

**Załącznik 1b Zestawienie otrzymanych wniosków
(wypełnione formularze ankiet)**

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ZESTAWIENIE FORMULARZY OPINII MIESZKAŃCÓW																							
					Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów, proponuje korektę przebiegu wariantu 5 tak, aby ograniczyć kolizję z obszarem NATURA 2000.																		
1	Brzęć Edyta, zam. Nowa Wieś	Nowa Wieś	285/6		Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów, proponuje korektę przebiegu wariantu 5 tak, aby ograniczyć kolizję z obszarem NATURA 2000.																		
2	7	brak	brak	brak			1																
3		Kolbuszowa Dolna	1463/3				1			1	1	1			1	1	1						
4	Kiwak Leszek, Kolbuszowa	Świerczów	1463/2	brak					1									1	1	1			
5	Stapor Antoni, Raclawice	Kolbuszowa Dolna	1463/4	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.					1									1	1	1			
6	Krok Piotr, Rzeszów	Kolbuszowa Górna	1117/7	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.								1	1	1	1	1	1	1	1	1			
7	Majcz Marta, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1117/11	brak								1	1	1	1	1	1	1	1	1			
8	Gdowik Krzysztof, Kolbuszowa Górna	brak	brak	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.								1	1	1	1	1	1	1	1	1			
9	Skowroński Tomasz, Nowa Wieś	Nowa Wieś	883/1, 883/2	brak					1				1	1	1		1	1	1	1			
10	Gul Józef, Zarębki	Zarębki	1054, 1052	brak								1	1	1	1	1	1	1	1	1			
11	Alibożek Małgorzata, Zarębki	Zarębki	1056	brak								1	1	1	1	1	1	1	1	1			
12	Bąk Krzysztof, Zarębki	Zarębki	987	brak					1			1	1	1	1		1	1	1	1			
13	Łakomy Anna, Zarębki	Zarębki	987/2						1			1	1	1	1		1	1	1	1			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczony								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
14	Bąk Jan, Zarębki	Zarębki	987/1, 978, 990, 988	Strony zwracają się z prośbą o ominięcie domów, w których mieszkają oraz drogi dojazdowej wariantami 2 i 5. Strona uzyskując niedawno pozwolenie na budowę i budując dom nie była poinformowana o możliwości poprowadzenia w tym rejonie obwodnicy. Strony wnioskują o odstąpienie od wyboru wariantu 2 oraz 5.	W ramach Studium Korytarzowego rozpatrywanych jest 9 wariantów przebiegu obwodnicy i na tym etapie nie zostanie wskazany konkretny wariant realizacyjny. W wyniku analizy wielokryterialnej na tym etapie zostanie wskazana grupa wariantów do dalszych prac projektowych w której mogą (ale nie muszą) znaleźć się warianty 2 oraz 5. Dla wariantów wybranych z etapu Studium Korytarzowego prowadzone będą dalsze prace projektowe o znacznie większym poziomie szczegółowości i w ramach tych prac analizowane będą możliwości skomunikowania poszczególnych nieruchomości przyległych do obwodnicy, a także konieczna przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych przy założeniu, że wszystkie nieruchomości muszą mieć zapewniony dojazd i połączenie z najbliższą drogą publiczną. W przypadku stwierdzenia braku możliwości technicznych i racjonalnych odtworzenia przerwanych dojazdów do nieruchomości taki przebieg obwodnicy nie otrzyma rekomendacji jako wariant realizacyjny bez odpowiedniej modyfikacji przebiegu lub nastąpi wybór innego wariantu. Niezależnie od powyższego projektant wskazuje, że wariant 2 przebiega w tym miejscu w korytarzu oznaczonym w SUIKZP gminy jak korytarz pod drogę. SUIKZP jest dokumentem planistycznym gminy ogólnie dostępnym.				1					1	1	1	1		1	1	1	1	
15	Manas Grażyna, Nowa Wieś SOŁTYS	Nowa Wieś	brak	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.					1	1										1	1	1	1
16	Wilk Tomasz i Magdalena, Nowa Wieś	brak	brak	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów, podkreśla zalety wariantu 2- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.			1		1	1										1	1	1	1
17	Futyna Łukasz, Nowa Wieś	brak	brak	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów, podkreśla zalety wariantu 2- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi			1		1	1										1	1	1	1
18	Łakomy Magdalena i Grzegorz, Nowa Wieś	Nowa Wieś	948/4	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.			1		1	1				1		1				1	1	1	1
19	Feduryszyn Andrzej i Marta, Domatków	Domatków	269	Strona szeroko opisuje negatywne aspekty realizacji obwodnicy wg wariantu 9.					1												1	1	1
20	Zielińska Elżbieta, Kolbuszowa Dolna	brak	brak	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi						1													1
21	Lutn Barbara, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	1350	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.						1				1	1	1	1						
22	Hałat Grażyna, Kolbuszowa Dolna	brak	brak	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.					1	1				1	1	1	1			1	1	1	1

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
23	Jadach Marcin, Paulina Paško - Jadach, Jadach Marcin, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	1482/1	Strony nie wyrażają zgody na budowę obwodnicy wg wariantów 6, 7, 8 oraz 9. Wskazują jako preferowany wariant 4 oraz wariant 2 i 5, ale wnoszą o korekty przebiegu wariantów 2 oraz 5 tak, aby nie powodowały wyburzeń w miejscowości Widelka.	Z uwagi na zwartą zabudowę miejscowości Widelka przylegającą do drogi krajowej oraz drogi powiatowej nie jest możliwe przeprowadzenie obwodnicy w sposób nie kolidujący z zabudową. Projektant przeanalizował dodatkowo zmianę przebiegu wariantu 4 oraz 5 w sposób omijający Widelkę od strony południowej i wskazuje następujące wady takiego rozwiązania: - przebieg drogi ingeruje dodatkowo w zabudowę miejscowości Kłapówka oraz przebiega w bliskim sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Widelka - na długości przeszło 5 km droga bieglaby w obszarze ochrony NATURA 2000 co oznacza, że przebieg wariantu 5 w blisko 90% koliduje z tym obszarem ochrony - przebieg drogi koliduje z linią najwyższych napięć 750kV, której przebudowa w związku z kolizją będzie generowała olbrzymie koszty dla całej inwestycji - droga przebiegałaby w bliskiej odległości od ujęcia wody pitnej w miejscowości Widelka, częściowo w obszarze ochrony pośredniej ustanowionym na mocy rozporządzenia nr 33/2016 Dyrektora RZGW w Rzeszowie - całkowita długość drogi w wariantcie 5 wyniosłaby ok. 20 km generując tym samym najwyższe z analizowanych wariantów koszty budowy przewyższające znacznie plany inwestycyjne GDDKiA i dając tym samym najniższą efektywność ekonomiczną inwestycji, mogłoby to oznaczać brak finansowania dla inwestycji obejmującej budowę obwodnicy Kolbuszowej. Biorąc pod uwagę powyższe - brak możliwości korekty przebiegu drogi w sposób nie powodujący wyburzeń		1			1					1		1				1	1	1	1
24	Paško Beata, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	1482/2, 583	brak			1		1	1					1		1				1	1	1	1
25	Szcześniak Małgorzata i Patryk, Kolbuszowa Górna	brak	brak	Strona stwierdza, że budowa obwodnicy spowoduje pogorszenie warunków środowiskowych (hałas, spaliny, zagrożenie dla dzikich zwierząt).	Obwodnica jako nowa droga wyposażona zostanie w rozwiązania chroniące środowisko. Zakres rozwiązań zostanie określony i usankcjonowany w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która zostanie wydana dla wariantu realizacyjnego obwodnicy.		1		1	1				1	1		1							
26	Stróż Stanisław, Kolbuszowa Górna	brak	brak	Strona stwierdza, że budowa obwodnicy spowoduje pogorszenie warunków środowiskowych (hałas, spaliny, zagrożenie dla dzikich zwierząt).	Obwodnica jako nowa droga wyposażona zostanie w rozwiązania chroniące środowisko. Zakres rozwiązań zostanie określony i usankcjonowany w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która zostanie wydana dla wariantu realizacyjnego obwodnicy.		1		1	1				1	1		1							
27	Dragan Julian, Werynia	Werynia	893, 1894, 1899	Strona uzasadnia swoje preferencje w ocenie wariantów- nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.			1								1		1	1	1	1	1	1	1	
28	Matych Marian, Werynia	brak	brak	brak			1																	
29	Płoskoń Sylwia, Świerczów	Świerzczów	425/1	Strona wskazuje wariant 4 oraz wariant 5 jako preferowany z zastrzeżeniem, że jego przebieg zostanie skorygowany tak, aby uniknąć zajmowania gruntów rolnych o wysokiej klasie bonitacyjnej. W przypadku pozostałych wariantów uzasadnia swoją negatywną opinię.	W opinii projektanta przebieg wariantu 4 przez tereny rolne przyjęty został w sposób optymalny, także biorąc pod uwagę rozproszoną zabudowę znajdującą się na tych obszarach, w którą droga nie będzie ingerowała. Przebieg wariantu 5 istotnie ustalony został na obszarach rolnych wsi Werynia, ale projektant zwraca uwagę, że jest on zbieżny z korytarzem pod drogę, wyznaczonym w dokumentach planistycznych gminy (SUIKZP). Niezależnie od powyższego projektant zaproponował korektę przebiegu wariantu 5, który minimalizuje zajęcie terenów rolnych, lecz przebieg drogi wchodzi w zabudowę wsi Kłapówka. Propozycja skorygowanego przebiegu (podwariant 5C) znajduje się w załączniku 2b Raportu.										1	1	1				1	1	1	1
30		Zarębki	236, 237																					

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
31	Czachor Krzysztof, Cmolas	Cmolas	4539	Strona uzasadnia wybór wskazując przy tym, że wariant 5 należałoby wydłużyć wyprowadzając obwodnicę poza Cmolas.	Budowa obwodnicy Cmolasu nie jest objęta prowadzonymi aktualnie pracami projektowymi. Stąd projektowane przebiegi nie obejmują takiego wariantu. Projektant przeanalizował jednak możliwość takiego poprowadzenia drogi na bazie wariantu 5. Wyniki tej analizy zawarto w pkt. 3.1 Raportu cz. I, zaś rysunek przebiegu znajduje się w zał. 2a cz. I Raportu.						1													1
32	Małodobry Paweł, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	4162/49	Strona wskazuje negatywny wariantu 6.		1	1	1	1	1										1	1	1	1	
33	Lubera Jacek, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	529/4, 448	Strona szeroko uzasadnia swoje preferencje w zakresie wyboru wariantu 9 oraz wskazuje wady wariantów 2 i 4 - nie proponuje zmian oraz nowych przebiegów drogi.		1		1		1				1		1		1	1	1	1	1		
34	Płoskoń Sylwia, Świerczów	Świerczów	425/1	Strona wskazuje na potrzebę korekty przebiegu wariantu nr 5 poprzez odsunięcie jego przebiegu od terenów rolniczych. Ponadto wskazuje wady wariantów, które opiniuje negatywnie.	Sugerowania korekta przebiegu wariantu nr 5 spowodowałyaby jeszcze większą kolizję z obszarami NATURA 2000, a także konieczność dodatkowych wyburzeń w miejscowości Kłapówka. Projektant przeanalizował jednak możliwość takiego poprowadzenia drogi na bazie wariantu 5. Wyniki tej analizy zawarto w pkt. 3.1 Raportu cz. I, a rysunek przebiegu znajduje się w zał. 2a cz. I Raportu.					1	1			1	1	1				1	1	1	1	
35	Magda Kinga, Kolbuszowa Dolna	Nowa Wieś	969/6	Strona wskazuje wariant 2 jako najkorzystniejszy, szczegółowo wskazując jego zalety.		1	1	1	1	1										1	1	1	1	
36	Kochanowska Bożena, Nowa Wieś	Nowa Wieś	978/2, 978/8	Strona wskazuje, że wariant 5 byłby korzystniejszy, gdyby skorygować jego przebieg tak, aby nie kolidował z obszarami rolniczymi.	Przebieg wariantu 5 istotnie ustalony został na obszarach rolnych wsi Werynia, ale projektant zwraca uwagę, że jest on zbieżny z korytarzem pod drogę wyznaczonym w dokumentach planistycznych gminy (SUiKZP). Sugerowana korekta przebiegu wariantu nr 5 spowodowałyaby jeszcze większą kolizję z obszarami NATURA 2000 lub wejście w inne tereny rolne, a także konieczność dodatkowych wyburzeń w miejscowości Kłapówka. Niezależnie od powyższego projektant zaproponował korektę przebiegu wariantu 5, który minimalizuje zajęcie terenów rolnych i nie ingeruje w obszar NATURA, lecz przebieg drogi wchodzi w zabudowę wsi Kłapówka. Propozycja skorygowanego przebiegu (podwariant 4A) znajduje się w załączniku 2b Raportu.				1		1													
37	Mazur Kinga, Świerczów	Świerczów	11//21	Strona wskazuje negatywny wariantu 9 oraz zalety wariantów 4 i 5.					1	1														1
38	Małodobry Bożena, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	4162/49	Strona uzasadnia swój wybór wariantów.			1		1											1	1	1	1	
39	Wróbel Marcin, Cmolas	Cmolas	2571/2	Strona wskazuje wariant 5, jednocześnie wnosząc o jego przedłużenie tak, aby początek obwodnicy miał miejsce przed Cmolasem. Uzasadnia to problemami komunikacyjnymi na skrzyżowaniu w centrum Cmolasu.	Budowa obwodnicy Cmolasu nie jest objęta prowadzonymi aktualnie pracami projektowymi, stąd projektowane przebiegi nie obejmują takiego wariantu. Odnosnie problematycznego skrzyżowania projektant sugeruje rozważenie rozbudowy skrzyżowania w ramach odrębnej inwestycji. Jednakże projektant przeanalizował możliwość takiego poprowadzenia drogi na bazie wariantu 5. Wyniki tej analizy zawarto w pkt. 3.1 Raportu cz. I, a rysunek przebiegu znajduje się w zał. 2a cz. I Raportu.										1	1	1	1		1	1	1	1	

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
40	Trykulka Eugenia, Kolbuszowa	Kolbuszowa	304	Strona wskazuje wady wariantu 6 oraz proponuje zmianę przebiegu wariantu 5, który należałoby poprowadzić po granicy wsi Werynia.	Przebieg wariantu 5 istotnie ustalony został na obszarach rolnych wsi Werynia, ale projektant zwraca uwagę, że jest on zbliżony z korytarzem pod drogę wyznaczonym w dokumentach planistycznych gminy (SUIKZP). Sugerowana korekta przebiegu wariantu nr 5 spowodowałaby jeszcze większą kolizję z obszarami NATURA 2000 lub wejście w inne tereny rolne, a także konieczność dodatkowych wyburzeń w miejscowości Kłapówka. Niezależnie od powyższego projektant zaproponował korektę przebiegu wariantu 5, który minimalizuje zajęcie terenów rolnych nie ingerując w obszar NATURA, lecz przebieg drogi wchodzi w zabudowę wsi Kłapówka. Propozycja skorygowanego przebiegu (podwariant 4A) znajduje się w załączniku 2b Raportu.						1									1			
41	Polek Olga, Paweł Polek	Kolbuszowa Górna	4166	Strona wskazuje negatywny lokalizacji obwodnicy wg wariantu 6. Uważa, że obwodnica powinna przebiegać wschodnią stroną miasta.		1	1	1	1	1				1						1	1	1	
42	Wołowiec Marek, Iwona i Dominika Nowa Wieś	Nowa Wieś	948/1	brak opinii			1		1	1										1	1	1	1
43	Draus Teresa i Marian	Nowa Wieś	948/2	brak opinii										1						1	1	1	
44	Ozimek Justyna	Nowa Wieś		brak opinii			1		1	1										1	1	1	1
45	Mokrzycka Joanna	Nowa Wieś		brak opinii			1		1	1										1	1	1	1
46	Szoń Ewelina, Elżbieta, Bogdan	Nowa Wieś		brak opinii			1		1	1										1	1	1	1
47	Kowalska-Ozimek Irena	Nowa Wieś		brak opinii			1		1	1										1	1	1	1
48	Leśniowska Elżbieta, Anna i Lesław	Nowa Wieś	1125, 975/9, 363	brak opinii					1											1	1	1	1
49	Leśniowska Izabela	Nowa Wieś	974	brak opinii					1											1	1	1	1
50	Leśniowski Daniel	Nowa Wieś	974	brak opinii					1											1	1	1	1
51	Augustyn Janina i Tomasz	Nowa Wieś	365/4	brak opinii		1	1			1										1	1	1	1
52	Orlewska Andżelika i Piotr, Świerczów	Świerczów	11//20	brak opinii		1	1	1	1	1	1	1	1										1
53	Bogacz Aneta, Świerczów	Świerczów	664	Strona wyraża sprzeciw dla wariantu 8.			1															1	
54	Salach Mariusz i Adrian, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1134	Strona wyraża sprzeciw wariantom 1,2 i 3 i uzasadnia swoje stanowisko.											1	1	1						
55	Salach Mirosław i Marzena, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1135/4, 1136, 1138/6, 1138/5	Strona wyraża sprzeciw wariantom 1,2 i 3 i uzasadnia swoje stanowisko.											1	1	1						
56	Adach Maria, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1101	Strona wyraża sprzeciw wariantom 1 oraz 3 i uzasadnia swoje stanowisko.											1		1						
57	Morgańska Helena, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1135/2	Strona wyraża sprzeciw wariantom 1,2 i 3 i uzasadnia swoje stanowisko.											1	1	1						
59	Kinga Sokołowska, Nowa Wieś	Nowa Wieś	10//10	Strona wskazuje na negatywne skutki realizacji obwodnicy wg wariantu 8 oraz 9. Wskazuje i uzasadnia, że najlepszą lokalizacją obwodnicy jest przebieg wg wariantu 4 oraz 5.					1	1												1	1
60	Wójcicki Rafał, Kolbuszowa	Kolbuszowa obr. 9	2/4, 21, 23/1, 23/2, 24	Strona uzasadnia swoje negatywne stanowisko jednocześnie proponuje dla wariantów 1-4 korektę przebiegu poprzez odsunięcie w kierunku wschodnim na wysokości strefy ekonomiczne. Załącza mapkę ze szkicem proponowanego przebiegu.	W ocenie projektanta proponowana korekta przebiegu powoduje zwiększenie ingerencji (zniszczeń) w obszarze NATURA 2000, w tym konieczność znacznej wycinki lasu Zwierzniak oraz prowadzenie drogi w bezpośrednim sąsiedztwie stawów rybnych. Ponadto przy takiej korekcie przebiegu wariantu nie będzie możliwym zachowanie minimalnej wymaganej przepisami odległości między skrzyżowaniami na drodze wojewódzkiej DW875.																		
61	Saj Grzegorz, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	4162/25	brak						1					1	1	1	1		1	1	1	1
62	Wójcicki Krzysztof, Kolbuszowa	Kolbuszowa Górna	4162/27	brak						1					1	1	1	1		1	1	1	1

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
63	Drzewicki Arkadiusz i Patrycja, Świerczów	Świerczów	425/2	Strona uzasadnia wskazanie wariantu 5 z uwagi na małą ingerencję w zabudowę mieszkalną.						1					1	1	1	1		1	1	1	1	
64	Małych Ireneusz, Agnieszka, Zofia, Jan Nowa Wieś	Nowa Wieś	962, 954/2	brak					1	1										1	1	1	1	
66	Sitarz Damian, Barbara, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	672	Strona uzasadnia negatywne wskazania wariantów 6, 7 oraz 8.		1				1										1	1	1		
67	Wilk Karolina, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	672	brak		1				1										1	1	1		
68	Fornał Jarosław, Barbara, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	675	brak		1			1						1					1	1	1		
69	Cisło Tomasz	Kolbuszowa Dolna	615/1, 614	Strona wskazuje negatywne aspekty realizacji obwodnicy w wariantach 6, 7, 8 oraz wskazuje zalety wariantów 2, 4 i 9.		1			1						1					1	1	1		
70	Cisło Damian, Kolbuszowa	Kolbuszowa Dolna	1457	Strona wskazuje negatywne aspekty realizacji obwodnicy w wariantach 6, 7, 8 oraz wskazuje zalety wariantów 2, 4 i 9.		1			1						1					1	1	1		
71	Cisło Dariusz, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	660, 661, 609/1, 609/2	Strona wskazuje negatywne aspekty realizacji obwodnicy w wariantach 6, 7, 8 oraz wskazuje zalety wariantów 2, 4 i 9.		1			1						1					1	1	1		
72	Cisło Jerzy, Kolbuszowa	Kolbuszowa Dolna	1488, 1487/1, 1487/2, 1458, 1456, 1455/2, 1454/2	Strona wskazuje negatywne aspekty realizacji obwodnicy w wariantach 6, 7, 8 oraz wskazuje zalety wariantów 2, 4 i 9.		1			1						1					1	1	1		
73	Orlewski Adam, Widelka	Widelka	262/16	Strona wskazuje negatywne aspekty realizacji obwodnicy wg wariantu 5 oraz 9.		1	1	1	1		1	1	1						1				1	
74	Serafin Irena, Kolbuszowa Dolna	brak	brak	Strony uzasadniają negatywną opinię dla wariantów 6, 7, 8 oraz 9. Wskazują, że najlepszymi wariantami są warianty 2, 4, 5. Przy czym najlepszym wariantem byłby wariant 5, w przypadku jego korekty poprzez wydłużenie i włączenie w istniejącą drogę DK9 za Widelką.	Projektant przeanalizował wskazaną propozycję zmiany przebiegu wariantu 4 oraz 5 i wskazuje następujące wady takiego rozwiązania: - przebieg drogi ingeruje dodatkowo w zabudowę miejscowości Kłapówka oraz przebiega w bliskim sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Widelka - na długości przeszło 5 km droga biegłaby w obszarze ochrony NATURA 2000 co oznacza, że przebieg wariantu 5 w blisko 90% koliduje z tym obszarem ochrony - przebieg drogi koliduje z linią najwyższych napięć 750kV, której przebudowa w związku z kolizją będzie generowała olbrzymie koszty dla całej inwestycji - droga przebiegałaby w bliskiej odległości od ujęcia wody pitnej w miejscowości Widelka, częściowo w obszarze ochrony pośredniej ustanowionym na mocy rozporządzenia nr 33/2016 Dyrektora RZGW w Rzeszowie - całkowita długość drogi w wariantcie 5 wyniosłaby ok. 20 km generując tym samym najwyższe z analizowanych wariantów koszty budowy przewyższające znacznie plany inwestycyjne GDDKiA, dając tym samym najniższą efektywność ekonomiczną inwestycji, co mogłoby oznaczać brak finansowania dla inwestycji obejmującej budowę obwodnicy Kolbuszowej.					1				1	1	1	1		1	1	1	1		
75	Serafin Marek, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1993/3													1	1	1	1		1	1	1	1
76	Serafin Kazimierz, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	1257													1	1	1	1		1	1	1	1
77	Serafin Łukasz, Nowa Wieś	Nowa Wieś	814/2													1	1	1	1		1	1	1	1
78	Serafin Joanna, Nowa Wieś	Nowa Wieś	914/2													1	1	1	1		1	1	1	1
79	Łagowski Henryk, Domatków	Kolbuszowa	503/1	Strona wskazuje na wariant 9 jako najbardziej rozwojowy dla pobliskich miejscowości.										1							1	1		

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
80	Bąk Janina, Zarębki	Zarębki	987/1; 978; 990; 988	Strona uzasadnia negatywną opinię do wariantów 2 i 5. Proponuje w ostateczności wybrać wariant nr 4, który będzie powodował mniej uciążliwości dla niej.	W ramach Studium Korytarzowego rozpatrywanych jest 9 wariantów przebiegu obwodnicy i na tym etapie nie zostanie wskazany konkretny wariant realizacyjny. W wyniku analizy wielokryterialnej na tym etapie zostanie wskazana grupa wariantów do dalszych prac projektowych w której mogą (ale nie muszą) znaleźć się warianty 2 oraz 5. Dla wariantów wybranych z etapu Studium Korytarzowego prowadzone będą dalsze prace projektowe o znacznie większym poziomie szczegółowości i w ramach tych prac analizowane będą możliwości skomunikowania poszczególnych nieruchomości przyległych do obwodnicy, a także konieczna przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych przy założeniu, że wszystkie nieruchomości muszą mieć zapewniony dojazd i połączenie z najbliższą drogą publiczną. W przypadku stwierdzenia braku możliwości technicznych i racjonalnych odtworzenia przerwanych dojazdów do nieruchomości, taki przebieg obwodnicy nie otrzyma rekomendacji jako wariant realizacyjny bez odpowiedniej modyfikacji przebiegu lub nastąpi wybór innego wariantu. W tym przypadku w ocenie projektanta wariant 4 byłby rozwiązaniem optymalnym.										1				1				
81	Kornak Michał, Edyta Wróbel, Magda Kornak, Grzegorz Kornak, Nowa Wieś	Nowa Wieś	240/8	Uzasadnienie sprzeciwu dla wariantu 9, m. in.: przebieg pokrzyżuje plany budowy domu, olbrzymia wycinka lasów, brak połączenia ze strefą ekonomiczną.					1	1													1
82	Piechota Michał, Izabela Zofia Piechota, Danuta Piechota, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1174/2	Uzasadnienie sprzeciwu dla wariantów 1 i 3.										1	1		1						
83	Dudziński Czesław, Kolbuszowa	brak	brak	Uzasadnienie sprzeciwu dla wariantu 9.				1												1	1	1	1
86	Szypuła Danuta i Adam, Kolbuszowa	Domatków	488/18; 488/19	Zdecydowany sprzeciw dla wariantów 7 i 8.				1						1	1	1	1		1	1	1	1	
87	Kozioł Mateusz, Kolbuszowa	brak	brak	Strona wskazuje negatywne aspekty szczególnie dla wariantu 6, preferuje warianty zlokalizowane po wschodniej stronie miasta.		1	1	1	1	1				1						1	1	1	
88	Lubach Piotr, Zarębki	Zarębki	1002/2; 1004/2; 985; 986	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
89	Godek Andrzej, Zarębki	Zarębki	1014/2	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
90	Kunziel Jan, Zarębki	Zarębki	1048; 984; 1012; 1013	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
91	Serafin Elżbieta, Zarębki	Zarębki	1015/1; 1015/2	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
92	Kosiorowska Małgorzata, Zarębki	Zarębki	721/5; 1282; 723	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
93	Magda Janusz, Zarębki	Zarębki	1002/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
94	Grądział Maria, Zarębki	Zarębki	999	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
95	Opalińska Beata, Zarębki	Zarębki	578/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
96	Opalińska Małgorzata, Zarębki	Zarębki	991	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
97	Łagoda Janina, Zarębki	Zarębki	572; 568; 226; 230	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
98	Górniewicz Leokadia, Zarębki	Zarębki	574/2	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
99	Micek Marek, Zarębki	Zarębki	232	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
100	Skowron Angelika, Zarębki	Zarębki	574/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
101	Serafin Grażyna, Zarębki	Zarębki	567; 225; 227; 229	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
102	Wezach Marek ?, Zarębki	Zarębki	1281/3	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczony								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
103	Szypuła Marcin, Domatków	Domatków	488/20; 488/2	Strona wskazuje wariant 9 jako najkorzystniejszy dla rozwoju miasta. Zdecydowany sprzeciw do wariantu 7 i 8, gdyż przecina Kompleks Turystyczny Brzeźówka, którego strona jest właścicielem.					1	1				1								1	1
104	Wiącek Adam, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	4162/46	Strona wskazuje, że najkorzystniejszy jest wariant 5, ponieważ jest poza granicami miasta.						1				1	1	1	1	1		1	1	1	
106	Węgrzyn Kazimierz, Kupno	Widelka	292/6	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
107	Żmuda Edward, Widelka	Widelka	232	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
108	Dworak Wiesław, Widelka	Widelka	270	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
109	Wąsik Zofia, Widelka	Widelka	274/4	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
110	Przybyło Zenon, Widelka	Widelka	262/19	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
111	Przybyło Krzysztof, Widelka	Widelka	259/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
112	Zuber Maria, Widelka	Widelka	255/4	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
113	Wójcik Stanisława, Widelka	Widelka	236	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
114	Wójcik Mieczysław, Widelka	Widelka	274/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
115	Dworak Marian, Widelka	Widelka	295	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
116	Śitarz Bogdan, Widelka	Widelka	276/2	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
117	Wójcik Barbara, Widelka	Widelka	274/5	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
118	Smyrski Stanisław, Widelka	Widelka	284/2	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
119	Woś Marzena, Widelka	Widelka	291/4	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
120	Golema Jerzy, Widelka	Widelka	223/2	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
121	Żmuda Wojciech, Widelka	Widelka	230/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
122	Węgrzyn Edward, Widelka	Widelka	292/7	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
123	Golema Kazimiera, Widelka	Widelka	241/4	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
124	Jaskóła Beata, Widelka	Widelka	239/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
125	Rząsa Mirosława, Widelka	Widelka	221/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
126	Faryniarz Stanisław, Widelka	Widelka	198/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
127	Przyboś Zofia, Widelka	Widelka	163	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
128	Pacyna Zenon i Małgorzata, Widelka	Widelka	193/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
129	Białek Zofia, Widelka	Widelka	141/2	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
130	Krztoń Joanna, Widelka	Widelka	158/1; 161/1; 162/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
131	Piątek Józef, Widelka	Widelka	298/5	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
132	Ozimek Adam i Stanisława, Widelka	Widelka	298/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
133	Buczek Tadeusz, Widelka	Widelka	296/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
134	Śitarz Maria, Widelka	Widelka	279	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
135	Ślawniak Joanna, Widelka	Widelka	290	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
136	Wójcik Jan, Widelka	Widelka	274/3	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
137	Reguła Andrzej, Widelka	Widelka	1827/65	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
138	Suszek Barbara, Widelka	Widelka	262/10	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
139	Trzaska Marcin	Widelka	180/6; 181/7; 182/5	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
140	Gaweł Piotr, Widelka	Widelka	627	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
141	Hałat Damian, Widelka	Widelka	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
142	Trzodek - Skowron Magdalena, Widelka	Widelka	185/8	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
143	Matyka Katarzyna, Widelka	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
144	Zuber Wiesława, Widelka	Widelka	281	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
145	Kot Lucjan, Widelka	Widelka	300	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
146	Mahoney - Zuber Katarzyna, Widelka	Widelka	280	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
147	Liszczy Zbigniew, Widelka	Widelka	2663	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
148	Gniewek Małgorzata, Widelka	Widelka	293/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczony								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
149	Pietraszek Magdalena, Widelka	Widelka	2673/2	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
150	Skrzypek Danuta i Edward, Widelka	Widelka	2680/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
151	Zygara Artur, Widelka	Widelka	2669/2	brak		1								1	1	1	1	1	1	1	1	1	
152	Liszczy Gabriela, Widelka	Widelka	2624/4	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
153	Tęcza Jan, Widelka	Widelka	2957	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
154	Jarosław Agnieszka, Widelka	Widelka	2958/2	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
155	Rząsa Maria i Marian, Widelka	Widelka	2953	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
156	Smyrski Ireneusz, Widelka	Widelka	brak	Strona uzasadnia negatywną opinię do wariantów 2 i 5.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
157	Rzepka Zbigniew, Widelka	Widelka	2682	Strona uzasadnia negatywną opinię do wszystkich wariantów.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
158	Drzał Tadeusz, Widelka	Widelka	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
159	Plis Bogusław, Widelka	Widelka	brak	Strona nie wyraża zgody na przebieg obwodnicy przez Widelkę.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
160	Wójcicki Grzegorz, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	4162/28; 4162/29; 4162/30; 4162/31	brak						1				1	1	1	1		1	1	1	1	1
161	Materska Grażyna, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	467/2	Strona uzasadnia wybór wariantu 9.									1	1	1	1	1	1	1	1	1		
162	Jaskot Joanna, Widelka	Widelka	291/5	brak	brak wybranego wariantu																		
164	Janus Jakub i Patrycja, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1174/4	Strony uzasadniają sprzeciw dla wariantów 1 i 3 oraz wskazują jako najkorzystniejsze warianty 5 i 9.	Projektant szeroko odniósł się do zgłaszanych zastrzeżeń w ramach zbiorowego protestu mieszkańców Kolbuszowej Górnej - rozdział 3.2 Raportu cz. 1.					1				1	1		1						
165	Puzio Andrzej, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1174/3; 1186/10; 1186/13	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1		1						
166	Puzio Marek, Puzio Halina, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1174/3	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1		1						
167	Niemczyk Jacek, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1139/8	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.					1	1				1	1		1						
168	Michalski Maria i Józef, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1133/2	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.					1	1				1	1		1						
169	Węglarz Józef, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1147/5	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1		1						
170	Sudoł Łukasz, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1139/1	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1		1						
171	Niemczyk Elżbieta, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1140/1	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1		1						
172	Kosiorowska Anna, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1096	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1		1						
173	Gaienk Teresa, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1094/1	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1			1						
174	Tęcza Stanisława, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1058	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.					1	1				1	1		1						
175	Bieleń Szymon Bieleń Jasińska Aleksandra, Kolbuszowa	Kolbuszowa Górna	1167/7	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1		1						
176	Starzec Piotr i Kamila, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1183/3; 1183/2; 1175	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1	1	1						
177	Starzec Elżbieta, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1175; 1176/2	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1		1						
178	Jakubczyk Renata i Paweł, Jakubczyk Krystyna i Jan Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1173/1	brak			1		1	1				1	1		1						

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
179	Jakubczyk Aneta, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1191/4	brak			1		1	1				1	1		1						
180	Konefał Wojciech, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1173/7	brak			1			1				1	1		1						
181	Konefał Krzysztof, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1188/12	brak			1		1	1				1	1		1						
182	Konefał Paulina i Grzegorz, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1173/5; 1173/6	brak			1		1	1				1	1		1						
183	Cudo Jerzy, Cudo Mirosław, Cudo Katarzyna, Cudo Dorota, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	1185/4	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantów 1 i 3.			1		1	1				1	1		1						
185	Gazda Dorota, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	1539/2; 1539/3	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantu 9 oraz wskazuje jako najkorzystniejsze warianty 4 i 5.					1	1													1
186	Gazda Grzegorz, Ciosek Damian, Ciosek Bogusław Świerczów	Świerczów	708/1	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantu 9 oraz wskazuje jako najkorzystniejsze warianty 4 i 5.					1	1													1
187	Wrzask Witold i Agata, Zarębki	brak	brak	Strona wskazuje, że przebieg drogi nie powinien ograniczać dostępu społeczeństwa do terenów zielonych.						1					1	1	1	1		1	1	1	1
188	Hariasz Antoni, Kolbuszowa	Kolbuszowa	brak	Strona uzasadnia sprzeciw do wariantu 9 oraz wskazuje jako najkorzystniejsze warianty 4 i 5.					1	1													1
189	Batory Adam, Batory Barbara, Batory Adela, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Górna	2366	brak						1					1	1	1	1		1	1	1	1
190	Tanona Krzysztof, Wilcza Wola	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór.						1					1	1	1	1		1	1	1	1
191	Szczęch Robert, Wola Raniżowska	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór.						1					1	1	1	1		1	1	1	1
192	Wójcicki Mariusz, Zarębki	Zarębki	465; 90; 58	brak						1					1	1	1	1		1	1	1	1
193	Madej Daniel, Kolbuszowa	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.						1													1
194	Marek Mirosław, Kolbuszowa	Świerczów	707	Strona uzasadnia sprzeciw dla wariantu 9 i wskazuje jako korzystne wszystkie warianty po wschodniej stronie Kolbuszowej.		1			1	1						1	1			1	1	1	1
195	Tabisz Dariusz, Tabisz Elżbieta, Świerczów	Świerczów	brak	Strony uzasadniają sprzeciw dla wariantu 9.						1					1	1	1	1		1	1	1	1
196	Shmieder Thomas, Urbańczyk Małgorzata, Świerczów	Świerczów	brak	brak						1					1	1	1	1		1	1	1	1
197	Bryk Bogdan, Kolbuszowa Górna	brak	brak	brak						1					1	1	1	1		1	1	1	1
198	Mazurek Mariusz, Świerczów	brak	brak	brak						1					1	1	1	1		1	1	1	1
199	Jaskot Teresa, Świerczów	Świerczów	brak	Strona uzasadnia sprzeciw dla wariantu 9.																			1
200	Posłuszny Tomasz, Snochowska - Posłuszny Katarzyna, Posłuszny Janusz, Nowa Wieś	Nowa Wieś	brak	Strona uzasadnia swój wybór.						1													1
201	Posłuszny Andrzej, Nowa Wieś	Nowa Wieś	859/2	Strona uzasadnia swój wybór.		1																	1
202	Peret Bartłomiej, Peret Renata, Kolbuszowa	Świerczów	11/39	Strony uzasadniają sprzeciw dla wariantu 9.						1					1	1	1	1		1	1	1	1
203	Drąg Eugeniusz, Drąg Alicja, Kolbuszowa	brak	brak	Strony uzasadniają sprzeciw dla wariantu 9.						1													1
204	Styga Krystyna, Kolbuszowa	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.						1													1
205	Mazur Rafał, Świerczów	Świerczów	11/21	Strona uzasadnia swój wybór.						1													1

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
206	Mazur Magdalena, Łukasz, Kolbuszowa	Kolbuszowa	176/6	Strona uzasadnia sprzeciw dla wariantów 6, 7, 8, 1 oraz 3.						1													
207	Peret Stanisław, Peret Bogusława, Świerczów	brak	brak	Strony uzasadniają swój wybór.																			1
208	Wachowska Katarzyna, Wachowska Gabriela, Świerczów	Świerczów	brak	Strona uzasadnia sprzeciw dla wariantu 9.																			1
209	Tyburczy Andrzej, Tyburczy Kamil, Tyburczy Jadwiga, Dzikowiec	Dzikowiec	1624; 1625	brak							1												
210	Draus Sebastian, Draus Ewelina, Dzikowiec	Werynia	2056/5	brak							1												
211	Białek Przemysław, Białek Joanna, Werynia	Werynia	2056/6	brak							1							1					
212	Stec Kamil, Karol, Anna, Piotr, Sylwia, Katarzyna, Wola Raniżowska	Kolbuszowa Górna	2/10	Strony informują o wydzierżawionej działce pod budowę farmy fotowoltaicznej. Inwestycja miałaby kolidować z wariantami 1, 2, 3, 4. Uzyskały niezbędne decyzje i zamierzają rozpocząć budowę pod koniec 2021 roku.	Projektant potwierdza, że w tym obszarze planowane są przebiegi wariantów 1, 2, 3 i 4 obwodnicy, jednakże strony nie przekazały szczegółowych danych dotyczących planowanego zagospodarowania, dlatego też trudno jest odnieść się do skali kolizji. Na kolejnych etapach prac projektowych rozważona zostanie możliwa korekta przebiegu obwodnicy o ile dostarczone zostaną dokumenty dotyczące inwestycji jednoznacznie pokazujące teren, na którym planowana jest budowa farmy objęta stosownymi pozwoleniami.																		
213	Stec Bronisław, Wola Raniżowska	Kolbuszowa Górna	4; 6	Strona informuje, że zamierza na działkach 4 i 6 wybudować farmę fotowoltaiczną. Działki są przecinane przez warianty nr 1, 2, 3, 4.							1			1									
214	Kopeć Monika i Maria, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	625	Strony uzasadniają sprzeciw przeciwko wariantom 6, 7, 8.			1		1	1										1	1	1	
215	Pawłowska Urszula i Jerzy, Świerczów	Świerczów	206	Strony uzasadniają swój wybór.			1		1	1										1	1	1	1
216	Węglarz Lucjan i Helena, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	12/2	Strony uzasadniają swój wybór.			1		1	1										1	1	1	1
217	Partyka Renata i Jacek, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	brak	Strony uzasadniają swój wybór.			1		1	1										1	1	1	1
218	Stapor Dorota i Mariusz, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	589	Strony uzasadniają swój wybór.			1		1	1										1	1	1	1
219	Winnicki Renata i Roman, Kolbuszowa	Kolbuszowa Dolna	94/1	Strony uzasadniają swój wybór.			1		1	1										1	1	1	
220	Augustyn Agnieszka i Krzysztof, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	92/1; 92/3; 663; 665	Strony uzasadniają swój wybór.			1		1	1										1	1	1	
221	Zemka Julian i Krystyna, Zemka - Popiołek Barbara, Popiołek Robert, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	592; 603; 605; 1481; 1461; 91	Strony uzasadniają swój wybór.			1		1	1										1	1	1	
222	Gul Tadeusz i Elżbieta, Gul Karolina, Gul Jakub, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	602; 603	Strony uzasadniają swój wybór.			1		1	1										1	1	1	
223	Kopeć Wiesław, Kopeć Katarzyna, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	81	Strona uzasadnia wariant 9 jako najkorzystniejszy.					1	1			1							1	1	1	
224	Śpiewak Czesława, Stanisław, Andrzej, Monika, Joanna, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	657; 654; 656; 607; 1485; 613; 1442; 1444; 1453; 1490; 1451; 1459; 1480	Strony uzasadniają swój wybór.			1		1	1										1	1	1	

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
225	Stapor Aneta i Grzegorz, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	600	Strony uzasadniają swój wybór. Dodatkowo sugerują przeprojektowanie wariantu 4, tak aby zaczynał się przed Cmolasem, a kończył w rejonie stacji benzynowej "Orlen" w Widelce.	Budowa obwodnicy Cmolasu nie jest objęta prowadzonymi aktualnie pracami projektowymi, stąd projektowane przebiegi nie obejmują takiego wariantu. Projektant przeanalizował jednak możliwość takiego poprowadzenia drogi na bazie wariantu 5. Wyniki tej analizy zawarto w pkt. 3.1 Raportu cz. I, a rysunek przebiegu znajduje się w zał. 2a cz. I Raportu. Projektant przeanalizował wskazaną propozycję zmiany przebiegu wariantu 4 i wskazuje następujące wady takiego rozwiązania: - przebieg drogi ingeruje dodatkowo w zabudowę miejscowości Kłapówka oraz przebiega w bliskim sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Widelka - na długości przeszło 5 km droga biegłaby w obszarze ochrony NATURA 2000 co oznacza, że przebieg wariantu 5 w blisko 90% koliduje z tym obszarem ochrony - przebieg drogi koliduje z linią najwyższych napięć 750kV, której przebudowa w związku z kolizją będzie generowała olbrzymie koszty dla całej inwestycji - droga przebiegałaby w bliskiej odległości od ujęcia wody pitnej w miejscowości Widelka, częściowo w obszarze ochrony pośredniej ustanowionym na mocy rozporządzenia nr 33/2016 Dyrektora RZGW w Rzeszowie - całkowita długość drogi w wariantcie 5 wyniosłaby ok. 20 km generując tym samym najwyższe z analizowanych wariantów koszty budowy przewyższające znacznie plany inwestycyjne GDDKiA dając tym samym najniższą efektywność ekonomiczną inwestycji, co mogłoby oznaczać brak finansowania dla inwestycji obejmującej budowę obwodnicy Kolbuszowej. Analizowany przebieg obwodnicy opisany jako 4A znajduje się w zał. 2.		1				1		1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
236	Rembisz Ryszard, Maria, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	681	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1					1							1	1	1	
237	Czachor Michał, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	671; 674; 622	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1					1							1	1	1	
238	Sitarz Zbigniew, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	672; 620	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1					1							1	1	1	
239	Czachor Tomasz, Czachor Janina, Roman, Albert, Łukasz, Agnieszka Świerczów	Świerczów	548	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1				1		1					1	1	1	1
240	Tokarz Czesława, Jurkowski Arkadiusz, Jurkowska Elżbieta Świerczów	Świerczów	464/9	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.	Z uwagi na zwartą zabudowę miejscowości Widelka przylegającą do drogi krajowej oraz drogi powiatowej nie jest możliwe przeprowadzenie obwodnicy w sposób nie kolidujący z zabudową. Projektant przeanalizował dodatkowo zmianę przebiegu wariantu 4 oraz 5 w sposób omijający Widelkę od strony południowej i wskazuje następujące wady takiego rozwiązania: - przebieg drogi ingeruje dodatkowo w zabudowę miejscowości Kłapówka oraz przebiega w bliskim sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Widelka - na długości przeszło 5 km droga biegłaby w obszarze ochrony NATURA 2000 co oznacza, że przebieg wariantu 5 w blisko 90% koliduje z tym obszarem ochrony - przebieg drogi koliduje z linią najwyższych napięć 750kV, której przebudowa w związku z kolizją będzie generowała olbrzymie koszty dla całej inwestycji - droga przebiegałaby w bliskiej odległości od ujęcia wody pitnej w miejscowości Widelka, częściowo w obszarze ochrony pośredniej ustanowionym na mocy rozporządzenia nr 33/2016 Dyrektora RZGW w Rzeszowie - całkowita długość drogi w wariantcie 5 wyniosłaby ok. 20 km generując tym samym najwyższe z analizowanych wariantów koszty budowy przewyższające znacznie plany inwestycyjne GDDKiA oraz dając tym samym najniższą efektywność ekonomiczną inwestycji, co mogłoby oznaczać brak finansowania dla inwestycji obejmującej budowę obwodnicy Kolbuszowej. Biorąc pod uwagę powyższe - brak możliwości korekty przebiegu drogi w sposób nie powodujący wyburzeń.				1	1					1		1				1	1	1	1
241	Cisło Regina, Adrian Świerczów	Świerczów	278	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.			1		1	1				1		1		1	1	1	1	1	1	1
242	Morgański Józef, Świerczów	Świerczów	421	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1				1		1				1	1	1	1	1
243	Michałek Aneta, Wróbel Ewa, Władysław Świerczów	Świerczów	430; 679/2	Strona uzasadnia swój wybór. W opinii wskazuje, że obwodnica odetnie części gospodarstw od pól uprawnych i pozbawi ich całkowicie dojazdu do nich.	Projektowana obwodnica jest drogą o ograniczonej dostępności, w związku z tym przedsięwzięcie obejmuje również budowę dodatkowych jezdni (dróg dojazdowych) na odcinkach, gdzie jest to wymagane celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej nieruchomościom przyległym do obwodnicy. Drogi dojazdowe generalnie będą przebiegać równoległe do obwodnicy i łączyć się z istniejącymi drogami publicznymi krzyżującymi się z projektowaną trasą. Tak więc obwodnica w żadnym przypadku nie będzie odcinać dostępu do działek. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie będą przyjmowane na kolejnych etapach prac projektowych.				1	1					1		1		1	1	1	1	1	1
244	Margańska Halina, Józef Świerczów	Świerczów	421	Strona uzasadnia swój wybór. W opinii wskazuje, że obwodnica odetnie części gospodarstw od pól uprawnych i pozbawi ich całkowicie dojazdu do nich.			1		1	1				1		1				1	1	1	1	1

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
							</																	

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
254	Tylutki Rafał, Krakowska Lucyna, Tylutka Magdalena Świerczów	Świerczów	564/1	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.	Z uwagi na zwartą zabudowę miejscowości Widelka przylegającą do drogi krajowej oraz drogi powiatowej nie jest możliwe przeprowadzenie obwodnicy w sposób nie kolidujący z zabudową. Projektant przeanalizował dodatkowo zmianę przebiegu wariantu 4 oraz 5 w sposób omijający Widelkę od strony południowej i wskazuje następujące wady takiego rozwiązania: - przebieg drogi ingeruje dodatkowo w zabudowę miejscowości Kłapówka oraz przebiega w bliskim sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Widelka - na długości przeszło 5 km droga biegłaby w obszarze ochrony NATURA 2000 co oznacza, że przebieg wariantu 5 w blisko 90% koliduje z tym obszarem ochrony - przebieg drogi koliduje z linią najwyższych napięć 750kV, której przebudowa w związku z kolizją będzie generowała olbrzymie koszty dla całej inwestycji - droga przebiegałaby w bliskiej odległości od ujęcia wody pitnej w miejscowości Widelka, częściowo w obszarze ochrony pośredniej ustanowionym na mocy rozporządzenia nr 33/2016 Dyrektora RZGW w Rzeszowie - całkowita długość drogi w wariantcie 5 wyniosłaby ok. 20 km generując tym samym najwyższe z analizowanych wariantów koszty budowy przewyższające znacznie plany inwestycyjne GDDKiA oraz dając tym samym najniższą efektywność ekonomiczną inwestycji, co mogłoby oznaczać brak finansowania dla inwestycji obejmującej budowę obwodnicy Kolbuszowej. Biorąc pod uwagę powyższe - brak możliwości korekty przebiegu drogi w sposób nie powodujący wyburzeń.																		
255	Leśniowska Edyta, Krakowski Marek, Świerczów	Świerczów	565; 567	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.																			
256	Czachor Bożena, Świerczów	Świerczów	1441/1	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.																			
257	Polek Barbara, Świerczów	Świerczów	341	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.																			
258	Stąpor Franciszek, Świerczów	Świerczów	334	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.																			
259	Czachor Edward, Świerczów	Świerczów	548	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.																			
260	Zygo Barbara, Świerczów	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.																			
261	Komaniecki Kazimierz, Mielec	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczony								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
262	Komaniecki Bronisław, Świerczów	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.			1		1	1					1		1			1	1	1	1
263	Biesiadecka Maria, Bryk Zofia, Biesiadecki Stefan, Bryk Dariusz, Świerczów	Świerczów	295/2	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.			1		1	1					1		1			1	1	1	1
264	Krakowski Zbigniew, Świerczów	Świerczów	564	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.			1		1	1					1		1			1	1	1	1
265	Zuba Józef, Kulacz ? Ryszard, Świerczów	Świerczów	338	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.			1		1	1					1		1			1	1	1	1
266	Gazda Maria, Gazda Stanisław, Krępa Tomasz, Krępa Małgorzata, Świerczów	Świerczów	306	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.			1		1	1					1		1			1	1	1	1
267	Mierzejewski Edward, Mierzejewska Maria, Szwarzenfield Stanisława, Nowa Wieś	Nowa Wieś	984/6	Strona uzasadnia swój wybór. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.			1	1	1	1										1	1	1	1
268	Starzec Karol, Nowa Wieś	Nowa Wieś	365/6; 22	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.			1	1	1	1										1	1	1	1

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
269	Rzasa Teresa, Marek, Rzasa Ingrid, Kolbuszowa	Kolbuszowa	1580	Strona uzasadnia swój wybór.			1	1	1	1					1					1	1	1	1
270	Lubera Piotr, Skolimowska - Lubera Bogumiła, Lubera Paulina, Zbigniew Lubera, Małgorzata Lubera, Dominik Lubera, Stanisław Lubera, Marta Lubera, Łucja Lubera, Barbara, Augustyn, Kolbuszowa	Świerczów	318; 538; 537; 639	Strona uzasadnia swój wybór. W opinii wskazuje, że obwodnica odetnie części gospodarstw od pól uprawnych i pozbawi ich całkowicie dojazdu do nich. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.	Projektowana obwodnica jest drogą o ograniczonej dostępności, w związku z tym przedsięwzięcie obejmuje również budowę dodatkowych jezdni (dróg dojazdowych) na odcinkach, gdzie jest to wymagane celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej nieruchomościom przyległym do obwodnicy. Drogi dojazdowe generalnie będą przebiegać równolegle do obwodnicy i łączyć się z istniejącymi drogami publicznymi krzyżującymi się z projektowaną trasą. Tak więc obwodnica w żadnym przypadku nie będzie odcinać dostępu do działek. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie będą przyjmowane na kolejnych etapach prac projektowych. Projektant przeanalizował dodatkowo zmianę przebiegu wariantu 4 oraz 5 w sposób omijający Widelkę od strony południowej i wskazuje następujące wady takiego rozwiązania: - przebieg drogi ingeruje dodatkowo w zabudowę miejscowości Kłapówka oraz przebiega w bliskim sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Widelka - na długości przeszło 5 km droga biegłaby w obszarze ochrony NATURA 2000 co oznacza, że przebieg wariantu 5 w blisko 90% koliduje z tym obszarem ochrony - przebieg drogi koliduje z linią najwyższych napięć 750kV, której przebudowa w związku z kolizją będzie generowała olbrzymie koszty dla całej inwestycji - droga przebiegałaby w bliskiej odległości od ujęcia wody pitnej w miejscowości Widelka, częściowo w obszarze ochrony pośredniej ustanowionym na mocy rozporządzenia nr 33/2016 Dyrektora RZGW w Rzeszowie - całkowita długość drogi w wariantcie 5 wyniosłaby ok. 20 km generując tym samym najwyższe z analizowanych wariantów koszty budowy przewyższające znacznie plany inwestycyjne GDDKiA oraz dając tym samym najniższą efektywność ekonomiczną inwestycji, co mogłoby oznaczać brak finansowania dla inwestycji obejmującej budowę obwodnicy Kolbuszowej. Biorąc pod uwagę powyższe - brak możliwości korekty przebiegu drogi w sposób nie powodujący wyburzeń.										1					1	1	1	1
271	Lubera Stanisława, Lubera Bolesław, Kolbuszowa	Świerczów	318; 538; 640	Strona uzasadnia swój wybór. W opinii wskazuje, że obwodnica odetnie części gospodarstw od pól uprawnych i pozbawi ich całkowicie dojazdu do nich.	Projektowana obwodnica jest drogą o ograniczonej dostępności. W związku z tym przedsięwzięcie obejmuje również budowę dodatkowych jezdni (dróg dojazdowych) na odcinkach, gdzie jest to wymagane celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej nieruchomościom przyległym do obwodnicy. Drogi dojazdowe generalnie będą przebiegać równolegle do obwodnicy i łączyć się z istniejącymi drogami publicznymi krzyżującymi się z projektowaną trasą. Tak więc obwodnica w żadnym przypadku nie będzie odcinać dostępu do działek. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie będą przyjmowane na kolejnych etapach prac projektowych.		1	1	1	1					1					1	1	1	1
272		Świerczów	318; 538																				

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
273	Marek Krystyna, Marek Artur, Nowa Wieś	Nowa Wieś	1000/1	Strona uzasadnia swój wybór. W opinii wskazuje, że obwodnica odetnie części gospodarstw od pól uprawnych i pozbawi ich całkowicie dojazdu do nich. Dodatkowo wskazuje, że wariant 5 powinien być poprowadzony tak, aby ominąć domy w miejscowości Widelka.	Projektowana obwodnica jest drogą o ograniczonej dostępności, w związku z tym przedsięwzięcie obejmuje również budowę dodatkowych jezdni (dróg dojazdowych) na odcinkach, gdzie jest to wymagane celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej nieruchomościom przyległym do obwodnicy. Drogi dojazdowe generalnie będą przebiegać równolegle do obwodnicy i łączyć się z istniejącymi drogami publicznymi krzyżującymi się z projektowaną trasą. Tak więc obwodnica w żadnym przypadku nie będzie odcinać dostępu do działek Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie będą przyjmowane na kolejnych etapach prac projektowych. Projektant przeanalizował dodatkowo zmianę przebiegu wariantu 4 oraz 5 w sposób omijający Widelkę od strony południowej i wskazuje następujące wady takiego rozwiązania: - przebieg drogi ingeruje dodatkowo w zabudowę miejscowości Kłapówka oraz przebiega w bliskim sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Widelka - na długości przeszło 5 km droga biegnęłaby w obszarze ochrony NATURA 2000 co oznacza, że przebieg wariantu 5 w blisko 90% koliduje z tym obszarem ochrony - przebieg drogi koliduje z linią najwyższych napięć 750kV, której przebudowa w związku z kolizją będzie generowała olbrzymie koszty dla całej inwestycji - droga przebiegałaby w bliskiej odległości od ujęcia wody pitnej w miejscowości Widelka, częściowo w obszarze ochrony pośredniej ustanowionym na mocy rozporządzenia nr 33/2016 Dyrektora RZGW w Rzeszowie - całkowita długość drogi w wariantcie 5 wyniosłaby ok. 20 km generując tym samym najwyższe z analizowanych wariantów koszty budowy przewyższające znacznie plany inwestycyjne GDDKiA oraz dając tym samym najniższą efektywność ekonomiczną inwestycji, co mogłoby oznaczać brak finansowania dla inwestycji obejmującej budowę obwodnicy Kolbuszowej. Biorąc pod uwagę powyższe - brak możliwości korekty przebiegu drogi w sposób nie powodujący wyburzeń.	1	1	1	1	1					1						1	1	1	1
274	Woźniak Sebastian, Woźniak Wiktoria, Woźniak Monika, Kolbuszowa	Kolbuszowa	1578	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.			1	1	1	1					1						1	1	1	1
275	Burek Stanisław, Tadeusz, Marcin, Kolbuszowa	Kolbuszowa	1577	Strony uzasadniają swój wybór.			1	1	1	1					1						1	1	1	1
276	Karkut Tomasz, Marcelina, Andrzej, Małgorzata, Paulina, Świerczów	Świerczów	464/4	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.					1	1					1	1	1				1	1	1	1
277	Gawroński Marcin, Kolbuszowa	Kolbuszowa	136/5	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.					1	1					1	1	1				1	1	1	1
278	Gawroński Andrzej, Kolbuszowa	Kolbuszowa	136/3	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.					1	1					1	1	1				1	1	1	1
279	Gawroński Jacek, Dąbrowka	Dąbrowka	5721/1; 5721/2; 5720/1; 5788; 136/4	Strona uzasadnia swój wybór.					1	1					1	1	1				1	1	1	1
280	Wilk Łukasz, Wilk Teresa Świerczów	Świerczów	320/1; 319/2	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.					1	1					1	1	1				1	1	1	1
281	Blicharz Stanisław, Durok Katarzyna, Blicharz Dariusz, Blicharz Jacek, Blicharz Klaudia, Blicharz Teresa, Świerczów	Świerczów	293; 294; 471; 511; 612; 610; 509; 287; 286; 467	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.					1	1					1		1				1	1	1	1
282	Zuber Marzena, Zuber Wiesław, Kolbuszowa	Brzezówka	359; 347	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.					1	1					1	1	1				1	1	1	1
283	Zuber Karolina, Kolbuszowa	Brzezówka	352; 353	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.					1	1					1	1	1				1	1	1	1
284	Zuber Klaudia, Kolbuszowa	Brzezówka	477/5; 410	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.					1	1					1	1	1				1	1	1	1

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
285	Gawroński Krzysztof, Gawrońska Dorota, Kolbuszowa	Nowa Wieś	136/6	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.	Z uwagi na zwartą zabudowę miejscowości Widelka przylegającą do drogi krajowej oraz drogi powiatowej nie jest możliwe przeprowadzenie obwodnicy w sposób nie kolidujący z zabudową. Projektant przeanalizował dodatkowo zmianę przebiegu wariantu 4 oraz 5 w sposób omijający Widelkę od strony południowej i wskazuje następujące wady takiego rozwiązania: - przebieg drogi ingeruje dodatkowo w zabudowę miejscowości Kłapówka oraz przebiega w bliskim sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Widelka - na długości przeszło 5 km droga biegłaby w obszarze ochrony NATURA 2000 co oznacza, że przebieg wariantu 5 w blisko 90% koliduje z tym obszarem ochrony - przebieg drogi koliduje z linią najwyższych napięć 750kV, której przebudowa w związku z kolizją będzie generowała olbrzymie koszty dla całej inwestycji - droga przebiegałaby w bliskiej odległości od ujęcia wody pitnej w miejscowości Widelka, częściowo w obszarze ochrony pośredniej ustanowionym na mocy rozporządzenia nr 33/2016 Dyrektora RZGW w Rzeszowie - całkowita długość drogi w wariantcie 5 wyniosłaby ok. 20 km generując tym samym najwyższe z analizowanych wariantów koszty budowy przewyższające znacznie plany inwestycyjne GDDKiA oraz dając tym samym najniższą efektywność ekonomiczną inwestycji, co mogłoby oznaczać brak finansowania dla inwestycji obejmującej budowę obwodnicy Kolbuszowej. Biorąc pod uwagę powyższe - brak możliwości korekty przebiegu drogi w sposób nie powodujący wyburzeń.																			
286	Wilk Mateusz, Mariusz, Bernadeta, Świerczów	Świerczów	539	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.											1	1	1				1	1	1	1
287	Koczoł Krystyna , Antoni, Reguła Ewelina, Reguła Małgorzata, Świerczów	Świerczów	536/1; 536/4	Strony uzasadniają swój wybór. Wskazują, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
288	Petyniak Dariusz, Ewa, Świerczów	Świerczów	536/3	Strony uzasadniają swój wybór. Wskazują, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
289	Reguła Maria, Świerczów	Świerczów	536/1; 536/4	Strony uzasadniają swój wybór. Wskazują, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
290	Koczoł Piotr, Barbara, Świerczów	Świerczów	536/2	Strony uzasadniają swój wybór. Wskazują, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
291	Chruściel Zbigniew, Jan, Marian, Świerczów	Świerczów	478	Strony uzasadniają swój wybór. Wskazują, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
292	Czachor Maria, Świerczów	Świerczów	1450; 1449; 1447; 1448; 1432; 1428/2; 1425/2; 1428; 1426	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
293	Małec Krystian, Magdalena, Świerczów	Świerczów	1438	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
294	Blicharz Patrycja, Świerczów	Świerczów	1529/2	Strona uzasadnia swój wybór.																				
295	Koza Tomasz, Katarzyna, Świerczów	Świerczów	1443; 1433; 1445/2; 1446/2; 1439	Strona uzasadnia swój wybór.																				
296	Kulig Zbigniew, Świerczów	Kolbuszowa Dolna	1529/2	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
297	Posłuszny Marek, Starzak Ewelina, Świerczów	Świerczów	311, 312, 534/2; 534/3, 297/3	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
298	Tylutka Beata, Marut Jan Świerczów	Świerczów	534/1	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
299	Marut Jolanta, Mirosław, Świerczów	Świerczów	530; 532; 534/1; 634; 534/3; 309; 529; 633	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
300	Tęcza Marcin, Paweł, Anna, Świerczów	Świerczów	86; 528; 632; 307; 308	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.																				
301	Starzak Konrad, Kamila, Urszula, Świerczów	Świerczów	297/2	Strony uzasadniają swój wybór.																				
302	Kiwak Witold, Stanisław, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	1499; 1463/3	Strony uzasadniają swój wybór.																				
303	Elżbieta, Kolbuszowa Dolna	Świerczów	303; 304																					
304	Tylutki Grzegorz, Kolbuszowa Dolna	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.																				
305	Tylutki Robert, Kolbuszowa Dolna	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór.																				
306	Tylutki Tomasz, Kolbuszowa Dolna	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.																				
307	Bąk Dorota, Andrzej, Mateusz, Anna, Albert, Patrycja, Świerczów	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór.																				

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
308	Dąbek Przemysław, Michał, Elżbieta, Jerzy, Skiba Stanisława, Świerczów	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1										1	1	1	1	
309	Zieliński Piotr, Świerczów	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1										1	1	1	1	
310	Kochanowski Stanisław, Świerczów	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.																				
311	Zawodnik Teresa, Łukasz, Józefa, Drzał Adam, Świerczów	Świerczów	526; 517; 624; 519; 520; 522; 524	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1										1	1	1	1	
312	Brzozowska Agnieszka, Kolbuszowa	Kolbuszowa	brak	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1				1		1				1	1	1	1	
313	Przybyło Bogdan, Ewelina, Elżbieta, Świerczów	Świerczów	429	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1					1		1			1	1	1	1	1	
314	Blicharz Urszula, Marek, Terłaga Danuta, Świerczów	Świerczów	141	Strona uzasadnia swój wybór.										1	1	1	1	1	1	1	1	1		
315	Machowska Magdalena, Wojciech, Świerczów	Świerczów	264; 265	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1										1	1	1	1	
316	Drzał Irena, Ryszard, Mariusz, Witold, Rafał, Świerczów	Świerczów	313	Strona uzasadnia swój wybór.		1	1		1											1	1	1	1	
317	Biesiadecki Mariusz, Kolbuszowa Górna	Kolbuszowa Dolna	1486, 658, 611, 612	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.	Z uwagi na zwartą zabudowę miejscowości Widelka przylegającą do drogi krajowej oraz drogi powiatowej nie jest możliwe przeprowadzenie obwodnicy w sposób nie kolidujący z zabudową. Projektant przeanalizował dodatkowo zmianę przebiegu wariantu 4 oraz 5 w sposób omijający Widelkę od strony południowej i wskazuje następujące wady takiego rozwiązania: - przebieg drogi ingeruje dodatkowo w zabudowę miejscowości Kłapówka oraz przebiega w bliskim sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Widelka - na długości przeszło 5 km droga biegłaby w obszarze ochrony NATURA 2000 co oznacza, że przebieg wariantu 5 w blisko 90% koliduje z tym obszarem ochrony - przebieg drogi koliduje z linią najwyższych napięć 750kV, której przebudowa w związku z kolizją będzie generowała olbrzymie koszty dla całej inwestycji - droga przebiegałaby w bliskiej odległości od ujęcia wody pitnej w miejscowości Widelka, częściowo w obszarze ochrony pośredniej ustanowionym na mocy rozporządzenia nr 33/2016 Dyrektora RZGW w Rzeszowie - całkowita długość drogi w wariancie 5 wyniosłaby ok. 20 km generując tym samym najwyższe z analizowanych wariantów koszty budowy przewyższające znacznie plany inwestycyjne GDDKiA oraz dając tym samym najniższą efektywność ekonomiczną inwestycji, co mogłoby oznaczać brak finansowania dla inwestycji obejmującej budowę obwodnicy Kolbuszowej. Biorąc pod uwagę powyższe - brak możliwości korekty przebiegu drogi w sposób nie powodujący wyburzeń.		1		1	1			1		1				1	1	1	1		
318	Stąpor Zbigniew, Świerczów	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.			1		1	1					1		1				1	1	1	1
319	Kozak Henryk, Świerczów	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że wariant 5 powinien być bez wyburzeń.			1		1	1					1		1				1	1	1	1
320	Paśko Damian, Justyna, Dzikowiec	Dzikowiec	1035	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że warianty 2 i 5 powinny być bez wyburzeń.			1		1	1					1		1				1	1	1	1
321	Paśko Tomasz, Bogdan, Zofia, Elżbieta, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	583	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że warianty 2 i 5 powinny być bez wyburzeń.		1		1	1					1		1				1	1	1	1	
322	Wilk Andrzej, Ewelina, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	718/5	Strona uzasadnia swój wybór. Wskazuje, że warianty 2 i 5 powinny być bez wyburzeń.		1		1	1					1		1				1	1	1	1	
323	Jakubowski Zbigniew, Jakubowska Elżbieta, Świerczów	Świerczów	416/6	Strona uzasadnia swój wybór.		1		1	1					1		1				1	1	1		
324	Mokrzycka Janina, Świerczów	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór.		1		1	1					1		1				1	1	1	1	
325	Rzeszutek Bogdan, Świerczów	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.		1		1	1					1		1				1	1	1	1	
326	Tarłaga Łukasz, Świerczów	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór.		1		1	1					1		1				1	1	1	1	
327	Wilk Wiesław, Małgorzata, Stanisław, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	1498; 1500; 1501	Strona uzasadnia swój wybór.		1		1	1											1	1	1		
328	Jakubiec Barbara, Nowa Wieś	Nowa Wieś	60	Strona uzasadnia swój wybór.		1		1	1											1	1	1	1	
329	Łakomek Józefa, Jadwiga, Kolbuszowa Dolna	Kolbuszowa Dolna	638/1	Strona uzasadnia swój wybór.		1		1	1											1	1	1		
330	Fitał Hubert, Dorota, Świerczów	Świerczów	108/3	Strona uzasadnia swój wybór.		1		1						1		1				1	1	1	1	

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
331	Fitał Bożena, Świerczów	Świerczów	128	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1						1		1		1	1	1	1	1	
332	Fitał Ewelina, Dawid, Świerczów	Świerczów	151	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1						1		1		1	1	1	1	1	
333	Tokarz Patryk i Krystyna, Świerczów	Świerczów	228/3	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1					1		1			1	1	1	1	
334	Zieliński Wiesław, Agnieszka, Świerczów	Świerczów	221/2	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1					1		1			1	1	1	1	
335	Wodrzyc Barbara, Świerczów	Świerczów	239	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1					1		1			1	1	1	1	
336	Błaż Radosław, Świerczów	Świerczów	236	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1					1		1			1	1	1	1	
337	Bebło Monika, Kolbuszowa	Świerczów	48/102	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1					1		1			1	1	1	1	
338	Kozak Leokadia, Sylwia, Świerczów	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.			1		1	1					1		1			1	1	1	1	
339	Posłuszny Ewelina, Świerczów	Świerczów	297/3	Strona uzasadnia swój wybór.						1					1	1	1	1		1	1	1		
340	Błaż Iwona, Świerczów	Świerczów	236	Strona uzasadnia swój wybór.						1					1	1	1	1		1	1	1	1	
341	Gancarczyk Paweł , Gancarczyk - Wójcik Ewelina, Świerczów	Świerczów	235	Strona uzasadnia swój wybór.						1					1	1	1	1		1	1	1	1	
342	Noga Marek, Świerczów	Świerczów	205/1	Strona uzasadnia swój wybór.						1				1	1	1	1	1		1	1	1		
343	Krakowski Jacek, Świerczów	Świerczów	brak	Strona uzasadnia swój wybór.						1					1	1	1	1		1	1	1	1	
344	Fryc Eugeniusz , Świerczów	Świerczów	257	Strona uzasadnia swój wybór.						1					1	1	1	1		1	1	1	1	
345	Przybyło Wioletta, Świerczów	Świerczów	429	Strona uzasadnia swój wybór.						1					1	1	1	1		1	1	1	1	
346	Janus Grzegorz, Świerczów	Świerczów	424	Strona stwierdza, że żaden z wariantów nie jest korzystny dla powiatu.						1					1	1	1	1		1	1	1	1	
347	Karkut Mieczysław, Świerczów	Kolbuszowa	255	Strona neguje przebieg w wariantach 6, 7 i 8.						1					1	1	1	1		1	1	1	1	
348	Foryś Agnieszka, Krzysztof Świerczów	Świerczów		Strona neguje przebieg w wariantach 6, 7 i 8 stwierdzając, że przebiega zbyt blisko zabudowy mieszkalnej oraz blokuje rozwój wsi.	W ramach Studium Korytarzowego rozpatrywanych jest 9 wariantów przebiegu obwodnicy i na tym etapie nie zostanie wskazany konkretny wariant realizacyjny. W wyniku analizy wielokryterialnej na tym etapie zostanie wskazana grupa wariantów do dalszych prac projektowych w której mogą (ale nie muszą) znaleźć się warianty 6, 7 i 8. Dla wariantów wybranych z etapu Studium Korytarzowego prowadzone będą dalsze prace projektowe o znacznie większym poziomie szczegółowości i w ramach tych prac analizowane będą zbliżenia do zabudowy mieszkalnej oraz oceniane negatywne oddziaływania takich przebiegów. Inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) wydawanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 poz. 283). Zgodnie z procedurami obowiązującymi w GDDKiA rozstrzygnięcie odnośnie wariantu, dla którego GDDKiA wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji DŚU nastąpi na posiedzeniu Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych, w oparciu o wykonaną analizę wielokryterialną, a ostatecznie usankcjonowane zostanie w DŚU. W ramach postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji DŚU w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostanie przeanalizowane ewentualne szkodliwe oddziaływanie inwestycji na środowisko i Inwestor zostanie zobowiązany do zastosowania rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania drogi. Raport oddziaływania na środowisko, uwzględniający wszystkie aspekty wpływu na otoczenie (hałas, zanieczyszczenie powietrza oraz wód powierzchniowych, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze itp.) będzie stanowił załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zostanie poddany weryfikacji przez organ właściwy do wydania tej decyzji. Zaproponowany wariant przebiegu drogi musi przewidywać takie środki ochrony, które będą gwarantować dotrzymanie norm i standardów wymaganych przepisami prawa. Odpowiednie rozwiązania chroniące środowisko zostaną zaprojektowane na kolejnych etapach prac projektowych.	1			1	1				1	1	1					1	1	1	1

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
			123/3																				
349	Wysowska Jolanta, Świerczów	Świerczów	123/4	brak					1	1					1	1	1			1	1	1	1
350	Czachor Danuta, Świerczów	Świerczów	1433	Strona uzasadnia swój wybór.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
351	Blicharz Danuta, Świerczów	Kolbuszowa Dolna	1529/2	Strona uzasadnia swój wybór.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
352	Tarłaga Wiesław, Dorota, Łukasz, Świerczów	Świerczów	201/2	Strona uzasadnia swój wybór.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
353	Karkut Mariusz, Rzeszutek Iwona, Świerczów	Świerczów	250, 251	Strona uzasadnia swój wybór.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
354	Chrułow Ryszard, Świerczów	Świerczów	338	brak					1						1	1	1	1		1	1	1	1
355	Kłodowski Stanisław, Zofia i Martyna, Zak Patryk Świerczów	Świerczów	474	Strona wskazuje wady wariantów 6, 7 oraz 8.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
356	Krupa Bartosz i Halina, Świerczów	Świerczów	708/1	Strona kwestionuje lokalizację obwodnicy w istniejących zabudowach wsi i osiedli.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
357	Wilc Aneta, Świerczów	Kolbuszowa	708/1	brak					1						1	1	1	1		1	1	1	1
358	Maciąg Grzegorz, Zofia, Justyna Świerczów	Świerczów	276	Strona wskazuje wady wariantów 6, 7 oraz 8.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
359	Karkut Paulina, Świerczów	Świerczów	464/4	Strona wyraża sprzeciw dla lokalizacji obwodnicy we wsi Świerczów.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
360	Opaliński Stanisław i Teresa Świerczów	Świerczów	1287	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
361	Markiewicz Michał, Mariusz, Klaudia, Małgorzata i Natalia Świerczów	Świerczów	163, 164	Strona wskazuje wady wariantów 6, 7 oraz 8.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
362	Chorząk Janusz, Świerczów	Świerczów	708/1	Strona uważa, że wariant 9 jest najlepszy, ponieważ nie przechodzi przez zabudowania.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
363	Gotkowski Paweł, Piotr i Bożena, Kolbuszowa	Świerczów	333/3	Strona wskazuje zalety wariantów 2 oraz 4.			1		1					1			1		1	1	1	1	1
364	Kochanowicz Krzysztof i Dorota, Kolbuszowa	Świerczów	641/2, 641/3, 641/5	Strona nie wyraża zgody na przebieg obwodnicy w wariantach 6, 7 oraz 8 i uzasadnia swój protest.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
365	Sokalski Jakub i Andrzej	Świerczów	535	Strona nie wyraża zgody na przebieg obwodnicy w wariantach 6, 7 oraz 8 i uzasadnia swój protest.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
366	Kaczor Lesław, Trzęsówka	Świerczów	brak	Strona uważa, że droga powinna przebiegać blisko strefy ekonomicznej, a nie po zachodnich zielonych obszarach Kolbuszowej.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
367	Daszkiewicz Roman, Kolbuszowa Dolna	Cmolos Dąbrówka	brak	Strona wskazuje, że obwodnica powinna być zlokalizowana bliżej strefy przemysłowej.					1						1	1	1	1		1	1	1	1
368	Jasińska Krystyna, Kolbuszowa	brak	brak	Strona wskazuje wady wariantu 9 - zniszczenia w obszarach leśnych i terenach rekreacyjno-wypoczynkowych.					1														1
369	Blicharz Wiesław, Zarębki	brak	brak	Strona wskazuje, że wariant jest nieopłacalny dla kierowcy.					1														1
370	Bogusław Magda, Kolbuszowa	brak	brak	Strona wskazuje, że wariant 9 przechodzi przez ścieżkę Białkówka.			1		1														1
371	Augustyn Jerzyk, Świerczów	brak	brak	Strona wskazuje, że wariant 9 jest nieopłacalny dla kierowcy.			1		1														1

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
372	Rozmus Bogdan, Kolbuszowa Górna	Kupno, Kłapówka	149, 156, 152, 191, 192, 122, 121, 111	Strona wskazuje wariant 9 i jednocześnie proponuje korektę przebiegu wg wariantu 5, który neguje.	Stanowisko strony nie zrozumiałe - wskazuje wariant 9 i jednocześnie proponuje korektę przebiegu wg wariantu 5, który neguje.									1	1	1	1	1	1				
373	Serafin Stanisław, Cmolos	brak	brak	Strona wnosi o uwzględnienie budowy obwodnicy również w zakresie miejscowości Cmolos.	Budowa obwodnicy Cmolosu nie jest objęta prowadzonymi aktualnie pracami projektowymi, stąd projektowane przebiegi nie obejmują takiego wariantu.																		
374	Gorzelański Stanisław, Kazimiera oraz Krystyna, Zarębki	Zarębki	1016	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
375	Zarębska Maria i Damian, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
376	Tomczyk Paweł, Zofia i Agnieszka, Zarębki	Zarębki	brak	Strona podkreśla, że wariant 9 najmniej koliduje z zabudowaniami.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
377	Nieradko Barbara, Zarębki	Zarębki	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
378	Wilk Bronisław, Zarębki	brak	brak	Strona podkreśla, że wariant 9 najmniej koliduje z zabudowaniami.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
379	Tylutki Norbert i Paulina Zarębki	Zarębki	brak	Strona podkreśla, że wariant 9 najmniej koliduje z zabudowaniami.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
380	Włosz Justyna, Waldemar Zarębki	brak	brak	Strona wskazuje zalety wariantu 9 (możliwość połączenia obwodnicy z A4 oraz drogą w kierunku Mielca).										1									
381	Włosz Anna, Bronisław i Janusz, Zarębki	brak	brak	Strona wskazuje zalety wariantu 9 (możliwość połączenia obwodnicy z A4 oraz drogą w kierunku Mielca).										1									
382	Darasz Józef, Zarębki	brak	brak	Strona podkreśla, że wariant 9 najmniej koliduje z zabudowaniami.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
383	Furmańska Ewa, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
384	Wilk Sebastian, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
385	Wotosz Krzysztof, Zarębki	brak	brak	brak										1									
386	Kosiorowski Henryk, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
387	Wilk Tomasz, Zarębki	brak	brak	Strona podkreśla, że wariant 9 najmniej koliduje z zabudowaniami.										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
388	Serafin Alicja, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
389	Bańska Małgorzata i Kazimierz, Zarębki	Zarębki	290	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
390	Jadach Emilia, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
391	Niewiadomska Jolanta, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
392	Gruszka Małgorzata, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
393	Lubera Roman, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
394	Jachyra Maria, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
395	Tylutki Artur, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
396	Wilk Sebastian i Janusz?, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
397	Skiba Zdzisław i Krystyna, Zarębki	Zarębki	495/3	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
398	Skiba Grzegorz i Anna, Zarębki	Zarębki	494/1	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
399	Kiwak Ryszard, Klaudia i Marta, Kolbuszowa	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
400	Krakowski Piotr i Sylwia, Kolbuszowa	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
401	Kaczanowski Wojciech, Elżbieta, Jan i Gabriela, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
402	Dul Łukasz, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
403	Kubiś Edmund, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
404	Kubiś Grzegorz, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
405	Orzech Beata, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
406	Kubiś Przemysław, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
407	Janus Jolanta i Mateusz, Cmolos	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
408	Zuba Ewelina, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
409	Sajkowska Wioletta, Natalia, Janusz, Halina Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
410	Zawisza Krzysztof i Paulina, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
411	Przybyło Beata, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
412	Bieleń Janina i Jan, Werynia	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
413	Rzasa Irena, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
414	Rzasa Dariusz i Justyna, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
415	Fietko Paweł i Teresa, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
416	Sypień Karolina, Kolbuszowa Górna	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
417	Rzasa Barbara, Aleksandra i Tomasz, Zarębki	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
418	Zubr? Paweł, Dzikowiec	brak	brak	brak										1	1	1	1	1	1	1	1	1	
419	Mokrzycki Franciszek, Cmolos	Cmolos	5636, 5631, 5637, 5638	Strona nie chce bezpośredniego sąsiedztwa swojego domu z wariantem 9. Proponuje warianty 2 i 4 jako najbardziej korzystne.			1		1												1	1	1
420	Piekuta Renata, Kolbuszowa	brak	brak	Strona zwraca uwagę na kolizję z obszarami rekreacyjnymi (Park Etnograficzny, stawy, obszary zielone, las) oraz zabudowaniami.	Przebieg wariantu 6 obwodnicy został tak zaplanowany, aby w jak najmniejszym stopniu ingerować we wskazane obszary. Toteż proponowane wszystkie warianty zachodnie obwodnicy nie kolidują z tymi obiektami powodując konieczność ich fizycznej eliminacji, a przebiegają w ich bliższym lub dalszym sąsiedztwie. Wybór																		1

Ozn. ankiet	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
421	Salach Helena, Kolbuszowa	brak	brak	Strona zwraca uwagę na kolizję z obszarami przyrodniczymi i historycznymi (las, skansen, stawy).	grupy wariantów do dalszych prac projektowych zostanie oparty o analizę wielokryterialną w której te wady wariantów zostaną odpowiednio uwzględnione.																			
422	Tylutki Ryszard, Kolbuszowa	brak	brak	Strona zwraca uwagę na obniżenie jakości życia mieszkańców oraz kolizję z obszarami przyrodniczymi i historycznymi.																				
423	Tylutka Eugenia, Kolbuszowa	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór.																				
424	Marek Jakub i Robert?, Elżbieta, Kolbuszowa	brak	brak	Strona podkreśla walory rekreacyjne obszarów w ciągu wariantu 9.						1														
425	Kożuchowska Małgorzata, Zbigniew Kolbuszowa	brak	brak	brak						1				1	1	1	1		1	1	1	1	1	
426	Kożuchowski Andrzej i Małgorzata, Kolbuszowa	brak	brak	brak						1				1	1	1	1		1	1	1	1	1	
427	Plis Magdalena i Danuta, Kupno	brak	brak	brak									1		1			1	1					
428	Czachor Tomasz, Świerczów	Kolbuszowa Dolna	1441/1	Strona uzasadnia swój wybór.						1				1	1	1	1		1	1	1	1	1	
429	Kobyłska Ilona i Michał, Świerczów	brak	527a	Stona zwraca uwagę na wyburzenia w wariantach 6,7 oraz 8.	Obszary zlokalizowane po zachodniej stronie miasta są mocno zagospodarowane, w tym zabudową mieszkalną. Planując przebieg obwodnicy, która jest drogą krajową o odpowiednio wysokich parametrach technicznych nie ma możliwości znalezienia takiego przebiegu, który nie będzie kolidował z budynkami mieszkalnymi. Nadrzędnym celem przy trasowaniu przebiegów obwodnicy w tych obszarach była minimalizacja koniecznych rozbiórek budynków i ten cel, zdaniem projektanta, został osiągnięty.		1		1	1				1		1			1	1	1	1		
430	Kobyłarska Elżbieta i Henryk, Świerczów	brak	527,525,523,521, 518,516,531,533, 625,627,629,639, 636	Strona zwraca uwagę na wyburzenia w wariantach 6,7 oraz 8.			1		1	1				1		1			1	1	1	1	1	
431	Osbozik? Małgorzata, Schmidta Thomas?, Kolbuszowa	brak	brak	brak						1				1	1	1	1		1	1	1	1	1	
432	Babla-Tabisz Elżbieta, Tabisz Dariusz, Świerczów	brak	brak	brak						1				1	1	1	1		1	1	1	1	1	
433	Jaskół Teresa, Świerczów	brak	brak	Strona zwraca uwagę na zniszczenie ścieżek edukacyjnych, turystycznych i szkółki.																			1	
434	Chmielowiec Magdalena, Kolbuszowa Dolna	brak	brak	Strona podkreśla najmniejszy wpływ wariantu 5 na infrastrukturę gospodarczą i turystyczną.	Brak podpisu formularza					1				1	1	1	1		1	1	1	1	1	
435	Węgrzyn-Zawiślak Angelika, Zawiślak Arkadiusz, Nowa Wieś	Nowa Wieś	240/10	Strona uzasadnia swój wybór.						1													1	
436	Kozak Kamil, Kiwak Katarzyna, Kolbuszowa Górna	brak	240/12	Strona uzasadnia swój wybór.																			1	

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
437	Kiwak Anna, Nowa Wieś	brak		Strona podkreśla negatywny wpływ na środowisko w obrębie wariantu 9.	W ramach Studium Korytarzowego rozpatrywanych jest 9 wariantów przebiegu obwodnicy i na tym etapie nie zostanie wskazany konkretny wariant realizacyjny. W wyniku analizy wielokryterialnej na tym etapie zostanie wskazana grupa wariantów do dalszych prac projektowych w której mogą (ale nie muszą) znaleźć się warianty 6, 7 i 8. Dla wariantów wybranych z etapu Studium Korytarzowego prowadzone będą dalsze prace projektowe o znacznie większym poziomie szczegółowości i w ramach tych prac analizowane będą zbliżenia do zabudowy mieszkalnej oraz oceniane negatywne oddziaływania takich przebiegów. Inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) wydawanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 poz. 283). Zgodnie z procedurami obowiązującymi w GDDKiA rozstrzygnięcie odnośnie wariantu, dla którego GDDKiA wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji DŚU nastąpi na posiedzeniu Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych, w oparciu o wykonaną analizę wielokryterialną, a ostatecznie usankcjonowane zostanie w DSU. W ramach postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji DŚU w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostanie przeanalizowane ewentualne szkodliwe oddziaływanie inwestycji na środowisko i Inwestor zostanie zobowiązany do zastosowania rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania drogi. Raport oddziaływania na środowisko, uwzględniający wszystkie aspekty wpływu na otoczenie (hałas, zanieczyszczenie powietrza oraz wód powierzchniowych, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze itp.) będzie stanowił załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zostanie poddany weryfikacji przez organ właściwy do wydania tej decyzji. Zaproponowany wariant przebiegu drogi musi przewidywać takie środki ochrony, które będą gwarantować dotrzymanie norm i standardów wymaganych przepisami prawa. Odpowiednie rozwiązania chroniące środowisko zostaną zaprojektowane na kolejnych etapach prac projektowych.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
445	Czachor Anna i Jan, Cmolas	brak		Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
			brak																				
451	Kosiorowski Mariusz i Dorota, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje negatywne aspekty pominięcia miejscowości Cmolas przy wyznaczeniu trasy przebiegu obwodnicy.				1											1			1	1
446	Jachyra Marek, Cmolas	Dąbrówka	5502, 5556	brak				1											1	1	1	1	1
447	Reguła Wiesław, Cmolas	brak	5602/4?	brak					1										1			1	1
448	Rębisz Barbara, Dariusz Cmolas	brak	5587/1, 5587/4	brak				1		1									1	1	1	1	1
449	Faryniarz Anatol, Agnieszka Cmolas	Dąbrówka	5602/2	Strona uzasadnia swój wybór.		1	1	1		1									1			1	1
450	Wilk Wioletta, Cmolas	Cmolas	5636, 5631, 5637, 5638	Strona wskazuje na wariant 2 i 4 jako najbardziej korzystne, ze szczególnym wskazaniem na wariant 4.			1		1					1		1		1	1	1	1	1	1
452	Fryc Przemysław i Maria, Cmolas	Dąbrówka					1		1	1									1	1	1	1	1
453	Partyka Bartłomiej, Mateusz, Dariusz, Maria, Cmolas	Dąbrówka	brak	Strona (sołtys Sołectwa Dąbrówka) przedstawia negatywną opinię odnośnie wariantu 9.			1		1	1									1	1	1	1	1
454	Bednarz Norbert, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
455	Maciąg Mieczysław i Genowefa, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
456	Blicharz Paweł, Lucyna, Krzysztof, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
457	Stachurski Jarosław, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
458	Skowroński Ryszard, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
459	Czachor Daria, Krystyna, Tadeusz, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
460	Pyra Antoni, Paweł, Jadwiga, Rafał, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
461	Terłaga Grzegorz, Marcin, Kacper, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
462	Śmieszek Kinga, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
463	Kapusta Maciej, Ryszard, Katarzyna, Barbara Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
464	Rzepka Krystian, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
465	Skowrońska Maria, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
466	Partyka Jan, Zofia, Partyka-Magda Magdalena, Marcinkiewicz Tomasz i Dorota, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1				1					1	1	1	1	1
467	Starkowska Helena, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
468	Wilk Janusz, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1
469	Posłuszny Grzegorz, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1									1	1	1	1	1

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
470	Posłuszny Jan, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1										1	1	1	1
471	Reguła Janina, Cmolas	brak	5602/4	brak		1														1	1	1	1
475	Różycka Edyta, Cmolas	brak	5604/1	brak		1				1												1	1
476	Magda Łukasz, Cmolas	brak	5604/2	brak			1	1		1										1		1	1
477	Kosiorowska Marta, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1										1	1	1	1
478	Gaska, Cmolas	Dąbrówka	brak		Brak podanego imienia		1		1	1										1	1	1	1
479	Pytlak Jacek i Bogusława, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1										1	1	1	1
480	Milek Katarzyna, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak			1		1	1										1	1	1	1
481	Posłuszny Beata i Tomasz, Cmolas	Dąbrówka	brak	brak		1		1												1	1	1	1
472	Lubach-Kłosowska Ewa, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.	Budowa obwodnicy Cmolasu nie jest objęta prowadzonymi aktualnie pracami projektowymi, stąd projektowane przebiegi nie obejmują takiego wariantu. Projektant przeanalizował jednak możliwość takiego poprowadzenia drogi na bazie wariantu 5. Wyniki tej analizy zawarto w pkt. 3.1 Raportu cz. I, a rysunek przebiegu znajduje się w zał. 2a cz. I Raportu.																		
473	Wit Gabriela, Wiesław, Bożena, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
474	Wilk Ireneusz, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
482	Posłuszny Jacek, Wołak-Posłuszny Bernadetta, Cmolas	Cmolas		Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
483	Mokrzycki Zenon, Krystyna, Magda Piotr i Elżbieta, Maria, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
484	Magda Paweł, Dorota, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
485	Pastuła Bartosz, Jerzy, Janina, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
486	Andrzej , Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
487	Kaczor Mateusz i Magdalena, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
488	Pipała Jan i Emilia, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
489	Patrycja Ktosińska, Kamil, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
490	Grzesiak Krystian, Artur, Beata, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
491	Kaczmarska Barbara, Marian, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
492	Halicki Artur, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
493	Maziarz Ewelina, Zygmunt, Gabriela, Lucyna, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
494	Mokrzycki Dariusz, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
495	Nowicki Mariusz i Anna, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
496	Urban Arkadiusz, Cmolas	Cmolas	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
497	Mała Sławomir ?, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
498	Barika Dariusz, Mieczysław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
499	Mycek Tomasz, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
500	Galej Piotr, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
501	Stelmach Barbara, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
502	Koziorowska Maria, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
503	Posłuszny Józef i Jolanta, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
504	Wilk Agnieszka, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
505	Kusak Grzegorz i Barbara, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
506	Burek Renata, Grzegorz, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
507	Wilk Tomasz, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
508	Kaczmarska Józefa i Mieczysław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
509	Kosiorowski Janusz, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
510	Stec Bogusław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
511	Piechota Katarzyna, Dariusz, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
512	Rozmus Urszula, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
513	Kosiorowska Monika, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
514	Augustyn Justyna, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
515	Pipała-Płaza ?, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
516	Świst Kacper, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
517	Janus Stanisław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
518	Kiczak ? Ewelina, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
519	Czachor Magdalena i Andrzej, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
520	Maria Serafin, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
521	Kopeć Irena, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
522	Jachyra Agnieszka, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
523	Zagroba Elżbieta i Krzysztof, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
524	Wilk Szymon, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
525	Lewandowska Marta, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
526	Bujak Edward, Marcin, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
527	Halat Bronisława, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
528	Wojdyło Witold, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
529	Wójcikowska Barbara, Cmolas	Cmolas	4542	Zdecydowany sprzeciw dla wariantu 9. Strona wskazuje, że wariant ten zajmie drogę dojazdową, której jest współwłaścicielem, a nowa droga będzie wielokrotnie dłuższa. Ponadto działka została ogrodzona przed zwierzyną leśną. Stwierdza również, że na drodze DK9 po wybudowaniu obwodnicy będą się tworzyły parokilometrowe korki.	Projektant wyjaśnia, iż każda nieruchomość, która w stanie istniejącym ma dostęp do drogi publicznej, po wybudowaniu obwodnicy również ten dostęp będzie musiała mieć zapewniony poprzez przebudowę układu lokalnego dróg lub budowę nowych dróg dojazdowych. Dotyczy to również dróg publicznych i wewnętrznych, których ciągłość zostanie przerwana – odcinki taki dróg zostaną odtworzone. Na obecnym etapie prac projektowych nie można określić czy długość dojazdu do działki zwiększy się. W kwestii rozbioru ogrozenia projektant wyjaśnia, że właściciel w oparciu o wycenę rzeczoznawcy majątkowego otrzyma stosowne do wartości ogrozenia odszkodowanie. Projektant nie zgadza się również z twierdzeniem, że budowa obwodnicy spowoduje korki na istniejącej DK9 – takie zagrożenie wyklucza w perspektywie 20 lat od oddania obwodnicy do ruchu. Kwestia przepustowości drogi w centrum Cmolasu powinna zostać przeanalizowana w ramach odrębnego zadania. Przeprowadzona analiza powinna wskazać bądź nie potrzebę rozbudowy problematycznego skrzyżowania.										1	1	1		1	1	1	1	1
530	Czachor Edward, Cmolas	Cmolas	4540, 4539, 4545	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.	Kwestia przepustowości drogi w centrum Cmolasu powinna zostać przeanalizowana w ramach odrębnego zadania. Przeprowadzona analiza powinna wskazać bądź nie potrzebę rozbudowy problematycznego skrzyżowania.																		
531	Furman Maria, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
532	Sochacka Zofia, Krzysztof, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
533	Wróbel Józef, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
534	Łagoda Edward, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
535	Adamczyk Józefa, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
536	Czachor Zbigniew, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
537	Gul Krzysztof, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
538	Kosiorowski Jan, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
539	Jachyra Iwona, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
540	Chmielowiec Władysława	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
541	Gul Helena, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
542	Łakoma Krystyna, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
543	Błat Adam, Cmolas	brak	brak	Strona stwierdza, że wszystkie warianty obwodnicy Kolbuszowej spowodują zablokowanie skrzyżowania w z drogą powiatową w centrum Cmolasu.																			
544	Micek Franciszek, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.	Budowa obwodnicy Cmolasu nie jest objęta prowadzonymi aktualnie pracami projektowymi, stąd projektowane przebiegi nie obejmują takiego wariantu. Projektant przeanalizował jednak możliwość takiego poprowadzenia drogi na bazie wariantu 5. Wyniki tej analizy zawarto w pkt. 3.1 Raportu cz. I, a rysunek przebiegu znajduje się w zał. 2a cz. I Raportu.																		
545	Wilk Jacek, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
546	Lubera Grzegorz, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
547	Mokrzycka Anna, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
548	Żur Agnieszka, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
549	Jadach Maria, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
550	Czachor Wiesław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
551	Micek Władysław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
552	Wrzask Mieczysław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
553	Skiba Marian, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
554	Podpórska Monika, Regina, Cmolas	Cmolas	5720/2	brak						1				1	1	1	1		1	1	1	1	
555	Barłka Jan i Maria, Maciej, Cmolas	brak	brak	Strona uzasadnia negatywną opinię dla wszystkich wariantów. Wskazuje, że budowa obwodnicy Kolbuszowej jest krzywdząca dla mieszkańców Cmolasa - powinna ona omijać również i tą miejscowość.																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
556	Janus Grażyna, Zbigniew, Cmolas	brak	brak	Strona uzasadnia negatywną opinię dla wszystkich wariantów. Wskazuje, że budowa obwodnicy Kolbuszowej jest krzywdząca dla mieszkańców Cmolasa - powinna ona omijać również i tą miejscowość.	Budowa obwodnicy Cmolasa nie jest objęta prowadzonymi aktualnie pracami projektowymi, stąd projektowane przebiegi nie obejmują takiego wariantu. Projektant przeanalizował jednak możliwość takiego poprowadzenia drogi na bazie wariantu 5. Wyniki tej analizy zawarto w pkt. 3.1 Raportu cz. I, a rysunek przebiegu znajduje się w zał. 2a cz. I Raportu.																		
557	Demitreszel Paulina i Hubert, Cmolas	brak	brak	Strona uzasadnia negatywną opinię dla wszystkich wariantów. Wskazuje, że budowa obwodnicy Kolbuszowej jest krzywdząca dla mieszkańców Cmolasa - powinna ona omijać również i tą miejscowość.																			
558	Urban Krzysztof, Cmolas	Cmolas	brak					1							1	1		1	1	1	1	1	1
559	Kosiorowski Wiesław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
560	Jabłońska Małgorzata, Katarzyna, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
561	Urban Dominik, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
562	Olko Arkadiusz, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
563	Łagoda Monika, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
564	Wrzask Maria, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
565	Jaskot Wiesława, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
566	Szczepanek Stanisława, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
567	Micek Elżbieta, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
568	Wawrzonek Marian, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
569	Szpyt Sławomir, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
570	Szczepanek Sławomir, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
571	Urban Edyta, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
572	Kassa Maria, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
573	Kosiorowska Bronisława, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.	Budowa obwodnicy Cmolasu nie znajduje się obecnie w planach inwestycyjnych GDDKiA, stąd prowadzenie prac projektowych w tym kierunku nie ma uzasadnienia. Projektant przeanalizował jednak możliwość takiego poprowadzenia drogi na bazie wariantu 5. Wyniki tej analizy zawarto w pkt. 3.1 Raportu cz. I, a rysunek przebiegu znajduje się w zał. 2a cz. I Raportu.																		
574	Wilk Maria, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
575	Szczepanek Krystyna, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
576	Mokrzycki Andrzej, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
577	Wawrzonek Stanisław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
578	Wit Maurycy, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
579	Chmielowiec Józefa, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
580	Wilk Edward, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
581	Jadach Teresa, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
582	Dziuba Władysław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
583	Blicharz Marcin, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
584	Starzec Zbigniew, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
585	Pastuła Mieczysław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
586	Jarmoła Helena, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
587	Janus Maria, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
588	Zafucki Jakub, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
589	Mokrzycki Zbigniew, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
590	Lubera Krzysztof, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
591	Micek Renata, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
592	Białek Janina, Jagodnik	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
593	Lizak Wioletta, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
594	Dziedzic Jan, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
595	Jadach Stanisław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
596	Mokrzycki Stanisław, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
597	Lubera Halina, Cmolas	brak	brak	Strona wskazuje na uwzględnienie miejscowości Cmolas w wyznaczeniu przebiegu obwodnicy Kolbuszowej.																			
598	Mycek Gustaw i Zofia, Jerzy i Dorota Magda, Paulina Piechota Ostrowy Baranowskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
599	Magda Krzysztof, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
600	Flis Stanisław , Ostrowy Tuszowskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
601	Mielczarek Dariusz, Ostrowy Baranowskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
602	Piechota Dariusz , Przyłek	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
603	Hałat Janusz , Hadykówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
604	Piłat Sylwester i Paulina , Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
605	Czachor Sylwester, Ostrowy Tuszowskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
606	Cyran Waldemar, Ostrowy Tuszowskie	Ostrowy Tuszowskie	2861		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
607	Pliźga Marcin, Poręby Dymarskie	7	1735		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
608	Kobyłarz Mariusz, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
609	Mazur Mariusz, Marta Lipnica	Lipnica	6117/2		miejsowość poza zakresem inwestycji, formularz niepodpisany																		
610	Rafał Kozkonowicz ?, Hadykówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji, nieczytelne nazwisko																		
611	Furdyna Robert, Ostrowy Tuszowskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
612	Wyparło Elżbieta, Ostrowy Baranowskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
613	Sudoł Damian, Józef i Bożena, Darek, Beata, Ostrowy Baranowskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
614	Sukiennik Łucja, Zygmunt, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
615	Kędzior Władysław, Jolanta, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
616	Sukiennik Damian, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
617	Zielińska Janina, Marta, Waldemar, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
618	Czachor Klaudia, Marcin, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
619	Pogoda ? Mateusz, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji, nieczytelne nazwisko																		
620	Kusak Zbigniew, Teresa, Arkadiusz, Łukasz, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
621	Sudoł Eugeniusz, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
622	? Władysław, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji, nieczytelne nazwisko																		
623	Kurdiel Grażyna, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
624	Wiśniewski Łukasz, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
625	Micek Łukasz, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
626	Wilk Marek, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
627	Gul Anna, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
628	Guźda Ewa, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
629	Magda Leszek, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
630	Pszenniczny Jerzy, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
631	Kaczor Krystyna, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
632	Łakomy Jerzy, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
633	Kochanowicz Waldemar, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
634	Szostak Małgorzata, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
635	Nowicki Eugeniusz, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
636	Misiak Bogdan, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
637	Noga Krzysztof, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
638	Warzocha Krystyna, Jagodnik	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
639	Łakomy Mirosława, Krzysztof, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
640	Kosiorowski Krzysztof, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
641	Kubik Bożena, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
642	Batory Marcin, Natalia, Hadykówka	brak	5833/1		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
643	Cyrn Waldemar, Ostrowy Tuszowskie	Ostrowy Tuszowskie	2861		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
644	Jaskot Klaudia, Ostrowy Tuszowskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
645	Serafin Tomasz, Hadykówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
646	Hałat Stanisław i Iwona, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
647	Borowiec Józef, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
648	Siębor Barbara, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
649	Siębor Wioletta i Piotr, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
650	Wiącek Paweł i Małgorzata, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
651	Bęba Leszek i Renata, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
652	Maciąg Piotr i Beata, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
653	Sowa Bożena, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
654	Jaskot Joanna, Mariusz, Krzysztof, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
655	Wolak Łukasz, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
656	Chociej Danuta, Monika, Paweł, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		
657	Urabn Justyna, Trzęsówka	brak	brak		miejsowość poza zakresem inwestycji																		

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
658	Lipczyński Lesław, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
659	Komaniecka Maria, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
660	Chmielowiec Rafał, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
661	Świątek Urszula, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
662	Madura Beata, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
663	Mazur Małgorzata, Jagodnik	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
664	Zagroba Halina, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
665	Torba Zdzisław, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
666	Kaczmarek Wanda, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
667	Piechota Krzysztof, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
668	Łącz Stanisław, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
669	Kaczmarek Zdzisław, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
670	Zięba Krzysztof, Bujak-Zięba Anna, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
671	Gacek Zuzanna, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
672	Kaczmarek Stanisław i Krystyna, Jachyra Anna i Szymon, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
673	Bujak Agnieszka, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
674	Bester Mariusz, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
675	Bujak Genowefa, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
676	Ziętek Urszula, Trzęsówka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
677	Halina Mokrzycka ?, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji, nieczytelne nazwisko																		
678	Tęcza Łukasz, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
679	Kopeć Krzysztof, Zygmunt, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
680	Maciąg Teresa, Dawid Poręby Dymarskie	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
681	Wargacki Krzysztof, Krystyna, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
682	Tęcza Wioleta, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
683	Czachor Adam, Poręby Dymarskie	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
684	Marszałek Krzysztof, Jagodnik	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
685	Guściora Agnieszka, Krzątka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
686	Kaczmarek? Barbara, Gabriel, Julia, Świerad Kazimiera, Trześci	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
687	Dorotniak Sabina, Rzeszów	Biała	1215/13		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
688	Jabłońska Halina, Siedlanka	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
689	Róg ? Stanisław, Kolbuszowa	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór, żaden wariant nie jest dobry, brak głosu.																			
690	Śmycz Stanisław, Łukowa	Łukowa	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
691	Jabłoński Paweł, Babicha	Babicha	443/5		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
692	Maciąg Mateusz, Rzeszów	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
693	Gil Leszek, Kamień	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
694	Róg Robert, Kolbuszowa	brak	brak	Strona uzasadnia swój wybór, żaden wariant nie jest dobry, brak głosu.																			

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
695	Smycz Dariusz, Serafin Wiesław, Krystyna Serafin, Smycz Diana, Serafin Szymon, Wilcza Wola	Wilcza Wola	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
696	Gazda ? Ryszard, Wilcza Wola	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
697	Mazur Sławomir, Zofia, Józef, Poręby Kupieńskie	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
698	Miazga Stanisław, Dawid, Poręby Kupieńskie	brak	brak		miejscowość poza zakresem inwestycji																		
699	Mędrak Grzegorz, Jadwiga, Widelka	Kupno	129,128	Strona uzasadnia swój wybór.							1	1	1	1	1	1	1	1	1				
700	Farynian Jadwiga i Stanisław, Widelka	Widelka	198/1	Strona uzasadnia swój wybór.					1						1			1					
702	Putlak Wojciech i Waldemar, Werynia													1	1	1	1	1	1	1	1	1	
703	Ozimek Barbara, Dzikowiec	brak	2056/4											1									
704	Kwaśniewski Piotr, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
705	Tyczeń Paweł, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
706	Golis Joanna, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
707	Nowak Halina, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
708	Sajkal Piotr, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
709	Biestek Marcin, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
710	Węgrzyn Monika, Zbigniew, Artur Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
711	Kardys Bogdan, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
712	Putlak Zbigniew, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
713	Sudoł Edward, Kłapówka	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
714	Gołąb Zbigniew, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
715	Czachor Janina i Ernest, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
716	Starzec Paweł, Monika, Piotr Zieliński Arkadiusz i Małgorzata, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
717	Czachor Marian, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
718	Tęcza Dawid i Justyna, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
719	Świętek Jan i Elżbieta, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
720	Rozmus Stanisław, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
721	Batory, Stefan Hubert i Janina, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
722	Rumek? Stanisław, Widelka	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
723	Nowak Augustyn, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
724	Czachor Władysław i Renata, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
725	Wójcik Wiesław, Maria, Antoni Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
726	Śnieżek Teresa, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
727	Wroński Sławomir, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
728	Bańkowski Roman Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
729	Rzasa Monika, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
730	Bajor Agnieszka, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
731	Nowak Dorota, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
732	Filipek Krystyna, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
733	Zieliński Krzysztof, Kamil, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
734	Tęcza Jan, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
735	Wójcik Wojciech, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
736	Wielgarz? Piotr, Rzasa-Wielgarz Natalia, Werynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
737	Twardowski Adam, Joanna, Wrynia	brak	brak											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
738	Twardowski Józef, Dzikowiec	Dzikowiec	1472,1704,1705, 1706,1184											1	1	1	1	1	1	1	1	1	
739	Grabiec Magdalena, Andrzej, Werynia	Werynia	2058/4,2058/2											1					1				
740	Bąba Jan, Władysława, Łukasz, Anna, Nazimek-Bąba Ewelina, Werynia	Werynia	2055/2											1					1				
741	Cholewa Józef, Wioletta, Werynia	Werynia	2055/1											1					1				
742	Zawadzka Maria, Werynia	Werynia	2021/5											1					1				
743	Komaniecka Klaudia, Krzysztof, Oliwia, Anna Werynia	Werynia	2021/3											1					1				
744	Zuba Andrzej, Anna, Werynia	Werynia	2019/1											1					1				

Ozn. ankiety	Dane osoby bądź organizacji	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	Wariant preferowany									Wariant wykluczany									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ZESTAWIENIE FORMULARZY OPINII INSTYTUCJI I ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH																								
58	Nadleśnictwo Kolbuszowa, Świerczów	Świerczów	--	Nadleśnictwo szeroko opisuje negatywne skutki, zwłaszcza środowiskowe jakie niesie realizacja obwodnicy wg wariantu 9.	Projektant szeroko odniósł się do zgłaszanych problemów w rozdziale 3 Raportu.											1	1	1	1			1	1	1
65	Towarzystwo Łowieckie Kolbuszowskie "Borek" w Kolbuszowej, Kolbuszowa	--	--	Organizacja przedstawia szeroko argumentację dla negatywnej opinii dotyczącej przebiegu obwodnicy w wariantach 7, 8 oraz 9 (w szczególności w wariacie 9).	Projektant szeroko odniósł się do zgłaszanych problemów w rozdziale 3 Raportu.	1	1	1	1	1	1												1	1
84	Fundacja na rzecz kultury fizycznej i sportu, Kolbuszowa	brak	brak	Uzasadnienie dla wariantu 3 jako najkorzystniejszego.	Projektant szeroko odniósł się do zgłaszanych problemów w rozdziale 3 Raportu.			1																
85	Kolbuszowski klub nordic walking, Kolbuszowa	brak	brak	Uzasadnienie dla wariantu 3 jako najkorzystniejszego.					1															
105	Spółeczny Komitet Mieszkańców Wsi Widelka, Widelka	Widelka	brak	Mieszkańcy sprzeciwiają się budowie obwodnicy w wariantach 2 i 5. Podają argumenty przyrodnicze o znajdujących się na trasie miejscach rozrodu rzadkich ptaków oraz przebiegu blisko obszarów chronionego krajobrazu i obszarów Natura 2000. Mieszkańcy wskazują, że ruchliwe skrzyżowanie przyszłej obwodnicy z istniejącą DK9 będzie powodowało hałas i zanieczyszczenie powietrza. Kolejnym argumentem przeciw budowie obwodnicy w tych wariantach jest podział wsi na pół, utrudniając mieszkańcom swobodne przemieszczanie się. Na koniec mieszkańcy nie zgadzają się na wyburzenia budynków i zniszczenia pól uprawnych. W podsumowaniu sprzeciwu, mieszkańcy wskazują wariant 9 jako najkorzystniejszy. Sprzeciw podpisało ok. 302 mieszkańców Widelki.	Projektant szeroko odniósł się do zgłaszanych problemów w rozdziale 3 Raportu.										1		1				1			
163	Mieszkańcy Kolbuszowej Górnej, przysiółek Wojków	Kolbuszowa Górna	brak	Mieszkańcy Wojkowa uzasadniają swój sprzeciw przeciwko wariantom 1 i 3. Piszą o przecięciu osiedla, na którym mieszkają i lokalizacji drogi blisko domów. Dołączają do pisma podpisane formularze opinii.	Projektant szeroko odniósł się do zgłaszanych problemów w rozdziale 3 Raportu.																			
184	Koło łowieckie "Darz Bór" w Świerczowie	Świerczów	brak	Koło łowieckie uzasadnia sprzeciw do wariantu 9 głównie niebezpieczeństwem kolizji z dzikimi zwierzętami, gdyż obwodnica przebiega w dużej części przez tereny leśne. Dodatkowo poprzez budowę obwodnicy w tym śladzie zwierzęta będą narażone na stres, czego efektem może być ich nieprawidłowy metabolizm i zwiększone szkody wyrządzane przez dzika zwierzynę.	Projektant szeroko odniósł się do zgłaszanych problemów w rozdziale 3 Raportu.	1	1	1	1	1	1	1	1											1
701	Mieszkańcy Wsi Werynia, Dzikowca, Mechowca, Kłapówki, Widelki, Zarębek i Kolbuszowej			Protest w sprawie budowy wariantu 5. Mieszkańcy zwracają uwagę na przebieg wariantu przez obszar Natura 2000.																				
Głosy zsumowane						20	188	29	225	263	7	4	6	229	341	250	335	217	193	418	416	422	247	