

WOO-II.420.25.2026.MW.13

[illegible]

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 10/1, obręb Piegonisko Pustkowie, gmina Brzeziny, powiat kaliski.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Zmianę lasu na użytek rolny ograniczyć do powierzchni 0,1 ha użytku leśnego LsVI na działce o numerze ewidencyjnym 10/1, obręb Piegonisko Pustkowie, gmina Brzeziny.
 2. Nie wycinać drzew w związku z realizacją przedsięwzięcia.
 3. Ewentualne usuwanie krzewów, samosiewów i odrośli drzew, a także przygotowanie gruntu na obszarze objętym inwestycją, wykonać od 1 września do końca lutego.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

8 maja 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 10/1, obręb Piegonisko Pustkowie, gmina Brzeziny, powiat kaliski. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.; zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać; wypisy z rejestru gruntów; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)

zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są wnioskodawcy oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawca o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto Regionalny Dyrektor, zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, powiadamiał o podejmowanych czynnościach Wójta Gminy Brzeziny.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 12 maja 2026 r. znak: WOO-II.420.25.2026.MW.1 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Pismem WOO-II.420.25.2026.MW.3 z 3 czerwca 2025 r. *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 18 czerwca 2026 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) dalej *Prawo wodne*, pismem z 22 czerwca 2026 r. znak: WOO-II.420.25.2026.MW.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 7 lipca 2026 r. znak: PK.ZZŚ.4130.148.2026.AM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 13 lipca 2026 r. znak: WOO-II.420.25.2026.MW.9 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje

się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Brzeziny RGiRL.6727.37.2026.PK z 24 marca 2026 r. o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym położona jest działka o numerze ewidencyjnym 10/1, obręb Piegonisko Pustkowie, gmina Brzeziny, powiat kaliski. *Regionalny Dyrektor* ustalił, iż po 24 marca 2026 r. do dnia wydania niniejszej decyzji, w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie została opublikowana żadna uchwała Rady Gminy Brzeziny dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 10/1, obręb Piegonisko Pustkowie, gmina Brzeziny, powiat kaliski. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, powierzchnia działki wynosi 3,49 ha, a las zajmuje powierzchnię 0,3433 ha. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczy powierzchni leśnej wynoszącej 0,1 ha. Z uwagi na to, że parametr ten określa zakres przedsięwzięcia i skalę jego oddziaływania, planowaną do zmiany powierzchnię określono jako istotny warunek korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia dotyczy gruntów będących lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663).

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* ustalono, że emisje oraz uciążliwości związane z użytkowaniem obszaru przedsięwzięcia jako gruntu rolnego będą okresowe i ograniczone w czasie.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się: na obszarach wodno-błotnych; na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek; na obszarach wybrzeży i środowisk morskich; na obszarach górskich; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można się jednak spodziewać niewielkiego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest położony około 19 km na północ od przedsięwzięcia, specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034. Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie jest położony na terenie korytarza ekologicznego Wzniesienia Tureckie - Lasy Kaliskie KPdC-15A, należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce). Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Z *k.i.p.* wynika, że 17 kwietnia 2026 roku przeprowadzono przyrodniczą wizję terenową. Stwierdzono, że obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem nie ma drzewostanu, grunt określono jako haliznę, miejsce wykorzystywane jako przejazd i miejsce postoju maszyn rolniczych. Wnioskodawca wskazał, że docelowym sposobem zagospodarowania terenu będzie jego wykorzystanie na cele rolnicze, w tym przewiduje się lokalizację wiat rolniczych. Według zapisów w uproszczonym planie urządzenia lasu na obszarze inwestycji znajduje się zadrzewienie w typie siedliskowym boru mieszanego wilgotnego (BMw), z olszą czarną i brzozą brodawkowatą w wieku 50-72 lat, w 30% pokryte drzewami. Planowana zmiana lasu na grunt rolny ma charakter formalny, którego celem jest uwidocznienie w ewidencji gruntów faktycznego sposobu użytkowania gruntu. Z zapisów w *k.i.p.* wynika, że na obszarze przedsięwzięcia brak siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze przedsięwzięcia polegającego na zmianie gruntu leśnego na grunt rolny, mając na uwadze

ochronę miejsc występowania gatunków chronionych, w tym miejsc lęgowych ptaków, jakimi są krzewy, a także runo leśne, nałożono warunek, aby ewentualne usuwanie krzewów oraz przygotowanie gruntu, przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku stwierdzenia lęgów ptaków, ww. czynności mogą być przeprowadzone dopiero po wyprowadzeniu lęgów.

Wnioskodawcy zadeklarowali, że nie nastąpi wycinka drzew, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe nałożono warunek niedokonywania wycinki drzew w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia i jego rodzaj, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że obszar inwestycji leży w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600081, której stan określono jako dobry pod względem ilościowym i dobry pod względem chemicznym. Ponadto obszar znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW600016184689 – Pokrzywnica, która charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożeniem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Stan ekologiczny określono jako słaby, natomiast stan chemiczny określono poniżej stanu dobrego.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, nie stwierdzono prawdopodobieństwa znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *Prawa wodnego*, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. e), lit. f), lit. g) *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenu działki, na obszarze której realizowana jest inwestycja. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.25.2026.MW.13 z dnia 31.08.2026 r.

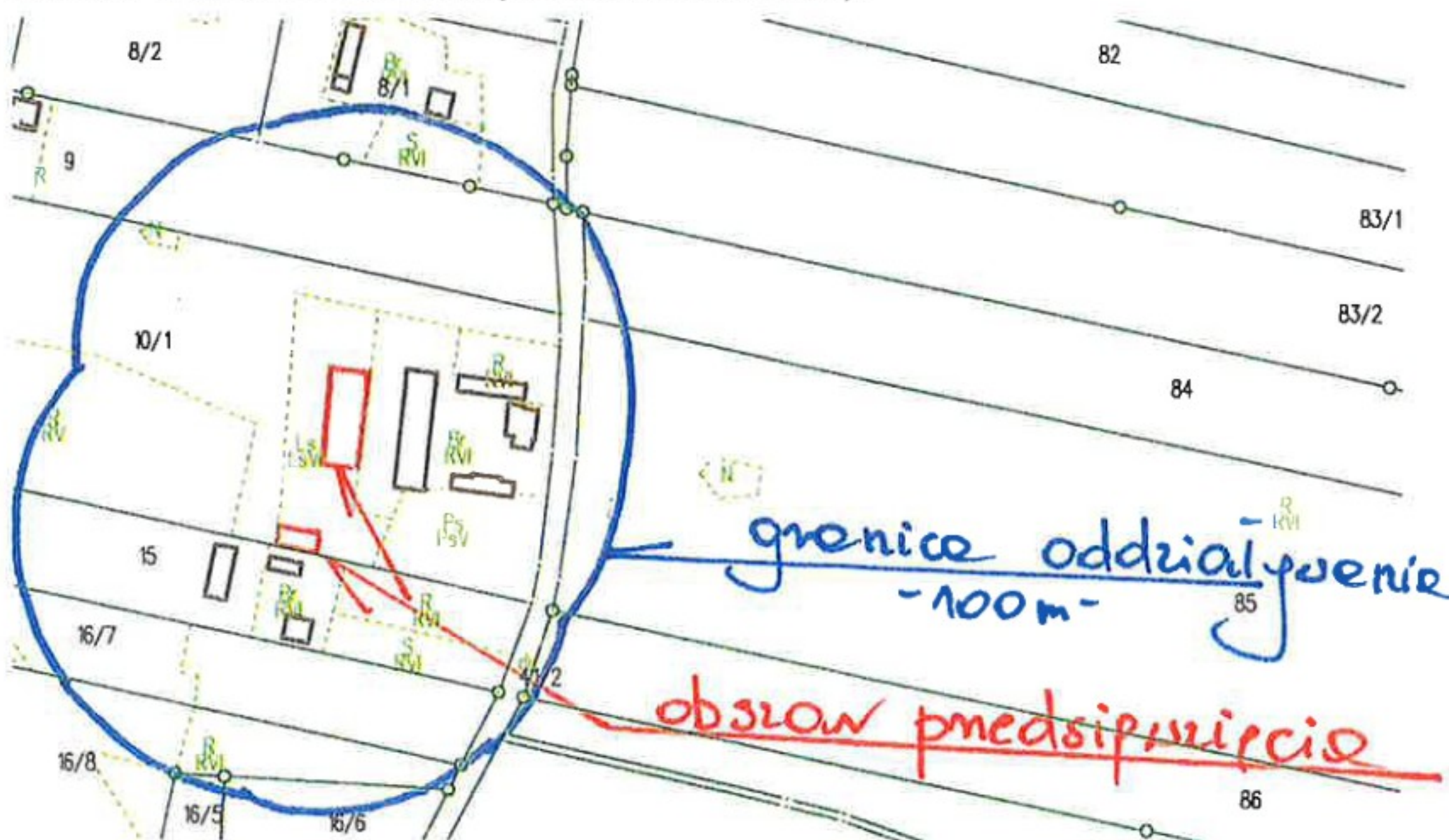
Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 10/1 obręb Piegonisko Pustkowie, gmina Brzeziny, powiat kaliski.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 10/1 obręb Piegonisko Pustkowie, gmina Brzeziny, powiat kaliski. Powierzchnia działki wynosi 3,49 ha, a użytek leśny - LsVI zajmuje powierzchnię 0,3433 ha. Zmiana użytku leśnego na użytek rolny dotyczy powierzchni 0,1 ha.

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia (fragmentu użytków leśnych podlegających zmianie na użytek rolny) przedstawia poniższy rysunek (źródło: załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).



Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze korytarza ekologicznego Wzniesienia Tureckie - Lasy Kaliskie KPdC-15A.

Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.25.2026.MW(26)
Identyfikator dokumentu: 2032782
Nazwa dokumentu: WOO-II.420.25.2026.MW.11_decyzja.pdf
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: c224b56dfdeefbcac8b3301e6ebf828edca4f28209381ba6
5d3e9d783c666447

Wydrukował(a): Miłosz Wagner WOO-II
Data wydruku: 2026-08-31 13:16:08

Podpisy dokumentu:


SPECJALISTA
Miłosz Wagner

Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2026-08-31 13:08:11

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 153667009443366419672066223419499619275361880368

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.

