

Imię i nazwisko osoby/ Nazwa podmiotu  
wnoszącego petycję

Miejsce zamieszkania lub siedziby

Adres do korespondencji

Adres e-mail

## **Minister Finansów i Gospodarki**

00-916 Warszawa, ul. Świętokrzyska 12

### **PETYCJA**

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) składam petycję dotyczącą:

*zmiany rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu sporządzania i dokonywania doręczeń dokumentów przesyłanych w ramach stosowanego środka egzekucyjnego z użyciem środków komunikacji elektronicznej z dnia 1 września 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1394, dalej: rozporządzenia).*

Szanowni Państwo, uprzejmie wnoszę o rozważenie zmian w rozporządzeniu Ministra Finansów, powołanym jw., wydanym w wykonaniu ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Petycję moją uzasadniam następująco:

1. Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji przewiduje przepis ustalający sposób doręczania pism przez organ egzekucyjny, jest to art. 17c upea. Przepis w sposób spójny z krajowym systemem e-doręczeń nakazuje organom egzekucyjnym kierować pisma, w pierwszej kolejności, rejestrowanym doręczeniem elektronicznym. Jednocześnie przepisy egzekucyjne przewidują odrębną regulację w zakresie dokonywania doręczeń dokumentów przesyłanych w ramach stosowanego środka egzekucyjnego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej. Na mocy art. 67 §2c upea Minister Finansów wydał rozporządzenie jw., w którym przewidział m.in., że pisma przesyłane w ramach stosowanego środka egzekucyjnego z użyciem środków komunikacji elektronicznej doręcza się przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności, jeżeli dłużnik taką skrzynkę posiada. Przepis ma węższy zakres zastosowania niż sam art. 17c, ponieważ dotyczy nie wszystkich pism, a pism przesyłanych w ramach stosowanego środka egzekucyjnego. Zatem wydaje się, że stanowi *lex specialis* wobec art. 17c upea. Konsekwentnie, należałoby przyjąć, że jeżeli organ egzekucyjny zna adres ESP dłużnika zajętej wierzytelności, powinien kierować do niego pisma przesyłane w ramach środka egzekucyjnego tym właśnie kanałem, nawet jeżeli ten podmiot wyraził żądanie doręczania mu korespondencji na ADE (art. 7 ustawy o doręczeniach elektronicznych).

2. Zapis rozporządzenia nie rozróżnia dłużników zajętej wierzytelności na podmioty publiczne i niepubliczne w rozumieniu przepisów o doręczeniach elektronicznych, posługuje się zapisem „dłużnika zajętej wierzytelności”, a zatem ponownie wydaje się, że dotyczy wszystkich dłużników zajętej wierzytelności. Doręczenie na ESP oznacza w istocie doręczenie za pośrednictwem ePUAP. Tymczasem ustawa o doręczeniach elektronicznych takie rozróżnienie na podmioty publiczne i niepubliczne przyjmuje. Jeżeli zatem w ramach stosowanego środka egzekucyjnego organ egzekucyjny doręcza dokumenty związane ze stosowanym środkiem egzekucyjnym do podmiotu publicznego (choćby prowadząc egzekucję ze świadczenia emerytalnego) nie jest to problem, ponieważ art. 147 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych na to pozwala, nawet jeżeli nie jest to spójne z hierarchią sposobów doręczeń z art. 17c upea. Wątpliwe natomiast jest doręczenie dokumentów na ESP w

ramach środka egzekucyjnego, kierowanych do podmiotu niepublicznego, choćby pracodawcy. W komunikacji medialnej Państwa kolegów z Ministerstwa Cyfryzacji można odnaleźć co najmniej wątpliwości, czy doręczenie dokumentów podmiotowi niepublicznemu na ESP będzie skuteczne, w świetle tego, że takie doręczenie od 01.01.2026 nie jest równoważne w skutkach prawnych z doręczeniem przy wykorzystaniu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, a urzędowe poświadczenie odbioru nie jest już równoważne dowodowi otrzymania.

3. W świetle powyższego wydaje się, że pomiędzy przepisami ustawy egzekucyjnej a rozporządzenia oraz ustawy o doręczeniach elektronicznych jest niespójność, niedająca się usunąć przez organ egzekucyjny w sposób inny niż ignorowanie zapisów §2 rozporządzenia. Moc i możliwość zmiany tej sytuacji ma Minister Finansów i Gospodarki, aktualizując zapisy rozporządzenia do zgodnych z ogólnymi przepisami upea i krajowym systemem e-doręczeń.

Oświadczam, że nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję/podmiotu trzeciego, w którego interesie wnoszona jest petycja.

.....  
Podpis podmiotu wnoszącego petycję lub podpis  
osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję