



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

Katowice, 27 kwietnia 2026

WOOS.420.46.2022.JB.12

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), dalej Kpa oraz art. 75 ust. 1 pkt 1d, art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 9 sierpnia 2022 r. [REDAKTOR] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia pn.: „Zmiana lasu na użytek rolny” na części działki nr ewid. 2 obręb 0018 Wilkowice ze względu na brak zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Uzasadnienie

Wnioskiem z 9 sierpnia 2022 r. [REDAKTOR] wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana lasu na użytek rolny” na części działki nr ewid. 2 obręb 0018 Wilkowice.

Na wezwanie z 4 października 2022 r, znak WOOS.420.46.2022.JB.1 wniosek uzupełniono przy piśmie z 18 listopada 2022 r. Przedstawiono dokumenty wymagane przepisami art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej ustawa ooś:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną we wrześniu 2022 r.,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 tej ustawy,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

- wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania.

Przedłożono również dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 1,1833 ha na użytek rolny, znajdującego się na części działki o nr ewid. 2 obręb 0018 Wilkowice, na terenie sołectwa Wilkowice (gmina Zbroślawice, powiat tarnogórski, województwo śląskie). Inwestycja stanowi zatem przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.), tj.: zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha. W związku z powyższym, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest tut. organ.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów pismem z 18 listopada 2022 r. znak WOOŚ.420.46.2022.JB.4 wezwano Inwestora o uzupełnienie informacji odnośnie do kwestii zgodności planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz aktualnie obowiązującego uproszczonego planu urządzenia lasu celem zweryfikowana czy przedmiotowa działka jest w nim wykazana jako las. Uzupełnienie to przedłożono przy piśmie z 21 grudnia 2022 r.

Z załączonych dokumentów (pismo Wójta Gminy Zbroślawice z 13 grudnia 2022 r. znak GG.6727.540.2022) wynikało, że wniosek Inwestora o zmianę przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wilkowice terenu leśnego o symbolu 44ZL znajdującego się na działce o numerze ewidencyjnym 2 arkusz mapy 7 obręb Wilkowice, na tereny zieleni lub tereny rolne został zarejestrowany i będzie podlegał rozpatrzeniu podczas trwania procedury sporządzenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu.

11 stycznia 2023 r. do tut. organu wpłynął wniosek inwestora o zawieszenie postępowania do czasu uchwalenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę powyższe postępowanie to zostało zawieszono postanowieniem z 13 stycznia 2023 r. znak WOOŚ.420.46.2022.JB.6.

12 stycznia 2026 r. do tut. organu wpłynęło pismo o podjęcie zawieszono postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 97 § 2 Kpa organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania. W analizowanym przypadku o podjęcie postępowania wystąpiła strona, na wniosek której postępowanie to zostało najpierw wszczęte, a następnie zawieszono. Dysponentem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest strona i to ona swoim żądaniem określa ramy podmiotowe i przedmiotowe postępowania, wobec powyższego, zgodnie z żądaniem strony postępowanie zostało podjęte postanowieniem z 20 stycznia 2026 r. znak WOOŚ.420.46.2023.JB.7.

W związku z podjętym postępowaniem pismem z 3 lutego 2026 r. tut. organ wezwał wnioskodawcę o wyjaśnienie kwestii zgodności przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Informacja ta była niezbędna tut. organowi, ponieważ tak jak to już wyjaśniano wnioskodawcy w piśmie z 18 listopada 2022 r.

znak WOOŚ.420.46.2022.JB.4 niezgodność przeznaczenia terenu pod inwestycję z obowiązującym MPZP jest jedną z obligatoryjnych przesłanek odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożony został wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Zbrostawice zatwierdzony Uchwałą Nr XXXI/524/06 z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zbrostawice. Zgodnie z wypisem i wyrysem z tego planu z 8 sierpnia 2022 r. znak GG.6727.318.2022 sporządzonego przez Wójta Gminy Zbrostawice część działki, na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na terenie lasów, i jest oznaczona na rysunku planu symbolem „44 ZL”. Zgodnie z ustaleniami dotyczącymi przeznaczenia terenów z innymi ustaleniami szczegółowymi (Rozdział 2 § 12) ww. teren „44 ZL” – przeznacza się na tereny adaptowanych lasów.

Z powyższego wynika, że planowana inwestycja jest niezgodna z ww. planem.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zatem istnieją przesłanki do odmowy określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

17 lutego 2026 r. do tut. organu wpłynął kolejny wniosek [REDAKTOWANE] tj. podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia wyrażający prośbę o zawieszenie postępowania do czasu uchwalenia nowego MPZP dla sołectwa Wilkowice.

Zgodnie z art. 86 d ust. 1 pkt 1 ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia zawiesza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu. Ponadto w art. 86 d ust. 3 ww. ustawy ooś uregulowano, że w takiej sytuacji nie stosuje się przepisów art. 98 ustawy Kpa. Tym samym zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wymaga zgody pozostałych stron. Warunkami zawieszenia takiego postępowania są zatem: złożenie wniosku przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia oraz brak zagrożenia interesu społecznego.

Wprawdzie z akt sprawy wynikało (pismo z 13 grudnia 2022 r. znak GG.6727.540.2022), że do Urzędu Gminy Zbrostawice wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] o zmianę przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wilkowice terenu leśnego o symbolu 44ZL znajdującego się na działce o numerze ewidencyjnym 2 arkusz mapy 7 obręb Wilkowice, na tereny zieleni lub tereny rolne, to w ocenie tut. organu trudno było określić termin, w którym Gmina Zbrostawice przystąpi do zmiany MPZP oraz czy zmiana ta będzie możliwa. Wzięto pod uwagę, że każda nowa zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego musi być zgodna z ustaleniami planu ogólnego. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) definiuje plan ogólny jako akt prawa miejscowego, który musi zostać uchwalony dla całego obszaru gminy. Jest on dokumentem nadrzędnym, z którym muszą być zgodne wszystkie plany miejscowe. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ww. ustawy rada gminy uchwała plan miejscowy (lub jego zmianę) po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami planu ogólnego. Bez tej zgodności zmiana MPZP jest prawnie niemożliwa.

Ponadto stwierdzono, że proces zmiany MPZP jest zazwyczaj długotrwały i może zająć od roku do nawet kilku lat, zależnie od złożoności procedur w danej gminie. Zatem zaistniała

obawa, że procedura związana z uchwaleniem MPZP dla sołectwa Wilkowice przeciągnie się znowu o kolejne 3 lata.

Z informacji będących w posiadaniu tut. organu wynikało, że od czasu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. od września 2022 r. Gmina Zbrostawice występowała do tut. organu z wnioskami o zaopiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla kilkunastu sołectw z terenu Gminy. Zatem w tym okresie była możliwa również zmiana planu dla sołectwa Wilkowice.

W związku z powyższym uznano, że kolejne zawieszenie postępowania powodowałoby zagrożenie interesu społecznego w postaci odsunięcia w czasie wydania rozstrzygnięcia przez tut. organ tj. odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i postanowieniem z znak WOOS.420.46.2022.JB.10 odmówiono zawieszenia postępowania w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie w pouczeniu wskazano, że na to postanowienie nie przysługuje zażalenie, a strona może je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

Stosownie do art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Tak jak to stwierdzono powyżej, planowane przedsięwzięcie położone jest na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXXI/524/06 Rady Gminy Zbrostawice z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Zbrostawice dla obszaru sołectwa Wilkowice, dalej MPZP. Zgodnie z wypisem oraz wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Urzędu Gminy Zbrostawice z 8 sierpnia 2022 r., znak: GG.6727.318.2022, działka o nr 2 AR_7 w obrębie Wilkowice położona jest w obszarze objętym MPZP oznaczonym symbolem 45 R, 108 KK, 44 ZL. Informacje zawarte w MPZP wskazują, iż obszary oznaczone symbolem 45 R stanowią teren produkcji rolnej, 108 KK stanowią teren kolei, a 44 ZL stanowią teren lasów. Zgodnie z § 12 MPZP tereny wyodrębnione liniami rozgraniczającymi i oznaczonymi na rysunku planu symbolami w tym 44 ZL (teren realizacji przedsięwzięcia) przeznacza się na tereny adaptowanych lasów. Z powyższego wynika, iż charakter planowanego przedsięwzięcia stoi w sprzeczności z ww. przepisem, ponieważ jego realizacja doprowadziłaby do zagospodarowania terenu leśnego jako użytków rolnych. Zatem lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest niezgodna z ustaleniami analizowanego MPZP. Dodatkowo podkreślić należy, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326, ze zm.) przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, wymagającego zgody, o której mowa w ust. 2, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W orzecznictwie sądowym podkreśla się również stanowisko, iż ww. przepis stanowi odzwierciedlenie ogólnej zasady, że jeśli przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wymaga zgody właściwego organu administracji, to taka zmiana przeznaczenia może nastąpić jedynie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 lipca 2012 r., sygn. akt: II OSK 761 /11). Powyższe oznacza, że lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Brak zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawę do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 29 lutego 2012 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1609/11). Przepis

§ 12 MPZP jasno wskazuje na niezgodność lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jeżeli MPZP nie przewiduje przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie to organ ma obowiązek, wobec braku zgodności przedsięwzięcia z MPZP, wydać decyzję odmowną bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 1 sierpnia 2021 r., sygn. akt: II OSK 829/11). W przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami planu dalsze prowadzenie postępowania jest bezcelowe. Potwierdza to wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 22 czerwca 2020 r., sygn. akt II OSK 329/20.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa poinformowano strony postępowania zawiadomieniem z 9 kwietnia 2026 r. znak WOOŚ.420.46.2022.JB.11 o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag. W przewidzianym terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia tj. 22 kwietnia 2026 r. wpłynął wniosek [REDAKTOWANE], w którym ponownie wnosi o zawieszenie przedmiotowego postępowania. Tut. organ nie uwzględnił argumentacji przytoczonej w ww. wniosku, że zmiany planistyczne nastąpią w drugiej połowie 2026 r. i w związku z tym zasadne jest zawieszenie postępowania, a nie kontynuowanie sprawy i jej rozpatrywanie w oparciu o obowiązujące przepisy prawa miejscowego, skoro zmiany nastąpią w najbliższych miesiącach. Wprawdzie z pisma Gminy Zbroślawice z 20 kwietnia 2026 r. znak GG.6720.1.2024 wynika, że Projekt planu ogólnego jest w fazie projektowej, ale trudno określić termin, w którym zostanie on uchwalony. Ponadto w przedmiotowym postępowaniu tut. organ zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś stwierdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami MPZP, a nie z zapisami Planu ogólnego. Zatem w sytuacji prawnej na dzień wydawania niniejszej decyzji lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest niezgodna z ustaleniami analizowanego MPZP. Przedmiotowe postępowanie było już raz zawieszono i skoro 3-letni okres zawieszenia nie doprowadził do usunięcia tej niezgodności, to tut. organ stoi na stanowisku, że kolejne zawieszenie powodować będzie tylko przewlekłość postępowania, które może być rozstrzygnięte poprzez wydanie decyzji odmownej. Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie tut. organowi, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa informuję, że w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

1. [REDACTED]
2. Gmina Zbrostawice
ul. Oświęcimska 2, 42-674 Zbrostawice
3. Starosta Tarnogórski
ul. Karłuszowiec 5, 42-600 Tarnowskie Góry
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa z siedzibą w Warszawie
Oddział Terenowy w Opolu
ul. 1-go Maja 6, 45-068 Opole
5. WOOS a/a

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), za wydanie decyzji 9 sierpnia 2022 r. uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł na konto Urzędu Miasta Katowice