REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dnia 4 listopada 2026 r.

WOO.420.17.2026.DK.12

DECYZJA nr 5/2026

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), zwanej dalej w skrócie Kpa, w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 lipca 2026 r. (wpływ: 24 lipca 2026 r.), uzupełnionego pismami z dnia 7 sierpnia 2026 r., znak: 698/SO/08/26/IE (wpływ: 7 i 10 sierpnia 2026 r.) oraz z dnia 13 sierpnia 2026 r. (wpływ: 13 sierpnia 2026 r.), ENEA OPERATOR Sp. z o.o., reprezentowanej przez Pełnomocnika – Pana [redacted],

orzekam

I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa linii 110 kV Elektrownia Wodna Koronowo – Jasiniec polegająca na budowie dwóch odcinków napowietrznej linii 110 kV”.**

II. Określam, zgodnie z art. 84 ust. 1a uouioś, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Celem minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00, z wyjątkiem prac

Administratorem danych osobowych jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz. Szczegółowe informacje dotyczące zasad przetwarzania danych osobowych dostępne są na stronie https://www.gov.pl/web/rdos-bydgoszcz/rodo tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria@bydgoszcz.rdos.gov.pl, https://www.gov.pl/web/rdos-bydgoszcz

wymagających ciągłości technologicznej.

2. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów.
3. Ewentualne zaplecze budowy, w tym miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię:
   a) poza terenami chronionymi akustycznie,
   b) poza granicami stref ochronnych ujęcia wód podziemnych „Las Gdański”,
   c) poza zasięgiem rzutu koron drzew,
   d) poza terenami zadrzewionymi, obszarami podmokłymi, użytkami łąkowymi, ciekami i zbiornikami wodnymi oraz stwierdzonymi siedliskami gatunków objętych ochroną.
4. Wycinkę drzew i krzewów oraz posadowienie słupów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed wycinką lub zajęciem terenu pod posadowienie danego słupa, przez specjalistę przyrodnika, braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie usuwanych drzew i terenu zajęcia.
5. Każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt w zasięgu planowanych robót, w tym wykopów. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Czynności te prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i/lub nadzór przyrodniczy.
6. Na etapie realizacji przedsięwzięcia oznaczyć w terenie w wyraźny i widoczny sposób, celem wyeliminowania przypadkowego zniszczenia, następujące stanowiska gatunków chronionych:
   a) mrowisko mrówki rudnicy, położone w punkcie o współrzędnych: N53.17456989, E17.99391946,
   b) dziuplastą robinię akacjową z kryjówka letnią nietoperzy, położoną w punkcie o współrzędnych: N53.175716147, E17.994563682,
   c) stanowiska kocanek piaskowych.
7. Rozwieszenie nowych przewodów na słupach, w miarę możliwości technicznych, prowadzić metodą bezdotykową w stosunku do powierzchni terenu (zastosowanie

wciągarek), eliminującą zagrożenie negatywnego oddziaływania na powierzchnię terenu i na szatę roślinną, w tym gatunki objęte ochroną.

8. Zamontować co najmniej 8 skrzynek lęgowych typu A1, 6 skrzynek lęgowych typu A, 4 skrzynki lęgowe typu B, na terenie Nadleśnictwa Żołędowo. Dokładne lokalizacje skrzynek lęgowych uzgodnić ze specjalistą-ornitologiem. Zapewnić następujące parametry powyższych skrzynek lęgowych:
   a) skrzynki lęgowe muszą mieć otwieraną przednią ściankę, aby umożliwić czyszczenie ich wnętrza,
   b) skrzynki lęgowe wykonać solidnie i szczelnie z trocinobetonu lub desek drewnianych grubości 2-4 cm, zabezpieczonych przed deprecjacją drewna impregnatem nieszkodliwym dla ptaków, a zadaszenie skrzynek drewnianych pokryć blachą lub papą,
   c) skrzynki montować w miejscach, gdzie nie będą one narażone na silne nagrzewanie przez słońce,
   d) drewniane skrzynki lęgowe wieszane na drzewach muszą posiadać listwy tylne o grubości co najmniej 2 cm i szerokości co najmniej 5 cm, z nawierconymi otworami pod gwoździe,
   e) drewniane skrzynki lęgowe mocować do drzew za pomocą gwoździ lub wkrętów zabezpieczonych przed rdzą,
   f) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki: 28 cm; wysokość tylnej ścianki: 30 cm; wewnętrzny wymiar dna: 11 x 11 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 3,3 cm,
   g) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A1 przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki: 28 cm; wysokość tylnej ścianki: 30 cm; wewnętrzny wymiar dna: 11 x 11 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 2,8 cm,
   h) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu B przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki: 38 cm; wysokość tylnej ścianki: 40 cm; wewnętrzny wymiar dna: 13 x 13 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 26 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 4,7 cm,
   i) zapewnić skuteczność i trwałość kompensacji przez okres co najmniej 10 lat od zamontowania skrzynek, w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanych skrzynek lęgowych dla ptaków nie rzadziej niż co 2 lata, w okresie pomiędzy 15 października a 28 lutego oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym,

zapewniającym możliwość zasiedlenia skrzynek przez ptaki.

9. Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji na etapie budowy zabezpieczyć przed:
   a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygrodzenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygrodzenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
   b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
   c) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej.
10. W przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew, wykonać warstwę drenażowo-napowietrzającą.
11. Prowadzić nadzór przyrodniczy na całym etapie realizacji przedsięwzięcia, do którego zadań będzie należało w szczególności:
   a) dostosowywanie sposobów i terminów prowadzenia prac w rejonie stwierdzonych siedlisk gatunków objętych ochroną,
   b) weryfikowanie i kontrola występowania siedlisk gatunków chronionych w rejonie prac,
   c) weryfikowanie zasiedlenia drzew i krzewów przez ptaki, w przypadku ich wycinki w trakcie okresu lęgowego ptaków,
   d) kontrolowanie wykopów pod kątem obecności uwięzionych zwierząt w ich obrębie,
   e) określenie lokalizacji montażu skrzynek lęgowych dla ptaków,
   f) uzgodnienia wyznaczonych lokalizacji ewentualnych zapleczy budowy,
   g) udział w planowaniu prac w celu ograniczenia skali koniecznej wycinki drzew i krzewów,
   h) nadzorowanie zabezpieczania drzew i krzewów przed uszkodzeniem,
   i) nadzorowanie prawidłowej realizacji powyższych warunków,
   j) bieżąca kontrola prac oraz, w razie potrzeby, określanie działań korygujących.

III. Nakładam, zgodnie z art. 84 ust. 1a, w związku z art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. c uouioś, obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie śmiertelności ptaków oraz skuteczności przyjętych rozwiązań minimalizujących ryzyko śmiertelności ptaków, zgodnie z poniższymi warunkami:

a) monitoring przeprowadzić w pierwszym roku od wybudowania linii elektroenergetycznej,
b) monitoring przeprowadzić na całej długości linii elektroenergetycznej,
c) monitoring przeprowadzić w okresie lęgowym, okresie migracji wiosennej i migracji jesiennej, wykonując co najmniej po jednej kontroli w miesiącach od marca do lipca oraz od września do listopada,
d) podczas monitoringu prowadzić w szczególności wyszukiwanie ofiar kolizji z linią elektroenergetyczną wzdłuż jej przebiegu,
e) na podstawie powyższych badań przeanalizować oddziaływanie inwestycji na ptaki oraz skuteczność przyjętych rozwiązań minimalizujących ryzyko śmiertelności ptaków,
f) wyniki monitoringu przekazywać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w ciągu 60 dni od zakończenia monitoringu.

IV. Wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29:
1. Oznakować przewody odgromowe na całym odcinku nowo wybudowanej linii energetycznej, stosując w odstępach co 20 m spirale o długości co najmniej 28 cm oraz wahliwe zawieszki o całkowitej wysokości co najmniej 30 cm. Powyższe znaczniki montować naprzemiennie w układzie: 3 wahliwe zawieszki i jedna spirala.
2. Zamontować łańcuchy izolatorowe złożone z wiszących izolatorów kompozytowych.
3. W przypadku stosowania zabezpieczeń przed siadaniem ptaków, wykorzystać rozwiązania niepowodujące zagrożenia ranienia się ptaków (nie stosować ostro zakończonych kolców).

UZASADNIENIE

W dniu 24 lipca 2026 r., wpłynął wniosek z dnia 24 lipca 2026 r., uzupełniony pismami z dnia 7 sierpnia 2026 r., znak: 698/SO/08/26/IE (wpływ: 7 i 10 sierpnia 2026 r.) oraz z dnia 13 sierpnia 2026 r. (wpływ: 13 sierpnia 2026 r.), ENEA OPERATOR Sp. z o.o., reprezentowanej przez Pełnomocnika – Pana [redacted], w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa linii 110 kV Elektrownia Wodna Koronowo – Jasiniec polegająca na budowie dwóch odcinków napowietrznej linii 110 kV”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2

pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k uouioś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, realizowanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1199 t.j.) jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W myśl art. 2a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz pkt 93. załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (Dz. U. z 2023 r., poz. 2570 t.j.), planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako inwestycja towarzysząca, polegająca na przebudowie linii 110 kV Elektrownia Wodna Koronowo – Jasiniec.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ stanowi ono inwestycję strategiczną w rozumieniu art. 59a ust. 4 pkt 10 uouioś, tj. inwestycję towarzyszącą strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, realizowaną na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, która w myśl art. 80 ust. 2a uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Powyższe zadanie zostało zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6”, ponieważ obejmuje budowę dwóch odcinków linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 110 kV, o łącznej długości około 6,45 km.

Do wniosku dołączona była m.in.: Karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej w skrócie Kip) zapisana wyłącznie w formie elektronicznej (przesłana przez eDoręczenie – bez nośników danych), kopie mapy ewidencyjnej, mapa z zaznaczonym terenem realizacji i obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, wypisy z rejestru gruntów obejmujące część terenu

realizacji i obszaru oddziaływania przedsięwzięcia, pełnomocnictwo do występowania w imieniu Inwestora i dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za udzielenie pełnomocnictwa.

Ze względu na brak m.in.: Kip w formie pisemnej oraz elektronicznej na nośnikach danych, poświadczonej przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy oraz Starostę Bydgoskiego kopii mapy ewidencyjnej obejmującej teren realizacji i obszar oddziaływania przedsięwzięcia, prawidłowo wykonanej mapy w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym terenem realizacji i obszarem oddziaływania przedsięwzięcia oraz wydanych przez właściwe organy wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów obejmujących cały teren realizacji i obszar oddziaływania przedsięwzięcia, Pełnomocnik Inwestora został wezwany do uzupełnienia tych braków, pismem z dnia 28 lipca 2026 r., znak: WOO.420.17.2026.DK.

Uzupełnienie wniosku wpłynęło pismami z dnia 7 sierpnia 2026 r., znak: 698/SO/08/26/IE (wpływ: 7 i 10 sierpnia 2026 r.) oraz z dnia 13 sierpnia 2026 r. (wpływ: 13 sierpnia 2026 r.) i było kompletne.

Informacja o wniosku oraz treść Karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej w skrócie Kip), zawierającej dane określone w art. 62a ust. 1 i 2 uouioś, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 1097/2026.

W dniu 17 sierpnia 2026 r., zawiadomieniem znak: WOO.420.17.2026.DK.2 oraz pismami znak: WOO.420.17.2026.DK.3 i WOO.420.17.2026.DK.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, a także wystąpił kolejno do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy i do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o opinię, w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto, tutejszy Organ, pismem z dnia 17 sierpnia 2026 r., znak: WOO.420.17.2026.DK.5, zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, pismem z dnia 1 września 2026 r., znak: NNZ.9022.4.59.2026 (wpływ: 1 września 2026 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia warunków jego realizacji lub eksploatacji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach, pismem z dnia 31 sierpnia 2026 r., znak: GC.ZZŚ.4130.125.2026.PG (wpływ: 31 sierpnia 2026 r.), wezwał tutejszy Organ

do uzupełnienia Kip m.in. o lokalizację inwestycji względem stref ochronnych ujęć wód oraz opisanie sieci hydrograficznej w najbliższym sąsiedztwie zamierzenia wraz z dokonaniem analizy wpływu na sieć hydrograficzną, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, z uwzględnieniem sytuacji awaryjnych.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 1 września 2026 r., znak: WOO.420.17.2026.DK.6, przekazał ww. wezwanie Pełnomocnikowi Inwestora, z prośbą o uzupełnienie Kip we wnioskowanym zakresie.

Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 3 września 2026 r. (wpływ: 3 września 2026 r.), przedłożył uzupełnienie Kip dla Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach, które pismem z dnia 4 września 2026 r., znak: WOO.420.17.2026.DK.7, zostało przez tutejszy Organ przekazane powyższemu Organowi opiniującemu wraz z prośbą o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Następnie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 11 września 2026 r., znak: GC.ZZŚ.4130.125.2026.PG (wpływ: 15 września 2026 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając następujące warunki do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. „W przypadku realizacji zamierzenia inwestycyjnego w granicach strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Las Gdański”, stosować się do przepisów ustanawiającymi tę strefę.
2. Zaplecze techniczne oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo – wodne.
3. Używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo - wodnego.
4. Na etapie realizacji inwestycji zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne.
5. Na terenie inwestycji utrzymywać porządek i na bieżąco usuwać wszelkie zanieczyszczenia”.

Powyższe warunki (z wyjątkiem oznaczonych nr: 1, 4 oraz 5) zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji, w tym doprecyzowane lub poszerzone, celem uniknięcia wątpliwości dotyczących ich zakresu i interpretacji.

Zgodnie z linią orzeczniczą sądów administracyjnych, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wskazuje się warunków wynikających wprost z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Warunek oznaczony nr 1, dotyczący stosowania się do zapisów rozporządzenia nr 3/2008 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Las Gdański” w Bydgoszczy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2008 r., nr 97, poz. 1532) jest bezzasadny, ponieważ rozporządzenie

to jest powszechnie obowiązującym aktem prawnym, opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a rolą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest powielanie obowiązku stosowania danego przepisu, który i tak musi być przestrzegany, niezależnie od niniejszej decyzji. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, Inwestor jest świadom lokalizacji zamierzenia w granicach strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych i zakres planowanych prac nie naruszy obowiązujących w niej zakazów.

Warunek oznaczony nr 4, dotyczący zapewnienia pracownikom zaplecza sanitarnego nie został uwzględniony w niniejszej decyzji, ponieważ wymóg odpowiedniej gospodarki ściekami bytowymi podczas prac budowlanych, np. poprzez stosowanie przenośnych toalet, wynika wprost z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., nr 47, poz. 401 t.j.), w związku z czym nie zachodzi potrzeba uwzględniania go w warunkach realizacji omawianego przedsięwzięcia.

Warunek nr 5, obejmujący utrzymywanie porządku i bieżące usuwanie wszelkich zanieczyszczeń jest ogólnikowy i niemierzalny. Ponadto, sposób organizacji oraz prowadzenia robót budowlanych również wynika z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym z ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych, a także z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.). Biorąc zatem pod uwagę,
iż jest to powszechnie obowiązujący przepis prawa, powielanie go jako warunku w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest bezzasadne.

Ponadto, po weryfikacji dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia zawarty w Kip jest niewystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, dlatego pismem z dnia 9 września 2026 r., znak: WOO.420.17.2026.DK.8, wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w dokumentacji, w zakresie m.in.: danych o ewentualnej kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej, określenia wpływu zamierzenia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych, przeanalizowania zgodności zamierzenia z zapisami rozporządzenia nr 3/2008 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Las Gdański" w Bydgoszczy, oszacowania maksymalnej głębokości wykopów, doprecyzowania informacji z zakresu emisji hałasu oraz promieniowania elektromagnetycznego, a także uzupełnienia danych z zakresu oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym przeanalizowania możliwości

ograniczenia skali koniecznej wycinki drzewostanów leśnych oraz zniszczenia siedlisk mchów objętych ochroną gatunkową, przedstawienia godzin rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych kontroli terenowych, wskazania parametrów znaczników oraz spiral planowanych do montażu na przewodzie odgromowym, opisu drzewostanów leśnych przeznaczonych do wycinki, określenia skali, zakresu i lokalizacji nasadzeń zastępczych, przeanalizowania oddziaływania na formy ochrony przyrody, a także uwzględnienia konieczności wykonania monitoringu porealizacyjnego w zakresie awifauny, w tym śmiertelności ptaków.

Uzupełnienie Kip wpłynęło w dniu 24 września 2026 r., pismem z dnia 24 września 2026 r.

Dokumentacja nie została uzupełniona w stopniu wystarczającym i nie czyniła zadość wezwaniu, w związku z czym, pismem z dnia 8 października 2026 r., znak: WOO.420.17.2026.DK.10, ponownie wezwano Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Kip, m.in. w zakresie przeanalizowania możliwości ograniczenia skali koniecznej wycinki drzewostanów leśnych oraz zniszczenia siedlisk mchów objętych ochroną gatunkową oraz przedstawienia godzin rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych kontroli terenowych.

Kolejne uzupełnienie Kip wpłynęło w dniu 15 października 2026 r., pismem z dnia 15 października 2026 r. i było kompletne.

Ponieważ uzyskane wyjaśnienia nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w toku niniejszego postępowania, uwzględniając opinie powyższych organów współdziałających stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zawiadomieniem z dnia 21 października 2026 r., znak: WOO.420.17.2026.DK.11, zawiadomił strony o zakończeniu zbierania wszystkich dowodów i materiałów w sprawie oraz o zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kończącej postępowanie.

W toku postępowania Prezydent Miasta Bydgoszczy jako strona, pismem z dnia 15 września 2026 r., znak: WOŚ-I.604.1.13.2026 (wpływ: 15 września 2026 r.), wnioskował o udostępnienie Kip. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 16 września 2026 r., znak: WOO.420.17.2026.DK.9, poinformował Wnioskodawcę o braku podstaw prawnych do sporządzenia kopii Kip i przesłania jej stronie, ponieważ zgodnie z art. 9, w związku z art. 73 § 1 i §1a Kpa, realizacja uprawnień strony do wglądu w akta sprawy następuje poprzez osobiste i samodzielne podejmowanie działań przez stronę postępowania lub jej pełnomocnika.

Podstawową formą uzyskiwania kopii z akt jest ich samodzielne wykonywanie przez wnioskodawcę. Przywołany przepis nakłada na organ wyłącznie obowiązek stworzenia stronie odpowiednich warunków do realizacji jej praw w siedzibie urzędu, w tym zapewnienia możliwości bezpłatnego utrwalania treści dokumentów za pomocą własnych urządzeń rejestrujących. Przepis ten nie nakłada natomiast na organ administracji publicznej obowiązku sporządzania kopii dokumentów za stronę i wysłania ich na adres wnioskodawcy, gdyż uprawnienia te oparte są na zasadzie osobistego działania strony w lokalu organu i w godzinach jego pracy.

W toku postępowania nie zostały zgłoszone jakiekolwiek inne uwagi i wnioski.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzone materiały.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dwóch odcinków napowietrznej jednotorowej linii elektroenergetycznej 110 kV o długości około 2,89 i 3,56 km (łącznie około 6,45 km).

Celem zamierzenia jest m.in. poprawa niezawodności funkcjonowania krajowego i regionalnego systemu dystrybucyjnego, zapewnienie pokrycia zapotrzebowania na energię elektryczną regionu, zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej dla zasilanych za ich pośrednictwem odbiorców, w tym instytucji pożytku publicznego, zakładów przemysłowych i wielkopowierzchniowych placówek handlowych, a także dostosowanie sieci elektroenergetycznej do potrzeb rozwoju sektora energetyki.

Prace będą prowadzone w obrębach ewidencyjnych: 0355, 0381, 0382, 0383 i 0385 w Bydgoszczy oraz 0001 Bożenkowo, gmina Osielsko, powiat bydgoski.

Teren realizacji oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia przedstawia załącznik nr 2 do niniejszej decyzji (tożsamy z załącznikiem mapowym przedłożonym wraz z wnioskiem o wydanie decyzji).

Inwestycja będzie realizowana głównie wśród terenów leśnych oraz przetnie m.in. Aleję Armii Krajowej w Bydgoszczy.

Omawiane odcinki linii zostały zaprojektowane jako śródleśne, o pionowym układzie przewodów, przebiegające głównie wzdłuż istniejących duktów leśnych, co ograniczy zajętość terenu oraz skalę wycinki drzewostanu.

Parametry techniczne planowanych linii są następujące:

- napięcie linii: 110 kV,
- ilość torów: jeden,
- konstrukcje słupów: kratowe (seria E111) w układzie pionowym oraz pełnościenne krańcowo–kablowe (seria EWN KK) w układzie trójkątnym,
- fundamenty prefabrykowane oraz betonowe wykonywane na miejscu,
- przewody fazowe: 3 (stalowo-aluminiowe),
- przewody odgromowe: 1.

Zakłada się posadowienie łącznie 25 stanowisk słupowych podtrzymujących przewody napowietrzne, w tym 23 słupy kratowe w pionowym układzie przewodów oraz 2 słupy pełnościenne w trójkątnym układzie przewodów. Powierzchnia zajęta przez każde stanowisko słupowe wyniesie 7-28 m^2. Przewiduje się, że każdy ze słupów zostanie posadowiony w granicach użytków leśnych (Ls).

Na etapie prowadzenia prac wykorzystywane będą głównie istniejące drogi. W przypadku konieczności wykonania nowych, tymczasowych dojazdów (głównie na terenach leśnych), zakłada się ich przebieg i wykonanie z jak najmniejszą ingerencją w środowisko oraz z uwzględnieniem faktycznych potrzeb. Szerokość dojazdów będzie mieściła się w przedziale 4-6 m.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z wykonaniem wykopów o głębokości do 3,5 m p.p.t. w przypadku słupów kratowych i fundamentów prefabrykowanych oraz 8 m p.p.t. w przypadku słupów pełnościennych i fundamentów betonowych i nie przewiduje się konieczności ich odwadniania. Gdyby jednak zaszła potrzeba tymczasowego odwadniania wykopów, metoda prowadzenia tych prac zostanie dobrana do zastanych warunków wodno-gruntowych.

Tym samym nie zakłada się możliwości trwałego naruszenia istniejących warstw wodonośnych, a zakres prowadzonych robót nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe, w tym związane z ewentualnym odwadnianiem wykopów będzie tymczasowe oraz odwracalne i ograniczone powierzchniowo. Funkcjonowanie nowych odcinków linii elektroenergetycznej nie wymaga trwałego odwadniania terenu.

Budowa odcinka linii będzie wiązała się z czasowym zajęciem terenu pod pas montażowy, którego szerokość zostanie dobrana do zakresu planowanych prac oraz do rodzaju wykorzystywanego sprzętu.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip nie przewiduje się realizacji zaplecza budowy, ponieważ zapewniony będzie bezpośredni dojazd do miejsc planowanych robót, a materiały budowlane będą dowożone i wykorzystywane na bieżąco. Gdyby jednak zaszła potrzeba wykonania zaplecza, należy je (w tym miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn) zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię:

- poza terenami chronionymi akustycznie,
- poza granicami stref ochronnych ujęcia wód podziemnych „Las Gdański”,
- poza zasięgiem rzutu koron drzew,
- poza terenami zadrzewionymi, obszarami podmokłymi, użytkami łąkowymi, ciekami i zbiornikami wodnymi oraz stwierdzonymi siedliskami gatunków objętych ochroną.

Powyższe uwarunkowania dotyczące lokalizacji i organizacji zaplecza mają na celu

ograniczenie ewentualnych uciążliwości akustycznych względem najbliższej zabudowy chronionej akustycznie oraz znaczne ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, uszkodzenia zadrzewień i przekształcania obszarów cennych przyrodniczo.

Podczas budowy, głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym wody (pobieranej z pobliskiej sieci wodociągowej lub dowożonej beczkowozem), piasku i żwiru, betonu, stali, a także paliw i energii elektrycznej dla wykorzystywanych maszyn oraz pojazdów.

Podczas budowy użytkowany będzie typowy sprzęt, w tym dźwig, koparka, wciągarka i hamownik, agregaty prądotwórcze oraz pojazdy ciężarowe.

Na etapie projektowania Inwestor rozważał następujące warianty przedsięwzięcia:

- wariant proponowany do realizacji: linia z pionowym układem przewodów i łącznie 25 stanowiskami słupowymi,
- wariant alternatywny: linia z trójkątnym układem przewodów i 30 stanowiskami słupowymi. Wariant ten wymagałby zapewnienia szerszej strefy bezpieczeństwa wokół linii, a tym samym zwiększenia skali wycinki drzewostanu, w związku z czym Inwestor uznał ten wariant za mniej korzystny dla środowiska i odstąpił od jego realizacji.

Zaproponowany zakres prac i rodzaj technologii w wariancie proponowanym do realizacji zostały uznane za optymalne pod względem środowiskowym, ekonomicznym i wytrzymałościowym.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Użytkowanie omawianego odcinka linii elektroenergetycznej nie będzie się wiązać z poborem wody lub generowaniem jakichkolwiek ścieków.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane, tak jak obecnie, powierzchniowo i nie zajdzie konieczność ich podczyszczania.

Obszar oddziaływania południowego odcinka jednej z projektowanych linii (działka ewid. nr 197/4 obręb 0355 w Bydgoszczy) pokrywa się częściowo z obszarem oddziaływania przedsięwzięcia pn.: „Prace w ciągu C-E 65 na odcinku Zduńska Wola – Inowrocław – Tczew. LCS Bydgoszcz Główna”, dla którego tutejszy Organ wydał w dniu 30 grudnia 2025 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr 10/2025, znak: WOO.420.271.2019.ADS.101, jednak jak wynika z uzupełnienia Kip, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zauważalnych oddziaływań skumulowanych z tym lub innymi przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z wykorzystaniem elementów prefabrykowanych nie przewiduje się wytwarzania znacznych ilości odpadów. Realizacja inwestycji wiąże się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe (grupa 15) i odpady farb oraz lakierów (grupa 08).

Zamierzenie nie wiąże się z pracami rozbiórkowymi.

W trakcie eksploatacja inwestycji mogą powstawać niewielkie ilości odpadów podczas konserwacji i ewentualnych prac naprawczych linii. Odpady te zostaną zagospodarowane przez wykonawcę tych prac.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny, w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2026 r., poz. 1328 t.j.).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będzie praca maszyn i urządzeń budowlanych, w szczególności koparek, dźwigów, agregatów, wciągarek oraz hamowników, a także transport materiałów, sprzętu i pracowników. W Kip przyjęto, że maszyny budowlane mogą charakteryzować się poziomami hałasu rzędu 80-87 dB(A), natomiast pojazdy ciężarowe około 82 dB(A). Roboty będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i przemieszczający się wraz z postępem prac. Prace oraz transport prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00 (z wyjątkiem ewentualnych prac wymagających ciągłości technologicznej), a natężenie

ruchu pojazdów określono na poziomie do 5 pojazdów na godzinę.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości ponad 0,6 km od planowanej inwestycji, natomiast tereny rekreacyjno-wypoczynkowe w odległości ponad 0,75 km. Omawiana linia przebiegać będzie głównie wśród terenów leśnych.

Na etapie eksploatacji zamierzenia źródłem hałasu może być zjawisko ulotu na przewodach, występujące przede wszystkim w niekorzystnych warunkach atmosferycznych, takich jak mgła, mżawka lub lekki deszcz. Szacowany długotrwały poziom hałasu nie będzie większy niż 35 dB. Przy znacznej odległości terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W związku z powyższym, oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia należy uznać za lokalne, krótkotrwałe i odwracalne na etapie realizacji oraz nieistotne na etapie eksploatacji.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza wystąpi przede wszystkim w fazie realizacji inwestycji i związana będzie ze spalaniem paliw w silnikach maszyn oraz pojazdów, a także z wtórnym pyleniem podczas przejazdów po drogach nieutwardzonych i w trakcie prowadzenia prac ziemnych. Głównymi substancjami emitowanymi do powietrza będą tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory oraz pył. Oddziaływanie to będzie miało charakter okresowy, lokalny i krótkotrwały.

W celu ograniczenia emisji przewidziano zabezpieczanie transportowanych materiałów sypkich przed pyleniem, ograniczenie prędkości pojazdów, lokalne zagospodarowanie urobku oraz bieżące usuwanie zanieczyszczeń nanoszonych na drogi publiczne. Nie przewiduje się długotrwałego pozostawiania urobku ani otwartych powierzchni roboczych.

Oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie hałasu oraz jakości powietrza będzie koncentrowało się przede wszystkim na etapie realizacji i będzie miało charakter krótkotrwały, lokalny, przemijający. Na etapie eksploatacji zadania nie przewiduje się znaczącego oddziaływania zarówno na klimat akustyczny, jak i na jakość powietrza.

W celu ograniczenia uciążliwości zasadne jest prowadzenie prac i transportu w porze dziennej, stosowanie sprawnego technicznie sprzętu, ograniczanie prędkości pojazdów na drogach nieutwardzonych, zabezpieczanie materiałów sypkich przed pyleniem oraz bieżące oczyszczanie dróg publicznych. W przypadku wystąpienia intensywnego pylenia w okresach suchych i wietrznych należy zastosować zraszanie dróg i powierzchni roboczych lub inne równoważne środki ograniczające emisję pyłu.

Dopuszczalne wartości emisji pola elektromagnetycznego wskazane są w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448 t.j.).

Zgodnie z tym rozporządzeniem, dopuszczalny w środowisku poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych

dla ludności następujących wartości granicznych: natężenia pola elektrycznego 10000 V (10 kV/m) i natężenia pola magnetycznego 60 A/m, natomiast na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową nie powinien przekraczać wartości 1000 V (1 kV/m) oraz 60 A/m.

Przesłana dokumentacja wskazuje na dotrzymanie ww. standardów natężenia pola elektrycznego i magnetycznego na etapie eksploatacji omawianego zamierzenia.

W związku z powyższym, z uwagi na charakter i skalę planowanej inwestycji, także w zakresie oddziaływań promieniowania elektromagnetycznego nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja, ze względu na niewielki zakres prac oraz ograniczoną skalę wycinki zadrzewień, pozostanie bez wpływu na klimat lub jego zmiany. Ponadto, nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na linię elektroenergetyczną, która została zaprojektowana z uwzględnieniem możliwych warunków klimatycznych i pogodowych. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami zagrożonymi ruchami masowymi, w tym osuwiskami oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Ponadto, inwestycja nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż przedmiotowe zadanie nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie za sobą znaczącego ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej lub budowlanej, z uwagi na lokalizację, używane do budowy materiały i technologię robót.

Na terenie projektowanego zadania nie występują: obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie lub górskie, strefy ochronne zbiorników wód śródlądowych, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Prace będą prowadzone głównie wśród terenów leśnych.

Projektowana linia będzie przebiegać m.in. w granicach administracyjnych miasta Bydgoszczy o znacznej gęstości zaludnienia, jednak w znacznej odległości od zabudowy mieszkaniowej.

Zgodnie z uchwałą nr LIX/806/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu

zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy aglomeracja bydgoska – aktualizacja (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r., poz. 4383) oraz uchwałą nr LIX/804/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej – aktualizacja (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r., poz. 4381), teren realizacji przedsięwzięcia wyznaczono poza obszarami przekroczeń: średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

Biorąc pod uwagę niewielki charakter zadania oraz brak emisji zanieczyszczeń do powietrza podczas jego użytkowania, pozostanie ono bez wpływu na ustalenia obu ww. Programów ochrony powietrza.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się:

- w całości w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 140 „Subzbiornik Bydgoszcz”,
- w całości poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
- częściowo w strefie ochrony pośredniej oraz w obszarze pradolinnym o zaostrzonych warunkach ochrony strefy ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych „Las Gdański”, granicząc ze strefą ochrony bezpośredniej tego ujęcia.

Jak wynika z przedłożonej i uzupełnionej dokumentacji, teren realizacji przedsięwzięcia nie wkracza w granice strefy ochrony bezpośredniej powyższego ujęcia wód podziemnych, a zakres prac przewidziany w granicach strefy ochrony pośredniej oraz obszaru pradolinnego o zaostrzonych warunkach ochrony strefy ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych nie naruszy uwarunkowań i zakazów wynikających z zapisów rozporządzenia nr 3/2008 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Las Gdański” w Bydgoszczy.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitych części wód podziemnych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLGW200044, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania

dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych,

- PLGW200036, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW200011292999 – „Brda od zb. Smukała do ujścia", zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako: brak danych (potencjał ekologiczny: dobry, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Brda w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Brda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników),
- PLRW2000112929739 – „Brda od zb. Koronowo do zb. Smukała", zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Brda od zb. Smukała do Starego koryta Brdy (dla łososia); zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Brda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników).

Projektowane linie elektroenergetyczne nie przetną jakichkolwiek cieków, w tym rzek, ani jezior lub zbiorników wodnych bądź obszarów podmokłych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację zamierzenia, stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja oraz eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Omawiane zadanie pozostanie również bez wpływu na wyznaczone dla JCWP cele środowiskowe dotyczące zapewnienia drożności cieku dla migracji organizmów wodnych,

ponieważ rzeka Brda przepływa w odległości ponad 1,6 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, w związku z czym w jej obrębie nie będą prowadzone jakiekolwiek prace.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na terenie:

- Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 1315 t.j.) oraz rozporządzenie nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2005 r., nr 108, poz. 1874 ze zm.),
- Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz uchwałę nr IX/182/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r., poz. 4757 ze zm.),
- Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz uchwałę nr XLIX/811/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018 r., poz. 4857).

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 oraz art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, którym w myśl art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r., poz. 399 ze zm.) oraz art. 3 i 3b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych jest m.in. budowa oraz utrzymywanie przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, w tym realizacja inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Projektowane odcinki linii elektroenergetycznej będą przebiegać na terenach leśnych, wzdłuż istniejących dróg i duktów leśnych. W związku z realizacją zamierzenia konieczna będzie wycinka drzew i krzewów na powierzchni około 6,1 ha.

Celem wyeliminowania ryzyka niszczenia lęgów, w niniejszej decyzji wskazano na konieczność prowadzenia wycinki drzew lub krzewów poza okresem lęgowym lub po potwierdzeniu braku aktywnych lęgów.

Dla zachowania najcenniejszych siedlisk znajdujących się w rejonie przedsięwzięcia

wskazano na ograniczenia dotyczące lokalizowania ewentualnego zaplecza budowy.

W celu wyeliminowania zagrożenia uszkadzania drzew, stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących i zabezpieczających pnie oraz korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, sformułowano warunek dotyczący lokalizowania ewentualnego zaplecza budowy, w tym miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew.

W związku z ograniczeniami wynikającymi z eksploatacji inwestycji nie jest możliwe wykonanie nasadzeń zastępczych za usuwane drzewa. Celem odtworzenia potencjału siedliskowego zostaną natomiast zamontowane skrzynki lęgowe dla ptaków.

Jednocześnie, w związku ze stwierdzeniem w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk dogodnych dla małych zwierząt, w tym płazów, gadów, bezkręgowców i ssaków, wskazano na konieczność kontrolowania terenu przedsięwzięcia, w tym wykopów, przed podjęciem prac w ich obrębie dla zminimalizowania ryzyka zabijania zwierząt. Siedliska gatunków objętych ochroną, położone w bezpośrednim sąsiedztwie zamierzenia, zostaną oznaczone na etapie realizacji robót, celem wyeliminowania zagrożenia ich przypadkowego zniszczenia.

Celem zminimalizowania ryzyka śmiertelności ptaków, m.in. w wyniku kolizji z liniami napowietrznymi wskazano na konieczność oznakowania przewodów odgromowych oraz wykonania łańcuchów izolatorowych złożonych z wiszących izolatorów kompozytowych. Przeprowadzony zostanie także monitoring porealizacyjny, mający na celu zweryfikowanie śmiertelności ptaków oraz skuteczności przyjętych działań minimalizujących.

Na całym etapie realizacji inwestycji zapewniony zostanie nadzór przyrodniczy.

Omawiane przedsięwzięcie wiąże się z przekształceniem siedlisk czterech gatunków mchów objętych ochroną częściową: gajnika lśniącego *Hylocomium splendens*, rokietnika pospolitego *Pleurozium schreberi*, widłozęba kędzierzawego *Dicranum polysetum* oraz widłozęba miotłowego *Dicranum scoparium*. Prawdopodobne jest także zniszczenie okazów tych gatunków. Występowanie ww. gatunków po zrealizowaniu inwestycji będzie nadal możliwe. Gatunki te są pospolite i szeroko rozpowszechnione na terenie kraju i w regionie, a ich populacje nie są zagrożone.

Realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, budowy lub rozbiórki obiektów kubaturowych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip wraz z jej uzupełnieniami ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na Nadwiślański Park Krajobrazowy, Obszar Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, Obszar Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy oraz środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska

przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku, jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkadzanie gniazd, inwestor lub wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę rodzaj zadania, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono jego negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę skalę i typ zamierzenia.

Zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 22 uouioś, tj. decyzje o pozwoleniu na budowę i decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 22 uouioś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2026 r., poz. 1395 t.j.), Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/

Załączniki:
1. załącznik nr 1 – charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 uouioś,
2. załącznik nr 2 – mapa z zaznaczonym terenem realizacji oraz obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Otrzymują:
1. Pan [redacted] – Pełnomocnik,
2. Prezydent Miasta Bydgoszczy, ul. Jezuicka 1, 85-102 Bydgoszcz,
3. Starosta Bydgoski, ul. Juliusza Słowackiego 3, 85-008 Bydgoszcz,
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Żołędowo, ul. Parkowa 4A, Żołędowo, 86-031 Osielsko,
5. Polskie Koleje Państwowe S.A., Aleje Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa.

Do wiadomości:
1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz,

2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.