

biuro@rzecznikmsp.gov.pl

Od: Małgorzata <margo-estate@wp.pl>
Wysłano: środa, 3 czerwca 2026 11:41
Do: biuro@rzecznikmsp.gov.pl
Temat: petycja dotycząca przedsiębiorcy
Załączniki: petycja z dnia 03-06-2026r dot- przedsiębiorce.pdf

Szanowni Państwo,

zwracam się z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z poniższą petycją oraz rozważenie podjęcia inicjatywy ustawodawczej lub przekazania sprawy do właściwych organów Sejmu RP.

Pozdrawiam/Best Regards
Małgorzata Motał

WPŁYNĘŁO

tel. 606-909-461
ul. Beskidzka 860
43-378 Rybarzowice

2026 -06- 0 3

Nr *5433/06/2026*
Biuro Rzecznika Małych i Średnich
Przedsiębiorców

Uwaga! Niniejsza korespondencja przeznaczona jest wyłącznie dla osoby lub podmiotu, do którego jest zaadresowana i może zawierać treści chronione przepisami prawa. Wgląd w treść wiadomości otrzymanej omyłkowo, dalsze jej przekazywanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju wykorzystanie, bądź podjęcie jakichkolwiek działań w oparciu o zawarte w niej informacje przez osobę lub podmiot nie będący adresatem, jest niedozwolone. Odbiorca korespondencji, który otrzymał ją omyłkowo, proszony jest o zawiadomienie nadawcy i usunięcie tego materiału z komputera.

Rybarzowice 03-06-2026r

Małgorzata Motal
ul. Beskidzka 860/2
43-378 Rybarzowice
e-mail: margo-estate@wp.pl

PETYCJA DO SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zwiększenie ochrony osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą przed całkowitym zajęciem środków finansowych niezbędnych do życia i prowadzenia działalności gospodarczej

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach zwracam się o podjęcie prac legislacyjnych zmierzających do zmiany ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo bankowe poprzez wprowadzenie skutecznej ochrony środków finansowych osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą.

Obecne regulacje oraz praktyka stosowana przez organy egzekucyjne prowadzą do sytuacji, w której przedsiębiorca mający przejściowe problemy finansowe zostaje pozbawiony dostępu do środków zgromadzonych na swoich rachunkach bankowych. W wielu przypadkach blokowane są zarówno rachunki firmowe, jak i prywatne, co uniemożliwia normalne funkcjonowanie przedsiębiorcy i jego rodziny.

Należy podkreślić, że osoba prowadząca jednoosobową działalność gospodarczą utrzymuje siebie oraz swoich bliskich z dochodów uzyskiwanych z prowadzonej działalności. Całkowite zablokowanie środków finansowych oznacza brak możliwości opłacenia żywności, leków, czynszu, rachunków, edukacji dzieci oraz innych podstawowych potrzeb życiowych. Jednocześnie przedsiębiorca zostaje pozbawiony możliwości dalszego prowadzenia działalności, co uniemożliwia generowanie dochodu i spłatę istniejących zobowiązań.

Wnoszę w szczególności o:

1. Wprowadzenie skutecznej ochrony prywatnych rachunków bankowych przedsiębiorców prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą przed całkowitym zajęciem w związku z zadłużeniem wynikającym z działalności gospodarczej.
2. Wprowadzenie zakazu całkowitego blokowania środków na rachunkach firmowych przedsiębiorców prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą.
3. Ustanowienie kwoty wolnej od zajęcia dla przedsiębiorców na poziomie zapewniającym utrzymanie przedsiębiorcy i jego rodziny.
4. Ustanowienie minimalnej kwoty operacyjnej na rachunku firmowym, przeznaczonej na pokrycie podstawowych kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.

5. Wprowadzenie obowiązku pozostawienia przedsiębiorcy dostępu do środków niezbędnych do zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych oraz kontynuowania działalności gospodarczej.
6. Wprowadzenie szczególnej ochrony rachunków prywatnych wykorzystywanych do zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych przedsiębiorcy i jego rodziny.

UZASADNIENIE

I. Problem wymagający rozwiązania

Obecnie osoba prowadząca jednoosobową działalność gospodarczą ponosi pełną odpowiedzialność majątkową za zobowiązania związane z prowadzoną działalnością. W praktyce oznacza to możliwość zajęcia przez organy egzekucyjne zarówno rachunków firmowych, jak i prywatnych.

W wielu przypadkach prowadzi to do sytuacji, w której przedsiębiorca zostaje pozbawiony dostępu do wszystkich środków finansowych. Nie może regulować bieżących zobowiązań, opłacić mieszkania, zakupić żywności, leków, opłacić edukacji dzieci ani prowadzić działalności gospodarczej.

W konsekwencji przedsiębiorca traci możliwość osiągania dochodu, a tym samym możliwość spłaty swoich zobowiązań. Powstaje błędne koło zadłużenia prowadzące do likwidacji działalności gospodarczej oraz wykluczenia ekonomicznego całych rodzin.

Jednoosobowa działalność gospodarcza jest szczególną formą aktywności zawodowej. Przedsiębiorca nie jest jedynie właścicielem firmy. Najczęściej sam wykonuje pracę, samodzielnie pozyskuje klientów i utrzymuje siebie oraz rodzinę z dochodów osiąganych z działalności.

Całkowite zajęcie środków finansowych prowadzi do sytuacji, w której przedsiębiorca nie może:

- kupić żywności,
- opłacić mieszkania,
- opłacić rachunków za media,
- zakupić leków,
- utrzymać dzieci,
- regulować składek ZUS,
- opłacać podatków,
- kontynuować prowadzenia działalności.

W rezultacie przedsiębiorca zostaje pozbawiony możliwości zarobkowania, co często skutkuje likwidacją działalności gospodarczej.

II. Argumenty konstytucyjne

1. Naruszenie zasady ochrony godności człowieka

Art. 30 Konstytucji RP stanowi, że godność człowieka jest przyrodzona i niezbywalna oraz stanowi źródło wolności i praw obywatela.

Pozbawienie przedsiębiorcy i jego rodziny dostępu do wszelkich środków finansowych niezbędnych do życia pozostaje w sprzeczności z zasadą ochrony godności człowieka.

2. Naruszenie zasady proporcjonalności

Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia praw i wolności mogą być ustanawiane wyłącznie wtedy, gdy są konieczne i proporcjonalne.

Całkowite zajęcie środków finansowych przedsiębiorcy nie spełnia wymogu proporcjonalności, ponieważ prowadzi do skutków dalece wykraczających poza cel egzekucji należności.

3. Naruszenie wolności działalności gospodarczej

Art. 20 oraz art. 22 Konstytucji RP gwarantują wolność działalności gospodarczej.

Całkowite zablokowanie rachunku przedsiębiorcy w praktyce uniemożliwia wykonywanie działalności gospodarczej, co stanowi faktyczne pozbawienie możliwości korzystania z konstytucyjnie chronionej wolności.

4. Naruszenie zasady ochrony rodziny

Art. 18 i art. 71 Konstytucji RP nakładają na państwo obowiązek ochrony rodziny.

Skutki zajęcia wszystkich środków finansowych ponoszą nie tylko przedsiębiorcy, ale również ich małżonkowie, dzieci i osoby pozostające na ich utrzymaniu.

5. Zasada równości wobec prawa

Art. 32 Konstytucji RP stanowi, że wszyscy są równi wobec prawa.

Pracownicy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę korzystają z szerokiej ochrony wynagrodzenia przed egzekucją. Przedsiębiorcy prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą nie posiadają porównywalnych mechanizmów ochronnych, mimo że również utrzymują siebie i rodzinę dzięki własnej pracy.

III. Argumenty gospodarcze

1. Likwidacja źródła dochodu utrudnia spłatę zadłużenia

Celem egzekucji powinno być odzyskanie należności przez wierzyciela.

Tymczasem całkowite blokowanie rachunków bankowych często prowadzi do zamknięcia działalności gospodarczej, a więc do utraty jedyne go źródła dochodu przedsiębiorcy.

W efekcie wierzyciel również traci możliwość odzyskania należności.

2. Ochrona mikroprzedsiębiorców wzmacnia gospodarkę



Jednoosobowe działalności gospodarcze stanowią znaczącą część polskiej gospodarki i tworzą setki tysięcy miejsc pracy.

Upadek nawet niewielkiej firmy oznacza:

- spadek wpływów podatkowych,
- wzrost bezrobocia,
- zmniejszenie aktywności gospodarczej,
- większe obciążenie systemu pomocy społecznej.

3. Nierówne traktowanie przedsiębiorców i pracowników

Pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę korzystają z szerokiej ochrony wynagrodzenia przed egzekucją.

Natomiast przedsiębiorca często nie posiada żadnej realnej ochrony środków niezbędnych do życia, mimo że również utrzymuje siebie i rodzinę poprzez własną pracę.

Powoduje to nierówne traktowanie obywateli wykonujących pracę zarobkową w różnych formach.

4. Interes społeczny

Przedsiębiorca, który zachowuje możliwość pracy i zarobkowania, ma większe szanse na spłatę zobowiązań niż przedsiębiorca całkowicie pozbawiony środków finansowych.

IV. Proponowane rozwiązania

Wnoszę o rozważenie zmian legislacyjnych polegających na:

- ustanowieniu wysokiej kwoty wolnej od zajęcia dla przedsiębiorców prowadzących JDG,
- pozostawieniu przedsiębiorcy środków niezbędnych do utrzymania rodziny,
- pozostawieniu środków niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej,
- ograniczeniu możliwości całkowitego blokowania rachunków bankowych,

PROJEKT ZMIAN USTAWOWYCH

Art. 1

W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego po art. 889 dodaje się art. 889¹a w brzmieniu:

„Art. 889¹a

§1. Egzekucja z rachunku bankowego osoby fizycznej prowadzącej jednoosobową działalność gospodarczą nie może prowadzić do pozbawienia dłużnika środków niezbędnych do utrzymania jego oraz osób pozostających na jego utrzymaniu.

§2. Na rachunku przedsiębiorcy pozostawia się miesięcznie kwotę wolną od zajęcia w wysokości nie niższej niż trzykrotność minimalnego wynagrodzenia za pracę.

§3. W przypadku utrzymywania małżonka, dzieci lub innych osób pozostających na utrzymaniu przedsiębiorcy kwota wolna od zajęcia ulega zwiększeniu o 50% minimalnego wynagrodzenia za każdą taką osobę.

§4. Przedsiębiorcy pozostawia się ponadto środki niezbędne do dalszego prowadzenia działalności gospodarczej."

Art. 2

Po art. 890 dodaje się art. 890¹ w brzmieniu:

„Art. 890¹

§1. Nie podlegają zajęciu środki przeznaczone na:

1. składki na ubezpieczenia społeczne;
2. podatki i inne należności publicznoprawne;
3. wynagrodzenia pracowników;
4. koszty niezbędne do kontynuowania działalności gospodarczej.

§2. Przedsiębiorca dokumentuje przeznaczenie środków odpowiednimi dokumentami księgowymi."

Art. 3

W ustawie Prawo bankowe po art. 54 dodaje się art. 54a w brzmieniu:

„Art. 54a

§1. Bank jest obowiązany zapewnić przedsiębiorcy prowadzącemu jednoosobową działalność gospodarczą nieprzerwany dostęp do środków objętych ochroną ustawową.

§2. Środki objęte ochroną nie mogą podlegać blokadzie ani zajęciu.

§3. Ochrona obejmuje również rachunki prywatne przedsiębiorcy służące zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych przedsiębiorcy i jego rodziny."

Podsumowanie

Obowiązujące przepisy w wielu przypadkach prowadzą do sytuacji, w której osoba prowadząca jednoosobową działalność gospodarczą zostaje pozbawiona środków do życia oraz możliwości dalszego wykonywania pracy zarobkowej. Taka sytuacja jest sprzeczna z zasadami sprawiedliwości społecznej, proporcjonalności, ochrony rodziny oraz wolności działalności gospodarczej.

Dlatego zwracam się do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie prac legislacyjnych mających na celu zapewnienie przedsiębiorcom prowadzącym jednoosobową działalność gospodarczą realnej ochrony środków niezbędnych do życia i dalszego prowadzenia działalności gospodarczej.

Z wyrazami szacunku

Michał
Michał