



Znak: WZPS-5.431.2.16.2025.SB
Szczecin, 21 listopada 2025 r.

Pan
Mariusz Sira
Wójt Gminy Radowo Małe

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 8-10 października 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Radowo Małe. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Gminy Radowo Małe pod adresem Radowo Małe 21 oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej w Radowie Małym (podmiocie organizującym pracę z rodziną) pod adresem Radowo Małe 70. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 84/2025 z 8 września 2025 r., w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem, Małgorzata Andraszkievicz – starszy inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta, dostępu do specjalistycznego poradnictwa oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Radowo Małe w dniach 14-16 września 2022 r., w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 10 października 2025 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy i w Ośrodku Pomocy Społecznej w Radowie Małym oraz wyjaśnień udzielonych przez Wójta Gminy Radowo Małe oraz Panią Annę Marcinkowską – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Radowie Małym i upoważnionych pracowników.

Akta kontroli str. 1-11

Działalność Gminy Radowo Małe w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

W kontrolowanym okresie nie było zmiany na stanowisku Wójta Gminy Radowo Małe, ani na stanowisku Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Radowie Małym.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Radowo Małe następujących zadań z zakresu wspierania rodziny:

- 1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

Zgodnie z uzyskanymi informacjami, na dzień kontroli asystenturą objęto wszystkie rodziny ze zdiagnozowaną w wywiadzie środowiskowym bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.

Akta kontroli 12-26

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m.in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W kontrolowanym okresie, na terenie Gminy Radowo Małe w 12 rodzinach z dziećmi wszczęto procedurę Niebieskie Karty. Osiem rodzin było w tym czasie objętych wsparciem asystenta. W pozostałych 4 przypadkach po uzyskaniu informacji o możliwych nieprawidłowościach w rodzinie nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego i nie dokonano analizy sytuacji rodziny w celu oceny konieczności przydzielenia asystenta, co narusza art. 11 ust. 1 i 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Monitoring w rodzinach prowadzono w ramach procedury Niebieskie Karty.

Podczas kontroli wykazano jedną rodzinę (6.3.1) w sytuacji kryzysowej, innej niż przemoc domowa. Pozyskano informację od dzielnicowego o interwencji policji w związku z awanturą w rodzinie z 4 dzieci w wieku 3-7 lat. W notatce dzielnicowy wskazał na zasadność przeprowadzenia wglądu w sytuację rodziny, z uwagi na bałagan w domu, konflikty między partnerami oraz leczenie psychiatryczne pani i odstawienie przez nią leków. Nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego, w okresie luty-maj 2025 r. pracownik socjalny monitorował sytuację w rodzinie raz na miesiąc. Podczas pierwszego wejścia do rodziny, częściowo potwierdziły się informacje od dzielnicowego, jednak dzieci były czyste i zadbane, przebywały pod opieką rodziców pana. Kolejne wizyty wskazywały na poprawę sytuacji i relacji w rodzinie. We wrześniu do ośrodka wpłynęła informacja, [tekst wyłączony z jawności]. Nadal nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego, mimo tego podczas spotkania w ośrodku zaproponowano pani wsparcie asystenta – klientka odmówiła. Jednocześnie oświadczyła, że pod koniec września planuje przeprowadzić się z rodziną na teren innej gminy. Z uwagi na przypuszczenia, że dobro dzieci może być zagrożone, skierowano do sądu pismo o wgląd w sytuację rodziny i wyznaczenie kuratora sądowego dla rodziny. We wrześniu pracownicy ośrodka jeszcze dwukrotnie

wchodzili w środowisko, rodzina nie zgłaszała problemów i nie chciała korzystać z pomocy ośrodka. Po uzyskaniu informacji o możliwych nieprawidłowościach w rodzinie nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego i nie dokonano analizy sytuacji rodziny w celu oceny konieczności przydzielenia asystenta, co narusza przywołany wcześniej przepis.

Akta kontroli 12-27

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.

W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 12 rodzin. Na dzień kontroli w gminie zatrudniony był jeden asystent rodziny na ½ etatu, który obejmował wsparciem 6 rodzin z 17 dzieci. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. W związku z powyższym, można stwierdzić, że liczba asystentów w Gminie Radowo Małe była adekwatna do potrzeb gminy.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie analizy indywidualnej 9 przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10, 3.11), w tym 4 z którymi asystent zakończył współpracę i jednej zobowiązanej do pracy przez sąd.

W kontrolowanym okresie 7 rodzinom przydzielono asystenta, w tym jednej – dwukrotnie. W dwóch przypadkach (3.7, 3.10) zgoda na współpracę została podpisana przed przeprowadzeniem wywiadu, a w treści wywiadu znajdował się zapis: „wywiad środowiskowy przeprowadzono w związku z wyrażeniem zgody na podjęcie współpracy rodziny z asystentem”. Pouczono kierownika ośrodka, że o przydzielenie asystenta wnioskuje pracownik socjalny po przeprowadzeniu wywiadu i analizie sytuacji rodziny oraz stwierdzeniu zasadności jego wprowadzenia do rodziny. W przypadku rodziny 3.5, zgodę na współpracę podpisała tylko matka, chociaż w planie pracy z rodziną ujęto również zadania dla ojca dzieci. Z kolei w rodzinie 3.8 zgodę na asystenturę podpisała matka dzieci oraz ich babcia stanowiąca rodzinę zastępczą spokrewnioną. Zgodnie z zapisami ustawy, pracę nad powrotem dzieci pod opiekę rodziców, asystent prowadzi z rodziną biologiczną. Natomiast z rodziną zastępczą pracuje przedstawiciel organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. W przypadku 3.6 (asystentura sądowa), pracownik socjalny przeprowadził wywiad środowiskowy, nie wnioskował jednak do kierownika ośrodka o przydzielenie asystenta. Kierownik zatwierdził asystenturę na podstawie postanowienia sądowego, co jest niezgodne z procedurą przydzielania asystenta opisaną w art. 11 ustawy. Wszystkie uwagi w tym zakresie przekazano wójtowi. W wywiadach środowiskowych rodzin 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 – niepełna analiza sytuacji opiekuńczo-wychowawczej rodziny, brak informacji o funkcjonowaniu dzieci i rodzaju występujących trudności w rodzinie (nie pozyskano informacji z placówek oświatowych, ośrodków zdrowia, od kuratora), prowadzonej w rodzinie procedurze Niebieskie Karty, pobycie starszych dzieci w pieczy, chęci rodziców do pracy nad powrotem dzieci pod ich opiekę. Brak rzetelnej analizy sytuacji rodzin i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinach narusza art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Asystent wchodząc w środowisko przedstawiał rodzinie dokument zawierający zasady współpracy. W treści zawarto informacje, że asystent kończy współpracę, gdy nastąpi

„zakończenie czasookresu trwania usługi”. Kierownikowi jednostki wskazano, że współpraca z asystentem powinna być prowadzona do czasu przewyciężenia trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez rodzinę. Analizie poddano 12 planów pracy z rodzinami sporządzonych w kontrolowanym okresie. W jednym planie (3.4) brakowało terminów realizacji, a w 7 planach (rodziny 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.7, 3.8) terminy realizacji były zbyt ogólne. W 2 planach (3.2, 3.4) nie ujęto planowanych efektów. W 3 przypadkach (rodziny 3.3, 3.4, 3.7) zaplanowane działania były tylko częściowo adekwatne do potrzeb i możliwości rodziny (brak działań nakierowanych na dzieci, skupienie jedynie na czystości i prowadzeniu gospodarstwa domowego). Stwierdzone nieprawidłowości naruszają art. 15 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W dokumentacji rodzin znajdują się liczne aktualizacje planów (sporządzane praktycznie co miesiąc), które mają bardziej charakter notatek z wizyt i obejmują działania krótkoterminowe. W jednym przypadku (3.5) stwierdzono niezgodność dat w dokumentacji asystenta – plan został opracowany z klientką w dniu 18.08.2025 r., mimo, że z notatek asystenta wynika, że nie zastał klientki w tym dniu. Udzielono instruktażu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 22 oceny, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. W jednym przypadku (3.6) stwierdzono przekroczenie w terminie dokonania pierwszej oceny o 5 dni. Z dokumentacji wynika, że nieprawidłowość wynikała z błędnego wyliczenia terminu (od dnia wejścia w środowisko zamiast od przydzielenia rodzinie asystenta). Dwie oceny (rodzina 3.2) nie zostały przekazane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. W przypadku rodziny 3.7, od momentu rozpoczęcia współpracy z asystentem (sierpień 2024 r.) do dnia kontroli nie dokonano oceny sytuacji rodziny (brak dwóch ocen). Z rodziną 3.10 (objęta asystenturą od stycznia 2025 r.) zakończono współpracę w kwietniu 2025 r. bez dokonania oceny sytuacji rodziny. Brak dokonania ocen w terminie wskazanym w ustawie, narusza przywołany przepis.

Zgodnie z danymi przedstawionymi przez jednostkę w Wykazie rodzin objętych wsparciem ośrodka, w 6 przypadkach zakończono współpracę z asystentem. Z 2 rodzinami (3.7, 3.11) zakończono asystenturę ze względu na osiągnięcie celów. Trzy rodziny (3.8, 3.10, 3.12) zaprzestały współpracy – wszystkie dzieci przebywały w pieczy zastępczej, w 2 przypadkach powróciły pod opiekę ojców. Z jedną rodziną (3.9) zakończono współpracę ze względu na zmianę miejsca zamieszkania – powiadomiono właściwy podmiot organizujący pracę z rodziną. Analizie poddano 4 przypadki rodzin z zakończoną asystenturą, w przypadku 3.10 nie dokonano oceny końcowej. W jednym przypadku (3.8) ocena ma raczej charakter notatki z wejścia w środowisko, nie wynika z niej jednoznacznie, że asystentura będzie zakończona. We wszystkich rodzinach prowadzony był monitoring. W przypadku 3.7 notatki z monitoringu nie zawierały informacji ze szkół i przedszkola w zakresie funkcjonowania dzieci. Udzielono instruktażu w tym zakresie.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym. Kontrolujący wnieśli następujące uwagi:

- Rodzina 3.2 – w dokumentacji asystenta niewiele informacji o dzieciach, tylko pojedyncze obserwacje relacji w rodzinie i metod wychowawczych. Praca skupiona

głównie na problemach emocjonalnych matki. Wyręczanie rodziny – umawianie wizyt lekarskich przez asystenta.

- Rodzina 3.3 – brak systematycznej współpracy z placówką oświatową (jedna informacja w zakresie frekwencji w szkole), brak współpracy z placówką wsparcia dziennego (podjęta dopiero po piśmie skierowanym przez placówkę z informacjami o zaniedbaniach wobec dzieci). Brak działań po powzięciu informacji o problemach jednego z dzieci z moczeniem. Brak wejść w środowisko w godzinach popołudniowo-wieczornych w celu oceny sytuacji w rodzinie po pojawieniu się nowego partnera matki.
- Rodzina 3.5 – asystent po rozpoczęciu pracy z rodziną nie zweryfikował informacji zawartych w piśmie z prokuratury i z opinii psychologiczno-pedagogicznej dziecka, nie podjęto zatem działań w zakresie wsparcia dziecka. W dokumentacji brak obserwacji i informacji na temat funkcjonowania dzieci i rodziny, metod wychowawczych stosowanych przez rodziców. Brak informacji na temat okoliczności zabezpieczania dzieci (przyczyna interwencyjnego umieszczenia w pieczy).
- Rodzina 3.6 – w dokumentacji brak informacji na temat przyczyn konfliktu między rodzicami, złych relacji dzieci z matką oraz prowadzonej w rodzinie procedury Niebieskie Karty. Nie opisano osobistych kontaktów dzieci z matką, które powinny być realizowane zgodnie z postanowieniem sądu. Nie udokumentowano godzin wejść w środowisko, z opisu można jednak wnioskować, że większość odbywała się do godziny 15.00.
- Rodzina 3.7 – brak dokumentów potwierdzających współpracę asystenta z przedszkolem, ośrodkiem zdrowia (szczególnie w kontekście najmłodszego dziecka). Brak udokumentowanych wejść w środowisko w godzinach wieczornych i weekendy oraz zapisów zawierających obserwacje i informacje dotyczące funkcjonowania dzieci i rodziny.
- Rodzina 3.8 – praca asystenta skupiona wyłącznie na stanie zdrowia klientki, w dokumentacji śladowe informacje o dziecku i jego relacjach z matką.
- Rodzina 3.10 – dokumentacja prowadzona niedbale, liczne pomyłki w datach. Brak informacji o udziale asystenta w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dziecka.

Brak współpracy asystenta z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny narusza art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Ponadto wskazano na pojedyncze wejścia asystenta w środowisko w godzinach popołudniowych, wieczornych i w weekendy (zadaniowy czas pracy), co ogranicza dokonywanie bieżącej oceny sytuacji w rodzinie oraz modelowanie zachowań rodziców. Dokumentacja asystenta powinna zawierać wszelkie istotne informacje na temat sytuacji rodziny oraz więcej obserwacji dotyczących funkcjonowania członków rodziny oraz ich relacji. Podejmowane działania powinny być odpowiedzią na potrzeby dzieci i rodziny. Udzielono instruktażu w zakresie metod pracy i dokumentacji asystenta.

Akta kontroli 12-26, 41-224

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że w kontrolowanym okresie nie było rodzin objętych asystenturą z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli 12-26, 231-233

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono 3 dzieci z 2 rodzin. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 26 dzieci z 13 rodzin. Analizie poddano działania ośrodka przed i po umieszczeniu tych dzieci w pieczy. W 10 przypadkach rodzice pozbawieni zostali władzy rodzicielskiej, zmarli, przebywali w zakładzie karnym lub domu pomocy społecznej, zamieszkiwali poza terenem gminy. Dwie rodziny współpracują z asystentem. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W kontrolowanym okresie asystent pracował z 6 rodzinami (3.1, 3.4, 3.5, 3.8, 3.10, 3.12), z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Przeanalizowano 6 planów pracy z rodziną, w 4 przypadkach (rodziny 3.1, 3.5, 3.10) plany nie zostały skonsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Narusza to przywołany przepis. Wszystkie plany pracy zostały skoordynowane z planami pomocy dziecku.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 28 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Pracownicy podmiotu organizującego pracę z rodziną brali udział we wszystkich posiedzeniach, z tego asystent w czterech.

Akta kontroli 12-26, 41-230, 234

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem Wójta Gminy Radowo Małe, gmina zapewnia mieszkańcom wsparcie asystenta rodziny, pracę socjalną, usługi opiekuńcze i specjalistyczne. Przy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych raz w miesiącu przez 3 godziny przyjmuje psycholog. Pomoc prawna zapewniona jest w urzędzie gminy w każdy poniedziałek przez 4 godziny. Przy Zespole Interdyscyplinarnym w okresie październik–listopad 2025 r. realizowany był program indywidualnych oddziaływań edukacyjnych kierowanych do osób doznających przemocy domowej. Systematycznie organizowane są festyny, imprezy dla wszystkich mieszkańców gminy, na których pracownicy ośrodka udzielają informacji, prowadzą działania profilaktyczne oraz edukacyjne. W szkole organizowane są warsztaty/spotkania z rodzicami oraz indywidualne konsultacje z psychologiem. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Łobzie wraz z Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną zorganizowała i przeprowadziła warsztaty dla rodziców pod nazwą „Zdemaskuj depresję”. W przypadku potrzeby

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

specjalistycznego wsparcia, mieszkańcy są kierowani/umawiani do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie lub Centrum Zdrowia Psychicznego w Łobzie. Mieszkańcy gminy informowani są o formach wsparcia oraz bieżących wydarzeniach za pośrednictwem stron internetowych ośrodka, ogłoszeń zamieszczanych w gablotach i tablicach informacyjnych oraz przez pracowników w ramach wykonywanych obowiązków.

Akta kontroli 235

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Radowo Małe funkcjonuje jedna placówka wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, przeznaczona dla 15 wychowanków. Prowadzona jest przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie na podstawie umowy zlecenia realizacji zadania publicznego zawartej na lata 2024-2025. Funkcjonuje w pomieszczeniach spełniających wymagania lokalowe określone w przepisach.

Akta kontroli 236-237

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Radowo Małe w dniach 14-16 września 2022 r.

Ocena realizacji zaleceń wydanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 16 grudnia 2022 r.:

– **znaczące:**

- 1) w przypadku każdej rodziny, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej, opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej plany pracy z rodziną, które będą skoordynowane z planem pomocy dziecku zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie częściowo realizowane.**
Przeanalizowano 6 planów pracy z rodziną, w 4 przypadkach (rodziny 3.1, 3.5, 3.10) plany nie zostały skonsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Wszystkie plany pracy zostały skoordynowane z planami pomocy dziecku. Stwierdzono brak realizacji zalecenia w zakresie sporządzania planu pracy z rodziną z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej.

– **zwykłe:**

- 1) zachować ciągłość w opracowaniu i realizacji gminnych programów wspierania rodziny w myśl art. 176 pkt 1 ustawy – **zalecenie jest realizowane.**
W kontrolowanym okresie w gminie obowiązywał program na lata 2023-2025 przyjęty Uchwałą nr XXXIV/232/2022 Rady Gminy Radowo Małe z 28 grudnia 2022 r. z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2023 r. Poprzedni program obowiązywał w latach 2020-2022, co oznacza, że zachowano ciągłość w opracowywaniu i realizacji gminnych programów wspierania rodziny.
- 2) w każdym przypadku plan pracy z rodziną opracowywać we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym przeprowadzającym wywiad w rodzinie, tak jak stanowi art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy – **zalecenie jest realizowane.**
Analizie poddano 12 planów pracy z rodzinami sporządzonych w kontrolowanym okresie. Wszystkie zostały opracowane we współpracy z członkami rodzin i w konsultacji z pracownikiem socjalnym.
- 3) sprawować i dokumentować kontrolę nad podmiotem organizującym pracę z rodziną i placówkami wsparcia dziennego zgodnie z art. 28a ustawy – **zalecenie jest realizowane.**

W kontrolowanym okresie przeprowadzono jedną kontrolę w Ośrodku Pomocy Społecznej w Radowie Małym i w placówce wsparcia dziennego w Rogowie. Kontrolę przeprowadził Sekretarz Gminy Radowo Małe w dniach 21-24.03.2025 r. na podstawie upoważnienia Wójta Gminy Radowo Małe z 19.03.2025 r. Z protokołu z kontroli wynika, że asystent zatrudniony był na ½ etatu, a wsparciem obejmował 10 rodzin. Osoba kontrolująca nie wniosła uwag w tym zakresie, mimo, że zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, asystent może obejmować wsparciem do 15 rodzin. Oznacza to, że przy takim wymiarze godzin, nie powinien obejmować wsparciem więcej niż 8 rodzin. Ocenie podlegała również działalność placówki wsparcia dziennego w Rogowie. Z dokumentacji wynika, że placówka w poprzednich latach funkcjonowała w strukturze ośrodka pomocy społecznej. Od 2024 r. prowadzenie placówki zostało zlecone Towarzystwu Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie. Nie dokonano jednak zmiany w statucie ośrodka, placówka nie została zlikwidowana. Osoba kontrolująca wydała zalecenie w zakresie uporządkowania sytuacji prawnej placówki i ośrodka w tym zakresie. Zalecenie zostało wykonane. Podczas kontroli wojewody wskazano jedynie, aby przeprowadzać oddzielne kontrole w jednostkach prowadzonych przez różne organy.

Jedno zalecenie pokontrolne:

- w przypadku każdej rodziny, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej, opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej plany pracy z rodziną, które będą skoordynowane z planem pomocy dziecku zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nie zostało zrealizowane w zakresie opracowywania planu pracy we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych (...) podlega karze pieniężnej w wysokości od 1 000 do 15 000 zł”.

Akta kontroli 238-243

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- brak wywiadu środowiskowego po uzyskaniu informacji o trudnościach opiekuńczo-wychowawczych w rodzinie pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta – 5 przypadków,
- niepełna analiza sytuacji rodziny w wywiadzie środowiskowym pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta – 6 przypadków,
- plany pracy z rodziną nie zostały opracowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej – 4 przypadki,
- w 3 planach zaplanowane działania były nieadekwatne do sytuacji rodziny, w 2 planach nie określono przewidywanych efektów, a w 1 terminów realizacji działań,
- nieudokumentowana współpraca asystenta z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny – 2 przypadki,
- nie dokonano ocen sytuacji 2 rodzin, nie przekazano 2 ocen podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niedopatrzenie,
- niedopełnienie obowiązków.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- braki formalne,
- niepełna wiedza na temat sytuacji rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Wójt Gminy Radowo Małe, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Radowie Małym, pracownicy ośrodka.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 36

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Radowo Małe
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Radowo Małe w zakresie wspierania rodziny wydaję zalecenia

znaczące:

- 1) w przypadku powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzać wywiad środowiskowy pod kątem konieczności przydzielenia rodzinie asystenta zgodnie z art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) przeprowadzać rzetelną analizę sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie w celu stwierdzenia konieczności przydzielenia rodzinie asystenta – art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- 3) w przypadku każdej rodziny, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej, opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej plany pracy z rodziną jak wskazuje art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy
- 4) dokonywać okresowych ocen sytuacji rodzin – art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy

zwykłe:

- 1) współpracować i dokumentować współpracę z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny w myśl art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy
- 2) w planach pracy z rodzinami ujmować przewidywane efekty, działania adekwatne do sytuacji rodziny oraz terminy ich realizacji - art. 15 ust. 3 ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Sylwia Buczkowska
Główny specjalista
Małgorzata Andraszkiwicz
Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)