

ROZDZIAŁ 1. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. PRZEDMIOTEM ZAMÓWIENIA JEST WYKONANIE USŁUGI PN:

„Monitoring porealizacyjny z zakresu funkcjonalności i efektywności zaprojektowanych przejść dla płazów oraz funkcjonalności i żywotności nasadzeń dla DK 22 Chojnice- Czersk”

1.1. Cel zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie porealizacyjnego monitoringu przyrodniczego na przebudowanym odcinku Drogi Krajowej nr 22 od miejscowości Chojnice do miejscowości Czersk. Monitoring obejmuje monitoring funkcjonalności wybudowanych przepustów pełniących rolę przepustów dla zwierząt oraz monitoring udatności nasadzonej w ramach przedsięwzięcia zieleni.

1.2. Podstawa zamówienia

Podstawą realizacji niniejszego zamówienia jest Decyzja: Burmistrza Czerska znak WP.6220,13,2019 z dnia 08.07.2021 r.

2. OPIS ZADANIA

2.1. Monitoringu funkcjonalności i efektywności przejść dla zwierząt.

2.1.1. Zakres prac będących przedmiotem zamówienia dla monitoringu przejść dla zwierząt:

- a) Sprawdzenie skuteczności wskazanych w tabeli nr 1 przejść dla zwierząt poprzez określenie użytkowania ich przez zwierzęta w tym gatunki kluczowe, dla których zostały one zaprojektowane, oraz elementów naprowadzających zgodnie z metodyką określoną w pkt 2.1.2.

Tabela 1 - lokalizacji przejść dla zwierząt wskazanych do badań dla części 1

LP	KILOMETRAŻ DOCELOWY	TYP PRZEJŚCIA	ZESPOLONE	DŁUGOŚĆ [m]	SZEROKOŚĆ [m]	WYSOKOŚĆ [m]	PRZEKRÓJ OBIEKTU	PÓŁKI PRZEŁAZOWE	NAZWA PRZEJŚCIA	X	Y
1	6	7	8	10	11	12	13	14	15	18	19
3	247+288	dolne-małe	ciek	18,25	1,8	1,5	niskoprofilowy eliptyczny	TAK, zawieszane, szerokości 50 cm	P3	658414,4	428991,45
4	275+622	dolne-małe	ciek	17,7	1,8	1,5	niskoprofilowy eliptyczny	TAK, zawieszane, szerokości 50 cm	P4	658796,53	430274,85

Fot 1 - Przykładowe zdjęcie jednego z przepustów pełniących rolę przejścia dla zwierząt.



- b) Przedstawienie w formie raportów wyników z przeprowadzonych prac terenowych w okresie prowadzenia badań (podsumowanie poszczególnych lat prowadzonych badań) określających skuteczność wskazanych przejść dla zwierząt oraz urządzeń naprowadzających.

2.1.2. Wytyczne metodyczne dla sprawdzenia skuteczności wskazanych przejść dla zwierząt oraz elementów naprowadzających (wygradzenia i płotki ochronno-naprowadzające) zwierzęta na przejście.

- A. Zakres monitoringu powinien obejmować:
- określenie gatunków wykorzystujących przejście,
 - określenie częstotliwości użytkowania przejść poprzez poszczególne gatunki z uwzględnieniem pór roku
 - określenie stałości występowania gatunków,
 - identyfikację ewentualnych nieprawidłowości w zagospodarowaniu powierzchni przejść i ich otoczenia,
 - kontrola skuteczności oraz ewentualnych nieprawidłowości urządzeń naprowadzających (płotki, wygradzenia) w bezpośrednim sąsiedztwie przejść,
- B. Monitoring skuteczności funkcjonowania przejść dla małych zwierząt w tym herpetofauny należy prowadzić przez okres 4 lat trwania, umowy z wykorzystaniem następujących metod:
- specjalnie przygotowanych pasów z drobnym piaskiem (szerokości ok. 0,5 m) na obu wlotach obiektu/przepustu. Pasy winny być utworzone w sposób umożliwiający identyfikację gatunków wykorzystujących przejście;
 - tropień na śniegu na obu wlotach obiektu/przepustu oraz na ustalonych transektach w sąsiedztwie danego przejścia (w promieniu nie mniejszym niż 15 m);
 - śladów obecności zwierząt (np.: ślady żerowania, odchody, nory itp.) w sąsiedztwie poszczególnych przejść (w promieniu nie mniejszym niż 15 m);
 - fotopułapek (aparatów/kamer z automatyczną rejestracją zdarzeń) umieszczonych w sposób i w miejscu umożliwiający możliwie najlepsze stwierdzenie wykorzystywania przejść przez zwierzęta. Lokalizację i sposób (w przypadku montażu ich do konstrukcji obiektu/przepustu) ich zawieszenia oraz szczegółową metodykę ich stosowania należy uzgodnić z Zamawiającym.
 - zaleca się również stosowanie powierzchni pokrytych gąbką florystyczną (w przypadku półek przełazowych, w przejściach o małej penetracji przez ludzi), a także obserwacji bezpośrednich przejść (w szacowności w okresach wiosennych migracji płazów).
 - w okresach intensywnych migracji płazów 15.III–30.IV częstotliwość prowadzenia kontroli przejść winna być nie rzadsza 2 razy w tygodniu.
- C. Monitoring skuteczności elementów naprowadzających tj. płotków ochronno-naprowadzających należy wykonać przez wszystkie 4 lata trwania umowy, co najmniej raz w roku (początek marca), na długości do ok 100 m (w każdą stronę) od przejść. Prace winny być skierowane na sprawdzenie ich funkcjonalności i stanu technicznego wygradzeń oraz płotków, a w szczególności na kontroli ich szczelności tj. zabezpieczenia przed przedostawaniem się zwierząt dla jakich są dedykowane, w obręb trasy zasadniczej.

2.1.3. Materiały pomocne przy wykonywaniu badań skuteczności przejść i zbiorników kompensacyjnych oraz analizy uzyskanych wyników:

- a) Kurek R. Podręcznik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach, Stowarzyszenie na rzecz wszystkich istot.
- b) Jędrzejewski W. i inni Zwierzęta a drogi – Metody ograniczania negatywnego wpływu dróg na populacje dzikich zwierząt, Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża 2006.
- c) Kurek R., Rybacki M., Sołtysiak M., Poradnik Ochrony płazów, Stowarzyszenie na rzecz Wszystkich Istot, Bystra 2011.
- d) Zalecenia Techniczne do kontroli i oceny skuteczności środków minimalizujących efekt barierowy infrastruktury transportowej http://www.popt.gov.pl/dzialaniapromocyjne/Documents/Zalecenia_techniczne_MR.pdf.

2.1.4. Raporty częściowe z przeprowadzonych prac terenowych określających skuteczność wskazanych przejść dla zwierząt oraz wygradzeń powinny zawierać w szczególności:

- a) opis zastosowanej metodyki dla sprawdzania skuteczności przejść dla zwierząt,
- b) przedstawienie terminów przeprowadzonych kontroli na poszczególnych przejściach, oraz warunków pogodowych w dniu kontroli.
- c) wyniki z przeprowadzonych badań funkcjonalności przejść,
- d) wyniki z badań funkcjonalności elementów naprowadzających zwierzęta na przejścia (tj. płotki ochronno-naprowadzające, wygradzenia wysokie).
- e) dokumentacja obszerną fotograficzną z przeprowadzonych kontroli,
- f) dokumentacja w postaci nagrań (filmów i zdjęć) kamerami cyfrowymi/fotopułapki (wybrane pliki) na nośnikach typu pendrive,
- g) wstępna analiza skuteczności przejść i ich waloryzacji.
- h) dodatkowo w ramach pierwszego raportu częściowego należy przekazać w postaci warstw GIS formatu .shp, lokalizacje przejść dla zwierząt oraz przebieg zinwentaryzowanych płotków dla zwierząt.

2.2. Monitoring udatności nasadzeń zrealizowanych w ramach kontraktu

2.2.1. Wytyczne dla metodyki monitoringu funkcjonalności i żywotności nasadzeń roślinności.

- A. Monitoring skuteczność wykonanych nasadzeń roślinności wzdłuż pasa drogowego, winien być przeprowadzony przez okres 4 sezonów wegetacyjnych co odpowiada poszczególnym etapom Umowy.
- B. W ramach monitoringu należy przeprowadzić szczegółowe kontrole terenowe, mające na celu ocenę skuteczności wykonanych nasadzeń z podaniem udatności dla nasadzonych drzew krzewów i pnączy.
- C. Monitoringiem należy objąć wszystkie obszary (skupiny, nasadzenia pojedyncze, szpalerowe lub alejowe), na których wykonano nasadzenia zieleni (w oparciu o załączoną dokumentację projektową – projekt zieleni w wersji elektronicznej – projekt zostanie przekazany Wykonawcy po jego wyłonieniu w drodze przetargu).
- D. Kontroli należy poddać wszystkie nasadzone w ramach przedsięwzięcia drzewa, krzewy (zgodnie z projektem wykonawczym jest to.: **1835 szt. drzew; 1480 szt. krzewów.**
- E. Oceny terenowej należy dokonać przynajmniej raz w roku w czasie wegetacji roślin (zaleca się w pełnym ulistnieniu) w okresie wiosennym lub wczesno letnim.

- F. W ramach monitoringu należy wskazać nasadzone rośliny martwe lub, których stan nie rokuje na przeżycie, podając prawdopodobną przyczynę ich złego stanu sanitarnego (uszkodzenia sadzonki, czynniki chorobowe, nieprawidłowo wykonane nasadzenie lub nieprawidłowy materiał roślinny). W sposób szczególny należy zwrócić uwagę na drzewa uszkodzone przez zwierzynę płową lub osoby trzecie. W przypadku drzew piennych sadzonki martwe i nierokujące na przeżycie należy oznaczyć w terenie w sposób widoczny i trwały (np. kolorowym sprayem).
- G. Wykazać nasadzenia drzew z nieprawidłowym lub uszkodzonym opalikowaniem oraz wiązaniem, oraz brakiem ściółkowania lub uszkodzonym zabezpieczeniem przed niszczeniem przez zwierzęta.
- H. Monitoring funkcjonalności nasadzonej roślinności należy prowadzić poprzez sprawdzenie spełniania przez nasadzoną roślinność funkcji naprowadzającej na przejścia dla zwierząt (np.: odpowiedniego zagęszczenia roślin, obecność śladów bytowania/żerowania zwierzyny), oraz spełnienia funkcji estetycznej i ozdobnej (np.: poprzez sprawdzenia prawidłowego rozwoju w tym zagęszczenia roślinności ozdobnej na radach) oraz wkomponowywania nowej drogi w krajobraz.

2.2.2. Wytyczne do sprawozdania wyników z przeprowadzonego monitoringu skuteczności i funkcjonalności nasadzeń.

- a) opis zastosowanej metodyki prac w oparciu o wytyczne z punktu 2.2.1.
- b) przedstawienie terminów przeprowadzonych prac terenowych,
- c) ogólny opis z podsumowaniem wyników przeprowadzonych prac terenowych w danym roku oraz nawiązaniem do roku poprzedniego.
- d) tabelaryczne zestawienie wyników prac za dany rok monitoringu zawierające dane zgodnie z poniższym wykazem:
 1. liczba porządkowa
 2. nr arkusza (na podstawie przekazanego projektu nasadzeń)
 3. nr grupy/skupiny (na podstawie przyjętego przez wykonawcę i uzgodnionego z Zamawiającym indywidualnego podziału grup/szpalerów drzew oraz skupin krzewów)
 4. typ grupy (drzewa, krzewy)
 5. gatunek wg projektu
 6. liczba osobników/egzemplarzy – z podziałem na: liczbę wg. projektu, rzeczywistą w terenie żywych, martwych
 7. % udatności
 8. konieczność wykonania dosadzeń (tak/nie)
 9. uszkodzenia wiązań/palików drzew z podziałem na (liczbę i rodzaj uszkodzenia)
 10. stan utrzymania skupiny/grupy z podziałem na: zachwaszczenie, niedostateczne ściółkowanie, niedostateczne nawodnienie, konieczność oprysków na szkodniki ze wskazaniem rodzaju szkodników i typu oprysków, dodatkowe wskazania pielęgnacji.
 11. ocena funkcji
 12. uwagi dodatkowe
 13. informacja dot. kontroli z podziałem na : dzień, miesiąc, rok oraz osoba kontrolująca.
- e) W sposób szczególny należy zwrócić uwagę na drzewa uszkodzone przez zwierzynę płową (zgryzanie, spałowanie) dokonując równoczesne oceny czy uszkodzenie jest czy nie jest wynikiem działalności zwierzyny.
- f) oznaczeniem na mapie (na przekazanych podkładach projektowych z projektu zieleni) przyjętego podziału na grupy/skupiny, oraz poszczególnych roślin do wymiany, lub do uzupełnienia zabiegów pielęgnacyjnych (tj. naprawa wiązań, palików, uzupełnienia ściółki).

- g) dokumentację fotograficzną przedstawiającą rośliny jakie się nie przyjęły (grupy/skupiny w przypadku krzewów), oraz drzewa pienne z uszkodzonymi palikami/wiązaniem – nazwa pliku zdjęcia winna odpowiadać nr w tabeli sprawozdawczej, oraz poglądowo grup jakie się przyjęły.

w raporcie końcowym dodatkowo należy przedstawić porównanie wyników ze wszystkich lat realizacji zlecenia, oraz opinię Wykonawcy co do wykonanych w ramach przedmiotowej inwestycji drogowej.

2.2.3. Raporty częściowe z przeprowadzonych prac terenowych monitoringu udatności roślin powinien zawierać.

- i) opis zastosowanej metodyki dla poszczególnych siedlisk,
- j) przedstawienie lokalizacji poszczególnych siedlisk,
- k) przedstawienie terminów przeprowadzonych kontroli na poszczególnych przejściach,
- l) wyniki przeprowadzonych monitoringów,
- m) dokumentacja fotograficzna z przeprowadzonych kontroli,
- n) dodatkowo w ramach pierwszego raportu częściowego należy przekazać w postaci warstw GIS formatu .shp, lokalizacje poszczególnych siedlisk a w szczególności miejsc wykonanych zdjęć fitosocjologicznych i badania poziomu wód gruntowych.
- o) porównanie wyników badań z poprzednich lata.
- p) wnioski i zalecenia.

2.3. Wykonanie dokumentacji końcowej/raportu końcowego stanowiącej podsumowanie przeprowadzonych badań monitoringowych skuteczności wskazanych przejść dla zwierząt oraz udatności nasadzeń. Dokumentacja winna zawierać w szczególności:

- a) opis zastosowanej metodyki monitoringu,
- b) przedstawienie terminów przeprowadzonych kontroli,
- c) opis wyników z przeprowadzonych kontroli w poszczególnych latach realizacji prac,
- d) podsumowanie oraz analizę przeprowadzonych badań monitoringowych przejść dla zwierząt, wygradzeń, nasadzeń drzew i krzewów,
- e) racjonalne pod względem technicznym i ekonomicznym propozycje rozwiązań podnoszących efektywność przejść dla zwierząt, a także rozwiązań zapobiegających ewentualne niszczeniu nasadzeń drzew i krzewów.

1. ZEZWOLENIA I UZGODNIENIA

- 1.1. Wykonawca we własnym zakresie, w przypadku wystąpienia takiej konieczności, musi uzyskać wszystkie niezbędne zezwolenia i decyzje w tym decyzje na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych, jeśli wystąpi konieczność ich uzyskania.
- 1.2. W przypadku wystąpienia konieczności przeprowadzenia prac ingerujących w strukturę obiektów mostowych/przepustów (np.: zawieszenie fotopułapek), Wykonawca winien uzgodnić pisemnie z Zamawiającym sposób i zakres ingerencji z dwutygodniowym wyprzedzeniem.
- 1.3. W przypadku wystąpienia konieczności Wykonawca uzyska zgody podmiotów na terenie których będą prowadzone monitoringi siedlisk.
- 1.4. Wykonawca zobowiązany jest do udzielania odpowiednich wyjaśnień i dokonywania zmian w opracowaniu w wypadku zaistnienia takiej konieczności, w tym Firmie wykonującej nasadzenia w związku z faktem, że wyniki monitoringu będą wykorzystywane na potrzeby przeglądów gwarancyjnych.

3. WERSJA ELEKTRONICZNA DOKUMENTACJI

Wersja elektroniczna dokumentacji ma być zgodna z wersją papierową oraz przekazana na płycie jednokrotnego nagrania CD lub DVD, oraz na nośniku typu pendrive.

Opracowanie winno być w następujących formatach danych:

- część tekstowa;
 - o zgodna z Microsoft Word
 - o *PDF
- Rysunki;
 - o *pdf
 - o *jpg
- pliki przedstawiające dane geoprzestrzenne GIS:
 - o *shp (w Państwowym Układzie Współrzędnych Geodezyjnych nr 1992)
- pliki multimedialne (nagrania fotorułek i kamer termowizyjnych)
 - o *avi (lub inny uzgodniony z Zamawiającym) – pliki należy uporządkować przypasując je do odpowiedniego folderu dla danego przejścia oraz nazwać w sposób pokazujący co przedstawia (np.: „1 lis”, „2 borsuki”, „1 człowiek na rowerze” itp.

Wykonawca przekaże dokumentację w wersji papierowej i elektronicznej, przy czym wersja elektroniczna zostanie wykonana w ilościach i w liczbie nośników na jakich będzie zapisana, zgodnych z liczbą wersji papierowej określona w Tabeli opracowań.

4. HARMONOGRAM I KONTROLE PRAC TERENOWYCH

4.1. Harmonogram realizacji prac

Wykonawca najpóźniej 20 dni po podpisaniu umowy przedstawi do akceptacji Zamawiającemu wstępny harmonogram prac na pierwszy Etap trwania umowy. Po akceptacji (do 30 dni) zostanie przygotowany harmonogram szczegółowy. Harmonogram na lata kolejne zostanie przedkładany każdego roku Zamawiającemu do trzydziestu dni po zakończeniu poprzedniego etapu. Harmonogram należy opracować na podstawie wytycznych dla poszczególnych monitoringów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Zmiany w harmonogramie należy uzgodnić z Zamawiającym.

4.2. Kontrole prac terenowych

Na wcześniejszą prośbę Zamawiającego wykonawca winien poinformować (co najmniej z pięciodniowym wyprzedzeniem) o planowanym terminie prowadzonych w terenie prac przez poszczególne osoby realizujące te prace. Informacja winna być przekazana pocztą elektroniczną na uzgodniony z Zamawiającym adres, oraz powinna zawierać między innymi: termin planowanych prac z podaniem przybliżonej godziny ich rozpoczęcia oraz zakończenia, dokładne miejsce ich rozpoczęcia, telefon kontaktowy do osoby je realizujące, oraz ogólny zakres planowanych prac. Zamawiający zastrzega sobie możliwość przeprowadzania kontroli prac terenowych, prowadzonych zgodnie z przedłożonym i zaakceptowanym harmonogramem prac, oraz informacją emaliową o pracach terenowych, a także zgodności osób realizujących prace z przedstawionym wraz z ofertą wykazem osób. Wykonawca winien umożliwić Zamawiającemu przeprowadzenie kontroli prowadzonych prac (w tym w przypadku takiej potrzeby dostosować termin realizacji prac terenowych w celu umożliwienia przeprowadzenia kontroli), oraz przedstawić na wniosek Zamawiającego dotychczasowe wyniki i udzielić niezbędnych wyjaśnień. W przypadku stwierdzenia w trakcie przeprowadzonych kontroli niezgodności prowadzonych prac z zatwierdzoną metodyką lub harmonogramem Wykonawca winien w trybie natychmiastowym wyeliminować stwierdzone wady lub niezgodności.

5. ODBIÓR

5.1. Przedmiot odbioru

Przedmiotem odbioru jest realizacja złożonego zamówienia zgodnie z powyższymi wymogami. Do odbioru należy przedłożyć opracowania/raporty o którym mowa w Tabeli Opracowań w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej, przedstawiające wyniki przeprowadzonych prac terenowych tj. poszczególnych monitoringów wskazanych elementów środowiska przyrodniczego.

5.2. Przebieg odbioru

Przedłożone przez Wykonawcę opracowania/raporty winny być złożone nie później niż w terminie określonym dla poszczególnego raportu w tabeli opracowań.

Zamawiający sprawdzi przedłożone opracowanie w ciągu 30 dni, jednak zastrzega sobie prawo zasięgnięcia opinii rzeczoznawców lub instytucji do dokonania oceny opracowania oraz w przypadku konieczności analiz dużej ilości danych i wówczas termin sprawdzenia wydłuża się do 60 dni.

2. ZAŁĄCZNIKI DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Tabeli elementów rozliczeniowych;

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Tabela terminów realizacji poszczególnych etapów umowy

Lp.	Etapy Umowy	Rodzaj opracowania (liczba sztuk danych opracowań)	Termin zakończenia poszczególnych etapów Umowy
1	I Etap	<p>1. Raport częściowy za pierwszy rok zrealizowanego monitoring przejść dla zwierząt. (1 sztuka opracowania)</p> <p>2. Raport częściowy za pierwszy rok zrealizowanego monitoring udatności nasadzeń drzew i krzewów (2 sztuki opracowania).</p>	16 listopada 2026
2	II Etap	<p>3. Raport częściowy za drugi rok zrealizowanego monitoring przejść dla zwierząt. (1 sztuka opracowania)</p> <p>4. Raport częściowy za drugi rok zrealizowanego monitoring udatności nasadzeń drzew i krzewów. (2 sztuki opracowania)</p>	15 listopada 2027
3	III Etap	<p>5. Raport częściowy za trzeci rok zrealizowanego monitoring przejść dla zwierząt. (1 sztuka opracowania)</p> <p>6. Raport częściowy za trzeci rok zrealizowanego monitoring udatności nasadzeń drzew i krzewów. (2 sztuki opracowania)</p>	15 listopada 2028
4	IV Etap	<p>7. Raport częściowy za czwarty rok zrealizowanego monitoring przejść dla zwierząt. (1 sztuka opracowania)</p> <p>8. Raport częściowy za czwarty rok zrealizowanego monitoring udatności nasadzeń drzew i krzewów. (2 sztuki opracowania)</p> <p>9. Raport końcowy podsumowujący 4 lata prowadzonych monitoringów przejść i nasadzeń. (3 sztuki opracowania)</p>	15 listopada 2029