



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

Łódź, 4 sierpnia 2026 r.
WOOŚ.420.5.2026.Azi.8

Decyzja Nr 6/2026 z 4 sierpnia 2026 r. o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „k.p.a.”, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zwanej dalej „ustawą ooś”, § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 20 maja 2026 r. Macieja Rejniaka i Agaty Rejniak, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu

orzekam w następujący sposób:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działkach nr ewid. 279/2 o pow. 0,1173 ha i 375 o pow. 0,0628 ha obręb Ochędzyn Stary, gm. Sokolniki na użytek rolny w myśl art. 13 ust. 2 i 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 o lasach”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października włącznie. Dopuszcza się warunkowo wykonanie wycinki w terminie od 1 sierpnia do 15 października, przy czym należy ją poprzedzić bezpośrednią ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzew.
 2. Bezpośrednio przed przystąpieniem do prac wycinkowych (1-3 dni) należy dokonać oględzin terenu przedsięwzięcia przez nadzór przyrodniczy pod kątem weryfikacji obecności siedlisk oraz stanowisk gatunków chronionych. W przypadku ich stwierdzenia należy wstrzymać prace i postępować zgodnie ze wskazaniem nadzoru przyrodniczego.
 3. Prace wycinkowe prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
- III. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Załącznik Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, zwanego dalej „RDOŚ w Łodzi”, wpłynął wniosek z 20 maja 2026 r. Macieja Rejniaka i Agaty Rejniak o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działkach nr ewid. 279/2 o pow. 0,1173 ha i 375 o pow. 0,0628 ha obręb Ochędzyn Stary, gm. Sokolniki na użytek rolny w myśl art. 13 ust. 2 i 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 o lasach”. Wystąpienie wypełniło wymagania formalne stawiane w art. 74 ust. 1 ustawy ooś i tut. organ przystąpił do jego rozpatrywania.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania administracyjnego jest RDOŚ w Łodzi, zaś organem opiniującym jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany, tj.: „zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: (...) b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków”.

Zgodnie z dołączonym do wniosku zaświadczeniem Wójta Gminy Sokolniki z 27 kwietnia 2026 r. znak: RGK.6727.47.2026, dla terenu przedsięwzięcia brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku prowadzonego postępowania RDOŚ w Łodzi pismem z 1 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.5.2026.AZi, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 17 czerwca 2026 r., za pośrednictwem platformy e-Doręczenia, RDOŚ w Łodzi uzyskał stanowisko organu z dnia 17 czerwca 2026 r. znak: PK.ZZŚ.4130.126.2026.AM. Stanowisko to wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nie wskazuje koniecznych do uwzględnienia przez inwestora warunków i wymagań, dotyczących realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia.

Dane zawarte w ww. stanowisku Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wskazują, ponadto, że: „Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest: 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600010184312 – Struga Brzeźnica, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodach PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600010184312 – Struga Brzeźnica ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. W JCWP występuje presja troficzna oraz presja hydromorfologiczna. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: IO, MMI; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D) oraz dobrego stanu chemicznego. Struga

Brzeźnica nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot ogólny, azot azotynowy z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: IO, MMI ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752).

(...) Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza granicami obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

(...) Zarówno w trakcie prac związanych z wycinką drzew, jak i po planowanej zmianie gruntów leśnych na grunty rolne na terenie działki nie będzie odbywał się pobór wody, nie będą również powstawały ścieki.

(...) Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).”

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, stanowiącego enklawę pośród użytków rolnych lub nieużytków, na użytek rolny. Zmiana dotyczy dwóch niepołączonych ze sobą fragmentów lasu na działkach o nr ewid. 279/2 o pow. 0,1173 ha i nr ewid. 375 o pow. 0,0628 ha, obręb Ochędzyn Stary, gm. Sokolniki. Łączna powierzchnia lasu podlegająca zmianie wynosi 0,1801 ha.

Powierzchnia jest objęta uproszczonym planem urządzenia lasu (dokumenty sprawy zawierają Uproszczony plan urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych na okres od 1 października 2000 r. do 30 września 2030 r. według stanu na dzień 21 maja 2020 r. Obręb ewidencyjny Ochędzyn Stary).

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w KIP, w tym w szczególności mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, RDOŚ w Łodzi uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Jednocześnie RDOŚ w Łodzi w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i uwzględnił większość ustaleń zawartych w KIP oraz na ich podstawie w pkt II sentencji decyzji określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Określone warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego. Oparte są także na wiedzy organu.

Zgodnie z KIP przyjęty wariant przedsięwzięcia wynika z potrzeby skomasowania gruntów rolnych, zapewnienia swobodnego przejazdu i uprawy gruntów przez maszyny wielkogabarytowe. Mała powierzchnia obu enklaw nie daje podstaw do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, a ich lokalizacja koliduje z dopełnieniem zagospodarowania rolnego. Mając na uwadze powyższe, wariant ten:

- spełnia potrzeby właściciela terenu związane z zapotrzebowaniem gruntów rolnych,
- zapewnia racjonalne ich wykorzystanie rolne,
- racjonalizuje zapotrzebowanie gruntów dla rozwoju gospodarstwa.

W związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew. Wycinka wymaga stosowania urządzeń mechanicznych – pilarek i ciągnika rolniczego do zrywki.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystywanie paliw w celu zasilenia ciągnika rolniczego i pił oraz wykorzystywanie niewielkich ilości wody jedynie na potrzeby socjalne osób wykonujących wycinkę.

Nie przewiduje się wykorzystywania żadnych surowców, materiałów oraz energii elektrycznej.

W KIP opisano rodzaje i wielkości emisji, a także potencjalne wystąpienie innych uciążliwości w związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia. Opisano sposób prowadzenia prac i w odniesieniu do potencjalnych oddziaływań wskazano rozwiązania, które zapewnią ograniczenie tych oddziaływań do minimum.

Emisje i uciążliwości powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter okresowy, przemijający, lokalny, będą występowały jedynie w porze dziennej (6.00-22.00) i ustąpią z chwilą zakończenia prac. Emisje i uciążliwości na etapie eksploatacji będą związane z użytkowaniem rolnym terenu.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, najistotniejsze negatywne oddziaływania będą związane z oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze, przy czym z informacji przedstawionych w KIP wynika, że po zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących i ograniczających uciążliwości, oddziaływania względem środowiska przyrodniczego nie będą znaczące. Najistotniejsze z tych działań zostały wskazane pkt II sentencji decyzji i dotyczą terminu wykonania prac wycinkowych, tak aby nie doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk, umyślnego płoszenia lub niepokojenia lub mogących mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione. Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym

ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października włącznie. Dopuszcza się warunkowo wykonanie wycinki w terminie od 1 sierpnia do 15 października, przy czym należy ją poprzedzić bezpośrednią ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzew. Podkreślić należy, iż okres pomiędzy 1 marca do 31 lipca to czas najwyższej wrażliwości zwierząt związany z okresem rozrodu oraz odchovu i dyspersji płożowej młodych. Natomiast wycinka drzew i krzewów w tym okresie będzie wiązała się nie tylko z bezpośrednim niszczeniem siedlisk ptaków, ale również z gwałtownym i bardzo istotnym przekształceniem szeroko rozumianego otoczenia gniazd, w tym znajdujących się poza terenem objętym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Skutkiem tego może być porzucanie lęgów wynikające z płoszenia i niepokojenia osobników dorosłych oraz utraty przestrzeni żerowiskowej, a tym samym ograniczenia możliwości wykarmienia młodych. W związku z tym działania związane z wycinką drzew w okresie lęgowym, także niezasiedlonych przez ptaki, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na lokalne populacje prowadzące do ich zmniejszenia lub całkowitego zaniku.

Wskazany termin wycinki będzie także umożliwiał minimalizację oddziaływania na płazy, które to mogą pojawiać się na analizowanym terenie. Z KIP wynika, iż w strefie oddziaływania występują siedliska o predyspozycjach do lęgów i przeobrażeń płazów. Ponadto na działce nr 279/2 czasowo występuje stagnująca woda zastoiskowa wyłącznie w okresie wczesnowiosennym.

Z uwagi na konieczność weryfikacji obecności siedlisk i stanowisk gatunków chronionych przed rozpoczęciem prac wycinkowych w sentencji decyzji wskazano na konieczność oględzin terenu przedsięwzięcia przez nadzór przyrodniczy.

Na terenie przedsięwzięcia zinwentaryzowano dwa niezasiedlone gniazda sroki. Do wycinki można przystąpić wyłącznie w przypadku braku aktywnych miejsc lęgowych w obrębie zadrzewienia przeznaczonego do wycinki (w przypadku obecności aktywnych miejsc lęgowych ptaków, należy wstrzymać się z wycinką do czasu trwałego opuszczenia gniazda/dziupli).

Aby nie płoszyć i nie niepokoić zwierząt dziko żyjących, w tym ptaków w okresie lęgowym, których miejsca bytowania w tym czasie wykazują szczególną wrażliwość na hałas i obecność człowieka wycinka drzew musi odbywać się wyłącznie w godzinach dziennych,

W zakresie analizy oddziaływania na środowisko przyrody ożywionej, tut. organ wskazuje także, iż w przypadku, jeśli skutkiem prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom zgodnie z przepisami odrębnymi.

Pozostałe uciążliwości dla środowiska związane z planowanym przedsięwzięciem obejmują: emisję hałasu, emisję zanieczyszczeń do powietrza, powstawanie ścieków socjalno-bytowych, powstawanie wód opadowych i roztopowych. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia będą to oddziaływania charakterystyczne dla prac gospodarczych na obszarach polno-leśnych, nie będą znacząco negatywne i długotrwałe. Wszelkie uciążliwości ustąpią po zakończeniu prac.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstaniem odpadów (drewno zostanie zagospodarowane na użytek własny).

Planowana zmiana lasu na grunt rolny ze względu na sąsiedztwo terenów rolnych, izolację enklaw oraz brak ich integralności do zapewnienia stabilnych warunków bytowania nie wpłynie w sposób znaczący na bioróżnorodność rozumianą jak bogactwo i kondycje populacji występujących gatunków, w tym gatunków chronionych, rzadkich lub ginących. Zmiana przeznaczenia nie wpłynie również na fragmentację lub izolację siedlisk oraz nie wpłynie na zaburzenia w ekosystemie leśno-polnym z uwagi na dostępność tego typu siedlisk w okolicy. Wpłynie jedynie na zmianę proporcji siedlisk w tym obszarze. Z uwagi na fakt, iż w analizowanym przypadku wylesieniu będzie podlegała stosunkowo niewielka powierzchnia, wpływ planowanego zmniejszenia udziału terenów leśnych w ogólnej powierzchni omawianego obszaru, na środowisko przyrodnicze nie będzie znaczący.

Ponadto wyłączenie uprawy lasu na korzyść użytków rolnych nie będzie wiązać się z utratą powierzchni biologicznie czynnej.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

Na obszarze, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane oraz w obszarze jego oddziaływania nie znajdują się i nie są planowane przedsięwzięcia zaliczające się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w myśl przepisów ustawy ooś, które mogłyby prowadzić do kumulacji oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W przypadku realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.) oraz poza korytarzami ekologicznymi. Najbliżej zlokalizowaną obszarową formą ochrony przyrody (zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Prosną w odległości ok. 5 km. Najbliżej położonym obszarem należącym do sieci Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Torfowiska nad Prosną PLH100037 w odległości ok. 9 km. Przedmiotowe przedsięwzięcie, przede wszystkim z uwagi na odległość, niewielką skalę oraz krótkotrwały i odwracalny charakter zmian środowiska na etapie realizacji inwestycji oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań w czasie późniejszej eksploatacji, nie będzie miało negatywnego wpływu na cele ochrony, przedmioty ochrony oraz integralność wszystkich ww. obszarów podlegających ochronie, w tym na obszary Natura 2000.

Z KIP wynika, że teren objęty przedsięwzięciem nie wykazuje istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych, rzadkich, bądź objętych ochroną typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Las podlegający zmianie leży w rejonie małych enklaw leśnych i zadrzewień, otoczonych użytkami rolnymi, przeplatanych rozproszoną zabudową. Drzewostan jest młody, brak drzew dziuplastych, wiekowych, martwego drewna. W KIP przedstawiono szczegółowy opis uwarunkowań przyrodniczych terenu przedsięwzięcia oraz aktualną dokumentację fotograficzną. Podstawą do opisu

uwarunkowań przyrodniczych były wizyty w terenie, które odbyły się w dniach 28.03.2026 r. oraz 29.04.2026 r.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia wystąpi zmiana krajobrazu w związku z wycinką drzewostanu. Jednakże z uwagi na skalę przedsięwzięcia uznano, że nie będzie to znacząco negatywna zmiana krajobrazu.

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się jeziora, ciek wodne, strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary górskie, morza i obszary wybrzeży, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na zakres, skalę i charakter prac przewiduje się, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do terenu jego realizacji oraz terenu z nim sąsiadującego. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie przy założeniach przyjętych w KIP, będzie mieć charakter lokalny i nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., RDOŚ w Łodzi prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a., zawiadomienia o czynnościach organu doręczano wnioskodawcy bezpośrednio, zaś pozostałym stronom w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Obwieszczenia były także sukcesywnie przekazywane w celu ich opublikowania do Wójta Gminy Sokolniki i Burmistrza Wieruszowa.

W wyznaczonym siedmiodniowym terminie dającym możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i zgłoszonych żądań, strony nie skorzystały z przysługujących im uprawnień procesowych.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, w tym KIP, stanowiącej główny dowód w sprawie, biorąc pod uwagę opinię organu współdziałającego, a także z uwagi na brak uwag, wniosków czy żądań stron postępowania orzeczono jak w sentencji.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko, RDOŚ w Łodzi zbadał, jaki jest rodzaj i skala przedsięwzięcia, lokalizacja, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz emisje i uciążliwości, które potencjalnie wystąpią na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia. Stwierdzono brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Prace związane ze zmianą lasu na użytek rolny będą prowadzone w sposób zgodny z zasadami ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i higieny pracy, a także przy

zachowaniu minimalizacji uciążliwości. Warunki określone w sentencji niniejszej decyzji zapewnią realizację przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.), w przypadku, gdy realizacja prac wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

Organ pobrał opłatę skarbową za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.).

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi

Grzegorz Socha

/dokument podpisany elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Anna Ziental-Baran, tel. 42 665 09 72

Otrzymują:

1. Maciej Rejniak
2. Agata Rejniak
3. Strony postępowania – zawiadomione w trybie art. 49 k.p.a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu (*e-Doręczenie*)