

Krajowy Plan w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r.

z perspektywą do 2040 r.

(aktualizacja Krajowego planu na rzecz energii i klimatu
na lata 2021-2030 z 2019 r.)



Ministerstwo
Energii

Przyjęty przez Radę Ministrów
w dn. 8 czerwca 2026 r.

Spis treści

Słowo wstępu.....	5
I. WPROWADZENIE.....	20
A) Czym jest KPEiK i w jakim celu został opracowany.....	20
B) Jak zbudowany jest KPEiK.....	22
C) Scenariusz WEM i WAM.....	25
II. ZAŁOŻENIA I CELE ORAZ POLITYKI OBSZAROWE.....	27
1. Obniżenie emisyjności	28
Obszar 1.1. Redukcja emisji gazów cieplarnianych i wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii (cele ogólne).....	29
Cel 1.1.1. Ograniczanie emisji gazów cieplarnianych z gospodarki (cel ogólny).....	30
Cel 1.1.2. Ograniczanie emisji gazów cieplarnianych w sektorach non-ETS (ESR) i szacowana redukcja w sektorach ETS	33
Cel 1.1.3. Wzrost udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto ogółem (cel ogólny).....	35
Obszar 1.2. Dekarbonizacja i rozwój OZE według sektorów.....	38
Cel 1.2.1. Redukcja emisji GHG w sektorze elektroenergetycznym, w tym rozwój OZE.....	38
Cel 1.2.2. Redukcja emisji GHG z ciepłownictwa, w tym rozwój OZE.....	44
Cel 1.2.3. Redukcja emisji GHG z transportu, w tym rozwój OZE i elektromobilności.....	52
Cel 1.2.4. Redukcja emisji GHG w przemyśle	63
Cel 1.2.5. Redukcja emisji GHG w rolnictwie	71
Obszar 1.3. Udział sektora LULUCF w wypełnianiu celów redukcyjnych	74
Cel 1.3.1. Dążenie do zwiększenia pochłaniania gazów cieplarnianych przez sektor LULUCF.....	74
Obszar 1.4. Poprawa jakości środowiska	78
Cel 1.4.1. Cel w zakresie jakości powietrza.....	78
Cel 1.4.2. Cel w zakresie stanu wód.....	82
Cel 1.4.3. Cel w zakresie stanu gleb.....	85
Cel 1.4.4. Cel w zakresie odpadów.....	88
Obszar 1.5. Gospodarka o obiegu zamkniętym.....	91
Cel 1.5.1. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	91
Obszar 1.6. Adaptacja do zmian klimatu.....	94
Cel 1.6.1. Dążenie do adaptacji do zmian klimatu.....	94
2. Poprawa efektywności energetycznej	99
Obszar 2.1. Poprawa efektywności energetycznej w gospodarce.....	100
Cel 2.1.1. Wkład Polski w zakresie zużycia energii pierwotnej.....	102
Cel 2.1.2. Wkład Polski w zakresie finalnego zużycia energii.....	103
Cel 2.1.3. Generowanie oszczędności finalnego zużycia energii.....	107
Cel 2.1.4. Zmniejszenie finalnego zużycia energii przez instytucje publiczne	109
Obszar 2.2. Niskoemisyjne budownictwo.....	110
Cel 2.2.1. Redukcja potrzeb energetycznych istniejących budynków.....	111
Cel 2.2.2. Nowe budownictwo bezemisyjne.....	113
3. Bezpieczeństwo energetyczne.....	116

Obszar 3.1.	Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego – cel ogólny	117
Cel 3.1.1.	Zapewnienie niezależności energetycznej.....	117
Cel 3.1.2.	Perspektywiczne pokrywanie zapotrzebowania na surowce krytyczne.....	119
Obszar 3.2.	Pokrycie zapotrzebowania na węgiel.....	121
Cel 3.2.1.	Zapewnienie podaży na węgiel kamienny energetyczny i koksowy.....	122
Cel 3.2.2.	Stopniowe odchodzenie od węgla brunatnego	125
Obszar 3.3.	Pokrycie zapotrzebowania na gaz ziemny.....	126
Cel 3.3.1.	Dywersyfikacja dostaw (importu) gazu ziemnego.....	126
Cel 3.3.2.	Utrzymanie krajowego wydobycia gazu ziemnego	128
Cel 3.3.3.	Zapewnienie odpowiedniego stanu i rozwoju infrastruktury przesyłu, magazynowania i dystrybucji gazu ziemnego.....	129
Cel 3.3.4.	Zapewnienie gotowości do radzenia sobie z ograniczeniami w dostawach gazu ziemnego	131
Obszar 3.4.	Pokrycie zapotrzebowania na odnawialne paliwa gazowe – biometan oraz wodór.....	133
Cel 3.4.1.	Zapewnienie warunków rozwoju krajowej produkcji biometanu	134
Cel 3.4.2.	Zapewnienie warunków rozwoju krajowej produkcji wodoru	135
Cel 3.4.3.	Zapewnienie rozwoju infrastruktury do transportu i magazynowania wodoru oraz jego pochodnych.....	137
Obszar 3.5.	Pokrycie zapotrzebowania na ropę naftową i paliwa ciekłe.....	139
Cel 3.5.1.	Dywersyfikacja dostaw (importu) ropy naftowej.....	139
Cel 3.5.2.	Zapewnienie odpowiedniego stanu i rozwoju infrastruktury paliwowej.....	141
Obszar 3.6.	Pokrycie zapotrzebowania na biomasę	142
Obszar 3.7.	Perspektywiczne pokrycie zapotrzebowania na paliwo jądrowe.....	144
Cel 3.7.1.	Zapewnienie bezpiecznych dostaw (importu) paliwa jądrowego	144
Cel 3.7.2.	Inwentaryzacja krajowych złóż uranu	145
Obszar 3.8.	Pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną.....	146
Cel 3.8.1.	Zapewnienie wystarczalności mocy	146
Cel 3.8.2.	Zapewnienie elastyczności systemu elektroenergetycznego dla lepszej integracji OZE.....	150
Cel 3.8.3.	Rozwój infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej	153
Cel 3.8.4.	Zapewnienie gotowości do zapobiegania i radzenia sobie z ograniczeniami w dostawach energii elektrycznej.....	157
4.	Wewnętrzny rynek energii oraz społeczny aspekt transformacji.....	159
Obszar 4.1.	Międzysystemowa wymiana energii.....	160
Cel 4.1.1.	Zapewnienie warunków wymiany międzysystemowej energii elektrycznej.....	160
Cel 4.1.2.	Zapewnienie warunków wymiany międzysystemowej gazu ziemnego	163
Obszar 4.2.	Rozwój energetyki rozproszonej	164
Cel 4.2.1.	Rozwój i integracja prosumentów.....	164
Cel 4.2.2.	Rozwój i integracja energetycznych społeczności lokalnych	166
Obszar 4.3.	Sprawiedliwa transformacja i ochrona konsumentów.....	168
Cel 4.3.1.	Redukcja ubóstwa energetycznego.....	169
Cel 4.3.2.	Redukcja ubóstwa transportowego.....	173
Cel 4.3.3.	Wsparcie regionów węglowych i wysokoemisyjnych	175
Cel 4.3.4.	Tworzenie zielonych miejsc pracy.....	179
Cel 4.3.5.	Zachowanie równowagi społecznej i ekonomicznej	180

5. Badania naukowe, innowacje i konkurencyjność	182
Cel 5.1.1. Zapewnienie środków na transformację energetyczną oraz na badania i rozwój.....	183
Cel 5.1.2. Rozwój innowacji i technologii w obszarach sprzyjających transformacji do gospodarki neutralnej klimatycznie	185
Cel 5.1.3. Rozwój kompetencji kadr na potrzeby transformacji energetyczno-klimatycznej.....	187
Cel 5.1.4. Wzmocnienie konkurencyjności Polski wynikające z realizacji aKPEiK.....	191
Cel 5.1.5. Cyfryzacja procesów oraz przyjazny środowisku sektor ICT.....	197
III. DZIAŁANIA.....	199
1. Obniżenie emisyjności	200
2. Efektywność energetyczna.....	257
3. Bezpieczeństwo energetyczne.....	267
4. Wewnętrzny rynek energii i społeczne aspekty transformacji	278
5. Badania naukowe, innowacje i konkurencyjność	289
IV. Sposób opracowania, realizacji i monitorowania aKPEiK.....	295
A) Proces przygotowania dokumentu.....	295
B) Proces konsultacji	299
C) Instytucje zaangażowane w opracowanie i realizację KPEiK	300
D) Monitorowanie realizacji aKPEiK.....	301
V. Współpraca w regionie europejskim.....	303
Wykaz regulacji UE (i nazwy zwyczajowe).....	307
Wykaz skrótów.....	312
Wykaz wykresów, tabel i rysunków	315

Słowo wstępu



Szanowni Państwo,

oddajemy w Wasze ręce Krajowy Plan w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 roku z perspektywą do 2040 roku (KPEiK) – dokument, który wyznacza kierunki rozwoju Polski w nadchodzącej dekadzie oraz pokazuje, jak skutecznie wykorzystać szanse transformacji energetycznej na rzecz całego kraju. To nie tylko plan strategicznych działań w obszarze energetyki – to impuls do zmian, które będą kształtować i rozwijać polską gospodarkę, społeczeństwo i środowisko.

Transformacja energetyczna jest jednym z najważniejszych procesów, jakie przechodzi Polska w XXI wieku. To więcej niż zmiana technologiczna. To strategiczny wybór, który zadecyduje o bezpieczeństwie energetycznym, ekonomicznym i żywnościowym naszego kraju oraz stanie środowiska, konkurencyjności gospodarki i jakości życia obywateli w długiej perspektywie. KPEiK tworzy pokoleniową szansę na przyspieszenie zrównoważonego rozwoju, wprowadzenie nowoczesnych technologii i budowę przyszłości, w której Polska wejdzie na stałe do grona gospodarczych liderów Europy.

Naszym priorytetem jest wzmocnienie bezpieczeństwa energetycznego i rozwój ekonomiczny. Budujemy system energetyczny odporny na wstrząsy geopolityczne i cenowe, który zapewni stabilne dostawy energii dla przemysłu i gospodarstw domowych. Jednocześnie zdajemy sobie sprawę, że niskoemisyjna transformacja musi być sprawiedliwa - jej koszty i korzyści powinny być rozłożone równomiernie, tak aby każdy obywatel i każde przedsiębiorstwo mogło aktywnie uczestniczyć w tej zmianie, korzystając z nowych możliwości, bez obawy o nadmierne obciążenia.

Realizacja celów KPEiK wymaga zdeterminowanego wdrażania działań oraz równoczesnego monitorowania postępów i elastyczności w reagowaniu na zmieniające się warunki geopolityczne, w tym na ryzyka ograniczenia dostaw, dostępu do surowców krytycznych czy strategicznych, jak również surowców szczególnie ważnych dla krajowej gospodarki. Takie podejście uzasadnia potrzebę ochrony złóż zasobów naturalnych i zachowania co najmniej częściowego dostępu do kopalnych surowców energetycznych, jak również rozwoju infrastruktury i kompetencji.

Wdrażanie działań, polityk i celów KPEiK będzie poddawane sprawozdawczości w cyklach dwuletnich, przy czym pierwsze sprawozdanie zostanie przygotowane w 2027 roku. Aby skutecznie realizować cele transformacyjne, w 2028 roku Krajowy Plan zostanie poddany przeglądowi i w zależności od potrzeb - aktualizacji, odwzorowując bieżące uwarunkowania rynkowe, geopolityczne, technologiczne i społeczne. Okresowa aktualizacja dokumentu jest niezbędną, aby zapewnić skuteczność polityki energetyczno-klimatycznej państwa.

Traktujemy KPEiK jako kompas, wskazujący cele i kierunki działań dla polskiego państwa. Narzędzie, które pozwala zmienić pojawiające się problemy w wyzwania. A wyzwania – w sukcesy. Wierzę, że wspólnie: rząd, samorządy, przedsiębiorcy i obywatele, zbudujemy bezpieczny, nowoczesny i wzmacniający konkurencyjność gospodarki system energetyczny.

Oddajemy Wam dokument kompletny. Jestem przekonany, że wprowadzenie go w życie zapewni Polsce bezpieczeństwo i niezależność energetyczną na kolejne dekady.

Miłosz Motyka

Minister Energii

Streszczenie

Krajowy Plan w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r. (dalej KPEiK/aKPEiK) przedstawia kierunki krajowej transformacji energetyczno-klimatycznej, przy zagwarantowaniu bezpieczeństwa energetycznego, wzmacnianiu odporności i niezależności energetycznej oraz rozwoju krajowej gospodarki.

aKPEiK pokazuje krajowe cele i założenia w obszarze polityki energetyczno-klimatycznej do 2030 r. oraz prezentuje polityki i działania w pięciu wymiarach unii energetycznej UE:

1. obniżenie emisyjności,
2. poprawa efektywności energetycznej,
3. bezpieczeństwo energetyczne,
4. wewnętrzny rynek energii (i aspekty społeczne),
5. badania, innowacje i konkurencyjność.

Cele i założenia KPEiK oparte zostały na dwóch **scenariuszach prognostycznych**.

Scenariusz przyspieszonej transformacji tzw. **Scenariusz WAM** (*with additional measures*) zakłada dynamizację dotychczasowego tempa transformacji i pozwala na realizację części zobowiązań z unijnego pakietu *Fit for 55* – zał. 1. **Scenariusz referencyjny** tzw. **Scenariusz WEM** (*with existing measures*) przedstawia prognozę transformacji w oparciu o aktualnie istniejące ramy prawne i inwestycyjne – zał. 2.

W KPEiK wszystkie przyjęte wskaźniki i cele zostały przedstawione w formie **przedziałów wartości, opracowanych w oparciu o oba scenariusze WEM oraz WAM**. Przyjęcie podejścia przedziałowego pozwoli na zachowanie elastyczności w planowaniu oraz uwzględnienie zmienności uwarunkowań makroekonomicznych i technologicznych, mogących wpływać na tempo oraz skalę transformacji.

aKPEiK składa się z dokumentu głównego oraz 7 załączników:

1. **Scenariusz WAM** – scenariusz przyspieszonej transformacji
2. **Scenariusz WEM** – scenariusz referencyjny
3. **Założenia analityczne i metodyka prognozowania** (dla obu scenariuszy)
4. **Opis środków poprawy efektywności energetycznej oraz współczynnika PEF w sieci elektroenergetycznej**
5. **Finansowanie transformacji klimatyczno-energetycznej**
6. **Odniesienie do zaleceń Komisji Europejskiej do projektu aKPEiK z 29 lutego 2024 r.**
7. **Prognoza oddziaływania na środowisko**

Sprawozdanie z realizacji aKPEiK będzie opracowywane w cyklach 2-letnich. Dodatkowo na potrzeby ogólnego monitorowania określono katalog podstawowych wskaźników (poniżej: Tabela 13).

Kluczowe wyniki aKPEiK

poziomy możliwe do osiągnięcia przez Polskę w 2030 r.

Redukcja emisji gazów cieplarnianych (GC)

	WEM	WAM	cele dla PL wg regulacji UE
w całej gospodarce (vs. 1990)	-43,3%	-52,7%	wkład do celu UE co najmniej -55%
w sektorach non-ETS (vs. 2005)	-12,0%	-19,4%	dla Polski -17,7%
w sektorach ETS (vs. 2005 ¹)	-46,1%	-50,9%	wkład do celu UE -62%
pochłanianie przez LULUCF	-28,8 mln t	-46,5 mln t	dla Polski - 38,098 mln t

Odnawialne źródła energii (OZE)

	WEM	WAM	
w końcowym zużyciu energii brutto	30,0%	32,0%	wg Impact Assessment do projektu dyrektywy REDIII dla Polski 31-32%
w elektroenergetyce	51,6%	53,2%	brak zobowiązań
w ciepłownictwie	31,6%	36,5%	przyrost o 0,8–1,1 pp. r/r
w transporcie	16,5%	16,5%	29% (lub 14,5% obniżenia emisji GC)

Efektywność energetyczna

	WEM	WAM	
zużycie energii pierwotnej redukcja vs. prognozy PRIMES2020	-8,9%	-13,5%	dla Polski wg formuły z dyrektywy EED: 79,9 Mtoe -14,4% vs. PRIMES 2020
	przy czym Polska będzie dążyć do -14,4%		
finalne zużycie energii redukcja vs. prognozy PRIMES2020	-0,6%	-4,2%	dla Polski wg formuły z dyrektywy EED: 58,5 Mtoe -12,8% vs. PRIMES 2020
	przy czym Polska będzie dążyć do -12,8%		



Realizacja scenariuszy WEM
i WAM to inwestycje w latach
2026–2030 w przedziale
1039 - 1128 mld zł

Największe inwestycje
w sektorze
elektroenergetycznym
– przesył, dystrybucja,
moce wytwórcze

**390 - 486
mld zł**
w latach
2026-2030

Nakłady, które zostaną poniesione na transformację klimatyczno-energetyczną to **inwestycje w krajową gospodarkę, miejsca pracy, unowocześnienie sektorów i poprawę konkurencyjności.**

¹ Emisja GHG w systemie ETS w 2005 r. obejmowała inny zakres instalacji oraz gazów niż w 2025 r. Na potrzeby aKPEiK przy wyliczaniu procentowej redukcji emisji przyjęto uproszczone podejście z wartością bazową dla 2005 r. wynoszącą 203,15 mln t CO₂eq.

Wymiar 1. Obniżenie emisyjności

Redukcja emisji gazów cieplarnianych w całej gospodarce

Polska kontrybuuje do osiągnięcia ogólnounijnego celu na 2030 r. dotyczącego redukcji emisji GHG o co najmniej 55% w stosunku do 1990 r. Scenariusz **WEM** wskazuje możliwość osiągnięcia **do 2030 r. ok. 43% redukcji emisji GHG** dla całej gospodarki (**do poziomu ok. 253,7 mln t ekw. CO₂**). Scenariusz **WAM** szacuje na 2030 r. możliwość osiągnięcia **ok. 53% redukcji krajowej emisji GHG (do poziomu ok. 211,7 mln t ekw. CO₂)**.

Na 2040 r. prognozuje się redukcję o **61%** emisji GHG dla scenariusza **WEM** (do poziomu ok. 174,8 mln t ekw. CO₂) oraz o **75%** w przypadku scenariusza **WAM** (do poziomu ok. 112,9 mln t ekw. CO₂). Do realizacji celu przyczyniać się będzie **podejmowanie wysiłków dekarbonizacyjnych we wszystkich sektorach gospodarki**, z zachowaniem bezpieczeństwa energetycznego oraz racjonalności wydatkowania środków i obciążeń dla społeczeństwa oraz podmiotów gospodarczych.

Redukcja emisji GC w sektorach ETS i non-ETS

W całej UE emisje z sektorów EU ETS powinny być w 2030 r. **niższe o 62% niż w 2005 r.** Scenariusz **WEM** wskazuje na **2030 r. możliwość ograniczenia emisji o 46%** (do ok. 113 mln t ekw. CO₂) w sektorach ETS w stosunku do 2005 r. Natomiast **scenariusz WAM** prognozuje odpowiednio **możliwość osiągnięcia redukcji o 51%** (do ok. 102,8 mln t ekw. CO₂) **w 2030 r.**

Kluczową rolę w dekarbonizacji tych sektorów odegrają działania skutkujące minimalizacją kosztów zakupu uprawnień do emisji GC, w tym przyspieszenie rozwoju OZE. System ETS, w obecnym kształcie, będzie obowiązywał do czasu uzupełnienia go nowym systemem CBAM.

W całej UE emisje z sektorów non-EU ETS powinny być w 2030 r. **niższe o 40% niż w 2005 r.** Dla Polski określony został wiążący cel redukcji emisji w sektorach non-ETS o 17,7% w stosunku do 2005 r. Scenariusz **WEM** wskazuje na **2030 r. cel 12,0% redukcji emisji GHG w sektorach ESR** (do ok. 169,4 mln t ekw. CO₂) w stosunku do poziomu z 2005 r. W scenariuszu **WAM** redukcja ta **może wynieść 19,4%** (do 155,1 mln t ekw. CO₂) w 2030 r.

Od 2028 r. może zacząć funkcjonować tzw. **system ETS-2 dla sektora budowlanego** (w tym gospodarstw domowych) i **transportu drogowego** (które realizują również cel non-ETS). Może on stanowić obciążenie kosztowe dla tych sektorów, co mogłoby przyspieszyć przejście na czystą energię i zmniejszyć zależność od paliw kopalnych. Skutki ETS-2 będą odczuwalne finansowo, przy czym przewidywane są mechanizmy wsparcia ze środków Społecznego Funduszu Klimatycznego.

Redukcja emisji GC w sektorach gospodarki²

Wszystkie sektory gospodarki muszą realizować wkład w dekarbonizację. Największy udział w emisjach GC ma sektor **energii**³, w którym nastąpi największa redukcja (w przypadku scenariusza **WEM** może to być **redukcja o ok. 42%** w stosunku do 1990 r., do poziomu ok. 221,7 mln t ekw. CO₂ w 2030 r., natomiast w scenariuszu **WAM** może to być odpowiednio **ok. 48%** do poziomu 201,9 mln t ekw. CO₂). Przyczyni się do tego szczególnie sektor produkcji energii elektrycznej i ciepła. Jednocześnie prognozy wskazują, że redukcja emisji GHG w pozostałych sektorach jest trudniejsza z uwagi na kilka czynników. Trudności te wynikają

² Metodyka przyjęta przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC, ang. Intergovernmental Panel on Climate Change) emisje przypisuje się do sektorów: (1) energii; (2) procesów przemysłowych i użytkowania produktów; (3) rolnictwa; (5) odpadów; przy czym (4) LULUCF może prowadzić do kompensowania emisji z pozostałych sektorów. Podział różni się od stosowanego dla EU ETS i non-ETS.

³ Rozumiany w metodyce IPCC jako spalanie paliw w przemyśle energetycznym, przemyśle wytwórczym i budownictwie, transporcie, innych sektorach oraz emisja lotna z paliw.

z kapitałochłonności inwestycji, wciąż ograniczonej wiedzy lub braku alternatywnych rozwiązań możliwych do wprowadzenia, co jest widoczne na przykład w rolnictwie. Dodatkowo, problemem jest zbyt niski poziom wykorzystania innowacji oraz fakt, że osiągnięte redukcje emisyjności poszczególnych procesów nie przekładają się na zmniejszenie całkowitego poziomu emisji, ponieważ rośnie aktywność w sektorach takich jak np. transport czy przemysł.

Wzrost udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto

Zgodnie ze scenariuszem **WEM** będzie możliwe osiągnięcie **30% udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto w 2030 r.** lub **32% udziału wg scenariusza WAM** – co stanowi istotne przyspieszenie rozwoju OZE w porównaniu z KPEiK z 2019 r. (21–23% w 2030 r.) i wnosi istotny wkład do ogólnounijnego celu OZE określonego na poziomie 42,5% (+2,5%) w 2030 r.



Rysunek 1 Udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto [%]

Elektroenergetyka

- ✓ **Wzrost udziału OZE do 51,6% w 2030 r.** i ok. 65,6% w 2040 r. w scenariuszu **WEM** lub **do 53,2% w 2030 r.** i ok. 68,9% w 2040 r. w scenariuszu **WAM** – dzięki zrównoważonemu rozwojowi energetyki wiatrowej na lądzie, fotowoltaiki, wdrożeniu energetyki wiatrowej na morzu oraz wykorzystaniu gazów odnawialnych i biomasy.
- ✓ Rozwój infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej oraz zwiększenie elastyczności systemu, m.in. poprzez magazyny energii, taryfy dynamiczne, sector coupling.
- ✓ Stopniowe wycofywanie mocy węglowych i przejściowy wzrost mocy gazowych dla zapewnienia dyspozycyjności systemu i pewności dostaw energii.
- ✓ Wdrożenie **energetyki jądrowej** po 2035 r.

Ciepłownictwo i ogrzewnictwo

- ✓ Do ok. 2040 r. wszystkie potrzeby ciepłe w gospodarce powinny być pokrywane przez ciepło systemowe oraz nisko- i zeroemisyjne źródła indywidualne.
- ✓ **Wzrost udziału OZE do 31,6% w 2030 r.** i ok. 43,5% w 2040 r. w scenariuszu **WEM**; lub **36,5% w 2030 r.** i 56,7 % w 2040 r. w scenariuszu **WAM**.
- ✓ Do 2040 r. planowane jest wycofanie węgla z gospodarstw domowych i zastąpienie go głównie źródłami niskoemisyjnymi.

✓ **W ciepłownictwie systemowym:**

- dążenie do wykorzystania pomp ciepła i kotłów elektrycznych zasilanych OZE, sprzężonych z magazynami ciepła, jak również wykorzystanie ciepła odpadowego i geotermii,
- w dużych systemach wciąż potrzebne mogą być inwestycje w moce kogeneracyjne oparte na gaz ziemny, które w przyszłości zastąpi biometan i inne gazy zdekarbonizowane,
- istotna, przejściowa rola biomasy.

Transport

- ✓ **Udział OZE w transporcie w 2030 r.** prognozowany jest na poziomie **16,5%** zarówno w scenariuszu **WEM** i **WAM**, dzięki wykorzystaniu biopaliw I i II generacji, wodoru odnawialnego oraz energii elektrycznej.
- ✓ **Postęp w elektryfikacji transportu**, napędzany głównie spadkiem kosztów produkcji pojazdów elektrycznych, pozwala na zwiększenie udziału w 2040 r. dla scenariusza **WEM** do **32,2%** oraz dla scenariusza **WAM** do **44,8%**.
- ✓ **Transport miejski** – zwiększenie popularyzacji transportu publicznego będzie wspierane m.in. przez zachęty do tworzenia stref czystego transportu, obowiązki dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców, lepszą dostępność komunikacyjną.
- ✓ **Kolej** – następować będzie dalsza elektryfikacja wybranych linii, zwiększanie dostępności i modernizacja kolei.
- ✓ **Lotnictwo** – istotne będzie wspieranie zarządzania odpadami oraz produkcji i dystrybucji zrównoważonych paliw lotniczych (SAF), finansowanie działań związanych z produkcją paliw syntetycznych, mechanizm CORSIA dla redukcji emisji w lotnictwie cywilnym.

Rolnictwo

- ✓ Ograniczenie emisji GC nie powinno mieć negatywnego wpływu na bezpieczeństwo żywnościowe i uzależnienie od zewnętrznych źródeł dostaw.
- ✓ Scenariusze **WEM** i **WAM** wskazują w 2030 r. możliwość osiągnięcia **redukcji 35% emisji GHG w rolnictwie w porównaniu z 1990 r.**
- ✓ Działania na rzecz redukcji GC wdrażane są za pomocą instrumentów *Wspólnej Polityki Rolnej*, a te określone zostały w Planie Strategicznym WPR 2023-2027.
- ✓ Wsparcie wykorzystania OZE w rolnictwie, w szczególności biogazowni i biometanowni.

LULUCF (pochłanianie)

- ✓ Scenariusz **WEM** wskazuje na 2030 r. **możliwość pochłonięcia 28,8 mln t ekw. CO₂** przez sektor LULUCF. Scenariusz **WAM** wskazuje na odpowiednio **46,5 mln t ekw. CO₂ w 2030 r.**
- ✓ Efekty podejmowanych działań (nawadnianie torfowisk, zalesianie czy przebudowa lasów) mogą być dostrzegalne w perspektywie kilku dekad.
- ✓ Działanie czynników biotycznych i abiotycznych (susze, pożary), destrukcyjnych lub zaburzających sektor LULUCF wpływają na ograniczanie pochłaniania GC.

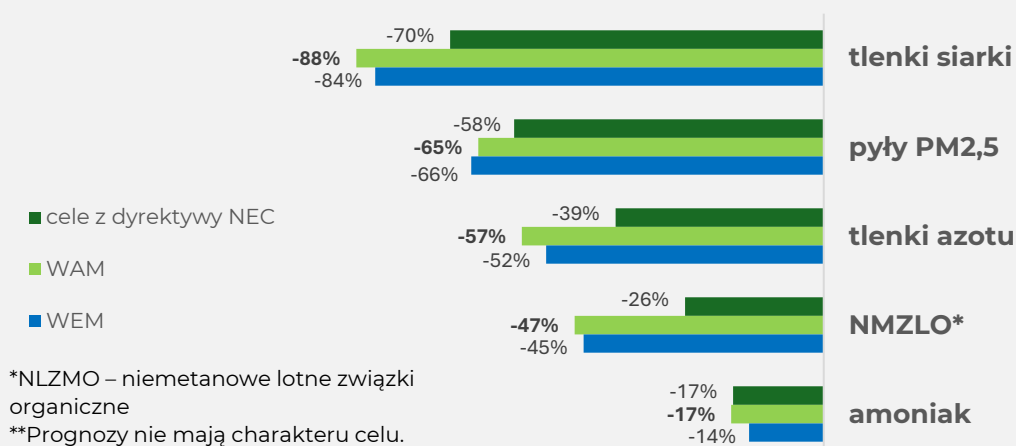
Przemysł

- ✓ Według prognozy do 2030 r. sektor procesy przemysłowe (i użytkowanie produktów) w scenariuszu **WEM** może generować emisję ok. 23,7 mln t ekw. CO₂ i 22 mln t ekw. CO₂ w 2040 r. Natomiast w scenariuszu **WAM** w 2030 roku prognozowana jest emisja na poziomie 20,3 mln t ekw. CO₂, a w 2040 r. spadek do wartości 12,8 mln t ekw. CO₂.
- ✓ Szczególną rolę w dekarbonizacji sektora ma **poprawa efektywności energetycznej** realizowanych procesów oraz zastosowanie nisko- i zeroemisyjnych źródeł energii.
- ✓ Dążenie do popularyzacji wykorzystania **wodoru odnawialnego**. Do 2030 r. w scenariuszu **WEM** prognozowana produkcja wodoru odnawialnego wyniesie ok. 20 tys. t., natomiast w scenariuszu **WAM** 122 tys. t. Aby do 2030 r. spełnić wymagania dyrektywy RED III w zakresie wykorzystania wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w przemyśle niezbędny będzie import surowca.

Poprawa jakości środowiska

Obejmuje obszary, takie jak jakość powietrza, wody, gleb, bioróżnorodność oraz ogólnie pojęta zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi.

W obszarze jakości powietrza KPEiK dąży do ograniczania zanieczyszczeń atmosferycznych zgodnie z dyrektywą NEC (aktualnie w rewizji), w kierunku wypełnienia norm zintegrowanych z zaleceniami Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Istotną rolę odgrywa wycofanie wykorzystania węgla w gospodarstwach domowych, dążenie do rozwoju zeroemisyjnego transportu oraz edukacja. **Poprawa stanu wód i gleb** w szczególności odbywać się będzie przez wdrażanie planów gospodarowania wodami oraz działania w obszarze gospodarki ściekami. Koniecznym będzie redukcja wpływu **gospodarki odpadami na środowisko** przez budowę gospodarki o obiegu zamkniętym. Ochronie podlegać będzie także **gleba**.



Wymiar 2. Poprawa efektywności energetycznej

Poprawa efektywności energetycznej przynosi korzyści zarówno gospodarcze, jak i społeczne. Zastosowanie zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim” pozwala na maksymalne wykorzystanie dostępnych zasobów energetycznych przy jednoczesnym ograniczaniu strat energii. Korzyści wynikające ze zmniejszonego zużycia energii powodują, że dążenie do zwiększenia efektywności energetycznej staje się priorytetem.

Redukcja zużycia energii pierwotnej

Ograniczenie zużycia energii pierwotnej wynika z szeregu zmian zachodzących w gospodarce, w tym poprawy efektywności procesów oraz zmiany struktury wytwarzania energii. Istotną rolę w redukcji zużycia energii pierwotnej odegra zwiększanie udziału energii ze źródeł odnawialnych (OZE) w produkcji energii elektrycznej i ciepłej. Polska będzie dążyć do redukcji **zużycia energii pierwotnej do 79,9 Mtoe, czyli o 14,4% (-13,4 Mtoe)** w 2030 r. w porównaniu do prognoz PRIMES2020 (co wynika z formuły określonej w dyrektywie EED), niemniej osiągnięcie ww. poziomu będzie wymagało dodatkowych wysiłków.

Opracowane prognozy wskazują na możliwą lukę w spełnieniu ww. celu. Prognozy wskazują, że zużycie energii pierwotnej w scenariuszu **WEM** wyniesie **85 Mtoe**, co oznacza redukcję zużycia o 8,9% w stosunku do PRIMES 2020. Natomiast zgodnie ze scenariuszem **WAM** zużycie energii pierwotnej w 2030 r. wyniesie **80,7 Mtoe**, co oznacza redukcję zużycia o 13,5% w stosunku do PRIMES 2020.

Redukcja finalnego zużycia energii

Po okresie wzrostu finalnego zużycia energii do 2021 r., w ostatnich latach obserwuje się tendencję spadkową. Jednak ze względu na dodatnie prognozy rozwoju gospodarczego dla Polski istnieje ryzyko, że zamiast istotnej redukcji zużycia energii nastąpi jedynie spowolnienie jego wzrostu, mimo poprawy wydajności procesów i spadku energochłonności urządzeń. Pomimo tej wrażliwości prognoz, aktualne trendy wskazują na spadek finalnego zużycia energii, choć nie tak ambitny, jak przewiduje Komisja Europejska.

Polska będzie dążyć do redukcji **finalnego zużycia energii do 58,5 Mtoe, czyli o 12,8% (-8,6 Mtoe)** w 2030 r. w porównaniu do prognoz PRIMES2020 (co wynika z formuły określonej w dyrektywie EED). Niemniej realizacja ww. redukcji wiązać się będzie ze znacznymi wyzwaniami, co pokazują prognozy w obu scenariuszach aKPEiK.

Prognozy wskazują, że zużycie energii finalnej w scenariuszu **WEM** wyniesie **66,8 Mtoe**, co oznacza redukcję o 0,6% w stosunku do PRIMES 2020 (oraz 21,9% w stosunku do PRIMES 2007). Natomiast zgodnie ze scenariuszem **WAM** zużycie energii finalnej w 2030 r. wyniesie **64,4 Mtoe**, co oznacza redukcję o 4,2% w stosunku do PRIMES 2020 (oraz 24,7% w stosunku do PRIMES 2007).

Dyrektywa EED zobowiązuje także do oszczędności finalnego zużycia energii wyliczanych wg określonej metodyki, zgodnie z którą w latach 2021–2030 Polska powinna wygenerować oszczędności na poziomie **44 465 ktoe**. W celu osiągnięcia tych oszczędności, obok systemu *białych certyfikatów* wskazano także tzw. alternatywne środki z dziedziny polityki, szczegóły – zał. 4 do aKPEiK.

Dodatkowo Polska będzie szczególnie wspierać **osoby dotknięte ubóstwem energetycznym** m.in. przez programy bezzwrotnych dofinansowań przedsięwzięć termomodernizacyjnych.

Kluczowe narzędzie oszczędności FEC – obowiązek nakładany dla grupy podmiotów poprzez:

- ✓ realizację przedsięwzięć poprawy efektywności energetycznej u odbiorców końcowych, potwierdzonych audytem energetycznym
- ✓ program bezzwrotnych dofinansowań przedsięwzięć
- ✓ zakup białych certyfikatów

Środki alternatywne (dodatkowe)

- ★ Fundusz Termomodernizacji i Remontów – Program TERMO
- ★ Ulga podatkowa dotycząca wydatków poniesionych na termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych
- ★ Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach
- ★ Poprawa efektywności energetycznej budynków mieszkalnych
- ★ Efektywny energetycznie sektor publiczny – 1,9% redukcji FEC rocznie

Ważne elementy poprawy efektywności energetycznej

- 🔧 wdrażanie zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim”
- 🔧 ekoprojektowanie
- 🔧 etykietowanie energetyczne
- 🔧 poprawa wydajności procesów
- 🔧 rozwój audytów energetycznych

Niskoemisyjne budownictwo

Znaczna część energii jest zużywana w budynkach, co przekłada się również na emisje GC. Z tego względu polityka efektywnościowa poświęca dużo uwagi temu sektorowi, także ze względu na wpływ na jakość powietrza i ograniczenie ryzyka wzrostu ubóstwa energetycznego. Istniejące budynki wymagają oddzielnego podejścia w porównaniu do działań zaadresowanych dla nowego budownictwa.

Istniejące budynki – celem jest to, aby do 2035 r. przy wsparciu ze środków publicznych zmodernizowane zostały budynki o wskaźniku EP powyżej 230 kWh/(m²/rok), przy czym priorytetem jest eliminowanie wykorzystania węgla w budynkach mieszkalnych najpóźniej do 2040 r.

Nowe budownictwo – od 2030 r. wszystkie nowe budynki budowane w Polsce powinny być bezemisyjne, a w przypadku budynków zajmowanych przez urzędy organów publicznych od 2028 r. Sukcesywnie zwiększane będą programy wsparcia dotyczące efektywności energetycznej budynków.

Wymiar 3. Bezpieczeństwo energetyczne

Niezależność energetyczna

Polska jako cel określa trwałe zapewnienie niezależności energetycznej i dążenie do jej wzmacniania. W tym kontekście Polska będzie dążyć do zapewnienia wskaźnika niezależności energetycznej powyżej średniej unijnej. W 2024 r. wskaźnik niezależności energetycznej dla średniej unijnej wyniósł ok. 43%, przy czym w Polsce kształtował się na poziomie ok. 54%.

Pokrycie zapotrzebowania na węgiel

Polityka w tym zakresie związana jest z redukcją zapotrzebowania na węgiel kamienny. Głównym źródłem pokrycia popytu na węgiel kamienny energetyczny w okresie transformacji będzie wydobyte krajowe, a import powinien mieć jedynie charakter uzupełniający, dlatego priorytetem jest zapewnienie możliwie najwyższej ekonomiki wydobycia surowca w kraju.

Zakończenie krajowej eksploatacji węgla kamiennego energetycznego nastąpi najpóźniej w 2049 r. Prognozy wskazują, że krajowe zużycie węgla kamiennego energetycznego w 2030 r. wynosić będzie nie więcej niż ok. 28 mln t w zależności od tempa transformacji, a import powinien mieć charakter jedynie uzupełniający.

Zapotrzebowanie na węgiel kamienny energetyczny w 2030 r.

WEM

WAM

28 mln t

19 mln t

Górnictwo węglowe i energetyka oparta na węglu stanowi stosunkowo duży segment krajowej gospodarki, dlatego sposób przeprowadzania transformacji musi przebiegać również z uwzględnieniem sprawiedliwego wymiaru transformacji regionów węglowych.

W zakresie wykorzystania węgla brunatnego, kluczowe decyzje dotyczące wygaszania jednostek wytwórczych opartych o ten surowiec będą uwzględniać potrzeby bilansowania systemu oraz aspekt społeczny dla regionu wydobywczego. Przewiduje się, że rola tego surowca ok. 2035 r. będzie niewielka. W Polsce wykorzystanie węgla brunatnego w gospodarce będzie spadać. Nadal działające kopalnie mają określony plan odstawienia bloków, przy czym zakończenie pracy elektrowni może nastąpić wcześniej niż wyczerpanie złóż.

Pokrycie zapotrzebowania na gaz ziemny

Gaz ziemny odpowiada za istotną część pokrycia zapotrzebowania na energię pierwotną w kraju. Popyt na ten surowiec nie ulegnie spadkowi wcześniej niż ok. 2030 r. gdy przewiduje się szczyt zapotrzebowania. **Ze względu na pomostową rolę w procesie transformacji energetycznej**, niezbędne jest zagwarantowanie pewności dostaw tego surowca do odbiorców.

Niezwykle istotną rolę w bezpieczeństwie gazowym ma zapewnienie **sprawnej infrastruktury gazowej** – przesyłowej, dystrybucyjnej i magazynowej – do przyszłej konsumpcji oraz dostosowania systemu do możliwości transportowania i magazynowania gazów zdekarbonizowanych i odnawialnych np. wodoru odnawialnego i biometanu.

W sytuacji zakłócenia dostaw realizowane będą działania w kierunku zapewnienia kompleksowego systemu gotowości do radzenia sobie z ograniczeniami w sytuacjach nadzwyczajnych i zwiększonego zapotrzebowania na ten surowiec.

Zapotrzebowanie na gaz ziemny w 2030 r.	
WEM	WAM
23,6 mld m ³	24,7 mld m ³

Pokrycie zapotrzebowania na ropę naftową i paliwa transportowe

Polska wyznacza na 2030 r. cel dalszego zapewnienia stabilności dostaw ropy naftowej drogą morską do rafinerii krajowych i zagranicznych przy jednoczesnej rozbudowie infrastruktury przesyłowej i przeładunkowej.

Paliwa ropopochodne po 2030 r. dalej będą pełniły kluczową rolę w sektorze transportu, a ich znaczenie gospodarcze będzie wciąż wysokie, m.in. z uwagi na rosnącą rolę w sektorze petrochemicznym.

Pokrycie zapotrzebowania na biomasę

Odpowiadając na potrzebę wykorzystania drewna w sposób najbardziej korzystny materiałowo i środowiskowo, w energetyce zawodowej wykorzystywana będzie biomasa spełniająca kryteria zrównoważonego rozwoju (KZR). Szacunki dot. potencjału biomasy spełniającej KZR uwzględniają wymagane osiągnięcia przez Polskę celu LULUCF oraz wdrożenie zasady kaskadowego wykorzystania biomasy zgodnie z dyrektywą RED III.

W sektorze ciepłownictwa systemowego biomasa może stanowić paliwo w okresie przejściowym, z uwagi na konwersję jednostek węglowych na wielopaliwowe czy konieczność spełnienia kryteriów efektywnego systemu ciepłowniczego. Zwłaszcza w mniejszych ciepłowniach, w regionach o dużej zasobności biomasy będzie to racjonalne rozwiązanie. W dalszej perspektywie zwiększenie udziału bezemisyjnych źródeł energii, pozwoli na coraz większy stopień elektryfikacji ciepłownictwa.

Perspektywiczne pokrycie zapotrzebowania na paliwo jądrowe

W związku z planowanym wdrażaniem energetyki jądrowej do krajowego systemu elektroenergetycznego, prowadzone będą działania dot. zapewnienia dostaw paliwa na potrzeby funkcjonowania pierwszego bloku pierwszej elektrowni jądrowej. Proces będzie prowadzony z udziałem Agencji Dostaw Euratomu, co zabezpiecza przed ewentualnymi problemami z dostępnością paliwa.

Ponadto przeprowadzone zostanie rozpoznanie krajowych zasobów uranu oraz ocena możliwości ich pozyskania i komercjalizacji.

Perspektywiczne pokrycie zapotrzebowania na wodór niskoemisyjny oraz odnawialny, w tym pochodzenia niebiologicznego i jego pochodne

Wodór niskoemisyjny i odnawialny, w tym pochodzenia niebiologicznego – który może znaleźć zastosowanie m.in. w przemyśle, transporcie, elektroenergetyce, ciepłownictwie –

odegra kluczową rolę w transformacji, zwłaszcza w sektorze przemysłu energochłonnego. Gospodarka wodorowa ma na celu rozbudowę własnych zdolności produkcyjnych, w tym mocy wytwórczych OZE do produkcji wodoru odnawialnego oraz popularyzację łączenia sektorów (ang. *sector coupling*) w celu wykorzystania nadwyżek OZE. Aktualnie ocenia się, że krajowe możliwości produkcyjne do 2030 r. nie pozwolą na pełne pokrycie celu dot. 42% udziału wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w przemyśle (wskazanego dla państw członkowskich UE).

W celu uzupełnienia zasad funkcjonowania rynku wodoru planowana jest kontynuacja działań związanych z przygotowaniem kompleksowych rozwiązań legislacyjnych. Konieczne jest także zbudowanie nowej infrastruktury do transportu oraz magazynowania surowca, jak również zapewnienie wsparcia finansowego na rozwój rynku RFNBO. Dzięki swej pozycji geograficznej i politycznej, w dalszej perspektywie Polska może odegrać bardzo ważną rolę zarówno jako kraj tranzytowy, jak i hub handlowy.

Pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną

Krajowy system elektroenergetyczny (KSE) zmienia się w bardzo szybkim tempie, **odnotowując w strukturze mocy i produkcji energii elektrycznej coraz większy udział pogodozależnych OZE**. Wymaga to zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii oraz dostosowania systemu do bardziej rozproszonego modelu wytwarzania, obejmującego zarówno instalacje prosumenckie, jak i źródła wielkoskalowe.

W krótkim horyzoncie kluczowe pozostaje zapewnienie wystarczalności mocy i elastyczności systemu w oparciu o **węglowe i gazowe jednostki wytwórcze**. W perspektywie średnio- i długoterminowej istotne będzie coraz szersze wykorzystanie **gazów zdekarbonizowanych i odnawialnych** (biogaz, biometan, wodór), rozwój **magazynów energii, narzędzi elastyczności** (DSR, popularyzacja taryf dynamicznych) oraz **integracja z sektorami** ciepłownictwa i elektromobilności (*sector coupling*). Transformacja będzie wspierana przez rozwój **energetyki jądrowej**, której pierwszy blok planowany jest po 2035 r., a do 2040 r. moc z elektrowni jądrowych wielkoskalowych i małoskalowych powinna osiągnąć ok. 5,9 GW.

W świetle przyrostu nowych mocy, zwłaszcza OZE, niezbędne jest zapewnienie sprawnego funkcjonowania, modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych (przesyłowych i dystrybucyjnych), co będzie odbywać się przez konsekwentnie realizowane inwestycje infrastrukturalne. Sieć będzie stopniowo przekształcana w aktywną, dwukierunkową, wspieraną przez inteligentne systemy i cyfryzację (*smart grid*).

Ważnym obszarem będzie także zapewnienie gotowości systemu na wystąpienie sytuacji kryzysowych, poprzez stworzenie odpowiednich ram prawnych oraz procedur umożliwiających podejmowanie działań zapobiegawczych, mitygujących lub służących przywróceniu dostaw energii i prawidłowej pracy systemu elektroenergetycznego (m.in. pakiet antyblackoutowy, rozwój cyberbezpieczeństwa).

Celem jest osiągnięcie do 2030 r. wskaźnika SAIDI na poziomie 85min./odbiorcę.

OZE w elektroenergetyce w 2030 r.			
WEM		WAM	
30.5 GW		32.4 GW	
25.8 TWh		29.0 TWh	
15.8 GW		16.5 GW	
39.3 TWh		41.7 TWh	
5.9 GW		5.9 GW	
21.5 TWh		20.8 TWh	
0.5 GW		0.5 GW	
2.9 TWh		3.1 TWh	
0.9 GW		0.8 GW	
8.3 TWh		6.8 TWh	
1.1 GW		1.0 GW	
2.9 TWh		2.7 TWh	

Wymiar 4. Wewnętrzny rynek energii oraz społeczne aspekty transformacji

Zwiększenie transgranicznych zdolności przesyłowych oraz poprawa integracji systemów elektroenergetycznych

Zmiany na rynku energii związane z dynamicznym rozwojem mocy w rozproszonych źródłach energii, w szczególności OZE oraz poprawa bezpieczeństwa energetycznego, oznaczają ogromne wyzwania dla rozbudowy i modernizacji sieci, również w obszarze odpowiednich przepustowości połączeń transgranicznych i zapewnienia lepszych warunków międzysystemowej wymiany energii elektrycznej.

Priorytety w obszarze wykorzystania połączeń transgranicznych:

- ✓ modernizacja i rozbudowa brakujących linii i stacji przesyłowych w KSE,
- ✓ rozbudowa i zwiększanie mocy połączeń transgranicznych,
- ✓ budowa nowego połączenia transgranicznego Polska-Litwa (Harmony Link) mającego na celu wzmocnienie bezpieczeństwa systemów elektroenergetycznych krajów bałtyckich z Europą kontynentalną.

Sprawna i wystarczająca liniowa infrastruktura gazowa

Do czasu rozwoju podaży gazu odnawialnego na właściwym poziomie niezbędne jest zapewnienie sprawnej infrastruktury przesyłu i magazynowania gazu ziemnego. W dalszej perspektywie powinna ona umożliwiać transport gazów zdekarbonizowanych tj. biometanu, wodoru i jego pochodnych.

Priorytety w obszarze infrastruktury gazowej:

- ✓ zapewnienie odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury przesyłowej wewnątrz kraju,
- ✓ dalsze zapewnienie możliwości odbioru dostaw gazu ziemnego z zagranicy poprzez rozbudowę, ochronę i utrzymanie pełnej funkcjonalności połączeń z systemami sąsiednich krajów,
- ✓ zapewnienie możliwości odbioru dostaw gazów zdekarbonizowanych.

Rozwój energetyki rozproszonej

Energetyka prosumencka rozwinęła się w Polsce w szybkim tempie. Jej dalszy rozwój wymaga jednak dostosowania systemu, w tym modernizacji sieci dystrybucyjnych oraz upowszechnienia magazynowania energii, które pozwolą ograniczyć wpływ na pracę KSE. Polityka wsparcia będzie premiować wykorzystanie **magazynów energii, autokonsumpcję i DSR** (ang. *Demand Side Response*), w celu poprawy lokalnego bilansowania.

Klasy energetyki, spółdzielnie energetyczne oraz obywatelskie społeczności energetyczne umożliwiają lokalne bilansowanie produkcji i zużycia energii, poprawiają samowystarczalność energetyczną i zapewniają odbiorcom niższe ceny energii. Dla ich rozwoju – obok rozbudowy sieci – wdrażane będą usprawnienia administracyjne i systemy wsparcia oraz promocja w jednostkach samorządu terytorialnego.

Dla wszystkich form energetyki rozproszonej duże znaczenie będzie mieć rozwój **inteligentnych rozwiązań** pozwalających na sprawne i świadome zarządzanie w obszarze zużycia i produkcji energii.

Redukcja ubóstwa energetycznego

Nierozłącznym elementem sprawiedliwej transformacji energetyczno-klimatycznej jest redukcja ubóstwa energetycznego. O ubóstwie energetycznym możemy mówić, gdy gospodarstwo domowe ponosi wysokie wydatki na energię, osiąga niskie dochody oraz zamieszkuje w lokalu o niskiej efektywności energetycznej.

Kluczową rolę w długotrwałej, a nie doraźnej redukcji ubóstwa będzie mieć kontynuacja i ewentualne dostosowanie programów finansowanych ze środków publicznych (w tym UE) do potrzeb odbiorców ubogich energetycznie. Istotne będą również działania inwestycyjne, mające na celu poprawę stanu technicznego budynków i zmianę źródeł energii (termomodernizacja, modernizacja systemów grzewczych oraz zastosowanie OZE). Ważną rolę w zakresie ochrony odbiorców i grup narażonych na negatywne skutki transformacji energetycznej odegra Społeczny Plan Klimatyczny.

Redukcja ubóstwa transportowego

Ubóstwo transportowe oznacza trudności, jakie napotykają osoby i gospodarstwa domowe w dostępie do prywatnego lub publicznego transportu, w tym do pokrycia jego kosztów. Zjawiskiem tym może być dotkniętych ponad 8 mln Polaków. Dotychczasowe prace badawcze wykazały, że w Polsce ubóstwo transportowe jest ściśle powiązane z nierównomiernym rozwojem infrastruktury transportowej i akceptowalnych usług przewozowych.

Działania w zakresie redukcji ubóstwa transportowego będą ukierunkowane na zwiększenie dostępności i atrakcyjności oferty transportu publicznego, modernizację i rozbudowę sieci kolejowej, rozwój dróg lokalnych, rozwój infrastruktury dla rowerów i pieszych oraz hulajnóg elektrycznych, car-sharingu czy też transportu „na żądanie”. Kluczowe znaczenie będą miały programy takie jak Fundusz rozwoju przewozów autobusowych, Krajowy Program Kolejowy do 2030 roku (z perspektywą do roku 2032), Program Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej + do 2032 roku, Program inwestycyjny Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024–2032.

W zwiększaniu dostępności komunikacyjnej, przy jednoczesnym prowadzeniu działań mających na celu walkę z ubóstwem transportowym, szczególną rolę odegra Społeczny Fundusz Klimatyczny, z którego Polska będzie korzystać w oparciu o krajowy Plan Społeczno-Klimatyczny.

Wsparcie regionów węglowych

Proces sprawiedliwej transformacji energetyczno-klimatycznej powinien przebiegać z zapewnieniem odpowiedniego wsparcia dla regionów węglowych i związanych z gospodarką paliwami kopalnymi. Wymaga on identyfikacji ryzyk społeczno-gospodarczych, wynikających z wdrażanych zmian, a także opracowania działań minimalizujących ich skutki.

W celu zapewnienia sprawiedliwego charakteru transformacji podejmowane działania będą ukierunkowane nie tylko na zapewnienie osłon socjalnych pracownikom, lecz także na tworzenie nowych specjalizacji regionalnych, trwałych miejsc pracy, rozwoju nowych branż przemysłu wspierających przekształcenia sektora, a także na stwarzanie możliwości dywersyfikacji branż powiązanych z przemysłem tradycyjnym. Istotne znaczenie będą miały również zmiany zachodzące w sektorze edukacji, które zapewnią dostosowanie kierunków studiów do potrzeb transformacji, rozwój programów szkoleniowych, kursów podnoszących

kwalifikacje oraz systemów doradztwa zawodowego wspierających pracowników w procesie zmiany.

W zarządzaniu zmianami w regionach górniczych ważne jest transparentne, rozłożone w czasie planowanie, przewidywalność dla pracowników sektora górniczego, ale też minimalizowanie kosztów transformacji dla całego polskiego społeczeństwa.

Tworzenie zielonych miejsc pracy

Zielone miejsca pracy stanowią kluczowy element gospodarki zorientowanej na transformację klimatyczno-energetyczną. Tradycyjne sektory gospodarki, bazujące na paliwach kopalnych i intensywnym wykorzystaniu zasobów, będą stopniowo zastępowane przez te związane z budową zielono-niebieskiej infrastruktury i szeroko pojętą transformacją. Rozwój nowych miejsc pracy opartych na zrównoważonych technologiach stwarza nowe możliwości zatrudnienia, które są jednocześnie korzystne dla gospodarki i przyjazne dla środowiska.

Kluczowe w kreowaniu polityki na rzecz zielonych miejsc pracy będzie prowadzenie szerokiej współpracy pomiędzy rządem, sektorem prywatnym, pracownikami, organizacjami pozarządowymi oraz społecznościami lokalnymi.

Wymiar 5. Badania naukowe, innowacje i konkurencyjność

Zapewnienie środków finansowych na badania i rozwój

Transformacja klimatyczno-energetyczna związana jest nierozdzielnie z wdrażaniem nowoczesnych, innowacyjnych, nisko- i zeroemisyjnych technologii oraz rozwiązań systemowych. Działania w obszarze badań i rozwoju będą ukierunkowane na wykorzystanie krajowych potencjałów technologicznych, kadrowych i przewag konkurencyjnych, zwiększając atrakcyjność inwestycyjną gospodarki i jej innowacyjność . Jednocześnie, niezbędna jest mobilizacja środków finansowych (zarówno publicznych, jak i prywatnych) na krajowe B+R+I.	Nakłady na badania naukowe	2.5% PKB w 2030
--	----------------------------	-----------------

Kontynuowane będą działania ukierunkowane m.in. na:

- ✓ poprawę pozycji Polski na arenie międzynarodowej,
- ✓ zwiększenie wpływu nauki i szkolnictwa wyższego na rozwój gospodarczy i społeczny kraju,
- ✓ prowadzenie wysokiej jakości badań naukowych i optymalnego wykorzystania wiedzy naukowej.

Rozwój kompetencji kadrowych na potrzeby transformacji klimatyczno-energetycznej

Przeprowadzenie odpowiedzialnej transformacji wymaga dostosowania i budowania zasobów kadrowych spójnie z priorytetowymi kierunkami rozwoju. W najbliższych 2 dekadach przewiduje się **zwiększenie zapotrzebowania na specjalistów z dziedziny szeroko pojętej energetyki** (np. technologii OZE, magazynowania energii, technologii bilansowania, technologii wodorowych – w tym elektrolizerów, energetyki jądrowej, zarządzania energią, termomodernizacji budynków, infrastruktury sieciowej, elektromobilności, automatyzacji i cyfryzacji oraz innych nowoczesnych rozwiązań energetycznych).

Prowadzone będą działania dot. dostosowania profili edukacji, rozwoju umiejętności i kompetencji, co przyczyni się do pozyskania wykwalifikowanych kadr, rozwoju przemysłu

i tworzenia miejsc pracy o wysokiej wartości dodanej dla krajowej gospodarki. Jest to inwestycja w przyszłość i jedno z najcenniejszych aktywów transformacji – ludzkie know-how.

Wzmocnienie konkurencyjności Polski

Konkurencyjność gospodarki jest kluczowa dla wzrostu dobrobytu i odporności kraju na globalne wstrząsy. Dlatego celem działań jest stworzenie zachęt i narzędzi wspierających przedsiębiorców w budowie silnej gospodarki zdolnej do skutecznego konkutowania na rynku europejskim i światowym. Priorytety obejmują wzmocnienie krajowego potencjału produkcyjnego, rozwój i modernizację strategicznej infrastruktury, zwiększenie udziału local content, ograniczenie zależności od dostawców spoza UE oraz deregulację i uproszczenie procedur. Dzięki temu Polska zyska nowoczesne zaplecze technologiczne, większą odporność na zakłócenia w łańcuchach dostaw, a przy tym wytworzy stałą przewagę konkurencyjną.

Rozwój w obszarach sprzyjających transformacji niskoemisyjnej

W celu zaadresowania wyzwań transformacji energetyczno-klimatycznej, szczególnie istotnymi obszarami rozwoju są m.in.:

- ✓ konkurencyjność przemysłu;
- ✓ efektywność energetyczna oraz poszanowanie energii w kontekście troski o środowisko;
- ✓ magazynowanie energii;
- ✓ inteligentne sieci energetyczne i digitalizacja;
- ✓ technologie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, w tym bioenergii, energetyki wiatrowej, fotowoltaiki, geotermii;
- ✓ transport nisko- i zeroemisyjny;
- ✓ technologie wodorowe;
- ✓ energetyka jądrowa (nowe technologie reaktorowe III i IV generacji);
- ✓ aspekty społeczne transformacji energetycznej;
- ✓ technologie wychwytu, sekwestracji lub wykorzystania wychwyconego CO₂ w produkcji wyrobów niskoemisyjnych (CCS/CCUS).

I. WPROWADZENIE

A) Czym jest KPEiK i w jakim celu został opracowany

Zrównoważony rozwój sektora energii oraz działania związane z zapewnieniem stabilnych dostaw energii oraz ochrony środowiska są niezbędne dla wzmacniania krajowej gospodarki i budowania jej konkurencyjności. Odpowiedzialna strategia energetyczna powinna respektować równoważne, wzajemnie oddziałujące i uzupełniające się cele: bezpieczeństwo energetyczne, konkurencyjność gospodarki, efektywność energetyczną i redukcję oddziaływania na środowisko. Oprócz rozwoju technologii zeroemisyjnych, transformacja energetyczno-klimatyczna w Polsce powinna zapewnić konsumentom stabilne dostawy energii po akceptowalnych cenach. Biorąc pod uwagę fakt, że przekształcenia będą procesem długotrwałym, kapitałochłonnym i obejmującym wszystkie sektory gospodarki – kluczowe jest, aby wprowadzane zmiany uwzględniały ich sprawiedliwy wymiar. Chodzi o to, by zapewniały stabilne ramy strategiczne pozwalające na dostosowanie się sektorów, przekwalifikowanie pracowników branży, modernizację przemysłu i budowanie nowoczesnych branż, tworząc nowe możliwości rozwoju regionom i społecznościom dotkniętym przejściowymi negatywnymi skutkami tej transformacji. Transparentna i długoterminowa strategia energetyczna tworzy stabilne ramy dla kształtowania mechanizmów systemowych, regulacji sektorowych oraz podejmowania decyzji inwestycyjnych wymagających zaangażowania kapitału prywatnego i publicznego. Uwzględniając powyższe oraz istotne zmiany sektorowe, ekonomiczne, regulacyjne i geopolityczne zaistniałe po 2020 r., rozpoczęto prace nad aktualizacją krajowej strategii wyznaczającej kierunki transformacji energetyczno - klimatycznej oraz wskazującej wkład do realizacji celów unijnych do 2030 r.

Unia Europejska (UE) w sposób bardzo zaangażowany podchodzi do międzynarodowych porozumień klimatycznych. W działaniach stanowiących odpowiedź na zmianę klimatu, UE – w tym Polska, dostrzega także szansę na budowanie przewag konkurencyjnych i bezpieczeństwa energetycznego. Jedną z cech wyróżniających Unię jest zachowanie jednolitych zasad funkcjonowania rynków, które obejmują także gwarantowanie konsumentom – w tym gospodarstw domowym i przedsiębiorstwom – bezpiecznych, przyjaznych dla środowiska i dostępnych cenowo dostaw energii. Odpowiadając na te wyzwania w 2015 r. określono unijną *Strategię ramową na rzecz stabilnej unii energetycznej opartej na przyszłościowej polityce w dziedzinie klimatu*. Unię energetyczną oparto na **pięciu powiązanych i wzajemnie wzmacniających się wymiarach**: bezpieczeństwo energetyczne, wewnętrzny rynek energii, efektywność energetyczna, obniżenie emisyjności (ze szczególną rolą odnawialnych źródeł energii (OZE)) oraz badania naukowe, innowacyjność i konkurencyjność.

W 2018 r. przyjęto *rozporządzenie UE 2018/1999 o zarządzaniu unią energetyczną*, obligujące państwa członkowskie do opracowywania krajowych planów w dziedzinie energii i klimatu⁴, które podlegają okresowej aktualizacji i sprawozdawczości. Opracowanie tych dokumentów stanowi podstawę mechanizmu zarządzania unią energetyczną – pozwala na analizę tego czy, w oparciu o wkłady z państw członkowskich, UE wywiąże się ze swoich celów klimatyczno-energetycznych. Jednoznaczne określenie zakresu dokumentu ma na celu zapewnienie przejrzystości, spójności, porównywalności i kompletności oraz szczegółowości informacji. Przygotowanie krajowego planu znajduje również umiejscowienie w krajowym porządku prawnym. Obowiązkowy zakres KPEiK jest bardzo obszerny, niemniej w obecnym dokumencie zdecydowano o włączeniu dodatkowych zagadnień tak, aby jak najlepiej odpowiadał potrzebom Polski w sposób możliwie kompleksowy. Niniejszy dokument stanowi **aktualizację Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030 (aKPEiK)** z 2019 r. – nadano mu nazwę *Krajowy Plan*

⁴ W Polsce stosowany jest skrót KPEiK, zaś w nomenklaturze międzynarodowej przyjęto skrót NECP (ang. *National Energy and Climate Plan*).

w dziedzinie *Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r.* (KPEiK)⁵. Opracowanie dokumentu wynika wprost z art. 14 rozporządzenia UE 2018/1999, a art. 15ab ustawy – *Prawo energetyczne* wskazuje, że za opracowanie KPEiK, jego aktualizacji i sprawozdań odpowiada minister właściwy do spraw energii, we współpracy z ministrem właściwym do spraw klimatu.



Rysunek 2. Unia Energetyczna Unii Europejskiej

Ogólnounijna ocena ostatecznych zaktualizowanych krajowych planów w dziedzinie energii i klimatu

W 2025 r. Komisja Europejska opublikowała *Komunikat COM(2025) 274 final pt. Ocena Unii Europejskiej ostatecznych zaktualizowanych Krajowych Planów w dziedzinie Energii i Klimatu – Realizacja unijnych celów w zakresie energii i klimatu do 2030 r.*, którego celem jest zweryfikowanie, czy zadeklarowane przez państwa członkowskie cele i narzędzia pozwolą Unii Europejskiej na osiągnięcie jej celów energetyczno-klimatycznych na rok 2030. Komisja Europejska wskazuje, że przy pełnej realizacji obecnych polityk, UE jest na dobrej ścieżce do ich osiągnięcia, jednak w wielu obszarach widoczne są luki i wyzwania, przekładające się na ryzyko opóźnień. Ocena KE wskazuje m.in. prognozowaną redukcję emisji GHG o 54% do 2030 r. (przy celu ogólnounijnym na poziomie co najmniej 55%), natomiast w sektorach objętych ESR o 38% przy celu 40%. W obszarze odnawialnych źródeł energii suma wkładów państw członkowskich odpowiada poziomowi 41–42,6% w porównaniu z celem 42,5–45%. Cele OZE w transporcie (29%) oraz udział RFNBO w przemyśle (42%) pozostają w dużej mierze bez pokrycia ze strony państw członkowskich oraz realnych planów wdrożeniowych. W obszarze efektywności energetycznej Komisja Europejska identyfikuje lukę 31,1 Mtoe w zużyciu końcowym i 47,3 Mtoe w zużyciu pierwotnym w 2030 r. W odniesieniu do ww. luk, Komisja zapowiada zestaw działań wspierających państwa członkowskie oraz tworzenie podstaw do dalszego dialogu, w celu uzupełnienia braków i zapewnienia, że Unia Europejska zrealizuje wspólne cele w sposób sprawiedliwy, konkurencyjny i efektywny.

⁵ Skrót „aKPEiK” i „KPEiK” stosowane są zależnie od kontekstu, lecz oba odnoszą się do niniejszego dokumentu. Przy czym pojęcie KPEiK odnosi się również do zintegrowanego krajowego planu jako dokumentu rodzajowego.

B) Jak zbudowany jest KPEiK

Zakres krajowych planów w dziedzinie energii i klimatu jest uregulowany w załączniku I do rozporządzenia UE 2018/1999, zgodnie z którym KPEiK powinien zawierać:

- | | |
|---|---|
| (1) zarys ogólny, | (4) podstawę analityczną przy wdrożonych politykach i działaniach – scenariusz WEM (ang. <i>with existing measures</i>), |
| (2) założenia i cele, | |
| (3) polityki i działania ⁶ , | (5) podstawę analityczną stanowiącą ocenę skutków dodatkowych polityk i działań – scenariusz WAM (ang. <i>with additional measures</i>). |

Aby ułatwić odbiór treści aktualizacji KPEiK, opracowano ją w nieco zmodyfikowany sposób w porównaniu do *Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030 z 2019 r.* Poniższy schemat przedstawia w uproszczony sposób elementy i budowę dokumentu. W części strategicznej (aKPEiK) przedstawiono (II) **ZAŁOŻENIA I CELE** w pięciu wymiarach unii energetycznej w podziale na **obszary**, w ramach których zgrupowano poszczególne **cele** w ujęciu tematycznym. **Cele** (oznaczone szarym polem) poprzedza krótki opis kontekstowy, a następnie zwięźle określono **politykę** w zakresie ich osiągania oraz wylistowano **kluczowe działania**. Nazwy poszczególnych działań mają format hipertączy, które pozwalają na przeniesienie się do części (III) **DZIAŁANIA**, gdzie zgrupowane są wszystkie działania wraz z opisami oraz wykazem podmiotów odpowiedzialnych za realizację. Zostały one przyporządkowane do wiodącego wymiaru unii energetycznej, ale mogą odnosić się również do innych wymiarów. Grafika poniżej przedstawia uproszczone odwzorowanie opisanej powyżej struktury.

⁶ W rozporządzeniu 2018/1999 użyto słowa ang. *measures*, czyli „środki”. W aKPEiK zastąpiono je słowem „działania”, ponieważ pojęcie „środki” jest wieloznaczne i może powodować niejasności.



aKPEiK
Streszczenie
I. Wprowadzenie
II. Założenie i cele oraz polityki obszarowe w 5 wymiarach
III. Działania
IV. Sposób opracowania, realizacji i monitorowania
V. Współpraca regionalna

Wymiar 1. [Nazwa wymiaru]

Obszar 1.1. [Nazwa definiująca grupę celów]

Informacja wskazująca czego dotyczą cele wskazane w tym obszarze. W wielu przypadkach zamieszczono ramki umożliwiające zapoznanie się z podstawowymi informacjami lub definicjami obszarowymi.

Ramka kontekstowa

Cel 1.1.1. [Nazwa celu]

Wskazano regulacje UE, wskazujące na potrzebę określenia celu. Opisano kontekst realizacji celu, zaś sposób w jaki będzie realizowany podano niżej – w części *Polityka*, a następnie podano listę *Działań*.

W ramce podano cele w perspektywie 2030 r. lub wyniki prognoz (nie należy ich traktować jako cele). Cele określono w sposób liczbowy lub jakościowy.

POLITYKA

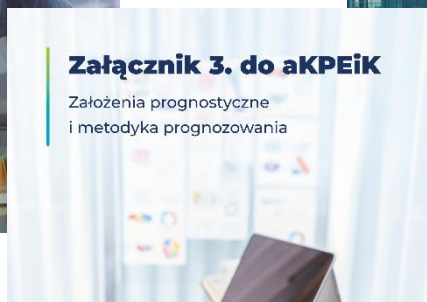
W sposób ogólny opisano podejście wskazujące, w jaki sposób realizowany będzie cel.

DZIAŁANIA

Wylistowano działania, które będą przyczyniać się do wdrażania polityki, wraz z numerami, które przypisano w części III. **DZIAŁANIA**.

Do dokumentu zasadniczego opracowano siedem załączników:

- Załącznik 1. **Scenariusz WAM** – scenariusz przyspieszonej transformacji;
- Załącznik 2. **Scenariusz WEM** – scenariusz referencyjny;
- Załącznik 3. **Założenia analityczne i metodyka prognozowania** (dla obu scenariuszy);
- Załącznik 4. **Opis środków poprawy efektywności energetycznej i współczynnika PEF w sieci elektroenergetycznej** (opisuje środki mające na celu realizację wymaganych oszczędności końcowego zużycia energii, o których mowa w art. 8 ust. 1 dyrektywy 2023/1791 oraz wartości współczynnika nakładu energii pierwotnej dla energii elektrycznej z sieci elektroenergetycznej (PEF, ang. *Primary Energy Factor*) dla Polski, na podstawie art. 31 dyrektywy 2023/1791);
- Załącznik 5. **Finansowanie transformacji klimatyczno-energetycznej** (w tym opis potrzeb inwestycyjnych);
- Załącznik 6. **Odniesienie do zaleceń Komisji Europejskiej do projektu aKPEiK z 29 lutego 2024 r.;**
- Załącznik 7. **Prognoza oddziaływania na środowisko.**



C) Scenariusz WEM i WAM

Rozporządzenie UE 2018/1999 wskazuje, że KPEiK zawiera dwa scenariusze analityczne: scenariusz WEM – prognozy z istniejącymi politykami i działaniami; oraz scenariusz WAM – prognozy z dodatkowymi politykami i działaniami.

Cele liczbowe wskazane w niniejszym dokumencie opierają się na podstawie analitycznej obu scenariuszy tj. WEM i WAM.

Wartości przedstawione dla roku 2025 mają charakter prognostyczny i służą celom analitycznym. Dane te mogą odbiegać od danych statystycznych czy rynkowych w 2025 r.

W aKPEiK scenariusze są rozumiane w następujący sposób:

Scenariusz WAM (załącznik 1) rozumiany jest jako **scenariusz przyspieszonej transformacji**, dążący do realizacji założeń i celów *Fit for 55*. Przewiduje wdrażanie nowych instrumentów polityki klimatyczno-energetycznej w stosunku do dotychczasowych rozwiązań, celem przyspieszenia transformacji przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego i konkurencyjności gospodarki. Mimo tego, że scenariusz WAM wskazuje szerszy wachlarz rozwiązań i działań inwestycyjnych, opracowane prognozy wskazują, że Polska osiąga w nim tylko część wskaźników i celów zawartych w pakiecie *Fit for 55*, w tym 52,7 % redukcji emisji gazów cieplarnianych (w porównaniu do celu UE na poziomie co najmniej 55%). Wynika to ze znacznego zapóźnienia w procesie transformacji i niedługiego horyzontu czasowego pozostałego do 2030 r., co znacząco determinuje możliwości wdrożenia nowych inwestycji i rozwiązań. Niemniej jednak w perspektywie do 2040 r. Polska gospodarka mogłaby utrzymać tempo transformacji, a co za tym idzie – sukcesywnie poprawiać główne wskaźniki gospodarcze i klimatyczne oraz znacząco obniżyć koszty wytwarzania energii.

Scenariusz WEM (załącznik 2) rozumiany jest jako **scenariusz referencyjny** – prognozy opierają się na założeniu kontynuacji obecnych trendów rozwojowych zarówno technologicznych, organizacyjnych, jak i ekonomicznych w tempie zbliżonym do aktualnego. Prognozy w tym scenariuszu zakładają brak gwałtownych zmian czy przełomowych innowacji, a raczej kontynuację istniejących rozwiązań.

W ramach niniejszego dokumentu wszystkie przyjęte wskaźniki i cele zostały przedstawione w formie **przedziałów wartości, opracowanych w oparciu o dwa wymagane scenariusze WEM oraz WAM**. Przyjęcie podejścia przedziałowego pozwoli na zachowanie elastyczności w planowaniu oraz uwzględnienie zmienności uwarunkowań makroekonomicznych i technologicznych, mogących wpływać na tempo oraz skalę transformacji. Jednocześnie rozwiązanie to umożliwi utrzymanie ambitnego kierunku działań przy równoczesnym zapewnieniu realności i ekonomicznej wykonalności założeń Planu. Cele ujęte w przedziałach ilustrują więc zarówno minimalny, jak i docelowo pożądany poziom zmian.

Warto podkreślić, że w obu scenariuszach – obok trendów związanych z dążeniem do niskoemisyjności, pod uwagę brane były również inne aspekty, w szczególności:

- w sektorze energetycznym – technicznie możliwe tempo odstawień źródeł węglowych, tak aby przyrostowi mocy zero- i niskoemisyjnych towarzyszył adekwatny poziom mocy dyspozycyjnych oraz rozwój technologii i rozwiązań gwarantujących **pewność i stabilność dostaw energii** (wystarczalność mocy); brane są pod uwagę trwające i planowane inwestycje, dostępność nowych technologii, które zagwarantują rezerwowanie OZE; przeprowadzona jest optymalizacja ekonomiczna w symulacjach prognostycznych opartych na modelach sektorowych,
- w przemyśle – ocena tempa i głębokości zmian, które mogą zajść w przedsiębiorstwach – mając na względzie nakłady, techniczną możliwość zmiany urządzeń i procesów oraz dostępność nowych technologii,

- wpływ na rynek pracy – poza wsparciem pracowników związanych z gospodarką węglową uwzględnia się to, że wygenerowane w ramach transformacji miejsca pracy powinny być trwałe, o wysokiej wartości dodanej i wzmacniające rozwój kompetencji,
- wpływ na rozwój gospodarczy – przyjmuje się, że dążenie do redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz obniżenia zużycia energii nie powinno ograniczać rozwoju gospodarczego Polski, a wręcz przeciwnie – ma sprzyjać rozwojowi i poprawie konkurencyjności na arenie europejskiej i globalnej.

II. Założenia i cele oraz polityki obszarowe w 5 wymiarach unii energetycznej





Wymiar 1. Obniżenie emisyjności



Rozwój gospodarki niskoemisyjnej niesie ze sobą szereg korzyści, które wzmacniają jej stabilność i konkurencyjność. Jednocześnie wiąże się z również wyzwaniami, które wymagają zaadresowania w postaci adekwatnych rozwiązań. Dlatego kluczowe jest zrównoważone i odpowiedzialne planowanie, które łączy cele klimatyczne z technologicznymi, ekonomicznymi i społecznymi. Tylko w ten sposób możliwe jest osiągnięcie długofalowych korzyści, takich jak odporność gospodarki na kryzysy klimatyczne, geopolityczne i ekonomiczne, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego i wzrostu gospodarczego.

Obniżenie emisyjności traktowane jest przez UE jako główny cel działań klimatyczno-energetycznych. **Z perspektywy krajowej cel ten jest rozumiany równorzędnie z innymi wymiarami transformacji energetyczno-klimatycznej**, przy czym kryzysy wywołane skutkami pełnoskalowej agresji Rosji na Ukrainę w 2022 r. i wojną na Bliskim Wschodzie w 2026 r. oraz inne zakłócenia geopolityczne uwydatniły **kluczowe znaczenie bezpieczeństwa energetycznego** dla gospodarki, w tym wzmacniania niezależności energetycznej. Bez odpowiednio odpornego systemu energetycznego nie będzie możliwości przeprowadzenia transformacji gospodarki w kierunku zero- i niskoemisyjnym.

Wpływ na wysokość emisji mają wszystkie sektory, choć w różnym stopniu. Tempo redukcji emisji gazów cieplarnianych (GHG) różni się w zależności od branży, a uniknięcie części emisji w niektórych obszarach – według aktualnej wiedzy i dostępności technologii – jest niezwykle trudne. Dlatego w długiej perspektywie dąży się do neutralności klimatycznej netto, którą możemy zapewnić m.in. poprzez pochłanianie emisji CO₂.

W tej części aKPEiK zdefiniowano założenia i cele związane z redukcją emisji gazów cieplarnianych w ujęciu ogólnym, jak również z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, które Unia Europejska uznała za szczególny środek do redukcji GHG. Określono cele szczególne w obszarze dekarbonizacji elektroenergetyki, ciepłownictwa, transportu, przemysłu i rolnictwa. Oceniono także potencjał redukcji emisji w obszarze użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa (LULUCF, ang. *land use, land-use change, and forestry*), czyli sektora kompensującego część emisji z pozostałych sektorów.

Ze względu na pojawiające się coraz częściej ekstremalne zjawiska pogodowe, uwzględniono także - w sposób horyzontalny - zagadnienie adaptacji do zmiany klimatu, jak i cele dotyczące poprawy jakości środowiska, w tym powietrza.

Obszar 1.1. Redukcja emisji gazów cieplarnianych i wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii (cele ogólne)

W tym obszarze została określona **prognoza redukcji emisji GHG dla całej gospodarki oraz dla sektorów non-ETS⁷**. Obie projekcje wskazano na podstawie analiz prognostycznych. **Wartość redukcji emisji w sektorach objętych systemem handlu uprawnieniami do emisji – EU ETS** (ang. *European Union Emissions Trading System*) została określona jako prognoza skutków podejmowanych działań.

⁷ Dane historyczne dotyczące emisji GHG oraz zanieczyszczeń powietrza publikowane są w Krajowych raportach inwentaryzacyjnych, opracowywanych przez Krajowy Ośrodek Zarządzania i Bilansowania Emisji, [link](#). Wszystkie dane dotyczące emisji przywołane w KPEiK pochodzą z tego źródła. Natomiast prognozy dla scenariuszy WEM i WAM w kontekście emisji znajdują się w Załącznikach 1 i 2 do KPEiK.

W dalszej części dokumentu określono również cele i działania w podziale na sektory gospodarki (rozumiane w sposób zbliżony do klasyfikacji IPCC), dzięki czemu łatwiejsze jest określenie ich wkładu w realizację ogólnego celu krajowego dot. obniżenia emisji gazów cieplarnianych.

Szczególną rolę w redukcji GHG będzie mieć wykorzystanie OZE. Dlatego określony został również cel w **zakresie udziału odnawialnych źródeł energii w końcowym zużyciu energii brutto**. Dyrektywa RED III wskazuje cele sektorowe (i szczegółowe) w obszarze ciepłownictwa i chłodnictwa oraz transportu. Dla sektora wytwarzania energii elektrycznej dyrektywa nie określa wymaganych poziomów, zatem w KPEiK wskazano orientacyjny udział OZE w tym sektorze. Regulacje w ramach dyrektywy RED III odnoszą się również do określenia celów w sektorach budownictwa i przemysłu.

Cele i założenia dotyczące udziału OZE w poszczególnych sektorach – mających wpływ na cel ogólny – omówiono w częściach dotyczących dekarbonizacji tych sektorów.

Zagadnienia dotyczące społeczności lokalnych i prosumentów zostały określone w rozdziale 4. Wewnątrzymienny rynek energii oraz społeczny aspekt transformacji.

Na krajowe emisje GHG składają się emisje z różnych sektorów gospodarki, które dzieli się według dwóch wiodących metodyk.

Według metodyki przyjętej przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC, ang.

Intergovernmental Panel on Climate Change) emisje przypisuje się do sektorów: (1) energii; (2) procesów przemysłowych i użytkowania produktów; (3) rolnictwa; (5) odpadów; przy czym (4) LULUCF może prowadzić do kompensowania emisji z pozostałych sektorów.

Drugi podział związany jest z unijnym systemem handlu uprawnieniami do emisji – na sektory objęte EU ETS oraz nieobjęte tym systemem – non-ETS.

Na cel wykorzystania OZE w końcowym zużyciu energii brutto (cel ogólny) składa się wykorzystanie OZE w:

- (1) elektroenergetyce,
- (2) ciepłownictwie i chłodnictwie oraz
- (3) transporcie.

Największa ilość energii wykorzystywana jest w Polsce na cele ciepłownicze, dlatego przyrost OZE w tym sektorze o nawet 1 pkt proc. oznacza, w wartościach bezwzględnych, znacznie większą ilość OZE niż w pozostałych sektorach.

Cel 1.1.1. Ograniczanie emisji gazów cieplarnianych z gospodarki (cel ogólny)

Polska znajduje się w procesie dynamicznych zmian gospodarczych i sektorowych, wpisując się w trendy dążenia do niskoemisyjności przy zagwarantowaniu bezpieczeństwa energetycznego oraz przy uwzględnieniu specyficznych krajowych uwarunkowań. Równoczesny rozwój gospodarczy i redukcja emisji gazów cieplarnianych to, jednakże duże wyzwania dla Polski, zwłaszcza biorąc pod uwagę specyficzny punkt startowy w porównaniu z państwami Europy zachodniej. Tak szczególne różnice pomiędzy europejskimi gospodarkami, będące bezpośrednim wynikiem odmiennego dziedzictwa historycznego i systemu gospodarczo-politycznego, wymuszają konieczność wniesienia znacznie większego wysiłku w transformację energetyczno-klimatyczną. Mając to na uwadze, Polska podejmuje wysiłek realizacji europejskich zobowiązań z uwzględnieniem krajowych realiów.

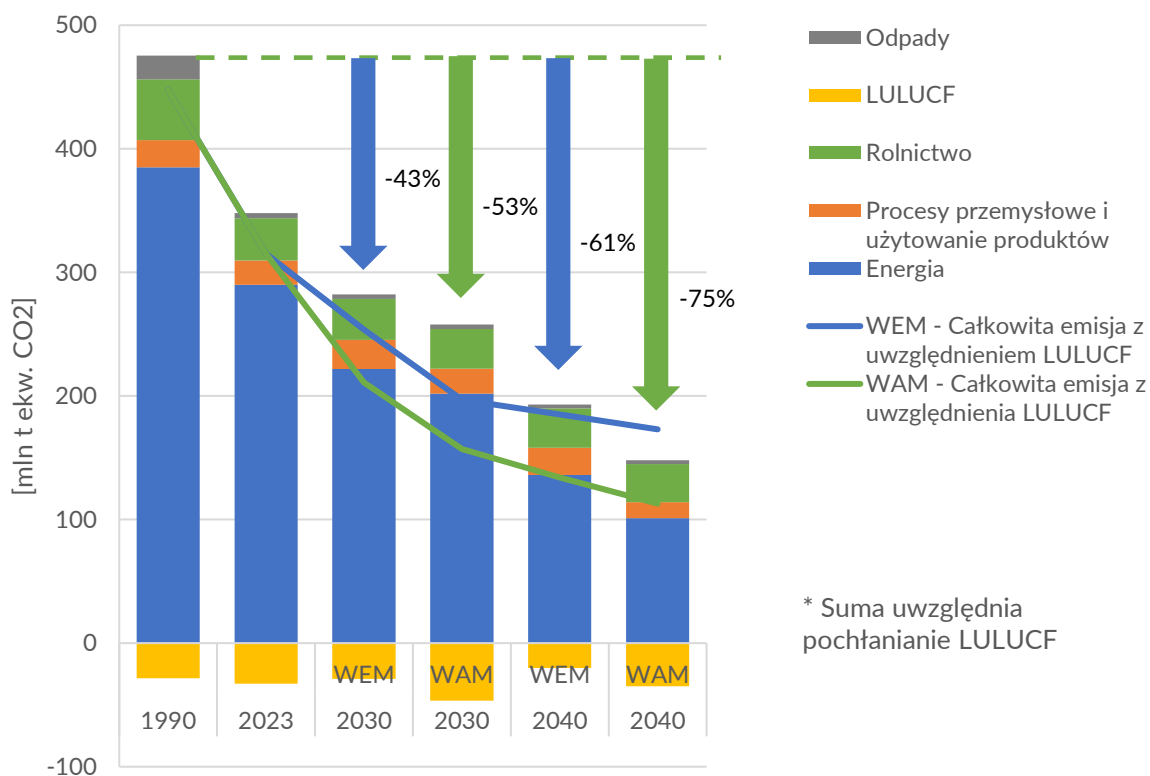
W grudniu 2020 r. Rada Europejska zwiększyła dotychczasowy **cel UE w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych** z poziomu 40% do co najmniej **55% w stosunku do poziomu z 1990 r.**, co następnie znalazło odzworowanie w przepisach rozporządzenia UE 2021/1119 – tj. Europejskim prawie o klimacie⁸. W dn. 5 listopada 2025 r., mimo sprzeciwu niektórych państw członkowskich (w tym Polski) Rada ds. Środowiska przegłosowała niejednogłośnie podejście ogólne rewizji Europejskiego prawa o klimacie ustanawiające nowy pośredni cel (przed osiągnięciem neutralności klimatycznej w 2050 r.) **90% redukcji**

⁸ Art. 4 rozporządzenia UE 2021/1119.

emisji gazów cieplarnianych do roku 2040⁹. Zwiększanie ambicji ma na celu utrzymanie pozycji UE jako lidera w realizacji tzw. **Porozumienia Paryskiego**, którego operacjonalizacja ma prowadzić do zatrzymania wzrostu globalnej temperatury na poziomie poniżej 2°C w stosunku do poziomów sprzed ery przemysłowej przy jednoczesnym wysiłku, by było to nie więcej niż 1,5°C.

Podobnie jak dotychczas, regulacje UE nie określają celów dla poszczególnych państw członkowskich w odniesieniu do całkowitych emisji GHG. Państwa **kontrybuują do osiągnięcia celu unijnego na poziomie co najmniej 55% w 2030 r. w stosunku do poziomu z 1990 r.** Przy wyznaczaniu kontrybucji krajowej najważniejszym jest uwzględnienie krajowych uwarunkowań, punktu startowego i realnych możliwości redukcji emisji w danym horyzoncie czasowym.

Scenariusz WEM wskazuje możliwość osiągnięcia redukcji emisji GHG w całej gospodarce o 43,3% w 2030 r. (do ok. 253,7 mln t ekw. CO₂ (z uwzględnieniem pochłaniania LULUCF)). W przypadku scenariusza WAM jest to odpowiednio 52,7 % w 2030 r (do ok. 211,7 mln t ekw. CO₂ (z uwzględnieniem pochłaniania LULUCF)).
[szacunki nie mają charakteru celu]



Wykres 1 Redukcja emisji gazów cieplarnianych [mln t ekw. CO₂]

Zgodnie z prognozami Polska w 2040 r. mogłaby osiągnąć redukcję emisji GHG w całej gospodarce (z uwzględnieniem pochłaniania LULUCF) dla scenariusza WEM o ok. 60,9%. (do poziomu ok. 174,8 mln t ekw. CO₂). W przypadku scenariusza WAM jest to redukcja o 74,8% (do poziomu ok. 112,8 mln t ekw. CO₂)

⁹ Cel został przyjęty w drodze rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2026/667 z dnia 11 marca 2026 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) 2021/1119 w odniesieniu do ustanowienia klimatycznego celu pośredniego Unii na 2040 r., [link](#)

Warto podkreślić, że do 2024 r. ograniczenie krajowej emisji GHG w porównaniu z 1990 r. wyniosło niemal 31%. Zatem wskazana – jako wartość wynikowa działań przyjętych w scenariuszu WAM – redukcja emisji na poziomie 52,7% do 2030 r. to efekt znacznej intensyfikacji działań. Największy udział w emisjach GHG ma sektor energii, ale równocześnie największa redukcja emisji GHG osiągnięta zostanie właśnie w tym sektorze (o ok. 42,4% - 47,6% w 2030 r. w stosunku do 1990 r., do poziomu ok. 221,7 - 201,9 mln t ekw. CO₂). Prognozy na 2040 r. wskazują możliwość osiągnięcia redukcji emisji w sektorze energii o ok. 64,6% - 73,7% (do poziomu ok. 136,3 - 101,2 mln t ekw. CO₂). Główny wkład wniesie sektor produkcji energii elektrycznej i ciepła. Jednocześnie prognozy wskazują, że redukcja emisji GHG w pozostałych sektorach jest trudniejsza z uwagi na kilka czynników. Trudności te wynikają z wciąż ograniczonej wiedzy lub braku alternatywnych rozwiązań możliwych do wprowadzenia, co jest widoczne na przykład w rolnictwie. Dodatkowo, problemem jest zbyt niski poziom wykorzystania innowacji oraz fakt, że osiągnięte redukcje emisyjności poszczególnych procesów nie przekładają się na zmniejszenie całkowitego poziomu emisji, ponieważ rośnie aktywność w sektorach takich jak transport czy przemysł.

Tabela 1. Prognozy emisji gazów cieplarnianych w 2030 i 2040 r. na tle 1990 i 2023 r. dla scenariusza WAM i WEM [mln t ekw. CO₂] r.

[mln t ekw. CO ₂]	1990 ¹⁰	2023 ¹¹	2030		2030/1990		2040/1990	
			WEM	WAM	WEM	WAM	WEM	WAM
Energia	385,1	290,0	221,7	201,9	-42%	-48%	-65%	-74%
elektrownie i elektrociepłownie	186,9	110,9	72,6	62,2	-61%	-67%	-87%	-96%
ciepłownie	41,3	8,7	6,0	4,5	-85%	-89%	-94%	-95%
przemysł wytwórczy	42,8	26,4	25,1	22,0	-41%	-49%	-56%	-66%
transport	20,7	68,3	58,4	58,1	181%	180%	122%	117%
gospodarstwa domowe	38,2	30,9	20,4	17,7	-46%	-54%	-65%	-83%
spalanie paliw w pozostałych sektorach	26,1	24,2	21,4	19,9	-18%	-24%	-31%	-47%
emisja lotna paliw	29,2	20,6	17,8	17,6	-39%	-40%	-55%	-59%
Procesy przemysłowe i użytkowanie produktów	22,0	19,6	23,7	20,3	8%	-8%	0%	-42%
Rolnictwo	49,3	34,3	33,1	32	-33%	-35%	-34%	-38%
LULUCF (pochłanianie)	-28,3	-32,7	-28,8	-46,5	2%	64%	-31%	25%
Odpady	19,1	4,2	3,6	3,6	-81%	-81%	-83%	-83%
Emisja pośrednia CO₂	0,3	0,4	0,4	0,4	56%	56%	51%	51%
Całkowita emisja bez uwzględnienia LULUCF	475,7	348,5	282,5	258,2	-41%	-46%	-59%	-69%
Całkowita emisja z uwzględnieniem LULUCF	447,4	315,8	253,7	211,7	-43%	-53%	-61%	-75%

Sektor „energia” odnosi się do spalania paliw w energetyce, przemyśle wytwórczym, transporcie i innych sektorach oraz emisję lotną z paliw (zgodnie z metodyką IPCC).

Wyszczególnienie dla sektora „energii” w tabeli odnosi się do następujących kategorii: elektrownie i elektrociepłownie – 1.A.1.a.ii; ciepłownie – 1.A.1.a.iii; przemysł wytwórczy – 1.A.2; transport – 1.A.3; gospodarstwa domowe – 1.A.4.b; spalanie paliw w pozostałych sektorach, tj. w rafineriach – 1.A.1.b; innych przemysłach energetycznych – 1.A.1.c; handlu, usługach, instytucjach – 1.A.4.a, w rolnictwie, leśnictwie, rybołówstwie – 1.A.1.c.

Sektor „procesy przemysłowe i użytkowanie produktów” obejmuje emisje towarzyszące procesom produkcji produktów mineralnych, w przemyśle chemicznym, w produkcji metali. Emisje w tej kategorii obejmują emisje z procesów, ale nie emisje ze spalania paliw na potrzeby wytworzenia energii.

¹⁰ Dane pochodzą ze zgłoszenia inwentaryzacji emisji GHG PL z 2024: <https://unfccc.int/ghg-inventories-annex-i-parties/2024>

¹¹ Dane pochodzą ze zgłoszenia inwentaryzacji emisji GHG PL z 2025: <https://unfccc.int/ghg-inventories-annex-i-parties/2025>

POLITYKA

Do realizacji celu przyczyniać się będzie **podejmowanie wysiłków dekarbonizacyjnych we wszystkich sektorach gospodarki**, z zachowaniem bezpieczeństwa energetycznego i żywnościowego oraz racjonalnego inwestowania środków dla społeczeństwa oraz podmiotów gospodarczych. Znaczenie będzie mieć także pochłanianie emisji przez sektor użytkowania gruntów i leśnictwa (LULUCF), a w bardziej odległej przyszłości być może również rozwiązania wychwytyjące emisje bezpośrednio z powietrza (DACCS, ang. *direct air capture with capture and storage*). Istotną rolę mogą odegrać także technologie wychwytywania i składowania dwutlenku węgla (CCS, ang. *carbon capture and storage*) oraz wychwytywania, wykorzystania i składowania CO₂ (CCUS, ang. *carbon capture, utilization and storage*).

Ww. kwestie są uszczegółowione przez polityki i działania wskazane przy kolejnych celach sektorowych.

DZIAŁANIA:

Do realizacji celu ogólnego przyczyniać się będą działania wskazane przy kolejnych celach szczegółowych odnoszących się do właściwych sektorów.

Cel 1.1.2. Ograniczanie emisji gazów cieplarnianych w sektorach non-ETS (ESR) i szacowana redukcja w sektorach ETS

Unijna polityka w zakresie obniżania poziomu emisji GHG różni się w zależności od sektorów. Sektory energetyki (elektroenergetyki i ciepłownictwa), przemysłu energochłonnego i lotniczego oraz transport morski, objęte są europejskim systemem handlu uprawnieniami do emisji – EU ETS, przy czym odpowiadają one za około połowę emisji GHG w Polsce. **Emisje z sektorów EU ETS powinny być w UE niższe o 62% niż w 2005 r.** (poprzednio 43%), do czego ma doprowadzić m.in. wdrożenie dyrektywy 2023/959, zmieniającej dyrektywę 2003/87/WE – tj. dyrektywy ETS¹². Nie zostały w niej zdefiniowane cele dla poszczególnych państw członkowskich UE. Polska nie określa wkładu w tym zakresie, lecz podaje szacunkową wartość, jaką może osiągnąć jako wkład w realizację unijnego celu.

Prognozy wskazują, że Polska może osiągnąć redukcję emisji w sektorach objętych EU ETS w stosunku do poziomu z 2005 r.¹³ dla scenariusza WEM do 113 mln t. ekw.

CO₂ i do 58,3 mln t. ekw. CO₂ w 2040 r., w przypadku scenariusza WAM to 102,8 mln t ekw. CO₂ i 33 mln t ekw. CO₂ w roku 2040 r. osiągnięcia redukcji.

[szacunki nie mają charakteru celu]

Na podstawie rozporządzenia UE 2023/857 (nowelizującego rozporządzenie ESR) dla pozostałych sektorów (budynki, transport drogowy i transport morski poza ETS, rolnictwo, odpady, drobny przemysł) objętych wspólnym wysiłkiem redukcyjnym - zwanych dotychczas non-ETS - został określony unijny cel redukcyjny na poziomie 40% w 2030 r. w porównaniu do poziomu z 2005 r.¹⁴ (dotychczas 29%).

¹² Pkt 39 preambuły do dyrektywy ETS – 2023/959.

¹³ Emisja GHG w systemie ETS w 2005 r. obejmowała inny zakres instalacji oraz gazów niż w 2025 r. Na potrzeby aKPEiK przy wyliczaniu procentowej redukcji emisji przyjęto uproszczone podejście z wartością bazową dla 2005 r. wynoszącą 203,15 mln t CO₂eq.

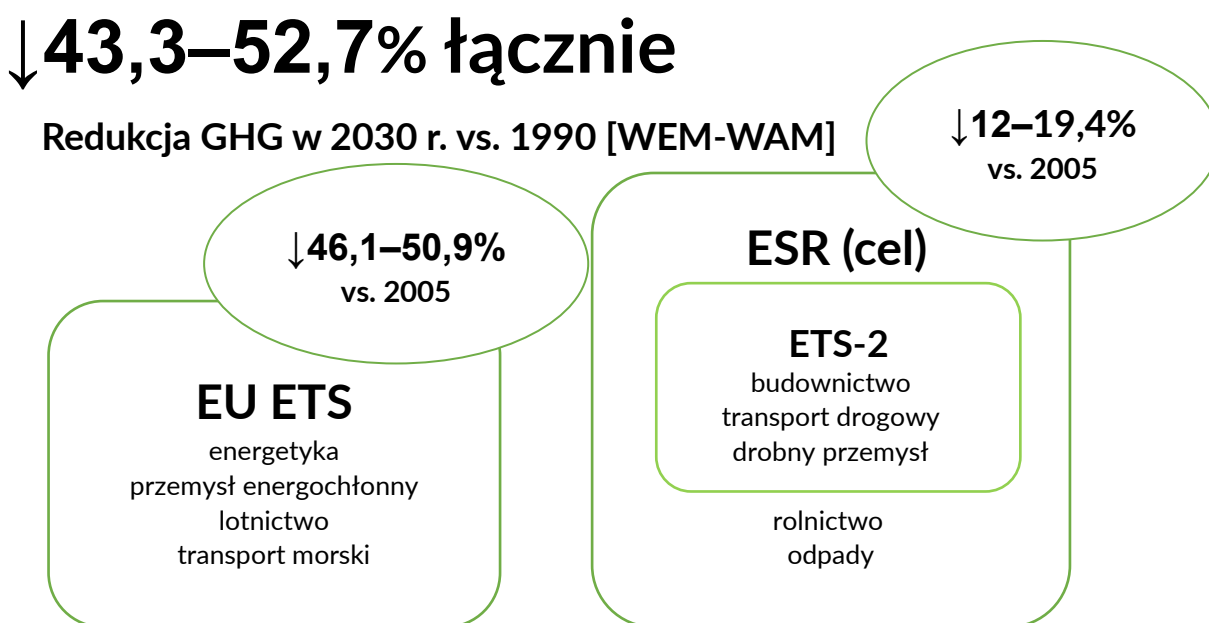
¹⁴ Art. 1 rozporządzenia ESR.

Dla Polski określony został wiążący cel redukcji emisji w sektorach non-ETS o 17,7% w stosunku do 2005 r.¹⁵

Zgodnie z prognozami na 2030 r. Polska może osiągnąć redukcję emisji GHG w sektorach non-ETS na poziomie ok. 12,0% w scenariuszu WEM (do ok. 169,4 mln t ekw. CO₂) dążąc do 19,4% (do 155,1 mln t ekw. CO₂) zgodnie ze scenariuszem WAM.

Na 2040 r. prognozuje się redukcję o 29,5% (do ok. 135,6 mln t ekw. CO₂) dla scenariusza **WEM** oraz o 40,4% (do ok. 114,7 mln t ekw. CO₂) w przypadku scenariusza **WAM**. Realizacja celu w sektorach non-ETS zależeć będzie zarówno od skuteczności działań, dostępności niskoemisyjnych rozwiązań, jak również od zaangażowania na poziomie społecznym.

Dodatkowo nowe regulacje dyrektywy EU ETS mają skutkować osiągnięciem nowego celu dla sektora budowlanego (obejmującego gospodarstwa domowe) i transportu drogowego¹⁶, przez objęcie ich nowym systemem handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych – EU ETS-2 / BRT ETS (ang. *buildings, road transport and additional sectors*), którego uruchomienie przesunięto na 2028¹⁷ r. Działanie to ma skutkować redukcją GHG w tych sektorach w całej UE o 43% w porównaniu do poziomów z 2005 r. Nie określono oddzielnych celów dla państw członkowskich¹⁸. Tym samym redukcja emisji w tych sektorach wciąż będzie włączona w realizację wspólnego wysiłku redukcyjnego (ESR), a jednocześnie będzie wpływać na realizację odrębnego celu, wyznaczonego tylko dla tych sektorów. Wykorzystanie paliw kopalnych w tych sektorach będzie obciążone kosztem uprawnień do emisji CO₂. Będzie to stanowić zachętę do ograniczania ich zużycia, przy czym należy kontrolować ryzyko wzrostu cen oraz pogłębienia ubóstwa (w tym energetycznego i transportowego). Zmianę paliwową utrudniać mogą bariery techniczne, ekonomiczne i społeczne.



Rysunek 3. Redukcja GHG w 2030 r. vs. 1990 r. w scenariuszach WEM-WAM [%]

¹⁵ Załącznik 1 rozporządzenia ESR.

¹⁶ System ETS-2 ma obejmować także kilka dodatkowych, szczegółowych działalności, np. ogrzewanie obiektów przemysłowych.

¹⁷ W 2025 r. przeprowadzono intensywne dyskusje na forum UE nt. przesunięcia w czasie wdrożenia EU ETS-2

¹⁸ Art. 1 pkt 29 dyrektywy ETS – dodanie art. 30a–30k w dyrektywie 2003/87/WE.

POLITYKA

Cel redukcyjny dla **sektorów non-ETS** będzie realizowany w oparciu o polityki i działania w poszczególnych obszarach objętych wspólnym wysiłkiem redukcyjnym. O ile zajdzie taka potrzeba, Polska będzie wykorzystywać mechanizmy elastyczności, które zostały przewidziane w rozporządzeniu ESR:

- elastyczność LULUCF (art. 7);
- wykorzystanie mechanizmu dostosowania – pozyskania dodatkowej puli (art. 10 ust. 2);
- przenoszenie, pożyczanie i transferowanie jednostek AEA (ang. *Annual Emission Allocation*) (art. 5), czyli krajowych limitów emisji w non-ETS;
- wykorzystanie rezerwy bezpieczeństwa (art. 11).

W odniesieniu do kontrybucji Polski do ogólnounijnych celów redukcji emisji GHG w **sektorach objętych EU ETS**, kluczowym mechanizmem jest udział tych sektorów w systemie. Chęć uniknięcia kosztów zakupu uprawnień do emisji stanowi motywację do realizacji inwestycji skutkujących redukcją emisji. Ponadto dodatkowe cele szczegółowe określone dla poszczególnych sektorów będą wpływać na spadek emisji odnoszący się do całościowego wkładu redukcyjnego sektorów EU ETS.

Kontrybucja do ogólnounijnego celu w **sektorach** transportu drogowego i ogrzewania budynków – **objętych EU ETS-2** od 2028 r., będzie odbywać się dzięki rozwojowi produkcji dostępnych cenowo czystych technologii oraz programom finansowanym ze środków publicznych wspierającym modernizację technologiczną w tych sektorach. Motywacja do redukcji emisji GHG w tych sektorach wynika także z potrzeby realizacji innych celów klimatyczno-energetycznych.

Ww. kwestie zostały uszczegółowione w opisie polityk i działań wskazanych w kolejnych celach sektorowych.

DZIAŁANIA:

Do realizacji celu ogólnego przyczyniać się będą działania wskazane przy kolejnych celach szczegółowych, odnoszących się właściwych sektorów.

Cel 1.1.3. Wzrost udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto ogółem (cel ogólny)

Dyrektywa 2018/2001 (dyrektywa RED II) przewidywała, że udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto będzie wynosił 32% w 2030 r.¹⁹, a każde państwo członkowskie miało wnieść swój wkład krajowy w realizację tego celu. W KPEiK z 2019 r. Polska zadeklarowała kontrybucję do celu UE przez osiągnięcie udziału OZE na poziomie 21–23% w 2030 r.

Ambicje UE zostały zrewidowane w ramach pakietu regulacji *Fit for 55 – Gotowi na 55*. Pierwsza propozycja wskazywała cel na poziomie 40%, a ostatecznie w dyrektywie 2023/2413 (dyrektywa RED III) określono **cel udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto w UE na poziomie 42,5% w 2030 r.**²⁰, przy czym dodatkowo realizacja *RePowerUE* powinna przyczynić się do zwiększenia udziału OZE o dodatkowe 2,5 pkt proc. Z powyższego względu **UE będzie dążyć do poziomu 45% OZE w zużyciu końcowym energii w 2030 r.** Również w tym przypadku nie zostały wskazane cele indywidualne

¹⁹ Art. 3 dyrektywy RED II.

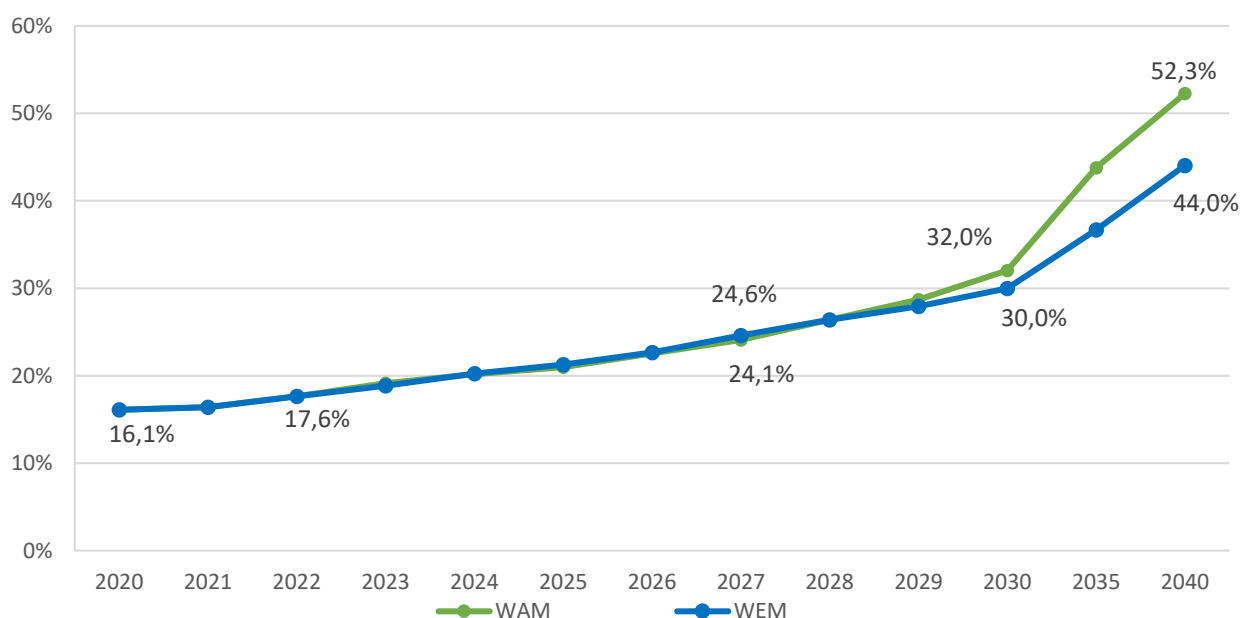
²⁰ Art. 1 pkt 2 lit. a dyrektywy RED III.

dla państw członkowskich, ale *Ocena wpływu regulacji*²¹ dla projektu RED III zawiera orientacyjny poziom dla Polski 31-32% udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto (obliczenia wykonane na etapie propozycji celu UE – 40%).

Scenariusz WEM wskazuje na 2030 r. cel 30% udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto. W scenariuszu WAM udział ten może wzrosnąć do 32% w 2030 r.

Prognozy dla scenariusza WEM wskazują w 2040 r. 44% udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto. Natomiast w scenariuszu WAM wartość ta może wzrosnąć nawet do 52% w 2040 r.

Rewizja krajowego celu na 2030 r. w porównaniu z KPEiK z 2019 r. jest możliwa dzięki rozwojowi OZE w ostatnich latach (w szczególności w sektorze elektroenergetycznym) oraz popularyzacji rozproszonej produkcji energii w instalacjach prosumenckich. Równocześnie, biorąc pod uwagę, że w 2024 r. udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto wynosił 17,7%, realizacja nowego celu do 2030 r. – czyli niemal podwojenie udziału – będzie wymagała podjęcia dodatkowych wysiłków oraz realizacji działań w sposób zdeterminowany i konsekwentny.



Wykres 2. Udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto w scenariuszach WEM i WAM

²¹ Impact Assessment Report Accompanying the Proposal for a Directive of the European Parliament and the Council amending Directive (EU) 2018/2001 of the European Parliament and of the Council, Regulation (EU) 2018/1999 of the European Parliament and of the Council and Directive 98/70/EC of the European Parliament and of the Council as regards the promotion of energy from renewable sources, and repealing Council Directive (EU) 2015/652, tabela 11, [link](#)

30–32% OZE w końcowym zużyciu energii brutto w 2030 r.



Rysunek 4. Zużycie OZE w sektorach i w końcowym zużyciu energii

Najwięcej energii zużywane jest na cele ciepłownicze, dlatego też udział każdego punktu procentowego OZE w elektroenergetyce i transporcie w wartościach bezwzględnych stanowi niższy wkład do celu ogólnego w perspektywie do 2030 r. W kolejnej dekadzie trend ten ulegnie zmianie ze względu na zwiększenie znaczenia elektryfikacji ciepłownictwa i transportu.

Prognozy wskazują, że zmiany najszybciej zachodzić będą w sektorze elektroenergetycznym, w którym udział OZE w 2030 r. może osiągnąć według scenariusza WEM 51,6% (8,4 Mtoe) oraz 65,6% (13,2 Mtoe) w 2040 r., natomiast według scenariusza WAM 53,2% (8,6 Mtoe) oraz 68,9% (14,9 Mtoe) w 2040 r.

Udział OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie może wynieść według scenariusza WEM 31,6% (10,1 Mtoe) oraz 43,5% (12,4 Mtoe) w 2040 r, natomiast według scenariusza WAM 36,5% (10,9 Mtoe) oraz 56,7% (14,2 Mtoe) w 2040 r.

W transporcie udział OZE wyniesie według scenariusza WEM 16,5% (2,5 Mtoe) w 2030 r. i 32,2% (3,5 Mtoe) w 2040 r. natomiast według scenariusza WAM 16,5% (2,5 Mtoe) oraz 44,8% (4,2 Mtoe) w 2040 r.²²

Ponadto, zgodnie z dyrektywą RED III, Polska będzie dążyła, aby do 2030 r. innowacyjne technologie energii odnawialnej stanowiły co najmniej 5% nowo zainstalowanej mocy w zakresie energii odnawialnej.²³

Mając na uwadze dotychczasowe postępy dotyczące rozwoju OZE, zobowiązania na 2030 r. - zarówno unijne, jak i krajowe - należy uznać za ambitne. Każdy z sektorów cechuje się inną specyfiką i występują w nich inne wyzwania. Cechą wspólną dla wszystkich obszarów w zakresie intensywniejszego zazielenienia jest zależność od postępu technologicznego – zarówno w zakresie aktualnie znanych sposobów wytwarzania energii oraz rozwiązań towarzyszących OZE (w tym np. technologii bilansowania,

²² Łączne zużycie OZE w końcowym zużyciu energii brutto może wynieść ok. 20,7 Mtoe (scenariusz WEM) lub 21,8 Mtoe (scenariusz WAM) w 2030 r., a łączne zużycie energii finalnej w oparciu, o które ustala się udział OZE może wynieść odpowiednio ok. 66 Mtoe oraz 64,4 Mtoe dla scenariusza WEM i WAM. Ponieważ do obliczania udziału w podsektorach wykorzystuje się odpowiednie mnożniki, suma wartości w tekście przewyższa podane łączne wartości zużycia OZE.

²³ Zgodnie z art. 2 pkt. 14b dyrektywy RED III „innowacyjna technologia energii odnawialnej” oznacza taką technologię wytwarzania energii odnawialnej, która poprawia, co najmniej pod jednym względem, najnowocześniejsze porównywalne technologie energii odnawialnej lub umożliwia wykorzystanie nie w pełni skomercjalizowanej lub charakteryzującej się wyraźnym stopniem ryzyka technologii energii odnawialnej.

magazynowania energii, elastyczności odbioru), jak i w zupełnie nowych technologiach. Ocenia się, że najtrudniejszy do zrealizowania będzie cel w zakresie transportu.

Podkreślenia wymaga, że odnawialne źródła energii stanowią podstawowe narzędzie obniżania emisyjności oraz ograniczania kosztów energii elektrycznej.

Szczegółowe prognozy dotyczące zużycia OZE w końcowym zużyciu energii brutto i w poszczególnych sektorach znajdują się w załączniku 1 oraz w załączniku 2.

POLITYKA

Rozwój odnawialnych źródeł energii jest jednym z głównych narzędzi dekarbonizacji gospodarki. Priorytetem w tym obszarze są działania mające na celu nie tylko bezpośredni przyrost wykorzystania najbardziej popularnych technologii (w szczególności energetyki wiatrowej, słonecznej i in.), zastosowanie pomp ciepła i rozwój elektromobilności (drogowej i szynowej), ale przede wszystkim zapewnienie technicznych możliwości przyrostu OZE – od dostosowania infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii, rozwoju stabilnych i sterowalnych źródeł rezerwowych, rozwój elastyczności generacji i odbioru, przez rozwój magazynowania energii po rozwój infrastruktury paliw alternatywnych.

Ww. kwestie są uszczegółowione poprzez polityki i działania wskazane przy celach sektorowych.

DZIAŁANIA

Do realizacji celu ogólnego przyczyniać się będą działania wskazane przy kolejnych celach sektorowych.

Obszar 1.2. Dekarbonizacja i rozwój OZE według sektorów

Jak wskazano przy opisie celu ogólnego w zakresie redukcji emisji – do jego realizacji przyczyniać się musi podejmowanie wysiłków niskoemisyjnych we wszystkich sektorach gospodarki. Powyżej określono cel dotyczący redukcji emisji GHG w sektorach nieobjętych systemem EU ETS oraz prognozy ograniczenia emisji w sektorach objętych tym systemem, natomiast w tej części wskazano w jaki sposób odbywać się będzie dążenie do niskoemisyjnej transformacji sektorów:

- elektroenergetyki,
- ciepłownictwa,
- transportu,
- przemysłu,
- rolnictwa.

Cel 1.2.1. Redukcja emisji GHG w sektorze elektroenergetycznym, w tym rozwój OZE

Polski sektor elektroenergetyczny historycznie oparty został na elektrowniach węglowych, ze względu na dostęp surowca i decyzje polityczne ubiegłego wieku. Dlatego punkt startowy naszego kraju w zakresie dekarbonizacji był trudny w porównaniu z innymi państwami członkowskimi UE, biorąc także pod uwagę ograniczone możliwości ekonomiczne.

Na przestrzeni ostatnich 10 lat w krajowym systemie elektroenergetycznym (KSE) nastąpiła szybka zmiana struktury mocy zainstalowanej i produkcji energii elektrycznej. W latach 2020-2025 moc zainstalowana w KSE wzrosła o ponad połowę z ok. 47 GW do ok. 75 GW, do czego przyczyniły się przede wszystkim: rozwój OZE i mocy gazowych. Największy wpływ na poziom emisji gazów cieplarnianych oraz emisyjność wytwarzania energii elektrycznej mają elektrownie węglowe, zwłaszcza

te w najniższym stanie technicznym. W poprzednich latach dokonano wielu inwestycji, które pozwoliły na zredukowanie wpływu starszych jednostek węglowych na środowisko. Ostatnie wdrożone bloki węglowe cechują się niższą emisyjnością, wyższą sprawnością i elastycznością generacji niż starsze jednostki. Kluczową rolę w obniżaniu emisyjności odgrywały dotychczas nowe moce oparte na odnawialnych źródłach energii – elektrownie wiatrowe i słoneczne, przy czym ze względu na ich wysoką zależność od warunków pogodowych, konieczne były również inwestycje w moce dyspozycyjne. W tym okresie zainicjowano i zrealizowano budowę pierwszych elektrowni gazowych, które cechują się niższą emisyjnością niż jednostki węglowe, dlatego dalszy rozwój tego segmentu będzie stanowił „pomost” na drodze do przekształcenia sektora wytwórczego na zeroemisyjny.

Scenariusz WEM wskazuje na 2030 r. możliwość osiągnięcia 54% redukcji emisji w sektorze elektroenergetycznym. W scenariuszu WAM redukcja może osiągnąć odpowiednio 61% w 2030 r. (w stosunku do 2005 r.)

[szacunki nie mają charakteru celu]

Prognozy dla scenariusza WEM wskazują w 2040 r. możliwość obniżenia emisji o 84% w sektorze elektroenergetycznym. Natomiast w scenariuszu WAM w 2040 r. wartość ta może wzrosnąć nawet do 95%.

Do tak głębokiej dekarbonizacji elektroenergetyki przyczyni się w perspektywie 2030 r. rozwój OZE i magazynowania energii, a po 2035 r. dodatkowo energetyka jądrowa. W długiej perspektywie rolę w dekarbonizacji może odegrać także popularyzacja technologii CCS (wychwyt i składowanie CO₂, ang. carbon capture and storage) oraz CCU (wychwyt i wykorzystanie CO₂, ang. carbon capture and utilization). Potencjał tej technologii dotyczy zarówno elektrowni na paliwa kopalne, jednostek biomasowych, jak i biometanowych (bio-CCS lub BECCS, ang. bioenergy with carbon capture and storage), jednakże największy potencjał zastosowania CCS/CCU jest postrzegany w przemyśle, zwłaszcza mineralnym.

Magazynowanie energii odgrywa kluczową rolę w rozwoju odnawialnych źródeł energii, ponieważ pozwala na efektywne zarządzanie zmiennością i niestabilnością ich produkcji. Energia słoneczna i wiatrowa są zależne od warunków pogodowych, pory dnia i roku, co oznacza, że takie źródła nie zawsze produkują energię wtedy, gdy jest ona najbardziej potrzebna. Systemy magazynowania np. baterie, magazyny ciepłe czy wodór, umożliwiają gromadzenie nadwyżek zielonej energii w okresach wysokiej produkcji i jej wykorzystanie w momentach zwiększonego zapotrzebowania lub niskiej generacji. Rozwiązania te poprawiają elastyczność pracy systemu elektroenergetycznego i zapewniają jego integrację z sektorem ciepłowniczym. Magazynowanie energii pozytywnie wpływać będzie na zapewnienie ciągłości dostaw, zwiększenie niezawodności systemu energetycznego oraz integrację większej ilości OZE zmniejszając ryzyko przeciążenia sieci.

Dyrektywa RED III i wcześniejsza dyrektywa RED II nie wskazują zobowiązań dla państw członkowskich ani celów unijnych w zakresie osiągnięcia określonego udziału OZE w zużyciu energii elektrycznej. Jednak zazielenienie ww. sektora następuje w sposób bardziej dynamiczny niż w innych sektorach, m.in. ze względu na dojrzałość technologii, postępującą redukcję kosztów technologicznych czy prostszą integrację z istniejącą infrastrukturą. Przyrosty mocy następują w tym sektorze szybciej niż w ciepłownictwie czy transporcie.

Rozwój OZE w elektroenergetyce to trend globalny, również w Polsce następował intensywny przyrost tych mocy – w latach 2015–2025 nastąpił wzrost z ok. 7,1 GW do ponad 37,8 GW²⁴, co stanowiło większość nowo zainstalowanych mocy w KSE. Wynika to z rosnącej popularności energetyki słonecznej

²⁴ Informacja statystyczna o energii elektrycznej. Biuletyn miesięczny – grudzień 2025, nr 12 (384), ARE S.A. w imieniu ministra właściwego ds. energii i Prezesa URE.

i wiatrowej, choć przyrost udziału tych źródeł w produkcji energii staje się wolniejszy, ze względu na ich zależność od warunków atmosferycznych. Rolę uzupełniającą odgrywają także elektrownie na biomasę, biogaz, a w przyszłości także na biometan. Jednostki o całkowitej nominalnej mocy cieplnej powyżej 2 MW w przypadku gazowych paliw z biomasy oraz powyżej 20 MW (a następnie 7,5 MW po implementacji RED III) w przypadku stałych paliw z biomasy są zobowiązane do wykazywania, że wykorzystywana przez nich biomasa **spełnia kryteria zrównoważonego rozwoju**. Wzrastała będzie rola dyspozycyjnych bloków gazowych zasilanych - z czasem także uzupełniająco - biometanem wprowadzanym do sieci gazowej. Moce gazowe stanowią będą wsparcie dla systemu elektroenergetycznego, gdzie dominującą rolę odgrywać będą OZE zależne od warunków pogodowych (kwestia elastyczności systemu elektroenergetycznego). Polska nie posiada znaczącego potencjału hydrologicznego, który pozwoliłby na zwiększenie roli hydroelektrowni przepływowych. Niemniej energia wody może być wykorzystywana w elektrowniach szczytowo-pompowych (które nie są zaliczane do OZE), wspierając potrzeby regulowania systemu i stanowiąc jednocześnie magazyny energii.

Prognozy towarzyszące KPEiK z 2019 r. wskazywały, że udział OZE w produkcji energii elektrycznej może osiągnąć ok. 32% w 2030 r. i blisko 40% w 2040 r. Dzięki dynamicznemu rozwojowi fotowoltaiki i energetyki wiatrowej na lądzie, a także dzięki systemom wsparcia i inwestycjom w infrastrukturę liniową wcześniej prognozowany na 2030 r. cel został osiągnięty z pięcioletnim wyprzedzeniem. Obecna ocena potencjału rozwoju OZE pozwala na zwiększenie ambicji.

Scenariusz WEM wskazuje na 2030 r. możliwość osiągnięcia 51,6% udziału OZE w zużyciu energii końcowej w elektroenergetyce. W scenariuszu WAM udział może wzrosnąć do odpowiednio 53,2% w 2030 r.
[szacunki nie mają charakteru celu]

Prognozy dla scenariusza WEM wskazują w 2040 r. możliwość osiągnięcia 65,6% udziału OZE końcowym zużyciu energii w elektroenergetyce. Natomiast w scenariuszu WAM w 2040 r. wartość ta może wzrosnąć nawet do 68,9%.

Według scenariusza WAM w perspektywie 2030 r. i 2040 r. do przyrostu mocy wytwórczych OZE w największym stopniu przyczyniać się będą **elektrownie słoneczne** (o mocy zainstalowanej ok. **32,4 GW** w 2030 r. i **43,0 GW** w 2040 r.), następnie **elektrownie wiatrowe na lądzie** (o mocy zainstalowanej ok. **16,5 GW** w 2030 r. i **28,8 GW** w 2040 r.) i wiatrowe na morzu (ok. **5,9 GW** w 2030 r. i **17,9 GW** w 2040 r.), które funkcjonować będą w KSE od ok. 2026 r. Zgodnie ze scenariuszem WEM moc elektrowni słonecznych wyniesie **30,5 GW** w 2030 r. i **48,9 GW** w 2040 r., moc lądowych elektrowni wiatrowych **15,8 GW** w 2030 r. i **20,4 GW** w 2040 r., natomiast morskich elektrowni wiatrowych **5,93 GW** i **11,8 GW** odpowiednio w 2030 r. i 2040 r. Uzupełniającą rolę w miksie OZE w elektroenergetyce będą odgrywać źródła **biogazowe** (wg scenariusza WAM ok. **0,5 GW** w 2030 r. i ok. **0,6 GW** w 2040 r.; wg scenariusza WEM ok. **0,5 GW** w 2030 r.

OZE w elektroenergetyce w 2030²⁵

WEM		WAM
30,5 GW 25,8 TWh		32,4 GW 29,0 TWh
15,8 GW 39,3 TWh		16,5 GW 41,7 TWh
5,9 GW 21,5 TWh		5,9 GW 20,8 TWh
0,5 GW 2,9 TWh		0,5 GW 3,1 TWh
1,0 GW 8,3 TWh		0,8 GW 6,8 TWh
1,1 GW 2,9 TWh		1,0 GW 2,7 TWh

²⁵ Pozycje opisują kolejno wartości dla: energii słonecznej, energii wiatru na lądzie, energii wiatru na morzu, biogazu (bez uwzględnienia biometanu), biomasy oraz energii wodnej przepływowej.

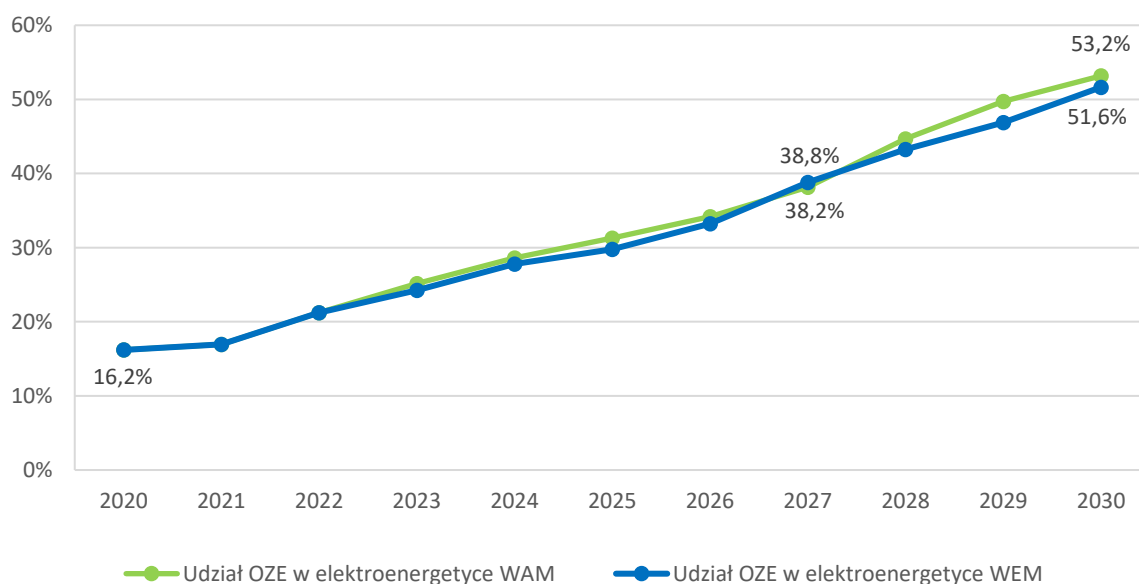
i ok. **0,7 GW** w 2040 r.), **biomasowe** (wg scenariusza WAM ok. **0,8 GW** w 2030 r. i podobnie w 2040 r.; wg scenariusza WEM ok. **1,0 GW** w 2030 r. i ok. **1,2 GW** w 2040 r.) oraz **energetyka wodna** (wg scenariusza WAM ok. **1,0 GW** w 2030 r. i ok. **1,2 GW** w 2040 r.; wg scenariusza WEM ok. **1,1 GW** w 2030 r. i ok. **1,2 GW** w 2040 r.).

Jednocześnie wskazuje się, że rozwój segmentu lądowej energetyki wiatrowej może ulec przyspieszeniu względem dotychczasowych prognoz i potencjalnie osiągnąć nawet **35 GW** w 2040 r. Ewentualne zwiększenie mocy zainstalowanej w lądowych farmach wiatrowych będzie zależne od rzeczywistego tempa rozwoju rynku, postępu technologicznego oraz efektów wdrażania polityk publicznych. W przypadku zwiększenia dynamiki rozwoju mocy wiatrowych, zmiany zostaną odwzorowane w przyszłych dokumentach strategicznych.

W przyszłości biometan oraz wodór odnawialny będą mogły pełnić rolę paliwa szczytowego, wykorzystywanego w okresach najwyższego zapotrzebowania na energię elektryczną. Jednak w początkowym okresie wodór odnawialny, w tym RFNBO, powinien być wykorzystywany głównie do celów przemysłowych.

Rosnąca rola redukcji śladu węglowego, popularyzacja rozproszonej produkcji energii w instalacjach prosumenckich, w klastrach energii, spółdzielniach i społecznościach energetycznych, czy w pobliżu zakładów przemysłowych będzie powodować, że **źródła OZE będą rozwijać się w dużej mierze niezależnie od pomocy publicznej**.

Wykres poniżej przedstawia trajektorię przyrostu udziału OZE w elektroenergetyce. Warto podkreślić, że w perspektywie 2030 i 2040 r. poziom mocy zainstalowanej OZE uwzględnia to, że część instalacji OZE ulegnie wyeksploatowaniu, a ich miejsce zajmą nowe. *Więcej szczegółowych informacji, w tym wartości wyrażone w któwce znajdują się w załącznikach 1 i 2, w rozdziałach 1.2 oraz 3.7.*



Wykres 3. Udział OZE w zużyciu energii w elektroenergetyce do 2030 r.

Szczegółowe dane dot. struktury mocy i produkcji energii elektrycznej pochodzącej z OZE są zaprezentowane w dalszej części dokumentu.

POLITYKA

W kolejnych latach sukcesywnie odstawiane będą wyeksploatowane bloki oparte o węgiel kamienny i brunatny. Tempo i kolejność odstawień zależne będą zarówno od **wystarczalności mocy** w systemie elektroenergetycznym, jak i zapewnienia stabilnych dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych.

W planowaniu tego procesu powinna być brana pod uwagę użyteczność poszczególnych elektrowni w danej lokalizacji (pod kątem bilansowania), jak również ich stan techniczny i spełnianie norm emisyjności.

Emisyjność sektora elektroenergetycznego będzie również obniżana przez częściowe zastępowanie jednostek węglowych przez **jednostki gazowe**, cechujące się niższą emisyjnością. Perspektywicznie będzie można wykorzystywać w nich biometan, a w niektórych przypadkach także wodór (po stosownej modernizacji technologicznej) przy czym wodór powinien być początkowo wykorzystywany w przemyśle i transporcie, a dopiero w dalszej kolejności w elektroenergetyce. Następnie emisyjność sektora elektroenergetycznego będzie spadać na skutek przyrostu mocy nisko- i zeroemisyjnych, w szczególności OZE. Następować będzie zmiana architektury krajowego systemu elektroenergetycznego w kierunku rozproszonym, z jednoczesnym wzrostem roli różnych rodzajów spoteczności energetycznych. W dłuższej perspektywie, duże znaczenie w zastępowaniu jednostek węglowych na potrzeby zapewniania wystarczalności mocy będzie mieć **energetyka jądrowa** (wielkoskalowa i małoskalowa) – przewidziana do wdrożenia po 2035 r.

W 2030 r. **odnawialne źródła energii** odpowiadać będą za ponad połowę produkcji energii elektrycznej. Oczekuje się, że szczególną rolę spośród OZE będą mieć elektrownie wiatrowe na lądzie, fotowoltaika i morskie elektrownie wiatrowe, uzupełniane przez stabilne źródła energii jak biogazownie. W ujęciu długookresowym OZE i energetyka jądrowa będą stanowić główne narzędzia redukcji emisji w tym podsektorze, gdyż w 2040 r. mogą odpowiadać za łączną produkcję 81% (w scenariuszu WEM) lub 85% (w scenariuszu WAM) energii elektrycznej w kraju.

W najbliższych latach utrzymane zostaną dotychczasowe systemy bezpośredniego **wsparcia rozwoju OZE w elektroenergetyce**. Jednocześnie zakładany jest znaczący **wzrost liczby instalacji budowanych poza systemami wsparcia**, w tym przyłączanych bezpośrednio do odbiorcy. **Wsparcie będzie stopniowo przesuwane w kierunku rozwiązań zapewniających bezpieczny i efektywny ekonomicznie przyrost OZE**. Premiowane będzie rozwiązania zapewniające wysoką elastyczność i dyspozycyjność.

W celu rozwoju poszczególnych technologii OZE:

- realizowany będzie pakiet rozwiązań skutkujących dalszym efektywnym i zrównoważonym rozwojem **morskiej energetyki wiatrowej** (dostosowanie ram prawnych do zmieniających się realiów rynkowych, usprawnienie procedur, w tym w zakresie kształcenia kadr czy krajowego łańcucha dostaw materiałów i usług);
- wykorzystanie potencjału rozwoju energetyki wiatrowej na lądzie zostanie wzmocnione dzięki modyfikacji zasad lokowania **turbin wiatrowych na lądzie**;
- wdrożony zostanie pakiet rozwiązań wspierających rozwój wykorzystania **biometanu** (dodatkowy system wsparcia finansowego dla instalacji powyżej 1 MW, poprawa warunków dot. integracji z infrastrukturą gazową)²⁶;
- zastosowanie **biomasy stałej** w bezpośrednim spalaniu uwzględniać będzie kryteria zrównoważonego rozwoju oraz zasadę kaskadowego jej wykorzystania;
- wdrażane będą obowiązki stosowania **instalacji fotowoltaicznych na budynkach**, sukcesywnie dla poszczególnych typów budynków nowych i istniejących²⁷. Jednocześnie przewiduje się możliwość rozwoju agrofotowoltaiki²⁸ oraz stosowanie zachęt do lokowania paneli na terenach przemysłowych.

²⁶ Ze względu na potrzebę wykreowania zupełnie nowego rynku oraz strategiczne znaczenie produkcji biometanu, temat ten został wyszczególniony w części Obszar 3.4.

²⁷ Zgodnie z art. 10 dyrektywy 2024/1275 w sprawie charakterystyki energetycznej budynków.

²⁸ Z uwzględnieniem ochrony przed oddziaływaniem instalacji OZE na jakość gleb rolnych i bezpieczeństwo produkcji rolnej.

Dodatkowo, podobnie jak w innych państwach UE, zakłada się wzrost udziału instalacji OZE, których finansowanie zapewnią umowy na dostawy energii elektrycznej między dwiema stronami tzw. umowy typu PPA (ang. *power purchase agreement*).

Działania mające na celu dalszy rozwój OZE będą się skupiać także wokół **wsparcia informacyjnego**, czemu służyć będzie w szczególności, istniejący już Krajowy Punkt Kontaktowy ds. OZE (KPK OZE), a w dalszej przyszłości także **Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej** (CWTE). KPK OZE jest narzędziem informacyjnym dla inwestorów i wszystkich osób zainteresowanych inwestycjami w OZE, natomiast CWTE będzie miało szerszy charakter. Wśród planowanych rozwiązań systemowych dotyczących **wdrażania innowacyjnych rozwiązań służących przyspieszaniu inwestycji w energetyce odnawialnej** wyróżnić należy przeprowadzenie mapowania potencjału OZE (zgodnie z art. 15b dyrektywy RED III), a także **wdrożenie obszarów przyspieszonego rozwoju energii ze źródeł odnawialnych**, tzw. OPRO²⁹. Obszary te są wyznaczane na powierzchniach i terenach niebudzących wątpliwości z punktu widzenia ochrony środowiska, dzięki czemu czas na wydawanie zezwoleń potrzebnych do rozpoczęcia inwestycji ma zostać znacząco skrócony (nie może przekroczyć 12 miesięcy, z wyjątkiem morskich elektrowni wiatrowych, w przypadku których mają być to 24 miesiące).

Rozwój OZE jest zależny nie tylko od inwestycji w nowe moce wytwórcze, ale w coraz większym stopniu od działań pośrednich, umożliwiających funkcjonowanie OZE w KSE. Wsparcie będzie intensywniej adresowane dla **technologii zapewniających integrację i bezpieczny przyrost** najtańszych i najefektywniejszych OZE. Zależać ono będzie od charakteru zapotrzebowania na energię w danym obszarze geograficznym i technologicznym oraz będzie miało na celu podniesienie efektywności wydatkowanych środków (tj. dla technologii innych niż te, które osiągają dojrzałość ekonomiczną). Priorytetem jest wsparcie modernizacji i rozbudowy sieci dystrybucyjnych oraz przesyłowych (w tym inteligentnych rozwiązań), różnych sposobów magazynowania energii, mechanizmów zarządzania popytem oraz zapewnienia wystarczalności mocy i elastyczności systemu, m.in. poprzez rozwój dyspozycyjnych elektrowni opartych o gazy zdekarbonizowane (odnawialne i niskoemisyjne) tj. biogaz, biometan, a w przyszłości wodór i amoniak. Ze względu na niedostateczny rozwój tych rozwiązań, **w przejściowym okresie transformacji**, ważną rolę w uzupełnianiu bilansu elektroenergetycznego będą mieć jednostki oparte o gaz ziemny i – w coraz mniejszym stopniu – elektrownie węglowe. Przy czym jednostki gazowe - w części przypadków - będą mogły wykorzystywać również wymienione wyżej inne gazy.

W celu przeprowadzenia głębokiej dekarbonizacji może być wdrażana również technologia wychwytu i składowania CO₂ – CCS oraz wychwytu i wykorzystania CO₂ – CCU. Zastosowanie tych technologii będzie nakierowane również na wychwytywanie CO₂ z innych źródeł niż paliwa kopalne (bio-CCS)³⁰.

DZIAŁANIA

- Działanie 1. Uczestnictwo w systemie handlu emisjami EU-ETS
- Działanie 2. Instrument finansowy – Fundusz Modernizacyjny
- Działanie 4. Instrument finansowy – obowiązek zakupu energii elektrycznej wytwarzanej w instalacjach OZE (z określonym progiem mocy)
- Działanie 5. Instrument finansowy – system świadectw pochodzenia OZE
- Działanie 6. Instrument finansowy – aukcyjny system OZE

²⁹ W ramach mapowania potencjału OZE w pierwszym etapie opracowano i opublikowano mapy potencjału dla fotowoltaiki i energetyki wiatrowej na lądzie. Zostały one udostępnione w formie cyfrowej (GIS) oraz zintegrowane z [Geoportalem Krajowym](#) i [Geoportalem Ministerstwa Klimatu i Środowiska](#). Drugi etap opracowania (mapy potencjału biogazu/biometanu, energii wiatrowej na morzu, geotermii i pomp ciepła oraz hydroenergii) jest obecnie przedmiotem weryfikacji.

³⁰ Szerzej o CCS w części Cel 1.2.4. Redukcja emisji GHG w przemyśle, ponieważ CCS/CCUS prawdopodobniej szybciej zastosowanie znajdzie w sektorze przemyśle.

- Działanie 7. Instrument finansowy – kontrakty różnicowe na wytwarzanie energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych
- Działanie 8. Pakiet wsparcia rozwoju morskiej energetyki wiatrowej
- Działanie 9. Przyspieszenie rozwoju lądowej energetyki wiatrowej
- Działanie 10. Przyspieszenie rozwoju fotowoltaiki
- Działanie 11. Instrument finansowy – system taryf gwarantowanych i dopłat do cen rynkowych
- Działanie 12. Pakiet wsparcia rozwoju rynku biometanu i biogazu
- Działanie 13. Zapewnienie możliwości funkcjonowania obszarów przyspieszonego rozwoju OZE (OPRO)
- Działanie 14. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Mój Prąd”
- Działanie 17. Rozwój rynku magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła
- Działanie 18. Rozwój obywatelskich społeczności energetycznych (OSE)
- Działanie 19. Rozwój i usprawnienia w zakresie funkcjonowania spółdzielni energetycznych
- Działanie 20. Rozwój klastrów energii
- Działanie 21. Wdrożenie energetyki jądrowej
- Działanie 22. Instrument finansowy – Program NFOŚiGW „Elektroenergetyka – Inteligentna infrastruktura energetyczna”
- Działanie 23. Działania w zakresie zwiększenia elastyczności systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do wytwarzania energii z OZE i dostosowania się do przewidywanych zmian KSE
- Działanie 24. Inteligentne zarządzanie energią
- Działanie 25. Rozwój i modernizacja elektroenergetycznych sieci przesyłowych i dystrybucyjnych
- Działanie 72. Instrument finansowy – Program NFOŚiGW „Energia dla wsi”

Cel 1.2.2. Redukcja emisji GHG z ciepłownictwa, w tym rozwój OZE

Transformacja ciepłownictwa i redukcja emisji GHG muszą przebiegać w tempie odpowiadającym ekonomicznym, technologicznym i społecznym możliwościom Polski, z wykorzystaniem realnie dostępnych paliw i rozwiązań. Najwyższym priorytetem jest zapewnienie obywatelom komfortu cieplnego, przy jednoczesnym utrzymaniu kosztów ogrzewania na poziomie możliwym do zaakceptowania przez społeczeństwo.

Ogrzewanie i chłodzenie odpowiadają obecnie za około połowę zużycia energii zarówno w UE, jak i w Polsce. Zagadnienie to obejmuje szeroki zakres zastosowań końcowych i technologii w budynkach, przemyśle oraz systemach ciepłowniczych lub chłodniczych. Obecnie potrzeby cieplne gospodarstw domowych w Polsce pokrywane są w dużej mierze przez systemy ciepłownicze (54,8% wszystkich mieszkań³¹), pozostałe przez instalacje indywidualne. Głównym źródłem energii pierwotnej w obu przypadkach jest węgiel kamienny.

Zarówno w scenariuszu WEM, jak i WAM transformacja krajowego ciepłownictwa uwzględnia potrzebę stopniowego odchodzenia od paliw wysokoemisyjnych na rzecz technologii nisko- i zeroemisyjnych. Węgiel, gaz ziemny oraz biomasa będą istotnymi elementami miksu paliwowego w tym sektorze pełniąc istotną rolę zwłaszcza w okresie przejściowym. W scenariuszu WEM utrzymuje się wykorzystanie węgla w ciepłownictwie do 2040 roku. Natomiast w scenariuszu WAM w latach 30-tych przewidywany jest systematyczny spadek udziału węgla, utrzymanie wykorzystania gazu ziemnego oraz stopniowy wzrost znaczenia pomp ciepła, kotłów elektrycznych i gazów odnawialnych, np. biometanu. W długoterminowej perspektywie rosnąć będzie znaczenie ciepła odpadowego, odzyskiwanego z procesów przemysłowych, instalacji komunalnych i sektora ICT. W dłuższej perspektywie stabilny wkład w bezpieczeństwo dostaw

³¹ Zużycie nośników energii w gospodarstwach domowych w 2021 roku, GUS 2024, [link](#).

ciepła zapewniać będzie również paliwo jądrowe, wykorzystywane w nowoczesnych systemach ciepłowniczych.

Ogrzewnictwo indywidualne

W celu poprawy jakości powietrza oraz ograniczenia kosztów w ogrzewnictwie indywidualnym wskazane jest stopniowe zastępowanie istniejących instalacji węglowych nowoczesnymi rozwiązaniami, takimi jak np. pompy ciepła, zwłaszcza sprzężone z magazynami ciepła. W przypadku budynków wielorodzinnych, możliwe jest wykorzystanie na dużą skalę wysokosprawnych pomp ciepła, zasilanych energią elektryczną wytworzoną z OZE, w szczególności lokalnie w instalacjach fotowoltaicznych zintegrowanych z magazynem ciepła i ewentualnie magazynem energii elektrycznej, a także wykorzystujących ciepło odpadowe, np. z systemów wentylacji z odzyskiem ciepła. Biomasa będzie mieć zastosowanie na obszarach o ograniczonych alternatywach technologicznych. Ma to szczególne znaczenie na obszarach wiejskich o bardzo ograniczonym dostępie do ciepła sieciowego oraz niewystarczającej jakości infrastruktury gazowej i elektroenergetycznej

Polityka krajowa i unijna nakierowuje sektor ogrzewnictwa indywidualnego na wykorzystanie paliw niskoemisyjnych i odnawialnych źródeł energii. Zgodnie z *dyrektywą EPBD*, od 2025 r. nie jest możliwe dofinansowanie nowych indywidualnych instalacji opartych jedynie o paliwa kopalne, w tym gaz ziemny³². Natomiast w 2021 r. Polska określiła cel wycofania węgla z ogrzewnictwa indywidualnego gospodarstw domowych – do 2030 roku w miastach i do 2040 roku na obszarach wiejskich³³. Realizacja powyższych celów wymagać będzie znaczących inwestycji w modernizację budynków, rozwoju infrastruktury ciepłowniczej i elektroenergetycznej oraz zapewnienia wsparcia finansowego dla gospodarstw domowych, szczególnie w rejonach o niższej dostępności technologii niskoemisyjnych.

Wraz ze zmianą źródła ogrzewania najczęściej konieczna jest termomodernizacja budynku, aby zmniejszyć zapotrzebowanie na ciepło i zwiększyć efektywność energetyczną instalacji ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji. Dodatkowo, warunki klimatyczne w Polsce cechują się okresami występowania niskich temperatur w okresach zimowych, przy których rozwiązania oparte wyłącznie o ogrzewanie elektryczne, w niedostosowanych termoizolacyjnie budynkach, mogą być wyzwaniem zarówno w zakresie zapewnienia komfortu cieplnego, jak i ponoszonych kosztów. Nowe budynki, cechują się wyższą efektywnością energetyczną, dlatego instalowanie w nich ogrzewania elektrycznego jest korzystne ekonomicznie i środowiskowo, zwłaszcza, gdy w budynku wykorzystuje się niskotemperaturowe systemy grzewcze (ogrzewanie podłogowe, ścienne).

Ciepłownictwo systemowe

Kluczowym wyzwaniem w sektorze ciepłownictwa jest jednak transformacja **systemów ciepłowniczych**, zarówno w dużych, jak i mniejszych miastach oraz innych jednostkach administracyjnych, w których dostępność środków i możliwość ich pozyskania często bywa bardzo ograniczona ze względu na strukturę własnościową. W transformacji tego sektora kluczowa będzie dywersyfikacja urządzeń wytwórczych, wykorzystanie nisko- i bezemisyjnych źródeł ciepła oraz dostosowanie ich do lokalnych uwarunkowań z zachowaniem akceptowalnych cen energii dla odbiorców końcowych. Proces przejścia na niskoemisyjne źródła energii powinien uwzględniać mechanizmy, które pozwolą na stabilizację kosztów wytwarzania ciepła oraz zapewnienie konkurencyjnych i dostępnych cen dla gospodarstw domowych i przedsiębiorców będących odbiorcami ciepła. W systemach ciepłowniczych wykorzystywane będą w różnych konfiguracjach technologie wysokosprawnej kogeneracji, technologie biomasowe, kotły elektryczne zasilane energią z OZE czy pompy ciepła zintegrowane z systemem magazynów ciepła, dla których dolnym źródłem może być np. woda pochodząca z rzek i jezior, ciepło odpadowe z zakładów przemysłowych, centrów przetwarzania danych lub ze ścieków. Analizując rozwój systemów

³² Wyjątek stanowią te inwestycje, które zostały wybrane przed 2025 r. w ramach *Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności*. Stosowanie urządzeń po tym terminie wciąż będzie możliwe, ale ich zakup i montaż nie będzie wspierany finansowo przez państwo.

³³ W aKPEiK ten cel wskazano w części dot. jakości powietrza.

ciepłowniczych należy uwzględnić prognozowaną dynamikę wzrostu udziału ciepła z OZE w zestawieniu z tempem wzrostu udziału OZE w wytwarzaniu energii elektrycznej.

Wykorzystanie źródeł geotermalnych, kolektorów słonecznych, biogazu oraz ciepła odpadowego³⁴ zależne jest od lokalnych uwarunkowań systemu. Ponadto należy podjąć starania o intensyfikację wykorzystania w systemach ciepłowniczych ciepła odpadowego z chłodzenia obiektów komercyjnych i usługowych, w tym m.in. galerii handlowych, biurów i centrów przetwarzania danych, tym samym zmniejszając wpływ chłodnictwa i klimatyzacji na środowisko.

Istotnym paliwem pozwalającym na dekarbonizację systemów ciepłowniczych będzie również biomasa spełniająca kryteria zrównoważonego rozwoju (KZR). W przyszłości wsparciem dla systemów ciepłowniczych mogą być także **technologie wykorzystujące mieszaninę gazu ziemnego z biometanem lub wodorem**, jak również rozwiązania oparte na wykorzystaniu czystego biometanu lub wodoru jako źródła energii – przy czym wodór w systemach ciepłowniczych może pojawić się w dalszej perspektywie i przy przeprowadzeniu stosownych dostosowań technologicznych. W przypadku uzasadnienia ekonomiczno-technologicznego, w okresie przejściowym stosowane będą rozwiązania pozwalające na współspalanie surowców kopalnych z odnawialnymi.

Zależnie od warunków geologicznych, pewną rolę może odgrywać geotermia głęboka. Uzupełniającą rolę mogą mieć także instalacje termicznego przekształcania odpadów (również z wychwytem CO₂), działające zgodnie z hierarchią wykorzystania odpadów.

Celem jest zapewnienie, aby do około 2040 r. wszystkie potrzeby ciepłe w gospodarce były pokrywane przez ciepło systemowe oraz nisko- i zeroemisyjne źródła indywidualne.

W ramach EU ETS instalacje ciepłownicze objęte systemem mogą ubiegać się o przydział bezpłatnych uprawnień do emisji. Zgodnie z zasadami, systemem objęte są instalacje spalania paliw o całkowitej nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW. Dyrektywa 2023/959 wprowadziła w ramach mechanizmu EU ETS możliwość przydziału dodatkowych 30% uprawnień do emisji na lata 2026-2030 dla instalacji ciepłowniczych. Warunkiem ubiegania się o dodatkowy przydział jest m.in. ustanowienie *planów neutralności klimatycznej* oraz przeprowadzenie inwestycji (zgodnie z tym planem) prowadzących do osiągnięcia znaczącej redukcji emisji do 2030 r.³⁵ Plany neutralności klimatycznej zostały opracowane i złożone w 2024 r. przez przedsiębiorstwa ciepłownicze i prowadzących instalacje, jednakże nie wyklucza się ich modyfikacji w celu dostosowania do aktualnych warunków rynkowych, surowcowych oraz infrastrukturalnych.

Udział OZE w ciepłownictwie

Dyrektywa RED III dokonała nieznacznej modyfikacji dotychczasowych celów w zakresie wykorzystania OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie. Każde państwo członkowskie jest zobowiązane do zwiększania udziału OZE w tym sektorze **o co najmniej 0,8 pkt proc. średniorocznie w okresie 2021–2025 i 1,1 pkt**

³⁴ Dyrektywa RED III definiuje ciepło odpadowe i chłód jako: niemożliwe do uniknięcia ciepło lub chłód, które są wytwarzane jako produkt uboczny w instalacjach przemysłowych lub instalacjach wytwórczych energii lub w sektorze usług i które bez dostępu do systemu ciepłowniczego lub chłodniczego pozostałyby niewykorzystane, rozpraszając się w powietrzu lub w wodzie, w przypadku, gdy jest lub będzie wykorzystywany proces kogeneracji lub gdy kogeneracja nie jest możliwa.

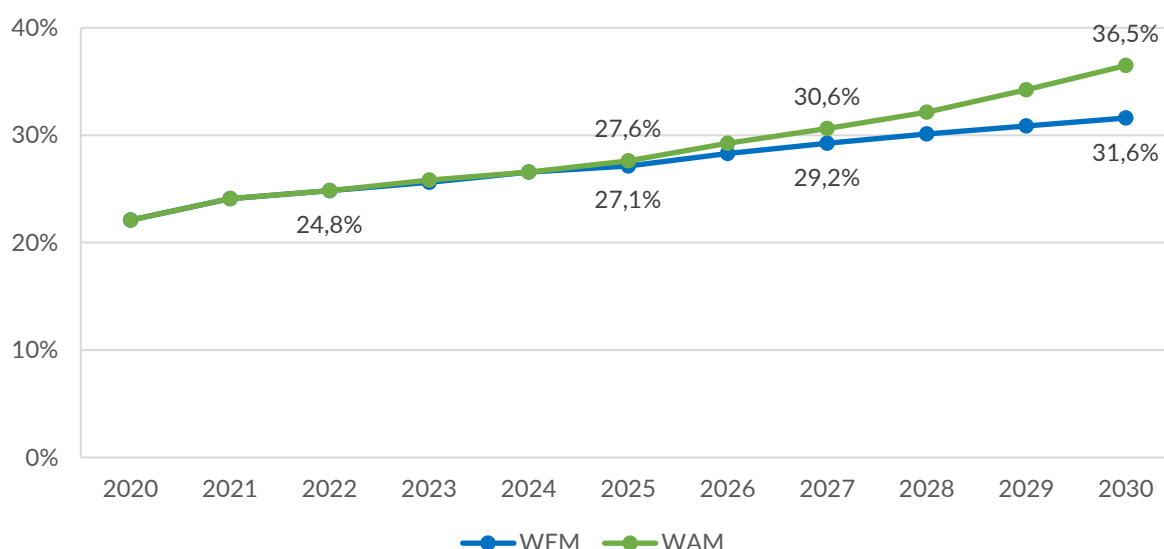
³⁵ Szczegółowe warunki niezbędne do spełnienia określa art. 22b ust. 3 rozporządzenia FAR (rozporządzenie delegowane Komisji 2019/331). Natomiast szczegóły dot. samego dostosowania przydziału z racji przeprowadzenia inwestycji określone są w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/772 w sprawie zmiany i sprostowania rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/1842 ustanawiającego zasady stosowania dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do dalszych ustaleń dotyczących dostosowań przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji ze względu na zmiany w poziomie działalności.

proc. średniorocznie w okresie 2026–2030. Państwa UE powinny zadeklarować taki dodatkowy wzrost, aby łącznie UE osiągnęła średni wzrost o 1,8 pkt proc. na poziomie Unii³⁶.

W 2020 r. udział OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie w Polsce wyniósł 22,1%³⁷. Wyliczenia oparte o ww. średnioroczne przyrosty wskazują, że Polska powinna osiągnąć orientacyjne poziomy 26,1% w 2025 r. i 31,6% w 2030 r. **Z analiz wynika, że przy odpowiednio zdynamizowanych działaniach, cel na 2030 r. zostanie osiągnięty zarówno w scenariuszu WEM, jak i WAM.** Natomiast w 2040 roku udział OZE w końcowym zużyciu energii w ciepłownictwie i chłodnictwie według scenariusza WEM wyniesie ok. 43,5%, a w scenariuszu WAM ok. 56,7%.

Scenariusz WEM wyznacza na 2030 r. cel udziału OZE w zużyciu energii końcowej w ciepłownictwie i chłodnictwie na poziomie ok. 31,6%. Według scenariusza WAM udział ten wyniesie ok. 36,5%.

Dyrektywa RED III określiła także zobowiązania do zwiększenia udziału OZE oraz z ciepła odpadowego i chłodu odpadowego w systemach ciepłowniczych i chłodniczych o około 2,2 pkt proc. średniorocznie w okresie 2021–2030³⁸. Biorąc pod uwagę krajowe uwarunkowania cel ten będzie bardzo trudny do zrealizowania, gdyż przewiduje się, że w szybszym tempie przyrost OZE może następować w ogrzewnictwie indywidualnym. Na wykresie poniżej przedstawiono łączny udział OZE w zużyciu energii w ciepłownictwie i chłodnictwie do 2030 r.



Wykres 4. Udział OZE w zużyciu energii w ciepłownictwie i chłodnictwie do 2030 r. [%]

Struktura produkcji ciepła

Poniższy wykres przedstawia strukturę produkcji ciepła systemowego w perspektywie do 2040 r. Więcej szczegółowych informacji w wartościach wyrażonych w ktoe znajduje się w załączniku 1 i 2.

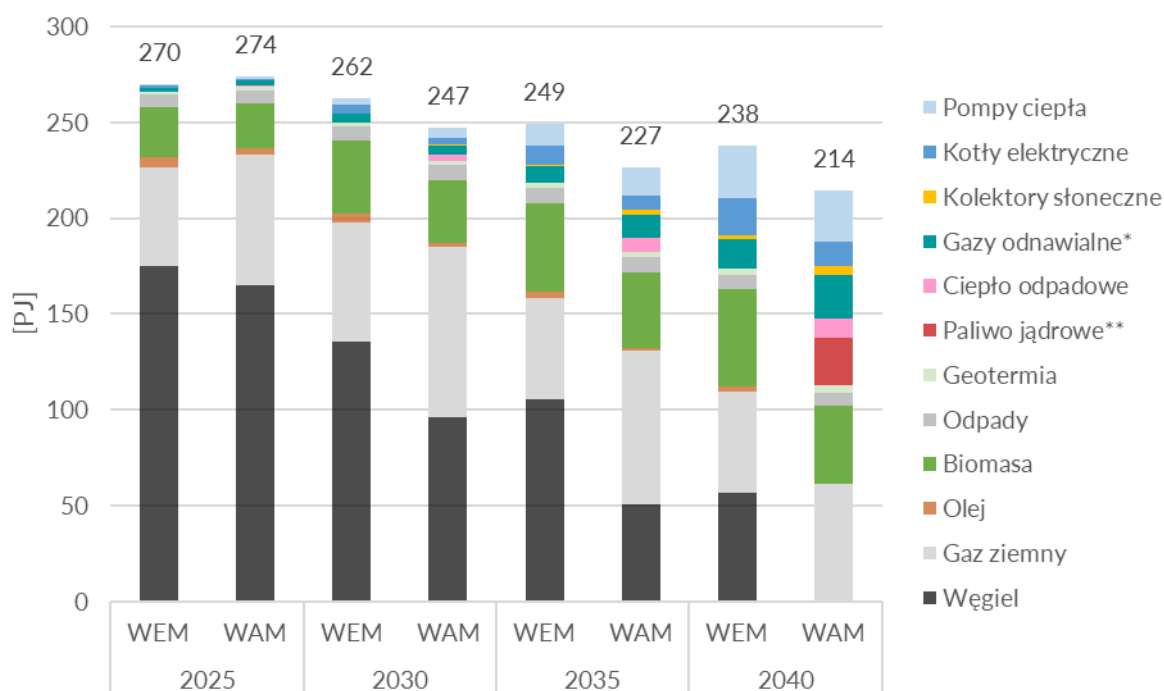
W scenariuszu WEM w 2040 r. struktura paliwowa w produkcji ciepła w dużej mierze będzie uwzględniać wykorzystanie węgla, gazu ziemnego i biomasy. W zakresie elektryfikacji znajdą zastosowanie pompy ciepła i kotły elektryczne. W rezultacie miks paliwowy będzie opierać się zarówno na technologiach

³⁶ Art. 23 dyrektywy RED III.

³⁷ W 2024 r. udział OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie wyniósł ok. 21,3%.

³⁸ Art. 24 dyrektywy (UE) 2023/2413 (RED III), zmieniającej dyrektywę (UE) 2018/2001 (RED II), Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, z późn. zm.

konwencjonalnych, jak i rozwijających się technologiach niskoemisyjnych. Natomiast w scenariuszu WAM ciepło w 2040 r. produkowane będzie ze źródeł OZE, takich jak biomasa i pompy ciepła. Wykorzystywane będą również kotły elektryczne zasilane głównie nadwyżkami zielonej energii elektrycznej z KSE. W perspektywie roku 2040 wykorzystywane będzie ciepło odpadowe z paliwa jądrowego, wzrośnie udział wykorzystania ciepła odpadowego z procesów przemysłowych oraz gazów zdekarbonizowanych. Uzupełniającą rolę nadal będzie odgrywać gaz ziemny.



* Biogaz, biometan, wodór odnawialny

** Ciepło odpadowe z paliwa jądrowego

Wykres 5. Produkcja ciepła systemowego w podziale na paliwa [PJ]

Udział OZE w zużyciu energii końcowej w budynkach

Dyrektywa RED III wskazuje również na konieczność określenia orientacyjnego celu w zakresie udziału OZE w zużyciu energii końcowej w budynkach w 2030 r., przy czym na poziomie UE wyznaczono wartość 49%³⁹.

Prognozy scenariusza WEM wskazują, że Polska może osiągnąć 37,9% udziału OZE w zużyciu energii w budynkach w 2030 r.⁴⁰ W scenariuszu WAM udział wyniesie ok. 44,2%.

W 2040 r. prognozowany udział OZE w zużyciu energii w budynkach wyniesie ok. 57,7% w scenariuszu WEM i ok. 78,2% w scenariuszu WAM.

³⁹ Art. 15a dyrektyw RED III.

⁴⁰ Opublikowany w dniu 15 kwietnia 2025 r. Komunikat KE w zakresie aspektów dotyczących ogrzewania i chłodzenia, o których mowa w art. 15a, 2a, 23 i 24 dyrektywy (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, zmienionej dyrektywą (UE) 2023/2413 (C/2025/2238) ([link](#)) – w części odnosi się do sposobu obliczania celu OZE w budynkach. Załącznik C wskazuje m.in. orientacyjny udział energii ze źródeł odnawialnych w sektorze budownictwa dla Polski na poziomie 43,4% w 2030 r.

Najwięcej energii w budynkach wykorzystywane jest na cele grzewcze i chłodnicze (oprócz tego na energię elektryczną), dlatego właśnie w tym podrozdziale wskazany został powyższy cel. W perspektywie do 2040 r. nastąpi znacząca dywersyfikacja źródeł wytwarzania ciepła. Coraz większą rolę odgrywać będą rozwiązania wspierające integrację międzysektorową, jak np. kotły elektryczne, pompy ciepła zasilane energią elektryczną z krajowego systemu elektroenergetycznego (pochodzącą z OZE) oraz kolektory słoneczne. Wzrośnie także wykorzystanie OZE w budynkach przyłączonych do sieci ciepłowniczej, ze względu na zazielenianie systemów ciepłowniczych. Przewidywany jest również rozwój węzłów hybrydowych, wyposażonych w magazyny ciepła współpracujące zarówno przez system ciepłowniczy, jak i lokalne źródła, takie jak pompy ciepła czy kolektory słoneczne.

POLITYKA

Kluczowym elementem polityki w zakresie pokrywania potrzeb cieplnych i dekarbonizacji będzie **redukcja zapotrzebowania na ciepło**. Działania w tym obszarze będą realizowane poprzez powszechną termomodernizację istniejących budynków, obejmującą również modernizację instalacji ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji. Istotnym uzupełnieniem będzie stawianie wysokich wymagań technicznych dla nowych budynków, które spowodują, że wskaźniki zapotrzebowania na energię użytkową w nowym budownictwie będą znacznie niższe niż w poprzednich latach. Polityka w zakresie termomodernizacji skupi się nie tylko na budynkach mieszkalnych, ale także na budynkach użyteczności publicznej, zwłaszcza służących edukacji.

Krajowy plan renowacji budynków (KPRB) będzie dokumentem strategicznym (zastąpi Długoterminową strategię renowacji budynków), który przedstawi działania mające na celu zapewnienie renowacji krajowych zasobów budowlanych. KPRB wskaże i szczegółowo rozwinie również wszelkie możliwe działania, które pozwolą realnie zwiększyć udział OZE w sektorze budownictwa, z uwzględnieniem roli społeczności energetycznych. KPRB określi mechanizmy monitorowania postępów osiągania celu udziału OZE w zużyciu energii końcowej w budynkach (wykorzystanie Centralnego rejestru charakterystyki energetycznej budynków).

Ciepłownictwo systemowe

Działania podejmowane w ciepłownictwie systemowym zmierzają do ograniczenia wykorzystania paliw kopalnych, **przy jednoczesnym rozwoju istniejących i nowych sieci ciepłowniczych. Celem jest maksymalizacja produkcji ciepła ze źródeł nisko- i zeroemisyjnych.**

Wsparcie finansowe zostanie ukierunkowane na wskazane poniżej technologie, przy czym poziom wykorzystania OZE i energii elektrycznej może być różny w zależności od wielkości systemu:

- wielkoskalowe pompy ciepła,
- wielkoskalowe kotły elektryczne,
- wielkoskalowe magazyny ciepła,
- moce wytwórcze OZE na potrzeby wytwarzania ciepła: elektrownie wiatrowe, PV, kolektory słoneczne, instalacje geotermalne, biogazownie i biometanownie,
- źródła biomasowe,
- źródła szczytowe na gaz ziemny, biogaz i biometan,
- wysokosprawna kogeneracja wykorzystująca paliwa gazowe,
- technologie ciepła odpadowego,
- modernizacja sieci ciepłowniczej, w tym digitalizacja sieci,
- przyłącza do sieci elektroenergetycznej, gazowej oraz systemy sterowania,
- w dalszej perspektywie systemy produkcji i magazynowania wodoru i turbiny wodorowe,
- systemy zarządzania i kontroli sieci.

W obszarze polityki sektora planowane jest, aby systemy ciepłownicze stopniowo zmniejszały parametry temperaturowe w sieciach ciepłowniczych, co ułatwi wykorzystanie odnawialnych źródeł energii

oraz zagospodarowanie ciepła odpadowego. Podnoszenie temperatury czynnika grzewczego, również na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej, może odbywać się bezpośrednio w budynku lub w niewielkim oddaleniu. Powyższe działania wymagać będą instalacji odpowiednich węzłów ciepłowniczych i przeprowadzenia modernizacji w budynkach poprzez zastosowanie:

- pomp ciepła,
- kotłów elektrycznych,
- magazynów ciepła, chłodu i energii elektrycznej,
- zmiany instalacji grzewczych na niskotemperaturowe ogrzewanie podłogowe i grzejniki z wentylatorami lub klimakonwektory, czy maty kapilarne, automatyki budynkowej oraz przyłączy energetycznych.

Powyższe działania umożliwią sukcesywne **zwiększanie liczby efektywnych systemów ciepłowniczych**, choć progresywne wymagania dyrektywy EED w zakresie definicji takich systemów mogą powodować ryzyko utraty statusu, co dotyczy w szczególności dużych systemów ciepłowniczych. Istotne jest to, aby planowanie programów wsparcia uwzględniało neutralność technologiczną.

Wsparcie dla rozwoju wykorzystania ciepła z OZE stanowią również **obszary przyspieszonego rozwoju OZE**, na których docelowo w krótszych terminach administracyjnych powstaną instalacje OZE wraz z infrastrukturą towarzyszącą (sieciową i magazynową). Istotne znaczenie w realizacji celów KPEiK ma także szersze zastosowanie łączenia sektora elektroenergetycznego i ciepłowniczego (ang. *sector coupling*) – w ujęciu dwukierunkowym.

W związku z reformą systemu EU ETS, polskie ciepłownictwo uzyska dodatkowo 30% bezpłatnych uprawnień do emisji CO₂, co powinno zostać wykorzystane jako środki na przyspieszenie dekarbonizacji do 2030 r. W celu rozliczenia uzyskanych środków dokonane zostaną **zmiany w przepisach określających zasady kształtowania taryf dla ciepła oraz warunki wykorzystania środków finansowych wygenerowanych wskutek przydziału bezpłatnych uprawnień na finansowanie inwestycji** w celu dążenia do neutralności klimatycznej.

Istotnym elementem polityki będą zmiany regulacji w kierunku ograniczenia barier stosowania OZE w ciepłownictwie, preferencyjnych warunków dla rozwoju systemów ciepłowniczych stosujących OZE, a także położenie nacisku na budowę magazynów ciepła zarówno dobowych, jak i sezonowych w różnych technologiach, celem pełnej integracji - zależnych od pogody - źródeł energii odnawialnej w systemach ciepłowniczych.

Aktualny stan sektora ciepłowniczego oraz opóźnienie w jego modernizacji powoduje, że transformacja energetyczna ciepłownictwa to spore wyzwanie, zarówno organizacyjne, jak i finansowe. Wychodząc naprzeciw potrzebom od strony pozyskania środków opracowany zostanie **plan finansowy dla transformacji ciepłownictwa**, który ma zapewnić model finansowania, skoordynowany i oparty na współpracy różnych instytucji. Celem jest, aby katalog programów wsparcia był możliwie prosty, a przez to ułatwiał podejmowanie decyzji o kierunku transformacji. Przewiduje się, że podział programów pomocowych może być zależny od wielkości systemów ciepłowniczych i pozwalać na kompleksową transformację z zastosowaniem różnych dostępnych rozwiązań (więcej w opisie: Działanie 27)⁴¹.

Ogrzewnictwo indywidualne

Polska jako priorytet stawia **wycofanie węgla z ogrzewnictwa indywidualnego gospodarstw domowych nie później niż do 2040 r.** (wraz z postępującą termomodernizacją budynków), służący szczególnie poprawie jakości powietrza. Dekarbonizacja **ogrzewnictwa indywidualnego** będzie odbywać się w pewnej mierze przez **podłączenie do efektywnych energetycznie systemów ciepłowniczych**

⁴¹ W okresie przygotowania aKPEiK programy wsparcia ciepłownictwa systemowego są podzielone według różnych kryteriów i rodzajów przedsięwzięć. Występują np. programy wspierające kogenerację, OZE, geotermię (oddzielnie) czy digitalizację sieci.

i popularyzację zastosowania pomp ciepła, sprzężonych z instalacjami OZE i różnego rodzaju magazynami energii. Zastosowanie pomp ciepła będzie szczególnie popularne w nowych budynkach, a termomodernizacja istniejących budynków powinna być prowadzona w taki sposób, aby zapewnić komfort cieplny. **Wciąż wykorzystywana będzie biomasa i gaz ziemny, choć dążyć się będzie do tego, aby inne rozwiązania były bardziej atrakcyjne dla odbiorców.** Warto podkreślić, że wzrost wykorzystania OZE w poszczególnych systemach ciepłowniczych będzie również zachętą do przyłączania do sieci nowych budynków.

DZIAŁANIA

W odniesieniu do dekarbonizacji w ciepłownictwie systemowym:

- Działanie 1. Uczestnictwo w systemie handlu emisjami EU-ETS
- Działanie 2. Instrument finansowy – Fundusz Modernizacyjny
- Działanie 16. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Polska Geotermia Plus”
- Działanie 17. Rozwój rynku magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła
- Działanie 26. Wzmocnienie skuteczności wykorzystania środków z bezpłatnych uprawnień do redukcji emisji gazów cieplarnianych w ciepłownictwie
- Działanie 27. Instrument finansowy – Program transformacji ciepłownictwa systemowego
- Działanie 28. Rozwój technologii Power to Heat i magazynów ciepła w Polsce
- Działanie 29. Rozwój rynku krajowych technologii i rozwiązań wspierających elektryfikację ciepłownictwa oraz technologii bezemisyjnych
- Działanie 30. Przyspieszenie procesu inwestycyjnego w ciepłownictwie systemowym
- Działanie 31. Wsparcie wysokosprawnej kogeneracji
- Działanie 32. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Udostępnianie wód termalnych w Polsce”
- Działanie 33. Plan finansowy dla transformacji ciepłownictwa

W odniesieniu do dekarbonizacji w ogrzewnictwie indywidualnym:

- Działanie 14. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Mój Prąd”
- Działanie 15. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Energia Plus”
- Działanie 29. Rozwój rynku krajowych technologii i rozwiązań wspierających elektryfikację ciepłownictwa oraz technologii bezemisyjnych
- Działanie 106. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Moje ciepło”
- Działanie 107. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Czyste Powietrze”
- Działanie 108. Instrument finansowy – Ulga podatkowa dotycząca wydatków poniesionych na termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych (ulga termomodernizacyjna)
- Działanie 109. Instrument finansowy – Program TERMO, wsparcie poprawy efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych

Cel 1.2.3. Redukcja emisji GHG z transportu, w tym rozwój OZE i elektromobilności

W sektorze transportu wykorzystuje się obecnie głównie paliwa ropopochodne. Dotychczas redukcja emisji w transporcie jest realizowana przede wszystkim przy wykorzystaniu biokomponentów I generacji, czyli estrów metylowych kwasów tłuszczowych oraz bioetanolu wytworzonych z roślin spożywczych lub pastewnych.

Stanowią one typowo domieszkę (tzw. *blending*) do ciekłych paliw konwencjonalnych. Ich szersze stosowanie jest jednak ograniczone przez dyrektywę RED III do limitu określonego poziomem zużycia osiągniętym w 2020 r. (z możliwością zwiększenia o 1 punkt procentowy). W warunkach krajowych, limit dla biokomponentów I generacji kształtuje się na poziomie do 6,1% w końcowym zużyciu energii w sektorze transportu.

Ze względu na rodzaj wyróżnia się transport samochodowy/drogowy, kolejowy, lotniczy, wodny śródlądowy, morski. Podziału dokonuje się także ze względu na to, czy ma charakter pasażerski czy towarowy. Definiuje się także typy pojazdów.

Dekarbonizacja sektora transportowego, wymaga wdrożenia innych sposobów na obniżenie jego emisyjności. Istotną rolę w osiąganiu zamierzonych celów przypisuje się energii elektrycznej z OZE stosowanej w transporcie, a także biokomponentom zaawansowanym, tzw. II generacji np. biometan w formie skroplonej i sprężonej, paliwom odnawialnym pochodzenia niebiologicznego oraz paliwom, które pochodzą z recyklingu.

Możliwości redukcji emisyjności różnią się w zależności od rodzaju transportu. W **drogowym transporcie pasażerskim**, gdzie technologia elektryfikacji czy innych paliw alternatywnych jest już dostępna, proces ten można wdrożyć najsprawniej. Natomiast w drogowym transporcie towarowym, gdzie dominują pojazdy ciężkie, napotyka się na większe wyzwania elektryfikacji, w tym wysokie koszty zakupu, brak publicznej infrastruktury ładowania, brak wiedzy i narzędzi dla mikroprzedsiębiorców do rzetelnej symulacji kosztów (ang. total cost of ownership, TCO) przy ich specyfice przewozowej. W obu przypadkach istotna jest konkurencyjność pojazdów nisko- i zeroemisyjnych wobec spalinowych. Jeszcze inną specyfiką cechuje się lotnictwo i transport morski, podczas, gdy transport szynowy jest w większości zelektryfikowany.

Lotnictwo objęte jest systemem EU ETS, z kolei **transport morski** został włączony do systemu w 2024 r. **Transport drogowy** realizuje wkład w tzw. wspólny wysiłek redukcyjny (ESR – non-ETS). Dodatkowo transport drogowy będzie objęty przez system EU ETS-2 (którego wdrożenie zostało przesunięte z 2027 r. na 2028 r.). Dekarbonizacja transportu lotniczego i transportu morskiego jest szczególnie trudna, bo wykorzystanie energii elektrycznej ma ograniczone zastosowanie i konieczne jest rozwijanie paliw alternatywnych, w tym paliw syntetycznych, przy produkcji których mogłyby zostać wykorzystywane wychwytywany CO₂, wzmacniając rozwój gospodarki obiegu zamkniętego.

Dyrektywa 2023/959 – EU ETS wprowadza obowiązek nabywania przez **przedsiębiorstwa żeglugowe** uprawnień do emisji każdej tony gazu cieplarnianego emitowanej przez statek w odniesieniu do 100% emisji z rejsów wewnątrzunijnych, 50% emisji z rejsów z portów UE do państw trzecich oraz z państw trzecich do portów UE. Obowiązek umarzania uprawnień wprowadzany jest etapowo: 40% – dla zweryfikowanych emisji w 2024 r., 70% w 2025 r. i 100% – od 2026 r.

Dyrektywa 2023/958 wprowadza zmiany w odniesieniu do **transportu lotniczego**. Przewiduje ona m.in. stopniowe znoszenie przydziału nieodpłatnych uprawnień do emisji i przejście od 2026 r. na aukcyjny model zaopatrywania operatorów statków powietrznych w uprawnienia do emisji. Zmiany przewidują również ustanowienie puli uprawnień do emisji przewidzianej dla operatorów korzystających z kwalifikujących się paliw lotniczych (zrównoważonych). Celem jest zmniejszanie różnic w cenie między tymi paliwami a paliwami konwencjonalnymi i zachęcanie operatorów do zwiększania udziału kwalifikujących się paliw lotniczych w ogólnym zużyciu paliw. Dyrektywa 2023/958 wdraża również

kolejne elementy tzw. **mechanizmu CORSIA** (ang. *Carbon Offsetting and Reduction Scheme for International Aviation*), który jest nakierowany na redukcję emisji w lotnictwie cywilnym.

Dyrektywa RED II wskazywała dla wszystkich państw członkowskich UE zobowiązanie do osiągnięcia 14% OZE w transporcie w 2030 r. Polska w 2019 r. zadeklarowała realizację tego celu, zgłaszając trudność w jego wykonaniu, podobnie jak szereg innych państw UE. W ramach prac nad rewizją RED II uznano, że stymulowanie dekarbonizacji sektora transportu może okazać się bardziej optymalne poprzez określenie celu dotyczącego redukcji emisji w tym sektorze niż ustanowienie konkretnego udziału OZE⁴².

Nowe cele wyznaczone w RED III zobowiązują państwa członkowskie UE do **osiągnięcia** w ramach wybranego jednego z alternatywnych sposobów: **29% udziału OZE w zużyciu energii końcowej w sektorze transportu lub redukcji intensywności emisji gazów cieplarnianych z sektora transportu na poziomie 14,5%**⁴³. W Polsce zakłada się utrzymanie dotychczasowego podejścia, tj. zapewnienia odpowiedniego udziału OZE w sektorze transportu.

Prognozy wskazują, że w 2030 r. sektor transportu w Polsce będzie emitować więcej niż w 1990 i 2005 r., co związane jest ze znacznie większą aktywnością w tym sektorze niż występowała po przemianach gospodarczych. Wyzwaniem jest w pierwszej kolejności wyhamowanie wzrostu emisji.

Zgodnie z prognozami w scenariuszach WAM i WEM udział OZE w zużyciu energii końcowej w transporcie może wynieść 16,5% w 2030 r.

W 2040 r. prognozowany udział OZE w transporcie wyniesie ok. 32,2% w scenariuszu WEM i ok. 44,8% w scenariuszu WAM.

W analizowanych scenariuszach realizacja celu OZE w transporcie w Polsce, określonego na poziomie 29% w 2030 r. **oceniana jest jako niemożliwa do osiągnięcia**, a biorąc pod uwagę aktualne statystyki wydaje się to niezwykle trudne również w większości państw UE⁴⁴. Aktywność gospodarcza w transporcie stale wzrasta, utrzymuje się wysoka i wciąż rosnąca krajowa konsumpcja paliw ciekłych, jednocześnie warunki techniczne nie pozwalają na dostatecznie szybkie zwiększanie wykorzystania paliw alternatywnych. Po ujawnieniu szarej strefy i podjęciu działań zaradczych, w latach 2018–2024 udział OZE w transporcie w Polsce oscylował wokół 6%.

Elektromobilność jest postrzegana w UE jako ważny instrument dekarbonizacji transportu, fundamentalny dla realizacji celów w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych. Popularyzacja elektromobilności jest jednak nadal wyzwaniem ze względu na dostępność ekonomiczną tego typu pojazdów dla polskiego społeczeństwa, zapewnianie infrastruktury ładowania oraz dostęp do wykwalifikowanych zasobów kadrowych i odpowiednie dostosowanie sieci elektroenergetycznych. Ponadto niezwykle istotne jest źródło pochodzenia energii elektrycznej wykorzystywanej do ładowania pojazdów elektrycznych. W praktyce bowiem, nawet pojazdy elektryczne bateryjne czy wodorowe nie możemy określić jako zeroemisyjne⁴⁵, gdyż emitują one np. cząstki stałe z okładzin ciernych czy ze ścierania opon oraz uwzględniając ich łańcuch dostaw. Dotychczas udział pojazdów w pełni elektrycznych w liczbie ogólnej pojazdów jest w Polsce jednym z najniższych w UE. Na koniec 2024 r. liczba samochodów elektrycznych osobowych i dostawczych wyniosła ponad 72 tys. szt., co stanowiło 0,36% w parku pojazdów osobowych i dostawczych w Polsce.⁴⁶ Udział samochodów całkowicie elektrycznych w rejestracji nowych pojazdów osobowych wyniósł 3% w 2024 r., podczas gdy w EU

⁴² Dotyczy to w szczególności elektromobilności, która w statystyce dotyczącej OZE w transporcie jest uwzględniana w sposób pośredni, w przeciwieństwie do rachunku emisji GHG z sektora.

⁴³ Art. 25 dyrektywy RED III. Cel redukcyjny wyznacza się w porównaniu poziomem bazowym określonym w art. 27 ust. 1 lit. b dyrektywy RED III.

⁴⁴ W 2024 r. średnia dla UE-27 wyniosła 11,2%. Podsumowanie Eurostat: [link](#).

⁴⁵ Dla sektora transportu wykorzystany w dokumencie termin *zeroemisyjny* odnosi się do pojazdów i rozwiązań, które w fazie użytkowania nie generują emisji gazów cieplarnianych (GHG).

⁴⁶ *Polish EV Outlook 2025*. Polskie Stowarzyszenie Nowej Mobilności.

średnio było to ok. 15%. Należy zwrócić jednak uwagę na dynamiczny wzrost sprzedaży pojazdów elektrycznych na świecie – co jest megatrendem. Ceny samochodów elektrycznych i spalinowych będą się wyrównywały w coraz większym stopniu, podobnie jak ich TCO (ang. *total cost of ownership*), czyli całkowity koszt posiadania (w tym koszty eksploatacyjne) nawet bez uwzględnienia subsydiów ze środków publicznych. Doprowadzi do tego przede wszystkim prognozowany spadek cen ogniw bateryjnych (nawet o 40%) w średniej perspektywie oraz wzrost TCO pojazdów spalinowych, m.in. przez coraz bardziej restrykcyjne normy emisyjne. Wodór jako paliwo dla transportu drogowego w perspektywie do 2030 r. prawdopodobnie nie będzie bardziej atrakcyjny względem napędów bateryjnych. Może jednak być w tym czasie istotny w transporcie aglomeracyjnym, a także w innym niż drogowy (np. kolejowym).

W procesie dekarbonizacji transportu pewną rolę mogą odegrać także inne paliwa produkowane z wykorzystaniem energii ze źródeł odnawialnych, takie jak zielony metanol i zielony amoniak (głównie spodziewane zastosowanie w transporcie morskim i śródlądowym oraz ciężkim lądowym), a także syntetyczny gaz, czy inne paliwa syntetyczne.

Ponadto dyrektywa RED III wskazuje na dodatkowe wymagania (cele cząstkowe) – łączny **udział zaawansowanych biopaliw i biogazu⁴⁷ oraz paliw odnawialnych pochodzenia niebiologicznego – RFNBO** (ang. *renewable fuels of non-biological origin*) w energii dostarczonej do sektora transportu powinien wynieść co najmniej 1% w 2025 r. i 5,5% w 2030 r., w tym udział wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego powinien wynieść co najmniej 1 pkt proc. w 2030 r. Według szacunków na osiągnięcie 1% w 2030 r. Polska potrzebowałaby na cele transportowe około 91,7 tys. t wodoru RFNBO (rozumianego zarówno jako paliwo, jak i surowiec do produkcji paliw konwencjonalnych). Polska ocenia ten cel jako bardzo trudny do realizacji ze względu na bariery technologiczne i finansowe oraz bardzo wczesny etap rozwoju gospodarki wodorowej. Duże znaczenie mają także restrykcyjne regulacje określające możliwość zaliczenia danej produkcji wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego.

Prognozy wskazują, że Polska ma możliwość osiągnięcia ok. 7% udziału zaawansowanych biopaliw i biogazu oraz RFNBO w transporcie w 2030 r.

Popularyzacja wykorzystania paliw alternatywnych wymaga rozwoju infrastruktury. Z tego względu na poziomie UE określone zostały jednolite zasady dla państw członkowskich w tym zakresie. *Rozporządzenie UE 2023/1804 w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych* – tzw. rozporządzenie AFIR – zakłada **budowę ogólnodostępnych stref ładowania pojazdów elektrycznych wzdłuż głównych dróg i autostrad**. Na podstawie prognozowanej liczby pojazdów elektrycznych i hybrydowych typu plug-in oraz wymogów rozporządzenia AFIR (które uzależnia konieczną zainstalowaną moc ładowania od liczby pojazdów) wynika, że w Polsce do 2030 r. w ogólnodostępnej infrastrukturze ładowania dla lekkich pojazdów elektrycznych będzie zainstalowane ok. 1,5 GW.

Prognozy wskazują, że w 2030 r. w Polsce może być zarejestrowanych około 800 tys. pojazdów elektrycznych i hybrydowych typu plug-in
(w tym pojazdy osobowe – ponad 720 tys. szt., ciężarówki i auta dostawcze – 68 tys. szt.)

⁴⁷ Dotyczy biopaliw i biogazu wyprodukowanych z surowców wymienionych w załączniku IX część A dyrektywy RED II.

POLITYKA

W 2023 r. 99% emisji gazów cieplarnianych w sektorze transportu pochodziło z transportu drogowego⁴⁸. Z tego względu na przewozie drogowym koncentruje się poniższa część KPEiK.

Redukcja emisji gazów cieplarnianych dokonuje się poprzez zmniejszenie ilości zużywanej energii pozyskiwanej z paliw transportowych, zmniejszenie emisyjności pojazdów oraz zastąpienie paliw konwencjonalnych (paliw kopalnych wytworzonych z ropy naftowej i gazu ziemnego) paliwami zeroemisyjnymi lub o niskiej zawartości węgla liczonej w całym cyklu życia (paliwa odnawialne). W najbliższych latach za dekarbonizację transportu odpowiadać będą przede wszystkim biopaliwa i biokomponenty. Polska będzie wykorzystywać limit 6,1% udziału biokomponentów I generacji, ze względu na racjonalność kosztową, czas niezbędny na wdrożenie nowych norm i dostosowanie rynku, przy czym dalszy przyrost powinien opierać się na biokomponentach II generacji. Z tych względów utrzymany zostanie *Narodowy Cel Wskaźnikowy* oraz *opłata emisyjna*. Wzrastać będą także wymagania w zakresie emisyjności pojazdów.

W perspektywie średnio- i długookresowej działania będą ukierunkowane na to, **aby wiodącą rolę w dekarbonizacji transportu miała elektromobilność**. Obok wytwarzania niskoemisyjnych paliw i energii ważna jest także odpowiednio dostosowana i rozbudowana sieć dystrybucyjna (stacje paliw i ładowania elektrycznością oraz sieć trakcyjna), dlatego również w tym obszarze kreowane są działania mające na celu dostosowanie sieci do potrzeb tego sektora.

Ilość zużywanej energii zależy jest od wielkości potrzeb transportowych oraz efektywności przewozu ładunków lub pasażerów. Instrumentami redukcji w tym przypadku jest zarządzanie popytem (np. przez przestrzenne rozmieszczanie funkcji obszarów, optymalizujące popyt transportowy czy kształtowanie odpowiednich zachowań społeczeństwa i gospodarki) oraz realizowanie przewozów efektywniejszymi energetycznie rozwiązaniami transportowymi. Kluczowe znaczenie mają **zbiorowe przewozy pasażerów oraz ładunków**, w tym przy wykorzystaniu potencjału intermodalności i narzędzi logistycznych.

Poniżej opisano podejście do poszczególnych kategorii transportu:

- transport miejski i publiczny – jako alternatywa dla indywidualnego transportu osób,
- transport drogowy (samochodowy),
- transport kolejowy,
- żegluga śródlądowa,
- transport morski,
- lotnictwo.

Popularyzacja i dekarbonizacja transportu miejskiego i publicznego

Niskoemisyjna transformacja transportu miejskiego jest jednym z priorytetów Polski, przy czym realizowane będą działania na rzecz obniżenia transportochłonności gospodarki, jak i działania na rzecz lepszej organizacji usług przewozowych (np. stopnia wykorzystania logistyki i inteligentnych technologii, w tym szczególnie technologii zarządzania ruchem, intermodalności, przewozów zbiorowych, organizacji przewozów „ostatniej mili”).

Podstawowym celem polityki transportowej opracowywanej na poziomie miast powinno być dążenie do osiągnięcia zrównoważonej mobilności poprzez stworzenie warunków do sprawnego, efektywnego i bezpiecznego przemieszczania się osób i przewozu towarów, przy ograniczeniu szkodliwego wpływu na środowisko naturalne i warunki życia mieszkańców oraz do poprawy dostępności komunikacyjnej w obrębie miasta i obszaru funkcjonalnego. W miastach kluczowe znaczenie mają: atrakcyjna oferta transportu publicznego, optymalizacja potoków ruchu, w tym ich prędkości, polityka parkingowa,

⁴⁸ W kategorii A3. Transport mieszczą się: lotnictwo krajowe, transport drogowy, transport kolejowy, żegluga śródlądowa, inne.

rozwiązania na rzecz aktywnej mobilności, w szczególności ruchu rowerowego i pieszego czy wspieranie usług w zakresie logistyki miejskiej. Zarówno zmiana istniejącej tkanki miejskiej, jak planowanie nowych obszarów zurbanizowanych wymaga kompleksowej optymalizacji sposobu planowania rozwoju miast, poprzez powiązanie planowania przestrzennego z planowaniem mobilności. Wdrażanie tych rozwiązań skutkuje zmniejszeniem zużycia energii i redukcją emisji spalin.

Dodatkowym elementem wspierającym rozwój zeroemisyjnego transportu miejskiego są działania przewidziane w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO), które przyczyniają do dalszej popularyzacji planów zrównoważonej mobilności miejskiej (*ang. Sustainable Urban Mobility Plan* – SUMP), jako jednego z narzędzi przyczyniających się do kompleksowego podejścia do planowania zrównoważonej mobilności w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, czy też działania dotyczące wsparcia transportu publicznego.

Aby przyspieszyć proces wymian floty autobusów miejskich na pojazdy zeroemisyjne w miastach liczących powyżej 100 tys. mieszkańców, od 2026 r. został wprowadzony obowiązek nabywania jedynie autobusów zeroemisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Ponadto, miasta zostały zobowiązane też do zawierania umów przewozu tylko z podmiotami korzystającymi z takich autobusów.

Wsparcie samorządów w **rozwoju zeroemisyjnego transportu publicznego w miastach** dekarbonizacji transportu jest realizowane m.in. ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO) w szczególności w zakresie inwestycji związanych z:

- wymianą autobusów na zero- i niskoemisyjne na obszarach podmiejskich/wiejskich;
- zakupem autobusów zero- i niskoemisyjnych dla nowoutworzonych pozamiejskich linii autobusowych, a także wymiany taboru pozamiejskich linii autobusowych zagrożonych likwidacją;
- zakupem nowych zeroemisyjnych (elektrycznych) autobusów na potrzeby publicznego transportu miejskiego.

Od 2026 r. prowadzony został **obowiązek tworzenia stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.**, w których odnotowane zostanie przekroczenie dopuszczalnego poziomu stężenia średniorocznego poziomu zanieczyszczeń dwutlenkiem azotu. Rozwiązanie to przyczyni się do ograniczenia emisji pochodzących z transportu w miejscach, gdzie jest to szczególnie istotne.

Istotnym kierunkiem działań będzie także podnoszenie świadomości społeczeństwa i promowanie przyjaznych środowisku sposobów kształtowania i zaspokajania potrzeb transportowych, przede wszystkim w oparciu o politykę i planowanie transportowe, które promują transport zbiorowy oraz nisko- i zeroemisyjny, ale także ruch piesz i rowerowy.

Mając więc na uwadze dalszą dynamikę zmian dekarbonizacyjnych dotyczących transportu miejskiego należy przyjąć, że w długiej perspektywie innowacyjna mobilność powietrzna oparta o platformy bezzałogowe i statki elektryczne (eVTOL) oraz dostosowane do niej instalacje logistyki i systemy zarządzania ruchem zautomatyzowanym, staną się częścią przyszłej multimodalnej i inteligentnej mobilności w miastach, a infrastruktura naziemna i powietrzna umożliwiająca świadczenie usług transportowych zostanie powszechnie wdrożona i zintegrowana.

W odniesieniu do szerszego pojęcia **transportu publicznego** (nie wewnątrz miast) ważną rolę powinien odgrywać transport kolejowy, dlatego w kolejnej części szczegółowo opisano politykę w zakresie kolei. Na przeciwnym biegunie jest transport lotniczy, który nie powinien służyć do przemieszczania na stosunkowo krótkich odcinkach.

Działania związanych z zapewnieniem spójności i poprawą standardu dróg krajowych, a także rozbudowa infrastruktury paliw alternatywnych przy sieci dróg TEN-T wpłynie na sprawność samochodowej zorganizowanej komunikacji zbiorowej. Jednocześnie ważne, aby nie powodować wykluczenia mniejszych miejscowości. Istotnym wsparciem dla autobusowego publicznego transportu zbiorowego jest funkcjonujący od połowy 2019 r. **Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze**

użyteczności publicznej. Środki Funduszu przeznacza się na dofinansowanie realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (z wyłączeniem komunikacji miejskiej). Środki Funduszu mogą przyczyniać się do eliminowania wykluczenia komunikacyjnego i zwiększania dostępu do komunikacji publicznej, przede wszystkim tam, gdzie komunikacja taka nie funkcjonowała lub funkcjonuje w wymiarze, który w pełni nie zaspokaja potrzeb mieszkańców obszaru.

Dekarbonizacja transportu samochodowego

Dla pobudzenia popytu na pojazdy niskoemisyjne elementem napędzającym trend jest istnienie obowiązku dotrzymania przez zamawiających **minimalnych udziałów pojazdów czystych (nisko- i zeroemisyjnych) w puli pojazdów drogowych objętych zamówieniami publicznymi** – wprowadzone poprzez ustawę z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw, wdrażając tym samym dyrektywę 2019/1161 – CVD. Obowiązek obejmuje zapewnienie przez zamawiających minimalnych poziomów docelowych udziału nisko- i zeroemisyjnych pojazdów drogowych do przewozu pasażerów i ładunków (kategorii M i N) w całkowitej liczbie pojazdów objętych udzielonymi zamówieniami publicznymi (o wartości równej lub przekraczającej progi unijne) na: dostawy pojazdów, wybrane usługi o charakterze transportowym oraz usługi drogowego publicznego transportu zbiorowego, w dwóch okresach: od 24 grudnia 2021 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2030 r. Ponadto ustawa o elektromobilności i paliwach alternatywnych zobowiązała organy naczelne i centralne oraz jednostki samorządu terytorialnego powyżej 50 tys. mieszkańców obowiązek wykorzystania we flocie elektrycznych pojazdów samochodowych. Udział tych pojazdów we flocie ma wynieść docelowo 30%.

Realizację celów w zakresie dekarbonizacji transportu drogowego wspierają także **instrumenty fiskalne** wprowadzone do polskiego systemu prawnego w odniesieniu do sektora prywatnego. Mają one na celu obniżenie początkowo wyższych kosztów nabycia pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi (zwolnienia podatkowe) oraz późniejsze ich użytkowanie (koszty amortyzacji). Osiągnięcie efektu skali może wymagać wsparcia dla firmowych flot samochodowych np. poprzez gwarancje bankowe na zakup, leasing, czy długoterminowy najem. Unijna taksonomia, promująca inwestycje dekarbonizacyjne, może wpłynąć także na strategię banków, które będą zapewniać produkty preferencyjne dla rozwiązań nisko- i zeroemisyjnych.

Dla rozwoju elektromobilności kluczowe będzie także utworzenie gęstej sieci **ogólnodostępnej infrastruktury ładowania** elektrycznych pojazdów drogowych, zgodnie z rozporządzeniem AFIR, które nakłada na każde państwo członkowskie cele wiążące w zakresie infrastruktury paliw alternatywnych.

Mając na uwadze konieczne tempo dekarbonizacji transportu oraz sytuację ekonomiczną w kraju, na początkowym etapie rozwoju elektromobilności znaczącą rolę odgrywają **instrumenty wsparcia finansowego**. Od 2021 r. w Polsce funkcjonują programy wspierające nabycie zeroemisyjnych pojazdów, w tym autobusów, co przyczynia się do wzrostu popytu na te pojazdy. Ponadto, wspierana jest budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania wraz z niezbędną infrastrukturą przyłączeniową. Inicjatywy te obejmują pełen katalog niezbędnych inwestycji. Prowadzone będą także działania w zakresie rozwój ewidencji infrastruktury paliw alternatywnych.

Dodatkowo, w związku z koniecznością dekarbonizacji transportu ciężkiego, uruchomiono nowe programy mające na celu wsparcie rynku zeroemisyjnych pojazdów ciężkich kategorii N2 i N3 oraz wsparcie rozwoju infrastruktury ładowania dedykowanej transportowi ciężkiemu. Wskazać należy, że rozszerzenie programów wsparcia na sektor transportu ciężkiego pozwoli na znaczne zwiększenie wykorzystania energii elektrycznej, a tym samym przełoży się na istotny wzrost udziału OZE w transporcie. Jednocześnie dążyć się będzie do zapewnienia mechanizmu wsparcia unijnego

dla transportu ciężkiego, tak aby ograniczyć ryzyko spadku konkurencyjności polskich przedsiębiorców realizujących międzynarodowe przewozy drogowe towarów.

Oprócz tego planowane są inicjatywy wspierające **rozwój niepublicznej infrastruktury ładowania pojazdów** drogowych, co umożliwi dalsze zwiększenie dostępności pojazdów zeroemisyjnych w sektorze transportu. W ramach środków z KPO realizowane są także inwestycje związane z zakupem elektrycznych osobowych pojazdów samochodowych, przez dofinansowanie do zakupu tych pojazdów dla osób fizycznych i osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą.

Obok rozwoju zeroemisyjnej mobilności, zasadniczym priorytetem jest **poprawa spójności sieci drogowej** i bezpieczeństwa ruchu drogowego, co odbywa się głównie dzięki budowie autostrad, dróg ekspresowych oraz obwodnic miast na sieci TEN-T (drogi szczególnie ważne dla transportu na obszarze Unii Europejskiej). Nowe inwestycje w tej dziedzinie realizowane będą zgodnie z **Rządowym Programem Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.)** dzięki czemu możliwe będzie umieszczenie na sieci TEN-T stacji paliw alternatywnych dla ciężkich pojazdów samochodowych. Dużą rolę odgrywają środki w ramach instrumentu „Łącząc Europę” (ang. *Connecting Europe Facility*, CEF), który ma na celu wspieranie modernizacji i budowy infrastruktury położonej na transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T. Równoległe do nowych inwestycji, prowadzone będą działania inwestycyjne na istniejącej sieci dróg krajowych. Obejmują one kompleksowe przebudowy/rozbudowy odcinków dróg krajowych, punktowe zadania ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa oraz inne zadania mające na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania sieci drogowej. Realizacja tych inwestycji zapewni płynność ruchu na długich dystansach, a tym samym wpłynie na ograniczenie zużycia paliwa przez pojazdy.

Działania te będą realizowane w ramach programu wieloletniego pn. Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 r. ([link](#)). Program służy w szczególności utrzymaniu wymaganego stanu technicznego istniejącej infrastruktury, zwiększeniu spójności sieci dróg krajowych dostosowanych do ruchu pojazdów o nacisku pojedynczej osi do 11,5 t, poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz intensyfikacji działań zmniejszających negatywny wpływ infrastruktury drogowej na środowisko.⁴⁹

Wspierany będzie rozwój i wdrażanie Inteligentnych Systemów Transportowych (ITS) jako narzędzia do realizacji celów polityki zrównoważonej mobilności, co umożliwi dynamiczne zarządzanie ruchem w sieci dróg krajowych, usprawnienie procesów utrzymania infrastruktury drogowej oraz integrację z systemami ITS wdrażanymi przez innych zarządców dróg, w tym na obszarach miejskich.

Popularyzacja i dekarbonizacja transportu kolejowego

Realizowane będą zadania mające na celu poprawę dostępności, bezpieczeństwa i konkurencyjności czasowej transportu kolejowego i przewoźników krajowych. Działania polegać będą w szczególności na:

- dalszej elektryfikacji (wybranych) linii kolejowych,
- modernizacji linii kolejowych,
- budowy nowych linii kolejowych wraz z infrastrukturą zasilającą,
- budowie bezkolizyjnych skrzyżowań,
- wdrażaniu nowoczesnych systemów zapewniających interoperacyjność,
- zwiększeniu liczby i standardu technicznego taboru.

Wszystko to ma się sukcesywnie przyczyniać do podniesienia atrakcyjności transportu kolejowego względem innych środków transportu i w konsekwencji do przeniesienia części pasażerów i ładunków na ten bardziej przyjazny środowisku rodzaj transportu. Inwestycje realizowane będą w ramach programów wieloletnich związanych z rozwojem transportu kolejowego. Działania te sukcesywnie będą przyczyniały się do podniesienia atrakcyjności transportu kolejowego względem innych środków transportu

⁴⁹ Po 2024 r. komponent BRD z Programu Bezpiecznej Infrastruktury Drogowej na lata 2021-2024 przejął Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej 2030 (PWKSD).

i w konsekwencji do przeniesienia **części pasażerów i ładunków** na ten bardziej przyjazny środowisku rodzaj transportu.

Rozwinięta infrastruktura kolejowa, atrakcyjny tabor i dogodna siatka połączeń wraz z przyjaznym pasażerowi systemem informacji oraz zakupem zintegrowanych biletów przyczyni się do wyboru przez społeczeństwo kolei jako optymalnego środka transportu, co przełoży się na redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z innych środków transportu, zwłaszcza transportu drogowego. Odbędzie się to poprzez:

- realizację **Krajowego Programu Kolejowego do 2030 roku (z perspektywą do roku 2032)**. Zasadniczym celem inwestycji kolejowych realizowanych i planowanych do realizacji w ramach KPK jest realizowanie prac na głównych ciągach, tworzących sieć bazową i kompleksową TEN-T, jak również stanowiących kolejowe korytarze transportowe oraz usunięcie występujących wąskich gardeł. Podejmowane działania mają na celu usunięcie zaległości w rozbudowie, modernizacji i rewitalizacji infrastruktury transportowej oraz połączenie infrastrukturalne najważniejszych ośrodków wzrostu z obszarami o niższej dynamice rozwoju i włączenie ich w sieć transportu europejskiego.
- budowę i modernizację kolejowych przystanków osobowych w ramach **Rządowego programu budowy lub modernizacji przystanków kolejowych na lata 2021–2026**. Celem programu jest zwiększenie dostępu lokalnych społeczności do transportu kolejowego. Dostępne środki są wykorzystane m.in. na wybudowanie lub zmodernizowanie przystanków kolejowych, a także sfinansowanie zadań związanych z dostępnością miejsc parkingowych dla podróżnych. Program przyczyni się to do ograniczenia wykluczenia komunikacyjnego i umożliwi pasażerom dostęp do kolejowej komunikacji wojewódzkiej i międzywojewódzkiej; realizację projektów w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2032 r. Podstawowym celem Programu Kolej + jest uzyskanie/ usprawnienie połączenia kolejowego miejscowości o populacji powyżej 10 tys. mieszkańców z miastami wojewódzkimi, co przyczyni się do eliminowania wykluczenia komunikacyjnego dzięki możliwości uzupełniania sieci kolejowej o nowe połączenia, które przede wszystkim zapewnią pasażerom dostęp do komunikacji międzywojewódzkiej.
- budowę nowych linii kolejowych przewidzianych w ramach „Programu inwestycyjnego Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024–2032” wraz z infrastrukturą zasilającą. Priorytetowa realizacja linii dużych prędkości „Y” zintegruje centralną Polskę z jej zachodnią częścią, łącząc 4 z 5 największych miast w kraju.

Z uwagi na brak kompleksowych regulacji, dotyczących systemu ulg ustawowych oraz niedostatek odpowiednich mechanizmów prawnych, umożliwiających integrację taryfową, działania w ramach projektu Ogólnopolskiego Biletu Zintegrowanego (OBZ), skupiać się będą, w pierwszej kolejności, na uporządkowaniu i kompleksowym podejściu do zagadnienia ulg ustawowych, co docelowo przyczyni się do procesu integracji taryfowo – biletowej z innymi gałęziami transportu. W kolejnych etapach działania skupią się na opracowaniu i przyjęciu pakietu legislacyjnego, który stworzy solidne podstawy prawne dla dalszych działań organizacyjnych i technicznych w zakresie integracji systemów taryfowych.

W celu określenia dobrze zaplanowanej z punktu widzenia pasażera kolejowej oferty przewozowej, prowadzone są kompleksowe analizy w ramach różnych horyzontów czasu. Będą one istotnym wkładem do opracowania Planu Transportowego dla przewozów, w szczególności dalekobieżnych międzywojewódzkich i międzynarodowych. Na jego podstawie zostanie przeprowadzone postępowanie przetargowe na wybór operatorów kolejowych, realizujących przewozy w ramach umowy świadczenia usług publicznych (PSC) po 2030 r. Zaproponowana oferta będzie spełniała przede wszystkim kryteria konkurencyjnej i atrakcyjnej oferty przewozowej dla podróżnych. Projekt ww. oferty jest szeroko skonsultowany ze społeczeństwem oraz interesariuszami branżowymi, w szczególności z wojewódzkimi organizatorami transportu oraz potencjalnymi operatorami. W ramach prac nad Horyzontalnym Rozkładem Jazdy zakłada się stworzenie spójnego systemu kolejowego, który umożliwi zintegrowanie połączeń komercyjnych realizowanych przez przewoźników z połączeniami o charakterze służby

publicznej. Tak opracowany rozkład jazdy pociągów będzie też istotnym wkładem w proces planowania infrastruktury kolejowej, aby wynikała ona z faktycznych potrzeb i nie ograniczała możliwości kształtowania oferty przewozowej.

Przenoszenie przewozów z mniej przyjaznych środowisku środków na kolej realizowane będzie poprzez rozwój transportu intermodalnego, zgodnie z Kierunkami Rozwoju Transportu Intermodalnego do 2030 r. z perspektywą do 2040 r. Priorytetem będzie sprawność ruchu pociągów oraz wzrost prędkości handlowych, zwłaszcza dla pociągów towarowych. Ważne jest opracowanie rozwiązań technicznych i budowa terminali załadunku i rozładunku naczep, przyczep samochodowych, kontenerów – pozwoli to na powiązanie transportu samochodowego z transportem kolejowym („tiry na tory”) lub przenoszenie co najmniej częściowo „ciężkiego” transportu towarowego na kolej.

Dekarbonizacja transportu morskiego

W obszarze transportu morskiego szczególne znaczenie mają regulacje wskazujące, że właściwe jednostki w ramach swoich kompetencji będą prowadzić działania w zakresie:

- przeprowadzania kontroli obowiązku przestrzegania przepisów *ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubażających warstwę ozonową oraz niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych* w zakresie eksploatacji na statkach urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych, rozdzielnic elektrycznych oraz systemów ochrony przeciwpożarowej i gaśnic zawierających substancje kontrolowane czy też fluorowane gazy cieplarniane;
- przeprowadzania kontroli dotyczących wymogów ograniczenia emisji tlenu azotu ze statków wynikających z Międzynarodowej konwencji o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Konwencja MARPOL): Załącznik VI – Przepisy o zapobieganiu zanieczyszczenia powietrza przez statki wraz z Kodeksem technicznym kontroli emisji tlenków azotu z okrętowych silników wysokoprężnych (Kodeks NOX);
- realizacji przepisów *rozporządzenia UE 2015/757 w sprawie monitorowania, raportowania i weryfikacji emisji dwutlenku węgla z transportu morskiego, zmienionego rozporządzeniem UE 2023/957 w celu włączenia transportu morskiego do unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji oraz monitorowania, raportowania i weryfikacji emisji dodatkowych GHG i emisji z dodatkowych typów statków*;
- realizacji przepisów *rozporządzenia UE 2023/1805 w sprawie stosowania paliw odnawialnych i niskoemisyjnych w transporcie morskim*.

Włączenie transportu morskiego do systemu EU ETS przyczyni się do zmniejszenia emisyjności gazów cieplarnianych z tego sektora. Przedsiębiorstwa żeglugowe i armatorzy będą musieli zastosować bezemisyjne technologie i paliwa, jeśli będą chcieli uniknąć ponoszenia kosztów zakupu uprawnień do emisji gazów cieplarnianych.

Dekarbonizacja lotnictwa

Rozwój lotnictwa w Polsce powinien przebiegać zgodnie z **Polityką rozwoju lotnictwa cywilnego w Polsce do 2030 r. (z perspektywą do 2040 r.)** ([link](#)). Kierunki interwencji dotyczą m.in. rozwoju sieci lotnisk, inwestycji w porty lotnicze, funkcjonowania przestrzeni powietrznej, wsparcia badań, edukacji i rozwoju w obszarze lotnictwa cywilnego oraz bezpieczeństwa, ale także **ochrony środowiska w transporcie lotniczym** (kierunek interwencji VII).

Polityka w obszarze lotniczym uwzględnia, że od ok. 2035 r. powinny być dostępne seryjnie produkowane statki powietrzne zeroemisyjne, lecz do tego czasu największe znaczenie będą miały zrównoważone paliwa lotnicze (ang. *sustainable aviation fuels*, SAF), które nie wymagają modyfikacji floty. Dążyć się będzie do realizacji wymagań rozporządzenia UE 2023/2405 w sprawie zapewnienia równych warunków działania dla zrównoważonego transportu lotniczego (ReFuelEU Aviation), które m.in. zobowiązuje dostawców paliw do dostarczania SAF do unijnych portów lotniczych, a także wspierania na poziomie krajowym badań naukowych oraz rozwoju i innowacji w zakresie SAF. Zgodnie z załącznikiem I

do rozporządzenia minimalny udział paliwa zrównoważonego w paliwie lotniczym w unijnych portach lotniczych obrazuje tabela poniżej.

Tabela 2. Minimalny udział paliwa zrównoważonego w paliwie lotniczym w unijnych portach lotniczych w latach 2025 – 2050 [%]

Okres	Roczny udział minimalny SAF	W tym udział minimalny paliw syntetycznych	Średni udział paliw syntetycznych w danym okresie
Od 1.01.2025 r.	2%	0%	-
Od 1.01.2030 r. do 31.12.2031 r.	6%	0,7%	1,2%
Od 1.01.2032 r. do 31.12.2033 r.		1,2%	2,0%
Od 1.01.2034 r. do 31.12.2034 r.		2,0%	
Od 1.01.2035 r.	20%	5%	-
Od 1.01.2040 r.	34%	10%	-
Od 1.01.2045 r.	42%	15%	-
Od 1.01.2050 r.	70%	35%	-

Ważnym elementem motywującym ograniczanie emisji zanieczyszczeń z transportu lotniczego jest uczestnictwo polskich operatorów lotniczych w EU ETS – system dotyczy lotów wewnątrz UE i do Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Do odchodzenia od paliw kopalnych mobilizować mają częściowo pozostawione bezpłatne uprawnienia w okresie 2024–2030, przy czym od 2026 r. wprowadzona zostanie pełna sprzedaż aukcyjna. Środki pochodzące z opłat operatorów statków powietrznych za umarzenie uprawnień do emisji w ramach EU ETS powinny być źródłem finansowania działań dekarbonizacyjnych.

Komplementarnym do EU ETS jest udział Polski w mechanizmie kompensacji i redukcji CO₂ dla lotnictwa międzynarodowego – **CORSIA** (ang. Carbon Offsetting and Reduction Scheme for International Aviation)⁵⁰. To system offsetu emisji z lotnictwa międzynarodowego, w którym linie lotnicze mogą kompensować emisje CO₂ z lotów międzynarodowych poprzez zakup kredytów węglowych (projektów ochrony klimatu lub stosowania bardziej przyjaznych dla klimatu paliw) odpowiadających ich emisjom przewyższających historyczny poziom. Unia i jej państwa członkowskie, w tym Polska, wdrażają mechanizm CORSIA od początku fazy pilotażowej, tj. okresu obejmującego lata 2021–2023, zgodnie z decyzją Rady (UE) 2020/954. Od 2027 roku system będzie obowiązkowo stosowanym na całym świecie środkiem rynkowym, którego celem jest kompensowanie emisji dwutlenku węgla w lotnictwie międzynarodowym na poziomie globalnym.

W portach lotniczych realizowane będą inwestycje wynikające z wymogów art. 12 rozporządzenia AFIR, dotyczące zapewnienia energii ze źródeł odnawialnych statkom powietrznym podczas postoju. Zarządzający portami lotniczymi **powinni dążyć do pozyskiwania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych**, kierując się w ten sposób na osiągnięcie zeroemisyjności tych obiektów. Ze względów bezpieczeństwa każdy port lotniczy powinien posiadać dwa niezależne źródła energii elektrycznej, co wymaga podłączenia do zewnętrznych sieci elektroenergetycznych.

Obok poprawy infrastruktury porty lotnicze powinny także dążyć do poprawy efektywności operacyjnej transportu lotniczego oraz wdrażać innowacyjne rozwiązania w ruchu lotniczym.

⁵⁰ Art. 25a dyrektywy ETS, dodany przez art. 1 pkt 9 lit. b dyrektywy nr 2023/958.

Jednocześnie należy podkreślić, że redukcja emisji gazów cieplarnianych (GHG) w sektorze transportu jest niezwykle trudna m.in. z uwagi na obserwowany wzrost aktywności tego sektora. Dlatego też istotne jest, aby działania ograniczające emisję nie odbywały się kosztem ograniczenia mobilności społeczeństwa.

DZIAŁANIA

W zakresie dekarbonizacji transportu miejskiego i publicznego:

- Działanie 36. Instrument finansowy – Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej
- Działanie 37. Rozwój miejskich sieci transportowych
- Działanie 38. Rozwój zeroemisyjnego transportu publicznego w miastach
- Działanie 39. Utworzenie stref czystego transportu
- Działanie 155. Działania na rzecz walki z ubóstwem transportowym w ramach PSK

W zakresie dekarbonizacji transportu samochodowego:

- Działanie 34. Inteligentne Systemy Transportowe (ITS)
- Działanie 35. Zwiększenie spójności i poprawa standardu dróg krajowych
- Działanie 40. Instrumenty finansowego wsparcia elektromobilności
- Działanie 41. Instrumenty pozafinansowego wsparcia elektromobilności
- Działanie 43. Rozwój transportu intermodalnego
- Działanie 44. Rozwój elektryfikacji drogowych przewozów towarowych (branża TSL)
- Działanie 52. Zwiększanie wymagań w zakresie emisyjności pojazdów
- Działanie 53. Opłata emisyjna
- Działanie 54. Rozwój ewidencji infrastruktury paliw alternatywnych

W zakresie dekarbonizacji transportu kolejowego:

- Działanie 42. Modernizacja taboru i infrastruktury kolejowej oraz rozbudowa lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej, a także budowa nowych linii kolejowych
- Działanie 43. Rozwój transportu intermodalnego
- Działanie 155. Działania na rzecz walki z ubóstwem transportowym w ramach PSK

W zakresie dekarbonizacji żeglugi morskiej:

- Działanie 45. Zapewnienie dostępności paliw alternatywnych w portach morskich
- Działanie 46. Wdrażanie innowacyjnych technologii w zarządzaniu ruchem statków morskich
- Działanie 51. Wsparcie budowy innowacyjnych jednostek transportowych napędzanych wodorem i pochodnymi

W zakresie dekarbonizacji lotnictwa:

- Działanie 48. Poprawa infrastruktury portów lotniczych oraz efektywności operacyjnej transportu lotniczego
- Działanie 49. Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w ruchu lotniczym
- Działanie 50. Dekarbonizacja lotnictwa w zgodzie z priorytetami UE
- Działanie 51. Wsparcie budowy innowacyjnych jednostek transportowych napędzanych wodorem i pochodnymi

Cel 1.2.4. Redukcja emisji GHG w przemyśle

Przemysł odpowiada za ok. ¼ zużycia energii w Unii Europejskiej, w związku z czym - obok sektora budynków - został objęty szczególną uwagą w zakresie ograniczenia wpływu na środowisko. Transformacja oraz dekarbonizacja sektora przemysłowego stanowią istotny element utrzymania konkurencyjności gospodarki. Przedsiębiorstwa wdrażające technologie niskoemisyjne uzyskują przewagę kosztową i wizerunkową na coraz bardziej wymagających rynkach. Redukcja emisyjności procesów produkcyjnych staje się również warunkiem dostępu do europejskich łańcuchów wartości, w których standardy środowiskowe mają rosnące znaczenie. Jednocześnie wysoka energochłonność procesów przemysłowych oraz rosnące koszty zużywanej energii negatywnie wpływają na konkurencyjność polskich przedsiębiorstw, ograniczając ich możliwości inwestycyjne i zdolność rywalizacji na rynkach międzynarodowych.

Zapewnienie konkurencyjności polskiego przemysłu staje się jednym z kluczowych wyzwań transformacji energetyczno-klimatycznej. Z uwagi na złożoność i charakterystykę poszczególnych branż przemysłowych rekomendowane jest opracowanie kompleksowej strategii w zakresie utrzymania konkurencyjności oraz wskazującej działania dekarbonizacyjne i narzędzia niezbędne do przeprowadzenia transformacji sektorów przemysłu.

Polska przygotowuje strategię w zakresie zwiększenia konkurencyjności i transformacji przemysłu.

Przemysł stał się także szczególnym obszarem zainteresowania Unii Europejskiej, która w ostatnich latach wydała szereg kluczowych dokumentów i inicjatyw wspierających jego modernizację. Do najważniejszych należą *Pakt dla czystego przemysłu*⁵¹ oraz *Kompas konkurencyjności UE*⁵², które definiują zestaw działań wspierających rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz wzmacniających konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw, zwłaszcza w sektorach energochłonnych.

Emisyjność procesów

W większości gałęzi przemysłów ciężkich (np. cementowym, hutniczym, chemicznym, petrochemicznym) występują znaczące **emisje procesowe** wynikające z przetwarzania surowców, których uniknięcie jest znacznie trudniejsze niż ograniczenie emisji związanych z wytwarzaniem energii na potrzeby procesów⁵³.

Zgodnie z prognozami scenariuszy WAM i WEM, emisje procesowe w przemyśle w 2030 roku będą znacząco spadać w porównaniu do 1990 roku. W scenariuszu WEM, emisyjność wynikająca z procesów przemysłowych w 2040 roku wyniesie ok. 22 mln t ekw. CO₂ i jest zbliżona do wartości z 2030 roku. Natomiast największą redukcję GHG ze względu na aktywną transformację przemysłu będzie można zaobserwować w 2040 roku w scenariuszu WAM, w którym prognoza emisji gazów cieplarnianych z procesów przemysłowych szacowana jest na poziomie ok. 12,8 mln t ekw. CO₂.

⁵¹ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Pakt dla czystego przemysłu: wspólny plan działania na rzecz konkurencyjności i dekarbonizacji” (COM/2025/85 final), ([link](#))

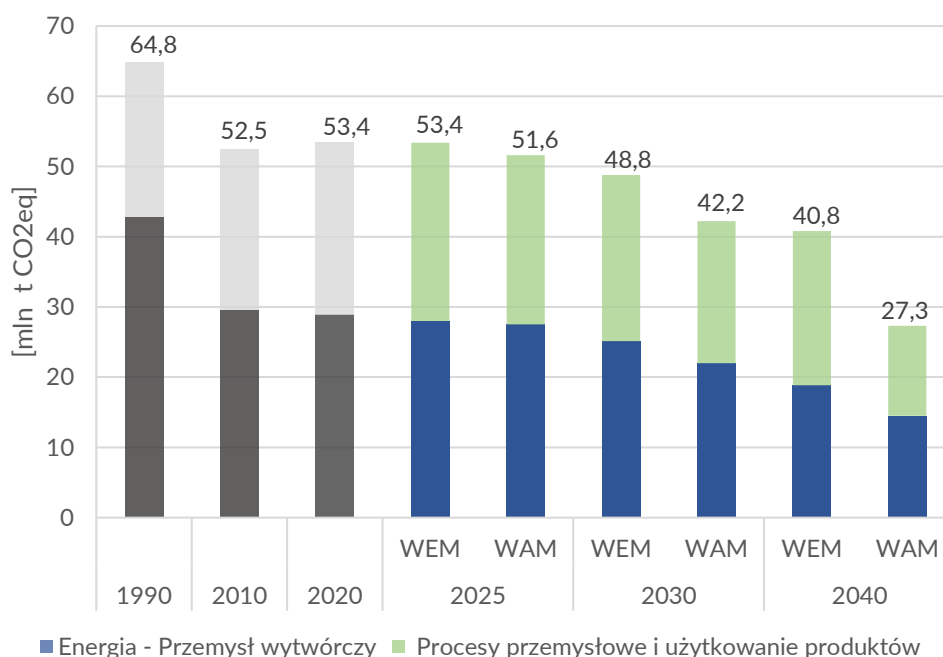
⁵² Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Kompas konkurencyjności UE” (COM/2025/30 final), ([link](#))

⁵³ W przypadku, gdy zakłady produkcyjne wytwarzają energię elektryczną i ciepłą na własne potrzeby, wówczas emisje gazów cieplarnianych towarzyszące produkcji tej energii są przypisane bezpośrednio do sektora przemysłu.

Prognozy scenariusza WEM wskazują, że **emisje procesowe w sektorze przemysłu⁵⁴ w Polsce mogą wynosić 23,7 mln t ekw. CO₂ w 2030 r.** Scenariusz WAM zakłada mniejszą emisję na poziomie **20,3 mln t ekw. CO₂.**

[szacunki nie mają charakteru celu]

Wykres poniżej przedstawia emisje gazów cieplarnianych w sektorze przemysłu, z podziałem na emisje związane ze zużyciem energii z przemysłu wytwórczego oraz emisje wynikające z procesów przemysłowych i użytkowania produktów. W scenariuszu WAM przewiduje się większą redukcję emisyjności, ponieważ zakłada on aktywną transformację przemysłu obejmującą m.in. modernizację i elektryfikację procesów, większe wykorzystanie energii z OZE oraz zastosowanie technologii CCUS w przemyśle mineralnym i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w przemyśle nawozowym.



Wykres 6. Emisje GHG z przemysłu [mln t CO₂ eq]

Przemysł energochłonny objęty jest systemem EU ETS, w ramach którego funkcjonuje czasowy i ograniczony ilościowo przydział bezpłatnych uprawnień emisji gazów cieplarnianych. Ponadto wybrane gałęzie przemysłu mogą skorzystać z systemu rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych. W sektorach objętych podatkiem granicznym (CBAM⁵⁵) **po 2030 r. nastąpi istotny spadek dostępnej liczby bezpłatnych uprawnień**, a całkowite ich wycofanie przewidziano do 2034 r.⁵⁶ Zastosowanie nisko- i zeroemisyjnych, wysokoefektywnych, nowoczesnych technologii i rozwiązań pozwoli na przeprowadzenie procesów transformacyjnych w sektorach dotychczas objętych systemem EU ETS.

⁵⁴ Wartości odnoszą się do kategorii 2. Procesy przemysłowe i użytkowanie produktów (produkty mineralne; przemysł chemiczny; produkcja metali; produkcja i użytkowanie innych wyrobów produkty nieenergetyczne ze zużycia paliw i rozpuszczalników; inne), zgodnie z klasyfikacją IPCC. Oddzielnie rozliczane są emisje ze spalania paliw na wytwarzanie energii w przemyśle, czyli generowanych przez energetykę przemysłową.

⁵⁵ CBAM (ang. Carbon Border Adjustment Mechanism) to mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂, który będzie miał zastosowanie przy imporcie do UE wybranych towarów wytworzonych w branżach wysokoemisyjnych, pochodzących z państw trzecich.

⁵⁶ Zgodnie z dyrektywą ETS – 2023/959.

Pozostała część działalności przemysłowej przyczynia się do realizacji wspólnego celu redukcyjnego (sektor non-ETS). Istotna część energii cieplnej wykorzystywanej w tych podsektorach przemysłu nie wymaga wysokich temperatur, co zwiększa wachlarz wykorzystania tańszych odnawialnych źródeł energii. Istotną rolę w dekarbonizacji tego sektora ma **poprawa efektywności energetycznej realizowanych procesów i optymalizacja procesów**, w szczególności ze względu na potencjał spadku energochłonności i redukcji kosztów działalności.

Trzeba również zauważyć, że rosnący sektor technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT, ang. *information and communication technologies*) staje się nową gałęzią gospodarki o charakterze przemysłu energochłonnego. Szacuje się, że w 2020 r. sektor ICT odpowiadał za zużycie ok. 3,6 TWh, prognoza wskazuje, że w 2030 r. przekroczy ok. 6 TWh. Wysokie zużycie energii może stanowić dodatkowe obciążenie dla systemu elektroenergetycznego, ale sektor ten cechuje się również wysokim poziomem innowacyjności, co może oddziaływać na kreowanie nowych rozwiązań w obszarze produkcji i optymalizacji zużycia energii, wartych powielenia w innych częściach gospodarki. Ponadto sektor ICT ma potencjał na stanie się głównym źródłem ciepła odpadowego.

Redukcja emisyjności

W dążeniu do redukcji w zakresie emisyjności gazów cieplarnianych w sektorze przemysłu sprzyjać powinny dodatkowe cele dotyczące:

- przyrostu **wykorzystania OZE** w przemyśle,
- wykorzystania **wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego** w przemyśle,
- zapewniania warunków rozwoju technologii **wychwytu i składowania CO₂** (ang. *carbon capture and storage*, CCS) oraz **wychwytu i wykorzystania CO₂** (ang. *carbon capture and utilisation*, CCU).

Jednym z kluczowych czynników dekarbonizacji przemysłu mogą być prace **badawczo-rozwojowe (B+R) w obszarze procesów przemysłowych i produkcji energii**. Istotną rolę motywującą do działań może mieć także popularyzacja **standardów zrównoważonego rozwoju i ich raportowania** (ESG, ang. *environment, society, corporate governance*)⁵⁷. ESG może znacznie ułatwić dostęp do zunifikowanych informacji, które można porównywać oraz na ich podstawie podejmować decyzje biznesowe.

Zgodnie z dyrektywą RED III państwa członkowskie zostały zobligowane do dążenia na rzecz **zwiększenia udziału źródeł odnawialnych w zużyciu energii w sektorze przemysłu o orientacyjny wzrost o co najmniej 1,6 pkt proc. średniorocznie w latach 2021–2025 oraz 2026–2030**⁵⁸.

OZE
w przemyśle

Dotychczas kluczową rolę w zakresie udziału OZE w przemyśle odgrywała biomasa, lecz przewiduje się, że coraz większe znaczenie będzie mieć biometan, energetyka wiatrowa i słoneczna.

Prognozy scenariusza WEM wskazują, że w 2030 r. Polska może osiągnąć ok. 17% udziału OZE w zużyciu energii w sektorze przemysłu. Scenariusz WAM zakłada wzrost udziału na poziomie ok. 29,6%⁵⁹.

Natomiast w 2040 roku scenariusz WEM wskazuje udział OZE w zużyciu energii w sektorze przemysłu na poziomie 21,2%, scenariusz WAM zakłada wzrost udziału na poziomie ok. 49,3%.

⁵⁷ Na podstawie dyrektywy PE i Rady (UE) 2022/2464 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 537/2014, dyrektywy 2004/109/WE, dyrektywy 2006/43/WE oraz dyrektywy 2013/34/UE w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, tzw. dyrektywa CSRD.

⁵⁸ Art. 22a dyrektywy (UE) 2023/2413 (RED III), zmieniającej dyrektywę (UE) 2018/2001 (RED II), Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, str. 82, z późn. zm.

⁵⁹ Aktualnie nie istnieje oficjalna metodyka określania udziału OZE w końcowym zużyciu energii w przemyśle, dlatego podawana wartość ma charakter orientacyjny i może ulec nawet istotnej zmianie.

Rozwój gospodarki wodorowej (wodór niskoemisyjny i odnawialny, w tym wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego) może wspomóc dekarbonizację wielu branż gospodarki. Również unijna polityka klimatyczna silnie stawia na wzrost wykorzystania wodoru jako alternatywy dla paliw kopalnych. Jednym z głównych obszarów rozwoju rynku tego surowca jest wykorzystanie wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w przemyśle. W związku z unijną polityką wyrażoną w RED III, zgodnie z którą państwa członkowskie zostały zobowiązane, **aby wodór stosowany w przemyśle do celów związanych z energią końcową i celów innych niż energetyczne stanowił 42% do 2030 r. i 60% do 2035 r.** Wdrożenie tego celu będzie miało skutki szczególnie dla branży azotowych nawozów sztucznych, a także dla sektora rafineryjnego. Wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego wykorzystywany w przemyśle musi pochodzić z energii odnawialnej spełniającej wymagania określone w *rozporządzeniu (UE) 2023/1184*, które wprowadza m.in. zasadę dodatkowości oraz korelacji czasowej, które ograniczają możliwość wykorzystywania istniejących już mocy OZE do realizacji ww. celów w przemyśle.

wodór w przemyśle

Polska jest jednym z największych producentów i konsumentów wodoru otrzymywanego w procesie reformingu parowego gazu ziemnego w Europie, z tego względu osiągnięcie celu zwiększenia udziału wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego do 2030 r. jest oceniane jako niemożliwe. Wykorzystanie w przemyśle wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego na poziomie 42% w 2030 r. **wymagałoby zapewnienia ok. 160 tys. t⁶⁰ tego surowca.** Przez ostatnie 10 lat w Polsce największym konsumentem wodoru był sektor nawozowy – dlatego większa część krajowego zużycia wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego (ok. 80% całkowitego zapotrzebowania) będzie związana z wytwarzaniem amoniaku do utrzymania produkcji nawozów. W scenariuszu WEM prognozy wskazują, że w 2030 r. **krajowa produkcja wodoru odnawialnego (w tym pochodzenia niebiologicznego)⁶¹ może wynieść ok. 20 tys. t, natomiast scenariusz WAM zakłada produkcję na poziomie 122 tys. t.**

Z uwagi na wysokie koszty produkcji wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, zapewnienie pozostałej części polskiego zapotrzebowania na wodór do realizacji celu przemysłowego RED III, wymaga stymulacji produkcji krajowej poprzez projektowany instrument wsparcia finansowego. Zapewnienie do 2030 roku części polskiego zapotrzebowania na wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego przez import, w tym w postaci amoniaku odnawialnego pochodzenia niebiologicznego jest znacząco utrudnione ze względu na ograniczoną przepustowość systemu transportowego, brak infrastruktury umożliwiającej import wodoru drogą morską oraz brak odpowiednio rozwiniętej współpracy międzynarodowej zapewniającej dostawę wodoru lub amoniaku spełniającego wymagania określone w *rozporządzeniu (UE) 2023/1184*. Realizacja celów RED III w zakresie wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, to ogromne wyzwanie najbliższych lat dla wielu państw członkowskich, co wraz z ograniczoną dostępnością importu surowca wpływa również na konkurencję w tym zakresie⁶².

Jednym ze sposobów redukcji emisji procesowych w przemyśle są również **technologie wychwytu, składowania i wykorzystania CO₂**. Zastosowanie tego rodzaju instalacji może pozwolić na obniżenie emisji w sektorach trudnych

CCS/CCU w przemyśle

⁶⁰ Zgodnie z szacunkami Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

⁶¹ Na podstawie załączników 1 i 2 do KPEIK – Rozdział 3.2

Należy odnotować, że w ramach realizacji trzeciej części inwestycji Krajowego Planu Odbudowy i Wzmacniania Odporności B2.1.1. *Inwestycje w technologie wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru w formie udzielania wsparcia bezzwrotnego* podpisano umowy na realizację projektów polegających na budowie instalacji do produkcji wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego o łącznej mocy zainstalowanej 343 MW. Wszystkie instalacje powinny powstać najpóźniej do 2033 r., zaś oczekiwana produkcja wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego powinna wynieść ok. 45 tys. t/rok.

⁶² Szerszy kontekst pokrycia zapotrzebowania na wodór został omówiony w ramach wymiaru 3.

do dekarbonizacji lub zelektryfikowania, takich jak przemysł mineralny, stalowy czy chemiczny.

Rozwój infrastruktury przesyłowej CO₂ potencjalnie umożliwi dostęp do współdzielonej infrastruktury przesyłowej dla różnych sektorów przemysłu. Wiele innych branż wykorzystuje CO₂ jako surowiec do wytwarzania produktów, takich jak paliwa, chemikalia czy materiały budowlane. Dwutlenek węgla jest również szeroko stosowany w procesach przemysłowych. Część wychwyconego CO₂ mogłaby być wykorzystywana na potrzeby krajowej produkcji w przemyśle, a część składowana w odpowiednich dla tego rozwiązania lokalizacjach.

Podjęcie decyzji inwestycyjnych i udział podmiotów w projektach CCS/CCU zależy będzie od szeregu czynników, takich jak m.in. koszt uprawnień do emisji, ceny paliw i energii elektrycznej, a także od dostępności alternatyw w zakresie redukcji emisji GHG. Ze strony państwa konieczne jest zapewnienie spójnych i stabilnych ram prawnych, szczególnie w zakresie składowania CO₂, jego transportu oraz systemu koncesjonowania. Wyzwaniem dla rozwoju projektów CCS są wysokie koszty budowy infrastruktury, potencjalna i realna dostępność infrastruktury transportowej CO₂, możliwości lokalizacji kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz dostępne pojemności podziemnych składowisk dwutlenku węgla, a także konieczność koordynacji w ramach całego łańcucha wartości. Przy wyznaczaniu obszarów podziemnego składowania CO₂, brane będą pod uwagę m.in. uwarunkowania geologiczne i przyrodnicze oraz charakterystyka kompleksów podziemnego składowania, jak również potrzeba zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi oraz dbałość o dobry stan środowiska. Ważnym czynnikiem mającym wpływ na rozwój technologii CCS i szerokiego wdrożenia w skali komercyjnej jest uzyskanie akceptacji społecznej.

Aktualnie tego rodzaju technologia nie jest spopularyzowana w Europie, dlatego **UE postawiła za cel osiągnięcie do 2030 r. rocznej mocy zatłaczania wynoszącej co najmniej 50 mln t CO₂** w geologicznych składowiskach dopuszczonych na mocy dyrektywy 2009/31/WE na terytorium UE, w jej wyłącznych strefach ekonomicznych lub na jej szelfie kontynentalnym w rozumieniu Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza. Wdrażanie technologii CCS oraz obowiązków w tym obszarze wynikających z *rozporządzenia UE 2024/1735*, tzw. *Net Zero Industry Act* – NZIA, spoczywać będzie zarówno na państwach członkowskich, jak i na firmach wydobywających węglowodory (w Polsce będzie to przede wszystkim ORLEN S.A.). Państwa członkowskie mają obowiązek podać dane dotyczące obszarów na ich terytorium, na których składowiska CO₂ mogą być dopuszczone. Natomiast na podmioty wydobywające węglowodory nałożony został obowiązek zapewnienia kontrybucji do ww. unijnego celu na 2030 r. w zakresie zapewnienia rocznej mocy zatłaczania CO₂ - stosownie do wielkości ich produkcji w okresie 2020-2023 r. (przy czym podmioty mogą inwestować w projekty składowania, które nie będą realizowane w Polsce, ale na terytorium Unii Europejskiej, w jej wyłącznych strefach ekonomicznych lub na jej szelfie kontynentalnym). Dodatkowo zobligowane podmioty powinny podać do wiadomości publicznej dane geologiczne dotyczące miejsc wydobywania, które zostały zlikwidowane lub zostały zgłoszone do likwidacji – jako potencjalne miejsca składowania CO₂. Decyzja Komisji 2025/1479 z dnia 22 maja 2025 r. określająca proporcjonalny wkład podmiotów posiadających zezwolenie zdefiniowane w art. 3 dyrektywy 94/22/WE *Parlamentu Europejskiego i Rady* w realizacji unijnego celu dotyczącego mocy zatłaczania CO₂ do 2030 r. wskazała 2 polskie podmioty zobowiązane do kontrybucji w ww. celu, na łącznym poziomie ok. 4,3 miliona ton rocznie.

W lipcu 2024 r. podjęto inicjatywę zawarcia *listu intencyjnego w sprawie rozwoju technologii sekwestracji CO₂ w Polsce* pomiędzy Ministerstwem Klimatu i Środowiska a przedstawicielami przedsiębiorców, nauki oraz organizacji pozarządowych. Zawarcie listu intencyjnego oraz podjęcie i intensyfikacja określonych w nim działań pozwolą na ostateczną ocenę potencjału rozwoju technologii CCS/CCUS w Polsce, która jest silnie uzależniona od weryfikacji szacunków w zakresie pojemności kompleksów podziemnych składowisk CO₂ w Polsce. Z tego względu dokładne szacunki dla Polski w zakresie m.in. ilości emisji CO₂, którą można wychwycić rocznie do 2030 r., sposobu transportu wychwyconego CO₂, czy zdolności składowania i objętości iniekcji CO₂ dostępnych do 2030 r. mogą zostać określone na dalszym etapie

prac, w szczególności w ramach planowanej strategii rozwoju technologii wychwytu, transportu, składowania i wykorzystania dwutlenku węgla.

Polska przygotuje strategię rozwoju wychwytu, transportu, składowania CO₂ i jego wykorzystania w gospodarce.

POLITYKA

Polityka krajowa powinna być ukierunkowana na aktywne wspieranie innowacji, rozwoju kompetencji oraz powstawania nowych gałęzi gospodarki opartych na czystych technologiach. Jednocześnie musi zapewniać odpowiednie warunki do funkcjonowania już istniejących sektorów przemysłu, szczególnie tych o znaczeniu strategicznym i istotnych dla bezpieczeństwa państwa.

Redukcja emisji gazów cieplarnianych w sektorze przemysłu będzie odbywać się wielotorowo. Część działań będzie motywowana regulacjami unijnymi i krajowymi ukierunkowanymi na dekarbonizację, także ze względu na funkcjonowanie systemu EU ETS. Coraz częściej przedsiębiorcy będą podejmować działania z własnej inicjatywy. Szczególne znaczenie mają rosnące korzyści ekonomiczne, jak również wzrost atrakcyjności rynkowej wynikającej z zapotrzebowania na produkty i usługi cechujące się niskim śladem węglowym.

Rekomendowane jest stworzenie kompleksowej **strategii transformacji i dekarbonizacji polskiego przemysłu**. Analiza powinna obejmować wszystkie sektory przemysłowe oraz diagnozować m.in. rzeczywiste zużycie energii w poszczególnych branżach, wskazywać działania umożliwiające poprawę efektywności energetycznej oraz identyfikować technologie możliwe do wdrożenia w procesach produkcyjnych. Celem opracowania będzie m.in. wyznaczenie ścieżek i kierunków transformacji, instrumentów wsparcia, a przez to zapewnienie większej przewidywalności procesu dekarbonizacji polskiego przemysłu i wsparcie jego konkurencyjności.

Do szczególnie ważnych narzędzi i działań wpływających na dekarbonizację zaliczyć można:

- **Zwiększanie wykorzystania OZE oraz innych nisko- oraz zeroemisyjnych źródeł**

Do popularyzacji OZE w przemyśle w sposób szczególny przyczyni się coraz większa dostępność finansowania „zielonych” inwestycji, również przez banki komercyjne. Od października 2023 r. możliwe jest współdzielenie przyłączy przez kilka instalacji wytwórczych, czyli tzw. *cable pooling*, co wraz z rosnącą dostępnością kontraktów długoterminowych na dostawy energii typu PPA (ang. *power purchase agreement*) powinno sprzyjać zazielenianiu energii w przemyśle. Ważne również, aby nowe źródła energii były wkomponowane w otoczenie w sposób nieingerujący w środowisko, a jeśli to możliwe w przypadku energetyki słonecznej z zapewnieniem dodatkowej funkcji, np. zadaszenia. **Tego typu rozwiązania będą premiowane przez dodatkowe ulgi podatkowe czy dofinansowania do części konstrukcyjnej.** Duże znaczenie będzie mieć także popularyzacja gazów zdekarbonizowanych (biogaz, biometan, wodór niskoemisyjny i odnawialny, w tym pochodzenia niebiologicznego), które mogą stanowić realną alternatywę dla paliw kopalnych, także w przypadku przemysłu ciężkiego. Sektor przemysłowy wykazuje również zainteresowanie wykorzystaniem energii jądrowej, dlatego zapewnione będą warunki prawne dla tego typu instalacji.

- **Zwiększanie efektywności procesów przemysłowych**

Przedsiębiorcy powinni identyfikować potencjał zwiększenia sprawności realizowanych procesów oraz redukcji zużycia energii. Obok redukcji zużycia energii przez maszyny, wymiany ich na nowsze, jeśli to ekonomicznie zasadne, należy również rozważyć wykorzystanie pieców elektrycznych, a także surowców wtórnych w produkcji. Warto wdrożyć rozwiązania skutkujące redukcją zbędnego oświetlenia, niepotrzebnego zużycia wody oraz potencjału wykorzystania ciepła odpadowego.

- **Popularyzacja wykorzystania ciepła odpadowego**

Działania w tym obszarze mogą odnosić się zarówno do efektywniejszego wykorzystania energii w danym przedsiębiorstwie, jak również zapewniać dodatkowy strumień ciepła dla systemów ciepłowniczych. W obu przypadkach uzyskany zostanie pozytywny efekt energetyczny.

- **Rozwój B+R w obszarze procesów przemysłowych i produkcji energii**

W wielu przypadkach dotychczas stosowane lub znane na rynku rozwiązania nie pozwalają na dalsze redukcje energochłonności lub emisyjności, z tego względu istnieje potrzeba podejmowania działań badawczo-rozwojowych. Wpływają one również na innowacyjność gospodarki, dlatego też istnieją zachęty dla przedsiębiorców w tym zakresie – więcej informacji zostało zawartych w Wymiarze.

- **Wykorzystanie wodoru niskoemisyjnego i odnawialnego, w tym wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego**

W celu rozwoju przemysłowych zastosowań wodoru będą prowadzone projekty B+R+I oraz projekty inwestycyjne, które przyczynią się do współpracy pomiędzy lokalnymi, krajowymi i zagranicznymi interesariuszami. Wspólne cele i skrócenie odległości między centrami podaży a popytu umożliwią wymianę informacji i doświadczeń pomiędzy uczestnikami dolin wodorowych. W ramach przepisów implementujących do prawa krajowego cel paliw odnawialnych pochodzenia niebiologicznego ze znowelizowanej dyrektywy RED zostaną określone ramy dla realizacji celu 42% udziału wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w całkowitym wykorzystaniu wodoru w przemyśle. Ramy polityki rozwoju infrastruktury importowej, przesyłowej i magazynowania wodoru oraz amoniaku zostaną określone w ramach **aktualizacji Polskiej Strategii Wodorowej do 2030 roku z perspektywą do 2040 roku**. Szerszy kontekst rozwoju gospodarki wodorowej został przedstawiony w Obszar 3.4.

- **Regulacje z zakresu ESG**

Konsekwentnie wdrażane powinny być również regulacje dotyczące raportowania ESG, które pomagają identyfikować wpływ na środowisko i dzięki temu podejmować działania naprawcze. Informacje stanowią także benchmark sektorowy.

- **Zapewnienie warunków popularyzacji CCS**

Aktualnie możliwość sekwestracji CO₂ jest ograniczona, lecz działania wynikające z podpisanego w dn. 5 marca 2025 r. z inicjatywy Ministerstwa Klimatu i Środowiska *Listu intencyjnego* powinny otworzyć możliwość zastosowania tej technologii w szczególności przez branżę przemysłu cechującą się trudnością redukcji emisji GHG. Przewiduje się m.in. określenie **krajowej strategii rozwoju technologii wychwytu, transportu, składowania i wykorzystania dwutlenku węgla**, wypracowanie kompleksowych ram prawnych umożliwiających rozwój technologii w Polsce, w tym sprawną realizację projektów inwestycyjnych, określenie mechanizmów wsparcia dla rozwoju technologii, i in. Niezwykle ważne będzie także określenie potrzeb badawczo-rozwojowych w zakresie technologii wychwytywania, transportu, sekwestracji dwutlenku węgla, bądź jego wykorzystywania w gospodarce, rozwój silnych krajowych i lokalnych kompetencji w tym obszarze, ale także określenie potrzeb i modelu rozwoju infrastruktury transportowej i magazynowej oraz wymiana wiedzy, w tym w ramach współpracy międzynarodowej.

Ponadto zrewidowane zostanie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 września 2014 r. w sprawie obszarów, na których dopuszcza się lokalizowanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla. Prowadzone prace powinny skutkować m.in. dopuszczeniem lokalizowania kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla również na lądzie.

- **Współpraca przemysłu z elektroenergetyką i ciepłownictwem**

Popularyzacja wykorzystania ciepła odpadowego oraz zagospodarowania nadwyżek energii OZE następować będzie poprzez zwiększenie wielkości produkcji przemysłowej w okresach nadprodukcji

OZE. Działanie to będzie mieć ograniczony wpływ na „rachunkową” dekarbonizację przemysłu, ale wpłynie na efekt sumaryczny. Wykorzystanie wzajemnych możliwości pomiędzy sektorami powinno przynieść również pozytywne skutki ekonomiczne.

Sektor przemysłowy może stanowić również wsparcie dla bilansowania systemu elektroenergetycznego, dlatego szczególnie ważny jest rozwój usług zarządzania popytem i podażą na energię. Niezbędna jest tu elastyczność procesów, ale także zasadne jest rozwijanie własnych źródeł wytwórczych energii elektrycznej oraz różnego rodzaju systemów magazynowania energii, które wpłyną na wyższy stopień autokonsumpcji i współpracy z KSE.

Poniżej zebrano szczególnie istotne obszary działań w poszczególnych branżach, które powinny skutkować spadkiem emisyjności lub całkowitego poziomu emisji. Redukcja emisyjności wpłynie na poprawę konkurencyjności tych sektorów, tworząc impuls do podejmowania działań dekarbonizacyjnych w przemyśle.

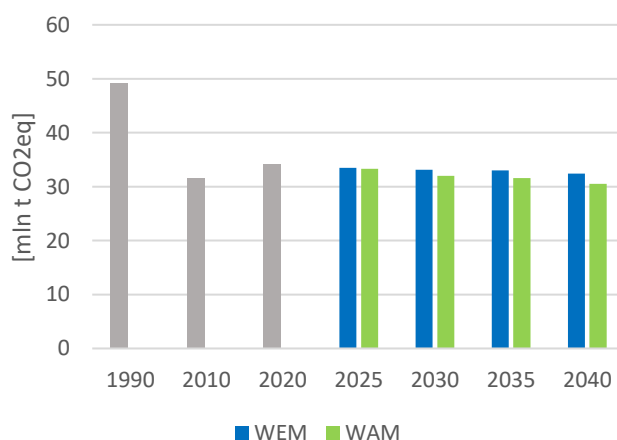
przemysł/ branża	możliwe działania dekarbonizacyjne
przemysł mineralny	
produkcja cementu	• redukcja zastosowania klinkieru • zastosowanie technologii CCS (metoda kriogeniczna)
produkcja wapna	• zastosowanie mniej emisyjnego paliwa (zamiast obecnie stosowanego powszechnie węgla) do produkcji energii na potrzeby własne • częściowa elektryfikacja procesu wytwarzania ciepła wysokotemperaturowego
produkcja szkła i wyrobów ceramicznych	• dalsza elektryfikacja procesu wytwarzania ciepła wysokotemperaturowego • zmiana paliwa z gazu ziemnego na biometan/biogaz
przemysł chemiczny i petrochemiczny	
produkcja amoniaku (do nawozów azotowych)	• zastosowanie technologii CCS • produkcja wodoru odnawialnego, w tym pochodzenia niebiologicznego i pochodzącego z niego zielonego amoniaku • zmiana paliwa z gazu ziemnego na biometan/biogaz
produkcja sody kalcynowanej i soli warzonej	• zastosowanie mniej emisyjnego paliwa do produkcji energii na potrzeby własne • odzysk ciepła
produkcja produktów petrochemicznych oraz paliw	• zastosowanie technologii CCS <i>rynek będzie się kurczył, co wpłynie na spadek emisji</i>
przemysł metalurgiczny	
produkcja stali	• dekarbonizacja produkcji stali z recyklingu – zwiększenie wykorzystania złomu w piecach elektrycznych oraz upowszechnianie zakupu energii z OZE • dekarbonizacja stali pierwotnej, „zielona stal” (bezpośrednia redukcja żelaza – DRI-EAF+H₂) oraz zastosowanie gazu ziemnego (a docelowo biometanu, biogazu lub wodoru odnawialnego) jako reduktora procesowego • wykorzystanie gazów procesowych i ich oczyszczanie w celu redukcji emisji
produkcja miedzi	• zakup energii z OZE • zastosowanie mniej emisyjnego paliwa do produkcji energii na potrzeby własne • zastosowanie technologii CCS (metoda aminowa)
produkcja cynku	• zastosowanie technologii CCS (metoda aminowa)

DZIAŁANIA

- o Działanie 1. Uczestnictwo w systemie handlu emisjami EU-ETS
- o Działanie 2. Instrument finansowy – Fundusz Modernizacyjny
- o Działanie 55. Aktualizacja Polskiej Strategii Wodorowej
- o Działanie 56. Instrument finansowy – wsparcie transformacji w przemyśle
- o Działanie 57. Wsparcie budowy mocy wytwórczych do produkcji wodoru odnawialnego (w pochodzenia niebiologicznego) i niskoemisyjnego
- o Działanie 58. Analiza potrzeby budowy i wykorzystania infrastruktury do importu amoniaku lub wodoru, w tym budowy morskiego terminalu portowego do przeładunku amoniaku lub wodoru
- o Działanie 59. Działania wspierające komercyjne projekty CCS i CCU
- o Działanie 60. Działania na rzecz wsparcia dekarbonizacji przemysłu energochłonnego
- o Działanie 61. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu cementowego
- o Działanie 62. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu chemicznego
- o Działanie 63. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu hutniczego i koksowniczego
- o Działanie 64. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji branż przemysłu
- o Działanie 118. Instrument finansowy – system białych certyfikatów

Cel 1.2.5. Redukcja emisji GHG w rolnictwie

Rolnictwo jest źródłem emisji gazów cieplarnianych, których poziom od ok. dwóch dekad utrzymuje się na stabilnym poziomie 31–34 mln t ekw. CO₂. Do kategorii źródeł emisji w rolnictwie zalicza się fermentację jelitową i odchody zwierząt (CH₄), spalanie odpadów roślinnych, emisję z gleb rolnych (N₂O) oraz stosowanie nawozów – wapnowanie, mocznik, inne (CO₂), przy czym emisje CO₂ w rolnictwie mają znaczenie marginalne. Rolnictwo jest odpowiedzialne za około 8–9% krajowej emisji gazów cieplarnianych. Udział emisji z rolnictwa w grupie non-ETS wynosi około 16–17%.



Wykres 7. Emisje GHG z rolnictwa [mln t CO₂eq]

Emisje w rolnictwie mają w dużym stopniu charakter procesowy, co powoduje trudność w osiągnięciu redukcji w tym sektorze.

Realizacja ograniczenia emisji GHG nie powinna mieć negatywnego wpływu na bezpieczeństwo żywnościowe i uzależnienie od zewnętrznych źródeł dostaw.

Równocześnie zmiana klimatu przejawiająca się w anomaliach i ekstremalnych warunkach pogodowych przyspieszają degradację środowiska naturalnego powodując m.in. susze, wichury, powodzie i pożary, a także sprzyjają rozprzestrzenianiu się chorób i szkodników. Szczególnie dotkliwym zjawiskiem w Polsce są powtarzające się susze. Ekstremalne warunki pogodowe i klimatyczne wpływają negatywnie na wysokość i jakość plonów, a w konsekwencji – dostępność dobrej jakościowo i przystępnej cenowo żywności na rynku. Mają również poważne konsekwencje ekonomiczne dla gospodarstw rolniczych, związane ze stratami wywołanymi przez anomalie pogodowe czy walkę z chorobami i szkodnikami. Z tego

względnie niezbędne jest nastawienie działań na adaptację do zmian klimatu, aby rolnictwo stało się bardziej odporne na nieprzewidywalne zjawiska pogodowe.

**Zarówno scenariusz WEM, jak i WAM wskazują w 2030 r. możliwość osiągnięcia redukcji o ok. 35 % emisji GHG w rolnictwie (w porównaniu do 1990 r.).
W 2030 r. emisje GHG z rolnictwa osiągną wielkości rzędu ok. 32 mln t ekw. CO₂.
[szacunki nie mają charakteru celu]**

Prognozy dla scenariusza WEM wskazują w 2040 r. możliwość osiągnięcia redukcji emisji GHG z rolnictwa do poziomu 32,4 mln t ekw. CO₂. Natomiast w scenariuszu WAM w 2040 r. wartość ta może wynieść 30,5 mln t ekw. CO₂.

POLITYKA

Znaczna część działań na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych w rolnictwie wdrażana jest za pomocą instrumentów *Wspólnej Polityki Rolnej* (WPR), a te określone zostały szczegółowo w **Planie Strategicznym WPR na lata 2023–2027 (PS WPR)** ([link](#)). PS WPR stanowi narzędzie wsparcia zrównoważonych metod gospodarowania promujących działania przyjazne klimatowi i środowisku, chroniące glebę, wodę i powietrze oraz różnorodność biologiczną. Wsparcie jest realizowane zarówno poprzez płatności roczne (I filar WPR), jak i wieloletnie zobowiązania (inwestycje w ramach II filaru WPR). Działania na rzecz ograniczania emisji GHG – wynikające z Planu Strategicznego PS WPR – obejmują:

- **stosowanie warunkowości środowiskowej**, czyli zestawu zasad składającego się z norm dobrej kultury rolnej (normy GAEC), zgodnej z ochroną środowiska oraz wymogów podstawowych z zakresu zarządzania (wymogi SMR), których rolnik musi przestrzegać w swoim gospodarstwie, aby otrzymać wsparcie w ramach WPR w pełnej wysokości. Działania nastawione są zarówno na redukcję emisji GHG i zwiększanie pochłaniania (np. zapewnianie minimalnej pokrywy gleby w najwrażliwszych okresach), jak i ograniczenie zanieczyszczeń do powietrza (np. zakaz wypalania użytków rolnych);
- **stosowanie ekoschematów**, czyli dodatkowych dobrowolnych praktyk rolniczych, które służą ochronie zasobów gleby, wód, klimatu, dobrostanu zwierząt i różnorodności biologicznej w produkcji rolnej, ale są dostosowane do warunków i potrzeb krajowych;
- **stosowanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych rekompensujących** poniesione koszty i utracone dochody ze względu na dobrowolne stosowanie **metod produkcji sprzyjających zachowaniu różnorodności zarówno biologicznej, krajobrazu, jak i zasobów przyrody, zwłaszcza gleby i wody**. Tego typu działania pozwalają na adaptację do zmian klimatu;
- **wsparcie zalesiania gruntów rolnych, tworzenia zadrzewień śródpolnych, zakładania systemów rolno-leśnych**;
- **współfinansowanie inwestycji przyczyniających się do ochrony środowiska i klimatu** takich jak: zakup maszyn do precyzyjnej aplikacji nawozów, wyposażenie gospodarstw w zbiorniki i urządzenia do przechowywania nawozów naturalnych, wspierające niskoemisyjne systemy utrzymania zwierząt gospodarskich.

Istnieje możliwość rozwijania katalogu działań na rzecz zmniejszenia skali emisji w sektorze rolnym. Potencjalne działania mogłyby uwzględniać obniżenie emisji metanu z procesów metabolicznych zwierząt gospodarskich, zwiększeniu pochłaniania i magazynowania węgla oraz redukcji emisji z gleb uprawnych. W celu zminimalizowania ewentualnej presji na produkcję rolną i ryzyka zmniejszania produkcji, działania w tym obszarze powinny opierać się na odpowiednim systemie zachęt. Zakres i tempo rozwoju potencjalnych przyszłych działań są uzależnione od dostępnych środków finansowych, kształtu WPR po 2027 r. oraz od przyszłej legislacji unijnej i krajowej.

W odniesieniu do emisji z sektora rolnictwa, zgodnie z Krajowym Programem Ograniczania Zanieczyszczeń Powietrza – aktualizacja, niezbędny jest rozwój niskoemisyjnych technik rozprowadzania i przechowywania nawozów, systemów utrzymywania i żywienia zwierząt, a także racjonalizacja nawożenia azotowego i szerokie rozpowszechnianie dobrych praktyk rolniczych.

Podejmowane są również działania mające na celu bardziej **racjonalne wykorzystanie energii na obszarach wiejskich**. Choć osiągnięta w ten sposób redukcja emisji GHG nie jest rozliczana w sektorze rolnictwa, ale przyczynia się do całkowitej redukcji krajowej, dlatego warta jest podkreślenia. W tym celu dla indywidualnych podmiotów prowadzących działalność rolniczą, jak również dla spółdzielni energetycznych zapewniono programy finansujące wyposażenie w instalacje odnawialnych źródeł energii oraz magazyny energii, co skutkować powinno zarówno ograniczeniem emisji, jak również poprawą efektywności energetycznej.

Istotna część instalacji odnawialnych źródeł energii ulokowana jest na obszarach wiejskich, gdzie szczególne znaczenie mogą zyskiwać **biogazownie produkujące energię elektryczną i ciepło na potrzeby lokalnych społeczności, w tym biogazownie szczytowe, a w kolejnych latach także biometanownie wprowadzające wzbogacony biometan do sieci gazowej**. Instalacje te pozwalają na wykorzystanie pozostałości z odpadów rolniczych i rolno-spożywczych na cele energetyczne. Biorąc pod uwagę zalety biogazowni oraz niezwykle istotną rolę biometanowni dla dekarbonizacji krajowej gospodarki, nadal wspierane będą działania związane z budową tego typu instalacji – zarówno na poziomie inwestycyjnym, jak i poprzez wsparcie organizacyjne.

DZIAŁANIA

- Działanie 65. Wspieranie działań zastosowania ekologicznych źródeł energii i poprawy efektywności energetycznej w gospodarstwach rolnych w ramach WPR
- Działanie 66. Stosowanie warunkowości (środowiskowej) w ramach WPR
- Działanie 67. Stosowanie ekoschematów w ramach WPR
- Działanie 68. Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach WPR
- Działanie 70. Interwencje leśne i zadrzewieniowe w ramach WPR
- Działanie 71. Wsparcie rozwoju biogazowni rolniczych
- Działanie 72. Instrument finansowy – Program NFOŚiGW „Energia dla wsi”
- Działanie 75. Wprowadzenie warunków do rozwoju certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla i redukcji emisji z gleb użytkowanych rolniczo
- Działanie 76. Racjonalizacja nawożenia

Działania pośrednio zmniejszające emisje GHG:

- Działanie 69. Wsparcie w zakresie rolnictwa ekologicznego w ramach WPR
- Działanie 73. Ograniczenie marnotrawstwa żywności
- Działanie 74. Kształtowania postaw proekologicznych przyszłych rolników i producentów żywności.
- Działanie 162. Badania i projekty naukowe oraz edukacyjne w zakresie racjonalnej i niskoemisyjnej produkcji rolnej

Obszar 1.3. Udział sektora LULUCF w wypełnianiu celów redukcyjnych

Flora, a także gleby sekwestrują CO₂, dlatego działania na rzecz wzrostu pochłaniania CO₂ z atmosfery przez sektor LULUCF (ang. *land use, land use change and forestry*) bilansują część emisji GHG, których nie uda się wyeliminować całkowicie z gospodarki. To założenie stoi u podstaw celu Unii Europejskiej dotyczącego redukcji emisji GHG o 55% względem 1990 r., jak i celu osiągnięcia **neutralności klimatycznej** do 2050 r.

Sektor LULUCF związany jest z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem.

Obejmuje gospodarowanie glebą i roślinnością, w tym lasami, oraz i produktami z pozyskanego drewna. Szczególną cechą sektora LULUCF jest to, że może pochłaniać CO₂ z atmosfery.

Zasady rozliczania salda netto⁶³ emisji GHG w wyniku pochłaniania przez sektor LULUCF – w tym limity emisji – są szczegółowo określone przez rozporządzenie UE 2018/841 (rozporządzenie LULUCF) oraz zmiany wprowadzone w nim rozporządzeniem UE 2023/839 (rozporządzenie LULUCF II).

Poniżej określono ocenę krajowych możliwości i politykę w zakresie generowania pochłaniania przez sektor LULUCF.

Cel 1.3.1. Dążenie do zwiększenia pochłaniania gazów cieplarnianych przez sektor LULUCF

Unijny cel na 2030 r. w zakresie pochłaniania gazów cieplarnianych netto wynosi 310 mln t ekw. CO₂. Jest to suma wartości emisji i pochłaniania netto gazów cieplarnianych w państwach członkowskich w 2030 r. Dla każdego państwa członkowskiego określono oddzielny cel, wynikający z danych historycznych. Dla Polski określono na 2030 r. **cel na poziomie 38,1 mln t ekw. CO₂**⁶⁴. Ponadto:

- w latach 2021–2025 należy zapewnić, aby emisje z sektora LULUCF nie przekraczały pochłaniania z tego sektora, dodatkowo:
 - dla zarządzanych gruntów leśnych (kat. 4A) obowiązują rozliczenia z wykorzystaniem poziomu referencyjnego dla lasów, który dla Polski wynosi 28,4 mln ekw. CO₂;
 - dla gruntów uprawnych, trawiastych i podmokłych (kat. 4B–4D) rozliczanie odnosi się do emisji i pochłaniania w okresie bazowym od 2005 do 2009 r.
- w latach 2026–2029 pochłanianie powinno przebiegać według trajektorii liniowej, opartej na średnim pochłanianiu w latach 2021–2023, której początkiem jest 2022 r., a końcem – cel pochłonięcia 38,1 mln t ekw. CO₂ w 2030 r.⁶⁵

Po spełnieniu wymagań rozporządzenia LULUCF II, Polska potencjalnie będzie mogła także skorzystać z mechanizmu **elastyczności** (kompensacji) **LULUCF**⁶⁶. Polega to na transferze ewentualnych nadwyżek pochłaniania z LULUCF do rozliczenia emisji z sektorów non-ETS w oparciu o rozporządzenie ESR (art. 12), wyłączeniu emisji związanych z katastrofami naturalnymi (art. 10), a także zachowaniu

⁶³ Część obszarów objętych sektorem LULUCF generuje emisje jak np. działalność rolnicza, dlatego cele odnoszą się do salda netto.

⁶⁴ Art. 4 oraz Załącznik IIa do rozporządzenia LULUCF II.

⁶⁵ Dane dotyczące emisji za 2023 r. będą dostępne w 2025 r., dlatego nie jest możliwe określenie tej trajektorii.

⁶⁶ Możliwość wykorzystania dodatkowej limitowanej puli pochłaniania netto, pochodzącej z wygenerowanego w sektorze LULUCF pochłaniania netto, osobno w pięciolatkach 2021-2025 i 2026-2030.

elastyczności dla zarządzanych gruntów leśnych na lata 2026-2029. Maksymalna wartość tych dwóch ostatnich elastyczności wynosi 22,5 mln ekw. CO₂ w równym podziale na oba okresy rozliczeniowe.

W Polsce największym pochłaniaczem emisji CO₂ są **las (grunty leśne)** obok gruntów uprawnych, gruntów trawiastych, gruntów podmokłych i produktów wytworzonych z pozyskanego drewna. W lasach kluczowe znaczenie dla poziomu pochłaniania w danym roku i latach kolejnych mają:

- wiek drzewostanów (drzewa najwięcej węgla pochłaniają w fazie intensywnego wzrostu i rozwoju, czyli głównie, gdy są w młodym i w średnim wieku, przy czym w 2024 r. średnia wieku lasów wynosiła 62 lat⁶⁷),
- struktura gatunkowa,
- kondycja drzewostanów uwzględniająca zaburzenia wynikające, m.in. ze zmian klimatu takich jak huragany, pożary, gradacje opadów i susze (które powodują zmniejszenie się przyrostu, a nawet zamieranie drzew i drzewostanów).

Działania, takie jak nawadnianie torfowisk, zalesianie czy przebudowa lasów w kierunku bardziej różnorodnych i odpornych drzewostanów **mogą przynieść pożądane efekty dopiero w dłuższej perspektywie czasu (w szczególności zalesianie)**. Natomiast powstrzymanie degradacji torfowisk daje natychmiastowy i bardzo korzystny bilans klimatyczny – nie tylko zwiększa zdolność pochłaniania CO₂, ale przede wszystkim zatrzymuje uwalnianie ogromnych ilości węgla zgromadzonego w torfie. Z kolei działanie czynników biotycznych i abiotycznych destrukcyjnych wobec mokradł i lasów niemal natychmiast obniża potencjał magazynowania i pochłaniania CO₂ z atmosfery.

Z tego względu sektor LULUCF jest podatny na bardzo dużą zmienność w sekwestracji CO₂ (zarówno z uwagi na czynniki biotyczne i abiotyczne), co przekłada się na brak możliwości zapewnienia wysokiej dokładności prognoz⁶⁸.

Biorąc pod uwagę aktualne wyzwania – związane ze skutkami zmian klimatu i ich wpływ na ekosystemy leśne oraz oczekiwania społeczeństwa **kluczowym celem procesów transformacyjnych w leśnictwie powinno być zapewnienie trwałości lasów, w szczególności poprzez adaptację lasów do zmiany klimatu, w powiązaniu ze wzmocnieniem funkcji przyrodniczych i społecznych lasów**. Dążenie do osiągnięcia celów w sektorze LULUCF jest jedną ze składowych procesów transformacyjnych w leśnictwie, co do zasady zbieżną z celami związanymi z wzmocnioną ochroną przyrody i funkcjami społecznymi.

Scenariusz WEM wskazuje na 2030 r. możliwość pochłonięcia 28,8 mln t ekw. CO₂ GHG przez sektor LULUCF. W scenariuszu WAM pochłanianie może wzrosnąć do odpowiednio 46,5 mln t ekw. CO₂ w 2030 r.

Prognozy dla scenariusza WEM wskazują w 2040 r. możliwość pochłaniania emisji GHG przez sektor LULUCF w wysokości **19,9 mln t ekw. CO₂**. Natomiast w scenariuszu WAM w 2040 r. wartość ta może wynieść **35,3 mln t ekw. CO₂**.

POLITYKA

Pochłanianie emisji przez leśnictwo

Do realizacji celów związanych z pochłanianiem i ograniczaniem emisji w sektorze LULUCF będą przyczyniać się działania w obszarze **zalesienia gruntów**, przy czym w perspektywie 2050 r. planuje się zwiększenie lesistości kraju do 33% (29,6% w 2023 r.⁶⁹). **Działania będą nastawione na rozproszenie**

⁶⁷ Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasu na dzień 1 stycznia 2024 roku, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 2024, [link](#)

⁶⁸ Potwierdzają to dane historyczne dotyczące pochłaniania, por. Krajowy Raport Inwentaryzacyjny 2024. Inwentaryzacja emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w Polsce dla lat 1988-2022, KOBIZE 2024.

⁶⁹ Dane GUS.

ryzyka w hodowli lasu na możliwie dużą liczbę gatunków drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, co pozwoli na zminimalizowanie ryzyka zamierania drzewostanów. Drzewostany zubożone gatunkowo i uproszczone strukturalnie będą przebudowywane w kierunku bardziej różnorodnych. Wpłyne to również na zapewnienie zróżnicowanej struktury wiekowej drzewostanów.

Naturalne odnowienie lasu będzie inicjowane wszędzie tam, gdzie jest to możliwe i uzasadnione, z wykorzystaniem już istniejących odnowień naturalnych, a na terenach trudnych do odnowienia będzie wykorzystywana również **sukcesja naturalna**. Przyspieszy to proces **odbudowy trwałych lasów** i przyczyni się do wiązania węgla w biomasie. Planuje się także wykorzystywanie jak najmniej inwazyjnych sposobów przygotowania gleby pod odnowienie lasu, a w sprzyjających warunkach odnowienie lasu bez przygotowania gleby z powodu emisji z tym związanych. W tym kontekście ważnym jest rozwój technik węglochłonnych w gospodarce leśnej, m.in. poprzez wprowadzanie nowego pokolenia pod osłoną starych drzew, co wpłynie na zwiększenie naturalnej zdolności pochłaniania CO₂. Wykorzystując unijne ramy certyfikacji CO₂⁷⁰, planuje się sprzedaż dodatkowo pochłoniętych jednostek pochłaniania CO₂, co może stanowić nowy strumień przychodów dla sektora leśnego i gospodarki.

Gospodarka leśna będzie wspierać procesy naturalne, które sprzyjają **zwiększaniu różnorodności biologicznej w lasach**. Typ drzewostanu będzie traktowany w sposób elastyczny jako kategoria dynamiczna, mogąca zmieniać się w czasie. Pozwoli to na uwzględnienie cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew i także pozwoli na przystosowanie drzewostanów do nowych warunków klimatycznych. **Cięcia pielęgnacyjne drzewostanów** będą ukierunkowane na stabilność, żywotność i trwałość lasów, na poprawę jakości produkcji oraz preferowanie gatunków i osobników drzew mających zdolności adaptacyjne do zmieniających się warunków środowiska i klimatu. Wykorzystane zostaną także najnowsze osiągnięcia w **selekcyjnej hodowli drzew leśnych**. Wskazane działania będą służyć przeciwdziałaniu zamierania lasów w kontekście zmian klimatu, a podejmowane będą przede wszystkim na terenie Państwowego Gospodarstwa Lasy Państwowe (PGL LP) zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu oraz innymi dokumentami wewnętrznymi Leśnego PGL LP.

Na terenie Lasów Państwowych będą wykorzystywane kryteria paneuropejskie do planowania zrównoważonej gospodarki leśnej w dążeniu do zachowania i wzmacniania zasobów leśnych, utrzymania zdrowia i vitalności lasów, utrzymania produkcyjnych funkcji lasów, zachowania różnorodności biologicznej lasów, zachowania funkcji ochronnych oraz utrzymania uwarunkowań społeczno-ekonomicznych lasów. Dzięki tym działaniom zostanie odpowiednio uwzględniony stosunek użytkowania do przyrostu, pozwalający na zwiększenie zasobów leśnych. Działania zwiększające możliwości sekwestracyjne w lasach mają jednak ograniczenia wynikające z długości życia drzew, dlatego ich rezultaty powinny być rozpatrywane w stosunku do lasów w perspektywie znacznie wykraczającej poza 2030 r.

Planowane jest **trwałe ograniczenie użytkowania gospodarczego celem wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych na powierzchni ok. 20% polskich lasów na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Lasy Państwowe**, m.in. poprzez ustanowienie lasów społecznych oraz ochronę lasów cennych przyrodniczo o wysokiej wartości przyrodniczej oraz wysokim potencjale w zakresie trwałego magazynowania węgla, w tym obszarów wytypowanych w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach.

Przewidywane jest również **zwiększenie zasobów wodnych w lasach**, co ułatwi adaptację lasów do prognozowanych zmian klimatu, m.in. poprzez budowanie i modernizację obiektów małej retencji (przyczyniającej się do zatrzymania wody w lasach) czy odtworzenie siedlisk hydrogenicznych będących szczególnie zasobnym magazynem węgla (bagna, torfowiska i tereny podmokłe), w tym wyłączenie lasów na siedliskach bagiennych i zalewowych z gospodarki leśnej.

Zarówno z punktu widzenia pochłaniania emisji GHG, jak i adaptacji do zmian klimatu niezbędne są działania w obszarze przeciwożarowym. Z tego względu utrzymywana i rozbudowywana będzie

⁷⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/3012 z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie ustanowienia unijnych ram certyfikacji trwałego pochłaniania dwutlenku węgla, technik węglochłonnych oraz składowania dwutlenku węgla w produktach

infrastruktura przeciwpożarowa w ponad 200 nadleśnictwach, co przełoży się na ograniczenie emisji z pożarów lasów, które prowadzą do uwalniania dużych ilości CO₂ zakumulowanych w drzewach.

Obecnie opracowywany jest **Narodowy Program Leśny**, który będzie stanowił kompleksową, długoterminową strategię rozwoju i transformacji leśnictwa. Będzie on uwzględniał wielowymiarowość zarządzania zasobami leśnymi w kontekście potrzeb ochrony przyrody, adaptacji do zmian klimatu, sekwestracji węgla, wykorzystania materiałowego i energetycznego drewna oraz funkcji społecznych lasów. Weźmie on pod uwagę potrzebę zrównoważenia różnych funkcji pełnionych przez polskie lasy.

Pochłanianie emisji GHG przez rolnictwo

Poza gruntami leśnymi, do zwiększenia zasobów węgla w glebie i ograniczenia jego uwalniania do atmosfery będą przyczyniać - choć w znacznie mniejszym stopniu - również działania podejmowane w rolnictwie. Trzeba jednak podkreślić, że realizacja celów dot. pochłaniania w sektorze rolnictwa musi mieć na względzie zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego. Działania na rzecz zwiększenia pochłaniania węgla w rolnictwie są realizowane w ramach *Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej na lata*⁷¹ 2023-2027 przez **normy warunkowości**:

- ograniczanie przekształcania trwałych użytków zielonych oraz torfowisk i terenów podmokłych na grunty orne,
- wymóg utrzymywania minimalnej pokrywy glebowej,
- specjalne wymogi dla używania gleb organicznych.

Również w ramach PS WPR 2023-2027 wspierane będą **inwestycje związane z leśnictwem i zadrzewieniami na gruntach ornych oraz praktyki rolnicze**, które prowadzą do zwiększenia zasobów węgla w glebie i ograniczają jego uwalnianie do atmosfery. Dla zwiększenia możliwości sekwestracji węgla w zakresie działań leśnych i zadrzewieniowych największe znaczenie mają trzy interwencje:

- zalesianie gruntów rolnych,
- tworzenie zadrzewień śródpolnych oraz
- zakładanie systemów rolno-leśnych.

W ramach I filaru WPR, specjalnie na potrzeby zwiększania zasobów węgla w glebie zaprojektowano **ekoschemat: rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi**. W ramach tego ekoschematu wspierane jest osiem praktyk rolniczych, które sprzyjają sekwestracji węgla w glebie, budowaniu jej żyzności i ograniczaniu utraty składników nawozowych, co ma wpływ na ograniczenie emisji.

Do zwiększenia pochłaniania węgla w sektorze LULUCF może przyczynić się przyjęte rozporządzenie UE⁷² dotyczące m.in. certyfikacji praktyk węglochłonnych m.in. w sektorze rolnym.

DZIAŁANIA

W zakresie pochłaniania emisji przez sektor leśnictwa

- Działanie 77. Przygotowanie planów gospodarowania zasobami wodnymi w lasach
- Działanie 78. Określanie celów i zasad prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
- Działanie 79. Prowadzenie gospodarki nasiennej w leśnictwie
- Działanie 80. Zwiększenie pochłaniania i magazynowania CO₂ w lasach
- Działanie 81. Certyfikacja i handel jednostkami CO₂ w sektorze leśnym
- Działanie 82. Przeciwdziałanie zamieraniu lasów
- Działanie 83. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu

⁷¹ Plan Strategicznej Wspólnej Polityki Rolnej 2023-2027

⁷² Rozporządzenie (UE) 2024/3012 w sprawie ustanowienia unijnych ram certyfikacji trwałego pochłaniania dwutlenku węgla, technik węglochłonnych oraz składowania dwutlenku węgla w produktach

- o Działanie 84. Odtworzenie oraz zachowanie obszarów bagiennych, torfowisk i terenów podmokłych
- o Działanie 85. Rozwój małej retencji wodnej i retencji krajobrazowej
- o Działanie 87. Opracowanie strategii biogospodarki
- o Działanie 88. Opracowanie Narodowego Programu Leśnego
- o Działanie 94. Prowadzenie monitoringu gleb
- o Działanie 162. Badania i projekty naukowe oraz edukacyjne w zakresie racjonalnej i niskoemisyjnej produkcji rolnej

W zakresie pochłaniania emisji przez sektor rolnictwa

- o Działanie 66. Stosowanie warunkowości (środowiskowej) w ramach WPR
- o Działanie 67. Stosowanie ekoschematów w ramach WPR
- o Działanie 69. Wsparcie w zakresie rolnictwa ekologicznego w ramach WPR
- o Działanie 70. Interwencje leśne i zadrzewieniowe w ramach WPR
- o Działanie 75. Wprowadzenie warunków do rozwoju certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla i redukcji emisji z gleb użytkowanych rolniczo

Obszar 1.4. Poprawa jakości środowiska

Środowisko to kompleksowy system składający się z elementów przyrodniczych i antropogenicznych, które współistnieją i oddziałują ze sobą. Obejmuje ono atmosferę, hydrosferę, litosferę, a także biosferę, ludzi i ich działania. Ochrona środowiska skupia się na zrównoważonym gospodarowaniu zasobami naturalnymi, minimalizowaniu negatywnego wpływu działalności człowieka na ekosystemy oraz promowaniu harmonijnej

współpracy między społecznością, a naturą. Współczesne wyzwania środowiskowe wymagają podejścia globalnego i działań skoncentrowanych na ochronie bioróżnorodności oraz zrównoważonym rozwoju.

W tej części wskazano cele dotyczące poprawy jakości środowiska w zakresie stanu powietrza, stanu wód, stanu gleby oraz gospodarki odpadami. Ze względu na fakt, iż komponenty te są wrażliwe na zmiany klimatyczne lub pozostają powiązane z efektami realizacji polityk klimatycznych i energetycznych, ich uwzględnienie w aKPEiK ma na celu zapewnienie spójności międzysektorowych działań oraz maksymalizację synergii pomiędzy poszczególnymi politykami publicznymi.

Poprawa jakości środowiska to proces wprowadzania działań i środków mających na celu ochronę, odtworzenie lub podniesienie ogólnej jakości otaczającego nas środowiska. Obejmuje to różnorodne obszary, takie jak jakość powietrza, wody, gleby, bioróżnorodność oraz ogólnie pojętą zrównoważoną gospodarkę zasobami naturalnymi.

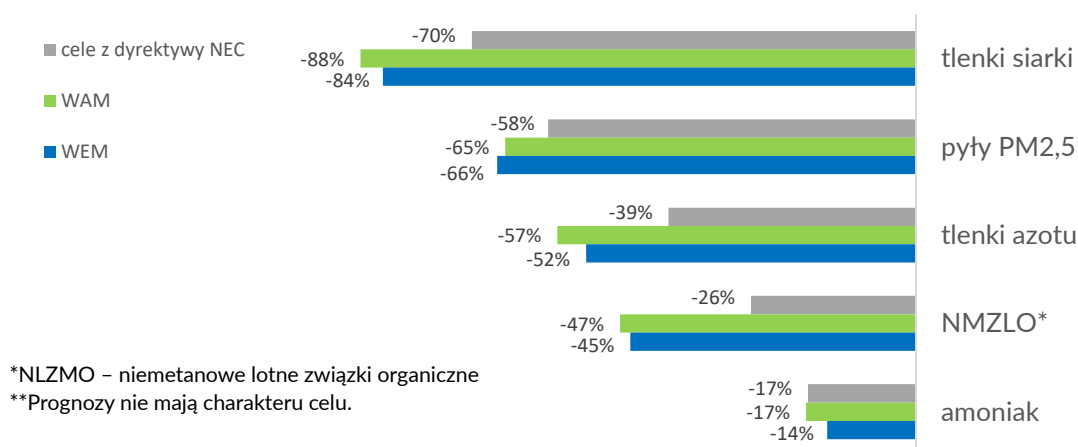
Cel 1.4.1. Cel w zakresie jakości powietrza

Emisje zanieczyszczeń powietrza wpływają negatywnie na środowisko przyrodnicze, w tym zdrowie człowieka. Ich najgroźniejszymi skutkami są kwaśne opady, nasilenie efektu cieplarnianego, dziura ozonowa, przekroczenia norm jakości powietrza, powstawanie zjawiska smogu, zanieczyszczenie gleby i wody – dlatego działania związane z ich redukcją są bardzo pożądane.

Na jakość powietrza wpływa szereg różnorodnych czynników w tym m.in.: emisje zanieczyszczeń, warunki meteorologiczne, topografia, używanie paliw kopalnych, aktywność ludzka czy sezonowe zmiany.

Ramy polityki UE w zakresie czystego powietrza opierają się na trzech filarach. Pierwszy filar obejmuje dyrektywy (2004/107/WE oraz 2008/50/WE) w sprawie jakości powietrza i określono w nim normy jakości powietrza w odniesieniu do poziomów stężenia 12 zanieczyszczeń powietrza⁷³. W dniu 11 grudnia 2024 r. weszła w życie nowa dyrektywa PE i Rady (UE) 2024/2881 w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, która nie tylko skonsolidowała wcześniejsze ww. dyrektywy w sprawie jakości powietrza, ale wprowadziła także znaczące zmiany w systemie oceny i zarządzania jakością powietrza, w tym nowe, ambitne poziomy dopuszczalne dla wybranych substancji w powietrzu, które będą musiały być osiągnięte do 2030 r. Drugi filar stanowi dyrektywa 2016/2284 w sprawie redukcji krajowych emisji (dyrektywa NEC), w której określono zobowiązania poszczególnych państw członkowskich w zakresie redukcji emisji głównych zanieczyszczeń powietrza i ich prekursorów na rzecz osiągnięcia wspólnej redukcji zanieczyszczenia transgranicznego. Trzeci filar obejmuje przepisy określające normy emisji dla istotnych źródeł zanieczyszczenia powietrza, takich jak: pojazdy transportu drogowego, domowe instalacje grzewcze i instalacje przemysłowe. Dyrektywa NEC ustanowiła zobowiązania dla państw UE w zakresie redukcji emisji antropogenicznych zanieczyszczeń do atmosfery⁷⁴.

Polska została zobowiązana do osiągnięcia celów redukcji zanieczyszczeń antropogenicznych do atmosfery w dwóch okresach, które obejmują lata od 2020 r. do 2029 r. i od 2030 r. względem referencyjnego 2005 r. Szczegółowy schemat przedstawiono poniżej.



Wykres 8. Porównanie celów i prognoz dot. redukcji emisji zanieczyszczeń dla 2030 r. dla scenariusza WEM i WAM [%].

Największe problemy z nieodpowiednią jakością powietrza dotyczą obszarów miejskich będących dużymi skupiskami ludności oraz regionów intensywnej działalności przemysłowej. Istotnym problemem pozostają przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu, szczególnie w okresie zimowym. Dodatkowo w aglomeracjach miejskich występuje problem przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla dwutlenku azotu (NO₂) wynikający z dużego natężenia ruchu pojazdów. Emisje ze spalania paliw kopalnych i biomasowych w sektorze bytowo-komunalnym, transportu drogowego, przemysłowych procesów produkcyjnych i energetyki są głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza. Skoncentrowane tereny zabudowy mieszkaniowej wyposażonej w indywidualne źródła ciepła wykorzystujące paliwa kopalne, a także stałe paliwa biomasowe oraz obszary miast o dużym natężeniu ruchu pojazdów często borykają się z przekroczeniami norm jakości powietrza, dlatego wymagają szczególnej koncentracji działań. Natomiast głównym źródłem emisji amoniaku (NH₃) w Polsce jest rolnictwo. Sektor ten odpowiada

⁷³ Dla sześciu ustalono poziom dopuszczalny: dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek azotu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), pył drobny PM10 (o średnicy do 10 µm), pył drobny PM2,5 (o średnicy do 2,5 µm); Dla pozostałych sześciu określono poziom docelowy: metale ciężkie: ołów (Pb), arsen (As), nikiel (Ni), kadm (Cd) oznaczane w pyłe PM10 oraz benzo(a)piren oznaczany w pyłe PM10. Ze względu na ochronę roślin ocenie podlegają 3 substancje: dwutlenek siarki (SO₂), tlenki azotu (NOx) i ozon (O₃).

⁷⁴ Załącznik 2 dyrektywy NEC.

za blisko 96% całkowitej emisji tego zanieczyszczenia. Dominują tu dwa źródła odchody zwierząt gospodarskich oraz stosowanie nawozów naturalnych i mineralnych na gleby rolne.

Polska deklaruje dążenie do ograniczanie zanieczyszczeń atmosferycznych zgodnie z celami określonymi w dyrektywie NEC.

Wykorzystanie węgla kamiennego w gospodarstwach domowych do celów grzewczych ma bezpośredni wpływ na jakość powietrza, ale także oddziałuje na potrzeby importu węgla kamiennego oraz wpływa niekorzystnie na efektywność energetyczną gospodarki. Redukcja zużycia węgla kamiennego w kotłach indywidualnych jest zatem najważniejszym działaniem na rzecz poprawy jakości powietrza w Polsce.

POLITYKA

Ramy zarządzania jakością powietrza w Polsce określone są w ustawie – Prawo ochrony środowiska oraz aktach wykonawczych. Ważnym dokumentem w tym obszarze jest **Krajowy Program Ograniczania Zanieczyszczeń Powietrza – aktualizacja** ([link](#)), który ustanawia środki służące realizacji celów dyrektywy NEC. Niezwykle ważną rolę mają także działania samorządów terytorialnych, które przygotowują i wdrażają **programy ochrony powietrza wraz z planami działań krótkoterminowych oraz uchwał antysmogowych**. Programy i uchwały stanowią akty prawa miejscowego⁷⁵ w odniesieniu do standardów urządzeń grzewczych oraz rodzaju i jakości paliw dopuszczonych do spalania. Mogą one określać i wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Do realizacji celu w zakresie poprawy jakości powietrza przyczyniać się będzie podejmowanie działań związanych z redukcją **emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora ogrzewnictwa indywidualnego gospodarstw domowych**, w szczególności poprzez rozwój OZE i zwiększanie efektywności energetycznej, transportu drogowego, dostosowywania norm jakości paliw i instalacji spalania oraz zwiększanie świadomości ekologicznej i edukację społeczeństwa.

Działania będą ukierunkowane w szczególności na strefy, w których przekraczane są poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz dwutlenku azotu (NO₂), poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Natomiast działania określone w **Aktualizacji Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)** ([link](#)) mają prowadzić do tego, aby w 2030 r. w Polsce nie było stref, w których występują obszary narażenia ludności na negatywne skutki zanieczyszczenia powietrza spowodowane przekroczeniami norm jakości powietrza pyłem PM₁₀ i PM_{2,5}.

Ogromną rolę w poprawie jakości powietrza odgrywają działania związane z ograniczaniem spalania paliw w celach grzewczych. Działania są skupione na **wymianie przestarzałych pieców na paliwa stałe i termomodernizacji budynków**, a także na dekarbonizacji systemów ciepłowniczych, które mają priorytetowe znaczenie w ramach programów wsparcia finansowego realizowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w szczególności – Czyste Powietrze, Moje ciepło, itp. Istniejące i nowe programy wsparcia powinny być rozwijane w kierunku cyfryzacji procesu realizacji wsparcia, podnoszenia oczekiwanego ostatecznego stanu budynku, zwiększania wymagań jakościowych i środowiskowych dla **możliwości przyłączania do nowych oraz istniejących sieci ciepłowniczych oraz wprowadzania alternatyw dla modernizacji budynków o bardzo złym stanie technicznym**. Warto podkreślić, że wsparcie finansowe nie może obejmować instalacji na węgiel, a dofinansowanie instalacji na gaz ziemny powinno odbywać się tylko w przypadku instalacji hybrydowych systemów grzewczych obejmujących wykorzystanie źródła OZE⁷⁶.

⁷⁵ Zgodnie z art. 96 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

⁷⁶ Zgodnie z art. 17 ust. 15 dyrektywy UE 2024/1275 od dnia 1 stycznia 2025 r. państwa członkowskie nie udzielają żadnych zachęt finansowych do instalacji indywidualnych kotłów zasilanych paliwami kopalnymi, z wyjątkiem kotłów wybranych do inwestycji przed 2025 r.

Bez wątpienia pozytywny wpływ na poprawę jakości powietrza ma też konieczność spełniania zmienionych w 2021 r. wymogów efektywności energetycznej dla nowych budynków oraz zapewnienie budownictwa zeroemisyjnego od 2030 r. Takie budynki muszą cechować się m.in. niewytwarzaniem na miejscu emisji CO₂ z paliw kopalnych i gazów cieplarnianych (lub wytwarzający bardzo małe ilości emisji GHG).

Ważnym narzędziem w systemie zarządzania jakością powietrza w Polsce na poziomie krajowym, wojewódzkim i gminnym jest **Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków** (CEEB). Szczególnie istotne jest wykorzystanie CEEB w celu monitorowania postępów we wdrażaniu programów ochrony powietrza i uchwał antysmogowych oraz skuteczności działań wynikających z programów centralnych – w tym kierunku będą prowadzone prace rozwojowe.

W odniesieniu do redukcji emisji zanieczyszczeń **powietrza z transportu**, oprócz **wspierania rozwoju publicznego transportu zbiorowego i elektryfikacji pojazdów drogowych** został wprowadzony obowiązek tworzenia stref czystego transportu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, w których zgodnie z danymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) odnotowano przekroczenie dopuszczalnego średniorocznego poziomu dwutlenku azotu (NO₂). Działanie to przyczyni się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji pochodzących z transportu. Należy podkreślić, że redukcja poziomu zanieczyszczeń pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz dwutlenku azotu ma istotne znaczenie dla poprawy zdrowia publicznego i jakości życia w miastach. Dodatkowo w wyniku wprowadzenia stref ograniczony zostanie negatywny wpływ hałasu emitowanego przez silniki spalinowe, który jest szczególnie uciążliwy na obszarach gęstej zabudowy miejskiej.

Dodatkowo w związku z wejściem w życie nowej dyrektywy 2024/2881 w sprawie jakości powietrza *czystsze powietrze dla Europy*, koniecznym będzie zintensyfikowanie wysiłków w celu przygotowania nowych, dodatkowych rozwiązań, które przyspieszą tempo poprawy jakości powietrza w Polsce, tak aby możliwe było osiągnięcie celów dyrektywy do 2030 r. Dyrektywa w sprawie jakości powietrza będzie generowała bardzo dużo zadań do realizacji nie tylko przez administrację rządową, służby GIOŚ, ale też różne rodzaje jednostki samorządu terytorialnego szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Największy wpływ na realne osiągnięcie nowych celów w zakresie jakości powietrza będą mieć jednak obywatele, ponieważ to od ich działań w obszarze sektora ogrzewania mieszkalnictwa oraz transportu drogowego będzie zależeć, czy Polska sprosta do 2030 r. wyzwaniom stawianym w nowej dyrektywie. Szczególną zachętą dla obywateli będą istniejące i modyfikowane finansowe programy wsparcia, a obok regulacji dużą rolę odegra również edukacja.

W odniesieniu do emisji amoniaku z sektora rolnictwa, niezbędny jest - zgodnie z aktualizacją Krajowego Programu Ograniczania Zanieczyszczeń Powietrza - rozwój niskoemisyjnych technik rozpraszania i przechowywania nawozów, systemów utrzymywania i żywienia zwierząt, a także racjonalizacja nawożenia azotowego i szerokie rozpowszechnianie dobrych praktyk rolniczych.

DZIAŁANIA:

- Działanie 3. Ograniczanie stosowania fluorowanych gazów cieplarnianych
- Działanie 9. Przyspieszenie rozwoju lądowej energetyki wiatrowej
- Działanie 10. Przyspieszenie rozwoju fotowoltaiki
- Działanie 14. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Mój Prąd”
- Działanie 15. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Energia Plus”
- Działanie 16. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Polska Geotermia Plus”
- Działanie 17. Rozwój rynku magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła
- Działanie 28. Rozwój technologii Power to Heat i magazynów ciepła w Polsce
- Działanie 38. Rozwój zeroemisyjnego transportu publicznego w miastach
- Działanie 39. Utworzenie stref czystego transportu

- Działanie 40. Instrumenty finansowego wsparcia elektromobilności
- Działanie 41. Instrumenty pozafinansowego wsparcia elektromobilności
- Działanie 52. Zwiększanie wymagań w zakresie emisyjności pojazdów
- Działanie 53. Opłata emisyjna
- Działanie 66. Stosowanie warunkowości (środowiskowej) w ramach WPR
- Działanie 67. Stosowanie ekoschematów w ramach WPR
- Działanie 68. Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach WPR
- Działanie 69. Wsparcie w zakresie rolnictwa ekologicznego w ramach WPR
- Działanie 70. Interwencje leśne i zadrzewieniowe w ramach WPR
- Działanie 76. Racjonalizacja nawożenia
- Działanie 105. Wprowadzenie wymogów w zakresie wykorzystania energii słonecznej w budynkach
- Działanie 106. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Moje ciepło”
- Działanie 107. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Czyste Powietrze”
- Działanie 108. Instrument finansowy – Ulga podatkowa dotycząca wydatków poniesionych na termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych (ulga termomodernizacyjna)
- Działanie 109. Instrument finansowy – Program TERMO, wsparcie poprawy efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych
- Działanie 110. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Modernizacja szkół”
- Działanie 111. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Modernizacja budynków użyteczności publicznej”
- Działanie 112. Program wsparcia mikroprzedsiębiorstw – efektywność energetyczna budynków
- Działanie 114. Wprowadzenie modelu oceny ofert w przetargach na budowę budynków użyteczności publicznych w oparciu o całkowity koszt cyklu życia (LCC)
- Działanie 115. Wdrażanie nowych standardów energetycznych stawianych nowym budynkom oraz budynkom podlegającym ważniejszej renowacji
- Działanie 116. System oceny energetycznej budynków i systemów technicznych budynków
- Działanie 117. Efektywność energetyczna w budownictwie społecznym i zasobie mieszkaniowym gmin, uwzględniająca potrzeby grup wrażliwych

Cel 1.4.2. Cel w zakresie stanu wód

Zanieczyszczenie wód to kompleksowy problem wynikający z różnorodnych działań ludzkich takich jak przemysł, rolnictwo i gospodarka komunalna. Substancje chemiczne, mikroorganizmy patogenne, a także inne zanieczyszczenia wprowadzane do wód mają potencjał naruszania równowagi ekosystemów oraz stanowią zagrożenie dla jakości wód ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę pitną. Należy podkreślić, że ingerencje człowieka obejmują nie tylko bezpośrednie zanieczyszczenie wód, lecz również przekształcanie koryt rzek oraz ich dolin, m.in. poprzez przerwanie szlaków migracyjnych ryb czy zmianę naturalnego reżimu przepływu wód w wyniku postępującego uszczelniania zlewni.

Zanieczyszczenie wód może być wynikiem różnorodnych czynników, obejmujących m.in.: ścieki komunalne i przemysłowe, nawozy i pestycydy z rolnictwa, zanieczyszczenia z obszarów zurbanizowanych i odpady, wylewy substancji chemicznych czy degradację brzegów rzek.

Z drugiej strony, **najskuteczniejszą formą zwiększenia odporności ekosystemów wodnych na skutki zmian klimatycznych** pozostaje zachowanie lub przywrócenie ich naturalnego charakteru. Renaturyzacja cieków wodnych nie tylko sprzyja odbudowie równowagi ekologicznej, lecz także może przyczyniać się do spowolnienia odpływu wód, ograniczając tym samym proces odwodnienia użytków

rolnych. Działania takie są szczególnie istotne z perspektywy ochrony klimatu m.in. poprzez utrzymanie nawodnienia gleb torfowych, co przeciwdziała emisji dwutlenku węgla z procesów murszenia torfów.

Dyrektywa 2000/60/WE ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej – tzw. ramowa dyrektywa wodna (RDW) zobowiązała państwa członkowskie UE do **osiągnięcia dobrego stanu wszystkich wód**, chyba że zastosowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów (odstępstwo z tytułu art. 4 ust. 4. RDW) bądź ustalenia mniej rygorystycznych celów (odstępstwo z tytułu art. 4 ust. 5 RDW). Dyrektywa podkreśla, że woda nie jest zwykłym produktem handlowym, ale raczej dziedzictwem, które musi być chronione i bronię. Wdrażanie RDW w Polsce obejmuje przegląd i aktualizację planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, które są podstawą podejmowania decyzji dotyczących zarządzania zasobami wodnymi.

Kwestię jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi na poziomie UE reguluje dyrektywa (UE) 2020/2184. Zobowiązała ona państwa członkowskie UE do zapewnienia, że woda przeznaczona do spożycia przez ludzi jest zdrowa i czysta, a także poprawy powszechnego dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Państwa członkowskie, poza środkami służącymi poprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i nadzoru, muszą podjąć środki w celu poprawy dostępu ludności do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, szczególnie dla wrażliwych i zmarginalizowanych grup. Ponadto dyrektywa nakłada na państwa członkowskie obowiązek oceny strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, przekazania wyników tej oceny Komisji Europejskiej oraz w przypadku przekroczenia progu wycieków wody, który będzie ustalony przez KE, opracowania planu działania w celu ograniczenia tych strat.

Wody powierzchniowe, takie jak rzeki i jeziora, odgrywają kluczową rolę w ekosystemach, zapewniając siedliska dla różnorodnych gatunków roślin i zwierząt. Rzeki Odra i Wisła – jako jedne z największych cieków wodnych w Polsce – pełnią również istotne funkcje gospodarcze, będąc źródłem wody dla przemysłu i rolnictwa, szlakiem transportowym oraz miejscem wykorzystywanym do celów rekreacyjnych. Niestety, działalność przemysłowa (w tym kopalni) prowadzi do wzrostu zasolenia, co negatywnie wpływa na zdrowie ekosystemów wodnych oraz jakość wody. Zrzuty wód kopalnianych sprzyjają rozwojowi inwazyjnych gatunków, takich jak złota alga (*Prymnesium parvum*), która uwalnia toksyny szkodliwe dla ryb i innych organizmów wodnych. Jej zakwity mogą prowadzić do masowych śnięć ryb, co stanowi poważne zagrożenie dla bioróżnorodności i zdrowia ekosystemów.

Polska będzie konsekwentnie **dążyć do poprawy stanu wód** w szczególności poprzez wdrażanie planów gospodarowania wodami oraz działania w obszarze gospodarki ściekami.

POLITYKA

W celu poprawy stanu wód, konieczne jest skupienie się na identyfikacji, monitorowaniu i implementacji środków mających na celu ograniczenie i zapobieganie zanieczyszczeniu wód oraz zwiększeniu odporności gospodarki wodnej na skutki zmian klimatu, aby chronić środowisko naturalne oraz zapewnić dostęp do bezpiecznych zasobów wody dla obecnych i przyszłych pokoleń, w tym zapewnić poprawę powszechnego dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Działania te powinny uwzględniać również nowe obowiązki wynikające z dyrektywy 2024/3019, w tym rozszerzone wymagania dotyczące jakości ścieków komunalnych, monitoringu i zarządzania energią w oczyszczalniach.

Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy stanowią podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i określają zasady gospodarowania nimi. Szczególne znaczenie w obszarze poprawy stanu wód w Polsce ma realizacja zadań wynikających z **drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy**. W ramach tych aktualizacji, które opublikowano na przełomie 2022 i 2023 r. przewidziano do realizacji 24 690 działań na kwotę prawie 26 mld PLN.

Drugim szczególnie istotnym komponentem w zakresie ochrony wód są inwestycje w gospodarce ściekowej, w tym budowa, rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków a także rozwój sieci kanalizacyjnej na podstawie **Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych i jego kolejnych aktualizacji**. Wdrażanie tych działań powinno być skoordynowane z wymaganiami nowej dyrektywy ściekowej, w tym w zakresie obowiązkowych audytów energetycznych oraz prowadzenia krajowego zbioru danych dotyczących emisji i zużycia energii przez oczyszczalnie.

Jako priorytet określa się przeprowadzanie inwentaryzacji, krytyczny przegląd (ewentualna nowelizacja) oraz właściwą priorytetyzację planów i programów, w tym działań inwestycyjnych i nieinwestycyjnych ze szczególnym uwzględnieniem działań wynikających z:

- planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy,
- planów zarządzania ryzykiem powodziowym,
- planu przeciwdziałania skutkom suszy,
- planów utrzymania wód,
- programu ochrony wód morskich,
- krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych,
- krajowego programu żeglugowego do 2030 r.,
- programu przeciwdziałania niedoborowi wody.

Zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w Polsce prowadzi się różne rodzaje monitoringu wód. Monitoring wód umożliwia pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych i podziemnych niezbędne do planowania gospodarowania wodami oraz oceny osiągania celów środowiskowych. Dodatkowo tworzony jest system stałego monitorowania wód powierzchniowych, który będzie wyposażony w system wczesnego reagowania na potencjalne kryzysy, awarie i katastrofy. Umożliwi on szybsze wykrywanie i reagowanie na zanieczyszczenia, w tym na wzrost zasolenia wody.

W zakresie jakości wód ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę pitną w Polsce, polityka będzie koncentrować się na zapewnieniu, że woda przeznaczona do spożycia przez ludzi jest bezpieczna i wolna od szkodliwych substancji. W ramach działań będziemy dążyć do pełnego wdrożenia dyrektywy 2020/2184, co obejmie m.in. wprowadzenie podejścia do bezpieczeństwa wody opartego na ocenie ryzyka, obejmujące systemy zaopatrzenia i obszary zasilania ujęcia, jak i wewnętrzne systemy wodociągowe, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów priorytetowych. Opracowany zostanie plan działań w celu ograniczenia strat wody w przypadku przekroczenia unijnego progu wycieków określonego przez Komisję Europejską w drodze aktu delegowanego. Ważnym elementem jest również ochrona wód przed zanieczyszczeniami azotanowymi z rolnictwa. W tym obszarze kluczową rolę odgrywa realizacja działań *Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*, tzw. program azotanowy, przyjętego w drodze rozporządzenia ([link](#)) i przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu, które regulują zasady stosowania nawozów azotowych. Dobre praktyki rolne w zakresie nawożenia promowane są poprzez przygotowanie i upowszechnianie Kodeksu dobrej praktyki rolniczej. Ponadto, wsparcie praktyk wpływających m.in. na redukcję emisji zanieczyszczeń powietrza realizowane jest w ramach *Planu Strategicznego WPR na lata 2023-2027*. Nowa dyrektywa ściekowa podkreśla również konieczność ograniczania dopływu zanieczyszczeń biogenych, co pozostaje spójne z działaniami związanymi z ochroną wód przed azotanami oraz ze zobowiązaniami dotyczącymi redukcji oddziaływania ścieków komunalnych na stan wód.

DZIAŁANIA

- Działanie 66. Stosowanie warunkowości (środowiskowej) w ramach WPR
- Działanie 67. Stosowanie ekoschematów w ramach WPR
- Działanie 84. Odtworzenie oraz zachowanie obszarów bagiennych, torfowisk i terenów podmokłych
- Działanie 85. Rozwój małej retencji wodnej i retencji krajobrazowej
- Działanie 90. Doprowadzenie jakości wód do stanu dobrego i bardzo dobrego, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną

- Działanie 91. Zapewnienie dostępu do czystej wody pitnej
- Działanie 93. Wsparcie rozwoju gospodarki wodno-ściekowej
- Działanie 101. Instrument finansowy – Programy NFOŚiGW wspierające adaptację do zmian klimatu

Cel 1.4.3. Cel w zakresie stanu gleb

Gleba stanowi podstawowy, ograniczony i nieodnawialny zasób naturalny. Jest jednym z głównych elementów środowiska przyrodniczego i siedliskiem ogromnej ilości organizmów żywych. Gleba pełni liczne funkcje środowiskowe, gospodarcze, społeczne i kulturowe. Dla sektora rolnictwa niezwykle istotna jest jej funkcja produkcyjna, zapewniająca żywność, biomasę i surowce.

Do sektorów gospodarki mających wpływ na stan gleb i ich degradację zalicza się głównie gospodarkę odpadami, przemysł, transport, energetykę, górnictwo oraz rolnictwo. Istotne znaczenie ma także budownictwo, w tym zajmowanie nowych gruntów i ich pokrywanie trwałym, nieprzepuszczalnym materiałem.

Gleba może ulegać degradacji na skutek m.in. zanieczyszczenia, erozji, spadku zawartości materii organicznej, zagęszczania, zasolenia, zakwaszenia, zasklepienia. Wpływa na tempo degradacji gleb mogą mieć także zmiany klimatyczne. Zmiany w rozkładzie opadów mogą prowadzić do długotrwałych susz lub intensywnych opadów deszczu. Susze zmniejszają wilgotność gleby, co utrudnia wzrost roślin i prowadzi do erozji wietrznej, podczas gdy intensywne opady mogą powodować erozję wodną, zmywając warstwę próchniczną gleby. Wyższe temperatury przyspieszają procesy rozkładu materii organicznej w glebie, co prowadzi do pogorszenia jej właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych. Związane ze zmianami klimatycznymi ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak burze, powodzie i huragany, również mogą negatywnie wpływać na jakość gleb.

Odwrócenie procesu degradacji gleb wpływa korzystnie na realizację celów związanych z adaptacją do zmian klimatu, a także wspiera cel neutralności klimatycznej. Zdrowie gleby zapewniają większą retencję wody, sprzyjają ochronie różnorodności biologicznej oraz zdrowia i dobrostanu ludzi. Gleby utrzymane w dobrym stanie są także ważnym elementem czystej gospodarki o obiegu zamkniętym. Stan gleb można uznać za dobry wtedy, gdy żadna z pełnionych przez nie funkcji nie jest znacząco naruszona.

Aby chronić gleby przed degradacją i zachować ich funkcje, stosuje się różne metody ochrony. Właściwy płodozmian oraz zrównoważone nawożenie, pomagają, w utrzymaniu żyzności gleby, zapobiegają wyczerpywaniu się składników odżywczych, a także zmniejszają ryzyko erozji gleby. Stosowanie nawozów organicznych, takich jak kompost czy obornik, pomaga w utrzymaniu materii organicznej w glebie, co poprawia jej strukturę, zdolność do zatrzymywania wody i zwiększa efektywność nawożenia. Zastosowanie uproszczonych technik uprawy, takich jak uprawa bezorkowa lub uprawa pasowa, pomaga w ochronie struktury gleby i zmniejsza ryzyko erozji oraz wpływa na ochronę próchnicy w glebie. Sadzenie drzew i krzewów na terenach narażonych na erozję pomaga w stabilizacji gleby i zapobiega jej zmywaniu przez wodę. Przywracanie funkcji zdegradowanym glebom (rekultywację) można przeprowadzić, np. poprzez wprowadzanie roślinności, która poprawia strukturę gleby i zwiększa jej żyzność.

Polska dostrzega kluczową rolę gleb w środowisku przyrodniczym i ochronie klimatu. Pożądanym kierunkiem działania w zakresie ochrony gleb jest zatem zapobieganie degradacji gleb oraz zachowanie ich funkcji, a także przywracanie właściwych funkcji glebom zdegradowanym, biorąc pod uwagę ich aktualne i planowane przeznaczenie. Parametry określania dobrego stanu gleb powinny być zróżnicowane i dobierane z uwzględnieniem sposobu użytkowania, rodzaju spodziewanej degradacji i właściwości gleby.

Korzystanie z zasobów glebowych powinno odbywać się w taki sposób, aby zapewnić jak najlepszy jej stan dla przyszłych pokoleń.

Strategia UE na rzecz ochrony gleb 2030 r. – korzyści ze zdrowych gleb dla ludzi, żywności, przyrody i klimatu, tzw. Strategia glebowa UE ([link](#)) przedstawia działania, zorientowane na osiągnięcie celów unijnego pakietu „Fit for 55” w zakresie łagodzenia skutków zmian klimatu i przystosowania się do nich, przywracania bioróżnorodności, zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego, zerowego zanieczyszczenia i ochrony zdrowia ludzkiego, zwiększenia ponownego wykorzystania gruntów i zmniejszenia zajmowania nowych terenów.

W dniu 16 grudnia 2025 r. weszła w życie **dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2360 z dnia 12 listopada 2025 r. w sprawie monitorowania i odporności gleby (prawo o monitorowaniu gleby)** (Dz. Urz. UE L 2025/2360 z 26.11.2025), dalej jako dyrektywa **SML**. Celem dyrektywy SML jest powstrzymanie degradacji i osiągnięcie zdrowych gleb w całej UE do 2050 r. Dyrektywa dotyczy wszystkich gleb w Unii Europejskiej, bez względu na ich sposób użytkowania, obejmując zarówno gleby rolne, leśne, jak i miejskie. Państwa członkowskie są zobowiązane do ustanowienia ram monitorowania i oceny zdrowia gleby w wyznaczonych jednostkach glebowych oraz zasklepienia gleby i usuwania gleby w okręgach glebowych. Na podstawie otrzymanych wyników monitoringu dokonywana będzie ocena zdrowia gleby oraz ocena wpływu zasklepienia gleby i usunięcia gleby na utratę usług ekosystemowych. Dyrektywa wprowadza również zasady dotyczące ograniczania zajmowania gruntów jako działania przyczyniające się do łagodzenia skutków zmian klimatu. Pochłanianie CO₂⁷⁷ i magazynowanie wody w wyniku zrównoważonego gospodarowania glebami, tak aby mogły równoważyć emisje gazów cieplarnianych, jest zasadniczym elementem działań niezbędnych do osiągnięcia neutralności klimatycznej. Dyrektywa jest w tym zakresie w pełni uzupełniająca i synergiczna z rozporządzeniem w sprawie użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa (LULUCF). Ponadto, dyrektywa SML zobowiązuje państwa członkowskie do zidentyfikowania wszystkich potencjalnie zanieczyszczonych miejsc i zebrania ich w publicznie dostępnym rejestrze. Następnie należy przeprowadzić badania tych miejsc i wdrożyć środki zmniejszające ryzyko, w tym m.in. podjąć działania remediacyjne w miejscach, w których stwierdzono niedopuszczalne dla zdrowia ludzi i stanu środowiska zagrożenie.

POLITYKA

Wśród zidentyfikowanych licznych zagrożeń dla gleb, kwestia zanieczyszczenia gleb oraz problematyka utraty zawartości materii organicznej i zakwaszenia mają z punktu widzenia ochrony środowiska w Polsce wysoki priorytet.

W polskim systemie prawnym ochrona gleb jest powiązana z szerszym pojęciem ochrony powierzchni ziemi i obejmuje również ochronę przed zanieczyszczeniem oraz innymi formami degradacji także warstwy gruntu znajdujące się pod glebą. Kontynuowane będą **działania mające na celu zidentyfikowanie gleb zanieczyszczonych oraz wsparcie ich remediacji**, tj. usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji szkodliwych do poziomu bezpiecznego dla zdrowia ludzi i stanu środowiska, ich kontrolowanie oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się.

Istotna z punktu widzenia ochrony gleb jest również **zasada pierwszeństwa wtórnego użytkowania przestrzeni w procesach inwestycyjnych**, która służy m.in. ograniczeniu zajmowania nowych gruntów i zasklepiania powierzchni ziemi.

⁷⁷ W glebie znajduje się około 1 500 mld t węgla w ujęciu globalnym. Gleby są drugim co do wielkości aktywnym magazynem węgla po oceanach (40 000 mld t). Jest w nich magazynowane więcej węgla niż łącznie w atmosferze (760 mld t) oraz roślinności (560 mld t). Źródło: Europejska Agencja Środowiska.

Gleba jest podstawowym zasobem produkcyjnym rolnictwa i leśnictwa, toteż dobry stan polskich gleb stanowi potencjał dla produkcji żywności i innych surowców wysokiej jakości. Ochrona produktywności gruntów rolnych i leśnych będzie polegała przede wszystkim na zapobieganiu wyłuczaniu gleb z użytkowania rolniczego i leśnego, zapobieganiu erozji gleb i utracie zawartości materii organicznej w glebach. Zapobieganie procesom degradacji ma na celu zachowanie przez gleby jak największych możliwości do pełnienia funkcji ekosystemowych celem zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego, a także zapewnienia maksymalizacji sekwestracji CO₂ w glebie. Przewiduje się przy tym prowadzenie aktywnych działań na rzecz biologicznej sekwestracji CO₂ w glebie. W ramach interwencji PS WPR 2023-2027 kontynuowana będzie ochrona zasobów i poprawa jakości gleb. Spośród obowiązkowych wymogów warunkowości, ujętych w PS WPR 2023 -2027, najważniejsze dla ochrony gleb są:

- zarządzanie orką, przyczyniające się do zmniejszenia ryzyka degradacji i erozji gleby, w tym uwzględnianie nachylenia terenu,
- minimalna pokrywa glebowa w najwrażliwszych okresach,
- zmianowanie i dywersyfikacja upraw na gruntach ornych.

W celu ochrony i poprawy jakości gleb kontynuowana będzie również realizacja ekoschematu „Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi”, który został opisany w Cel 1.3.1

Aby poprawić jakość gleb, kształtowana będzie polityka wspierająca rekultywację gruntów zdegradowanych i zdewastowanych. Rekultywacja będzie obejmować działania mające na celu przywrócenie wartości użytkowych lub przyrodniczych gruntem zdegradowanym poprzez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, poprawienie właściwości fizycznych i chemicznych gleb, uregulowanie stosunków wodnych, odtworzenie gleb, umocnienie skarp oraz budowę niezbędnych dróg.

W związku z wejściem w życie dyrektywy SML, przewiduje się wprowadzenie dodatkowych rozwiązań, które wzmocnią dotychczasowy krajowy system ochrony gleb. Dyrektywa SML ma również na celu zharmonizowanie działań na terenie UE w zakresie ochrony zdrowia gleb. W ramach nowej polityki, szczególny nacisk będzie kładziony na monitorowanie i ocenę stanu gleby, wsparcie w celu poprawy zdrowia gleby oraz identyfikację i remediację miejsc zanieczyszczonych.

DZIAŁANIA

- Działanie 66. Stosowanie warunkowości (środowiskowej) w ramach WPR
- Działanie 67. Stosowanie ekoschematów w ramach WPR
- Działanie 68. Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach WPR
- Działanie 69. Wsparcie w zakresie rolnictwa ekologicznego w ramach WPR
- Działanie 70. Interwencje leśne i zadrzewieniowe w ramach WPR
- Działanie 94. Prowadzenie monitoringu gleb
- Działanie 95. Identyfikacja i remediacja miejsc, w których występuje zanieczyszczenie powierzchni ziemi
- Działanie 96. Identyfikacja oraz poprawa stanu środowiska na wielkoobszarowych terenach zdegradowanych
- Działanie 99. Wspieranie rekultywacji gruntów zdegradowanych i zdewastowanych
- Działanie 100. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW „Ochrona powierzchni ziemi”
- Działanie 101. Instrument finansowy – Programy NFOŚiGW wspierające adaptację do zmian klimatu

Cel 1.4.4. Cel w zakresie odpadów

Odpady mogą zanieczyszczać powietrze, wodę i glebę, dlatego kluczowe jest ich właściwe zagospodarowanie, aby ograniczyć negatywny wpływ na środowisko.

Gospodarka odpadami w Polsce, a także jej postrzeganie przez społeczeństwo, przedsiębiorców, usługodawców itd., zmienia się dynamicznie na przestrzeni ostatnich lat. Przybywa nowoczesnych instalacji umożliwiających sortowanie, przetwarzanie, w tym recykling, co jest wynikiem zmiany podejścia do odpadów – nie są one już traktowane jako zbędne, niepotrzebne materiały, ale jako cenne zasoby, które należy wykorzystać. Biorąc pod uwagę różnorodność odpadów, wynikającą ze zróżnicowanych procesów przemysłowych, wytwarzanych produktów, oferowanych usług, możliwości ich zastosowań są szerokie. Częściowo można wpływać na skład odpadów (np. odpadów użytkowych) poprzez projektowanie produktów. Ze względu na właściwości, część odpadów nie nadaje się do ponownego wykorzystania, stąd niezbędne są również technologie unieszkodliwiania.

Do czynników, które wpływają na ilości wytwarzanych odpadów, należą m.in. liczba ludności, liczba osób zamieszkujących w poszczególnych gospodarstwach domowych, wielkość produkcji, rodzaj i stopień efektywności metod produkcji oraz wielkość konsumpcji, zaś gospodarowanie odpadami może mieć negatywny wpływ na środowisko przede wszystkim, gdy są stosowane niewłaściwe metody przetwarzania lub są nieprzestrzegane wymagania technologiczne.

Nowoczesna gospodarka odpadami, zgodna z unijną hierarchią sposobów postępowania z odpadami i dążąca do **wdrażania modelu gospodarki o obiegu zamkniętym**, wymaga kontynuowania powyżej opisanych zmian w zakresie podejścia i postrzegania odpadów jako źródła zasobów (w tym możliwości zastępowania surowców pierwotnych surowcami wtórnymi, powstającymi z odpadów), jak również przyspieszenia rozwoju recyklingu.

Gospodarowanie odpadami podlega stosunkowo szerokiemu zakresowi regulacji UE. Wymagania uregulowane są m.in. w:

- o dyrektywie 2008/98/WE w sprawie odpadów,
- o dyrektywie 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów,
- o dyrektywie 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, która straci moc 12 sierpnia 2026 r. i zostanie zastąpiona przez rozporządzenie UE 2025/40 w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (PPWR),
- o dyrektywie 2012/19/UE w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE),
- o dyrektywie 2000/53/WE w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- o dyrektywie 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola),
- o dyrektywie 2006/21/WE w sprawie gospodarowania odpadami pochodzącymi z przemysłu wydobywczego,
- o dyrektywie Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych,
- o dyrektywie 2024/3019 dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych,
- o dyrektywie Rady 86/278/EWG w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie,
- o dyrektywie Rady 96/59/WE w sprawie unieszkodliwiania polichlorowanych bifenyli i polichlorowanych trifenyli (PCB/PCT),
- o rozporządzeniu UE 2023/1542 w sprawie baterii i zużytych baterii,
- o rozporządzeniu UE 2019/1021 dotyczącym trwałych zanieczyszczeń organicznych,
- o rozporządzeniu UE 2017/852 w sprawie rtęci.

Realizacja celów określonych na poziomie UE odbywa się w ramach **wdrażania uchwalonego w 2023 r. Krajowego planu gospodarki odpadami 2028 (KPGO 2028)**, będącego aktualizacją KPGO 2022.

Poniżej wskazano kluczowe cele w zakresie gospodarki odpadami. Dążenie do nich ma przyczynić się do redukcji wpływu odpadów na środowisko.

Celem ogólnym w zakresie gospodarki odpadami jest dążenie do redukcji wpływu na środowisko poprzez implementację rozwiązań z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym poprzez wdrażanie planów gospodarki odpadami.

Cele ogólne w zakresie gospodarki odpadami:

- 1) wdrażanie zapobiegania powstawaniu odpadów (ZPO) oraz zmniejszenie ilości powstających odpadów⁷⁸;
- 2) zwiększanie osiąganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych;
- 3) minimalizacja ilości składowanych odpadów;
- 4) zwiększanie osiąganych poziomów recyklingu odpadów opakowaniowych;
- 5) utrzymywanie wysokiego poziomu przygotowania do ponownego użycia, recyklingu oraz innych form odzysku odpadów budowlanych i rozbiórkowych;
- 6) zwiększenie odzysku surowców krytycznych i recykling odpadów wydobywczych;
- 7) zmniejszenie roli instalacji termicznego przekształcania odpadów poprzez kierowanie do termicznego przekształcania wyłącznie odpadów, które nie mogą zostać poddane recyklingowi;
- 8) budowanie świadomości społeczeństwa w zakresie różnic w oznakowaniu tworzyw, w celu ich lepszej segregacji odpadów i ich dalszego zagospodarowania;
- 9) promowanie działań mających skutkować pozyskiwaniem surowców (zwłaszcza surowców krytycznych) w drodze recyklingu oraz ze złóż antropogenicznych m. in. ze zwałowisk odpadów i obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.

Tworzywa sztuczne:

W ostatnich latach można zauważyć gwałtowny wzrost ilości produktów z tworzyw sztucznych, zarówno na świecie, jak i w Polsce. Tworzywa sztuczne są przede wszystkim wykorzystywane jako opakowania do różnego rodzaju żywności. W przeszłości ich użycie było niewielkie, jednak obecnie stanowią one znaczącą część naszego codziennego życia. Znajdują zastosowanie w budownictwie, medycynie, motoryzacji, artykułach codziennego użytku oraz opakowaniach. Popularność produktów wykonanych z tworzyw sztucznych wynika głównie z niskiego kosztu produkcji, trwałości oraz odporności na czynniki zewnętrzne. Jednak te zalety użytkowe stają się wadą po wykorzystaniu wyrobów, czyniąc z nich jedną z najbardziej kłopotliwych kategorii odpadów.

Tworzywa sztuczne to materiały, których podstawowym składnikiem są polimery – związki syntetyczne lub wielocząsteczkowe zmodyfikowane naturalne związki. Oprócz polimerów, tworzywa sztuczne zawierają również środki pomocnicze, które mają na celu poprawienie ich własności użytkowych, obniżenie kosztu wytworzenia oraz poprawę walorów estetycznych. Środki pomocnicze dzielą się na dwie główne grupy: dodatki przetwórcze, które pomagają w przetwarzaniu tworzywa, oraz dodatki funkcjonalne, które wpływają na własności użytkowe tworzyw.

Dane statystyczne pokazują, że produkcja tworzyw sztucznych stale rośnie, co wiąże się ze zwiększeniem ilości odpadów w procesie ich przetwarzania i wzrostem ilości zużytych wyrobów. Odpady wytworzone

⁷⁸ Cele redukcji wytwarzania odpadów opakowaniowych na mieszkańca będą mogły zostać wyznaczone uwzględniając przepisy rozporządzenia PE i Rady 2025/40 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, zmiany rozporządzenia (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2019/904 oraz uchylecia dyrektywy 94/62/WE (tzw. PPWR). Rozporządzenie stosuje się od dnia 12 sierpnia 2026 r., przy wskazaniu odpowiednio późniejszych terminów dla określonych obowiązków.

z tworzyw sztucznych są najszybciej rozrastającą się grupą odpadów zarówno pod względem objętościowym, jak i wagowym. W samej Polsce roczne zużycie tworzyw sztucznych wynosiło ponad 70 kg na jednego mieszkańca. Wartości te niosą konieczność dobrego zagospodarowania nimi w taki sposób, by możliwy był ich odzysk lub recykling, a co za tym idzie zmniejszanie wykorzystywania surowców naturalnych do ich produkcji.

Należy pamiętać, że rozkład tworzyw sztucznych w wyniku biodegradacji przebiega bardzo powoli. Wyroby te, w zależności od wykorzystanego materiału, mogą rozkładać się w ziemi nawet kilkaset lat. Ponadto, składowanie tego typu odpadów ze względu na ich dużą objętość, powoduje szybsze wypełnianie składowisk, a dąży się do zminimalizowania powstawania nowych terenów składowania odpadów. Na składowiska powinny trafiać tylko odpady, które nie nadają się już do jakiegokolwiek zagospodarowania. Większość materiałów odpadowych z tworzyw sztucznych jest zbyt wartościowa, aby trafiać na składowisko, co czyni to zjawisko wyjątkowo niepożądanym. Dodatkowo, ogromny problem stanowią tworzywa sztuczne sprowadzane z zagranicy, głównie z powodu rozprzestrzenienia się zakupów przez internet. Importowane produkty z tworzyw sztucznych często nie podlegają takiej samej kontroli jak te produkowane lokalnie, co utrudnia zarządzanie ich odpadami i zwiększa ryzyko zanieczyszczenia środowiska.

Kluczowym elementem zarządzania odpadami, który pozwala na zmniejszenie zużycia surowców naturalnych i ograniczenie ilości odpadów trafiających na składowiska jest recykling.

W jednym z głównych wyzwań w recyklingu są **dodatki używane w produkcji tworzyw sztucznych**. Dodatki te, takie jak barwniki, stabilizatory UV, plastyfikatory i inne chemikalia, mogą utrudniać proces recyklingu, ponieważ zmieniają właściwości fizyczne i chemiczne tworzyw sztucznych. Barwniki mogą wpływać na kolor i czystość recyklingowego materiału, a stabilizatory UV mogą zmieniać jego trwałość. Wyroby z tworzyw sztucznych powinno się projektować i wykonywać uwzględniając zarówno właściwości użytkowe, jak i przydatność do recyklingu.

POLITYKA

Polityka w zakresie gospodarki odpadami ma skutkować ograniczaniem wytwarzania odpadów, zwiększaniem ilości odpadów przekazywanych do recyklingu, eliminowaniem nieprawidłowo prowadzonego zagospodarowania odpadów, podnoszeniem świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz właściwego postępowania z odpadami. Powyższe działania powinny przyczynić do redukcji wpływu sektora odpadów na środowisko, w tym na redukcję zanieczyszczenia wód, lądu, jak również powietrza.

Realizacja celów będzie odbywać się m.in. przez wdrażanie uchwalonego w 2023 r. *Krajowego planu gospodarki odpadami 2028* (KPGO 2028). Przyjęte w KPGO 2028 kierunki polityki gospodarki odpadami znajdują odzwierciedlenie w wojewódzkich planach gospodarki odpadami.

Wśród zaplanowanych w KPGO 2028 działań znajdują się w szczególności działania edukacyjno-informacyjne dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów (ZPO) i przeciwdziałaniu zaśmiecaniu; wspieranie rozwoju infrastruktury do ZPO i recyklingu odpadów; wspieranie badań w zakresie nowych technologii z zakresu ZPO oraz gospodarowania odpadami, rekomendowane działania dotyczące surowców krytycznych oraz służące przeciwdziałaniu zaśmiecaniu środowiska morskiego i lądowego.

Osiąganie celów wymaga zarówno wdrażania odpowiednich systemów, regulacji, jak i zachęt, ale także zaangażowania na poziomie społecznym w zakresie ograniczania wytwarzania odpadów i ich segregacji oraz na wszystkich poziomach aktywności gospodarczej – od projektowania produktów i opakowań oraz procesów produkcyjnych, przez projektowanie procesów związanych z transportem produktów po świadczenie usług w sposób racjonalny z punktu widzenia wytwarzania odpadów.

Ważnym elementem realizacji polityki będzie promowanie obiegu zamkniętego i zrównoważonego wykorzystania opakowań poprzez zachęcanie do stosowania opakowań wielokrotnego użytku i systemów ponownego użycia. **Szczególną rolę odegra wdrożony od października 2025 r. system**

kaucyjny obejmujący jednorazowe butelki z tworzyw sztucznych o pojemności do 3 litrów, szklane butelki wielokrotnego użytku do 1,5 litra oraz metalowe puszkę o pojemności do 1 litra.

W ramach dyrektywy *Single-Use Plastics (SUP)*, wprowadzono zakaz sprzedaży wielu produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, takich jak sztućce, talerze, słomki, mieszadła do napojów, patyczki higieniczne oraz pojemniki na żywność i napoje ze styropianu.

Przyszła polityka państwa w zakresie tworzyw sztucznych będzie kształtować się w oparciu o postanowienia dotyczące projektowania wyrobów, jak i nowe ustawy dotyczące wyrobów jednorazowych oraz zarządzania odpadami z importu.

DZIAŁANIA

- o Działanie 97. Ograniczanie nielegalnego przemieszczania odpadów oraz identyfikacja i zapobieganie powstawaniu miejsc nielegalnego deponowania odpadów
- o Działanie 102. Ograniczenie wykorzystania tworzyw sztucznych
- o Działanie 103. Gospodarka o obiegu zamkniętym
- o Działanie 145. Wzmacnianie cyberbezpieczeństwa w sektorze gospodarowania odpadami

Obszar 1.5. Gospodarka o obiegu zamkniętym

Gospodarka o obiegu zamkniętym (GOZ) to nowoczesny model ekonomiczny, w którym dąży się do zminimalizowania odpadów i maksymalizacji efektywności wykorzystania zasobów poprzez właściwe projektowanie procesów produkcyjnych i produktów oraz wielokrotne użycie, recykling i odzysk. Główne cele GOZ obejmują minimalizację odpadów, oszczędność zasobów, redukcję emisji CO₂ oraz wzrost innowacji. Minimalizacja odpadów polega na ograniczeniu ilości generowanych odpadów poprzez efektywne zarządzanie zasobami i procesami produkcyjnymi. Oszczędność zasobów to optymalizacja zużycia surowców naturalnych przez ponowne wykorzystanie materiałów i produktów. Wzrost innowacji stymuluje rozwój nowych technologii, usług i metod zarządzania zasobami, zamknięcie obiegów materiałowych czy podniesienie jakości produktów.

GOZ to model gospodarczy, w którym – przy zachowaniu warunku wydajności spełnione są następujące podstawowe założenia:

- a) wartość dodana surowców/zasobów, materiałów i produktów jest maksymalizowana lub
- b) ilość wytwarzanych odpadów jest minimalizowana, a powstające odpady są zagospodarowywane zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami (zapobieganie powstawaniu odpadów, przygotowywanie do ponownego użycia, recykling, inne sposoby odzysku, unieszkodliwienie).

Cel 1.5.1. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym

W obliczu wyczerpywania się surowców nieodnawialnych, rosnących cen oraz uzależnienia Polski od importu tych surowców, transformacja w kierunku GOZ staje się kluczowa dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju gospodarczego oraz ochrony środowiska. Wprowadzenie GOZ wymaga reform na każdym etapie cyklu życia produktu – od projektowania, przez pozyskiwanie surowców, przetwórstwo i produkcję, aż po konsumpcję i gospodarowanie odpadami. W przeciwieństwie do modelu gospodarki linearnej, który polega na prostym „weź – wyprodukuj – zużyj – wyrzuć”, GOZ traktuje odpady

jako surowce wtórne, możliwe do wykorzystania w produkcji. Dlatego przyjęcie zasad GOZ nie tylko przyczynia się do zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko, ale także wymusza rozwój technologiczny, współpracę między podmiotami w łańcuchach wartości oraz stwarza nowe możliwości rozwoju gospodarczego i innowacji, wzmacniając konkurencyjność Polski na rynku międzynarodowym.

GOZ znajduje także coraz szersze zastosowanie – jako horyzontalna zasada uwzględniana w innych politykach i aktach prawnych UE, podobnie jak zasada „efektywność energetyczna przede wszystkim”⁷⁹. Przykładem są regulacje dotyczące surowców krytycznych, które przewidują działania na rzecz zwiększenia odzysku i recyklingu materiałów o istotnym znaczeniu dla transformacji energetycznej i przemysłowej, w tym z odpadów oraz historycznych składowisk. Działania te wpisują się w szersze ramy transformacji cyrkularnej gospodarki UE określone w Planie działania UE dotyczącym gospodarki o obiegu zamkniętym (CEAP II), który zakłada podwojenie wskaźnika cyrkularności do 2030 r., tj. do poziomu rzędu ok. 22–24%, jako jeden z kluczowych warunków ograniczenia presji na zasoby, wzmocnienia bezpieczeństwa surowcowego oraz redukcji emisyjności gospodarki.

Polska będzie dążyła do wzrostu potencjału gospodarki o obiegu zamkniętym poprzez zmniejszenie zużycia surowców naturalnych, zwiększenie produktywności zasobów, innowacyjne zamówienia publiczne oraz eko-innowacje.

Do celów ogólnych w zakresie wzrostu efektywności gospodarki o obiegu zamkniętym można zaliczyć poniższe:

- 1) Oszczędność zasobów – optymalizacja zużycia surowców naturalnych przez ponowne wykorzystanie materiałów i produktów;
- 2) Zwiększenie bezpieczeństwa surowcowego – zapewnienie stabilnego dostępu do niezbędnych surowców poprzez ich odzysk i ponowne użycie;
- 3) Zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych – redukcja eksploatacji zasobów naturalnych poprzez wykorzystywanie surowców wtórnych;
- 4) Podniesienie jakości produktów – produkowanie produktów trwałych i łatwych do naprawy oraz recyklingu;
- 5) Wzrost innowacji – stymulowanie rozwoju nowych technologii i metod zarządzania zasobami;
- 6) Minimalizacja odpadów – ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów przez efektywne zarządzanie zasobami i procesami produkcyjnymi.

W kontekście transformacji klimatyczno-energetycznej istotne jest zintegrowanie działań, które pozwolą na bardziej zrównoważone zarządzanie zasobami, redukcję emisji gazów cieplarnianych oraz ograniczenie zużycia surowców. W sektorze energetyki, kluczowym celem GOZ jest transformacja w kierunku zamknięcia cykli materiałowych i energetycznych. Oznacza to zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii, poprawę efektywności energetycznej, **w tym wykorzystanie ciepła odpadowego** oraz wdrażanie innowacyjnych technologii, które minimalizują negatywny wpływ na środowisko. Przykładem takich działań jest rozwój wytwarzania biometanu pochodzącego z odpadów.

W kontekście GOZ, istotne jest również optymalne wykorzystanie energii i materiałów, obejmujące zwiększenie efektywności systemów energetycznych, minimalizację strat ciepła oraz recykling odpadów poprocesowych, takich jak popioły i żużle.

W przemyśle energochłonnym, takim jak produkcja cementu czy stali, zwiększenie efektywności GOZ jest szczególnie istotne ze względu na wysokie emisje gazów cieplarnianych związane z procesami produkcji. Cementownie są jednym z największych źródeł emisji CO₂, głównie z powodu procesu wypalania klinkieru oraz spalania paliw kopalnych. W ramach GOZ wdrażane są technologie pozwalające na recykling materiałów, np. wykorzystanie popiołów i żużli powstałych podczas spalania, które mogą być

⁷⁹ Więcej w opisie wymiaru 3. oraz w Cel 3.1.2.

przetwarzane na nowe materiały budowlane czy wykorzystanie złomu stalowego w przemyśle stalowym. Dodatkowo, stosowanie alternatywnych paliw, takich jak odpady organiczne czy biogaz i biometan, może znacznie obniżyć emisje i zmniejszyć zależność od paliw kopalnych. Technologie wychwyty i wykorzystania CO₂ (CCU) odegrają rolę w przemyśle energochłonnym, przy założeniu wykorzystania wychwyconego dwutlenku węgla dla celów gospodarczych lub dekarbonizacji innych sektorów (np. sektora lotniczego). W przypadku przemysłu cementowego, integracja tych technologii z procesami produkcji będzie prowadzić do ograniczenia emisyjności i zminimalizowania wpływu na klimat. Rozwój branży biogazu i biometanu również stanowi istotny element transformacji gospodarki w kierunku GOZ. Wykorzystanie biogazu i biometanu w systemach energetycznych oraz przemysłowych przyczyni się do zamknięcia cyklu obiegu materii organicznej, zmniejszenia zależności od paliw kopalnych oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych.

W kontekście recyklingu i zagospodarowania zużytych pomp ciepła oraz ogniw fotowoltaicznych, konieczne jest opracowanie skutecznych rozwiązań w zakresie ich odpowiedzialnego zarządzania po zakończeniu okresu eksploatacji. Pompy ciepła, po zakończeniu okresu eksploatacji, mogą być poddawane recyklingowi, który obejmuje odzyskiwanie cennych materiałów, takich jak miedź, aluminium, stal oraz komponenty elektroniczne. Proces ten wymaga specjalistycznego podejścia, w tym bezpiecznego usuwania i recyklingu czynnika chłodniczego, który może być szkodliwy dla środowiska.

Podobnie, ogniwa fotowoltaiczne, które osiągnęły koniec swojej żywotności, mogą być poddawane recyklingowi, co pozwala na odzyskiwanie surowców takich jak szkło, aluminium, miedź oraz krzem. Proces recyklingu ogniw fotowoltaicznych jest bardziej skomplikowany ze względu na obecność toksycznych metali, takich jak ołów i kadm, które wymagają specjalistycznego przetwarzania.

POLITYKA

Polityka w zakresie **gospodarki o obiegu zamkniętym** ma na celu stworzenie ram prawnych, ekonomicznych i społecznych, które wspierają transformację z tradycyjnego modelu gospodarki liniowej do modelu cyrkularnego. Kluczowe obszary tej polityki obejmują legislację i regulacje, inwestycje w infrastrukturę, wspieranie innowacji i badań, zachęty ekonomiczne, edukację i świadomość społeczną.

Aktualne strategie krajowe, takie jak *Polityka ekologiczna państwa 2030* oraz *Krajowy plan gospodarki odpadami 2028* kładą duży nacisk na implementację zasad GOZ. *Polityka ekologiczna państwa 2030* skupia się na zrównoważonym zarządzaniu zasobami i ochronie środowiska, podczas gdy *Krajowy plan gospodarki odpadami 2028* koncentruje się na zwiększeniu recyklingu, zmniejszeniu ilości odpadów składowanych oraz promowaniu odzysku surowców. Warto również wskazać, że zadania w zakresie pozyskiwania surowców ze źródeł antropogenicznych oraz wspieranie rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym jest jednym z celów szczegółowych realizowanych w ramach *Polityki Surowcowej Państwa 2050* ([link](#)).

Działaniom dotyczącym GOZ kierunek nadała także *Mapa drogowa transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym*, która wyznaczyła konkretne kroki i działania obszarowe. W związku z dynamicznym rozwojem inicjatyw regulacyjnych na szczeblu UE, ukierunkowanych na wzmacnianie komponentu cyrkularności w politykach sektorowych oraz rozszerzanie wymagań na nowe grupy produktów, a także z uwagi na rolę gospodarki o obiegu zamkniętym w realizacji celów Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu zasadne jest podjęcie prac nad aktualizacją lub opracowaniem nowego dokumentu strategicznego na poziomie krajowym, określającego ramy dalszej transformacji gospodarki w kierunku modelu gospodarki o obiegu zamkniętym.

DZIAŁANIA

- Działanie 12. Pakiet wsparcia rozwoju rynku biometanu i biogazu
- Działanie 71. Wsparcie rozwoju biogazowni rolniczych
- Działanie 73. Ograniczenie marnotrawstwa żywności
- Działanie 78. Określanie celów i zasad prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

- Działanie 87. Opracowanie strategii biogospodarki
- Działanie 102. Ograniczenie wykorzystania tworzyw sztucznych
- Działanie 103. Gospodarka o obiegu zamkniętym
- Działanie 121. Projekt badawczy - Redukcja metanu z powietrza wentylacyjnego w procesie transformacji górnictwa węgla kamiennego
- Działanie 122. Analiza możliwości wdrożenia systemu wstrzymanej eksploatacji
- Działanie 123. Aktualizacja Polityki Surowcowej Państwa

Obszar 1.6. Adaptacja do zmian klimatu

Aktualnie obserwowany globalny wzrost temperatury przyczynia się do nasilenia oraz zmian częstotliwości występowania zjawisk ekstremalnych, takich jak nawałne deszcze, powodzie, podtopienia, fale upałów, susze, huragany, osuwiska. Z tego względu niezbędne jest nie tylko zapobieganie zmianom klimatu (**działania mitygacyjne**), ale także podejmowanie działań mających na celu **adaptację** do nich przez społeczeństwo, gospodarkę (w tym infrastrukturę) i środowisko.

W niniejszej części przedstawiono kierunki działań, mające na celu dostosowanie społeczeństwa, gospodarki i środowiska naturalnego do nowych warunków, w obliczu rosnących wyzwań związanych ze zmianami klimatycznymi, czyli **działania adaptacyjne**.

Cel 1.6.1. Dążenie do adaptacji do zmian klimatu

Adaptacja do zmian klimatu to - obok mitygacji - jeden z dwóch filarów globalnej polityki klimatycznej. Po raz pierwszy konieczność zaangażowania się państw w ocenę potencjalnego wpływu zmian klimatu na różne obszary życia i opracowanie strategii jego ograniczania poprzez adaptację do tych zmian została dostrzeżona podczas forum Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UNFCCC, ang. *United Nations Framework Convention on Climate Change*) w 2006 r. w Nairobi. W ślad za tym UE opracowała swoje dokumenty strategiczne w tym obszarze. W 2021 r. Komisja Europejska przedstawiła dokument *Budując Europę odporną na zmianę klimatu - nowa Strategia w zakresie przystosowania do zmiany klimatu*⁸⁰. Główne cele formułowane na poziomie UE to: wzmocnienie bazy dowodowej z zakresu zmian klimatu, wprowadzenie adaptacji do kluczowych polityk UE, finansowanie adaptacji oraz wymiana wiedzy i dobrych praktyk. Polska również opracowała strategię adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu. Jej celem jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu zarówno w celu ograniczenia gospodarczych i społecznych zagrożeń związanych ze zmianami klimatycznymi, jak również z myślą o uniknięciu kosztów wynikających z zaniechania działań na rzecz adaptacji.

Adaptacja do zmian klimatu wymaga dwutorowej implementacji. Obok inicjatyw ukierunkowanych przede wszystkim na przystosowanie do zmian klimatu, podejmowane działania powinny opierać się o włączanie aspektów adaptacji do polityk i działań, których realizacja wynika z innych potrzeb społeczno-gospodarczych.

⁸⁰ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, COM (2021) 82 final.

W celu skuteczniejszej adaptacji do zmian klimatu Polska będzie dążyć do:

- zwiększania odporności sektora energetycznego – w tym infrastruktury liniowej – na ekstremalne zjawiska pogodowe,
- realizacji działań związanych z utrzymaniem i powiększaniem zasobów leśnych z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu, w tym m.in. poprzez dostosowywanie składu gatunkowego drzewostanów do zmieniających się warunków klimatycznych,
 - zapewnienia odpowiednich zasobów wodnych i zwiększenia retencjonowania,
 - dostosowania rolnictwa i produkcji rolnej do zmian klimatu,
- lepszego dostępu do wiedzy i informacji celem budowania kompetencji wśród decydentów oraz upowszechnienia wiedzy o działaniach adaptacyjnych.

POLITYKA

Adaptacja do zmian klimatu wymaga horyzontalnego podejścia oraz włączenia do realizacji poszczególnych polityk gospodarczych, tak aby podejmowane działania skutkowały wzmocnieniem odporności różnych sektorów gospodarki i obszarów życia społecznego.

Obowiązujący od 2013 r. **Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmianę klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030** (SPA 2020) ([link](#)) będzie podlegać aktualizacji, ale niezmiennie podejmowane działania muszą obejmować różne obszary m.in.: rolnictwo, leśnictwo, gospodarkę wodną, gospodarkę przestrzenną i budownictwo czy energetykę.

Poszczególne sektory mają różną podatność na zmianę klimatu i w związku z tym wymagają różnych, dostosowanych do nich działań. Adaptacja do zmian klimatu obejmuje działania bieżące stosowane m.in. w leśnictwie, rolnictwie, na terenach zurbanizowanych, a także strategiczne planowanie inwestycji infrastrukturalnych lub zagospodarowania terenów, tak aby były one odporne na skutki zmian klimatu. Rozwój nowej infrastruktury oraz planowanie przestrzenne powinny charakteryzować się odpornością na zmiany klimatu, efektywnością energetyczną oraz zgodnością z ideą gospodarki o obiegu zamkniętym. Konieczne jest także prowadzenie działań zintegrowanych pomiędzy poszczególnymi sektorami gospodarki oraz właściwe przypisanie zadań na różnych poziomach – krajowym, regionalnym i lokalnym. Aktualnie obowiązujący **Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030** będzie podlegał aktualizacji, tak aby lepiej zaadresować tę kwestię. Poniżej wskazano główne obszary, których dotyczy adaptacja do zmian klimatu wraz z kierunkowymi działaniami:

- **Gospodarka wodna i strefa wybrzeża**

Niezbędne jest posiadanie aktualnych planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planów zarządzania ryzykiem powodziowym, planów utrzymania wód, map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego, aktualnego planu przeciwdziałania skutkom suszy oraz wstępnej oceny ryzyka powodziowego, przy jednoczesnym pokryciu potrzeb komunalno-bytowych i **technologiczno-przemysłowych również uwzględniając potencjał wykorzystania ścieku oczyszczonego**. Ponadto zasadna jest dalsza rozbudowa systemów monitoringu i informowania o warunkach hydrologicznych i niebezpiecznych zjawiskach hydrologicznych i meteorologicznych na terenie kraju, a także zapobieganie degradacji linii brzegowych oraz rozwój monitoringu stref przybrzeżnych.

- **Rolnictwo**

Działania adaptacyjne obejmują retencję wody, działania na rzecz walki z chorobami zwierząt, wsparcie inwestycyjne, a także działania związane z ochroną zdrowia gleby, zwiększanie potencjału sekwestracji węgla w glebie czy ochronę bioróżnorodności. Są one realizowane w ramach PS WPR 2023-2027 poprzez wdrożenie ekoschematów, działań rolno-środowiskowo-klimatycznych oraz

działań zalesieniowych, a także poprzez normy warunkowości (środowiskowej) WPR. Szczegółowe informacje na temat zagadnienia znajdują się w części Cel 1.2.5.

- **Leśnictwo**

Skutki zmian klimatu mają negatywny wpływ na potencjał pochłaniania emisji gazów cieplarnianych. Do kluczowych działań sprzyjających adaptacji zaliczyć można: zwiększanie różnorodności strukturalnej i gatunkowej drzewostanów, zachowanie i zwiększanie wewnątrzgatunkowej zmienności genetycznej, zwiększanie odporności poszczególnych osobników na stresy o charakterze abiotycznym i biotycznym, przebudowa drzewostanów odznaczających się wysokim poziomem ryzyka powstania różnego rodzaju szkód, niedopuszczanie do nadmiernego wzrostu zasobności drzewostanów, zwiększanie obiektów małej retencji wodnej. Szczegółowe informacje na temat zagadnienia znajdują się w części Cel 1.3.1.

- **Transport**

Realizacja polityki transportowej mająca zapewnić m.in. nieprzerwaną dostępność infrastruktury transportowej wymaga wdrażania norm budowlanych i projektowych, które zwiększą odporność infrastruktury transportu drogowego na ekstremalne zjawiska pogodowe. Normy te obejmują odpowiedni dobór materiałów, systemów odprowadzania wód i infiltracji, konstrukcję dróg, linii kolejowych, wiaduktów mostów czy tuneli z uwzględnieniem potencjału powodziowego, jak również sytuowanie roślinności (np. chroniącej przed nasłonecznieniem), w odpowiedniej odległości od dróg i linii kolejowych. Również pojazdy i tabor kolejowy wymagają dostosowania do ekstremalnych warunków pogodowych, a przede wszystkim zapewnienia wysoko efektywnego wykorzystania energii. Szereg wyzwań stoi także przed sektorem lotniczym, gdyż budowa i modernizacja lotnisk powinny zapewniać ograniczenie wpływu skrajnych warunków na funkcjonowanie lotnisk.

- **Gospodarka przestrzenna, w tym na obszarach miejskich**

Adaptacja do zmian klimatu w wielu obszarach wiąże się z planowaniem przestrzennym. Skuteczne planowanie przestrzenne umożliwia zabezpieczenie przed skutkami gwałtownych zjawisk pogodowych, ograniczanie i eliminowanie miejskich wysp ciepła, a także adaptację dużych inwestycji infrastrukturalnych do zmieniających się warunków klimatycznych.

Jest to instrument, który może w znacznym stopniu zwiększyć efektywność i skuteczność adaptacji do zmian klimatu w Polsce. Adaptacja do zmian klimatu ma szczególne znaczenie na obszarach miejskich, ze względu na oddziaływanie zjawisk ekstremalnych na duże skupiska ludzi. Skuteczne planowanie przestrzenne poprawia bezpieczeństwo mieszkańców i jakość ich życia poprzez tworzenie przestrzeni odpornych na skutki zmian klimatu. Z tego względu *Krajowa Polityka Miejska* ([link](#)) w szczególny sposób podkreśla konieczność zabezpieczenia dostępu do wody pitnej ze względu na susze, dostosowanie infrastruktury miejskiej do opadów nawałnych (czemu nie sprzyja tzw. zabetonowanie), zapobieganie powodziom, w tym poprzez zapewnianie małej retencji, a także ochrony terenów zalewowych. Znaczącą rolę w zwiększaniu retencji na obszarach miejskich ma rozwój niebiesko-zielonej infrastruktury, czyli system rozproszonych rozwiązań o różnej skali, które służą zagospodarowaniu wód opadowych. Niezwykle ważna jest zieleń miejska (odpowiednio dobrana, usytuowana i pielęgnowana), która obniża temperaturę w danych przestrzeniach poprzez zacienienie i wpływa łagodząco na efekt miejskiej wyspy ciepła, poprawia jakość wody i powietrza, spowalnia spływ powierzchniowy, utrzymuje bioróżnorodność oraz ma korzystny wpływ na ludzkie zdrowie i komfort życia. Funkcjonalnym narzędziem określenia polityki adaptacyjnej i koordynacji jej wdrażania są **miejskie plany adaptacji do zmian klimatu** (MPA). W ramach projektu pn. „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców”, realizowanego przez Ministerstwo Środowiska w latach 2017-2019 wspólnie z największymi miastami w Polsce, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, dla 44 miast przygotowane zostały dokumenty zawierające diagnozę zagrożeń klimatycznych i identyfikację sektorów najbardziej wrażliwych na czynniki klimatyczne. Zgodnie z obowiązującym prawem, wszystkie miasta liczące co najmniej 20 tys. mieszkańców są zobowiązane do uchwalenia MPA do 2 stycznia 2028 r. Częścią składową dokumentów będzie koncepcja zazieleniania miasta, w tym zwiększania powierzchni terenów zieleni i zadrzewień, oraz koncepcja zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie miasta.

- **Budownictwo**

Budynki muszą być dostosowane nie tylko do coraz wyższych temperatur i okresowych mrozów, lecz także do niespotykanych dotychczas huraganów, podwyższonych poziomów wód gruntowych i zagrożeń związanych z osuwiskami. Uciążliwość upału zwiększa znaczenie efektywności energetycznej, w tym. m.in. izolacyjności cieplnej przegród, systemów zacielenia fasad, systemów wentylacji i klimatyzacji z odzyskiem ciepła (chłodu) i wilgoci oraz instalacji wykorzystujących pompy ciepła z możliwością wykorzystania ich na potrzeby chłodzenia i odzysku ciepła. Nawalne deszcze i susze motywują do poszukiwania rozwiązań innych niż odprowadzanie wód bezpośrednio do kanalizacji. W celu ograniczenia szkód związanych z osuwiskami najważniejszym rozwiązaniem jest lokowanie budynków poza terenami zagrożonymi. Wdrażanie nowych regulacji wynikających z dyrektywy 2024/1275 w sprawie charakterystyki energetycznej budynków, której kolejne wersje podnoszą standardy efektywności energetycznej budynków, wskazuje na coraz niższe potrzeby energetyczne oraz promuje wykorzystanie odnawialnych i lokalnych źródeł energii. Działania te służą redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz wspierają adaptację budynków do postępujących zmian klimatu. Szczegółowe informacje na temat zagadnienia znajdują się w części Obszar 2.2.

- **Energetyka**

Adaptacja w sektorze energetycznym dotyczy w największym stopniu infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii, która jest szczególnie narażona na ekstremalne zjawiska pogodowe. Z tego względu oprócz wdrażania standardów wspierających odporność infrastruktury liniowej, istotne jest kablowanie sieci średnich napięć na obszarach leśnych, jak również instalowanie urządzeń wspierających identyfikację awarii. Adaptacji do zmian klimatu sprzyja także rozwój energetyki rozproszonej, dzięki czemu produkcja i dostawy energii mogą odbywać się w niewielkiej odległości, a jednocześnie pochodzić z lokalnych zeroemisyjnych źródeł. Wymaga to dodatkowo rozwoju zarządzania pracą systemu na poziomie lokalnym, ponieważ obecnie wyspowa praca sieci jest utrudniona. Istotne znaczenie ma również magazynowanie energii, rozwój narzędzi zarządzania popytem oraz dodatkowych źródeł energii, które pozwolą na ciągłość dostaw przy niesprzyjającej pogodzie oraz przy zwiększonym zapotrzebowaniu na energię. W ciepłownictwie systemowym - obok rozwoju zeroemisyjnych źródeł - pozytywnym kierunkiem działań jest dostosowywanie istniejących i budowa nowych sieci w systemie niskotemperaturowym z uwzględnieniem możliwości odbioru ciepła odpadowego pozwalającego na chłodzenie przyłączanych obiektów.

DZIAŁANIA

- Działanie 39. Utworzenie stref czystego transportu
- Działanie 42. Modernizacja taboru i infrastruktury kolejowej oraz rozbudowa lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej, a także budowa nowych linii kolejowych
- Działanie 66. Stosowanie warunkowości (środowiskowej) w ramach WPR
- Działanie 67. Stosowanie ekoschematów w ramach WPR
- Działanie 68. Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach WPR
- Działanie 69. Wsparcie w zakresie rolnictwa ekologicznego w ramach WPR
- Działanie 77. Przygotowanie planów gospodarowania zasobami wodnymi w lasach
- Działanie 78. Określanie celów i zasad prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
- Działanie 82. Przeciwdziałanie zamieraniu lasów
- Działanie 83. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu
- Działanie 84. Odtworzenie oraz zachowanie obszarów bagiennych, torfowisk i terenów podmokłych
- Działanie 85. Rozwój małej retencji wodnej i retencji krajobrazowej
- Działanie 89. Opracowanie i wdrażanie Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych
- Działanie 93. Wsparcie rozwoju gospodarki wodno-ściekowej
- Działanie 94. Prowadzenie monitoringu gleb
- Działanie 95. Identyfikacja i remediacja miejsc, w których występuje zanieczyszczenie powierzchni ziemi

- Działanie 98. Zapobieganie procesom degradacji gruntów naturalnych oraz użytkowanych w celach rolniczych i leśnych
- Działanie 99. Wspieranie rekultywacji gruntów zdegradowanych i zdewastowanych
- Działanie 100. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW „Ochrona powierzchni ziemi”
- Działanie 101. Instrument finansowy – Programy NFOŚiGW wspierające adaptację do zmian klimatu
- Działanie 110. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Modernizacja szkół”



Wymiar 2.

Poprawa efektywności energetycznej



Poprawa efektywności energetycznej jest działaniem przynoszącym korzyści w wymiarze gospodarczym, jak i społecznym. Efektywność energetyczna to nie tylko redukcja zużycia energii, ale również zwiększenie jej wydajności, co prowadzi do obniżenia kosztów operacyjnych, poprawy konkurencyjności gospodarczej oraz zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko.

Stosowanie zasady „**efektywność energetyczna przede wszystkim**”, czyli priorytetowe traktowanie działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na energię przed podejmowaniem decyzji o zwiększeniu podaży energii – pozwala na maksymalne wykorzystanie dostępnych zasobów energetycznych przy jednoczesnym minimalizowaniu strat energii na każdym etapie jej przetwarzania i użytkowania.

Redukcja potrzeb energetycznych przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego, a uwzględnianie zasady „**efektywność energetyczna przede wszystkim**” w planowaniu polityk i inwestycji powoduje, że efektywność energetyczna może być traktowana w niektórych przypadkach jako źródło energii (wirtualnie). Korzyści płynące ze zmniejszonego zużycia energii powodują, że dążenie do wzrostu efektywności energetycznej określone zostało **drugim wymiarem unii energetycznej**.

W niniejszej części KPEiK przedstawiono założenia i cele dotyczące osiągnięcia określonych poziomów zużycia energii w całej gospodarce, z uwzględnieniem wzorcowej roli administracji publicznej, a także określono cele w obszarze zużycia energii przez budynki (nowe i istniejące), gdyż odpowiadają one za największe ilości zużywanej energii w Europie.

Obszar 2.1. Poprawa efektywności energetycznej w gospodarce

W tej części wskazano cele ogólne dotyczące całej gospodarki w zakresie wielkości zużycia energii pierwotnej (ang. *primary energy consumption*, PEC) oraz końcowego zużycia energii (ang. *final energy consumption*, FEC), a także oszczędności energii osiąganych w każdym roku. Przedstawione zostały również zadania sektora publicznego w ramach pełnienia wzorcowej roli administracji publicznej w obszarze poprawy efektywności energetycznej.

*W uproszczeniu – energia pierwotna to energia surowców lub OZE, natomiast **finalne zużycie energii** (lub energia finalna) to energia, która została dostarczona do odbiorcy końcowego, z wyłączeniem potrzeb przemian energetycznych i strat.*

Dyrektywa 2023/1791 w sprawie efektywności energetycznej – tzw. dyrektywa EED ustanawia ramy działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej w całej UE, aby zapewnić osiągnięcie unijnego celu w zakresie efektywności energetycznej na 2030 r. Unijny cel określono jako redukcję zużycia energii końcowej o **11,7% w odniesieniu do prognoz tzw. scenariusza referencyjnego PRIMES 2020** opracowanego przez Komisję Europejską⁸¹. Ponadto państwa członkowskie mają wspólnie zapewnić, aby zużycie w UE w 2030 r. energii finalnej nie przekroczyło 763 Mtoe, a w zakresie energii pierwotnej nie było większe niż 992,5 Mtoe. Każde państwo członkowskie wyznacza orientacyjne krajowe wkłady w zakresie zużycia energii finalnej oraz energii pierwotnej⁸². Opublikowana w grudniu

⁸¹ Scenariusz referencyjny PRIMES 2020 pokazuje prognozy ogólnogospodarcze i klimatyczno-energetyczne w oparciu o ramy polityczne wprowadzone do 2020 r. W odniesieniu do Polski prognozy są zbliżone do tych, które prezentuje scenariusz WAM w KPEiK przekazany Komisji Europejskiej w 2019 r.

⁸² Cele dotyczące poprawy efektywności energetycznej określone w KPEiK z 2019 r. odnoszą się do scenariusza PRIMES 2007, natomiast zgodnie ze zrewidowaną dyrektywą EED w aKPEiK cele są wyznaczane w stosunku do scenariusza PRIMES 2020.

2023 r. ocena KE wskazuje, że wiele państw członkowskich stoi przed znacznymi wyzwaniami w zakresie sprostania poziomowi ambicji wkładów krajowych do realizacji tych celów⁸³.

Poniżej przedstawiono ścieżki zużycia energii pierwotnej i finalnej według scenariuszy WEM i WAM oraz w scenariuszach PRIMES 2007 i PRIMES 2020 dla Polski (z korektą dla 2030 r. przekazaną przez Komisję Europejską w styczniu 2024 r.) oraz wartości wyznaczone dla Polski na podstawie formuły określonej w załączniku I do dyrektywy EED.

Jednocześnie podkreślić należy znaczenie zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim”, wprowadzonej w rozporządzeniu UE 2018/1999. Zgodnie z jej założeniami, przed podjęciem decyzji dotyczących planowania, polityki i inwestycji należy przeanalizować, czy cele zostaną osiągnięte w taki sposób, aby produkowane i wykorzystywane było tylko tyle energii, ile potrzeba. Ponadto, wdrażane rozwiązania powinny być racjonalne pod względem technicznym, ekonomicznym i ekologicznym. Zasadę należy stosować, uwzględniając podejście oparte na efektywności i integracji systemu, a także biorąc pod uwagę perspektywę społeczną i zdrowotną. W rezultacie zasada „efektywność energetyczna przede wszystkim” powinna przyczynić się do zwiększenia efektywności poszczególnych sektorów i całego systemu energetycznego.

Szczegółowe wyniki prognoz dotyczących finalnego zużycia energii i zużycia energii pierwotnej znajdują się w załączniku 1 oraz w załączniku 2 do KPEiK w rozdziale 2. Wymiar „efektywność energetyczna”.

Tabela 3. Zużycie energii pierwotnej oraz energii finalnej [Mtoe]

Zużycie energii pierwotnej [Mtoe]				Zużycie energii finalnej [Mtoe]			
	2020	2030	2040		2020	2030	2040
PRIMES 2007	109,8	118,6	119,8*	PRIMES 2007	77,4	85,5	86,8*
PRIMES 2020	85,7	93,3	81,0	PRIMES 2020	62,7	67,2	64,8
Według formuły EED	96,9**	79,9	–	Według formuły EED	71,1**	58,5	–

Prognoza KPEiK WEM	96,9**	85	76,7	Prognoza KPEiK WEM	71,1**	66,8	59,8
Prognoza KPEiK WAM	96,9**	80,7	70	Prognoza KPEiK WAM	71,1**	64,4	55,6

* wartość ekstrapolowana ** dane historyczne

⁸³ Ocena projektów aKPEiK przekazanych przez państwa członkowskie, wskazuje na znaczącą lukę w realizacji celów dot. redukcji zużycia energii pierwotnej i finalnej ze względu na ograniczone możliwości poszczególnych krajów. *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions – EU wide assessment of the draft updated National Energy and Climate Plans An important step towards the more ambitious 2030 energy and climate objectives under the European Green Deal and RePowerEU*, [link](#)

Cel 2.1.1. Wkład Polski w zakresie zużycia energii pierwotnej

Dyrektywa EED wskazuje, że państwa członkowskie UE wspólnie powinny dążyć do osiągnięcia orientacyjnego celu, zgodnie z którym zużycie energii pierwotnej w Unii nie powinno przekroczyć 992,5 Mtoe w 2030 r.⁸⁴

Energia pierwotna to energia zawarta w pierwotnych nośnikach energii – w węglu, ropie naftowej, gazie ziemnym oraz energia pozyskiwana bezpośrednio ze środowiska – energia wody, wiatru, słoneczna, geotermalna wykorzystywana do wytwarzania energii elektrycznej, ciepła lub chłodu oraz biomasa

Krajowe wkłady do realizacji celu UE powinny być określone na podstawie jednej z metod określonych w dyrektywie EED, w tym na podstawie formuły z załącznika I do EED, która uwzględnia dotychczasowe działania w zakresie poprawy efektywności energetycznej, PKB na mieszkańca, energochłonność i potencjał opłacalnej oszczędności energii. **Dla Polski orientacyjny wkład krajowy powinien prowadzić do ograniczenia zużycia energii pierwotnej o 14,4% w porównaniu do prognozy w scenariuszu PRIMES 2020.** Natomiast zgodnie z prognozami Polska w 2030 roku może osiągnąć redukcję zużycia energii pierwotnej na poziomie 8,9 % w scenariuszu WEM oraz 13,5% w scenariuszu WAM w porównaniu do prognozy w scenariuszu PRIMES 2020.

W KPEiK z 2019 r. cel Polski w tym zakresie wynosił -23% w stosunku do PRIMES 2007 (-27,3 Mtoe). Aktualny poziom oczekiwany dla Polski na podstawie formuły z EED wynosi w odniesieniu do PRIMES 2007 aż -32%. W wartościach bezwzględnych oznacza to, że zużycie energii pierwotnej powinno być w 2030 r. niższe niż w 2020 r., w którym nastąpiło spowolnienie gospodarcze wywołane pandemią COVID-19.

Polska będzie dążyć do osiągnięcia w 2030 r. redukcji zużycia energii pierwotnej na poziomie 14,4% w porównaniu do prognoz PRIMES2020, tj. zredukowanie zużycia do poziomu 79,9 Mtoe – jako wkład orientacyjny do celu UE.

Poniżej przedstawiono dane historyczne oraz orientacyjną trajektorię wyznaczoną zgodnie z formułą EED, a na rysunku zestawiono prognozę KPEiK z orientacyjną trajektorią według formuły EED.

Tabela 4. Historyczne zużycie energii pierwotnej w latach 2014-2023 uwzględnione przy wyznaczaniu orientacyjnej trajektorii wkładu krajowego [ktoe]

2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
89 494	90 054	94 832	99 076	104 059	100 195	96 859	103 950

Źródło: EUROSTAT – Energy efficiency

Tabela 5. Orientacyjna trajektoria realizacji wkładu krajowego w zakresie energii pierwotnej w latach 2022-2030 (wyznaczona wg formuły) [ktoe]

2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
103 842	103 734	103 734	103 734	98 973	94 213	89 453	84 692	79 932

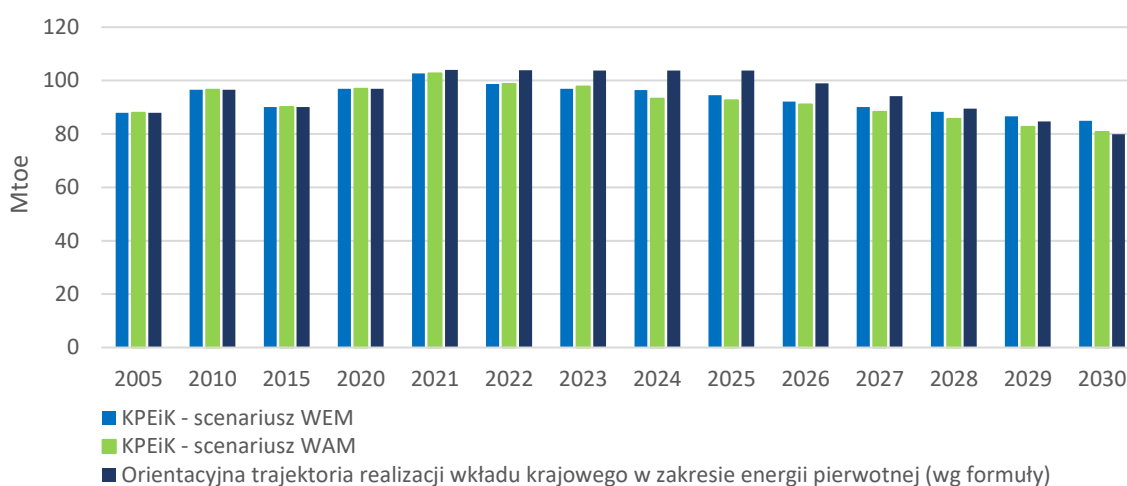
⁸⁴ Art. 4 dyrektywy EED.

POLITYKA

Ograniczenie zużycia energii pierwotnej będzie rezultatem zmian, zachodzących w całej gospodarce. Kluczową rolę w osiągnięciu celu odegra stosowanie zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim”, co powinno służyć redukcji zapotrzebowania na energię. Kluczowe znaczenie dla redukcji zużycia energii pierwotnej będzie miało także zwiększanie wykorzystania energii z OZE w produkcji energii elektrycznej i ciepłej⁸⁵.

Priorytetem w zakresie ograniczenia zużycia energii jest intensywne wdrażanie wysokich standardów efektywności energetycznej, które będą wspierać rozwój energooszczędnych technologii oraz optymalizację procesów przemysłowych, modernizację budynków mieszkalnych i komercyjnych. Ważne dla sektora budynkowego jest również podawanie energii pierwotnej (całkowitej) rozumianej jako energia pochodząca z odnawialnych i nieodnawialnych źródeł, która nie została poddana żadnemu procesowi przemiany lub transformacji. Zwiększenie świadomości społecznej na temat korzyści płynących z efektywności energetycznej poprzez kampanie edukacyjne oraz programy szkoleniowe przyczyni się wspólnie do ograniczenia finalnego zużycia energii.

Ograniczenie zużycia energii pierwotnej będzie rezultatem różnorodnych działań i przedsięwzięć, jednak ze względu na to, że finalne zużycie energii w wyższym stopniu odzwierciedla efektywność procesów, opis polityki i działań poprawy efektywności energetycznej został uwzględniony w ramach celów dotyczących finalnego zużycia energii.



Wykres 9. Zużycie energii pierwotnej do 2030 r. zgodnie z formułą EED i według KPEiK [Mtoe]

Cel 2.1.2. Wkład Polski w zakresie finalnego zużycia energii

Zgodnie z dyrektywą EED państwa członkowskie UE powinny zapewnić zmniejszenie zużycia energii do 2030 r. o co najmniej 11,7%

Finalne zużycie energii to zużycie paliw (wykorzystywanych bezpośrednio np. w piecu indywidualnym lub w postaci benzyny do auta) lub energii (postaci ciepła sieciowego lub energii elektrycznej) dostarczonej **odbiorcy końcowemu**

⁸⁵ Energia elektryczna wytwarzana z OZE jest traktowana jako równa energii pierwotnej, natomiast wytworzenie energii elektrycznej z paliw konwencjonalnych musi uwzględniać straty przetwarzania. W efekcie na wytworzenie 1 MWh energii np. z węgla kamiennego potrzeba 2,5–3 MWh energii pierwotnej, a z elektrowni wiatrowej – 1 MWh.

w porównaniu z prognozami PRIMES 2020⁸⁶, tak aby końcowe zużycie energii w UE nie przekraczało 763 Mtoe. W związku z tym każde państwo członkowskie UE powinno określić orientacyjny wkład w realizację tego celu wraz z orientacyjną trajektorią. Podobnie jak w przypadku wkładu krajowego w zakresie energii pierwotnej należy skorzystać z formuły, zgodnie z którą **wartość ta wyniosła 12,8% w odniesieniu do scenariusza referencyjnego PRIMES 2020⁸⁷**.

W porównaniu do PRIMES 2007 oczekiwana redukcja finalnego zużycia energii (79,7 Mtoe) wynosiłaby 39%. Prognozy w KPEiK z 2019 r. wskazywały redukcję finalnego zużycia energii o 27,4% (-18,4 Mtoe) w porównaniu do PRIMES 2007.

Trzeba zauważyć, że Polska wciąż jest krajem, w którym zużycie energii *per capita* jest istotnie poniżej średniej unijnej⁸⁸. Wzrost gospodarczy (inicjujący nowe procesy) i potrzeba podnoszenia poziomu życia generują potrzebę wyższego globalnego zużycia energii, mimo wyboru wysoko efektywnych rozwiązań. Przykładowo, podczas gdy gospodarstwa domowe państw wyżej rozwiniętych wymieniają sprzęty na te o wyższej efektywności, polskie gospodarstwa domowe wyposażają się w niektóre sprzęty po raz pierwszy, co powoduje wyższe zużycie mimo zakupu sprzętów o wysokiej klasie energetycznej.

Jednocześnie należy podkreślić, że prognozy rozwoju gospodarczego dla Polski są dodatnie. Dlatego może wystąpić sytuacja, w której nastąpi zmniejszenie tempa wzrostu zużycia energii, zamiast istotnego zmniejszania zużycia, również biorąc pod uwagę istotną poprawę wydajności procesów i spadek energochłonności urządzeń. Pomimo istnienia ww. wrażliwości prognoz, aktualne trendy wskazują na spadek końcowego zużycia energii, niemniej nie tak ambitny jak przewidywania Komisji Europejskiej. Natomiast zgodnie z prognozami Polska w 2030 roku może osiągnąć redukcję zużycia energii finalnej na poziomie 0,6% w scenariuszu WEM oraz 4,2% w scenariuszu WAM w porównaniu do prognoz w scenariuszu PRIMES 2020.

Polska będzie dążyć do osiągnięcia w 2030 r. redukcji finalnego zużycia energii o 12,8% (-8,6 Mtoe) w porównaniu do prognoz PRIMES 2020, zgodnie z formułą określoną w dyrektywie EED tj. zredukowanie zużycia energii do poziomu 58,5 Mtoe – jako wkład orientacyjny do celu UE.

Poniżej przedstawiono dane historyczne oraz orientacyjną trajektorię według formuły EED, a na rysunku zestawiono prognozę KPEiK z orientacyjną trajektorią według formuły EED.

Tabela 6. Historyczne zużycie energii finalnej w latach 2012-2021 uwzględnione przy wyznaczaniu orientacyjnej trajektorii wkładu krajowego [ktoe]

2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
61 547	62 299	66 601	70 899	74 879	73 730	71 145	75 154

Źródło: EUROSTAT - Energy efficiency

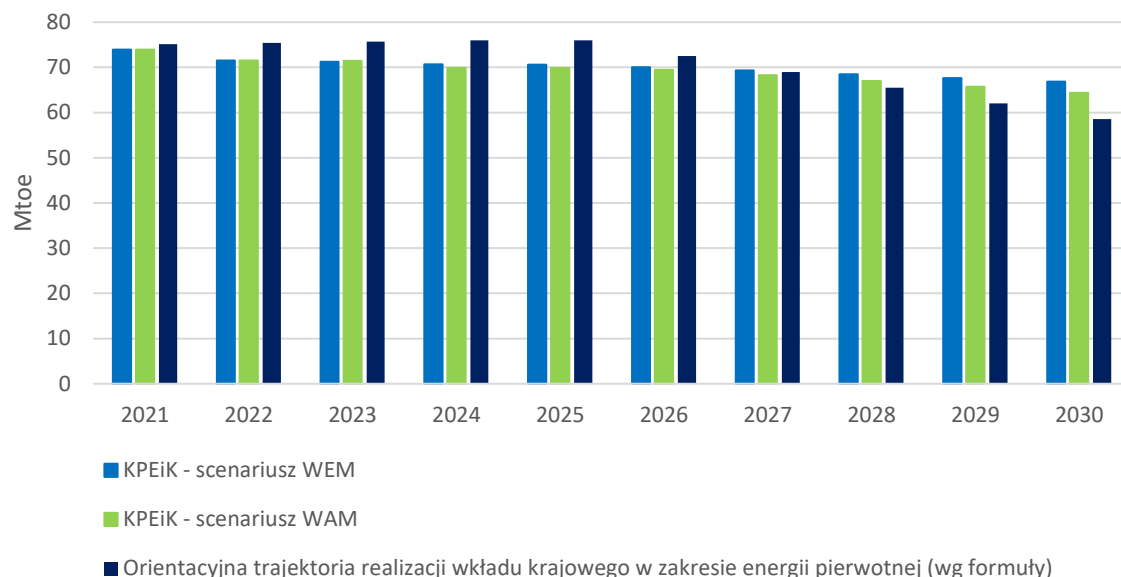
Tabela 7. Orientacyjna trajektoria realizacji wkładu krajowego w zakresie energii finalnej w latach 2022-2030 (wyznaczona wg formuły) [ktoe]

2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
75 428	75 703	75 978	75 978	72 488	68 999	65 510	62 021	58 532

⁸⁶ Art. 4 dyrektywy EED.

⁸⁷ Skorygowany scenariusz PRIMES 2020 ze stycznia 2024 r. Przed korektą prognoz na 2030 r. przekazaną przez KE w styczniu 2024 r. wartość wynosiła 12,6%.

⁸⁸ W 2019 r. zużycie energii per capita: Polska – 2 751 kgoe/rok, UE – 3349 kgoe/rok, Źródło: Eurostat.



Wykres 10. Zużycie energii finalnej do 2030 r. zgodnie z formułą EED i według KPEiK [Mtoe]

POLITYKA

Ograniczenie zużycia energii finalnej będzie rezultatem szeregu wdrożonych przedsięwzięć, jak również realizacji ambitnych działań służących poprawie efektywności energetycznej wynikających z wdrożenia dyrektywy EED.

Końcowe zużycie energii dzieli się według sektorów – przemysł, transport, gospodarstwa domowe (mieszkalnictwo) i usługi. Mając jednak na uwadze wzorcową rolę sektora publicznego, odrębnie podchodzi się do działań proefektywnościowych w tym podsektorze. Oddzielnie określa się także działania w odniesieniu do wytwarzania i transportu energii elektrycznej i ciepła.

W każdym przypadku kluczową rolę powinno odegrać stosowanie zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim”, zgodnie z którą przed podjęciem decyzji dotyczących nowych polityk i inwestycji należy przeanalizować, czy cele tych polityk i inwestycji zostaną osiągnięte w taki sposób, aby produkowane i wykorzystywane było tylko tyle energii, ile potrzeba. Jednocześnie zastosowane rozwiązania powinny być racjonalne pod względem technicznym, ekonomicznym i ekologicznym.

W celu poprawy efektywności energetycznej w krajowej gospodarce kluczowym narzędziem pozostanie **system świadectw efektywności energetycznej (z mechanizmem opłaty zastępczej), tzw. system „białych certyfikatów”**, który nakłada coroczny obowiązek oszczędności energii na podmioty zobligowane. Podmiotami zobowiązanymi są przedsiębiorstwa sprzedające energię elektryczną, ciepło sieciowe, paliwa gazowe odbiorcom końcowym oraz podmioty paliwowe wprowadzające do obrotu paliwa ciekłe. Obowiązek ten może zostać wypełniony przez zrealizowanie przedsięwzięcia służącego poprawie efektywności energetycznej u odbiorcy końcowego, zrealizowanie programu bezzwrotnych dofinansowań w celu współfinansowania przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej, wykazanie wysokiej efektywności w stosunku do rozwiązań klasycznych lub standardów rynkowych lub uzyskanie/zakupienie białych certyfikatów. Warto jednak podkreślić, że celem systemu jest to, aby każdy, kto spełni określone wymagania, tzn. m.in. przedstawi audyt efektywności energetycznej dla określonej inwestycji, otrzymał korzyść w postaci praw majątkowych wynikających ze świadectw

efektywności energetycznej. System jest zatem mechanizmem rynkowym, stwarzającym zachętę do realizacji zadań z zakresu poprawy efektywności.

Ponadto określone zostały dodatkowe rozwiązania, tzw. **środki alternatywne**, które stanowią uzupełnienie dla systemu podstawowego. Zalicza się do nich poniższe:

- **Fundusz Termomodernizacji i Remontów – Program TERMO;**
- **Ulga podatkowa dotycząca wydatków poniesionych na termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych;**
- **Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach;**
- **Poprawa efektywności energetycznej budynków mieszkalnych;**
- **Efektywny energetycznie sektor publiczny.**

Oba zestawy narzędzi stanowią odpowiedź na zobowiązanie z art. 8 dyrektywy EED, zgodnie z którym każde państwo członkowskie UE jest zobowiązane do generowania corocznie określonych oszczędności końcowego zużycia energii (1,3–1,9% w zależności od okresu do 2030 r.). *Kwestia tego obowiązku została szerzej opisana w sekcjach: Cel 2.1.3., a także załączniku 4 do KPEiK.*

Dane historyczne dotyczące **wskaźników energochłonności końcowej** PKB w podziale na sektory wskazują, że w 2020 r. najwyższy poziom tego wskaźnika występował w gospodarstwach domowych (1405 toe/mln EUR'2020), a następnie w transporcie (1066 toe/mln EUR'2020)⁸⁹. Prognoza wskazuje, że największe tempo redukcji intensywności zużycia energii następować będzie w sektorze transportu. Szczególną uwagę należy zwrócić na gospodarstwa domowe oraz sektor publiczny, które bez odpowiedniego wsparcia mogą mieć szczególny problem z poradzeniem sobie wyzwaniom związanym z redukcją zapotrzebowania na energię.

Poniżej wskazano kierunkowe obszary działań, które powinny być uwzględniane przez poszczególne sektory w ramach dążenia do poprawy efektywności energetycznej:

- **Przemysł i usługi** – działania ukierunkowane na obniżenie energochłonności procesów; wdrażanie systemów zarządzania zużyciem energii, w tym eliminowanie zbędnego oświetlenia, zasilania urządzeń i ogrzewania nieskorelowanego z zapotrzebowaniem; wykorzystanie ciepła odpadowego; termomodernizacja poprzedzona audytem energetycznym; wymiana źródeł energii na bardziej efektywne oraz bezemisyjne;
- **Transport** – rozwijanie inteligentnych systemów transportowych; popularyzacja oszczędnej jazdy; rozwój publicznego transportu zbiorowego; zastępowanie wyeksploatowanej floty pojazdami o wyższej sprawności, zwłaszcza bezemisyjnymi; zmniejszenie wykorzystania transportu indywidualnego;
- **Gospodarstwa domowe (mieszkalnictwo)** – termomodernizacja poprzedzona audytem energetycznym oraz zakończona świadectwem charakterystyki energetycznej; wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne oraz nisko- i bezemisyjne; podłączenie do systemu ciepłowniczego; racjonalne wykorzystanie ciepła i energii elektrycznej;
- **Wytwarzanie i dostawy energii** – popularyzacja rozproszonej produkcji energii; stosowanie wysokosprawnej kogeneracji oraz lokalnych źródeł energii; efektywna dystrybucja ciepła i chłodu, w tym zastosowanie sieci niskotemperaturowych; efektywne dostawy energii elektrycznej;
- **Sektor publiczny** – uwzględnianie kryterium efektywności energetycznej w zamówieniach publicznych; realizacja zadań związanych z wzorcową rolą sektora w zakresie efektywności energetycznej oraz realizacja modernizacji przy wykorzystaniu umów o poprawę efektywności energetycznej.

⁸⁹ Szczegółowe informacje znajdują się w załączniku 1 do KPEiK w rozdziałach 2.5 i 2.6.

Istotną rolę w podwyższaniu efektywności finalnego zużycia energii ma także zapewnienie odpowiednich standardów w zakresie efektywności energetycznej dla produktów związanych ze zużyciem energii zarówno na etapie ich projektowania (podnoszenia sprawności energetycznej produktów), jak i na etapie ich użytkowania. Szczególną rolę w tym procesie odgrywa **etykietowanie energetyczne**, czyli obowiązek zapewniania konsumentom informacji o m.in. zużyciu energii i klasie energetycznej tych produktów⁹⁰.

Edukacja i dostęp do wiedzy z zakresu efektywności energetycznej to niezwykle ważny element polityki w zakresie poprawy efektywności energetycznej. Rolę **platformy informacyjnej** pełni strona internetowa Ministerstwa Klimatu i Środowiska ([link](#)). Ponadto szczegółowych informacji dostarczają okresowo aktualizowane obwieszczenia i rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska:

- w sprawie szczegółowego wykazu przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej (aktualne z dnia 30 listopada 2021 r.),
- w sprawie wykazu programów i instrumentów finansowych dotyczących przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej u odbiorcy końcowego (aktualne z dnia 12 sierpnia 2025 r.),
- w sprawie aktów delegowanych dotyczących etykiet efektywności energetycznej (aktualne z dnia 23 lipca 2021 r.),
- w sprawie procedur zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania (aktualne z dnia 3 marca 2025 r.).

Cel 2.1.3. Generowanie oszczędności finalnego zużycia energii

Państwa członkowskie UE są zobowiązane⁹¹ do **osiągania co roku nowych oszczędności finalnego zużycia energii**, obliczanych jako odsetek uśrednionego rzeczywistego zużycia energii w latach 2016–2018⁹²:

- 2021–2023 – 0,8% rocznego finalnego zużycia energii (tj. 566 ktoe);
- 2024–2025 – 1,3% rocznego finalnego zużycia energii (tj. 920 ktoe);
- 2026–2027 – 1,5% rocznego finalnego zużycia energii (tj. 1047 ktoe);
- 2028–2030 – 1,9% rocznego finalnego zużycia energii (tj. 1326 ktoe).

Końcowe zużycie energii
2016–2018 [ktoe]

rok	ktoe
2016	65 663
2017	69 908
2018	73 875
średnia	69 815

Zgodnie z art. 8 ust. 1 akapit 2 dyrektywy EED państwa członkowskie decydują w jaki sposób rozłożyć obliczoną wielkość nowych oszczędności w każdym z wyżej wskazanych okresów pod warunkiem, że na koniec okresu objętego obowiązkiem osiągnięte zostaną wymagane całkowite skumulowane oszczędności finalnego zużycia energii.

Polska określa ścieżkę dążenia do osiągnięcia oszczędności finalnego zużycia energii w latach 2021–2030 na poziomie 44 465 ktoe (według trajektorii w tabeli poniżej).

Redukcja potrzeb energetycznych jest również narzędziem przeciwdziałania istniejącemu ubóstwu energetycznemu. Z tego względu art. 8 ust. 3 EED obliguje państwa członkowskie, aby **określony odsetek**

⁹⁰ Podstawą jest rozporządzenie PE i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. ustanawiające ramy etykietowania energetycznego i uchylające dyrektywę 2010/30/UE.

⁹¹ Dla okresu 2021–2023 na podstawie art. 7 dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej 2012/27/UE, a dla okresu 2024–2030 na podstawie dyrektywy EED – art. 8.

⁹² Na podstawie: Complete energy balances (NRG_IND_EFF), Eurostat. W odniesieniu do obowiązku dla lat 2021–2023 podstawa wynosi 70 793 ktoe. W odniesieniu do okresu 2024–2030 podstawa jest inna ze względu na korekty statystyczne tj. wynosi 69 815 ktoe.

skumulowanej oszczędności finalnego zużycia energii wynikał z ich działań podjętych wśród osób dotkniętych ubóstwem energetycznym, odbiorców wrażliwych oraz osób zajmujących mieszkania socjalne. W oparciu o dyrektywę EED, jest on co najmniej równy średniej arytmetycznej udziału czterech wskaźników odnoszących się do ubóstwa energetycznego za 2019 r., który w przypadku Polski wynosił 9,05%⁹³.

Polska będzie dążyć do osiągnięcia w latach 2024-2030 całkowitych skumulowanych oszczędności finalnego zużycia energii wśród osób dotkniętych ubóstwem energetycznym na poziomie 2 678 ktoe.

Tabela 8. Trajektorja osiągania skumulowanych oszczędności finalnego zużycia energii do 2030 r. [ktoe]

rok	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Oszczędności końcowego zużycia energii (ktoe)										1255	Całkowite skumulowane oszczędności finalnego zużycia energii (do 2030 r.)
									1225	1225	
								1205	1205	1205	
							1180	1180	1180	1180	
						1150	1150	1150	1150	1150	
					1130	1130	1130	1130	1130	1130	
				926	926	926	926	926	926	926	
			552	552	552	552	552	552	552	552	
		503	503	503	503	503	503	503	503	503	
	552	552	437	437	437	437	437	437	372	372	
razem (ktoe)	552	1055	1492	2419	3548	4698	5878	7083	8243	9498	44 465

POLITYKA

Obowiązek oszczędności energii końcowej w Polsce jest realizowany od 2021 r. poprzez system zobowiązujący do efektywności energetycznej – **system świadectw efektywności energetycznej** oraz poprzez tzw. **środki alternatywne**. Polska będzie kontynuować przyjęte podejście w realizacji nowego celu wynikającego z art. 8 ust. 1 dyrektywy EED. Planowane jest zachowanie dotychczasowego poziomu obowiązku dla podmiotów zobowiązanych w ramach systemu świadectw efektywności energetycznej, pozostałą część wymaganych całkowitych skumulowanych oszczędności Polska zapewni poprzez alternatywne środki, które określono w załączniku 4 do niniejszego dokumentu.

⁹³ Wskaźniki oraz ich poziomy za 2019 r. wskazano w części Cel 4.3.1. Redukcja ubóstwa energetycznego.

Cel 2.1.4. Zmniejszenie finalnego zużycia energii przez instytucje publiczne

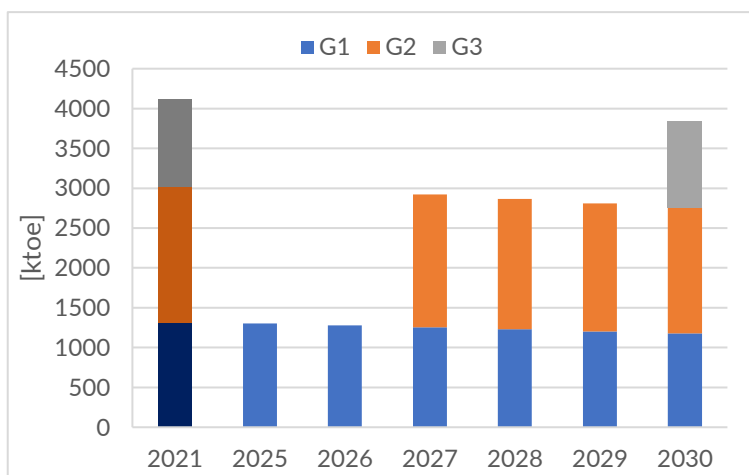
Tabela 9. Charakterystyka grup instytucji publicznych według typu i wielkości jednostki administracyjnej

grupa	typ i wielkość jednostki administracyjnej	wejścia w życie obowiązku oszczędności	oszacowane zużycie energii w 2021 r.
G1	miasto >50 000 mieszkańców	11 października 2025 r.	1 309 ktoe
G2	miasto <50 000 mieszkańców	1 stycznia 2027 r.	1 702 ktoe
G3	obszar wiejski	1 stycznia 2030 r.	1 103 ktoe

Instytucje publiczne powinny pełnić wzorcową rolę w zakresie efektywności energetycznej. Zgodnie z art. 5 dyrektywy EED państwa członkowskie są zobowiązane do zapewnienia, aby całkowite finalne zużycie energii przez wszystkie instytucje publiczne łącznie było zmniejszane o co najmniej 1,9% rocznie w porównaniu z 2021 r. Cel ilościowy ma za zadanie wzmocnić znaczenie wzorcowej roli sektora publicznego w zakresie efektywności energetycznej.

Końcowe zużycie energii przez instytucje publiczne w 2021 r. wyniosło łącznie **4 114 ktoe** (bez transportu publicznego oraz sił zbrojnych, zgodnie z wyłączeniem przewidzianym w art. 5 ust. 1 dyrektywy EED).

Zgodnie z art. 5 ust. 3 dyrektywy 2023/1791 obowiązek zmniejszenia finalnego zużycia energii przez instytucje publiczne powinien być wdrażany stopniowo, mając na względzie wielkość jednostek administracyjnych. W związku z tym niezbędne było określenie zmniejszenia zużycia energii w trzech grupach: w miastach o liczbie powyżej i poniżej 50 000 mieszkańców oraz na obszarach wiejskich. Na rysunku obok wskazano szacowane finalne zużycie energii w każdej grupie w latach 2021–2024 oraz stopniowe wdrażanie obowiązku od 2025 r.



Wykres 11. Oszacowanie zmniejszenia zużycia FEC [ktoe]

Polska będzie dążyć do realizacji celu zmniejszenia finalnego zużycia energii przez wszystkie instytucje publiczne, tak aby w 2030 r. osiągać redukcję o 78,17 ktoe rocznie.

POLITYKA

W związku z trwającymi pracami mającymi na celu wdrożenie dyrektywy EED, w chwili przyjęcia KPEiK nie jest możliwe określenie szczegółowego sposobu realizacji celu zmniejszenia zużycia energii przez poszczególne grupy instytucji publicznych.

Aktualnie obowiązująca ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej **wzmocniła zadania w zakresie pełnienia wzorcowej roli sektora publicznego poprzez:**

- **wymóg stosowania środków poprawy efektywności energetycznej,**
- uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w zamówieniach publicznych oraz
- możliwość realizacji i finansowania przedsięwzięcia lub przedsięwzięcia tego samego rodzaju służącego poprawie efektywności energetycznej na podstawie umowy o poprawę efektywności energetycznej.

W 2023 r. oraz w 2024 r. obowiązywał wymóg podejmowania działań zmierzających do ograniczenia zużycia energii elektrycznej o 10% przez jednostki sektora publicznego, jako szczególne narzędzie przeciwdziałania złej sytuacji na rynku cen energii. Wymóg ten wdrożono *ustawą z dnia 7 października 2023 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej*.

W najbliższym czasie kluczowym rozwiązaniem będzie obowiązek zmniejszenia całkowitego końcowego zużycia energii o 1,9% rocznie przez instytucje publiczne jako kwantyfikacja podejmowanych już działań w celu zmniejszenia zużycia energii w sektorze publicznym.

Zapewnione zostanie wsparcie finansowe na podnoszenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej, tak by dążyć do osiągnięcia wskaźnika rocznego zapotrzebowania na energię użytkową (EU) na poziomie nie wyższym niż 60 kWh/m²/rok. Wyzwanie może stanowić specyfika budynków wchodzących w skład tkanki sektora publicznego, w tym budynków zabytkowych – co może być przedmiotem dalszych prac. Szczególny nacisk położony zostanie na budynki edukacyjne, ze względu na to, że najmłodsze pokolenia spędzają w tych obiektach znaczną część czasu, dlatego tak ważny jest ich komfort cieplny.

DZIAŁANIA

- Działanie 104. Mapa drogowa upowszechnienia modelu ESCO
- Działanie 110. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Modernizacja szkół”
- Działanie 111. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Modernizacja budynków użyteczności publicznej”
- Działanie 113. Efektywny energetycznie sektor publiczny
- Działanie 114. Wprowadzenie modelu oceny ofert w przetargach na budowę budynków użyteczności publicznych w oparciu o całkowity koszt cyklu życia (LCC)
- Działanie 115. Wdrażanie nowych standardów energetycznych stawianych nowym budynkom oraz budynkom podlegającym ważniejszym renowacjom
- Działanie 116. System oceny energetycznej budynków i systemów technicznych budynków
- Działanie 149. Stworzenie Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE)
- Działanie 150. Symulator Systemu Energetycznego dla Samorządu

Obszar 2.2. Niskoemisyjne budownictwo

W całej UE budynki odpowiadają za ok. 40% zużywanej energii oraz 36% bezpośrednich i pośrednich emisji GHG związanych z energią, przy czym ogrzewanie, chłodzenie i ciepła woda użytkowa odpowiadają za 80% energii zużywanej przez gospodarstwa domowe.

Determinacja UE w ograniczaniu wpływu budynków na środowisko przejawia się określeniem celu w zakresie **zużycia energii pochodzącej z OZE w budynkach**, jak również przez określenie nowego

systemu handlu uprawnien do emisji gazów cieplarnianych **EU ETS-2**⁹⁴. Mechanizmy te mają motywować do ograniczenia wykorzystania paliw kopalnych w budynkach.

W pierwszej kolejności należy jednak zadbać o zmniejszenie (racjonalizację) potrzeb cieplnych. Postęp technologiczny w budownictwie pozwala na to, aby nowe budynki cechowały się znacznie niższymi potrzebami cieplnymi niż istniejące, dlatego kluczowym wyzwaniem pozostaje zmniejszenie energochłonności istniejących budynków. Proces modernizacji budynków powinien opierać się na zastosowaniu materiałów izolacyjnych wysokiej jakości, wentylacji z odzyskiem ciepła i wilgoci, a systemy grzewcze powinny być w najwyższym stopniu zelektryfikowane i instalowane we współpracy z magazynami energii, w tym cieplnej. Działania te mają na celu zmniejszenie zapotrzebowania na energię w gospodarce i redukcję emisji GHG oraz redukcję zanieczyszczeń powietrza, w tym zwłaszcza pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, ale także ograniczenie kosztów energii. **Fala renowacji** jest postrzegana jako środek w walce z ubóstwem energetycznym, a również szansa na poprawę jakości powietrza oraz poprawę komfortu życia i zdrowia ludzi poprzez usunięcie z budynków rakotwórczych wyrobów zawierających azbest.

W tej części omówiono cele w zakresie istniejących budynków oraz zobowiązań dotyczących nowych budynków.

Cel 2.2.1. Redukcja potrzeb energetycznych istniejących budynków

Poprawa efektywności energetycznej budynków przynosi szereg korzyści. Ogranicza zużycie energii oraz jej nośników, co tym samym wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego. Zmniejszeniu ulegają koszty związane ze zużyciem energii w budynkach, następuje poprawa jakości życia. Standardy w zakresie opracowania świadectw charakterystyki energetycznej budynków zapewniają informacje na temat stanu technicznego i energetycznego budynków oraz możliwości ich poprawy. W szerokiej skali renowacje budynków przyczyniają się do osiągnięcia celów klimatycznych przez redukcję emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń z budynków.

W 2022 r. Polska opracowała *Długoterminową strategię renowacji budynków* (DSRB) ([link](#))⁹⁵, w której określono niezbędne działania mające prowadzić do **osiągnięcia wysokiej efektywności energetycznej i niskoemisyjności budynków w Polsce w perspektywie 2050 r.** Nowa dyrektywa 2024/1275 w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (EPBD) wskazuje, że państwa członkowskie powinny przekazać Komisji Europejskiej do końca 2025 r. projekt **krajowego planu renowacji budynków (KPRB)**, a do końca 2026 r. jego końcową wersję⁹⁶. Do tego czasu obowiązującym dokumentem pozostaje DSRB z 2022 r., której założenia zaimplementowano w scenariuszu WEM do aKPEiK. W scenariuszu WAM przyjęto, że Polska podejmie jeszcze większe wysiłki w obszarze termomodernizacji.

⁹⁴ Więcej w części Cel 1.1.2.

⁹⁵ Opracowana na podstawie art. 2a dyrektywy 2010/31/UE w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (tzw. dyrektywa EPBD).

⁹⁶ Art. 3 dyrektywy 2024/1275 w sprawie charakterystyki energetycznej budynków – dyrektywy EPBD.

W ramach obowiązującej DSBR przyjęto rekomendowany scenariusz, który **przewidywał powszechną płytka termomodernizację ze stopniowym upowszechnianiem głębokiej, kompleksowej termomodernizacji w perspektywie do 2030 r.** Przyjęty w *Długoterminowej strategii renowacji budynków* scenariusz miał pozwolić na zmodernizowanie najmniej efektywnych budynków (z zużyciem energii powyżej 330 kWh/(m²rok)) do 2027 r.

Płytką termomodernizacją polega na wymianie wysokoemisyjnego źródła ciepła, jakim jest np. kocioł na węgiel tzw. kopciuch, na ekologiczne urządzenie.

Głęboką termomodernizacją wiąże się z koniecznością dodatkowych działań, takich jak ocieplenie budynku, wymiana okien czy zamontowanie ekologicznego źródła ciepła.

Cel nowo powstałego KPRB pozostanie kierunkowo niezmienny, choć poszczególne wartości liczbowe ulegną zmianie. Realizacja każdego z dokumentów ma nieść za sobą m.in. poprawę charakterystyki energetycznej budynków i redukcję kosztów utrzymania budynku, pozytywnie wpływać na jakość powietrza poprzez zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych do atmosfery, skutkować poprawą warunków życia ludzi poprzez usunięcie z budynków podczas termomodernizacji wyrobów zawierających azbest, a także pozytywnie wpływać na generowanie nowych miejsc pracy związanych z przeprowadzeniem termomodernizacji obiektów budowlanych z wykorzystaniem nowoczesnych materiałów izolacyjnych oraz wentylacji z odzyskiem wilgoci i ciepła. Trzeba mieć również na uwadze, że prowadzona termomodernizacja powinna prowadzić do zmniejszenia kosztów utrzymania budynku. Systemy grzewcze powinny być w wysokim stopniu zelektryfikowane i instalowane we współpracy z magazynami energii, w tym ciepłymi. Modernizacja powinna być realizowana przede wszystkim tam, gdzie przyniesie największe korzyści energetyczne i ekonomiczne. Tym samym uwzględnia się to, że wycofaniu z użytku podlegać będzie pewien odsetek budynków z przedziałów o najgorszej charakterystyce energetycznej.

Dyrektywa EPBD identyfikuje szeroki katalog obszarów, które powinny zostać uwzględnione w *Krajowym planie renowacji budynków*. Dokument ten powinien pozostawać w pełnej spójności z *Krajowym Planem w dziedzinie Energii i Klimatu*. KPEiK wyznacza strategiczne kierunki działań, natomiast szczegóły i konkretne instrumenty umożliwiające realizację celów zostaną określone w KPRB.

Celem w zakresie redukcji zapotrzebowania na energię istniejących budynków jest zapewnienie, aby do 2050 r. wszystkie istniejące budynki cechowały się wysoką efektywnością energetyczną, przy tempie renowacji około 2% rocznie.

POLITYKA

Wycofanie paliw kopalnych z gospodarstw domowych i termomodernizacja to jedno z głównych priorytetów polityki Polski. Do końca 2026 r. opracowany zostanie *Krajowy plan renowacji budynków* (zastępujący *Długoterminową strategię renowacji budynków z 2022 r.*) – zgodnie z dyrektywą EPBD.

Krajowy plan renowacji budynków ma zawierać m.in:

- przegląd krajowych zasobów budowlanych,
- plan działania z ustalonymi na poziomie krajowym celami i mierzalnymi wskaźnikami postępów,
- przegląd wdrożonych i planowanych polityk i środków,
- zarys potrzeb inwestycyjnych do celów realizacji krajowego planu renowacji budynków,
- minimalne normy charakterystyki energetycznej dla budynków niemieszkalnych,
- określenie trajektorii renowacji, przy czym średnie roczne wskaźniki tempa renowacji, utrzymywać się powinny na poziomie około **2% zasobu poszczególnych typów budynków (jednorodzinny, wielorodzinny, użyteczności publicznej, w tym opieki zdrowotnej)**; zakłada się, że udział głębokiej termomodernizacji w prowadzonych działaniach będzie stopniowo rósł przy jednoczesnym stosowaniu etapowej termomodernizacji pozostałych budynków.

Warto podkreślić, że podczas prac termomodernizacyjnych należy usuwać z budynków wyroby zawierające azbest, zgodnie z *Programem Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032*, jak również z obowiązującymi przepisami.

Na cel termomodernizacji przeznaczane są zarówno środki z programów priorytetowych, ale także zachęty podatkowe w postaci ulg podatkowych – tzw. ulga termomodernizacyjna. Poszczególne programy będą przeznaczone oddzielnie dla budynków jednorodzinnych (np. Czyste Powietrze), wielorodzinnych (np. Program TERMO), użyteczności publicznej (np. Modernizacja szkół).

Wsparcie finansowe przedsięwzięć w budynkach nie-jednorodzinnych wymaga **audytu efektywności energetycznej**. Dokument stanowi ocenę istniejącego stanu użytkowania energii w danym obiekcie oraz określa możliwości i środki służące do jego poprawy. Zawiera też także analizę ekonomiczno-energetyczną usprawnień w budynku wraz z wyborem optymalnego zakresu prac modernizacyjnych. Zapewnienie odpowiednich wymagań dla osób opracowujących tego typu dokumenty pozwala na zachowanie profesjonalności, choć konieczne jest także zapewnienie dostępu do najnowszej wiedzy. Ważną rolę może odegrać w przyszłości także Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE). Jednym z jego zadań będzie zapewnienie wsparcia informacyjnego w zakresie planowanych przedsięwzięć.

Pewną rolę w poprawie efektywności energetycznej budynków odegra także popularyzacja **świadczeń charakterystyki energetycznej budynków**. Dokumenty te będą dostarczać jednoznacznej informacji o zużyciu energii przy użytkowaniu budynku, a w konsekwencji o potencjalnych kosztach energii, zapewniając porównywalność dla potencjalnych nabywców. Istniejąca **Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków** (CEEB) wraz z rozwijanym **Centralnym Rejestrem Charakterystyki Energetycznej Budynków** (CRChEB) – przewidywanym do uruchomienia w nowej odsłonie w 2026 r. – będą stanowić doskonałe narzędzie informacyjne w zakresie stanu i potrzeb istniejących budynków ogółem.

DZIAŁANIA

- Działanie 106. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Moje ciepło”
- Działanie 107. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Czyste Powietrze”
- Działanie 108. Instrument finansowy – Ulga podatkowa dotycząca wydatków poniesionych na termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych (ulga termomodernizacyjna)
- Działanie 109. Instrument finansowy – Program TERMO, wsparcie poprawy efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych
- Działanie 110. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Modernizacja szkół”
- Działanie 111. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Modernizacja budynków użyteczności publicznej”
- Działanie 112. Program wsparcia mikroprzedsiębiorstw – efektywność energetyczna budynków
- Działanie 113. Efektywny energetycznie sektor publiczny
- Działanie 114. Wprowadzenie modelu oceny ofert w przetargach na budowę budynków użyteczności publicznych w oparciu o całkowity koszt cyklu życia (LCC)
- Działanie 152. Opracowanie i wdrażanie Planu Społeczno-Klimatycznego
- Działanie 149. Stworzenie Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE)
- Działanie 153. Redukowanie ubóstwa energetycznego oraz ochrona odbiorcy wrażliwego
- Działanie 158. Budowanie świadomości w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej

Cel 2.2.2. Nowe budownictwo bezemisyjne

W ramach dotychczas obowiązującego podejścia wszystkie nowo powstałe budynki są **budynkami o niskim (lub niemal zerowym) zużyciu energii** (ang. *nearly zero energy building*, NZEB). NZEB to budynek

spełniający określone wymogi związane z oszczędnością energii i izolacyjnością cieplną zawarte w przepisach techniczno-budowlanych, które obowiązują dla budynków zajmowanych przez władze publiczne oraz będących ich własnością od 1 stycznia 2019 r., a dla wszystkich pozostałych od 31 grudnia 2020 r.

Dyrektywa w sprawie charakterystyki energetycznej budynków UE 2024/1275 (EPBD) wskazała, że wszystkie nowe budynki będą musiały być wznoszone w jeszcze wyższym standardzie energetycznym. Zgodnie z dyrektywą od dnia 1 stycznia 2028 r. wszystkie nowe budynki będące własnością instytucji publicznych oraz **od dnia 1 stycznia 2030 r. wszystkie nowe budynki, muszą być budynkami bezemisyjnymi**. W myśl dyrektywy EPBD nowe budynki będą obiektami o **bardzo wysokiej charakterystyce energetycznej**⁹⁷ lub będą wymagać zerowej albo bardzo małej ilości energii, nie generując bezpośrednio na miejscu żadnych emisji CO₂ z paliw kopalnych ani żadnych operacyjnych emisji gazów cieplarnianych, lub generując bardzo małe ilości operacyjne takich emisji. Taki budynek powinien charakteryzować się niską wartością wskaźnika rocznego zapotrzebowania na energię pierwotną i końcową oraz wysoką izolacyjnością cieplną przegród budynku. Możliwe będzie to jedynie przy podłączaniu takich budynków do efektywnych energetycznie systemów ciepłowniczych lub szerokiego wykorzystania OZE.

W celu popularyzacji OZE, jako warunek podstawowy wprowadzony musi zostać obowiązek stosowania instalacji wykorzystujących energię słoneczną do zasilania budynków (nieruchomości) w energię – jeżeli jest to odpowiednie pod względem technicznym oraz wykonalne pod względem ekonomicznym i funkcjonalnym. Dyrektywa EPBD określiła realizację tego obowiązku dla różnych typów budynków, co przedstawia tabela poniżej.

Tabela 10. Obowiązki wyposażenia budynku w instalację słoneczną

sektor / rodzaj nieruchomości	typ budynku / nieruchomości	powierzchnia użytkowa	termin wdrożenia
publiczny	nowy	powyżej 250 m ²	od 31 grudnia 2026 r.
	istniejący	powyżej 2000 m ²	do 31 grudnia 2027 r.
		powyżej 750 m ²	do 31 grudnia 2028 r.
		powyżej 250 m ²	do 31 grudnia 2030 r.
komercyjny	nowy	powyżej 250 m ²	od 31 grudnia 2026 r.
	istniejący, przechodzący gruntowną modernizację	powyżej 500 m ²	od 31 grudnia 2027 r.
budynek mieszkalny	nowy	wszystkie	od 31 grudnia 2029 r.
parking zadaszony przylegający do budynku	nowy	–	od 31 grudnia 2029 r.

Celem w zakresie zapotrzebowania na energię przez nowe budynki jest zapewnienie, aby od 1 stycznia 2030 r. wszystkie nowe budynki w Polsce były bezemisyjne, a w przypadku budynków będących własnością instytucji publicznych – od 1 stycznia 2028 r.

⁹⁷ Charakterystyka energetyczna oznacza obliczoną lub opomiarowaną ilość energii potrzebnej do zaspokojenia zapotrzebowania na energię związanego z typowym użytkowaniem budynku, która obejmuje energię zużytą na potrzeby ogrzewania, chłodzenia, wentylacji, ciepłej wody użytkowej i oświetlenia.

POLITYKA

Potrzeba redukcji zużycia energii w budynkach, a tym samym obniżenie kosztów ich eksploatacji powodują, że stopniowo zwiększane są wymagania, które muszą spełniać nowe budynki. Od początku 2030 r. nowe budynki będą musiały spełniać **warunki techniczne** właściwe dla statusu **budynku bezemisyjnego**, a od 2028 r. wszystkie budynki będące własnością instytucji publicznych.

Z tego względu planowana jest analiza obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych w obszarze efektywności energetycznej. W pierwszej kolejności zweryfikowane zostanie, **czy wymagania określone w przepisach właściwie uwzględniają poziom rozwoju techniki w sektorze budowlanym**. Niezbędne będzie określenie, czy powszechnie dostępne wyroby budowlane, urządzenia oraz stosowane technologie, pozwalają spełnić wymagania stawiane w przepisach lub pozwalają te wymagania zaostrzyć. Analiza wyznaczy kierunek działań w obszarze ewentualnych działań wspierających w obszarze stosowania wysokoefektywnych rozwiązań techniczno-instalacyjnych, wyrobów budowlanych itp.

Niezbędna będzie ocena w obszarze potrzeb wsparcia rozwoju, zastosowania i upowszechnienia tych nowatorskich rozwiązań, które ze względu na swą początkową fazę istnienia, są szczególnie drogie w zastosowaniu.

Działania wspierające będą koncentrować się nie tylko na ewentualnych celowanych programach pomocowych czy preferencyjnych źródłach finansowania, ale również na **zwiększeniu podaży wykwalifikowanych ekspertów, dofinansowaniu prac badawczych**.

Konieczność prowadzenia racjonalnej i efektywnej polityki mieszkaniowej, jak również utrzymujący się niedobór lokali mieszkalnych, w przystępnych dla społeczeństwa cenach powodują potrzebę podjęcia działań zwiększających dostępność mieszkań.

DZIAŁANIA

- Działanie 28. Rozwój technologii Power to Heat i magazynów ciepła w Polsce
- Działanie 105. Wprowadzenie wymogów w zakresie wykorzystania energii słonecznej w budynkach
- Działanie 106. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Moje ciepło”
- Działanie 114. Wprowadzenie modelu oceny ofert w przetargach na budowę budynków użyteczności publicznych w oparciu o całkowity koszt cyklu życia (LCC)
- Działanie 115. Wdrażanie nowych standardów energetycznych stawianych nowym budynkom oraz budynkom podlegającym ważniejszej renowacji
- Działanie 116. System oceny energetycznej budynków i systemów technicznych budynków
- Działanie 117. Efektywność energetyczna w budownictwie społecznym i zasobie mieszkaniowym gmin, uwzględniająca potrzeby grup wrażliwych



Wymiar 3. Bezpieczeństwo energetyczne



Dostęp do energii warunkuje funkcjonowanie krajowej gospodarki, w tym pokrywanie podstawowych potrzeb ludzkich jak dostęp do paliw, energii elektrycznej oraz ciepła. Dlatego **bezpieczeństwo energetyczne jest warunkiem podstawowym realizacji wszystkich celów w zakresie transformacji energetycznej**. Z krajowej perspektywy bezpieczeństwo energetyczne ma priorytetowy charakter, a wzmacnianie niezależności energetycznej stało się kluczowe w obliczu skutków kryzysów wywołanych wojną w Ukrainie i na Bliskim Wschodzie. Zagwarantowanie pewnych dostaw paliw i energii – jak w uproszczeniu można nazwać bezpieczeństwo energetyczne – wymaga, by zmiany w sektorze energetycznym zachodziły w sposób zaplanowany, dlatego powinny opierać się na określonych założeniach i celach.

Choć dążenie do neutralności klimatycznej wiąże się z odchodzeniem od paliw kopalnych, niezbędne jest zagwarantowanie bezpieczeństwa dostaw tych surowców dla gospodarki i odbiorców w okresie przejściowym. Docelowo technologie zeroemisyjne i magazynowanie energii pokryją - w systemie nasyconym źródłami odnawialnymi zależnymi od warunków atmosferycznych i po akceptowalnym koszcie - zapotrzebowanie na energię, zapewnią komfort cieplny w budynkach oraz wesprą przedsiębiorstwa w ich dążeniach do wytwarzania produktów i usług w oparciu o czystą i zawsze dostępną energię.

W tej części KPEiK ujęte zostały założenia i cele związane z niezależnością energetyczną oraz dostępem do surowców krytycznych, pewnością pokrycia zapotrzebowania na **gaz ziemny, na ropę naftową i paliwa ciekłe**, a następnie określono kwestie związane z pokryciem zapotrzebowania na **węgiel**, oraz zapotrzebowaniem na **paliwo jądrowe** oraz **wodór** i jego pochodne chemiczne. Dalszym obszarem tego wymiaru jest pewność pokrycia zapotrzebowania na **energię elektryczną**. Zagadnienia są uszeregowane bez priorytetyzacji.

Obszar 3.1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego – cel ogólny

W ujęciu prawnym bezpieczeństwo energetyczne to stan gospodarki umożliwiający pokrycie bieżącego i perspektywicznego zapotrzebowania odbiorców na paliwa i energię w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony, przy zachowaniu wymagań wynikających z konieczności ochrony środowiska⁹⁸.

W tej części określono ogólny cel w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, będący wynikiem realizacji celów określonych w odniesieniu do poszczególnych segmentów sektora paliwowo-energetycznego, które określono w kolejnych obszarach wymiaru 3.

Z praktycznego punktu widzenia, od strony łańcucha dostaw – *bezpieczeństwo energetyczne* to pewność pokrycia zapotrzebowania na surowce energetyczne (zasobami krajowymi lub importowanymi) dla gospodarki; pewność transportu i dystrybucji tych surowców oraz paliw; następnie pewność produkcji energii elektrycznej i ciepła, a także ich przesył i dystrybucja do odbiorców końcowych.

Cel 3.1.1. Zapewnienie niezależności energetycznej

Kryzys energetyczny, który rozpoczął się w 2021 r. i został pogłębiony wybuchem wojny na Ukrainie w lutym 2022 r. spowodował, że bezpieczeństwo energetyczne - pierwszy raz od wielu lat - wymagało bezpośredniej i natychmiastowej interwencji. Wspomniane kryzysy uwiaryściły konieczność

⁹⁸ Zgodnie z art. 3 pkt 16 ustawy – Prawo energetyczne.

wzmocnienia bezpieczeństwa dostaw paliw i energii oraz redukcji wpływu jednego wydarzenia na ich ceny, a w konsekwencji także na inflację. Szczególnej dyskusji poddawano kwestie zależności dostaw od surowców i paliw importowanych oraz związanych z tym wydatków. W 2023 r. koszt importu do Polski surowców energetycznych wyniósł ok. 130 mld zł. Tak istotne wydatki mogłyby być alternatywnie ponoszone na inwestycje w rozwiązania bezemisyjne i innowacyjne, wspierając krajową gospodarkę i jej konkurencyjność, redukując opóźnienia w transformacji klimatyczno-energetycznej i wpływając na obniżenie kosztów wytwarzania energii.

Zarówno w unijnej, jak i krajowej polityce energetycznej silnie zaczęto podkreślać znaczenie **niezależności energetycznej i wzmacniania odporności na zaburzenia występujące na arenie geopolitycznej**, którą rozumieć należy jako zdolność do pokrycia zapotrzebowania na surowce i energię niezależnie od działań podmiotów i sytuacji zewnętrznej. Oznacza to konieczność zapewnienia dywersyfikacji importu zarówno pod względem źródeł energii, jak i kierunków dostaw. Taka dywersyfikacja powinna minimalizować wpływ ewentualnych zakłóceń w jednym sektorze lub w dostawach z konkretnego kierunku na cały sektor energetyczny i ograniczać ryzyko wzrostu cen energii.

Polska jako cel określa trwałe zapewnienie niezależności energetycznej i dążenie do jej wzmacniania. W tym kontekście Polska będzie dążyć do zapewnienia wskaźnika niezależności energetycznej powyżej średniej unijnej.⁹⁹

Wdrażanie KPEiK prowadzić będzie do sukcesywnego **zmniejszenia zależności importowej** w zakresie dostaw surowców energetycznych. W ujęciu łącznym saldo importowo-eksportowe nośników energii ulegnie obniżeniu z ponad 45 Mtoe w 2020 r. do ok. 41 Mtoe w 2040 r. (tj. -11%) według scenariusza WEM oraz do ok. 33 Mtoe w 2040 r. według scenariusza WAM (tj. -27%)¹⁰⁰.

Ze względu na wielowymiarowość bezpieczeństwa energetycznego trudno znaleźć wskaźniki, które pozwalałyby w pełni ocenić realizację celu. Wpływ na wdrażanie tego celu ma wypełnienie pozostałych celów określonych w tym wymiarze – od optymalizacji struktury wydobywczej, dywersyfikacji struktury zużycia energii po dywersyfikację dostaw surowców, a w przypadku ich niespełnienia ocena zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego jest zależna od wystąpienia silnych zakłóceń w dostawach energii lub wzrostu cen energii do poziomów nieakceptowalnych przez gospodarkę.

POLITYKA

Do zapewnienia niezależności energetycznej, a w konsekwencji odporności gospodarki, przyczyniać się będzie odpowiednio zdywersyfikowana **struktura paliwowa zużycia** energii pierwotnej i finalnej w gospodarce oraz **zachowanie ograniczonego poziomu zależności importowej**. Kluczowe znaczenie w tym zakresie będzie miała **dywersyfikacja struktury wytwarzania energii** oparta na zróżnicowanym strukturalnie wzroście wykorzystania krajowych, w szczególności zeroemisyjnych źródeł energii. Przy czym w przypadku pokrycia zapotrzebowania na energię elektryczną niezbędne jest jednocześnie zapewnienie stabilności pracy krajowego systemu elektroenergetycznego. Mimo wielu korzyści, rozwój energetyki jądrowej wiąże się z zależnością od importu paliwa jądrowego. Jednocześnie może - dzięki możliwości tworzenia wieloletnich zapasów tego paliwa - pozytywnie wpłynąć na bezpieczeństwo energetyczne, co pozwala na utrzymanie stabilności dostaw i jest wymagane przez międzynarodowe standardy.

⁹⁹ W 2024 r. wskaźnik niezależności energetycznej dla średniej unijnej wyniósł ok. 43%, przy czym w Polsce kształtował się na poziomie ok. 54%. Eurostat, *Energy imports dependency*

¹⁰⁰ Więcej szczegółowych informacji w załączniku 1. Tabela 3.3. i w załączniku 2. Tabela 3.7.

Choć docelowo zmierzamy do stopniowego zastępowania paliw kopalnych przez zeroemisyjne źródła energii i alternatywne rozwiązania, w przejściowym okresie transformacji konieczne jest **utrzymanie odpowiedniego poziomu dywersyfikacji dostaw gazu ziemnego i ropy naftowej**. W odniesieniu do zapotrzebowania na węgiel kamienny, **podejmowane będą wysiłki w kierunku** pokrycia zapotrzebowania na ten surowiec zasobami krajowymi, co będzie szczególnie dużym wyzwaniem w obszarze popytu gospodarstw domowych i innych drobnych odbiorców. W celu **zabezpieczenia krajowych potrzeb energetycznych** celem będzie ich realizacja w oparciu o źródła wytwórcze zlokalizowane w kraju. Jednocześnie nie wyklucza się kontynuacji międzysystemowej wymiany energii z państwami sąsiednimi. Zapotrzebowanie na ciepło, ze względu na specyfikę funkcjonowania sektora, będzie pokrywane źródłami własnymi.

Ww. kwestie są uszczegółowione poprzez polityki i działania wskazane przy celach sektorowych.

DZIAŁANIA

Do realizacji celu przyczyniać się będą działania opisane w odniesieniu do kolejnych celów szczegółowych – od działań wpływających na dywersyfikację dostaw surowców importowanych, przez zapewnienie pokrycia zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepło oraz zastępowanie paliw kopalnych innymi źródłami energii i surowcami, w szczególności własnymi.

Cel 3.1.2. Perspektywiczne pokrywanie zapotrzebowania na surowce krytyczne

W świetle realizacji założeń transformacji energetyczno-klimatycznej wzrasta rola surowców nieenergetycznych. Lit, nikiel, kobalt i grafit mają kluczowe znaczenie do produkcji baterii i magazynów energii. Z pierwiastków ziem rzadkich powstają trwałe magnesy, które są konieczne do produkcji silników elektrycznych i turbin wiatrowych. Produkcja „zielonego” wodoru wymaga niklu lub metali z grupy platynowców, w zależności od rodzaju technologii. Miedź i aluminium są podstawowymi surowcami w prawie wszystkich technologiach związanych z energią elektryczną. Surowce krytyczne to surowce o dużym znaczeniu gospodarczym dla UE, których podaż może z dużym prawdopodobieństwem ulec zakłóceniom z powodu koncentracji źródeł oraz braku dobrych, przystępnych cenowo substytutów.

Rozporządzenie UE o surowcach krytycznych stanowi fundament w definiowaniu priorytetów w dostępie do tych surowców i określa jasny kierunek działań w tym aspekcie. Na poziomie UE określana jest lista surowców krytycznych, która jest cyklicznie aktualizowana. Komisja Europejska przygotowała w 2011 pierwszą listę surowców krytycznych dla Unii Europejskiej kierując się europejską *Inicjatywą na rzecz surowców* z 2008 roku. Lista surowców krytycznych dla UE jest aktualizowana co 3 lata. **Spośród 34 zidentyfikowanych w 2024 r. surowców krytycznych 17 trafiło na listę surowców strategicznych¹⁰¹** (na rysunku oznaczone na żółto).



**surowce strategiczne wśród metali ciężkich i lekkich ziem rzadkich: Nd, Pr, Tb, Dy, Gd, Sm i Ce.*

¹⁰¹ Znaczenie strategiczne określa się na podstawie istotności surowca dla zielonej transformacji, technologii cyfrowych, zastosowań obronnych i kosmicznych. Akt o surowcach krytycznych - Consilium

Unijna transformacja klimatyczno-energetyczna będzie wymagać rozbudowania lokalnej produkcji baterii, paneli słonecznych, magnesów trwałych oraz innych czystych technologii. Z dotychczasowych analiz wynika, że zarówno Unia Europejska, jak i Polska jest silnie uzależniona od dostaw surowców krytycznych z rynków trzecich, głównie z Chin.

Aby zmniejszyć zależność od państw trzecich w zakresie dostępu do surowców strategicznych, UE wyznaczyła następujące cele na 2030 r.:

- **wydobycie w UE** – co najmniej 10% rocznego zużycia w UE ma pochodzić z wydobycia w UE;
- **przetwarzanie w UE** – co najmniej 40% rocznego zużycia w UE ma pochodzić z przetwarzania w UE;
- **recykling w UE** – co najmniej 25% rocznego zużycia w UE ma pochodzić z wewnętrznego recyklingu;
- **źródła zewnętrzne** – z jednego państwa trzeciego ma pochodzić nie więcej niż 65% rocznego zużycia w Unii każdego z surowców strategicznych na odpowiednim etapie przetwarzania.

Aby spełnić te cele, w 2024 r. przyjęto kolejne rozporządzenie UE 2024/1252 *dot. surowców krytycznych* – *Critical Raw Materials Act* oraz uaktualniano listę surowców krytycznych i strategicznych. Celem jego wdrożenia jest wzmocnienie wszystkich etapów europejskiego łańcucha wartości poprzez:

- realizację krajowych programów poszukiwań mających na celu odkrycie nowych złóż surowców;
- wspieranie projektów wydobywczych i przeróbczych;
- dywersyfikację unijnego importu i zmniejszenie zależności strategicznych;
- dywersyfikacja unijnego importu i zmniejszenie zależności strategicznych;
- zwiększenie zdolności UE do monitorowania i łagodzenie ryzyka zakłóceń w podaży surowców krytycznych;
- ulepszenie obiegu zamkniętego i zrównoważonego rozwoju.

Realizacja wskazanych wyżej celów oraz zwiększenie przez to bezpieczeństwa surowcowego możliwe jest poprzez realizację spójnej i komplementarnej polityki surowcowej na szczeblu unijnym oraz krajowym. Obecne działania UE oraz Polski polegają na dywersyfikacji dostaw tych surowców, ale także na prowadzeniu prac poszukiwawczych na terenie UE oraz wsparciu recyklingu i substytucji. Działania krajowe są realizowane w ramach wdrażania Polityki Surowcowej Państwa.

Celem w najbliższej perspektywie jest weryfikacja możliwości pokrywania zapotrzebowania na surowce krytyczne i strategiczne w następstwie krajowego pozyskania.

POLITYKA

W Polsce mogą występować złoża kopalin, które są kluczowe dla produkcji surowców strategicznych i krytycznych, zarówno na potrzeby krajowe, jak i w szerszym kontekście UE. Ich eksploatacja wymagałaby przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji złóż pierwotnych i wtórnych oraz wykonania analiz techniczno-ekonomicznych poświęconych możliwości ich wykorzystania dla potrzeb przemysłu.

Zgodnie z Bilansem zasobów złóż kopalin¹⁰² na koniec 2024 r., na obszarze Polski występują złoża różnych kopalin, co stwarza możliwość pozyskania surowców odpowiadających na potrzeby innowacyjnej transformacji, w tym tzw. surowców krytycznych i strategicznych. W związku z tym został opracowany (IPRO1), a następnie zostanie wdrożony Krajowy Program Poszukiwań Surowców Krytycznych, którego celem będzie identyfikacja perspektywicznych złóż kopalin wykorzystywanych do produkcji surowców krytycznych i strategicznych, niezbędnych do realizacji transformacji klimatyczno-energetycznej w UE.

¹⁰² Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 r., PIG-PIB 2025, [link](#).

Rozporządzenie UE o surowcach krytycznych stanowi fundament w definiowaniu priorytetów w dostępie do tych surowców i określa jasny kierunek działań w tym aspekcie. Biorąc pod uwagę cele związane z realizacją ww. rozporządzenia dot. surowców krytycznych oraz obecną sytuację geopolityczną, kluczowa w kontekście zapewnienia stabilności energetycznej staje się **aktualizacja Polityki Surowcowej Państwa**. Jej głównym celem jest zapewnienie bezpieczeństwa surowcowego państwa poprzez zabezpieczenie bieżących i przyszłych potrzeb w Polsce i UE oraz stałe poszerzanie bazy zasobowej kopalin do produkcji surowców. Rosnące napięcia międzynarodowe oraz zmiany w globalnych łańcuchach dostaw pokazują, jak istotne jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego, które można osiągnąć tylko poprzez stabilne dostawy kluczowych surowców. Aktualizacja Polityki Surowcowej Państwa pozwoli m.in. na wyznaczenie nowych kierunków działań dot. zapewnienia bezpieczeństwa surowcowego kraju również w zakresie surowców krytycznych dla UE. Niemniej jednak trzeba wyraźnie podkreślić, że niedostateczna podaż surowców krytycznych i strategicznych może oddziaływać na nieosiągnięcie zamierzonego tempa transformacji. To z kolei uzasadnia potrzebę zachowania co najmniej częściowego dostępu do surowców energetycznych, infrastruktury i kompetencji.

DZIAŁANIA

- Działanie 119. Opracowanie i wdrażanie Krajowego Programu Poszukiwań Surowców Krytycznych
- Działanie 120. Efektywna gospodarka surowcami ważnymi dla krajowej i unijnej gospodarki
- Działanie 123. Aktualizacja Polityki Surowcowej Państwa

Obszar 3.2. Pokrycie zapotrzebowania na węgiel

Węgiel kamienny energetyczny od wielu lat stanowi podstawę pokrycia zapotrzebowania na energię pierwotną w Polsce, ale trend ten ulega zmianie, ponieważ Polska weszła na ścieżkę transformacji energetyczno-klimatycznej. W kolejnych latach wykorzystanie węgla będzie stopniowo zastępowane przez paliwa zeroemisyjne, a przejściowo również przez gaz ziemny, który charakteryzuje się niższą niż w przypadku węgla emisyjnością. W okresie przejściowym niezbędne jest również pokrycie zapotrzebowania na ten surowiec.

Węgiel kamienny koksowy od 2014 r. uznawany jest na poziomie UE za surowiec krytyczny¹⁰³ dla europejskiej gospodarki, w szczególności ze względu na jego kluczową rolę w produkcji stali i innych przemysłach ciężkich jako wsad. W przeciwieństwie do węgla do celów energetycznych, zapotrzebowanie na węgiel koksowy utrzymuje się na stabilnym poziomie i jest ściśle powiązane z europejskim rynkiem stali. Ta z kolei jest niezbędna do przeprowadzenia transformacji¹⁰⁴.

Węgiel brunatny to stosunkowo tani surowiec, ale jednocześnie wysokoemisyjny. W świetle rosnących cen uprawnień do emisji CO₂ jego wykorzystanie staje się coraz mniej opłacalne, a dodatkowo aspekty środowiskowe spowodowały, że w ostatnich latach nie były podejmowane inwestycje w rozpoznawanie, dokumentowanie złóż węgla brunatnego oraz nowe kopalnie odkrywkowe. W tej części dokumentu opisane zostanie podejście do wykorzystania tego surowca.

¹⁰³ Surowce krytyczne omówione zostały w poprzednim rozdziale.

¹⁰⁴ Poprzez wielkopiecową produkcję stali, węgiel koksowy jest początkiem łańcucha każdego strategicznego sektora gospodarki od obronności, przez motoryzację, budownictwo, po odnawialne źródła energii. Węgiel koksowy stanowi ważne ogniwo energetyki odnawialnej i rozwoju niskoemisyjnej gospodarki, ponieważ produkty uboczne procesu koksowania wykorzystywane są w wysoko zaawansowanych technologiach, stanowią półprodukty do różnorodnych materiałów węglowych stosowanych w produkcji baterii, ogniw paliwowych czy elektrod do wytopu stali metodą łuku elektrycznego.

Cel 3.2.1. Zapewnienie podaży na węgiel kamienny energetyczny i koksowy

Krajowy surowiec pokrywa większość zapotrzebowania na węgiel kamienny. Do 2016 r. wydobycie (bez uwzględnienia zmiany zapasów) w krajowych kopalniach węgla kamiennego (KWK) odpowiadało 90% krajowego zużycia, w kolejnych latach do 2024 r. wynosiło 87-79%¹⁰⁵. Ze względu na właściwości fizyko-chemiczne krajowy surowiec zaspokaja przede wszystkim potrzeby sektora energetyki zawodowej. Popyt gospodarstw domowych pokrywany jest w znacznej mierze surowcem z importu¹⁰⁶.

Choć energetyczne wykorzystanie węgla wiąże się z emisjami, atutem źródeł opartych na tym paliwie jest ich zdolność operacyjna, umożliwiającą produkcję energii zgodną z zapotrzebowaniem w różnych okresach. Z tego względu zmniejszanie wykorzystania węgla musi być skorelowane w czasie z budową nowych źródeł oraz rozwiązań takich jak magazynowanie energii. To stanowi główną determinantę popytu na krajowy surowiec.

Na wykorzystanie węgla w gospodarce krajowej wpływ mają unijne regulacje klimatyczno-energetyczne. Oprócz celów ogólnych dotyczących redukcji emisji GHG, kształtowane są również przez **regulacje dotyczące redukcji emisji metanu**. Rozporządzenie UE 2024/1787 w sprawie redukcji emisji metanu w sektorze energetycznym ma na względzie zachowanie i poprawę stanu środowiska poprzez redukcję emisji metanu z energii pochodzącej z paliw kopalnych produkowanej lub zużywanej w UE. Rozporządzenie dotyczy również ograniczenia emisji metanu z sektora węglowego i zakłada nałożenie m.in. na przedsiębiorstwa górnicze ograniczenia emisji metanu odpowiednio: do 5 t/kt wydobytego węgla do 1 stycznia 2027 r. oraz do 3 t/kt wydobytego węgla do 1 stycznia 2031 r., co w warunkach polskich rodzić będzie dodatkowe wyzwania, ponieważ w wielu przedsiębiorstwach górniczych poziom emisji metanu jest wyższy niż podane wyżej wartości progowe. Dotychczasowe przedsięwzięcia wskazują, że koszty inwestycji związanych z gospodarczym wykorzystaniem metanu górniczego stanowią istotne wyzwanie ekonomiczne.¹⁰⁷

Górnictwo węglowe i energetyka oparta na węglu stanowi stosunkowo duży segment krajowej gospodarki, dlatego sposób przeprowadzania transformacji musi przebiegać również z uwzględnieniem sprawiedliwego wymiaru transformacji regionów węglowych. Z tego względu zawarto dwie umowy społeczne mające na celu zapewnienie stabilności procesu wygaszania kopalń¹⁰⁸. Umowa Społeczna określa harmonogram stopniowego ograniczania wydobycia węgla kamiennego, przy jednoczesnym zachowaniu bezpieczeństwa energetycznego kraju. Dokument ten stanowi ramę dla przewidywalnej transformacji, której realizacja jest spójna z postanowieniami Białej księgi transformacji ([link](#)) w szczególności w zakresie utrzymywania wybranych jednostek węglowych jako rezerwy systemowej, dywersyfikacji miks paliwowy oraz rozwoju alternatywnych źródeł energii w regionach górniczych.

Rola węgla kamiennego w krajowym systemie energetycznym i gospodarce przemysłowej jest kształtowana w sposób elastyczny, z uwzględnieniem zarówno zobowiązań międzynarodowych w zakresie redukcji emisji, jak i uwarunkowań krajowych. Zgodnie z postanowieniami Umowy Społecznej z dnia 28 maja 2021 r., proces odchodzenia od węgla w Polsce będzie przebiegał w sposób uporządkowany i społecznie akceptowalny, z zachowaniem mechanizmów ostonowych dla pracowników sektora górniczego oraz z zapewnieniem ciągłości funkcjonowania zakładów do czasu ich planowanego wygaszania.

¹⁰⁵ Bilans Energii Pierwotnej, ARE S.A. w imieniu MKiŚ 2025, [link](#).

¹⁰⁶ W gospodarstwach domowych wykorzystywany jest węgiel kamienny o sortymentach średnich i grubych, podczas gdy krajowe wydobycie dostarcza przede wszystkim sortymenty o małym ziarnie, które mogły być wykorzystywane w masowo wycofywanych „kopciuchach”. Dodatkowo cena takiego surowca z importu jest często konkurencyjna, zwłaszcza ze względu na odkrywkowy, a nie głębinowy charakter wydobycia.

¹⁰⁷ Dane statystyczne dotyczące metanu kopalnianego w publikacji *Informacja o odmetanowywaniu i zagospodarowaniu metanu pochodzącego z kopalń węgla kamiennego w Polsce*, ARP S.A., [link](#).

¹⁰⁸ Aspekt sprawiedliwej transformacji regionów węglowych oraz tzw. umów społecznych został omówiony w 4. wymiarze.

W 2022 r. złożono wniosek notyfikacyjny do KE w sprawie tzw. **Nowego Systemu Wsparcia dla sektora wydobywczego węgla kamiennego**, który uwzględniał umowę społeczną dotyczącą transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego z 2021 r. Aby zapobiec niekontrolowanej upadłości spółek system przewiduje dopłaty w przypadku, gdy różnica między kosztami a dochodami jest dodatnia, ale jednocześnie ustanowiony jest mechanizm cen referencyjnych oraz określone limity wydobycia. Dedykowana pomoc przeznaczana ma być również na świadczenia ostonowych dla pracowników (urlopy górnicze, urlopy dla zatrudnionych w zakładach przeróbki mechanicznej węgla, jednorazowe odprawy pieniężne), a także finansowanie procesu likwidacji zakładów górniczych. Intencją strony polskiej jest jak najszybsze zatwierdzenie udzielanej pomocy.

Proces stopniowego wygaszenia działalności dotyczy 12 podziemnych zakładów górniczych – kopalń i ruchów (ZG) wydobywających węgiel kamienny energetyczny:

- 7 zakładów górniczych w Polskiej Grupie Górniczej S.A.: KWK RUDA w Rudzie Śląskiej (Ruch Pokój został już zlikwidowany, do likwidacji pozostały Ruch Bielszowice i Ruch Halemba), KWK Bolesław Śmiały w Łaziskach Górnych, KWK Sośnica w Gliwicach, KWK Piast-Ziemowit w Bieruniu, KWK Staszic-Wujek w Katowicach, KWK Mysłowice-Wesoła w Mysłowicach i KWK ROW w Rybniku (Ruchy Rydułtowy, Marcel, Chwałowice i Jankowice),
- 3 zakłady górnicze w Południowym Koncernie Węglowym S.A. – ZG Brzeszcze w Brzeszczach, ZG Sobieski w Jaworznie i ZG Janina w Libiążu,
- 1 zakład górniczy w Lubelskim Węglu Bogdanka S.A. – Kopalnia Bogdanka,
- 1 zakład górniczy w Węgłokoks Kraj S.A. – KWK Bobrek-Piekary.

W ramach planowanych działań, w 2026 rozpocznie się likwidacja trzech jednostek produkcyjnych:

- KWK Bobrek w Bytomiu,
- Ruch Bielszowice w KWK Ruda w Rudzie Śląskiej,
- Ruch Wujek w KWK Staszic-Wujek w Katowicach.

Węgiel kamienny, obok swojej historycznej roli, pozostaje w perspektywie krótko i średnioterminowej istotnym elementem bilansu energetycznego. Jego wykorzystanie będzie stopniowo ograniczane, ale zachowa funkcję stabilizującą system elektroenergetyczny w okresach niedoboru mocy zeroemisyjnych. Odejście od węgla będzie uzależnione od rzeczywistego tempa rozwoju energetyki odnawialnej, jądrowej, gazowej oraz dostępności technologii magazynowania energii. Przyjęta w aKPEiK elastyczność znajduje swoje odzwierciedlenie w scenariuszach WEM i WAM (Załączniki 1 i 2), które różnią się dynamiką redukcji emisji i skali wykorzystania paliw kopalnych. Uwzględniając założenia projektu *Białej księgi transformacji*, Polska przyjmuje elastyczne podejście do harmonogramu ograniczania wykorzystania węgla. Dokument ten zakłada, że tempo redukcji zależeć będzie od rzeczywistych postępów w rozwoju niskoemisyjnych źródeł wytwarzania oraz od sytuacji geopolitycznej. Dopuszcza się utrzymywanie wybranych jednostek węglowych jako rezerwy systemowej, z możliwością ich stopniowego wyłączenia w miarę wzrostu dyspozycyjnych mocy zeroemisyjnych.

Nadmierne uzależnienie od importu zwiększa podatność na skoki cen i ryzyko logistyczne. Koszty surowców sprowadzanych z zagranicy – powiększone o transport, ubezpieczenia i ryzyka kontraktowe – w ujęciu całkowitym mogą przewyższać koszty wykorzystania zasobów krajowych. Dlatego realizowana będzie polityka równoważenia miksów poprzez utrzymanie racjonalnego poziomu krajowego wydobycia, dywersyfikacji kierunków dostaw oraz rozwoju nowoczesnych mocy wytwórczych.

Wydobycie węgla kamiennego w Polsce sukcesywnie spada. Po wybuchu pandemii spadło poniżej 60 mln t, a w 2024 r. wyniosło blisko 44 mln t¹⁰⁹, z czego 32,6 mln t to węgiel energetyczny, a pozostałe

¹⁰⁹ Krajowe wydobycie węgla spada sukcesywnie z blisko 140 mln t na końcu lat 90., przez ok. 70–80 mln w latach 2009–2016. Wydobycie węgla koksowego utrzymuje się w ostatnich latach na stałym poziomie ok. 11–12 mln t. Na podstawie kilku edycji publikacji *Bilans Energii Pierwotnej*, ARE S.A. w imieniu MKiŚ oraz *Sprawozdania o obrocie węglem kamiennym oraz ceny i kierunki zbytu węgla kamiennego*, ARP S.A.

ponad 11 mln t to węgiel koksowy. Zakończenie krajowej eksploatacji węgla kamiennego energetycznego nastąpi najpóźniej w 2049 r.

Prognozy wskazują, że krajowe zużycie węgla kamiennego energetycznego w 2030 r. wynosić będzie ok. 28 mln t zgodnie ze scenariuszem WEM, przy czym - w zależności od tempa transformacji – może się zmniejszyć do poziomu ok. 19 mln t w scenariuszu WAM. Import powinien mieć charakter jedynie uzupełniający.

Ze względu na to, że wydobycie **węgla kamiennego koksowego** służy w szczególności produkcji stali i innych elementów niezbędnych do transformacji, a nie produkcji energii na cele komunalno-bytowe, jego wydobycie jest pożądane. Aktualnie unijne rozporządzenie metanowe nie dotyczy kopalń węgla koksowego, ale do 5 sierpnia 2027 r. Komisja przyjmuje akt delegowany¹¹⁰ wprowadzający ograniczenia uwalniania do atmosfery metanu z szybów wentylacyjnych dla tej działalności. Wymaga to odpowiedniego przygotowania przez przedsiębiorstwa górnicze.

POLITYKA

Polityka państwa nastawiona jest na redukcję zapotrzebowania na węgiel kamienny. Głównym źródłem pokrycia popytu na **węgiel kamienny energetyczny** w okresie transformacji będzie wydobycie krajowe, a import powinien mieć jedynie charakter uzupełniający. Z tego względu priorytetem jest zapewnienie możliwie najwyższej ekonomiki wydobycia surowca w kraju.

Zawarte umowy społeczne¹¹¹ i **procedowany w Komisji Europejskiej Nowy System Wsparcia dla sektora wydobywczego węgla kamiennego** mają zapewniać podaż surowca dla gospodarki, a jednocześnie mają na celu sprawiedliwe przeprowadzenie transformacji energetycznej – uwzględniając wpływ na pracowników branży węglowej i całych rynków zależnych od gospodarki węglowej.

Wsparcie finansowe i organizacyjne może być kierowane także **na potrzeby ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko wynikającego z wydobywania kopalin** czy likwidacji zakładów górniczych. Istniejący program NFOŚiGW **Zmniejszenie uciążliwości związanych z wydobyciem kopalin** powinien być dostosowany do zidentyfikowanych problemów, w celu zminimalizowania negatywnego wpływu na najbardziej dotknięte obszary. Działania wspierające powinny polegać w szczególności na:

- rekultywacji gruntów,
- uzdatnianiu, odprowadzaniu lub zagospodarowaniu wód kopalnianych,
- wprowadzaniu technologii ograniczających negatywny wpływ górnictwa na środowisko.

Ze względu na fakt, że właściwości krajowego surowca odpowiadają przede wszystkim potrzebom sektora energetyki zawodowej, **priorytetem pozostaje zmniejszanie zapotrzebowania na węgiel kamienny w gospodarstwach domowych** i odejście od jego wykorzystania, co ograniczy potrzeby importowe i wpłynie korzystnie na jakość powietrza. **Dopuszcza się, aby w przypadku niektórych zakładów górniczych zakończenie pracy nie miało charakteru trwałego zamknięcia, lecz opierało się tzw. systemie wstrzymanej eksploatacji.** Uniknięcie zatapiania i zniszczenia infrastruktury pozwoli na zapewnienie swego rodzaju rezerwy o charakterze strategicznym, na wypadek, gdyby przebieg transformacji odbiegał od wybranego scenariusza lub gdyby wystąpiła sytuacja kryzysowa, wymuszająca przywrócenie eksploatacji złóż.

¹¹⁰ Na podstawie art. 22 ust. 3 rozporządzenia UE 2024/1787.

¹¹¹ Umowa społeczna dotycząca transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego z 2021 r. oraz Umowa społeczna dot. transformacji sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego z 2022 r.

Ze względu na to, że węgiel koksowy jest niezbędny dla przemysłu ciężkiego, jest trudno zastępowalny, a przy tym cechuje się ograniczonym poziomem zanieczyszczeń nie przewiduje się redukcji produkcji węgla koksowego. Lokalna produkcja będzie chroniona przez krajowe regulacje i powinna być wspierana przez unijne regulacje. W dobie wyzwania, jakie stanowi transformacja energetyczna, **zasoby węgla koksowego stanowią strategiczną rezerwę dla hutnictwa, europejskiego i krajowego.**

DZIAŁANIA

- Działanie 119. Opracowanie i wdrażanie Krajowego Programu Poszukiwań Surowców Krytycznych
- Działanie 120. Efektywna gospodarka surowcami ważnymi dla krajowej i unijnej gospodarki
- Działanie 121. Projekt badawczy - Redukcja metanu z powietrza wentylacyjnego w procesie transformacji górnictwa węgla kamiennego
- Działanie 122. Analiza możliwości wdrożenia systemu wstrzymanej eksploatacji
- Działanie 123. Aktualizacja Polityki Surowcowej Państwa
- Działanie 156. Zapewnienie wsparcia dla regionów węglowych
- Działanie 157. Zapewnienie rozwoju regionów węglowych

Cel 3.2.2. Stopniowe odchodzenie od węgla brunatnego

Elektrownie na węgiel kamienny i brunatny przez dziesięciolecia stanowiły podstawę wytwarzania energii elektrycznej w Polsce. Nadal odpowiadają za większość wytwarzania, ale ich rola ulega stopniowej zmianie. Techniczny jednostkowy koszt wytwarzania energii z węgla brunatnego jest stosunkowo niski, ale ze względu na wysoką emisyjność tego typu jednostek koszty uprawnień do emisji istotnie podwyższają koszt wytworzenia każdej MWh¹¹². Negatywny wpływ na środowisko (m.in. obniżenie poziomu wód gruntowych, degradacja środowiska glebowego), wysoki poziom emisyjności wpływający na rosnące koszty wytwarzania energii elektrycznej z węgla brunatnego i dodatkowo utrudniony udział w mechanizmach wsparcia, a także zależność od kopalni odkrywkowych powodują, że wykorzystanie węgla brunatnego w krajowej gospodarce będzie spadać.

W Polsce wydobycie węgla brunatnego odbywa się w kopalniach zlokalizowanych w okolicy Elektrowni Bełchatów, Elektrowni Turów na Dolnym Śląsku oraz ZE PAK w Wielkopolsce i jest ściśle z powiązane z pracą tych elektrowni. Każda z tych jednostek ma określony plan odstawienia bloków, przy czym zakończenie pracy elektrowni może nastąpić wcześniej niż wyczerpanie złóż.

Ze względu na skalę zatrudnienia, zakłady pracy związane z wykorzystaniem węgla brunatnego to podmioty mające istotne oddziaływanie na regiony, w których funkcjonują. Wychodząc naprzeciw skutkom społeczno-gospodarczym w 2022 r. zawarta została umowa społeczna dotycząca transformacji sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego. Przyjęta i notyfikowana została także ustawa z dnia 17 sierpnia 2023 r. o ośłonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego (Dz. U. poz. 1737, z późn. zm.).

POLITYKA

Mając na względzie negatywny wpływ na środowisko, wysoki poziom emisyjności wpływający na rosnące koszty wytwarzania energii elektrycznej z węgla brunatnego, konwencjonalne wydobycie węgla brunatnego na potrzeby energetyczne będzie zmniejszane.

¹¹² Wizualizacja danych wytwórczych sięgających połowy XX w. dostępne są w stronie PSE S.A. w raportach rocznych z funkcjonowania KSE, [link](#). Emisyjność jednostek wytwórczych dostępna jest w raportach KOBiZE.

Złoże węgla brunatnego o znacznej wielkości i wartości zasobów będą stanowić „rezerwę strategiczną”. Z tego względu tego typu złoża będą zabezpieczone przed zwartą zabudową terenów nad nimi (dotyczy wyłącznie terenów dotychczas niezabudowanych).

Obszar 3.3. Pokrycie zapotrzebowania na gaz ziemny

Gaz ziemny odpowiada za istotną część pokrycia zapotrzebowania na energię pierwotną w kraju. Popyt na ten surowiec nie ulegnie spadkowi wcześniej niż ok. 2030 r. gdy przewiduje się szczyt zapotrzebowania. Ze względu na pomostową rolę w procesie transformacji energetycznej, niezbędne jest zagwarantowanie pewności dostaw tego surowca do odbiorców.

Ze względu na ograniczone zasoby krajowe gazu ziemnego, większość zapotrzebowania jest pokrywana surowcem z importu.

W tej części określono cele dotyczące dywersyfikacji dostaw gazu ziemnego, pokrywania części popytu na surowiec zasobami własnymi, a także zapewniania odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury krajowej i transgranicznej, która umożliwi odbiorcom dostęp do surowca.

Obok określenia polityk i działań mających na celu pokrycie popytu na gaz ziemny, niezbędne jest także zdefiniowanie celów dotyczących gotowości do radzenia sobie z ograniczeniami lub przerwami w dostawach surowca, co również uwzględniono w tej części dokumentu.

Część zagadnień związanych z połączeniami międzysystemowymi znajduje się w 4. wymiarze. Natomiast szczegółowe dane o infrastrukturze i źródłach importu dostępne są w załączniku 2 do KPEiK w rozdziałach 4.1 i 4.2 oraz 3.6.

W 2024 r. łączne zużycie gazu ziemnego wyniosło ponad 19 mld m³ (ekwiwalentu gazu wysokometanowego).¹¹³ Analizy do KPEiK przewidują, że szczyt krajowego zapotrzebowania na gaz ziemny nastąpi około 2030 r., zaś w perspektywie 2040 r. zapotrzebowanie będzie spadać.¹¹⁴

zużycie gazu ziemnego

2030	23,5 (WEM)- 24,7(WAM) mld m ³
2040	19,3 (WEM) – 13,6 (WAM) mld m ³

Cel 3.3.1. Dywersyfikacja dostaw (importu) gazu ziemnego

Kryzys na rynkach energetycznych w latach 2021–2022 r. pokazał jak bardzo istotne jest zapewnienie odpowiednio głębokiej dywersyfikacji dostaw gazu ziemnego, mając na względzie uzależnienie pokrycia krajowego popytu od importu. W 2024 r. dostawy gazu ziemnego spoza kraju stanowiły niemal 81%¹¹⁵ rocznego zużycia.

¹¹³ Łącznie gazu ziemnego wysokometanowego i zaazotowanego wyniosło w 2024 r. ok. 704 PJ, *Bilans Energii Pierwotnej*, ARE S.A. w imieniu MKiŚ 2025, [link](#).

¹¹⁴ Warto podkreślić, że prognozy zapotrzebowania na gaz ziemny opracowane przez operatora systemu przesyłowego gazu ziemnego mogą podawać wyższe wartości. Operator prognozuje w oparciu o szczegółową wiedzę o zużyciu odbiorców w ujęciu dobowym, analizy ryzyka dotyczące tego segmentu rynku, jak również ryzyko niepełnego zrealizowania scenariuszy rządowych w obszarze rozwoju alternatywnych rozwiązań. Szczegóły ujęto w załączniku 1 i załączniku 2 do aKPEiK w rozdziale 3.5.

¹¹⁵ Sprawozdanie z wyników monitorowania bezpieczeństwa dostaw paliw gazowych za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r., Ministerstwo Energii 2025 r., [link](#)

Sytuacja Polski w obszarze bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego pozostaje znacznie lepsza niż w przypadku większości innych państw europejskich, gdyż inwestycje infrastrukturalne (m.in. terminal LNG w Świnoujściu i Baltic Pipe) zostały zrealizowane w takim czasie, aby możliwe było nieprzedłużanie kontraktu z rosyjską spółką Gazprom. Ich użytkowanie stwarza także możliwości zwiększenia roli Polski w kontekście przesyłu i handlu gazem w regionie.

Celem w obszarze dywersyfikacji dostaw gazu ziemnego jest utrzymanie osiągniętego uniezależnienia od dostaw z jednego źródła (lub kierunku) w okresie transformacji oraz możliwości eksportowych do państw zainteresowanych wykorzystywaniem infrastruktury transgranicznej.

Cel może ulec zmianie w długiej perspektywie, gdy zapotrzebowanie krajowej gospodarki na gaz ziemny spadnie do poziomu, dla którego największą część dostaw zapewniać będzie wydobywanie własne w kraju i za granicą. Docelowo gaz ziemny powinien być zastępowany przez elektryfikację procesów, a także zastępowanie gazu ziemnego biometanem oraz wodorem.

POLITYKA

Cel w zakresie dywersyfikacji dostaw gazu ziemnego będzie realizowany przez:

- dalsze zapewnienie możliwości odbioru dostaw gazu ziemnego, dzięki odpowiedniej ochronie i utrzymaniu pełnej funkcjonalności:
 - gazociągu Baltic Pipe, umożliwiającego import z szelfu norweskiego i duńskiego,
 - terminalu regazyfikacyjnego LNG w Świnoujściu,
 - połączeń z systemami państw sąsiadujących (Niemcy, Litwa, Czechy, Słowacja, Ukraina).
- budowę terminalu LNG typu FSRU (ang. *Floating Storage Regasification Unit*) w Zatoce Gdańskiej w terminie do 2027/2028 r.,
- zapewnienie odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury przesyłowej wewnątrz kraju.

Łączne zdolności importowe i zdolności regazyfikacyjne terminalu LNG przewyższają krajowe zapotrzebowanie roczne na gaz ziemny. Nie przewiduje się rozbudowy istniejących połączeń międzysystemowych, ale inwestycja w terminal FSRU jest uzasadniona ze względu na prognozowany wzrost krajowego zapotrzebowania dobowego, w sezonie zimowym, konkurencyjność cenową LNG oraz zapotrzebowania na gaz w regionie.

Kluczową rolę w pokryciu zapotrzebowania na gaz ziemny będą mieć dostawy z kierunku norweskiego za pośrednictwem Baltic Pipe, następnie z USA i Kataru w postaci LNG (w oparciu o wieloletnie umowy zawarte przez ORLEN S.A.). Nie przewiduje się importu z kierunku wschodniego (tj. Rosja, Białoruś).

DZIAŁANIA

- Działanie 125. Utrzymanie sprawnych połączeń międzysystemowych i terminalu LNG w Świnoujściu
- Działanie 126. Budowa terminalu FSRU w Zatoce Gdańskiej

Cel 3.3.2. Utrzymanie krajowego wydobycia gazu ziemnego

Choć głównym źródłem pokrycia zapotrzebowania na gaz ziemny w Polsce są dostawy spoza kraju, część popytu pokrywana jest krajowym wydobyciem. Lokalne wykorzystanie surowca redukuje koszty związane z transportem, a jednocześnie jest to działalność wpływająca na wzrost PKB. Aktywność gospodarcza wpływa także na utrzymanie krajowych kompetencji technicznych, które mogą być wykorzystane również w innych obszarach związanych z transformacją i funkcjonowaniem gospodarki.

W Polsce wydobywa się gaz ziemny wysokometanowy i zaazotowany, które różnią się właściwościami fizycznymi i wartością opałową. Z tego względu ten drugi uszlachetniany jest do jakości gazu wysokometanowego bądź wykorzystywany jest lokalnie.

Krajowe wydobycie gazu ziemnego wysokometanowego i zaazotowanego utrzymuje się na stosunkowo stałym poziomie. W 2024 r. wydobycie gazu ziemnego ze złóż o zasobach udokumentowanych wyniosło 4,5 mld m³¹¹⁶. Zasoby krajowe gazu zaazotowanego ulegają jednak stopniowemu wyczerpywaniu się. W związku z tym w latach 2025-2035 niezbędne będzie etapowe przestawienie systemu przesyłowego zasilanego gazem zaazotowanym na gaz wysokometanowy. Działanie to wpłynie tym samym na zwiększenie zapotrzebowania na usługę przesyłową na gaz wysokometanowy. Alternatywą wpływającą na zmniejszenie importu gazu ziemnego do kraju oraz pozwalającą na zwiększenie wykorzystania krajowych źródeł energii może być popularyzacja produkcji gazów zdekarbonizowanych. Dotyczy to w szczególności rozpoczęcia wytwarzania biometanu, który swoimi parametrami fizycznymi nie różni się w praktyce od gazu ziemnego, ale także produkcja wodoru.

Celem do 2030 r. jest utrzymanie poziomu krajowego wydobycia gazu ziemnego na możliwie stałym, stabilnym poziomie oraz rozwijanie wykorzystania gazów odnawialnych i niskoemisyjnych, stanowiących alternatywę dla gazu ziemnego.

POLITYKA

Nadal głównym sposobem pokrycia zapotrzebowania na gaz ziemny będzie import oraz wydobycie krajowe. W dalszej perspektywie, gdy popyt na surowiec będzie spadał, tempo spadku wydobycia własnego będzie niższe niż redukcja importu, choć może to ulegać zmianie w oparciu o zmieniające się warunki rynkowe.

Utrzymanie stabilnego wydobycia własnego gazu ziemnego wymaga kontynuowania poszukiwania, rozpoznawania, dokumentowania i zagospodarowania nowych złóż, które zastąpią wyeksploatowane złoża, a także zwiększania efektywności produkcji, również przez wykorzystywanie innowacyjnych metod intensyfikacji wydobycia węglowodorów. Jest to korzystne zarówno dla odbiorców, jak i podmiotów z branży poszukiwawczo-wydobywczej, ponieważ gaz ziemny z własnego wydobycia standardowo charakteryzuje się największą konkurencyjnością cenową. Podejmowane będą również działania w celu usprawnienia procesu rozpoznawania i dokumentowania złóż gazu ziemnego, nadzoru nad wielkością wydobycia gazu ziemnego ze złóż oraz efektywnego przepływu informacji.

Kwestie rozwoju wykorzystania biometanu oraz wodoru zostały opisane odpowiednio w częściach oraz Obszar 3.4.

¹¹⁶ „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce, wg stanu na 31.XII.2024 r.” - Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa, czerwiec 2025 r.

DZIAŁANIA

- Działanie 120. Efektywna gospodarka surowcami ważnymi dla krajowej i unijnej gospodarki
- Działanie 123. Aktualizacja Polityki Surowcowej Państwa

Cel 3.3.3. Zapewnienie odpowiedniego stanu i rozwoju infrastruktury przesyłu, magazynowania i dystrybucji gazu ziemnego

System przesyłowy gazu ziemnego składa się z dwóch współpracujących ze sobą systemów zarządzanych przez operatora systemu przesyłowego:

- Krajowego Systemu Przesyłowego, na który składają się systemy gazu ziemnego wysokometanowego E i zaazotowanego Lw (w obszarze województwa lubuskiego, wielkopolskiego i dolnośląskiego), Systemu Gazociągów Tranzytowych
- Terminalu LNG.

Niektórzy odbiorcy końcowi są także przyłączeni do krajowego systemu przesyłowego gazowego. Podziemne magazyny gazu ziemnego pełnią ważną rolę w zapewnieniu ciągłości i bezpieczeństwa dostaw gazu do odbiorców końcowych i sieci dystrybucyjnych. Dostawy do odbiorców końcowych odbywają się bezpośrednio przez system przesyłowy lub przez system dystrybucyjny, ale ważną rolę w zarządzaniu dostawami gazu i zabezpieczeniu na sytuacje awaryjne pełni 7 instalacji podziemnych magazynów gazu ziemnego (PMG)¹¹⁷, połączonych z gazowym systemem przesyłowym.

Ponieważ zasoby krajowe gazu ziemnego zaazotowanego Lw ulegają stopniowemu wyczerpywaniu, w latach 2025-2035 niezbędne będzie etapowe przestawienie systemu przesyłowego zasilanego gazem zaazotowanym na gaz wysokometanowy. Działanie to wpłynie tym samym na zwiększenie zapotrzebowania na usługę przesyłową na gaz ziemny wysokometanowy.

Zapewnienie odpowiedniego stanu infrastruktury gazowej, jej rozbudowa, a także wystarczająca w stosunku do konsumpcji pojemność magazynowa, to czynniki wpływające na obecną i perspektywiczną pewność dostaw gazu ziemnego do odbiorców, co ma istotne znaczenie dla funkcjonowania gospodarki.

Krajowy system przesyłowy zasilany jest przywozem paliw gazowych z zagranicy, wydobywaniem krajowym oraz podziemnymi magazynami gazu.

Z tego względu działalność w tym obszarze jest ściśle określona w ustawie – Prawo energetyczne i regulowana przez Prezesa URE. Funkcjonowanie krajowych systemów gazowych jest nadzorowane przez ministra właściwego do spraw energii we współpracy z ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi. Kluczową rolę pełnią operator systemu przesyłowego gazowego (OSPg) – OGP GAZ-SYSTEM S.A. i operator systemu magazynowania (OSM) – Gas Storage Poland sp. z o. o. Ponadto OGP GAZ-SYSTEM S.A. jest także operatorem polskiego odcinka Systemu Gazociągów Tranzytowych Jamał – Europa Zachodnia (SGT) do 2068 r.¹¹⁸. Poza OSPg i OSM funkcjonują także operatorzy systemu skraplania i regazyfikacji gazu ziemnego, a także operatorzy systemu dystrybucyjnego gazowego. Wśród kilkudziesięciu operatorów systemu dystrybucyjnego gazowego

¹¹⁷ PMG Wierzchowice (Wielkopolska); grupa Sanok: PMG Husów, PMG Strachocina, PMG Swarzędz i PMG Brzeźnica; magazyny kawernowe: KPMG Mogilno i KPMG Kosakowo.

¹¹⁸ Okres wyznaczenia OSP dla polskiego odcinka Systemu Gazociągów Tranzytowych Jamał – Europa Zachodnia (SGT) wynika z ustawy - nowelizacji uPE z lutego 2022 r.

w Polsce dominującą rolę pełni Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., która dystrybuuje rocznie blisko 12 mld m³ gazu za pośrednictwem ponad 213 tys. km gazociągów (długość sieci gazowej wraz z czynnymi przyłączami).

Przed podmiotami realizującymi zadania w obszarze funkcjonowania i rozwoju systemu przesyłowego i dystrybucyjnych oraz magazynowania gazu ziemnego stoją wyzwania związane z koniecznością dostosowania instalacji i urządzeń do transportowania i magazynowania również innych gazów oraz w obszarze cyberbezpieczeństwa.

Celem podejmowanych działań jest zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dostaw i stabilności funkcjonowania infrastruktury gazowej, pozwalającego na pokrycie bieżącego i perspektywicznego zapotrzebowania, również w kontekście regionalnym, a także ewentualnego dostosowywania infrastruktury do możliwości transportu i magazynowania gazów odnawialnych i niskoemisyjnych, zgodnie z uzasadnieniem rynkowym i możliwościami technicznymi.

POLITYKA

Zapewnienie odpowiedniego stanu i rozwoju infrastruktury gazu ziemnego będzie opierać się o regulowaną działalność dedykowanych podmiotów – operatorów. Tak jak dotychczas **operator systemu przesyłowego** będzie realizować zadania określone w planach rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe na okres 10 lat (obecnie obowiązuje plan na okres 2026–2035), zaś operatorzy **systemów dystrybucyjnych** będą nadal opracowywać i realizować takie plany w perspektywie 5-letniej. Również operator systemu magazynowania będzie realizował zadania określone w planie rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na pojemności instalacji magazynowych na okres 10 lat.

Przesył

Plany rozwoju systemu przesyłowego ([link](#)) określone są w oparciu o analizy techniczne oraz prognozy zapotrzebowania na surowiec, a prowadzone inwestycje powinny uwzględniać możliwość transportu gazów zdekarbonizowanych¹¹⁹. Inwestycje kluczowe w tym obszarze umożliwią połączenie Terminalu FSRU z Krajowym Systemem Przesyłowym i transport gazu ziemnego w kierunku centralnej i południowo-wschodniej Polski.

W perspektywie 2035 r. planowane są inwestycje w obszarze rozbudowy zdolności przesyłowych w tych rejonach Polski, w których następuje wzrost zużycia paliwa gazowego (aglomeracja warszawska i Górny Śląsk). Do najważniejszych inwestycji w perspektywie 2033 r. zalicza się:

- 1) brakująca infrastruktura od wschodniej strony Warszawy (gazociąg Stanisławów – Wola Karczewska),
- 2) infrastruktura domykająca korytarz od Zatoki Gdańskiej przez centralną Polskę,
- 3) uzupełnienie sieci w województwie śląskim (gazociąg Rybnik – Oświęcim),
- 4) brakująca infrastruktura w Małopolsce i na Śląsku (gazociąg Skoczów – Komorowice – Oświęcim),
- 5) uzupełnienie sieci na Dolnym Śląsku (gazociąg Krzeszów – Legnica).

¹¹⁹ Trzeba podkreślić, że gazy, takie jak wodór nie powinny trafiać do odcinków zbudowanych w starych technologiach, narażonych na korozję i przenikanie gazów przez ściany gazociągu. Transport biometanu powinien być zapewniony w każdym przypadku, pod warunkiem zapewnienia odpowiedniej czystości gazu.

Oprócz inwestycji zidentyfikowanych jako strategiczne dla rozwoju krajowego systemu przesyłowego gazowego realizowane i planowane są liczne mniejsze inwestycje, zarówno modernizacyjne, jak i rozbudowujące istniejące moce przesyłowe i tłoczenia gazu ziemnego.

W związku z operowaniem przez OGP GAZ-SYSTEM S. A. powierzonym majątkiem technicznym Systemu Gazociągów Tranzytowych Jamał – Europa Zachodnia, operator realizuje również inwestycje związane z tą infrastrukturą. Działania w perspektywie 2027 r. dotyczą w szczególności:

- przebudowy i modernizacji obiektów SGT,
- odseparowania powierzonego majątku technicznego od niepowierzonego,
- połączenia krajowego systemu przesyłowego z powierzoną infrastrukturą SGT. Do kluczowych punktów zalicza się połączenia w Zambrowie, Ciechanowie, Wydartowie, Włocławku i Długiej Goślinie.

Programy funkcjonalne takie jak Nowa Koncepcja Zasilania Warszawy, Korytarz Centrum-Wschód i związane z nimi inwestycje w budowę infrastruktury przesyłowej nie wypełniają luk czy braków w systemie przesyłowym gazu ziemnego, a są odpowiedzią na rosnące zapotrzebowanie ze strony odbiorców końcowych, rozwój elektroenergetyki opartej o bloki gazowe lub wynikają z konieczności wypełniania obowiązków nałożonych na OSPg w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego oraz odpowiedniego stanu infrastruktury gazowej.

Magazynowanie

Magazyny gazu ziemnego to niezwykle ważna infrastruktura oddziałująca na zarządzanie dostawami, ale i długookresowym bezpieczeństwem gazowym. Obecna pojemność PMG pozwalająca zmagazynować 3,3 mld m³ ulegnie zwiększeniu w wyniku zakończenia rozbudowy największego magazynu gazu ziemnego w Polsce – PMG Wierzchowice (z 1,3 mld m³ do 2,1 mld m³ do 2026 r.), do łącznej pojemności ok. 4,1 mld m³ i możliwości odbioru ok. 60 mln m³ na dobę w perspektywie 2030/2031.

Prowadzone będą dalsze analizy w zakresie potrzeby i zasadności dalszych inwestycji magazynowych, mając na względzie szczegółowe prognozy potrzeb systemowych, a także perspektywicznego wykorzystania gazów odnawialnych, jak np. biometanu, wodoru odnawialnego.

DZIAŁANIA

- Działanie 127. Zwiększanie pojemności i mocy odbioru systemu magazynowania paliw gazowych
- Działanie 128. Rozbudowa i modernizacja systemu gazowego przesyłowego i dystrybucyjnego zgodnie z przyjętymi planami rozwoju oraz ich aktualizacjami

Cel 3.3.4. Zapewnienie gotowości do radzenia sobie z ograniczeniami w dostawach gazu ziemnego

Zakłócenie dostaw gazu ziemnego do krajowego systemu gazowego lub nieprzewidziane sytuacje mające wpływ na jego funkcjonowanie i pokrywanie potrzeb odbiorców oraz możliwość wystąpienia nadzwyczajnie wysokiego zapotrzebowania wymagają określonego zabezpieczenia.

Obszar ten został uregulowany w rozporządzeniu UE 2017/1938 dotyczącym bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego, w którym określono przepisy obejmujące kwestie m.in. odpowiedzialności, standardów dostaw i infrastruktury, ocen ryzyka czy konieczności opracowania planów zapobiegawczych i planów na wypadek sytuacji nadzwyczajnej. Zgodnie z art. 8 ust. 2 lit a–b Polska posiada **plan działań zapobiegawczych** oraz **plan na wypadek sytuacji nadzwyczajnej** – oba dokumenty zostały zaktualizowane w 2023 r. Aktualizację przeprowadza się co 4 lata lub częściej w przypadku potrzeb.

W *Planie działań zapobiegawczych 2023* ([link](#)) określono środki mające na celu usunięcie lub złagodzenie ryzyka i zagrożeń w dostawach gazu ziemnego wysokometanowego, scharakteryzowano również zdolności Polski do dostarczania gazu ziemnego zgodnie ze standardami określonymi w *rozporządzeniu UE 2017/1938*. W dokumencie odniesiono się również do segmentu gazu zaazotowanego. Szczególna uwaga poświęcona została zapewnieniu zgodności ze standardem w zakresie dostaw do odbiorców należących do grupy odbiorców chronionych, w czasie 30 dni nadzwyczajnie wysokiego zapotrzebowania na gaz ziemny z prawdopodobieństwem wystąpienia raz na 20 lat (w Polsce wynosi ok. 1 226,8 mln m³). Dokument zawiera również najważniejsze elementy współpracy regionalnej oraz opis mechanizmów stosowanych do celów współpracy pomiędzy państwami członkowskimi w odpowiednich grupach ryzyka.

W *Planie na wypadek sytuacji nadzwyczajnej* ([link](#)) określono:

- (a) zakres odpowiedzialności uczestników rynku oraz organu właściwego za bezpieczeństwo dostaw gazu ziemnego (w rozumieniu art. 3 ust. 2 *rozporządzenia UE 2017/1938*);
- (b) zasady monitorowania krajowego rynku gazu ziemnego;
- (c) rolę, procedury postępowania, dostępne środki, schematy komunikacji między podmiotami w przypadku wystąpienia poszczególnych stanów kryzysowych;
- (d) działania podejmowane przez organy administracji publicznej, przedsiębiorstwa energetyczne, operatora systemu przesyłowego gazowego lub operatora systemu połączonego gazowego, operatora systemu dystrybucyjnego gazowego, operatora systemu skraplania gazu ziemnego oraz operatora systemu magazynowania – w każdym ze stanów kryzysowych;
- (e) rolę organu właściwego oraz sposoby postępowania w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej, w tym tryb wykorzystania środków rynkowych i nierynkowych.

Jednocześnie krajowe prawodawstwo określa uniwersalne zasady postępowania na wypadek sytuacji kryzysowej w ramach poniższych aktów prawnych:

- *ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym*,
- *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lutego 2021 r. w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego*,
- *rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 maja 2023 r. w sprawie sposobu prowadzenia rozliczeń oraz bilansowania systemu przesyłowego gazowego w okresie uruchomienia zapasów obowiązkowych gazu ziemnego oraz w okresie wprowadzenia ograniczeń w poborze gazu ziemnego*.

Celem jest zapewnienie kompleksowego systemu gotowości do radzenia sobie z ograniczeniami w dostawach gazu ziemnego w sytuacjach nadzwyczajnych i zwiększonego zapotrzebowania na surowiec.

POLITYKA

Gotowość do radzenia sobie z ograniczeniami w dostawach gazu ziemnego w sytuacjach nadzwyczajnych opiera się przede wszystkim na posiadaniu odpowiedniej infrastruktury przesyłowej i magazynowej, a także na efektywnym zestawie procedur oraz rozwiązań pozwalających na uniknięcie sytuacji kryzysowych lub istotne zredukowanie ich skutków.

W tym celu cyklicznie aktualizowany będzie **plan działań zapobiegawczych** oraz **plan na wypadek sytuacji nadzwyczajnej** a weryfikacja jego wdrażania i skuteczności będzie jak dotychczas opierać się na monitoringu i sprawozdawczości. Podmioty realizujące działania określone w *Planie działań zapobiegawczych* są zobowiązane do składania ministrowi właściwemu ds. **gospodarki surowcami energetycznymi** kwartalnych sprawozdań z realizacji działań służących poprawie bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego. Sprawozdania zawierają harmonogram prac, przewidywany termin zakończenia

inwestycji, zagrożenia dla realizacji inwestycji zidentyfikowane przez podmiot realizujący oraz jej wpływ na scenariusze kryzysowe zidentyfikowane w aktualnej *Ocenie ryzyka* oraz *Planie działań zapobiegawczych*.

Ponadto do dnia 1 września każdego roku operator systemu przesyłowego gazowego w porozumieniu z przedsiębiorstwami dokonującymi przywozu gazu ziemnego na terytorium Polski przygotowuje raport dotyczący przygotowania systemu gazowego do sezonu zimowego z uwzględnieniem analizy pokrycia szczytowego zapotrzebowania na gaz ziemny w warunkach bezawaryjnych. Jednocześnie minister właściwy ds. gospodarki surowcami energetycznymi corocznie opracowuje **sprawozdanie z wyników monitorowania bezpieczeństwa dostaw paliw gazowych** co pozwala na ocenę stanu i podejmowanie ewentualnych niezbędnych działań mających na celu wzmocnienie bezpieczeństwa gazowego państwa.

DZIAŁANIA

- o Działanie 124. Cykliczna aktualizacja planu działań zapobiegawczych oraz planu na wypadek sytuacji nadzwyczajnej oraz monitoring realizacji zadań wpisanych w planie działań zapobiegawczych

Obszar 3.4. Pokrycie zapotrzebowania na odnawialne paliwa gazowe – biometan oraz wodór

Transformacja systemów energetycznych uwzględnia alternatywne rozwiązania dla gazu ziemnego, takie jak zrównoważona produkcja biometanu oraz wodór niskoemisyjny i wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego. Wraz z rosnącym udziałem w systemie energetycznym odnawialnych źródeł energii zależnych od pogody, takich jak elektrownie wiatrowe i słoneczne, ważną rolę będą odgrywały dyspozycyjne źródła gazowe stabilizujące dostawy energii elektrycznej i zapewniające elastyczność systemu elektroenergetycznego. Biometan, przy zapewnieniu odpowiedniej jakości, praktycznie w dowolnych proporcjach może być mieszany z gazem ziemnym i transportowany sieciami gazowymi oraz długoterminowo magazynowany w systemie gazowym. To paliwo odnawialne może być łącznie z gazem ziemnym wykorzystane w szczytowych blokach gazowych w okresach niewystarczającej podaży energii słońca i wiatru. W horyzoncie średnio- i długoterminowym rolę bilansowania systemu elektroenergetycznego pełnić będzie także wodór niskoemisyjny i wodór odnawialny. Wymienione gazy docelowo powinny częściowo zastąpić gaz ziemny do celów związanych z energią końcową, mając na uwadze dążenie do dekarbonizacji krajowej gospodarki.

Zarówno biometan, jak i wodór niskoemisyjny oraz odnawialny pochodzenia niebiologicznego odgrywać będą kluczową rolę w dekarbonizacji przemysłu, zwłaszcza w sektorach trudnych do ograniczenia emisji GHG, w których elektryfikacja nie jest jeszcze realną opcją do wdrożenia na szeroką skalę. Wodór niskoemisyjny i odnawialny pochodzenia niebiologicznego będzie wykorzystany przede wszystkim jako surowiec dla przemysłu chemicznego (produkcja nawozów), rafineryjnego oraz stalowego (produkcja stali). Oba gazy odegrają także rolę w dekarbonizacji transportu, przy czym wodór szczególnie w produkcji paliw lotniczych.

Mając na uwadze powyższe, zapewnienie warunków rozwoju produkcji i rynków gazów zdekarbonizowanych stanowiących realną alternatywę dla gazu ziemnego staje się nowym komponentem perspektywicznego zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego. Rozwój rynku biometanu nie wymaga nowego krajowego szkieletu infrastrukturalnego, a przede wszystkim wsparcia organizacyjnego i finansowanego. Natomiast w odniesieniu do branży wodorowej niezbędne jest zapewnienie infrastruktury do transportowania wodoru oraz jego magazynowania, a poziom krajowej produkcji

wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego musi służyć do pokrycia wymagających regulacji RED III.

Poniżej określono cele dotyczące warunków rozwoju krajowej produkcji biometanu oraz wodoru niskoemisyjnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, jak również zapewnienia rozwoju infrastruktury do transportu i magazynowania wodoru.

Cel 3.4.1. Zapewnienie warunków rozwoju krajowej produkcji biometanu

Biometan jest otrzymywany w procesie oczyszczenia biogazu lub biogazu rolniczego powstałych w wyniku fermentacji metanowej materii organicznej. **Zrównoważona produkcja biometanu** oparta powinna być w szczególności o zagospodarowanie pozostałości, produktów

Biometan to gaz o parametrach zbliżonych do gazu ziemnego, który powstaje w wyniku oczyszczenia biogazu i biogazu rolniczego.

ubocznych i odpadów, takich jak: odchody zwierzęce (gnojowica i obornik), odpady z produkcji roślinnej, odpady z niektórych gałęzi przemysłu (np. przetwórstwo rolno-spożywcze, papiernictwo), osady ściekowe, bioodpady selektywnie zbierane (np. odpady kuchenne). Do produkcji biometanu mogą być wykorzystywane także międzyplony i rośliny energetyczne. Biometan produkowany z substratów odpadowych wpisuje się w realizację biogospodarki obiegu zamkniętego. Krajowy potencjał techniczny produkcji biometanu z substratów o charakterze odpadowym wynosi 8 mld m³, jednak biorąc pod uwagę zróżnicowaną wielkość źródeł substratów i stopień ich rozproszenia w terenie potencjał wdrożeniowy to 4,7 mld m³, z czego potencjał inwestycyjny dostępny w lokalizacjach (gminach) o największej koncentracji substratów jest mniejszy i wynosi ok. 3,2 mld m³¹²⁰. Jest to wielkość, która ma znaczenie dla zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Część potencjału zostanie zagospodarowana na potrzeby biogazowni, w szczególności w przypadku mniejszych źródeł substratów.

W Polsce sektor biometanu znajduje się w bardzo wstępnej fazie rozwoju, przy czym blisko 100 inwestycji jest na różnym etapie przygotowania¹²¹. Inwestorzy wskazują na kluczowe znaczenie systemu wsparcia, zarówno w obszarze nakładów inwestycyjnych, jak i kosztów operacyjnych. Rynek oczekuje na pierwsze aukcje dla biometanu. Choć wyzwania związane z kosztami inwestycjami i operacyjnymi oraz przyłączeniem instalacji do sieci gazowej o odpowiedniej chłonności są nadal bardzo duże, rozwój tej technologii niesie znaczącą możliwość redukcji kosztów wytwarzania biometanu w kolejnych latach¹²².

Obok biometanowni wprowadzających biometan do sieci gazowej bądź wytwarzających biometan w formie skroplonej, funkcjonować będą także biogazownie, mające duże znaczenie przy tworzeniu tzw. lokalnych obszarów bilansowania, a także dla zapewnienia ciepła miejscowej społeczności.

W scenariuszu WEM krajowa produkcja biometanu w 2030 r. prognozowana jest na poziomie ok. 0,5 mld m³, natomiast wyniki scenariusza WAM wskazują produkcję niemal ok. 1 mld m³.

Krajowa produkcja biometanu w 2040 roku według scenariusza WEM będzie zbliżona do roku 2030 i wyniesie ok. 0,56 mld m³. Natomiast scenariusz WAM zakłada znaczny wzrost produkcji do poziomu

¹²⁰ Analiza pn. *Realny potencjał produkcji biometanu w Polsce*, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju 2024, [link](#).

¹²¹ Analiza *Stan i perspektywy rozwoju instalacji biometanowych w Polsce*, Polska Organizacja Biometanu 2025, [link](#).

¹²² *Insights into the current cost of biomethane production from real industry data*, Biomethane Industrial Partnership, [link](#).

ok. 3,3 mld m³, tak aby w dłuższej perspektywie możliwe było pokrywanie znaczącej części zapotrzebowania na paliwa gazowe biometanem i gazem ziemnym z własnych źródeł.

POLITYKA

Według prognozy zaopatrzenia w paliwa na rok 2030 i w dalszej perspektywie **biometan** będzie stanowił ważny element dywersyfikacji krajowego mixu energetycznego i transformacji energetyczno-klimatycznej. Ponadto produkcja biometanu niesie wiele korzyści dla lokalnych społeczności i gospodarki o obiegu zamkniętym, dlatego intensyfikowane będzie wsparcie w tym obszarze.

Priorytetowe jest stworzenie ułatwień w zakresie wprowadzania z biometanu do sieci gazowych, przy czym prognozuje się rosnący w czasie udział biometanu w paliwie gazowym w sieciach. Ograniczony potencjał produkcji zrównoważonego biometanu i jego obecne wyższe koszty wytwarzania niż cena zakupu gazu ziemnego (łącznie z opłatą za uprawnienia do emisji CO₂) sprawiają, że biometan powinien być wykorzystywany w najbardziej efektywny i racjonalny sposób, możliwie najbliżej miejsca produkcji, co pomoże w racjonalnym zastępowaniu paliw kopalnych. Pozwoli to zastępować paliwa kopalne w bilansowaniu OZE w KSE. Biometan będzie mieć także zastosowanie w ciepłownictwie systemowym, w którym rosnącą rolę odgrywać będą elektrociepłownie zasilane paliwami gazowymi. Biometan to także paliwo i surowiec dla przemysłu oraz paliwo w sektorze transportu (zwłaszcza ciężkim).

Istniejący system wsparcia operacyjnego dla biometanu to system dopłat *feed in premium* dla instalacji OZE wytwarzających biometan w ilości odpowiadającej mocy do 1 MW (przeliczonej na moc zainstalowaną elektryczną). Dla pobudzenia branży:

- Wdrożone zostaną regulacje w formie **aukcji dla biometanu**, dzięki czemu wytwórcy, w instalacjach OZE o mocy ekwiwalentnej w paliwie gazowym powyżej 1 MW_e, będą mieli możliwość skorzystać z dedykowanego systemu wsparcia, pod warunkiem wprowadzenia biometanu do sieci gazowej. Warto, aby system wsparcia promował stosowanie rozwiązań związanych z brakiem uciążliwości zapachowej oraz ograniczeniem emisji biometanu do atmosfery, czyli **kryteria pozacenowe**. Będzie to sprzyjać zwiększeniu akceptacji społecznej dla tego typu instalacji.
- Wskazane jest objęcie systemem aukcyjnym także biometanu dostarczanego do krajowej sieci gazowej w inny sposób niż za pomocą bezpośredniego przyłącza instalacji do sieci gazowej.

Niezwykle ważna jest także współpraca samorządów z inwestorami, zwłaszcza poprzez uwzględnianie biogazowni i biometanowni w planach ogólnych gmin. Analizowane mogą być również inne bodźce dla rozwoju branży związane np. możliwościami modyfikacji wymagań dla zatłaczania gazu do sieci czy wdrożenie mechanizmów stymulujących popyt na biometan w poszczególnych sektorach.

DZIAŁANIA

- Działanie 11. Instrument finansowy – system taryf gwarantowanych i dopłat do cen rynkowych
- Działanie 12. Pakiet wsparcia rozwoju rynku biometanu i biogazu
- Działanie 71. Wsparcie rozwoju biogazowni rolniczych

Cel 3.4.2. Zapewnienie warunków rozwoju krajowej produkcji wodoru

Według danych za 2023 r. Polska jest trzecim producentem i konsumentem wodoru na potrzeby przemysłu w Europie¹²³, przy czym w Polsce produkowany jest głównie tzw. szary wodór, pochodzący

¹²³ Clean Hydrogen Monitor 2024, Hydrogen Europe, [link](#).

z reformingu parowego paliw kopalnych. Wdrażana polityka klimatyczno-energetyczna wymaga obecnie zastosowania przede wszystkim wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, wytwarzanego z wykorzystaniem energii w pełni odnawialnej. W części dotyczącej redukcji emisji procesowych w przemyśle (Cel 1.2.4) przedstawiono rolę jaką w transformacji tego sektora ma odgrywać wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego.

Dyrektywa RED III obliguje państwa członkowskie do zapewnienia, aby **wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego stanowił 42% do 2030 r. i 60% do 2035 r. paliw stosowanych do celów związanych z energią końcową i celów innych niż energetyczne w przemyśle**¹²⁴. W warunkach polskich cel ten dotyczy przede wszystkim przemysłu chemicznego, w szczególności produkcji nawozów azotowych, a w dalszej perspektywie również przemysłu stalowego. Ponadto należy zapewnić, aby udział RFNBO w energii **dostarczanej do sektora transportu wyniósł co najmniej 1 punkt procentowy w 2030 r.**¹²⁵ Wykorzystanie wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w tych gałęziach gospodarki przyczyni się do redukcji w zakresie emisji gazów cieplarnianych.

W dalszej perspektywie wodór niskoemisyjny i odnawialny pochodzenia niebiologicznego (zamiennie z biometanem) oraz amoniak spalane w elektrowniach i elektrociepłowniach częściowo zastąpią gaz ziemny, przyczyniając się do bilansowania systemu elektroenergetycznego.

Na potrzeby realizacji unijnych celów **w przemyśle i transporcie**, Polska będzie potrzebować w 2030 r. ok. **200 tys. t**¹²⁶ **wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego** (do jego produkcji potrzebne jest ok. 12 TWh energii elektrycznej¹²⁷). Dotychczas szacowano, że możliwa do osiągnięcia w 2030 r. jest budowa mocy wytwórczych z niskoemisyjnych źródeł i procesów na poziomie **około 2 GW** (zgodnie z *Polską Strategią Wodorową do roku 2030 z perspektywą do roku 2040*). Wolumen ten jednak nie będzie pokrywał całości zapotrzebowania na wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego w Polsce w 2030 r., dlatego pożądanym jest rozwój krajowych mocy produkcyjnych. Ponadto budowa nowych mocy źródeł OZE spełniających wymogi *rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/1184* będzie trudna do realizacji. Pokrycie brakujących wartości wymaga importu surowca.

W perspektywie 2030 r. priorytetem jest dążenie do spełnienia celu dyrektywy RED III w zakresie wykorzystania wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w przemyśle i transporcie oszacowanego łącznie na 200 tys. t rocznie.

POLITYKA

Ograniczona dostępność wodoru w państwach sąsiadujących – również ze względu na transformację prowadzoną w tych krajach, a także ryzyko uzależnienia od importu na nierozwiniętym rynku, powodują, że w pierwszej kolejności celem będzie budowa własnych zdolności produkcyjnych. Priorytetem jest zapewnienie wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego dla przemysłu i transportu, tak aby umożliwić realizację ambitnych celów dyrektywy RED III.

W ramach prac nad polityką sektorową **planowana jest aktualizacja *Polskiej Strategii Wodorowej do roku 2030 z perspektywą do roku 2040***. Dokument będzie określać ścieżki rozwoju rynku wodoru w Polsce wraz ze wskazaniem optymalnych scenariuszy. Przeanalizowane zostaną wyzwania, takie jak: krajowy potencjał produkcji niskoemisyjnego i odnawialnego wodoru (w tym pochodzenia niebiologicznego) w odniesieniu do specyfiki działania systemu elektroenergetycznego z dużym udziałem OZE, budowa infrastruktury do przesyłu oraz potencjalny import wodoru niskoemisyjnego i odnawialnego pochodzenia

¹²⁴ Art. 22a znowelizowanej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych.

¹²⁵ Art. 25 ust. 1 lit. b dyrektywy UE 2023/2413 – RED III.

¹²⁶ Wg szacunków Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

¹²⁷ Taką ilość energii mogłoby wyprodukować ok. 6,7 GW mocy wiatrowych.

niebiologicznego lub jego pochodnych (np. amoniaku). Aktualizacja *Polskiej Strategii Wodorowej do roku 2030 z perspektywą do roku 2040*, będzie uwzględniała potrzebę jej dostosowania do wymogów unijnych w zakresie wykorzystania wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, a także uwarunkowania krajowe i planowaną rolę różnych rodzajów wodoru (z uwagi na jego emisyjność) w transformacji energetycznej.

Planowana jest kontynuacja działań związanych z przygotowaniem **kompleksowych rozwiązań legislacyjnych**, które uzupełnią zasady funkcjonowania rynku wodoru określone w *ustawie z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz innych niektórych ustaw*, a także instrumentów **wsparcia dla produkcji i wykorzystania wodoru, w tym wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego i niskoemisyjnego do realizacji celów dekarbonizacyjnych i transformacyjnych**. Równolegle prowadzone będą prace legislacyjne wynikające z implementacji RED III, które planuje się wdrożyć w odrębnych ustawach zmieniających: ustawę o odnawialnych źródłach energii (w zakresie celu przemysłowego) oraz ustawę o biopaliwach i biokomponentach (w zakresie celu transportowego). *Szerszy opis dotyczący wodoru w przemyśle w części Cel 1.2.4.*

Rozwijane będą dotychczasowe inicjatywy wynikające z zawartego w 2021 r. *Porozumienia na rzecz budowy gospodarki wodorowej*, jak również w ramach tzw. dolin wodorowych.

DZIAŁANIA

- o Działanie 55. Aktualizacja Polskiej Strategii Wodorowej
- o Działanie 57. Wsparcie budowy mocy wytwórczych do produkcji wodoru odnawialnego (w pochodzenia niebiologicznego) i niskoemisyjnego
- o Działanie 58. Analiza potrzeby budowy i wykorzystania infrastruktury do importu amoniaku lub wodoru, w tym budowy morskiego terminalu portowego do przeładunku amoniaku lub wodoru

Cel 3.4.3. Zapewnienie rozwoju infrastruktury do transportu i magazynowania wodoru oraz jego pochodnych

W związku z rozwojem rynku wodoru konieczne będzie zbudowanie całkowicie nowej infrastruktury przesyłowej dla wodoru, w szczególności połączeń międzysystemowych. Dzięki centralnej pozycji geograficznej i politycznej, Polska ma ambicje odegrania ważnej roli w tym procesie, gdyż może stanowić zarówno kraj tranzytowy między krajami regionu Morza Bałtyckiego i Niemcami, jak i odpowiadać za koordynację handlu wodorem w całym regionie Europy Środkowo-Wschodniej, w tym także z Ukrainą. Rozwój tego rodzaju infrastruktury w znacznym stopniu przyczyni się do roli Polski jako rzeczywistego integratora regionalnego rynku wodoru. Ponadto, infrastruktura transgraniczna może pełnić kluczową rolę w pokryciu zapotrzebowania krajowych odbiorców na odnawialny wodór.

Ze względów ekonomicznych często rozwiązaniem najbardziej efektywnym jest wykorzystywanie wodoru lokalnie, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca produkcji. Minimalizuje to straty transportowe i obniża koszty logistyczne, zwiększając opłacalność jego zastosowania. Jednocześnie w Polsce centra produkcji będą w wielu przypadkach oddalone od miejsc wykorzystywania wodoru, co powoduje potrzebę **rozwój infrastruktury do przesyłu i dystrybucji wodoru**, amoniaku lub ich pochodnych chemicznych. Istotny jest rozwój zarówno odpowiednich rurociągów, jak i terminali przeładunkowych. Prawdopodobnie dla potrzeb wodoru będzie mogła być wykorzystana pewna część infrastruktury gazu ziemnego, lecz dotyczy to w szczególności nowych i modernizowanych odcinków.

Celem podejmowanych działań jest **zapewnienie budowy i rozwoju bezpieczeństwa infrastruktury do transportu wodoru lub jego pochodnych chemicznych, pozwalającej na pokrycie bieżącego i perspektywicznego zapotrzebowania na te nośniki energii i surowce.**

POLITYKA

Przesył

Dla zapewniania rozwoju infrastruktury do transportu wodoru **zostaną opracowane brakujące przepisy** określające zasady funkcjonowania rynku wodoru oraz zasady jego przesyłu i dystrybucji, w tym zasady ich finansowania. W listopadzie 2024 r. przyjęta została *ustawa o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024 r. poz. 1881)* określająca niektóre elementy ram prawnych dla transportu i dystrybucji wodoru, w tym wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego. Określenie pełnych ram prawnych będzie wymagać implementacji przyjętego w 2024 r. *pakietu gazowo-wodorowego*, na który składają się *dyrektywa UE 2024/1788 w sprawie wspólnych zasad rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru oraz rozporządzenie UE 2024/1789 w sprawie rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru*.

Jednocześnie w ramach aktualizacji *Polskiej Strategii Wodorowej do roku 2030 z perspektywą do roku 2040* określone zostaną kluczowe z punktu widzenia gospodarki wodorowej przedsięwzięcia związane z infrastrukturą wodorową bądź infrastrukturą do transportu amoniaku. Polska będzie także **wspierać inicjatywę polegającą na budowie Nordycko-Bałtyckiego Korytarza Wodorowego** – o potencjalnym przebiegu od Finlandii, przez kraje bałtyckie, Polskę po Niemcy oraz rozwój innej infrastruktury do transgranicznego przesyłu wodoru i krajowej sieci przesyłowej wodoru. Tego typu działania pozwolą na realną weryfikację potencjału importowego, zapewnią możliwość szerszej wymiany wiedzy w kontekście efektywnego transportu i magazynowania wodoru, a także umożliwią przyłączenie do krajowej sieci wodoru uczestnikom rynku, w tym producentom i konsumentom wodoru.

Magazynowanie

Mając na względzie znaczenie wodoru dla przeprowadzenia transformacji energetycznej w bezpieczny sposób oraz uwzględniając unijne cele klimatyczne, za niezwykle ważne uznaje się rozpoznanie możliwości magazynowania tego gazu. Według *Polskiej Strategii Wodorowej do roku 2030 z perspektywą do roku 2040* wśród potencjalnych podziemnych magazynów wodoru, takich jak wyeksploatowane złoża naftowe i gazowe czy warstwy wodonośne, za optymalne rozwiązanie ze strony ekonomicznej, jak również pod względem specyfiki wodoru uznano **kawerny solne**. Z kolei przechowywanie wodoru w naziemnych zbiornikach może okazać się potrzebne, gdy technologie wodorowe zaczną być wdrażane na masową skalę, a wzrost zapotrzebowania i liczby odbiorców spowoduje konieczność budowy dużych zbiorników buforowych.

Ze względu na potencjał rozwoju branży wodorowej oraz dynamikę przyrostu wyników działalności badawczo-rozwojowej na kolejnych etapach rozwoju rynku **opracowany zostanie dokument, który określi plan działań w zakresie podziemnego magazynowania wodoru**, wytypowania pokładowych i wysadowych złóż soli kamiennej w Polsce do podziemnego magazynowania wodoru czy wskazania technologii mających zastosowanie w budowie i użytkowaniu podziemnego magazynu wodoru w kawernach solnych. Istotne znaczenie dla rozpoznania potencjału może mieć również udział w inicjatywach międzynarodowych, które wpłyną na poszerzenie wiedzy dotyczącej gospodarowania wodorem.

DZIAŁANIA

- Działanie 127. Zwiększanie pojemności i mocy odbioru systemu magazynowania paliw gazowych
- Działanie 129. Wsparcie dla realizacji Nordycko-Bałtyckiego Korytarza Wodorowego oraz innej infrastruktury do przesyłu wodoru o charakterze transgranicznym i krajowym
- Działanie 130. Przygotowanie planu działań w zakresie wielkoskalowego magazynowania wodoru w kavernach solnych

Obszar 3.5. Pokrycie zapotrzebowania na ropę naftową i paliwa ciekłe

Ropa naftowa jest strategicznie ważnym surowcem energetycznym dla gospodarki krajowej, a globalny popyt na ten surowiec nie ulegnie spadkowi wcześniej niż w 2030 r. – wówczas przewiduje się szczyt zapotrzebowania. Paliwa ropopochodne po 2030 r. dalej będą pełniły kluczową rolę w sektorze transportu, a ich znaczenie gospodarcze będzie wciąż wysokie, m.in. z uwagi na rosnącą rolę w sektorze petrochemicznym.

Ze względu na ograniczone zasoby krajowej ropy naftowej, zdecydowana większość zapotrzebowania jest pokrywana surowcem z importu

Agresja Federacji Rosyjskiej na Ukrainę w lutym 2022 r. spowodowała konieczność określenia na nowo strategicznych priorytetów dotyczących sektora energetyki związanej z ropą naftową i paliwami ropopochodnymi. Embargo na rosyjską ropę i paliwa ciekłe oraz w konsekwencji zaprzestanie importu ropy naftowej oraz paliw z Rosji doprowadziło do głębokich zmian w systemie bezpieczeństwa energetycznego państw UE w zakresie dostaw surowców energetycznych.

W tej części określono cele dotyczące dywersyfikacji dostaw ropy naftowej i paliw ciekłych spoza kraju, a także zapewniania odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury krajowej, która umożliwia odbiorcom dostęp do ropy i paliw ciekłych.

Cel 3.5.1. Dywersyfikacja dostaw (importu) ropy naftowej

W latach 2011–2024 w Polsce zużywało się ok. 24–27 mln t ropy naftowej rocznie, a tylko ok. 3–4% pokrywane jest wydobyciem własnym^{128,129}.

W wyniku zmian w strukturze dostaw surowców energetycznych, droga importu ropy wykorzystująca do 2022 r. rurociąg „Przyjaźń” została zastąpiona dostawami morskimi poprzez Naftoport w Gdańsku, co spowodowało zwiększenie poziomu wykorzystania infrastruktury Naftoportu oraz rurociągu Pomorskiego do wielkości zbliżonych do maksymalnych. Zmiana punktu ciężkości systemu dostaw ropy naftowej z dostaw ze wschodu na dostawy morskie sprawiła,

Krajowy system przesyłu i dystrybucji paliw ciekłych zasilany jest produkcją w zakładach rafineryjnych w Płocku i Gdańsku, a także importem drogą morską i lądową.

¹²⁸ Najwyższe zużycie globalne w tym okresie przypadło na lata 2018–2019. *Bilans Energii Pierwotnej*, ARE S.A. w imieniu MKiŚ 2025, [link](#).

¹²⁹ Więcej szczegółowych danych i informacji dotyczących infrastruktury surowcowo-paliwowej znajduje się w załączniku 2 w rozdziale 4.2.3. Natomiast schemat infrastruktury wytwórczej i transportowej ropy i paliw ciekłych znajduje się załączniku 3 w rozdziale 3.

że rurociąg „Przyjaźń” zaczął pełnić znacznie mniejszą rolę w systemie bezpieczeństwa paliwowego Polski.

Również zmiany w strukturze bezpieczeństwa energetycznego w Niemczech spowodowały znaczący wzrost roli Naftoportu oraz polskiej infrastruktury przesyłowej. W 2023 r. dostawy ropy z Naftoportu do dwóch wschodnioniemieckich rafineriach w Schwedt i Leunie stanowiły 75% ich zapotrzebowania. Należy podkreślić, że nawet rozbudowa zdolności odbiorczych portu w Rostocku oraz rurociągu Rostock–Schwedt nie spowoduje, że znaczenie tranzytu ropy przez Polskę zmniejszy się, ale wciąż będzie kluczowe i będzie stanowiło około 50% potrzeb importowych rafinerii Leuna i Schwedt.

Powyższa infrastruktura ma więc kluczowe znaczenie zarówno dla Polski, jak i Europy Środkowej, co powoduje konieczność zapewnienia jej nieprzerwanego działania, w tym zapewnienie możliwości prowadzenia robót naprawczych i modernizacyjnych na pracującej infrastrukturze.

Niniejsza sytuacja wymaga **rozbudowy infrastruktury wewnętrznej ukierunkowanej na zapewnienie możliwości zwiększenia importu ropy naftowej drogą morską**. Celem nadrzędnym pozostaje zapewnienie nieprzerwanych dostaw ropy naftowej do rafinerii w Polsce i za granicą, także w sytuacjach kryzysowych.

Polska wyznacza na 2030 r. cel dalszego zapewnienia stabilności dostaw ropy naftowej drogą morską do rafinerii krajowych i zagranicznych przy jednoczesnej rozbudowie infrastruktury przesyłowej i przeładunkowej.

POLITYKA

Związana z wybuchem wojny w Ukrainie zmiana oraz dywersyfikacja kierunków importu ropy przez Polskę, w tym zwiększone dostawy tankowcami jej różnych gatunków, wymuszają postawienie na czele inwestycyjnych priorytetów rozbudowę infrastruktury odbiorczej, w tym Naftoportu, oraz zapewnienie odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury przesyłowej wewnątrz kraju, w tym optymalizację wydajności i bezpieczeństwa eksploatacji Rurociągu Pomorskiego.

Polski rynek paliwowy jest zliberalizowany, dlatego dla zapewnienia odpowiednich podstaw dla decyzji inwestorskich niezwykle istotne jest zapewnienie właściwego prognozowania potrzeb sektora rafineryjnego. W tym celu Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych od 2019 r. opracowuje prognozy krajowego zapotrzebowania na pojemności magazynowe dla zapasów interwencyjnych i handlowych paliw i ropy naftowej na okres 10 lat, które są aktualizowane cyklicznie co 2 lata.

Zestawienie prognozowanej wielkości zapasów oraz pojemności magazynowych wskazuje, że w kolejnych latach istnieje nadwyżka wolnych pojemności nad potrzebami magazynowymi w zakresie zapasów interwencyjnych i operacyjnych. Na koniec 2023 r. nadwyżka ta wynosiła 4%. Biorąc pod uwagę aktualne pojemności magazynowe na ropę naftową i prognozę zapotrzebowania na surowiec do 2030 r. nie przewiduje się budowy nowych zbiorników na ropę naftową. Działania związane z dążeniem do neutralności klimatycznej nastawione są na spadek wykorzystania paliw kopalnych, ale równocześnie ważne jest zapewnienie odpowiednich pojemności magazynowych paliw ciekłych (produktów przetwarzania ropy naftowej) do czasu możliwego istotnego zmniejszenia ich zużycia. Z tego względu dostosowanie pojemności magazynowych na paliwa ciekłe będzie realizowane zgodnie z planami spółek, biorąc pod uwagę potrzeby rynku w tym zakresie.

Cel dotyczący zapewnienia nieprzerwanych dostaw ropy naftowej będzie realizowany przez:

- zapewnienie funkcjonowania oraz rozwój zdolności przeładunkowych Naftoportu w Gdańsku;
- zapewnienie odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury przesyłowej wewnątrz kraju, w tym optymalizację wydajności i bezpieczeństwa eksploatacji Rurociągu Pomorskiego;
- cykliczną analizę potrzeb rynku w zakresie pojemności magazynowych dla ropy i paliw;
- poprawę warunków technicznych wykorzystania podziemnych magazynów ropy naftowej i paliw.

DZIAŁANIA

- Działanie 132. Monitorowanie potrzeb magazynowych w zakresie ropy naftowej i paliw ciekłych
- Działanie 133. Wsparcie inwestycji mających na celu dywersyfikację oraz zwiększenie dostaw ropy naftowej, w tym m.in. zwiększenie możliwości przeładunkowych Naftoportu oraz zapewnienie odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury przesyłowej wewnątrz kraju, w tym optymalizację wydajności i bezpieczeństwa eksploatacji Rurociągu Pomorskiego

Cel 3.5.2. Zapewnienie odpowiedniego stanu i rozwoju infrastruktury paliwowej

W rezultacie zbrojnej agresji Rosji wobec Ukrainy, Polska w 2023 r. zaprzestała sprowadzania paliw ciekłych z Rosji z wyjątkiem gazu płynnego LPG, którego import z Rosji całkowicie zakończył się do 20 grudnia 2024 r.

Zmiany w strukturze dostaw paliw ciekłych do Polski sprawiły, że kluczowe w tej kwestii stały się dostawy paliw przez terminale paliwowe w portach morskich w Szczecinie, Świnoujściu, Gdańsku i Gdyni. Wzrosło również znaczenie dostaw lądowych z Niemiec, Czech, Słowacji oraz Litwy. Zmiana punktu ciężkości dostaw stawia przed Polską nowe wyzwania logistyczne w zakresie transportu drogowego i kolejowego paliw ciekłych.

Polska wyznacza na 2030 r. cel dalszego zapewnienia stabilności funkcjonowania systemów przesyłu i dystrybucji paliw ciekłych oraz ich dalszej rozbudowy.

POLITYKA

W związku ze zmianą struktury dostaw paliw, nadrzędnym celem w zakresie systemów przesyłu i dystrybucji jest zapewnienie ich stabilnego funkcjonowania oraz zapewnienie odpowiedniej ilości paliw na rynku. Polska będzie kontynuować dotychczasową politykę bezpieczeństwa paliwowego przede wszystkim z uwagi na prognozowany dalszy wzrost krajowego zapotrzebowania na paliwa, ale też ze względu na interes polityczny Polski oraz sojusznicy.

Cel będzie realizowany przez:

- utrzymanie sprawnego zaplecza logistycznego z systemami państw sąsiadujących (Niemcy, Czechy, Słowacja, Ukraina, Litwa) oraz morskimi terminalami paliwowymi;
- zapewnienie funkcjonowania oraz rozwój zdolności przeładunkowych morskich terminali paliwowych (również w zakresie LPG) w Szczecinie, Świnoujściu, Gdańsku oraz Gdyni włącznie z bazą magazynową w Dębogórze;
- rozbudowę pojemności baz paliw; zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem na pojemności magazynowe;
- działania w zakresie przedłużenia systemu rurociągów paliwowych NATO do Polski;
- cykliczną analizę potrzeb rynku w zakresie pojemności magazynowych dla ropy i paliw.

DZIAŁANIA

- Działanie 120. Efektywna gospodarka surowcami ważnymi dla krajowej i unijnej gospodarki

- o Działanie 131. Zapewnienie sprawnie funkcjonującej logistyki dostaw paliw, wspieranie rozwoju infrastruktury przeładunkowej, przesyłowej i magazynowej oraz działań zmierzających do przedłużenia systemu rurociągów paliwowych NATO (NATO's Pipeline System, tzw. NPS) do Polski
- o Działanie 132. Monitorowanie potrzeb magazynowych w zakresie ropy naftowej i paliw ciekłych

Obszar 3.6. Pokrycie zapotrzebowania na biomasę

Techniczny potencjał biomasy ma z natury charakter ograniczony, ponieważ zależy od realnie dostępnych zasobów w określonym miejscu i czasie. Z tego względu wykorzystując biomasę w celach energetycznych należy wziąć pod uwagę te części zasobów, które stanowią niezagospodarowaną nadwyżkę. **Obecnie biomasę odgrywa kluczową rolę w polskim systemie energetycznym, szczególnie w sektorze ciepłownictwa.** Zgodnie z danymi Urzędu Regulacji Energetyki za 2024 rok¹³⁰ w ciepłownictwie systemowym biomasę odpowiadała za wytworzenie 14,3% ciepła i aż 97% produkcji ciepła z odnawialnych źródeł energii.

Krajowe zasoby biomasy obejmują ulegające biodegradacji produkty, odpady lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa, leśnictwa i powiązanych działów przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, a także ulegającą biodegradacji frakcję odpadów, w tym odpadów przemysłowych i miejskich pochodzenia biologicznego.

Względem instalacji energetycznego wykorzystania biomasy o mocy cieplnej powyżej 20 MW (próg zostanie obniżony do 7,5 MW poprzez wdrożenie dyrektywy RED III) wprowadzono wymóg spełnienia kryteriów zrównoważonego rozwoju (KZR). **Energia wytworzona z biomasy spełniającej kryteria zrównoważonego rozwoju może zostać uznana za odnawialną.** Kryteria KZR określono w dyrektywie RED II¹³¹, dotyczą one m.in. zakazu pozyskiwania biomasy z terenów o wysokiej wartości bioróżnorodności i terenów zasobnych w pierwiastek węgla czy wprowadzenia wymogu osiągnięcia określonego poziomu redukcji GHG, co jednoznacznie promuje wykorzystanie do celów energetycznych przede wszystkim pozostałości i odpadów.

Prognozy krajowej produkcji biomasy stałej w 2030 r. są zbliżone zarówno w scenariuszu WEM, jak i WAM, przyjmując wartość ok. 365 – 377 PJ. Natomiast w 2040 r. w scenariuszu WAM produkcja spada do wartości 328 PJ, podczas gdy w scenariuszu WEM utrzymuje się na poziomie ok. 370 PJ.

Zasoby krajowej biomasy stałej obejmują: biomasę leśną (z lasów państwowych, prywatnych i tzw. lasów poza ewidencją), produkty uboczne przerobu drewna, biomasę pochodzenia rolniczego (biomasę pochodzącą z upraw energetycznych, a także odpady lub pozostałości z produkcji rolnej oraz przemysłu przetwarzającego jej produkty). Ponadto biomasę pochodzenia rolniczego stanowią pozostałości i produkty uboczne z rolnictwa oraz przemysłu rolno-spożywczego, które obecnie są wykorzystywane do produkcji biogazu rolniczego, a w przyszłości również do produkcji biometanu. Ich wykorzystanie systematycznie rośnie wraz z rozwojem biogazowni i biometanowni rolniczych. W 2024 r. do produkcji biogazu rolniczego wykorzystano 7,5 mln ton substratów, z czego substraty odpadowe stanowiły ponad 90%. W perspektywie do 2040 r. przewiduje się stopniową zmianę struktury wykorzystywanej biomasy w sektorze energii w kierunku większego wykorzystania biomasy pochodzenia rolniczego, w tym z upraw energetycznych oraz frakcji odpadowych. Zmiana ta wynikać będzie z m.in. otoczenia regulacyjnego oraz prognozowanej rosnącej dostępności krajowych zasobów biomasy agro i postępującej integracji sektora rolnego z energetyką. Wzrost wykorzystania biomasy pochodzącej ze strumieni odpadowych i ubocznych będzie wpisywać się w założenia gospodarki o obiegu zamkniętym oraz sprzyjać wykorzystaniu potencjałów lokalnych.

¹³⁰ Raport „Energetyka ciepła w liczbach – 2024”, Urząd Regulacji Energetyki, Warszawa, listopad 2025.

¹³¹ Art. 29 dyrektywy RED II.

Zasoby biomasy drzewnej są obecnie w dużej części zagospodarowane na cele energetyczne: w ogrzewnictwie indywidualnym oraz sektorze energetyki zawodowej, w tym w ciepłownictwie. W dniu 7 września 2025 r. weszło w życie *rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 30 maja 2025 r. w sprawie szczegółowych cech jakościowo-wymiarowych drewna energetycznego*¹³², które określa cechy drewna energetycznego, które może być wykorzystywane na cele energetyczne. Ww. rozporządzenie umożliwia przetworzenie drewna pełnowartościowego, w celu jego zaklasyfikowania jako drewno energetyczne, a następnie spalania, dzięki czemu ww. surowiec będzie wykorzystywany w możliwie najbardziej efektywny sposób. Należy podkreślić, że ww. regulacja **nie wprowadza ograniczeń w zakresie wykorzystania drewna do celów grzewczych w gospodarstwach domowych**, w szczególności w kominkach.

Na cele energetyczne poprzez spalanie pozostaje do zagospodarowania znaczna nadwyżka słomy oraz rozwój celowych plantacji energetycznych. Prognozowany jest wzrost ilości biomasy z plantacji energetycznych z uwzględnieniem ostrożnych założeń co do arealów i plonów.

Dyrektywa RED III wprowadza *zasadę kaskadowego wykorzystywania biomasy*¹³³. W myśl tej zasady **priorytetowe jest wykorzystanie biomasy leśnej do celów materiałowych względem wykorzystania energetycznego**. Celem jest zapewnienie sprawiedliwego dostępu do zasobów biomasy mając na uwadze innowacyjne produkty z biomasy i zastosowania o wysokiej wartości dodanej oraz **rozwój zrównoważonej biogospodarki o obiegu zamkniętym**. Ma to znaczenie w kontekście systemów wsparcia dla bioenergii. Dyrektywa jednak wskazuje, że możliwe jest odejście od zasady kaskadowości, np. z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa dostaw energii lub brak lokalnej przetwórci drewna. Odstępstwa te wymagają jednak każdorazowo uzasadnienia i informowania Komisji Europejskiej, są zatem wyjątkiem od reguły kaskadowości. Zasada kaskadowego wykorzystania biomasy jest wdrażana poprzez szereg regulacji, w szczególności w:

- 1) ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii,
- 2) ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych,
- 3) ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- 4) rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie szczegółowych cech jakościowo-wymiarowych drewna energetycznego, które weszło w życie 7 września 2025 r.

POLITYKA

Odpowiadając na potrzebę wykorzystania drewna w sposób najbardziej korzystny ekonomicznie i środowiskowo, konieczne jest zapewnienie, **aby w energetyce zawodowej wykorzystanie biomasy dotyczyło tylko surowca drzewnego o najniższej jakości**.

W sektorze ciepłownictwa systemowego biomasa może stanowić paliwo w okresie przejściowym, z uwagi na konieczność spełnienia kryteriów efektywnego systemu ciepłowniczego. Zwłaszcza w mniejszych ciepłowniach, w regionach o dużej zasobności biomasy będzie to racjonalne rozwiązanie. W dalszej perspektywie zwiększenie udziału bezemisyjnych odnawialnych źródeł energii, takich jak słońce i wiatr, w krajowym systemie elektroenergetycznym, pozwoli na coraz większy stopień elektryfikacji ciepłownictwa.

Definicja **drewna energetycznego** zawarta została w art. 2 pkt 7a ustawy o odnawialnych źródłach energii. Wskazany przepis stanowi, że drewno energetyczne to surowiec drzewny, który ze względu na cechy jakościowo-wymiarowe posiada obniżoną wartość techniczną i użytkową uniemożliwiającą jego przemysłowe wykorzystanie, a także surowiec drzewny stanowiący biomasę pochodzenia rolniczego. *Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie szczegółowych cech jakościowo-wymiarowych drewna energetycznego* (Dz. U. poz. 746) porządkuje sytuację na krajowym rynku drewna wskazując rodzaje i parametry biomasy, które mogą być wykorzystane do celów energetycznych

¹³² Dz.U. z 2025 r. poz. 746.

¹³³ Art. 3 ust. 3 dyrektywy RED III.

przez przedsiębiorstwa energetyczne, a jednocześnie zabezpieczając pełnowartościowy surowiec drzewny do wykorzystania przez przemysł drzewny.

DZIAŁANIA

- Działanie 86. Zasada kaskadowego wykorzystania biomasy
- Działanie 87. Opracowanie strategii biogospodarki

Obszar 3.7. Perspektywiczne pokrycie zapotrzebowania na paliwo jądrowe

W polskim systemie energetycznym obecnie nie występują elektrownie jądrowe, jednak w perspektywie roku 2040 możliwe jest uruchomienie pierwszej wielkoskalowej elektrowni jądrowej (po 2035 r.) realizowanej w ramach Programu Polskiej Energetyki Jądrowej (PPEJ) na Pomorzu (gmina Choczewo) oraz pierwszego bloku drugiej siłowni planowanej również w ramach programu PPEJ. Łączna moc zainstalowana jednostek jądrowych może wynieść w 2040 r. blisko 6 GW, po 2040 r. ok. 9,5 GW (netto), a zgodnie z deklaracjami inwestorów, wdrożenie pierwszych komercyjnych instalacji małych reaktorów jądrowych (SMR, ang. small modular reactors) może nastąpić nawet około 2035 roku.

W związku z tym, w tej części strategii określone zostało podejście do zapewniania bezpiecznych dostaw paliwa jądrowego, ale także odniesienie do krajowych zasobów złóż uranu.

Zasady funkcjonowania energetyki jądrowej są ściśle wystandaryzowane na arenie międzynarodowej, dlatego ich przestrzeganie jest kluczowe w obszarze zapewniania bezpieczeństwa jądrowego.

Cel 3.7.1. Zapewnienie bezpiecznych dostaw (importu) paliwa jądrowego

Bezpieczeństwo dostaw paliwa jądrowego zależy od pewności dostaw koncentratu uranowego, dostępu do usług cyklu paliwowego, a także pewności i niezawodności transportu materiałów jądrowych na różnych etapach cyklu paliwowego, a w końcu transportu gotowego paliwa jądrowego. Zasady dotyczące dostaw uranu i usług jądrowego cyklu paliwowego w ramach UE reguluje Traktat EURATOM.

Złóża rudy uranowej występują w różnych częściach świata. Zasadność ekonomiczna eksploatacji złóż uranu zależy głównie od jego ceny rynkowej. Obecnie w związku ze wzrastającym popytem obserwowany jest wzrost cen uranu, co będzie zachęcać firmy wydobywcze do zagospodarowywania nowych złóż. Zgodnie z ustaleniami przyjętymi w *Programie polskiej energetyki jądrowej* ([link](#)) z 2020 r. uran i paliwo powinny być dostarczane z krajów bezpiecznych, a w szczególności z krajów UE bądź szerzej z OECD. Kontrakty na dostawy paliwa jądrowego zawierane są przez właścicieli elektrowni z wyprzedzeniem na okres co najmniej kilkuletni i obejmują wszystkie usługi jądrowego cyklu paliwowego potrzebne do stworzenia produktu końcowego w postaci kaset paliwowych do reaktora. Umowy takie podlegają zgłoszeniu do Agencji Dostaw Euratom (ang. *Euratom Supply Agency*), która posiada instrumenty zabezpieczające kraje członkowskie przed ewentualnymi problemami z dostępnością paliwa.

Równolegle należy rozważyć zasadność budowy własnych lub regionalnych zdolności z obszaru jądrowego cyklu paliwowego. Potencjalne inwestycje w tym zakresie mogą stać się elementem powiązanym z budową drugiej elektrowni jądrowej, a w szczególności mogą stać się elementem oferty zintegrowanej na jej budowę. Kwestie związane z bezpieczeństwem dostaw paliwa będą brane pod uwagę przy wyborze technologii dla drugiej elektrowni jądrowej. Równocześnie dopuszczenie

technologii reaktorów ciężkowodnych do postępowania konkurencyjnego, które do produkcji paliwa nie potrzebują procesu wzbogacania uranu, potencjalnie otwiera możliwość redukcji uzależnienia od dostaw z zewnątrz wyłącznie do importu koncentratu uranowego poprzez zapewnienie produkcji paliwa, bez konieczności usług konwersji, wzbogacania i rekonwersji uranu. Równolegle należy dążyć do wzmacniania europejskich zdolności w obszarze wszystkich etapów jądrowego cyklu paliwowego.

Polska wyznacza na 2030 r. cel w postaci zawarcia umowy na dostawę paliwa na potrzeby pierwszego bloku pierwszej polskiej elektrowni jądrowej.

POLITYKA

Mając na względzie bezpieczeństwo energetyczne będzie się dążyć do tworzenia wieloletnich zapasów paliwa jądrowego. Gromadzenie kilkuletniego zapasu tego paliwa jest stosunkowo łatwe do realizacji, ze względu na jego specyfikę.

Zakup usług fabrykacji (produkcji gotowych kaset paliwowych) do elektrowni jądrowych w pierwszej fazie funkcjonowania polskiej energetyki jądrowej (np. dla pierwszego i drugiego wsadu paliwa) będzie związany z zakupem konkretnej technologii. Stosowaną na świecie praktyką jest zapewnianie przez dostawcę technologii również dostawy usług fabrykacji w ciągu pierwszych kilku lat pracy reaktora (i potencjalnie w ciągu kolejnych lat) oraz dostęp do danych w celu fabrykacji paliwa przez strony trzecie (w celu uniknięcia praktyk monopolistycznych).

Polska będzie dążyła do zapewnienia możliwości dostaw uranu i paliwa z krajów bezpiecznych, a w szczególności z krajów UE czy OECD. Równocześnie Polska będzie wspierać krajowe i europejskie inwestycje mające na celu rozbudowę zdolności produkcyjnych w zakresie jądrowego cyklu paliwowego. Wraz z rozwojem programu jądrowego zostanie rozważone również zlokalizowanie takich zakładów na terenie Polski.

DZIAŁANIA

- Działanie 21. Wdrożenie energetyki jądrowej

Cel 3.7.2. Inwentaryzacja krajowych złóż uranu

Z dotychczasowych analiz wynika, że Polska nie posiada przemysłowych ilości uranu ze złóż konwencjonalnych, jednakże istnieje potencjał złóż niekonwencjonalnych. Zalicza się do nich m.in. uran współwystępujący w popiołach, fosforytach, czy w złożach miedzi, który traktowany jest jako odpad przemysłu miedziowego (w rejonie Lubina–Sieroszowic).

Ich eksploatacja wymagałaby przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji złóż niekonwencjonalnych, a w przyszłości w miarę wzrostu cen uranu, analiz techniczno-ekonomicznych możliwości ich wykorzystania dla potrzeb przemysłu krajowego, w tym energetyki jądrowej.

POLITYKA

Polska posiada zasoby uranu, zarówno konwencjonalne, jak i niekonwencjonalne. Obecnie wydobycie w Polsce uranu ze względu m.in. na jego zawartość (skład procentowy), nierównomierne rozłożenie w złożach i wielkość złóż byłoby nieopłacalne. Natomiast krajowe zasoby uranu stanowią potencjał, który może być wykorzystywany w przyszłości.

DZIAŁANIA

- o Działanie 21. Wdrożenie energetyki jądrowej

Obszar 3.8. Pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną

Pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną warunkuje funkcjonowanie gospodarki, a w przeciwieństwie do paliw, jej magazynowanie ma ograniczony charakter, dlatego bezpieczeństwo elektroenergetyczne wydaje się najbardziej wrażliwym elementem bezpieczeństwa energetycznego.

Na pewność dostaw energii elektrycznej składa się wiele elementów. Pierwszym jest zapewnienie surowców do wytwarzania energii, co omówiono na wcześniejszych stronach tego dokumentu. Kolejnym elementem jest pewność wytwarzania energii. W tym obszarze nastąpiła istotna zmiana w ostatniej dekadzie, ze względu na sukcesywny przyrost mocy OZE zależnych od warunków atmosferycznych. Paradygmat wystarczającej ilości mocy dyspozycyjnych (dotychczas łączony z mocami węglowymi) musiał zostać uzupełniony o konieczność zapewnienia mocy elastycznych (takich jak moce gazowe), jak również innych rozwiązań umożliwiających pokrycie zapotrzebowania na moc. W celu zmaksymalizowania efektywności należy uwzględnić wpływ sezonowości miksu energetycznego oraz rozwoju magazynów energii. Kolejnym komponentem bezpieczeństwa elektroenergetycznego jest odpowiednio rozbudowana i właściwie zarządzana infrastruktura przesyłowa i dystrybucyjna. Duże znaczenie ma także coraz głębsza zmiana od scentralizowanego do rozproszonego sposobu wytwarzania energii w mniejszych jednostkach oraz przez gospodarstwa domowe i podmioty, których główną działalnością nie jest wytwarzanie energii np. społeczności energetyczne. Coraz częstsze sytuacje wymagające interwencji pociągają za sobą konieczność odpowiedniego przygotowania oraz opracowania rozwiązań ograniczających ich skutki.

Wszystkie wymienione powyżej elementy zostały ujęte poniżej w formie celów. Część zagadnień związanych z wymianą międzysystemową zostały omówione również w 4. wymiarze, w Cel 4.1.1, a zagadnienia związane z redukcją emisji GHG z sektora oraz rozwoju OZE w sektorze zostały omówione w części Cel 1.2.1. Na rysunkach poniżej przedstawiono strukturę mocy zainstalowanej i produkcji energii elektrycznej w perspektywie 2040 r. według scenariuszy WEM i WAM.

Szczegółowy opis struktury produkcji i mocy znajduje się w rozdziałach 3.7 i 3.8 załącznika 1 i 2 do KPEiK.

Cel 3.8.1. Zapewnienie wystarczalności mocy

Wyzwania dotyczące zapewnienia wystarczalności mocy są powiązane również z opisem celu 1.2.1. w zakresie redukcji emisji GHG w sektorze elektroenergetycznym.

Przyrost wykorzystania energii z OZE jest niezwykle potrzebny w kontekście dekarbonizacji sektora elektroenergetycznego, ale najtańsze, najpopularniejsze i niemal nieposiadające kosztów zmiennych OZE, oparte o energię słońca i wiatru nie mogą być uwzględniane jako źródła gwarantujące pewność dostaw. Zasadny jest równoległy **rozwój stabilnych i sterowalnych jednostek wytwórczych** (w tym OZE niezależnych pogodowo), przy jednoczesnym promowaniu rozwiązań ukierunkowanych na bieżącą i lokalną autokonsumpcję energii, takich jak różnego rodzaju magazyny energii.

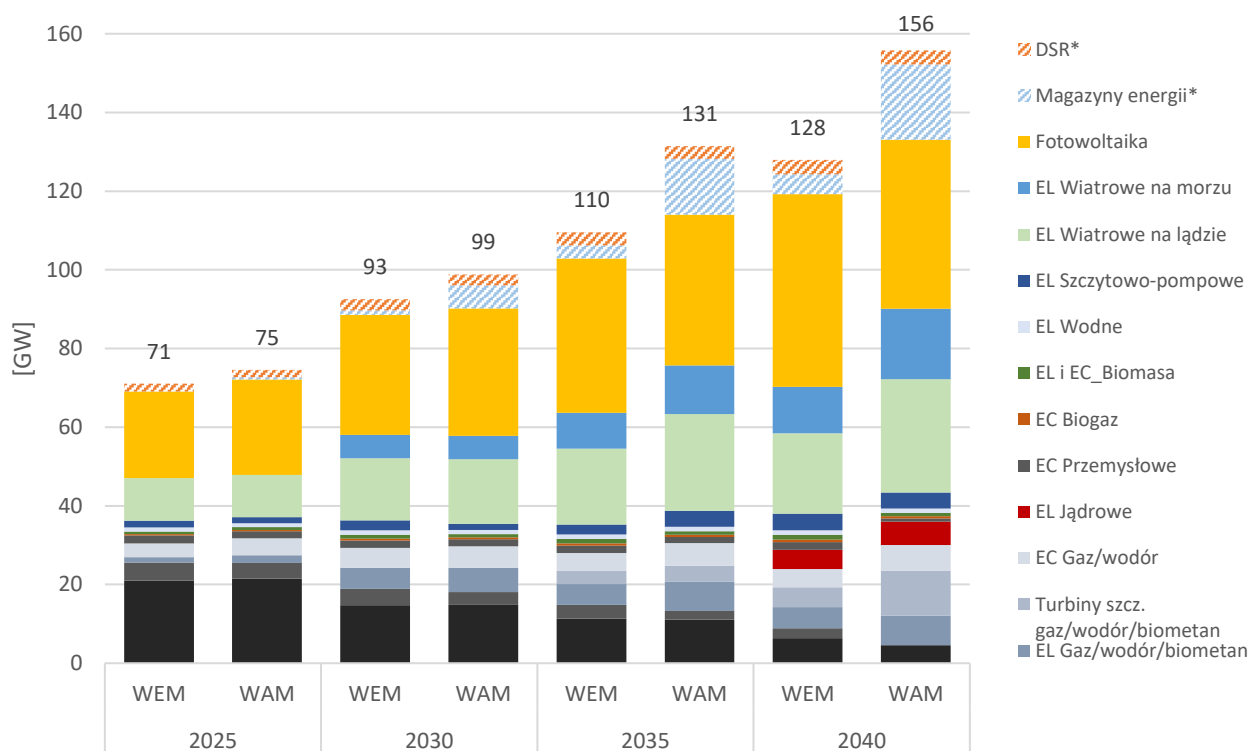
Jednostki węglowe, stanowiące przez dekady podstawę produkcji energii elektrycznej w Polsce, w ostatnich latach zmieniają swoją rolę w kierunku uzupełniania dobowego bilansu elektroenergetycznego, ponad to, co wytwarzają OZE zależne od warunków atmosferycznych.

Sukcesywnie jednostki te są odstawiane, z uwzględnieniem potrzeb systemu w zakresie ilości mocy dyspozycyjnych w systemie.

W celu zapewnienia wystarczalności mocy, a jednocześnie zapewnienia większej elastyczności systemu, w ostatnich latach powstało ok. 2 GW nowych **mocy gazowych**, a ok. 4,4 GW kolejnych mocy gazowych może powstać w wyniku realizacji kontraktów zawartych w dotychczasowych aukcjach mocy. W wyniku kryzysu energetycznego w 2021 i 2022 r., niektóre z planowanych wcześniej projektów zostały poddane ponownej analizie pod względem możliwości zastąpienia innowacyjnymi rozwiązaniami. Niemniej w najbliższej perspektywie czasowej co najmniej część z tych inwestycji jest niezbędnych. Co ważne, jednostki gazowe będą mogły wykorzystywać w przyszłości biometan, a także wodór (po dostosowaniu technologicznym).

W perspektywie długoterminowej zapewnienie wystarczalności mocy oraz stabilnej pracy systemu elektroenergetycznego będzie realizowane również poprzez wykorzystanie jednostek jądrowych, w tym w miarę postępu oraz zwiększania dojrzałości technologicznej, przez jednostki SMR. Obserwowane jest zainteresowanie inwestorów realizacją projektów związanych z budową SMR, co znajduje odzwierciedlenie zarówno w działaniach strategicznych, jak i administracyjnych, w tym w wydaniu pozytywnych decyzji zasadniczych dla kilku planowanych projektów oraz obecności SMR w strategiach niektórych podmiotów. Rozwój tych technologii będzie uzależniony od postępu prac oraz zwiększania dojrzałości technologicznej. Energetyka jądrowa może zapewnić wysoką niezawodność oraz ciągłą produkcję energii elektrycznej, niezależną od warunków pogodowych.

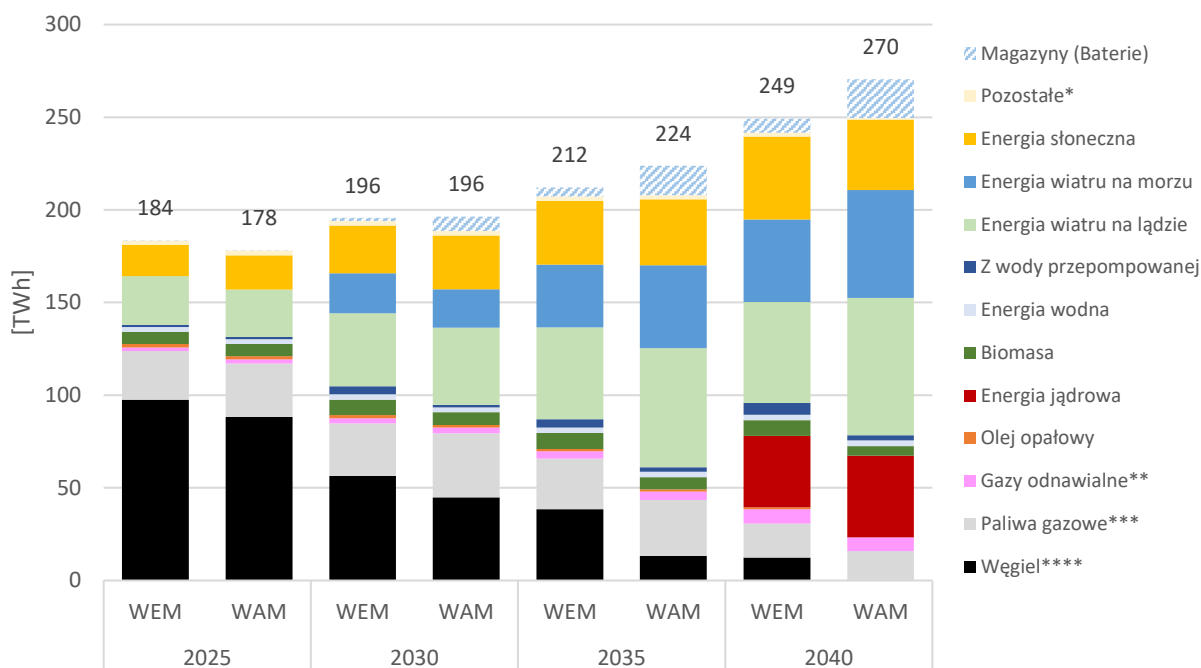
Poniżej przedstawiono prognozowaną strukturę mocy wytwórczych w scenariuszu WEM i WAM. Prognozy zostały poddane analizom przez Operatora Systemu Przesyłowego¹³⁴ pod kątem zapewnienia wystarczalności zasobów wytwórczych w krajowym systemie elektroenergetycznym.



* DSR i magazyny energii nie należą do mocy wytwórczych sensu stricto - należy je traktować jako zasoby elastyczności systemu

Wykres 12. Prognoza mocy osiągalnej netto wytwarzania energii elektrycznej - scenariusz WEM i WAM [GW]

¹³⁴ PSE S.A.



* Odpady przemysłowe i komunalne

** Biogaz, biometan, wodór odnawialny

*** Gaz ziemny wysokometanowy i azotanowy, gaz z odmetanowania kopalń, gaz towarzyszący ropie naftowej

**** Łącznie z gazem koksowniczym i wielkopieczowym

Wykres 13. Prognoza produkcji energii elektrycznej brutto – scenariusz WEM i WAM [TWh]

Standardy w zakresie funkcjonowania rynku energii elektrycznej w UE są przedmiotem rozporządzenia UE 2019/943 w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej. Ponadto Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER, ang. *European Union Agency for the Cooperation of Energy Regulators*) opracowuje ramowe wytyczne w tym obszarze. Na podstawie ww. rozporządzenia i wytycznych ACER, stowarzyszenie Europejska Sieć Operatorów Systemów Przesyłowych Energii Elektrycznej (ENTSO-E, ang. *European Network of Transmission System Operators for Electricity*) opracowuje projekty wytycznych i kodeksów sieciowych, które określają techniczne zasady funkcjonowania rynku energii elektrycznej, w tym m.in. zasady bezpieczeństwa i niezawodności sieci i funkcjonowania rynków energii, które z kolei muszą znaleźć przełożenie na systemy krajowe. Tym samym *wystarczalność mocy* określana jest na ściśle technicznych zasadach, które uwzględniają dyspozycyjność poszczególnych źródeł.

Polska wyznacza cel zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej dla odbiorców końcowych zgodnie z krajowym standardem bezpieczeństwa (według stanu na 2024 r. wskaźnik LoLE (ang. *loss of load expectation*) wynosił 3 h/rok).

POLITYKA

W celu zapewnienia wystarczalności mocy co najmniej do 2030 r. **funkcjonować będzie rynek mocy**. Jego funkcjonowanie ma skutkować zarówno utrzymaniem niezbędnej ilości istniejących mocy, jak również zachęceniem inwestorów do budowy nowych stabilnych i dyspozycyjnych mocy, bez których nie nastąpi intensywniejszy rozwój OZE zależnych od pogody – fotowoltaiki i elektrowni wiatrowych. W ramach różnych innych form wsparcia wspierane będą rozwiązania oparte o gazy odnawialne i niskoemisyjne tj. biometan, czy wodór, tak aby perspektywicznie mogły stanowić alternatywę dla paliw kopalnych.

Biorąc pod uwagę prognozowany znaczny udział w KSE mocy OZE o zmiennej generacji przy jednoczesnym wysokim poziomie odstawień mocy konwencjonalnych i równoległym ryzyku przyspieszonych wycofań ze względów ekonomicznych i technicznych (ze względu na obniżenie żywotności), w dalszej perspektywie zostanie przeprowadzona **analiza zasadności wdrożenia uzupełniającego mechanizmu wsparcia dyspozycyjnych jednostek wytwórczych**, celem zapewnienia wystarczalności mocy oraz zagwarantowania bilansowania systemu elektroenergetycznego. Wstępnie ocenia się, że w dalszej perspektywie mechanizm mógłby w większym stopniu różnicować wielkości jednostek, parametry reakcji (ang. *Service Level Agreement*, SLA), ale także określać wymagania w zakresie transformacji np. poprzez stosowanie określonego poziomu biometanu (lub wodoru) przez jednostki gazowe. Jednym z priorytetów będzie finalizacja prac nad ostatecznym kształtem nowego mechanizmu mocowego, który będzie stanowić kontynuację rozwiązań dotychczas funkcjonujących wraz z odpowiednimi modyfikacjami.

Analiza może wykazać także zasadność utrzymania niektórych jednostek węglowych lub nawet ich częściowej modernizacji na potrzeby pokrycia zapotrzebowania na moc, lecz stopień wykorzystania tych jednostek w ujęciu średniorocznym po 2030 r. będzie prawdopodobnie bardzo niski.

Realizacja procesów inwestycyjnych zmierzających do modernizacji i rozwoju Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) będzie wpływać na bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej dla mieszkańców Polski. Poza realizacją samych działań inwestycyjnych kluczowe jest jednak stworzenie odpowiednich mechanizmów, które wesprą proces integracji polskiej energetyki i zwiększą jej odporność oraz efektywność.

W celu maksymalizacji korzyści, jakie dla systemu elektroenergetycznego oraz odbiorców niesie elastyczność popytu, wskazane jest zwiększenie dostępności i popularyzacja rozwiązań (np. automatyzacji zużycia energii) umożliwiających odbiorcom udział w mechanizmach rynkowych, takich jak taryfy z ceną dynamiczną energii elektrycznej tak aby korzyści cenowe były osiągalne dla szerokiej grupy odbiorców.

Istotnym elementem działań na rzecz bezpieczeństwa krajowego systemu elektroenergetycznego będzie realizacja prac w zakresie tzw. **pakietu antyblackoutowego**, obejmującego oddawane w kolejnych etapach projekty ustaw zwiększających niezawodność systemu elektroenergetycznego i chroniących odbiorców.

Ważnym elementem polityki w zakresie wystarczalności mocy jest wdrożenie **energetyki jądrowej**, której pierwszy blok zostanie uruchomiony po 2035 r. Moc elektrowni jądrowych w 2040 r. powinna sięgnąć ok. 6 GW. W prognozach do akPEiK w horyzoncie do 2040 r. moce reaktorów jądrowych są zagregowane, bez rozróżnienia na typ czy wielkość mając na względzie zapewnienie elastyczności inwestycyjnej oraz dostosowania do uwarunkowań rynkowych, technologicznych oraz skali wdrożeń. Rozwój małych reaktorów modułowych – SMR, będzie zależał od stopnia komercjalizacji, dostępności oraz kosztów tej technologii (decyzja o realizacji projektu po stronie prywatnych inwestorów) i może wpłynąć na uzupełnienie i powiększenie podanej wyżej wielkości mocy.

Przyłączanie nowych mocy i inne czynniki dotyczące wystarczalności systemu korelują ze stopniem **rozwoju sieci przesyłowych i dystrybucyjnych** energii elektrycznej. Z tego względu operatorzy systemu będą konsekwentnie realizować programy rozwoju, tak by możliwy był odpowiedni przesył i dystrybucja energii po kraju¹³⁵.

Ponadto **finansowe wsparcie odnawialnych źródeł energii będzie stopniowo kierunkowane na rozwiązania premiujące bilansowanie niedyspozycyjnych źródeł**, tak by mieć pewność, że rozwojowi źródeł zależnych od warunków atmosferycznych będzie towarzyszyć rozwój mocy i rozwiązań

¹³⁵ Zagadnienie rozbudowy infrastruktury liniowej energii elektrycznej opisano w Cel 3.8.3.

zapewniających ich bilansowanie, co może mieć odzwierciedlenie w modyfikacji systemu aukcji na zakup energii elektrycznej z OZE.

Wpływ na wystarczalność mocy będą mieć także działania związane z **ograniczaniem szczytów zapotrzebowania na energię**, które determinuje szczytowe zapotrzebowanie na moc. Powinny one równocześnie oddziaływać na poprawę elastyczności. Szczególną rolę odgrywać będzie **upowszechnianie umów z ceną dynamiczną**, jak również wyposażanie instalacji prosumenckich w magazyny energii i ich efektywne wykorzystanie.

DZIAŁANIA

- Działanie 2. Instrument finansowy – Fundusz Modernizacyjny
- Działanie 17. Rozwój rynku magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła
- Działanie 21. Wdrożenie energetyki jądrowej
- Działanie 135. Instrument finansowy – Rynek mocy
- Działanie 136. Pakiet antyblackout'owy

Cel 3.8.2. Zapewnienie elastyczności systemu elektroenergetycznego dla lepszej integracji OZE

Wzrost udziału w krajowym miksie energetycznym źródeł wytwórczych OZE, których generacja w dużym stopniu jest zależna od warunków pogodowych oraz jest zmienna w czasie, powoduje, że pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną oraz moc w systemie elektroenergetycznym staje się coraz większym wyzwaniem. Jedną z odpowiedzi na to wyzwanie jest zwiększenie elastyczności systemu elektroenergetycznego, czyli zapewnienie takich źródeł i rozwiązań, które pozwolą na pokrycie zapotrzebowania na energię w okresach braku lub niskiej dostępności energii z OZE.

W ostatnich latach elastyczność systemu zapewniały głównie gazowe jednostki wytwórcze, czy elektrownie szczytowo-pompowe, a także częściowo moce węglowe. Możliwości wykorzystania tych zasobów do zapewniania elastyczności systemu są zależne m.in. od ich parametrów technicznych, a także poziomu emisyjności. Jednak rosnący udział zależnych pogodowo OZE w produkcji energii elektrycznej stanowi wyzwanie dla tych jednostek wytwórczych, które dla zapewniania elastyczności systemu elektroenergetycznego będą musiały być wspierane przez inne źródła elastyczności, w tym moce dyspozycyjne (np. moce gazowe, w tym także wykorzystujące biometan, biogaz albo wodór), magazyny energii czy zarządzanie popytem (DSR ang. *demand side response*) m.in. przez upowszechnianie umów z ceną dynamiczną, świadczenie usług przez „dużych” odbiorców przemysłowych, czy agregatorów. Coraz większą rolę może pełnić także współpraca z sektorem elektromobilności oraz ciepłownictwa i ogrzewnictwa, umożliwiając w szczególności na zagospodarowanie nadwyżek z OZE w godzinach niskich cen.

Elastyczność systemu powinna prowadzić do pewności dostaw energii elektrycznej, a także do ograniczania wysokości cen energii, a zwłaszcza skoków cen (ang. *prices spikes*), które mogą być następstwem np. niekorzystnych warunków atmosferycznych, występowania wysokich szczytów dobowego popytu w godzinach wieczornych czy dalszego wzrostu poziomu szczytowego zapotrzebowania na energię.

Zgodnie z rozporządzeniem „rynkowym” – znowelizowanym w drodze rozporządzenia (UE) 2024/1747 – rynek energii powinien funkcjonować i rozwijać się tak, aby był **konkurencyjny, przejrzysty i oparty na zasadach rynkowych**, zapewniający swobodny przepływ energii, uwzględniający udział

konsumentów¹³⁶. Jednym z kluczowych elementów realizowanych działań powinno być zapewnienie elastyczności systemu elektroenergetycznego, co odnosi się zarówno do wytwarzania energii, dysponowania nią przez operatorów, jak i zwiększenia elastyczności popytu. Kwestie zasad funkcjonowania rynku w oparciu o elastyczność i zachęty dla aktywnego uczestnictwa w rynku określa także dyrektywa PE i Rady 2019/944. Z powyższych regulacji wynika, że narzędziami do wdrażania zasady elastyczności powinny być przede wszystkim:

- Właściwe **redysponowanie**, oparte o przejrzyste i niedyskryminacyjne kryteria, otwarte dla wszystkich technologii wytwarzania, magazynowania energii i odpowiedzi odbioru, w tym także z innych państw członkowskich (art. 13 rozporządzenia 2019/943);
- Środki służące **redukcji ograniczeń przesyłowych**, zarówno wewnątrz państw członkowskich (obszar rynkowy), jak i pomiędzy obszarami rynkowymi i odpowiedniemu zarządzaniu tymi ograniczeniami (art. 14 rozporządzenia 2019/943);
- Odpowiednie **kształtowanie opłat sieciowych** za korzystanie z sieci, które są przejrzyste, odzwierciedlają koszty operatorów oraz uwzględniają potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa i elastyczności sieci, a nawet wspierają korzystanie z usług elastyczności. Jednocześnie opłaty sieciowe nie mogą prowadzić do pozytywnej ani negatywnej dyskryminacji magazynowania energii i agregacji oraz nie mogą tworzyć bodźców zniechęcających do samodzielnego wytwarzania i konsumpcji lub udziału w odpowiedzi odbioru (art. 18 rozporządzenia 2019/943);
- Zapewnienie warunków uczestnictwa w rynku i wykorzystania potencjału produkcyjnego i redukcyjnego **odbiorców, agregatorów** (art. 13, 15 i 17 dyrektywy 2019/944);
- Upowszechnianie **inteligentnych systemów opomiarowania**, wpływającego na lepsze zarządzanie dostawami energią i bardziej świadome korzystanie z niej (art. 19 i 20 dyrektywy 2019/944);
- Zapewnienie funkcjonowania **rynków terminowych i rynku bilansującego** według ściśle określonych zasad oraz możliwość wdrożenia przez wiązania (produktu) wygładzonego profilu zapotrzebowania – w określonych sytuacjach kryzysowych (art. 5, 6, 9 rozporządzenia 2019/943);
- **Właściwa alokacja międzyobszarowych zdolności przesyłowych**, wzmacniająca możliwości wykorzystania potencjału elastyczności wynikających z połączeń transgranicznych (art. 17 rozporządzenia 2019/943);
- Uwzględnienie możliwości **zakupu usług elastyczności** przy tworzeniu planów rozwoju sieci dystrybucyjnych (art. 32 dyrektywy 2019/944).

Rola elastyczności systemu elektroenergetycznego została podkreślona także w ramach Komunikatu Komisji Europejskiej określającego *Plan działania na rzecz przystępnej cenowo energii*¹³⁷. Wzmocnienie elastyczności przez rozwój magazynowania i przesuwanie popytu na okresy, gdy energia jest najtańsza jest zostały wskazane jako jedyne z narzędzi obniżania kosztów dostaw energii. Elastyczność systemów elektroenergetycznych będzie kluczowym elementem na drodze do zdekarbonizowanego systemu energetycznego.

Celem działań jest zapewnienie takiej elastyczności systemu elektroenergetycznego, która umożliwi stabilne dostawy energii do odbiorów końcowych i ograniczy wzrost kosztów utrzymania systemu.

¹³⁶ Art. 3 rozporządzenia (UE) 2019/943.

¹³⁷ Action Plan for Affordable Energy: Unlocking the true value of our Energy Union to secure affordable, efficient and clean energy for all Europeans, Komunikat Komisji do PE, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, COM (2025) 79 final, [link](#).

POLITYKA

Rozbudowa systemu elektroenergetycznego będzie realizowana tak, aby dążyć do dekarbonizacji sektora, w szczególności przez wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, a przed 2040 r. energii jądrowej. W takim systemie niezbędne jest zapewnienie i wzmocnienie elastyczności, co będzie osiągnięte w szczególności przez następujące polityki:

- W przejściowym okresie transformacji w systemie elektroenergetycznym mogą funkcjonować istniejące dyspozycyjne źródła wytwórcze, w tym oparte o węgiel. Dłuższą perspektywę wykorzystania niż źródła węglowe będą mieć źródła gazowe, które zapewniają wyższą elastyczność pracy. Dlatego dopuszcza się także **budowę nowych jednostek**. Perspektywicznie elektrownie gazowe mogą wykorzystywać biometan, a także wodór, czyli paliwa odnawialne i niskoemisyjne.
- Popularyzacji i zwiększeniu udziału w rynku energii elektrycznej powinno ulegać **magazynowanie energii elektrycznej** w zróżnicowanych formach, w tym bateryjnych i opartych na gazach odnawialnych.
- Powinna następować popularyzacja **mechanizmów elastyczności po stronie popytu i podaży, agregacji, taryf i upowszechnienia umów z cenami dynamicznymi**. Skuteczność stosowania tego typ umów jest skorelowana ze świadomością użytkowników energii i prosumentów. Istotną rolę w obszarze racjonalnego wykorzystania energii, wytwarzania, magazynowania i oddawania do sieci odgrywa w tym obszarze rozwój **inteligentnych systemów**, który nadal będzie wspierany wśród wszystkich uczestników rynku – zarówno użytkowników, producentów energii, społeczności energetycznych, jak i operatorów systemów elektroenergetycznych.
- Prowadzone będą prace nad zapewnieniem **rozwiązań prawnych oraz opracowaniem koncepcji mechanizmów rynkowej integracji OZE** w związku z wyzwaniem rosnącej produkcji i mocy zainstalowanej w systemie elektroenergetycznym, w tym w zakresie usług rynkowych świadczonych przez OZE, uwzględnienia lokalizacji OZE w sieci, współpracy OZE z magazynami oraz usług wpływających na bilansowanie systemu elektroenergetycznego i warunki funkcjonowania sieci elektroenergetycznej. Rozszerzeniu może ulec wachlarz usług służących elastyczności systemu elektroenergetycznego. Zwiększać się powinien także aktywny udział pozostałych uczestników w rynku bilansującym.
- Wsparcie finansowe na bezpośredni rozwój **najefektywniejszych rodzajów OZE dla danego obszaru systemu elektroenergetycznego będzie stopniowo przesuwane w kierunku rozwiązań warunkujących ich bezpieczne funkcjonowanie w systemie**. Dotyczyć to może premiowania zastosowania magazynu energii elektrycznej, uzależnienie pomocy od jego zastosowania lub wsparcie wyłącznie magazynowania. Systemowe wsparcie, oparte dotychczas na aukcyjnych dopłatach do produkcji energii elektrycznej z pogodozależnych OZE może zostać skierowane na rozwiązania oparte o instalacje hybrydowe, **charakteryzujące się wysoką dyspozycyjnością**. Instalacje te powinny integrować różnorodne źródła OZE, technologie magazynowania energii oraz – w razie potrzeby i możliwości – źródła szczytowe, co pozwoli na budowanie stabilności systemu energetycznego już u jego podstaw.
- Ważnym rozwiązaniem wspierającym jest **możliwość współdzielenia przyłącza przez kilka instalacji wytwórczych (ang. cable pooling)**, co umożliwia łączenie różnych, wzajemnie uzupełniających się źródeł energii w ramach wspólnej infrastruktury przyłączeniowej. Współdzielenie przyłącza dotychczas przewidziane było tylko dla OZE, ale zostanie rozszerzone na inne instalacje i magazyny energii.
- Priorytetem pozostaje **rozbudowa i modernizacja sieci elektroenergetycznych** (przesyłowych i dystrybucyjnych), tak aby system był zdolny do odbioru energii ze źródeł wytwórczych, w tym OZE oraz do zapewniania odpowiedniego rozptywu energii elektrycznej w systemie, co będzie sprzyjało efektywniejszemu wykorzystaniu dostępnych mocy i ograniczeniu kosztów systemowych.

DZIAŁANIA

- o Działanie 17. Rozwój rynku magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła
- o Działanie 23. Działania w zakresie zwiększenia elastyczności systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do wytwarzania energii z OZE i dostosowania się do przewidywanych zmian KSE
- o Działanie 143. Działania w zakresie integracji oraz poprawy funkcjonowania rynku energii elektrycznej
- o Działanie 146. Upowszechnienie umów z ceną dynamiczną
- o Wszystkie działania wskazane w częściach dotyczących zapewnienia dostępności gazu ziemnego oraz rozwoju rynku biometanu, biogazu i wodoru – Obszar 3.3 i Obszar 3.4.

Cel 3.8.3. Rozwój infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej

Zapewnienie odpowiedniego stanu i rozbudowa liniowej infrastruktury elektroenergetycznej oraz budowa połączeń międzysystemowych to czynniki wpływające na obecną i perspektywiczną pewność dostaw energii elektrycznej do odbiorców, ściślej:

- **zapewnienie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej** – rozumiane jako zdolność systemu elektroenergetycznego do zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej oraz równoważenia dostaw energii elektrycznej z zapotrzebowaniem na tę energię,
- **zapewnienie długoterminowej zdolności systemu elektroenergetycznego** do zaspokajania uzasadnionych potrzeb w zakresie przesyłania energii elektrycznej w obrocie krajowym i transgranicznym.

Odpowiednio rozbudowana i utrzymana oraz sprawnie zarządzana **infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej** ma zapewnić wyprowadzenie energii z jednostek wytwórczych do systemu przesyłowego i rozprowadzenie jej **do systemów dystrybucyjnych**, aż docelowo do odbiorców końcowych. Infrastruktura ta zapewnia również możliwości sprawnej wymiany energii z systemami państw UE i Wspólnoty Energetycznej¹³⁸.

System przesyłowy energii elektrycznej oparty jest na sieci szkieletowej, którą buduje i zarządza operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego (OSPe). Sieć szkieletowa jest niezbędna do poprawnego funkcjonowania krajowego systemu elektroenergetycznego i jednoczesnego zapewnienia:

- pewności zasilania odbiorców, w tym dużych aglomeracji miejskich poprzez spełnienie kryteriów n-1 pewności zasilania i dotrzymanie parametrów jakości pracy sieci,
- przyłączenia i wyprowadzenia mocy z istniejących i budowanych źródeł wytwórczych, w tym wielkoskalowych OZE i elektrowni jądrowych,
- spełnienia wymaganych przepisami zdolności wymiany mocy z krajami sąsiednimi UE.

Sieć szkieletowa pozwala na elastyczne adaptowanie się do różnych scenariuszy pracy KSE, nawet w przypadku ograniczenia roli sieci przesyłowej do funkcji rezerwującej, która ma zagwarantować jedynie bezpieczeństwo pracy systemu.

Dostawy do odbiorców odbywają się z sieci dystrybucyjnej. Od momentu upowszechniania produkcji energii przez prosumentów i społeczności energetycznych charakter infrastruktury dystrybucyjnej ulega zmianie. Jej głównym zadaniem jest dostarczenie energii do odbiorców końcowych, jednak zmiana

¹³⁸ Członkami Wspólnoty Energetycznej są: Albania, Bośnia i Hercegowina, Macedonia, Czarnogóra, Serbia, Kosowo, Mołdawia, Gruzja i Ukraina, Unia Europejska.

modelu rynku wymaga sukcesywnego dostosowania infrastruktury do odbioru energii wytworzonej przez prosumentów i społeczności energetyczne oraz współpracę z magazynami energii. W związku z tym odbywa się stopniowe przekształcanie sieci pasywnej – *jednokierunkowej* w aktywną – *dwukierunkową*. Ze względu na szereg czynników technicznych **jakość dostaw energii** w największym stopniu zależy od stanu infrastruktury dystrybucyjnej i sprawności operatorów. Trzeba jednak podkreślić, że w następstwie zmian klimatu występuje coraz więcej zdarzeń ekstremalnych, wpływających na zakłócenia dostaw.

Stabilność dostaw energii elektrycznej wymaga spełnienia odpowiednich warunków technicznych. Ponieważ zapewnienie ciągłości dostaw warunkuje funkcjonowanie gospodarki, dlatego działalność w obszarze zarządzania systemami elektroenergetycznymi jest ściśle określona w ustawie – Prawo energetyczne i regulowana przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (URE). Sytuacja jest szczegółowo monitorowana zarówno przez ministra właściwego do spraw energii, jak również przez Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej – w zakresie kluczowych inwestycji z punktu widzenia zdolności importowych i eksportowych energii elektrycznej. Kluczową rolę pełni operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego. Ponieważ czas inwestycji infrastrukturalnych i perspektywa ich wykorzystania ma charakter długookresowy, OSPe wyznaczany jest w wieloletniej perspektywie. Prezes URE wyznaczył Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. do pełnienia funkcji OSPe do końca 2030 r. Na rynku funkcjonuje pięciu największych operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych (OSDe) oraz większa liczba operatorów o charakterze lokalnym, przy czym pierwsza grupa podlega dokładniejszemu monitoringowi Prezesa URE.

OSPe i OSDe planują rozwój sieci elektroenergetycznej adekwatnie do wzrastającego zapotrzebowania, wymagań rynku energii i potrzeb użytkowników KSE. **W ostatnich latach następuje bardzo intensywny przyrost OZE, który wymaga odpowiednio rozbudowanej i dostosowanej infrastruktury liniowej. Dlatego rozwój sieci przesyłowej i dystrybucyjnej stały się priorytetem w procesie transformacji sektora elektroenergetycznego.** Jednocześnie zależność elektrowni wiatrowych i słonecznych od warunków atmosferycznych, jak również coraz częstsze ekstremalne zjawiska pogodowe stawiają coraz więcej wyzwań przed OSPe i OSDe.

Działania operatorów muszą opierać się na regulacjach unijnych i ścisłej współpracy z operatorami innych systemów, w szczególności w ramach Europejskiej Sieci Operatorów Systemów Przesyłowych Energii Elektrycznej (ENTSO-E, ang. *European Network of Transmission System Operators for Electricity*). Dotyczą one w szczególności:

- ✓ zaplanowanego rozwoju sieci przesyłowych,
- ✓ alokowania zdolności przesyłowych dla międzyobszarowej wymiany energii elektrycznej,
- ✓ zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemów połączonych,
- ✓ dążenia do redukcji ograniczeń przesyłowych,
- ✓ kształtowania opłat sieciowych,
- ✓ usług elastyczności i ich uwzględniania przy tworzeniu planów rozwoju sieci dystrybucyjnych.

Kluczowe regulacje, które wdrażają lub implementują operatorzy, to w szczególności:

- *dyrektywa PE i Rady 2019/944 w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej,*
- *rozporządzenie UE 2019/943 w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej,*
- *tzw. kodeksy sieci i wytyczne (akty wykonawcze lub delegowane wydawane na podstawie art. 59 rozporządzenia UE 2019/943) w obszarze rynkowym, przyłączeniowym, operacyjnym i cyberbezpieczeństwa,*
- *rozporządzenie PE i Rady 2019/941 w sprawie gotowości na wypadek zagrożeń w sektorze energii elektrycznej,*
- *dyrektywa PE i Rady 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii.*

Celem w zakresie liniowej infrastruktury energii elektrycznej jest **zapewnienie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej oraz zapewnienie długoterminowej zdolności systemu elektroenergetycznego** do zaspokajania potrzeb w zakresie dostaw energii elektrycznej. Dążyć się będzie do osiągnięcia w 2030 r. wskaźnika SAIDI¹³⁹ na poziomie 85 min./odbiorcę.

POLITYKA

Zapewnienie odpowiedniego stanu i rozwoju infrastruktury elektroenergetycznej będzie opierać się o regulowaną działalność profesjonalnych podmiotów. Opiniowanie planów rozwoju systemów przesyłowego i dystrybucyjnego przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, a także regulacja jakościowa stanowi swego rodzaju gwarancję tego, że infrastruktura liniowa będzie odbywać się zgodnie z potrzebami rozwoju rynku, transformacji energetycznej i warunków bezpieczeństwa.

Działania podejmowane w obszarze zapewnienia sprawnej infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej będą ukierunkowane na:

- bezpieczeństwo dostaw m.in. dzięki interoperacyjności, odpowiednim połączeniom oraz bezpiecznemu i niezawodnemu funkcjonowaniu systemu,
- zapewnienie wystarczających zdolności przesyłowych wynikających z prognozowanego zapotrzebowania na moc i energię elektryczną poszczególnych obszarów KSE,
- przyłączenie i wyprowadzenie mocy z nowych źródeł wytwórczych (zarówno konwencjonalnych, jak i OZE),
- zapewnienie możliwości przyłączenia nowych odbiorców energii,
- zwiększenie pewności zasilania dużych centrów odbioru,
- zwiększenie zdolności do regulacji napięć,
- stworzenie warunków bezpiecznej pracy KSE, zapewniając współpracę źródeł energii o zróżnicowanej technologii wytwarzania i różnych charakterystykach pracy,
- zwiększenie elastyczności ruchowej systemu przesyłowego umożliwiającej odstawienie z ruchu do prac eksploatacyjnych i remontowych ważnych elementów sieci, których wyłączenie przy obecnym kształcie i obciążeniu sieci jest trudne.

Przesył energii elektrycznej

Jak dotychczas **operator systemu przesyłowego** będzie realizować zadania określone w *planie rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną* (tzw. PRSP) na okres 10 lat, który będzie podlegał aktualizacji co 2 lata zgodnie z kierunkiem rozwoju rynku. Aktualnie obowiązujący dokument obejmuje perspektywę lat 2025–2034¹⁴⁰.

Działania OSPe w najbliższym czasie będą w sposób szczególny ukierunkowane na:

- rozwój sieci przesyłowej dla przyłączenia **morskich farm wiatrowych** na Bałtyku,
- przyłączenie i wyprowadzenie **mocy z elektrowni jądrowych**,
- zapewnienie sprawnego przesyłu energii z północy na południe Polski,
- poprawę **warunków zasilania**, szczególnie w północnej Polsce, gdzie powstaje duża sumaryczna ilość mocy zainstalowanej,
- przyłączanie nowych odbiorców, jednostek wytwórczych – zarówno OZE, jak i innych zero- i niskoemisyjnych – oraz magazynów energii,

¹³⁹ Średni czas trwania przerwy w dostawach energii elektrycznej, ang. *System Average Interruption Duration Index*.

¹⁴⁰ PRSP 2025-2034 znajduje się na stronie PSE S.A., [link](#). W 2026 r. prowadzone były konsultacje publiczne dot. nowej wersji PRSP na lata 2027-2036.

- wspieranie różnych obszarów transformacji energetycznej związanej z m.in. rozwojem elektromobilności, gospodarki wodorowej, skali prosumeryzmu i społeczności energetycznych.

Poszczególne zadania inwestycyjne podejmowane w obszarze modernizacji i rozbudowy infrastruktury liniowej przesyłowej zazwyczaj oddziałują na więcej niż jeden efekt – np. inwestycje na potrzeby wyprowadzenia mocy z elektrowni jądrowej i morskich farm wiatrowych poprawiają warunki zasilania odbiorców na północy kraju. Część z podejmowanych inwestycji będzie również oddziaływać na rozwój połączeń transgranicznych i wymiany międzysystemowej, co rozszerzono w części *Cel 4.1.1. Zapewnienie warunków wymiany międzysystemowej energii elektrycznej*.

Dystrybucja energii elektrycznej

Jak dotychczas **operatorzy systemów dystrybucyjnych** będą wykonywać plany w perspektywie 5-letniej, a ich nadrzędnym celem jest zaspokojenie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną. Plan rozwoju OSDe powinny w sposób szczególny koncentrować się na:

- dążeniu do **elastyczności** systemu, rozwoju sieci niezbędnego dla **przyłączania OZE i magazynów energii elektrycznej oraz ich efektywnego wykorzystania**, a także na potrzeby elektromobilności i elektryfikacji innych sektorów gospodarki,
- dążeniu do stopniowej zmiany struktury **sieci średnich napięć z napowietrznej na kablową**,
- cyfryzacji, automatyzacji i budowie inteligentnej sieci elektroenergetycznej, szczególnie przez montaż inteligentnych liczników,
- zapewnianiu wysokiej jakości dostaw energii elektrycznej,
- przyłączaniu nowych klientów.

Nowy model funkcjonowania rynku energii wymaga **efektywnego zarządzania i elastycznością systemu**. Działania i inwestycje podejmowane właśnie w obszarze modernizacji i zagęszczania sieci i urządzeń infrastruktury dystrybucyjnej mają niezwykle znaczenie. Z tego względu powinny być prowadzone w taki sposób, aby optymalizować koszty bilansowania systemu.

Waga i rola rozwoju systemów dystrybucyjnych w procesie transformacji została podkreślona poprzez podpisanie w 2021 r. *Karty Efektywnej Transformacji Sieci Dystrybucyjnych Polskiej Energetyki* ([link](#)) przez Prezesa URE oraz pięciu największych OSD. Projekt ma na celu połączenie sił w zakresie identyfikacji narzędzi, które pozwolą zaspokoić potrzeby związane z pracą sieci w nowym modelu, określenie sposobu i źródeł finansowania oraz ocena ich wpływu na taryfę oraz modyfikację modelu regulacyjnego OSD.

DZIAŁANIA

- Działanie 23. Działania w zakresie zwiększenia elastyczności systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do wytwarzania energii z OZE i dostosowania się do przewidywanych zmian KSE
- Działanie 25. Rozwój i modernizacja elektroenergetycznych sieci przesyłowych i dystrybucyjnych
- Działanie 137. Modernizacja i rozbudowa linii przesyłowych wewnątrz KSE w celu umożliwienia zwiększania przepływów transgranicznych
- Działanie 144. Wzmacnianie cyberbezpieczeństwa w sektorze energii

Cel 3.8.4. Zapewnienie gotowości do zapobiegania i radzenia sobie z ograniczeniami w dostawach energii elektrycznej

Ryzyko wystąpienia sytuacji ograniczenia dostaw energii elektrycznej lub kryzysu elektroenergetycznego, skutkującego zakłóceniami lub przerwami w dostawie energii elektrycznej do odbiorców wymagają określenia stosowanych działań i procedur zapobiegawczych lub mitygujących w przypadku materializacji ryzyk.

Obszar ten został częściowo uregulowany w *rozporządzeniu UE 2019/941 w sprawie gotowości na wypadek zagrożeń w sektorze energii elektrycznej*, w którym określono m.in. kwestie odpowiedzialności organu, procedury ustalania krajowych i regionalnych scenariuszy kryzysu elektroenergetycznego oraz współpracy, a przede wszystkim zobowiązano państwa członkowskie do opracowania krajowych planów gotowości na wypadek zagrożeń. Polska posiada *Plan gotowości na wypadek zagrożeń*, który zgodnie z rozporządzeniem został przyjęty w 2022 r.

Ponadto kwestię ograniczeń w dostawach energii elektrycznej i działań podejmowanych przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego w sytuacji wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej kompleksowo regulują, nakładając stosowne zobowiązania na uczestników rynku energii elektrycznej, przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – *Prawo energetyczne* wraz z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży i poborze energii elektrycznej.

Dodatkowo operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego opracowuje plany działania na wypadek zagrożenia wystąpienia awarii o znacznych rozmiarach w systemie elektroenergetycznym oraz odbudowy tego systemu po wystąpieniu awarii. Stosowne przepisy zawiera również *rozporządzenie UE 2017/2196 ustanawiające kodeks sieci dotyczący stanu zagrożenia i stanu odbudowy systemów elektroenergetycznych*, w ramach którego OSPe zobowiązany jest do opracowania i stosowania planu odbudowy systemu.

Co dwa lata minister właściwy do spraw energii opracowuje sprawozdanie z wyników monitorowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, w ramach którego kompleksowo przedstawiany jest stan sektora elektroenergetycznego, w tym prognoza równoważenia dostaw energii elektrycznej z zapotrzebowaniem na tę energię w kolejnych 5 latach oraz możliwości równoważenia dostaw w okresie od 5 lat do co najmniej 15 lat.

Celem jest ograniczenie ryzyka wystąpienia sytuacji skutkującej ograniczeniami dostaw energii elektrycznej do odbiorców lub zapobieżenie zaistnienia kryzysu w sektorze elektroenergetycznym, zwłaszcza na wypadek wystąpienia sytuacji nadzwyczajnej niezależnie od przyczyn jej powstania oraz skali oddziaływania

POLITYKA

Gotowość do zapobiegania i radzenia sobie z ograniczeniami w dostawach energii elektrycznej w sytuacjach nadzwyczajnych i kryzysowych opiera się przede wszystkim na posiadaniu odpowiednich zasobów technicznych, pozwalających na zapewnienie wystarczających zdolności do wytwarzania, magazynowania, przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej, realizowane przez wykwalifikowane kadry pracowników, a także zestawie procedur oraz rozwiązań pozwalających na podejmowanie właściwych działań, profesjonalne zarządzanie zasobami i uniknięcie sytuacji kryzysowych lub zarządzanie nimi oraz mitygowanie ich skutków w wypadku ich wystąpienia.

W tym celu, zgodnie z terminami określonymi przepisami prawa i potrzebami w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego państwa, aktualizowane będą:

- ustawa – Prawo energetyczne,
- plan gotowości na wypadek zagrożeń,
- rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży i poborze energii elektrycznej,
- rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci,
- plany odbudowy systemu oraz przygotowywane sprawozdanie z wyników monitorowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej.

DZIAŁANIA

- Działanie 134. Zapobieganie i zarządzanie ograniczeniami dostaw energii elektrycznej
- Działanie 144. Wzmacnianie cyberbezpieczeństwa w sektorze energii
- *Wszystkie działania wskazane w częściach dotyczących zapewniania wystarczalności mocy (Cel 3.8.1), elastyczności (Cel 3.8.2) oraz rozwoju infrastruktury liniowej (Cel 3.8.3)*



Wymiar 4.

Wewnętrzny rynek
energii oraz społeczny
aspekt transformacji



Jedną z cech funkcjonowania Unii Europejskiej jest istnienie wewnętrznego rynku, który z jednej strony zapewnia swobodny przepływ towarów, osób, usług i kapitału, z drugiej opiera się na wspólnych zasadach funkcjonowania dla wszystkich uczestników. Z tego względu również rynek energii jest komponentem wewnętrznego rynku, tak aby ograniczać bariery w handlu (techniczne, fizyczne i regulacyjne), zbliżać polityki podatkowe i cenowe, a jednocześnie zapewniać jednolite normy i standardy. Dotyczą one nie tylko kwestii technicznych i wspólnych planów gotowości na zagrożenia, ale również określonego poziomu ochrony konsumentów, a w pewnych wymiarach również sprawiedliwego wymiaru transformacji. Z tych względów kwestie **wewnętrznego rynku energii** zostały określone **czwartym wymiarem unii energetycznej**, zapewniając oparcie na podstawowych zasadach funkcjonowania Unii Europejskiej.

W tej części KPEiK ujęto założenia i cele związane z rynkiem i infrastrukturą przesyłową gazu ziemnego i energii elektrycznej, jak również w obszarach dotyczących społecznych aspektów – ubóstwa energetycznego, ochrony konsumentów i sprawiedliwego wymiaru transformacji.

Obszar 4.1. Międzysystemowa wymiana energii

Wewnętrzny przepływ paliw i nośników dotyczy przede wszystkim gazu ziemnego i energii elektrycznej, co znalazło odzwierciedlenie w dwóch celach poniżej. Kwestia wymiany systemowej ropy i paliw została potraktowana łącznie w Obszar 3.5, umiejscowionym w wymiarze dotyczącym bezpieczeństwa energetycznego.

Wymiana transgraniczna węgla kamiennego nie została uwzględniona w tym obszarze, ponieważ nie jest wymagany znaczący rozwój specjalnej infrastruktury, a wykorzystanie węgla będzie spadać. Również biomasa nie została uwzględniona w tej części, ponieważ ten nośnik energii powinien być wykorzystywany najbliżej wytworzenia. Kwestia importu wewnątrzwspólnotowego wodoru została omówiona także wyłącznie w ramach Cel 3.4.3.

Cel 4.1.1. Zapewnienie warunków wymiany międzysystemowej energii elektrycznej

Wymiana międzysystemowa energii elektrycznej zależna jest od dwóch czynników – sprawnej i odpowiednio rozwiniętej wewnętrznej infrastruktury przesyłowej oraz odpowiednio rozbudowanych połączeń międzysystemowych. Z tego względu treść zawarta w części Obszar 3.8. Pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną, zwłaszcza Cel 3.8.3 i Cel 3.8.4, koresponduje z niniejszymi zagadnieniami.

Polski KSE sąsiaduje z innymi systemami obszaru synchronicznego Europy kontynentalnej – niemieckim, czeskim, słowackim, ukraińskim i litewskim, a także z systemem szwedzkim, należącym do synchronicznego obszaru nordyckiego połączonym asynchronicznie.

Polski krajowy system elektroenergetyczny (KSE) funkcjonuje w ramach obszaru synchronicznego Europy kontynentalnej. Polski operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego PSE S.A. jest członkiem stowarzyszenia ENTSO-E zrzeszającego europejskich operatorów systemów elektroenergetycznych. Obszar synchroniczny Europy kontynentalnej jest koordynowany przez grupę regionalną Europa kontynentalna (RGCE) ENTSO-E.

Integracja rynków jest realizowana dzięki stopniowemu zwiększaniu przepustowości na połączeniach transgranicznych (międzysystemowych, międzyobszarowych), m.in. przez redukcję ograniczeń systemowych i zwiększanie wykorzystania zdolności połączeń transgranicznych, a także przez ujednolicanie zasad mechanizmów łączenia rynków (market coupling). Aby wymiana transgraniczna była możliwa, niezbędna jest nie tylko infrastruktura transgraniczna, ale także dobrze rozwinięta infrastruktura

wewnątrz kraju. W UE najważniejsze inwestycje wpływające na wzmacnianie sieci przesyłowych i likwidację wąskich gardeł mają status inwestycji wspólnego zainteresowania (PCI, ang. *Project of Common Interest*)¹⁴¹.

Zgodnie z przepisami prawa UE, OSPE powinni maksymalizować zdolności przesyłowe połączeń wzajemnych oferowane **na potrzeby handlu transgranicznego**. Przepisy rozporządzenia (UE) 2019/943 nałożyły na OSPE obowiązek udostępniania uczestnikom rynku transgranicznych zdolności przesyłowych na poziomie nie niższym niż 70% zdolności przesyłowych dla danej granicy lub dla krytycznych elementów sieci (CNEC, ang. *critical network element with contingency*), wyznaczonych z uwzględnieniem granic bezpieczeństwa pracy systemu (tzw. cel CEP 70%). Polska przyjęła w 2019 r. *Plan działania*, mający na celu realizację tego obowiązku, w ramach którego zrealizowano m.in. inwestycje sieciowe mające służyć zwiększaniu transgranicznych zdolności przesyłowych. Przyrost mocy udostępnionych dla handlu międzysystemowego przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem tj. liniowo, stopniowo redukując ograniczenia strukturalne. Zgodnie z *Planem działania ostatecznym terminem na osiągnięcie celu CEP 70% na granicach Polski (synchronicznych i asynchronicznych) z systemami państw UE był 31 grudnia 2025 r.* Osiągnięcie tego celu oprócz zwiększania wolumenu handlu międzyobszarowego, co jest już wyraźnie odnotowywane, przyczyni się do wyrównywania hurtowych cen energii elektrycznej w regionie oraz złagodzi wpływ czynników wewnętrznych i zewnętrznych na cenę energii elektrycznej w Polsce.

Celem jest zwiększanie wykorzystania transgranicznych zdolności przesyłowych oraz integracji systemów elektroenergetycznych.

Dzięki prowadzonym przygotowaniom w 2022 r. (w trybie awaryjnym) doszło do przyłączenia do obszaru synchronicznego Europy kontynentalnej systemu ukraińskiego¹⁴² (i mołdawskiego), za pośrednictwem systemu słowackiego, węgierskiego i rumuńskiego. Natomiast w **lutym 2025 r. poprzez polski system przyłączono systemy elektroenergetyczne krajów bałtyckich (Litwy, Łotwy i Estonii) do pracy synchronicznej z obszarem Europy kontynentalnej**. KSE posiada z systemem litewskim jedno połączenie, które od 2015 r. do 2025 r. pracowało jako linia asynchronicznie łącząca systemy Polski i Litwy. Przygotowywana jest realizacja drugiego połączenia do końca 2030 r., które zapewni bezpieczeństwo i efektywność pracy synchronicznej krajów bałtyckich w obszarze synchronicznym w ramach Europy kontynentalnej. Realizowane były także prace usprawniające połączenia na profilu synchronicznym.

POLITYKA

Polska dąży do **zwiększenia przepustowości** transgranicznych połączeń elektroenergetycznych celem zwiększenia możliwości handlu energią elektryczną, a także **wzmacniania bezpiecznej pracy systemów elektroenergetycznych krajów bałtyckich z systemami Europy kontynentalnej**. Cel będzie realizowany przede wszystkim przez optymalne wykorzystanie istniejących połączeń i likwidację wąskich gardeł.

Realizacja powyższego celu opierać się będzie w szczególności na poniższych założeniach:

- Dalsze redukcowanie ograniczeń sieciowych w KSE i wąskich gardeł wpływających na usprawnianie wykorzystania istniejących elektroenergetycznych połączeń transgranicznych **poprzez modernizację i rozbudowę brakujących linii i stacji przesyłowych w KSE**. Ważne w tym obszarze będą inwestycje uwzględnione w europejskim *Dziesięcioletnim planie rozwoju sieci elektroenergetycznych* (TYNDP, ang. *Ten-Year Network Development Plan*), które obejmują:

¹⁴¹ Zasady kwalifikowania projektów do miana PCI określa rozporządzenie 2022/869

¹⁴² Z systemem elektroenergetycznym Ukrainy KSE ma dwa połączenia, z czego linia 400 kV Rzeszów - Chmielnicka EJ została w 2023 r. włączona do pracy synchronicznej po ponad trzydziestoletnim nieużytkowaniu, a linia 220 kV Zamość - Dobrotwór pracuje jako promieniowa (jednokierunkowa).

- o dla profilu synchronicznego (Niemcy, Czechy, Słowacja) w ramach regionu wyznaczania zdolności przesyłowych CORE – północną i zachodnią część KSE, m.in. infrastruktura związana ze stacjami Baczyna, Mikułowa, Świebodzice, Krajnik, Plewiska,
- o dla wzmocnienia efektów synchronizacji połączenia krajów bałtyckich – północną i północno-wschodnią część KSE, m.in. infrastruktura w okolicach Koszalina i Słupska, związana ze stacjami Żydowo, Kierzkowo, Dunowo, oraz w okolicach Szczecina od stacji Krajnik w kierunku wschodnim.

Część z inwestycji liniowych w północnej i północno-wschodniej części KSE uzyskała status *projektów wspólnego zainteresowania* (PCI).

- Bieżące monitorowanie stosowania przepisów dotyczących alokacji zdolności przesyłowych.
- Budowa nowego połączenia transgranicznego Polska–Litwa (Harmony Link) mającego na celu wzmocnienie bezpieczeństwa pracy synchronicznej systemów elektroenergetycznych krajów bałtyckich z Europą kontynentalną.
- Kontynuowanie działań w zakresie współpracy systemów elektroenergetycznych Polski i Ukrainy w ramach obszaru synchronicznego Europy kontynentalnej.

Inwestycje i podejmowane działania będą realizowane w oparciu o regulacje UE dotyczące technicznych aspektów integracji systemów energetycznych oraz ich bezpiecznego funkcjonowania, a PSE S.A. będzie na bieżąco uczestniczyć w pracach nad wdrażaniem tych regulacji oraz prowadzić aktywną współpracę z innymi operatorami.

Operator systemu przesyłowego będzie także monitorował wpływ inwestycji na realizację powyższego celu, opracowywał adekwatny plan rozwoju oraz weryfikował potrzebę i możliwości wprowadzania projektów na listę PCI.

Szczegółowe dane dotyczące krajowej infrastruktury elektroenergetycznej oraz zdolności przesyłowych poszczególnych połączeń międzysystemowych znajdują się w rozdziale 4.1.1 i 4.2.1 załącznika 2 do KPEiK.

DZIAŁANIA

- o Działanie 137. Modernizacja i rozbudowa linii przesyłowych wewnątrz KSE w celu umożliwienia zwiększania przepływów transgranicznych
- o Działanie 138. Optymalizacja sposobu alokowania dostępnych transgranicznych zdolności przesyłowych
- o Działanie 139. Działania w ramach współpracy regionalnej grupy BEMIP dotyczące wdrożenia projektów związanych z synchronizacją systemów elektroenergetycznych krajów bałtyckich z systemem Europy kontynentalnej
- o Działanie 140. Działania w zakresie integracji rynku energii elektrycznej i elektroenergetycznego systemu przesyłowego Ukrainy z rynkiem energii UE
- o Działanie 141. Monitorowanie wykorzystania przez OSPe przychodów wynikających z alokacji zdolności przesyłowych połączeń wzajemnych
- o Działanie 142. Monitorowanie realizacji projektów PCI w obszarze elektroenergetycznym i pozyskanie wsparcia dla strategicznych projektów przez wprowadzanie ich na kolejne listy PCI
- o Działanie 143. Działania w zakresie integracji oraz poprawy funkcjonowania rynku energii elektrycznej
- o Działanie 144. Wzmacnianie cyberbezpieczeństwa w sektorze energii

Cel 4.1.2. Zapewnienie warunków wymiany międzysystemowej gazu ziemnego

Międzysystemowa wymiana gazu ziemnego zależy od dwóch czynników – sprawnej i odpowiednio rozwiniętej infrastruktury wewnętrznej (przesył i magazyny) oraz połączeń międzysystemowych (transgranicznych punktów wejścia i wyjścia do systemu przesyłowego gazowego). W sytuacji, gdy większość zapotrzebowania na gaz ziemny pokrywana jest surowcem spoza kraju, trudno oddzielić od siebie kwestie połączeń międzysystemowych i krajowej infrastruktury także w kontekście bezpieczeństwa energetycznego. Z tego względu treść zawarta w Obszar 3.3. *Pokrycie zapotrzebowania na gaz ziemny* wpływa bezpośrednio również na cel dotyczący wymiany międzysystemowej.

Celem jest utrzymanie odpowiednio rozwiniętej i sprawnej krajowej infrastruktury gazowej oraz sprawnych połączeń międzysystemowych, które zapewnią odbiorcom krajowym dostęp do surowca, zwiększą możliwości handlowe podmiotom krajowym, a podmiotom zagranicznym stworzą możliwości dywersyfikacyjne.

POLITYKA

Istotna rola gazu ziemnego jako paliwa przejściowego i wspierającego proces transformacji wymaga zapewnienia odpowiednio rozbudowanej i sprawnej infrastruktury wewnętrznej i międzysystemowej przesyłu gazu ziemnego. Działania podejmowane w tym obszarze muszą zapewnić odbiorcom krajowym dostęp do surowca, powinny zabezpieczać i ewentualnie zwiększać możliwości handlowe podmiotom krajowym, a podmiotom zagranicznym umożliwiać możliwości dywersyfikacyjne.

Podobnie jak w przypadku celu związanego z dywersyfikacją dostaw gazu ziemnego (Cel 3.3.1), do zapewnienia odpowiednich warunków wymiany międzysystemowej kluczowe są:

- zapewnienie odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury przesyłowej wewnątrz kraju,
- sprawne funkcjonowanie połączeń z systemami państw sąsiadujących – Niemcy, Litwa, Czechy, Słowacja, Ukraina,
- dalsze zapewnienie możliwości odbioru dostaw gazu ziemnego z wykorzystaniem:
 - gazociągu Baltic Pipe, umożliwiającego import z szelfu norweskiego i duńskiego,
 - terminalu regazyfikacyjnego LNG w Świnoujściu,
- budowa terminalu LNG typu FSRU w Zatoce Gdańskiej w perspektywie do 2027/2028 r.

Warto jednocześnie podkreślić, że w przypadku terminalu LNG w Świnoujściu i terminalu typu FSRU w Zatoce Gdańskiej możliwa jest ich rozbudowa. Prowadzony jest proces certyfikacji terminalu LNG w łańcuchu zrównoważoności w zakresie biometanu/bio LNG. Istnieje potencjał do zwiększenia w nim mocy usług przeładunkowych, jak również jeszcze pewna możliwość zwiększenia mocy regazyfikacji. W zakresie FSRU prowadzone są działania związane z analizami potencjalnej rozbudowy mocy o drugą jednostkę.

Po zakończeniu rozbudowy zdolności regazyfikacyjnych terminalu LNG w Świnoujściu w 2025 r. (do pojemności 8,3 mld m³) i uruchomieniu terminalu FSRU w Zatoce Gdańskiej na przełomie 2027 i 2028 r. (o pojemności 6,1 mld m³) perspektywa realizacji innych inwestycji skutkujących zwiększeniem możliwości importowych i eksportowych w Polsce będzie zależeć od uwarunkowań rynkowych, w tym zapotrzebowania na dostawy LNG ze strony uczestników rynku w regionie Europy Środkowej. Ponadto, wciąż niezbędne są inwestycje w krajową infrastrukturę gazową, w celu zapewnienia sprawności dostaw do odbiorców krajowych, wymiany międzysystemowej, ale także na potrzeby perspektywicznego wykorzystania dla transportu gazów innych niż gaz ziemny pochodzenia kopalnego. Łączne zdolności importowe wynosić będą 41,7 mld m³, natomiast eksportowe - w zależności od rozwoju sytuacji - 13,05 lub 14,45 mld m³ zdolności ciągłej.

Szczegółowe dane dotyczące krajowej infrastruktury gazowej oraz zdolności przesyłowych poszczególnych połączeń międzysystemowych znajdują się w rozdziale 4.1.2 i 4.2.2 załącznika 2.

DZIAŁANIA

- Działanie 125. Utrzymanie sprawnych połączeń międzysystemowych i terminalu LNG w Świnoujściu
- Działanie 144. Wzmacnianie cyberbezpieczeństwa w sektorze energii

Obszar 4.2. Rozwój energetyki rozproszonej

Rozwój energetyki rozproszonej stanowi jeden z kluczowych trendów transformacji energetycznej, wywierając istotny wpływ na wiele sektorów, w szczególności na sektor budownictwa. Jednym z kluczowych kierunków działań zwiększających udział OZE w budownictwie jest wzmocnienie roli społeczności energetycznych, jak również udział prosumentów w tym procesie. Celem jest, aby w jak największym stopniu zapotrzebowanie na energię w nowych oraz modernizowanych budynkach było pokrywane z odnawialnych źródeł energii wytwarzanych na miejscu lub w pobliżu, w tym szczególnie z energii dostarczanej przez społeczności energetyczne¹⁴³. W rozwoju prosumentów i lokalnych społeczności energetycznych ważne jest dążenie do ich samowystarczalności.

Jednocześnie, szczególnie istotną rolę w tworzeniu nowych a także umożliwianiu rozwoju istniejących społeczności energetycznych, będą odgrywać jednostki samorządu terytorialnego (które są najbliższe obywateli).

Rozwój energetyki rozproszonej nabiera również szczególnego znaczenia w sektorze przemysłu, który jako jeden z największych odbiorców energii, coraz częściej wdraża rozwiązania oparte na własnych źródłach wytwórczych, takich jak instalacje fotowoltaiczne, kogeneracja czy magazyny energii. Pozwala to nie tylko na zwiększenie niezależności energetycznej przedsiębiorstw, ale także na optymalizację kosztów oraz redukcję emisji gazów cieplarnianych. Wdrażanie rozproszonych źródeł energii w zakładach przemysłowych sprzyja również stabilizacji pracy sieci elektroenergetycznej, szczególnie w regionach o dużym zagęszczeniu zakładów produkcyjnych.

Cel 4.2.1. Rozwój i integracja prosumentów

Definicja **prosumenta** pojawiła się w polskim systemie prawnym po raz pierwszy w 2016 r. (ustawa o odnawialnych źródłach energii). W dalszej kolejności wprowadzony został **prosument zbiorowy i lokatorski**, co umożliwiło włączenie do systemu mieszkańców budynków wielorodzinnych. Poza nimi od 2 lipca 2025 r. funkcjonuje także **prosument wirtualny** (obecnie na terenie jednego OSD, a od 20 października 2026 r. na terenie całego kraju), czyli odbiorca końcowy, który posiada mikroinstalację lub udziały w instalacji zlokalizowanej w innym miejscu niż miejsce dostarczania energii elektrycznej do tego odbiorcy.

Na koniec 2024 r. w Polsce energię na własne potrzeby wytwarzało blisko 1,5 mln prosumentów energii odnawialnej, w oparciu o ok. 12 GW zainstalowanych niemal wyłącznie w mikroinstalacjach

¹⁴³ Zgodnie z art. 11 ust. 7 dyrektywy EPBD i art. 15a ust. 3 dyrektywy REDIII

fotowoltaicznych¹⁴⁴. Szczególnie dynamiczny rozwój miał miejsce w latach 2019–2022, kiedy na krajowym rynku energii działalność rozpoczęło ponad 1 mln nowych prosumentów.

Niezwyczajnie dynamiczny rozwój energetyki prosumenckiej wymagał zmiany systemu rozliczania prosumentów, tak aby zapewnić stabilny rozwój energetyki rozproszonej oraz sprawiedliwy podział kosztów utrzymania przez wszystkich uczestników rynku energii oraz by zapewnić adekwatne korzyści po stronie prosumentów. W związku z tym od kwietnia 2022 r. energia wprowadzona przez prosumentów do sieci elektroenergetycznej i z niej pobrana jest rozliczana w **ramach wartościowego systemu net-billing** (wcześniej net-metering). Potrzeba zmiany systemu wynikała także z konieczności implementacji tego rozwiązania do polskiego systemu prawnego zgodnie z *dyrektywą UE 2019/944 w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej*.

Tak jak w przypadku wielkoskalowych źródeł OZE, tak i dla mikroinstalacji wąskim gardłem wpływającym na tempo ich rozwoju są sieci elektroenergetyczne – kolejno dystrybucyjne i przesyłowe. Dlatego dalszy rozwój tego segmentu rynku jest ściśle powiązany z inwestycjami w sieci oraz zwiększeniem zdolności magazynowania energii. Sprzężenie magazynów z instalacjami wytwórczymi pozwala na to, by możliwe było przyłączanie większej liczby prosumentów, ale bez istotnego negatywnego wpływu na zarządzanie pracą sieci – zarówno w okresach dużej produkcji energii z OZE, jak i w okresach niskiej generacji¹⁴⁵.

Ocenia się, że w 2030 r. w Polsce może funkcjonować ok. 2 mln prosumentów.
[szacunki nie mają charakteru celu]

POLITYKA

Nadal wspierany będzie rozwój energetyki prosumenckiej poprzez rozwijanie programów dofinansowujących ze szczególnym naciskiem na **magazyny energii oraz systemy zarządzania energią**.

Pożądanym kierunkiem zmian jest uczynienie z prosumentów **świadomych uczestników rynku**, co jest warunkiem dalszego dynamicznego rozwoju energetyki prosumenckiej. Zgodnie z nim będą oni odpowiednio zarządzać swoim popytem (DSR) poprzez dążenie do maksymalnego zwiększenia autokonsumpcji produkowanej przez nich energii elektrycznej, w tym z wykorzystaniem magazynów energii, co w efekcie będzie odciążało sieci dystrybucyjne. Dużym wsparciem dla prosumentów w tym obszarze będzie rozwój **inteligentnych sieci oraz społeczności energetycznych integrujących prosumentów w większe grupy**. Ma to pozwolić także na zredukowanie potrzeb budowy dodatkowych mocy rezerwowych oraz wymuszania istotnego ograniczania pracy innych jednostek wytwórczych.

Zachętą ekonomiczną do takich działań będzie **rozliczenie po cenach godzinowych**. W naturalny sposób będzie to premiować możliwie najwyższy poziom **autokonsumpcji również na potrzeby produkcji ciepła i chłodu za pomocą m.in. pomp ciepła oraz wprowadzenie energii do sieci w czasie, gdy jest na nią większe zapotrzebowanie**, wspomagając tym samym bilansowanie systemu elektroenergetycznego.

Polityka regulacyjna i wsparcie finansowe będą ukierunkowane również na **działania operatorów sieci dystrybucyjnych mające na celu rozbudowę i modernizację sieci**, tak aby były lepiej przystosowane do rosnącego udziału prosumentów w rynku. Rosnąca moc zainstalowana i liczba mikroinstalacji zmienia charakterystykę pracy systemu na generację rozproszoną, co wymaga zastosowania nowych rozwiązań i pracy sieci w trybie dwukierunkowym.

Dużym wsparciem dla podmiotów zainteresowanych inwestycjami OZE jest **Krajowy Punkt Kontaktowy ds. OZE (KPK OZE)**. KPK OZE przeznaczony jest przede wszystkim dla osób chcących zostać

¹⁴⁴ Informacja statystyczna o energii elektrycznej. Biuletyn miesięczny – grudzień 2024, tabela 9, ARE S.A. w imieniu MKiŚ i URE.

¹⁴⁵ Wówczas prosumenci korzystają z wyprodukowanej przez siebie energii i nie zwiększają zapotrzebowania. Tym samym szczytowe zapotrzebowanie jest niższe, co zmniejsza potrzeby w zakresie mocy rezerwowych, które muszą w tym celu występować w systemie i generują dodatkowe koszty.

prosumentami energii odnawialnej lub wytwórcami energii z OZE. KPK OZE stanowi jednocześnie wsparcie także dla profesjonalnych podmiotów uczestniczących już w rynku energii odnawialnej. Punkt działa w ramach strony internetowej <https://www.gov.pl/web/kontaktoze>, na której udostępniony jest podręcznik, który dostarczy inwestorom kompleksowej wiedzy na temat procesów inwestycyjnych w instalacje OZE. Dodatkowo strona umożliwia zwrócenie się o indywidualną pomoc za sprawą formularza kontaktowego. Ponadto planowane jest utworzenie ogólnokrajowego Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej. Będzie ono zapewniać informacje o procedurach administracyjnych, technologiach, dostępnych funduszach i partnerach inwestycyjnych. CWTE powinien mieć strukturę obejmującą doradztwo administracyjne oraz pomoc ekspercką w zakresie energetyki, transportu, ciepłownictwa, budownictwa, przemysłu i rolnictwa

DZIAŁANIA

- Działanie 14. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Mój Prąd”
- Działanie 17. Rozwój rynku magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła
- Działanie 28. Rozwój technologii Power to Heat i magazynów ciepła w Polsce
- Działanie 146. Upowszechnienie umów z ceną dynamiczną
- Działanie 147. Krajowy Punkt Kontaktowy do spraw odnawialnych źródeł energii
- Działanie 149. Stworzenie Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE)
- Działanie 158. Budowanie świadomości w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej

Cel 4.2.2. Rozwój i integracja energetycznych społeczności lokalnych

Rozwój energetyki obywatelskiej, opartej o wspólnoty lokalne jest jednym z głównych kierunków transformacji energetycznej, a odpowiedni dobór technologii wytwarzania energii z odnawialnych źródeł, bazujący na istniejącym lokalnie potencjale OZE może znacząco wpływać na obniżanie cen energii dla interesariuszy, przeciwdziałać monopolizacji rynku i wspierać realizację zasad pakietu „Fit for 55”. Kluczowe znaczenie w tym procesie powinna mieć autokonsumpcja produkowanej przez te społeczności energii elektrycznej, a także funkcja bilansowania (w tym bilansowania lokalnego), kiedy rozproszone jednostki wytwórcze rozmieszczone blisko odbiorców pozwalają na racjonalne i efektywne wykorzystanie istniejącego lokalnie potencjału OZE, a także znacząco wpływają na ograniczenie strat w przesyłach i dystrybucji energii elektrycznej oraz racjonalizację nakładów na rozwój infrastruktury. Zakładanym efektem bilansowania będzie obniżenie kosztów funkcjonowania sieci elektroenergetycznych, które będzie odzwierciedlone w taryfach dla odbiorców końcowych. Zakres funkcjonowania inicjatyw lokalnych i prosumeryzmu określiła dyrektywa RED II¹⁴⁶, a dyrektywa RED III określa dalsze zmiany mające przyczynić się do ich głębszej popularyzacji.

Prekursorami takich działań na krajowym rynku mają być w szczególności **klastry energii i spółdzielnie energetyczne**, które organizują się, aby dla dobra członków swej społeczności wytwarzać, dystrybuować i magazynować energię elektryczną na własne potrzeby. W 2023 r. zdefiniowano także **obywatelskie społeczności energetyczne**, które mogą wytwarzać i sprzedawać energię elektryczną z OZE, ale za główny cel mają zapewnienie korzyści środowiskowych, gospodarczych lub społecznych dla swoich członków, udziałowców, wspólników lub obszarów lokalnych, na których funkcjonują.

Jednym z nadrzędnych celów rozwoju szeroko pojętej energetyki obywatelskiej powinno być dążenie do osiągnięcia niezależności energetycznej na poziomie lokalnym poprzez maksymalne zwiększenie autokonsumpcji produkowanej energii oraz świadczenie usług rynkowych, uwzględniających lokalizację instalacji OZE społeczności energetycznych w sieci, współpracę tych instalacji z magazynami energii,

¹⁴⁶ Art. 20–22 dyrektywy RED II.

wpływających pozytywnie na bilansowanie systemu elektroenergetycznego i warunki funkcjonowania sieci elektroenergetycznej. **Bilansowanie** jest rozumiane jako częściowe lub całkowite równoważenie produkowanej lokalnie energii w czasie zbliżonym do rzeczywistego z jej lokalnym zużyciem. Takie bilansowanie przynosi szereg korzyści zarówno odbiorcom jak i systemowi elektroenergetycznemu, jest zasobem, który da się wycenić, co powinno stanowić podstawę nowych modeli biznesowych społeczności energetycznych. Bilansowanie prowadzone w ramach dobrze zdefiniowanego fragmentu sieci dystrybucyjnej będzie prowadzić do ograniczenia zakresu modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych, ograniczenia strat sieciowych, efektywnego wykorzystania mocy umownych, ograniczenia kosztów działania rynku mocy, wzrostu potencjału przyłączanych źródeł rozproszonych oraz magazynów energii, lepszego zbilansowania pozycji handlowych spółek obrotu zgłaszanych na rynku bilansującym, a tym samym do mniejszych potrzeb w obszarze redysponowania nierynkowego. W takim modelu odbiorcy z jednej strony mają zagwarantowaną tanią energię produkowaną z własnych źródeł, a z drugiej strony ponoszą niższe opłaty dystrybucyjne i przesyłowe.

Dyrektywa RED III (art. 16–16e) określiła obowiązki utworzenia w państwach członkowskich **nowych możliwości dla przyspieszenia inwestycji w OZE poprzez usprawnienie procesu inwestycyjnego dla OZE** (procedury wydawania pozwoleń na nowe inwestycje). Będzie to miało niezwykle istotne znaczenie dla rozwoju energetyki lokalnej, ale będzie wymagało bardzo dużego wysiłku po stronie administracyjnej.

Szacuje się, że do 2030 r. liczba funkcjonujących w Polsce spółdzielni, społeczności energetycznych oraz klastrów może przekroczyć 1 tys.¹⁴⁷.
[szacunki nie mają charakteru celu]

POLITYKA

Rozwój obywatelskich społeczności energetycznych (OSE), klastrów energii oraz spółdzielni energetycznych jest jednym z kluczowych filarów nowoczesnej transformacji energetycznej. Te lokalne inicjatywy nie tylko zwiększają odporność sieci elektroenergetycznej, ale również umożliwiają aktywny udział obywateli i samorządów w produkcji i zarządzaniu energią. Dzięki autokonsumpcji produkowanej przez te społeczności energii elektrycznej, a także działaniom na rzecz **lokalnego bilansowania**, rozumianego jako wytwarzanie i zużycie energii, systemy te mogą skutecznie obniżyć koszty energii. Co istotne, są także realnym narzędziem obniżania cen energii dla przemysłu, wspierania jego konkurencyjności i stabilności w czasach dynamicznych zmian na rynku energetycznym. To najlepszy kierunek dla zrównoważonej, taniej i „demokratycznej energetyki” przyszłości. Z tego względu dążyć się będzie do wsparcia tych inicjatyw.

Wzmocnienie roli klastrów energii i spółdzielni energetycznych w krajowym systemie energetycznym zostanie zapewnione przez dalsze **usprawnienia administracyjno-prawne i zachęcanie do świadczenia usług lokalnego bilansowania oraz zwiększania elastyczności KSE**. Dążyć się będzie do tego, aby spółdzielnie energetyczne, klastry energii oraz obywatelskie społeczności energetyczne rozwijały się w kierunku realizacji roli bilansowania, zwiększały autokonsumpcję produkowanej energii elektrycznej i dążyły do osiągnięcia niezależności energetycznej na poziomie lokalnym, która - tam gdzie to będzie ekonomicznie zasadne - może prowadzić do **samowystarczalności**. W celu zapewnienia zachęt do bilansowania, postulowana jest modyfikacja systemów wsparcia, tak aby uwzględniały one rzeczywiste koszty i korzyści jednocześnie reagując na sygnały rynkowe. Rozwój społeczności energetycznych będzie wspierany poprzez tworzenie zachęt do maksymalnej autokonsumpcji energii wytwarzanej na obszarze ich działania np. w formie tworzenia lokalnych obszarów bilansowania, a także dzielenia się energią. Potrzebny jest także przegląd modeli działania społeczności energetycznych

¹⁴⁷ Wg stanu na koniec 2025 r. w rejestrze Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa zarejestrowanych było 391 spółdzielni energetycznych.

i tworzenie zachęt do zwiększania autokonsumpcji, a także poszerzania zakresu współpracy z siecią elektroenergetyczną oraz rynkiem energii elektrycznej.

Kluczowe dla rozwoju społeczności lokalnych **będzie zaangażowanie jednostek samorządu terytorialnego w ich tworzenie oraz usprawnienie procesu inwestycyjnego**. Dążyć się będzie do przyspieszenia ścieżki wydawania pozwoleń dla nowych inwestycji, przy czym implementacja do polskiego prawa przepisów dyrektywy RED III będzie wymagać wprowadzenia wielu głębokich zmian organizacyjno-administracyjnych. Dużym wsparciem dla podmiotów zainteresowanych inwestycjami będzie uruchomiony **Krajowy Punkt Kontaktowy ds. OZE**. Istotnym ułatwieniem będzie także wdrożenie **Symulatora Systemu Energetycznego dla Samorządu** – samorządy będą mogły na bieżąco analizować lokalne potrzeby energetyczne i możliwe rozwiązania. Bardzo ważną inicjatywą jest wdrożenie **Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej**, które zapewni pomoc w jeszcze szerszym zakresie niż KPK OZE i Symulator.

Bez wątpienia rozwojowi energetycznych społeczności lokalnych służyć będą także działania ukierunkowane na rozwój poszczególnych technologii OZE – energetyki wiatrowej, słonecznej, biogazu i biometanu, opisanych w części Cel 1.2.1., a także zachęty do podejmowania działań w zakresie lokalnego bilansowania i dzielenia się energią.

Kontynuowane będą działania w zakresie **inteligentnych rozwiązań**, które pozwolą na sprawne i świadome zarządzanie w obszarze bilansowania potrzeb i produkcji energii przez te podmioty. Dodatkowo, na rozwój tego segmentu rynku pozytywnie wpłynie modernizacja systemów zarządzania systemami dystrybucyjnymi, jak również rozwój w kierunku inteligentnych sieci. Niemniej duże znaczenie będzie mieć rozwój sieci dystrybucyjnych energii elektrycznej oraz różnych form magazynowania energii, co opisano w części Cel 3.8.3. Inwestycje czynione w systemach dystrybucyjnych są i będą ukierunkowane na poprawę dostaw energii do odbiorców, z uwzględnieniem kierunku rozwoju sieci, co ma również korzystny wpływ na rozwój społeczności energetycznych.

DZIAŁANIA

- Działanie 11. Instrument finansowy – system taryf gwarantowanych i dopłat do cen rynkowych
- Działanie 15. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Energia Plus”
- Działanie 18. Rozwój obywatelskich społeczności energetycznych (OSE)
- Działanie 19. Rozwój i usprawnienia w zakresie funkcjonowania spółdzielni energetycznych
- Działanie 20. Rozwój klastrów energii
- Działanie 71. Wsparcie rozwoju biogazowni rolniczych
- Działanie 72. Instrument finansowy – Program NFOŚiGW „Energia dla wsi”
- Działanie 147. Krajowy Punkt Kontaktowy do spraw odnawialnych źródeł energii
- Działanie 148. Digitalizacja i standaryzacja procesów inwestycyjnych dla transformacji energetyczno-klimatycznej
- Działanie 149. Stworzenie Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE)
- Działanie 150. Symulator Systemu Energetycznego dla Samorządu
- Działanie 151. Rozwój ośrodków i systemów modelowania

Obszar 4.3. Sprawiedliwa transformacja i ochrona konsumentów

Transformacja w kierunku gospodarki niskoemisyjnej niesie ze sobą szereg korzyści (jak np. zmniejszenie negatywnego wpływu sektorów na środowisko, zmniejszenie zależności od importu paliw i zmiennych cen, redukcja kosztów wytwarzania energii, unowocześnienie gospodarki, wzrost PKB, poprawa jakości życia, i in.), ale jak każda zmiana wymaga uważnego przeprowadzenia, tak aby zniwelować potencjalne

negatywne skutki zmian. Z tego względu silnie podkreślana jest konieczność zapewnienia **sprawiedliwego wymiaru** transformacji, który powinien uwzględniać trzy aspekty ujęte w tym obszarze.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wbrew powszechnym obawom, transformacja nie musi skutkować wzrostem cen energii, jeżeli będzie dobrze zaplanowana i koordynowane będą systemy wsparcia. Wręcz przeciwnie, oba scenariusze WEM i WAM pokazują konsekwentny spadek kosztów wytwarzania energii elektrycznej, który może wynosić do ok. 8% w 2030 r. i do ok. 18% w 2040 r. w porównaniu z prognozami na 2025 r. Ten efekt, przy reformach rynku i jednocześnie istotnym wsparciu inwestycyjnym ze środków publicznych (krajowych i unijnych) dostępnych w perspektywie do 2030 r. może i powinien przełożyć się na realną stabilizację i docelowy spadek cen energii. Kluczowe jest jednak zapewnienie w tym procesie ochrony grup najbardziej wrażliwych, przede wszystkim gospodarstw domowych zagrożonych **ubóstwem energetycznym**.

Równie istotne jest przeciwdziałanie ubóstwu transportowemu, poprzez działania zwiększające dostępność i przystępność transportu publicznego oraz alternatywnych form mobilności.

Trzecim kluczowym aspektem w kontekście sprawiedliwej transformacji jest **zapewnienie wsparcia regionom węglowym węgla brunatnego i kamiennego oraz innym regionom przemysłowym o wysokiej intensywności emisji CO₂**, tak aby zminimalizować ryzyko negatywnych skutków społeczno-gospodarczych na tych obszarach.

Szerszy kontekst skutków społecznych i makroekonomicznych został opisany w załączniku 1 do aKPEiK w rozdziale 5.

Cel 4.3.1. Redukcja ubóstwa energetycznego

Zgodnie z art. 5gb ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* ubóstwo energetyczne rozumiane jest jako sytuacja, w której gospodarstwo domowe nie jest w stanie zapewnić sobie wystarczającego poziomu ciepła, chłodu, oświetlenia oraz energii elektrycznej do zasilania urządzeń elektrycznych. Zjawisko to jest złożonym zagadnieniem łączącym kwestie społeczne, techniczne i ekonomiczne. Ubóstwo energetyczne dotyczy zarówno obszary wiejskie, jak i miejskie, domy jednorodzinne i budynki wielomieszkaniowe. Z racji swej złożoności, skuteczne zwalczanie tego negatywnego zjawiska wymaga dokładnej identyfikacji jego przyczyn i proponowania rozwiązań dopasowanych do indywidualnej sytuacji gospodarstwa domowego.

O ubóstwie energetycznym można mówić w przypadku, gdy gospodarstwo domowe spełnia łącznie trzy poniższe kryteria:

- **ponosi wysokie wydatki na energię** – co może wynikać zarówno z niskiej jakości tkanki mieszkaniowej (niskiej efektywności energetycznej budynków i urządzeń), dostępności i cen nośników energii, ale także czynników behawioralnych (złe nawyki i przyzwyczajenia odbiorców energii);
- **osiąga niskie dochody** – ubóstwo energetyczne często dotyczy gospodarstwa domowe o niskich dochodach. Przyjmuje się, że dotyczy to gospodarstw domowych, których dochody po odliczeniu wydatków mieszkaniowych (AHC, ang. *After Housing Cost*) wynoszą mniej niż 60% mediany dochodów AHC w populacji;
- **zamieszkuje w lokalu o niskiej efektywności energetycznej** - przeciekające dachy, wilgoć, pleśń oraz brak odpowiedniej izolacji, skutkują niską klasą efektywności energetycznej budynku. Są to problemy strukturalne powodujące, że więcej energii jest potrzebne do ogrzania budynku, co zwiększa koszty i pogłębia ubóstwo energetyczne.

Zgodnie z danymi GUS ([link](#)) w latach 2019–2023 wskaźniki ubóstwa energetycznego w Polsce plasowały się na niżej wskazanym poziomie.

Tabela 11. Wartości wskaźników ubóstwa energetycznego w Polsce w latach 2019-2023 według danych GUS [% gospodarstw domowych]

(% gospodarstw domowych)	2019	2020	2021	2022	2023
wysokie koszty, niskie dochody (LIHC, ang. <i>Low Income, High Costs</i>)	9,3	10,3	10,5	10,5	9,4
podwójna mediana wydatków na energię (2M)	17,7	17,2	18,8	19,3	20,1

Tabela 12. Wartości wskaźników ubóstwa energetycznego w latach 2019 oraz 2023 [%]

Wskaźniki	2019	2023
Średnia dla czterech wskaźników ubóstwa energetycznego	9,05% (10,5%)	7,1% (12,3%)
(1) niezdolność utrzymania odpowiedniej temperatury pomieszczeń [ilc_md01]	4,2% (6,9%)	4,7% (10,6%)
(2) zaległość w rachunkach za energię [ilc_md07]	5,8% (6,2%)	4,0% (6,9%)
(3) całkowita liczba ludności mieszkająca w mieszkaniu z przeciekającym dachem, zawilgoconymi ścianami, podłogami i fundamentami lub przegniłymi okienicami lub podłogą [ilc_md01]	10,8% (12,7%)	5,7% (15,5%)
(4) wskaźnik zagrożenia ubóstwem [ilc_li02]	15,4% (16,2%)	14,0% (16,2%)

(X%) – dane dla UE-27

Wzrost odsetka gospodarstw domowych zagrożonych ubóstwem energetycznym wynikał m.in. z uwarunkowań kryzysowych związanych z pandemią COVID-19 oraz kryzysu paliwowego związanego z agresją Rosji na Ukrainę. W ostatnich latach pojęcie *ubóstwa energetycznego* podlegało licznym próbom zdefiniowania i zwymiarowania. Dyrektywa PE i Rady (UE) 2023/1791 w sprawie efektywności energetycznej wprowadziła odniesienie do czterech składników ubóstwa energetycznego. Zjawisko mierzy się średnią arytmetyczną czterech wskaźników¹⁴⁸. Średnia za 2019 r. stanowi punkt wyjścia do określania poziomu zjawiska ubóstwa energetycznego stosownie do treści dyrektywy (UE) 2023/1791¹⁴⁹.

W przejściowym okresie transformacji istnieje ryzyko pogłębiania ubóstwa energetycznego, dlatego niezwykle ważne jest zapewnienie ochrony gospodarstw domowych, dla których koszty transformacji są zbyt wysokie. Stanowi to jedno z najważniejszych zadań KPEiK. Z reguły gospodarstwa domowe ubogie energetycznie, to te, które wykorzystują paliwa kopalne oraz o ograniczonym dostępie do podstawowych i przystępnych cenowo usług energetycznych, stanowiących podstawę godnego poziomu życia i zdrowia. Dlatego ważne jest zapewnienie ochrony najbardziej wrażliwych gospodarstw domowych przed skutkami wdrożenia systemu EU ETS-2¹⁵⁰ oraz redukcja ryzyka pogłębienia skali ubóstwa energetycznego w wyniku wdrożenia tego systemu. W szerszym ujęciu obok działań ośłonowych *ad hoc* konieczne jest zmniejszanie skali problemu w kolejnych okresach poprzez działania inwestycyjne, mające na celu poprawę stanu technicznego budynków i zmianę źródeł energii (termomodernizacja, modernizacja systemów grzewczych oraz zastosowanie OZE).

¹⁴⁸ Art. 2 pkt 52 i art. 8 ust. 3 dyrektywy EED.

¹⁴⁹ Wartości z 2019 r. jako punkt odniesienia wynikają z dyrektywy EED. Kontekstowo w tabeli dodano wartości za 2023 r. oraz średnią dla UE-27.

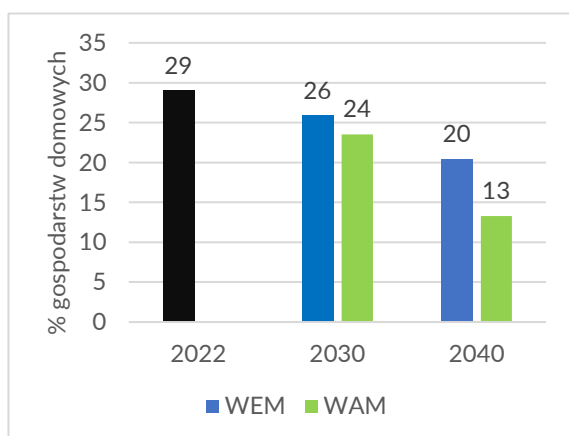
¹⁵⁰ Patrz też Cel 1.1.2, gdzie opisano wdrożenie systemu EU ETS-2.

Skutki systemu EU ETS-2 mogą odczuć również **mikroprzedsiębiorstwa**, które ponoszą znaczące wydatki na paliwa grzewcze w ramach prowadzonej działalności¹⁵¹. Dlatego też należy zaplanować inwestycje mające na celu zmniejszenie zależności mikroprzedsiębiorców od wykorzystywania paliw kopalnych.

Aby ograniczyć społeczne koszty wprowadzenia EU ETS-2 w sektorach budynków i transportu, na mocy rozporządzenia UE 2023/955 ustanowiono nowe źródło wsparcia finansowego – **Społeczny Fundusz Klimatyczny** (SFK). Fundusz ma pomóc gospodarstwom domowym, mikroprzedsiębiorstwom i użytkownikom transportu, którzy są szczególnie dotknięci ubóstwem energetycznym i transportowym. Wydatkowanie środków będzie się opierać o **Plan Społeczno-Klimatyczny**.

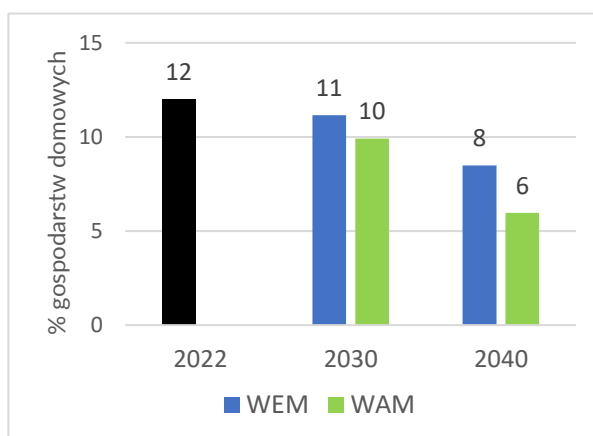
Na potrzeby oszacowania oczekiwanej zmiany zasięgu ubóstwa energetycznego i wyznaczenia celów jego ograniczenia do 2030 i 2040 r. wykorzystano wskaźniki cechujące się wysoką korelacją ze średnim udziałem wydatków na energię w dochodach i oszacowano ich zmiany do 2030 i 2040 r. na podstawie wyników modelowania kosztów energii dla scenariuszy WEM i WAM. Poniżej przedstawiano oszacowane ścieżki wybranych wskaźników ubóstwa energetycznego w Polsce do 2040 r.

Co najmniej 10 proc. dochodów wydawane na energię



Wykres 14. Odsetek gospodarstw domowych, które wydają co najmniej 10% dochodów na energię [% gospodarstw domowych]

Dochody poniżej minimum socjalnego po opłaceniu rachunków za energię (MIS2)



Wykres 15. Odsetek gospodarstw, których dochody kształtują się na poziomie poniżej minimum socjalnego po opłaceniu rachunków za energię [% gospodarstw domowych]

Źródło: Szacunki własne ME oraz Instytutu Reform na podstawie prognoz do aKPEiK oraz obliczeń PIE na podstawie danych GUS

Szacunki wskazują, że wdrożenie aKPEiK pozwoli na odwrócenie negatywnego wpływu kryzysu paliwowego z początku lat 20. do końca dekady oraz dalszą szybką redukcję ubóstwa energetycznego w latach 30. Będzie to możliwe dzięki połączeniu efektów redukcji kosztów energii na skutek transformacji energetycznej oraz wzrostu dochodów ludności, przy utrzymaniu efektywności działań na rzecz wsparcia osób zmagających się z ubóstwem energetycznym. Jednocześnie będą podejmowane dodatkowe działania w zakresie poprawy efektywności ww. wsparcia.

¹⁵¹ Z badania przeprowadzonego przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, zrealizowanego na próbie mikroprzedsiębiorstw (jednoosobowych firm niezatrudniających pracowników oraz firm poniżej 10 zatrudnionych), które korzystają z paliw kopalnych do ogrzewania budynków lub korzystają z samochodów napędzanych paliwami kopalnymi, wynika, że niemal 40% badanych przedsiębiorców deklaruje, że aktualne koszty energii istotnie wpływają na ograniczenie możliwości inwestowania w rozwój firmy. Co piąta firma korzysta z węgla (koszt 6,1 tys. PLN), co czwarta z gazu (koszty niemal 10 tys. PLN) i zaledwie 3,5% z oleju opałowego. Koszty paliw na potrzeby grzewcze średnio stanowią 8,6% ogólnych kosztów działalności firm dysponujących własnymi budynkami.

Polska opracuje **Plan Społeczno-Klimatyczny**, który będzie obejmował działania w zakresie ochrony najbardziej narażonych grup społecznych przed negatywnymi skutkami transformacji, w oparciu o **Społeczny Fundusz Klimatyczny** (kwalifikowalność przypada na lata 2026-2032). Pozwoli to na szersze zastosowanie istniejących działań, a także wprowadzenie nowych w miarę potrzeb i posiadanych zasobów.

Celem jest **trend spadkowy poziomu ubóstwa energetycznego nieprzekraczający poziomu średniej UE do 2040 r.**

POLITYKA

Prowadzenie kompleksowej polityki państwa ukierunkowanej na rozwiązanie problemu ubóstwa energetycznego wymaga działań różnych podmiotów publicznych – od organów naczelnej administracji publicznej w zakresie określania kierunków redukcji zjawiska, po poziom jednostek samorządu terytorialnego i instytucji pomocy społecznej, które w największym stopniu są w stanie dotrzeć do osób dotkniętych tym problemem, jak również ocenić adekwatność pomocy do potrzeb.

Kluczową rolę w długotrwałej, a nie doraźnej redukcji ubóstwa będzie mieć **kontynuacja i ewentualne dostosowanie programów finansowanych ze środków publicznych** (w tym UE) **do potrzeb odbiorców ubogich energetycznie**, w szczególności programów nastawionych na wymianę źródeł ciepła na bezemisyjne, czy finansowanie działań w zakresie modernizacji związanej z poprawą efektywności energetycznej, poprzedzonych audytem efektywności energetycznej i zakończonych świadectwem charakterystyki energetycznej. Redukcja potrzeb energetycznych ma na celu ograniczenie kosztów związanych ze zużyciem energii, co będzie wpływać na obniżenie stopnia ubóstwa, nie tylko energetycznego. Trzeba podkreślić, że nie w każdym przypadku inwestycja termomodernizacyjna będzie zasadna, w szczególności w domach w bardzo złym stanie technicznym i niskiej klasie energetycznej. Wówczas należy rozważyć **rozwój innych programów społecznych związanych z mieszkalnictwem**, takich jak np. budownictwo socjalne, wsparcie w wynajmie innego lokalu, wykorzystanie istniejącej tkanki mieszkaniowej (np. „pustostany za remont”), czy tworzenie alternatywy w postaci wsparcia budowy nowych budynków senioralnych dostosowanych do potrzeb osób starszych.

Wojewódzkie fundusze ochrony środowiska powinny **zapewniać gminom wsparcie w odpowiadaniu na problemy transformacji**. W konsekwencji na poziomie lokalnym powinny być prowadzone punkty informacyjne i wspierające beneficjentów w składaniu wniosków o dofinansowanie termomodernizacji i wymiany źródeł ciepła. Istotnym elementem jest monitoring liczby gospodarstw domowych dotkniętych ubóstwem energetycznym (na poziomie lokalnym i krajowym), ale także **identyfikowanie gospodarstw domowych najsilniej dotkniętych ubóstwem energetycznym**. Zasadna może się okazać również **proaktywna rola gmin**, które będą zachęcać konkretne gospodarstwa domowe do skorzystania z programów wsparcia. Ważnym elementem będą też programy edukacyjne dotyczące efektywnego zarządzania energią oraz doradztwo w zakresie wyboru najbardziej efektywnych rozwiązań.

DZIAŁANIA

- o Działanie 152. Opracowanie i wdrażanie Planu Społeczno-Klimatycznego
- o Działanie 153. Redukowanie ubóstwa energetycznego oraz ochrona odbiorcy wrażliwego
- o Działanie 154. Badanie statystyczne dotyczące zużycia paliw i energii w gospodarstwach domowych
- o Wszystkie działania wskazane w Cel 2.2.1. Redukcja potrzeb energetycznych istniejących budynków.

Cel 4.3.2. Redukcja ubóstwa transportowego

Na znacznej części terytorium Polski, głównie na terenach wiejskich i w małych miejscowościach, identyfikuje się występowanie zjawiska wykluczenia transportowego. Wykluczenie transportowe jest często konsekwencją likwidacji połączeń autobusowych, zamykania stacji kolejowych, czy też braku alternatywnych środków transportu. W regionach o niskiej gęstości zaludnienia, mieszkańcy muszą pokonywać znaczne odległości, aby dotrzeć do pracy, szkół, placówek zdrowotnych czy urzędów, co zwiększa ich zależność od prywatnych samochodów. Społeczny Fundusz Klimatyczny jako jeden z elementów Pakietu Legislacyjnego Gotowi na 55 (ang. Fit for 55), wprowadził konieczność zidentyfikowania przez państwa członkowskie zjawiska bardziej złożonego niż wykluczenie transportowe tj. ubóstwo transportowe.

W kontekście opracowywanego Planu Społeczno-Klimatycznego zdefiniowanie ubóstwa transportowego wymaga zestawienia wyników diagnozy wykluczenia transportowego z danymi obrazującymi sytuację materialną mieszkańców. Zjawisko powinno być rozpatrywane poprzez analizę od strony popytowej (na podstawie dochodów i wynagrodzeń w gminach) i podaźowej tego zjawiska (dostępności usług w transporcie publicznym).

Ubóstwo transportowe oznacza zatem trudności, jakie napotykają osoby i gospodarstwa domowe w dostępie do prywatnego lub publicznego transportu, w tym do pokrycia jego kosztów, co skutkuje ograniczeniami w korzystaniu z podstawowych usług i uczestnictwie w życiu społeczno-gospodarczym. Na gruncie krajowym prace analityczne związane z identyfikacją oraz zdefiniowaniem zjawiska ubóstwa transportowego rozpoczęły się w 2024 r. a ich wstępne wyniki wskazują, że zjawiskiem tym może być dotkniętych ponad 8 mln Polaków. Opracowana powyżej definicja ubóstwa transportowego, w przypadku konieczności wykorzystania przy innych programach, powinna być odpowiednio do nich dostosowywana.

Niemniej dotychczas przeprowadzone prace badawcze wykazały, że w Polsce ubóstwo transportowe jest ściśle powiązane z nierównomiernym rozwojem infrastruktury transportowej i akceptowalnych usług przewozowych. Duże zróżnicowanie w rozwoju infrastruktury transportowej między miastami a obszarami wiejskimi, różnice regionalne oraz wysokość wynagrodzeń i dochodów gospodarstw domowych wpływają na stopień ubóstwa transportowego. W dużych miastach, zwłaszcza aglomeracjach, problem ten jest mniej dotkliwy dzięki rozwiniętej sieci transportu publicznego. Problem ubóstwa transportowego jest znacznie bardziej widoczny w mniejszych miastach, na obszarach wiejskich, wewnętrznych peryferiach województw, czy też obszarach położonych przy granicach państwowych (w tym przede wszystkim obszarach górskich oraz położonych wzdłuż granicy wschodniej), gdzie dostęp do komunikacji zbiorowej jest niedostateczny.

Podobnie jak spalanie paliw kopalnych w gospodarstwach domowych, również paliwa kopalne wykorzystywane na cele transportowe zostaną obciążone dodatkowymi kosztami systemu EU ETS-2, co dodatkowo pogłębi ubóstwo transportowe w odniesieniu do użytkowników transportu znajdujących się w trudnej sytuacji.

Pomimo wielu korzyści negatywne skutki dla skali ubóstwa mogą mieć również regulacje związane z zakazem korzystania w określonych strefach z pojazdów spalinowych. Dlatego niezwykle ważne jest zapewnienie alternatyw mających na celu redukcję ubóstwa transportowego czy też zapobiegającym wykluczeniu transportowemu. Celem jest przeciwdziałanie negatywnym trendom transportowym (ubóstwo i wykluczenie transportowe).

Celem jest zapewnienie dostępności komunikacyjnej dla mieszkańców Polski.

POLITYKA

Polityka w zakresie redukcji ubóstwa transportowego, przy jednoczesnej walce z wykluczeniem transportowym, będzie koncentrować się na kilku kluczowych obszarach, przy czym nie będzie się wiązała

z zakazem korzystania z samochodów osobowych. Działania, z którymi będzie można dotrzeć do możliwie jak najszerzej grupy użytkowników transportu, będą opierać się o kompleksowe rozwiązania, mające na celu **zwiększenie dostępności i atrakcyjności oferty transportu publicznego**.

Przede wszystkim, konieczne będzie usprawnienie procesu uruchamiania połączeń autobusowych w ramach programów takich jak **Fundusz rozwoju przewozów autobusowych** o charakterze użyteczności publicznej, który ma na celu przywracanie zlikwidowanych linii autobusowych, szczególnie w mniejszych miejscowościach i na terenach wiejskich. Ponadto planuje się, aby gminy objęte bądź narażone na wystąpienie zjawiska ubóstwa transportowego zostały wyposażone w nowoczesny tabor autobusowy oraz infrastrukturę przystankową. Tego typu inicjatywy będą zwiększać dostępność transportu publicznego, zwłaszcza dla osób starszych, młodzieży i osób o niskich dochodach.

Równie istotne będą inwestycje w **modernizację i rozbudowę sieci kolejowej** (linii, połączeń i taboru), **rozwój dróg lokalnych** oraz **budowę infrastruktury dla transportu publicznego w miastach**. Kluczowe znaczenie w tym kontekście ma realizacja Programów takich jak **Krajowy Program Kolejowy do 2030 roku (z perspektywą do roku 2032)**, **Program inwestycyjny Centralny Port Komunikacyjny Etap II. 2024–2032**, **Program Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej + do 2032 roku** oraz **Rządowy program budowy lub modernizacji przystanków kolejowych na lata 2021-2026**. Celem powyższych Programów jest m.in. dążenie do połączenia infrastrukturą kolejową najważniejszych ośrodków wzrostu z obszarami o niższej dynamice rozwoju, a tym samym przeciwdziałanie wykluczeniu transportowemu poszczególnych regionów. Jako uzupełnienie powyższych działań planuje się wprowadzenie nowego mechanizmu zasilania Funduszu Kolejowego środkami, które docelowo przeznaczone będą na dofinansowanie kolejowych przewozów publicznych w regionach dotkniętych ubóstwem transportowym. W Ministerstwie Infrastruktury prowadzone są prace, które mają pomóc w przygotowaniu optymalnej z perspektywy pasażera oferty przewozów kolejowych i stanowić podstawę dla Planu Transportowego. Celem prac jest stworzenie spójnego, zintegrowanego systemu kolejowego, który będzie odzwierciedlał realne potrzeby pasażerów i wspierał planowanie infrastruktury. Zakłada się, że czas przejazdu oraz dostępność cenowa transportu kolejowego będzie konkurencyjna wobec motoryzacji indywidualnej oraz przyczyni się do zapewnienia konstytucyjnej swobody przemieszczania się przy równoczesnym zwiększeniu udziału kolei w podziale zadań przewozowych. Równie istotne w obszarze sektora kolejowego jest wsparcie modernizacji i wymiany taboru pasażerskiego. Powyższe działania te nie tylko poprawiają dostępność transportu, ale również przeciwdziałają wykluczeniu transportowemu i mają wpływ na redukcję ubóstwa transportowego.

Polityka transportowa będzie obejmować różne formy wsparcia finansowego infrastruktury transportowej, zakupu środków tego transportu czy dofinansowania przewozów o charakterze użyteczności publicznej (z wyłączeniem komunikacji miejskiej pozostającej w gestii poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego) jak również zmierzać do wprowadzenia rozwiązań instytucjonalnych, informatycznych czy technicznych umożliwiających pasażerom w jednym miejscu wyszukiwanie połączeń i nabywanie biletu obejmującego całą trasę.

Ważną rolę w polityce transportowej odegrają również działania na rzecz promocji alternatywnych form transportu, takich jak **rozwój infrastruktury dla rowerów i pieszych oraz hulajnóg elektrycznych, car-sharingu czy też transportu „na żądanie”**. Te inicjatywy również zmniejszają zależność od samochodów prywatnych, zwłaszcza w obszarach o dużym natężeniu ruchu oraz mogą być uzupełnieniem transportu publicznego, stanowiącego podstawę zrównoważonej mobilności.

W przypadku rozwoju miast i wsi polityka będzie kłaść nacisk na integrację planowania przestrzennego z planowaniem transportu publicznego. Celem takiej polityki będzie minimalizowanie dystansów między miejscem zamieszkania a miejscem pracy oraz dostępem do usług, co w efekcie prowadzi do zmniejszenia zależności od transportu prywatnego.

W zwiększaniu dostępności komunikacyjnej, przy jednoczesnym prowadzeniu działań mających na celu walkę z ubóstwem transportowym, szczególną rolę odgrywać będzie Społeczny Fundusz Klimatyczny, z którego Polska będzie korzystać w oparciu o krajowy Plan Społeczno-Klimatyczny. Z uwagi na ograniczoną pulę środków przewidzianą dla sektora transportu, działania te skupią się na stronie

podażowej zjawiska tj. będą związane z inwestowaniem w rozwój nowoczesnego i dostępnego transportu publicznego. Powyższe pozwoli mieszkańcom Polski na swobodniejsze przemieszczanie się, celem zaspokajania swoich potrzeb. Działania oparte będą m.in. na kryterium przestrzennym tj. ukierunkowane zostaną na tereny objęte lub zagrożone wystąpieniem ubóstwa transportowego. Obecnie opracowany przestrzenny rozkład obszarów wskazanych do wsparcia, z uwagi na wciąż trwające prace analityczne, może ulec zmianie. Proponowane w ramach Planu działania będą miały na celu ograniczanie negatywnego wpływu EU ETS-2 na poziom ubóstwa transportowego.

DZIAŁANIA

- Działanie 36. Instrument finansowy – Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej
- Działanie 37. Rozwój miejskich sieci transportowych
- Działanie 38. Rozwój zeroemisyjnego transportu publicznego w miastach
- Działanie 42. Modernizacja taboru i infrastruktury kolejowej oraz rozbudowa lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej, a także budowa nowych linii kolejowych
- Działanie 152. Opracowanie i wdrażanie Planu Społeczno-Klimatycznego
- Działanie 155. Działania na rzecz walki z ubóstwem transportowym w ramach PSK

Cel 4.3.3. Wsparcie regionów węglowych i wysokoemisyjnych

W Polsce występuje kilkanaście regionów szczególnie mocno zależnych od wydobywania, przeróbki, transportu i eksploatacji węgla kamiennego i brunatnego. Obszary te zamieszkuje około 20% ludności kraju, a ich działalność gospodarcza odpowiada za blisko 20% polskiego PKB. Polska posiada doświadczenia z poprzednich dziesięcioleci, kiedy gwałtowna likwidacja firm przemysłowych i kopalń stała się przyczyną negatywnych skutków społeczno-gospodarczych. Dlatego transformacja energetyczna wymaga dostrzeżenia wyzwań regionów węglowych oraz tych silnie związanych z przemysłem (zwłaszcza energochłonnym), który stoi przed koniecznością głębokiej zmiany technologicznej. Właściwe zarządzanie procesami i wykorzystanie terenów poprzemysłowych w sposób strategiczny może stworzyć szansę na powstanie nowych miejsc pracy, szczególnie w branżach i obszarach kluczowych dla jej skutecznego przeprowadzenia. Pozwoli to na łagodzenie niekorzystnych skutków przekształceń i wykorzystanie ich jako impulsu do innowacyjnego rozwoju oraz wzmocnienia konkurencyjności krajowej gospodarki.

Realizacja procesu sprawiedliwej transformacji regionów węglowych odbywa się w zgodzie z postanowieniami **Umowy Społecznej dotyczącej transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego** z dnia 28 maja 2021 r. Dokument ten zapewnia ramy dla stopniowego odchodzenia od węgla przy równoczesnym zagwarantowaniu mechanizmów ochronnych i inwestycyjnych. Do kluczowych rozwiązań przewidzianych w *Umowie Społecznej* należą:

- mechanizmy ochronne dla pracowników sektora górnictwa, takie jak urlopy górnicze, jednorazowe wypłaty pieniężne oraz systemy dobrowolnych odejść,
- gwarancje zatrudnienia i ochrony wynagrodzeń w okresie przejściowym,
- mechanizmy finansowania spółek sektora węglowego do czasu zakończenia ich działalności,
- koordynacja z Funduszem na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Funduszem Transformacji Województwa Śląskiego S.A., które wspólnie mają zapewnić środki na dywersyfikację gospodarczą regionów, tworzenie zielonych miejsc pracy oraz rozwój OZE, gospodarki o obiegu zamkniętym i technologii wodorowych.

Umowa Społeczna stanowi także podstawę dla współpracy rządu, strony społecznej i samorządów w zakresie kształtowania planów inwestycyjnych i ostonowych, gwarantując, że proces transformacji sektora górnictwa i siedmiu regionów węglowych województwa śląskiego będzie przebiegał w sposób przewidywalny, partycypacyjny i akceptowalny społecznie. Pod koniec 2025 r. notyfikacja umowy społecznej w Komisji Europejskiej oczekiwała na zatwierdzenie. Istotą procesu wygaszania i zamykania kopalń powinien być techniczny i społeczno-ekonomiczny potencjał poszczególnych kopalń. W zarządzaniu zmianami w regionach górniczych ważne jest transparentne, rozłożone w czasie planowanie, przewidywalność dla pracowników sektora górniczego, ale też minimalizowanie kosztów transformacji dla całego polskiego społeczeństwa.

W kolejnych latach, stopniowo będą wycofywane ze struktury mocy wytwórczych bloki oparte o węgiel kamienny i brunatny. Tempo i kolejność odstawień zależne będzie od ich stanu technicznego, kosztów utrzymania oraz wystarczalności mocy w systemie elektroenergetycznym.

Odstawianiu bloków węglowych z poszanowaniem praw pracowniczych sprzyjać będą przepisy ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o ostonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego (Dz. U. poz. 1737, z późn. zm.), których celem jest zapewnienie oston socjalnych dla pracowników oraz wsparcie podmiotów w dążeniu do transformacji poprzez stopniowe odchodzenie od wytwarzania energii elektrycznej w wysokoemisyjnych jednostkach węglowych przy jednoczesnym rozwoju źródeł nisko- i zeroemisyjnych. Regulacje tej ustawy zostały notyfikowane w Komisji Europejskiej, która uznała pomoc publiczną przewidzianą tą ustawą za zgodną z zasadami rynku UE.

Eksploracja i wielkoskalowe przetwarzanie paliw kopalnych (gaz ziemny, ropa naftowa, węgiel) odbywa się w kilku regionach Polski, ale w pierwszej kolejności transformacja energetyczna będzie mieć znaczenie dla regionów, w których odbywa się wydobywanie i przetwarzanie węgla. To właśnie ten surowiec spośród paliw kopalnych będzie najszybciej tracił na znaczeniu – ze względu na ograniczony potencjał geologiczny, koszty oraz emisyjność. Dodatkowo działalność związana z węglem (w tym branży powiązane z wydobywaniem i przetwarzaniem) ma istotne znaczenie dla gospodarek tych regionów. Z tego względu planowanie i wsparcie regionów węglowych mają pierwszorzędny charakter.

Zgodnie z zasadami określonymi na poziomie unijnym, wsparcie ze środków UE może dotyczyć tylko tych obszarów (subregionów na poziomie NUTS-3), które mają konkretny plan ograniczania działalności związanej z węglem – w perspektywie 2021-2027 były to tzw. **terytorialne plany sprawiedliwej transformacji** (TPST). Celem opracowania i wdrożenia TPST było zapewnienie nowej drogi gospodarczej i energetycznej dla tych regionów, tak aby utrzymana była ich konkurencyjność i aktywność gospodarcza, a także by powstały nowe źródła energii, zapewniona była ochrona gospodarstw domowych, dbałość o środowisko naturalne i ład przestrzenny. Co ważne, TPST opracowywane są lokalnie, z zaangażowaniem strony rządowej. Dzięki temu możliwe było zidentyfikowanie silnych stron i potencjału, a proces wygenerował także wsparcie i zaangażowanie ludzi, których plan dotyczy.

Po szeregu uzgodnień, wsparcie z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji otrzymują regiony zlokalizowane w pięciu województwach, w oparciu o cztery TPST. Zestawienie obszarów pokrytych TPST znajduje się poniżej.

Regiony węglowe pokryte TPST

województwo	obszary	TPST
dolnośląskie	m. Wałbrzych, powiaty dzierżoniowski, kłodzki, świdnicki, wałbrzyski, ząbkowicki	<i>Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Dolnego Śląska 2030</i> , link
łódzkie	m. Piotrków Trybunalski, całe powiaty bełchatowski, pajęczański, siedem gmin powiatu radomszczańskiego (Dobryczyce, Gomunice, Kamieńsk, Lgota Wielka, Ładzice, Radomsko m. i gm.), sześć gmin powiatu wieluńskiego (Czarnożyły, Konopnica, Osjaków, Ostrówek, Wieluń, Wierzchlas), trzy gminy powiatu piotrkowskiego (Gorzkowice, Rozprza, Wola Krzysztoporska), po jednej gminie z powiatów łaskiego (Widawa) i sieradzkiego (Złoczew), Siemkowice, Działoszyn, Rusiec, Kiełczygłów, Rząśnia, Strzelce Wielkie, Nowa Brzeźnica, Sulmierzyce, Kleszczów, Szczerców, Kluki, Żelów, Drużbice	<i>Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Województwa Łódzkiego</i> , link
małopolskie	powiaty chrzanowski, olkuski, oświęcimski, wadowicki	<i>Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Śląska</i>
śląskie	m. Bielsko-Biała, m. Bytom, m. Chorzów, m. Dąbrowa Górnicza, m. Gliwice, m. Jastrzębie-Zdrój, m. Jaworzno, m. Katowice, m. Mysłowice, m. Piekary Śląskie, m. Ruda Śląska, m. Rybnik, m. Siemianowice Śląskie, m. Sosnowiec, m. Świętochłowice, m. Tychy, m. Zabrze, m. Żory, powiaty będziński, bielski, bieruńsko-lędziński, cieszyński, gliwicki, pszczyński, raciborski, tarnogórski, wodzisławski i żywiecki, lubliniecki, zawierciański, mikołowski, rybnicki	(dokument obejmuje zarówno obszary Śląska, jak i Małopolski, zgodnie z ustaleniami z KE)
wielkopolskie	m. Konin, powiaty kolski, koniński, słupecki i turecki	<i>Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej</i> , link

POLITYKA

Sprawiedliwa transformacja opiera się na wsparciu regionów węglowych i związanych z gospodarką paliwami kopalnymi. W pierwszej kolejności uwaga skupiona będzie na działalności i obszarach związanych z wydobywaniem i wykorzystaniem węgla. Kluczowym warunkiem wsparcia jest chęć dążenia do dekarbonizacji.

Utrzymane zostanie wsparcie branży węglowej zgodnie z *umowami społecznymi*, ale pożądane będzie dobrowolne, wcześniejsze kończenie pracy w branży. Plan odejść w poszczególnych zakładach górniczych nie powinien powodować braku możliwości sprawnej likwidacji. Nie jest także dopuszczalne zwiększanie zatrudnienia i jednoczesne wynagradzanie odejść w danym zakładzie. Wsparcie może być udzielone tylko raz, ponadto musi zakładać co najmniej kilkuletni staż pracy (proces wymaga ścisłego monitoringu). Młodzi mieszkańcy regionów węglowych powinni korzystać z innych form wsparcia transformacji, tak by zredukować ryzyko nieefektywnego wsparcia – tj. np. przeznaczenie środków na wydatki bytowe, zamiast inwestycji w zwiększenie kompetencji lub rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Istotnym elementem systemu wsparcia stanie się Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A. Niemniej jednak kompleksowe wsparcie transformacji energetyczno-klimatycznej, a także rozwój gospodarczy ukierunkowany na innowacyjność stwarzają szanse dla wszystkich regionów kraju.

Skuteczność prowadzonej transformacji będzie przedmiotem monitorowania. Im szybciej dostrzeżone i wykorzystane zostaną możliwości przez przedsiębiorców, tym sprawniej przebiegnie zmiana. Działania powinny być skierowane także w odniesieniu do obszarów, które nie zostały objęte TPST.

W ramach zapewnienia **sprawiedliwej transformacji** działania będą ukierunkowane nie tylko na zapewnienie osłon socjalnych pracownikom, lecz także na tworzenie nowych specjalizacji regionalnych, trwałych miejsc pracy oraz przede wszystkim na rozwój nowych branż przemysłu wspierających przekształcenia sektora. Wsparcie regionów węglowych i wysokoemisyjnych w transformacji energetycznej powinno prowadzić do dywersyfikacji gospodarczej, tworząc nowe możliwości w obszarach takich jak OZE, magazynowanie energii, gospodarka wodorowa, paliwa alternatywne, elektromobilność, logistyka, recykling, cyfryzacja, automatyzacja procesów, technologie medyczne. Ważne jest również tworzenie warunków dla modernizacji zakładów przemysłu ciężkiego i motoryzacyjnego. Te działania sprzyjać także będą adaptacji do zmian klimatu i poprawie jakości powietrza. Przekształcenia ukierunkowane będą na lepsze zagospodarowanie infrastruktury zamykanych kopalń i terenów pogórnictwa na nowe funkcje gospodarcze i społeczne. Takie podejście pozwoli wykorzystać istniejący potencjał przestrzenny i techniczny regionów, minimalizując skutki likwidacji przemysłów tradycyjnych i tworząc podstawy dla rozwoju nowych branż zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami regionów.

W szczególności prowadzone będą następujące inicjatywy – w powiązaniu z wymiarem V, dotyczącym działalności badawczo-rozwojowej, polityki naukowej, kierunków i sposobów kształcenia oraz wzmacniania konkurencyjności:

- Tworzenie otoczenia regulacyjnego, wspierającego powstawanie nowych projektów inwestycyjnych związanych z dekarbonizacją gospodarki oraz transformacją społeczną regionów węglowych;
- Działania związane z rekultywacją i remediacją terenów, w których prowadzono działalność górnictwa i wydobywczą oraz mające na celu przywracanie potencjału przyrodniczego tych terenów;
- Rozwinięcie systemu zachęt inwestycyjnych w regionach wydobywczych i wysokoemisyjnych;
- Realizacja projektów inwestycyjnych, modernizacja istniejącego i budowa nowego przemysłu;
- Mapowanie potrzeb regionów w zakresie dostępności i kwalifikacji kadr w sektorach energetycznych i okołobranżowych w kontekście projektów inwestycyjno-transformacyjnych;
- Mapowanie potrzeb kształcenia i przekwalifikowania zawodowego;
- Projektowanie i programowanie kierunków kształcenia i doskonalenia zawodowego;
- Zintegrowanie działań szkoleniowo-rekrutacyjnych pomiędzy instytucjami publicznymi i podmiotami gospodarczymi;
- Doradztwo i kampanie edukacyjno-informacyjne oraz tworzenie ośrodków wsparcia pracowników dotkniętych skutkami transformacji i ich rodzin;
- Zachowanie tradycji i dziedzictwa kulturowego regionów wydobywczo-przemysłowych;
- Prowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnej dotyczącej planów i praktycznych wymiarów transformacji oraz wielopoziomowe konsultacje publiczne aKPEiK i dokumentów strategicznych dotyczących transformacji energetycznej.

DZIAŁANIA

- Działanie 156. Zapewnienie wsparcia dla regionów węglowych
- Działanie 157. Zapewnienie rozwoju regionów węglowych

Cel 4.3.4. Tworzenie zielonych miejsc pracy

Zielone miejsca pracy stanowią kluczowy element gospodarki, zorientowanej na transformację klimatyczno-energetyczną. W dobie rosnącej świadomości ekologicznej oraz narastających wyzwań związanych z globalnym ociepleniem, rola zielonych miejsc pracy staje się coraz bardziej istotna.

Zielone miejsca pracy to stanowiska, które bezpośrednio lub pośrednio przyczyniają się do ochrony środowiska naturalnego, promują zrównoważone wykorzystanie zasobów oraz wspierają działania na rzecz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych i łagodzenia skutków zmiany klimatu.

Zielone miejsca pracy są obecne w różnych sektorach gospodarki i dotyczą rozwoju branż spójnych z inteligentnymi specjalizacjami w regionach, takich jak energetyka odnawialna, ICT, gospodarka o obiegu zamkniętym, rolnictwo ekologiczne, gospodarka wodna, gospodarowanie odpadami, transport publiczny, budownictwo energooszczędne, czy ochrona przyrody i in. Przykładami mogą być stanowiska związane z produkcją i instalacją odnawialnych źródeł energii, pracą w recyklingu, ekoprojektowaniem, czy zarządzaniem lasami i obszarami cennymi przyrodniczo. W odróżnieniu od tradycyjnych miejsc pracy, te związane z zieloną gospodarką koncentrują się na tworzeniu rozwiązań, które minimalizują negatywny wpływ działalności człowieka na środowisko, a przy tym bezkolizyjnie wspierają proces transformacji i wzmacniają konkurencyjność gospodarki. Działania te wspierają dywersyfikację gospodarki, wykorzystanie istniejącej infrastruktury przemysłowej oraz rozwój nowych kompetencji, co umożliwia powstawanie miejsc pracy w sektorach niskoemisyjnych i innowacyjnych.

Potrzeba tworzenia zielonych miejsc pracy wynika z kilku czynników. Po pierwsze, są odpowiedzią na kryzys klimatyczny i konieczność transformacji gospodarki w kierunku zeroemisyjnego rozwoju. Ponadto, przemiana tych sektorów oraz rozwój nowych, opartych na zrównoważonych technologiach, stwarza nowe możliwości zatrudnienia, które są jednocześnie korzystne dla gospodarki i przyjazne dla środowiska.

Zielone miejsca pracy odgrywają także kluczową rolę w procesie sprawiedliwej transformacji. Przemiany gospodarcze i ekologiczne nie powinny i nie mogą odbywać się kosztem pracowników i społeczności, które opierają się na przemysłach wysokoemisyjnych. Zielone miejsca pracy stanowią często lepszą alternatywę dla osób, które w wyniku transformacji mogą stracić zatrudnienie w sektorach związanych z wydobywaniem i przetwarzaniem paliw kopalnych. Dzięki inwestycjom w szkolenia i edukację, ci pracownicy mogą zdobyć nowe umiejętności i kwalifikacje, co pozwoli im na znalezienie zatrudnienia w bardziej zrównoważonych sektorach gospodarki. Wspierają również rozwój lokalnych społeczności, zwłaszcza tych, które do tej pory były uzależnione od wysokoemisyjnych gałęzi przemysłu. Inwestycje w energetykę odnawialną, energetykę jądrową, gospodarkę o obiegu zamkniętym czy ekologiczne rolnictwo mogą przyczynić się do tworzenia nowych źródeł dochodu i zwiększenia stabilności ekonomicznej dawnych regionów wydobywczych. Zielone miejsca pracy pomagają w budowaniu bardziej odpowiedzialnego i zaangażowanego społeczeństwa, w którym korzyści z transformacji klimatycznej są równomiernie rozłożone.

Zwiększenie liczby zielonych miejsc pracy do 2030 r.

POLITYKA

Kluczowym celem polityki będzie **stworzenie sprzyjających warunków** dla rozwoju zrównoważonych sektorów gospodarki, a także wspieranie sprawiedliwej transformacji, która zapewni godne miejsca pracy i równomierny rozwój ekonomiczny w różnych regionach kraju. Z uwagi na priorytetowe traktowanie inwestycji w sektorach związanych z odnawialnymi źródłami energii, gospodarką o obiegu zamkniętym, zrównoważonym rolnictwem, ochroną środowiska i transportem publicznym, w dalszym ciągu rozwijane

będą systemy wsparcia finansowego i fiskalnego. Szczególną uwagą będą objęte małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), które odgrywają istotną rolę w rozwoju lokalnym.

Wspierany będzie rozwój programów edukacyjnych oraz szkoleń zawodowych, które pozwolą pracownikom zdobyć nowe umiejętności niezbędne w zielonych sektorach gospodarki. W szczególności promowane będzie kształcenie techniczne oraz rozwijane programy przekwalifikowania, skierowane szczególnie do osób pracujących w sektorach wysokoemisyjnych. Istotną rolę będzie odgrywać współpraca z uczelniami i instytucjami szkoleniowymi, pomagająca w stworzeniu nowoczesnych programów edukacyjnych, które będą odpowiadać na potrzeby rynku pracy.

Specjalna uwaga będzie skierowana na regiony, które historycznie były zależne od przemysłów wysokoemisyjnych, takich jak górnictwo, hutnictwo, koksownictwo, przemysł chemiczny, metalowy, cementowy oraz sektor motoryzacyjny oparty o silniki spalinowe. Polityka obejmie strategie regionalne, które wspierają rozwój alternatywnych źródeł zatrudnienia, dostosowanie do lokalnych potrzeb i zasobów. Stworzone zostaną mechanizmy wsparcia dla społeczności lokalnych, w tym fundusze przeznaczone na rozwój zielonych miejsc pracy i innowacyjnych projektów, które będą wspierać lokalną gospodarkę.

Kluczowe w kreowaniu polityki na rzecz zielonych miejsc pracy będzie prowadzenie szerokiej współpracy pomiędzy rządem, sektorem prywatnym, pracownikami, organizacjami pozarządowymi oraz społecznościami lokalnymi. Dialog społeczny jest kluczowy, aby zrozumieć potrzeby różnych grup interesariuszy i wspólnie wypracować rozwiązania, które będą skuteczne i sprawiedliwe. Rząd będzie dążył do stworzenia platform współpracy, które umożliwią wymianę wiedzy i najlepszych praktyk oraz wspólne planowanie działań w zakresie identyfikowanych potrzeb.

Inwestowanie w tworzenie zielonych miejsc pracy zapewnia długookresowe korzyści gospodarcze. Z tego względu środki finansowe przeznaczone na sprawiedliwą transformację będą kierowane w pierwszej kolejności na rozwój podmiotów gospodarczych, które tworzą nowe, trwałe miejsca pracy w obszarach zielonej transformacji oraz zielono-niebieskiej infrastruktury.

DZIAŁANIA

- Działanie 164. Kształcenie i doskonalenie zawodowe kadr dla gospodarki w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej

Cel 4.3.5. Zachowanie równowagi społecznej i ekonomicznej

Zachowanie równowagi społecznej i ekonomicznej w kontekście sprawiedliwej transformacji energetycznej jest kluczowym elementem w procesie przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną. Oznacza to dążenie do takiej zmiany, która minimalizuje nierówności społeczne oraz negatywne skutki transformacji, jednocześnie maksymalizując korzyści dla wszystkich obywateli. Transformacja energetyczna jako proces zmiany systemu gospodarczego i energetycznego niesie ze sobą różnorodne skutki dystrybucyjne, które mogą prowadzić do powstawania nowych nierówności dochodowych i regionalnych. Przykładem mogą być regiony tradycyjnie zależne od przemysłu węglowego, które w obliczu zmiany mogą doświadczać trudności, takich jak utrata miejsc pracy, podczas gdy nowe sektory zielonej gospodarki mogą rozwijać się w innych lokalizacjach, tworząc dysproporcje rozwoju regionalnego.

W odpowiedzi na te wyzwania konieczne jest wprowadzenie mechanizmów redystrybucji, takich jak subsydia, ulgi podatkowe czy inwestycje w rozwój lokalny. Tego typu środki mają na celu złagodzenie potencjalnych nierówności społecznych i ekonomicznych, które mogą pogłębiać się w trakcie

transformacji. Ważnym celem transformacji energetycznej jest również poprawa jakości życia obywateli poprzez redukcję zanieczyszczeń środowiskowych oraz poprawę zdrowia publicznego. Dążenie do bardziej efektywnych energetycznie i ekologicznych rozwiązań przyczyni się do poprawy jakości powietrza, zmniejszenia wpływu zmian klimatycznych oraz obniżenia kosztów energii. Równie istotne jest, aby te zmiany nie prowadziły do obniżenia standardu życia żadnej z grup społecznych.

Transformacja wiąże się z koniecznością poniesienia początkowych nakładów inwestycyjnych, które mogą obciążać zarówno gospodarstwa domowe, jak i przedsiębiorstwa. Aby zwiększyć ich dostępność, niezbędne jest wprowadzenie odpowiednich mechanizmów wsparcia. Przykłady takich działań to dotacje na termomodernizację budynków, ulgi podatkowe czy subsydia dla małych i średnich przedsiębiorstw. Dzięki takim rozwiązaniom, przejście na zieloną energię może stać się bardziej przystępne dla wszystkich grup społecznych, a tym samym nie wpłynie nawet przejściowo negatywnie na ich sytuację finansową.

Kluczowym elementem sprawiedliwej transformacji energetycznej jest także jej **inkluzywność**, czyli włączanie i uwzględnianie głosów wszystkich zainteresowanych stron. Proces ten wymaga zaangażowania różnych grup społecznych, lokalnych liderów, pracowników, organizacji społecznych, takich jak związki zawodowe, czy grupy nieformalne oraz organizacji pozarządowych w proces decyzyjny. Przeprowadzanie szerokich konsultacji społecznych, angażowanie społeczności lokalnych w planowanie i wdrażanie polityki energetycznej oraz zapewnienie przejrzystości i otwartości w podejmowanych decyzjach stanowią nieodzowny element transformacji energetycznej. Tylko poprzez realne uwzględnienie potrzeb i oczekiwań różnych grup społecznych możliwe jest budowanie społecznego poparcia dla działań związanych z transformacją energetyczną. Tego rodzaju podejście gwarantuje, że transformacja będzie nie tylko skuteczna, ale również sprawiedliwa społecznie i ekonomicznie.

POLITYKA

Monitorowanie skutków dystrybucyjnych będzie obejmować systematyczną analizę wpływu transformacji energetycznej na różne grupy społeczne i regiony, aby zidentyfikować obszary oraz grupy najbardziej narażone na negatywne skutki. W tym celu wprowadzone zostaną mechanizmy redystrybucji korzyści, takie jak subsydia dla regionów i grup społecznych dotkniętych zmianami oraz ulgi podatkowe, które będą minimalizować nierówności społeczne i ekonomiczne. Analizy będą prowadzone we współpracy z instytucjami badawczymi i na podstawie danych z monitoringu społecznego.

W zakresie poprawy jakości życia i dobrostanu działania będą skoncentrowane na inwestycjach mających na celu poprawę jakości życia obywateli poprzez modernizację infrastruktury energetycznej, poprawę jakości powietrza i wsparcie dla zdrowia publicznego. W dalszym ciągu będzie prowadzone wsparcie finansowe dla gospodarstw domowych i przedsiębiorstw z wykorzystaniem instrumentów, takich jak dotacje na modernizację budynków oraz subsydia dla małych i średnich przedsiębiorstw. Aby zapewnić inkluzywność polityk oraz partycypację społeczną w ich tworzeniu, w proces decyzyjny dotyczący kształtowania polityki energetycznej zaangażowane będą różne grupy społeczne, lokalni liderzy oraz organizacje pozarządowe i in. Przeprowadzane będą szerokie konsultacje społeczne, a decyzje będą podejmowane z zachowaniem przejrzystości, zgodnie z ustawami i regulacjami dotyczącymi partycypacji obywatelskiej.

DZIAŁANIA

- Działanie 156. Zapewnienie wsparcia dla regionów węglowych
- Działanie 157. Zapewnienie rozwoju regionów węglowych
- Działanie 161. Pilotaże i programy demonstracyjne wzorcowych rozwiązań transformacji energetyczno-klimatycznej
- *Wszystkie działania wskazane w części Cel 2.2.1 Redukcja potrzeb energetycznych istniejących budynków*



Wymiar 5

Badania naukowe, innowacje
i konkurencyjność



Kontrybucja do osiągnięcia przez UE neutralności klimatycznej oraz przeprowadzenie transformacji energetycznej wymaga ogromnych zmian we wszystkich dziedzinach życia i gospodarki. Dlatego najbliższe dekady to czas na to, by badania naukowe i rozwój innowacji istotnie przybliżył nas do realizacji tych celów. Mając na względzie nie tylko dążenie do redukcji emisji GHG przy jednoczesnym zagwarantowaniu bezpieczeństwa energetycznego i zapewnieniu konkurencyjności Europy na arenie światowej – **badania naukowe, innowacje i konkurencyjność zostały określone piątym wymiarem unii energetycznej.**

W tej części wskazano kluczowe zagadnienia z punktu widzenia przeprowadzenia transformacji w warunkach polskich. *W strukturze rozdziału nie wydzielono obszarów.*

Cel 5.1.1. Zapewnienie środków na transformację energetyczną oraz na badania i rozwój

Transformacja energetyczna – lub szerzej transformacja klimatyczno-energetyczna – mająca na celu dążenie do neutralności klimatycznej, wymaga znacznych nakładów inwestycyjnych i wiąże się z wieloma wyzwaniami technologicznymi opisanymi w tym dokumencie. Inwestycje kapitałowe są ponoszone zarówno przez sektor publiczny, jak i prywatny, przy czym niejednokrotnie wymagają mechanizmów wsparcia i zachęt dla inwestorów. Efekty podejmowanych działań będą wpływać na innowacyjność gospodarki i jej konkurencyjność. Co ważne, środki publiczne nie są jedynym źródłem finansowania przedsięwzięć, lecz mają charakter wpierający, pobudzający, kreujący efekt mnożnikowy i ukierunkowany na działania niskoemisyjne. Bardzo dużą rolę odegrają w tym zakresie środki unijne, oferowane w ramach różnych programów i funduszy ukierunkowanych na konkretny cel.

Część zaplanowanych działań ma zarezerwowane środki finansowe, ale w wielu przypadkach niezbędny będzie montaż finansowy. aKPEiK wskazuje zatem kierunek, do jakiego dążymy, a pozyskanie środków lub szczegółowe zaplanowanie ich wydatkowania jest jednym z elementów przyszłej realizacji KPEiK. W czasie wdrażania aKPEiK pojawiać się będą nowe inicjatywy i rozwiązania finansowe, które mogą wspierać realizację ambitnego planu. Biorąc pod uwagę powyższe aspekty, przewiduje się opracowanie **planu finansowego dla działań aKPEiK**, który określi źródła kapitału, mechanizmy wsparcia oraz zasady współpracy między instytucjami publicznymi i prywatnymi. Ze względu na bardzo specyficzną sytuację w ciepłownictwie – oddzielnie opracowany zostanie także plan finansowy transformacji tego sektora. *Załącznik 5. do aKPEiK prezentuje potrzeby inwestycyjne, dostępne sposoby i źródła finansowania zidentyfikowane w czasie opracowania dokumentu.*

Niezwykle ważne jest także **zapewnienie podmiotom realizującym aKPEiK rozwiązań i narzędzi** wspierających prowadzenie transformacji. Do najważniejszych inicjatyw zalicza się:

- **Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej** – które ma stanowić centrum doradcze dostępne dla podmiotów gospodarczych i obywateli, w oparciu o najlepszą wiedzę technologiczną i finansową;
- **Symulator Systemu Energetycznego dla Samorządu** – aktualnie JST zderzają się z problemem braku wiedzy w zakresie potrzeb energetycznych, potencjału rozwoju i optymalnej ścieżki transformacji. Dlatego wyposażenie JST w to rozwiązanie umożliwi modelowanie różnych scenariuszy dekarbonizacji, analizę kosztów inwestycji oraz określenie najbardziej efektywnych zintegrowanych działań w zakresie energetyki, ciepłownictwa, transportu i infrastruktury budynkowej;
- **Rozwój zasobów analitycznych centralnej administracji publicznej** na potrzeby transformacji energetycznej – aktualnie administracja publiczna korzysta z różnych ośrodków analitycznych lub podmiotów zewnętrznych, co powoduje ryzyko niespójności metodycznej, niedostatecznej

wiedzy o istnieniu danych i prognoz oraz wielokrotnie powoduje problemy organizacyjne. Z tego względu niezwykle potrzebne jest wzmocnienie zaplecza analitycznego administracji.

Transformacja nie odbędzie się bez sprawnego rozwoju technologicznego. Działalność w obszarze **badania i rozwoju** prowadzi do pozyskania rozwiązań, które odpowiadać będą na zidentyfikowane szeroko pojęte potrzeby rozwojowe w różnych dziedzinach życia i funkcjonowania gospodarek. Rozwiązania te powinny również wspierać wykorzystanie przewag konkurencyjnych kraju, zwiększać jego atrakcyjność inwestycyjną oraz wzmocniać innowacyjność. W związku z tym prace badawczo-rozwojowe powinny być prowadzone według określonej polityki państwa, aktualizowanej z uwzględnieniem odkryć i osiągnięć.

W 2022 r. przyjęta została *Polityka Naukowa Państwa* ([link](#)), w której określono kierunki działań w zakresie nauki i szkolnictwa wyższego. Realizacja *Polityki Naukowej Państwa* ma na celu m.in. poprawę pozycji Polski na arenie międzynarodowej oraz zwiększenie wpływu nauki i szkolnictwa wyższego na rozwój gospodarczy i społeczny kraju.

Celem *Polityki Naukowej Państwa* jest zwiększanie nakładów na badania naukowe w całej gospodarce, w tym na działania związane z transformacją energetyczną i szerzej pojętym dążeniem do gospodarki neutralnej klimatycznie.

Polska wyznacza cel zwiększenia nakładów na badania naukowe do 2,5% PKB do 2030 r.

Trzeba jednak podkreślić szerszy kontekst *Polityki Naukowej Państwa (PNP)*. Polityka ta ma wspierać prowadzenie wysokiej jakości badań naukowych i optymalnego wykorzystania wiedzy naukowej oraz zapewniać autonomię uczelni. Priorytety określone w tym dokumencie przekładają się na spójność, synergię i rozwój współpracy międzynarodowej w systemie szkolnictwa wyższego i nauki. PNP jest podstawą do realizacji programów strategicznych i rozwojowych państwa. Realizacja polityki naukowej państwa jest finansowana w ramach nakładów na szkolnictwo wyższe i naukę ustalanych na podstawie art. 383 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz limitów wydatków właściwych części budżetowych.

W polskim systemie prawnym obowiązuje pakiet ulg, ułatwień i zachęt do większego poziomu inwestycji w B+R. W celu stymulowania inwestycji B+R oraz wspierania innowacyjności w przedsiębiorstwach zapewniono¹⁵²:

- **Ulg podatkowe** – możliwość odliczenia od podstawy opodatkowania do 200% kosztów kwalifikowanych;
- **Wynagrodzenia pracowników** – możliwość odliczenia od podstawy opodatkowania kosztów wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w działach B+R;
- **Amortyzacja środków trwałych** – koszty amortyzacji środków trwałych wykorzystywanych w działalności B+R zostały uznane za koszty kwalifikowane;
- **Ułatwienia administracyjne** – skrócenie procedur: zmniejszenie obciążeń administracyjnych związanych z dokumentowaniem kosztów B+R;
- **Korzystniejsze warunki dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)** – specjalne preferencje dla MŚP, które mogły odliczyć wyższy procent kosztów kwalifikowanych;
- **Wsparcie dla startupów i nowych przedsiębiorstw** – preferencyjne warunki: nowe firmy i startupy mogły skorzystać z dodatkowych ulg i programów wsparcia finansowego;
- **Ułatwienia w procedurach patentowych oraz wsparcie w ochronie własności intelektualnej;**

¹⁵² W następstwie dwóch ustaw o innowacyjności - ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej (Dz. U. poz. 1933, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 9 listopada 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej (Dz.U. poz. 2201); jak również ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1655, z późn. zm.).

- **Wsparcie finansowe** – m.in. zwiększenie dostępności funduszy krajowych i unijnych na realizację projektów badawczo-rozwojowych;
- **Prowadzenie prostych spółek akcyjnych** – formuła pozwala m.in. na to, aby akcje w spółce mogły objąć osoby, które nie dysponują kapitałem, ale mają innowacyjny pomysł, będą pracować na jego rozwijaniu i wdrażaniu (specyfika startupów), jak również osoby, które gotowe są wnieść kapitał, umożliwiając zarówno finansowanie, jak i sprawiedliwe czerpanie korzyści.

Dzięki tym rozwiązaniom polskie przedsiębiorstwa zyskały lepsze warunki do rozwoju innowacyjnych projektów, co przyczyniło się do wzrostu konkurencyjności i dynamicznego rozwoju sektora B+R w Polsce. Podejście będzie kontynuowane, ale niezwykle istotne jest nadążanie regulacji oraz instytucji wspierających innowacyjność za zmieniającym się otoczeniem i globalnym rozwojem.

DZIAŁANIA

- Działanie 159. Stopniowy wzrost nakładów i optymalne kierowanie środków na B+R (badania i rozwój) w obszarach transformacji do gospodarki neutralnej klimatycznie
- Działanie 160. Aktualizacja Polityki Naukowej Państwa
- Działanie 165. Przygotowanie planu finansowego dla działań proponowanych w KPEiK

Cel 5.1.2. Rozwój innowacji i technologii w obszarach sprzyjających transformacji do gospodarki neutralnej klimatycznie

Celem jest tworzenie warunków sprzyjających **rozwojowi innowacji i technologii**, które przyczynią się do sprawnej transformacji energetyczno-klimatycznej, przy jednoczesnym zachowaniu bezpieczeństwa energetycznego, dążeniu do wzrostu konkurencyjności gospodarki oraz uwzględnieniu potrzeb społeczeństwa.

Polityka Naukowa Państwa podzielona jest na priorytetowe kierunki. Dla transformacji energetycznej szczególne znaczenie ma priorytet **Zasoby naturalne i środowisko**, który dzieli się na trzy obszary:

- (1) *Energia i klimat,*
- (2) *Zasoby i bioróżnorodność*
- (3) *Żywność i biogospodarka*

W ramach tych obszarów szczególne znaczenie mają podobszary zestawione w tabeli poniżej, które zostały uzupełnione o dodatkowe elementy warte rozwijania i wspierania.

Planowanie prac badawczych powinno obejmować te obszary całościowo i interdyscyplinarnie. Praktyczne wdrożenie rozwiązań może wymagać dużych przełomów technologicznych, dlatego istotne pozostaje tworzenie efektywnych mechanizmów koncentracji środków i zasobów ludzkich.

Obszary rozwoju innowacji i technologii dla transformacji energetycznej

Energia i klimat	Zasoby i bioróżnorodność
• efektywność energetyczna (zwiększenia efektywności energetycznej w przemyśle i budownictwie) oraz poszanowania energii; • neutralność klimatyczna przemysłu (redukcja emisji procesowych, wychwyt emisji); • magazynowanie energii (m.in. nowe materiały, wykorzystanie wodoru, biometanownie i biogazownie); • inteligentne sieci energetyczne i digitalizacja (zwiększenie sprawności, inteligentne sterowanie i opomiarowanie, podłączanie do systemu źródeł rozproszonych i „zielonej” energii); • technologie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, w tym bioenergii, energetyki wiatrowej, fotowoltaiki, geotermii; • transport nisko- i zeroemisyjny (elektromobilność, paliwa alternatywne, pojazdy na ogniwa paliwowe); • technologie wodorowe (produkcja wodoru, w szczególności ze źródeł zeroemisyjnych, oczyszczanie wodoru, przesył, ogniwa paliwowe, wykorzystanie oraz obniżanie kosztów we wszystkich obszarach); • energetyka jądrowa (nowe technologie reaktorowe III i IV generacji); • aspekty społeczne transformacji energetycznej (zmniejszanie kosztów społecznych przechodzenia do gospodarki nisko- i zeroemisyjnej, przekształcania i przemiany regionów pogórnich).	• przystosowanie do zmian klimatu, w tym ochrona przed suszą i powodzią, rozwój niebiesko-zielonej infrastruktury; • zwiększenie potencjalnych warunków dla retencjonowania wód, czyli systemowej zdolności do gromadzenia zasobów wodnych i przetrzymywania ich przez dłuższy czas w środowisku; • ochrona gleb przed degradacją oraz rekultywacja gleb zdegradowanych i zdewastowanych; • zapobieganie zanieczyszczeniom gleb oraz remediacja gleb zanieczyszczonych; • wsparcie rozwiązań w zakresie różnych form retencji (dużej i małej, glebowej i krajobrazowej), w tym retencji naturalnej (realizowanej za pomocą środków mających na celu ochronę zasobów wodnych przez przywracanie lub utrzymanie naturalnych ekosystemów).
	Żywność i biogospodarka • zasoby biogospodarki w rolnictwie, akwakulturze i leśnictwie oraz ich produktywności w kontekście rozwoju biogospodarki; • wytwarzanie i wykorzystanie bioodpadów z rolnictwa, akwakultury i leśnictwa oraz bioodpadów ze sfery komunalnej, z uwagi na ich znaczenie w obiegu zamkniętym, w tym w produkcji bioenergii (zwłaszcza biometanu i biogazu); • potencjał produkcji biomasy z różnych źródeł, w tym odpadów oraz jej wykorzystania do produkcji bioenergii (zwłaszcza biometanu i biogazu); • wykorzystywanie zasobów naturalnych, w szczególności surowców lignocelulozowych; • wpływ biogospodarki na ochronę klimatu, jakości wód i powietrza; • gospodarka odpadami i efektywne wykorzystanie zasobów (m.in. selektywne zbieranie odpadów, recykling jako elementy gospodarki o obiegu zamkniętym) oraz kwestie dotyczących rozwoju infrastruktury służącej zapobieganiu powstawaniu odpadów i rozwoju systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, który zapewni pozyskanie odpadów nadających się do recyklingu oraz rozwoju instalacji do przetwarzania bioodpadów.

Kluczowe będzie również podejmowanie działań związanych z rozwojem krajowych technologii, wykorzystujących m.in. surowce strategiczne i krytyczne np. do produkcji baterii w magazynach energii oraz elektromobilności. Działania powinny być również ukierunkowane na rozwój urządzeń do produkcji

i wykorzystania wodoru, wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, a także sprzyjających elektryfikacji ciepłownictwa i ogrzewnictwa (w tym pomp ciepła). Ważnym obszarem jest prowadzenie prac B+R oraz wdrożeniowych w zakresie przesyłania i przechowywania danych, robotyki czy mobilnych urządzeń elektronicznych.

DZIAŁANIA

- Działanie 159. Stopniowy wzrost nakładów i optymalne kierowanie środków na B+R (badania i rozwój) w obszarach transformacji do gospodarki neutralnej klimatycznie
- Działanie 160. Aktualizacja Polityki Naukowej Państwa
- Działanie 161. Pilotaże i programy demonstracyjne wzorcowych rozwiązań transformacji energetyczno-klimatycznej
- Działanie 162. Badania i projekty naukowe oraz edukacyjne w zakresie racjonalnej i niskoemisyjnej produkcji rolnej
- Działanie 163. Instrument finansowy – Horyzont Europa
- *Wszystkie inne działania wskazane w poszczególnych częściach dokumentu dotyczące m.in. dekarbonizacji poszczególnych branż przemysłu, rozwoju CCS i technologii wodorowych, innowacyjności w transporcie, energetyce, obszarach ogólnoośrodkowych.*

Cel 5.1.3. Rozwój kompetencji kadr na potrzeby transformacji energetyczno-klimatycznej

Przeprowadzenie odpowiedzialnej transformacji energetyczno-klimatycznej to wieloletni proces, wymagający również **dostosowania i budowania kadr oraz rozwoju umiejętności**, spójnych z priorytetowymi kierunkami rozwoju, wyzwaniami i potrzebami sektorowymi oraz postępującym rozwojem technologii. Umiejętności mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju społecznego, przemysłowego i gospodarczego, jak również dla pozyskania większej akceptacji społecznej dla przeprowadzenia zmian, zwłaszcza w społecznościach i regionach narażonych na negatywne skutki transformacji energetycznej.

Zapotrzebowanie na kadry w procesie transformacji jest ogromne, szczególnie w aspekcie równolegle prowadzonych procesów i inwestycji w analogicznych obszarach niskoemisyjnego rozwoju w wielu krajach europejskich (np. technologii OZE, energetyki jądrowej, magazynowania energii, technologii bilansowania, utrzymania konwencjonalnych jednostek wytwórczych, technologii wodorowych, zarządzania energią, termomodernizacji budynków, infrastruktury sieciowej, elektromobilności, automatyzacji i cyfryzacji rozwiązań oraz innych nowoczesnych rozwiązań energetycznych oraz pozostałych obszarów wskazanych w Cel 5.1.2).

Niedobór wykwalifikowanych kadr może stanowić jedno z kluczowych wąskich gardeł transformacji energetycznej. Jednocześnie przyspieszenie dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb intensywnego tempa transformacji nie może negatywnie oddziaływać na jakość edukacji.

Celem jest **rozbudowanie oferty edukacyjnej** dostosowanej do potrzeb transformacji energetyczno-klimatycznej.

Ponadto system edukacji musi zapewniać odpowiednio wysokie standardy kształcenia, a liczba wykwalifikowanych pracowników umożliwiać sprawną realizację transformacji.

POLITYKA

Realizacja polityki w obszarze zapewnienia kadr i rozwoju kompetencji mających na celu sprawną realizację transformacji energetyczno-klimatycznej będzie nastawiona na:

- ÷ dostosowanie wykazu zawodów, w których kształcenie jest realizowane w szkołach ponadpodstawowych (realizuje minister właściwy ds. oświaty i wychowania na wniosek właściwego ministra),
- ÷ promowanie zawodów, które mogą być kształcone na poziomie szkolnictwa wyższego,
- ÷ zapewnienie odpowiednich standardów edukacji poprzez dbałość o właściwą jakość kształcenia.

Kształcenie będzie odbywać się, w:

- (a) szkołach ponadpodstawowych oraz w formach pozaszkolnych,
- (b) w ramach edukacji na poziomie uczelni wyższych.

Niezwykle ważnym narzędziem w porządkowaniu i standaryzacji systemu kwalifikacji w Polsce jest **Zintegrowany System Kwalifikacji**¹⁵³, który zapewnia dostęp do przejrzystych i wiarygodnych informacji o wymaganiach zawodowych. Zintegrowany System Kwalifikacji umożliwia także tworzenie oferty kwalifikacji z edukacji pozaformalnej (kwalifikacji sektorowych i kwalifikacji wolnorynkowych), umożliwiających obywatelom wiarygodne potwierdzanie umiejętności, w tym umiejętności przydatnych w procesie transformacji klimatyczno-energetycznej.

Kształcenie w szkołach ponadpodstawowych oraz w formach pozaszkolnych

Kształcenie na potrzeby transformacji energetyczno-klimatycznej prowadzone jest w szkołach ponadpodstawowych oraz w formach pozaszkolnych, w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, w szczególności w zawodach:

- ✓ technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej,
- ✓ technik energetyk,
- ✓ elektryk,
- ✓ technik elektryk,
- ✓ mechatronik,
- ✓ technik mechatronik,
- ✓ technik chłodnictwa i klimatyzacji,
- ✓ technik gazownictwa,
- ✓ monter sieci i instalacji sanitarnych,
- ✓ wiertacz,
- ✓ technik wiertnik,
- ✓ operator maszyn i urządzeń w gospodarce odpadami,
- ✓ pracownik pomocniczy w gospodarce odpadami,
- ✓ technik gospodarki odpadami,
- ✓ technik elektromobilności.

Ministrowie będą aktywniej **monitorować potrzeby rynku pracy** związane z transformacją energetyczną – zgodnie ze swoją właściwością. Następnie będą składać wnioski do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, który określa zawody w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego¹⁵⁴ – aby dostosować kwalifikacje w ramach istniejących zawodów do potrzeb rynku, jak również w celu wprowadzenia nowych zawodów. Ważną rolę w tym obszarze odgrywa minister właściwy do spraw energii i do spraw klimatu, a także minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, jak również minister właściwy do spraw infrastruktury. W tym obszarze kluczowe znaczenie ma współpraca z rynkiem i organizacjami branżowymi, które są istotnym ogniwem procesu rozbudowy bazy kwalifikacji, oraz intensyfikacja

¹⁵³ <https://kwalifikacje.gov.pl/>

¹⁵⁴ Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.).

współpracy przedsiębiorców, instytucji i szkół prowadzących kształcenie zawodowe w odniesieniu do nowych zawodów.

Obok wiodących działań ministrów dla poszczególnych zawodów, konieczna jest **aktywna rola ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania** w obszarze zapewniania możliwie najbardziej kompletnej bazy zawodów na potrzeby rozwoju gospodarki i transformacji energetyczno-klimatycznej.

W tym kontekście niezbędne jest odbudowanie **dobrego wizerunku szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w oparciu o wizję ciekawej, szanowanej i dobrze wynagradzanej pracy**. Zasadne w tym kontekście jest także zintensyfikowanie badań predyspozycji uczniów i kierunkowanie ich dalszej ścieżki kształcenia pod kątem przyszłej kariery zawodowej, tak aby zniwelować ryzyko niepodjęcia pracy w wyuczonym zawodzie.

W celu wskazania w jakim kierunku powinna rozwijać się oferta szkolnictwa branżowego i na jakie zawody będzie największe zapotrzebowanie na krajowym i wojewódzkim rynku pracy w kolejnych latach, od 2019 r. corocznie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania **ogłasza prognozę zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy. Prognoza określa zapotrzebowanie na pracowników w poszczególnych zawodach**. Dzięki prognozie szkoły i organy prowadzące mogą zaplanować zawody, które będą uruchamiane w nowym roku szkolnym. Co istotne, decyzje podejmowane w tym zakresie uwzględnią zróżnicowany sposób finansowania tych zawodów tj.:

- więcej pieniędzy do szkół kształcących w zawodach z „listy krajowej” oraz w zawodach o szczególnie istotnym zapotrzebowaniu z „listy wojewódzkiej”,
- więcej pieniędzy dla pracodawców na kształcenie młodocianych pracowników w zawodach z „listy krajowej” oraz w zawodach o szczególnie istotnym zapotrzebowaniu z „listy wojewódzkiej”.

Zwiększenie finansowania dotyczy uczniów rozpoczynających naukę w danym zawodzie i ma zastosowanie przez cały cykl ich kształcenia. Takie rozwiązanie zapewnia stabilność finansową samorządów w kształceniu zawodowym. Mają dzięki temu pewność, że decyzja o uruchomieniu kształcenia w zawodzie z *listy zawodów o szczególnym znaczeniu dla rozwoju państwa* przełoży się na wyższe finansowanie w ramach subwencji przez wszystkie lata nauki. Na liście zawodów, dla których, ze względu na znaczenie dla rozwoju państwa, jest prognozowane szczególne zapotrzebowanie na rynku pracy znajdują się również zawody istotne ze względu na potrzeby transformacji energetyczno-klimatycznej.

W ramach systemu oświaty funkcjonuje system **kształcenia w formach pozaszkolnych powiązanych z systemem szkolnictwa branżowego**. Jednostki systemu oświaty (szkoły prowadzące kształcenie zawodowe, placówki kształcenia ustawicznego, centra kształcenia zawodowego i branżowe centra umiejętności) mogą konstruować ofertę edukacyjną kształcenia w formach pozaszkolnych (na kursach) adekwatnie do potrzeb rynku pracy. Kształcenie w formach pozaszkolnych jest dedykowane, co do zasady, osobom dorosłym zainteresowanym uzyskaniem kwalifikacji zawodowych lub przekwalifikowaniem. Jednostki systemu oświaty w porozumieniu z pracodawcami mogą także realizować kursy i szkolenia w celu doskonalenia zawodowego pracowników. Ten element systemu edukacji może mieć kluczowe znaczenie dla potrzebujących przebranżowienia pracowników branż związanych z paliwami kopalnymi. Warto podkreślić także niszę związaną z efektywnością energetyczną – opracowanie świadectw charakterystyki energetycznej budynków wymaga odpowiedniego wykształcenia i wpisu do rejestru. Opracowanie audytów energetycznych wymaga z kolei spełnienia szeregu warunków związanych z doświadczeniem i wykształceniem.

Tym samym – dzięki odpowiednim wymaganiom i jakości kształcenia możliwe jest przeprowadzanie transformacji w sposób skuteczny i z zapewnieniem odpowiedniej jakości.

Kształcenie na uczelniach wyższych

Polskie uczelnie kształcą zgodnie z zasadą autonomii programowej, która pozwala im swobodnie kształtować ofertę dydaktyczną dostosowaną do potrzeb gospodarki. Rozwiązania prawne kładą duży nacisk na promowanie współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza w zakresie kształcenia na kierunkach studiów, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnych rynkach pracy. System szkolnictwa wyższego i nauki zapewnia uczelniom autonomię oraz narzędzia, z których mogą korzystać, aby dostosować działalność dydaktyczną do potrzeb rozwoju gospodarczego i zmieniających się wymagań współczesnego rynku pracy, jak również do zacieśniania współpracy z pracodawcami. W tym kontekście możliwe jest sprofilowanie kształcenia, co przybliży ofertę dydaktyczną do potrzeb rynku pracy. W programie studiów o profilu praktycznym ponad połowa punktów ECTS jest przypisana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, umożliwiającym wykonywanie czynności praktycznych przez studentów w warunkach właściwych dla danego zawodu. Na studiach o profilu praktycznym istnieje obowiązek organizowania praktyk zawodowych: co najmniej 6 miesięcy na studiach pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich oraz co najmniej 3 miesięcy na studiach drugiego stopnia. Ważny jest także udział praktyków w procesie kształcenia, zwłaszcza przy realizacji zajęć rozwijających umiejętności praktyczne. Uczelnie mogą prowadzić studia z udziałem pracodawców, w tym studia dualne (łącznie zajęcia teoretyczne z praktykami) oraz studia we współpracy z instytucjami nadającymi uprawnienia do wykonywania określonych zawodów. Pracodawcy mogą współtworzyć programy studiów, organizować praktyki, prowadzić zajęcia oraz opiniować kierunki rozwoju uczelni. Istnieje również **Program Doktoratu Wdrożeniowego**, który wspiera rozwój współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez kształcenie doktorantów we współpracy z przedsiębiorcami, co prowadzi do wdrażania wyników badań naukowych w tych podmiotach.

Wsparcie dla transformacji kompetencyjnej obejmuje rozwój zasobów ludzkich w kierunku umiejętności przyszłości – takich jak np. zielone technologie, cyfryzacja i automatyzacja procesów, zarządzanie energią, magazynowanie energii i ciepła, recycling czy obsługa nowoczesnych systemów produkcyjnych i in. Równocześnie niezbędne jest tworzenie programów przekwalifikowania dla pracowników sektorów schyłkowych. Taki model działania umożliwi ograniczenie ryzyka wykluczenia zawodowego, zwiększenie mobilności na rynku pracy i powstawanie nowych miejsc pracy w branżach zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami.

Równolegle z wyznaczeniem celów, polityk i działań transformacyjnych w poszczególnych sektorach gospodarki (o których mowa w powyższych rozdziałach) prowadzone będą działania na rzecz dostosowania profilów edukacji, rozwoju umiejętności i kompetencji do potrzeb zmieniającej się gospodarki. Przyczyni się to do pozyskania wysoko wykwalifikowanych kadr, rozwoju przemysłu i tworzenia miejsc pracy o wysokiej wartości dodanej dla krajowej gospodarki. Jest to inwestycja w przyszłość, ponieważ cennym aktywem jest również ludzkie know-how. Powyższe działania pozwolą na optymalną i efektywną realizację zadań w obszarze polityki energetyczno-klimatycznej, wykorzystanie przewag konkurencyjnych Polski i wzmacnianie jej konkurencyjności. Stworzenie bazy specjalistów z różnych dziedzin umożliwi odpowiedź na wyzwania, które czekają polską energetykę w najbliższych dekadach.

DZIAŁANIA

- o Działanie 164. Kształcenie i doskonalenie zawodowe kadr dla gospodarki w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej

Cel 5.1.4. Wzmocnienie konkurencyjności Polski wynikające z realizacji aKPEiK

Zmiany wynikające z realizacji założeń transformacji energetyczno-klimatycznej to nie tylko obowiązki wynikające z konieczności wypełniania celów klimatycznych i energetycznych, ale także potencjał dla dalszego stabilnego rozwoju polskiej gospodarki. Zmiany w sektorze energetycznym otwierają drogę do rozwoju nowoczesnych technologii, budowy innowacyjnych modeli biznesowych oraz tworzenia nowych miejsc pracy w branżach o wysokiej wartości dodanej. Na poziomie unijnym wprost traktuje o tym *Net Zero Industry Act*¹⁵⁵ (NZIA) - Akt UE w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie, będący inicjatywą wywodzącą się z Planu przemysłowego Zielonego Ładu, której celem jest zwiększenie skali produkcji czystych technologii w UE. Transformacja energetyczno-klimatyczna może zapewnić polskim przedsiębiorstwom drogę do osiągnięcia przewagi konkurencyjnej na wielu płaszczyznach poprzez redukcję kosztów, poprawę produktywności i wyróżnienie polskich produktów na rynku unijnym.

Unia Europejska, reagując na wyzwania związane z bezpieczeństwem energetycznym i kryzysem surowcowym, uruchomiła program *REPowerEU*¹⁵⁶, którego celem jest przyspieszenie dywersyfikacji źródeł energii, rozwój odnawialnych technologii oraz zwiększenie efektywności energetycznej. W 2025 r. Komisja Europejska przedstawiła również *Affordable Energy Action Plan*, który ma obniżyć koszty energii dla gospodarstw domowych i przemysłu, zwiększyć odporność na wahania cen oraz przyspieszyć inwestycje w odnawialne źródła energii i sieci przesyłowe. Plan ten wspiera konkurencyjność poprzez redukcję kosztów energii i uproszczenie procedur dla projektów OZE. Z kolei *Critical Raw Materials Act*¹⁵⁷ z 2024 r. ma na celu zwiększenie strategicznej niezależności UE od państw trzecich w zakresie pozyskiwania, przetwarzania i recyklingu surowców krytycznych w Europie oraz zabezpieczenia łańcuchów dostaw.

W agendzie europejskiej coraz mocniej akcentuje się potrzebę równowagi między ambicjami klimatycznymi a zdolnością przedsiębiorstw do konkurowania na arenie globalnej. W tym kontekście zaproponowano system CBAM (*Carbon Border Adjustment Mechanism*). Jest to całkowicie nowy instrument polityki klimatycznej, który będzie pełnił ważną rolę w odniesieniu do konkurencyjności wysokoemisyjnych gałęzi przemysłu. Jego celem jest zakończenie zjawiska „importu emisji” i wspieranie producentów unijnych, eliminując przewagę konkurencyjną firm z państw trzecich, które nie ponoszą kosztów związanych z emisją CO₂. Na początku 2025 roku Komisja Europejska ogłosiła także Pakt dla czystego przemysłu (*Clean Industrial Deal*¹⁵⁸) – nową strategię, obiecującą przystępną cenowo energię, nowatorskie podejście do zamówień publicznych, jak również nowe środki finansowe na transformację. Trwają prace nad dokumentami operacyjnymi i legislacyjnymi, które mają wprowadzić tę strategię w życie.

Ponadto w lutym 2025 r. KE przedstawiła uproszczony pakiet Omnibus będący częścią Kompasów Konkurencyjności¹⁵⁹. Omnibus wprowadza uproszczenia w regulacjach dotyczących raportowania zrównoważonego rozwoju, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne i ułatwić inwestycje w zielone technologie.

Znaczenie tego podejścia podkreśla raport Mario Draghiego *The Future of European Competitiveness*¹⁶⁰, który wskazuje, że Europa musi połączyć dekarbonizację z rozwojem przemysłu, deregulacją i mobilizacją kapitału na dużą skalę, aby utrzymać swoją pozycję wobec USA i Chin. Ważne jest przy tym, że transformacja energetyczno-klimatyczna powinna być narzędziem wzrostu, a nie barierą stąd nacisk na uproszczenie procedur i budowę wspólnego rynku dla technologii strategicznych.

¹⁵⁵ Ramy działań na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcyjnego technologii neutralnych klimatycznie (*Net-Zero Industry Act*), [link](#)

¹⁵⁶ *REPowerEU*: polityka energetyczna w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności – Consilium, [link](#)

¹⁵⁷ Rozporządzenie UE 2024/1252 dot. surowców krytycznych, [link](#)

¹⁵⁸ Pakt dla czystego przemysłu, [link](#)

¹⁵⁹ Kompas konkurencyjności, [link](#)

¹⁶⁰ Raport Draghiego dotyczący konkurencyjności Unii Europejskiej, [link](#)

W polskim kontekście kluczowe znaczenie mają działania wspierające lokalny komponent w inwestycjach, premiowanie krajowych firm w zamówieniach publicznych oraz deregulacja procesów inwestycyjnych. Rządowe inicjatywy zmierzają do skrócenia terminów wydawania decyzji środowiskowych i postępowań sądowo-administracyjnych, a także zwiększenia przejrzystości rozliczeń w sektorze energii. Takie rozwiązania mają przyspieszyć realizację projektów w obszarze OZE, energetyki konwencjonalnej i infrastruktury sieciowej, wzmacniając pozycję polskich przedsiębiorstw w strategicznych inwestycjach. W połączeniu z europejskimi inicjatywami, takimi jak NZIA, CID, CRMA, CBAM, REPowerEU czy Affordable Energy Action Plan, tworzy to szansę na budowę gospodarki zdolnej do adaptacji w warunkach dynamicznych zmian technologicznych i regulacyjnych.

Celem jest tworzenie zachęt oraz odpowiednich narzędzi dla przedsiębiorców mających na celu zbudowanie gospodarki mogącej sprawnie konkurować na rynku europejskim.

POLITYKA

W ostatnim czasie rząd podjął szeroką inicjatywę uregulowania kwestii tzw. local content w Polsce. Przykładowo powołano Zespół ds. Udziału Komponentu Krajowego w Kluczowych Procesach Inwestycyjnych¹⁶¹, który m.in. ma zdefiniować pojęcie komponentu krajowego, metodykę jego pomiaru, przeprowadzić analizy regulacji prawnych i dobrych praktyk. Zdefiniowanie local content stworzy punkt wyjścia do dalszych prac nad zwiększeniem udziału krajowych firm w poszczególnych sektorach gospodarki.

Zgodnie z praktykami stosowanymi w wielu państwach UE zostanie przeanalizowana możliwość wdrożenia w Polsce mechanizmów preferujących krajowych wykonawców poprzez określenie minimalnych poziomów lokalnego udziału w projektach współfinansowanych ze środków publicznych lub unijnych. Polityka powinna również uwzględniać wymogi certyfikacyjne i jakościowe dla wykonawców, które zapewnią wysoki standard realizowanych inwestycji i umożliwią polskim firmom skuteczne konkurowanie na rynku krajowym i międzynarodowym.

Ponadto planowane jest wsparcie dla przekierowywania publicznych pieniędzy z firm zagranicznych do polskich wykonawców w ramach realizacji zamówień publicznych zgodnie z ideą skracania łańcuchów dostaw. Polskie firmy będą premiowane kryteriami pozacenowymi w przetargach, jeśli ich oferty będą porównywalne z zagraniczną konkurencją. Inicjatywa rządu ma pomóc polskim firmom w rywalizacji o kontrakty na budowę bloków energetycznych, w rozwoju projektów OZE i in.

Polska polityka w zakresie zapewnienia przewagi konkurencyjnej gospodarki w wymiarze europejskim będzie oparta na kilku kluczowych filarach, które tworzą spójny system działań. Podstawą jest zapewnienie dostępu do taniej i stabilnej energii elektrycznej, przy jak największym udziale technologii, dostaw i usług zapewnianych przez krajowe podmioty. Polska będzie kontynuować rozwój odnawialnych źródeł energii, rozbudowywać sieci przesyłowe i dystrybucyjne oraz inwestować w technologie magazynowania energii, aby zwiększyć elastyczność systemu i obniżyć wydatki operacyjne firm i jednocześnie wzmocnić ich pozycję konkurencyjną. Dlatego niezbędne jest zapewnienie warunków do przyspieszenia rozwoju OZE, a także zapewnienie odpowiedniej infrastruktury, pozwalającej na absorpcję produkowanej energii.

Deregulacja

Polska będzie dążyć do wsparcia konkurencyjności krajowej gospodarki także poprzez deregulacje. Polski rząd zainicjował szereg projektów legislacyjnych dotyczących deregulacji, **uproszczenia** procedur

¹⁶¹ Zarządzenie Ministra Aktywów Państwowych z dnia 8 października 2025 r. w sprawie Zespołu do spraw Udziału Komponentu Krajowego w Kluczowych Procesach Inwestycyjnych, (Dz. Urz. MAP, poz. 25), [link](#)

i **dostosowania** prawa do współczesnych potrzeb, które obejmują szeroki zakres spraw jak na przykład kwestie podatkowo-finansowe dla osób fizycznych i firm.

W sektorze energetycznym wprowadzenie deregulacji ma na celu uproszczenie i przyspieszenie procesów inwestycyjnych. W 2025 r. do konsultacji skierowano projekt *ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego w zakresie kluczowych inwestycji infrastrukturalnych* (UD262). Projekt zawiera katalog kluczowych inwestycji, kwalifikujących się do preferencji ustawowych. Projekt zakłada m. in. skrócenie terminu na wydanie decyzji środowiskowej do 45 dni od złożenia wniosku czy wprowadzenie 21-dniowego terminu na rozpatrzenie odwołań od decyzji administracyjnych wydawanych dla inwestycji kluczowych.

Dodatkowo, zmiany obejmą także uproszczenie systemu rozliczeń i rachunków za energię dla gospodarstw domowych, co zwiększy przejrzystość dla odbiorców oraz ułatwi funkcjonowanie przedsiębiorstw energetycznych. Projekt ustawy przewiduje, że odbiorcy otrzymają czytelną informację o najważniejszych pozycjach rachunku i całkowitej kwocie do zapłaty już na pierwszej stronie rachunku. Kolejnym założeniem jest rozszerzenie formuły *cable pooling* o możliwość wykorzystania na wspólnym przyłączy także magazynów energii. W założeniach planowane jest też odstąpienie od stosowania taryf dla ciepła, w przypadku, gdy jest dostarczane wyłącznie na potrzeby technologiczne bez przekazywania go na użytek gospodarstw domowych.

Dekarbonizacja szansą dla biznesu

Dążenie do bardziej efektywnych energetycznie i ekologicznych rozwiązań przyczyni się także do wzrostu przewag konkurencyjnych dla firm wprowadzających produkty wytwarzane w sposób niskoemisyjny. Rosnąca świadomość społeczna otwiera nowe możliwości rozwoju firm. Wśród przedsiębiorców coraz częściej pojawiają się deklaracje, że dostrzegają szanse związane z dekarbonizacją. Coraz więcej konsumentów jest gotowych zapłacić więcej za produkty niskoemisyjne. „Zazielenienie” oferty pomoże **polskim firmom** w budowaniu wizerunku marki i przewagi konkurencyjnej nie tylko na rynku krajowym, ale także unijnym.

W zielonych technologiach ważne jest to, że można je wdrażać w wielu sektorach gospodarki, gdyż „ekoinnowacje” obejmują niezwykle szerokie spektrum rozwiązań. Polska wspiera polskie zielone technologie, m.in. w ramach programu *GreenEvo – Akcelerator Zielonych Technologii*. Program ten stanowi ważne narzędzie wspierające zrównoważony rozwój w Polsce i na świecie, w tym przejście w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym. Wspiera on przede wszystkim małych i średnich przedsiębiorców w ich ekspansji zagranicznej. Pomaga im w ten sposób zaistnieć na nowych rynkach, jednocześnie rozpowszechniając ideę prowadzenia działalności gospodarczej z poszanowaniem środowiska.

Ponadto nieodzownym elementem transformacji energetyczno-klimatycznej jest transformacja regionów węglowych, która stanowi jedno z największych wyzwań gospodarczych i społecznych. Otwiera ona przestrzeń dla rozwoju krajowych firm w wielu obszarach, od **zarządzania transferem międzysektorowym przedsiębiorstw, przez rekultywację** terenów pogórnich, projektowanie i realizację nowych inwestycji, po świadczenie usług technologicznych i doradczych. Polskie przedsiębiorstwa mogą uczestniczyć w budowie instalacji odnawialnych źródeł energii, magazynów energii, modernizacji sieci oraz poprawie efektywności energetycznej budynków i in. Równolegle konieczne jest rozwinięcie programów przekwalifikowania pracowników sektora węglowego. Polskie instytucje szkoleniowe i firmy doradcze mogą prowadzić kursy w zakresie obsługi nowoczesnych technologii, automatyki, energetyki rozproszonej czy usług przemysłowych, które służyć będą dywersyfikacji gospodarczej regionów związanych z wykorzystaniem węgla kamiennego i brunatnego.

Rosnąca konkurencja globalna oraz konieczność dekarbonizacji związana z wyzwaniami klimatycznymi i polityką energetyczno-klimatyczną UE sprawiają, że przemysł w Polsce i Europie znajduje się pod dużą presją, co niesie ze sobą ryzyko **relokacji zakładów produkcyjnych** oraz deindustrializacji.

W odpowiedzi na te wyzwania konieczne jest wprowadzenie mechanizmów wyrównywania **warunków** konkurowania - w listopadzie 2025 r. Sejm przyjął projekt ustawy wdrażającej mechanizm CBAM

do polskiego porządku prawnego. Nowe przepisy mają chronić konkurencyjność przemysłu, wspierać utrzymanie istniejących miejsc pracy oraz tworzenie nowych zarówno w Polsce, jak i w całej Unii Europejskiej. Mechanizm CBAM ma szansę wyrównywać warunki konkurowania dla europejskich przedsiębiorstw, ale należy mieć na uwadze, że jego pełne wdrożenie jest rozciągnięte w czasie i wiąże się z szeregiem wyzwań.

Local content w rozwoju nisko- i zeroemisyjnych technologii w Polsce

W odniesieniu do rozwoju polskiego potencjału technologii nisko- i zeroemisyjnych działania będą nakierowane na wprowadzanie w życie skutecznych mechanizmów w obszarze energetyki, które pozwolą polskim firmom rozwijać się i konkurować na jednolitym, europejskim rynku. Szczególny nacisk zostanie położony na projekty wnoszące wartość dodaną do krajowej gospodarki np. przyczynią się do rozwoju krajowego know-how dla polskiej oraz unijnej gospodarki.

Rozwój krajowego sektora dostawców infrastruktury elektroenergetycznej ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia stabilności i bezpieczeństwa energetycznego kraju. **Wzmocnienie krajowego potencjału produkcyjnego** w zakresie budowy i modernizacji strategicznych komponentów infrastruktury zmniejsza zależność od podmiotów zagranicznych oraz chroni polski rynek przed ryzykami wynikającymi z globalnych zakłóceń w łańcuchach dostaw. Budowa silnego zaplecza krajowego w sektorze elektroenergetycznym to także warunek sprawnego realizacji transformacji energetyczno-klimatycznej i utrzymania ciągłości działania systemu elektroenergetycznego w sytuacjach kryzysowych.

Polityka zakłada ograniczenie zależności od technologii i komponentów spoza Unii Europejskiej poprzez stymulowanie rozwoju krajowego przemysłu w obszarach o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego. W szczególności dotyczy to komponentów niezbędnych do bieżącego utrzymania i modernizacji systemu elektroenergetycznego, takich jak turbiny wiatrowe, systemy automatyki i sterowania, elementy sieci przesyłowych i dystrybucyjnych, systemy chłodzenia, sprzęt dla elektrowni jądrowych czy nowoczesne źródła ciepła.

Dlatego niezbędne jest wdrożenie mechanizmów wspierających lokalny udział tj. „local content” w realizacji inwestycji infrastrukturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem zaangażowania polskich przedsiębiorstw w **rozwój technologii, dostawy, realizację prac budowlano-inżynierskich oraz usługi doradcze i serwisowe**. W przypadku projektów współfinansowanych ze środków publicznych i funduszy unijnych powinny obowiązywać jasne kryteria wzmacniające pozycję lokalnych dostawców i wykonawców oraz określające minimalny poziom udziału podmiotów z Polski i krajów UE w łańcuchach dostaw.

W tym kontekście warto zwrócić uwagę na wpływ i potencjał polskich przedsiębiorstw w produkowaniu komponentów farm wiatrowych i usług dla sektora paliwowo-energetycznego. Należy tu wymienić bardzo udany przykład transformacji sektorowej polskich firm i ich przejścia z obsługi górnictwa do branży OZE.

W zakresie **morskich farm wiatrowych (MFW)** w polskiej części Bałtyku realizacja inwestycji już dziś generuje realne zamówienia dla krajowego przemysłu i polskich przedsiębiorstw oraz stanowi ważny impuls dla rozwoju gospodarczego kraju. Perspektywy rozwoju morskich farm wiatrowych w Polsce dają strategiczną szansę trwałego zakorzenienia lokalnego łańcucha dostaw i usług w tym sektorze. Local content wynoszący dziś ok. 20% może wzrosnąć docelowo do co najmniej 40% wraz z budową krajowych kompetencji, rozwojem łańcuchów dostaw oraz rozbudową niezbędnej infrastruktury przemysłowej. Polska już teraz dysponuje solidnym fundamentem pod rozwój sektora. Około 500 polskich przedsiębiorstw posiada dziś potencjał produkcyjny i usługowy dla morskiej energetyki wiatrowej.

Polskie firmy aktywnie włączają się w budowę morskiej energetyki wiatrowej jako dostawcy, podwykonawcy i partnerzy technologiczni. Na rynku jest wielu dostawców posiadających potencjał w zakresie produkcji surowców, w tym stali oraz miedzi, projektowania i przygotowania inwestycji czy produkcji elementów turbiny (w tym wirniki, gondole, wieże i konstrukcje wsporcze), konstrukcji stalowych, stacji transformatorowych, kabli i in. Krajowe stocznie posiadają kompetencje w zakresie

budowy specjalistycznej floty instalacyjno-serwisowej, zaś polscy wykonawcy dysponują doświadczeniem w zakresie wyprowadzeń mocy. Firmy z całej Polski uczestniczą w łańcuchu dostaw i usług, co daje impuls rozwojowy dla całego kraju.

To samo odnosi się do innych **technologii niskoemisyjnych**. W odniesieniu do energetyki słonecznej analizy EC BREC Instytutu Energetyki Odnawialnej wskazują, że w 2020 r. krajowi dostawcy produktów i usług odpowiadali za ok. 26% wkładu w produkt końcowy. Natomiast zgodnie z założeniami *Programu Polskiej Energetyki Jądrowej*, nawet 40% wartości pierwszej polskiej elektrowni jądrowej może zostać zrealizowane z udziałem polskich firm. Pierwsza elektrownia tego typu realizowana na Pomorzu na terenie gminy Choczewo, stworzy tysiące miejsc pracy i otworzy nowe możliwości dla polskich przedsiębiorstw.

Działania będą także zmierzać w kierunku wsparcia inwestycyjnego, umożliwiającego polskim firmom pełne uczestnictwo w procesie transformacji. Inwestycje realizowane w ramach KPO oraz programów sektorowych w tym dot. energetyki jądrowej będą generować popyt na krajowe produkty i usługi, wspierając rozwój lokalnych łańcuchów wartości. Krajowy Plan Odbudowy, poprzez komponent „**Zielona energia i zmniejszenie energochłonności**”, zapewnia finansowanie inwestycji, które bezpośrednio wzmacniają krajowy potencjał produkcyjny. Modernizacja sieci, rozwój magazynów energii, technologie wodorowe czy poprawa efektywności energetycznej budynków tworzą zapotrzebowanie na produkty i usługi polskich firm, zwiększając ich konkurencyjność i zdolność do ekspansji.

W listopadzie 2025 r. Agencja Rozwoju Przemysłu uruchomiła program **Atom bez barier** (i bliźniaczym Offshore bez barier), który ma ułatwić firmom wejście w sektor energetyki jądrowej. Celem inicjatywy jest zwiększenie local content w projektach atomowych, rozwój kompetencji technologicznych oraz ułatwienie dostępu do kontraktów. Projekt obejmuje pakiet instrumentów finansowych dedykowanych przedsiębiorstwom. Najważniejszym i nowym rozwiązaniem jest pożyczka certyfikacyjna - instrument opracowany z myślą o firmach, które muszą uzyskać międzynarodowe certyfikaty jakości i bezpieczeństwa, warunkujące udział w projektach jądrowych. Dzięki takiej pożyczce firmy mogą przejść ten etap szybciej i bezpieczniej, wzmacniając swoje kompetencje technologiczne i organizacyjne. Ponadto program obejmuje m.in. pożyczki inwestycyjne z gwarancją InvestEU, pożyczki rozwojowe pod dotacje umożliwiające prowadzenie projektów współfinansowanych ze środków unijnych, a także leasing środków trwałych.

Efektywność energetyczna stanowi równie istotny obszar rozwoju local content. Polskie przedsiębiorstwa mogą przeprowadzać audyty energetyczne, termomodernizacje, modernizację instalacji grzewczych oraz wymianę źródeł ciepła na niskoemisyjne. Local content w obszarze efektywności energetycznej nie ogranicza się do produkcji materiałów, ale obejmuje projektowanie, wykonawstwo, urządzenia, serwis i innowacje technologiczne. To szansa również na rozwój polskich firm w sektorze budowlanym, instalacyjnym, IT oraz doradczym, a także na tworzenie nowych miejsc pracy w całym kraju.

W celu wzmocnienia krajowego potencjału zalecane jest wdrożenie systemu certyfikacji i standardów jakościowych, które podobnie jak w przypadku innych krajów unijnych – umożliwią wzmocnienie pozycji lokalnych firm na rynku, podnosząc jednocześnie poziom bezpieczeństwa inwestycji o znaczeniu strategicznym dla państwa. Tworzenie zachęt dla wdrażania nowoczesnych rozwiązań technologicznych i zawiązania współpracy między jednostkami naukowymi a przemysłem pozwoli na zwiększenie efektywności produkcji, jej komponentów.

Local content w zapewnieniu bezpieczeństwa surowcowego

W kwestii bezpieczeństwa surowcowego kluczowy jest **niezakłócony dostęp do surowców krytycznych** zarówno pozyskiwanych w państwach Unii, jak i państwach trzecich. Aby sprostać rosnącemu zapotrzebowaniu, Unia Europejska potrzebuje szerokiego dostępu do wielu surowców, zwłaszcza metali nieszlachetnych. Wraz z przyspieszeniem przejścia na system czystej energii, oprócz recyklingu surowców, zasadne mogą okazać się inwestycje w nowe kopalnie i moce rafineryjne. Należy jednocześnie pamiętać, że złoża surowców krytycznych w Unii są skromne, a sektor ich przetwarzania słabo rozwinięty. Pewną rolę w tym procesie może odegrać Polska w kontekście jej potencjału wydobywczego, przetwarzania oraz recyklingu. Z tego względu tego typu złoża powinny być zabezpieczone przed utratą

kopaliny lub zmianami skutkującymi pogorszeniem się jakości kopaliny w złożu w tym przed zabudową terenów nad nimi (dotyczy wyłącznie terenów dotychczas niezabudowanych).

Spośród surowców uznanych za krytyczne wg CRMA w Polsce były produkowane: miedź rafinowana, siarczany niklu, platynowce, surowce skaleniowe, węgiel kamienny koksowy oraz hel. Miedź, nikiel (w standardzie wymaganym dla baterii) oraz platynowce dodatkowo zakwalifikowano jako surowce strategiczne. Polska odgrywa kluczową rolę w dostarczaniu kilku surowców krytycznych dla UE, szczególnie w kontekście transformacji klimatyczno-energetycznej i cyfryzacji. Dwa z nich tj.: węgiel koksowy i miedź są uznawane za krytyczne dla gospodarki UE, a miedź dodatkowo także jako surowiec strategiczny.

Przetwarzanie oraz recykling surowców są niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa i zrównoważonego dostępu do minerałów o kluczowym znaczeniu w transformacji energetyczno-klimatycznej. Chociaż recykling nie eliminuje potrzeby inwestycji w wydobywanie, tworzy on cenne drugorzędne źródło dostaw, które zmniejsza potrzeby wydobywcze i zwiększa bezpieczeństwo dostaw dla krajów importujących minerały.

Obecność na pierwszej liście projektów strategicznych europejskiego rozporządzenia w sprawie surowców krytycznych, opublikowanej w marcu 2025 r. oraz aktywności w ramach European Raw Materials Alliance (ERMA) dają również Polsce strategiczne przewagi w zakresie przetwarzania i recyklingu surowców krytycznych. Lista obejmuje projekty, które będą mogły korzystać ze wsparcia Komisji Europejskiej, państw członkowskich i instytucji finansowych. Dwa polskie projekty zostały uznane przez KE za kluczowe dla bezpieczeństwa surowcowego UE. Wspomniane wyżej przedsięwzięcia dotyczą odzysku z baterii surowców takich jak kobalt, lit, nikiel, mangan, miedź i metale z grupy platynowców oraz przetwarzanie pierwiastków ziem rzadkich do produkcji magnezów pochodzących głównie z kopalni w Malawi. W ramach pierwszego projektu do 2030 roku ma powstać nowy zakład, produkujący metale o krytycznym znaczeniu dla gospodarki europejskiej. To oznacza, że Polska chce stać się ważnym ogniwem w europejskim przetwarzaniu i dystrybucji tych surowców.

Kluczową dla pomyślnego rozwoju local content pozostaje wytyczna, aby krajową gospodarkę surowcową prowadzić w relacji do potrzeb pełnego łańcucha wartości technologii uznanych w UE (i Polsce) za strategiczne (technologie cyfrowe, biotechnologia oraz czyste i zasobooszczędne technologie).

W efekcie transformacja energetyczno-klimatyczna, realizowana z wykorzystaniem krajowego potencjału, stanie się w perspektywie długoterminowej jednym z kluczowych czynników wzmacniających odporność, innowacyjność i konkurencyjność polskiej gospodarki.

DZIAŁANIA

- Działanie 7. Instrument finansowy – kontrakty różnicowe na wytwarzanie energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych
- Działanie 8. Pakiet wsparcia rozwoju morskiej energetyki wiatrowej
- Działanie 21. Wdrożenie energetyki jądrowej
- Działanie 60. Działania na rzecz wsparcia dekarbonizacji przemysłu energochłonnego
- Działanie 61. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu cementowego
- Działanie 62. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu chemicznego
- Działanie 63. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu hutniczego i koksowniczego
- Działanie 64. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji branż przemysłu
- Działanie 65. Wspieranie działań zastosowania ekologicznych źródeł energii i poprawy efektywności energetycznej w gospodarstwach rolnych w ramach WPR
- Działanie 119. Opracowanie i wdrażanie Krajowego Programu Poszukiwań Surowców Krytycznych

- o Działanie 120. Efektywna gospodarka surowcami ważnymi dla krajowej i unijnej gospodarki
- o Działanie 123. Aktualizacja Polityki Surowcowej Państwa
- o Działanie 147. Krajowy Punkt Kontaktowy do spraw odnawialnych źródeł energii
- o Działanie 148. Digitalizacja i standaryzacja procesów inwestycyjnych dla transformacji energetyczno-klimatycznej
- o Działanie 156. Zapewnienie wsparcia dla regionów węglowych
- o Działanie 157. Zapewnienie rozwoju regionów węglowych
- o Działanie 158. Budowanie świadomości w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej
- o Działanie 161. Pilotaże i programy demonstracyjne wzorcowych rozwiązań transformacji energetyczno-klimatycznej
- o Działanie 164. Kształcenie i doskonalenie zawodowe kadr dla gospodarki w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej

Cel 5.1.5. Cyfryzacja procesów oraz przyjazny środowisku sektor ICT

Na mocy „Europejskiej deklaracji praw i zasad cyfrowych w cyfrowej dekadzie”¹⁶² (2023/C 23/01) Polska zobowiązana jest do kształtowania modelu transformacji cyfrowej, która jest przyjazna środowisku i odpowiada na wyzwania transformacji energetyczno-klimatycznej. W związku z powyższym zasadne jest prowadzenie polityki, która dąży do zarówno - zwiększenia pozytywnego wpływu technologii cyfrowej w dziedzinie klimatu i ochrony środowiska, jak i zmniejszenia negatywnych skutków środowiskowych sektora ICT.

Rewolucja cyfrowa opiera się na energii elektrycznej, a tym samym wraz z jej rozwojem rośnie jej negatywny wpływ na środowisko. W świetle danych, sektor teleinformatyczny (ICT) odpowiada za około 6-12% światowego zużycia energii elektrycznej¹⁶³ i około 3-5% globalnej emisji gazów cieplarnianych. Wzrost energochłonności sektora jest w szczególności związany z potrzebą budowy nowych centrów przetwarzania danych i rozwojem generatywnej sztucznej inteligencji oraz superkomputerów.

POLITYKA

Istotne jest wdrażanie innowacyjnych rozwiązań cyfrowych, które poprzez automatyzację i optymalizację procesów wspierają transformację energetyczno-klimatyczną, w szczególności w wysokoemisyjnych sektorach gospodarki.

Równolegle – mając na względzie negatywny wpływ sektora ICT na środowisko, za priorytet należy uznać badanie i monitorowanie emisyjności technologii cyfrowych (zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym), budowanie świadomości w społeczeństwie na temat cyfrowego śladu węglowego, a także tworzenie dobrych praktyk i wytycznych związanych z ekologią cyfrową.

Szacuje się, że zapotrzebowanie na energię elektryczną sektora teleinformatycznego będzie znacząco wzrastać. Według Polskiego Instytutu Ekonomicznego, od 2015 r. do 2022 r. wzrost globalnego zużycia energii przez same centra danych wyniósł od 20% do 70%, przy ponad 600-proc. wzroście ruchu internetowego.

¹⁶² Dz.U.UE.C.2023.23.1 ([link](#))

¹⁶³ W badaniu wzięto pod uwagę zużycie energii przez urządzenia, centra danych i sieci. Źródło: Digital economy report 2024. Shaping an environmentally sustainable and inclusive digital future, United Nations Conference On Trade And Development, s. 16 ([link](#))

Zgodnie z publikacją Joint Research Center¹⁶⁴, centra przetwarzania danych w UE zużyły w 2022 r. około 45-65 TWh energii elektrycznej, co stanowi 1,8% - 2,6% całkowitego regionalnego zużycia. W przypadku Polski jest to około 2% całości konsumpcji energii elektrycznej przeznaczone na centra danych, dla porównania w Irlandii jest to 18%, Holandii - 5,2%, Danii - 4,5%, a w Niemczech - 3%.

Ponadto, należy się spodziewać dalszego wzrostu zapotrzebowania sektora ICT na energię elektryczną w kontekście m.in. rozwoju generatywnej sztucznej inteligencji, uczenia maszynowego, sieci telekomunikacyjnych, superkomputerów czy kryptowalut. Zgodnie z prognozami do aKPEiK w obu scenariuszach WEM i WAM zapotrzebowanie na energię elektryczną w sektorze ICT może wzrosnąć do ok. 6 TWh w 2030 r. i ok. 8 TWh w 2040 r.

Co warto nadmienić, negatywny wpływ środowiskowy sektora ICT nie ogranicza się do kwestii energetycznych, a wiąże również z wyższym zapotrzebowaniem na surowce naturalne, zasoby wodne czy zwiększoną emisją dźwięków oraz zmianą krajobrazu.

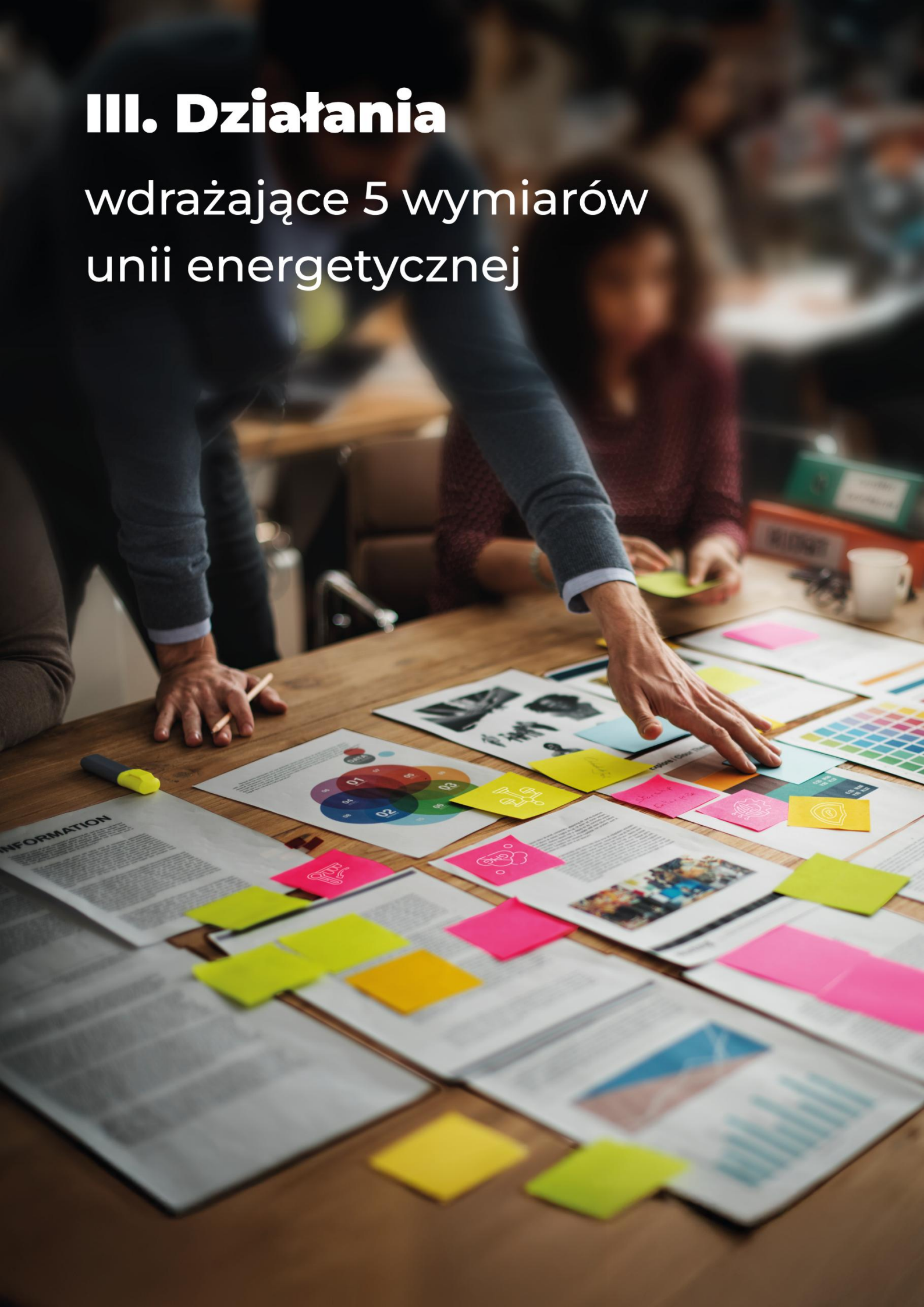
DZIAŁANIA

- Działanie 148. Digitalizacja i standaryzacja procesów inwestycyjnych dla transformacji energetyczno-klimatycznej
- Działanie 151. Rozwój ośrodków i systemów modelowania
- Działanie 166. Niwelowanie kosztów środowiskowych sektora ICT

¹⁶⁴ Energy Consumption in Data Centres and Broadband Communication Networks in the EU, JRC, 2024 ([link](#))

III. Działania

wdrażające 5 wymiarów
unii energetycznej



Wymiar 1.

Obniżenie emisyjności

Działania horyzontalne

Działanie 1. Uczestnictwo w systemie handlu emisjami EU-ETS

System handlu uprawnieniami do emisji funkcjonujący w UE od 2005 r. obejmuje instalacje z sektorów gospodarki emitujących gazy cieplarniane (energetyka, przemysł) oraz operatorów statków powietrznych (loty w ramach UE i EOG) oraz morskie przedsiębiorstwa żeglugowe (rejsy w ramach UE i EOG). Każda instalacja, operator statków powietrznych lub morskie przedsiębiorstwo żeglugowe objęte systemem musi corocznie rozliczać swoje emisje gazów cieplarnianych uprawnieniami do emisji (EUA). Konieczność zakupu uprawnień motywuje podmioty zobowiązane do uczestnictwa w systemie do działań dekarbonizacyjnych.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii
minister wł. ds. transportu
minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. gospodarki morskiej

Działanie 2. Instrument finansowy – Fundusz Modernizacyjny

W ramach Funduszu Modernizacyjnego możliwe jest dofinansowanie realizacji szerokiego spektrum inwestycji mających na celu modernizację krajowego systemu energetycznego oraz poprawę efektywności energetycznej w ramach obszarów priorytetowych i niepriorytetowych wskazanych w dyrektywie ETS. Fundusz Modernizacyjny będzie funkcjonował do 2030 r. i w jego ramach tworzone będą kolejne programy priorytetowe oferujące wsparcie dla inwestycji wpisujących się te obszary.

W ramach innych działań zostały przedstawione istotne z perspektywy Krajowego planu działania finansowane przez Fundusz Modernizacyjny. Zakres wspieranych projektów powinien być zgodny z działaniami KPEiK.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. aktywów państwowych;
minister wł. ds. budownictwa,
planowania i zagospodarowania przestrzennego
oraz mieszkalnictwa;
minister wł. ds. energii;
minister wł. ds. finansów publicznych;
minister wł. ds. gospodarki;
minister wł. ds. gospodarki morskiej;
minister wł. ds. gospodarki wodnej;
minister wł. ds. pracy;
minister wł. ds. rolnictwa;
minister wł. ds. rozwoju

regionalnego;
minister wł. ds. środowiska;
minister wł. ds. transportu;
minister wł. ds. żeglugi śródlądowej;
Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej
Infrastruktury Energetycznej.

Działanie 3. Ograniczanie stosowania fluorowanych gazów cieplarnianych

Działanie dotyczy ograniczenia emisji fluorowanych gazów cieplarnianych (F-gazów) poprzez:

- ograniczenie wprowadzenia do obrotu wodorofluorowęglowodorów (HFC), perfluorowęglowodorów (PFC) i heksafluorku siarki (SF6), ale także innych fluorowanych substancji luzem oraz zawartych w urządzeniach i systemach,
- wymóg prawny dotyczący prowadzenia terminowych kontroli szczelności oraz dokumentacji (w Centralnym Rejestrze Operatorów),
- zakaz obrotu F-gazów w pojemnikach jednorazowego użytku,
- wymóg odzysku F-gazów przez certyfikowany personel,
- stosowanie czynników pochodzących z regeneracji lub recyklingu zamiast czynników pierwotnych,
- obowiązek certyfikacji personelu i podmiotów gospodarczych,
- wymogi sprawozdawczości (krajowej i unijnej),
- obowiązek licencjonowania,
- obowiązek etykietowania,
- mechanizm przydziału kontyngentów na F-gazy,
- zakaz stosowania F-gazów pierwotnych o określonym GWP (wskaźnik globalnego ocieplenia, ang. *global warming potential*) do serwisowania lub konserwacji m.in. urządzeń chłodniczych, a także urządzeń klimatyzacyjnych i pomp ciepła oraz innych, zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia PE i Rady (UE) 2024/573 z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

-

Elektroenergetyka, ciepłownictwo

Działanie 4. Instrument finansowy – obowiązek zakupu energii elektrycznej wytwarzanej w instalacjach OZE (z określonym progiem mocy)

Działanie polega na obowiązku zakupu energii z instalacji OZE o określonym progu mocy przez zobowiązanego sprzedawcę. Sprzedawcą zobowiązanym określamy podmiot, który musi kupić i rozliczyć energię elektryczną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii. Listę sprzedawców zobowiązanych publikuje co roku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki.

W związku ze zmianą przepisów rozporządzenia Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenia (UE) 2022/2473, ustawą z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.

2024 poz. 1847) obniżono próg mocy zainstalowanej elektrycznej dla instalacji objętej tym mechanizmem z 400 kW (obowiązującym w 2025 r.) do 200 kW od dnia 1 stycznia 2026 r.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE

Działanie 5. Instrument finansowy – system świadectw pochodzenia OZE

Wytwórcy energii w OZE, którzy uruchomili swoje instalacje przed 1 lipca 2016 r., są uprawnieni do otrzymania wsparcia w postaci tzw. certyfikatów, czyli *praw majątkowych* do świadectw pochodzenia energii elektrycznej z OZE. Certyfikaty powstają w wyniku rejestracji tychże świadectw w rejestrze prowadzonym przez Towarową Giełdę Energii. Certyfikaty podlegają również obrotowi na Towarowej Giełdzie Energii, gdzie są kupowane przez odbiorców i przedsiębiorstwa energetyczne zobowiązane ustawowo do umorzenia świadectw pochodzenia OZE. Wysokość obowiązku jest ustalana rozporządzeniem ministra właściwego ds. energii względem energii zużytej na własne potrzeby lub sprzedanej odbiorcom końcowym. Wsparcie w postaci certyfikatów przysługuje wytwórcom przez okres maksymalnie 15 lat, nie dłużej niż do 30 czerwca 2031 r.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE

Działanie 6. Instrument finansowy – aukcyjny system OZE

System aukcyjny stanowi kluczowy element wsparcia rozwoju odnawialnych źródeł energii w Polsce. Zgodnie z nowymi wytycznymi Unii Europejskiej zawartymi w Net-Zero Industry Act oraz na podstawie ustawy z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2024 poz. 1847) od 1 stycznia 2026 r. wymagane będzie uwzględnianie w aukcjach OZE również kryteriów pozacenowych. Należy również zwiększyć w aukcyjnym systemie OZE znaczenie stabilności systemu energetycznego przez takie działania jak uwzględnienie technologii magazynowania energii, większą responsywność instalacji OZE na sygnały cenowe czy kształtowanie parametrów sieci. Należy też dążyć do jak największego wykorzystania mocy przyłączeniowej. Takie podejście pozwoli na maksymalizację efektywności inwestycji oraz efektywną pracę krajowej sieci elektroenergetycznej. Preferowanie aukcji skierowanych na systemy hybrydowe (hybrydowe instalacje OZE, instalacje OZE połączone z magazynami oraz inne rozwiązania) nie wyklucza jednocześnie prowadzenia aukcji OZE według dotychczasowych zasad. Tradycyjne aukcje powinny być kontynuowane jako uzupełnienie dla aukcji dla bardziej rozwiniętych rozwiązań.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE

Zarządca Rozliczeń S.A.

Działanie 7. Instrument finansowy – kontrakty różnicowe na wytwarzanie energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych

Działanie polega na wsparciu wytwórców energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych. Dzięki niemu uzyskają prawo do pokrycia ujemnego salda ceny wytworzonej energii elektrycznej.

Oznacza to pokrycie różnicy pomiędzy rynkową ceną energii a ceną umożliwiającą wytwórcom pokrycie kosztów wytwarzania energii elektrycznej na morzu.

System wsparcia instalacji służącym do produkcji energii elektrycznej z energii wiatru na morzu opiera się na koncepcji dwustronnego kontraktu różnicowego. Wytwórcy energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, którzy zostaną dopuszczeni do systemu wsparcia, uzyskają prawo do pokrycia ujemnego salda. Wielkość udzielonego wsparcia wyznaczana jest jako iloczyn planowanej mocy zainstalowanej morskiej farmy wiatrowej i 100 000 godzin. Takie rozwiązanie pozwala na optymalne rozłożenie wsparcia w czasie, w którym będzie ono udzielane, czyli przez maksymalnie 25 lat. Wsparcie jest przyznawane w drodze aukcji. Aukcje dla morskiej energetyki wiatrowej o łącznej mocy instalacji nieprzekraczającej 12 GW zaplanowano na lata 2027, 2029 i 2031 (w 2025 r. aukcja odbyła się w dn. 17 grudnia pozwalając na zakontraktowanie ok. 3,4 GW mocy w projektach offshore). Aukcje w kolejnych latach będą przeprowadzane w zależności od postępu rozwoju technologii.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE
Zarządca Rozliczeń S.A.

Działanie 8. Pakiet wsparcia rozwoju morskiej energetyki wiatrowej

Działanie polega na zapewnieniu rozwiązań zmierzających do osiągnięcia efektywnego i zrównoważonego rozwoju morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. Dotyczy m.in. ram regulacyjnych, kształcenia kadr, budowania świadomości, budowania krajowego łańcucha dostaw materiałów i usług czy wydawania pozwoleń i uzgodnień, w tym środowiskowych.

Pakiet zakłada skuteczne przeprowadzenie aukcji dla inwestycji morskich farm wiatrowych i kontynuację wprowadzania usprawnień procesu realizacji budowy morskich farm wiatrowych w Polsce poprzez poprawę efektywności i elastyczności procedur związanych z budową i eksploatacją tych inwestycji. Działania obejmować będą również wdrożenie wymagań wynikających z rozporządzeniu unijnego Net-Zero Industry Act, tak aby zwiększać rolę polskich przedsiębiorstw w budowie i eksploatacji farm wiatrowych na morzu poprzez ich aktywny udział w łańcuchu dostaw materiałów i usług (tzw. *local content*) – od produkcji komponentów po montaż, serwis i innowacyjne rozwiązania technologiczne – a przy tym uniknąć nadmiernego obciążenia odbiorców końcowych.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. energii
minister wł. ds. gospodarki morskiej
minister wł. ds. rybołówstwa
minister wł. ds. obrony narodowej
minister wł. ds. wewnętrznych

Działanie 9. Przyspieszenie rozwoju lądowej energetyki wiatrowej

Energetyka wiatrowa to najtańsze źródło energii w Polsce. Jej rozwój, po latach zastoju, jest kluczowy dla dywersyfikacji systemu energetycznego, dostarczania taniej i bezpiecznej energii oraz zwiększenia odporności kraju poprzez budowę rozproszonego systemu energetycznego. Reformy administracyjne, infrastrukturalne i legislacyjne mogą przyspieszyć rozwój tego sektora, przynosząc korzyści gospodarce i obywatelom.

Niezbędne jest także promowanie hybrydyzacji farm wiatrowych poprzez ich integrację z magazynami energii i innymi technologiami OZE oraz rozwój systemu *cable pooling*. Dzięki temu zwiększy się elastyczność systemu elektroenergetycznego.

Konieczne jest prowadzenie ogólnopolskich kampanii edukacyjnych przeciwdziałających dezinformacji. Współpraca mediów, organizacji pozarządowych i samorządów umożliwi rzetelne przekazywanie informacji o inwestycjach w energetykę odnawialną.

Dodatkowo należy wspierać rozwój polskich technologii w sektorze OZE poprzez krajowe programy badawczo-rozwojowe, finansowanie badań nad nowoczesnymi turbinami wiatrowymi, systemami magazynowania energii i inteligentnymi sieciami elektroenergetycznymi. Rozwój krajowej produkcji komponentów dla energetyki wiatrowej zwiększy udział polskich firm w procesie transformacji, co przyczyni się do rozwoju gospodarki.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. energii

Działanie 10. Przyspieszenie rozwoju fotowoltaiki

Rozwój wielkoskalowej fotowoltaiki jest niezwykle ważny dla transformacji energetycznej. Aby w pełni wykorzystać potencjał energetyki słonecznej, konieczne jest wyeliminowanie szeregu barier administracyjnych i prawnych, a także modernizacja sieci oraz wdrożenie mechanizmów elastyczności, pozwalających na optymalne wykorzystanie dostępnych mocy przyłączeniowych.

Kluczowym krokiem jest szersze wykorzystanie mechanizmu współdzielenia przyłącza (*cable pooling*) na istniejących przyłączeniach, co umożliwi rozbudowę już funkcjonujących instalacji fotowoltaicznych o magazyny energii elektrycznej oraz inne instalacje OZE. Takie podejście pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie dostępnej infrastruktury sieciowej, optymalizację produkcji i magazynowania energii, a także zwiększenie elastyczności systemu elektroenergetycznego.

Niezbędne są również szeroko zakrojone działania na rzecz uproszczenia, uelastycznienia i uporządkowania procesu inwestycyjnego. Konieczne jest wprowadzenie wytycznych ujednolicających stosowanie prawa przez organy administracyjne, państwowe osoby prawne i operatorów sieci w skali całego kraju. Aby dostosować się do zmian rynkowych i technologicznych, inwestorzy powinni mieć większe możliwości optymalizacji projektów w trakcie procesu inwestycyjnego.

Należy w szerszym zakresie umożliwić lokalizację instalacji fotowoltaicznych na terenach przemysłowych, stawach rybnych, zbiornikach przemysłowych i innych podobnych obszarach znacząco przekształconych przez człowieka.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. rozwoju regionalnego
minister wł. ds. energii

Działanie 11. Instrument finansowy – system taryf gwarantowanych i dopłat do cen rynkowych

System wsparcia dla małych instalacji OZE opiera się na taryfach gwarantowanych w postaci FIT (ang. *feed-in tariff*) oraz dopłatami do cen rynkowych FIP (ang. *feed-in premium*). Obydwa systemy przewidziane są obecnie do wytwarzania energii elektrycznej w instalacjach biogazowych, biomasowych i wodnych. W systemie FIP wsparcie jest udzielane także dla instalacji wytwarzania biometanu o mocy ekwiwalentnej do 1 MW_{el} pod warunkiem wprowadzenia biometanu do sieci gazowej.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

 Prezes URE
Zarządca Rozliczeń S.A.

Działanie 12. Pakiet wsparcia rozwoju rynku biometanu i biogazu

Na pakiet składają się następujące elementy:

1. **Uruchomienie mechanizmu wsparcia operacyjnego w formie aukcji dla biometanu** wytworzonego w instalacjach o wydajności produkcji biometanu netto powyżej 20 GWh rocznie w odniesieniu do energii chemicznej paliwa (co odpowiada ekwiwalentowi mocy zainstalowanej powyżej 1 MW_{el}).
2. Zgodnie z nowymi regulacjami od 1 stycznia 2026 r. (Net-Zero Industry Act i nowelizacja ustawy OZE) wymagane jest uwzględnianie w aukcjach także **kryteriów pozacenowych**. Rekomenduje się, by dla nowych instalacji wytwarzania biometanu uwzględnić wymaganie bezodorowości instalacji oraz minimalizacji emisji biometanu do atmosfery. Rekomendacje dotyczą także biogazu i biogazu rolniczego.
3. Rekomenduje się by w kolejnych latach na podstawie wniosków z przeprowadzenia pierwszych aukcji i obserwacji rozwoju rynku biometanu wprowadzić **elastyczność w zakresie kształtowania koszyków aukcyjnych w odniesieniu do skali instalacji**. Należy dążyć do objęcia systemem aukcyjnym także biometanu dostarczanego do krajowej sieci gazowej w inny sposób niż za pomocą bezpośredniego przyłącza instalacji do sieci gazowej.
4. Stworzenie rozwiązań mających na celu efektywną współpracę operatorów gazociągów przesyłowych i dystrybucyjnych z wytwórcami biometanu. W szczególności:
 - a) zapewnienie ciągłej zdolności przesyłu dla instalacji biometanu podłączonych do sieci gazowej,
 - b) przegląd obowiązków w zakresie transparentnego kształtowania planów rozwoju (OSPg) i wdrożenie planów likwidacji (OSDg) sieci gazowych uwzględniającego obowiązki konsultacji ze wszystkimi ważnymi interesariuszami, w tym uwzględnienia planowanych inwestycji w infrastrukturę wytwarzania biometanu w planach operatora, w celu realizacji skutecznego i efektywnego przyłączania i funkcjonowania biometanowni.
5. Podjęcie przez OSD działań kierunkowych mających na celu zbadanie możliwości wprowadzania do sieci biometanu, który nie spełnia norm w zakresie ciepła spalania pod warunkiem spełnienia pozostałych wymaganych parametrów jakościowych.
6. Rekomenduje się uruchomienie **mechanizmów stymulujących popyt** na biometan w sektorach i zastosowaniach, w których jego wykorzystanie ma największą wartość dodaną dla gospodarki i pozwoli na zminimalizowanie w dłuższym okresie wsparcia ze strony państwa.
7. Wzmocnienie **współpracy inwestorów z władzami gmin w zakresie wyboru lokalizacji**, uwzględnienie inwestycji biometanowych w planach ogólnych sporządzanych przez gminy. Przeprowadzenie ogólnopolskiej kampanii edukacyjnej zwiększającej akceptację społeczną dla inwestycji wytwarzania biogazu, biogazu rolniczego i biometanu.

PODMIOT WIODĄCY
PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE



minister wł. ds. klimatu

minister wł. ds. gospodarki surowcami
energetycznymi
minister wł. ds. rolnictwa
OSP
OSD

Działanie 13. Zapewnienie możliwości funkcjonowania obszarów przyspieszonego rozwoju OZE (OPRO)

Działanie polega w szczególności na wdrażaniu regulacji i ram prawnych dla wyznaczania obszarów przyspieszonego rozwoju OZE (OPRO). Obszary te mają zostać wyznaczone na powierzchniach i terenach niebudzących wątpliwości z punktu widzenia ochrony środowiska, dzięki czemu czas na wydawanie zezwoleń dla projektów OZE potrzebnych do rozpoczęcia inwestycji ma zostać znacząco skrócony (nie może przekroczyć 12 miesięcy, z wyjątkiem morskich elektrowni wiatrowych, w przypadku których mają być to 24 miesiące).

W tym celu konieczne jest prowadzenie dialogu z kluczowymi interesariuszami procesu, takimi jak jednostki samorządu terytorialnego, zarządy województw oraz administracja centralna. Współpraca ta pozwoli na wyznaczanie jak największej liczby obszarów przyspieszonego rozwoju OZE, co zwiększy potencjał inwestycyjny i przyczyni się do dynamicznej transformacji energetycznej kraju.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
minister wł. ds. gospodarki
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Działanie 14. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Mój Prąd”

Działanie dotychczas polegało na dofinansowaniu budowy mikroinstalacji fotowoltaicznych, magazynów energii lub magazynów ciepła. W przyszłości dążyć się będzie do modyfikacji programu w kierunku zwiększenia autokonsumpcji energii produkowanej przez prosumenta oraz umożliwienie mu jak najaktywniejszego uczestnictwa na rynku poprzez narzędzia stymulujące odpowiedź po stronie popytu. Należy także wzmocnić efekty programu na przykład poprzez zwiększenie dofinansowania budowy magazynów energii z systemami zarządzania, ładowarek dwukierunkowych aut elektrycznych (V2G, ang. *vehicle to grid*) oraz systemów zarządzania energią (w tym w ramach umów z ceną dynamiczną i taryf wielostrefowych).



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
minister wł. ds. energii
minister wł. ds. gospodarki
Prezes URE
NFOŚiGW

Działanie 15. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Energia Plus”

Program obejmuje dofinansowanie różnego rodzaju przedsięwzięć w zakresie zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko skutkujące np. poprawą jakości powietrza, zmniejszaniem zużycia surowców pierwotnych, poprawą efektywności energetycznej. Beneficjentami programu są podmioty wykonujące działalność gospodarczą.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. energii
NFOŚiGW**Działanie 16. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Polska Geotermia Plus”**

Program obejmuje wsparcie finansowe inwestycji polegających na budowie nowej, modernizacji lub rozbudowie istniejącej ciepłowni / elektrociepłowni / elektrowni geotermalnej / istniejących źródeł wytwarzania ciepła, w tym wykonanie kolejnego geotermalnego odwiertu produkcyjnego lub otworu chłonnego. Ponadto możliwe jest wsparcie zabiegów technicznych w istniejących otworach geotermalnych wydobywczych i zatłaczających, jak również rekonstrukcja otworu innego niż odwiercony w celach geotermalnych, w których wystąpiły przypięty wód termalnych. Ponieważ geotermia w Polsce ma ograniczone możliwości rozwoju a projekty geotermalne są nieprzewidywalne, istnieje duże ryzyko niedotrzymania zobowiązań projektów. Do programu należy wdrożyć zasady polegające na tym, że:

- przed uruchomieniem projektu musi zostać wykonana analiza opłacalności inwestycji wskazująca, że cena ciepła będzie konkurencyjna rynkowo,
- należy wprowadzić kamienie milowe, w którym pierwszy ma potwierdzić parametry technologiczne źródła i jego wartość nie może przekroczyć określonej dla danej sieci wartości inwestycji.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. energii
minister wł. ds. środowiska
NFOŚiGW**Działanie 17. Rozwój rynku magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła**

Rozwój rynku magazynowania energii elektrycznej i ciepła jest kluczowy dla transformacji energetycznej oraz dekarbonizacji elektroenergetyki, ciepłownictwa i ogrzewnictwa.

Magazyny energii elektrycznej znajdują zastosowanie m.in. do poprawy stabilności i niezawodności pracy systemów przesyłowych i dystrybucyjnych, wyrównywania obciążenia elektrycznego systemu poprzez poprawę współczynnika wykorzystania mocy zainstalowanej jednostek wytwórczych OZE i łagodzenia negatywnych zjawisk związanych ze zmienną generacją z OZE, wsparcia rynku bilansującego, zwiększenia niezawodności zasilania, optymalizacji pracy instalacji prosumenckich, a także optymalizacji inwestycji w infrastrukturę sieciową.

Dla realizacji tych funkcji niezbędny jest rozwój instalacji różnej skali, różnej technologii, dedykowanych różnicowanym użytkownikom systemu. Wśród stosowanych w Polsce technologii dominują baterie elektrochemiczne – o największej liczebności i elektrownie szczytowo-pompowe – na które przypada największy udział w zainstalowanej mocy magazynowej, sięgający 85%. Jednak liczba dostępnych, a także wciąż rozwijanych na świecie technologii magazynowania energii jest znacznie większa. Również w Polsce należy uruchomić potencjał rozwojowy, tak aby zadbać o naszą konkurencyjność na rynkach światowych oraz w jak największym stopniu uniezależnić krajową gospodarkę od konieczności sięgania po urządzenia czy komponenty pochodzące spoza Unii Europejskiej.

Przyspieszenie wdrażania technologii magazynowania energii można osiągnąć dzięki skoordynowanym działaniom eliminującym bariery technologiczne, finansowe i administracyjne. Niezbędna jest współpraca interdyscyplinarna, międzyresortowa i międzysektorowa. Działania powinny koncentrować się na następujących priorytetach:

- **Upowszechnienie umów z ceną dynamiczną** – stworzenie warunków do rentownego magazynowania energii elektrycznej i ciepłej przyczyniającego się m.in. do poprawy efektywności pracy sieci elektroenergetycznej,
- **Uruchomienie programów wspierających inwestycje** – dofinansowanie rozwoju magazynów energii elektrycznej i ciepła,
- **Tworzenie programów badawczo-rozwojowych (B+R)** – wsparcie rozwoju systemów magazynowania energii elektrycznej i ciepła, ich komponentów oraz materiałów aktywnych opartych na łatwo dostępnych surowcach,
- **Zwiększenie świadomości społecznej poprzez działania edukacyjno-informacyjne** wskazujące na korzyści wynikające z magazynowania energii, takie jak: niższe rachunki za energię elektryczną, optymalne wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, większa niezależność i bezpieczeństwo energetyczne,
- **Uruchomienie kampanii informacyjnej** – przeciwdziałanie dezinformacji i popularyzacja wiedzy na temat magazynowania energii,
- **Dążenie do wdrożenia certyfikacji i homologacji systemów oraz technologii magazynowania energii** – przy projektowaniu programów wsparcia dla instalacji magazynowych wskazane jest promowanie wysokiej jakości rozwiązań ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień cyberbezpieczeństwa. Podjęcie prac międzyresortowych nad potrzebnym zakresem i warunkami certyfikacji i homologacji – wiodącą rolę pełni minister wł. ds. gospodarki we współpracy poniżej wskazanymi ministrami i Głównym Urzędem Miar.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii
minister wł. ds. gospodarki (w zakresie homologacji)

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. informatyzacji
Prezes Głównego Urzędu Miar

Działanie 18. Rozwój obywatelskich społeczności energetycznych (OSE)

Rozwój społecznej energetyki obywatelskiej jest kluczowym elementem transformacji energetycznej Polski. Lokalne systemy wytwarzania energii, oparte na źródłach odnawialnych, stanowią mogą fundament nowoczesnego, rozproszonego i elastycznego systemu elektroenergetycznego. Rozwój OSE przyczyni się do zwiększenia niezależności energetycznej, obniżenia kosztów energii dla obywateli i przedsiębiorstw oraz poprawy bezpieczeństwa systemu dzięki decentralizacji produkcji. Co więcej, rozwój tych rozwiązań zwiększy społeczną akceptację dla odnawialnych źródeł energii, w tym lądowej energetyki wiatrowej, ponieważ umożliwi lokalnym społecznościom i firmom korzystanie z własnych źródeł energii, co przełoży się na bezpośrednie korzyści ekonomiczne dla mieszkańców oraz przedsiębiorstw, w których pracują.

Działanie zakłada rozwój **obywatelskich społeczności energetycznych (OSE)**, które pozwolą lokalnym społecznościom oraz przemysłowi na produkcję energii m.in. na własne potrzeby, wykorzystując istniejącą sieć elektroenergetyczną oraz linie bezpośrednie. W przyszłości należy monitorować rozwój OSE oraz wprowadzać udogodnienia i usprawnienia w kierunku:

1. **Dostępu dla wszystkich podmiotów do istniejącej sieci elektroenergetycznej** na poziomie niskich i średnich napięć oraz dla odbiorców podłączonych do tej sieci, na uproszczonych zasadach, pod warunkiem zapewnienia bilansowania wewnątrz obszarów oraz uwzględniania ograniczeń sieciowych. Dopuszcza się możliwość modernizacji/rozbudowy sieci na warunkach komercyjnych (patrz punkt 4). Cena dostępu powinna odpowiadać rzeczywistym kosztom utrzymania

udostępnionej sieci, z dodatkową marżą. Dostęp do sieci powinien być realizowany w węzłach dystrybucyjnych na zasadach transparentności.

2. **Prawa podłączenia mocy wytwórczych OZE do węzłów dystrybucyjnych** na poziomie niskich i średnich napięć, pod warunkiem zapewnienia bilansowania wewnątrz obszarów oraz uwzględniania ograniczeń sieciowych, na warunkach kosztowych analogicznych do punktu pierwszego.
3. **Prawa przesyłu energii pomiędzy węzłami dystrybucyjnymi**, które znajdują się na drodze między węzłami wskazanymi w punktach 1 i 2 pod warunkiem zapewnienia bilansowania wewnątrz obszarów oraz uwzględniania ograniczeń sieciowych, Przesył powinien odbywać na takich samych zasadach kosztowych jak dostęp do sieci.
4. W przypadku braku odpowiednich mocy przyłączeniowych lub przesyłowych, a tym samym konieczności rozbudowy węzłów lub elementów sieci, koszty rozbudowy powinien ponosić podmiot zgłaszający chęć przyłączenia. Zakres tych inwestycji powinien być uzgodniony poprzez dialog techniczny. Jednocześnie opłaty te muszą być określone na zasadach rynkowych, w tym możliwość realizacji inwestycji poprzez podmioty zewnętrzne, wyłonione w otwartym postępowaniu przetargowym.

Tworzenie lokalnych systemów wytwarzania i konsumpcji energii pozwoli na zmniejszenie kosztów energii dla odbiorców końcowych, zwiększy bezpieczeństwo energetyczne poprzez decentralizację systemu oraz ograniczy konieczność kosztownych inwestycji w rozbudowę sieci przesyłowych. Co więcej, aktywny udział społeczności lokalnych w produkcji i użytkowaniu energii odnawialnej zwiększy akceptację dla technologii OZE, zwłaszcza lądowych farm wiatrowych, które staną się częścią lokalnego systemu zasilania. Dzięki temu mieszkańcy i przedsiębiorstwa będą mogli korzystać z energii wytwarzanej na ich potrzeby, co przełoży się na realne oszczędności oraz stabilność dostaw.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii
minister wł. ds. rozwoju regionalnego
OSD
Prezes URE

Działanie 19. Rozwój i usprawnianie w zakresie funkcjonowania spółdzielni energetycznych

Spółdzielnie energetyczne mogą odegrać kluczową rolę w transformacji energetycznej, wspierając jednocześnie lokalne bezpieczeństwo energetyczne i rozwój OZE. Ich funkcjonowanie jest jednak utrudnione przez bariery prawne i administracyjne czy ograniczenia wynikające z zasad funkcjonowania sieci dystrybucyjnych. Konieczne jest stałe monitorowanie funkcjonowania spółdzielni energetycznych w celu identyfikacji wszystkich istniejących barier oraz określenie sposobów ich eliminacji lub ograniczenia.

Samorządy mają wątpliwości w zakresie organizowania corocznych przetargów na zakup energii przez samorządy, nawet gdy posiadają własną spółdzielnię energetyczną. Rozważenia wymaga możliwość zakupu energii przez jednostki samorządu terytorialnego od innego członka tej samej spółdzielni energetycznej bez konieczności ogłoszenia przetargów, co mogłoby zapewnić stabilność finansową samorządu i spółdzielni, a także na zasadach niedyskryminacyjnych innych form społeczności energetycznych.

W dalszej perspektywie, obszar działalności spółdzielni energetycznych uzależniony powinien być od topografii sieci tak, aby pełniły funkcję wspierającą w krajowym systemie elektroenergetycznym.

PODMIOT WIODĄCY
PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE



minister wł. ds. klimatu

 minister wł. ds. energii
 minister wł. ds. rozwoju regionalnego
 minister wł. ds. rozwoju wsi
 OSD
 Prezes URE

Działanie 20. Rozwój klastrów energii

Klasy energii stanowią platformę współpracy lokalnych podmiotów, w tym firm, instytucji edukacyjnych, mieszkańców, a także jednostek samorządu terytorialnego (JST). Ich wspólnym celem jest promowanie i rozwijanie czystej, lokalnej energii odnawialnej, zwiększanie samowystarczalności energetycznej regionów oraz obniżanie kosztów energii dla społeczności lokalnych.

JST dzięki możliwości inicjowania i koordynowania działań energetycznych na poziomie lokalnym mają kluczowe znaczenie dla rozwoju klastrów energii. W ramach działania przeprowadzone zostaną analizy mające na celu identyfikację możliwych do wprowadzenia rozwiązań prawnych, które usprawnią działalność klastrów energii i zdefiniują model biznesowy bazujący na funkcji jaką klasy mogą pełnić w systemie dystrybucyjnym np. poprzez świadczenie usługi lokalnego bilansowania.

W ramach zaplanowanego działania przewidziano przeprowadzenie analiz dotyczących przyszłości mechanizmu wsparcia dla klastrów energii, w szczególności na poziomie legislacyjnym. Celem tych analiz będzie zidentyfikowanie instrumentów, które mogą zwiększyć efektywność, stabilność i skalę działania klastrów energii jako jeden z kluczowych elementów w rozwoju energetyki rozproszonej.

Prace związane z przepisami dotyczącymi klastrów energii powinny również obejmować tworzenie zachęt do ich aktywizacji na rynku energii jako podmiotów mających realne możliwości do bilansowania i stabilizacji systemu elektroenergetycznego.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

 minister wł. ds. energii
 minister wł. ds. rozwoju regionalnego
 OSD
 Prezes URE

Działanie 21. Wdrożenie energetyki jądrowej

Działanie jest szczegółowo określone w *Programie polskiej energetyki jądrowej* (PPEJ) i zakłada budowę oraz oddanie do eksploatacji dwóch elektrowni jądrowych o łącznej mocy zainstalowanej od ok. 6 do ok. 9 GWe w oparciu o sprawdzone, wielkoskalowe reaktory jądrowe generacji III(+) oraz stworzenie warunków do dalszego rozwoju energetyki jądrowej.

Za kolejny etap wzmacniania potencjału energetyki jądrowej w Polsce możemy uznać m.in. komercjalizację nowych modeli reaktorów jądrowych, w tym pierwszych modeli należących do kategorii tzw. małych reaktorów modułowych. Elementem dyskusji o ich wdrażaniu powinno być opracowanie optymalnego modelu wsparcia projektów przy zachowaniu równego traktowania inwestorów i neutralności technologicznej, służącego usprawnieniu decyzji inwestycyjnych. Energetyka jądrowa w tym SMR, mogą być wykorzystane do uzupełnienia luki po stabilnych mocach źródeł konwencjonalnych, w tym uzupełniania luk kadrowych w regionach silnie doświadczonych przez transformację energetyczną. Tworzenie warunków dla wdrażania nowych technologii reaktorowych powinno odbywać się przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej oraz zachowania najwyższych standardów bezpieczeństwa jądrowego.

Skuteczne wdrożenie energetyki jądrowej wymaga również prowadzenia szeregu działań towarzyszących. W szczególności realizowane będą działania związane z budową kadr i kompetencji dla programu jądrowego u wszystkich interesariuszy programu, prowadzenie prac badawczo-

rozwojowych w zakresie technologii energetyki jądrowej (ze szczególnym uwzględnieniem niezbędnej multidyscyplinarności prac badawczych), wzmacnia potencjału regionalnego, tworzenie łańcucha wartości i dostaw technologii jądrowych z uwzględnieniem krajowego potencjału, wzmacnianie krajowego potencjału w podniesieniu wskaźnika tzw. „local content”, zapewnienie właściwego zagospodarowania odpadów promieniotwórczych (zarówno z energetyki jądrowej, jak i innej działalności wykorzystującej źródła promieniotwórcze), budowanie świadomości i komunikacja społeczna, a także regularny przegląd i aktualizacja niezbędnych regulacji. Działania te są szczegółowo określone w PPEJ.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii
minister wł. ds. klimatu

Działanie 22. Instrument finansowy – Program NFOŚiGW „Elektroenergetyka – Inteligentna infrastruktura energetyczna”

Działanie obejmuje rozwój infrastruktury pozwalającej na komunikację wszystkich stron procesu dystrybucji energii elektrycznej poprzez instalację liczników zdalnego odczytu (LZO, tzw. liczników inteligentnych) wraz z infrastrukturą informatyczno-zarządczą u odbiorców końcowych. To rozwiązanie ma powinno się przyczynić do optymalizacji pracy sieci, szybszej obsługi procesów rynku energii elektrycznej i umożliwienia wdrażania mechanizmów DSR (ang. *Demand Side Response*). Działanie ma na celu rozwój infrastruktury energetycznej, ze szczególnym uwzględnieniem jej cyfryzacji. Kluczowym elementem jest nie tylko zdalny odczyt zużycia energii, ale także wdrożenie na poziomie lokalnym mechanizmów elastyczności adresujących w czasie rzeczywistym lub zbliżonym do rzeczywistego problem negatywnych skutków stosowania ograniczeń z powodów sieciowych. Program ma za zadanie zapewnić wsparcie finansowe dla realizacji ustawowego harmonogramu instalacji liczników zdalnego odczytu u min. 80% odbiorców końcowych w 2028 r.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. informatyzacji
minister wł. ds. klimatu
NFOŚiGW

Działanie 23. Działania w zakresie zwiększenia elastyczności systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do wytwarzania energii z OZE i dostosowania się do przewidywanych zmian KSE

Działanie polega na zapewnieniu odpowiednich rozwiązań prawnych oraz opracowaniu koncepcji mechanizmów rynkowej integracji OZE w związku z wyzwaniami rosnącej produkcji i mocy zainstalowanej w KSE, w tym usług rynkowych świadczonych przez OZE, uwzględnianiu lokalizacji OZE w sieci, współpracy OZE z magazynami oraz usług wpływających na bilansowanie systemu elektroenergetycznego i warunki funkcjonowania sieci elektroenergetycznej.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 24. Inteligentne zarządzanie energią

Działanie obejmuje rozwój infrastruktury pozwalającej na efektywną wymianę informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej poprzez utworzenie centralnego systemu informacji rynku energii oraz instalację u odbiorców końcowych liczników zdalnego odczytu (LZO, tzw. liczników inteligentnych) wraz z infrastrukturą informatyczno-zarządzającą.

Centralny system informacji rynku energii (CSIRE) utworzony i nadzorowany przez operatora informacji rynku energii (OIRE), umożliwi operatorom systemu elektroenergetycznego dystrybucyjnego i przesyłowego (OSDe i OSPe), sprzedawcom energii elektrycznej oraz podmiotom odpowiedzialnym za bilansowanie rozpoczęcie wymiany danych m.in. do dokonywania rozliczeń za sprzedaż energii i jej dostarczanie czy też zmiany sprzedawcy energii elektrycznej.

Dzięki wprowadzeniu CSIRE odbiorcy końcowi, w tym prosumenci, zyskają m.in. bezpłatny dostęp do danych dotyczących własnych punktów poboru energii, w tym do danych pomiarowych. Korzyści dla KSE i operatorów systemów elektroenergetycznych to poprawa efektywności wykorzystania zasobów KSE m.in. poprzez lepsze dopasowanie zużycia energii do jej produkcji, w szczególności z OZE, integracja procesów rynku detalicznego i rynków systemowych z wykorzystaniem danych pomiarowych dostępnych w CSIRE, poprawa jakości danych pomiarowych dzięki zastosowaniu jednolitych standardów i benchmarków jakościowych, możliwość wykorzystania jednolitego standardu zagregowanych danych pomiarowych do realizacji obowiązków ustawowych. CSIRE umożliwi również dostęp do wybranych danych zagregowanych na potrzeby rozwoju nowych usług, prowadzenia prac analityczno-badawczych oraz opracowań dziennikarskich. CSIRE będzie działać w oparciu o najwyższe standardy dostępu do danych i zarządzania energią w inteligentnej infrastrukturze energetycznej ujęte w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci przesyłowej OIRE (IRiESP-OIRE).

Niezbędnym elementem otwierającym drogę do pełnego wykorzystania możliwości inteligentnego zarządzania energią elektryczną jest wdrożenie *liczników zdalnego odczytu*. W art. 11t ustawy – Prawo energetyczne został określony następujący harmonogram instalacji LZO:

- 2027 r. – min. 65% odbiorców końcowych,
- 2028 r. – min. 80% odbiorców końcowych.

Za pośrednictwem interfejsu do systemu infrastruktury sieci domowej możliwy jest dostęp do danych pomiarowych z liczników inteligentnych w czasie rzeczywistym lub zbliżonym do rzeczywistego. LZO są także niezbędne dla odbiorców chcących korzystać z umów z ceną dynamiczną, a także w celu świadczenia usług elastyczności dla KSE. Upowszechnienie LZO przyczyni się do wzrostu liczby odbiorców aktywnie uczestniczących w rynku energii elektrycznej.

W ramach działania ważną rolę będzie odgrywało usuwanie przeszkód prawnych, w tym m.in. aktualizacja *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie systemu pomiarowego* w celu skorygowania przepisów zweryfikowanych przez praktykę jego stosowania, a także wprowadzenie zmian umożliwiających optymalizację procesów, wprowadzenie modyfikacji wynikających z rozwoju technologicznego i dostępności urządzeń wyższej klasy oraz związanych z uruchomieniem CSIRE.

Niezbędne będą także kampanie informacyjne wyjaśniające użytkownikom rynku energii zasady inteligentnego zarządzania energią i zachęcające odbiorców do przejścia z pozycji biernego korzystania z energii elektrycznej do roli aktywnych uczestników systemu elektroenergetycznego.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
OSP
OSD

Działanie 25. Rozwój i modernizacja elektroenergetycznych sieci przesyłowych i dystrybucyjnych

Działanie obejmuje wsparcie na poziomie krajowym w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie rozbudowy i modernizacji sieci elektroenergetycznych. Inwestycje sieciowe wspierane są zarówno poprzez wsparcie finansowe (np. polityka spójności, KPO, Fundusz Modernizacyjny, CEF), jak i rozwiązania regulacyjne. W rozbudowie sieci należy uwzględnić m. in. następujące priorytety:

1. Przyspieszenie transformacji energetycznej i zwiększenie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej poprzez zwiększenie liczby obiektów możliwych do przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Sieć elektroenergetyczna powinna być rozbudowywana w taki sposób, aby umożliwiać i ułatwiać przyłączenia nowych instalacji, przede wszystkim instalacji OZE i magazynów energii. Należy dążyć do dalszego rozwoju sieci, w szczególności na obszarach cechujących się korzystnymi warunkami dla rozwoju OZE – w tym lądowych farm wiatrowych i instalacji PV.
2. Rozbudowa sieci powinna uwzględniać również rozbudowę i budowę przyłączy do elektryfikowanych systemów ciepłowniczych, tak by następowała integracja systemowa elektroenergetyki i ciepłownictwa.

Celem powinno być również dążenie do opracowania platformy zapewniającej przejrzysty dostęp do informacji o zdolnościach przyłączeniowych w poszczególnych węzłach sieciowych. Najwięksi operatorzy powinni stworzyć dostępne publicznie platformy informacyjne, na których publikowane będą i regularnie aktualizowane informacje m.in. o dostępnych zdolnościach przyłączeniowych, złożonych wnioskach o określenie warunków przyłączenia, statusie rozpatrywania wniosku, odrzuconych wnioskach o przyłączenie czy też kryteriach stosowanych do obliczania przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłączy. Dodatkowo operatorzy systemów elektroenergetycznych będą zobowiązani do stworzenia możliwości składania wniosków o przyłączenie i monitorowania ich statusu w procesie w pełni elektronicznym.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. aktywów państwowych,
Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej
Infrastruktury Energetycznej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE
minister wł. ds. energii
minister wł. ds. klimatu
OSD
OSP

Działanie 26. Wzmocnienie skuteczności wykorzystania środków z bezpłatnych uprawnień do redukcji emisji gazów cieplarnianych w ciepłownictwie

Działanie będzie polegać na zmianie regulacji w obszarze zasady kształtowania taryf dla sprzedaży ciepła, tak by uwzględniały rozliczanie środków z bezpłatnych uprawnień do emisji CO₂ oraz na określeniu warunków wykorzystania środków finansowych wygenerowanych wskutek przydziału bezpłatnych uprawnień na finansowanie inwestycji.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE
minister wł. ds. klimatu

Działanie 27. Instrument finansowy – Program transformacji ciepłownictwa systemowego

Program będzie polegać na budowie nowych i transformacji obecnych systemów ciepłowniczych opartych w większości na paliwach kopalnych do systemów, w którym co najmniej 50%, a w dalszej

przyszłości 75%, energii pochodzić będzie z odnawialnych źródeł energii oraz energii elektrycznej z sieci elektroenergetycznej. Działanie zakłada, że systemy ciepłownicze powinny być modernizowane w kierunku elektryfikacji oraz integracji z siecią elektroenergetyczną. Kluczowym aspektem funkcjonowania systemu będzie magazynowanie energii, zapewniające elastyczną współpracę z siecią.

Docelowo należy dążyć do zapewnienia dwukierunkowej integracji systemu ciepłowniczego z elektroenergetycznym (tzw. *sector coupling*). Oznacza to, że w okresach nadwyżki energii elektrycznej system ciepłowniczy powinien tę energię konsumować i magazynować. Natomiast w okresach niedoboru energii elektrycznej system ciepłowniczy powinien móc dostarczać energię elektryczną wytwarzaną w układzie kogeneracji, jednocześnie magazynując powstające przy tym ciepło.

Działanie obejmuje wsparcie zarówno systemów scentralizowanych, w których ciepło dostarczane jest z jednego głównego źródła, jak i systemów rozproszonych, w których zelektryfikowane węzły produkują ciepło w wielu punktach sieci lub bezpośrednio u odbiorców końcowych. Możliwe jest również finansowanie rozwiązań hybrydowych, łączących oba te modele.

W ramach finansowania wspierane będą rozwiązania aktywne w węzłach sieci, takie jak wielkoskalowe pompy ciepła, wielkoskalowe kotły elektryczne, magazyny ciepła dużej pojemności, kolektory słoneczne, moce wytwórcze energii elektrycznej z OZE oraz źródła szczytowe oparte na gazie ziemnym lub biometanie/wodorze działające w kogeneracji. Wsparciem objęta powinna być również digitalizacja sieci, w celu uzyskania jak najlepszego sterowania i optymalizacji pracy. Finansowane będą również rozwiązania u odbiorców końcowych, takie jak pompy ciepła, lokalne magazyny ciepła, instalacje OZE, systemy dystrybucji ciepła w budynkach oraz systemy sterowania. Wsparciem mogą być też objęte inne elementy modernizacji sieci lub systemów odbiorców w celu uzyskania jak najlepszych parametrów sieci w zakresie jej dekarbonizacji lub optymalizacji kosztów.

Wsparcie obejmuje również inne niezbędne elementy funkcjonowania sieci, w tym przyłącza oraz systemy umożliwiające integrację z sieciami elektroenergetycznymi. Możliwa jest także modernizacja sieci przesyłowej, jednak w ograniczonym zakresie i jedynie do koniecznych potrzeb. Należy dążyć do skutecznego obniżania parametrów sieci, czyli dążenia do sieci niskotemperaturowych również umożliwiających oddawanie ciepła przez obiekty o przeważających zyskach ciepła. W ramach ww. nowego instrumentu finansowego, może być ograniczane finansowanie dla rozwoju systemów opartych na biomasie w energetyce zawodowej w związku z zapewnieniem podaży biomasy stałej dla rynku przeróbki drewna (zgodnie z zasadą kaskadowości). To istotne w kontekście możliwych ograniczeń w dostępności krajowej biomasy zrównoważonej oraz potencjalnego uzależnienia sektora ciepłowniczego od importu biomasy stałej.

System wsparcia może być realizowany z podziałem na kategorie mocy systemów ciepłowniczych, np. poniżej 10 MW, od 10 do 100 MW oraz powyżej 100 MW, co pozwoli na skuteczniejsze dostosowanie działań do lokalnych potrzeb.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
NFOŚiGW

Działanie 28. Rozwój technologii Power to Heat i magazynów ciepła w Polsce

Rozwój rynku pomp ciepła jest kluczowy dla transformacji energetycznej, poprawy jakości powietrza i dekarbonizacji systemów grzewczych, wentylacyjnych i klimatyzacyjnych. Aby przyspieszyć ich popularyzację, należy podjąć skoordynowane działania eliminujące bariery technologiczne, finansowe i administracyjne, w szczególności:

- Należy obniżać koszty inwestycyjne i eksploatacyjne poprzez wprowadzenie umów z ceną dynamiczną z dodatkową premią w przypadku wykorzystania pomp ciepła jako głównego źródła

ogrzewania lub chłodzenia oraz w przypadku wykorzystania pomp ciepła jako drugiego źródła ciepła lub chłodu w przypadku, gdy źródło główne będzie cechować się wyższą efektywnością. Niezbędne jest również prowadzenie szeroko zakrojonej termomodernizacji budynków – to kluczowy element obniżenia kosztów eksploatacji,

- Należy uprościć procedury administracyjne poprzez digitalizację procesów przyznawania dotacji, a także wprowadzenie jednolitych wytycznych dotyczących instalacji i eksploatacji pomp ciepła. Konieczne jest również zapewnienie ogólnopolskiej kampanii informacyjnej, która wyeliminuje dezinformację i dostarczy konsumentom rzetelnych danych o korzyściach wynikających z użytkowania pomp ciepła,
- Konieczne jest zwiększenie liczby wykwalifikowanych instalatorów poprzez rozszerzenie programów szkoleniowych i systemów certyfikacji. Należy stworzyć preferencyjne warunki dla firm produkcyjnych, aby rozwijać krajową produkcję komponentów i zmniejszyć zależność od importu,
- Aby umożliwić pełną integrację pomp ciepła z systemem elektroenergetycznym, konieczna jest modernizacja sieci oraz wdrożenie mechanizmów elastyczności, które pozwolą na optymalne wykorzystanie energii odnawialnej. Należy również wspierać rozwój dużych pomp ciepła w systemach ciepłowniczych i przemysłowych.

Podjęcie tych działań przyspieszy rozwój rynku pomp ciepła, zwiększy ich dostępność oraz konkurencyjność, zapewniając ich kluczową rolę w transformacji energetycznej i ograniczaniu emisji w sektorze ogrzewnictwa.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa
Prezes URE

Działanie 29. Rozwój rynku krajowych technologii i rozwiązań wspierających elektryfikację ciepłownictwa oraz technologii bezemisyjnych

Rozwój rynku krajowych technologii takich jak np. kotły elektryczne, magazyny ciepła, kolektory słoneczne i in. stanowi ważny element transformacji sektora ciepłownictwa systemowego w kierunku ograniczenia kosztów wytwarzania ciepła i zwiększenia elastyczności systemu elektroenergetycznego. Aby przyspieszyć ich wdrażanie w systemach ciepłowniczych, konieczne jest podjęcie skoordynowanych działań eliminujących bariery technologiczne, finansowe i administracyjne, w szczególności:

- Należy stworzyć preferencyjne warunki dla krajowych producentów technologii wspierających elektryfikację ciepłownictwa m.in. poprzez: premiowanie lokalnych komponentów w systemach wsparcia inwestycyjnego, ułatwienia w dostępie do finansowania dla firm rozwijających ww. technologie,
- Uproszczenie procedur administracyjnych dla inwestycji w ww. technologie, w tym przyspieszenie procesu uzyskiwania warunków przyłączenia oraz uproszczenie wymogów środowiskowych dla instalacji bezemisyjnych.

Podjęcie tych działań przyspieszy rozwój rynku technologii sprzyjających integracji sektora ciepłowniczego i elektroenergetycznego, zwiększy ich dostępność oraz konkurencyjność oraz wesprze krajowy przemysł. Zastosowanie technologii magazynów ciepła współpracujących z różnymi źródłami może ograniczyć ceny ciepła w sektorze ciepłownictwa systemowego oraz ogrzewnictwa.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa
minister wł. ds. klimatu

Działanie 30. Przyspieszenie procesu inwestycyjnego w ciepłownictwie systemowym

Przyspieszenie procesu inwestycyjnego w ciepłownictwie systemowym jest kluczowe dla osiągnięcia celów transformacji energetycznej. Realizacja inwestycji w źródła nisko- i zeroemisyjne, modernizację sieci oraz systemy magazynowania ciepła wymaga usunięcia barier proceduralnych, finansowych i organizacyjnych. W celu przyspieszenia procesu inwestycyjnego należy podjąć następujące działania:

- Uproszczenie procedur administracyjnych i skrócenie ścieżki uzyskania zezwoleń dla budowy, pozwoleń środowiskowych dla nowych źródeł wytwórczych oraz sieci ciepłowniczych,
- Wzmocnienie roli samorządów w planowaniu inwestycji ciepłowniczych - wdrożenie obowiązku tworzenia lokalnych planów transformacji ciepłownictwa z jasno określonymi priorytetami inwestycyjnymi,
- Ułatwienia dla projektów wspierających sector coupling - wsparcie dla projektów integrujących ciepłownictwo z OZE, sektorem elektroenergetycznym oraz lokalnymi magazynami energii.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa
minister wł. ds. klimatu

Działanie 31. Wsparcie wysokosprawnej kogeneracji

Działanie ma na celu zwiększenie udziału wysokosprawnej kogeneracji (CHP) w krajowym miksie energetyczno-ciepłowniczym w celu poprawy efektywności energetycznej, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego poprzez skojarzone wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła. W tym celu należy podjąć następujące działania:

- Wypracowanie nowego modelu wsparcia dla wysokosprawnej kogeneracji zapewniającego stabilne warunki dla inwestycji poprzez system premii kogeneracyjnej dostosowanej do sytuacji rynkowej oraz ukierunkowany na projekty niskoemisyjne, oparte na gazie, biometanie, biomasie i wodorze,
- Rozwój kogeneracji jako elementu transformacji systemów ciepłowniczych w kierunku efektywnych systemów ciepłowniczych. Wsparcie ukierunkowane będzie na integrację CHP z magazynami ciepła, instalacjami OZE-ciepło oraz inteligentnymi systemami zarządzania ciepłem.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE

Działanie 32. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Udostępnianie wód termalnych w Polsce”

Założeniem programu jest wsparcie wykonywania prac i robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złóż wód termalnych dla ich udostępnienia w celach ciepłowniczych. Beneficjenci programu to jednostki samorządów terytorialnych i ich związki. W przypadku tego programu położono nacisk na dofinansowanie przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarach najbardziej perspektywicznych pod kątem warunków geotermalnych.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. środowiska
NFOŚiGW**Działanie 33. Plan finansowy dla transformacji ciepłownictwa**

Transformacja ciepłownictwa systemowego to ogromne wyzwanie organizacyjne i finansowe, dlatego wymaga wsparcia. Aby odpowiedzieć na to wyzwanie opracowany zostanie Plan wsparcia dla ciepłownictwa, który powinien opierać się na efektywnym montażu finansowym, umożliwić realizację projektów modernizacyjnych i inwestycyjnych w sektorze ciepłowniczym. Plan powinien zapewniać kompleksowe wsparcie finansowe, łącząc dotacje oraz pożyczki, realizowane przez różne instytucje w ramach jednego programu wsparcia.

Finansowanie projektów transformacji ciepłownictwa powinno być skoordynowane i oparte na współpracy różnych instytucji, a nie realizowane w oderwanych od siebie programach. Poszczególne podmioty, takie jak NFOŚiGW, Bank Gospodarstwa Krajowego, banki komercyjne czy fundusze, powinny działać w ramach wspólnej strategii, obejmującej różne etapy i formy wsparcia.

Taki model montażu finansowego pozwoli na efektywne wsparcie sektora ciepłowniczego, umożliwiając modernizację infrastruktury zgodnie z działaniami opisanymi w aKPEiK, przy jednoczesnym zachowaniu stabilności finansowej przedsiębiorstw.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. klimatu
NFOŚiGW

Transport

Działanie 34. Inteligentne Systemy Transportowe (ITS)

Działanie obejmuje świadczenie usług związanych z różnymi rodzajami transportu i zarządzaniem ruchem, pozwalających na lepsze informowanie różnych użytkowników oraz zapewniających bezpieczniejsze, bardziej skoordynowane i „inteligentniejsze” korzystanie z sieci transportowych. System powinien umożliwiać aktywne zarządzanie ruchem drogowym oraz skutecznie dostarczać niezbędne informacje zarówno dla zarządców infrastruktury jak i użytkowników pojazdów umożliwiające przemieszczanie się w jak najkrótszym czasie i najkrótszą drogą. System powinien zapewniać również, aby dane i informacje wytworzone na potrzeby jego budowy jak również wytworzone na skutek jego funkcjonowania stanowiły źródło dla usług wspierających podróże multimodalne.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rozwoju regionalnego.

Działanie 35. Zwiększenie spójności i poprawa standardu dróg krajowych

Działanie polega na stworzeniu spójnej sieci dróg krajowych zapewniającej efektywne funkcjonowanie drogowego transportu osobowego i towarowego. W szczególności ukończenie sieci TEN-T umożliwi rozmieszczenie na sieci dróg stacji ładowania. Działanie, zwłaszcza polegające na budowie nowego przebiegu poza miastem i/lub gęstą zabudową mieszkaniową, pozwoli również na wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miast, zoptymalizowanie płynności ruchu – co poprawi efektywność paliwową i emisyjną i da większe możliwości JST do prowadzenia zrównoważonej lokalnej polityki transportowej.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rozwoju regionalnego.

Działanie 36. Instrument finansowy – Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej

Działanie obejmuje wsparcie finansowe jednostek samorządu terytorialnego będących organizatorami publicznego transportu zbiorowego w realizacji ich zadań własnych w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, z wyłączeniem komunikacji miejskiej. Dofinansowanie jest przyznawane w formie dopłaty do kwoty deficytu pojedynczej linii komunikacyjnej.

Dobry transport zbiorowy to nie tylko lepsza efektywność energetyczna i mniejsze zużycie energii, ale też eliminacja powszechnego w Polsce wykluczenia transportowego. Szereg barier takich jak wysokie ceny biletów, brak połączeń lub połączenia zbyt rzadkie lub o nieodpowiednich godzinach, brak spójności sieci transportowych i koordynacji rozkładów wymagają opracowania i wdrożenia odpowiednich rozwiązań.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

-

Działanie 37. Rozwój miejskich sieci transportowych

Działanie polega na stworzeniu spójnej sieci dróg miejskich, zapewniającej efektywne funkcjonowanie transportu drogowego, kolejowego oraz aktywnej mobilności w miastach i w miejskich obszarach funkcjonalnych. Sieć powinna powstać w oparciu o przyjęty *plan zrównoważonej mobilności miejskiej*, wymagany dla węzłów miejskich wymienionych w załączniku II do *rozporządzenia PE i Rady (UE) 2024/1679 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej*. W przypadku miast niebędących węzłami miejskimi podstawą opracowania może być inny dokument strategiczny z zakresu planowania transportu miejskiego, który powinien obejmować plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego (spełniających wymagania ustawy o publicznym transporcie zbiorowym).

Rozwój zrównoważonego transportu w miastach zderza się z infrastrukturą zoptymalizowaną pod kątem samochodów osobowych, które są najmniej efektywnym energetycznie środkiem transportu (na szereg sposobów wpływających też negatywnie na tkankę miejską). Drogi powinny rozwijać się w taki sposób, aby zapewniać rozwój transportu zbiorowego w oparciu o transport szynowy i niskoemisyjny transport autobusowy. Należy w tym zakresie rozwijać infrastrukturę dojazdową do miejsc przesiadkowych oraz infrastrukturę typu „Park and Ride”. Sieci te oraz miejsca przesiadkowe powinny być wyposażone w infrastrukturę i usługi ITS oraz C-ITS (kooperacyjne inteligentne systemy transportowe) umożliwiające

ustanowienie priorytetu dla komunikacji publicznej oraz zapewnienie dynamicznych informacji dla kierowców i pasażerów. Centra zarządzania ruchem powinny współpracować z systemami zarządzania publicznym transportem zbiorowym, z systemami innych zarządców dróg oraz lokalnymi mapami dynamicznymi dla węzłów przesiadkowych.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rozwoju regionalnego

Działanie 38. Rozwój zeroemisyjnego transportu publicznego w miastach

Działanie polega na wspieraniu zrównoważonej mobilności miejskiej m.in. poprzez dofinansowanie przedsięwzięć polegających na obniżeniu poziomu emisji pochodzących z transportu publicznego. Obejmuje to wymianę taboru na bezemisyjny, budowę, przebudowę i modernizację infrastruktury na potrzeby transportu miejskiego oraz digitalizację systemu mobilności w miastach. Programy te realizowane będą przez NFOŚiGW oraz Centrum Unijnych Projektów Transportowych.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

 minister wł. ds. transportu
 minister wł. ds. rozwoju regionalnego
 minister wł. ds. energii
 Centrum Unijnych Projektów Transportowych
 NFOŚiGW

Działanie 39. Utworzenie stref czystego transportu

Działanie polega na wyznaczaniu w miastach obszarów, w których ruch pojazdów emisyjnych jest ograniczony. W przypadku miast liczących powyżej 100 tys. mieszkańców, gdzie przekroczone są normy emisji NO₂ w powietrzu, tworzenie stref jest obowiązkowe.

Za wjazd do strefy powinny być wprowadzone opłaty, relatywnie wysokie dla pojazdów wysokoemisyjnych, niższe dla pojazdów niskoemisyjnych i o mniejszej masie. Należy dążyć do systemu, w którym opłaty będą naliczane automatycznie przez system monitoringu, który umożliwi identyfikację pojazdów nieuprawnionych poruszających się po strefie oraz skutecznego egzekwowania prawa. Wpływy z tego źródła powinny być przeznaczone na dofinansowanie transportu zbiorowego w mieście, włącznie z możliwością zapewnienia mieszkańcom darmowego transportu publicznego.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

 minister wł. ds. klimatu
 minister wł. ds. transportu

Działanie 40. Instrumenty finansowego wsparcia elektromobilności

Działanie obejmuje szereg programów finansowego wsparcia rozwoju elektromobilności, w szczególności program dofinansowania do zakupu i leasingu samochodów osobowych, którego celem jest wsparcie zakupu lub leasingu pojazdów elektrycznych przez jak najszersze grono odbiorców.

Mając na uwadze konieczność transformacji sektora przewozów drogowych, celem utrzymania konkurencyjnej pozycji polskich przedsiębiorców na rynku europejskim, wsparciem zostaną objęte

pojazdy kategorii N2, N3, budowa infrastruktury ładowania dużych mocy oraz przyłącze elektroenergetyczne niezbędne do zapewnienia zasilania stref ładowania.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. transportu

minister wł. ds. klimatu

NFOŚiGW

Działanie 41. Instrumenty pozafinansowego wsparcia elektromobilności

W celu zaadresowania barier związanych z rozwojem elektromobilności należy kontynuować prowadzone działania oraz podjąć kolejne inicjatywy:

1. W celu przezwyciężenia bariery wysokiej ceny zakupu baterijnego samochodu elektrycznego (BEV, ang. *battery electric vehicle*):
 - a. utrzymanie zwolnień z akcyzy dla samochodów osobowych elektrycznych (BEV) w stosunku do samochodów osobowych z silnikami spalinowymi,
 - b. utrzymanie preferencyjnych rozwiązań w zakresie amortyzacji dla BEV w stosunku dla pojazdów spalinowych,
 - c. przyjęcie nowych instrumentów polityki fiskalnej, w tym dedykowane rozwiązania dla firm (ulgi, preferencyjne stawki podatków i opłat),
 - d. utrzymanie obowiązujących przywilejów – darmowe parkowanie w strefach płatnego parkowania, możliwość poruszania się buspasami,
2. W celu przezwyciężenia bariery braku infrastruktury do ładowania, konieczności zakupu ładowarki, obawy przed wyczerpaniem akumulatora, obawy przed wolnym ładowaniem, obawy przed kolejkami:
 - a. w budynkach wielorodzinnych i niemieszkalnych:
 - instalacja punktów ładowania w nowych budynkach oraz budynkach poddawanych istotnym remontom (budynki mieszkalne, niemieszkalne, budynki użyteczności publicznej),
 - ułatwienia proceduralne dla instalacji punktów ładowania w budynkach mieszkalnych.
 - b. w publicznej infrastrukturze ładowania:
 - instalacja punktów ładowania w budynkach użyteczności publicznej, punktach usługowych oraz budynkach biurowych,
 - rozwój sieci stref ładowania dużych mocy wzdłuż głównych dróg krajowych i autostrad,
 - umożliwienie i popularyzacja instalacji punktów ładowania przy ulicach (słupki, latarnie),
 - łatwa i przyjazna obsługa – miejsca dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, płatności *ad hoc* przy użyciu karty/zbliżeniowo, transparentna, polityka cenowa, informacje o stacjach dostępne online, umożliwienie e-roamingu.
3. W celu przezwyciężenia bariery wysokiej ceny energii elektrycznej w ładowarkach:
 - a. utrzymanie e-taryfy dla operatorów punktów ładowania,
 - b. wdrożenie i upowszechnienie systemu kredytów w transporcie,
 - c. wdrożenie rozwiązań umożliwiających inteligentne i dwukierunkowe ładowanie.
4. W celu przezwyciężenia bariery dezinformacji i istnienia mitów:
 - a. kampanie edukacyjne promujące elektromobilność,
 - b. klarowna komunikacja długoterminowych celów polityki transportowej oraz stabilne i przewidywalne ramy prawne.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. transportu
 minister wł. ds. klimatu
 minister wł. ds. planowania i zagospodarowania
 przestrzennego oraz mieszkalnictwa
 minister wł. ds. finansów publicznych

Działanie 42. Modernizacja taboru i infrastruktury kolejowej oraz rozbudowa lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej, a także budowa nowych linii kolejowych

Działania mają na celu wspieranie inwestycji w obszarze modernizacji infrastruktury kolejowej, modernizacji taboru do przewozów pasażerskich i towarowych, modernizacji dworców kolejowych. Ponadto wspierane będą inwestycje dotyczące dalszego rozwoju sieci kolejowej, budowy nowych linii kolejowych, inwestycje punktowe, jak np. budowa nowych przystanków, mijanek czy łącznic kolejowych, a także wdrażania systemów zarządzania ruchem kolejowym. Należy też rozbudować infrastrukturę przesiadkową i infrastrukturę dojazdową oraz rozwiązania typu „Park and Ride”, a także udostępniać dane o lokalizacji, dostępności oraz rozkładach i warunkach jazdy, w tym dane dynamiczne poprzez *Krajowy Punkt Dostępny na rzecz usług dynamicznej informacji pasażerskiej*.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rozwoju regionalnego

Działanie 43. Rozwój transportu intermodalnego

Celem działania jest rozwój transportu intermodalnego poprzez przeniesienie przewozów ciężarowych z dróg (TIRy) na kolej, co zwiększy efektywność transportu, ograniczy negatywny wpływ przewozów drogowych na środowisko oraz znacząco obniży emisję CO₂.

Terminale intermodalne poza terminalami państwowych spółek kolejowych stanowią głównie inwestycje prywatne. Rozwijają się one z uwzględnieniem dogodnych warunków transportu towarów w poszczególnych lokalizacjach kraju, w tym terminale morskie czy np. Suchy Port Małaszewicze na Nowym Jedwabnym Szlaku.

Terminale otrzymują wsparcie finansowe na rozbudowę infrastruktury liniowej i punktowej w programach ze wsparciem unijnym jak Connecting Europe Facility 2021-2027 (CEF2), Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS), Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO na lata 2024-2026).

Cyfryzacja transportu intermodalnego w Polsce zmierza do ujednolicenia w zakresie transpozycji rozporządzenia PE i Rady (UE) 2020/1056 z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie elektronicznych informacji dotyczących transportu towarowego (eFTI – ang. *electronic freight transport information*). Platformy te są także wymieniane w pracach nad zmianą projektu dyrektywy PE i Rady, zmieniającej dyrektywę 92/106/EWG (transport kombinowany), dotyczącej w szczególności transportu intermodalnego. Platformy cyfrowe eFTI pozwolą w szczególności na bieżące monitorowanie przewozów intermodalnych w czasie rzeczywistym na różnych gałęziach transportu i służyć mogą do kwalifikacji takiego transportu pod kątem ewentualnych środków wsparcia.

Równolegle powinna być przeprowadzona szeroka akcja informacyjno-promocyjna, podkreślająca zalety i korzyści wynikające z zastosowania transportu intermodalnego, m.in. możliwość pracy kierowców tylko na odcinkach tzw. „ostatniej mili”.

Działanie wymaga również prowadzenia intensywnych prac badawczo-rozwojowych w zakresie np. opracowania i wdrożenia standardu specjalnych wagonów kolejowych, które umożliwią szybki, autonomiczny załadunek i rozładunek naczep ciągników siodłowych lub całych zestawów bez konieczności korzystania z przystosowanych stacji przeładunkowych. Niezbędne jest także opracowanie innych innowacyjnych technologii, które efektywnie wesprą rozwój transportu intermodalnego.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

-

Działanie 44. Rozwój elektryfikacji drogowych przewozów towarowych (branża TSL)

Sektor *transportu, spedycji i logistyki* (TSL) odpowiada za 6% polskiego PKB oraz za blisko milion miejsc pracy. Polska branża TSL stanowi nie tylko jeden z kluczowych elementów polskiej gospodarki, ale także fundament europejskich łańcuchów dostaw, realizując aż 20% wszystkich usług logistycznych w Unii Europejskiej. Jej dekarbonizacja, z przejściem na pojazdy zeroemisyjne, jest krytycznie ważnym procesem, który wymaga wsparcia zapewniającego utrzymanie jej konkurencyjności. Biorąc pod uwagę to, że elektryfikacja transportu ciężarowego na świecie i w Europie jest na początkowym etapie, lecz szybko się rozwija, należy podjąć działania uporządkowane według obszarów problemowych:

1. Struktura kosztów korzystna dla ciężarówek elektrycznych:
 - a. Większe zróżnicowanie stawki opłaty elektronicznej zależne od poziomu emisji CO₂ oraz zanieczyszczeń generowanych przez pojazd ciężki, które powinno prowadzić do dalszej systematycznej modernizacji flot, w tym również ich elektryfikacji,
 - b. Zastosowanie preferencyjnej stawki opłaty elektronicznej dla ciężkich pojazdów elektrycznych jako pojazdów mniej zanieczyszczających środowisko naturalne niż pojazdy emisyjne.
2. Rozwój infrastruktury:
 - a. Bezterminowe uprawnienie dla pojazdów elektrycznych wykorzystywanych w dystrybucji ostatniej mili (ang. *last-mile*) do korzystania z buspasów w miastach,
 - b. Wprowadzenie ułatwień w zakresie uzyskania zgód na budowę punktów ładowania w ramach istniejących terminali przeładunkowych i obiektów magazynowych oraz usprawnienie procesu uzyskiwania warunków przyłączenia do sieci dla instalacji OZE,
 - c. Większe zróżnicowanie form wsparcia w zakresie dofinansowania do budowy infrastruktury ładowania dedykowanej dla pojazdów ciężkich,
 - d. Zobowiązanie inwestorów do wyposażania obiektów w infrastrukturę ładowania pojazdów elektrycznych, instalację źródeł OZE i magazynów energii wszystkich nowopowstających obiektów logistycznych (w krótszym horyzoncie czasowym) i do modernizacji istniejących (w dłuższym horyzoncie czasowym).
3. Preferencje dla najbardziej innowacyjnych firm:
 - a. Stworzenie systemu, w którym właściciele pojazdów elektrycznych mogliby uzyskać preferencyjne stawki obowiązkowych ubezpieczeń flotowych,
 - b. Zabezpieczenie przez Skarb Państwa instrumentów finansowych dedykowanych dla instytucji finansowych wyłącznie dla produktów finansujących wymianę floty spalinowej na elektryczną z preferencją dla MŚP,
 - c. Utworzenie giełdy uprawnień do emisji CO₂ dedykowanej sektorowi transportowemu, która umożliwi pionierom sprzedaż nadwyżek uprawnień po cenach rynkowych na rynku – i sfinansowanie kolejnych inwestycji.

4. Dostępność:

- a. Kampania edukacyjna dla firm z sektora TSL na temat korzyści wynikających z wdrażania rozwiązań niskoemisyjnych,
- b. Wsparcie dla małych i średnich firm z zakresu wdrażania rozwiązań z zakresu raportowania ESG, monitoringu emisji CO₂ i in.,
- c. Utworzenie kompendium wiedzy dla branży TSL a także uzupełnienie programu szkoleń kierowców o rzetelne informacje o elektromobilności (w tym o dostępnych możliwościach optymalizacji kosztów korzystania z energii elektrycznej do ładowania pojazdów elektrycznych w prywatnych instalacjach tj. e-taryfa, umowa z ceną dynamiczną, instalacja OZE, magazyn mocy, informacja o tym, że w przypadku jazdy osobowym pojazdem „po mieście” w 99% przypadków wystarczy ładowanie z prywatnego źródła, informacja o tym, że zasięg zależy też od masy przewożonego ładunku, etc.).



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. transportu
minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. finansów publicznych

Działanie 45. Zapewnienie dostępności paliw alternatywnych w portach morskich

Działanie obejmuje rozbudowę infrastruktury paliw alternatywnych w zakresie bunkrowania statków skroplonym gazem ziemnym oraz zasilania statków energią elektryczną w polskich portach leżących na sieci TEN-T. LNG może być dostarczane na statki także za pomocą cystern – w rozporządzeniu AFIR brak jest obowiązku budowy stałej infrastruktury w tym zakresie.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. gospodarki morskiej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. transportu
minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

Działanie 46. Wdrażanie innowacyjnych technologii w zarządzaniu ruchem statków morskich

Działanie obejmuje zastosowanie zaawansowanych systemów nawigacyjnych, monitorowania środowiska morskiego, automatyzacji sterowania statkiem oraz wykorzystywanie danych satelitarnych i sensorów do optymalizacji tras i unikania kolizji. To także rozwój komunikacji morskiej i integracja technologii dla zwiększania efektywności i bezpieczeństwa żeglugi. Działanie ma na celu optymalizację transportu morskiego w szczególności oszczędność energii. System powinien uwzględniać preferencje transportowe dla statków bezemisyjnych.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. gospodarki morskiej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. transportu

Działanie 47. Transformacja jednostek pływających w żegludze śródlądowej i przybrzeżnej

W ramach działania planowane jest wsparcie na etapie badań, inwestycji i wdrożeń w następujących obszarach:

1. Zwiększenia wykorzystania innowacyjnych i niskoemisyjnych technologii w żegludze śródlądowej. W ramach tego obszaru wspierane będą działania polegające na wymianie jednostek napędowych w istniejącej flocie spełniających graniczne wymagania emisyjności spalin oraz promowanie

wykorzystania paliw alternatywnych a także budowa innowacyjnych statków przystosowanych do aktualnych warunków nawigacyjnych wyposażonych w niskoemisyjne napędy. Wsparcie finansowe i promocja mogą być realizowane za pomocą środków Funduszu Żeglugi Śródlądowej.

2. Wdrażanie napędu elektrycznego w żegludze śródlądowej i przybrzeżnej. O ile elektryfikacja żeglugi dalekomorskiej w oparciu o baterie nie jest jeszcze możliwa, to elektryfikacja żeglugi na bliskie dystanse, zarówno śródlądowej, jak i przybrzeżnej już się rozpoczyna i warto, żeby polskie stocznie aktywnie uczestniczyły w tym procesie. Państwo polskie będzie wspierać badania i inwestycje w tym zakresie, stymulujące je zarówno za pomocą wsparcia finansowego, jak i zamówień.


PODMIOT WIODĄCY

minister właściwy ds. żeglugi śródlądowej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki morskiej
minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. transportu
minister wł. ds. energii

Działanie 48. Poprawa infrastruktury portów lotniczych oraz efektywności operacyjnej transportu lotniczego

Działanie ma na celu dostosowanie infrastruktury portów lotniczych do obsługi zwiększającej się liczby pasażerów i operacji lotniczych oraz poprawę skomunikowania regionalnych portów lotniczych z drogową oraz kolejową siecią transportową oraz systematyczne unowocześnianie floty pojazdów w portach lotniczych o pojazdy napędzane energią elektryczną oraz innymi rodzajami paliw alternatywnych takich jak wodór. Ponadto, działanie obejmuje optymalizację korytarzy powietrznych, zwiększenie przepustowości przestrzeni powietrznej, jak również zwiększenie przepustowości dróg kołowania.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. energii

Działanie 49. Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w ruchu lotniczym

Działanie ma na celu wdrożenie nowoczesnego systemu zarządzania ruchem lotniczym (ATM, ang. *Air Traffic Management*), pozwalającego na zwiększenie przepustowości przestrzeni powietrznej zarządzanej w ramach systemu ATM, poprawienie wskaźników bezpieczeństwa czy zredukowanie negatywnego wpływu lotnictwa na środowisko naturalne poprzez optymalizację tras. Skutkiem takiej optymalizacji będzie redukcja hałasu oraz zmniejszenie emisji CO₂ i innych substancji szkodliwych do atmosfery, które powstają w wyniku spalania paliwa.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 50. Dekarbonizacja lotnictwa w zgodzie z priorytetami UE

Działanie ma na celu kontynuację realizacji polityk UE w zakresie osiągnięcia neutralności klimatycznej dla lotnictwa cywilnego w perspektywie do 2050 r. (tzw. LTAG, ang. *long-term global aspirational goal*). Polityki te zostały określone w poszczególnych elementach pakietu legislacyjnego *Fit for 55* i uwzględniają rozwiązania takie jak obowiązek dostarczania oraz wykorzystanie zrównoważonych paliw lotniczych SAF (zgodnie z rozporządzeniem ReFuelEU Aviation), dostarczanie na terenie portu lotniczego energii

elektrycznej i klimatyzowanego powietrza do statków powietrznych podczas postoju (zgodnie z rozporządzeniem AFIR oraz rozporządzeniem TEN-T) oraz redukcję darmowych uprawnień do emisji w ramach systemu ETS dla lotnictwa, który powiązano z mechanizmem kompensacji i redukcji emisji CO₂ w lotnictwie międzynarodowym – CORSIA. Mechanizm ten wykorzystuje rynkowe instrumenty polityki ochrony środowiska w celu skompensowania emisji CO₂. Operatorzy statków powietrznych są w nim zobowiązani do kupowania kredytów węglowych z rynku emisji CO₂.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

minister wł. ds. energii

Działanie 51. Wsparcie budowy innowacyjnych jednostek transportowych napędzanych wodorem i pochodnymi

Działanie ma na celu wsparcie finansowe rozwoju, budowy i wdrożenia innowacyjnych jednostek transportowych zasilanych wodorem i pochodnymi, obejmujące zarówno prace badawczo-rozwojowe nad nowoczesnymi technologiami napędowymi, jak i inwestycje w infrastrukturę produkcyjną, zasobniki i dystrybutory. Wsparcie ma umożliwić producentom pojazdów i operatorom transportowym testowanie oraz komercjalizację nowoczesnych rozwiązań, które przyczynią się do redukcji emisji w trudnych do dekarbonizacji gałęziach transportu, m.in. w sektorze morskim i lotniczym (eSAF, ang. *electric Sustainable Aviation Fuel*).


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. transportu

minister wł. ds. gospodarki morskiej

Działanie 52. Zwiększanie wymagań w zakresie emisyjności pojazdów

Działanie polega na stosowaniu klasyfikacji norm Euro określających dopuszczalne poziomy emisji zanieczyszczeń dla samochodów osobowych i lekkich samochodów dostawczych, samochodów ciężarowych, autobusów oraz skuterów i motocykli, stosownie do sukcesywnie zaostżanych wymagań na poziomie UE. Działanie to obejmuje również przestrzeganie przez producentów pojazdów unijnych norm emisji CO₂ zarówno z lekkich, jak i ciężkich pojazdów drogowych.

Dodatkowo, planowane jest wdrożenie rozwiązań prawnych umożliwiających skuteczne eliminowanie z ruchu drogowego, przez uprawnione służby, pojazdów z uszkodzonymi lub zmanipulowanymi układami oczyszczania spalin jednostek napędowych w pojazdach wykorzystywanych w transporcie drogowym oraz pojazdów z usuniętymi filtrami cząstek stałych (DPF, ang. *diesel particulate filter*).


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 53. Opłata emisyjna

Opłata emisyjna stanowi obowiązek uiszczenia 80 zł/1000 l przez producentów i importerów paliw silnikowych, podmioty dokonujące nabycia wewnątrzwspólnotowego w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym wprowadzających na rynek krajowy paliw silnikowych w wysokości 80 zł/1000 l (w oparciu

o ustawę – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.)). 95% opłaty emisyjnej stanowi przychód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a pozostałe 5% tej opłaty – Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. finansów publicznych

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki surowcami
energetycznymi
minister wł. ds. transportu

Działanie 54. Rozwój ewidencji infrastruktury paliw alternatywnych

Działanie polega na rozwoju rejestru zawierającego informacje o współrzędnych ogólnodostępnych stacji gazu ziemnego, wodoru i stacji ładowania, aktualnych cenach paliw alternatywnych oraz dostępności punktów ładowania zainstalowanych w ogólnodostępnych stacjach ładowania.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. transportu
minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. informatyzacji

Przemysł

Działanie 55. Aktualizacja Polskiej Strategii Wodorowej

Celem działania jest aktualizacja *Polskiej Strategii Wodorowej*. Dokument w szczególności powinien adresować wyzwania, takie jak określenie krajowego potencjału produkcji wodoru odnawialnego, w tym pochodzenia niebiologicznego oraz wodoru niskoemisyjnego, w odniesieniu do specyfiki działania systemu elektroenergetycznego z dużym udziałem OZE, budowę infrastruktury do przesyłu oraz potencjalny import wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego lub jego pochodnych (zielonego amoniaku). Dokument powinien także wskazywać mocne strony Polski, które należy rozwijać oraz identyfikować zagrożenia, które należy mitygować.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki surowcami
energetycznymi

Działanie 56. Instrument finansowy – wsparcie transformacji w przemyśle

Wsparcie ma polegać na zapewnieniu pomocy finansowej w ustalonej formie, która będzie wspierała produkcję wodoru odnawialnego na wczesnym etapie rozwoju technologii, do momentu uzyskania ekonomii skali i obniżenia cen do poziomu konkurencyjnego rynkowo (m.in. z nośnikami opartymi na paliwach kopalnych). Wsparcie będzie miało na celu zmniejszenie różnicy pomiędzy ceną wodoru odnawialnego i wodoru otrzymywanego z surowców kopalnych, którego produkcja wiąże się z emisją gazów cieplarnianych. Wsparcie ma umożliwić konkurowanie wodoru odnawialnego na rynku wodoru.

Mechanizm ma ułatwić zastępowanie wykorzystywanego obecnie głównie w przemyśle wodoru otrzymywanego z surowców kopalnych, wodorem odnawialnym. Wsparcie będzie przewidziane dla przedsiębiorców zapewniających realizację obligatoryjnych celów klimatycznych dla Polski, wynikających z przepisów unijnych i krajowych. Wsparcie będzie mogło uwzględniać także stosowanie technologii wychwytu i składowania lub utylizacji dwutlenku węgla, których zastosowanie pozwoli na redukcję emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia wynoszącym co najmniej 70% w stosunku do odpowiednika kopalnego. Instrument wsparcia finansowego nie powinien być jedynym instrumentem stymulującym rozwój rynku.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki

Działanie 57. Wsparcie budowy mocy wytwórczych do produkcji wodoru odnawialnego (w pochodzenia niebiologicznego) i niskoemisyjnego

Działanie ma na celu rozpoczęcie procesu budowy mocy wytwórczych wodoru niskoemisyjnego, odnawialnego oraz odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w Polsce. Aktywność instytucji publicznych powinna koncentrować się na wsparciu budowy mocy wytwórczych, infrastruktury magazynowania i przesyłu, co wpłynie na uruchomienie pierwszych inwestycji w moce produkcyjne. Rozwój tego sektora wymaga odpowiedniego wsparcia regulacyjnego, finansowego i technologicznego, aby skutecznie integrować produkcję niskoemisyjnego i odnawialnego wodoru z infrastrukturą transportową oraz gałęziami przemysłu, które wykazują największe zapotrzebowanie w jego użyciu, zwłaszcza w odniesieniu do wodoru odnawialnego niebiologicznego pochodzenia.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki

minister wł. ds. finansów publicznych

Działanie 58. Analiza potrzeby budowy i wykorzystania infrastruktury do importu amoniaku lub wodoru, w tym budowy morskiego terminalu portowego do przeładunku amoniaku lub wodoru

W związku z rosnącym zapotrzebowaniem na wodór odnawialny i amoniak odnawialny oraz koniecznością realizacji celów RED III, wymagane jest opracowanie analizy, która określi zapotrzebowanie na import tych surowców, wskaże rozwiązania i trasy transportowe jakie należy zastosować, a także sposoby dostarczania surowców do obecnych i przyszłych odbiorców przemysłowych.

Analiza powinna uwzględniać krajowe zapotrzebowanie na wodór RFNBO niezbędny do realizacji celów dyrektywy RED III, uwarunkowania wynikające z polityki klimatycznej UE, lokalizację zakładów przemysłowych objętych tymi celami oraz nowych zakładów wymagających zasilania wodorem RFNBO, a także istniejącą i planowaną infrastrukturę - w tym portową - wraz z oceną możliwości jej wykorzystania, rozbudowy i budowy. Istotnym elementem jest również uwzględnienie projektowanych europejskich korytarzy wodorowych, takich jak Nordic-Baltic Hydrogen Backbone Corridor oraz potencjału budowy dedykowanych sieci przesyłowych. W dokumencie powinny być zawarte sposoby przejścia od obecnych metod transportu, opartych na środkach innych niż rurociągi, do wykorzystania sieci wodorowych – zarówno przed ich powstaniem, jak i po ich uruchomieniu. Zakres analizy będzie obejmować dane

ilościowe i jakościowe dotyczące importu wodoru odnawialnego i amoniaku odnawialnego umożliwiające realizację celów RED III oraz dalszych etapów dekarbonizacji przemysłu zgodnie z celami UE i Polski.

Analiza powinna też uwzględniać liczbę, proponowane lokalizacje oraz rolę infrastruktury niezbędnej do obsługi importu wodoru odnawialnego i amoniaku odnawialnego, w tym terminali portowych, z oceną możliwości rozbudowy istniejących obiektów oraz budowy nowych. Ponadto dotyczyć powinna wykorzystania środków transportu wodoru do jego odbiorców w okresie do czasu powstania korytarzy i sieci wodorowych. Istotnym elementem będzie również wskazanie szacunkowych kosztów realizacji poszczególnych elementów inwestycji pozwalających na osiągnięcie celów RED III i celów klimatycznych w części importowej.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki surowcami
energetycznymi
minister wł. ds. gospodarki morskiej
minister wł. ds. transportu

Działanie 59. Działania wspierające komercyjne projekty CCS i CCU

Działanie obejmuje przygotowanie propozycji finansowego instrumentu wsparcia oraz listy działań m.in. regulacyjnych mających na celu wsparcie szerszego stosowania technologii CCS (ang. *Carbon Capture and Storage*) oraz CCU (ang. *Carbon Capture and Utilization*) redukujących emisje CO₂ w procesach, w których inne ścieżki dekarbonizacji nie są efektywne lub możliwe do zaimplementowania. Celem instrumentu jest tworzenie działań związanych z:

- Budową strategicznej infrastruktury do transportu i składowania CO₂ (gazociągi, sieć składowisk na lądzie w Polsce),
- Przyspieszeniem działań legislacyjnych, które pozwolą na rozpoczęcie badań geologicznych nad poszukiwaniem i rozpoznawaniem kompleksów podziemnego składowania CO₂ w Polsce (onshore),
- Zainicjowaniem budowy klastrów przemysłowych na potrzeby wspomnianego rozwoju infrastruktury umożliwiającej transport do miejsc składowania, w tym wyznaczenie podmiotów odpowiedzialnych za sieci transportowe CO₂,
- Prowadzeniem prac badawczo-rozwojowych oraz projektów pilotażowych,
- Rozpoczęciem ogólnokrajowej kampanii społecznej dot. działań związanych z rozwojem technologii CCS, mających na celu zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat bezpieczeństwa składowania CO₂ na lądzie.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. środowiska
minister wł. ds. gospodarki

Działanie 60. Działania na rzecz wsparcia dekarbonizacji przemysłu energochłonnego

Działanie dotyczy wsparcia (w tym finansowego) przemysłu energochłonnego objętego unijnym systemem handlu uprawnieniami do emisji GHG (EU ETS) w procesie zwiększenia konkurencyjności i transformacji energetycznej. Aktywność instytucji publicznych powinna koncentrować się na wspieraniu działań zapewniających:

- poprawę efektywności energetycznej procesów produkcyjnych,
- zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w przemyśle,
- budowę własnych źródeł OZE wspartych magazynami energii,
- modernizację, w tym cyfryzację, procesów przemysłowych,
- elektryfikację i zastosowanie niskoemisyjnego wodoru oraz wykorzystanie paliw niskoemisyjnych,
- wdrożenie technologii pozwalających na redukcję emisyjności zarówno energetycznych, jak i procesowych, w tym technologii CCS,
- implementację rozwiązań minimalizujących powstawanie odpadów i zużycie surowców zgodnie z zasadami GOZ,
- prowadzenie prac badawczo-rozwojowych, projektów pilotażowych oraz tworzenie innowacji.

Wsparcie dla przemysłu energochłonnego ma na celu zwiększenie dostępu do taniej i czystej energii, elektryfikację i dekarbonizację procesów przemysłowych oraz opracowanie nowych rozwiązań pozwalających na zapewnienie konkurencyjności polskich produktów. Ze względu na złożoność procesów produkcyjnych w przemyśle energochłonnym wpierane powinno być dostosowane do potrzeb poszczególnych sektorów.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. finansów publicznych
minister wł. ds. rozwoju regionalnego

Działanie 61. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu cementowego

Celem działania jest wspieranie innowacyjnych technologii oraz inwestycji przyczyniających się do modernizacji procesów produkcyjnych oraz redukcji emisji CO₂ w procesie produkcji cementu, przy jednoczesnym zwiększeniu konkurencyjności sektora. Wsparcie powinno być skierowane na działania dotyczące rozwoju innowacyjnych cementów, spoiw i dodatków mineralnych do betonu o obniżonym śladzie węglowym, technologii wychwytu, składowania i wykorzystania dwutlenku węgla (CCUS), a także optymalizacji procesów produkcyjnych w kierunku zwiększania efektywności energetycznej.

Istotnym rozwiązaniem pozwalającym na dekarbonizację oraz uniknięcie opłat w ramach EU ETS jest technologia CCS, której rozwój powinien nastąpić do 2030 r. W celu zapewnienia konkurencyjności branży należy ograniczyć import cementu z krajów, w których jest wytwarzany z wyższym śladem węglowym niż w Polsce. Ważne jest również zapewnienie dostępu do taniej energii elektrycznej z OZE oraz analiza możliwości rewizji taryf przemysłowych i opłat dodatkowych. Na uwagę zasługuje również mechanizm Zielonych Zamówień Publicznych, który powinien nadać pierwszeństwo zakupu niskoemisyjnych produktów. Rekomendowane jest opracowanie szczegółowej strategii z zakresu zapewnienia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu cementowego wspólnie z przedstawicielami branży.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. środowiska

Działanie 62. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu chemicznego

Celem działania jest wspieranie innowacyjnych rozwiązań technologicznych oraz inwestycji umożliwiających redukcję emisji gazów cieplarnianych. Wsparcie powinno obejmować rozwój i wdrożenie niskoemisyjnych procesów produkcyjnych oraz wykorzystanie niskoemisyjnego i odnawialnego wodoru i technologii wychwytu, składowania i wykorzystania dwutlenku węgla (CCUS, ang. *Carbon Capture, Utilization and Storage*). Kluczowe jest zwiększenie efektywności energetycznej zakładów chemicznych poprzez modernizację instalacji oraz integrację z OZE. Inicjatywy powinny zakładać wsparcie badań nad nowymi, zrównoważonymi surowcami oraz zachęty dla przedsiębiorstw inwestujących w gospodarkę obiegu zamkniętego. W celu zapewnienia konkurencyjności branży należy ograniczyć import produktów przemysłu chemicznego z krajów, w których jest wytwarzany z wyższym śladem węglowym niż w Polsce. Ważne jest również zapewnienie dostępu do taniej energii elektrycznej z OZE oraz analiza możliwości rewizji taryf przemysłowych i opłat dodatkowych oraz rozwój infrastruktury do importu wodoru i paliw pochodnych m.in. terminale, magazyny i rurociągi.

W zakresie działań dekarbonizacyjnych należy wspierać rozwój mocy wytwórczych do produkcji niskoemisyjnego i odnawialnego wodoru z uwzględnieniem specyfiki zapotrzebowania (stały profil, niskie możliwości magazynowania) oraz potencjału produkcji na zmiennym rynku energii biorąc pod uwagę szczegółowe zasady produkcji paliw odnawialnych pochodzenia niebiologicznego (RFNBO) określone przez rozporządzenia delegowane UE. Rekomendowane jest opracowanie szczegółowej strategii z zakresu zapewnienia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu chemicznego wspólnie z przedstawicielami branży.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

minister wł. ds. środowiska

Działanie 63. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu hutniczego i koksowniczego

Celem działania jest wsparcie transformacji przemysłu hutniczego od produkcji opartej na wielkich piecach i tradycyjnym koksie do modeli nisko- i bezemisyjnych, wykorzystujących złom, wodór, energię elektryczną oraz alternatywne reduktory węglowe w kierunku technologii zgodnych z celami klimatycznymi. Transformacja powinna opierać się na krajowych zasobach surowcowych, energetycznych i technologicznych, uwzględniać efektywną produkcję koksu z krajowych węgla koksowych oraz zapewniać utrzymanie konkurencyjności sektora. Kluczowe obszary wsparcia powinny obejmować rozwój i wdrożenie metod produkcji stali, takich jak hutnictwo oparte na elektrycznych piecach łukowych (EAF, ang. *Electric Arc Furnace*) zasilane w jak największym stopniu energią odnawialną, w tym wytwarzaną przez przemysł oraz działające w oparciu o niskoemisyjny i odnawialny wodór (technologia DRI, ang. *Direct Reduced Iron*). Wsparcie powinno obejmować również modernizację procesów produkcyjnych w celu poprawy efektywności energetycznej i redukcji emisji. Działania powinny przewidywać także finansowanie badań nad nowymi stopami metali oraz obiegiem zamkniętym surowców, a także technologiami przeróbki złomu. Rekomendowane jest opracowanie wspólnie z przedstawicielami branży, modelu transformacji w formie mapy drogowej dekarbonizacji - stanowiącej podstawę decyzyjną, w oparciu o prognozy zapotrzebowania na energię i wodór, procesy modernizacji pieców hutniczych, bilans złomu i surowców wsadowych oraz transformację koksownictwa z uwzględnieniem społecznego wymiaru zmian, w tym ochrony kompetencji przemysłowych.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. gospodarki surowcami
energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. gospodarki
Prezes URE

Działanie 64. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji branż przemysłu

Celem działania jest wsparcie transformacji przemysłu nieujętych w działaniach: Działanie 61. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu cementowego, Działanie 62. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu chemicznego, Działanie 63. Działania na rzecz wsparcia konkurencyjności i dekarbonizacji przemysłu hutniczego i koksowniczego obejmując m.in. sektory gazów technicznych, metali nieżelaznych, papierniczego, szklarskiego, wapienniczego, przemysłu szklarniowego, przetwórstwa rolniczego, drukarskiego oraz innych gałęzi przemysłu. Kluczowe obszary wsparcia dotyczą rozwoju produkcji o obniżonym śladzie węglowym, modernizacji procesów produkcyjnych, integracji odnawialnych źródeł energii z infrastrukturą energetyczną zakładów oraz obniżania zużycia energii.

Wsparcie powinno koncentrować się m.in. na zastępowaniu pieców oraz kotłów opalanych paliwami kopalnymi nowoczesnymi urządzeniami elektrycznymi lub hybrydowymi, stosowaniu odnawialnych źródeł ciepła (w tym w przemyśle przetwórczym oraz szklarniach), a także na zastępowaniu gazu ziemnego biometanem oraz niskoemisyjnym lub odnawialnym wodorem.

Istotnym elementem wsparcia będzie rozwój oraz wdrażanie technologii wychwytu, składowania i wykorzystania CO₂ (CCUS) w wymienionych branżach. Niezbędne jest ustalenie odpowiednich ram prawno-regulacyjnych, określenie dostępnych lokalizacji do podziemnego składowania CO₂, dopuszczenie składowania CO₂ na lądzie, wyznaczenie operatorów przesyłu oraz stworzenie dedykowanych instrumentów finansowych.

Działania powinny obejmować także promocję stosowania surowców i modeli gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), zwłaszcza poprzez wdrażanie zaawansowanych metod recyklingu, efektywne zagospodarowanie produktów ubocznych i odpadów organicznych oraz minimalizowanie zużycia zasobów naturalnych. Należy również ograniczyć eksport surowców umożliwiających lokalną redukcję emisji.

Kluczowym elementem procesu jest prowadzenie intensywnych prac badawczo-rozwojowych, ukierunkowanych na tworzenie nowych technologii oraz realizację projektów pilotażowych demonstrujących praktyczne zastosowanie opracowanych rozwiązań. Szczególnie w przypadku przemysłu szklarniowego i rolniczego należy skoncentrować się na poprawie efektywności energetycznej oraz oszczędności innych zasobów, takich jak woda. Prace badawczo-rozwojowe powinny prowadzić do wdrożenia technologii znacząco redukujących zapotrzebowanie na energię oraz zasoby naturalne w procesach produkcyjnych.

Istotnym aspektem transformacji jest ochrona rynku krajowego przed importem wyrobów wytwarzanych w krajach, gdzie emisje związane z produkcją są wyższe niż w Polsce, co pozwoli chronić konkurencyjność krajowych producentów. W szczególności, w kontekście strategicznego bezpieczeństwa żywnościowego, konieczne jest zapobieganie importowi tańszych produktów rolnych, takich jak warzywa szklarniowe, z państw nieponoszących kosztów polityki klimatycznej.

Kluczowe dla sukcesu transformacji jest zapewnienie dostępu do taniej i stabilnej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz analiza możliwości rewizji taryf przemysłowych i opłat dodatkowych.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. gospodarki

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

minister wł. ds. środowiska

Rolnictwo

Działanie 65. Wspieranie działań zastosowania ekologicznych źródeł energii i poprawy efektywności energetycznej w gospodarstwach rolnych w ramach WPR

Działanie polegające na wspieraniu inwestycji związanych z ochroną klimatu podejmowanych przez gospodarstwa rolne poprzez budowę biogazowni rolniczych do 50 kW oraz instalację modułów fotowoltaicznych do 50 kW, a także dofinansowanie do systemów poprawiających efektywność energetyczną budynków gospodarskich służących produkcji rolnej takich jak budowa, przebudowa lub zakup systemów odzyskiwania ciepła, przeszkleń dachowych, oświetlenia LED, a także termomodernizację budynków gospodarskich służących do produkcji rolnej. Działanie ma na celu wzmocnienie adaptacji do zmian klimatu oraz redukcję emisji w gospodarstwach rolnych.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 66. Stosowanie warunkowości (środowiskowej) w ramach WPR

Warunkowość to grupa zasad składająca się z norm dobrej kultury rolnej (normy GAEC, ang. *Good Agricultural and Environmental Condition of Land*), zgodnej z ochroną środowiska oraz wymogów podstawowych w zakresie zarządzania (wymogi SMR, ang. *Statutory Management Requirements*), których rolnik musi przestrzegać w swoim gospodarstwie, aby otrzymać wsparcie w ramach WPR w pełnej wysokości. To również baza do określenia wymagań dla dodatkowo płatnych, dobrowolnych działań podejmowanych przez rolnika.

Dla celu redukcji emisji GHG oraz zwiększania pochłaniania i ograniczenia emisji w sektorze LULUCF w rolnictwie obecnie najważniejsze są normy:

- GAEC 1 – utrzymywanie trwałych użytków zielonych (TUZ) w oparciu o udział powierzchni TUZ w powierzchni użytków rolnych na poziomie krajowym
- GAEC 2 – ochrona torfowisk i terenów obszarów podmokłych,
- GAEC 6 – wymóg minimalnej pokrywy glebowej w najwrażliwszych okresach oraz
- GAEC 3 – zakaz wypalania użytków rolnych.

System warunkowości wynikający z przepisów UE obowiązujących obecnie (2025 r.) może w przyszłości ulec zmianie. Polska stosować będzie odpowiednie przepisy UE modyfikując wymogi dla rolnictwa z uwzględnieniem specyfiki sektora i zidentyfikowane potrzeby krajowe.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

minister wł. ds. środowiska

Działanie 67. Stosowanie ekoschematów w ramach WPR

Ekoschematy to grupa interwencji w ramach I filaru WPR promujących praktyki rolnicze korzystne dla środowiska, klimatu i dobrostanu zwierząt. Są to roczne, dobrowolne i dodatkowo płatne praktyki, dostosowane do warunków i potrzeb krajowych, służące ochronie zasobów gleby, wód, klimatu, dobrostanu zwierząt i różnorodności biologicznej w produkcji rolnej. Płatność przyznawana jest do obszaru lub do zwierząt (w przypadku interwencji ekoschematu „Dobrostan zwierząt”).

Dla ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w rolnictwie obecnie największe znaczenie mają ekoschematy: „Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi” oraz „Integrowana produkcja roślin”. Część praktyk ekoschematu „Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi” realizuje również cel ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, gleb i wód oraz zwiększania pochłaniania i ograniczenia emisji w sektorze LULUCF.

W ramach ekoschematu „Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi” realizowane są praktyki:

1. Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt – promocja ekstensywnego użytkowania TUZ z zachowaniem odpowiedniej obsady zwierząt
2. Międzyplony ozime lub wsiewki śródplonowe – ochrona gleby przed erozją oraz zwiększanie zawartości węgla organicznego.
3. Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia, wariant podstawowy i wariant z wapnowaniem – promocja stosowania racjonalnego nawożenia opartego na wynikach analizy gleby i działania na rzecz poprawy odczynu gleby.
4. Zróżnicowana struktura upraw – poprawa jakości gleby, odbudowa zawartości materii organicznej oraz zachęcanie do odstępowania od monokultur na gruntach rolnych.
5. Wymieszanie obornika na gruntach ornych w terminie 12 godzin od jego aplikacji – ograniczanie emisji amoniaku poprawa zasobności i właściwości fizycznych gleb.
6. Stosowanie nawozów naturalnych płynnych innymi metodami niż rozbryzgowo – ograniczanie emisji związków azotu i sprzyja lepszemu wykorzystaniu składników z nawozu.
7. Uproszczone systemy uprawy – upowszechnienie konserwujących systemów uprawy gleby, bez stosowania orki przyczyniających się do ograniczenia strat substancji organicznej w glebach.
8. Wymieszanie słomy z glebą – działanie na rzecz zwiększenia retencjonowania węgla w glebach i zwiększania ich żyzności.

Działania na rzecz stosowania racjonalnej agrotechniki, sprzyjającej ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększaniu zawartości węgla w glebie, mające znaczenie dla utrzymania żyzności gleby i jednocześnie sprzyjające mitygacji i adaptacji do zmian klimatu będą utrzymane i rozwijane w skali uzależnionej m. in. od kształtu i budżetu przyszłej WPR.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

minister wł. ds. środowiska

Działanie 68. Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach WPR

Interwencje rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach Planu Strategicznego WPR 2023-2027 oraz Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach PROW (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich) 2014-2020 (kontynuacja wybranych pakietów do marca 2027 r.) polegają na stosowaniu płatności rekompensujących poniesione dodatkowe koszty i utracone dochody rolnikom, którzy dobrowolnie stosują metody produkcji sprzyjające zachowaniu różnorodności biologicznej, krajobrazu oraz zasobów środowiska, przede wszystkim gleby i wody. Do kluczowych praktyk promowanych w ramach płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych należą: ekstensyfikacja rolniczego użytkowania łąk i pastwisk (w tym na obszarach Natura 2000), zachowanie starych tradycyjnych sadów, ochrona zasobów genetycznych roślin i zwierząt oraz ochrona bioróżnorodności na gruntach ornych. Wszystkie te praktyki oddziałują korzystnie na klimat. Co do zasady, płatność przyznawana jest do obszaru.

Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne zależą od przyszłej legislacji unijnej i krajowej, kształtu i budżetu przyszłej WPR po 2027 r. Polska stosować będzie odpowiednie przepisy UE modyfikując działania dla rolnictwa z uwzględnieniem specyfiki sektora i zidentyfikowanych potrzeb krajowych.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

minister wł. ds. środowiska

Działanie 69. Wsparcie w zakresie rolnictwa ekologicznego w ramach WPR

Systemem zarządzania gospodarstwem i produkcją żywności, łączący praktyki najkorzystniejsze dla środowiska i klimatu, wysoki stopień różnorodności biologicznej, ochronę zasobów naturalnych oraz stosowanie wysokich norm dotyczących dobrostanu zwierząt i produkcji. Działanie polega na wspieraniu dobrowolnych zobowiązań rolników, którzy podejmują się utrzymać lub przejść na praktyki i metody rolnictwa ekologicznego określone w prawodawstwie unijnym i krajowym.

Wsparciem w ramach interwencji obecnie objęte są następujące grupy upraw: rolnicze, warzywne, zielarskie, sadownicze podstawowe, jagodowe, sadownicze ekstensywne, paszowe oraz trwale użytki zielone. Płatność odnosi się do obszaru. Dodatkowo stosowana jest premia dla gospodarstw prowadzących zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą, tj. posiadających zwierzęta w obsadzie od 0,3 DJP/ha do 1,5 DJP/ha wszystkich użytków rolnych w gospodarstwie.

Działanie w zakresie wsparcia rolnictwa ekologicznego będzie modyfikowane w zależności od przyszłej legislacji unijnej i krajowej. Polska stosować będzie odpowiednie przepisy UE modyfikując działania dla rolnictwa z uwzględnieniem specyfiki sektora i zidentyfikowanych potrzeb krajowych.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

minister wł. ds. środowiska

Działanie 70. Interwencje leśne i zadrzewieniowe w ramach WPR

Grupa interwencji w ramach II filaru WPR, w ramach których można otrzymać wsparcie na: zalesianie gruntów rolnych, tworzenie zadrzewień śródpolnych, zakładanie systemów rolno-leśnych oraz zwiększanie bioróżnorodności lasów prywatnych. Jednocześnie w ramach WPR przyznawana jest pomoc na kontynuację zobowiązań dotyczących zalesień podjętych w ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006 oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) 2007-2013 i 2014-2020.

Działania leśne i zadrzewieniowe przyczyniają się do sekwestracji dwutlenku węgla, a tym samym do łagodzenia zmian klimatu. Mają również korzystny wpływ na gleby i warunki wodne poprzez m.in. zapobieganie erozji i zwiększenie retencji na obszarach wiejskich. Pełnią także ważne funkcje w zakresie ochrony bioróżnorodności i wzbogacania krajobrazu. Stanowią istotny element przeciwdziałania skutkom suszy, ograniczając straty wody z gleby oraz przyczyniając się do zmniejszenia spływu powierzchniowego wód.

Działanie w zakresie interwencji leśnych i zadrzewieniowych będą modyfikowane w zależności od przyszłej legislacji unijnej i krajowej. Polska stosować będzie odpowiednie przepisy UE modyfikując działania dla rolnictwa z uwzględnieniem specyfiki sektora i zidentyfikowanych potrzeb krajowych.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

 minister wł. ds. środowiska
minister wł. ds. klimatu

Działanie 71. Wsparcie rozwoju biogazowni rolniczych

Działanie polega na zapewnieniu warunków uruchomienia biogazowni rolniczych przez podmioty prywatne, w tym m.in.: przygotowanie regulacji, rozwój zasobów ludzkich, instrumenty finansowe, budowanie świadomości, wydawanie zgód środowiskowych.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rolnictwa

Działanie 72. Instrument finansowy – Program NFOŚiGW „Energia dla wsi”

Program obejmuje wsparcie inwestycji dotyczących budowy: elektrowni wodnych, instalacji wytwarzania energii z biogazu rolniczego w warunkach wysokosprawnej kogeneracji oraz magazynów energii. Beneficjentami mogą być spółdzielnie energetyczne i jej członkowie będący przedsiębiorcami, a także rolnicy.


PODMIOT WIODĄCY

NFOŚiGW

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

 minister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. klimatu

Działanie 73. Ograniczenie marnotrawstwa żywności

Działanie polega na wspieraniu rozwiązań redukujących marnowanie żywności na każdym etapie łańcucha jej produkcji, co pozwoli ograniczyć wpływ produkcji żywności na emisje, ponieważ wytworzenie i przechowywanie każdej partii żywności pociąga za sobą obecnie określone emisje GHG. Wdrażane będą zarówno działania legislacyjne, jak i edukacyjne, w szczególności:

1. Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności (Dz. U. z 2020 r, poz. 1645) zostanie znowelizowana tak, aby doprecyzować niejasności dotyczące definicji marnowania żywności i możliwości przekazywania żywności na cele charytatywne,
2. Prowadzone będą kampanie uświadamiające i edukujące o możliwości redukcji marnotrawstwa żywności, w tym dotyczące mądrego planowania zakupów i właściwego przechowywania żywności.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 74. Kształtowania postaw proekologicznych przyszłych rolników i producentów żywności.

Rolnictwo ukierunkowane na zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego, zaopatrzone w energię z OZE produkowaną na terenach wiejskich powinno jednocześnie wdrażać praktyki adaptacyjne do zmiany klimatu oraz praktyki mitygacyjne. Takie podejście nie tylko zwiększy odporność sektora rolnego, ale także będzie działać synergicznie na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu. Zwiększy konkurencyjność polskiego rolnictwa poprzez redukcję śladu węglowego żywności i innych produktów rolnictwa.

Działanie polega na weryfikacji programów nauczania uczniów i studentów pod kątem wprowadzania rozwiązań w uprawie roli, hodowli i przetwórstwie służących ochronie klimatu i adaptacji do jego zmian przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony różnorodności biologicznej i usług ekosystemów oraz produkcji wysokiej jakości żywności. Aby te treści docierały do przyszłych rolników i producentów żywności ważnym jest położenie nacisku na ww. zagadnienia w szkoleniu akademickim, ponadpodstawowym, podyplomowym i dostosowawczym nauczycieli przedmiotów rolniczych.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 75. Wprowadzenie warunków do rozwoju certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla i redukcji emisji z gleb użytkowanych rolniczo

Działanie polega na tworzeniu warunków do rozwoju rolnictwa węglowego, w tym przeprowadzeniu analiz dotyczących certyfikowanych kredytów węglowych w rolnictwie. Wyniki tych prac pozwolą ocenić, czy oraz w jakim zakresie możliwe jest przygotowanie odpowiednich rozwiązań prowadzących do sprawnego funkcjonowania systemów certyfikacji. Umożliwi to rolnikom uzyskiwanie dodatkowego dochodu ze sprzedaży certyfikowanych jednostek pochłaniania lub redukcji emisji co mogłoby zachęcić do szerszego stosowania praktyk rolnictwa węglowego. Praktyki te sprzyjają zwiększeniu sekwestracji dwutlenku węgla w glebach użytkowanych rolniczo oraz w biomasie, a także przyczyniają się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych z gleb (np. emisji podtlenku azotu wynikających ze stosowania nawożenia).

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 76. Racjonalizacja nawożenia

Racjonalizacja nawożenia obejmuje przede wszystkim następujące obszary: program azotanowy, zakaz stosowania mocznika w formie granulowanej z wyłączeniem stosowania mocznika w formie granulowanej zawierającego inhibitor ureazy albo otoczkę biodegradowalną oraz działania związane z regulacją odczynu gleby (zabiegi wapnowania). Działania te są wdrażane w oparciu o regulacje prawne (ustawa – Prawo wodne¹⁶⁵ i rozporządzenia wydawane na podstawie art. 106 tej ustawy (tzw. program azotanowy), ustawa o nawozach i nawożeniu¹⁶⁶).

Aktualnie z uwagi na obserwowane anomalie pogodowe istotnym jest dostosowywanie zasad w ramach wymogów prawnych do zmieniającego się klimatu oraz potrzeb pokarmowych roślin. W obszarze nawożenia obszar ten obejmuje przede wszystkim terminy stosowania nawozów, dawki nawożenia oraz techniki nawożenia. Zachowanie zdolności produkcyjnych, niezbędnych dla bezpieczeństwa żywnościowego przy jednoczesnej dbałości o środowisko, wymaga zapewnienia m.in. opłacalności produkcji, dbałości o żyzność gleb i przestrzeń dla produkcji rolniczej.

1. Program azotanowy

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej został zobowiązany ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne do opracowania programu działań, którego podstawowym celem jest zmniejszanie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych m.in. spowodowanego nawożeniem użytków rolnych nawozami zawierającymi w składzie azot oraz zapobieganie dalszym zanieczyszczeniom tego rodzaju. W związku z tym w 2017 r. został przyjęty pierwszy *Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu* (tzw. Program azotanowy), który podlegał przeglądowi. Obecnie obowiązuje nowy, zaktualizowany Program, który wszedł w życie w lutym 2023 r. Najważniejszymi działaniami określonymi w Programie są:

- ustalenie warunków rolniczego wykorzystania nawozów azotowych w pobliżu wód, na terenach o dużym nachyleniu, a także na glebach zamrzniętych, zalanych wodą lub przykrytych śniegiem;
- wprowadzenie terminów, w których dozwolone jest rolnicze wykorzystanie nawozów;
- określenie warunków przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowania z odciekami;
- ustalenie sposobu obliczania rocznej dawki nawozów naturalnych zawierającej nie więcej niż 170 kg N/ha;
- wprowadzenie obowiązku opracowywania planu nawożenia azotem poszczególnych roślin.

Wprowadzone zmiany w szczególności dotyczą:

- a. Zastosowania elastycznego wiosennego terminu nawożenia;
- b. Aktualizacji wskaźników produkcji nawozów naturalnych i zawartego w nich azotu;
- c. Sposobu obliczania maksymalnych dawek nawozów azotowych;
- d. Dodania równoważników nawozowych dla ścieków przeznaczonych do rolniczego wykorzystania i komunalnych osadów ściekowych.

Wszystkie gospodarstwa mają obowiązek przestrzegania zasad dotyczących:

- a. Dopuszczalnej dawki nawozów naturalnych na poziomie nie wyższym niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych na rok;
- b. Obowiązkowych odległości od zbiorników wodnych;
- c. Terminów nawożenia;
- d. Składowania nawozów naturalnych;
- e. Przechowywania dokumentacji związanej z realizacją Programu działań.

¹⁶⁵ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.)

¹⁶⁶ Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2024 r. poz. 105)

Natomiast gospodarstwa średnie i duże mają dodatkowe obowiązki, jak np. prowadzenie ewidencji zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem czy opracowanie planu nawożenia azotem.

2. *Zakaz stosowania mocznika w formie granulowanej bez inhibitora ureazy albo bez otoczki biodegradowalnej*

W 2020 r. na mocy nowelizacji ustawy o nawozach i nawożeniu oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa¹⁶⁷ wprowadzono zakaz stosowania mocznika w formie granulowanej bez inhibitora ureazy albo bez otoczki biodegradowalnej. Zakaz ten obowiązuje od dnia 1 sierpnia 2021 r. Rozwiązanie to przyczynia się do zwiększenia efektywności nawożenia oraz ochrony powietrza.

3. *Działania związane z regulacją odczynu gleby*

Zabieg wapnowania gleb jest ważnym czynnikiem kształtującym jakość i bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego na tle specyficznych uwarunkowań glebowo-klimatycznych. W latach 2019–2023 NFOŚiGW prowadził „Ogólnopolski programu regeneracji środowiskowej gleb poprzez ich wapnowanie”, którego celem było wsparcie działań regeneracyjnych gleb zakwaszonych w wyniku oddziaływania czynników antropogenicznych. Dopłaty do wapnowania gleby cieszyły się dużym zainteresowaniem rolników. Przełożyło się to nie tylko na liczbę złożonych wniosków, ale także na wzrost zużycia nawozów wapniowych. Kontynuacją wsparcia odkwaszania gleb w Polsce jest ekoschemat „Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi”, realizowany w ramach PS WPR 2023-2027, który obejmuje m.in. praktykę „Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w wariacie z wapnowaniem”. Celem praktyki jest przeciwdziałanie zakwaszeniu gleb.

Działania w ramach racjonalizacji stosowania nawozów będą kontynuowane i rozwijane. Oprócz powyższych działań, wdrażanych w oparciu o regulacje prawne, rozwijane będą następujące **działania o charakterze upowszechnieniowym**:

1. *Upowszechnianie narzędzi do planowania nawożenia np. INTER-NAW.*

INTER-NAW to bezpłatny ogólnodostępny interaktywny system wspierania decyzji agrochemicznych. Służy do opracowania kompleksowego planu nawożenia azotem, fosforem, potasem, magnezem, mikroelementami oraz wapnowania gleb. Dawki nawozów mineralnych oblicza zgodnie z zasadami zrównoważonego nawożenia tj. uwzględniając wymagania pokarmowe roślin uprawnych oraz dostępność składników pokarmowych z innych źródeł (nawozy naturalne, organiczne, resztki poźniwne i in.).

Dostępny jest dla wszystkich zainteresowanych rolników. Rolnik może korzystać z INTER-NAW samodzielnie, generując niezbędne dane (dawki, plan nawożenia, bilans N) lub z udziałem doradcy.

INTER-NAW jest zgodny z przepisami programu azotanowego, dlatego może ułatwić rolnikom posługiwanie się wygenerowanymi dokumentami w instytucjach kontrolnych i płatniczych.

Program INTER-NAW dostępny jest w wersji mobilnej do pobrania na stronie Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Warszawie ([link](#)).

2. *Zachęcanie do badania gleb i składu nawozów naturalnych*

Badania fizykochemiczne i chemiczne gleby służą ustalaniu dawek składników mineralnych w uprawie roślin w gospodarstwie rolnym. Są ważnym elementem w podejmowaniu decyzji agrotechnicznych, głównie związanych z regulacją odczynu gleby oraz dostarczaniem niezbędnych makro- i mikroelementów roślinom w uprawach polowych, na TUZ i w uprawach ogrodniczych. Stanowią element zrównoważonej gospodarki nawozowej i optymalizacji zużycia nawozów.

¹⁶⁷ Ustawa z dnia 7 maja 2020 r. o zmianie ustawy o nawozach i nawożeniu oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz.U. . poz. 1069).

Agrochemiczną obsługę rolnictwa, tj. od pobierania próbek, organizacji badań agrochemicznych po udostępnianie wyników badań i doradztwo w sprawach nawożenia, realizują w Polsce Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze. W Stacjach można wykonać badania gleb, roślin, nawozów (w tym nawozów naturalnych), środków wspomagających uprawę roślin, produktów pofermentacyjnych i produktów nawozowych.

3. *Zachęcanie rolników do precyzyjnego nawożenia.*

Rolnictwo precyzyjne to dopasowanie terminów i dawek wysiewu nawozów oraz wody do potrzeb uprawianych roślin, warunków glebowych i przebiegu pogody na podstawie np. map przestrzennych i pomiarów. Typowym jego elementem jest wykorzystywanie mapy zasobności gleby w NPK i dopasowanie do niej dawek nawozów. Zwykle opera się na statycznych danych np. strefowaniu za pomocą teledetekcji wspartemu pomiarami laboratoryjnymi zasobności gleby wykonywanymi raz w roku.

Nawożenie precyzyjne jest skutecznym sposobem ograniczania strat składników odżywczych/pokarmowych, w tym azotu. Polega ono na stosowaniu zróżnicowanych dawek nawozów w obrębie jednego pola. W nawożeniu precyzyjnym wykorzystuje się specjalne urządzenia, które na bieżąco analizują stan odżywienia roślin i pozwalają dostosować dawkę nawozu do zapotrzebowania np. na azot.

Precyzyjne nawożenie zapewnia lepsze wyrównanie łanu i sprzyja uzyskiwaniu wyższych plonów roślin uprawnych. Precyzyjne nawożenie ogranicza zużycie nawozów i emisję np. azotu do środowiska.

4. *Zachęcanie do przetwarzania nawozów naturalnych.*

Ponowne wykorzystanie składników odżywczych z nawozów naturalnych jest ważne dla zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego. Odzyskiwanie azotu z nawozów naturalnych jako element systemów gospodarowania tymi nawozami, umożliwiłoby postęp w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.

RENURE (ang. REcovered Nitrogen from manURE, azot odzyskany z nawozów naturalnych) – nowa grupa nawozów zaproponowana przez Komisję Europejską, zawierająca azot w pełni lub częściowo uzyskany z nawozu zwierzęcego w procesie jego przetwarzania. Odzyskany azot może być wykorzystany do zastąpienia części obecnej produkcji syntetycznych nawozów mineralnych, co znacznie zmniejszyłoby emisję CO₂ związaną szczególnie z produkcją mineralnych nawozów azotowych.

5. *Prowadzenie przez właściwe jednostki doradztwa szkoleń w zakresie racjonalnego nawożenia.*

Zgodnie z postanowieniami ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego¹⁶⁸, ośrodki wojewódzkie doradztwa rolniczego, w ramach zadań z zakresu doradztwa rolniczego, prowadzą szkolenia dla rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich, m.in. w zakresie zaleceń zawartych w zbiorze zaleceń dobrej praktyki rolniczej.

Zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej to przygotowany w związku z wymaganiami art. 103 ustawy – Prawo wodne zbiór praktyk rolniczych do dobrowolnego stosowania, zawierający m.in. wskazówki dotyczące racjonalnego stosowania nawozów, czy bezpiecznego dla środowiska przechowywania nawozów naturalnych.

6. *Rozwój badań nad wykorzystaniem dronów w nawożeniu.*

Najważniejszym celem wykorzystywania dronów rolniczych jest zwiększenie wydajności i efektywności stosowanych środków produkcji, w tym nawozów. Ich wykorzystanie to sposób na

¹⁶⁸ Ustawa z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U. z 2024 r. poz. 76)

dokładniejsze, bardziej precyzyjne monitorowanie stanu upraw i podejmowanie decyzji w oparciu o szczegółowe dane.

Zastosowanie dronów w uprawach roślin ma ogromne znaczenie dla rolnictwa. Dzięki nim gospodarstwo może ograniczać koszty uprawy przy jednoczesnym zwiększeniu plonów, a co za tym idzie, także i zysku. Drony zyskują na popularności wraz z rozwojem rolnictwa precyzyjnego, szczególnie jako urządzenia do dostarczania informacji o stanie upraw, dzięki lotom z zamontowanymi na nich kamerami multispektralnymi. Ma to ogromne znaczenie w kontekście ograniczenia zużycia nawozów, co jest możliwe dzięki technologii zmiennego dawkowania (ang. VRA, *variable rate application*). Wykorzystuje ona badania oceny zasobności gleb w miejscach uprawy z zastosowaniem metod teledetekcji, czyli pomiarów światła odbitego od roślin. Na ich podstawie można ocenić wielkość biomasy, kondycję upraw czy prognozę plonów.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. środowiska

minister wł. ds. klimatu

Leśnictwo, LULUCF

Działanie 77. Przygotowanie planów gospodarowania zasobami wodnymi w lasach

Działanie obejmuje kształtowanie ekologicznych, produkcyjnych i społecznych funkcji lasu na poziomie nadleśnictw przez: zachowanie naturalnych warunków wodnych niezbędnych w rozwoju potencjalnego zespołu leśnego (regulacje warunków wodnych), zwiększanie zasobów wodnych (przedsięwzięcia retencyjne oraz spowalniające odpływ wód ze zlewni), co znacząco wpływa na poprawę warunków produkcji leśnej, różnorodność biologiczną oraz sprzyja adaptacji lasu do prognozowanych zmian klimatu. Sprzyja to także łagodzeniu wpływu ekstremalnych zjawisk atmosferycznych, tj. susz i powodzi na lasy.

Proponowane działanie obejmuje następujące poddziałania:

1. Przygotowanie planów gospodarowania zasobami wodnymi dla obszarów leśnych o priorytetowym znaczeniu z punktu widzenia odbudowy siedlisk przyrodniczych zależnych od wód lasów – do 2030 r. oraz wszystkich lasów w Polsce do 2035 r.
2. Stworzenie regulacji obligujących do analizy i sporządzenia Planu Gospodarowania Zasobami Wodnymi (dalej: PGZW) w oparciu o:
 - a) analizę obszaru wymagającą opracowania PGZW w lasach,
 - b) przewidywane zmiany w gospodarowaniu lasem zgodnie z planem urządzenia lasu i innymi planami, w tym dla obszarów chronionych,
 - c) prognozowane zagrożenia wynikające ze zmiany klimatu,
 - d) planowaną działalność człowieka mogącą mieć wpływ na zasoby wodne.
 - e) PGZW w lasach obligatoryjnie powinien być sporządzany w skali zlewni rzecznej i/lub zlewni zależnych hydrologicznie oraz powiązany z celami i działaniami przewidzianymi w planach gospodarowania wodami w regionie lub dorzeczu.
3. Uwzględnienie ustaleń PGZW w lasach w planach urządzenia lasu i w innych planach, w tym dla obszarów chronionych dla każdego z 429 nadleśnictw w Polsce – w ramach bieżącej aktualizacji planów urządzania lasów i innych planów, najpóźniej od 2027 r.

4. Przegląd i ewentualna nowelizacja rozporządzenia ws. dobrych praktyk leśnych oraz dokumentów wewnętrznych Lasów Państwowych (np. Instrukcja Urządzania Lasu, Zasady Hodowli Lasu) w celu pełnej integracji z wymogami prawa UE oraz współczesnymi wynikami badań naukowych i doświadczeń praktyki w zakresie ochrony zasobów wody w lasach - w okresie do 2027 r. oraz cyklicznie co 5 lat.
5. Wypracowanie standardów prowadzenia gospodarki leśnej w lasach ochronnych, na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Lasy Państwowe – do końca 2026 r.
6. Wdrożenie systemu monitoringu oraz bieżące monitorowanie zjawisk hydrologicznych w lasach, powiązane z krajowym monitoringiem wód powierzchniowych i podziemnych, jako narzędzie wspomagające podejmowanie decyzji w zakresie zarządzania wodą w lesie.
7. Audyt efektów wprowadzonych działań z zakresu zarządzania zasobami wodnymi w lasach – w okresie 2035 r. oraz cyklicznie co 5 lat, wraz z obowiązkiem aktualizacji w celu optymalizacji PGZW.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki wodnej
PGL Lasy Państwowe

Działanie 78. Określanie celów i zasad prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Działanie to oznacza konieczność sporządzania planów urządzenia lasu oraz uproszczonych planów urządzenia lasu w sposób, w którym nadrzędnym celem będzie podnoszenie trwałości i stabilności lasu, m.in. poprzez adaptację do zmiany klimatu. W obszarach, na których warunki na to pozwolą, będzie się wzmacniać zasoby leśne i ich udział w globalnym bilansie węgla, które zapewnią pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym. Należy dążyć do pożądanego poziomu zapasu zasobów leśnych ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych oraz cele szczegółowe zwiększania lesistości w kierunku osiągnięcia wskaźnika co najmniej średniej EU, a docelowo do 2040 r. do wartości ją przewyższającej.

Proponowane działanie obejmuje następujące poddziałania:

1. Identyfikację i oznaczenie rusztu ekologicznego lasów wszystkich form własności, w oparciu o lasy z wiodącą funkcją ochrony przyrody (formy ochrony przyrody, siedliska przyrodnicze, postępowanie wynikające z przepisów ochrony przyrody).
2. Identyfikację i oznaczenie lasów o zagrożonej stabilności – podział gospodarczy lasów z wyróżnieniem gospodarstwa lasów niestabilnych, wraz z oceną stabilności każdego drzewostanu.
3. Na obszarach, które nie zostały wyróżnione powyżej, planowanie podziału na lasy o wiodącej funkcji społecznej i gospodarczej.
4. Należy przeprowadzić przegląd przepisów i stworzyć adekwatne ramy prawne, które umożliwią ujęcie w planach urządzenia lasu i uproszczonych planach urządzenia lasu zagadnień związanych ze wzmocnieniem funkcji przyrodniczych i społecznych lasów, jak również zmianą klimatu, w szczególności związanych ze wzmacnianiem stabilności, odporności oraz adaptacji lasów do zmiany klimatu. Nowa struktura planów ma zawierać elementy związane z trwałością lasu jako ekosystemu, pełnienia funkcji środowiskowych oraz magazynowaniem węgla w ekosystemach leśnych. Konieczne będzie uwzględnienie w planach działań związanych z adaptacją lasów do zmiany klimatu – w szczególności poprzez zadania związane z odbudową zasobów wodnych, wyłączeniem z użytkowania lasów na siedliskach bagiennych i wzdłuż cieków wodnych, czy modyfikacje stosowanych praktyk gospodarki leśnej w kierunku leśnictwa bliższego naturze w celu tworzenia stabilnych i bardziej odpornych na zmiany klimatu drzewostanów.

5. Należy znówelizować przepisy w celu zapewnienia weryfikacji i korygowania działań zawartych w planach urządzenia lasu i uproszczonych planach urządzenia lasu przez organy ochrony środowiska oraz inne organy właściwe w specjalistycznych obszarach, w które plan urządzenia lasu ingeruje - w okresie do 2026 r.
6. Ponadto, należy znówelizować obowiązujące przepisy w celu zapewnienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących ustanawiania PUL (możliwość zaskarżania do sądu) oraz zapewnienia większego wpływu na działania zawarte w planach urządzenia lasu przez właściwe organy ochrony środowiska.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
PGL Lasy Państwowe

Działanie 79. Prowadzenie gospodarki nasiennej w leśnictwie

Działanie ma na celu rozszerzanie zasięgów najlepszych populacji drzew z regionów pochodzenia odznaczających się dużymi zdolnościami adaptacji do zmieniających się warunków środowiska i przez to zwiększenie przeżywalności drzew w zmieniającym się klimacie. Kluczem doboru populacji drzew powinna być nie tylko produktywność drzewostanu, ale także zdolności adaptacyjne do zmian klimatu.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
PGL Lasy Państwowe, Biuro Nasiennictwa Leśnego

Działanie 80. Zwiększenie pochłaniania i magazynowania CO₂ w lasach

Proponowane działanie obejmuje następujące poddziałania:

- a) **Wzmocnienie funkcji przyrodniczych i społecznych lasów** mających największe znaczenie z punktu widzenia ochrony różnorodności biologicznej oraz wysoki potencjał w zakresie trwałego magazynowania węgla w ekosystemach leśnych na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe, zgodnie z celami kierunkowymi określonymi w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach, na poniżej wyznaczonym odsetku powierzchni leśnej w Lasach Państwowych.

Wyszczególnienie	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Lasy o wiodącej funkcji przyrodniczej i społecznej	8%	12%	16%	20%	20%	20%	20%
w tym: lasy objęte ochroną ścisłą w rozumieniu Unijnej strategii ochrony bioróżnorodności 2030	b.d.	9%	10%	11%	12%	13%	14%

- b) **Wprowadzenie ram prawnych umożliwiających trwałe wzmocnienie funkcji przyrodniczych i społecznych 20% obszarów leśnych**, łącznie z wyłączeniem części lasów z funkcji pozyskania drewna, w szczególności lasów o wysokiej wartości przyrodniczej oraz wysokim potencjale w zakresie trwałego magazynowania węgla w ekosystemach leśnych, w tym obszarów wytypowanych w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach – w okresie do 2027 r.

- c) **Stopniowe obniżenie poziomu pozyskania drewna** w lasach cennych przyrodniczo o wysokim potencjale magazynowania CO₂, w tym poprzez wyłączenie części lasów z funkcji pozyskania drewna, z uwzględnieniem potencjału pochłaniania oraz zdolności magazynowania węgla w ekosystemach leśnych oraz dostosowania do krajowych i unijnych zobowiązań, m.in. wynikających z Rozporządzenia (UE) 2018/841 – w okresie najpóźniej do 2030 r.
- d) Do czasu ustanowienia ram prawnych dla trwałego wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych lasów, **czasowe wyłączenie lub ograniczenie funkcji pozyskania drewna dla wybranych obszarów leśnych – priorytetowo lasów naturalnych i starolasów**, z uwagi m.in. na fakt, że magazynują największe ilości węgla na jednostkę powierzchni. Obszary te powinny być objęte priorytetowym monitoringiem i ochroną, z możliwością późniejszego dostosowania zakresu modyfikacji lub rezygnacji w zakresie pozyskania drewna.
- e) **Ewolucja praktyk leśnych** na pozostałych terenach leśnych, z naciskiem na ochronę gleby leśnej i poszycia. Znaczące zwiększenie skali odnowień naturalnych. Istotne ograniczenie rębni zupełnych oraz orki gleby, w tym ich wyeliminowanie (poza uzasadnionymi przypadkami) w lasach o dominującej funkcji społecznej i przyrodniczej. Eliminacja głębokiej orki oraz dążenie do ograniczenia orki na terenach obszarowych form ochrony przyrody. Intensyfikacja działań na rzecz przeciwdziałania erozji gleby, w tym poprzez wprowadzenie zabudowy przeciwerozyjnej oraz optymalizację sieci szlaków zrywkowych w lasach.

Realizacja wszelkich działań w sektorze leśnym powinna być oparta na regularnym monitoringu stanu lasów i aktualizacji danych dotyczących ich roli w pochłanianiu CO₂. Konieczne jest zachowanie równowagi między łagodzeniem zmiany klimatu, adaptacją do zmiany klimatu, funkcją produkcyjną oraz oczekiwaniami społecznymi odnośnie do lasów. Należy również unikać działań, które mogłyby prowadzić do destabilizacji ekosystemów leśnych. Wskazane jest podejście zrównoważone, uwzględniające potrzeby przebudowy lasów i zwiększenia ich odporności na skutki zmian klimatu.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
PGL Lasy Państwowe

Działanie 81. Certyfikacja i handel jednostkami CO₂ w sektorze leśnym

Działanie będzie polegać na aktywnym uczestnictwie w dobrowolnym rynku handlu jednostkami CO₂ poprzez wykorzystanie ram certyfikacji zawartych w *rozporządzeniu PE i Rady w sprawie ustanowienia unijnych ram certyfikacji trwałego pochłaniania dwutlenku węgla, technik węgłochłonnych oraz składowania dwutlenku węgla w produktach z 27 listopada 2024 r.* Działanie obejmie m.in.: wprowadzenie mechanizmów certyfikacji pochłaniania CO₂, rozwój technik węgłochłonnych w gospodarce leśnej, wsparcie dla składowania CO₂ w produktach drzewnych, uwzględnienie metod sekwestracji dwutlenku węgla w glebie oraz integrację działań z unijnym systemem handlu emisjami. Zgodnie z nowymi unijnymi regulacjami dotyczącymi certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla, konieczne będzie wdrożenie odpowiednich mechanizmów prawnych i operacyjnych. System ten umożliwia sprzedaż certyfikowanych jednostek pochłaniania CO₂, co może przynieść istotne przychody dla sektora leśnego i gospodarki narodowej.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
PGL Lasy Państwowe

Działanie 82. Przeciwdziałanie zamieraniu lasów

Działanie – realizowane przez MKiŚ, ministra właściwego do spraw środowiska, odpowiedzialnego za prowadzenie polityki leśnej we współpracy z Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe – polega na przeciwdziałaniu procesom zamierania drzewostanów w Polsce oraz działaniach mitygujących w perspektywie do 2030 r., a także zapobieganiu lub minimalizacji negatywnych skutków zmiany klimatu, w tym przede wszystkim niedopuszczeniu do wielkopowierzchniowego zamierania lasów. Przygotowane w 2022 r. założenia wymagają dostosowania do współczesnych wyników badań naukowych i doświadczeń praktyki w zakresie ochrony lasów przed skutkami zmiany klimatu i adaptacji tych terenów do zmieniających się warunków klimatyczno-hydrologicznych.

Działanie obejmuje następujące poddziałania:

1. Przegląd w okresie do końca 2026 r. i aktualizacja „Kompleksowego programu przeciwdziałania procesom zamierania lasów w Polsce” w oparciu o najnowszą wiedzę i dobre doświadczenia w zakresie adaptacji lasów do zmiany klimatu. Celem nadrzędnym programu powinna być poprawa stanu lasów w ujęciu ekosystemowym.
2. Wdrożenie działań wynikających z kompleksowego programu wskazanego powyżej chroniących zasoby leśne przed zamieraniem i poprawiających stan ekosystemów leśnych – w okresie do 2030 r., z rewizją efektów w 2035 r.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
PGL Lasy Państwowe

Działanie 83. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu

Działanie polega na określeniu wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej (ppoż.), analizę stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizę i ocenę aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej lasów (w tym oceny aktualnych i dających się przewidzieć zagrożeń w zmieniających się warunkach powiązania lasu z otoczeniem społeczno-gospodarczym). Pozwala to na prewencję przeciwpożarową lasów i w następstwie przeciwdziałanie emisji CO₂ z lasów. Działania z zakresu ppoż. W lasach gospodarczych będą w większym stopniu niż dotychczas uwzględniać konieczność ochrony i odtworzenia retencji wodnej w lasach.

Wyznacza się następujące poddziałania:

- Ukierunkowanie ochrony przeciwpożarowej w lasach na działania prewencyjne, w tym m.in. zwiększenie retencji wodnej w lasach i oraz rozwój stosowania nowoczesnych metod wykrywania pożarów lasów – w okresie do 2030 r.
- Optymalizacja sieci dojazdów pożarowych celem udostępnienia komunikacyjnego obszarów leśnych do prowadzenia działań gaśniczych. Ograniczenie rozbudowy sieci dróg leśnych, innych niż dojazdy pożarowe, i zwiększenie nadzoru nad ich użytkowaniem przez osoby postronne, w tym ograniczenie wjazdów do lasów pojazdami silnikowymi i likwidacja niepotrzebnych dróg leśnych – w okresie do 2030 r.
- Opracowanie specjalnych regulacji przeciwpożarowych dla parków narodowych i rezerwatów przyrody – w okresie do 2027 r.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

PGL Lasy Państwowe

Działanie 84. Odtworzenie oraz zachowanie obszarów bagiennych, torfowisk i terenów podmokłych

Polska jest w grupie 10 największych światowych emitentów CO₂ z powierzchni zdegradowanych torfowisk. Ilość emisji gazów cieplarnianych pochodzących z utleniania odwodnionych gleb organicznych jest porównywalna ze wszystkimi pozostałymi emisjami z sektora rolnego. Odwrócenie tego trendu wymaga wzmocnienia ochrony i odtwarzania torfowisk, również tych, które są użytkowane rolniczo lub ewidencyjnie są gruntami rolnymi, ale wyłącznie na bazie zachęt i dopłat. Wiedza na temat stanu tych ekosystemów jest niekompletna, przez co brak jest systemowych i skoordynowanych działań na rzecz ich ochrony i restytucji. Jednocześnie konieczna jest poprawa stanu i odtwarzanie mokradł nietorfowych i rzek – dla poprawy retencji wody w krajobrazie (jako działanie adaptacji do zmian klimatu) oraz jako działanie wspierające hydrologicznie projekty odtwarzania torfowisk.

Działanie zawiera następujące poddziałania:

1. Wykonanie pełnej inwentaryzacji torfowisk i szczegółowego oszacowania zasobów zgromadzonego węgla, stanu uwodnienia oraz stanu procesów glebotwórczych – akumulacja torfu / stadium decesji, a także aktualnej roślinności i sposobów użytkowania.
2. Opracowanie planów odtwarzania torfowisk i przywracania siedlisk torfowiskowych w zarządzie Lasów Państwowych i innych instytucji Skarbu Państwa w okresie od 2028 do końca 2030 r.
3. Wprowadzenie zakazu pozyskiwania torfu i kopania zbiorników wodnych na nieodwodnionych torfowiskach – w okresie do 2030 r. oraz znaczące ograniczenie całkowitego wydobycia i wykorzystania torfu, poprzez wsparcie dla produkcji i wykorzystania alternatywnych wobec torfu substratów.

W odniesieniu do torfowisk będących użytkami rolnymi:

4. Opracowanie zachęt dla rolników do podejmowania dobrowolnych działań w zakresie odtwarzania i ochrony torfowisk min. poprzez właściwe uwilgotnienie i ustabilizowanie poziomów wody, w tym rezygnacja z tworzenia nowych systemów odwadniających i pogłębiania zarośniętych rowów na torfowiskach będących chronionymi siedliskami przyrodniczymi.
5. Dobrowolne wykupienie najcenniejszych torfowisk na cele ochrony przyrody przez państwo lub organizacje pożytku publicznego.

W odniesieniu do rzek i terenów zalewowych działanie obejmuje następujące priorytety:

6. Powszechne przywracanie bagiennych stref buforowych, realizacja projektów renaturyzacji rzek, przywracanie rzekom terenów zalewowych jako narzędzie poprawy bezpieczeństwa powodziowego.
7. Rewizja katalogu prac utrzymaniowych na rzekach, aby zapewnić skuteczność prac w zakresie przeciwpowodziowym i przeciwsuszowym oraz rewizja działań o charakterze renaturyzacyjnym. Wykupy terenów przyrzecznych na rzecz Skarbu Państwa w celu tworzenia bagiennych stref buforowych i zapewnienia normalnych przepływów ponadkorytowych.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

PGL Lasy Państwowe
minister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. gospodarki wodnej
PGW Wody Polskie

Działanie 85. Rozwój małej retencji wodnej i retencji krajobrazowej

Tworzenie warunków do magazynowania wody oraz zapobieganie i ograniczanie skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych może odbywać się przez spontaniczne procesy przyrodnicze lub wskutek działań technicznych podejmowanych przez zarządców gruntów i wód. Niezbędne są zmiany prawne

wprowadzające wyższe standardy ochrony zasobów wodnych i siedlisk zależnych od wody oraz rozwój programów małej retencji opierającej się głównie na nieinwazyjnych działaniach wspierających retencję glebową. Należy zwrócić uwagę na odbudowę oraz utrzymanie urządzeń melioracji wodnych w celu regulacji stosunków wodnych, a w szczególności umożliwienia retencjonowania wody. Podmioty zobowiązane do retencjonowania wody w krajobrazie oraz przypisane im działania zostały wskazane w załączniku nr 4 do *Planu przeciwdziałania skutkom suszy*, określonego w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. poz. 1615).

Działanie obejmuje w szczególności projekty Lasów Państwowych polegające na zwiększeniu możliwości retencyjnych lasów poprzez wykonanie prac z zakresu retencji wodnej, polegających przede wszystkim na budowie i odbudowie małych zbiorników wodnych, odtwarzaniu terenów podmokłych i zalewowych, jak również na ograniczaniu i spowalnianiu spływu wód (mała retencja na terenach nizinnych i górskich). Podejmowane działania powinny prowadzić do wzmocnienia odporności lasu oraz odpowiadać wyzwaniom adaptacji do zmian klimatu. Tworzenie warunków do magazynowania wody będzie przekładać się na zapobieganie, przeciwdziałanie i ograniczanie skutków zagrożeń związanych ze zmianami klimatu, w szczególności takich jak: susze, pożary lasów, intensywne opady atmosferyczne oraz spływy powierzchniowe.

Realizowane będą następujące poddziałania:

1. Ochrona zasobów wodnych w lasach przez: a. wyłączenie z użytkowania lasów na siedliskach bagiennych oraz lasów na siedliskach przyrodniczych wzdłuż cieków naturalnych i wokół naturalnych zbiorników wodnych w buforze minimum 30 metrów, b. zakaz wykonywania rębni zupełnych i gniazdowych poza siedliskami przyrodniczymi wzdłuż cieków naturalnych i wokół naturalnych zbiorników wodnych w buforze minimum 30 metrów, c. wprowadzenie standardów gospodarki leśnej przeciwdziałającej osuszaniu lasów priorytetowo w nadleśnictwach zakwalifikowanych do I kategorii zagrożenia pożarowego – w okresie do 2027 r., a w pozostałych nadleśnictwach w okresie do 2030 r.
2. Odtwarzanie zasobów wodnych w lasach przez działania techniczne z zakresu retencji wodnej (odtworzenie terenów podmokłych i zalewowych, w tym utrzymywanie bobrowisk (jeżeli nie stanowią istotnego zagrożenia z punktu widzenia bezpieczeństwa publicznego), zgodnie z postanowieniami planów gospodarowania zasobami wodnymi w lasach – od 2030 r.

Na terenach górskich prowadzone będą działania związane z przeciwdziałaniem erozji wodnej gleb związanej ze spływem wód opadowych.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

PGL Lasy Państwowe
minister wł. ds. gospodarki wodnej

Działanie 86. Zasada kaskadowego wykorzystania biomasy

Celem działania jest zapewnienie optymalnego zagospodarowania biomasy - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie szczegółowych cech jakościowo wymiarowych drewna energetycznego (Dz.U. 2025 poz. 746) - jako surowca, w szczególności w rozwiązaniach o wysokiej wartości dodanej dla gospodarki oraz przejście na zrównoważoną biogospodarkę o obiegu zamkniętym.

Działanie obejmuje następujące poddziałania:

1. Uwzględnienie w praktykach gospodarczych zasady kaskadowego wykorzystania biomasy drzewnej, biorąc pod uwagę:
 - wykorzystanie surowca drzewnego pełnowartościowego w zastosowaniach o wysokiej wartości dodanej, w szczególności priorytetowo do produkcji materiałowej przemysłu przerobu drewna oraz brak stosowania drewna pełnowartościowego w energetyce,
 - wykorzystanie tych rodzajów surowca drzewnego, które posiadają obniżoną wartość techniczną i użytkową oraz spełniają definicję drewna energetycznego.
2. Przeprowadzenie analiz w zakresie stopniowego odchodzenia od wykorzystania biomasy leśnej do produkcji energii w energetyce zawodowej - przygotowanie odpowiedniej mapy drogowej dla energetyki i ciepłownictwa. Działanie to wpisuje się w perspektywiczny potencjał biomasy pochodzenia rolniczego oraz prognozowany wzrost udziału innych odnawialnych źródeł energii, takich jak słońce i wiatr w krajowym systemie energetycznym, rozwój elektryfikacji ciepłownictwa, a także rozwój biogospodarki jako sektora wzmacniającego konkurencyjność polskiej gospodarki.
3. Monitoring i weryfikacja rodzaju gospodarczo wykorzystywanej biomasy.
4. Implementacja i egzekwowanie obowiązku udostępniania i corocznej aktualizacji konsumentom na stronach internetowych operatorów, dostawców lub odpowiednich właściwych organów informacji dotyczących pochodzenia geograficznego i rodzaju surowców przeznaczonych na biopaliwa, biopłyny i paliwa z biomasy w podziale na dostawców paliw. Informacje o rodzaju surowców powinny być odpowiednio szczegółowe i uwzględniać podział na przynajmniej następujące kategorie:
 - i) pierwotna biomasa drzewna z podziałem na sortymenty drewna,
 - ii) produkty uboczne przemysłu drzewnego,
 - iii) drewno użytkowe,
 - iv) biomasa rolnicza odpadowa,
 - v) celowe uprawy energetyczne,
 - vi) rodzaje biomasy stałej.
5. Wprowadzenie elektronicznego systemu rejestracji przepływów drewna od źródła krajowego lub od momentu wjazdu importowanej biomasy do kraju w celu ułatwienia spełniania obowiązków określonych w podpunkcie 1) powyżej oraz implementacji w Polsce postanowień rozporządzenia PE i Rady (UE) 2023/1115 (tzw. EU Deforestation Regulation).
6. Zwiększenie poziomu odzysku i recyklingu drewna użytkowego. Działanie ma na celu wykorzystanie potencjału drewna użytkowego w Polsce oraz skierowanie możliwie dużej jego ilości do produkcji materiałowej, aby zapewnić wystarczającą podaż surowca dla przemysłu drzewnego wobec ograniczeń w pozyskaniu drewna.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
minister wł. ds. klimatu
PGL Lasy Państwowe

Działanie 87. Opracowanie strategii biogospodarki

Działanie polega na opracowaniu i przyjęciu krajowej strategii dla biogospodarki. Z uwagi na znaczenie sektorów rolnictwa, leśnictwa oraz akwakultury w Polsce oraz wszystkich sektorów gospodarki i przemysłu wykorzystujących zasoby biologiczne niezbędne jest strategiczne i zintegrowane podejście do rozwoju biogospodarki. Biogospodarka stanie się jednym z filarów zrównoważonego rozwoju, łącząc innowacje technologiczne, efektywne i odpowiedzialne wykorzystanie zasobów biologicznych oraz

troskę o środowisko przyrodnicze. Szczególny nacisk zostanie położony na waloryzację biomasy, z uwzględnieniem jej pełnego potencjału w różnych łańcuchach wartości, zgodnie z zasadami kaskadowego wykorzystania surowców biologicznych – priorytetowo traktując cele o wyższej wartości dodanej (np. żywność, pasza, farmaceutyki), zanim biomasa zostanie przeznaczona na cele energetyczne. W perspektywie długoterminowej Polska może stać się liderem w Europie Środkowo-Wschodniej w zakresie: (1) efektywnego i zrównoważonego wykorzystania biomasy, (2) rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym, (3) wdrażania innowacyjnych technologii opartych na procesach biologicznych na skalę przemysłową. Biogospodarka odegra także ważną rolę społeczną, przyczyniając się do rozwoju miejsc pracy w regionach wiejskich i peryferyjnych, wzmacniając lokalne łańcuchy wartości oraz angażując obywateli w procesy transformacji. Wspierać będzie także bezpieczeństwo żywnościowe i energetyczne poprzez wykorzystanie lokalnych, odnawialnych zasobów w sposób zrównoważony. Ze względu na swój interdyscyplinarny charakter i szeroki zakres oddziaływania, strategia musi być opracowana jako wspólny dokument międzyresortowy, z udziałem różnych ministerstw, instytucji publicznych, środowisk naukowych, stowarzyszeń czy HUB-ów, sektora przemysłowego oraz społeczeństwa obywatelskiego.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. rolnictwa

Działanie 88. Opracowanie Narodowego Programu Leśnego

Działanie polega na opracowaniu Narodowego Programu Leśnego, który będzie stanowił kompleksową, długoterminową strategię rozwoju i transformacji leśnictwa, opartą ściśle na prawie UE, w tym najnowszych dostępnych danych i wiedzy naukowej. Program będzie obejmował okres do 2050 r. z celami szczegółowymi na rok 2030 oraz 2035. Będzie on uwzględniać wielowymiarowość zarządzania zasobami drzewnymi w kontekście potrzeb ochrony przyrody, adaptacji do zmian klimatu, sekwestracji węgla, wykorzystania materiałowego i energetycznego drewna oraz funkcji społecznych lasów. Weźmie ona pod uwagę potrzebę zrównoważenia różnych funkcji pełnionych przez polskie lasy. W szczególności Program określi długoterminowe (w perspektywie 2030, 2035 i 2050 r.) cele i działania dotyczące w sposób równoważny:

- a. zapewnienia trwałości lasów, w tym przeciwdziałania pożarom oraz wielkoobszarowemu zamieraniu drzewostanów - bez zwiększenia pozyskania drewna i bez rozbudowy sieci dróg, szczególnie w lasach cennych przyrodniczo,
- b. adaptacji lasów do zmian klimatu i wkładu lasów w adaptację do zmian klimatu, w tym w zakresie regulacji stosunków wodnych,
- c. zapewnienie magazynowania węgla przez drzewostany i pochłaniania CO₂ przez lasy, w szczególności w odniesieniu do realizacji celu określonego dla Polski w rozporządzeniu LULUCF,
- d. wzmocnienie funkcji społecznych i przyrodniczych lasów i odbudowy zasobów przyrodniczych w lasach, w szczególności Program uwzględni konieczność osiągnięcia celów odbudowy zasobów przyrody w lasach określonych w *rozporządzeniu UE 2024/1991 w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych*,
- e. zapewnienia wystarczającej ilości surowca krajowemu przemysłowi przetwórstwa drewna w kontekście wynikającego z punktów c i d ograniczenia pozyskania w lasach, m.in. przez skuteczne wdrożenie zasady kaskadowego wykorzystania drewna,
- f. sprawiedliwej transformacji regionów zależnych od pozyskania drewna i produkcji przemysłu drzewnego, których sytuacja ekonomiczna ulegnie zmianie na skutek wyłączenia niektórych obszarów leśnych z gospodarki leśnej.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
 minister wł. ds. klimatu
 minister wł. ds. gospodarki wodnej
 PGL Lasy Państwowe

Działania ogólnoośrodowiskowe

Działanie 89. Opracowanie i wdrażanie Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych

Pogarszający się stan środowiska naturalnego, przejawiający się postępującą degradacją ekosystemów, utratą siedlisk oraz spadkiem różnorodności biologicznej, wymaga podjęcia zdecydowanych działań. Odbudowa zasobów przyrodniczych jest kluczowa dla przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych, takim jak susze, powodzie czy utrata żyzności gleb. Dobrze zachowane i sprawnie działające ekosystemy stanowią fundament bezpieczeństwa żywnościowego, ochrony zdrowia publicznego oraz stabilności gospodarczej. Szczególne znaczenie ma odbudowa bioróżnorodności, która poprawia stabilność i zdolność ekosystemów do regeneracji w zmieniających się warunkach, wspiera naturalne procesy, takie jak zapylenie, oczyszczanie wód czy obieg składników pokarmowych, a także tworzy bazę dla innowacji biomedycznych i biotechnologicznych.

Działanie polega na opracowaniu do 1 września 2026 r. i rozpoczęciu wdrażania Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych, zgodnie z wymogami *rozporządzenia PE i Rady (UE) 2024/1991 w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych (Nature Restoration Law)*. Plan musi zawierać jasno określone cele, harmonogram realizacji oraz konkretne środki służące odbudowie zdegradowanych ekosystemów, poprawie stanu siedlisk przyrodniczych oraz zwiększeniu różnorodności biologicznej na terytorium kraju.

Wdrożenie Krajowego Planu wymaga przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji stanu środowiska, wskazania priorytetowych obszarów działań oraz ustanowienia mechanizmów finansowania i systemu monitorowania postępów. Konieczne jest pełne zaangażowanie wszystkich kluczowych interesariuszy, w tym administracji publicznej, samorządów, organizacji pozarządowych, sektora rolniczego i leśnego oraz społeczności lokalnych. Działanie ma na celu przywrócenie integralności ekologicznej oraz zapewnienie trwałości funkcji ekosystemów, niezbędnych dla życia i dobrostanu obecnych i przyszłych pokoleń.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
 minister wł. ds. energii
 minister wł. ds. klimatu
 minister wł. ds. rolnictwa
 minister wł. ds. gospodarki wodnej
 minister wł. ds. gospodarki morskiej
 minister wł. ds. rozwoju regionalnego
 minister wł. ds. budownictwa, planowania
 i zagospodarowania przestrzennego oraz
 mieszkalnictwa
 minister wł. ds. obrony narodowej

Działanie 90. Doprowadzenie jakości wód do stanu dobrego i bardzo dobrego, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną

Działanie polega na przywróceniu rzekom i innym wodom powierzchniowym dobrego lub bardzo dobrego stanu, zgodnie z celami tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej.

1. Przyjęcie III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.
2. Wzmocnienie realizacji tzw. dyrektywy ściekowej, na rzecz ograniczenia wprowadzania do wód niedostatecznie oczyszczonych ścieków.
3. Wzmocnienie realizacji tzw. dyrektywy azotanowej, na rzecz ograniczenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzenia rolniczego.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki wodnej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. środowiska
minister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. zdrowia
GIOŚ
Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska
GIS

Działanie 91. Zapewnienie dostępu do czystej wody pitnej

Działanie polega na pełnym wdrożeniu do porządku prawnego *dyrektywy PE i Rady (UE) 2020/2184 dot. zarządzania ryzykiem w dostępie do wody pitnej*:

1. Zapewnienie wdrożenia dyrektywy PE i Rady (UE) 2020/2184 w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi do krajowego systemu prawnego (dot. wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania art. 1–18, art. 23 oraz załączników I–V dyrektywy do krajowego systemu prawnego (dot. wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania art. 1–18, art. 23 oraz załączników I–V).
2. Wprowadzenie podejścia do bezpieczeństwa wody opartego na ocenie ryzyka obejmującego systemy zaopatrzenia i obszary zasilania ujęcia wody, jak i wewnętrzne systemy wodociągowe, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów priorytetowych. Przeprowadzenie po raz pierwszy oceny ryzyka i zarządzanie ryzykiem w obszarach zasilania ujęcia wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
3. Opracowania krajowego planu działań mających na celu ograniczenie wycieków – w przypadku przekroczenia określonego przez Komisję Europejską w akcie delegowanym progu wycieków wody. Przeprowadzenie po raz pierwszy oceny ryzyka i zarządzanie ryzykiem w systemie zaopatrzenia.
4. Przekazanie do Komisji Europejskiej krajowego planu działania ustanawiającego pakiet środków, które mają zostać zastosowane w celu redukcji wielkości wycieków (dotyczy przypadku, kiedy wielkość wycieków wody przekracza próg określony w akcie delegowanym).
5. Wprowadzenia obowiązku identyfikacji osób bez dostępu lub o ograniczonym dostępie do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, oceny możliwości poprawy dostępu do wody i stosowania środków mających na celu poprawę dostępu przez właściwe organy.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki wodnej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. europejskich

Działanie 92. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Moja woda”

Działanie polega na wspieraniu rozwiązań umożliwiających retencję i wykorzystanie wód opadowych, w tym spływających z dachów, oraz wód roztopowych na terenie posesji. Program zapewnia dofinansowanie między innymi na montaż naziemnych i podziemnych zbiorników, ogrodów deszczowych, muld chłonnych, pomp, filtrów oraz systemów nawadniania.

Program powinien być rozwijany w kierunku wsparcia również systemów pozwalających oczyszczać wodę deszczową do potrzeb bytowych, takich jak mycie czy pranie, a także instalacji umożliwiających ponowne wykorzystanie wody szarej do spłukiwania toalet oraz systemów umożliwiających jej uzdatnianie i zatrzymywanie (rozprowadzanie) na posesji. Takie rozwiązania tworzą zamknięty obieg wody i zwiększają retencję opadów bezpośrednio w miejscu ich występowania.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. środowiska
NFOŚiGW**Działanie 93. Wsparcie rozwoju gospodarki wodno-ściekowej**

W 2024 r. przyjęta została dyrektywa PE i Rady (UE) 2024/3019 z dnia 27 listopada 2024 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych. Przekształcona dyrektywa ustanawia przepisy dotyczące zbierania, oczyszczania i odprowadzania ścieków komunalnych w celu ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego, przy jednoczesnej stopniowej redukcji emisji gazów cieplarnianych do poziomu gwarantującego zrównoważenie i poprawie bilansu energetycznego działań związanych ze zbieraniem i oczyszczaniem ścieków komunalnych.

Działanie polegać będzie na wnioskowaniu do Instytucji Zarządzających programami unijnymi oraz instytucji finansujących ochronę środowiska i gospodarkę wodną o zapewnienie wsparcia finansowego na rozwój gospodarki ściekowej w Polsce.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. gospodarki wodnej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. środowiska
minister wł. ds. rozwoju wsi
minister wł. ds. rozwoju regionalnego
minister wł. ds. gospodarki
NFOŚiGW
Urzędy marszałkowskie**Działanie 94. Prowadzenie monitoringu gleb**

Działanie polega na opracowaniu nowej koncepcji monitoringu zdrowia gleb, który będzie obejmował gleby użytkowane w różny sposób, tj. gleby rolne, leśne, zabudowane i położone w obrębie infrastruktury komunikacyjnej i przemysłowej zgodnie z postanowieniami unijnej *Strategii na rzecz ochrony gleb 2030*. Korzyści ze zdrowych gleb dla ludzi, żywności, przyrody i klimatu oraz propozycją dyrektywy w sprawie monitorowania i odporności gleb (Prawo o monitorowaniu gleb (COM (2023) 416 final).

Polska jako kraj członkowski UE będzie wdrażała zasady monitorowania gleb w sposób opisany w powyższym dokumencie, w tym wymagania w zakresie wyznaczenia liczby punktów monitoringowych na gruntach o różnym sposobie użytkowania oraz zastosowania parametrów oceny zdrowia gleb. Jednym ze wskaźników do zastosowania jest monitorowanie utraty węgla organicznego w glebie, w tym glebach organicznych i mineralnych, które zostały zdefiniowane w Wytycznych IPCC z 2006 r. i materiałach uzupełniających z 2013 r. Polska definiując jednostki glebowe według zasad określonych w propozycji dyrektywy o monitorowaniu gleb w szczególności powinna uwzględnić gleby organiczne

oraz zlokalizować na tych glebach statystycznie istotną liczbę punktów kontrolnych, która zapewni kontrolę ich stanu i umożliwi ocenę emisji.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rolnictwa

Działanie 95. Identyfikacja i remediacja miejsc, w których występuje zanieczyszczenie powierzchni ziemi

Działanie ma na celu kontynuowanie identyfikacji miejsc, gdzie występuje degradacja środowiska poprzez m.in. zanieczyszczenie gleby lub ziemi substancjami powodującymi ryzyko w ilościach stwarzających zagrożenie dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska. W pierwszej kolejności ocenie pod względem zanieczyszczenia będą podlegały miejsca, w których jest prowadzona aktualnie działalność, bądź była prowadzona w przeszłości, która mogła przyczynić się do zanieczyszczenia gleby lub ziemi. Weryfikacji będzie również podlegała lista takich działalności. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia prowadzona będzie remediacja gleby lub ziemi.

1. Wzmocnienie ram prawnych oraz organizacyjnych na rzecz identyfikacji i remediacji zanieczyszczonej gleby lub ziemi, w szczególności rozwijanie procedur analizy zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska w miejscach występowania zanieczyszczenia, a także kontynuacja prowadzenia elektronicznych rejestrów szkód w środowisku w powierzchni ziemi oraz historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.
2. Wzmocnienie instrumentów finansowych na rzecz identyfikacji i remediacji zanieczyszczonej gleby lub ziemi.
3. Poszukiwanie i promowanie najlepszych technologii związanych z remediacją gleby lub ziemi, a także najlepszych technologii oczyszczania wód zanieczyszczonych w związku z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki wodnej

Działanie 96. Identyfikacja oraz poprawa stanu środowiska na wielkoobszarowych terenach zdegradowanych

Działanie ma na celu poprawę stanu środowiska na rozpoznanych wielkoobszarowych terenach zdegradowanych (WTZ) definiowanych w przepisach jako teren o powierzchni przynajmniej 10 ha, na którym znajduje się składowisko historycznych odpadów przemysłowych lub miejsce gromadzenia historycznych odpadów przemysłowych wraz z sąsiadującymi obszarami, na których występuje istotne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska spowodowane emisją z tego składowiska lub miejsca. Rozpoznane WTZ zostały wymienione wprost w przepisach, ponadto prowadzona będzie identyfikacja dotychczas nierozpoznanych WTZ.

1. Wykonanie kompleksowej oceny stanu środowiska oraz opracowanie projektów planów poprawy stanu środowiska na rozpoznanych WTZ.
2. Wykonanie zatwierdzonych planów poprawy stanu środowiska na rozpoznanych WTZ.

3. Prowadzenie identyfikacji dotychczas nierozpoznanych WTZ, a także ewidencji WTZ, zarówno tych rozpoznanych, jak i dotychczas nierozpoznanych w postaci cyfrowej bazy danych, a także okresowa aktualizacja danych zawartych w ewidencji WTZ.
4. Analiza danych zgromadzonych w zbiorczym wyciągu z ewidencji WTZ w celu rozważenia, biorąc pod uwagę dostępność środków finansowych, ewentualnej nowelizacji przepisów ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych, zwanej dalej ustawą o WTZ, w tym uwzględnienia terenów o innym charakterze lub powierzchni.

Wzmocnienie ram prawnych oraz instrumentów finansowych na rzecz poprawy stanu środowiska na WTZ, w tym w kolejnym etapie wzmocnienie roli administracji krajowej w procesach poprawy stanu środowiska na WTZ, oraz przeprowadzenie analizy ewentualnej potrzeby nowelizacji ustawy o WTZ w ww. zakresie oraz zabezpieczenie środków z funduszy unijnych.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

NFOŚiGW, GIOŚ, GDOŚ

Działanie 97. Ograniczanie nielegalnego przemieszczania odpadów oraz identyfikacja i zapobieganie powstawaniu miejsc nielegalnego deponowania odpadów

Działanie ma na celu ograniczanie międzynarodowego i krajowego nielegalnego przemieszczania odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych. Działanie ma na celu również zapobieganie powstawania miejsc nielegalnego deponowania odpadów, w tym niebezpiecznych, kontynuowanie ich identyfikowania oraz zwiększenie możliwości usuwania takich miejsc.

1. Wzmocnienie prawne i administracyjne nadzoru nad międzynarodowym i wewnątrzkrajowym przemieszczaniem odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem przemieszczania odpadów niebezpiecznych, co poprawi wykrywalność nielegalnego przemieszczania odpadów.
2. Wzmocnienie ram prawnych zapobiegających powstawaniu miejsc nielegalnego deponowania odpadów, w szczególności miejsc zagrażających zdrowiu i życiu ludzi oraz środowisku. W ramach działania zwiększone zostaną możliwości kontrolne oraz doprecyzowana zostanie odpowiedzialność wytwórcy odpadów niebezpiecznych.
3. Prowadzenie identyfikacji miejsc nielegalnego deponowania odpadów, w szczególności miejsc zagrażających zdrowiu i życiu człowieka oraz środowiska, wraz z ich inwentaryzowaniem z wykorzystaniem narzędzi informatycznych umożliwiających bieżącą współpracę służb, nadzór i monitoring takich miejsc.
4. Wzmocnienie instrumentów finansowych służących zapobieganiu powstawania miejsc nielegalnego deponowania odpadów a także wspomagających usuwanie miejsc nielegalnego deponowania odpadów zagrażającym zdrowiu i życiu człowieka oraz środowisku.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu
GIOŚ (w zakresie przemieszczania odpadów)

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. finansów publicznych

Działanie 98. Zapobieganie procesom degradacji gruntów naturalnych oraz użytkowanych w celach rolniczych i leśnych

Działanie polega na udoskonalaniu mechanizmów legislacyjnych celem przeciwdziałania zmianom przeznaczenia na inny cel gruntów rolnych i leśnych oraz wzmacnianie istniejących mechanizmów ochrony gruntów naturalnych przed degradacją. Zapobieganie procesom degradacji ma na celu zachowanie przez gleby jak największych możliwości pełnienia funkcji ekosystemowych oraz zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego, a także zapewnienia maksymalizacji sekwestracji CO₂ w glebie. Promowane będzie przywracanie zrównoważonego wykorzystywania ekosystemów lądowych, zwalczanie pustynnienia, działania mające zatrzymać i odwrócić proces degradacji gleby, powstrzymanie straty w bioróżnorodności gleb.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rolnictwa

Działanie 99. Wspieranie rekultywacji gruntów zdegradowanych i zdewastowanych

Działanie polega na zapewnieniu różnego rodzaju wsparcia w przypadku realizacji rekultywacji gruntów zdegradowanych i zdewastowanych. Przeprowadzenie rekultywacji gruntów zdegradowanych ma na celu zwiększenie ich potencjału produkcyjnego. Istotnym działaniem jest również rekultywacja terenów zdewastowanych i ich włączanie do obiegu gospodarczego, aby nie lokować inwestycji na terenach „zielonych”.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. środowiska**Działanie 100. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW „Ochrona powierzchni ziemi”**

Działanie polega na wykreowaniu i utrzymywaniu mechanizmów finansowych, których celem będzie wspieranie inwestycji dedykowanych szeroko rozumianej ochronie powierzchni ziemi. W przypadkach, kiedy nie można zastosować zasady „zanieczyszczający płaci” konieczny jest instrument finansowy zabezpieczający możliwość korzystania w przypadku potrzeby realizacji inwestycji w tym obszarze.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

NFOŚiGW

Działanie 101. Instrument finansowy – Programy NFOŚiGW wspierające adaptację do zmian klimatu

Działanie obejmuje podniesienie poziomu ochrony przed skutkami zmian klimatu oraz zagrożeń naturalnych jak również poważnych awarii, usprawnienia usuwania ich skutków oraz wzmocnienia

wybranych elementów zarządzania środowiskiem; upowszechnienie nowoczesnych, efektywnych i skutecznych rozwiązań służących poprawie jakości życia mieszkańców oraz poprawiających odporność miast na skutki zmian klimatu, jak również zwiększających przystosowanie do zmian klimatu na terenach wiejskich.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
NFOŚiGW

Działanie 102. Ograniczenie wykorzystania tworzyw sztucznych

W obliczu narastającego zagrożenia, jakie niesie ze sobą nadmierna obecność tworzyw sztucznych w naszym życiu i gospodarce, niezbędne jest wdrażanie polityki ograniczającej jego użycie. Tworzywa sztuczne są wyjątkowo szkodliwe dla środowiska – jego mikrodrobiny są dziś obecne nie tylko w ekosystemach wodnych i lądowych, ale także trafiają do naszego jedzenia i organizmów, gromadząc się w ciałach ludzi i powodując długofalowe konsekwencje zdrowotne. Dlatego konieczne jest podjęcie działań, które konsekwentnie prowadzą do ograniczenia ilości produkowanych i wykorzystywanych tworzyw sztucznych. Kluczowymi działaniami w tym zakresie są:

1. Ograniczenie używania produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych.
2. Zwiększenie stosowania alternatywnych materiałów, które skutecznie zastąpią opakowania z tworzyw sztucznych oraz przedmioty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych.
3. Rozwój gospodarki o obiegu zamkniętym, która promuje intensywny recykling tworzyw sztucznych i minimalizuje ilość odpadów poprzez zwiększenie stosowania opakowań wielokrotnego użytku. Konieczne jest zwrócenie uwagi na przydatność opakowań do recyklingu poprzez ograniczenie stosowania czynników, które ograniczają pełny recykling takich jak dodatki do tworzyw sztucznych, spoiwa, barwniki. Konieczne są działania zmierzające do zachęcenia producentów do stosowania takich dodatków, które nie blokują ponownego przetwarzania.
4. Wspieranie lokalności łańcuchów dostaw – miejsce użycia i zagospodarowania tworzywa nie powinny być od siebie oddalone. Bliskość pomiędzy miejscem użytkowania, a miejscem przetwarzania tworzywa pozwala producentowi na efektywne odzyskiwanie surowca oraz jego ponowne wykorzystanie.
5. Wsparcie badań naukowych (B+R) nad opracowaniem nowych, innowacyjnych materiałów, oraz rozwój technologii recyklingu, które umożliwią skuteczne odzyskiwanie wartościowych surowców.

Niezwykle istotna jest również edukacja społeczna, zwiększająca świadomość zagrożeń wynikających z nadmiernego użycia tworzyw sztucznych oraz zachęcająca do zmiany nawyków konsumpcyjnych na bardziej ekologiczne.

Wdrożenie tych rozwiązań jest nie tylko kluczowe dla ochrony środowiska, ale również przynosi korzyści ekonomiczne oraz społeczne, przyczyniając się do zrównoważonego rozwoju i poprawy jakości życia przyszłych pokoleń. Polityka ta jest także istotna z punktu widzenia ograniczenia emisji CO₂, ponieważ nieretorykowane tworzywa sztuczne często są wykorzystywane jako paliwo, co prowadzi do dodatkowych emisji CO₂.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. gospodarki

Działanie 103. Gospodarka o obiegu zamkniętym

Rozwój gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ) stanowi jedno z ważniejszych narzędzi redukcji emisji, ponieważ zamykanie pętli materiałowych w gospodarce ogranicza energochłonne wydobycie i przetwarzanie surowców pierwotnych, zmniejsza globalny transport zasobów, a także pozwala uniknąć emisji związanych ze składowaniem i spalaniem odpadów. Każda tona materiału, która pozostaje w obiegu, oznacza uniknięte emisje zarówno na etapie wydobycia (np. rudy żelaza, boksytu, paliw kopalnych), jak i w procesach wysokotemperaturowych takich jak wytapianie stali, produkcja aluminium czy kraking petrochemiczny. W sektorach budownictwa, motoryzacji i elektroniki wydłużanie życia produktów, ponowne wykorzystanie komponentów i recykling materiałowy znacząco ograniczają popyt na cement, stal i tworzywa sztuczne. Natomiast redukcja odpadów kierowanych do instalacji termicznego przekształcania zmniejsza emisje CO₂, tlenków azotu i pyłów.

Działanie polega na wdrożeniu zintegrowanego pakietu inicjatyw obejmujących ekoprojektowanie, które zapewnia trwałość, możliwość naprawy i recyklingu produktów; systemowe wspieranie napraw i ponownego użycia poprzez sieć punktów serwisowych oraz platform re-use; wprowadzenie systemów kaucyjnych i obiegu opakowań wielokrotnego użytku; rozszerzoną odpowiedzialność producenta, zobowiązującą wytwórców do finansowania i organizowania zbiórki oraz recyklingu swoich wyrobów; inwestycje w nowoczesne sortownie oraz instalacje recyklingu mechanicznego i chemicznego gwarantujące surowce wtórne wysokiej jakości; rozwijanie symbioz przemysłowych, w których odpady jednego zakładu stają się surowcem dla drugiego; promowanie modeli współdzielenia takich jak car-, bike- i tool-sharing; zakrojone na szeroką skalę programy edukacyjne i kampanie społeczne budujące świadomość cyrkularną. Skoordynowana realizacja tych inicjatyw ograniczy masę odpadów kierowanych do składowania i termicznego przekształcania, zmniejszy popyt na surowce pierwotne, obniży emisje gazów cieplarnianych w całym łańcuchu wartości oraz podniesie innowacyjność i konkurencyjność gospodarki.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. gospodarki

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. środowiska
minister wł. ds. klimatu

Wymiar 2

Efektywność energetyczna

Działanie 104. Mapa drogowa upowszechnienia modelu ESCO

Należy stworzyć plan i wytyczne dla rynku w zakresie upowszechnienia formuły ESCO (ang. *Energy Service Company*). Formuła ESCO w polskich warunkach może być bardzo dobrym mechanizmem finansowym do realizacji transformacji szczególnie w zakresie modernizacji budynków. Przygotowany plan i wytyczne powinny zawierać:

- Opis modeli realizacji formuły ESCO ze wskazaniem dla jakich podmiotów dana formuła jest najbardziej wskazana,
- Określenie barier i uwarunkowań które ograniczają upowszechnienie formuły ESCO,
- Rekomendacje w zakresie zmian prawnych,
- Rekomendacje w zakresie mechanizmów wsparcia,
- Rekomendacje działań w zakresie programów pilotażowych,
- Rekomendacje działań w zakresie działań promocyjno-edukacyjnych.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. budownictwa, planowania
i zagospodarowania przestrzennego oraz
mieszkalnictwa
minister wł. ds. rozwoju regionalnego

Działanie 105. Wprowadzenie wymogów w zakresie wykorzystania energii słonecznej w budynkach

Działanie polega na wprowadzeniu wymogów wyposażania budynków nowych oraz budynków poddawanych modernizacji w urządzenia lub instalacje wykorzystujące do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła energię promieniowania słonecznego o ile jest to odpowiednie pod względem: technicznym, funkcjonalnym oraz ekonomicznym - zgodnie z następującym harmonogramem:

- budynki użyteczności publicznej, budynki zamieszkania zbiorowego, budynki gospodarcze, o powierzchni powyżej 250 m² – od 31 grudnia 2026 r.,
- budynki mieszkalne – od 31 grudnia 2029 r.

Oprócz tego nowe zadane parkingi przylegające do budynku powinny zostać wyposażone w urządzenia lub instalacje wykorzystujące do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła energię promieniowania słonecznego od 31 grudnia 2029 r.

Ponadto użytkowane budynki należy wyposażać w urządzenia lub instalacje wykorzystujące do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła energię promieniowania słonecznego - o ile jest to odpowiednie pod względem: technicznym, funkcjonalnym oraz ekonomicznym - zgodnie z następującym harmonogramem:

- budynki sektora finansów publicznych o powierzchni użytkowej:

- powyżej 2000 m² – do 31 grudnia 2027 r.,
- powyżej 750 m² – do 31 grudnia 2028 r.,
- powyżej 250 m² – do 31 grudnia 2030 r.,
- budynki niemieszkalne o powierzchni powyżej 500 m² – od 31 grudnia 2027 r., w przypadku, gdy budynek zostanie poddany ważniejszej renowacji lub działaniu wymagającemu pozwolenia administracyjnego na renowację budynków, prace na dachu lub instalację systemu technicznego budynku.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. budownictwa, planowania
i zagospodarowania przestrzennego oraz
mieszkalnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. klimatu

Działanie 106. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Moje ciepło”

Program polega na wsparciu finansowym rozwoju ogrzewnictwa indywidualnego i rozwoju energetyki prosumenckiej w obszarze powietrznych, wodnych i gruntowych pomp ciepła w nowych jednorodzinnych budynkach mieszkalnych oraz w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych oraz budynkach użyteczności publicznej. Program powinien być modyfikowany w kierunku, aby obejmował zarówno budowę nowych, jak i rozbudowę lub przebudowę, lub nadbudowę istniejących budynków, ale pod warunkiem, że wymagane jest do takiej rozbudowy lub przebudowy, lub nadbudowy pozwolenia na budowę, lub koszt rozbudowy lub przebudowy, lub nadbudowy przewyższa 50% wartości budynku.

Program powinien być rozwijany w kierunku:

- cyfryzacji procesu realizacji wsparcia. Należy doprowadzić do obsługi cyfrowej wniosków oraz ich weryfikacji. W tym celu konieczna jest cyfryzacja pełnej ścieżki obsługi wniosków i płatności, stworzenie centralnej bazy danych i jej synchronizacja z Centralną Ewidencją Emisyjności Budynków i centralnym rejestrem charakterystyki energetycznej budynków oraz wykorzystanie bazy danych kosztów referencyjnych. Cyfryzacja procesu usprawni obsługę programu, skróci czas rozpatrywania wniosków, poprawi transparentność całego systemu wsparcia i zapewni dodatkowe zabezpieczenie przed nieprawidłowościami.
- stopniowego wprowadzania i zwiększania magazynowania energii w tym przy wykorzystaniu magazynów ciepła.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. budownictwa, planowania
i zagospodarowania przestrzennego oraz
mieszkalnictwa
minister wł. ds. energii
minister wł. ds. informatyzacji
NFOŚiGW

Działanie 107. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Czyste Powietrze”

Program obejmuje dofinansowanie wymiany starych i nieefektywnych źródeł ciepła na paliwo stałe w budynkach jednorodzinnych na nowoczesne źródła OZE oraz kompleksową termomodernizację tych budynków. Celem jest zmniejszenie emisji pyłów i innych zanieczyszczeń do atmosfery z istniejących jednorodzinnych budynków mieszkalnych oraz poprawa efektywności energetycznej.

Program powinien być rozwijany w kierunku:

- **Cyfryzacji procesu realizacji wsparcia.** Należy doprowadzić do obsługi cyfrowej wniosków oraz ich weryfikacji. W tym celu konieczna jest cyfryzacja pełnej ścieżki obsługi wniosków i płatności, stworzenie centralnej bazy danych Czystego Powietrza i jej synchronizacja z Centralną Ewidencją Emisyjności Budynków i centralnym rejestrem charakterystyki energetycznej budynków oraz wykorzystanie bazy danych kosztów referencyjnych. Cyfryzacja procesu usprawni obsługę programu, skróci czas rozpatrywania wniosków, poprawi transparentność całego systemu wsparcia i zapewni dodatkowe zabezpieczenie przed nieprawidłowościami.
- **Podnoszenia oczekiwanego końcowego stanu budynku,** tak aby zapotrzebowanie na energię użytkową było jak najniższe. Należy dążyć do standardu wskaźnika rocznego zapotrzebowania na energię użytkową (EU) na jak najlepszym możliwym poziomie, co pozwoli na znaczące ograniczenie zużycia energii oraz poprawę efektywności energetycznej budynków. Osiągnięcie tego celu wymaga wprowadzenia wyższych wymogów dotyczących izolacji termicznej, powszechnego stosowania wentylacji z odzyskiem ciepła oraz nowoczesnych systemów zarządzania energią.
- **Podnoszenia wymagań jakościowych i środowiskowych dla urządzeń grzewczych objętych dofinansowaniem** oraz stopniowego zwiększania udziału elektryfikacji systemów grzewczych oraz większego wykorzystywania magazynowania energii w tym przy wykorzystaniu magazynów ciepła. Dofinansowaniem powinny być objęte wyłącznie urządzenia grzewcze produkowane na terenie Unii Europejskiej. W przypadku stref z przekroczeniami poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu należy preferować rozwiązania zeroemisyjne.
- **Wprowadzenie alternatywy dla modernizacji budynków o bardzo złym stanie technicznym.** Modernizacja powinna być realizowana przede wszystkim tam, gdzie przyniesie największe korzyści energetyczne i ekonomiczne. W przypadku budynków w bardzo złym stanie technicznym, bardziej zasadne może okazać się wsparcie alternatywnych rozwiązań w ramach innych programów, takich jak budowa nowych budynków o wysokiej efektywności energetycznej.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

 minister wł. ds. budownictwa, planowania
i zagospodarowania przestrzennego oraz
mieszkalnictwa
minister wł. ds. energii
minister wł. ds. informatyzacji
NFOŚiGW

Działanie 108. Instrument finansowy – Ulga podatkowa dotycząca wydatków poniesionych na termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych (ulga termomodernizacyjna)

Działanie polega na możliwości odliczenia w podatku dochodowym od osób fizycznych wydatków poniesionych na termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych. Mechanizm skierowany jest do właścicieli i współwłaścicieli domów jednorodzinnych i uzupełnia rozwiązania programu „Czyste Powietrze”. W ramach „Czystego Powietrza” wsparcie jest kierowane do osób osiągających określone dochody. Ulga podatkowa nie zawiera takich ograniczeń i ułatwia podjęcie decyzji przez osoby fizyczne w zakresie poprawy efektywności energetycznej budynków mieszkalnych. Ponadto zawiera szerszy katalog wydatków kwalifikowalnych, obejmujący również odnawialne źródła energii, w tym panele fotowoltaiczne oraz magazyny energii.

Funkcjonujący od 2019 r. mechanizm ulgi termomodernizacyjnej powinien podlegać analizie pod kątem zwiększenia jakości prowadzonych inwestycji termomodernizacyjnych oraz umożliwienia monitoringu ich efektów. Działania te powinny być spójne z zasadami przewidzianymi w programach bezpośrednio wspierających termomodernizację i instalację odnawialnych źródeł energii w budynkach jednorodzinnych, takich jak program „Czyste Powietrze” oraz program „Mój Prąd”, z uwzględnieniem specyfiki ulgi podatkowej jako instrumentu fiskalnego obsługiwanego przez administrację skarbową.

Mechanizm powinien rozwijać się w kierunku umożliwienia monitorowania podejmowanych prac termomodernizacyjnych i instalacji odnawialnych źródeł energii w celu umożliwienia oceny ich efektów w kontekście energetycznym, klimatycznym oraz oceny efektywności wydatkowania środków publicznych.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. finansów publicznych
minister wł. ds. klimatu

Działanie 109. Instrument finansowy – Program TERMO, wsparcie poprawy efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych

Program TERMO - finansowany ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów ulokowanym w Banku Gospodarstwa Krajowego - będzie podstawowym instrumentem wsparcia transformacji energetycznej w sektorze budynków wielorodzinnych. Od 2023 r. program korzysta również ze środków europejskich w ramach *Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności*. Docelowo program będzie przechodził modyfikację związaną ze zobowiązaniami wynikającymi z dyrektywy EPBD. W szczególności:

- system wsparcia, w tym intensywność wsparcia, zostanie powiązany z systemem klas energetycznych. Preferencją zostanie objęte przechodzenie do wyższych klas energetycznych, przy wskazaniu minimalnych wartości, które należy osiągnąć w wyniku prowadzonych prac termomodernizacyjnych. Wymusi to stosowanie na inwestorach wysokich parametrów dotyczących systemów docieplenia, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, mechanizacji systemów wentylacyjnych z preferencją wentylacji z odzyskiem ciepła i wilgoci, stosowania systemów zarządzania energią oraz szerokiego stosowania instalacji OZE,
- w ramach programu TERMO będzie możliwe uzyskanie dofinansowania części kosztów wynikających z szeroko pojętych inwestycji termomodernizacyjnych, w tym związanych z instalacją odnawialnych źródeł energii i magazynów energii, w tym magazynów ciepła,
- odpowiednie rozwiązania zostaną zastosowane dla budynków zabytkowych, a także dla budynków gminnych szczególnie narażonych na problem ubóstwa energetycznego,
- proces ubiegania się o wsparcie będzie uproszczony i scyfryzowany, zostanie zachowany wymóg sporządzania audytów, które będą podlegać szczegółowej zewnętrznej weryfikacji. Audyt będzie sporządzany w wersji elektronicznej. Jednocześnie zostaną sformułowane wymogi dla osób, które będą mogły sporządzać audyty.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister ds. finansów publicznych
Bank Gospodarstwa Krajowego

Działanie 110. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Modernizacja szkół”

Uruchomiony został program obejmujący dofinansowanie kompleksowej termomodernizacji szkół oraz instalacji nowoczesnych źródeł OZE. Modernizacja placówek edukacyjnych jest kluczowym elementem poprawy efektywności energetycznej, komfortu nauki oraz redukcji emisji zanieczyszczeń. Wiele szkół w Polsce charakteryzuje się niską izolacyjnością termiczną, co skutkuje wysokimi kosztami ogrzewania, nadmiernym zużyciem energii oraz złą jakością powietrza wewnątrz. Wiele badań wskazuje na znacznie podniesiony poziom CO₂, nawet powyżej 4000 ppm, co negatywnie wpływa na jakość nauki i zdrowie

dzieci. Dofinansowanie w ramach programu obejmuje kompleksowe działania mające na celu poprawę standardów energetycznych oraz stworzenie zdrowych i komfortowych warunków nauki. Modernizacja obejmuje instalację nowoczesnych źródeł ciepła, poprawę izolacji termicznej, montaż nowoczesnych systemów zarządzania energią oraz obowiązkową instalację wentylacji z odzyskiem ciepła. Kluczowym celem programu jest dostosowanie placówek edukacyjnych do nowoczesnych standardów efektywności energetycznej oraz poprawa jakości powietrza w budynkach szkolnych.

Program dąży do:

- **Uzyskania wysokiego standardu energetycznego budynków**, tak aby zapotrzebowanie na energię użytkową było jak najniższe. Należy dążyć do standardu wskaźnika rocznego zapotrzebowania na energię użytkową na jak najlepszym możliwym poziomie, co pozwoli na znaczące ograniczenie zużycia energii oraz poprawę efektywności energetycznej budynków. Osiągnięcie tego celu wymaga wprowadzenia wyższych wymogów dotyczących izolacji termicznej, powszechnego stosowania wentylacji z odzyskiem ciepła i odzyskiem wilgoci, rozwiązań wspomagających chłodzenie pomieszczeń w okresie letnim oraz zapewnienia efektywnego zarządzania energią. Odpowiednia jakość powietrza w klasach stworzy zdrowe warunki do nauki.
- **Cyfryzacji procesu wsparcia**, obejmującą pełną obsługę cyfrową wniosków i ich weryfikację, synchronizację baz danych oraz integrację z audytami energetycznymi i Centralną Bazą Emisyjności Budynków. Usprawni to proces, skróci czas rozpatrywania wniosków i poprawi transparentność.
- **Priorytetu dla elektryfikacji systemów grzewczych**, opartych na pompach ciepła oraz magazynowaniu ciepła. Tradycyjne paliwa powinny być zastąpione przez nowoczesne technologie ogrzewania, co zwiększy efektywność energetyczną i zmniejszy emisję zanieczyszczeń.

Rekomendowane jest również rozważenie rozszerzenia programu o elementy zielono-niebieskiej infrastruktury oraz działania informacyjno-edukacyjne wspierające adaptację do zmian klimatu i ograniczenie zużycia energii, w szczególności w kontekście budowania świadomości klimatycznej wśród władz samorządowych oraz organów prowadzących placówki oświatowe.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. budownictwa, planowania
i zagospodarowania przestrzennego oraz
mieszkalnictwa
minister wł. ds. oświaty i wychowania
minister wł. ds. informatyzacji
NFOŚiGW

Działanie 111. Instrument finansowy – Program Priorytetowy NFOŚiGW – „Modernizacja budynków użyteczności publicznej”

Uruchomiono program obejmujący dofinansowanie kompleksowej termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, takich jak szpitale, domy kultury, urzędy, biblioteki oraz inne obiekty administracyjne. Modernizacja tych placówek jest kluczowym elementem poprawy efektywności energetycznej, komfortu użytkowników oraz redukcji emisji zanieczyszczeń. Wiele budynków tego typu w Polsce charakteryzuje się niską izolacyjnością termiczną, co skutkuje wysokimi kosztami ogrzewania, nadmiernym zużyciem energii oraz pogorszoną jakością powietrza wewnątrz budynków. Dofinansowanie w ramach programu obejmuje kompleksowe działania mające na celu poprawę standardów energetycznych oraz stworzenie zdrowych i komfortowych warunków użytkowania. Modernizacja obejmuje instalację nowoczesnych źródeł ciepła, poprawę izolacji termicznej, montaż nowoczesnych systemów zarządzania energią oraz obowiązkową instalację wentylacji z odzyskiem ciepła. Kluczowym celem programu jest dostosowanie budynków użyteczności publicznej do nowoczesnych standardów efektywności energetycznej oraz poprawa jakości powietrza w tych obiektach.

Program dąży do:

- **Uzyskania wysokiego standardu energetycznego budynków**, tak aby zapotrzebowanie na energię użytkową było jak najniższe. Należy dążyć do standardu wskaźnika rocznego zapotrzebowania na energię użytkową (EU) na jak najlepszym możliwym poziomie, co pozwoli na znaczące ograniczenie zużycia energii oraz poprawę efektywności energetycznej budynków. Osiągnięcie tego celu wymaga wprowadzenia wyższych wymogów dotyczących izolacji termicznej, powszechnego stosowania wentylacji z odzyskiem ciepła i odzyskiem wilgoci, rozwiązań wspomagających chłodzenie pomieszczeń w okresie letnim oraz zapewnienia efektywnego zarządzania energią. Odpowiednia jakość powietrza w budynkach użyteczności publicznej poprawi warunki pracy, opieki zdrowotnej oraz dostępności usług publicznych.
- **Cyfryzacji procesu wsparcia**, obejmującą pełną obsługę cyfrową wniosków i ich weryfikację, synchronizację baz danych oraz obowiązkowym wykonaniem audytu energetycznego i integracją z centralnym rejestrem charakterystyki energetycznej budynków i Centralną Bazą Emisyjności Budynków. Usprawni to proces, skróci czas rozpatrywania wniosków i poprawi transparentność.
- **Priorytetu dla elektryfikacji systemów grzewczych**, opartych na pompach ciepła oraz magazynowaniu ciepła. Tradycyjne paliwa powinny być zastąpione przez nowoczesne technologie ogrzewania, co zwiększy efektywność energetyczną i zmniejszy emisję zanieczyszczeń.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. budownictwa, planowania
i zagospodarowania przestrzennego oraz
mieszkalnictwa
minister wł. ds. informatyzacji
NFOŚiGW

Działanie 112. Program wsparcia mikroprzedsiębiorstw – efektywność energetyczna budynków

Inwestycja skierowana będzie do mikroprzedsiębiorstw i będzie polegać na wsparciu renowacji budynków w celu zwiększenia ich efektywności energetycznej oraz obniżenia emisyjności ogrzewania i chłodzenia budynków wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej, w tym przez integrację w budynkach wytwarzania energii odnawialnej i magazynowanie takiej energii.

Celem inwestycji jest udzielenie wsparcia mikroprzedsiębiorstwom znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej. Inwestycja skierowana będzie do tych, którzy udokumentują ponoszenie znaczących wydatków związanych z kosztami paliw kopalnych wykorzystywanych do ogrzania bądź chłodzenia budynków przeznaczonych na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej w stosunku do przychodów firmy.

Wsparcie będzie miało charakter finansowy i będzie stanowiło uzupełnienie środków prywatnych. Inwestycje w środki na rzecz efektywności energetycznej, a także w systemy ogrzewania i chłodzenia oparte na energii odnawialnej, takie jak ogrzewanie lub chłodzenie za pomocą elektrycznych pomp ciepła, lokalne systemy ciepłownicze i chłodnicze, oraz w udział w społecznościach energetycznych działających w zakresie energii odnawialnej, są skuteczną metodą zmniejszenia zależności od importu paliw i obniżenia emisji. Wskazane jest zatem specjalne finansowanie w celu wsparcia mikroprzedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji w dążeniu do transformacji energetycznej.

Inwestycja przyczyni się do trwałego zwiększenia odporności mikroprzedsiębiorstw na wzrost kosztów paliw kopalnych i ułatwi im funkcjonowanie, rozwój i wzrost konkurencyjności na rynku. Działanie to będzie miało istotne znaczenie z uwagi na strategiczną rolę mikroprzedsiębiorstw w polskiej gospodarce.

Inwestycja będzie realizowana na poziomie centralnym we współpracy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego jako operatorem programu obsługującym proces naboru wniosków, przyznawania i wypłaty wsparcia.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister ds. finansów publicznych
Bank Gospodarstwa Krajowego

Działanie 113. Efektywny energetycznie sektor publiczny

Działanie polega na upowszechnianiu dobrych praktyk z zakresu efektywności energetycznej, zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do atmosfery poprzez realizację inwestycji polegających na kompleksowej termomodernizacji budynków w sposób wzorcowy prowadzącej do racjonalizacji zużycia energii oraz poprawie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej. Celem działania jest uzyskanie modernizacji w wysokości minimum 3% rocznej całkowitej powierzchni budynków o regulowanej temperaturze, ogrzewanych lub chłodzonych, które są własnością instytucji publicznych. Jednocześnie celem działania jest takie prowadzenie procesów modernizacyjnych, aby modernizowane budynki użyteczności publicznej stały się zasobem dobrych praktyk i wzorców dla całego procesu modernizacyjnego. W tym kontekście należy przygotować szczegółowe wytyczne w zakresie modernizacji budynków użyteczności publicznej, z dążeniem do następujących priorytetów:

- Uzyskanie jak najwyższej efektywności energetycznej oraz najwyższej możliwej klasy energetycznej budynków po modernizacji poprzez stosowanie wysokiej jakości systemów docieplenia, stolarki okiennej i drzwiowej, mechanicznych systemów wentylacyjnych, systemów zarządzania energią oraz instalacji OZE.
- Elektryfikacja systemów grzewczych poprzez stosowanie pomp ciepła oraz magazynów ciepła, zastępujących tradycyjne paliwa, co zwiększy efektywność energetyczną i zmniejszy emisję zanieczyszczeń.
- Uzyskanie możliwie najwyższej jakości powietrza wewnętrznego dzięki zastosowaniu mechanicznej wentylacji z odzyskiem ciepła i wilgoci.
- Zapewnienie możliwie wysokiego poziomu autokonsumpcji energii poprzez wykorzystanie instalacji fotowoltaicznych (PV) oraz magazynów energii.
- Niedopuszczenie, na ile to możliwe, do zwiększenia wymaganej mocy przyłącza na potrzeby grzewcze i chłodnicze (przy zastosowaniu pomp ciepła oraz kotłów elektrycznych dzięki odpowiednim magazynom ciepła oraz ograniczeniu godzin pracy pomp).
- Wdrożenie systemów oszczędzania wody oraz odzyskiwania wody (w tym wykorzystanie deszczówki) i stosowanie zamkniętych obiegów wodnych.
- Odzyskiwanie energii z wody i powietrza.
- Utrzymanie odpowiedniej wilgotności powietrza wewnętrznego dzięki odzyskowi wilgoci w systemach wentylacyjnych.
- Zastosowanie automatyki budynkowej do kompleksowego zarządzania i optymalizacji pracy budynku.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 114. Wprowadzenie modelu oceny ofert w przetargach na budowę budynków użyteczności publicznych w oparciu o całkowity koszt cyklu życia (LCC)

Należy promować technologie obniżające koszty długoterminowe, takie jak rozwiązania energooszczędne, odnawialne źródła energii oraz trwałe materiały o niskich kosztach eksploatacyjnych. W zamówieniach publicznych na budowę i modernizację budynków użyteczności publicznej, takich jak

szkoły, przedszkola, urzędy czy szpitale, rekomenduje się stosowanie przy ocenie ofert kryterium kosztu pozwalającego na zastosowanie rachunku kosztów cyklu życia budynków (LCC, ang. *Life Cost Cycle*) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 23 listopada 2021 r. w sprawie metody kalkulacji kosztów cyklu życia budynków oraz sposobu przedstawiania informacji o tych kosztach.

W celu zachęcenia samorządów do stosowania metody LCC w zamówieniach publicznych Urząd Zamówień Publicznych w ramach swojej działalności informacyjno-szkoleniowej będzie promować materiał pn. „Stosowanie kryterium kosztu opartego na LCC z zastosowaniem metody kalkulacji kosztów cyklu życia dla budynków w oparciu o przepisy Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 23 listopada 2021 r. w sprawie metody kalkulacji kosztów cyklu życia budynków oraz sposobu przedstawiania informacji o tych kosztach” udostępniony na stronie UZP pod linkiem: [Publikacje z obszaru ZZP - Urząd Zamówień Publicznych - Portal Gov.pl](#).

Tego typu podejście – najniższa cena liczona w szczególności jako koszt budowy i użytkowania – stanowi gwarancję uzyskania odpowiedniej jakości budynku, jego wysokiej efektywności energetycznej oraz zastosowania efektywnych systemów grzewczych i technicznych. Takie podejście zapewni również racjonalne gospodarowanie zasobami, zwiększy trwałość budynków oraz zagwarantuje komfort ich użytkowania przy jednoczesnym ograniczeniu wydatków na energię i utrzymanie. Co więcej, budynki te staną się wzorem dla innych inwestycji, wyznaczając nowy standard jakości, efektywności i długoterminowej opłacalności w sektorze budownictwa.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 115. Wdrażanie nowych standardów energetycznych stawianych nowym budynkom oraz budynkom podlegającym ważniejszemu renowacjom

Działanie obejmuje ustalenie minimalnych wymagań dotyczących charakterystyki energetycznej nowych budynków oraz budynków podlegających ważniejszemu renowacjom zgodnie z dyrektywą UE 2024/1275 w sprawie charakterystyki energetycznej budynków oraz postępowaniem w budownictwie w sposób zapewniający osiągnięcie optymalnej pod względem kosztów równowagi między wymaganymi nakładami i kosztami energii zaoszczędzonymi podczas cyklu życia budynku. Proces ustalania minimalnych wymagań dotyczących charakterystyki energetycznej powinien również uwzględniać optymalizowanie budynków pod kątem wykorzystania ich potencjału w zakresie wykorzystania energii słonecznej oraz wprowadzenie standardów bezemisyjności. Ustalanie minimalnych wymagań powinno bazować na energii pierwotnej liczonej w całości, energii finalnej i energii użytkowej. Minimalne wymagania dotyczące charakterystyki energetycznej budynków powinny podlegać regularnemu przeglądowi w świetle postępu technicznego.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 116. System oceny energetycznej budynków i systemów technicznych budynków

System funkcjonuje w oparciu o świadectwa charakterystyki energetycznej budynków oraz protokoły z kontroli systemów ogrzewania i systemów klimatyzacji w budynkach. Dokumenty sporządzane są na różnych etapach związanych z budową, użytkowaniem, sprzedażą lub najmem budynków. Dzięki nim

możliwe jest uzyskanie wiedzy na temat efektywności energetycznej budynków, wykorzystania odnawialnych źródeł energii w budynkach oraz systemów technicznych w nich zainstalowanych, a także informacji na temat możliwości poprawy efektywności energetycznej przez szerokie grono zainteresowanych w uzyskaniu oszczędności energii w budynkach. Dzięki informacjom zawartym w świadectwie właściciel, najemca lub użytkownik budynku może określić orientacyjne roczne zapotrzebowanie na energię, a tym samym koszt utrzymania związany ze zużyciem energii. Ta wiedza wspiera podejmowanie decyzji o działaniach na rzecz poprawy efektywności energetycznej. System oceny energetycznej budynków powinien być sukcesywnie rozwijany przez wprowadzenie rozwiązań skutkujących lepszą jakością i czytelnością dokumentów oraz zwiększaniem poziomu cyfryzacji poprzez również integrację baz w tym z CEEB. Wskazany jest również rozwój Centralnego Rejestru Charakterystyki Energetycznej Budynków w kierunku systemu eksperckiego na bazie odpowiednich algorytmów wspierającego merytorycznie decyzje o podjęciu inwestycji termomodernizacyjnych budynków dla realizacji celów polityki klimatycznej UE.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. finansów publicznych
minister wł. ds. klimatu

Działanie 117. Efektywność energetyczna w budownictwie społecznym i zasobie mieszkaniowym gmin, uwzględniająca potrzeby grup wrażliwych

Celem działania jest zwiększenie efektywności energetycznej istniejących i nowych budynków mieszkalnych, z naciskiem na poprawę dostępności ekonomicznej i dostosowanie do potrzeb grup wrażliwych społecznie, między innymi gospodarstw domowych o niskich dochodach. Działanie to wpisuje się w szerszą strategię integracji polityki klimatyczno-energetycznej z polityką społeczną i mieszkaniową państwa. Dzięki temu można efektywniej ograniczyć emisję CO₂ i jednocześnie poprawić jakość życia grup wrażliwych. Z uwagi na starzenie się społeczeństwa oraz wzrastającą liczbę osób wymagających wsparcia, niezbędne jest wdrażanie programów wspierających kompleksową termomodernizację istniejących budynków mieszkalnych z uwzględnieniem ich dostępności dla osób starszych i niepełnosprawnych. W działaniach tych szczególny nacisk powinien być położony na umożliwienie seniorom jak najdłuższego pozostawania w ich dotychczasowych miejscach zamieszkania poprzez zwiększenie komfortu cieplnego, obniżenie kosztów utrzymania, zapewnienie odpowiednich usług społecznych, ale jednocześnie tworzenie alternatywy w postaci wsparcia budowy nowych budynków senioralnych dostosowanych do potrzeb osób starszych. W działaniach tych szczególny nacisk powinien być położony na wsparcie budowy nowych budynków mieszkalnych o zwiększonym komforcie cieplnym i obniżonych kosztach utrzymania.

Działanie to powinno być realizowane w spójności z innymi dokumentami strategicznymi, takimi jak Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz Plan Społeczno-Klimatyczny, zapewniając komplementarność wsparcia i efektywne wykorzystanie dostępnych zasobów publicznych.

Jednocześnie w działaniach dotyczących poprawy stanu technicznego istniejących budynków mieszkalnych powinny znaleźć się zachęty do zwiększania dostępności takich budynków dla osób starszych i niepełnosprawnych, umożliwiającym im jak najdłuższe zamieszkanie w odpowiednim komforcie (w tym komforcie cieplnym) w dotychczasowych miejscach zamieszkania.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. zabezpieczenia społecznego
minister wł. ds. klimatu

Działanie 118. Instrument finansowy – system białych certyfikatów

Celem systemu świadectw efektywności energetycznej (systemu białych certyfikatów) jest zapewnienie spełnienia wymogu osiągnięcia oszczędności energii finalnej u odbiorców końcowych, wynikającego z art. 8 dyrektywy 2023/1791. System funkcjonuje na podstawie *ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej*. Podmioty zobowiązane realizują obowiązek uzyskania oszczędności energii przez:

- realizowanie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej u odbiorcy końcowego, w wyniku których uzyskuje się oszczędność energii finalnej potwierdzonej audytem efektywności energetycznej,
- uzyskanie i przedstawienie do umorzenia Prezesowi URE świadectw efektywności energetycznej,
- realizowanie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej u odbiorcy końcowego w ramach programów bezzwrotnych dofinansowań.

Ze świadectw efektywności energetycznej wynikają zbywalne prawa majątkowe, które są towarem giełdowym, a więc podlegają obrotowi na Towarowej Giełdzie Energii.

Przewiduje się modyfikację systemu świadectw efektywności energetycznej, obejmującą w szczególności usprawnienie zasad obliczania oszczędności energii oraz weryfikacji i kontroli osiągniętych oszczędności energii, w tym:

- ustanowienie zawodu regulowanego audytora efektywności energetycznej i tym samym przeniesienie ciężaru weryfikacji audytów z URE na audytorów, co w konsekwencji nie tylko usprawni proces ich weryfikacji, ale również przyczyni się do poprawy jakości audytów efektywności energetycznej,
- cyfryzację systemu świadectw efektywności energetycznej.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
Prezes URE

Wymiar 3.

Bezpieczeństwo energetyczne

Działanie 119. Opracowanie i wdrażanie Krajowego Programu Poszukiwań Surowców Krytycznych

Działanie polega na weryfikacji możliwości pozyskiwania surowców krytycznych i strategicznych niezbędnych do prowadzenia transformacji energetycznej z zasobów krajowych. Dotyczy to m.in. litu, niklu, kobaltu i grafitu, czy innych metali z grupy platynowców. Opracowanie dokumentu wynika z tzw. rozporządzenia UE dot. surowców krytycznych – *Critical Raw Materials Act*.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi
Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy

Działanie 120. Efektywna gospodarka surowcami ważnymi dla krajowej i unijnej gospodarki

Sprawną i efektywną realizacją *Polityki Surowcowej Państwa 2050*, która ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa surowcowego kraju poprzez m.in. zapewnienie dostępu do surowców ważnych dla krajowej i unijnej gospodarki (m.in. surowców strategicznych i krytycznych), poszukiwanie, rozpoznawanie oraz dokumentowanie złóż kopalin, wspieranie rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym oraz rozwój współpracy międzynarodowej w zakresie geologii i surowców mineralnych.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi
Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy

Działanie 121. Projekt badawczy – Redukcja metanu z powietrza wentylacyjnego w procesie transformacji górnictwa węgla kamiennego

Metan oprócz zagrożenia dla bezpieczeństwa prowadzenia eksploatacji i negatywnego wpływu na środowisko, stanowi również istotne źródło energii, w tym energii cieplnej, która mogłaby być wykorzystana na terenie kopalń, bądź w ich sąsiedztwie.

Projekt zakłada m.in. opracowanie założeń i wytycznych dla utylizacji metanu z powietrza wentylacyjnego (VAM) poprzez analizę i badania parametrów powietrza z europejskich kopalń węgla kamiennego,

wielokryterialną prognozę emisji CH₄ w procesie transformacji sektora górnictwa węglowego, identyfikację ograniczeń i określenie warunków zabudowy instalacji do redukcji VAM oraz analizę możliwości adaptacji dostępnych rozwiązań VAM, dobór odpowiedniej i opracowanie dedykowanej technologii utylizacji metanu wentylacyjnego na podstawie badań laboratoryjnych oraz analizy ekonomicznej jej zastosowania, opracowanie modelu i symulacja pracy instalacji, a następnie badania technologii w warunkach KD „Barbara”, co umożliwi stworzenie koncepcji dla jej zastosowania w kopalniach węgla kamiennego..

Dodatkowo dokonana zostanie pogłębiona analiza dostępnych technologii wychwytu metanu z powietrza wentylacyjnego kopalń.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. aktywów państwowych

Działanie 122. Analiza możliwości wdrożenia systemu wstrzymanej eksploatacji

Przeprowadzona zostanie analiza prawna, techniczno-organizacyjna i ekonomiczna ewentualnej możliwości wdrożenia systemu wstrzymanej eksploatacji, wraz z wytypowaniem złoża/złóż i infrastruktury, która potencjalnie musiałaby pozostać, na wypadek, gdyby przebieg transformacji odbiegał od przewidywanego scenariusza lub gdyby wystąpiła sytuacja kryzysowa, zagrażająca bezpieczeństwu energetycznemu Polski. W założeniu miałoby to dotyczyć maksymalnie ograniczonej infrastruktury, a „uśpiona” jednostka mogłaby zostać wykorzystana jedynie w sytuacji ekstraordynaryjnej. Z uwagi na miliardowe nakłady ponoszone na udostępnianie złóż oraz czas trwania takiego udostępniania, uniknięcie zatapiania i likwidacji całości infrastruktury pozwoliłoby na zapewnienie swego rodzaju rezerwy o charakterze strategicznym. Analiza mogłaby również objąć możliwość wykorzystania pozostawionej infrastruktury w innych strategicznych celach.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. środowiska
minister wł. ds. aktywów państwowych

Działanie 123. Aktualizacja Polityki Surowcowej Państwa

Działanie polega na aktualizacji dokumentu *Polityki Surowcowej Państwa*, którego głównym celem jest zapewnienie bezpieczeństwa surowcowego państwa, poprzez zabezpieczenie potrzeb bieżących i przyszłych oraz stałe poszerzanie bazy zasobowej kopalin do produkcji surowców (w tym surowców energetycznych i surowców krytycznych).


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. środowiska

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi
minister właściwy ds. aktywów państwowych
minister właściwy ds. spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa
minister właściwy ds. spraw energii
minister właściwy ds. finansów publicznych

minister właściwy ds. gospodarki
minister właściwy ds. gospodarki morskiej
minister właściwy ds. gospodarki wodnej
minister właściwy ds. klimatu
minister właściwy ds. obrony narodowej
minister właściwy ds. oświaty i wychowania
ministra właściwego do spraw rozwoju wsi
minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego i nauki
minister właściwy ds. wewnętrznych
minister właściwy ds. zdrowia
Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Działanie 124. Cykliczna aktualizacja planu działań zapobiegawczych oraz planu na wypadek sytuacji nadzwyczajnej oraz monitoring realizacji zadań wpisanych w planie działań zapobiegawczych

Działanie polegające na monitoringu postępów w realizacji kluczowych inwestycji zwiększających bezpieczeństwo dostaw gazu ziemnego do krajowych odbiorców wskazanych w planie działań zapobiegawczych oraz w cyklicznej aktualizacji dokumentów: planu działań zapobiegawczych oraz planu na wypadek sytuacji nadzwyczajnej.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Działanie 125. Utrzymanie sprawnych połączeń międzysystemowych i terminalu LNG w Świnoujściu

Działanie dotyczy podejmowania kompleksowych działań służących zapewnieniu pełnej i stałej funkcjonalności oraz sprawności wszystkich istniejących połączeń transgranicznych oraz terminalu regazyfikacyjnego LNG w Świnoujściu, zapewniających łącznie bezpieczeństwo dostaw gazu ziemnego do krajowych odbiorców oraz możliwość eksportu nadwyżek gazu ziemnego, wzmacniających również bezpieczeństwo dostaw w ujęciu regionalnym. Działanie polega także na zapewnieniu odpowiedniej ochrony fizycznej oraz z zakresu cyberbezpieczeństwa.



PODMIOT WIODĄCY

Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej
minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Działanie 126. Budowa terminalu FSRU w Zatoce Gdańskiej

Celem jest stworzenie infrastruktury, która umożliwi odbiór dostarczanego drogą morską skroplonego gazu ziemnego (LNG), jego regazyfikację oraz wprowadzenie do Krajowego Systemu Przesyłowego gazu ziemnego. Program zakłada umiejscowienie w Zatoce Gdańskiej pływającej jednostki FSRU (ang. *Floating Storage Regasification Unit*), czyli zacumowanego na stałe statku, zdolnego do wyładunku, procesowego składowania i regazyfikacji LNG, a także do świadczenia usług dodatkowych. Terminal FSRU będzie

przystosowany do odbioru co najmniej 6,1 mld m³ gazu ziemnego rocznie. Rozruch technologiczny i uruchomienie gdańskiego terminala planowane są na przełomie 2027 i 2028 r. Inwestycja prowadzona jest przy wsparciu i wykorzystaniu funduszy Unii Europejskiej. Komisja Europejska w ramach instrumentu „Łącząc Europę” przyznała projektowi LNG Gdańsk dofinansowanie na prace przygotowawcze. Komisja Europejska uwzględniła również gazociągi lądowe planowane do realizacji w ramach Programu FSRU w części pożyczkowej Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO) w rozdziale REPowerEU dotyczącym rozwoju infrastruktury niezbędnej do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb związanych z bezpieczeństwem dostaw. Program FSRU podzielony jest na trzy główne projekty składowe: jednostka FSRU, offshore i onshore.


PODMIOT WIODĄCY

Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej
minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
Działanie 127. Zwiększanie pojemności i mocy odbioru systemu magazynowania paliw gazowych

Działanie polega na zrealizowaniu inwestycji infrastrukturalnych skutkujących zwiększeniem pojemności czynnych systemu magazynowania paliw gazowych oraz zwiększeniu maksymalnej mocy odbioru z instalacji magazynowych, co łącznie wpłynie na stabilność funkcjonowania systemu w szczególności w sezonie zimowym oraz zapewni fundament dla właściwego dalszego rozwoju rynku gazu i prowadzenia działalności handlowej w tym sektorze. Elastyczny system magazynowania może także odegrać pozytywną rolę w rozwoju rynku OZE, dzięki możliwości składowania biometanu w instalacjach magazynowych.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. środowiska

Działanie 128. Rozbudowa i modernizacja systemu gazowego przesyłowego i dystrybucyjnego zgodnie z przyjętymi planami rozwoju oraz ich aktualizacjami

Działanie ma na celu zapewnienie prawidłowego rozwoju systemu gazowego, w sposób uzgodniony z uczestnikami rynku i spełniający ich oczekiwania. Realizacja działania zapewni poczucie funkcjonowania na stabilnym rynku, charakteryzującym się przewidywalnością w zakresie rozwoju infrastruktury służącej do transportu paliw gazowych, co ułatwi podejmowanie decyzji dotyczących zasadności wykorzystania gazu ziemnego jako paliwa przejściowego wśród obecnych i przyszłych odbiorców paliw gazowych. Rozbudowa bądź modernizacja systemu gazowego powinna być realizowana z uwzględnieniem planów przyłączenia i odbioru paliwa gazowego z instalacji produkcji biometanu.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
Prezes URE

Działanie 129. Wsparcie dla realizacji Nordycko-Bałtyckiego Korytarza Wodorowego oraz innej infrastruktury do przesyłu wodoru o charakterze transgranicznym i krajowym

Polska będzie wspierać projekt polegający na budowie korytarza przesyłu wodoru przebiegającego przez kraje nordyckie i basen Morza Bałtyckiego na szczeblu rządowym. Wsparcie powinno polegać na wsparciu rządowym (politycznym) projektów realizujących polskie strategie w obszarze wodoru i energii, na forach UE i międzynarodowych, w tym podejmowanie niezbędnych rozmów z przedstawicielami rządów państw zaangażowanych w realizację projektów o strategicznym dla dekarbonizacji znaczeniu dla Polski. Wsparcie powinno polegać też na zapewnieniu poparcia rządowego dla polskich projektów lub projektów międzynarodowych, w których uczestniczą polscy przedsiębiorcy, które to projekty realizują polskie cele klimatyczne i polityki w obszarze wodoru i energii, w ubieganiu się o dofinansowanie na ich realizację ze środków UE i środków zagranicznych. Projekt korytarza wodorowego będzie uwzględniał możliwość dystrybucji wodoru z północy na południe Polski, ze względu na projektowany rozkład podaży-popytu energii przy wzroście projektowanych mocy (zwłaszcza morskich i lądowych elektrowni wiatrowych oraz elektrowni jądrowej) na północy Polski.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

Działanie 130. Przygotowanie planu działań w zakresie wielkoskalowego magazynowania wodoru w kawernach solnych

Działanie ma na celu szczegółowe zbadanie i ocenę potencjału technicznego oraz ekonomicznego magazynowania wodoru w kawernach solnych na terenie Polski. Naturalne właściwości kawern solnych, takie jak ich szczelność, duża objętość oraz możliwość utrzymania wysokiego ciśnienia, czynią je atrakcyjnymi obiektami do długoterminowego przechowywania energii w postaci wodoru. Jednakże obecny stan wiedzy na temat możliwości wykorzystania tego rodzaju magazynów energii na terenie kraju pozostaje ograniczony.

Działanie obejmuje prace badawcze, w tym w tym wykorzystanie dotychczasowej wiedzy w zakresie możliwości wykorzystania struktur geologicznych w Polsce do magazynowania wodoru w kawernach solnych oraz dodatkowe badania geologiczne. Potrzebne jest określenie lokalizacji i możliwej do uzyskania pojemności kawern, oraz określenie możliwości wykorzystania w kontekście planowanych korytarzy wodorowych, sieci wodorowych oraz innej infrastruktury, w tym portowej umożliwiającej import wodoru lub amoniaku. Analiza powinna uwzględniać przeznaczenie kawern do magazynowania wodoru zarówno na potrzeby polskie, jak i na potrzeby europejskie. Konieczne jest ustalenie możliwości wykorzystania polskich kawern do magazynowania wodoru na potrzeby transformacyjne zarówno Polski, jak i Europy. Kawerny solne powinny wpisywać się w tworzący się ekosystem wodorowy oraz uwzględniać warunki techniczne konieczne do bezpiecznego magazynowania wodoru, potencjalnie bariery technicznych, środowiskowe i regulacyjne. Analiza powinna także oszacować ekonomiczną opłacalność inwestycji.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. środowiska

Działanie 131. Zapewnienie sprawnie funkcjonującej logistyki dostaw paliw, wspieranie rozwoju infrastruktury przeładunkowej, przesyłowej i magazynowej oraz działań zmierzających do przedłużenia systemu rurociągów paliwowych NATO (NATO's Pipeline System, tzw. NPS) do Polski

Działanie polega na wspieraniu inwestycji w ramach utrzymania sprawnego zaplecza logistycznego z systemami państw sąsiadujących (Niemcy, Czechy, Słowacja, Ukraina, Litwa) oraz morskimi terminalami paliwowymi; zapewnienie funkcjonowania oraz rozwój zdolności przeładunkowych morskich terminali paliwowych (również w zakresie LPG) w Szczecinie, Świnoujściu, Gdańsku oraz Gdyni, włącznie z bazą magazynową w Dębogórze; rozbudowę pojemności baz paliw tj. budowę nowych zbiorników na paliwa w bazach magazynowych, przedłużenie systemu rurociągów paliwowych CEPS do Polski.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Działanie 132. Monitorowanie potrzeb magazynowych w zakresie ropy naftowej i paliw ciekłych

Działanie jest realizowane na podstawie opracowywanej przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych prognozy krajowego zapotrzebowania na pojemności magazynowe dla zapasów interwencyjnych i handlowych paliw i ropy naftowej na okres 10 lat, która jest aktualizowana cyklicznie co 2 lata. Celem działania jest zapewnienie odpowiednich podstaw dla decyzji inwestorskich, co jest niezwykle istotne dla zapewnienia właściwego prognozowania potrzeb sektora rafineryjnego.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Działanie 133. Wsparcie inwestycji mających na celu dywersyfikację oraz zwiększenie dostaw ropy naftowej, w tym m.in. zwiększenie możliwości przeładunkowych Naftoportu oraz zapewnienie odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury przesyłowej wewnątrz kraju, w tym optymalizację wydajności i bezpieczeństwa eksploatacji Rurociągu Pomorskiego

Działanie mające na celu zapewnienia nieprzerwanych dostaw ropy naftowej będzie realizowane przez: zapewnienie funkcjonowania oraz rozwój zdolności przeładunkowych Naftoportu w Gdańsku, a także zapewnienie odpowiednio rozwiniętej i sprawnej infrastruktury przesyłowej wewnątrz kraju, w tym optymalizację wydajności i bezpieczeństwa eksploatacji Rurociągu Pomorskiego.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Działanie 134. Zapobieganie i zarządzanie ograniczeniami dostaw energii elektrycznej

Działanie polega na opracowaniu i aktualizacji krajowych aktów prawnych lub stosowaniu aktów UE odnoszących się do zakłóceń dostaw energii elektrycznej, poprzez przygotowanie przepisów prawnych, dokumentów, planów i procedur zapobiegających, mitygujących lub pozwalających na sprawne zarządzanie w wypadku wystąpienia sytuacji skutkującej ograniczeniami dostaw energii elektrycznej do odbiorców lub sytuacji zaistnienia kryzysu elektroenergetycznego. Dodatkowo działania te będą wsparte poprzez opracowywanie sprawozdania z wyników monitorowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Działanie 135. Instrument finansowy – Rynek mocy

Działanie mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego Polski, a także ciągłości dostaw energii elektrycznej do wszystkich odbiorców. Polega ono na zapewnieniu możliwości uzyskania – w konkurencyjnych aukcjach – kontraktów przez dostawców mocy w zamian za zapewnienie dostępności mocy i dostarczanie energii elektrycznej w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa systemu energetycznego. Jest odrębnym segmentem dwutowarowego rynku energii elektrycznej (obok rynku energii).



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Działanie 136. Pakiet antyblackout'owy

Działanie mające na celu opracowanie i wdrożenie rozwiązań legislacyjnych zwiększających odporność systemu elektroenergetycznego na zakłócenia i umożliwiających bezpieczną transformację energetyczną. Kompleksowy pakiet zmian w ustawach dotyczyć będzie obszarów:

1. **Zarządzanie systemem elektroenergetycznym:** wzmocnienie zachęt dla uczestników rynku do lepszego dostosowywania produkcji energii elektrycznej do aktualnych potrzeb systemu, unormowanie obowiązków w zakresie zgłaszania planów pracy dla instalacji przyłączonych do sieci, zwiększenie liczby podmiotów, które będą miały obowiązek udziału w rynku bilansującym (poprzez obniżenie progu wielkości instalacji zobowiązanych);
2. **Local content:** wprowadzenie regulacji dotyczących wykorzystywania w zamówieniach publicznych w obszarze elektroenergetyki określonego udziału urządzeń i rozwiązań ICT wyprodukowanych lokalnie;
3. **Cyberbezpieczeństwo:** wprowadzenie wymogów certyfikacyjnych dla urządzeń przyłączanych do sieci, obowiązek objęcia dużych instalacji i podmiotów nimi zarządzających stałym nadzorem cyberbezpieczeństwa, minimalizacja podatności urządzeń przyłączanych do KSE na cyberataki (security by design);
4. **Niezależność operatorów:** wzmocnienie nadzoru Pełnomocnika Rządu ds. Strategicznej Infrastruktury Energetycznej nad rozwojem krajowej sieci elektroenergetycznej oraz procesami operatorskimi;

5. **Przyłączenia do sieci:** ukształtowanie procesu przyłączeniowego w taki sposób, aby wspierał rozwój technologii zgodnych z krajowym planem w dziedzinie energii i klimatu oraz z polityką energetyczną państwa oraz zasadą efektywnego gospodarowania środkami publicznymi;
6. **Prosumenci:** uporządkowanie zasad przyłączania prosumentów do sieci, zapewnienie operatorom pełnej wiedzy o pracy instalacji prosumenckich i możliwości zarządzania nimi.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

OSP

Działanie 137. Modernizacja i rozbudowa linii przesyłowych wewnątrz KSE w celu umożliwienia zwiększania przepływów transgranicznych

Obejmuje działania na rzecz modernizacji i rozbudowy sieci wspierającej zwiększanie przepływów transgranicznych w ramach realizacji inwestycji zawartych w *Planie działania* opracowanym na podstawie rozporządzenia UE 2019/943, a także bieżące zwiększanie zdolności przesyłowych przez OSPe w ramach realizacji trajektorii liniowych zawartych w tymże Planie. Związane jest z tym między innymi ulepszanie aktualnej infrastruktury przesyłowej, wdrażanie zaawansowanych technologii monitorowania i zarządzania siecią oraz tworzenie nowych połączeń międzynarodowych.



PODMIOT WIODĄCY

OSP
Pełnomocnik do spraw Strategicznej
Infrastruktury Energetycznej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii

Działanie 138. Optymalizacja sposobu alokowania dostępnych transgranicznych zdolności przesyłowych

Działanie to związane jest ze zwiększeniem dostępności obecnych połączeń transgranicznych dla handlu międzyobszarowego z wykorzystaniem optymalizacji alokowania dostępnych transgranicznych zdolności przesyłowych, m.in. dzięki stosowaniu metody FBA (ang. *flow-based approach*) – monitorowanie stosowania metody na rynku dnia następnego oraz działania na rzecz wprowadzenia na rynku dnia bieżącego.



PODMIOT WIODĄCY

OSP
Prezes URE

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii

Działanie 139. Działania w ramach współpracy regionalnej grupy BEMIP dotyczącej wdrożenia projektów związanych z synchronizacją systemów elektroenergetycznych krajów bałtyckich z systemem Europy kontynentalnej

Obejmuje aktywny udział Polski we współpracy regionalnej w ramach grupy BEMIP (ang. *Baltic Energy Market Interconnection Plan*, obejmuje kraje bałtyckie i nadbałtyckie, bez Rosji), na różnych szczeblach,

w odniesieniu do synchronizacji systemów elektroenergetycznych (dokonano 9 lutego 2025 r.) oraz w celu monitorowania bezpiecznej pracy i wspierania procesów inwestycyjnych prowadzonych przez OSPe.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii
Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej
Infrastruktury Energetycznej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE
OSP

Działanie 140. Działania w zakresie integracji rynku energii elektrycznej i elektroenergetycznego systemu przesyłowego Ukrainy z rynkiem energii UE

Obejmuje wspieranie procesu politycznego dialogu z Ukrainą oraz wsparcie na poziomie administracji i OSPe w celu dalszej integracji systemu i rynku energii energetycznej Ukrainy z UE.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii
Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej
Infrastruktury Energetycznej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

OSP

Działanie 141. Monitorowanie wykorzystania przez OSPe przychodów wynikających z alokacji zdolności przesyłowych połączeń wzajemnych

Działania obejmujące publikacje danych dot. sposobu wykorzystania przychodów z ograniczeń sieciowych i z alokacji zdolności przesyłowych, w tym wykorzystania *congestion rent*. Przychody te są przeznaczone na finansowanie zagwarantowania rzeczywistej dostępności przydzielonych zdolności przesyłowych oraz inwestycji sieciowych w utrzymanie lub zwiększania zdolności przesyłowych połączeń wzajemnych.


PODMIOT WIODĄCY

Prezes URE
Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej
Infrastruktury Energetycznej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii

Działanie 142. Monitorowanie realizacji projektów PCI w obszarze elektroenergetycznym i pozyskanie wsparcia dla strategicznych projektów przez wprowadzanie ich na kolejne listy PCI

Działanie dotyczy monitorowania na poziomie krajowym realizacji projektów znajdujących się na liście PCI oraz wsparcia projektów kandydujących na kolejne listy PCI mających znaczenie strategiczne i zgodnych z polityką państwa. Projekty PCI to kluczowe projekty dotyczące infrastruktury, które mają na celu dokończenie budowy europejskiego wewnętrznego rynku energii i pomoc w osiągnięciu unijnych celów polityki energetycznej i klimatycznej poprzez możliwość skorzystania z udogodnień prawnych i wsparcia finansowego.


PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii
Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej
Infrastruktury Energetycznej

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE
OSP

Działanie 143. Działania w zakresie integracji oraz poprawy funkcjonowania rynku energii elektrycznej

Działania związane z skoordynowanym wdrażaniem przez operatorów systemów wytycznych, zasad i metodologii jako aktów prawa UE dotyczących technicznych aspektów integracji systemów energetycznych oraz ich bezpiecznego funkcjonowania. Wprowadzenia na poziomie prawodawstwa krajowego rozwiązań służących tym celom.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii
Prezes URE

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

OSD
OSP

Działanie 144. Wzmacnianie cyberbezpieczeństwa w sektorze energii

Działanie polega na rozwoju sektorowego zespołu cyberbezpieczeństwa dla sektora energii – CSIRT Energia (Zespół Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego w sektorze energii, od ang. *Computer Security Incident Response Team*). Do jego zadań należeć będzie m.in. przyjmowanie zgłoszeń o incydentach poważnych oraz wsparcie w obsłudze tych incydentów, wspieranie operatorów usług kluczowych w wykonywaniu obowiązków określonych w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, analizowanie incydentów poważnych, wyszukiwanie powiązań pomiędzy incydentami oraz opracowywanie wniosków z obsługi incydentu, a także współpraca z właściwym CSIRT poziomu krajowego w zakresie koordynowania obsługi incydentów poważnych. Katalog zadań CSIRT Energia zostanie rozszerzony po wejściu w życie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, która implementuje do polskiego prawa dyrektywę NIS2.

Co więcej, w celu wzmocnienia cyberbezpieczeństwa w sektorze energii ważna jest skuteczna implementacja horyzontalnych przepisów wynikających z dyrektywy NIS2 implementowanej do prawa polskiego poprzez nowelizację ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz dyrektywy CER dotyczącej odporności podmiotów krytycznych. Zgodność z dyrektywą NIS2 będzie wymagała rozszerzenia zakresu i ilości podsektorów w sektorze energii o m.in. wodór czy operatorów punktów ładowania.

Ponadto, odpowiednie wdrożenie przepisów sektorowych, w tym kodeksu sieci NCCS¹⁶⁹ i realizacja zadań organu właściwego ds. NCCS przez ministra właściwego ds. energii będzie również wzmacniać cyberbezpieczeństwo sektora energii.

Niezwykle ważne jest też systematyczne działanie na rzecz cyberbezpieczeństwa, wdrażanych w systemach teleinformatycznych, komponentów używanych w sektorze energii. Organ właściwy i sektorowy zespół cyberbezpieczeństwa powinny, we współpracy z innymi podmiotami krajowego systemu cyberbezpieczeństwa, wypracować rekomendacje mające na celu wzmocnienie cyberbezpieczeństwa, w tym np. co do wymogów cyberbezpieczeństwa jakie powinny spełniać urządzenia i oprogramowanie stosowane w nowoczesnych systemach sektora energii. W szczególności dotyczyłoby to nowych urządzeń ICT/OT, które mają stać się częścią instalacji technologicznych stosowanych w sektorze.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę na nowe technologie typu smart, nowe typy źródeł energii oraz bezpieczne zastosowanie technologii wykorzystujących algorytmy sztucznej inteligencji.

¹⁶⁹ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2024/1366 (pełna nazwa w Wykazie regulacji UE na końcu dokumentu)



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. informatyzacji

Działanie 145. Wzmacnianie cyberbezpieczeństwa w sektorze gospodarowania odpadami

Dyrektywa NIS2 wprowadza nowe sektory, w których konieczne będzie podjęcie działań mających na celu zwiększenie ich poziomu cyberbezpieczeństwa. Jednym z takich sektorów jest gospodarowanie odpadami. Dyrektywa NIS2 jest wdrażana do polskiego prawa w ramach projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, zgodnie z którą organem właściwym ds. cyberbezpieczeństwa dla sektora gospodarowania odpadami jest minister właściwy do spraw klimatu, czyli obecnie Minister Klimatu i Środowiska. Z racji tego, po wejściu w życie ustawy wdrażającej dyrektywę NIS2, konieczne będzie podjęcie szeregu działań mających na celu zbudowanie odpowiedniego poziomu cyberbezpieczeństwa tego sektora. Mowa tu chociażby o identyfikacji podmiotów z sektora gospodarowania odpadami, ustanowieniu komórki realizującej zadania organu właściwego ds. cyberbezpieczeństwa dla tego sektora czy wdrożeniu odpowiednich mechanizmów nadzorczych oraz budowaniu świadomości sytuacyjnej.

Działanie będzie polegało także na rozwoju CSIRT sektorowego dla sektora gospodarowania odpadami. CSIRT sektorowy będzie utworzony w strukturze Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Do jego zadań należeć będzie m.in. przyjmowanie wczesnych ostrzeżeń, zgłoszeń o incydentach, sprawozdań okresowych i sprawozdań końcowych, przyjmowanie zgłoszeń o potencjalnych zagrożeniach dla cyberbezpieczeństwa, reagowanie na incydenty, gromadzenie informacji o podatnościach i cyberzagrożeniach, współpraca z podmiotem kluczowym i podmiotem ważnym w zakresie wymiany dobrych praktyk, organizacja i uczestniczenie w ćwiczeniach, wspieranie inicjatyw szkoleniowych czy współpraca z CSIRT poziomu krajowego i CSIRT sektorowymi. Działania te będą tożsame dla CSIRT sektorowego dla sektora energii.

Należy pamiętać, że działania te będą mogły zostać wdrożone po wejściu w życie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, która implementuje do polskiego prawa dyrektywę NIS2.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. informatyzacji

Wymiar 4.

Wewnętrzny rynek energii i społeczne aspekty transformacji

Działanie 146. Upowszechnienie umów z ceną dynamiczną

Rozwój nowoczesnego, elastycznego i efektywnego systemu energetycznego wymaga aktywnego zaangażowania odbiorców końcowych. Upowszechnienie umów z ceną dynamiczną pozwala na dostosowanie zużycia energii do rzeczywistych warunków rynkowych, co w dłuższej perspektywie przyczynia się do zwiększenia efektywności energetycznej oraz ograniczenia kosztów systemowych.

Z punktu widzenia transformacji energetycznej oraz gospodarki, wdrożenie umów z ceną dynamiczną w ujęciu strategicznym przynosi szereg korzyści:

- zmniejszenie potrzeby kosztownych dopłat do programów wsparcia dla magazynów energii (elektrycznych i ciepłych) oraz systemów zarządzania energią (BEMS), ponieważ ich opłacalność będzie wynikała z mechanizmów rynkowych,
- zwiększenie opłacalności nowych mocy wiatrowych i fotowoltaicznych, co sprzyja inwestycjom w te źródła,
- rozwój rynku samochodów elektrycznych (ładowanych w tanich godzinach) oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym ładowarek i rozwiązań vehicle-to-grid (V2G),
- zwiększenie elastyczności systemu elektroenergetycznego po stronie popytu (oraz podaży w przypadku fleksumentów i użytkowników V2G), co ograniczy potrzebę kosztownej rozbudowy sieci i umożliwi integrację większej liczby źródeł OZE o niskich kosztach krańcowych, prowadząc do spadku hurtowych cen energii,
- obniżenie rachunków gospodarstw domowych, przy świadomym zarządzaniu własnym zużyciem tej energii,
- aktywizację odbiorców końcowych.

Wprowadzenie umów z ceną dynamiczną na szeroką skalę wymaga odpowiednich przygotowań – zarówno regulacyjnych, technologicznych, jak i społecznych. Dlatego niezbędne jest opracowanie kompleksowego planu ich upowszechnienia. Uwzględniając liczne korzyści dla gospodarki, jak wskazano powyżej, plan powinien doprowadzić do sytuacji, w której umowy z ceną dynamiczną będą bardziej powszechnie używane na rynku energii. Plan ten powinien zakładać model, który będzie jednocześnie prosty, atrakcyjny finansowo i bezpieczny dla użytkowników.

Plan powinien zawierać elementy motywujące do aktywnego zarządzania zużyciem energii poprzez transparentność cen i możliwość uzyskania przez odbiorców aktywnie uczestniczących w rynku energii elektrycznej realnych oszczędności w porównaniu do korzystania z umów z ceną stałą. Ponadto w planie powinny zostać ujęte zintegrowane działania edukacyjno-informacyjne przedstawiające odbiorcom korzyści z aktywizacji na rynku energii, jednocześnie edukując o charakterystyce i zasadach funkcjonowania umów z ceną dynamiczną. Plan powinien zakładać również rozwój nowoczesnych narzędzi analitycznych oraz prostotę obsługi dla odbiorców końcowych. Dzięki temu umowy z ceną dynamiczną mogą w przyszłości stać się skutecznym mechanizmem optymalizacji rynku energii i poprawy jego stabilności.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

Prezes URE

Działanie 147. Krajowy Punkt Kontaktowy do spraw odnawialnych źródeł energii

Działanie polega na funkcjonowaniu punktu w postaci strony internetowej, w którym wnioskodawca będzie mógł znaleźć informacje na temat tego, jakie procedury administracyjne są konieczne w przypadku danego projektu OZE oraz w jaki sposób należy je przeprowadzić. Krajowy Punkt Kontaktowy OZE (KPK OZE) ma przede wszystkim na celu ułatwienie dostępu do informacji na temat procesów inwestycyjnych oraz odciążenie organów administracji publicznej, które udzielają merytorycznych odpowiedzi w tym zakresie. Treści na stronie KPK OZE są szczególnie przydatne dla osób lub podmiotów, które chcą zostać:

- prosumentami energii odnawialnej lub
- wytwórcami energii z OZE.

Dodatkowym aspektem KPK OZE jest jego walor edukacyjny. Portal jest także źródłem wiedzy dotyczącej funkcjonowania technologii odnawialnych źródeł energii oraz procedur związanych z realizacją projektów OZE.

KPK OZE jest pierwszym punktem kontaktowym, w którym można uzyskać informacje na temat procedur administracyjnych wymaganych w przypadku realizacji projektów OZE oraz sposobu ich przeprowadzenia np.:

- warunków, które należy spełnić, aby przystąpić do danego postępowania,
- sposobów załatwienia sprawy (listownie lub elektronicznie),
- terminu załatwienia sprawy,
- organów właściwych do realizacji sprawy,
- chronologicznych opisów czynności, które musi wykonać wnioskodawca,
- opisów czynności wykonywanych przez organ wydający rozstrzygnięcie,
- kosztów postępowania,
- czasu trwania postępowania,
- możliwości odwołania się od rozstrzygnięcia.

KPK OZE posiada m.in. także bardzo ważne narzędzie do wykorzystania przez wszystkich użytkowników - specjalnie przygotowany formularz kontaktowy, dzięki któremu można skierować konkretne zapytanie dotyczące procesu inwestycyjnego. Specjaliści będą udzielać bezpośrednich odpowiedzi, a w przypadku bardziej szczegółowych kwestii, które wykraczają poza zakres KPK OZE, pytania zostaną przekierowane do odpowiedniego organu merytorycznego.

Na stronie KPK OZE znajdują się również ogólne informacje w zakresie funkcjonowania technologii odnawialnych źródeł energii. Pozwoli to wszystkim zainteresowanym znaleźć w jednym miejscu informacje nie tylko o procedurach administracyjnych, ale także w szerszym zakresie związanym z OZE.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii

Działanie 148. Digitalizacja i standaryzacja procesów inwestycyjnych dla transformacji energetyczno-klimatycznej

Transformacja energetyczna obejmuje nie tylko rozwój odnawialnych źródeł energii (OZE), ale także modernizację ciepłownictwa, termomodernizację budynków, zmiany w transporcie, przemyśle i rolnictwie oraz dostosowanie miast do zmian klimatycznych. Aby przyspieszyć i usprawnić ten proces, konieczne jest wdrożenie cyfrowych narzędzi, standaryzacja dokumentacji i utworzenie systemowego wsparcia dla inwestorów. Kluczowe działania obejmują digitalizację procesów administracyjnych, jednolite procedury i dokumentację, krajowy punkt kontaktowy CWTE (patrz Działanie 141) oraz system monitorowania inwestycji.

3. Digitalizacja procesów inwestycyjnych

Należy zaprojektować i wdrożyć centralną platformę procesów inwestycyjnych, która umożliwi obsługę najistotniejszych procesów inwestycyjnych w transformacji energetycznej. Powinna ona obejmować e-rejestr inwestycji, cyfrowy obieg dokumentów, automatyzację uzyskiwania pozwoleń oraz zintegrowaną komunikację między inwestorami, administracją i wykonawcami. Cyfryzacja pozwoli skrócić czas realizacji inwestycji, zwiększyć transparentność oraz ułatwić koordynację projektów. W celu zapewnienia racjonalności oraz optymalnego prowadzenia inwestycji wskazane byłoby również stworzenie platformy informacyjnej o dostępnych terenach inwestycyjnych. Dzięki takim działaniom inwestorzy mogliby łatwiej realizować inwestycje oraz lokalizować je w miejscach bardziej optymalnych, np. bliżej infrastruktury przyłączeniowej energetyki. Digitalizacja procesów inwestycyjnych powinna być prowadzona ze szczególną uwagą w zakresie przepisów ochrony danych osobowych RODO.

1. Standaryzacja dokumentacji i procedur

Aby usprawnić inwestycje, należy wdrożyć zunifikowane wzory umów i procedur administracyjnych dla projektów OZE, termomodernizacji budynków, zeroemisyjnego transportu, niskoemisyjnego ciepłownictwa oraz przemysłu i rolnictwa. Ujednolicenie dokumentacji ograniczy biurokrację, przyspieszy procesy decyzyjne i zmniejszy ryzyko sporów prawnych.

2. Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE)

Kluczowym elementem koordynacji transformacji powinno być utworzenie ogólnokrajowego CWTE, które będzie zapewniać informacje o procedurach administracyjnych, technologiach, dostępnych funduszach i partnerach inwestycyjnych. CWTE powinien mieć strukturę obejmującą dwie linie wsparcia: ogólną, obejmującą doradztwo administracyjne oraz ekspercką, z wyspecjalizowanymi doradcami w zakresie energetyki, transportu, ciepłownictwa, budownictwa, przemysłu i rolnictwa. Szczegóły uruchomienia CWTE podano w Działanie 149. Stworzenie Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE). CWTE powinien być zintegrowany z działaniami podanymi w punkcie 1 i 2 powyżej.

3. Monitorowanie i raportowanie inwestycji

Aby skutecznie zarządzać transformacją, należy wdrożyć cyfrowy system monitorowania inwestycji, który będzie śledził postępy w ich realizacji, harmonogramy i efekty. System ten powinien agregować dane o realizowanych projektach, analizować ryzyka i wskazywać potencjalne opóźnienia. Dzięki temu inwestycje będą realizowane sprawniej, a ich efektywność wzrośnie.

Podjęcie tych działań pozwoli na skuteczne zarządzanie procesem transformacji, eliminację barier administracyjnych oraz przyspieszenie wdrażania nowych technologii. Digitalizacja, standaryzacja i skuteczna koordynacja to kluczowe elementy sprawnej i efektywnej transformacji energetyczno-klimatycznej w Polsce.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. informatyzacji
minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi
minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa
minister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. transportu

Działanie 149. Stworzenie Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE)

Działanie polega na utworzeniu Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE), które będzie miejscem pozyskiwania wiedzy dla podmiotów uczestniczących w procesie transformacji. W CWTE dostępne będą informacje dotyczące wymaganych procedur administracyjnych dla projektów transformacji energetyczno-klimatycznej, w tym projektów OZE, oraz wskazówki dotyczące sposobu ich realizacji. CWTE ma być wyposażone w wiedzę z następujących dziedzin:

1. Procedury administracyjne i prawne w zakresie transformacji;
2. Opracowane modele technologiczne możliwe do implementacji w różnych warunkach;
3. Dostępne programy finansowe i modele wsparcia;
4. Listę odpowiednich partnerów mogących realizować projekty i procedury związane z transformacją w zakresie technologicznym, prawnym i finansowym;
5. Aktualny stan realizacji projektów transformacji oraz informacje o nowych planowanych projektach we wszystkich powiatach w Polsce.

Prezentowana wiedza powinna być poparta analizami finansowymi i technicznymi, które są uzasadnieniem dla prezentowanej przez CWTE wiedzy.

Sprawnie zorganizowane CWTE jest głównym elementem prowadzenia procesu transformacji energetyczno-klimatycznej. Każdy podmiot realizujący projekty w zakresie transformacji klimatyczno-energetycznej może konsultować swój projekt w zakresie jego zasadności i dobrego synchronizowania projektu z innymi projektami.

W podstawowej kompetencji CWTE jest centrum informacyjnym i wsparciem dla wszystkich podmiotów, które realizują transformację energetyczno-klimatyczną, w szczególności jednostki samorządu terytorialnego, spółdzielnie mieszkaniowe, dostawcy urządzeń, inwestorzy, jednostki finansujące i inni. CWTE posiada pełną wiedzę w zakresie całego procesu. Potrafi przedstawić każdemu podmiotowi pełną wiedzę i wsparcie zarówno w zakresie ogólnym, jak i szczegółowym, jak proces transformacji powinien wyglądać w każdej dziedzinie procesu tj.: w zakresie elektroenergetyki, ciepłownictwa, transportu, transformacji budownictwa, rolnictwa i przemysłu.

Struktura CWTE powinna być tak zorganizowana, aby posiadać przynajmniej dwie linie wsparcia: pierwsza – odpowiedzialna za ogólną wiedzę, a druga – posiadająca specjalistów dziedzinowych. Dodatkowo CWTE powinno posiadać dedykowany personel do poszczególnych powiatów w Polsce, tak by dobrze znać lokalne uwarunkowania.

CWTE powinno być wyposażone w odpowiednie systemy wsparcia, w szczególności w symulator systemu energetycznego, który na poziomie lokalnym mógłby być narzędziem planistycznym transformacji energetycznej.

Dodatkowo CWTE stworzy i będzie utrzymywał dedykowane bazy danych obsługujące procesy inwestycyjne, oraz inwentaryzację budowanych i planowanych instalacji OZE. Wszystkie bazy będą ogólnodostępne.

Wszystkie podstawowe usługi przedstawione powyżej CWTE będzie świadczyć bezpłatnie jako usługę publiczną. CWTE będzie też świadczyć usługi odpłatne, wspierając inwestycje komercyjne w zakresie realizacji procesów inwestycyjnych. Przykładowo, przedsiębiorstwo energetyki ciepłej (PEC) planujące elektryfikację systemu ciepłowniczego, inwestor farmy wiatrowej lub spółdzielnia planująca termomodernizację mogą skontaktować się z CWTE, które pomoże przygotować plan inwestycji. Następnie CWTE będzie stanowiło „jedno okienko” dla inwestora, pośrednicząc w pozyskaniu pozwoleń, dofinansowania, weryfikacji jakości prac i innych działaniach, o których wsparcie wystąpi inwestor. Działania te będą dodatkowym źródłem przychodów CWTE, uzupełniającym fundusze publiczne.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. finansów publicznych

Działanie 150. Symulator Systemu Energetycznego dla Samorządu

Transformacja energetyczno-klimatyczna miast i gmin wymaga skutecznego narzędzia analitycznego, które pozwoli samorządom planować modernizację systemów energetycznych w sposób optymalny ekonomicznie i technologicznie. Państwo powinno stworzyć i wdrożyć **Symulator Systemu Energetycznego Miast i Gmin**, który umożliwi modelowanie różnych scenariuszy dekarbonizacji, analizę kosztów inwestycji oraz określenie najbardziej efektywnych zintegrowanych działań w zakresie energetyki, ciepłownictwa, transportu i infrastruktury budynkowej.

System powinien pełnić kluczową rolę w planowaniu działań i pomagać miastom oraz gminom ustalać **optymalną kolejność transformacji**, uwzględniając zarówno aspekty technologiczne, jak i finansowe. Na podstawie rzeczywistych danych powinien wskazywać, które elementy modernizacji należy wdrażać w pierwszej kolejności, aby osiągnąć największy efekt kosztowy i energetyczny. Samorządy będą mogły analizować różne warianty transformacji, na przykład czy w pierwszym etapie skupić się na termomodernizacji budynków, modernizacji ciepłownictwa czy inwestycjach w odnawialne źródła energii. System powinien analizować, jakie technologie najlepiej sprawdzą się w danej lokalizacji, uwzględniając lokalne zasoby, charakterystykę zabudowy oraz potrzeby mieszkańców i przedsiębiorstw.

Symulator powinien uwzględniać aspekt finansowy i wskazywać najbardziej opłacalne modele realizacji inwestycji, uwzględniając dostępne programy wsparcia, możliwości finansowania dłużnego oraz modele zarządzania taryfami. Dzięki temu miasta i gminy będą mogły dostosować swoje plany inwestycyjne do realnych możliwości budżetowych i dostępnych źródeł finansowania.

Aby narzędzie mogło działać skutecznie, konieczne jest jego włączenie do strategii krajowej, zapewnienie dostępu o ile to będzie możliwe do aktualnych danych oraz koordynacja wdrożenia na poziomie krajowym. System powinien o ile to będzie możliwe być zintegrowany z istniejącymi bazami danych i rejestrami dotyczącymi infrastruktury miejskiej i gminnej, sieci energetycznych oraz zużycia energii, a także dostosowany do różnych uwarunkowań lokalnych. Musi również zostać zintegrowany z **Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (CWTE)**, który będzie pełnił funkcję centrum doradczego i koordynacyjnego. Integracja z CWTE pozwoli na bieżącą synchronizację danych, dostęp do analiz eksperckich oraz lepsze skoordynowanie działań na poziomie lokalnym i krajowym. Wszystkie prace implementacyjne powinny być prowadzone ze szczególną uwagą w zakresie przepisów ochrony danych osobowych RODO.

Samorządy powinny być zachęcane do korzystania z symulatora poprzez powiązanie jego wyników z procesem przyznawania środków publicznych na inwestycje w modernizację energetyczną i infrastrukturę. Stworzenie krajowego centrum wsparcia zapewni doradztwo i szkolenia w zakresie wykorzystania narzędzia oraz wdrażania rekomendowanych scenariuszy. Wdrożenie symulatora pozwoli na bardziej efektywne zarządzanie transformacją energetyczną, optymalizację wydatków i zwiększenie skuteczności działań dekarbonizacyjnych w polskich miastach i gminach.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rozwoju regionalnego

Działanie 151. Rozwój ośrodków i systemów modelowania

Obecnie funkcjonuje wiele instytucji zajmujących się modelowaniem systemów energetycznych i rynku energii. Konieczne jest ustanowienie współpracy między ośrodkami w celu:

- Ujednolicenia i standaryzacji baz danych, w tym m.in. cen technologii, surowców energetycznych, wartości brzegowych oraz limitów (np. maksymalnej mocy lądowych turbin wiatrowych w Polsce).
- Standaryzacji metod, a co za tym idzie wyników modelowania, aby zapewnić spójność analiz oraz porównywalność prognoz wykorzystywanych w planowaniu polityki energetycznej.
- Ustalenia zasad modelowania całego systemu energetycznego, obejmującego elektroenergetykę, ciepłownictwo, transport z uwzględnieniem aspektów makroekonomicznych oraz wpływu na środowisko, z uwagi na postępującą elektryfikację i łączenie się sektorów.

Należy również zapewnić finansowanie rozwoju i utrzymania systemów modelowania, co umożliwi prowadzenie zaawansowanych i spójnych badań oraz rozwój narzędzi analitycznych wspierających transformację energetyczną.

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. informatyzacji
minister wł. ds. klimatu
OSD
OSP**Działanie 152. Opracowanie i wdrażanie Planu Społeczno-Klimatycznego**

Plan Społeczno-Klimatyczny (PSK) pełnić będzie funkcję narzędzia implementacyjnego dla przyznanych Polsce środków ze Społecznego Funduszu Klimatycznego na niwelowanie wzrostu ubóstwa energetycznego i transportowego na skutek wejścia w życie systemu EU ETS-2.

PSK obejmować będzie komponent inwestycyjny oraz płatności bezpośrednie. Proponowane inwestycje ukierunkowane powinny być na obszary: wymiany źródeł ciepła, termomodernizacji i remontu budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz będących w posiadaniu mikroprzedsiębiorstw; tworzenia nowych zasobów mieszkaniowych socjalno-komunalnych oraz mieszkań wspomaganych/treningowych; powstawania społeczności energetycznych; renowacji budynków (mieszkania socjalne i/lub komunalne) należących do samorządu gminnego; zakupu taboru autobusowego i kolejowego; budowy, przebudowy przystanków i stacji kolejowych z budową parkingów; modernizacji infrastruktury pasażerskiej dla autobusów; infrastruktury dostępu do węzłów przesiadkowych; organizacji publicznego transportu kolejowego; infrastruktury rowerowej; transportu na żądanie oraz działań związanych z bezpośrednim wsparciem dochodów gospodarstw domowych (tzw. mechanizm osłonowy).

**PODMIOT WIODĄCY**

minister wł. ds. rozwoju regionalnego

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCEminister wł. ds. energii
minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. transportu
minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa
minister wł. ds. rodziny, pracy i polityki społecznej
samorządy województw

Działanie 153. Redukowanie ubóstwa energetycznego oraz ochrona odbiorcy wrażliwego

Działania skoncentrowane będą na eliminowaniu społecznego zjawiska ubóstwa energetycznego, będą polegać w szczególności na poniższych poddziałaniach:

1. Przegląd prawnej definicji ubóstwa energetycznego (ustawa – Prawo energetyczne).
2. Diagnoza zjawiska ubóstwa energetycznego w Polsce oraz wdrożenie jego monitorowania przez instytucje państwowe, w ścisłej współpracy ze stroną społeczną.
3. Przygotowanie ram prawnych, narzędzi administracyjnych i instrumentów finansowych wsparcia osób dotkniętych zjawiskiem ubóstwa energetycznego, w celu redukcji tego zjawiska co najmniej do poziomu średniej UE do 2035 r. – termin: 4 kw. 2027 r.

Interwencje obejmować będą modyfikację istniejących bądź wprowadzanie nowych form wsparcia, w obszarze polityki socjalnej, a także działania na rzecz zwiększania efektywności energetycznej budynków oraz inicjatywy edukacyjne, których celem jest wsparcie najbardziej potrzebujących odbiorców i redukcja zjawiska ubóstwa energetycznego. Ze względu na silne powiązanie w Polsce ubóstwa energetycznego z zabezpieczeniem dostaw ciepła na cele ogrzewania po akceptowalnych kosztach, kluczowe znaczenie będą miały bezzwrotne programy dofinansowania działań termomodernizacyjnych, instalacji zeroemisyjnych źródeł energii i ciepła, zintegrowanych z magazynami energii i ciepła.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. zabezpieczenia społecznego
minister wł. ds. polityki senioralnej
minister wł. ds. rozwoju regionalnego
minister wł. ds. budownictwa, planowania
i zagospodarowania przestrzennego oraz
mieszkalnictwa
minister wł. ds. klimatu

Działanie 154. Badanie statystyczne dotyczące zużycia paliw i energii w gospodarstwach domowych

Działanie polega na modyfikacji dotychczas realizowanego przez GUS badania dotyczącego zużycia paliw i energii w gospodarstwach domowych, tak by dostarczało bardziej użytecznych i lepszej jakości danych wykorzystywanych do monitorowania procesu transformacji energetycznej, w tym m.in. ubóstwa energetycznego.

Rekomenduje się rozważenie przez GUS możliwości zmiany częstotliwości realizacji badania z cyklu 3-letniego na 2-letni lub coroczny, zwiększenie próby badawczej oraz weryfikację zbieranych informacji z uwzględnieniem pytań dotyczących potrzeb remontowych, planów inwestycyjnych, wiedzy o programach wsparcia. Dodatkowo w celu podniesienia efektywności gromadzonych danych rekomenduje się integrację informacji z innych badań i źródeł.

Powyższe działania należy przeprowadzić w oparciu o Europejski Kodeks Praktyk Statystycznych.



PODMIOT WIODĄCY

Prezes GUS

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii

Działanie 155. Działania na rzecz walki z ubóstwem transportowym w ramach PSK

Działania polegające na poprawie oferty oraz sposobu funkcjonowania transportu publicznego (drogowego, szynowego) przyczyniające się do zapobiegania pogłębieniu zjawiska ubóstwa

transportowego. Działania te skierowane będą potencjalnie do osób lub gospodarstw domowych najbardziej zagrożonych wystąpieniem zjawiska ubóstwa transportowego, czy to z przyczyn ekonomicznych (strona popytowa) czy z powodu braku dostępu do transportu publicznego (strona podaźowa). Wdrażane w ramach działania środki lub inwestycje będą realizowane ze wsparciem środków unijnych w ramach Planu Społeczno-Klimatycznego.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. transportu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

minister wł. ds. energii

minister wł. ds. rozwoju regionalnego

Działanie 156. Zapewnienie wsparcia dla regionów węglowych

Działania dotyczą wsparcia m.in. przez programy szkoleniowe i umożliwiające przekwalifikowanie, programy rozwoju lokalnego, partnerstwa i współpracy. Działanie będzie realizowane z wykorzystaniem dostępnych funduszy. Środki wydatkowane będą m.in. na działania związane z łagodzeniem skutków transformacji branży paliw kopalnych i energetyki konwencjonalnej. Ważną rolę w ww. procesach mogą pełnić regionalne fundusze, zapewniając integrację programów, monitorowanie efektów oraz współpracę z samorządami, przedsiębiorstwami, instytucjami rynku pracy i in.

Szczególnymi elementami działania będą:

1. Stworzenie systemu zachęt inwestycyjnych w regionach wydobywczych i wysokoemisyjnych,
2. Mapowanie potrzeb regionów w zakresie dostępności i kwalifikacji kadr w sektorach energetycznych i okołobranżowych w kontekście projektów inwestycyjno-transformacyjnych,
3. Mapowanie potrzeb kształcenia i przekwalifikowania zawodowego,
4. Projektowanie i programowanie kierunków kształcenia i doskonalenia zawodowego,
5. Zintegrowanie działań szkoleniowo-rekrutacyjnych pomiędzy instytucjami publicznymi i podmiotami gospodarczymi,
6. Doradztwo i kampanie edukacyjno-informacyjne oraz ośrodki wsparcia pracowników w transformacji i ich rodzin,
7. Zachowanie tradycji i dziedzictwa kulturowego regionów wydobywczo-przemysłowych,
8. Kampania edukacyjno-informacyjna dotycząca planów i praktycznych wymiarów transformacji oraz wielopoziomowe konsultacje publiczne aKPEiK 2030 i dokumentów strategicznych dotyczących transformacji energetycznej.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

minister wł. ds. rozwoju regionalnego

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii

Działanie 157. Zapewnienie rozwoju regionów węglowych

W rezultacie transformacji klimatyczno-energetycznej postępuje wygaszanie węglowych mocy wytwórczych oraz kopalń węgla, co z kolei wpływa na lokalne miejsca pracy i społeczności. Jednak dobrze przeprowadzona transformacja może otworzyć przed nimi zupełnie nowe możliwości. Należy podkreślić, że z tych możliwości skorzystają nie tylko osoby obecne na rynku pracy, lecz także przyszłe pokolenia, co jest kluczowe dla zapewnienia sprawiedliwości międzypokoleniowej. W pierwszej kolejności należy określić obszary ponoszące największe koszty transformacji. Kryterium doboru regionów oparte powinno być na obecnej strukturze zatrudnienia i uzależnienia od wygaszanych konwencjonalnych źródeł energii.

Wdrożenie skutecznych działań wymaga ścisłej współpracy rządu, samorządów, organizacji społecznych oraz sektora prywatnego. Kluczowe jest nie tylko zapewnienie wsparcia dla osób zmieniających zatrudnienie, lecz także inwestowanie w alternatywne źródła zatrudnienia oraz tworzenie nowych perspektyw gospodarczych.

Poniżej przedstawiono plan działań, który powinien być wdrażany w tak ustalonych regionach, aby zapewnić im zrównoważony rozwój i stabilność społeczno-ekonomiczną:

Poddziałanie A: Inwestycje procesu transformacji

Transformacja energetyczno-klimatyczna oznacza budowę nowych mocy wytwórczych OZE, termomodernizację budynków, transformację ciepłownictwa i wiele innych działań. Wszystkie te procesy przyczynią się do powstania nowych miejsc pracy. W kolejnych latach i dekadach Polska będzie realizowała duży proces transformacyjny, prowadząc przy tym ambitne inwestycje. Jest zasadne, aby inwestycje te priorytetowo miały miejsce na terenach społecznie wrażliwych. Programy wsparcia realizowane przez instytucje takie jak NFOŚiGW, Rząd RP, czy Spółki Skarbu Państwa powinny w kryteriach doboru projektów uwzględniać odpowiednie priorytety dla projektów ze wskazanych obszarów. Tego typu podejście nie tylko stworzy miejsca pracy, ale również pozwoli wyszkolić pracowników w nowych zawodach, którzy będą mogli pracować w różnych obszarach kraju. Na szczególną uwagę zasługują przedsięwzięcia wykorzystujące infrastrukturę zamykanych kopalń i terenów pogórnich, nadając im nowe funkcje gospodarcze np. poprzez adaptację terenów pod magazyny energii i ciepła, rozwój OZE, niskoemisyjnych technologii produkcji ciepła, centrów logistycznych i ICT oraz innych innowacyjnych technologii. Realizacja w tym kierunku stwarza warunki do pełnego wykorzystania istniejącego potencjału technicznego, przestrzennego i kadrowego, minimalizując negatywne skutki likwidacji kopalń oraz wspierając rozwój nowych branż zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami regionów. W ramach działania powinny być realizowane m.in:

1. Projekty badawcze w celu zmiany technologii na bezemisyjne procesowo i energetycznie,
2. Projekty badawcze w celu zmiany technologii na technologie gospodarki obiegu zamkniętego,
3. Projekty inwestycyjne w celu projektowania i wdrażania nowych procesów produkcyjnych,
4. Projekty inwestycyjne w celu modernizacji zakładów produkcyjnych,
5. Projekty inwestycyjne instalacji źródeł OZE, ciepła odpadowego, efektywności energetycznej.

Poddziałanie B: Modernizacja istniejącego przemysłu

Obszary, na których zlokalizowane są kopalnie i elektrownie konwencjonalne to jednocześnie silnie uprzemysłowione regiony, w których istotną rolę odgrywa przemysł ciężki obejmujący hutnictwo, metalurgię, przemysł chemiczny czy produkcję maszyn, przemysł zbrojeniowy, motoryzacyjny oparty o silniki spalinowe oraz branżę środków transportu. Modernizacja tego przemysłu i jego rozwój jest czynnikiem łagodzącym równoległe zmiany w wygaszanych kopalniach i elektrowniach. Modernizacja realizowana powinna być poprzez wdrażanie innowacyjnych technologii, które pozwolą na przekształcenie go w bardziej wydajny, a zarazem konkurencyjny w skali międzynarodowej sektor. Transformacja przemysłu ciężkiego wymaga wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań takich jak energia odnawialna, wodór, nowoczesne materiały i technologie recyklingu oraz automatyzacja i cyfryzacja procesów produkcyjnych. Procesy modernizacyjne i tworzenie nowych technologii realizowane być powinny przy współpracy takich organizacji jak PFR, NCBR czy PARP, a także ośrodki badawczo-rozwojowe oraz uczelnie. Można rozważyć również modernizację istniejących elektrowni węglowych oraz ich konwersję na bloki gazowe. Przy zastosowaniu innowacyjnych technologii taki proces mógłby przedłużyć okres eksploatacji istniejących mocy wytwórczych i jednocześnie łagodzić skutki zmian w obszarach społecznie wrażliwych.

Poddziałanie C: Budowa nowego przemysłu

Równoległe do modernizacji istniejącego przemysłu niezbędne jest budowanie od podstaw nowego sektora przemysłowego opartego na innowacyjnych technologiach, który stanie się filarem zrównoważonego rozwoju gospodarczego i konkurencyjności na globalnym rynku. Obszary, na których wygaszane są konwencjonalne elektrownie i zmniejszane jest wydobywanie węgla

niewątpliwie się do tego nadają ze względu na rozwiniętą infrastrukturę oraz dobrze wykwalifikowaną kadrę. Nowoczesny przemysł wysokich technologii powinien koncentrować się na obszarach takich jak produkcja i magazynowanie energii odnawialnej, technologie wodorowe, zaawansowana inżynieria materiałowa, ekologiczne rozwiązania w transporcie oraz automatyzacja i cyfryzacja procesów produkcyjnych. Rozwój tego nowego przemysłu powinien być wspierany przez instytucje takie jak PFR, NCBR czy PARP, ośrodki badawczo-rozwojowe oraz uczelnie, które mogą odegrać kluczową rolę w finansowaniu badań, wdrożeniach oraz budowaniu ekosystemu współpracy między biznesem, nauką i administracją publiczną. Inwestowanie w czyste technologie przyszłości pozwoli nie tylko na tworzenie nowych miejsc pracy, ale również na rozwój gospodarczy regionów przechodzących transformację energetyczną oraz na budowanie długofalowej odporności gospodarki na zmieniające się warunki rynkowe i klimatyczne. W ramach działania powinny być realizowane projekty takie jak:

1. Projekty badawcze w celu tworzenia nowych technologii, takich jak przykładowo pompy ciepła, rekuperatory, magazyny energii czy moce wytwórcze OZE,
2. Projekty inwestycyjne w celu projektowania nowych procesów produkcyjnych,
3. Projekty inwestycyjne w celu budowy nowych zakładów produkcyjnych,
4. Projekty inwestycyjne instalacji źródeł OZE, ciepła odpadowego, efektywności energetycznej.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. rozwoju regionalnego
minister ds. energii
minister wł. ds. klimatu
PFR
NCBR
PARP

Działanie 158. Budowanie świadomości w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej

Obszar transformacji energetyczno-klimatycznej

Działania te mają na celu:

1. Budowanie świadomości i zwiększanie wiedzy w zakresie korzyści związanych z dekarbonizacją
2. Budowanie i utrzymanie wysokiego poparcia społecznego dla działań zawartych w dokumencie.

Transformacja energetyczno-klimatyczna dotyczy całej gospodarki i społeczeństwa. W związku z tym działania kierowane będą do zróżnicowanych grup docelowych.

Transformacja zmienia przede wszystkim funkcjonowanie sektorów takich jak energetyka, transport, ciepłownictwo, budownictwo, przemysł i rolnictwo. Wprowadza gospodarkę obiegu zamkniętego, zmienia sposób zarządzania zasobami oraz zasady funkcjonowania miast i społeczeństwa, uwzględniając konieczność przystosowania się do zmian klimatu.

W ramach polityki na rzecz przygotowania społeczeństwa do transformacji energetyczno-klimatycznej wzmocniana będzie rola edukacji formalnej, w szczególności poprzez systemową integrację zagadnień klimatycznych, energetycznych i środowiskowych w podstawach programowych na wszystkich etapach kształcenia.

Dlatego odrębne działania edukacyjno-promocyjne będą kierowane m. in. do:

1. placówek oświatowych realizujących edukację w przedszkolach, szkołach podstawowych i szkołach ponadpodstawowych, w tym nauczycielek i nauczycieli oraz edukatorek i edukatorów;
2. mediów ogólnopolskich i regionalnych;
3. lokalnych liderów i liderów opinii, osób kształtujących poglądy mniejszych społeczności;
4. liderów i liderów opinii w sieci (w tym mediach społecznościowych);
5. osób aktywnych zawodowo, odpowiadających za funkcjonowanie gospodarstw domowych;
6. przedsiębiorców (od mikro i małych przedsiębiorców aż po duży biznes)
7. osób kierujących samochodami;

8. prosumentów;
9. rolników;
10. mieszkank i mieszkańców dużych i mniejszych ośrodków miejskich;
11. mieszkank i mieszkańców obszarów wiejskich;
12. osób nieaktywnych zawodowo;
13. administracji centralnej i samorządowej;
14. pracowniczek i pracowników służby zdrowia;
15. grup szczególnie narażonych na dezinformację.

Główne narzędzia realizacji:

1. Działania zwiększające partycypację społeczną i angażujące lokalne społeczności – m. in. organizacja cyklu paneli obywatelskich;
2. Edukacja formalna i nieformalna – m. in. szkolenia i zwiększanie kompetencji edukatorek i edukatorów, w tym nauczycielek i nauczycieli;
3. Wieloetapowe kampanie edukacyjno-promocyjne zwiększające świadomość społeczną w tym zakresie i budujące poparcie dla zmian;
4. Aktywne przeciwdziałanie i monitorowanie dezinformacji (prebunking, debunking, podnoszenie kompetencji społecznych w zakresie wykrywania i radzenia sobie z dezinformacją lub FIMI);
5. Pokazywanie korzyści dla społeczeństwa i gospodarki wynikających z transformacji, zachęcających do aktywnego udziału i realizacji koniecznych zmian.

Zagrożenie dezinformacją

Dezinformacja jest jednym z największych zagrożeń dla transformacji energetyczno-klimatycznej. Podważa zaufanie społeczne do koniecznych zmian, spowalnia decyzje polityczne i prowadzi do utrwalania nieefektywnych, kosztownych rozwiązań.

Fałszywe informacje blokują inwestycje, zniechęcają do innowacji i wzmacniają lęk przed nowymi technologiami. Tworzą podziały społeczne, utrudniają współpracę międzynarodową i opóźniają wdrażanie strategii niezbędnych do ograniczenia skutków kryzysu klimatycznego.

Jeśli dezinformacja nie zostanie skutecznie ograniczona, proces transformacji może zostać zahamowany, co doprowadzi do dalszej zależności od paliw kopalnych, wyższych kosztów energii i pogłębiania kryzysu klimatycznego.

Rola społeczeństwa i paneli obywatelskich

Świadomość obywatelska i decyzje lokalnych społeczności (gmin) w zakresie transformacji energetycznej mogą być kształtowane poprzez aktywne włączanie społeczeństwa w proces zmian. Panele obywatelskie oraz wysłuchania obywatelskie są skutecznym narzędziem partycypacji społecznej, umożliwiając mieszkańcom realny wpływ na kierunek transformacji. Zwiększają akceptację dla nowych rozwiązań i ograniczają opór wobec zmian. Dzięki otwartym debatom i konsultacjom lokalne władze mogą podejmować bardziej świadome decyzje, uwzględniające zarówno potrzeby społeczności, jak i cele klimatyczne. Wprowadzenie paneli obywatelskich sprzyja transparentności, wzmacnia dialog społeczny i pozwala budować długoterminowe, stabilne rozwiązania w zakresie lokalnej polityki energetycznej.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii
minister ds. gospodarki
minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi
minister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. transportu
minister wł. ds. nauki i szkolnictwa wyższego
minister wł. ds. oświaty i wychowania
minister wł. ds. rozwoju regionalnego

Wymiar 5.

Badania naukowe, innowacje i konkurencyjność

Działanie 159. Stopniowy wzrost nakładów i optymalne kierowanie środków na B+R (badania i rozwój) w obszarach transformacji do gospodarki neutralnej klimatycznie

Działanie ma na celu zwiększanie i optymalne wykorzystywanie nakładów B+R na obszary związane z transformacją energetyczno-klimatyczną, w tym działania związane z Europejskim Zielonym Ładem, na czyste technologie energetyczne, przemysłowe i środowiskowe. Transformacja energetyczno-klimatyczna to proces zmieniający całą gospodarkę. Bardzo istotnym zmianom podlegać będą: energetyka, transport, ciepłownictwo, budownictwo, przemysł, rolnictwo, gospodarka obiegu zamkniętego, gospodarowanie zasobami, sposób funkcjonowania miast i społeczeństwa. W związku z tym istotna część środków na B+R w Polsce powinna być kierowana na rozwijanie nowych technologii w tych obszarach. Wsparcie badań i innowacji przyczyni się do zwiększenia udziału polskich rozwiązań technologicznych w procesie transformacji, powodując rozwój polskiej gospodarki i zwiększania ilości miejsc pracy w istotnych sektorach. Jednocześnie skuteczna realizacja tych zmian będzie wymagała wzmocnienia potencjału ośrodków akademickich jako centrów tworzenia i transferu wiedzy oraz innowacji. Transformacja energetyczna została także wskazana jako jeden ze zdefiniowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obszarów tematycznych w ramach II edycji priorytetowego programu „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza” na lata 2027-2032, którego celem jest podniesienie międzynarodowego znaczenia działalności polskich uczelni, wzrost jakości działalności naukowej i poziomu kształcenia. Podmioty ubiegające się aktualnie o status uniwersytetu badawczego są zobligowane w ramach składanej dokumentacji do m.in. określenia tzw. priorytetowych obszarów badawczych (nie więcej niż sześciu) o dużym potencjale rozwoju, w których planują zintensyfikować działalność naukową. Spośród wskazanych przez podmiot priorytetowych obszarów badawczych co najmniej jeden powinien obejmować istotne z punktu widzenia polityki państwa, zdefiniowane przez ww. Ministerstwo, obszary tematyczne, w tym m.in. właśnie transformację energetyczną. Laureaci ww. konkursu otrzymają środki finansowe w wysokości 10% zwiększenia subwencji przez okres 6 lat.

W ramach realizacji działania należy powołać specjalny Zespół Koordynacyjny składający się z wiodących instytucji odpowiedzialnych za transformację energetyczno-klimatyczną oraz z instytucji finansujących prowadzenie działań badawczo-rozwojowych. Do Zespołu Koordynacyjnego powinni wejść przedstawiciele organów i instytucji realizujących niniejsze działanie.

Zespół Koordynacyjny ustali priorytety w zakresie finansowania prac badawczych i wdrożeniowych nowych technologii niezbędnych do budowy *local content* polskiego przemysłu dla procesu transformacji energetyczno-klimatycznej. Przez technologie procesu transformacji należy rozumieć zarówno technologie nowe, których stworzenie lub adaptacja na polskim rynku jest konieczna dla procesu transformacji energetyczno-klimatycznej, jak i technologie istniejące, które wymagają modernizacji lub dostosowania do wymaganych zmian. Obszar Działania należy rozumieć szeroko, tzn. nowe technologie niezbędne w całym procesie transformacji: energetyka, transport, ciepłownictwo, budownictwo, przemysł, rolnictwo, gospodarka obiegu zamkniętego, gospodarowanie zasobami, nowy sposób funkcjonowania miast i społeczeństwa, przystosowanie do zmian klimatu i in. Prace zespołu powinny koncentrować się na określaniu działań w zakresie:

- Definiowaniu niezbędnych technologii do procesu transformacji i przygotowaniu potencjalnych programów wsparcia,
- Definiowaniu zaplecza produkcyjnego niezbędnego do produkcji technologii i przygotowaniu potencjalnych programów wsparcia.

Przygotowane przez Zespół Koordynacyjny wytyczne i rekomendacje do działań przekazywane będą do Instytucji finansujących prowadzenie działań badawczo-rozwojowych i w miarę możliwości tych instytucji realizowane.

Poddziałania:

1. Stworzenie Zespołu Koordynacyjnego – do końca 2026 r.
2. Stopniowe zwiększenie nakładów na B+R z 1% do 2,5% PKB w budżecie Skarbu Państwa, w okresie do 2030 r.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. nauki i szkolnictwa wyższego
minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. rozwoju regionalnego
minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi
minister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. transportu
NFOŚiGW
NCBR
PARP
PFR
NCN

Działanie 160. Aktualizacja Polityki Naukowej Państwa

W ramach aktualizacji polityki naukowej państwa planowane jest zaktualizowanie priorytetów badawczych w obszarze energii i klimatu biorąc na podstawie aktualnych celów i potrzeb związanych z transformacją do gospodarki neutralnej klimatycznie, zdefiniowanych zarówno w dokumentach krajowych (w tym *Polityka energetyczna Polski*), jak i strategiach europejskich. Na potrzeby aktualizacji Polityki Naukowej Państwa zostaną przekazane wytyczne i rekomendacje stworzone przez Zespół Koordynacyjny podany w Działaniu 159. Stopniowy wzrost nakładów i optymalne kierowanie środków na B+R (badania i rozwój) w obszarach transformacji do gospodarki neutralnej klimatycznie.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. nauki i szkolnictwa wyższego

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

ministrowie właściwi dla poszczególnych działów administracji, w tym nadzorujący instytuty badawcze

Działanie 161. Pilotaże i programy demonstracyjne wzorcowych rozwiązań transformacji energetyczno-klimatycznej

Transformacja energetyczno-klimatyczna obejmuje wszystkie kluczowe sektory gospodarki, wpływając na energetykę, transport, ciepłownictwo, budownictwo, przemysł oraz rolnictwo. Jej skuteczna realizacja wymaga opracowania i wdrażania programów pilotażowych oraz demonstracyjnych, które umożliwią testowanie i optymalizację rozwiązań przed ich upowszechnieniem na szeroką skalę. Tego rodzaju działania stanowią istotny element redukcji ryzyka inwestycyjnego, pozwalając na weryfikację technologii oraz modeli organizacyjnych w warunkach rzeczywistych.

Obecnie w Polsce brak jest w pełni zmodernizowanych i wzorcowych rozwiązań w kluczowych obszarach transformacji, co spowalnia proces wdrażania zmian i ogranicza możliwość kopiowania sprawdzonych modeli. Należy wdrożyć programy pilotażowe i demonstracyjne, które pozwolą na sprawdzenie innowacyjnych rozwiązań w praktyce, ocenę ich efektywności oraz identyfikację barier wdrożeniowych. Konieczne jest stworzenie rozwiązań modelowych, które będą stanowić punkt odniesienia dla dalszych działań i ułatwią szerokie zastosowanie najlepszych praktyk w gospodarce. Tylko poprzez realne wdrożenia i udostępnienie rynkowi sprawdzonych rozwiązań możliwe będzie przyspieszenie transformacji, ograniczenie kosztów jej realizacji i zapewnienie jej skuteczności na dużą skalę. Projekty muszą zostać udokumentowane i powinny być udostępnione jako otwarte wzorce, tak aby rynek mógł je kopiować i skalować na szeroką skalę. Tylko w ten sposób można zapewnić realny postęp w transformacji energetyczno-klimatycznej i skutecznie wdrożyć nowe modele gospodarcze w praktyce. Wśród kluczowych projektów pilotażowych należy uwzględnić modernizację budynków wielorodzinnych oraz szkolnych, wdrożenie kompleksowego systemu energetyki obywatelskiej, modernizację ciepłowni miejskiej, rozwój infrastruktury ładowania pojazdów elektrycznych, uruchomienie produkcji zielonego wodoru oraz opracowanie wzorcowych rozwiązań dla przemysłu i rolnictwa. Ich realizacja pozwoli na wypracowanie standardów, które będą mogły być szeroko replikowane, zapewniając skuteczną i efektywną transformację w skali całej gospodarki.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. nauki i szkolnictwa wyższego
minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. gospodarki surowcami energetycznymi
minister wł. ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa
minister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. transportu

Działanie 162. Badania i projekty naukowe oraz edukacyjne w zakresie racjonalnej i niskoemisyjnej produkcji rolnej

Działanie to obejmuje projekty mające na celu m.in. zmniejszenie emisji wynikających ze stosowania nawożenia na gruntach uprawnych, wspieranie innych rodzajów działalności korzystnie wpływających na gospodarkę gruntami uprawnymi, pastwiskami lub użytkami zielonymi oraz poprawę gospodarki hodowlanej, poprawę gospodarki odchodami zwierzęcymi czy poprawę gospodarki glebami organicznymi. Wspierane będą projekty ukierunkowane na określanie emisji z różnych praktyk rolniczych, ocenę skuteczności działań ograniczających emisję oraz uwzględnienie tych efektów w krajowych raportach. Badania naukowe dostarczą nowej wiedzy o wpływie różnych technik uprawy na emisję gazów cieplarnianych, umożliwiając wdrażanie praktyk przyjaznych rolnikom, a jednocześnie skutecznych klimatycznie. Wspierane będą projekty badawczo-rozwojowe nakierowane na wdrożenia innowacji w postaci projektów demonstracyjnych lub pilotażowych.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. rolnictwa

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 163. Instrument finansowy – Horyzont Europa

Działanie ma na celu zwiększenie udziału polskich projektów w pozyskaniu środków z programu Horyzont Europa oraz kolejnych programów ramowych UE. Program ten obejmuje finansowanie badań naukowych oraz innowacji między innymi w zakresie neutralnych dla klimatu technologii.

Należy wzmocnić działania promocyjne oraz system wsparcia dla instytutów naukowych, uczelni i przedsiębiorstw, aby zachęcić większą liczbę polskich instytucji i firm do składania wniosków w ramach programu Horyzont Europa oraz kolejnych programów ramowych UE. Wsparcie powinno być szczególnie ukierunkowane na technologie kluczowe dla transformacji energetyczno-klimatycznej, zarówno w zakresie nowego zielonego przemysłu, jak i modernizacji istniejącego przemysłu w Polsce, szczególnie przemysłu ciężkiego. Skuteczna promocja oraz doradztwo oraz wsparcie udziału w partnerstwach europejskich programu mogą zwiększyć świadomość możliwości finansowania, a także poprawić jakość aplikacji, co przełoży się na wyższy odsetek przyznanych środków dla polskich projektów.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. nauki i szkolnictwa wyższego

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu

Działanie 164. Kształcenie i doskonalenie zawodowe kadr dla gospodarki w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej

Działanie obejmuje wprowadzenie do systemu oświaty, na wnioski ministrów właściwych, nowych kierunków kształcenia w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej, a w konsekwencji zapewnienie wykwalifikowanych kadr do transformacji. Ponadto, w celu zmiany lub uzupełnienia kwalifikacji, uczelnie będą oferować krótkie formy kształcenia, takie jak kursy, szkolenia i mikropoświadczenia. Istotną rolę odegrają również pozaszkolne formy edukacji, w tym doradztwo zawodowe dla osób dorosłych, zwiększenie elastyczności ofert, wdrożenie modułowych szkoleń oraz podniesienie prestiżu jednostek, prowadzących takie kształcenie.

Proces transformacji obejmuje całą gospodarkę i społeczeństwo, w szczególności zmienia sposób funkcjonowania energetyki, transportu, ciepłownictwa, budownictwa, przemysłu, rolnictwa, buduje gospodarkę obiegu zamkniętego, zmienia sposób gospodarowania zasobami, zmienia zasady funkcjonowania miast i społeczeństwa, uwzględnia konieczność przystosowania do zmian klimatu. W konsekwencji tak szerokich zmian powstają nowe zawody i miejsca pracy, które z kolei powodują konieczność dostosowania systemu kształcenia.

Aby zapewnić odpowiednią organizację rynku pracy w okresie transformacji, kluczowe będzie również monitorowanie jego potrzeb, realizowane we współpracy z odpowiednimi Sektorowymi Radami ds. Kompetencji, które są nadzorowane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. oświaty i wychowania
minister wł. ds. nauki i szkolnictwa wyższego

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. energii
minister wł. ds. gospodarki
minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. gospodarki surowcami
energetycznymi
minister wł. ds. rolnictwa
minister wł. ds. transportu

Działanie 165. Przygotowanie planu finansowego dla działań proponowanych w KPEiK

Transformacja energetyczno-klimatyczna w Polsce przedstawiona w KPEiK to ogromne wyzwanie finansowe, obejmuje modernizację energetyki, ciepłownictwa, transportu, przemysłu, rolnictwa, termomodernizację budynków, zmienia sposób funkcjonowania miast i społeczeństwa. Niektóre sektory, jak energetyka wiatrowa, będą rozwijać się samodzielnie dzięki opłacalności rynkowej, jednak inne wymagają wsparcia publicznego, dotacji i mechanizmów zmniejszających ryzyko inwestycyjne. Aby proces ten był skuteczny, konieczne jest stworzenie kompleksowego planu finansowania, który określi źródła kapitału, mechanizmy wsparcia oraz zasady współpracy między instytucjami publicznymi i prywatnymi.

Kluczowe jest, aby finansowanie projektów transformacji było skoordynowane i oparte na współpracy różnych instytucji. Poszczególne podmioty powinny działać w ramach wspólnej strategii, obejmującej różne etapy i formy wsparcia. Przykładowo Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Bank Gospodarstwa Krajowego, Polski Fundusz Rozwoju, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, oraz inne instytucje powinny koordynować swoje działania i wzajemnie się uzupełniać. Lista tych podmiotów powinna być szeroka i uwzględniać dostępne źródła finansowania.

Konieczne jest również stworzenie mechanizmów ograniczających ryzyko, które pozwolą na mobilizację (niskooprocentowanego dzięki małemu ryzyku) kapitału prywatnego. Takie instrumenty powinny wspierać inwestycje w modernizację infrastruktury, rozwój nowych technologii oraz dekarbonizację przemysłu i transportu. Powinny one również być tak zaprojektowane, aby zapewniać stabilność i długoterminowe bezpieczeństwo inwestorów, umożliwiając realizację nawet najbardziej kapitałochłonnych przedsięwzięć.

Zintegrowane podejście do finansowania transformacji pozwoli na bardziej efektywne zarządzanie środkami publicznymi, lepsze wykorzystanie kapitału prywatnego oraz skuteczniejsze wdrażanie projektów. Koordynacja działań instytucji finansowych, precyzyjnie dobrane mechanizmy wsparcia oraz cyfrowe narzędzia monitorowania inwestycji zwiększą efektywność procesu i umożliwią Polsce realizację ambitnych celów energetyczno-klimatycznych w sposób zrównoważony i ekonomicznie optymalny.



PODMIOT WIODĄCY

minister wł. ds. energii

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE

minister wł. ds. klimatu
minister wł. ds. finansów publicznych
banki komercyjne
NFOŚiGW
BGK
PFR
NCBR i inne

Działanie 166. Niwelowanie kosztów środowiskowych sektora ICT

Szacuje się, że w najbliższych latach sektor informacyjno-komunikacyjny będzie sukcesywnie zwiększał swoją zasobochoćność i negatywny wpływ na środowisko, co będzie stanowić narastające wyzwanie dla państwa.

W tym kontekście istotne jest podjęcie interwencji strategicznej obejmującej:

- badanie i monitoring wpływu technologii cyfrowych na środowisko, tak aby umożliwić kształtowanie polityki opartej na wiedzy;
- otwieranie danych w obszarze energetyki;
- budowa świadomości i kompetencji w społeczeństwie w zakresie zrównoważonej transformacji cyfrowej;
- stworzenie standardów efektywności energetycznej dot. centrów przetwarzania danych;
- promowanie przyjaznego środowisku projektowania i wykorzystywania rozwiązań cyfrowych.



PODMIOT WIODĄCY
minister wł. ds. klimatu

PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE
minister wł. ds. informatyzacji
minister wł. ds. energii

IV. Sposób opracowania, realizacji i monitorowania aKPEiK

A) Proces przygotowania dokumentu

Rozporządzenie UE 2018/1999 w sprawie zarządzania unią energetyczną zobligowało państwa członkowskie UE do przedłożenia Komisji Europejskiej projektu krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu do końca 2018 r., a następnie po wydaniu zaleceń przez KE, przedłożenie finalnej wersji do końca 2019 r. Nowy projekt dokumentu i jego finalna wersja powinny być opracowywane co 9 lub 10 lat, natomiast aktualizacja przypada po 4,5 lub 5 latach, chyba że dokument nie wymaga aktualizacji. W praktyce prace nad krajowym planem mają zatem perspektywę ok. 5-letnią. Zakres krajowych planów wynikający z załącznika I do rozporządzenia 2018/1999 jest bardzo szeroki. Dodatkowo może być rozszerzany nowymi regulacjami unijnymi – mogą one wskazywać, że cele lub polityki dotyczące danego obszaru powinny być wskazane w KPEiK.

Krajowy Plan w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r. to formalnie aktualizacja *Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030* przyjętego przez Rząd RP w 2019 r. Biorąc pod uwagę skalę zmian, nową ocenę potencjału i wyzwań, pokrycie dodatkowych obszarów, modyfikację struktury dotychczasowego dokumentu oraz nieadekwatność roku 2021 w nazwie – bieżąca wersja jest właściwie nowym dokumentem, dlatego też została mu nadana nowa nazwa.

Termin przedłożenia projektu aktualizacji KPEiK wynikający z rozporządzenia UE 2018/1999 przypadał na 30 czerwca 2023 r. Prace nad projektem dokumentu utrudniała sytuacja polityczno-gospodarcza wywołana wydarzeniami na arenie międzynarodowej. Największe znaczenie miała agresja Rosji na Ukrainę, która spowodowała głęboki kryzys energetyczny, zakłócenia na rynku energii, zaburzenia na rynku surowców energetycznych, skutkujące fluktuacjami cen surowców i energii. W takich warunkach trudno podejmować długookresowe decyzje. Dodatkowo prace nad projektem KPEiK zbiegły się z okresem opracowania pakietu regulacji *Gotowi na 55 (Fit for 55)*, które obligowały państwa członkowskie UE do uwzględnienia w KPEiK nowych celów i zagadnień. Część z nich została zatwierdzona dopiero w II połowie 2023 r., a nawet w 2024 r.¹⁷⁰ – czyli po terminie przedłożenia projektów aktualizacji krajowych planów na podstawie rozporządzenia 2018/1999. Przyjęte regulacje UE dotyczą zupełnie nowych obszarów i wymagały pogłębionych analiz (np. gospodarka wodorowa). Niektóre zagadnienia stanowiły wyzwanie w implementacji w prognozach ze względu na niepewność technologiczną (np. zastosowanie RFNBO), konieczność dostosowania modeli analitycznych (np. w obszarze magazynowania) oraz brak wystandaryzowanej metodyki statystycznej (np. zużycie OZE w przemyśle i budownictwie). Trudnością było także pozyskanie wykonawców tak obszernego zakresu prognoz, co uwypukliło potrzebę rozbudowania rządowego zaplecza analitycznego w obszarze klimatyczno-energetycznym.

W listopadzie 2023 r. zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska został powołany *Zespół do spraw aktualizacji „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030” i „Polityki energetycznej Polski do 2040 r.”, jako organ pomocniczy MKiŚ*¹⁷¹. Poza wymiarem formalnym, Zespół pracował w dużej mierze w oparciu o współpracę roboczą.

W dniu 29 lutego 2024 r. Komitet do Spraw Europejskich Rady Ministrów (KSE) **przyjął wstępną wersję projektu *Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r.*** Za koordynację

¹⁷⁰ Np. dyrektywa 2023/1791 w sprawie efektywności energetycznej została zatwierdzona we wrześniu 2023 r., dyrektywa 2023/2413 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych – w październiku 2023 r., dyrektywa 2024/1275 w sprawie charakterystyki energetycznej budynków – w kwietniu 2024 r.

¹⁷¹ Dz. Urz. Min. Klim. i Środ. z 2023 r. poz. 48.

opracowania odpowiadał Minister Klimatu i Środowiska. Dokumentowi towarzyszył jedynie scenariusz wdrożonych polityk i działań (WEM) w perspektywie 2030 r. oraz załącznik dotyczący środków poprawy efektywności energetycznej. W dniu 1 marca 2024 r., zgodnie z procedurą projekt dokumentu przedłożono Komisji Europejskiej. Również zgodnie z przepisami, KE wydała zalecenia do dokumentu dnia 26 kwietnia 2024 r.

W dalszej kolejności prowadzono pogłębione prace analityczne i prognostyczne, z zaangażowaniem ekspertów branżowych, w ramach Zespołu MKiŚ ds. aktualizacji KPEiK i polityki energetycznej państwa. Niektóre tematy były także przedmiotem prac Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów (KERM), a następnie Zespołu Programowania Prac Rządu, kończąc wpisem do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Niezwykle ważnym elementem procesu opracowania krajowych planów jest szeroko pojęty **dialog ze społeczeństwem i zainteresowanymi podmiotami**. Formalny proces konsultacji publicznych przeprowadzono w okresie 11 października–15 listopada 2024 r., a w okresie 5–18 lutego 2025 r. możliwe było składanie uwag do dokumentu z prognozą oddziaływania na środowisko. *Więcej o procesie konsultacji znajduje się w dalszej części tego rozdziału.*

W lipcu 2025 r. nastąpiły zmiany w strukturze administracji rządowej, na skutek czego w dn. 24 lipca 2025 r. został powołany Minister Energii, który objął od Ministra Klimatu i Środowiska zadania związane z finalizacją prac nad projektem aKPEiK. W Ministerstwie Energii nadrzędnym celem stało się zintensyfikowanie prac nad dokumentem, aby ostatecznie przekazać go KE minimalizując powstałe opóźnienie. Nie mogło się to jednak odbyć bez dokonania koniecznych korekt, aktualizacji oraz konsultacji. Z początkiem sierpnia 2025 r. rozpoczęto wymagane prawem opiniowanie w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST), Rady Dialogu Społecznego (RDS) oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego (RDPP). Równolegle przeprowadzono ponowne konsultacje międzyresortowe.

W wyniku przeprowadzenia ww. wieloetapowych konsultacji - przeprowadzono aktualizację prognoz, dokonano przeglądu działań, uzupełniono treść dotychczasowych rozdziałów, wprowadzono nowe. Równolegle prowadzona była procedura strategicznego oddziaływania na środowisko, również w ujęciu transgranicznym.

Po przeprowadzeniu konsultacji dokonano w szczególności następujących zmian:

- ÷ **Elektroenergetyka.** Rozbudowano elementy służące wystarczalności mocy, elastyczności systemu i roli społeczności energetycznych, zoptymalizowano wykorzystanie potencjału energetyki wiatrowej i PV, a także roli biometanu, zwiększono znaczenie mocy dyspozycyjnych i energetyki jądrowej, podkreślono bilansowanie systemu na poziomie lokalnym, pogłębiono kwestie umów z ceną dynamiczną na rynku.
- ÷ **Ciepłownictwo.** Wzmocniono obszary elektryfikacji, wysokosprawnej kogeneracji gazowej, udziału biometanu, uwzględniono ważną, przejściową rolę biomasy, wzmocniono integrację systemów ciepłowniczych z systemem elektroenergetycznym (integracja sektorów), zwiększono udział magazynowania ciepła oraz zaplanowano rozwój systemowych zmian w ciepłownictwie idących w kierunku systemów zdecentralizowanych.
- ÷ **Transport.** Uwzględniono rolę transportu elektrycznego w dekarbonizacji i łączeniu sektorów. Rozbudowano działania rozwijające efektywność energetyczną w transporcie, rozbudowano działania w zakresie transportu zbiorowego oraz rozwoju transportu kolejowego. Rozbudowano działania rozwijające elektryfikację transportu.
- ÷ **Termomodernizacja budynków.** Opracowano i uzupełniono działania opisujące procesy modernizacyjne w budownictwie wskazując kierunek zmian jako elektryfikacje ogrzewnictwa domowego i magazynowania energii, wprowadzono działania opisujące rozwój baz danych

w budownictwie, dostosowano dokument do potrzeb dyrektywy EPBD i projektowanego krajowego planu renowacji budynków.

- ÷ **Przemysł.** Opracowano działania zmniejszające emisję procesowe w przemyśle dla poszczególnych branż. Przygotowano i rozbudowano działania definiujące kierunki zmian w poszczególnych sektorach przemysłowych w tym w zakresie wodoryzacji gospodarki.
- ÷ **Rolnictwo.** Dodano nowe działania dotyczące racjonalizacji nawożenia, wprowadzenia systemu certyfikacji pochłaniania CO₂ i redukcji emisji z gleb, ograniczenia marnotrawstwa żywności, kształtowania postaw proekologicznych przyszłych producentów rolnych, wsparcia badań i edukacji w zakresie racjonalnej i proekologicznej produkcji rolnej.
- ÷ **Leśnictwo.** Znacząco uszczegółowiono dotychczasowe działania. Poszerzono działania o aspekty dotyczące gospodarki leśnej ustalone w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach. Dodano działanie nt. zwiększenia pochłaniania i magazynowania CO₂ w lasach, działanie nt. opracowania Narodowego Programu Leśnego oraz certyfikacji i handlu jednostkami CO₂ w sektorze leśnym.
- ÷ **Kaskadowe wykorzystanie biomasy (nowy rozdział) i rozwój biometanu.** Z uwagi na postanowienia RED III oraz konieczność odpowiedzi na oczekiwania społeczne w zakresie optymalnego wykorzystania drewna na cele przemysłowe i energetyczne dodano nowy rozdział dotyczący kaskadowego wykorzystania biomasy. Zaplanowano działania dotyczące wsparcia rozwoju rynku biometanu, podkreślono także jego rolę jako alternatywy dla gazu ziemnego w długiej perspektywie.
- ÷ **Społeczne aspekty transformacji.** Wprowadzono działania wpływające na rozwój obszarów społecznie wrażliwych w zakresie modernizacji istniejącego przemysłu oraz budowy nowego przemysłu na tych obszarach, wyraźnie wskazano regiony węglowe, zasygnalizowano regiony wysokoemisyjne, rozszerzono kierunki zmian i korzyści, lepiej opisano ubóstwo energetyczne i transportowe w kontekście ETS-2.
- ÷ **Węgiel.** Wyraźnie rozgraniczono węgiel energetyczny od koksowego, podkreślono znaczenie dla branży emisji metanu.
- ÷ **Inne.** Wprowadzono również działania dodatkowe pozwalające dobrze zaplanować proces transformacji od strony finansowej oraz pozwalające lepiej procesem transformacji sterować. Położono nacisk na wzmacnianie konkurencyjności gospodarki, zwiększenia udziału local content w transformacji energetycznej oraz zapewnienia odpowiednich kadr. Wprowadzono również w wielu miejscach element prac badawczo rozwojowych niezbędnych do procesu transformacji oraz wprowadzono programy pilotażowe demonstrujące odpowiednie kierunki transformacji. Ponadto przebudowano niektóre rozdziały i przesunięto między wymiarami.
- ÷ Wszystkie **przyjęte wskaźniki i cele zostały przedstawione w formie przedziałów wartości, opracowanych w oparciu o oba scenariusze WEM oraz WAM.** Przyjęcie podejścia przedziałowego pozwoli na zachowanie elastyczności w planowaniu oraz uwzględnienie zmienności uwarunkowań makroekonomicznych, technologicznych oraz geopolitycznych, mogących wpływać na tempo, kierunek oraz skalę transformacji.

Zaktualizowana wersja projektu aKPEiK wraz z 7 załącznikami została zaprezentowana i upubliczniona przez Ministra Energii w dn. 17 grudnia 2025 r. W dniu 2 stycznia 2026 r. projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, a 4 lutego 2026 r. akceptację Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów. Po dodatkowych uzgodnieniach projekt aKPEiK został zaakceptowany przez Komitet do Spraw Europejskich w dn. 28 kwietnia 2026 r. Kolejnym etapem było rozpatrzenie projektu przez Stały Komitet Rady Ministrów, który 28 maja 2026 r. przyjął projekt oraz zarekomendował jego przedłożenie Radzie Ministrów. **aKPEiK został zatwierdzony przez Rząd w dniu 8 czerwca 2026 r.**

Kalendarium prac nad KPEiK

2023	Prace nad projektem aktualizacji <i>Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030</i>
29.02.2024	Przyjęcie projektu aktualizacji <i>Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030</i> (ze scenariuszem WEM) przez Komitet do Spraw Europejskich
01.03.2024	Przekazanie projektu aktualizacji KPEiK Komisji Europejskiej
26.04.2024	Wydanie przez Komisję Europejską zaleceń do projektu KPEiK
03–10.2024	Prace analityczne i prognostyczne w dwóch scenariuszach – WEM i WAM, w tym spotkania na poziomie eksperckim służące pogłębianiu analiz oraz szereg spotkań informacyjnych z różnymi grupami. Prace nad uzupełnieniem projektu KPEiK w zakresie dokumentu głównego i załączników, w tym prace wewnątrzrządowe w ramach: • pogłębionych analiz z poszczególnymi resortami, • Zespołu MKiŚ ds. aktualizacji KPEiK i polityki energetycznej państwa, • Czterech posiedzeń Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów, • Zespołu Programowania Prac Rządu, zakończone wpisem do Wykazu prac legislacyjnych i programowych RM (IC8)
11.10–15.11.2024	Konsultacje publiczne i międzyresortowe KPEiK
05–28.02.2025	
11.2024–07.2025	Analiza uwag przekazanych w ramach procesu konsultacji; oraz przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Pogłębianie analiz i implementacja wniosków z procesu konsultacji do projektu KPEiK, w tym aktualizacja prognoz do scenariuszy WEM i WAM. Uzupełnienie opisu dokumentu strategicznego, przegląd działań wykonawczych, ich modyfikacja i rozbudowanie interwencji.
08–12.2025	Opiniowanie przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Radę Dialogu Społecznego, Radę Działalności Pożytku Publicznego. Ponowne konsultacje międzyresortowe. Analiza uwag międzyresortowych oraz opinii branżowych. Pogłębienie analiz i implementacja wniosków wynikających z uwag, w tym aktualizacja prognoz w scenariuszu WAM oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Korekta i uzupełnienie projektu aKPEiK.
01–06.2026	Uzgodnienia w ramach komitetów rządowych (KSE, KERM, SKRM); przyjęcie przez Radę Ministrów
06.2026	Przekazanie aKPEiK Komisji Europejskiej

B) Proces konsultacji

Proces konsultacji publicznych rozpoczyna się znacznie wcześniej przed przedłożeniem projektu dokumentu do uwag i opiniowania w formie pisemnej. Ze względu na opóźnienie w opracowaniu projektu aktualizacji KPEiK (zgodnie z art. 14 rozporządzenia UE 2018/1999) pierwsza wersja projektu KPEiK obejmowała tylko scenariusz WEM, opracowany w oparciu o dotychczasowe uzgodnienia w ramach poszczególnych sektorów. W dalszej kolejności MKiŚ oraz zewnętrzny wykonawca prognoz byli wspierani analitycznie przez różne organizacje branżowe, celem weryfikacji potencjałów i możliwości. W tym czasie odbył się także szereg spotkań z różnymi grupami i podmiotami. Przedstawiciele MKiŚ brali udział w konferencjach tematycznych dotyczących transformacji, spotkaniach z przedstawicielami pracowników i pracodawców, w komisjach i podkomisjach sejmowych. Kulminacyjnym momentem procesu prekonsultacji było spotkanie przeprowadzone w dniu 6 września 2024 r. z przedstawicielami ok. 70 organizacji pozarządowych, w tym zrzeszeń branżowych i związków zawodowych. Podczas spotkania omówiono wstępne wyniki prognoz dla scenariusza WAM oraz planowane polityki obszarowe.

Wnioski z procesu prekonsultacji zostały uwzględnione w projekcie KPEiK, przedłożonym w ramach formalnego procesu konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień międzyresortowych. Uwagi można było zgłaszać w terminie od 11 października do 15 listopada 2024 r. W ramach procedury strategicznego oddziaływania na środowisko w dniach 5–28 lutego 2025 r. przeprowadzono drugą turę konsultacji. Udostępniony wcześniej pakiet dokumentów został wówczas rozszerzony o prognozę oddziaływania na środowisko do aKPEiK.

Konsultacje odbywały się zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 324, 862), a druga tura w oparciu o ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881, 1940), która transponuje dyrektywę PE i Rady (UE) 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (dyrektywa SEA).

Zaproszenie skierowano do szerokiego grona interesariuszy od organów administracji publicznej, przez jednostki samorządu terytorialnego, podmioty gospodarcze i organizacje branżowe, organizacje pozarządowe, związki zawodowe po ogół społeczeństwa. Projekty dokumentów zostały opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w zakładce *Co robimy*. Istniała również możliwość wglądu do dokumentów w formie papierowej. W ramach obu tur konsultacji zgłosiło się 128 podmiotów, które przedstawiły ponad 4000 uwag i komentarzy.

Uwagi dotyczyły szerokiego spektrum zagadnień – zarówno przyspieszonego rozwoju OZE, jak i dalszego wykorzystania paliw kopalnych. Część uwag wskazywała na zbyt szybkie tempo niskoemisyjnej transformacji energetycznej, co powodować będzie szczególnie duże wyzwania finansowe i prowadzić do znacznego obciążenia krajowej gospodarki oraz potencjalnych negatywnych skutków społeczno-ekonomicznych, zwłaszcza w regionach górniczych. Inne uwagi zachęcały natomiast do ambitniejszych lub bardziej radykalnych rozwiązań przyspieszających dążenie do niskoemisyjności, wskazując na korzyści związane z ochroną klimatu, poprawą jakości życia i szans gospodarczych.

Duża część uwag miała charakter redakcyjny. Dotyczyły aktualizacji danych lub wносиły o zbyt szczegółowe sformułowania. Proszono także o wyjaśnienia niektórych wyników lub ich weryfikację. Zasadność i możliwość implementacji części uwag wymagała ustalenia dodatkowych szczegółowych kwestii lub weryfikacji.

W wyniku konsultacji dokonano korekt prognoz analitycznych w obu scenariuszach WEM i WAM (załącznik 1 i 2) oraz zaktualizowano i poszerzono zakres działań w części strategicznej dokumentu. Przeprowadzono głęboką weryfikację działań wskazanych w aKPEiK, jednocześnie toczyły się prace nad aktualizacją prognoz energetyczno-klimatycznych. Szczególnej uwadze poddano m.in. działania w obszarze termomodernizacji i pokrycia potrzeb ciepłych w gospodarce, dekarbonizacji przemysłu, rolnictwa, transportu, zwiększenia wykorzystania potencjału odnawialnych źródeł energii

przy jednoczesnym zachowaniu wystarczalności mocy tak, by nie pogłębić ubóstwa energetycznego społeczeństwa oraz wzmocnić konkurencyjność przemysłu.

W odniesieniu do prognozy oddziaływania na środowisko postulowano zmiany lub doprecyzowanie stwierdzeń, ale także zwracano uwagę na nieścisłości w postanowieniach dotyczących stanu środowiska. W części dotyczącej poszczególnych oddziaływań na środowisko wyrażano m.in. wątpliwości dotyczące oceny oddziaływania na środowisko dotyczącej obszarów Natura 2000 oraz oddziaływań transgranicznych dla proponowanych działań oraz wskazywano na konieczność zastosowania zasady przezorności w ocenach ww. oddziaływań. Ponadto zwrócono uwagę na błędną lub niekompletną ocenę wpływu, konieczność dodania kolejnych oddziaływań pozytywnych lub negatywnych na poszczególne elementy środowiska czy zmiany kategorii oddziaływania. Postulowano także poddanie ocenie działań z kategorii innej niż infrastrukturalne (np. działania związane z transportem lotniczym oraz dotyczące rolnictwa). Kilka podmiotów wskazało na niezasadność ujęcia w poszczególnych oddziaływaniach na środowisko ekonomicznych skutków przyjęcia aKPEiK oraz rekomendowało uwzględnienie w prognozie dalszych dokumentów branżowych lub dotyczących ochrony środowiska.

Należy uznać, że wszystkie otrzymane uwagi i opinie przyczyniły się do poprawy i udoskonalenia projektu aktualizacji KPEiK. Trzeba podkreślić, że przeważająca większość uwag miała charakter doprecyzowujący, a nie negujący priorytetowe trajektorie rozwoju oraz wskazane działania w tym kierunku. Choć część uwag nie została zaimplementowana do dokumentu ze względu na nadmierną szczegółowość, pozwoliły one jednak na zbudowanie szerszej bazy analitycznej poszczególnych zagadnień i stanowią pole dla dalszych prac. Uwagi zgłoszone do aKPEiK w trakcie konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stanowiły istotny głos w dyskusji nad kierunkami rozwoju społeczno-ekonomicznego i planowaną transformacją energetyczną Polski.

C) Instytucje zaangażowane w opracowanie i realizację KPEiK

Art. 15ab ustawy – Prawo energetyczne wskazuje, że za opracowanie zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, jego aktualizacji i zintegrowanego krajowego sprawozdania z postępów w dziedzinie energii i klimatu odpowiada **minister właściwy do spraw energii**, we współpracy z ministrem właściwym do spraw klimatu. Ze względu na przekrojowy charakter dokumentu opracowanie zintegrowanego krajowego planu wymaga wsparcia przez inne podmioty, a w szczególności przez innych ministrów, organy i podmioty wykonujące zadania państwa związane z tematyką obejmującą KPEiK.

Za wdrażanie *Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r.* odpowiedzialnych jest jeszcze szerszy krąg podmiotów – organy administracji rządowej i samorządowej, instytucje rządowe, podmioty sektora paliwowo-energetycznego, jak również podmioty gospodarcze, realizujące ustawowe obowiązki oraz realizujące dobre praktyki w zakresie wykorzystania energii, przeciwdziałania zmianie klimatu oraz adaptacji. We wdrażanie transformacji muszą być zaangażowani także przedsiębiorcy niezwiązani z sektorem energetycznym, gdyż każdej działalności towarzyszy emisja gazów cieplarnianych, choćby w ramach śladu węglowego. Zaangażowanie musi być także po stronie obywateli, którzy w praktyce będą beneficjentami końcowymi prowadzonej transformacji energetyczno-klimatycznej. We wdrażaniu KPEiK ważną rolę powinny pełnić organizacje pozarządowe jako pełnoprawni uczestnicy transformacji. Organizacje te powinny być m.in. partnerami w procesach budowania świadomości obywateli i edukacji społecznej nt. transformacji energetyczno-klimatycznej, podmiotami wspierającymi procesy inwestycyjne i dostarczającymi rzetelnych analiz, jak również uczestnikami monitorowania i ewaluacji KPEiK i in. Współpraca instytucji państwowych z pozarządowymi sprzyja budowaniu partnerstw, które wzmacniają proces tworzenia, realizacji i monitorowania polityk. Dzięki temu polityki rządowe mogą być bardziej inkluzywne i odpowiadać na realne potrzeby społeczne.

Poniżej przedstawiono podmioty szczególnie zaangażowane w realizację KPEiK. Choć Prezesowi Rady Ministrów nie przypisano poszczególnych zadań – jako kierujący pracami rządu, reprezentuje go na zewnątrz oraz zapewnia realizację polityki rządowej, a także sprawujący nadzór nad samorządem terytorialnym i administracją rządową. W przypadku ewentualnej zmiany ustawy o działach administracji rządowej może ulec zmianie właściwość kompetencyjna poszczególnych ministrów.

Podmioty wdrażające KPEiK

Prezes Rady Ministrów		
minister właściwy ds. energii	Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej*	
	Prezes Urzędu Regulacji Energetyki* Prezes Państwowej Agencji Atomistyki	
minister właściwy ds. klimatu minister właściwy ds. gospodarki surowcami energetycznymi minister właściwy ds. środowiska minister właściwy ds. aktywów państwowych minister właściwy ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa minister właściwy ds. edukacji i oświaty minister właściwy ds. finansów publicznych minister właściwy ds. gospodarki minister właściwy ds. informatyzacji minister właściwy ds. gospodarki morskiej minister właściwy ds. rolnictwa minister właściwy ds. rozwoju regionalnego minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego i nauki minister właściwy ds. transportu	operatorzy systemów przesyłowych operatorzy systemów dystrybucyjnych operator systemu magazynowania operatorzy systemu skraplania gazu ziemnego	
	jednostki samorządu terytorialnego	
	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	fundusze wojewódzkie
	banki i instytucje finansowe	
	jednostki naukowo-badawcze	uczelnie wyższe
	przedsiębiorcy	
	obywatele, społeczności energetyczne	

D) Monitorowanie realizacji aKPEiK

Zgodnie z art. 17 rozporządzenia 2018/1999 oraz art. 15ab ustawy – Prawo energetyczne, zintegrowane krajowe sprawozdania z postępów w dziedzinie energii i klimatu podlegają sprawozdawczości w cyklu 2-letnim nie później niż do dnia 15 marca danego roku raportowego. Pierwsze sprawozdanie z wdrażania niniejszego dokumentu zostanie przygotowane w 2027 r. Struktura, format i zawartość krajowego sprawozdania wynikają z wymagań zdefiniowanych w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2022/2299. Ponadto, zgodnie z art. 17 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1999, sprawozdanie obejmuje treści zawarte w raporcie na temat polityk i środków oraz prognoz dotyczących gazów cieplarnianych, opracowanym na podstawie art. 18 tego rozporządzenia.

Zintegrowane krajowe sprawozdania z postępów w dziedzinie energii i klimatu są opracowywane przez ministra właściwego do spraw energii we współpracy z ministrem właściwym do spraw klimatu; następnie publikowane w formie pliku .xls (będącego odwzorowaniem formatu z rozporządzenia 2022/2299) na stronie internetowej urzędu obsługującego właściwego ministra (obecnie na stronie Ministerstwa

Energii). Sprawozdanie jest przekazywane do Komisji Europejskiej za pośrednictwem specjalnych platform raportowych: **ReportENER**, nadzorowanej przez Dyрекcję Generalną ds. Energii oraz **Reportnet3**, nadzorowanej przez Europejską Agencję Środowiska. Dane przekazywane za pośrednictwem Reportnet3 są udostępniane publicznie, natomiast dane przekazywane ReportENER nie mają charakteru publicznego.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Komisję Europejską w przyszłości planowane są zmiany zarówno w zakresie formatu zintegrowanego sprawozdania, jak i całego procesu sprawozdawczego. Zmiany te wynikają z konieczności dostosowania formatu do zmieniających się regulacji oraz poprawy jakości przekazywanych danych.

Tabela 13 Lista kluczowych wskaźników realizacji KPEiK

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	2020 - wartość bazowa	2027 - punkt referencyjny	2030 - wartość docelowa
1	Redukcja emisji ogółem (w stosunku do 1990 r.)	%	22,2	x	43,3 – 52,7
2	Redukcja emisji non-ETS (w stosunku do 2005 r.)	%	8,3 ¹⁷²	x	12 – 19,4
3	LULUCF	mln t. ekw. CO ₂	23,3	x	28,8 - 46,5
4	Udział energii z OZE w końcowym zużyciu energii brutto	%	16,1	24,1 - 24,6	30,0 - 32,0
5	Udział energii z OZE w elektroenergetyce	%	16,2	38,2 - 38,8	51,6 - 53,2
6	Udział energii z OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie	%	22,1	29,2 - 30,6	31,6 - 36,5
7	Udział energii z OZE w transporcie	%	6,6	8,7 - 11,1	16,5
8	Zużycie energii pierwotnej	Mtoe	96,9	88,3 - 90,1	80,7 - 84,9
9	Zużycie energii finalnej	Mtoe	71,1	68,3 - 69,3	64,4 - 66,8
10	Udział węgla w wytwarzaniu energii elektrycznej	%	68,8	36,7 - 38,1	22,9 - 28,9
11	Energochłonność pierwotna PKB	[toe/mlnEUR'2024]	267	199 - 202	171 – 179
12	Energochłonność finalna PKB	[toe/mlnEUR'2024]	199	153 - 155	136 - 139
13	Niezależność energetyczna	miernik jakościowy	57,2 ¹⁷³	powyżej średniej unijnej	powyżej średniej unijnej
14	SAIDI	min/odbiorca	118,6	x	85,0
15	Ilość społeczności energetycznych	szt.	66	x	1000

¹⁷² W tabeli podano wartość bazową za rok 2021, ponieważ od tego roku nastąpiła zmiana metodyki wyliczania redukcji emisji w sektorze non-ETS. Ze względu na specyfikę celu, rok 2021 r. przyjęto jako bardziej reprezentatywny.

¹⁷³ Zgodnie z danymi EUROSTAT. Wartość dla całej UE wyniosła 42,5.

V. Współpraca w regionie europejskim

Zintegrowane krajowe plany w dziedzinie energii i klimatu to drogowskaz w obszarze transformacji energetycznej państwa, ale ideą powstania krajowych planów jest przede wszystkim zapewnienie spójności i efektywności działań państw członkowskich UE w realizacji celów unii energetycznej.

Z tego względu istotnym aspektem skutecznego osiągnięcia celów unii energetycznej jest współpraca państw w ramach regionu. Państwa członkowskie współpracują na różnych polach w i ramach różnorodnych formuł.

Ważnym polem współpracy regionalnej związanym z tematyką KPEiK są unijne grupy robocze przy Dyrektorach Generalnych Komisji Europejskiej – Dyrekcji Generalnej ds. Energii (DG Energy), Dyrekcji Generalnej ds. Działań na rzecz Klimatu (DG Climate Action), Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska (DG Environment). Podkreślenia wymaga także działalność stowarzyszenia operatorów systemów przesyłowych energii elektrycznej (European Network of Transmission System Operators for Electricity, ENTSO-E) oraz gazu ziemnego (European Network of Transmission System Operators for Gas, ENTSO-G)

W ramach prac nad *Krajowym Planem w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r.* przedstawiciele Polski uczestniczyli także w spotkaniach służących wymianie doświadczeń i wiedzy. W okresie opracowania KPEiK przeprowadzono następujące spotkania: zorganizowane przez Litwę z trzema krajami bałtyckimi, zorganizowane przez Łotwę spotkanie z państwami Regionu Morza Bałtyckiego, spotkanie robocze z administracją Niemiec. Skorzystano także z udziału w spotkaniu poświęconym wymianie doświadczeń w modelowaniu prognostycznym na potrzeby opracowania KPEiK, zorganizowanym przez Międzynarodową Agencję Energii Atomowej.

Poniżej zebrano kluczowe fora współpracy lub takie, które ocenia się jako szczególnie interesujące albo perspektywiczne, poza grupami roboczymi KE.

Adaptacja do zmian klimatu

- ★ 100 miast neutralnych klimatycznie i inteligentnych do 2030 r.

Państwa/podmioty zaangażowane: 100 miast pochodzących ze wszystkich 27 państw członkowskich UE, a dodatkowo 12 miast z krajów stowarzyszonych lub potencjalnie stowarzyszonych z programem Horyzont Europa (2021–2027) w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym polskie miasta: Warszawa, Kraków, Łódź, Wrocław i Rzeszów.

Opis i oczekiwane efekty: Miasta uczestniczące w Misji opracują kontrakty klimatyczne Climate City Contract, które będą zawierać ogólny plan dojścia do neutralności klimatycznej we wszystkich sektorach, takich jak: energia, budynki, gospodarka odpadami i transport wraz z powiązanymi planami inwestycyjnymi. W proces będą zaangażowani obywatele, organizacje badawcze, przedsiębiorstwa, inwestorzy oraz władze regionalne i krajowe. Działania podejmowane w ramach Misji będą zmierzać do znaczącego obniżenia poziomu emisji gazów cieplarnianych.

Okres współpracy: 2021–2027

Jakość powietrza

- ★ Grupy robocze do spraw jakości powietrza (w ramach współpracy międzynarodowej)

Państwa / podmioty zaangażowane: Niemcy, Czechy, Polska

Opis i oczekiwane efekty: Celem współpracy jest dzielenie się wiedzą w zakresie jakości powietrza i monitoringu, poszukiwanie obszarów wspólnych działań oraz kwestii związanych z transgranicznym zanieczyszczeniem powietrza. Dodatkowo, w ramach tej współpracy Polska i Czechy zawarły specjalne porozumienie w sprawie wspólnych wysiłków na rzecz zwalczania transgranicznego zanieczyszczenia powietrza. Współpraca ma charakter stały.

Technologie środowiskowe

★ GreenEvo – Akcelerator Zielonych Technologii

Państwa/podmioty zaangażowane: potencjalnie wszystkie państwa członkowskie UE, polskie firmy oferujące zielone technologie – laureaci programu *GreenEvo – Akcelerator Zielonych Technologii*, realizowanego przez MKiŚ we współpracy z placówkami dyplomatycznymi Polski na całym świecie.

Opis i oczekiwane efekty: Projekt GreenEvo dotyczy gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, odnawialnych źródeł energii, oszczędności energii, ochrony powietrza, ochrony bioróżnorodności. GreenEvo ma na celu wspieranie transferu polskich, sprawdzonych technologii środowiskowych na rynki zagraniczne. Realizacja projektu stanowi ważne narzędzie wspierające proces kształtowania zrównoważonego rozwoju w Polsce i na świecie. Technologie wspierane w projekcie GreenEvo to gwarantowanej jakości, sprawdzone rozwiązania, wykazujące pozytywny efekt środowiskowy. Często są kompleksową odpowiedzią na specyficzne problemy środowiskowe. Cechują się konkurencyjnością w stosunku do istniejących rozwiązań, dlatego mają istotny potencjał pod kątem ekspansji do krajów rozwijających się, zmagających się z problemami w obszarze ochrony środowiska. Projekt stymuluje przejście w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym, w szczególności poprzez wspieranie oraz promowanie innowacji ekologicznych i technologii środowiskowych we wszystkich kluczowych obszarach gospodarki.

GreenEvo wspiera głównie małych i średnich przedsiębiorców oferujących zielone technologie, którzy często nie mają wystarczających możliwości rozwoju swojej działalności poza granicami Polski. Ministerstwo wspiera firmy w procesie wejścia na zagraniczne rynki, jednocześnie promując ideę rozwoju gospodarczego z poszanowaniem środowiska.

Okres współpracy: obecna edycja programu realizowana jest w latach 2024–2026

Bezpieczeństwo energetyczne

★ Współpraca energetyczna w ramach Grupy Wyszehradzkiej (V4)

Państwa/podmioty zaangażowane: Czechy, Polska, Słowacja, Węgry

Opis i oczekiwane efekty: Współpraca w ramach Grupy Wyszehradzkiej. W ramach gazowego projektu korytarza północ-południe, zrealizowano gazowe połączenia międzysystemowe: Polska – Słowacja oraz Słowacja – Węgry. Wszystkie cztery kraje grupy zajmują solidarne stanowisko w związku z wykorzystaniem energii jądrowej i współpracują w obszarze elektroenergetyki. Działania te sprzyjają budowaniu bezpieczeństwa energetycznego i niezależności państw V4. Spójne zdefiniowanie celów oraz ich solidarna realizacja sprzyjały tworzeniu integracji Unii Europejskiej i harmonizacji jej poziomu rozwoju.

★ Formuła Pokoju

Państwa / podmioty zaangażowane: Polska, Dania, Norwegia, Ukraina, Kanada, Republika Korei, Wielka Brytania, UAS, Malezja, Mołdawia, ZEA, Katar, Portugalia, Włochy, Chorwacja, Francja, Niemcy, Słowacja, Bułgaria, Słowenia, Japonia, Malezja, Kuwejt, Luksemburg, Litwa, przedstawiciele KE, instytucje UE i organizacji międzynarodowe jak, IAEA, EEAS, IEA, Energy Community, ENTSO-E, UN.

Opis i oczekiwane efekty: Polska wraz z Danią, Norwegią i Ukrainą współprzewodniczą w realizacji punktu 3. *bezpieczeństwo energetyczne* Formuły Pokoju, będącej inicjatywą prezydenta Ukrainy. W ramach prac grupy roboczej uzgodniono tzw. *Concept Note* dotyczący działań, jakie społeczność międzynarodowa może przedsięwziąć w celu opracowania modelu odporności energetycznej jako części wspólnej strategii ograniczania ryzyka zakłóceń bezpieczeństwa energetycznego, a także kolejnych kroków mających na celu realizację tych działań. Trzy główne filary osiągnięcia tego celu to:

- ✓ zapewnienie niezawodności dostaw energii (krótkoterminowy) w tym m.in. bieżące naprawy sieci, optymalizacja zużycia energii, inwestycje w sieć grzewczą, tworzenie nowych zapasów energii;
- ✓ opracowanie długoterminowego, odpornego systemu energetycznego w tym m.in. przebudowa sieci energetycznych, decentralizacja produkcji energii, integracja z sieciami UE, inwestycje w energetykę gazową, zwiększenie efektywności energetycznej, stopniowe wycofywanie się z węgla, samowystarczalność energetyczna, transformacja energetyczna i dywersyfikacja źródeł zaopatrzenia;
- ✓ promowanie międzynarodowego bezpieczeństwa energetycznego, w tym m.in. przystąpienie Ukrainy do międzynarodowych konwencji i umów dotyczących bezpieczeństwa energetycznego, zawieranie sojuszy energetycznych.

Infrastruktura energetyczna

- ★ BEMIP – The Baltic Energy Market Interconnection Plan

Państwa/podmioty zaangażowane: Dania, Niemcy, Estonia, Łotwa, Litwa, Polska, Finlandia i Szwecja. Norwegia uczestniczy w charakterze obserwatora

Opis i oczekiwane efekty: BEMIP to grupa skupiająca przedstawicieli administracji rządowej różnych szczebli, która wspiera transformację energetyczną w Regionie Morza Bałtyckiego oraz dąży do osiągnięcia otwartego i zintegrowanego rynku energii wśród krajów UE w Regionie Morza Bałtyckiego. To jedna z najstarszych i najbardziej zaawansowanych form współpracy regionalnej w obszarze infrastruktury energetycznej. W obszarze szczególnego zainteresowania BEMIP można zaliczyć w ostatnich latach następujące wysiłki mające na celu dokończenie synchronizacji trzech krajów bałtyckich (Litwa, Łotwa, Estonia) z sieciami europejskimi, zwiększenie zdolności przesyłowych w odległym obszarze nordyckim, rozwój regionalnego rynku gazu zdekarbonizowanego, działania na rzecz dekarbonizacji systemów gazowych w regionie oraz jak najlepsze wykorzystanie potencjału regionu w zakresie efektywności energetycznej i energii odnawialnej, zarówno na lądzie, jak i na morzu.

- ✓ infrastruktura elektroenergetyczna – synchronizacja trzech krajów bałtyckich z systemem nordyckim i z Europą kontynentalną, zwiększenie zdolności przesyłowych w odległym obszarze nordyckim,
- ✓ rozwój OZE – w ostatnim czasie szczególnie w odniesieniu do morskiej energetyki wiatrowej,
- ✓ dekarbonizacja sektorów gazowych w Regionie Morza Bałtyckiego oraz realizacja projektów wodorowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (PCI).

Ciepłownictwo

- ★ Projekt transgraniczny United Heat

Państwa/podmioty zaangażowane: Zgorzelec w Polsce, Gorlitz w Niemczech

Opis i oczekiwane efekty: Realizacja porozumienia dotyczącego dwóch miejscowości pogranicza Polski i Niemiec ma niewielką skalę w ujęciu krajowym czy regionalnym, ale zasługuje na dostrzeżenie, ze względu na dobrą praktykę. Współpraca Polski i Niemiec odbywa się w ramach porozumienia dwustronnego, w którym poparły one projekt transgraniczny Gorlitz-Zgorzelec. Spółka SEC Zgorzelec i jej partner Stadtwerke Goerlitz zaaplikowały o dofinansowanie ze środków unijnych na budowę nowej ciepłowni biomasowej, instalację instalacji solarnej do podgrzewania ciepłej wody, z magazynem ciepła.

Celem jest stworzenie ekologicznej, neutralnej dla klimatu sieci ciepłowniczej, która pozwoli na redukcję emisji GHG, a od 2027 r. umożliwi odejście od węgla w tych przedsiębiorstwach.

Energetyka jądrowa

- ★ Współpraca międzynarodowa w zakresie energetyki jądrowej realizowana jest w ramach stosunkowo wielu formuł, należą do nich przede wszystkim: Europejska Wspólnota Energii Atomowej (Euratom), Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej (IAEA), Agencja Energii Jądrowej Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (NEA OECD), Grupa Szeefów Europejskich Urzędów Dozoru Radiologicznego (HERCA), Zachodnioeuropejskie Stowarzyszenie Dozorów Jądrowych (WENRA), Rada Państw Morza Bałtyckiego (RPMB), Europejskie Stowarzyszenie Regulatorów Ochrony Fizycznej (ENSRA), Europejskie Towarzystwo Badań i Rozwoju Zabezpieczeń Materiałów Jądrowych (ESARDA). Współpraca w ramach tych organizacji służy zwiększaniu kompetencji oraz wdrażaniu dobrych praktyk poprzez wymianę wiedzy i doświadczeń.
- ★ Ze względu na eksploatację elektrowni jądrowych w bliskim sąsiedztwie granic Polski, a także planowanymi inwestycjami w Polsce, kluczowa jest współpraca z dozorami jądrowymi krajów sąsiadujących, realizowana na podstawie międzyrządowych umów dotyczących wczesnego powiadamiania o awarii jądrowej i współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. Z tego względu Państwowa Agencja Atomistyki (PAA) zawarła umowy ze wszystkimi krajami graniczącymi z Polską, a także z Austrią, Danią i Norwegią.
- ★ W ramach Unii Europejskiej Polska bierze udział w pracach Grupy Roboczej Rady UE ds. Jądrowych, na której dyskutowane są dokumenty legislacyjne i pozalegisłacyjne w zakresie Wspólnoty Euratom. Polska uczestniczy w koalicji państw projądrowych i występuje ze stanowiskami wspierającymi rozwój energetyki jądrowej w UE, warunki inwestycyjne w sektorze oraz zwiększenie środków na badania i rozwój jądrowy. Monitorowane są również i w razie potrzeby podejmowane interwencje w ramach prac pozostałych grup roboczych Rady UE w sprawach istotnych dla rozwoju energetyki jądrowej, np. ds. środowiskowych.

Wykaz regulacji UE (i nazwy zwyczajowe)

dyrektywa Rady 91/271/EWG - dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych, [link](#)

dyrektywa 2024/3019 tzw. nowa dyrektywa ściekowa - dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/3019 z dnia 12 grudnia 2024 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych, [link](#)

dyrektywa 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych – dyrektywa 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, [link](#), częściowo straci moc z dniem 12 sierpnia 2026 r. w związku z obowiązywaniem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/40 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, zmiany rozporządzenia (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2019/904 oraz uchylecia dyrektywy 94/62/WE, [link](#)

dyrektywa 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów – dyrektywa 1999/31/WE Rady z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów, [link](#)

dyrektywa 2000/53/WE w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji – dyrektywa 2000/53/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 września 2000 r. w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji, [link](#)

ramowa dyrektywa wodna – dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, [link](#)

dyrektywa 2004/107/WE w sprawie jakości powietrza – dyrektywa 2004/107/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie arsenu, kadmu, rtęci, niklu i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w otaczającym powietrzu, [link](#)

dyrektywa 2006/66/UE w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii – dyrektywa 2006/66/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylająca dyrektywę 91/157/EWG, częściowo straci moc z dniem 18 sierpnia 2025 r. w związku z obowiązywaniem rozporządzenia 2023/1542 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii i zużytych baterii, zmieniające dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie (UE) 2019/1020 oraz uchylające dyrektywę 2006/66/WE, [link](#)

dyrektywa odpadowa, RDW – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre dyrektywy, [link](#)

dyrektywa dotycząca ekoprojektu – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią, [link](#)

dyrektywa WEEE – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2012/19/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, [link](#)

dyrektywa NEC – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2284 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchylecia dyrektywy 2001/81/WE, [link](#)

dyrektywa RED II – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, [link](#)

dyrektywa SML - dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2360 z dnia 12 listopada 2025 r. w sprawie monitorowania i odporności gleby (prawo o monitorowaniu gleby), [link](#)

dyrektywa SUP - dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko, [link](#)

dyrektywa rynkowa – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniającą dyrektywę 2012/27/UE, [link](#)

dyrektywa CVD – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1161 z dnia 20 czerwca 2019 r. zmieniająca dyrektywę 2009/33/WE w sprawie promowania ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów transportu drogowego, [link](#)

dyrektywa 2020/2184 – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, [link](#)

dyrektywa NIS2 – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylająca dyrektywę (UE) 2016/1148, [link](#)

dyrektywa 2023/958 – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/958 z dnia 10 maja 2023 r. zmieniająca dyrektywę 2003/87/WE w odniesieniu do wkładu lotnictwa w unijny cel zmniejszenia emisji w całej gospodarce i odpowiedniego wdrożenia globalnego środka rynkowego, [link](#)

dyrektywa EU ETS – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/959 z dnia 10 maja 2023 r. zmieniająca dyrektywę 2003/87/WE ustanawiającą system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz decyzję (UE) 2015/1814 w sprawie ustanowienia i funkcjonowania rezerwy stabilności rynkowej dla unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, [link](#)

dyrektywa EED – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791 dnia 13 września 2023 r. w sprawie efektywności energetycznej oraz zmieniająca rozporządzenie (UE) 2023/955, [link](#)

dyrektywa RED III – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413 z dnia 18 października 2023 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2018/2001, rozporządzenie (UE) 2018/1999 i dyrektywę 98/70/WE w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych oraz uchylająca dyrektywę Rady (UE) 2015/652, [link](#)

dyrektywa budynkowa, EPBD – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1275 z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków, [link](#)

dyrektywa 2024/1788 – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1788 w sprawie wspólnych zasad rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru, [link](#)

dyrektywa w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy – dyrektywa 2024/2881 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 23 października 2024 r., [link](#)

dyrektywa CSRD - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 537/2014, dyrektywy 2004/109/WE, dyrektywy 2006/43/WE oraz dyrektywy 2013/34/UE w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, [link](#)

rozporządzenie dotyczące etykietowania – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. ustanawiające ramy etykietowania energetycznego i uchylające dyrektywę 2010/30/UE, [link](#)

rozporządzenie LULUCF – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 oraz decyzję nr 529/2013/UE, [link](#)

rozporządzenie governance – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu, zmiany rozporządzeń PE i Rady (WE) nr 663/2009 i (WE) nr 715/2009, dyrektyw PE i Rady 94/22/WE, 98/70/WE, 2009/31/WE, 2009/73/WE, 2010/31/UE, 2012/27/UE i 2013/30/UE, dyrektyw Rady 2009/119/WE i (EU) 2015/652 oraz uchylenia rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 525/2013, [link](#)

rozporządzenie ALC – rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/1842 z dnia 31 października 2019 r. ustanawiające zasady stosowania dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do dalszych ustaleń dotyczących dostosowań przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji ze względu na zmiany w poziomie działalności, [link](#)

rozporządzenie FAR – rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/331 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie ustanowienia przejściowych zasad dotyczących zharmonizowanego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji w całej Unii na podstawie art. 10a dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, [link](#)

Europejskie prawo o klimacie – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999, [link](#)

rozporządzenie 2022/869 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013, [link](#)

rozporządzenie 2022/2299 - rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2299 z dnia 15 listopada 2022 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 w odniesieniu do struktury, formatu, szczegółów technicznych i procedury dotyczących zintegrowanych krajowych sprawozdań z postępów, [link](#)

rozporządzenie LULUCF II – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/839 z dnia 19 kwietnia 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2018/841 w odniesieniu do zakresu stosowania, uproszczenia przepisów dotyczących sprawozdawczości i zgodności oraz określenia celów państw członkowskich na 2030 r., a także zmiany rozporządzenia (UE) 2018/1999 w odniesieniu do poprawy monitorowania, sprawozdawczości, śledzenia postępów i przeglądu, [link](#)

rozporządzenie ESR – wspólny wysiłek redukcyjny – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/857 z dnia 19 kwietnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/842 w sprawie wiążących rocznych redukcji emisji gazów cieplarnianych przez państwa członkowskie od 2021 r. do 2030 r. przyczyniających się do działań na rzecz klimatu w celu wywiązania się z zobowiązań wynikających z porozumienia paryskiego oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1999, [link](#)

rozporządzenie AFIR – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1804 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych i uchylenia dyrektywy 2014/94/UE, [link](#)

rozporządzenie w sprawie baterii i zużytych baterii – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1542 z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii i zużytych baterii, zmieniające dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie (UE) 2019/1020 oraz uchylające dyrektywę 2006/66/WE (Tekst mający znaczenie dla EOG), [link](#)

rozporządzenie ReFuelEU Aviation – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2405 z dnia 18 października 2023 r. w sprawie zapewnienia równych warunków działania dla zrównoważonego transportu lotniczego (ReFuelEU Aviation), [link](#)

rozporządzenie FuelEU Maritime – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1805 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie stosowania paliw odnawialnych i niskoemisyjnych w transporcie morskim oraz zmiany dyrektywy 2009/16/WE, [link](#)

rozporządzenie dotyczące SFK – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/955 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia Społecznego Funduszu Klimatycznego i zmieniające rozporządzenie (UE) 2021/1060, [link](#)

rozporządzenie MRV – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/957 z dnia 10 maja 2023 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/757 w celu włączenia transportu morskiego do unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji oraz monitorowania, raportowania i weryfikacji emisji dodatkowych gazów cieplarnianych i emisji z dodatkowych typów statków, [link](#)

rozporządzenie UE dotyczące surowców krytycznych – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1252 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1724 i (UE) 2019/1020, [link](#)

kodeks sieci NCSS – rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2024/1366 z dnia 11 marca 2024 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 poprzez ustanowienie kodeksu sieci dotyczącego zasad sektorowych w zakresie aspektów cyberbezpieczeństwa w transgranicznych przepływach energii elektrycznej

rozporządzenie TEN-T – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1679 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie wytycznych Unii dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), [link](#)

rozporządzenie Net Zero Industry Act, NZIA – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji produktów technologii neutralnych emisyjnie, [link](#)

rozporządzenie UE dotyczące emisji metanu – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1787 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie redukcji emisji metanu w sektorze energetycznym oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/942, [link](#)

rozporządzenie 2024/1789 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1789 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru, [link](#)

rozporządzenie Nature Restoration Law, NRL – rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869, [link](#)

rozporządzenie ws. ram certyfikacji pochłaniania CO₂ – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/3012 z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie ustanowienia unijnych ram certyfikacji trwałego pochłaniania dwutlenku węgla, technik węgłochłonnych oraz składowania dwutlenku węgla w produktach, [link](#)

Europejski Zielony Ład – Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejski Zielony Ład” (COM(2019) 640 final), [link](#)

Pakt dla czystego przemysłu - Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Pakt dla czystego przemysłu: wspólny plan działania na rzecz konkurencyjności i dekarbonizacji” (COM/2025/85 final), [link](#)

Kompas konkurencyjności UE - Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Kompas konkurencyjności UE” (COM/2025/30 final), [link](#)

rozporządzenie 2017/1938 - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1938 z dnia 25 października 2017 r. dotyczące środków zapewniających bezpieczeństwo dostaw gazu ziemnego i uchylające rozporządzenie (UE) nr 994/2010, [link](#)

rozporządzenie rynkowe (lub rozporządzenie 2019/943) - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej, [link](#)

Wykaz skrótów

aKPEiK	– aktualizacja <i>Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030</i>
BGK	– Bank Gospodarstwa Krajowego
B+R	– działalność badawczo-rozwojowa
CBAM	– unijny mechanizm dostosowywania cen na granicach
CCS	– technologia wychwytywania i składowania dwutlenku węgla, ang. <i>Carbon Capture and Storage</i>
CCU	– technologia wychwytywania i utylizacji dwutlenku węgla, ang. <i>Carbon Capture and Utilization</i>
CCUS	– technologia wychwytu, składowania i wykorzystania dwutlenku węgla, ang. <i>Carbon Capture, Utilization and Storage</i>
CEEB	– Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków
CEF	– Instrument „Łącząc Europę”
CEPS	– Europejska Sieć Rurociągów Paliwowych, ang. <i>Central Europe Pipeline System</i>
CID	– Pakt dla czystego przemysłu
CRCheB	– Centralny Rejestr Charakterystyki Energetycznej Budynków
CRMA	Europejski akt w sprawie surowców krytycznych
CSIRE	– Centralny System Informacji Rynku Energii
CSIRT	zespół reagowania na incydenty bezpieczeństwa komputerowego, ang. <i>Computer Security Incident Response Team</i> (rozwinięcie w zależności od tematyki np. CSIRT Energia)
CWTE	– Centrum Wsparcia Transformacji Energetycznej (podmiot nie istnieje w chwili przyjęcia aKPEiK, jego powstanie jest jednym z planowanych działań)
DKR	– normy dobrej kultury rolnej, ang. <i>Good Agricultural and Environmental Conditions</i>
DRI	– bezpośrednia redukcja żelaza umożliwiająca produkcję żelaza z rudy żelaza przy użyciu wodoru, ang. <i>Direct Reduced Iron</i>
DSR	– zarządzanie popytem, odpowiedź strony popytowej, ang. <i>demand side response</i>
EU ETS	– europejski system handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, ang. <i>European Union Emissions Trading System</i>
FEnIKS	– Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
FM	– Fundusz Modernizacyjny
FSRU	– pływający terminal regazyfikacyjny gazu ziemnego, ang. <i>floating storage regasification unit</i>
FST	– Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji
GAEC	– normy dobrej kultury rolnej, ang. <i>Good Agricultural and Environmental Conditions</i>
GIOŚ	– Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GHG	– gazy cieplarniane, ang. <i>greenhouse gases</i>
GOZ	– gospodarka o obiegu zamkniętym
GUS	– Główny Urząd Statystyczny

IPCC	– Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu, ang. <i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i>
JST	– jednostki samorządu terytorialnego
KPEiK	– <i>Krajowy Plan w dziedzinie Energii Klimatu do 2030 r.</i> ; zintegrowany plan w dziedzinie energii i klimatu – jako nazwa rodzajowa dokumentu
KPK OZE	– Krajowy Punkt Kontaktowy do spraw odnawialnych źródeł energii
KPO	– Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności
KPRB	– Krajowy plan renowacji budynków
KSE	– krajowy system elektroenergetyczny
KWK	– kopalnia węgla kamiennego
LNG	– gaz ziemny w postaci skroplonej, ang. <i>liquefied natural gas</i>
LULUCF	– użytkowanie gruntów i zmiany użytkowania gruntów i leśnictwo, ang. <i>land use, land-use change, and forestry</i>
NCBR	– Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
NCN	– Narodowe Centrum Nauki
NCW	– Narodowy Cel Wskaźnikowy (dotyczy udziału OZE w transporcie)
NFOŚiGW	– Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
NZIA	– Akt UE w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie
OIRE	– operator informacji rynku energii
OSD	– operatorzy systemów dystrybucyjnych (elektroenergetycznych lub gazowych)
OSDe	– operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych
OSDg	– operatorzy systemów dystrybucyjnych gazowych
OSE	– obywatelskie społeczności energetyczne
OSM	– operator systemu magazynowania gazu ziemnego
OSP	– operator systemu przesyłowego (elektroenergetyczny lub gazowy)
OSPe	– operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. (PSE S.A.)
OSPg	– operator systemu przesyłowego gazowego – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
OZE	– odnawialne źródła energii
PARP	– Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
PE	– Parlament Europejski
PFR	– Polski Fundusz Rozwoju S.A.
PGL LP	– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
PPA	– długoterminowe umowy zakupu energii, ang. <i>power purchase agreement</i>
PMG	– podziemne magazyny gazu
REPowerEU	– polityka energetyczna w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności
RARS	– Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych

RFNBO	- paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego (w tym wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego „wodór RFNBO”), ang. <i>renewable fuels of non-biological origin</i>
SMR	- małe reaktory jądrowe, ang. <i>small modular reactors</i>
SGT	- system gazociągów tranzytowych
TCO	- całkowity koszt posiadania, ang. <i>total cost of ownership</i>
TPST	- terytorialny plan sprawiedliwej transformacji
TSL	- sektor transportu, spedycji i logistyki
UE	- Unia Europejska
URE	- Urząd Regulacji Energetyki
WTZ	- wielkoobszarowe tereny zdegradowane
ZG	- zakład górniczy
ZPO	- zapobieganie powstawaniu odpadów

Wykaz wykresów, tabel i rysunków

Wykres 1. Redukcja emisji gazów cieplarnianych [mln t ekw. CO ₂]	31
Wykres 2. Udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto w scenariuszach WEM i WAM	36
Wykres 3. Udział OZE w zużyciu energii w elektroenergetyce do 2030 r.	41
Wykres 4. Udział OZE w zużyciu energii w ciepłownictwie i chłodnictwie do 2030 r. [%]	47
Wykres 5. Produkcja ciepła systemowego w podziale na paliwa [PJ]	48
Wykres 6. Emisje GHG z przemysłu [mln t CO ₂ eq]	64
Wykres 7. Emisje GHG z rolnictwa [mln t CO ₂ eq]	71
Wykres 8. Porównanie celów i prognoz dot. redukcji emisji zanieczyszczeń dla 2030 r. dla scenariusza WEM i WAM [%]	79
Wykres 9. Zużycie energii pierwotnej do 2030 r. zgodnie z formułą EED i według KPEiK [Mtoe]	103
Wykres 10. Zużycie energii finalnej do 2030 r. zgodnie z formułą EED i według KPEiK [Mtoe]	105
Wykres 11. Oszacowanie zmniejszenia zużycie FEC [ktoe]	109
Wykres 12. Prognoza mocy osiągalnej netto wytwarzania energii elektrycznej - scenariusz WEM i WAM [GW]	147
Wykres 13. Prognoza produkcji energii elektrycznej brutto – scenariusz WEM i WAM [TWh]	148
Wykres 14. Odsetek gospodarstw domowych, które wydają co najmniej 10% dochodów na energię [% gospodarstw domowych]	171
Wykres 15. Odsetek gospodarstw, których dochody kształtują się na poziomie poniżej minimum socjalnego po opłaceniu rachunków za energię [% gospodarstw domowych]	171
 Tabela 1. Prognozy emisji gazów cieplarnianych w 2030 i 2040 r. na tle 1990 i 2023 r. dla scenariusza WAM i WEM [mln t ekw. CO ₂] r.	32
Tabela 2. Minimalny udział paliwa zrównoważonego w paliwie lotniczym w unijnych portach lotniczych w latach 2025 – 2050 [%]	61
Tabela 3. Zużycie energii pierwotnej oraz energii finalnej [Mtoe]	101
Tabela 4. Historyczne zużycie energii pierwotnej w latach 2014-2023 uwzględnione przy wyznaczaniu orientacyjnej trajektorii wkładu krajowego [ktoe]	102
Tabela 5. Orientacyjna trajektoria realizacji wkładu krajowego w zakresie energii pierwotnej w latach 2022-2030 (wyznaczona wg formuły) [ktoe]	102
Tabela 6. Historyczne zużycie energii finalnej w latach 2012-2021 uwzględnione przy wyznaczaniu orientacyjnej trajektorii wkładu krajowego [ktoe]	104
Tabela 7. Orientacyjna trajektoria realizacji wkładu krajowego w zakresie energii finalnej w latach 2022 – 2030 (wyznaczona wg formuły) [ktoe]	104
Tabela 8. Trajektoria osiągnięcia skumulowanych oszczędności finalnego zużycia energii do 2030 r. [ktoe]	108
Tabela 9. Charakterystyka grup instytucji publicznych według typu i wielkości jednostki administracyjnej	109

Tabela 10. Obowiązki wyposażenia budynku w instalację słoneczną	114
Tabela 11. Wartości wskaźników ubóstwa energetycznego w Polsce w latach 2019-2023 według danych GUS [% gospodarstw domowych]	170
Tabela 12. Wartości wskaźników ubóstwa energetycznego w latach 2019 oraz 2023 [%]	170
Tabela 13 Lista kluczowych wskaźników realizacji KPEiK	302
 Rysunek 1 Udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto [%]	9
Rysunek 2. Unia Energetyczna Unii Europejskiej.....	21
Rysunek 3. Redukcja GHG w 2030 r. vs. 1990 r. w scenariuszach WEM-WAM [%].....	34
Rysunek 4. Zużycie OZE w sektorach i w końcowym zużyciu energii.....	37