



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PNK-KZ.431.1.13.2025.TS

**Pan
Henryk Kordek
Przewodniczący Rady Gminy
Ruja**

**Ruja 23
59-243 Ruja**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(Rada Gminy Ruja prawidłowo pouczona nie wniosła zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 1 października 2025 r.)

Wrocław, dnia 3 listopada 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Rada Gminy Ruja ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Henryk Kordek, Przewodniczący Rady od dnia 23 listopada 2018 r. ²
Zakres kontroli	Organizacja przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków w okresie od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia kontroli
Podstawa prawna kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ³ oraz na podstawie zatwierdzonego w dniu 27 czerwca 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planu kontroli na II półrocze 2025 r. (nr: PNK-KZ.430.1.2025.MK), imienne upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 lipca 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od 22 lipca 2025 r. do 29 sierpnia 2025 r.
Kontrolerzy	1. Tomasz Szmich, starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 13 z dnia 21 lipca 2025 r. sygn. PNK-KZ.0030.13.2025.TS; 2. Kamila Konopko, inspektor wojewódzki z Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 14 z dnia 21 lipca 2025 r. sygn. PNK-KZ.0030.14.2025.TS (w dniu podpisu niniejszego dokumentu pracownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego). [akta kontroli str. 6-9]

¹ Dalej: Rada, jednostka kontrolowana, kontrolowany.

² Uchwały Rady Gminy Ruja nr I/1/2018 z dnia 23 listopada 2018 r. oraz nr I/1/2024 z dnia 2 maja 2024 r.

³ Tekst jedn.: Dz. U. z 2024, poz. 572 ze zm., dalej jako: k.p.a.

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Mając na uwadze ustalenia kontroli oraz przyjęte w programie kontroli zasady oceniania, wykonywanie zadań przez Radę Gminy Ruja w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Ustalenia kontroli

1. Organizacja przyjmowania skarg i wniosków.

Uregulowanie sposobu i trybu przyjmowania, ewidencjonowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Tryb przyjmowania, ewidencjonowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Radzie Gminy Ruja realizowany jest na podstawie regulacji określonych w k.p.a., w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁴ oraz zapisów uchwały Rady Gminy Ruja nr I/9/2018 z dnia 23 listopada 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Ruja. Zgodnie z postanowieniami Statutu *O sposobie załatwienia skargi Przewodniczący Rady zawiadamia skarżącego* (§ 87 ust. 3 Statutu). *O sposobie załatwienia wniosku przez Radę, Przewodniczący Rady, zawiadamia wnioskodawcę na piśmie* (§ 88 ust. 2 Statutu). Przyjęte regulacje nie naruszają przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

[dowód: akta kontroli str. 50-70]

Jak ustalono w toku kontroli, przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków obywateli oraz petycji, ich załatwianie oraz prowadzenie stosownych rejestrów należy do zadań pracownika na stanowisku podinspektora *do spraw obronnych, kryzysowych, obsługi Rady Gminy i jej organów, pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych*, zgodnie z § 18 pkt 28 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Rui⁵ oraz pkt 28 zakresu czynności pracownika.

Wobec dokonanych w toku kontroli ustaleń stwierdzono, iż w Radzie Gminy Ruja realizowana jest dyspozycja § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków, zgodnie z którym *przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom*.

[dowód: akta kontroli str. 35-50]

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), dalej: Rozporządzenie w sprawie skarg i wniosków.

⁵ Załącznik do Zarządzenia nr 34 /2022 Wójta Gminy Ruja z dnia 10 sierpnia 2022 r. w sprawie Regulaminu organizacyjnego Urzędowi Gminy w Rui, zmieniony zarządzeniem nr 40/2022 z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie zmiany Regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy w Rui.

Powołanie komisji skarg, wniosków i petycji.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Rada Gminy Ruja wywiązała się z obowiązku określonego w art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁶, w zw. z art. 15 ustawy z 11 stycznia 2018 r.⁷ i powołała w dniu 11 czerwca 2024 r. Komisję Skarg, Wniosków i Petycji⁸. [dowód: akta kontroli str. 161]

Przyjmowanie interesantów przez kierownictwo.

Kontrola wykazała, iż Przewodniczący Rady Gminy Ruja przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w środy od godz. 14⁰⁰ do godz. 16⁰⁰, a o godzinach przyjęć interesantów zawiadania stosowna wywieszka w siedzibie kontrolowanego organu. Ustalono jednocześnie, że Urząd Gminy Ruja czynny jest w poniedziałki, wtorki, czwartki w godzinach od 7⁰⁰ do 15⁰⁰, w środy od 7⁰⁰ do 16⁰⁰, w piątki od 7⁰⁰ do 14⁰⁰. Zgodnie z normą art. 253 § 3 k.p.a., *dni i godziny przyjęć obywateli powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny odbywać się w ustalonym dniu po godzinach pracy*. Cytowany przepis art. 253 § 3 k.p.a. wprost wskazuje na obowiązek ustalenia – czyli wyznaczenia – dnia przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków po godzinach pracy urzędu obsługującego dany organ administracji publicznej. Przy czym należy uwzględnić, że dniem tym może być dzień, w którym dany urząd pracuje w godzinach późniejszych niż w pozostałe dni tygodnia – w zakresie tych godzin.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż organizacja przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków jest zgodna z przepisem art. 253 § 3 i 4 k.p.a.

[dowód: akta kontroli str. 28-34]

Prowadzenie rejestru skarg i wniosków

W Biurze Rady Gminy Ruja prowadzenie rejestru skarg i wniosków powierzono podinspektorowi *ds. obronnych, kryzysowych, obsługi Rady Gminy i jej organów, pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych* (zgodnie z zakresem obowiązków i uprawnień z dnia 1 sierpnia 2016 r. oraz 1 lutego 2017 r.). [dowód: akta kontroli str. 35-36]

W wyniku kontroli ustalono, że w Biurze Rady prowadzone są oddzielnie *Rejestr skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio* oraz *Rejestr skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości*. Prowadzone rejestry posiadają prawidłowe oznaczenie symbolem 1510 - dla *skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio* (w tym na jednostki podległe) oraz 1511 - dla *skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości*, tj. zgodnie z *Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki*⁹. Rejestry prowadzone są w formie papierowej.

⁶ Tekst jedn.: Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, dalej jako u.s.g.

⁷ Ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 130 ze zm.).

⁸ Uchwała Rady Gminy Ruja nr II/5/2024 z dnia 11 czerwca 2024 r.

⁹ Stanowiącym załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67), dalej: JRWA.

[dowód: akta kontroli str. 39-43, 156-159]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż ww. rejestry prowadzone są czytelnie i zawierają wszystkie wymagane informacje, a w konsekwencji spełniają dyspozycję art. 254¹⁰ k.p.a. prowadzenia rejestru w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą w rejestrach skarg i wniosków załatwianych przez Radę Gminy Ruja bezpośrednio (1510) zarejestrowano 2 sprawy, z czego w **2023 r. (0 skarg/wniosków)**, w **2024 r. (2 skargi)**, a w **2025 r. (0 skarg/wniosków)**.

W drugim z prowadzonych rejestrów tj. rejestrze skarg i wniosków przekazanych do załatwienia innym organom według właściwości (1511) nie zarejestrowano żadnych spraw.

2. Postępowania skargowo-wnioskowe

Prawidłowość kwalifikacji pism

Jak stanowi art. 222 k.p.a. *o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna*. Kontrola wykazała, iż organ prawidłowo kwalifikuje wpływające do organu pisma jako skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a. i prawidłowo ustala organ właściwy do ich rozpatrzenia. Ustalono, iż w każdym przypadku, w którym wszczęto postępowanie skargowe skierowano do skarżącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a. Stwierdzono także, iż w toku rozpatrywania skarg, w sprawie każdorazowo wypowiadała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Ruja.

[dowód: akta kontroli str. 80-139]

Skargi/wnioski załatwione bezpośrednio.

W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność zamieszczenia w zawiadomieniach wszystkich elementów określonych normą art. 238 § 1 k.p.a. Stwierdzono, iż w 1 przypadku (z 2 kontrolowanych) sporządzone zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawiera wszystkich elementów określonych tym przepisem. W przypadku skargi RG.0004.1.2024 [rej. 1/2024], Rada Gminy Ruja w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, wyrażonej w formie uchwały oraz załączonym do niej uzasadnieniu - nie uzasadniła swojego stanowiska o bezzasadności skargi.

Zgodnie z brzmieniem art. 238 § 1 *in fine* k.p.a. zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Wskazane w ww. przepisie uzasadnienie faktyczne sposobu załatwienia skargi powinno odnosić się do rzeczywistego stanu faktycznego, jaki został przez organ ustalony w toku postępowania skargowego, w celu skonfrontowania go z twierdzeniami skarżącego. Zamieszczenie uzasadnienia prawnego ma zaś na celu potwierdzenie, że rzeczywisty stan, ustalony przez organ, jest skutkiem zgodnej z prawem działalności organu, którego dana skarga

¹⁰ Skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.

dotyczy lub, że działalność ta jest dostosowana do obowiązujących regulacji prawnych¹¹. W przypadku rozpatrywania skargi przez organ stanowiący i kontrolny gminy oraz podjęcia uchwały uznającej skargę za bezzasadną, wytlumaczenie takiego rozstrzygnięcia powinno znaleźć się w treści uchwały bądź uzasadnieniu do uchwały.

W wyniku kontroli ustalono, iż Rada Gminy Ruja podejmując uchwałę w przedmiocie bezzasadności skargi, w rzeczywistości nie sporządziła uzasadnienia prawnego i faktycznego rozpatrywanej skargi, nie odniosła się do wszystkich zarzutów skargi, m.in. „fałszowania dokumentów” czy też „grożenia zabranieniem dzieci i żony”, nie przytoczyła przy tym żadnych przepisów prawa, które uzasadniałyby bezzasadność złożonej skargi¹².

W wyjaśnieniach z dnia 29 sierpnia 2025 r. kontrolowany wskazał, iż „(...) Mając na uwadze zgromadzone materiały a w szczególności pismo Kierownika GOPS w Rui nr GOPS.0520.1.2024 z dnia 05.07.2024 r., Rada uznała że w uzasadnieniu wystarczająco wyjaśniła swoje stanowisko o bezzasadności skargi nr 1/2024. W zawiadomieniu nie powtórzono uzasadnienia faktycznego i prawnego, ponieważ Rada przyjęła, iż uzasadnienie zostało przedstawione w uchwale nr V/28/2024 Rady Gminy Ruja, przesłanej skarżącemu wraz z zawiadomieniem. Według Rady w uzasadnieniu uchwały wskazano, że działania podejmowane przez pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej znajdowały oparcie w obowiązujących przepisach prawa. W ocenie Rady nie zachodziła potrzeba szczegółowego powielania stanu faktycznego ani analizy każdego zarzutu osobno, skoro całościowa ocena prowadziła do jednoznacznego wniosku o bezzasadności skargi. Istotne dla sporządzenia uzasadnienia było pismo Kierownika GOPS w Rui. W odniesieniu do zarzutów dotyczących rzekomego fałszowania dokumentów czy gróźb pod adresem skarżącego, wskazuję, że mają one charakter spraw karnych i nie mieszczą się w zakresie właściwości Rady Gminy ani Komisji Skarg i Wniosków. Organy gminy nie są uprawnione do prowadzenia postępowania dowodowego w tym zakresie. Z tego względu Rada ograniczyła się do oceny działań organu w granicach obowiązujących przepisów administracyjnych. (...)”.

Powyższych wyjaśnień nie można uwzględnić. Wyjaśnić należy, iż to na organie ciąży obowiązek odniesienia się w wszystkich postawionych zarzutów skarżącego w uzasadnieniu do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 238 § 1 k.p.a. Jednocześnie, w przypadku ustalenia przez organ braku swojej właściwości względem któregośkolwiek z zarzutów, zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a. winien przekazać skargę do organu właściwego (w części, w której uznał się za niewłaściwy) lub wskazać skarżącemu właściwy

¹¹ Por. P. Kledzik, *Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków*.

¹² Organ musi zawsze w sposób niebudzący wątpliwości wskazać brak bezzasadności skargi i wyjaśnić stronie prawne podstawy swego rozstrzygnięcia (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 5 kwietnia 2011 r. sygn. akt II SA/Bd 199/11).

Podobnie orzekł WSA w Gorzowie Wlkp. w dn. 29.06.2016 r. sygn. akt II SA/Go 221/16: „Za zasadne w okolicznościach uznać należy, stanowisko skarżącego w uchwale będącej przedmiotem niniejszego postępowania rzeczywiście brak jest wyczerpującego uzasadnienia stanowiska przyjętego przez Radę. Organ nie przedstawił w szczególności okoliczności, jakimi kierował się przy rozpoznawaniu skargi, ani motywów, które legły u podstaw jego stanowiska. Nie omówił też zastosowanych w sprawie przepisów prawa. Uzasadnienie zawiadomienia jest zbyt ogólne, zabrakło w nim w szczególności ustosunkowania się Rady do poszczególnych zarzutów zawartych w skardze oraz wskazania toku myślowego prowadzącego do uznania, że skarga na działalność Burmistrza jest niezasadna. Argumenty rozstrzygnięcia Rada przedstawiła hasłowo i zbyt lakonicznie.”

organ. Za przyczynę powstania powyższej nieprawidłowości uznać należy niewłaściwe zastosowanie przez pracowników organu przepisów k.p.a.

[dowód: akta kontroli str. 80-103]

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż prowadzonym sprawom nadano nieprawidłowe znaki spraw¹³. W przypadku skargi poz. 1/2024 (rejestr 1510) sprawie nadano znak o symbolu 0004 (Przewodniczący Rady Gminy), mimo zaewidencjonowania skargi w rejestrze 1510 - dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (w tym na jednostki podległe). Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku skargi poz. 2/2024 (rejestr 1510).

Wyjaśnić należy, że zgodnie z jednolitym rzeczowym wykaz akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki, klasa „0004” jest numerem właściwym dla oznaczenia kierowanej korespondencji do i od Przewodniczącego Rady Gminy. Dokumenty stanowiące akta postępowań skargowo-wnioskowych klasyfikować należy odpowiednio: w klasie „1510” tj. skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio, w tym na jednostki podległe (w tym ich rejestr) lub „1511” tj. skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości, tak aby ułatwiało to kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, zgodnie z art. 254 k.p.a. Kontrolowany nie kwestionował ustaleń kontroli, wskazał, iż *dokumentacja skargi została błędnie oznaczona przez pracownika (...)*. Powyższe uznać należy za przyczynę nieprawidłowości.

[dowód: akta kontroli str. 80-139]

3. Terminowość w zakresie skarg i wniosków

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż 2 rozpatrywane skargi¹⁴, w okresie objętym kontrolą, załatwione zostały przez organ kontrolowany z naruszeniem terminu wskazanego przepisem art. 237 § 1 k.p.a.

Na powyższe nieprawidłowości wskazują poniższe ustalenia:

- w przypadku skargi zarejestrowanej w rejestrze 1510 pod pozycją 1/2024¹⁵ oraz 2/2024¹⁶ zarówno zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi, jak również uchwały Rady o rozpatrzeniu skargi zostały podjęte po terminie wskazanym w art. 237 § 1 k.p.a. W przypadku skargi rej. pod nr 1/2024 nieterminowość wyniosła ponad 5 miesięcy, zaś w przypadku skargi 2/2024 nieterminowość wyniosła co najmniej 12 dni. Jednocześnie z dokumentów wynika,

¹³ Jak wskazuje brzmienie § 5 ust. 2 i 3 pkt 3 instrukcji kancelaryjnej, stanowiącej zał. nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy i zawiera oznaczenie komórki organizacyjnej, symbol klasyfikacyjny z wykazu akt, kolejny numer sprawy (wynikający ze spisu spraw) oraz cztery cyfry roku kalendarzowego, w którym dana sprawa się rozpoczęła. Znak sprawy stanowi więc niezmienny element pism tworzonych w ramach danego postępowania, pozwalając tym samym na jednoznaczne odtworzenie jego przebiegu.

¹⁴ Skarga RG.0004.1.2024 [rej. 1/2024],

skarga RG.004.8.2024 (RG.0012.4.2024, RG.0004.8.2024, RG.0012.3.2024) [rej. 2/2024].

¹⁵ Skarga RG.0004.1.2024 [rej. 1/2024]: wpływ skargi: 24 kwietnia 2024 r., uchwała Rady: 27 września 2024 r., zawiadomienie z dn. 2 października 2024 r.

¹⁶ Skarga RG.004.8.2024 (RG.0012.4.2024, RG.0004.8.2024, RG.0012.3.2024) [rej. 2/2024]: wpływ skargi: 21 sierpnia 2024 r., uchwała Rady: 27 września 2024 r., zawiadomienie z dn. 2 października 2024 r.

iż kontrolowany organ w przypadku obu skarg nie zastosował sygnalizacji o przekroczeniu terminu przewidzianej w art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a.¹⁷.

Powyższe nieprawidłowości wynikały z błędnej interpretacji przepisów prawa i nieprzestrzegania procedur postępowania. [dowód: akta kontroli str. 80-139, 146-152]

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w formie dokumentu elektronicznego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, należy podjąć następujące działania, celem wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w ramach kontrolowanych zadań:

1. Zapewnić, aby zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi zawierały uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.
2. Zapewnić, aby pisma kwalifikowane jako skargi/wnioski powszechnie oznaczane były symbolem 1510 wg hasła klasyfikacyjnego *skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio, w tym na jednostki podległe (w tym ich rejestry)* lub 1511 wg hasła klasyfikacyjnego *skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości*.
3. Skargi załatwiać terminowo, zgodnie z treścią art. 237 § 1 k.p.a., a w przypadku braku możliwości dochowania terminu, stosować sygnalizację o której mowa w art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a., podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Mając na uwadze art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹⁸ proszę o poinformowanie o sposobie wykonania powyższych zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania, w terminie **do 28 listopada 2025 r.**

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Damian Domusiewicz
Zastępca Dyrektora
Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli
Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu
/ – podpisany cyfrowo/

¹⁷ W doktrynie podkreśla się, że załatwienie skargi obejmuje: podjęcie uchwały oraz sporządzenie zawiadomienia. Czynność materialno - techniczna zawiadomienia obejmuje sporządzenie zawiadomienia oraz czynność jego nadania (wysyłki). Czynności te winny nastąpić nie później jak w ciągu miesiąca od daty wpływu skargi. Termin do załatwienia skargi określony w art. 237 k.p.a. rozpoczyna bieg od wpłynięcia skargi do organu właściwego [J. Lang, *Struktura*, s. 137; J. Borkowski, w: *Adamiak, Borkowski, KPA. Komentarz*, 2009, s. 685]. Stanowisko judykatury wskazuje, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi (art. 237 § 3 k.p.a.) jest skorelowane z terminem wskazanym w art. 237 § 1 k.p.a. Termin do załatwienia skargi jest terminem instrukcyjnym. Organ powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki (termin względny), nie później jednak niż w terminie miesiąca (termin bezwzględny). Przyjąć należy, że określony w art. 237 § 1 k.p.a. termin miesiąca obejmuje nie tylko rozpatrzenie skargi, ale powinno się w nim mieścić także nadanie do skarżącego zawiadomienia przewidzianego w art. 237 § 3 k.p.a. (tak też P. Kledzik, *Postępowanie...*, s. 76) [Komentarz do k.p.a. Gajewski 2015, wyd. 1/A. Jakubowski, *Legalis*]. W razie niezałatwienia skargi w terminie miesiąca określonym w art. 237 § 1 k.p.a., organ jest obowiązany zawiadomić skarżącego, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 237 § 4 k.p.a. w zw. z art. 36 § 1 k.p.a.).

¹⁸ Tekst. jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224 ze zm.