



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2026-03-30

S-I.431.7.6.2026.PK

Pan

Tomasz Podpora

Wójt Gminy Jarocin

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (z późn. zm.) przekazuję wystąpienie pokontrolne po kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 19-20 lutego 2026 r. w Ośrodku Pomocy Społecznej w Jarocinie, Jarocin 113, 37-405 Jarocin, z zakresu prawidłowej realizacji świadczeń rodzinnych na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (z późn. zm.), zasiłków dla opiekunów na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (z późn. zm.) oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (z późn. zm.) oraz jednorazowego świadczenia pieniężnego z tytułu urodzenia się żywego dziecka, posiadającego zaświadczenie, o którym mowa w art. 4 ust. 3, na podstawie ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t.j.).

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

1. Paulina Kyc: - kierownik zespołu kontrolnego:

- starszy specjalista w Oddziale Nadzoru w Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny Wydziału Polityki Społecznej - na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego - pismo z dnia 11.02.2026 r. znak: S-I.431.7.6.2026.PK Nr 1 (73/2026),

2. Ilona Kłeczek:

- inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru w Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny Wydziału Polityki Społecznej - na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego - pismo z dnia 11.02.2026 r. znak: S-I.431.7.6.2026.PK Nr 2 (74/2026).

3. Agata Trzciańska

- starszy specjalista w Oddziale Nadzoru w Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny Wydziału Polityki Społecznej - na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego - pismo z dnia 11.02.2026 r. znak: S-I.431.7.6.2026.PK Nr 3 (75/2026).

4. Tomasz Orzechowski:

- starszy specjalista w Oddziale Nadzoru w Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny Wydziału Polityki Społecznej - na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego - pismo z dnia 11.02.2026 r. znak: S-I.431.7.6.2026.PK Nr 4 (76/2026).

W zakresie świadczeń rodzinnych, zasiłków dla opiekunów, jednorazowego świadczenia z art. 10 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”, poddano kontroli okres zasiłkowy od 01.11.2025 r. do dnia kontroli, w zakresie postępowania wobec dłużników alimentacyjnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego okres świadczeniowy od 01.10.2025 r. do dnia kontroli.

Celem kontroli w tym zakresie była ocena prawidłowości kompletowania dokumentacji, terminowości załatwiania wniosków, zasadności przyznawania świadczeń, a także terminowości realizacji wypłat. Wyrывkowej kontroli poddane zostały m.in. decyzje przyznające świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych. Ponadto przedmiotowym zakresem kontroli objęto kwestie organizacyjne; upoważnienia do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych oraz organizację miejsca pracy pracowników realizujących świadczenia rodzinne, zasiłki dla opiekunów, jednorazowe świadczenie „Za życiem”, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych.

Z uwagi, iż w zakresie objętym kontrolą stwierdzone w toku kontroli uchybienia występowały w sposób powtarzający się, lecz miały one charakter wyłącznie formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań, pracę jednostki oceniam **pozytywnie z uchybieniami**.¹

¹ Zgodnie z § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (z późn.zm.) w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa

W trakcie kontroli ustalono, iż realizacja świadczeń rodzinnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych oraz jednorazowego świadczenia na podstawie art. 10 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” prowadzona jest w Ośrodku Pomocy Społecznej w Jarocinie.

W tym celu dokonano właściwego zapisu w statucie ośrodka nadanego Uchwałą Nr VII/37/2011 Rady Gminy w Jarocinie z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Jarocinie.

Osobą upoważnioną do wydawania decyzji i prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz postępowania w sprawie jednorazowego świadczenia w z tytułu urodzenia się żywego dziecka posiadającego zaświadczenie, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” jest Kierownik OPS w Jarocinie zgodnie z upoważnieniami.

Postępowanie w zakresie świadczeń rodzinnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z funduszu alimentacyjnego podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz jednorazowego świadczenia, o którym mowa w art. 10 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”, prowadzone jest przez Kierownika oraz pracowników OPS w Jarocinie, którzy posiadają właściwe upoważnienia.

Szczegółową kontrolą objęto łącznie 210 świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, postępowań wobec dłużników alimentacyjnych w zakresie, których stwierdzono następujące uchybienia:

1. W przypadku decyzji nr ŚR.5211.8.2025 oraz ŚR.5211.81.2026 niewłaściwie ustalono czasookres uprawnienia do świadczenia pielęgnacyjnego. W pierwszym przypadku przedmiotowe świadczenie powinno być przyznane od 01.02.2026 r., w drugim od 01.03.2026 r.

Powyższe uchybienia nie wywołały na dzień kontroli skutków finansowych.

skala ocen dotycząca działalności w kontrolowanym obszarze tj.: ocena pozytywna, ocena pozytywna z uchybieniami, ocena pozytywna z nieprawidłowościami, ocena negatywna.

Przyczyną powstania powyższych uchybień jest niewłaściwa interpretacja przepisów prawa oraz naruszenie art. 24 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych w związku z art. 6bb ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, co skutkuje niewłaściwie ustalonym czasookresem uprawnienia do świadczenia pielęgnacyjnego.

2. W przypadku decyzji nr ŚR.520.85.2025 niewłaściwie ustalono czasookres uprawnienia do dodatku do zasiłku rodzinnego z tyt. podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania. Przedmiotowy dodatek powinien być przyznany od 01.11.2025 r. do 31.10.2026 r. w wyłączeniu okresu wakacji letnich (lipiec, sierpień).

Powyższe uchybienie nie wywołało na dzień kontroli skutków finansowych.

Przyczyną powstania powyższego uchybienia jest niewłaściwa interpretacja przepisów prawa oraz naruszenie art. 15 ustawy o świadczeniach rodzinnych, co skutkuje niewłaściwie ustalonym czasookresem uprawnienia do dodatku do zasiłku rodzinnego z tyt. podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania.

3. W przypadku dokumentacji nr ŚR.520.87.2025 oraz ŚR.520.30.2025 stwierdzono błędnie obliczony miesięczny dochód przypadający na członka rodziny.

Powyższe uchybienie nie wywołało na dzień kontroli skutków finansowych.

Przyczyną powstania powyższego uchybienia jest niewłaściwa interpretacja przepisów prawa oraz naruszenie art. 3 pkt 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych, co skutkuje niewłaściwie ustalonym miesięcznym dochodem przypadającym na członka rodziny.

4. W dokumentacji z zakresu postępowania wobec dłużnika alimentacyjnego, szczegółowo wskazanej w aktach kontroli, stwierdzono brak zawiadomienia komornika o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz ich efektach.

Przyczyną powstania powyższego uchybienia jest niewłaściwa interpretacja przepisów prawa oraz naruszenie art. 5 i 6 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, co skutkuje brakiem zawiadomienia komornika o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz ich efektach.

Za wymienione uchybienia odpowiada Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jarocinie, zgodnie z upoważnieniami.

Wszystkie dowody w sprawie oraz szczegółowy wykaz skontrolowanej dokumentacji zawierają akta kontroli.

Należy stwierdzić, iż skontrolowane świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, ocenia się jako zasadnie przyznane. W dokumentacjach znajdowały się wszystkie niezbędne dokumenty wskazane w obowiązujących ustawach i rozporządzeniach.

W pozostałym zakresie, działania wobec dłużników alimentacyjnych były podejmowane zgodnie z procedurą określoną w art. 5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych uchybień oraz usprawnienia badanej działalności - na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224) - przekazuję następujące wnioski i zalecenia pokontrolne:

1. W przypadku dokumentacji nr ŚR.5211.8.2025 oraz ŚR.5211.81.2026 należy prawidłowo ustalić czasookres uprawnienia do świadczenia pielęgnacyjnego oraz wydać w tym zakresie właściwe decyzje administracyjne.
2. W przypadku dokumentacji nr ŚR.520.85.2025 należy prawidłowo ustalić czasookres uprawnienia do dodatku do zasiłku rodzinnego z tyt. podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania oraz wydać w tym zakresie właściwą decyzję administracyjną.
3. W przypadku dokumentacji nr ŚR.520.87.2025 oraz ŚR.520.30.2025 należy prawidłowo obliczyć miesięczny dochód przypadający na członka rodziny w oparciu o art. 3 pkt 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
4. W dokumentacji z zakresu postępowania wobec dłużnika alimentacyjnego, szczegółowo wskazanej w aktach kontroli należy zawiadomić komornika o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz ich efektach w oparciu o art. 5 i 6 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
5. W odniesieniu do bieżącej pracy należy zwracać szczególną uwagę na:
 - a) prawidłowe ustalanie czasookresu uprawnienia do świadczenia pielęgnacyjnego oraz do dodatku do zasiłku rodzinnego z tyt. podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania,

- b) prawidłowe ustalanie miesięcznego dochodu przypadającego na członka rodziny,
 - c) informowanie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz ich efektach,
- w odniesieniu do uwag zawartych w niniejszym wystąpieniu.

O sposobie wykonania powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia - mając na względzie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2020, poz. 224 tj.) - proszę poinformować mnie na piśmie **w terminie miesiąca od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.**

WOJEWODA PODKARPACKI

(-)

Teresa Kubas-Hul

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jarocinie.
3. A/a.