



Wojewoda Pomorski

WI-IV.7840.1.9.2026.MG

Słupsk, 1 czerwca 2026 r.

DECYZJI nr 8/2026

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 35 i art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524), na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 17 kwietnia 2026 r. (data wpływu 23.04.2026 r.),

1. zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla

Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

obejmujące:

inwestycję pn. „Przebudowa istniejącego wejścia do Portu Morskiego w Ustce na terenie działek nr: 1023/3, 1023/9, 1023/11, 1560/79, 1560/80, 1560/81, 1560/83, 1560/103, 1560/105, 1560/106, 1560/112, 2858/2, 2858/4, obręb 0001, jedn. ewid. 221201_1 Ustka,

2. nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego

z zachowaniem następującego warunku:

1) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności hydrotechnicznej wynikającego z art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 2 i § 3 pkt 2 lit.b), w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz.1554).

Załączniki nr 1 – projekt zagospodarowania terenu, 2 – projekt architektoniczno-budowlany, 3 – załączniki, osteplowane pieczęcią stanowią integralną część decyzji.

Projektant

dr inż. Tomasz Mioduszewski - posiadający uprawnienia budowlane nr POM/0307/PWOK/13 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym POM/BO/0358/13,
mgr inż. Ryszard Pietrzak - posiadający uprawnienia budowlane nr 267/73 do projektowania w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym POM/IS/3815/01,
inż. Artur Cerek - posiadający uprawnienia budowlane nr 267/73 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym POM/IE/0249/14.

+48 58 30 77 482

wi@gdansk.uw.gov.pl

<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Wydział Infrastruktury

Oddział Zamiejscowy w Słupsku

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku

ul. Okopowa 21/27

80-810 Gdańsk

Uzasadnienie

W dniu 23 kwietnia 2026 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynął wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji. Mając na uwadze, że złożony wniosek był kompletny, zawiadomieniem z 24 kwietnia 2026 r. zawiadomiono strony o prowadzonym postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji. Organ I instancji oceniając złożone przez Inwestora dokumenty pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane nie stwierdził uchybień w powyższym zakresie. Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, iż Inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Projekty zostały sporządzone i sprawdzone przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się, aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu zaświadczeniami potwierdzającymi wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Dla terenu inwestycji obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tereny Portu”, uchwalonego Uchwałą Nr XIV/141/2019 Rady Miejskiej w Ustce z dnia 14 listopada 2019 r. Inwestycja jest zgodna z ustaleniami ww. planu miejscowego. Akwen, na którym zlokalizowana będzie budowla, objęty jest planem zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, który został przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2024r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski w Ustce.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wydał dla ww. przedsięwzięcia decyzją nr 3/25 z dnia 21 lipca 2025 r., na podstawie art. 23 ust. 1b pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1125), na wznoszenie lub wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń na obszarze morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego. Charakterystyczne parametry techniczne zamierzenia są zgodne z założeniami ww. decyzji.

Inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa istniejącego wejścia do Portu Morskiego w Ustce”, wydaną w dniu 9 stycznia 2026 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlany spełniają wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia dokumentacji. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie udzielił Inwestorowi decyzją znak G.RUZ.4210.1.7.2026.7.PZ z dnia 9 marca 2026 r. pozwolenia wodnoprawnego na:

- przebudowę Falochronu Wschodniego na dz. nr 1560/105 i 1560/106,
- przebudowę Nabrzeża Pilotowego na dz. nr 1560/106,
- przebudowę slipu na dz. nr 1560/79, 1560/103, 1560/121,
- przebudowę Ostrogi Helskiej na dz. nr 1560/103 ,parametry inwestycji są zgodne z parametrami określonymi w ww. decyzji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie udzielił Inwestorowi decyzją znak S.RUZ.4210.1.11-6.2026.BG z dnia 13 marca 2026 r. pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj.

- przebudowę Falochronu Zachodniego na dz. nr 1560/103,1560/21,
- przebudowę Nabrzeża Niskiego na dz. nr 1560/103,
- ujęcia wód powierzchniowych (czerpni) na dz. nr 1560/103,
- likwidację istniejącej Ostrogi Zachodniej na dz. nr 1560/81,
- Ostrogi Zachodniej (w nowej lokalizacji) na dz. nr 1560/80 oraz nr 1560/81.

Zgodnie z wymogami art. 37 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1125) projekt decyzji o pozwoleniu na budowę został uzgodniony postanowieniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 27 maja 2026 roku, znak INZ2.9204.47.2026.KO.

Zgodnie z wymogami art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2026 r. poz. 524) projekt decyzji o pozwoleniu na budowę został uzgodniony postanowieniem Wojewódzkiego Konserwator Zabytków Delegatura w Słupsku z dnia 26 maja 2026 roku, znak ZND.5183.206.2026.AR.

W dniu 23 kwietnia 2026 r. Inwestor wystąpił z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Inwestor powołując się na art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wskazał jako powód ochronę zdrowia i życia ludzkiego, inny interes społeczny albo wyjątkowo ważny interes strony, zaznaczając, że w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji wartości te są tożsame. W uzasadnieniu Inwestor powołał się na istotę obiektu objętego pozwoleniem na budowę. Planowana inwestycja dotyczy infrastruktury wejściowej do Portu Morskiego w Ustce, której stan techniczny i stopień zużycia - wynikające z wieloletniej eksploatacji w warunkach oddziaływania środowiska morskiego - uzasadniają konieczność pilnego przeprowadzenia robót budowlanych. Istniejąca konstrukcja falochronów w porcie wykazuje istotne zużycie techniczne oraz ograniczoną odporność na oddziaływanie czynników hydrometeorologicznych. W rejonie wejścia do portu występują, także zjawiska związane z falowaniem oraz procesami zapiaszczenia, które pogarszają warunki żeglugowe. W efekcie utrudnione jest bezpieczne manewrowanie jednostek oraz prawidłowe funkcjonowanie wejścia do portu. Utrzymywanie tego stanu oznacza podwyższone ryzyko dla bezpieczeństwa żeglugi, a tym samym dla zdrowia i życia osób korzystających z portu. W tych okolicznościach nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne, albowiem brak możliwości niezwłocznego rozpoczęcia robót prowadziłby do dalszego utrzymywania się wskazanych zagrożeń. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji przemawia również ważny interes społeczny. Przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, której realizacja jest niezbędna dla zapewnienia bezpieczeństwa infrastruktury portowej oraz prawidłowego funkcjonowania Portu Morskiego w Ustce. Znaczenie inwestycji wykracza przy tym poza wymiar lokalny. Port w Ustce został wskazany jako port eksploatacyjny dla projektów Morskich Farm Wiatrowych Baltica 2 i Baltica 3 oraz F.E.W. Baltic II (RWE), co nadaje mu istotną rolę w systemie obsługi strategicznych inwestycji energetycznych. Sprawność oraz bezpieczeństwo wejścia do portu warunkują tym samym możliwość realizacji przedsięwzięć mających znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego państwa. Wykonanie inwestycji ma zatem kluczowe znaczenie dla możliwości prowadzenia budowy i późniejszej eksploatacji planowanych Morskich Farm Wiatrowych (MFW). Istotne znaczenie dla nadania rygoru ma również aspekt gospodarczy przedsięwzięcia. Jego realizacja przyczyni się bowiem do zwiększenia konkurencyjności portu w Ustce, pobudzenia rozwoju regionalnego oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Dodatkowo kluczowe znaczenie dla oceny zasadności nadania rygoru natychmiastowej wykonalności mają również uwarunkowania środowiskowe realizacji inwestycji. Z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOS-Gd-WOO.420.1.2025.KN.MR z dnia 9

stycznia 2026 r., wynika szereg ograniczeń terminowych oraz szczególnych warunków prowadzenia robót w określonych okresach fenologicznych.

Należy podkreślić, że nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione wyjątkowo ważnym interesem strony. Inwestycja jest finansowana ze środków Krajowego Planu Odbudowy, które mają charakter bezzwrotny i są dostępne wyłącznie w ściśle określonym horyzoncie czasowym. W przypadku niniejszej inwestycji brak możliwości niezwłocznego rozpoczęcia robót, wynikający z braku rygoru natychmiastowej wykonalności, doprowadzi do niedotrzymania terminów realizacyjnych przewidzianych dla tego źródła finansowania. W konsekwencji skutkować to będzie utratą przez Skarb Państwa przyznanych środków finansowych o znacznej wartości przekraczającej 100 milionów złotych. Utrata finansowania w ramach Krajowego Planu Odbudowy nie będzie miała charakteru przejściowego. Oznacza ona faktyczne pozbawienie możliwości realizacji inwestycji w dającej się przewidzieć perspektywie czasowej, z uwagi na brak alternatywnych źródeł finansowania o porównywalnej skali.

Zarówno utrata istotnych środków publicznych, jak i uniemożliwienie realizacji inwestycji celu publicznego – stanowi wyjątkowo ważny interes strony w rozumieniu art. 108 § 1 k.p.a. Katalog przesłanek uzasadniających nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności jest zamknięty, jedynie względem dobra i wartości określone w art. 108 § 1 zobowiązuje organ administracji publicznej do nadania decyzji takiego rygoru. Wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, może to nastąpić wówczas gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw, o których rozstrzyga się w decyzji. Organ z urzędu nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli natychmiastowe wykonanie decyzji jest konieczne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa polskiego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny. Nadanie zaś decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności następuje na wniosek strony, jeżeli natychmiastowe wykonanie decyzji jest niezbędne ze względu na wyjątkowo ważny interes strony. Powyższe uzasadnia, że zarówno w interesie społecznym jak i w ważnym interesie wnioskodawcy jest konieczne nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji Wojewody Pomorskiego, wynikającego z art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);

2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154), podmiot jest zwolniony z opłaty za wydanie decyzji.

Z poważaniem

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Agnieszka Wrońska

Kierownik

Oddziału zamiejscowego Wydziału Infrastruktury w
Słupsku

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Gdyni + załączniki.
2. Gmina Miejska Ustka (eDoręczenia).
3. Starostwo Powiatowe w Słupsku (eDoręczenia).
4. a/a (tel. 59 84 68 527) + załączniki.

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego + załączniki.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).