



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 24 lipca 2026 r.

WONS.420.31.2025.JC.27

DECYZJA Nr 15 /2026 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej zwanej Kpa, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c oraz ust. 7, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670) – dalej zwanej ustawą o oś oraz § 3 ust. 1 pkt. 89 lit b rozporządzenia Rady Ministrów dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKTED], działającego z upoważnienia Pani [REDAKTED], w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. : „Wykonanie urządzeń wodnych - ujęcia wód powierzchniowych z cieśniny Dziwna wraz z rurociągiem doprowadzającym i systemem nawodnień ciśnieniowych w postaci deszczowni mostowych typu PIVOT (ZIMMATIC by LINDSAY), oraz nawadnianie gruntów i upraw- przeciwdziałanie skutkom suszy na działkach nr 312/6, 312/3, 312/8, 276/1, 311/3, 273, 283/2, 277/1 277/2, 260, 261, 262, 263, 293, 276/2 obręb Laska, gm. Wolin. nr: 11/1, 11/2, 12, 13, 18, 48 obręb Dramino gm. Wolin, nr: 73/6, 75/2 74 obręb Sibin gm. Kamień Pomorski”,

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze昼iennej, w godzinach 06:00-22:00,
2. Prace realizacyjne prowadzone w wodach Cieśniny Dziwna, realizować poza okresem wędrówek ryb na tarło tj. poza okresem od 01 marca do 31 maja oraz poza okresem od 01 września do 30 listopada,
3. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego, a w przypadku, gdy wycinka w trakcie okresu lęgowego będzie konieczna i uzasadniona względami technologicznymi, musi być poprzedzona oględzinami ornitologa z nadzoru przyrodniczego nie wcześniej niż na 2-3 dni przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może zostać przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór

ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda lub uzyskania odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

4. Prace związane z ewentualną wycinką szuwaru trzcinowego przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. w okresie od 16 października do końca lutego, a w przypadku, gdy wycinka w trakcie okresu lęgowego będzie konieczna i uzasadniona względami technologicznymi, musi być poprzedzona oględzinami ornitologa z nadzoru przyrodniczego nie wcześniej niż na 2-3 dni przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może zostać przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda lub uzyskania odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.
5. Wykonać nasadzenia zastępcze za wycinane drzewa na terenie działki numer 11/2 obręb Dramino gatunkami drzew rodzimego pochodzenia w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 (dwa nasadzone za jedno usunięte) drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 (trzy nasadzone za jedno usunięte) drzewo o obwodzie powyżej 200 cm. Do wykonania nasadzeń wykorzystać sadzonki z zakrytym system korzeniowym, pochodzące z polskiego materiału szkółkarskiego, przystosowanego do polskich warunków klimatycznych. Dobór materiału do nasadzeń oraz czynności związane z sadzeniem drzew należy wykonać przy udziale nadzoru przyrodniczego.
6. Należy prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych z udziałem dendrologa z nadzoru przyrodniczego trzykrotnie w okresie 6 lat od ich posadzenia — w 2, 5 i 6 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełniać w stosunku 1:1. Nasadzenia należy uzupełnić najpóźniej w następnym roku kalendarzowym. Sprawozdanie z realizacji nasadzeń zawierające informacje dot.: lokalizacji i doboru gatunków, jakości materiału wykorzystanego do nasadzeń, rozmieszczenia sadzonek i ich zabezpieczenia należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie do 90 dni po dokonaniu nasadzeń.
7. Drzewa znajdujące się w zasięgu oddziaływania prac budowlanych lub montażowych, które nie są przeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed możliwymi uszkodzeniami poprzez zastosowanie wygradzenia, a w przypadku braku możliwości zastosowania ogrodzenia ochronnego należy zastosować zabezpieczenie pni np. w formie odeskowania, a po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia.
8. Podczas prowadzenia prac ziemnych w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do zachowania, postępować zgodnie z poniższymi wytycznymi:
 - a) prace w obrębie bryły korzeniowej wykonywać ręcznie,
 - b) zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
 - c) nie odcinać korzeni szkieletowych odpowiedzialnych za statykę drzewa,
 - d) przy głębokich wykopach wykonać ekrany zabezpieczające zgodnie z zasadami pielęgnacji drzew.
9. Realizować inwestycję pod nadzorem przyrodniczym (środowiskowym) – inwestorskim, tj. zapewnić nadzór specjalisty w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i środowiska abiotycznego oraz nadzorem przyrodniczym (głównie ornitologicznym, herpetologicznym, ichtologicznym) – wykonawcy, który na etapie realizacji inwestycji będzie weryfikował rzeczywiste zagrożenia dla cennych ekosystemów, gatunków fauny, flory i siedlisk przyrodniczych; wskazywał i podejmował odpowiednie działania wykluczające negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i sprawował odpowiedni nadzór nad realizowanymi pracami i skutecznością zastosowanych rozwiązań. Do zadań powołanego nadzoru przyrodniczego należy kontrolowanie przebiegu prowadzonych prac związanych w szczególności z:

- a) organizacją placu budowy, w tym zastosowania właściwych działań ochrony fauny i zapobiegających przedostaniu się zwierząt na teren budowy,
 - b) lokalizacją i wykonaniem zaplecza budowy,
 - c) wykonaniem rurociągów i pozostałych prac zlokalizowanych w wodach Cieśniny Dziwny,
 - d) wykonaniem ziemnego zbiornika wodnego,
 - e) wycinką drzew i ewentualną wycinką szuwaru trzcinowego,
 - f) wykonaniem nasadzeń drzew,
 - g) kontrolą skuteczności zastosowanych zabezpieczeń w stosunku do zwierząt,
 - h) kontrolą wykopów i miejsc stanowiących potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt i podejmowanie działań zabezpieczających przed niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji (np. uwolnienie i wypuszczanie zwierząt w bezpieczne miejsce poza obszar oddziaływania),
 - i) zabezpieczeniem zadrzewień znajdujących się w bezpośrednim zasięgu i sąsiedztwie prowadzonych prac;
 - j) zabezpieczeniem stanowisk gatunków chronionych.
10. Dodatkowo do obowiązków nadzoru przyrodniczego należy:
- a) sprawdzanie terenu przed rozpoczęciem prac budowlanych pod kątem występowania stanowisk gatunków chronionych, a w przypadku ich stwierdzenia podjęcie działań przewidzianych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.),
 - b) przeszkolenie pracowników wykonawcy w zakresie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt,
 - c) wskazywanie dodatkowych działań chroniących środowisko w przypadku zaistnienia takiej konieczności.
11. Sprawozdanie z czynności wykonywanych przez nadzór przyrodniczy, w szczególności przez ornitologa w zakresie kontrolowania przebiegu prowadzonych prac w odniesieniu do stanowisk lęgowych ptaków oraz ichtiologa, wraz z oceną skuteczności zastosowanych działań należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie 6 miesięcy od zakończenia prac inwestycyjnych.
12. Z uwagi na ochronę bioróżnorodności należy wykluczyć z wycinki dwa drzewa gatunku dąb szypułkowy znajdujące się na terenie działki numer 11/2 obręb Dramino, na granicy gruntu rolnego i częściowo nieużytku.
13. Wszelkie prace w obrębie dz. nr 312/3, 312/6, 312/8, 276/2 oraz na części działki 276/1 obręb Laska, z uwagi na ich lokalizację w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (częściowo obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie (raz na 100 lat (1%)) oraz obszarze pasa technicznego, należy prowadzić w okresie niskich stanów wód;
14. Wodę z wód powierzchniowych pobierać sezonowo oraz wykorzystywać wyłącznie do nawadniania upraw rolnych inwestora z uwzględnieniem zasady racjonalnego korzystania z wód. Pobór wód może być realizowany max. przez 8 miesięcy w ciągu roku (od marca do przełomu września i października); max. do 39 razy w okresie nawodnień w skali roku; max. 4 razy w miesiącu (średnio raz na tydzień); podczas niskich opadów atmosferycznych niepokrywających zapotrzebowania uprawianych roślin na wodę; w godzinach wieczornych i nocnych; z wyłączeniem nawadniania w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia. W pozostałej części roku ujęcie należy wyłączyć z eksploatacji i nie prowadzić poboru wody.
15. W ramach planowanego przedsięwzięcia należy zastosować ujęcie w postaci rurociągu z koszem ssawnym. Wlot rurociągu należy oprawić koszem zabezpieczającym;
16. Należy zastosować kosz zabezpieczający o średnicy oczek 10 mm;

17. W ramach planowanego przedsięwzięcia należy przywrócić funkcję urządzenia wodnego zlokalizowanego na terenie działki nr 11/2 obręb Dramino. W przypadku wykonywania ewentualnych przecisków/przewiertów pod rowami zaleca się wykonywanie ich na głębokości min. 1,5 m pod rzędną dna rowu.
18. W ramach planowanego przedsięwzięcia zrealizować pięć deszczowni o parametrach dobranych do wielkości i kształtu nawadnianych parceli.
19. W ramach przedsięwzięcia realizować niezależną i naprzemienną pracę deszczowni, tj. każda deszczownia może pracować osobno lub zestawem po 2 – 3 deszczownie. Przewiduje się pobory jednostkowe w wielkości maksymalnej do 300 m³/h. Nie przewiduje się jednoczesnej pracy wszystkich deszczowni;
20. Pobór wód powierzchniowych ustala się na poziomie w ilości maksymalnej 234 000 m³/rok;
21. Pobieraną wodę z Cieśniny Dziwna należy ewidencjonować poprzez zamontowanie wodomierza wskazującego ilość poboru wody;
22. Urządzenia do poboru wód utrzymywać w należyтым stanie technicznym i sanitarnym;
23. Zaplecze budowy należy zlokalizować poza obszarem inwestycyjnym, tj. na dz. nr 261/168 obręb Reclaw;
24. Należy zabezpieczyć miejsca magazynowania odpadów podczas fazy realizacji przed wpływem czynników atmosferycznych. Wskazane miejsca zrealizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią;
25. Na części działek geodezyjnych zlokalizowanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się gromadzenia i przetrzymywania substancji, które mogą powodować zanieczyszczenie wód w sytuacji wystąpienia powodzi;
26. Należy używać sprawnego technicznie sprzętu, który wykorzystywany będzie do prac prowadzonych przy realizacji planowanego przedsięwzięcia. Sprzęt ma być regularnie serwisowany, konserwowany i przeglądany, żeby zminimalizować ryzyko ewentualnych wycieków;
27. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracji wodnej prace budowlane należy prowadzić w taki sposób, aby nie powodować pogorszenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich i zachować urządzenia. Dla zachowania ich prawidłowego funkcjonowania, należy zachować ich drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody, a w przypadku ich uszkodzenia inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowej funkcji tych urządzeń;
28. Przed każdym rozpoczęciem cyklu nawadniania upraw w danym dniu, należy przeprowadzić pomiar stopnia zasolenia pobieranej wody powierzchniowej z Cieśniny Dziwna;
29. W przypadku gdy zmierzona wartość przewodności elektrycznej właściwej (EC) przekroczy wartość 2,0 [mS/cm] zabrania się poboru i wykorzystywania wody do nawadniania gruntów;
30. Objąć monitoringiem pomiar wartości przewodności elektrycznej właściwej (EC). W ramach monitoringu, prowadzić pomiar wartości przewodności elektrycznej właściwej (EC). Pomiar należy realizować poprzez oznaczenie przewodności elektrycznej właściwej (EC) wody wyrażonej w [mS/cm] przy użyciu sprawnie działającego i skalibrowanego urządzenia konduktometrycznego. Wyniki codziennych pomiarów wskaźnika (EC) wraz z datą i godziną ich wykonania należy dokumentować w rejestrze. Dokumentację tą należy przechowywać przez okres minimum 5 lat i przedkładać na żądanie organowi wydającemu wnioskowaną decyzję, a także Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;
31. Każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Dziwnów, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszarów wód lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services),

o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich;

32. Nie dopuszczać do pozostawienia na akwenie przeszkód nawigacyjnych.

III. Odmówić nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2025 r. Pan [REDAKTOWANE], działający z upoważnienia Pani [REDAKTOWANE], wystąpił do tut. organu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie urządzeń wodnych - ujęcia wód powierzchniowych z cieśniny Dziwna wraz z rurociągiem doprowadzającym i systemem nawodnień ciśnieniowych w postaci deszczowni mostowych typu PIVOT (ZIMMATIC by LINDSAY), oraz nawadnianie gruntów i upraw - przeciwdziałanie skutkom suszy na działkach nr 312/6, 312/3, 312/8, 276/1, 311/3, 260, 261, 262, 263 obręb Laska, 11/1, 11/2, 18 obręb Dramino gm. Wolin, 73/6, 75/2 obręb Sibin gm. Kamień Pomorski”. Powyższy wniosek został uzupełniony formalnie w dniu 21 listopada 2025 r. Do wniosku i jego uzupełnienia załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP, 1 egz. w wersji papierowej oraz 4 egz. w wersji elektronicznej na informatycznych nośnikach danych); poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; uproszczone wypisy z ewidencji gruntów potwierdzające, że liczba stron postępowania przekracza 10; pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie częściowo realizowane na obszarze morskich wód wewnętrznych. W związku z powyższym w myśl przepisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji ooś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Przedsięwzięcie oraz jego poszczególne elementy zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 lit b. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zakwalifikowane zostało jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, tutejszy organ na podstawie przedłożonej dokumentacji określił krąg stron postępowania. Na podstawie wypisów z ewidencji gruntów, mapy z zasięgiem oddziaływania inwestycji i mapy ewidencyjnej ustalono, że liczba stron przedmiotowego postępowania jest większa niż 10, w związku z czym stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49 Kpa, strony postępowania, były powiadamiane o każdym jego etapie w formie obwieszczeń. Obwieszczenia informujące o toku postępowania zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej tut. urzędu pod adresem: <https://www.gov.pl/web/rdos-szczecin> w zakładce Obwieszczenia/Zawiadomienia oraz w sposób zwyczajowy przyjęty w Urzędzie Gminy w Kamieniu Pomorskim oraz w Urzędzie Gminy w Wolinie.

O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie strony poinformowano zawiadomieniem z dnia 09 grudnia 2025 r., znak: WONS.420.31.2025.JC.1 oraz obwieszczeniem z dnia 09 grudnia 2025 r., znak: WONS.420.31.2025.JC.2. Dodatkowo ww. obwieszczeniem poinformowano strony postępowania o przysługujących im uprawnieniach wskazując, że osoby, którym przysługuje status strony mają możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie osobiście lub na piśmie. Tym samym zapewniono stronom możliwość udziału w postępowaniu.

Obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu, jak również na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Kamieniu Pomorskim oraz na tablicy Urzędu Gminy w Wolinie. Ponadto poinformowano, iż o kolejnych etapach postępowania strony zawiadamiane będą poprzez obwieszczenia.

W związku z tym, że przedłożona dokumentacja umożliwiała rozstrzygnięcie, czy dla planowanej inwestycji wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 2 i 4 oraz ust. 1a ustawy ooś, pismami z dnia 09 grudnia 2025 r. wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o wyrażenie opinii w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnego określenia zakresu raportu.

Pismem z dnia 16 grudnia 2025 r., znak NZNS.9022.2.79.2025, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim wskazał, iż z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających decyzji o których mowa w art. 72 ust 1. pkt 1-3a, 10-19, 21-28 ustawy ooś oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust 1b ustawy ooś brak jest podstaw do wydania opinii przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Pismem z dnia 16 grudnia 2025 r., znak: WŚ.52010.20.25.AZ.(3), Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określił niezbędne warunki realizacji przedsięwzięcia

Pismem z dnia 22 grudnia 2025 r., znak: SG.ZZŚ.4901.168.2025.AZ, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie wyznaczył nowy termin wydania opinii, w przedmiotowym postępowaniu, tj. nie później niż do dnia 31.12.2025 r. Następnie pismem z dnia 29 grudnia 2025 r., znak: SG.ZZŚ.4901.168.2025.AZ, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień dotyczących przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 30 grudnia 2025 r. tutejszy organ, pismem znak: WONS.420.31.2025.JC.10, wezwał inwestora do złożenia uzupełnień i wyjaśnień przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie. W dniu 07 stycznia 2026 r., inwestor przedłożył uzupełnienia i wyjaśnienia stanowiące odpowiedź na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie z dnia 29 grudnia 2025 r.

W związku z uzupełnieniem materiału dowodowego w sprawie, dniu 09 stycznia 2026 r. tutejszy organ pismami znak: WONS.420.31.2025.JC.13 oraz WONS.420.31.2025.JC.14 ponownie wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 14 stycznia 2026 r., znak: WŚ.52010.6.26.AZ. (6), Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie podtrzymał swoją wcześniejszą opinię odstępującą od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określającą niezbędne warunki realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 21 stycznia 2026 r., znak: SG.ZZŚ.4901.168.2025.AZ, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie, odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określając niezbędne warunki realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter terenu inwestycyjnego warunki nałożone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie, działającego jako organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej, zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

Po uzyskaniu stanowisk organów współpracujących w postępowaniu, tutejszy organ przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ww. ustawy, po czym mając na uwadze zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jak również opinie ww.

organów, postanowił o odstąpieniu od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem. Jednocześnie określone zostały konieczne działania mające na celu unikanie, zapobieganie i ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji tutejszy organ zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 06 lutego 2026 r., znak: WONS.420.31.2025.JC.17 zawiadomił strony przedmiotowego postępowania o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji o środowiskowych dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie zawiadomiono o możliwości zapoznania się przez strony z treścią materiału dowodowego oraz wniesienia uwag oraz zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Publikacja zawiadomienia nastąpiła na zasadach określonych w art. 49 Kpa.

W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski. W toku postępowania tut. organ z uwagi na skomplikowany charakter sprawy poinformował również strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu na załatwienie sprawy.

W dniu 03 kwietnia 2026r. Pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł o rozszerzenie zakresu procedowanej inwestycji. Do ww. wniosku dołączono nową kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Z uwagi na zmianę zakresu inwestycji, tutejszy organ pismami z 21 kwietnia 2026r. znak: WONS.420.31.2025.JC.21, oraz WONS.420.31.2025.JC.22 ponownie wystąpił do organów współdziałających o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2026 r., znak: WŚ.52010.6.26.AZ(9), Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie podtrzymał wcześniejsze stanowisko stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia jednocześnie określające niezbędne warunki realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 04 maja 2026 r., znak: SZ.ZZŚ.4901.168.2025.AZ Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie podtrzymał wcześniejsze stanowisko stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określające niezbędne warunki jego realizacji.

Przed wydaniem decyzji, tutejszy organ zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 08 maja 2026 r., znak: WONS.420.31.2025.JC.25, ponownie zapewnił stronom możliwość zapoznania się z przedłożoną i wypracowaną w toku postępowania dokumentacją oraz składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski. W toku postępowania tut. organ z uwagi na skomplikowany charakter sprawy poinformował również strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu na załatwienie sprawy.

Pismem z dnia 08 stycznia 2026 r., pełnomocnik inwestora zawniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kpa, wskazując na wystąpienie w przedmiotowej sprawie ważnego interesu społecznego oraz wyjątkowo ważnego interesu strony. Wystąpienie ważnego interesu społecznego ma polegać na ochronie przyrody, poprzez wykonanie prac inwestycyjnych poza sezonem lęgowym ptaków. W związku z powyższym należy wskazać, iż w dniu przedłożenia wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności (tj. w dniu 08 stycznia 2026r. nie trwał jeszcze sezon lęgowy i istniała możliwość zrealizowania inwestycji przed jego rozpoczęciem – co uzasadniałoby nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Natomiast z uwagi na rozszerzenie zakresu inwestycji przez Wnioskodawcę (pismo z dnia 03 kwietnia 2026 r. – tj. już po rozpoczęciu okresu lęgowego) co przedłużyło czas trwania przedmiotowego postępowania oraz ostateczny termin wydania niniejszej decyzji brak jest możliwości rozpoczęcia prac przed początkiem sezonu lęgowego. W związku z powyższym nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności w przedmiotowej sytuacji jest bez zasadne. Dodatkowo należy wskazać, że wystąpienie przesłanek umożliwiających nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, nie oznacza jednak

obowiązku nadania decyzji tego rygoru. Wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej (por. Wyrok WSA w Warszawie z 28 czerwca 2018 r., sygn. VI SA/Wa 583/18). W związku z powyższym celem przeprowadzonej analizy nie było zakwestionowanie występowania wskazanych przez inwestora przesłanek, a ocena czy ich istotność uzasadnia nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności (co jak wskazano powyżej ma charakter rozwiązania wyjątkowego). W kontekście wystąpienia innego interesu społecznego należy zaznaczyć, że inwestor nie wskazuje, aby ewentualne opóźnienie procesu inwestycyjnego (związane z koniecznością oczekiwania na uprawomocnienie się decyzji) mogło wiązać się z rezygnacją z inwestycji czy też zmianą jej lokalizacji. Należy wskazać, że czas na wniesienie odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach to 14 dni – nie wydaje się zatem, aby okres ten znacząco wpływał na powstanie przedmiotowej inwestycji. Z kolei potencjalne konsekwencje związane z wniesieniem odwołania od przedmiotowej decyzji – nawet w przypadku nadania jej rygoru natychmiastowej wykonalności – z pewnością byłoby okolicznością, którą inwestor brałby pod uwagę przy podejmowaniu dalszych czynności związanych z realizacją inwestycji. Potencjalne wniesienie odwołania zapewne skutkowałoby opóźnieniem bądź wstrzymaniem dalszych prac w oczekiwaniu na rozstrzygnięcie organu wyższej instancji – należy przypuszczać, że nastąpiłoby to niezależnie od nadanego rygoru natychmiastowej wykonalności. Z kolei wystąpienie wyjątkowo ważnego interesu strony oparto na konieczności bardzo szybkiej realizacji inwestycji i rozpoczęcia nawadniania. Powyższe wynika z kolei z zawartych przez inwestora terminowych umów na dostawę i montaż deszczowni. Uznanie wystąpienia powyższej przesłanki również budzi określone wątpliwości. Jak wskazuje się w orzecznictwie: *Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie może nosić zamiaru przyspieszenia procesu inwestycyjnego oraz otworzenia w ten sposób możliwości podejmowania określonych działań przez inwestora w sytuacji, gdy przepisy ustawowe uzależniają te działania od wykazania się przez inwestora decyzją ostateczną* (zob. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 31 maja 2019 r., sygn. IV SA/Wa 700/19). Analiza przedstawionych przez inwestora przesłanek wskazuje, że nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności ma na celu możliwość szybszego uzyskania dalszych zezwoleń i decyzji wykonawczych (np. pozwolenia wodnoprawnego), a tym samym szybszego rozpoczęcia realizacji inwestycji. W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że niezasadne jest przyjmowanie, że nadanie decyzji o rygoru natychmiastowej wykonalności wywołuje skutki w zakresie jej ostateczności. Przykładowo, organ wydający decyzję w przedmiocie pozwolenia wodnoprawnego, może ją wydać jedynie na podstawie ostatecznej decyzji środowiskowej, a tej ostateczności nie może zastąpić nadany rygor natychmiastowej wykonalności decyzji. Powyższe znajduje potwierdzenie zarówno w orzecznictwie, jak i literaturze przedmiotu (zob. P. M. Przybysz [w:] *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2024, art. 108.). Uwzględniając powyższe okoliczności oraz stan prawny tutejszy organ odmawia nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w ww. sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także uwzględniając ostateczne stanowiska przedstawione przez organy opiniujące, tutejszy organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia nie będzie konieczne. W ramach prowadzonego postępowania przeanalizowano następujące dokumenty i opracowania: karta informacyjna przedsięwzięcia (KIP, grudzień 2025) wraz z załącznikami, karta informacyjna przedsięwzięcia (KIP, kwiecień 2026). Po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami, mając na uwadze art. 84 ust. 1a ustawy ooś, stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) ustawy ooś, co uwzględniono w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 Kpa, stanowiący iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji oraz na podstawie zebranego podczas postępowania materiału dowodowego, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś, zgodnie z którym w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód powierzchniowych z Cieśniny Dziwna wraz z rurociągiem doprowadzającym oraz systemem nawodnień ciśnieniowych w postaci deszczowni mostowych typu PIVOT (ZIMMATIC by LINDSAY) – 5 sztuk oraz nawadnianie gruntów i upraw.

Szczegółowy zakres przedsięwzięcia przedstawiony został w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji pn. „Charakterystyka przedsięwzięcia”.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach lądowych w gminie Wolin i Kamień Pomorski, oraz na obszarze morskim (część działki nr 312/6 obręb Laska) stanowiącym morskie wody wewnętrzne oraz częściowo w granicach pasa nadbrzeżnego, o którym mowa w art. 36 ustawy o obszarach morskich, tj. pasa technicznego morskich wód wewnętrznych (działki nr 312/3, 312/8 i część działki nr 276/1 obręb Laska) stanowiącego strefę wzajemnego bezpośredniego oddziaływania morza i lądu, który jest obszarem przeznaczonym do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska.

Teren inwestycyjny wraz z obszarem oddziaływania nie jest objęty ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Natomiast planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarze wód morskich posiadających obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. Obszar, na którym planowane jest przedsięwzięcie (w części wodnej) znajduje się w granicach Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Kamieńskiego przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2025 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Kamieńskiego (Dz. U. z 2025 r. poz. 675). Wskazany obszar przedsięwzięcia zlokalizowany jest w akwenu o symbolu ZKA.31.S o funkcji podstawowej turystyka, sport i rekreacja (S) z dopuszczeniem m.in. funkcji: sztuczne wyspy i konstrukcje (W) i infrastruktura techniczna (I). Zapisy Planu umożliwiają zatem realizację planowanego przedsięwzięcia, pod warunkiem, że nie zakłóci ono wiodącego przeznaczenia akwenu (funkcji podstawowej) oraz nie wpłynie negatywnie na zrównoważony rozwój obszaru wydzielonego ww. dokumencie.

Analiza zapisów wskazanych powyżej aktów prawa miejscowego oraz przedstawionego planu zagospodarowania terenu wskazuje na zgodność planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami ww. aktu prawa miejscowego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami wybrzeży (niemniej częściowo obejmuje obszar morskich wód wewnętrznych), obszarami górskimi i leśnymi, obszarami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Teren inwestycyjny nie stanowi również obszaru, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Ponadto, nie stanowi on obszaru o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również nie jest objęty ochroną uzdrowiskową. Inwestycja będzie częściowo ingerować w wody Cieśniny Dziwna – niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania wyklucza negatywny wpływ realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na morskie wody wewnętrzne oraz ww. cieśninę.

Na etapie realizacji planowana inwestycja będzie wiązać się z emisją hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, z zagrożeniem środowiska gruntowo-wodnego (w tym wód gruntowych i podziemnych), oraz powstawaniem odpadów.

Montaż deszczowni to głównie prace monterskie i składanie gotowych elementów oraz podłączenie do rurociągu tłoczącego wody. Z uwagi na niewielkie odległości od siedziby inwestora, sprzęty wykorzystywane przy budowie infrastruktury deszczującej będą codziennie transportowane na teren gospodarstwa na działce inwestora, tj. 261/168 obręb Reclaw w gminie Wolin i parkowane obok innych maszyn inwestora. Na etapie prowadzenia robót budowlanych nie przewiduje się wykorzystania wody. Roboty budowlane wykonywane będą mechaniczne przy pomocy: koparki, spychacza, wózka widłowego, podnośnika oraz ręcznie. Możliwość zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz wód związana jest z wykorzystywaniem maszyn i urządzeń niezbędnych dla prawidłowej realizacji prac.

Prace związane z: montażem deszczowni, wkopaniem betonowego rurociągu doprowadzającego, wykonaniem zbiornika wodnego oraz stacji pom wykonywane będą w porze dziennej przy wykorzystaniu maszyn takich jak: koparki, spychacza, ręczna zagęszczarka spalinowa, dźwig, podnośnik, wózki widłowe. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała wykonania części prac ręcznie. W związku z powyższym w czasie realizacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami, należy wykorzystywać jedynie sprzęt sprawny technicznie oraz poddawać wykorzystywane maszyny i urządzenia bieżącym kontrolom. Ponadto, zaplecze budowy oraz miejsce realizacji poszczególnych elementów inwestycji należy wyposażyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych rozlewów substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne oraz wody morskie. W przypadku wystąpienia wycieków substancji ropopochodnych (lub innych szkodliwych) należy również podjąć natychmiastowe działania ograniczające potencjalne negatywne oddziaływania, w szczególności zebranie zanieczyszczonego gruntu i przekazanie go do utylizacji wyspecjalizowanym podmiotom. Istotnym elementem etapu realizacji przedsięwzięcia będzie konieczność wykonania ujęcia wód w postaci rurociągu z koszem ssawnym zlokalizowanego na terenie działki numer 312/6 obręb Laska stanowiącej wody morskie wewnętrzne. W związku z powyższym przedmiotowe prace należy przeprowadzić poza okresem wędrówek ryb na tarło wskazanym w warunkach niniejszej decyzji. Rurociąg planuje się zamontować na głębokości co najmniej 1,5 do 2,0 m powyżej dna cieśniny, co zapewni wystarczające jego oddalenie od dna by nie dochodziło do zasysania osadów dennych. Podczas prac realizacyjnych, należy również prowadzić stały nadzór nad pracą maszyn oraz ich sprawnością techniczną – w celu uniknięcia niekontrolowanego wycieku paliw i smarów do wody. Z kolei w przypadku wystąpienia awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych należy zastosować ich mechaniczne zbieranie z powierzchni wody oraz sorbenty, zabezpieczające przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do wód. Dodatkowo ww. prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym – zgodnie z warunkami niniejszej decyzji.

Z uwagi na fakt, iż w Cieśninie Dziwna dochodzi do mieszania się wód słodkich ze słonymi w warunkach niniejszej decyzji wskazano również, aby przed każdym rozpoczęciem cyklu nawadniania upraw w danym dniu, przeprowadzać pomiar stopnia zasolenia pobieranej wody powierzchniowej poprzez pomiar przewodności elektrycznej właściwej (EC). Celem tego warunku jest fakt wykluczenie nawadniania upraw rolnych słoną wodą, która jest szkodliwa dla fizjologii nawadnianych roślin. Wskazano również, iż w przypadku, gdy zmierzona wartość przewodności elektrycznej właściwej (EC) przekroczy wartość 2,0 [mS/cm] zabrania się poboru i wykorzystywania wody do nawadniania gruntów.

Źródłami emitowanego hałasu na etapie realizacji będą pracujące maszyny i urządzenia, przy czym wykorzystywany będzie tylko sprzęt sprawny technicznie i spełniający obowiązujące normy w zakresie emisji hałasu. Ponadto, inwestor zobowiązał się do wdrożenia właściwej organizacji zaplecza budowy. Emisja zanieczyszczeń do powietrza związana będzie w szczególności z emisją spalin powodowaną przez pracujące maszyny i urządzenia oraz środki transportowe. Źródłem oddziaływania na warunki aerosanitarnie będą również wykonywane prace ziemne, budowlane i montażowe. W celu ograniczenia oddziaływania w tym zakresie wykorzystywane będą maszyny spełniające normy w zakresie emisji spalin. Inwestor zobowiązał się do przyjęcia właściwej organizacji prac budowlanych i transportowych poprzez m.in. ograniczanie czasu pracy maszyn i urządzeń do niezbędnego minimum,

wyłączanie maszyn w czasie przerw w pracy czy ograniczanie czasu ich pracy na biegu jałowym. Wprowadzone zostanie również ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie prac. Ponadto, załadunek i transport (w szczególności poza teren inwestycyjny) prowadzony będzie z zachowaniem należytej ostrożności oraz przy wykorzystaniu pojazdów wyposażonych w rozwiązania ograniczające pylenie (np. plandeka).

Etap realizacji związany będzie również z wytwarzaniem odpadów, w szczególności odpadów z grup 15, 16, 17 oraz 20 według rozporządzenia ministra klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (dz. u. z 2020r.; poz. 10). Wszystkie powstające odpady będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Nie planuje się na tym etapie powstawania ścieków bytowych oraz przemysłowych.

Etap eksploatacji inwestycji również wiąże się zagrożeniem zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, emisją hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz powstawaniem odpadów. Zanieczyszczenie powierzchni ziemi oraz wód związane jest w szczególności z możliwością awaryjnego wycieku substancji szkodliwych.

Oddziaływanie na klimat akustyczny związane będzie z pracą wykonywaną przez pompy znajdujące się w stacji pomp. Urządzenia te będą znajdowały się w wygłuszonym kontenerze, który będzie zmniejszał emisję hałasu. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 480 m od granic terenu inwestycyjnego i są to tereny zabudowy zagrodowej. Biorąc pod uwagę powyższe nie planuje się, aby były na terenach chronionych akustycznie przekroczone były normy hałasowe. Natomiast na etapie eksploatacji niniejszego przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki przemysłowe oraz ścieki bytowe. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe będą jak do tej pory infiltrować w grunt lub spływać do pobliskich rowów i cieków. Odpady powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia związane będą głównie z pracami serwisowymi. Odpady z serwisowania będą zbierane przez odpowiednie służby zajmujące się ich odzyskiem, transportem i unieszkodliwianiem.

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem gruntowo-wodnym, zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (PGW) przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), należy wskazać, że teren objęty wnioskiem, znajduje się w zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych przejściowych (JCWP) Zalew Kamiński kod: TW60001WB3 oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych RW6000103528929 o nazwie Kanał Rozwarowo. oraz w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: PLG60006.

JCWP Zalew Kamiński to naturalna część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, którą określono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, ESMIz, Indeks B, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny na cieku istotnym dla jesiotra; zapewnienie drożności cieków dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na całej długości JCWP (troć wędrowną) oraz dobry stan chemiczny. JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celu środowiskowego został wyznaczony do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosfor ogólny, ogólny węgiel organiczny; chlorofil, ESMIz, SM1, Indeks B, Indeks SI; Rtęć (b), Heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w karcie JCWP w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE

– brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań w karcie JCWP). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) - chlorofil, ESMIz, Indeks B, Indeks SI. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: chlorofil, ESMIz, Indeks B, Indeks SI. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w karcie JCWP w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań w karcie JCWP). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. JCWP Kanał Rozwarowo to naturalna część wód, którą określono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4, ust. 5 oraz ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Natomiast JCWPd o kodzie PLGW60006 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej JCWPd.

Analiza w zakresie wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne przeprowadzona przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie wskazuje, że planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji i realizacji nie wpłynie na potencjał ekologiczny JCWP w rozbiciu na poszczególne jego elementy oraz na jej stan chemiczny, jak również nie wpłynie na stan chemiczny i ilościowy JCWPd. Przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w aktualnym Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania. Biorąc pod uwagę sposób prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, a także proponowane rozwiązania w zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego w trakcie eksploatacji inwestycji stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu biologicznego, chemicznego wód powierzchniowych.

W ocenie organu, realizacja inwestycji przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla wymienionych części wód, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność zapisów zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach PGW Wody Polskie, w swoim stanowisku zawartym w piśmie z dnia 04 maja 2026 r., znak: SZ.ZZŚ.4901.168.2025.AZ, stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, przy zastosowaniu szeregu działań minimalizujących, które zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji (pkt. II.13-II.16 oraz pkt. II.18- II.26) nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe i tym samym wyraził

opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ze względu na częściową lokalizację terenu inwestycyjnego na obszarze morskim, tj. na części działki o nr 312/6 obręb Laska stanowiącej morskie wody wewnętrzne konieczna była analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do obszaru morskiego, która przeprowadzona została przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie opinią z dnia 16 grudnia 2025 r., znak: WŚ.52010.20.25.AZ(3), która następnie została podtrzymana opinią z dnia 27 kwietnia 2026 r., znak: WŚ.52010.6.26.AZ(9) odnosząc się do obszaru morskiego, wskazał na brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wskazując, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu morskiego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem. Jednocześnie, w trosce o zgodne z obowiązującymi przepisami zabezpieczenie środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami, ustalił warunki jego realizacji. Warunki nałożone przez ww. organ zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, za wyjątkiem: warunków wynikających wprost z obowiązujących przepisów prawa (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 kwietnia 1983 r., sygn. akt II SA 261/83 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013 r., sygn. akt II SA/Sz 1062/12), warunków sformułowanych w sposób nieprecyzyjny – co mogłoby uniemożliwić ich prawidłowe wykonanie, warunków wskazanych w stanowisku Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach PGW WP z dnia 04.05.2026 r. znak: SZ.ZZŚ.4901.168.2025.AZ, których uwzględnienie prowadziłoby do powielenia nałożonych warunków. Z sytuacją taką mamy do czynienia w odniesieniu do następujących warunków wynikających ze stanowiska Dyrektora Urzędu Morskiego z dnia 16 grudnia 2025 r., znak: WŚ.52010.20.25.AZ.(3), podtrzymanego pismem z dnia 27 kwietnia 2026 r., znak: WŚ.52010.6.26.AZ.(9):

-pkt 16 lit b), o treści: *przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją przedsięwzięcia w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi, zaś powstałe odpady należy przekazywać wyłącznie upoważnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane przepisami prawa,*

- pkt 16 lit c), o treści: *ograniczania i usuwania z powierzchni wody na bieżąco wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, zaś stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód morskich węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,*

- pkt 16 lit d), o treści: *zorganizowania zaplecza budowlanego i miejsc gromadzenia odpadów w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu,*

- pkt 16 lit e) o treści: *zaniechania wszelkich działań mogących doprowadzić do zaburzeń reżimu hydrologicznego i hydrogeologicznego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem i jego sąsiedztwa,*

- pkt 16 lit g) o treści: *z uwagi na zakres spraw należący do organów administracji morskiej zgodnie z art. 42 ustawy o obszarach morskich i zapewnienie bezpiecznego korzystania z przestrzeni morskiej Wykonawca przedsięwzięcia powinien być zobowiązany do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, ze wskazaniem sposobu prowadzenia oraz konkretnej lokalizacji prac - w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi w tych rejonach i opublikowania stosownych ostrzeżeń nawigacyjnych,*

- pkt 16 lit h) o treści: *realizacja przedsięwzięcia powinna odbywać się w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi oraz w sposób wykluczający przedostawanie*

się zanieczyszczeń do środowiska, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z przepisami:

- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.);
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.);
- ustawą o ochronie przyrody;
- ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2024 r. poz. 1786);
- zarządzenia nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2023 r. Przepisy Portowe (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2023 r. poz. 2321).

Dodatkowo w niniejszej decyzji środowiskowej zmodyfikowano część zapisu warunku wskazanego w ww. opiniach Dyrektora Urzędu Morskiego w pkt 16 lit. a) o brzmieniu: *realizacja przedsięwzięcie powinna odbywać się w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi (w szczególności nie można dopuścić do pozostawienia na akwenu przeszkód nawigacyjnych) oraz w sposób wykluczający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa*, Warunek ten w niniejszej decyzji otrzymał brzmienie: *Nie dopuszczać do pozostawienia na akwenu przeszkód nawigacyjnych*.

Jednocześnie Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w piśmie z dnia 16 grudnia 2025 r., znak: WŚ.52010.20.25.AZ(3), podtrzymanym pismem z dnia 27 kwietnia 2026 r., znak: WŚ.52010.6.26.AZ(9) poinformował że: *Z uwagi na prowadzenie prac w obszarze pasa technicznego brzegu morskich wód wewnętrznych (nr 312/3, 312/8 i część działki nr 276/1 obręb Laska) - wymagane jest uzyskanie decyzji Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na wykorzystanie pasa technicznego do celów innych niż ochronne, zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy o obszarach morskich. Na obszarze pasa technicznego obowiązują również przepisy Zarządzenia Porządkowego Nr 1 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 19 maja 2023 r. w sprawie ochrony terenów pasa technicznego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z 2023 r. poz. 3027). Układanie i utrzymywanie rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych wymaga uzyskania pozwolenia właściwego terytorialnie dyrektora urzędu morskiego, ustalającego lokalizację i warunki ich utrzymywania na tych obszarach - zgodnie art. 26 ustawy o obszarach morskich. W przypadku podjęcia działań, które wiążą się z usuwaniem roślinności brzegowej, zadrzewień i drzew, czyli wycinką roślinności brzegowej - należy mieć na uwadze, że mogą one skutkować niszczeniem brzegu i powstaniem zagrożeń związanych z uruchomieniem procesów erozyjnych na przedmiotowym fragmencie brzegu. Dlatego tego też należy rozważyć zasadność takich działań i dokonać lustracji w terenie, której celem będzie wskazanie tych gatunków drzew lub krzewów, które będzie można usunąć nie powodując zmian w linii brzegowej. W pierwszej kolejności należy rozważyć możliwość usunięcia martwych okazów drzew lub krzewów. Zgodnie z art. 34 pkt 8, art. 389 pkt 2 ustawy Prawo wodne działania związane ze szczególnym korzystaniem wód, tj.: wycinanie roślin z wód i brzegu (cieśniny Dziwny) wymagają uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, a także zgodnie z art. 390 ust 1 pkt. 1 lit. a pozwolenie wodnoprawne jest wymagane również na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (obszar przylegający do cieśniny Dziwny stanowi pas techniczny będący obszarem szczególnego zagrożenia powodzią) nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia, w przypadku prowadzenia prac na obszarze wód morskich, należy uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót wydaną na podstawie art. 27r. ust. 1 oraz ust. 2 ustawy o obszarach morskich. W przypadku, jeśli rura pobierająca wodę z akwenu cieśniny Dziwny do nawadniania pól uprawnych stanowiłaby przeszkodę nawigacyjną, powinna zostać oznakowana zgodnie z obowiązującymi przepisami (obecnie na podstawie dostarczonej przez Wnioskodawcę dokumentacji nie ma możliwości stwierdzenia, czy tak rzeczywiście jest). W związku z powyższym Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania ww. decyzji oraz zezwoleń niezbędnych do realizacji inwestycji.*

W przedmiotowym postępowaniu przeanalizowano również zagadnienie dot. wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000.

Analiza szaty roślinnej w odniesieniu do terenu inwestycyjnego wskazuje, że jest to w znacznej części teren uprawiany rolniczo, dodatkowo celem inwestycji jest nawodnienie pól uprawnych, co potwierdza charakter przedmiotowego terenu. Natomiast na części działek inwestycyjnych tj. działka nr 312/6, 312/3 i 312/8 (brzeg cieśniny Dziwnej) występuje typowa dla strefy brzegowej roślinność szuwarowa. Obszar zajęty przez przedsięwzięcie, będzie miał szerokość około 0,8 - 1 m i około 75 długość, od brzegu do końca roślinności wynurzonej. W celu poznania stanu faktycznego roślinności na obszarze przedsięwzięcia oraz w najbliższym jego otoczeniu przeprowadzono badanie florystyczne, które wskazały, iż strefie przybrzeżnej (szuwarowej) występują: trzcina pospolita, pałka szerokolistna i wąskolistna, oczeret jeziorny, skrzyp bagienny, pokrzywa. Inwestycja może skutkować ewentualnym usunięciem niewielkiej powierzchni szuwaru. Na terenie działki nr 11/2 obręb Dramino występuje zadrzewienie w formie pasowej, które porasta rów melioracyjny znajdujący się na części gruntu oznaczonej w ewidencji jako W-RIVb. Przedmiotowy rów wskutek wieloletniej sukcesji drzew i krzewów zarósł, wypłynął się i utracił swoją funkcję. Dodatkowo, przedmiotowe zadrzewienia uniemożliwiają pełny obrót deszczowni podczas procesu deszczowania. W związku z powyższym ww. zadrzewienia i zakrzewienia zostały przeznaczone do usunięcia w związku z kolizją z planowanym zagospodarowaniem terenu, a także z uwagi na udrożnienie ww. rowu melioracyjnego. W wyniku przeprowadzonych prac terenowych wskazano, iż wycinka drzew będzie obejmować 217 drzew (w tym 189 szt. drzew gatunku klon zwyczajny o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm od 67 cm do 205 cm oraz 28 drzew gatunku jesion wyniosły o obwodach pnia mierzonych na wysokości 130 cm od 15 cm do 235 cm) oraz ok. 50 m² krzewów, w tym ok. 25 m² głogu oraz ok. 25 m² bzu czarnego. Pierwotnie do wycinki przeznaczono również dwa dęby szypułkowe o obwodach pnia powyżej 200 cm, drzewa te znajdują się na granicy gruntów gruntu rolnych i częściowo nieużytku. Drzewa te stanowią zadrzewienie śródpolne będące element krajobrazu istotnym dla zachowania bioróżnorodności obszarów rolnych. Ostatecznie Wnioskodawca wskazał, iż drzewa te nie będą przedmiotem wycinki – konieczność ich zachowania określono jako jeden z warunków niniejszej decyzji.

Tutejszy organ wskazuje, iż na wycinkę drzew i krzewów należy uzyskać wszelkie niezbędne zezwolenia na wycinkę drzew i krzewów regulowane przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Dodatkowo w warunkach niniejszej decyzji wskazano na konieczność wykonania wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków tj. w okresie od 16 października do końca lutego, a w przypadku, gdy wycinka w trakcie okresu lęgowego będzie konieczna i uzasadniona względami technologicznymi, musi być poprzedzona oględzinami ornitologa z nadzoru przyrodniczego nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może zostać przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda i uzyskania odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków, dodatkowo wycinka drzew prowadzona będzie pod nadzorem przyrodniczym. Zgodnie z przedstawionymi w dokumentacji informacjami, w celu rekompensaty strat przyrodniczych związanych z planowaną wycinką, planowana jest realizacja nasadzeń zastępczych. W związku z powyższym w warunkach niniejszej decyzji wskazano miejsce, skalę oraz rodzaj koniecznych do wykonania nasadzeń. Istotnym elementem minimalizującym negatywne oddziaływanie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na środowisko jest konieczność właściwego zabezpieczenia drzew niepodlegających wycinie. W związku z powyższym w warunkach niniejszej decyzji tut. organ wskazał, iż drzewa znajdujące się w zasięgu oddziaływania prac budowlanych lub montażowych należy zabezpieczyć przed możliwymi uszkodzeniami poprzez zastosowanie wygradzenia, a w przypadku braku możliwości zastosowania ogrodzenia ochronnego należy zastosować zabezpieczenie pni np. w formie odeskowania, a po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia. Dodatkowo wskazano, aby podczas prowadzenia

prac ziemnych w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do zachowania, postępować zgodnie z poniższymi wytycznymi:

- a) prace w obrębie bryły korzeniowej wykonywać ręcznie,
- b) zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
- c) nie odcinać korzeni szkieletowych odpowiedzialnych za statykę drzewa,
- d) przy głębokich wykopach wykonać ekrany zabezpieczające zgodnie z zasadami pielęgnacji drzew.

Wszystkie scharakteryzowane powyżej prace i czynności związane z gospodarką drzewostanem (wycinka, nasadzenia, zabezpieczenia drzew niepodlegających wycinie) należy zrealizować pod nadzorem przyrodniczym.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026r., poz. 13), teren inwestycyjny znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Obszar Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L 12/383). Obszar ten został powołany rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Odry i Zalew Szczeciński (PLH320018). Obszar ten obejmuje teren położony u ujścia rzeki Odry zawierający również jej dolny odcinek, Zalew Szczeciński, Wyspę Chrząszczewską i Zalew Kamieński. Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (aktualizacja grudzień 2023) przedmiotami ochrony obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 są następujące siedliska: 1130 ujścia rzek, 1150 zalewy i jeziora przymorskie (laguny), 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1310 śródlądowe błotniste solniska z solirodem (*Salicornion ramosissimae*), 1330 solniska nadmorskie, 1340 śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe oraz następujące gatunki zwierząt i ich siedliska: parposz *Alosa fallax*, boleń pospolity *Aspius aspius*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, ciosa *Pelecus cultratus*, minóg morski *Petromyzon marinus*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh. Należy wskazać, iż obecnie dla obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, trwa procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego. Na potrzeby ustanowienia ww. planu ochrony zostały wykonane opracowania, w których znajdują się informacje dotyczące charakterystyki obszaru, rozmieszczenia przedmiotów ochrony czy identyfikacji zagrożeń. Do najważniejszych zagrożeń obszaru Ujście Odry i Zalew

Szczeciński należą: nadmierna eksploatacja populacji np. ryb, zaśmiecanie, składowanie odpadów, zanieczyszczenie wód i powietrza oraz presja związana z rozwojem turystyki i rekreacji. Zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planu ochrony dla obszaru Natura 2000, jak również dostępne dane w tutejszym organie wskazują, iż planowane prace inwestycyjne ingerują częściowo w siedlisko przyrodnicze: 1130 ujścia rzek. Realizacja przedsięwzięcia przewiduje wykonanie rurociągu oraz ujęcia wód, których zasięg oddziaływania obejmuje niewielki obszar ww. siedliska. Powierzchnia siedliska zajęta pod wykonanie ww. prac i zasięg ich oddziaływania stanowi niewielką część całkowitej powierzchni siedliska występującego w Specjalnym Obszarze Ochrony Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Biorąc pod uwagę powyższe oraz krótki czas realizacji przedsięwzięcia, oddziaływanie na siedlisko 1130 estuaria uznaje się za ograniczone w czasie i nieistotne. W odniesieniu do przedstawicieli zwierząt, założono również prawdopodobne występowanie następujących gatunków zasiedlających wody rzeki Dziwnej: łososa *Salmo salar*, troci wędrowniej *Salmo trutta*, siei *Coregonus lavaretus*, stynki *Osmerus eperlanus*, szczupaka *Esox lucius*, płoci *Rutilus rutilus*, klenia *Squalius cephalus*, jazia *Leuciscus idus*, wzdręgi *Scardinius erythrophthalmus*, amura białego *Ctenopharyngodon idella*, bolenia *Leuciscus aspius*, lina *Tinca tinca*, uklei *Alburnus alburnus*, kielbia *Gobio gobio*, krąpia *Blicca bjoerkna*, leszcza *Abramis brama*, rozpióra *Ballerus ballerus*, certy *Vimba vimba*, ciosy *Pelecus cultratus*, karasia *Carassius carassius*, karpia *Cyprinus carpio*, tołpygi pstrej *Hypophthalmichthys nobilis*, węgorza *Anguilla anguilla*, miętusa *Lota lota*, ciernika *Gasterosteus aculeatus*, sandacza *Sander lucioperca*, okonia *Perca fluviatilis*, jazgarza *Gymnocephalus cernua*, parposza *Alosa fallax*, aloy *Alosa alosa* oraz minoga morskiego *Petromyzon marinus* i rzecznego *Lampetra fluviatilis*. Ryby wykorzystują ten odcinek jako obszar żerowiskowy (pospolite ryby karpiowate, okoń, jazgarz, szczupak). Wykonanie ujęcia wód powierzchniowych, rurociągów oraz ewentualna wycinka szuwaru trzcinowego spowoduje okresowe zmętnienie wody oraz drgania mogące płoszyć ryby, będzie to jednak oddziaływanie okresowe, które ustanie po zakończeniu prac, wobec tego można się spodziewać ich powrotu po zakończeniu robót. Charakter planowanych prac oraz powierzchnia przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie będzie miała niewielki i przejściowy wpływ na zasoby fauny wód cieśniny Dziwna, w tym również nie spowoduje zagrożenia dla tras wędrówkowych ryb ani ich utraty. Z kolei eksploatacja planowanej inwestycji przy zastosowaniu działań minimalizujących wskazanych w niniejszej decyzji takich jak zastosowanie kosza zabezpieczającego wlot rurociągu o średnicy oczek 10 mm; prowadzenie prac poza okresem wędrówek ryb na tarło oraz pod nadzorem przyrodniczym ichtiologa, nie będzie stanowiła utrudnienia dla bytowania i przemieszczania się fauny wodnej, a przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na stan populacji gatunków ichtiofauny.

Obszar Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011, został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.). Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 zgodnie ze Standardowym formularzem danych są płaskonos *Anas clypeata*, krakwa *Anas strepera*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa mała *Larus minutus*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania ruda *Milvus milvus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, ohar *Tadorna tadorna*. W celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony w obszarze, dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak WOPN-ON.6322.24.2021.KA. Z dokumentacji sporządzanej na potrzeby ustanowienia planu zadań ochronnych dla przedmiotowej ostoi ptasiej wynika, iż na terenie inwestycyjnym stwierdzo występowanie łabędzia krzykliwego *Cygnus cygnus* gęsi białoczelnej *Anser*

albifrons oraz gęsi zbożowej *Anser fabalis*. Realizacja przedsięwzięcia może powodować czasowe płoszenie osobników ptaków w wyniku emisji hałasu oraz przejściowe, lokalne ograniczenie dostępności zasobów pokarmowych, w miejscu prowadzenia prac związanych z wykonaniem rurociągu. Podkreślenia wymaga jednak fakt, iż powierzchnia zajęta przez przedmiotowe prace, a tym samym obszar prowadzenia robót, zajmuje niewielki procent całkowitej powierzchni żerowisk wykorzystywanych przez powyższe gatunki w skali ww. obszaru Natura 2000. Po zakończeniu prac, wraz z ustaniem emisji hałasu i stabilizacją warunków środowiskowych, obszar ten ponownie będzie mógł być wykorzystywany przez ptaki. Natomiast pracujące deszczownie nie będą powodowały utraty żerowisk i płoszenia ptaków. W warunkach niniejszej decyzji określono dodatkowo rozwiązania, które spowodują ochronę ptaków takie jak: prowadzenie wycinki drzew oraz ewentualnej wycinki szuwaru trzcinowego poza okresem lęgowym ptaków tj. w okresie od 16 października do końca lutego, a w przypadku, gdy wycinka w trakcie okresu lęgowego będzie konieczna i uzasadniona względami technologicznymi, musi być poprzedzona oględzinami ornitologa z nadzoru przyrodniczego nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może zostać przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda lub uzyskania odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków oraz prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony powyższego obszaru Natura 2000.

W niniejszym postępowaniu tut. organ przeanalizował również pośrednie oddziaływania planowanej inwestycji na znajdujące się w buforze 5 km obszary Natura 2000. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, poza opisanymi powyżej obszarami Natura 2000, we wskazanym buforze znajdują się również następujące obszary Natura 2000, obszary specjalnej ochrony ptaków: Bagna Rozwarowskie PLB 320001 znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego, Zalew Szczeciński PLB 32009 zlokalizowany w odległości ok 2,7 km, Puszcza Goleniowska PLB320012 w odległości ok. 3,2 km od terenu inwestycyjnego - obszar specjalnej ochrony siedlisk Natura Wolin i Uznam PLH320019 w odległości ok. 1,3 km.

Obszar Natura 2000 Bagna Rozwarowskie PLB320001, wyznaczony został w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków wyszczególnionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Obszar Natura 2000 Bagna Rozwarowskie PLB320001 został ustanowiony jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r, Nr 25, poz. 133). Należy podkreślić, że jest to obszar o niewielkiej powierzchni (4 249,65 ha). W przypadku tego obszaru najważniejsze znaczenie ma fakt, położenia na szlaku wędrówkowym gatunków migrujących oraz obecność dobrze jeszcze zachowanych siedlisk bagiennych będących ostoją dla wielu lęgowych gatunków wodno-błotnych oraz siedlisk żerowiskowych wykorzystywanych zarówno przez lokalne populacje ptaków, populacje z obszarów sąsiednich, jak i populacje migrujące. Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Rozwarowskie PLB320001 i jego zmianą (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 21 sierpnia 2017 r.), przedmiotami ochrony obszaru są następujące gatunki ptaków oraz ich siedliska: bąk *Botaurus stellaris*, bocian biały *Ciconia ciconia*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęgawa *Anser anser*, bernikla białolica *Branta leucopsis*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka *Porzana porzana*, zielonka *Porzana parva*, żuraw *Grus grus*, kszysk

Gallinago gallinago, dubelt *Gallinago media*, zimorodek *Alcedo atthis*, podróżniczek *Luscinia svecica*, brzęczka *Locustella luscinioides*, wodniczka *Acrocephalus paludicola*, wąsatka *Panurus biarmicus*. Zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (jak również inne dostępne dane w tutym organie) wskazują, że w bezpośrednim sąsiedztwie od miejsca realizacji planowanych prac występują miejsca bytowania następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000: gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, łabędź krzykliwy, żuraw *Grus grus*, gęgawa *Anser Anser*, bernikla białolica *Branta leucopsis*. Realizacja przedsięwzięcia może powodować czasowe płoszenie osobników ptaków w wyniku emisji hałasu oraz przejściowe, lokalne ograniczenie dostępności zasobów pokarmowych, w miejscu prowadzenia prac związanych z wykonaniem rurociągu. Podkreślenia wymaga jednak fakt, iż powierzchnia zajęta przez przedmiotowe prace, a tym samym obszar prowadzenia robót, zajmuje niewielki procent całkowitej powierzchni żerowisk wykorzystywanych przez powyższe gatunki w skali ww. obszaru Natura 2000. Po zakończeniu prac, wraz z ustaniem emisji hałasu i stabilizacją warunków środowiskowych, obszar ten ponownie będzie mógł być wykorzystywany przez ptaki. Natomiast pracujące deszczownie nie będą powodowały utraty żerowisk i płoszenia ptaków. W warunkach niniejszej decyzji określono dodatkowo rozwiązania, które spowodują ochronę ptaków takie jak: prowadzenie wycinki drzew oraz ewentualnej wycinki szuwaru trzcinowego poza okresem lęgowym ptaków tj. w okresie od 16 października do końca lutego, a w przypadku, gdy wycinka w trakcie okresu lęgowego będzie konieczna i uzasadniona względami technologicznymi, musi być poprzedzona oględzinami ornitologa z nadzoru przyrodniczego nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może zostać przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda lub uzyskania odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków oraz prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony powyższego obszaru Natura 2000.

Obszar Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 został ustanowiony jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004 r.nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r, Nr 25, poz. 133). Zgodnie z SDF (aktualizacja czerwiec 2025 r.) obszar ten wyznaczony został w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków ptaków i ich siedlisk. Obszar ten jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie wędrówek i zimą. Na obszarze tym występuje co najmniej 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są: trzcinak *Acrocephalus arundinaceus*, płaskonos *Anas clypeata*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, ogorzałka *Aythya marila*, gągoł *Bucephala clangula*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łyska *Fulica atra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, mewa mała *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, podróżniczek *Luscinia svecica*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, kropiatka *Porzana porzana*, ohar *Tadorna tadorna*, czajka *Vanellus vanellus*. W celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego

stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.3. Celami ochrony dla ww. gatunków jest w szczególności osiągnięcie lub utrzymanie parametrów dotyczące stanu populacji (liczebność danego gatunku) i stanu siedliska (utrzymanie powierzchni dogodnych żerowisk i miejsc odpoczynku z uwzględnieniem naturalnych procesów). Należy wskazać, iż obecnie dla obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009, trwa procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego. W związku z tym brak jest obowiązującego planu ochrony dla tego obszaru. Na potrzeby ustanowienia ww. planu zostały wykonane opracowania, w których znajdują się informacje dotyczące charakterystyki obszaru, rozmieszczenia przedmiotów ochrony czy identyfikacji zagrożeń. Zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planu ochrony dla obszaru Natura 2000, tj. wyniki inwentaryzacji przyrodniczej dla: obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009, oraz map rozmieszczenia zinwentaryzowanych siedlisk i gatunków (wg stanu na 2022 r.), jak również dostępne dane w tutejszym organie wskazują, że w odległości ok 2,8 km od miejsca realizacji planowanych prac występują miejsca bytowania następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 siewka złota, gęś zbożowa, gęś białoczelna, bielik oraz łabędź krzykliwy.

Jak wskazano powyżej, przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 2,7 km od obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński, natomiast najbliższe siedliska gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze zidentyfikowano w odległości ok. 2,8 km. Mając zatem na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu inwestycyjnego oraz terenów sąsiednich, zakres inwestycji oraz fakt, iż jest ona przedsięwzięciem punktowym, którego zasięg oddziaływania ogranicza się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie może być mowy o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w tak znaczącej odległości od terenu inwestycyjnego. Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków ptaków, nie obniży sukcesu lęgowego poszczególnych gatunków, tym samym nie wpłynie negatywnie na ich populację, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w swobodnym ich przemieszczaniu się. W związku z powyższym, realizacja oraz eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na ustalone tymczasowe cele ochrony w obszarach, dla których PZO nie obowiązuje.

Obszar Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2007 r. Nr 179, poz. 1275), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133). Obszar Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 ma istotne znaczenie dla ochrony gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru, w szczególności gatunków związanych z rozległym kompleksem leśnym, terenami podmokłymi, dolinami rzecznyymi, torfowiskami, jeziorami, stawami rybnymi oraz kompleksami łąk i innych siedlisk otwartych, a także dla zachowania siedlisk wykorzystywanych przez te gatunki w okresie lęgowym, migracyjnym i żerowiskowym. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja luty 2025 r.), przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 są następujące gatunki ptaków i ich siedliska: krakwa *Mareca strepera*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, gęgawa *Anser anser*, gągoł *Bucephala clangula*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius*, kszczyk *Gallinago gallinago*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, podróżniczek *Luscinia svecica*, kania ruda *Milvus milvus*, samotnik *Tringa ochropus*. W celu zapewnienia utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków oraz ich siedlisk ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1933), zmienionym zarządzeniami z dnia 23 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r. poz. 1273), z dnia 15 lutego

2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zachod. z 2018 r. poz. 850), z dnia 5 czerwca 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zachod. z 2018 r. poz. 2737), z dnia 18 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Zachod. z 2019 r. poz. 1512) oraz z dnia 29 grudnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zachod. z 2023 poz. 194). Zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (jak również dostępne dane w tutejszym organie wskazują, że w odległości ok 3,2 km od miejsca realizacji planowanych prac występują miejsca bytowania następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000: kszczyk *Gallinago gallinago*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, podróżniczek *Luscinia svecica*, kania ruda *Milvus milvus* derkacz *Crex crex*. Jak wskazano powyżej, przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 3,2 km od obszaru Puszcza Goleniowska, natomiast najbliższe siedliska gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze zidentyfikowano w odległości ok. 3,2 km (bielik, podróżniczek, żuraw, kania ruda, kszczyk, derkacz). Mając zatem na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu inwestycyjnego oraz terenów sąsiednich, zakres inwestycji oraz fakt, iż jest ona przedsięwzięciem punktowym, którego zasięg oddziaływania ogranicza się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie może być mowy o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia w tak znaczącej odległości od terenu inwestycyjnego. Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków ptaków, nie obniży sukcesu lęgowego poszczególnych gatunków, tym samym nie wpłynie negatywnie na ich populację, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w swobodnym ich przemieszczaniu się. W związku z powyższym, realizacja oraz eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na ustalone w PZO cele ochrony. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony powyższego obszaru Natura 2000.

Obszar Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 charakteryzowany jest jako samodzielna jednostka fizyczno-geograficzna, tj. mezoregion wysp Wolin i Uznam. Wyspy oddziela od siebie cieśnina rzeki Świny, zaś od lądu na zachodzie po stronie niemieckiej rz. Piana, na wschodzie natomiast rz. Dziwna. Charakterystyczne dla tego obszaru są wysokie klify, oraz białe i szare wydmy. Część z nich porośnięta jest lasem. Ogólnie lasy zajmują 30% powierzchni wysp, w większości są to bory sosnowe. Łącznie w obszarze zidentyfikowano 30 rodzajów siedlisk z załącznika 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a wśród nich siedliska priorytetowe, tj. m.in. nadmorskie wydmy szare, nadmorskie wrzosowiska bażynowe, murawy kserotermiczne ze stanowiskami storczyków, żywe torfowiska, wysokie torfowiska wysokie, torfowiska nakredowe, bory i lasy bagienne. Przedmiotami ochrony w obszarze Wolin i Uznam PLH320019 zgodnie z SDF są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 ujścia rzek (estuaria), 1210 kiczina na brzegu morskim, 1230 klify na brzegu morskim, 1330 solniska nadmorskie *Glauco-Puccinietalia*, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 nadmorskie wydmy białe, 2130 nadmorskie wydmy szare, 2140 nadmorskie wrzosowiska bażynowe *Empetrium nigri*, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 twarde wodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea*, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae*, 6210 murawy kserotermiczne *Festuco-Brometalia*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinia*, 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, 9110 kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum*, 9130 żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagetum*, *Galio odorati-Fagetum*, 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe *Cephalantho-Fagetum*, 9190 pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy *Betulo-Quercetum*, 91D0 bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Pinetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotami ochrony w obszarze są również gatunki zwierząt, w tym: parposz *Alosa fallax*, kumak nizinny *Bombina orientalis*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, foka szara *Halichoerus grypus*, wydra *Lutra lutra*, nocek duży *Myotis myotis*, pachnica dębowa *Osmia eremita*, minóg morski *Petromyzon marinus*, morświn *Phocoena phocoena*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, skójk

gruboskorupowa *Unio crassus*. W celu zapewnienia warunków utrzymania przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000 i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie obwieszczeniem z dnia 16.09.2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh, przyjął tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze. Jak wskazano powyżej przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 1,3 km od obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam, niemniej jednak w związku z planowanym zagospodarowaniem terenu nastąpi ingerencja w siedlisko przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony ww. obszaru jednak usytuowane poza wspomnianym obszarem. Nie będzie to jednak ingerencja powodująca zniszczenie siedliska, a jedynie zmiana formy okresowej ingerencji w sposób wykorzystywania wód powierzchniowych. Mając zatem na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenów sąsiednich, zakres inwestycji oraz fakt, iż jest ona przedsięwzięciem punktowym, którego zasięg oddziaływania ogranicza się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie może być mowy o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na ww. obszar.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wpływu inwestycji na możliwość realizacji celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony występujących w ww. obszarach Natura 2000 należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie na nie negatywnie oddziaływać, nie pogorszy integralności tych obszarów, jak również nie wpłynie na ich wzajemne powiązania, w tym powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000 oraz nie stoi w kolizji z realizacją celów ochrony ustalonych dla przedmiotów ochrony. Ponadto, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z prawdopodobieństwem zainicjowania określonych w PZO zagrożeń dla poszczególnych gatunków.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie korytarza ekologicznego Lasy Wolińskie-Puszcza Goleniowska, jednak nie przewiduje się, aby przedmiotowa inwestycja stanowiła barierę ekologiczną w przestrzeni przyrodniej uniemożliwiającą przemieszczaniu się zwierząt.

Uwzględniając skalę, zakres oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na środowisko również w ujęciu skumulowanym. Oddziaływanie przedsięwzięcia zamknie się w granicach terenu inwestycyjnego. Najbliżej położonym podobnym przedsięwzięciem była inwestycja zlokalizowana po drugiej stronie Cieśniny Dziwna polegająca na wykonaniu instalacji do nawodnień upraw rolnych oraz pobór wód i nawadnianie za pomocą mobilnej pompy pobierającej wodę pływającym koszem ssawnym z istniejącego zbiornika (stawu) mającego połączenie z rzeką Dziwną w obrębie 0022 Unin, gm. Wolin, pow. kamieński.

Przedsięwzięcie to jest oddalone od wnioskowanego o ponad kilometr, a jego skala jest bardzo mała i zamyka się w obrębie terenu inwestycyjnego. Skala przedsięwzięcia, jego usytuowanie i odległość nie dają żadnej możliwości by obydwie przedsięwzięcia się kumulowały. Dodatkowo pobór wód na potrzeby obu inwestycji nie będzie powodował możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan wód w Cieśninie Dziwna.

Planowane przedsięwzięcie, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 647 z późn. zm.), nie kwalifikuje się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie ze sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na zakres prac, lokalizację, wykorzystane materiały i technologię robót. Ponadto, z analizy charakteru przedsięwzięcia i sposobu przystosowania do zmian klimatu wynika, że przedsięwzięcie nie będzie wrażliwe na ekstremalne zjawiska klimatyczne.

Analizowany teren leży poza obszarem zaliczonymi do Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarem ochronnym zbiorników śródlądowych, poza strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych i podziemnych.

Teren inwestycyjny częściowo zlokalizowany jest w granicach obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (prawdopodobieństwo powodzi raz

na 100 lat) oraz w obszarze pasa technicznego. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują zasięgiem działki o nr ew. 312/6, 312/3, 312/8, 276/2 i niewielką część działki nr 276/1 obręb Laska. Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zlokalizowane będzie: ujęcie wód powierzchniowych, część rurociągu, staw o powierzchni ok. 180 m², stacja pomp. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 3 „ustawy prawo wodne” – „zakazuje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią: gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania”. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpisuje się ww. zakazy.

Eksploracja inwestycji nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza, tym samym nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na zmianę klimatu, zarówno w ujęciu lokalnym, jak i regionalnym.

W otoczeniu lokalizacji przedsięwzięcia znajdują się wyłącznie tereny rolne. Z KIP wynika, że oddziaływanie inwestycji będzie lokalne (ograniczone do rejonu realizacji przedsięwzięcia) i wystąpi przede wszystkim na etapie budowy oraz że inwestycja będzie spełniała warunki ochrony przed uciążliwościami powodowanymi zanieczyszczeniem powietrza, wody i ochrony przed hałasem wynikające z obowiązujących przepisów. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na zdrowie i warunki życia ludzi.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w znacznej odległości od budynków mieszkalnych w związku z powyższym nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na gęstość zaludnienia na tym obszarze.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Również realizacja i późniejsza eksploatacja analizowanej inwestycji nie przyczynią się do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Nie przewiduje się likwidacji planowanej inwestycji, jednak, gdyby do tego doszło, oddziaływanie na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia będzie wiązało się z prowadzeniem prac demontażowych, w związku z czym należy spodziewać się powstania oddziaływań zbliżonych, jak na etapie realizacji przedsięwzięcia. Powstające na tym etapie uciążliwości będą krótkotrwale, natomiast wykonanie poszczególnych prac likwidacyjnych przy uwzględnieniu aktualnie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony środowiska, nie spowoduje negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

Uwzględniając lokalizację, skalę, lokalny charakter oraz rodzaj powstałych emisji, zarówno na etapie budowy i eksploatacji, uznano, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Z powyższej analizy wynika, iż informacje podane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w tym: zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko i dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zasięgiem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia, pozwoliły w sposób wystarczający ocenić jego oddziaływanie i z tego też względu uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Podsumowując stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących oraz spełnieniu warunków określonych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska, wobec tego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji Stronie służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania,

strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz.1795).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Sylwia Jurzyk-Nordlów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE] –PURDE
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Do wiadomości:

1. Zarząd Zlewni w Gryficach, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie- PURDE.
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie – PURDE