

## **Wyniki kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS z siedzibą w Zielonej Górze w trzecim kwartale 2024 r.**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w trzecim kwartale 2023 r. przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

### **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej kozich i owczych przetworów mlecznych.**

Skontrolowano łącznie 3 podmioty w obrocie detalicznym. W żadnym spośród skontrolowanych podmiotów nie stwierdzono nieprawidłowości.

### **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej ziół i przypraw.**

Skontrolowano 1 podmiot w obrocie hurtowym. W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

### **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej przetworów pomidorowych.**

Skontrolowano łącznie 3 podmioty w obrocie detalicznym.

#### **Wyniki kontroli**

W toku kontroli oznakowania zakwestionowano dwie partie przetworów pomidorowych o łącznej masie 12,75 kg.

#### **Sankcje**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze:

- wydał ogółem 2 decyzje administracyjne nakładającą karę pieniężną na łączną kwotę 1000,00 złotych (art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy o ijhars),
- wydał 2 zalecenie pokontrolne.

## **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej produktów, które oznakowaniem wskazują, że są przeznaczone dla wegetarian, wegan oraz kontrola jakości handlowej napojów roślinnych.**

Skontrolowano łącznie 6 podmiotów w obrocie detalicznym. W kontrolowanych podmiotach nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej pieczywa.**

Skontrolowano łącznie 11 podmiotów na etapie produkcji.

### **Wyniki kontroli**

W kontrolowanych podmiotach stwierdzono nieprawidłowości w 1 (jednej) jednostce w zakresie znakowania trzech partii kontrolowanego pieczywa tj.:

- chleb baltonowski krojony pieczywo mieszane 550 g - zakwestionowano: nieprawidłowe dane wprowadzającego do obrotu, data minimalnej trwałości podana w formie kodowanej "19 LIP.2024", stwierdzono za małą wielkość cyfr i liter w oznakowaniu masy netto tj. 2 mm zamiast 4 mm.
- Helios chleb pszenno-żytni wieloziarnisty 500 g, zakwestionowano nieprawidłowe dane wprowadzającego do obrotu, data minimalnej trwałości podana w formie kodowanej " 19 LIP.2024", stwierdzono za małą wielkość cyfr i liter w oznakowaniu masy netto tj. 2 mm zamiast 4 mm, w wykazie składników nie wymieniono substancji zagęszczającej: guma guar, która jest w wykazie składników mieszanki piekarniczej Helios użytej do produkcji tego chleba. Natomiast w wykazie składników chleba

Helios wymieniono stabilizator: karboksymetyloceluloza, którego nie ma w wykazie składników mieszanki oraz nie był użyty z innymi składnikami.

- chleb ciemny pieczywo mieszane 500 g, zakwestionowano nieprawidłowe dane wprowadzającego do obrotu, data minimalnej trwałości podana w formie kodowanej " 19 LIP.2024", stwierdzono za małą wielkość cyfr i liter w oznakowaniu masy netto tj. 2 mm zamiast 4 mm, Wykaz składników poprzedzono słowem „skład” zamiast „składniki”, w wykazie składników wyróżniono składniki które nie są alergenami tj. ziarno słonecznika oraz siemię lniane.

### **Sankcje**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze:

- wydał decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną na kwotę 1000,00 złotych (art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy o ijhars),
- nałożono 3 grzywny w drodze mandatu karnego kredytowanego za niedopełnienie obowiązku zgłoszenia działalności ( art. 12 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych)

### **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej dań typu fast food oferowanych w food truckach.**

Skontrolowano łącznie 5 podmiotów, które oferowały dania typu fast food w obiektach tzw. food truckach.

### **Wyniki kontroli**

Nieprawidłowości stwierdzono w 3 kontrolowanych obiektach.

### **Znakowanie**

Kontrolą objęto w zakresie oznakowania 9 partii dań typu fast food, z czego 7 partii zostało zakwestionowanych z uwagi na brak dostępnego oznakowania dla konsumenta finalnego w

zakresie wykazu składników, w tym składników złożonych oraz w zakresie substancji lub produktów powodujących alergię lub reakcje nietolerancji.

### **Badania laboratoryjne**

Do badań laboratoryjnych pobrano 5 partii próbek, z czego 1 partia próbki została zakwestionowana w laboratorium z uwagi na niedeklarowaną obecność surowca drobiowego.

### **Sankcje**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze:

- w stosunku do jednego przedsiębiorcy na mocy art. 21a ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236) odstąpił w drodze decyzji od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestał na pouczeniu przedsiębiorcy.
- wydał ogółem 2 decyzje administracyjne nakładającą karę pieniężną na łączną kwotę 1080,00 złotych (art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy o ijhars),

## **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej dań oferowanych w formie kebabów.**

Skontrolowano łącznie 9 obiektów gastronomicznych. Kontrolą objęto 28 partii kebabów.

### **Wyniki kontroli**

#### **Znakowanie**

Stwierdzono nieprawidłowości w przypadku 22 partii w 7 podmiotach.

#### **Badania laboratoryjne**

Do badań laboratoryjnych pobrano próbki z 8 partii dań oferowanych w formie kebabu. Zlecono przeprowadzenie badań laboratoryjnych w zakresie identyfikacji gatunkowej mięsa oraz badań fizykochemicznych, w tym obecności MOM.

Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie obecności niedeklarowanego mięsa drobiowego w przypadku 2 dań.

### **Sankcje**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze:

- wszczął 7 postępowań administracyjnych na podstawie art.40a ust. 1 pkt. 3 ustawy o ijhars).

## **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków.**

Skontrolowano łącznie 13 podmiotów gospodarczych, w tym wielkopowierzchniowe sklepy sieciowe.

Kontrolą objęto 51 partii świeżych owoców i warzyw oferowanych do sprzedaży luzem o łącznej masie 1 709,6 kg w tym:

- 23 partie świeżych owoców o masie 265,6 kg,
- 28 partii świeżych warzyw o masie 1444,0 kg,

oraz 14 partii ziemniaków oferowanych do sprzedaży luzem o łącznej masie 2562,40 kg w tym:

- 7 partii ziemniaków wczesnych o masie 1849,0 kg
- 7 partii ziemniaków jadalnych o masie 713,4 kg

### **Wyniki Kontroli**

Nieprawidłowości stwierdzono łącznie w 3 podmiotach (tj. 23,07% skontrolowanych), dotyczyły nieprawidłowego oznakowania świeżych owoców i warzyw.

Przeprowadzona kontrolę jakości handlowej ziemniaków nie wykazała nieprawidłowości

Zakwestionowano oznakowanie 11 partii świeżych owoców i warzyw (tj. 21,56 % skontrolowanych) o łącznej masie 163,0 kg w tym:

- partii świeżych owoców o masie 133 kg
- 2 partie świeżych warzyw o masie 30 kg

## **Sankcje**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze:

- wszczął 3 postępowania administracyjne na podstawie art. 40 ust. 1 pkt. 3 ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1318 ze zm.).
- wydał 1 decyzję o karze pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 6 i art. 40 ust. 1 pkt. 3 ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1318 ze zm.) w wysokości 1 000,00 zł, za wprowadzanie do obrotu handlowego pięciu partii świeżych owoców i warzyw nieodpowiadających wymaganiom jakości handlowej w zakresie oznakowania z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) Nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw.

## **Kontrole podmiotów w zakresie produktów sektora wina.**

W zakresie produktów sektora wina przeprowadził kontrole u 2 producentów wina z upraw własnych. Nieprawidłowości stwierdzono w 1 podmiocie.

## **Wyniki Kontroli**

### **Znakowanie**

Z uwagi na wynik przeprowadzonych badań fizykochemicznych wniesiono uwagi do oznakowania produktu w zakresie deklaracji zawartości alkoholu etylowego partii wina.

### **Badania Laboratoryjne**

Badania przeprowadzone w Laboratorium GIJHARS w Poznaniu wykazały, że próbka wina nie spełnia wymagań deklaracji producenta zamieszczonej na etykiecie pod względem zawartości alkoholu etylowego. Na etykietach producent zadeklarował zawartość alkoholu w produkcie na poziomie 12,5 % objętościowo, natomiast w wyniku analizy laboratoryjnej

zawartość alkoholu oznaczono na poziomie 11,69 % objętościowo, przy obliczonej niepewności pomiaru 0,12 %.

### **Sankcje**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze:

- Wydał decyzję administracyjną na podstawie 29 ust. 1 pkt 1 ustawy o jhars w sprawie zakazu wprowadzania do obrotu partii artykułu rolno-spożywczego
- Wydał zalecenia pokontrolne
- wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jhars.

### **Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy.**

W III kwartale 2024 r. wpłynęły 33 wnioski o przeprowadzenie certyfikacji w roku gospodarczym 2024/2025.

### **Wyniki Kontroli**

Wydawano 5 decyzji administracyjnych nadających numery identyfikacyjne, wystawiono 56 certyfikatów. Jeden wniosek pozostawiono bez rozpatrzenia.

### **Kontrole podmiotów w zakresie znakowania jaj**

Skontrolowano łącznie 6 podmiotów detalicznych

### **Wyniki Kontroli**

Nieprawidłowości stwierdzono w 2 kontrolowanych podmiotach w zakresie oznakowania.

Kontrolą objęto 19 partii jaj, w tym :

- 66 opakowań x 20 szt. jaj w opakowaniu,
- 801 opakowań x 10 szt. jaj w opakowaniu, co daje razem 9330 szt. jaj

Nieprawidłowości w zakresie oznakowania stwierdzono w 6 partiach jaj objętych kontrolą, tj. 138 opakowań x 10 szt. jaj w opakowaniu, (1380 szt.).

### **Sankcje**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze:

- wydał decyzję administracyjną wymierzającą karę pieniężną w kwocie 500 zł na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jhars.
- nałożył 1 mandat karny w kwocie 300,00 zł w sklepie detalicznym z powodu, iż waga elektroniczna nie posiadała ważnego dowodu kontroli metrologicznej

## **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej produktów oferowanych luzem**

Skontrolowano łącznie 10 podmiotów.

### **Wyniki Kontroli**

W 2 podmiotach stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania lub przeprowadzonych badań laboratoryjnych, natomiast w 1 podmiocie stwierdzono nieprawidłowość w zakresie legalizacji wagi.

Kontrolą wyrobów garmażeryjnych oferowanych luzem objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych – 6 partii, o masie 126,00 kg
- znakowania – 34 partii (w tym 28 partii produktów bezmięśnych), o masie 252,52 kg (w tym 193,56 kg produktów bezmięśnych).

### **Badania Laboratoryjne**

Do badań laboratoryjnych pobrano próbki:

- 3 partie w kierunku obecności surowca wieprzowego,
- 3 partie w kierunku obecności surowca drobiowego,
- 1 partie w kierunku obecności surowca wołowego,
- 4 partie w kierunku obecność mięsa oddzielonego mechanicznie (MOM),
- 1 partie w kierunku zawartości wapnia (w składniku mięsny),



- 2 partie w kierunku zawartości nadzienia.

1 partia, o masie 30,00 kg próbki pierogów mięsnych gotowanych nie spełniała wymagań deklaracji producenta w wykazie składników pod względem obecności MOM w składniku mięsnym, tym samym wykryto zawartość wapnia w składniku mięsnym na poziomie 0,094%. Pozostałe 5 partii (w tym 3 partie pierogów mięsnych i 2 partie pierogów bezmięsnych) spełniały wymagania. Nie pobrano wyrobów garmażeryjnych w kierunku badań na obecność modyfikacji.

### **Znakowanie**

Kontrolą objęto 34 partie, o łącznej masie 252,52 kg w 10 podmiotach gospodarczych. Nieprawidłowości stwierdzono w 1 podmiocie w stosunku do 5 partii, o łącznej masie 10,84 kg wyrobów garmażeryjnych świeżych oferowanych luzem.

### **Sankcje**

**W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze:**

- nałożył 1 mandat karny w kwocie 200,00 zł w sklepie detalicznym z powodu, iż waga elektroniczna nie posiadała ważnego dowodu kontroli metrologicznej,
- wszczęto 1 postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 4, w związku z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jhars w związku z wprowadzaniem do obrotu artykułu rolno-spożywczego zafałszowanego,
- wszczęto 1 postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 4, w związku z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jhars w związku z wprowadzaniem do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej.

## **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej opakowanych przetworów mięsnych i mięsa.**

Przeprowadzono 2 kontrole planowe w zakresie jakości handlowej opakowanych przetworów mięsnych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu w 2 placówkach detalicznych.

### **Wyniki Kontroli**

Nieprawidłowości stwierdzono w jednym podmiocie.

### **Badania laboratoryjne**

Przeprowadzono badania laboratoryjne kontrolowanych produktów wykazały, że 1 próbka nie spełniają wymagań deklaracji producenta zawartych na etykiecie.

Próbka produktu o nazwie „Paszтет z jeleniem. Produkt wieprzowy z jeleniem i podrobami drobiowymi. Produkt sterylizowany” nie spełnia wymagań wartości odżywczej zawartej w oznakowaniu produktu po uwzględnieniu tolerancji określonych w wytycznych dla właściwych organów w sprawie kontroli zgodności z prawodawstwem UE w odniesieniu do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dn. 25 października 2011 r. pod względem zawartości tłuszczu. Producent deklarował zawartość tłuszczu na poziomie  $12 \text{ g} \pm 20\%/100 \text{ g}$ , tymczasem na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że zawartość tłuszczu wyniosła  $18 \text{ g}/100 \text{ g}$ .

### **Znakowanie**

Dokonano kontroli oznakowania 3 partii produktów w 2 placówkach detalicznych.

Stwierdzono, że oznakowanie wszystkich kontrolowanych produktów spełnia wymagania zawarte w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa żywnościowego

**W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze:**

- wszczęto 1 postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 4, w związku z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jhars.

## **Kontrole podmiotów prowadzących klasyfikację tusz wieprzowych.**

Skontrolowano dwukrotnie jeden podmiot nie stwierdzając nieprawidłowości.

## **Rolnictwo ekologiczne**

Kontrole u producentów ekologicznych w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym.

Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości kontroli urzędowych przeprowadzanych przez jednostki certyfikujące oraz czy prowadzone przez producentów ekologicznych działalności są zgodne z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego w okresie bieżącym.

W trzecim kwartale przeprowadzono 6 kontroli, w tym:

- 6 kontroli u producentów ekologicznych.

Podczas powyższych kontroli pobrano do badań laboratoryjnych 5 próbek produktów ekologicznych w celu badań na obecność substancji niedozwolonych w rolnictwie ekologicznym. Nieprawidłowości nie stwierdzono.