



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.33.
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 28.04.2026 r.

DECYZJA

Na podstawie

- art. 3a w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), zwanej dalej „ustawą prsp”,
- art. 75 ust. 7, w związku z art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b), c) oraz art. 82 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawa ooś”,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej „Kpa”,
- art. 76 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 498 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą pmfw”,
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b), § 3 ust. 1 pkt 61, § 3 ust. 1 pkt 62, § 3 ust. 1 pkt 73 oraz § 3 ust. 1 pkt 88, § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724),

po rozpatrzeniu wniosku spółki Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 Sp. z o. o. reprezentowanej przez p. Radosława Opiotę, wniosek znak: EWB1-RDOS-0063 z dnia 10.08.2023 r. wraz z uzupełnieniami o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Infrastruktura Przyłączeniowa Morska Farma Wiatrowa Baltica-1**”, działając w oparciu o:

- raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, opracowany przez Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni; Mewo S.A. pod kierownictwem Radosława Opioty, Gdańsk, kwiecień 2025 r., wraz z załącznikami oraz uzupełnieniami z dnia: 01.07.2025 r., 10.07.2025 r. oraz 25.09.2025 r.; dalej raport ooś,
- stanowisko Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni wyrażone w postanowieniu znak: INZ1.9202.58.3.2025.AD z dnia 18.11.2025 r.;
- stanowiska Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni wyrażone w opinii znak: ZNS.491.2.8.2025 z dnia 15.05.2025 r. i podtrzymanie pismami znak: ZNS.491.2.8.2025.1 z dnia 13.08.2025 r. oraz ZNS.491.2.8.2025.2 z dnia 12.11.2025 r.;
- stanowiska Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku wyrażone w postanowieniu znak:

G.RZŚ.4900.39.2025.SB.3 z dnia 03.09.2025 r. i podtrzymanie pismem znak: G.RZŚ.4900.39.2025.SB.4 z dnia 16.10.2025 r.;

- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

o r z e k a m

- I. Określić dla przedsięwzięcia pn. „Infrastruktura Przyłączeniowa Morska Farma Wiatrowa Baltica-1” następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane Przedsięwzięcie IP MFW Baltica-1 polega na budowie i eksploatacji linii przesyłowych energii elektrycznej wraz ze stacją abonencką i infrastrukturą towarzyszącą. Celem planowanego Przedsięwzięcia jest wyprowadzenie wyprodukowanej energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE). Planowane Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze morskim w wyłącznej strefie ekonomicznej, morzu terytorialnym i morskich wodach wewnętrznych oraz na obszarze lądowym Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

W zakres IP MFW Baltica-1 wchodzi:

- morskie linie kablowe elektroenergetyczne najwyższych napięć wraz z akcesoriami (mufy i głowice kablowe) ułożone od MSE w kierunku lądu oraz ułożone pomiędzy MSE (rozumianymi jako morskie stacje transformatorowe i przekształtnikowe);
- morska stacja kompensacyjna (jeśli zostanie podjęta decyzja o jej budowie);
- połączenia morskich i lądowych linii kablowych zlokalizowane na lądzie;
- lądowe linie kablowe elektroenergetyczne najwyższych napięć wraz z liniami kablowymi światłowodowymi;
- połączenia lądowych linii kablowych wraz z osprzętem (mufy kablowe);
- lądowa stacja elektroenergetyczna wraz z mostami szynowymi, kablami światłowodowymi i pozostałą infrastrukturą towarzyszącą;
- pasy eksploatacyjne między komorami przewiertowymi morze-ląd a lądową stacją elektroenergetyczną;
- droga dojazdowa wraz ze zjazdem do lądowej stacji elektroenergetycznej;
- przewierty, umożliwiające ułożenie linii kablowych metodami bezwykopowymi;
- kable światłowodowe;
- drogi serwisowe przewidziane do wykonania i drogi dojazdowe do placów montażowych;
- przyłącze wodociągowe i/lub studnie głębinowe.

Tabela.1. Podstawowe parametry IP MFW Baltica-1 w WPW [źródło: raport ooś]

Parametr	Wartość/opis
OBSZAR MORSKI i STREFA BRZEGOWA*	
Maksymalna liczba linii kablowych	obszar morski: 4; strefa brzegowa: 4
Technologia przesyłu prądu elektrycznego	HVAC lub HVDC
Maksymalna głębokość zakopania linii kablowej w dnie morskim	6 m p.p.d. Jeśli wystąpią czynniki uniemożliwiające odcinkowe zakopanie kabli, zostaną one ułożone na powierzchni dna morskiego i odpowiednio zabezpieczone

Parametr	Wartość/opis
Długość linii kablowych w obszarze morskim (przy założeniu budowy 4 linii kablowych)	około 500 km
Maksymalna długość odcinka wyprowadzonego na ląd metodą bezwykopową	2000 m
Maksymalna głębokość układania linii kablowej w strefie brzegowej	50 m
Maksymalna szerokość ławy kablowej (4 linie kablowe) w strefie brzegowej	110 m
Liczba MSK	1 dla technologii HVAC; 0 dla technologii HVDC
Maksymalne wymiary MSK	wysokość n.p.m. – 50 m; szerokość – 40 m; długość – 50 m
OBSZAR LĄDOWY	
Maksymalna liczba linii kablowych	4; w przypadku zastosowania kabli trójżyłowych na obszarze morskim, zostaną one rozdzielone na pojedyncze żyły w mufach przejściowych, a zatem maksymalna łączna liczba kabli w obszarze lądowym wyniesie 12, które będą ułożone w 4 liniach kablowych
Technologia przesyłu prądu elektrycznego	HVAC lub HVDC
Długość pojedynczej linii kablowej na obszarze lądowym	do około 6250 m
Maksymalna liczba kabli światłowodowych	16; 4 kable światłowodowe (w tym jeden zapasowy) w osobnych rurach przypadające na jeden kabel elektroenergetyczny
Napięcie wejściowe LSE	dla technologii HVAC: do 275 kV; dla technologii HVDC: do ± 640 kV
Napięcie wyjściowe stacji	400 kV
Maksymalne wymiary i powierzchnia terenu zajęta przez LSE	szerokość: około 170 m; długość: około 595 m; powierzchnia: około 9,5 ha
Łączna długość dróg serwisowych i pasów eksploatacyjnych	około 10 100 m
Długość mostu szynowego pomiędzy LSE i SE Choczewo	około 500 m
Napięcie znamionowe mostu szynowego	400 kV

** strefa brzegowa – obszar przewiertu kabli elektroenergetycznych ograniczony od południa miejscem początku przewiertu i od północy miejscem zakończenia przewiertu*

2) Istotne warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace na etapie prac przygotowawczych i realizacyjnych prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, przez ekspertów posiadających wiedzę w zakresie prowadzenia nadzorów z dziedziny ichtiologii, ornitologii oraz ssaków morskich, a także botaniki, herpetologii, teriologii i chiropterologii (zaangażowanie poszczególnych ekspertów w zależności od rodzaju i okresu prowadzenia prac), co powinno być udokumentowane każdorazowo właściwym wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego. Wpis do protokołu powinien zawierać: datę i zakres kontroli oraz przeprowadzonych szkoleń i wskazania osób prowadzących ww. czynności, wyniki prowadzonych obserwacji, opis działań podjętych w celu wyeliminowania negatywnego wpływu prowadzonych prac na

środowisko przyrodniczego oraz wnioski z podjętych działań. Nadzór przyrodniczy powinien obejmować m.in.:

- a. szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę;
 - b. wskazania ochronne w trakcie realizacji prac;
 - c. kontrole placów budowy oraz wykopów;
 - d. nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody.
 - e. kontrole oznakowania granic obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska”, będących w zasięgu terenu prac budowlanych, a także weryfikację prawidłowości prowadzenia prac, w celu wykluczenia ingerencji w ww. formy ochrony przyrody.
2. Zapewnić centrum koordynacyjne nadzorujące budowę, eksploatację i likwidację przedsięwzięcia pn.: Infrastruktura przyłączeniowa Morskiej Farmy Wiatrowej Baltica - 1.
 3. Przed przystąpieniem do planowanych robót przekazać do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej w Gdyni oraz Urzędu Morskiego w Gdyni współrzędne geocentryczne geodezyjne inwestycji oraz powiadomić z wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac, przewidywanym terminie ich zakończenia oraz zakresie robót. Ponadto, niezwłocznie po zakończeniu robót budowlanych przekazać do BHMW i Urzędu Morskiego w Gdyni dokumentację powykonawczą wraz z mapą batymetryczną obszaru przedsięwzięcia, zawierającą współrzędne geocentryczne geodezyjne przebiegu linii kablowej i głębokości wody ponad nią (oraz rzędną zagłębienia w dnie - jeśli dotyczy odcinka zagłębionego), celem uaktualnienia map morskich i publikacji nautycznych.
 4. Przed rozpoczęciem etapu budowy opracować i wdrożyć odpowiednie procedury postępowania mające na celu zapobieganie wypadkom związanym z zatopionymi materiałami niebezpiecznymi. W przypadku znalezienia zatopionych materiałów niebezpiecznych przekazać informacje o ich znalezieniu do właściwych organów i instytucji, w tym do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej oraz stosować się do wydanych przez nie poleceń.
 5. Wszelkie prace należy wykonywać zgodnie z zakazami i ograniczeniami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U z 2021 r. poz. 935 z późn. zm.) w szczególności z Rozstrzygnięciami szczegółowymi stanowiącymi Załącznik nr 2 do rozporządzenia lub jego aktualizacją.
 6. Zapewnić ścisłą koordynację wszystkich działań prowadzonych w trakcie realizacji przedsięwzięcia, terminowego przekazywania właściwym służbom informacji o planowanych pracach w celu umożliwienia publikacji odpowiednich ostrzeżeń nawigacyjnych oraz stosowania właściwych stref bezpieczeństwa i — w przypadku takiej potrzeby — zapewnienia jednostek eskortujących w rejonach o zwiększonej intensywności ruchu morskiego.
 7. Przeprowadzić akcje informacyjne wśród mieszkańców oraz rybaków, a także turystów, na terenach realizowania i oddziaływania przedsięwzięcia dotyczące charakteru

- i zakresu inwestycji, postępu robót oraz związanych z tym uciążliwościami i sposobami ich niwelowania.
8. Zastosować rozwiązania służące ciągłości użytkowania terenów turystycznych i rekreacyjnych oraz komunikacyjnych.
 9. Publikować informacje dotyczące planowanego zakresu prac, natężenia ruchu i konieczności zachowania ostrożności w rejonie budowy.
 10. Sprawdzić dno morskie, w miejscu realizacji inwestycji, w celu dokładnego określenia lokalizacji obiektów, które mogłyby stanowić zagrożenie w trakcie robót oraz dla innych użytkowników obszarów morskich i informować właściwe służby o istniejącym zagrożeniu oraz postępować zgodnie ze stosownymi wytycznymi.
 11. Sprzęt oraz maszyny regularnie sprawdzać i serwisować oraz dobierać tak, aby w jak najmniejszym stopniu wpływały na środowisko naturalne. Objąć kontrolą rodzaj powłok ochronnych na starszych jednostkach używanych w działaniach na obszarze inwestycji w celu zminimalizowania przedostawania się m.in TBT do wód Bałtyku.
 12. Wszystkie jednostki pływające wykorzystane do budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia i stację MSK wyposażyć w odpowiednie środki zabezpieczające przed rozlewem substancji niebezpiecznych do morza lub uwolnionych odpadów oraz w środki służące do likwidacji skutków rozlewu tych substancji.
 13. Zapewnić odpowiedni poziom oczyszczenia i sposób utylizacji wód zaolejonych.
 14. Przyjęte technologie prowadzenia wszelkich prac powinny zawierać procedury postępowania w przypadku przemieszczania się ewentualnych zanieczyszczeń do wód morskich, dotyczy to w szczególności zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem odpadami stałymi i ciekłymi. W przypadku wycieku substancji ropopochodnej należy je niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody.
 15. Ze względu na przebieg korytarza przez trasę TSS Ławica Słupska należy opracować i wdrożyć plan bezpieczeństwa żeglugi wraz z harmonogramem uwzględniającym podział pracy i obszarów działań, których wdrożenie zapewni bezpieczeństwo procesu układania kabli w obrębie całej trasy. Na odcinkach infrastruktury biegnących przez główne trasy żeglugowe, roboty budowlane prowadzić z najwyższą możliwą prędkością układania i pogrążania/zakopywania kabli, na jakie będą pozwalać warunki geologiczne dna.
 16. Przed wykonywaniem prac generujących hałas podwodny w trakcie palowania zastosować procedurę „soft — start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu), umożliwiając ucieczkę rybom, ptakom oraz ssakom morskim z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami.
 17. W przypadku prowadzenia prac palowych zaprojektować i zastosować Systemu Redukcji Hałasu gwarantujący w okresie całego roku w odległości 11 km od źródła na najkorzystniejszym kierunku propagacji, brak przekraczania maksymalnych poziomów hałasu podwodnego, tj.: 140 dB re 1 μ Pa² s SELcum ważonego funkcją HF (funkcja ważenia HF dla ssaków morskich o dużej wrażliwości na dźwięki wysokich częstotliwości — morświn) oraz 170 dB re 1 μ Pa² s SELcum ważonego funkcją PW (funkcja ważenia PW dla płetwonogich ssaków morskich — foki).
 18. W okresie od 1 listopada do 30 kwietnia ograniczyć prowadzenie prac podwodnych w dnie morskim w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, w ramach przedmiotowej inwestycji, w taki sposób, aby nie dochodziło do kumulowania się oddziaływań spowodowanych wzrostem stężenia zawiesin, a tym samym zwiększonej ich koncentracji.

19. Zintensyfikować na obszarach morskich, w tym w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, tempo robót w miesiącach od 1 maja do 31 października, kiedy liczba gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony jest najniższa, uwzględniając uwarunkowania techniczne i organizacyjne.
20. Prace serwisowe (nie dotyczy usuwania awarii) na obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 prowadzić poza okresem koncentracji zimujących i wędrujących populacji ptaków wodnych, tj. poza okresem od 1 listopada do 30 kwietnia z wyjątkiem sytuacji, w których nadzór ornitologiczny potwierdzi wcześniejsze zakończenie migracji.
21. Nie stosować (na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji) źródeł światła kierowanego w górę na jednostkach pływających oraz na stacji MSK, za wyjątkiem sytuacji wynikających z obowiązujących przepisów i norm bezpieczeństwa pracy.
22. W ramach prac obejmujących zakopywanie kabli podmorskich na wyznaczonej trasie kablowej w dnie morskim realizować przy pomocy następujących metod: frezowanie (*jetting*), płużenie (*ploughing*) lub cięcie (*chain cutting*), na głębokości do 6 m p.p.d
23. Wyjście przewiertu oraz zaplecze/plac budowy zlokalizować poza pasem technicznym, w miarę możliwości jak najdalej od jego granicy. Na wszelkie działania prowadzone w pasie technicznym brzegu morskiego należy uzyskać stosowaną zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.
24. Wszelkie prace związane z budową zaplecza technicznego zaprojektować tak, aby ograniczyć konieczność wycinki drzew w pasie ochronnym brzegu morskiego do poziomu minimalnego.
25. Na etapie realizacji i ewentualnej likwidacji inwestycji wygrodzić oraz jednoznacznie oznaczyć przebieg zachodniej granicy obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska”, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Utrzymywać wygrozdzenie na cały czas przygotowania, prowadzenia prac budowlanych oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.
26. W przypadku konieczności składowania materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego itp. w obrębie istniejącej drogi, w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska”, miejsca składowania lokalizować po przeciwnej stronie drogi niż znajdujące się ww. formy ochrony przyrody.
27. Nie prowadzić żadnych prac budowlanych oraz prac przygotowawczych w granicach rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska”. W otulinie ww. rezerwatu dopuszcza się jedynie prowadzenie koniecznych, lokalnych prac naprawczych oraz polepszających stan techniczny istniejącej drogi, przebiegającej w sąsiedztwie rezerwatu przyrody oraz w granicach jego otuliny, a planowanej do wykorzystania jako drogi serwisowej prowadzącej do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morski. Nie poszerzać ani nie zmieniać przebiegu przedmiotowej drogi w stronę granic ww. rezerwatu przyrody oraz jego otuliny.
28. Nie prowadzić żadnych prac budowlanych oraz prac przygotowawczych w granicach obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003, za wyjątkiem lokalnych prac naprawczych oraz polepszających stan techniczny istniejącej drogi, przebiegającej na granicy ww. obszaru Natura 2000, a planowanej do wykorzystania jako drogi serwisowej prowadzącej do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Nie poszerzać przedmiotowej drogi w stronę granic ww. obszaru Natura 2000.
29. Tereny przeznaczone na zaplecza budowy na lądzie, miejsca gromadzenia odpadów (w tym mas ziemnych), materiałów budowlanych oraz paliw i środków niezbędnych do

- eksploatacji pojazdów i sprzętu, w tym tych mogących zanieczyścić glebę i wody (benzyny, smary, płyny chłodnicowe, itp.) wyznaczyć poza obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz rezerwatem przyrody „Wydma Lubiatowska” oraz jego otuliną.
30. Wszelkie uzupełnianie paliwa, smarowanie, przeglądy, naprawy, mycie i konserwacje, przechowywanie i parkowanie maszyn oraz pojazdów wykonywać poza obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz rezerwatem przyrody „Wydma Lubiatowska” oraz jego otuliną, w miejscu specjalnie do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostawaniem się produktów ropopochodnych do gruntu.
 31. Nie odprowadzać wód z odwadniania wykopów, płuczki wiertniczej z przeprowadzanych odwiertów oraz innych wód wykorzystywanych do realizacji prac budowlanych, w kierunku obszarów chronionych, w szczególności obszarów Natura 2000, rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska” oraz cieków i rowów melioracyjnych hydrologicznie powiązanych z siedliskami przyrodniczymi chronionymi w ww. obszarach.
 32. W granicach terenu studni kablowych unikać długotrwałego pozostawiania niezabezpieczonych i niezasypanych wykopów oraz nie odkładać mas ziemnych z wykopów na drodze spływu wód powierzchniowych, w szczególności w kierunku obszarów Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska”.
 33. W celu wyznaczenia dróg dojazdowych do planowanego zamierzenia, w tym dróg tymczasowych: wykorzystywać w pierwszej kolejności istniejącą infrastrukturę drogową, dróg polnych oraz duktów leśnych. Nie lokalizować nowych dróg dojazdowych w granicach obszarów Natura 2000.
 34. Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostawania się do nich drobnych zwierząt (np. gadów, płazów i drobnych ssaków) poprzez wygrodenie terenu wykopów w postaci płotków z folii lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm na wysokość min. 40 cm od gruntu, a w przypadku stwierdzenia w wykopie drobnych zwierząt wyjmować je na powierzchnię terenu i przenieść poza strefę prowadzonych prac budowlanych w odpowiednie dla nich siedliska.
 35. Stanowisko rozrodcze płazów tj. zbiornik wodny na plantacji choinek [N 54,77688; E 17,90078] w pobliżu wsi Osieki Lęborskie (miejsce rozrodu rzekotki drzewnej, grzebiuszki ziemnej, ropuchy szarej, żaby trawnej, żaby moczarowej, żaby jeziorkowej i traszki zwyczajnej), zabezpieczyć płotkami ochronnymi uniemożliwiającymi wejście zwierząt na plac budowy; szczegóły realizacji wygrodenń powinny być ustalone bezpośrednio w terenie ze specjalistą z nadzoru przyrodniczego.
 36. Stanowisko gniewosza plamistego [N 54,78513; E 17,90038], tj. stanowisko na przydrożach drogi biegnącej z miejscowości Osieki do bazy harcerskiej, na północ od parkingu leśnego oraz strefą o szerokości 100 m wokół niego wyłączyć z wszelkich prac budowlanych, włącznie z przejazdami pojazdów obsługi technicznej: na wskazanym odcinku nie modyfikować istniejącej drogi, pobocza pozostawić nienaruszone, nawierzchnia nie może być zmieniana. Na czas prac budowlanych ogrodzić pobocza płotkiem herpetologicznym na wskazanym odcinku drogi oraz co najmniej 100 m w każdą stronę.
 37. Wycinkę drzew i krzewów na terenach leśnych prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się wycinkę w tym okresie pod nadzorem ornitologa, który potwierdzi brak lęgów.
 38. Zachować drzewo, na którym zlokalizowane jest gniazdo myszołowa (N54°47,795' E17°53,936'). Dopuszcza się ewentualną wycinkę wyłącznie pod nadzorem ornitologa.

39. Wycinkę drzew z obszarów zalesionych w miejscu stwierdzonych siedlisk rozrodczych nietoperzy prowadzić poza okresem rozrodu i szczytu aktywności, tj. poza okresem 1 kwietnia – 15 listopada, oraz pod nadzorem przyrodniczym – chiropterologa. Dopuszczalna jest wycinka drzew poza tym okresem pod warunkiem zapewnienia nadzoru chiropterologicznego, i sprawdzenia drzew, pod kątem potwierdzenia braku zajęcia danego drzewa przez nietoperze.
40. Drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji nieprzeznaczone do wycinki, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez zastosowanie rur drenarskich/opon bądź mat słomianych do okrycia pnia i odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Ewentualne obłamane gałęzie natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów. Krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
41. Wszystkie odkryte podczas prac budowlanych korzenie, zabezpieczyć tak, aby zapobiec ich wyschnięciu (zwilżanie korzeni poprzez zastosowanie materiałów takich jak: wilgotny torf, tkanina jutowa lub maty słomiane, którymi okłada się ścianę wykopu i polewa wodą) lub ich przemarznięciu (korzenie zostaną okryte grubą słomianą matą).
42. W przypadku mechanicznego uszkodzenia korzeni powierzchnie ran zabezpieczyć odpowiednim środkiem grzybobójczym, aby nie narazić drzew na zakażenie.
43. Wodę na potrzeby realizacji zaplanowanych prac, w szczególności wykonania płuczki na potrzeby wiercenia w technologii HDD lub DP do przewiertów bezwykopowych oraz na potrzeby socjalno-bytowe planowanego przedsięwzięcia pobierać z planowanych ujęć wód, z beczkowsów lub z sieci wodociągowej.
44. Prace budowlane na lądzie, będące źródłem hałasu prowadzić w porze dziennej, (w godzinach od 6:00 do 22:00), poza okresem niedziel i świąt z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. wylewanie fundamentów, prace betoniarskie, przejść bezwykopowych) oraz z wyłączeniem transportu elementów ponadgabarytowych.
45. Na zapleczu budowy zlokalizowanym na lądzie oraz na placu budowy stosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń poprzez:
 - a) przechowywać i magazynować materiały budowlane, sprzęt i urządzenia mogące powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi na utwardzonym i uszczelnionym podłożu,
 - b) wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
 - c) wyposażenie w dostępne środki do neutralizacji wycieków olejów, paliw, smarów itp. (np. sorbenty, maty sorpcyjne).
46. W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: niezwłocznie zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy.

47. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów, w tym masy ziemne z prac budowlanych magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
48. Zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów, zlokalizować w miejscu uwzględniającym ochronę zadrzewień, zakrzewień oraz terenów wodno-błotnych (łąk, pastwisk, rowów melioracyjnych).
49. W celu zminimalizowania potencjalnego negatywnego wpływu inwestycji na siedliska grzybów: kolczakówki sinostopej *Hydnellum glaucopus*, wrośniaczka sosnowego *Diplomitoporus flavescens* i korkozęba kieliszkowatego *Phellodon tomentosus*, których stanowiska stwierdzono w lokalnym obniżeniu terenu na obszarze boru bażynowego, przez które przebiega droga, zapewnić nienaruszanie warunków wodnych obniżenia – nie poprawianie istniejących odwodnień, nie tworzenie nowych odwodnień, nienaruszanie/ nieodnawianie/ nieczyszczenie przepustów pod drogą itp.
50. W celu ochrony porostów ograniczyć do minimum wycinkę drzew i naruszenie terenu związane z jego tymczasowym wykorzystaniem pod lirę przewietrową oraz pod drogi tymczasowe. Montaż liry realizować od strony morskiej lub wzdłuż naruszonego już obszaru lokalizacji liry przewiertowej Baltic Power. W razie braku możliwości takiego rozwiązania, wycinkę pod lirę wykonać tak, aby nie naruszyć stanowisk ochrony porostów na obszarze lokalizacji liry przewiertowej, co należy potwierdzić nadzorem przyrodniczym. W przypadku dwóch stanowisk w pobliżu dróg serwisowych, tj.: Bukwik zielonawy *Zwackhia viridis*, Misecznicza wytworna *Lecanora intumescens*, Otwornica dziurawa *Pertusaria pertusa*: szer. geogr.: 54,80304, dł. geogr.: 17,88813 oraz Brodaczkowa kępowa *Usnea hirta* szer. geogr.: 54,81026, dł. geogr.: 17,86931 zapewnić ich nie usuwanie i nie naruszenie. W przypadku stanowisk bezpośrednio w pobliżu dróg należy je wygradzić. W przypadku drzew wygradzenie realizować w promieniu korony.
51. Nie przekraczać zasobów eksploatacyjnych planowanych ujęć wód.
52. Ścieki socjalno — bytowe magazynować w szczelnych toaletach przenośnych i wywozić przez uprawnionego odbiorcę do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków.
53. Odpady w tym niebezpieczne magazynować selektywnie do czasu ich wywiezienia w szczelnych pojemnikach lub kontenerach minimalizując wpływ czynników atmosferycznych.
54. Masy ziemne w pierwszej kolejności wykorzystywać do zakopywania wykopów i niwelacji terenu.
55. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia na obszarze lądowym teren zapleczy budowy w miarę możliwości przywrócić do stanu pierwotnego.
56. Po zakończeniu prac budowlanych na obszarze morskim, usunąć z dna morskiego wszelkie pozostałości z procesu budowy oraz ewentualne zanieczyszczenia.
57. Przed rozpoczęciem użytkowania obiektu wykonać odpowiednie pomiary poziomu pól elektromagnetycznych oraz hałasu na granicy terenów chronionych.

Etap likwidacji:

58. Prace na etapie likwidacji prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami likwidacyjnymi (zaangażowanie poszczególnych ekspertów w zależności od rodzaju i okresu prowadzenia prac), tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi.

59. Po zakończeniu eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia usunąć wszystkie nadwodne elementy. Przed rozpoczęciem procesu likwidacji przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą obiektów posadowionych i ułożonych w dnie lub na dnie oraz przekazać jej wyniki Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni. Dopuszcza się pozostawienie obiektów posadowionych oraz ułożonych w dnie lub na dnie, po uprzednim uzgodnieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni, jeśli stanowiąc będą siedlisko cennych zbiorowisk organizmów morskich lub ich usunięcie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko morskie i zagospodarowanie akwenów morskich.
60. W przypadku likwidacji elementów inwestycji na obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, po zakończeniu ich eksploatacji, pozostawić nieczynne kable w dnie morskim.
61. Po zakończeniu prac likwidacyjnych usunąć z dna morskiego (na terenie realizacji i oddziaływania inwestycji) wszelkie pozostałości z procesu likwidacji oraz ewentualne zanieczyszczenia.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Kable infrastruktury przyłączeniowej z IP MFW Baltica-1 wyprowadzić na ląd przez strefę brzegową z wykorzystaniem technologii bezwykopowej przewiertu sterowanego *Horizontal Directional Drilling* (HDD) lub technologii *Direct Pipe* (DP). Kable infrastruktury przyłączeniowej z IP MFW Baltica-1 wyprowadzić na ląd w punkcie styku części morskiej oraz lądowej znajdującym się na odcinku (w km) od 160,140 do 161,670 brzegu morskiego (wg kilometraża Urzędu Morskiego w Gdyni).
2. Zastosować metodę bezwykopową przy wyprowadzeniu kabli z morza na ląd, w tym w obrębie pasa technicznego, uwzględniając potrzebę zabezpieczenia systemu ochrony brzegu przed erozją oraz uwarunkowania dynamiczne strefy brzegowej. Dodatkowo, ze względu na zachodzące procesy zmiany linii brzegowej, głębokość ich osadzenia w gruncie powinna być tak dobrana aby podczas eksploatacji infrastruktury przyłączeniowej, w wyniku oddziaływania naturalnych procesów hydro-, lito i morfodynamicznych nie doszło do nieplanowanego odsłonięcia przewodu. Sam proces wykonywania przewiertu nie powinien uszkodzić systemu korzeniowego roślinności wydmowej oraz lasu ochronnego w pasie technicznym oraz strefy rew.
3. Linie kablowe na obszarze lądowym, przekraczające obszary cenne przyrodniczo w północnym obszarze przebiegu IP MFW Baltica 1 od miejsca wyjścia przewiertu morze — ląd do miejsca przylegającego od strony południowej do ul. Spacerowej układać stosując metodę bezwykopową (zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej decyzji).
4. W miejscu krzyżowania się linii kablowych z rowami melioracyjnymi oraz w zagłębieniu doliny cieku Bezimienna (na obszarze gruntów słabonośnych) stosować technikę bezwykopową lub technologię tradycyjną z tzw. bajpasem.
5. Linie kablowe układać pod powierzchnią dna morskiego, a jeżeli to niemożliwe ze względów środowiskowych czy technologicznych stosować inne zabezpieczenia trwałe umożliwiające bezpieczne używanie sieci stawnych kotwiczonych oraz zapewniające bezpieczeństwo nawigacji.
6. W akwenu POM.40a.C, wyznaczonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali

- 1:200 000, linie kablowe układać minimum 3 m poniżej średniego zagłębienia dna rynien międzyrewowych, w miarę możliwości prostopadle do brzegu.
7. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych LSE oraz obiektów infrastruktury energetycznej (m.in. transformatorów wraz z misami olejowymi) po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych odprowadzać kanalizacją deszczową do gminnej sieci kanalizacji, ewentualnie do otwartego zbiornika retencyjno — infiltracyjnego oraz/lub na tereny zielone.
 8. Wody popłuczne (ścieki przemysłowe) ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywać uprawnionemu do ich odbioru podmiotu w celu dalszego zagospodarowania.
 9. Wodę do celów technologicznych oraz socjalno - bytowych przedsięwzięcia pobierać z planowanych ujęć wód, dostarczać transportem samochodowym lub pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
 10. Urządzenia zawierające olej wyposażyć w misy olejowe o pojemnościach większych o co najmniej 10% w stosunku do objętości znajdujących się w nich olejów.
 11. Na terenie LSE zastosować następujące zabezpieczenia:
 - a. dla transformatorów i dławików kompensacyjnych: szczelne misy olejowe powiązane z systemem podczyszczania wód deszczowych (separacji olejów) oraz dodatkowym zamknięciem, umożliwiającym natychmiastowe odcięcie odpływu w celu zabezpieczenia kanalizacji w przypadku awarii związanej z wyciekiem oleju/pożarem;
 - b. dla baterii akumulatorów: tace lub kuwety wychwytyjące elektrolit w przypadku ich rozszczelnienia.
 12. Morską stację kompensacyjną wyposażyć w elementy minimalizujące ryzyko przedostania się olejów i smarów do środowiska morskiego.
 13. Morską stację do kompensacji mocy biernej zlokalizować w korytarzu infrastrukturalnym w obszarze opisanym współrzędnymi geograficznymi zestawionymi w poniżej tabeli.

Lp.	Długość geograficzna (λ)	Szerokość geograficzna (φ)
Współrzędne geograficzne w układzie współrzędnych ETRS89		
1	55° 07' 11,090" N	17° 33' 50,187" E
2	55 ° 07' 10,736" N	17° 34' 51,582" E
3	55° 06' 26,291 " N	17° 34' 45,948" E
4	55° 06' 11,300" N	17° 34' 39,357" E
5	55 ° 05' 24,340" N	17° 34' 19,684" E
6	55 ° 05' 29,493" N	17° 33' 27,304" E
7	55 ° 06' 13,309" N	17° 33' 41,309" E
8	55 ° 06' 24,873" N	17° 33' 45,035" E

II. Nałożyć na Inwestora następujące obowiązki w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) Obowiązek monitoringu poziomu hałasu:

Wykonać pomiary hałasu na granicy terenów chronionych przed hałasem, w najbliższych punktach zabudowy chronionej akustycznie znajdującej się w każdym kierunku od stacji LSE, zgodnie z metodyką referencyjną prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku. Pierwszy cykl pomiarów (pomiar tła) zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia przy wyłączonych urządzeniach. Drugą serię pomiarów wykonać w okresie do trzech miesięcy

po wybudowaniu i oddaniu projektowanych obiektów do eksploatacji, w warunkach pełnej eksploatacji, w tych samych punktach pomiarowych. Pomiary te powinny być wykonane w możliwie identycznych warunkach do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów. Pomiary kontrolne wykonać dla pory dnia i pory nocnej.

Wyniki ww. pomiarów hałasu należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie trzech miesięcy od dnia wykonania pomiarów.

2) **Obowiązek monitoringu strefy brzegowej:**

W ramach monitoringu strefy brzegowej należy przedstawiać Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni wyniki pomiarów batymetrycznych strefy przybrzeżnej, obejmujących obszar ingerencji w dno i obszar potencjalnego oddziaływania tej ingerencji na obszary sąsiednie. Pomiary powinny być wykonane dla obszaru od min. 200 m przed wyjściem kabli z przewiertu (od północy) do linii brzegowej, w odległości co najmniej 250 m od osi skrajnych linii kablowych (wschód-zachód, równoległe do linii brzegu). Pomiary należy przeprowadzać raz w roku po okresie sztormowym, przez pierwsze 3 lat eksploatacji, a następnie raz na 3 lata w tym samym okresie. W sytuacji stwierdzenia zachodzącego procesu odkrywania linii przesyłowych pomiary na tym fragmencie powinny być prowadzone z większą regularnością. Dokumentacja przekazywana do Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni powinna każdorazowo zawierać mapę porównawczą/różnicową głębokości akwenu w stosunku do batymetrii sprzed rozpoczęcia budowy. Dokładny zakres monitoringu oraz format przekazywanej dokumentacji należy uzgodnić z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni przed rozpoczęciem fazy budowy.

- 4). **Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:** Brak przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- 5). Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.
Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:
- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 u.o.o.ś.) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
 - jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 6) **Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy pmfw oraz art. 25 ust. 1 ustawy prsp niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.**

- 7) **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.**
- 8) **Uczynić wykaz działek oraz współrzędnych geograficznych punktów wyznaczających granice IP MFW Baltica-1, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.**

UZASADNIENIE

W dniu 10.08.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 Sp. z o. o. reprezentowanego przez pełnomocnika p. Radosława Opiotę, pismo znak: EWB1-RDOS-0063 z dnia 10.08.2023 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Infrastruktura Przyłączeniowa Morska Farma Wiatrowa Baltica-1**”. Do wniosku załączono, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy ooś:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego), zwaną dalej kip,
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar oddziaływania,
- 3) mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie (tj. obszar na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie),
- 4) pełnomocnictwa do reprezentowania spółki,
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest wymagane. Ponadto z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy ooś nie wymaga się przedłożenia wypisów z rejestru gruntów dla przedmiotowej inwestycji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy też do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 43).

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną na podstawie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. Przedsięwzięcie, zgodnie z art. 3 pkt 13 ustawy pmfw, stanowi inwestycję kwalifikowaną jako wyodrębniony zespół urządzeń i budowli związanych, jak i niezwiązanych trwale z gruntem, w tym dnem morskim, służących do wyprowadzenia mocy z morskiej farmy wiatrowej od zacisków strony górnego napięcia transformatora lub transformatorów znajdujących się na stacji albo stacjach elektroenergetycznych zlokalizowanych w polskich obszarach morskich do miejsca rozgraniczenia własności określonego we wstępnych

warunkach przyłączenia lub warunkach przyłączenia. Zgodnie z art. 3a ustawą prsp przepisy ustawy stosuje się również do inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, z tym, że inwestorem w odniesieniu do tych inwestycji jest wytwórca. W myśl art. 14 ust. 1 ww. ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej następuje zgodnie z przepisami ustawy ooś, z uwzględnieniem przepisów ww. ustawy prsp.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b), § 3 ust. 1 pkt 61, § 3 ust. 1 pkt 62, § 3 ust. 1 pkt 73 oraz § 3 ust. 1 pkt 88, § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*), w związku z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1724*), jako:

- napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6 – budowa napowietrznej linii energetycznej o długości ok. 500 m,
- zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a - przewidywana powierzchnia zajęta przez LSE, będącą częścią planowanej inwestycji, wynosić będzie co najmniej 9 ha,
- lotniska inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 30 lub lądowiska, z wyłączeniem lądowisk, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie szpitalnego oddziału ratunkowego (*Dz. U. poz. 1213*) - zakłada się, w przypadku realizacji w jednej z wybranych technologii, możliwość instalacji lądowiska dla helikopterów, tzw. „helipad” na platformie MSK,
- drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia mają zostać wybudowane droga serwisowa w obrębie ławy kablowej, drogi dojazdowe do placów budowy przewiertów HDD oraz droga dojazdowa do LSE o łącznej długości ok. 10,1 km,
- urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę - Zakłada się, że w obrębie części lądowej IP MFW Baltica-1 konieczne będzie wybudowanie maksymalnie trzech studni głębinowych, w miejscach wykonywania przewiertów oraz jednej studni na terenie LSE,
- zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych, b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków, c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.

o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, d) w granicach administracyjnych miast, e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d - na części obszaru, na którym ma być zrealizowana inwestycja, zostanie wykonana wycinka drzewostanu na maksymalnej powierzchni 29,2 ha.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek taki został stwierdzony na podstawie art. 63 ustawy ooś. Przepis powyższy określa kryteria, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej oraz na lądzie. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k, ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.1. z dnia 18.08.2023 r. oraz mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.3. z dnia 18.08.2023 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 608/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej art. 59 oraz zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1 ustawy ooś; po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 i 6a ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organami właściwymi do opiniowania/uzgadniania są: Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, oraz art. 78 ust. 1 i 4 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.2. z dnia 18.08.2023 r., zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

O wystąpieniu do organów współdziałających strony postępowania zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.3 z dnia 18.08.2023 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu RDOŚ w Gdańsku oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.4 z dnia 18.08.2023 r. zawiadomienie przekazano do upublicznienia również w Gminie Choczewo. Ponadto zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.5 z dnia 21.08.2023 r. powiadomiono Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o przedmiotowym wniosku.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w piśmie znak SE.ZNS.80.4910.28.23 z dnia 04.09.2023 r. (data wpływu 05.09.2023 r.) wyraził opinię, że *„należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a raport opracować w zakresie ustawowym.”* Opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni uwzględniono w całości przy określaniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku pismem znak: GD.ZZŚ.3.4901.347.1.2023.AK z dnia 29.08.2023 r. (data wpływu 01.09.2023 r.) poinformował, że przekazał Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku jako organowi właściwemu w sprawie, wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 18.08.2023 r., w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzasadniając, że przedsięwzięcie *„zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi iż, planowana inwestycja jako całość instalacji będzie integralnie związana z przedsięwzięciami wymienionymi w § 2 ust. 1 pkt 5 „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru” (...)* organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest *Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku*”. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, postanowieniem znak: GD.RZŚ.4901.56.2023.SB z dnia 06.09.2023 r. (wpływ 07.09.2023 r.) postanowił stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, uwzględniono w całości przy określaniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w piśmie znak INZ.9202.123.2023.AD z dnia 31.08.2023 r. (data wpływu 14.09.2023 r.), postanowił: *„zaopiniować przedsięwzięcie pn. „Infrastruktura Przyłączeniowa Morska Farma Wiatrowa Baltica – 1” jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”*. Opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, uwzględniono w całości przy określaniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.6. z dnia 09.10.2023 r. (*Ekoportals*, pod numerem 861/2023) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś, z uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w zakresie wpływu zamierzenia na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002, Białogóra PLH220003 a także gatunków objętych ochroną prawną, ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac jego realizacji i eksploatacji; głównych cech charakterystycznych procesów technologicznych, w tym wskazania metody zakopania kabli; przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, wynikających z realizacji inwestycji;
- b) analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska planowanych wariantów technologicznych przedsięwzięcia;
- c) charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.*), a także gatunków i siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE oraz siedlisk z Załącznika I i gatunków z Załącznika II z Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG, stanowiących przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 oraz Obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
- d) oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji:
 - gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000: Obszar Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, Obszar Natura 2000 Białogóra PLH220003;
 - siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.*) występujących oraz mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie;
- e) charakterystyki bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na cele ochrony obszarów Natura 2000: Obszar Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, Obszar Natura 2000 Białogóra PLH220003;
- f) oceny wpływu inwestycji (na etapie realizacji i eksploatacji) po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie wraz z oceną istotności oddziaływań dla poszczególnych przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000, a także możliwości realizacji działań ochronnych i osiągnięcia celów ochrony ustalonych w planach zadań ochronnych dla tych obszarów;
- g) opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;
- h) analizy skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z innymi planowanymi i zrealizowanymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska, w tym na obszary Natura 2000:

Obszar Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, Obszar Natura 2000 Białogóra PLH220003;

- j) przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji, w szczególności na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz ich integralność;
- k) oceny oddziaływania wpływu planowanego przedsięwzięcia na Nadmorski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- l) inwentaryzacji drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki;
- m) analizy wpływu przedsięwzięcia na zabytki, rybołówstwo oraz turystykę i żeglarstwo;
- n) przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- o) analizy wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania;
- p) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz określenie w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją.

Ponadto nałożona ocena oddziaływania na środowisko uwzględniała zakres wskazany przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, tj. z uwzględnieniem poniższych informacji:

➤ Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni:

- a) Należy wskazać prawdopodobną lokalizację morskiej stacji kompensacyjnej w odniesieniu do akwenów wydzielonych Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 (*Dz. U. z 2021 r., poz. 935 ze zm.*) także w formie graficznej oraz uwzględnić pośredni i bezpośredni wpływ ww. elementu we wszystkich analizach.
- b) Należy ocenić bezpośredni i pośredni wpływ inwestycji i zastosowanych do jej realizacji technologii, na występujące w obszarze gatunki oraz siedliska ze szczególnym uwzględnieniem form ochrony przyrody znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji.
- c) Należy przeanalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na wyznaczone cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, jak również na jego integralność z innymi obszarami o randze europejskiej.
- d) Należy przeprowadzić analizę oddziaływania kabli podmorskich i emitowanego przez nie pola elektromagnetycznego na ichtiofaunę.
- e) Należy określić wpływ przedsięwzięcia na zasoby i rekrutację ryb ważnych dla rybołówstwa (ryby komercyjne).
- f) Należy przeprowadzić analizę możliwości transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności wpływu realizacji przedsięwzięcia na przedmioty ochrony oraz ich siedliska na obszarze natura 2000 Hoburgs bank och Midsjöbankarna (SE0330308).
- g) Należy przeprowadzić analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi projektowanymi, realizowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie przedmiotowego zamierzenia.
- h) Należy przeprowadzić analizę wpływu zaplanowanych prac na strefę brzegową w miejscu lądowania kabli, w tym na procesy morfodynamiczne i litodynamiczne zachodzące w strefie brzegowej oraz na stan systemu ochrony brzegu morskiego.

- i) Należy przeprowadzić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na inne formy użytkowania przestrzeni morskiej, w tym zwłaszcza na rybołówstwo. Należy wskazać ewentualne ograniczenia, jakim podlegać będzie rybołówstwo prowadzone w obszarze realizacji przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie.
 - j) Należy przeprowadzić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na trasy żeglugowe, w szczególności w okresie budowy, i opisać możliwość wystąpienia utrudnień dla bezpieczeństwa ruchu statków korzystających z tras żeglugowych zwracając szczególną uwagę na system rozgraniczenia ruchu TSS Ławica Słupska. Ponadto należy mieć na względzie, że planowane przedsięwzięcie przecina poligon morski.
 - k) Należy oszacować ryzyko wystąpienia awarii i kolizji związanych ze zwiększonym ruchem jednostek w rejonie inwestycji (etap budowy, eksploatacji, likwidacji) oraz opisać sposób ich eliminacji lub minimalizacji.
 - l) Należy przeprowadzić analizę ryzyka powstania rozlewów substancji ropopochodnych, olejów hydraulicznych lub innych płynów w wyniku incydentalnych zdarzeń lub wypadków na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz opisać sposób ich eliminacji lub minimalizacji.
 - m) Należy przedstawić procedury postępowania mające na celu zapobieganie wypadkom związanych z niewybuchami, a w szczególności z bojowymi środkami chemicznymi.
 - n) Wszelkie analizy powinny być zgodne ze stanem współczesnej wiedzy oraz oparte na aktualnych danych.
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:
- a) należy przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na nieosiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód (przybrzeżnych, rzecznych i podziemnych) zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz.U. z 2023, poz. 300*). Analiza powinna odnosić się do wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy stanu jednolitych części wód powierzchniowych (elementy biologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne i stan chemiczny) oraz stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych na etapie budowy i eksploatacji planowanej inwestycji,
 - b) przedstawić charakterystykę hydrograficzną terenu inwestycji. Opisać elementy sieci hydrograficznej (tj. zbiorniki wodne, rzeki, rowy),
 - c) uszczegółwić informację na temat zakresu prowadzonych prac w obrębie sieci hydrograficznej przecinającej analizowane przedsięwzięcie. Wykazać jakie konkretne działania zaplanowano w tych miejscach na etapie realizacji. Jaką metodą zaplanowano sposób pokonania tych przeszkód. Jakie oddziaływania przewiduje się w związku z tymi pracami (np. czy wystąpią zaburzenia przepływów, zmętnienie wody, wzrost zawiesiny itp.)? W jaki sposób zapewniona będzie ich drożność? Podać sposób minimalizacji ww. oddziaływań,
 - d) należy wskazać przybliżoną lokalizację morskiej stacji kompensacyjnej (MSK), lądowej stacji elektroenergetycznej (LSE), zaplecza budowlanego oraz zbiorników ppoż. wraz z zaznaczeniem w załączniku graficznym,
 - e) należy opisać planowane działania w związku z wykonywaniem urządzeń wodnych i poborem wód podziemnych na potrzeby przedsięwzięcia wraz z określeniem ich lokalizacji i ilości. Należy określić planowane ilości pobieranej wody w jednostkach określonych w ustawie Prawo Wodne, poziom ujmowanych wód oraz głębokość.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym postanowieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.7. z dnia 09.10.2023 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Dnia 24.10.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął ww. wniosek spółki Elektrownia Wiatrowa Baltica – 1 Sp. z o. o., pismo znak: EWB1-RDOS-0075, w oparciu o przepis art. 113 §2 k.p.a., z prośbą o wyjaśnienie treści postanowienia określającego zakres raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia w zakresie punktu II lit I) oraz w zakresie realizacji stacji abonenckiej. Tut. organ postanowieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.9. z dnia 07.12.2023 r. (ekoportal: 863/2023) wyjaśnił wątpliwości co do treści postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.6. z dnia 09.10.2023 r. stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Infrastruktura Przyłączeniowa Morska Farma Wiatrowa Baltica-1”. Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.10. z dnia 07.12.2023 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Ponadto w dniu 17.01.2024 r. do tut. organu wpłynął wniosek Fundacji: GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego, o dopuszczenie na prawach strony do udziału w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, zgodnie z art. 44 ust 1 ustawy ooś. oraz art. 31 § 1 pkt. 2 K.p.a. Tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.12 z dnia 18.01.2024 r. poinformował, że uznał GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego za organizację ekologiczną mającą prawo uczestniczenia w postępowaniu na prawach strony, jednocześnie informując, że w przedmiotowym postępowaniu Krąg Stron przekracza 10, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do informowania stron postępowania, zastosowanie ma art. 49 kpa.

Działając na podstawie art. 63 ust. 5 i 6 ustawy ooś, tutejszy organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.13 z dnia 18.01.2024 r. zawiesił postępowanie w sprawie, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (*Ekoport*, pod numerem 699/2024). Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.14 z dnia 18.01.2024 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

W dniu 02.04.2025 r. Inwestor pismem nr: EWB1-RDOS-0166 z dnia 02.04.2025 r. przedłożył do akt sprawy raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Infrastruktura Przyłączeniowa Morska Farma Wiatrowa Baltica-1” (dalej raport ooś) wraz z załącznikami (pięć egzemplarzy w wersji papierowej i wersji elektronicznej). Informację o raporcie ooś zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS pod numerem 227/2025.

W związku z powyższym, tutejszy organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.16 z dnia 15.04.2025 r. podjął zawieszony postępowanie (SIOS pod numerem 239/2025). Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym

zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.18 z dnia 15.04.2025 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.17. z dnia 15.04.2025 r. tut. organ wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni o opinie/uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.18 z dnia 15.04.2025 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: G.RZŚ.4900.39.2025.SB.1 z dnia 16.05.2025 r. wezwał do uzupełnienia raportu ooś. Kolejno w postanowieniu znak: GD.RZŚ.4900.39.2025.SB.3 z dnia 03.09.2025 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań jak poniżej. Stanowisko to zostało podtrzymane pismem znak: G.RZŚ.4900.39.2025.SB.4 z dnia 16.10.2025 r.

1. Zaplecze budowy zorganizować w sposób minimalizujący zajętość terenu,
2. Na zapleczu budowy oraz na placu budowy stosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń poprzez:
 - a. organizację parku maszynowego na utwardzonym terenie,
 - b. wyposażenie w dostępne środki do neutralizacji wycieków olejów, paliw, smarów itp. (np. sorbenty, maty sorpcyjne).
3. W fazie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia używać sprzęt, maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.
4. Masy ziemne w pierwszej kolejności wykorzystywać do niwelacji terenu budowy.
5. Masy ziemne z prac budowlanych odkładać, magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
6. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren zapleczy budowy w miarę możliwości przywrócić do stanu pierwotnego.
7. Linie kablowe z obszaru morskiego na ląd wyprowadzić w technologii bezwykopowej.
8. Część nadmiarową płuczki wiertniczej traktować jako odpad i przepompować do tymczasowych otwartych, szczelnych zbiorników ziemnych, a następnie przekazać podmiotowi odpowiedzialnemu za właściwą gospodarkę odpadami.
9. Linie kablowe na obszarze lądowym, przekraczające obszary cenne przyrodniczo w północnym obszarze przebiegu IP MFW Balitica-I od miejsca wyjścia przewiertu morze — ląd do miejsca przylegającego od strony południowej do ul. Spacerowej układać stosując metodę bezwykopową.
10. W miejscu krzyżowania się linii kablowych z rowami melioracyjnymi oraz w zagłębieniu doliny cieków Bezimienna (na obszarze gruntów słabonośnych) stosować technikę bezwykopową lub technologię tradycyjną z tzw. bajpasem.

11. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych czas prowadzonych prac odwodnieniowych skrócić do minimum tj. do okresu niezbędnego ze względu na technologię robót.
12. Transformatory wyposażać w szczelne misy olejowe.
13. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych LSE oraz obiektów infrastruktury energetycznej (m.in. transformatorów wraz z misami olejowymi) po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych odprowadzać kanalizacją deszczową do gminnej sieci kanalizacji, ewentualnie do otwartego zbiornika retencyjno — infiltracyjnego oraz/lub na tereny zielone.
14. Wody popłuczne (ścieki przemysłowe) ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywać uprawnionemu do ich odbioru podmiotu w celu dalszego zagospodarowania.
15. Wodę do celów technologicznych oraz socjalno - bytowych przedsięwzięcia pobierać z planowanych ujęć wód, dostarczać transportem samochodowym lub pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
16. Nie przekraczać zasobów eksploatacyjnych planowanych ujęć wód.
17. Ścieki socjalno — bytowe magazynować w szczelnych toaletach przenośnych i wywozić przez uprawnionego odbiorcę do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków.
18. Powstałe odpady, inne niż niebezpieczne, segregować i magazynować w sposób dostosowany do ich właściwości fizycznych i chemicznych oraz w sposób zabezpieczający rozprzestrzenianie się odpadów, a następnie przekazywać wyłącznie uprawnionym odbiorcom do ich dalszego zagospodarowania.
19. Niewielkie ilości odpadów niebezpiecznych magazynować selektywnie do czasu ich wywiezienia w szczelnych pojemnikach lub kontenerach minimalizując wpływ czynników atmosferycznych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków nr: 1, 11 i 18, z uwagi iż:

- pkt 18 zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w ustawie o odpadach (*Dz. U. z 2020 r., poz. 1742*);
- pkt 1 i 11 sformułowane zostały w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określają skonkretyzowanych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- pkt 8 – zgodnie z pismem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (znak G.RZŚ.4900.39.2025.SB.4. z dnia 16.10.2025 r.) dot. stanowiska „nadmiarowości” płuczki, płuczkę nadmiarową rozumie się płuczkę nienadającą się do dalszego wykorzystania w rozumieniu ustawy o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587) a nie nadmiar płuczki pozostałej po procesie ale nadającej się do dalszego wykorzystania.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w piśmie znak: ZNS.491.2.8.2025 z dnia 15.05.2025 r. zaopiniował dla całego obszaru inwestycji warunki realizacji przedsięwzięcia oraz pismami znak ZNS.491.2.8.2025.1 z dnia 13.08.2025 r. oraz znak ZNS.491.2.8.2025.2 z dnia 12.11.2025 r. podtrzymał swoje stanowisko, wskazując następujące warunki:

1. zaprojektować urządzenia oraz infrastrukturę z uwzględnieniem zasad minimalizacji oddziaływań na otoczenie, zwłaszcza ze względu na zasady bezpieczeństwa, emitowanie hałasu, promieniowania elektromagnetycznego, emisję substancji do powietrza, oraz

- zapewnienia właściwych warunków higieniczno-zdrowotnych i bezpieczeństwa przeciwpożarowego,
2. zapewnić centrum koordynacyjne nadzorujące budowę, eksploatację i likwidację przedsięwzięcia pn.: Infrastruktura przyłączeniowa Morskiej Farmy Wiatrowej Baltica-1 (dalej IP MFW Baltica-1),
 3. wyznaczyć strefy bezpieczeństwa oraz odpowiednio oznakować i zabezpieczyć rejony czasowo lub trwale wyłączone z użytkowania,
 4. przeprowadzić akcje informacyjne wśród mieszkańców oraz rybaków, a także turystów, na terenach realizowania i oddziaływania przedsięwzięcia dotyczące charakteru i zakresu inwestycji, postępu robót oraz związanych z tym uciążliwościami i sposobami ich niwelowania,
 5. zastosować rozwiązania służące ciągłości użytkowania terenów turystycznych i rekreacyjnych oraz komunikacyjnych,
 6. publikować informacje dotyczące planowanego zakresu prac, natężenia ruchu i konieczności zachowania ostrożności w rejonie budowy,
 7. prowadzić roboty budowlane posiadających odpowiednie doświadczenie i uprawnienia oraz pracowników, przeszkolonych merytorycznie w zakresie ogólnych i szczegółowych zasad BHP i ppoż., wyposażonych w środki ochrony indywidualnej,
 8. zapewnić właściwą organizację i harmonogramy budowy oraz zorganizować odpowiednie zaplecze socjalne dla pracowników z właściwymi urządzeniami sanitarnymi,
 9. opracować plany operacji morskich oraz plany poszukiwawczo - ratownicze, plany ewakuacji i bezpieczeństwa oraz strategie przeciwdziałania zagrożeniom, w tym katastrofom budowlanym, a także plany reagowania w sytuacjach awaryjnych w czasie realizacji i eksploatacji inwestycji,
 10. przeprowadzać odpowiednie, regularne szkolenia załóg statków oraz pracowników i podwykonawców uczestniczących w budowie i eksploatacji przedsięwzięcia,
 11. prowadzić prace budowlane w warunkach atmosferycznych pozwalających na ich bezpieczne i precyzyjne wykonanie oraz zgodnie z wybraną technologią i sztuką budowlaną,
 12. zastosować środki zmniejszające oddziaływanie inwestycji na otoczenie (w szczególności elektromagnetyczne, wibracje, hałas oraz zanieczyszczenia gazowe), zwłaszcza w pobliżu istniejącej i potencjalnej zabudowy mieszkaniowej,
 13. prace generujące wysoki poziom hałasu wykonywać w porze dziennej, poza okresem niedziel i świąt, z wyłączeniem etapów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac oraz z wyłączeniem transportu elementów ponadgabarytowych,
 14. prowadzić prace z zastosowaniem sprawnego sprzętu i urządzeń budowlanych oraz utrzymywać odpowiedni stan techniczny urządzeń w czasie eksploatacji,
 15. stosować materiały i urządzenia spełniające odpowiednie normy i posiadające certyfikaty dopuszczające do użytkowania w adekwatnym typie środowiska,
 16. zapewnić odpowiednie warunki magazynowania i transportowania elementów składowych przedsięwzięcia,
 17. opracować procedury dotyczące przemieszczania i magazynowania substancji mogących być źródłem zanieczyszczeń,
 18. zapewnić odpowiedni poziom oczyszczenia i sposób utylizacji wód zaolejonych,
 19. zorganizować selektywną zbiórkę odpadów (w tym niebezpiecznych) w trakcie robót budowlanych i serwisowych oraz eksploatacji, a także zapewnić odbiór ścieków sanitarnych i ich utylizację w sposób adekwatny do miejsca ich powstawania,

20. wyposażyć jednostki pływające i stacje elektroenergetyczne w środki do likwidacji wycieków substancji ropopochodnych lub uwolnionych odpadów,
21. sprawdzić dno morskie, w celu dokładnego określenia lokalizacji obiektów, które mogłyby stanowić zagrożenie w trakcie robót oraz dla innych użytkowników obszarów morskich i informować właściwe służby o istniejącym zagrożeniu oraz postępować zgodnie ze stosownymi wytycznymi,
22. przed rozpoczęciem użytkowania obiektu wykonać odpowiednie pomiary poziomu pól elektromagnetycznych oraz hałasu na granicy terenów chronionych,
23. wykonywać okresowe kontrole poszczególnych elementów i utrzymywać infrastrukturę w dobrym stanie technicznym,
24. realizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi i środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1, 12, 17 i 23 w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – dalej ustawa Poś (t.j. *Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.*),
- pkt 3, 7 8, 11, 12 i 23 w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. *Dz. U. z 2025 r., poz. 418 z późn. zm.*),
- pkt 1, 7 i 9 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy,
- pkt 7 i 10 ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. *Dz. U. z 2025 r., poz. 277 z późn. zm.*) wraz z aktami wykonawczymi,
- pkt 3, 7, 8, 14 i 15 w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych,
- pkt 3 i 9 w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (*Dz. U. z 2025 r., poz. 883 z późn. zm.*) wraz z aktami wykonawczymi,
- pkt 14, 15, 23 w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1194*),
- nr 19 w ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 643*)
- pkt 19 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (*Dz. U. z 2020 r., poz. 1742*),
- pkt 16 i 24 - został sformułowany w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określa żadnych skonkretyzowanych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- pkt 20 i 21 – tuż. organ doprecyzował do terenu inwestycji i zakresu technicznego.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni postanowieniem znak INZ.9202.58.3.2025.AD z dnia 18.11.2025 r. uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w następujący sposób:

I. Warunki ogólne w odniesieniu do wszystkich etapów realizacji przedsięwzięcia:

1. Przyjęte technologie prowadzenia wszelkich prac powinny zawierać procedury postępowania w przypadku przemieszczania się ewentualnych zanieczyszczeń do wód morskich, dotyczy to w szczególności zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem odpadami stałymi i ciekłymi. W przypadku wycieku substancji ropopochodnej należy je niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody.

2. Sprzęt oraz maszyny powinny być regularnie sprawdzane i serwisowane, a ich dobór w jak najmniejszym stopniu wpływać na środowisko naturalne. Dotyczy to zarówno liczby zastosowanych urządzeń, jak również ich uciążliwości akustycznej czy też jakości produkowanych podczas pracy zanieczyszczeń. Kontrolą należy objąć rodzaj powłok ochronnych na starszych jednostkach używanych w działaniach na obszarze inwestycji w celu zminimalizowania przedostawania się m.in TBT do wód Bałtyku.
3. Wszystkie statki wykorzystane do budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia powinny zostać wyposażone w odpowiednie środki zabezpieczające przed rozlewem substancji niebezpiecznych do morza oraz w środki służące do likwidacji skutków rozlewu tych substancji oraz spełniać wymogi Międzynarodowej konwencji o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (MARPOL 73/78) oraz Międzynarodowych przepisów o zapobieganiu zderzeniom na morzu (COLREG 1972), w tym w szczególności powinny posiadać i stosować procedury zawarte w „Planach zapobiegania zanieczyszczeniom olejowym” opracowanych indywidualnie dla każdej jednostki.
4. W przypadku natrafienia na przedmioty co do których istnieje przypuszczenie, że są one zabytkiem archeologicznym należy postępować zgodnie z przepisami art. 32 ust. 1 pkt 1-3 oraz ust. 10 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W przypadku natrafienia na przedmiot, co do którego istnieje prawdopodobieństwo, że posiada wartość kulturową należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć przedmiot i miejsce przy użyciu dostępnych środków oraz o całej sytuacji niezwłocznie powiadomić Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.
5. Wszelkie prace należy wykonywać zgodnie z zakazami i ograniczeniami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U z 2021 r. poz. 935) w szczególności z Rozstrzygnięciami szczegółowymi stanowiącymi Załącznik nr 2 do rozporządzenia lub jego aktualizacją.

II. Warunki szczegółowe:

1. Wymagania do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 1.1. Należy zastosować metodę bezwykopową przy wyprowadzeniu kabli z morza na ląd, w tym w obrębie pasa technicznego, uwzględniając potrzebę zabezpieczenia systemu ochrony brzegu przed erozją oraz uwarunkowania dynamiczne stref brzegowej. Dodatkowo, ze względu na zachodzące procesy zmiany linii brzegowej, głębokość ich osadzenia w gruncie powinna być tak dobrana aby podczas eksploatacji infrastruktury przyłączeniowej, w wyniku oddziaływania naturalnych procesów hydro-, lito i morfodynamicznych nie doszło do nieplanowanego odsłonięcia przewodu. Sam proces wykonywania przewiertu nie powinien uszkodzić systemu korzeniowego roślinności wydmowej oraz lasu ochronnego w pasie technicznym oraz strefy rew.
- 1.2. Linie kablowe należy układać pod powierzchnią dna morskiego, a jeżeli to niemożliwe ze względów środowiskowych czy technologicznych należy stosować inne zabezpieczenia trwałe.
- 1.3. W akwenie POM.40a.C, wyznaczonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej

w skali 1:200 000, linie kablowe należy układać minimum 3 m poniżej średniego zagłębienia dna rynien międzyrewowych, w miarę możliwości prostopadle do brzegu.

- 1.4. Morską stację do kompensacji mocy biernej zlokalizować w korytarzu infrastrukturalnym w obszarze opisanym współzrędnymi geograficznymi zestawionymi w poniżej tabeli.

Lp.	Długość geograficzna (λ)	Szerokość geograficzna (φ)
Współzrędnne geograficzne w układzie współzrędnnych ETRS89		
1	55° 07' 11,090" N	17° 33' 50,187" E
2	55° 07' 10,736" N	17° 34' 51,582" E
3	55° 06' 26,291" N	17° 34' 45,948" E
4	55° 06' 11,300" N	17° 34' 39,357" E
5	55° 05' 24,340" N	17° 34' 19,684" E
6	55° 05' 29,493" N	17° 33' 27,304" E
7	55° 06' 13,309" N	17° 33' 41,309" E
8	55° 06' 24,873" N	17° 33' 45,035" E

2. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- 2.1. Przed przystąpieniem do planowanych robót Inwestor powinien przekazać do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej w Gdyni oraz Urzędu Morskiego w Gdyni współzrędnne geocentryczne geodezyjne inwestycji oraz powiadomić z wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac, przewidywanym terminie ich zakończenia oraz zakresie robót. Ponadto, niezwłocznie po zakończeniu robót budowlanych, Inwestor powinien przekazać do BHMW i Urzędu Morskiego w Gdyni dokumentację powykonawczą wraz z mapą batymetryczną obszaru przedsięwzięcia, zawierającymi współzrędnne geocentryczne geodezyjne przebiegu linii kablowej i głębokości wody ponad nim (oraz rzędną zagłębienia w dnie - jeśli dotyczy odcinka zagłębionego), celem uaktualnienia map morskich i publikacji nautycznych.
- 2.2. W obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 należy zintensyfikować tempo robót w miesiącach od 1 maja do 30 września, kiedy liczba gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony jest najniższa, uwzględniając uwarunkowania techniczne i organizacyjne.
- 2.3. Przed wykonywaniem prac generujących hałas podwodny należy zastosować procedurę „soft — start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu), umożliwiając ucieczkę rybom, ptakom oraz ssakom morskim z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami.
- 2.4. W przypadku prowadzenia prac palowych, należy zaprojektować i zastosować Systemu Redukcji Hałasu gwarantującego w okresie całego roku w odległości I i km od źródła na najkorzystniejszym kierunku propagacji nie przekraczać maksymalnych poziomów hałasu podwodnego, tj.: 140 dB re 1 μ Pa² s SELcum ważonego funkcją HF (funkcja ważenia HF dla ssaków morskich o dużej wrażliwości na dźwięki wysokich częstotliwości — morświn) oraz 170 dB re 1 μ Pa² s SELcum ważonego funkcją PW (funkcja ważenia PW dla płetwonogich ssaków morskich — foki).
- 2.5. Wyjście przewiertu oraz zaplecze/plac budowy należy zlokalizować poza pasem technicznym, w miarę możliwości jak najdalej od jego granicy. Na wszelkie

- działania prowadzone w pasie technicznym brzegu morskiego należy uzyskać stosowaną zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.
- 2.6. Wszelkie prace związane z budową zaplecza technicznego należy zaprojektować w taki sposób aby ograniczyć konieczność wycinki drzew w pasie ochronnym brzegu morskiego do poziomu minimalnego.
 - 2.7. W przypadku jeśli urobek czerpalny będzie wydobywany z zamiarem usuwania go, w celu definitywnego zatopienia poza obrębem planowanego przedsięwzięcia, należy uzyskać zezwolenia w trybie Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz.U. z 2006 r., poz. 166).
 - 2.8. Przed rozpoczęciem etapu budowy należy opracować i wdrożyć odpowiednie procedury postępowania mające na celu zapobieganie wypadkom związanym z zatopionymi materiałami niebezpiecznymi. W przypadku znalezienia zatopionych materiałów niebezpiecznych należy przekazać informacje o ich znalezieniu do właściwych organów i instytucji, w tym do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej oraz stosować się do wydanych przez poleczeń. W przypadku stwierdzenia obiektów i substancji określonych w art. 32b pkt 1 i 2 ustawy o obszarach morskich, wymagane jest uzyskanie stosownego pozwolenia na przeprowadzenie działań w zakresie neutralizacji zatopionego materiału niebezpiecznego.
 - 2.9. Ze względu na przebieg korytarza przez trasę TSS Ławica Słupska należy opracować i wdrożyć plan bezpieczeństwa żeglugi wraz z harmonogramem uwzględniającym podział pracy i obszarów działań, których wdrożenie zapewni bezpieczeństwo procesu układania kabli w obrębie całej trasy. Na odcinkach infrastruktury biegnących przez główne trasy żeglugowe, roboty budowlane należy prowadzić z najwyższą możliwą prędkością układania i pograżania/zakopywania kabli, na jakie będą pozwalać warunki geologiczne dna.
 - 2.10. Inwestor zobowiązany jest do zapewnienia ścisłej koordynacji wszystkich działań prowadzonych w trakcie realizacji przedsięwzięcia, terminowego przekazywania właściwym służbom informacji o planowanych pracach w celu umożliwienia publikacji odpowiednich ostrzeżeń nawigacyjnych oraz stosowania właściwych stref bezpieczeństwa i — w przypadku takiej potrzeby — zapewnienia jednostek eskortujących w rejonach o zwiększonej intensywności ruchu morskiego.
 - 2.11. Wszelkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami budowlanymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi. Nadzór powinien być pełniony przez ekspertów posiadających wiedzę w zakresie prowadzenia nadzorów z dziedziny ichtiologii, ornitologii oraz ssaków morskich.
 - 2.12. Podczas wykonywania prac po zmroku, źródła silnego światła na jednostkach pływających wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia należy ograniczyć do poziomu niezbędnego, wynikającego z obowiązujących przepisów i norm bezpieczeństwa pracy, dotyczy to przede wszystkim okresów migracji ptaków, tj. od 1 marca do 31 maja oraz 1 sierpnia do 15 listopada.
 - 2.13. Po zakończeniu prac budowlanych należy usunąć z dna morskiego wszelkie pozostałości z procesu budowy oraz ewentualne zanieczyszczenia.

3. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- 3.1. Morska stacja kompensacyjna powinny zostać wyposażona w elementy minimalizujące ryzyko przedostania się olejów i smarów do środowiska morskiego.
- 3.2. Na wszelkie działania prowadzone w pasie technicznym brzegu morskiego należy uzyskać stosowaną zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

4. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia:

- 4.1. Po zakończeniu eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy usunąć wszystkie nadwodne elementy. Przed rozpoczęciem procesu likwidacji należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą obiektów posadowionych i ułożonych w dnie lub na dnie oraz przekazać jej wyniki Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni. Dopuszcza się pozostawienie obiektów posadowionych oraz ułożonych w dnie lub na dnie, po uprzednim uzgodnieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni, jeśli stanowiąc będą siedlisko cennych zbiorowisk organizmów morskich lub ich usunięcie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko morskie i zagospodarowanie akwenów morskich.
- 4.2. Wszelkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami likwidacyjnymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi.
- 4.3. Po zakończeniu prac likwidacyjnych należy usunąć z dna morskiego wszelkie pozostałości z procesu likwidacji oraz ewentualne zanieczyszczenia.

III. Nałożyć na Wnioskodawcę obowiązek monitoringu strefy brzegowej:

W ramach monitoringu strefy brzegowej należy przedstawiać Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni wyniki pomiarów batymetrycznych strefy przybrzeżnej, obejmujących obszar ingerencji w dno i obszar potencjalnego oddziaływania tej ingerencji na obszary sąsiednie. Pomiarów powinny być wykonane dla obszaru od min. 200 m przed wyjściem kabli z przewiertu (od północy) do linii brzegowej, w odległości co najmniej 250 m od osi skrajnych linii kablowych (wschód-zachód, równoległe do linii brzegu). Pomiarów należy przeprowadzać raz w roku po okresie sztormowym, przez pierwsze 3 lat eksploatacji, a następnie raz na 3 lata w tym samym okresie. W sytuacji stwierdzenia zachodzącego procesu odkrywania linii przesyłowych pomiary na tym fragmencie powinny być prowadzone z większą regularnością. Dokumentacja przekazywana do tego Organu powinna każdorazowo zawierać mapę porównawczą/różnicową głębokości akwenu w stosunku do batymetrii sprzed rozpoczęcia budowy. Dokładny zakres monitoringu oraz format przekazywanej dokumentacji należy uzgodnić z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni przed rozpoczęciem fazy budowy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- częściowo pkt I.1 – ustawa z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki oraz ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- częściowo pkt I.2 - rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych oraz ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym;

- częściowo pkt I.3 - międzynarodowa konwencja o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (MARPOL 73/78) oraz międzynarodowe przepisy o zapobieganiu zderzeniom na morzu (COLREG 1972);
- pkt I.4 - ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1292*);
- pkt II.2.2.7 – w rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (*Dz.U. z 2006 r., nr 22, poz. 166*);
- częściowo pkt II.2.2.8 - ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. *Dz. U. z 2024 r. , poz. 1125 z późn. zm.*);
- II.3.3.2 – w ustawie z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1125 z późn. zm.*);

Ponadto zmodyfikowano treść pkt II.2.2.2, pkt. II.2.2.4 oraz pkt II.2.2.12, a także doprecyzowano treść pkt II.1.1.2.

W toku postępowania tut. organ pismami znak: RDOŚ-Gd- OO.420.62.2023.KB/AM.20 z dnia 30.05.2025 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.KB/AM.21 z dnia 03.07.2025 r. oraz znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.25 z dnia 20.08.2025 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do raportu ooś. Inwestor złożył stosowne wyjaśnienia pismami: znak: EWB1-RDOS-0172 z dnia 01.07.2025 r., znak: EWB1-RDOS-0176 z dnia 10.07.2025 r. oraz znak: EWB1-RDOS-0186 z dnia 25.09.2025 r.

W myśl art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o: przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków. Z uwagi na powyższe przepisy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.29 z dnia 17.12.2025 r. podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy ooś, w tym m.in. informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy (w tym ze złożonym raportem ooś i jego załącznikami, uzupełnieniami wniosku i wyjaśnieniami Inwestora, stanowiskiem organów opiniujących) przez wszystkich zainteresowanych w siedzibie organu lub pod wskazanym adresem internetowym w terminie 30 dni, tj. od 19.12.2025 r. do 17.01.2026 r. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.rdos.gdansk.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, a także na prośbę organu w Urzędzie Gminy Choczewo.

W przedmiotowym postępowaniu z udziałem społecznym, w ww. 30-dniowym terminie nie wpłynęły uwagi ani wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca,
 - e) dostępność do złóż kopalin;
- 1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wymagany zakres monitoringu.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust.1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Dokonując oceny całokształtu, zebranych w niniejszej sprawie materiałów dowodowych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Planowane Przedsięwzięcie IP MFW Baltica-1 polega na budowie i eksploatacji linii przesyłowych energii elektrycznej wraz ze stacją abonencką i infrastrukturą towarzyszącą. Celem planowanego Przedsięwzięcia jest wyprowadzenie wyprodukowanej energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE). W zakres IP MFW Baltica-1 wchodzi:

- morskie linie kablowe elektroenergetyczne najwyższych napięć wraz z akcesoriami (mufy i głowice kablowe) ułożone od MSE w kierunku lądu oraz ułożone pomiędzy MSE (rozumianymi jako morskie stacje transformatorowe i przekształtnikowe);
- morska stacja kompensacyjna (jeśli zostanie podjęta decyzja o jej budowie);
- połączenia morskich i lądowych linii kablowych zlokalizowane na lądzie;
- lądowe linie kablowe elektroenergetyczne najwyższych napięć wraz z liniami kablowymi światłowodowymi;
- połączenia lądowych linii kablowych wraz z osprzętem (mufy kablowe);
- lądowa stacja elektroenergetyczna wraz z mostami szynowymi, kablami światłowodowymi i pozostałą infrastrukturą towarzyszącą;
- pasy eksploatacyjne między komorami przewiertowymi morze–ląd a lądową stacją elektroenergetyczną;

- droga dojazdowa wraz ze zjazdem do lądowej stacji elektroenergetycznej;
- przewierty, umożliwiające ułożenie linii kablowych metodami bezwykopowymi;
- kable światłowodowe;
- drogi serwisowe przewidziane do wykonania i drogi dojazdowe do placów montażowych;
- przyłącze wodociągowe i/lub studnie głębinowe.

Tabela 1. Zestawienie najważniejszych parametrów IP MFW Baltica-1 [źródło: raport oś]

Parametr	Dane charakteryzujące parametr
Linie kablowe na obszarze morskim i strefie brzegowej	
Maksymalna liczba linii kablowych	obszar morski: 4; strefa brzegowa: 4 (w przypadku rozdzielenia kabli trójżyłowych na jednożyłowe po stronie morskiej przebiegu linii kablowych)
Technologia przesyłu prądu elektrycznego	HVAC lub HVDC
Rodzaj kabla elektroenergetycznego	obszar morski: trójżyłowy z żyłami roboczymi aluminiowymi i/lub miedzianymi oraz z włóknami światłowodowymi wewnątrz konstrukcji kabla; strefa brzegowa: możliwe zastosowanie kabli jednożyłowych
Napięcie znamionowe żyły roboczej kabla elektroenergetycznego	do 275 kV w przypadku technologii HVAC; do 640 kV w przypadku technologii HVDC
Maksymalny przekrój poprzeczny żyły roboczej kabla elektroenergetycznego	do 3000 mm ² dla kabli HVAC; do 4500 mm ² dla kabli HVDC
Maksymalna głębokość zakopania linii kablowej w dnie morskim	6 m p.p.d.; jeśli wystąpią czynniki uniemożliwiające odcinkowe zakopanie kabli, zostaną one ułożone na powierzchni dna morskiego i odpowiednio zabezpieczone
Długość linii kablowych na obszarze morskim i w strefie brzegowej (przy założeniu budowy 4 linii kablowych)	około 500 km
Szerokość obszaru dna morskiego objęta pracami związanymi z budową jednej podmorskiej linii kablowej wraz z buforem	około 50 m
Lokalizacja wykopów przewiertu na lądzie	dokładna lokalizacja przewiertu zostanie określona na późniejszym etapie projektu; minimalna odległość pomiędzy przewiertami wynosić będzie 10 m
Maksymalna długość odcinka wyprowadzonego na ląd metodą bezwykopową	2000 m
Maksymalna głębokość układania linii kablowej w strefie brzegowej	50 m
Maksymalna szerokość ławy kablowej (4 linie kablowe) w strefie brzegowej	110 m
Maksymalna objętość urobku z przewiertów wykonanych w strefie brzegowej	16 000 m ³
Morska stacja kompensacyjna (MSK) (jeśli zostanie podjęta decyzja o jej budowie)	
Liczba MSK	1
Maksymalne wymiary MSK	wysokość n.p.m. – 50 m szerokość – 40 m długość – 50 m
Sposób posadowienia MSK	fundament monopolowy lub kratownicowy (jacket) lub grawitacyjny
Linie kablowe na obszarze lądowym	
Maksymalna liczba linii kablowych	4; w przypadku zastosowania kabli trójżyłowych na obszarze morskim, zostaną one rozdzielone na pojedyncze żyły w mufach przejściowych, a zatem maksymalna łączna liczba kabli w obszarze lądowym wyniesie 12, które będą ułożone w 4 liniach kablowych
Technologia przesyłu prądu elektrycznego	HVAC lub HVDC

Parametr	Dane charakteryzujące parametr
Rodzaj kabla elektroenergetycznego	jednożyłowy z żyłami roboczymi aluminiowymi i/lub miedzianymi oraz z włóknami światłowodowymi wewnątrz konstrukcji kabla
Napięcie znamionowe żyły roboczej kabla elektroenergetycznego	do 275 kV w przypadku technologii HVAC ±640 kV w przypadku technologii HVDC
Maksymalny przekrój poprzeczny żyły roboczej kabla elektroenergetycznego	do 3000 mm ² dla HVAC do 5000 mm ² dla HVDC
Głębokość zakopania linii kablowej w gruncie	od około 1,5 m p.p.t. do około 2,5 m p.p.t. do 10 m p.p.t. w miejscach zastosowania metody bezwykopowej
Długość pojedynczej linii kablowej na obszarze lądowym	do około 6250 m
Maksymalna szerokość łąwy kablowej (4 linie kablowe w wykopach otwartych)	28 m
Maksymalna szerokość łąwy kablowej (4 linie kablowe poprowadzone metodami bezwykopowymi)	38 m
Maksymalna objętość wykopów na obszarze lądowym	125 000 m ³
Maksymalna liczba kabli światłowodowych	16; 4 kable światłowodowe (w tym jeden zapasowy) w osobnych rurach, przypadające na jeden kabel elektroenergetyczny
Lądowa stacja elektroenergetyczna	
Napięcie wejściowe stacji	dla technologii HVAC: do 275 kV dla technologii HVDC: do ±640 kV
Napięcie wyjściowe stacji	400 kV
Wymiary i powierzchnia terenu zajęta przez LSE	szerokość: około 170 m długość: około 595 m powierzchnia: około 9,5 ha
Maksymalna wysokość obiektów LSE	budynki technologiczne – do 12,5 m w przypadku technologii HVAC i około 25 m w przypadku technologii HVDC; bramki mostu szynowego z iglicą odgromową – około 38 m
Sposób wprowadzenia energii elektrycznej do LSE	linie kablowe ułożone poniżej poziomu terenu, do budynku rozdzielni LSE
Sposób wyprowadzenia energii elektrycznej z LSE do SE Choczewo	maksymalnie dwa mosty szynowe o napięciu 400 kV zawieszane na wysokości 22 m n.p.t.
Droga dojazdowa do LSE	
Lokalizacja i parametry techniczne drogi dojazdowej do LSE	Droga dojazdowa do LSE poprowadzona zostanie wzdłuż wzdłuż działek nr 17/130, 17/131 i 17/132 w granicach działek 21 i 17/136. Przebieg i parametry drogi zapewnią kompleksową obsługę LSE. Długość drogi wyniesie około 560 m. Szerokość drogi wyniesie 5 m. Projektowana droga dojazdowa zapewni możliwość przejazdu pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni co najmniej 100 kN. Przewidziano dwa zjazdy do LSE.
Pasy eksploatacyjne i drogi serwisowe	
Łączna długość dróg serwisowych i pasów eksploatacyjnych	około 10,1 km
Połączenie LSE z SE Choczewo	
Sposób połączenia LSE z SE Choczewo	wiązka przewodowa rozwieszona pomiędzy bramkami liniowymi mostu szynowego mocowana za pomocą łańcuchów izolatorowych
Maksymalna liczba mostów szynowych pomiędzy LSE i SE Choczewo	2
Długość mostu szynowego pomiędzy LSE i SE Choczewo	około 500 m
Napięcie znamionowe mostu szynowego	400 kV
Infrastruktura dodatkowa	redundantne połączenie światłowodowe

Prąd elektryczny zostanie wyprowadzony z obszaru MFW Baltica-1 (lub innych MFW) kablami elektroenergetycznymi HVAC – napięcie znamionowe do 275 kV – lub kablami HVDC – napięcie znamionowe do ± 640 kV. Planuje się budowę do 4 linii kablowych na obszarze morskim. Kable elektroenergetyczne zostaną zakopane w osadzie dennym na głębokości do 6 m p.p.d. W przypadkach uniemożliwiających odcinkowe zakopanie kabli, zostaną one ułożone na powierzchni dna morskiego i odpowiednio zabezpieczone. Szerokość pasa montażowego podczas prac instalacyjnych jednego odcinka linii kablowej w dnie morskim wynosić będzie maksymalnie 50 m. Szerokość na powierzchni dna potrzebna dla poruszania się i pracy urządzeń instalacyjnych ingerujących w podłoże nie przekroczy jednak 30 m. Ze względu na znaczną długość linii kablowych, w przypadku stosowania technologii HVAC do przesyłu prądu elektrycznego, zakłada się możliwość zastosowania morskiej stacji kompensacyjnej (dalej: MSK), która miałaby służyć do instalacji urządzeń do kompensacji mocy biernej. Stacja ta znajdowałaby się pomiędzy MSE oraz LSE, w odległości około 40 km od brzegu w wyłącznej strefie ekonomicznej RP i będzie stanowić niezależną konstrukcję, wymagającą uzyskania odrębnego pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń na polskich obszarach morskich (PSzW). Kable zostaną wyprowadzone z morza na ląd metodą bezwykopową, w technologii HDD (*Horizontal Directional Drilling*) lub technologii *Direct Pipe* (DP), w punkcie styku części morskiej oraz lądowej znajdującym się na odcinku (w km) od 160,140 do 161,670 brzegu morskiego (wg Urzędu Morskiego). Zakłada się również możliwość instalacji lądowiska dla helikopterów, tzw. „helipad” na platformie MSK. Ponadto planowana inwestycja zakłada budowę w obrębie części lądowej IP MFW Baltica-1 maksymalnie trzech studni głębinowych, w miejscach wykonywania przewiertów oraz jednej studni na terenie LSE.

Szacuje się, że maksymalny czas budowy linii kablowych na obszarze morskim wyniesie około 80 dób lub około 100 dób w przypadku budowy MSK.

Linie kablowe zostaną wyprowadzone z obszaru morskiego na ląd przy zastosowaniu wybranej metody bezwykopowej, która umożliwi poprowadzenie linii kablowych na stosunkowo dużej głębokości – maksymalnie do 50 m (założenie wstępne) pod powierzchnią dna morskiego i terenu, bez konieczności tworzenia wykopu otwartego. Na podstawie analizy ukształtowania wybrzeża oraz geometrii korytarza, w którym planowane jest ułożenie linii kablowych, wstępnie założono, że długość przewiertu w strefie brzegowej wyniesie do 2000 m. Czas potrzebny na wykonanie przewiertów w strefie brzegowej wyniesie około 36 miesięcy.

Na potrzeby wykonania prac związanych z przewiertami w strefie brzegowej dla wyjścia linii kablowych na ląd niezbędne będzie przygotowanie zaplecza budowy. W celu przygotowania terenu pod zaplecze budowy konieczna będzie wycinka drzew umożliwiająca przygotowanie stanowisk dla urządzeń wiertniczych oraz ich zaplecza, ponadto na potrzeby dróg umożliwiających transport na i z terenu budowy. Maksymalną powierzchnię wycinki na potrzeby zaplecza budowy określa się na około 2 ha. Możliwe do zastosowania w projekcie będą dwie powszechnie stosowane metody bezwykopowe: przewiert sterowany (*Horizontal Direct Drilling* – HDD) lub technologia *Direct Pipe* (DP).

W miejscu wyprowadzenia kabli morskich na ląd zostaną one połączone z kablami lądowymi. W miejscu połączenia nastąpi przejście z kabli trójfazowych na kable jednofazowe (analogiczne rozdzielanie wystąpi w przypadku technologii HVDC) więc maksymalna liczba kabli elektroenergetycznych w obrębie jednej lądowej linii kablowej wyniesie 3, a sumaryczna maksymalna liczba kabli w całej ławie kablowej – 12. Istnieje możliwość rozdzielania morskich kabli trójfazowych na jednofazowe przed przejściem przez linię brzegową.

W wykopie przygotowanym dla kabli elektroenergetycznych układane będą kable światłowodowe, równoległe do nich.

Planuje się zakopanie linii kablowych w gruncie na przeważającej długości ich przebiegu na głębokości około 1,5 m p.p.t. i lokalnie głębiej w miejscach skrzyżowań z innymi obiektami lub przeszkodami terenowymi, gdzie zostanie zastosowana metoda bezwykopowa.

W wyniku analizy przebiegu trasy linii kablowych prowadzonych w części lądowej stwierdzono następujące obszary, na których przewiduje się zastosowanie technologii bezwykopowej:

- obszar północny przebiegu IP MFW Baltica-1 od miejsca wyjścia przewiertu morze-łąd (landfall) do miejsca przylegającego od strony południowej do ul. Spacerowej;
- obszar gruntów słabonośnych w zagłębieniu doliny rzeki Bezimiennej.

W obszarze północnym przebiegu IP MFW Baltica-1 możliwe są cztery scenariusze realizacji ułożenia kabli w technologii bezwykopowej:

- jeden przewiert pomiędzy obszarem landfall a miejscem przylegającym od strony południowej do ul. Spacerowej;
- dwa przewiert, tj. jeden pomiędzy obszarem landfall a obszarem HDD-2 oraz drugi pomiędzy obszarem HDD-2 a miejscem przylegającym od strony południowej do ul. Spacerowej;
- dwa przewiert, tj. jeden pomiędzy obszarem landfall a obszarem HDD-3 oraz drugi pomiędzy obszarem HDD-3 a miejscem przylegającym od strony południowej do ul. Spacerowej;
- trzy przewiert, tj. jeden pomiędzy obszarem landfall a obszarem HDD-2, drugi pomiędzy obszarem HDD-2 a obszarem HDD-3 oraz trzeci pomiędzy obszarem HDD-3 a miejscem przylegającym od strony południowej do ul. Spacerowej.

Odcinek przewiertu w obszarze gruntów słabonośnych w zagłębieniu doliny rzeki Bezimiennej będzie miał długość około 450 m. W przypadku mniejszych przeszkód (np. dukty leśne, sieci telekomunikacyjne lub średnich napięć) przewiduje się przejścia w wykopach otwartych. Na całej szerokości tych przejść kable będą ułożone w rurach osłonowych.

Długość trasy linii kablowych w części lądowej, tzn. od złącza kablowego na wyjściu linii kablowej morskiej do zacisków LSE będzie wynosiła około 6250 m. Łączna długość odcinków układania kabli elektroenergetycznych w wykopach otwartych wyniesie około 5000 m. Łączna objętość wykopów na obszarze lądowym wyniesie około 125 000 m³. Przewiduje się, że szerokość pasa technicznego budowy ławy kablowej na lądzie w wykopie otwartym wyniesie około 28 m, a na odcinkach zastosowania metody bezwykopowej do przekraczania przeszkód jego szerokość wyniesie około 38 m. Szacuje się, że czas budowy maksymalnie czterech linii kablowych (maksymalnie 12 kabli) na obszarze lądowym od miejsca wyprowadzenia kabli morskich na ląd do miejsca ich połączenia z LSE wyniesie około 9–10 miesięcy.

Na czas budowy tras kablowych w otwartych wykopach, na skraju korytarza wyznaczonego pod realizację zadania, będą wykonane pasy eksploatacyjne z dostępem do najbliższych dróg publicznych w postaci dróg serwisowych, umożliwiające dojazd i realizację budowy tras linii kablowych. Szerokość pasów eksploatacyjnych i dróg serwisowych wyniesie od 4 do 6 m. Miejsca przeznaczone na wymijanie pojazdów będą posiadały maksymalnie szerokość 6 m oraz długość co najmniej 20 m i będą wykonywane sporadycznie, by ograniczyć wpływ na topografię terenu. Pasy eksploatacyjne będą miały podłoże wzmocnione, np. z kruszywa utwardzonego na warstwie geowłókniny. Łączna długość pasów eksploatacyjnych i dróg serwisowych wyniesie około 7000 m.

Duża część obszaru budowy lądowych linii kablowych obejmuje tereny leśne gospodarowane przez Nadleśnictwo Choczewo. Na terenie pasa technicznego ławy kablowej, dróg dojazdowych i serwisowych konieczne będzie wylesienie – usunięcie drzew i krzewów, które

będzie utrzymywane w trakcie całego okresu eksploatacji przyłącza. Szacuje się, że wycinką zostanie objęty obszar o powierzchni nie większej niż 19 ha.

Linie kablowe zostaną połączone z LSE 400/220(275)/15 kV, która wraz z wprowadzeniami liniowymi i drogą dojazdową zajmie teren o powierzchni około 16 ha w obrębie Kierzkowa, gm. Choczewo.

Dojazd do LSE będzie zapewniony drogą dojazdową, połączoną ze zjazdem z istniejącej drogi powiatowej nr 1432G Osieki Lęborskie – Lublewko o nawierzchni bitumicznej. LSE będzie połączona maksymalnie dwoma mostami szynowymi o napięciu 400 kV i długości około 500 m każdy z sąsiadującą SE Choczewo. Przewiduje się, że okres eksploatacji IP MFW Baltica-1 wyniesie maksymalnie 30 lat.

Obszar IP MFW Baltica-1 zlokalizowany jest w obrębie obszarów morskich, w tym: w wyłącznej strefie ekonomicznej, morzu terytorialnym i morskich wodach wewnętrznych, a w części lądowej i morskiej na terenie gminy Choczewo, w powiecie wejherowskim, w województwie pomorskim, dokładny zakres inwestycji został wskazany w załączniku nr 2 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. Na obszarze morskim obszar budowy IP MFW został opisany za pomocą współrzędnych wskazanych w tabeli (**załącznik nr 2 przedmiotowej decyzji**). Na obszarze lądowym obszar budowy IP MFW został opisany za pomocą współrzędnych wskazanych w tabeli (**załącznik nr 2 przedmiotowej decyzji**).

Analiza rozwiązań alternatywnych realizacji IP MFW Baltica-1 prowadzona była w zakresie:

- metody realizacji celu przedsięwzięcia;
- ustalenia lokalizacji przedsięwzięcia;
- ustalenia rozwiązań technologicznych przedsięwzięcia koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym, istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska;
- ustalenia metod funkcjonowania przedsięwzięcia istotnych z punktu widzenia celów ochrony środowiska.

Zasadniczym założeniem w procesie projektowania jest wyznaczenie trasy przebiegu infrastruktury przyłączeniowej z uwzględnieniem aspektów środowiskowych, możliwości technicznych, minimalizacji ryzyka konfliktów społecznych oraz potencjalnych awarii, jak również z zapewnieniem optymalizacji ekonomicznej przedsięwzięcia.

Głównym elementem podlegającym wariantowaniu w zakresie infrastruktury przyłączeniowej jest liczba eksportowych linii kablowych – parametr ten stanowi jeden z kluczowych elementów w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i determinuje liczbę morskich stacji elektroenergetycznych. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę (WPW) polega na określeniu liczby linii kablowych na odcinku od morskiej lub morskich stacji elektroenergetycznych (w przypadku technologii przesyłu prądem przemiennym HVAC) lub morskich stacji konwerterowych (w przypadku technologii przesyłu prądem stałym HVDC) do stacji lądowej. Sumaryczna maksymalna liczba linii kablowych łączących stację lub stacje morskie ze stacją lądową wyniesie 4. Powyższe założenia będą stanowić WPW. Racjonalny Wariant Alternatywny (RWA) opisuje alternatywną liczbę linii kablowych. Polega on na określeniu większej liczby linii kablowych na odcinku od morskich stacji elektroenergetycznych do stacji lądowej, co powoduje zwiększenie redundancji. Sumaryczna liczba linii kablowych łączących morskie stacje elektroenergetyczne z LSE wyniesie 5 i stanowić będzie RWA. Realizacja IP MFW Baltica-1 charakteryzuje się długim, sięgającym do 10 lat procesem inwestycyjnym. Przy równoczesnym bardzo dynamicznym rozwoju stosowanych technologii w branży energetycznej, nie jest możliwe podanie docelowych parametrów wszystkich elementów wchodzących w skład Przedsięwzięcia. W związku z tym Przedsięwzięcie zostało

przedstawione z zastosowaniem tzw. obwiedni warunków brzegowych, tj. minimalnych i maksymalnych założeń technologicznych i technicznych jego realizacji. Wariantowanie Przedsięwzięcia w zakresie infrastruktury przyłączeniowej oparto na wskazaniu różnic w zakresie możliwości przesyłania energii elektrycznej przez linie kablowe. Różnice między wariantami wynikają z prób i starań Inwestora do optymalizacji liczby linii kablowych, które należy ułożyć w obszarze morskim, strefy brzegowej i na odcinku lądowym. Biorąc pod uwagę czynniki środowiskowe, ekonomiczne, technologiczne oraz społeczne zaproponowano dwa warianty realizacji Przedsięwzięcia. Głównym elementem podlegającym wariantowaniu w zakresie infrastruktury przyłączeniowej jest liczba eksportowych linii kablowych – parametr ten stanowi jeden z kluczowych elementów w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W przypadku realizacji MFW Baltica-1 w wariantcie preferowanym, liczba stacji elektroenergetycznych wyniesie maksymalnie 4, a w wariantcie alternatywnym liczba stacji wyniesie 5. W związku z tym, realizacja IP MFW Baltica-1 w Wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę (WPW) będzie polegała na budowie maksymalnie 4 linii kablowych, a realizacja Przedsięwzięcia w Racjonalnym wariantcie alternatywnym (RWA) będzie polegała na budowie 5 linii kablowych.

Realizacja 5 linii kablowych (RWA) w stosunku do maksymalnie 4 linii kablowych (WPW) będzie powodować w każdym aspekcie budowy, eksploatacji oraz likwidacji IP MFW Baltica-1 większe obciążenie środowiska, w tym odpowiednio:

- większe zużycie materiałów i surowców niezbędnych do wyprodukowania kabli wraz z oprzyrządowaniem;
- większe zajęcie obszaru dna morskiego oraz terenu na lądzie pod ławę kablową, w tym wynikające z niego większe objętości wzruszonego lub przemieszczonego osadu oraz ziemi;
- dłuższy czas realizacji fazy budowy linii kablowych (również potencjalnej fazy likwidacji) i wynikające z niego m.in.: większe wszelkiego rodzaju emisje do otoczenia; większe zużycie wody, surowców i paliw; większa ilość powstałych odpadów i ścieków.

Oba przyjęte do oceny warianty są racjonalne, to jest możliwe do zrealizowania przy obecnym stanie prawnym, warunkach technicznych i technologicznych oraz przy obecnym stanie wiedzy o uwarunkowaniach środowiskowych.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę zakłada realizację przedsięwzięcia w sposób zgodny z najnowocześniejszymi i najpowszechniej stosowanymi technologiami budowy linii elektroenergetycznych NN. Wariant ten uwzględnia wszelkie wymogi ochrony środowiska, jak również optymalizację między uwarunkowaniami planistycznymi, środowiskowymi, technicznymi i ekonomicznymi przesyłu energii. W Raporcie o oś przedstawiono Wariant proponowany przez Wnioskodawcę oraz Racjonalny wariant alternatywny, przy czym Wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest tożsamy z wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Takie podejście jest zgodne z art. 1 ust. 11 oraz art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw.

Dla projektu Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 Inwestor uzyskał pozwolenia na układanie i utrzymywanie podmorskich kabli i rurociągów, które determinują lokalizację korytarzy kablowych na morzu tj.:

- decyzję nr 9/20 z dnia 25 stycznia 2021 r. Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na układanie i utrzymywanie podmorskich kabli na obszarze morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego dla inwestycji pn. „Zespół Morskich Farm Wiatrowych Baltica-I”;

- decyzję nr 3/24 z dnia 13 maja 2024 r. Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni zmieniającą decyzję nr 9/20 z dnia 25 stycznia 2021 r.;
- decyzję nr 6/24 z dnia 12 czerwca 2024 r. wydającą pozwolenie ustalające lokalizację oraz określające warunki utrzymania na obszarze morza terytorialnego kabli odprowadzających energię elektryczną z planowanego przedsięwzięcia p.n.: Zespół Morskich Farm Wiatrowych Baltica-I — obszar uzupełniający”;
- decyzję Nr 4/K/21 z dnia 21 października 2021 r. Ministra Infrastruktury uzgadniającą lokalizację układania i sposoby utrzymywania kabli w wyłącznej strefie ekonomicznej od granicy Zespołu Morskich Farm Wiatrowych Baltica-I wyznaczonej decyzją lokalizacyjną Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 kwietnia 2012 roku nr MFW/3/12, znak: GT7/62/1155763/decyzja/2012, o pozwoleniu na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich do granicy morza terytorialnego;
- decyzję z dnia 8 lipca 2024 r. zmieniającą decyzję Ministra Infrastruktury nr 4/K/21 z dnia 21 października 2021 r. o uzgodnieniu lokalizacji i sposobu utrzymywania kabli w wyłącznej strefie ekonomicznej od granicy Zespołu Morskich Farm Wiatrowych Baltica I wyznaczonej decyzją lokalizacyjną Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 kwietnia 2012 roku nr MFW/3/12, znak: GT7/62/1155763/decyzja/2012 do granicy morza terytorialnego;
- decyzję I/K/2024 z dnia 15 lipca 2024 r. Ministra Infrastruktury uzgadniającą lokalizację i sposoby utrzymywania kabli w wyłącznej strefie ekonomicznej dla trzech dodatkowych obszarów, które będą stanowiły uzupełnienie obszaru lokalizacji i sposobu utrzymywania kabli w wyłącznej strefie ekonomicznej, na który uzyskano już uzgodnienie decyzją Ministra Infrastruktury nr 4/K/21 z dnia 21 października 2021 r.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko morskie (na etapie realizacji i eksploatacji):

Wpływ na ukształtowanie dna, budowę geologiczną oraz jakość wód morskich:

Realizacja przedsięwzięcia może powodować następujące rodzaje oddziaływań na dno:

- punktowe lub liniowe zaburzenie budowy geologicznej poprzez wprowadzenie elementów fundamentów lub konstrukcji wsporczych stacji MSK (wwiercanie lub wbijanie fundamentów lub konstrukcji wsporczych, montaż konstrukcji podpór, układanie lub ewentualne zakopywanie kabli, prace pogłębiarskie);
- zmiany ukształtowania dna w związku z: przygotowaniem dna pod układanie kabli, niwelacją nierówności dna na trasie kabli, przesuwania głazów i kamieni; zmiany w morfologii dna pojawią się również wskutek ewentualnego składowania urobku skalnego pochodzącego z przygotowania dna pod układane kable;
- zmiany poziomu dna w związku z osadzaniem się materiału skalnego wzruszonego i uruchomionego podczas prac przygotowawczych i budowlanych;
- zagłębienia w dnie powstałe w miejscach postoju statków instalujących elementy infrastruktury przyłączeniowej;
- wzburzenie i sedymentacja zawiesiny – podczas prac budowlanych dojdzie do lokalnego podniesienia zawiesiny, w wyniku czego nastąpi zmętnienie wody. Zawiesina powstała w wyniku naruszenia osadów w trakcie prac czerpalnych opada na dno w zależności od dynamiki wód obszaru. Wzburzony osad będzie przemieszczał się przede wszystkim w granicach planowanej inwestycji i maksymalnie do kilkunastu kilometrów od jego granic (w ilościach śladowych).

Ponadto faza budowy IP MFW Baltica-1 może powodować różne rodzaje oddziaływań na receptory: woda i osad denny, tj.:

- uwalnianie zanieczyszczeń i biogenów z osadu do wody;
- zanieczyszczenie wody i osadów dennych substancjami ropopochodnymi;
- zanieczyszczenie wody i osadów dennych środkami przeciwporostowymi;
- zanieczyszczenie wody i osadów dennych przypadkowo uwolnionymi odpadami komunalnymi lub ściekami bytowymi;
- zanieczyszczenie wody i osadów dennych przypadkowo uwolnionymi środkami chemicznymi oraz odpadami.

W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania tuł. organ nałożył **warunki nr: I 2). 11-13**

Planowane Przedsięwzięcie w fazie eksploatacji może powodować lokalne zmiany rzeźby dna związane z obecnością elementów infrastruktury przyłączeniowej i ich oddziaływanie na procesy transportu i sedymentacji osadów: rozmycia dna przed/za elementami infrastruktury przyłączeniowej, powstawanie nagromadzeń osadu przed/za elementami infrastruktury (zasy piaszczyste), zagłębienia w dnie powstałe w miejscach postoju statków serwisujących. Ewentualne prace, w przypadku konieczności wymiany uszkodzonych fragmentów kabli, mogą wpłynąć lokalnie na zmianę charakteru rzeźby dna, jednak oddziaływanie to na rzeźbę dna w fazie eksploatacji można ocenić jako pomijalne. Prace te nie wpłyną na i tak lokalnie zmienioną budowę przypowierzchniowych warstw gruntu. Podczas eksploatacji IP MFW Baltica-1 na jej obszarze prowadzone będą prace mające wpływ na jakość wody i osadów dennych. Będą to głównie prace serwisowe oraz interwencje w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej.

IP MFW Baltica-1 w fazie eksploatacji może powodować dwa rodzaje oddziaływań na omawiane receptory (woda i osad denny). Są to:

- zanieczyszczenie wody i osadów dennych substancjami ropopochodnymi;
- zmiana temperatury osadów dennych i wód poprzez odbiór ciepła z kabli przesyłowych.

W trakcie normalnej eksploatacji statków podczas serwisowania infrastruktury przesyłowej mogą nastąpić wycieki różnego rodzaju substancji ropopochodnych (oleje smarowe i napędowe, benzyny). Mogą one w niewielkim stopniu przyczynić się do pogorszenia jakości wody. Cięższe frakcje ropy mogą ulegać sorpcji na powierzchni zawiesin organicznych i mineralnych, co będzie powodować wzrost ich ciężaru właściwego i stopniowe opadanie na dno. Tam też mogą zostać związane przez osady denne.

Prąd elektryczny, przepływając przez kabel elektroenergetyczny, powoduje jego nagrzewanie się. Ze wzrostem temperatury kabla ponad temperaturę otoczenia rozpoczyna się oddawanie ciepła do otaczającego kabel środowiska. Ważnymi czynnikami wpływającymi na wzrost temperatury osadu wokół kabla są parametry kabla, prędkość przesyłu i charakterystyka otaczającego środowiska (temperatura otoczenia, przewodność cieplna, rezystywność termiczna osadów itp.)

Podniesienie temperatury osadów, w których zakopany jest kabel i wód interstycjalnych (wody wypełniające przestrzenie pomiędzy ziarnami piasku w osadzie) może powodować:

- zwiększenie aktywności bakterii, skutkujące przyspieszonym rozkładem materii organicznej;
- zmniejszenie zawartości tlenu w wodzie;
- uwalnianie z osadu do wody szkodliwych substancji, w tym metali;
- niekorzystne oddziaływanie na organizmy bentosowe.

Najważniejszymi parametrami wpływającymi na poziom oddziaływania są: parametry kabli, głębokość ich zakopania oraz rodzaj osadów dennych. Zmniejszeniu zasięgu promieniowania cieplnego sprzyja również ograniczenie liczby kabli. Zakopanie morskich linii kablowych w osadzie poniżej 1 m spowoduje ograniczenie wzrostu temperatury powierzchni osadów, zapobiegnie uszkodzeniu fauny makrozoobentosowej oraz zmianom w zbiorowiskach i procesach bentosowych. W przypadku ułożenia kabli podmorskich na dnie i pokrycia ich strukturami zabezpieczającymi przewiduje się, że emitowane ciepło będzie natychmiastowo rozpraszane w wodzie morskiej i także nie wpłynie na stan środowiska morskiego. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania tutaj organ nałożył **warunki nr: I 2). 22.**

Wpływ na klimat powietrze atmosferyczne:

W fazie budowy IP MFW Baltica-1 w związku z koniecznością wykorzystania różnego rodzaju statków dojdzie do wzrostu emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery (w tym gazów cieplarnianych). W zależności od zastosowanej technologii budowy podmorskich linii kablowych możliwe jest wykorzystywanie do pracy jednostek pływających różnego typu i przeznaczenia. Ze względu na specyfikę prowadzonych prac oraz ograniczone możliwości ich realizacji w obszarze morskim (aspekty środowiskowe, pogodowe, organizacyjne i ekonomiczne) przewiduje się koncentrację wykonywania robót tak, aby wykonywane były możliwie w jak najkrótszym czasie oraz w miarę możliwości w sposób ciągły. Liczba jednostek pływających zaangażowanych w prace budowlane na morzu będzie się zmieniała w zależności od uwarunkowań operacyjnych. Przewiduje się udział statków różnej wielkości i tonażu wykonujących różne zadania. Największe z nich – specjalistyczne jednostki do transportu i układania na dnie morskim kabli elektroenergetycznych – CLV, osiągają długość do 200 m. Przewiduje się zastosowanie paliw spełniających kryteria i normy jakościowe zgodne z zaleceniami Konwencji MARPOL oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 012/33/UE z dnia 21 listopada 2012 r. *zmieniająca dyrektywę Rady 1999/32/WE w zakresie zawartości siarki w paliwach żeglugowych (dyrektywy siarkowej)*. Niemniej, produkty spalania paliw na statkach nie będą ulegać koncentracji ze względu na korzystne warunki wietrzne panujące na otwartym morzu. Ponadto oddziaływanie to będzie jednak krótkotrwałe i przemijające.

W fazie eksploatacji IP MFW Baltica-1 przewidziane są cykliczne inspekcje ułożonych na dnie morskim kabli elektroenergetycznych wzdłuż całej ich długości oraz opcjonalnie prace serwisowe na MSK. Odbywać się one będą nie rzadziej niż raz na 5 lat i będą one wykonywane przez stosunkowo nieduże jednostki serwisowe. Z tego powodu nie należy się spodziewać zauważalnego wpływu podejmowanych działań na klimat, emisje gazów cieplarnianych i stan jakości powietrza.

Wpływ na tło akustyczne:

Poziom tła akustycznego w rejonie IP MFW Baltica-1 w fazie budowy wzrośnie w wyniku ruchu statków, przygotowania wykopów pod przeprowadzenie linii kablowych oraz budowy fundamentu pod MSK. Statki związane z budową linii kablowych oraz urządzenia wykorzystywane do kładzenia kabli będą generować dźwięki o charakterze ciągłym w zakresie niskich częstotliwości.

Wbijanie w dno morskie pala wielkośrednicowego związane będzie z generowaniem hałasu podwodnego, który istotnie podwyższy poziom tła akustycznego wokół obszaru budowy oraz w dużych odległościach od niego. W ramach projektu IP MFW Baltica-1 rozważane są trzy typy fundamentów, tj. monopal, fundament typu jacket i fundament grawitacyjny. Analizę

przeprowadzono na podstawie modelowania propagacji hałasu podwodnego dla najgorszego scenariusza tj. palowanie monopala. Dźwięki generowane podczas palowania mają duże natężenie oraz szeroki zakres częstotliwości. Wyższe natężenie dźwięku spowoduje zarówno wykrywalność dźwięku, jak i potencjalne ryzyko negatywnego wpływu dźwięku na receptory. Zgodnie z raportem o oś zasięg oddziaływania emisji hałasu będzie ograniczony w czasie do okresu prowadzenia prac związanych z układaniem kabli oraz przestrzennie, w wyniku tłumienia hałasu przez wodę od kilkuset metrów dla wysokich częstotliwości (powyżej 1,25 kHz) do kilku kilometrów od źródła dźwięku dla niskich częstotliwości (poniżej 500 Hz). Pływające statki generują w większości dźwięki ciągłe o niskiej częstotliwości, a ich negatywne oddziaływanie na tło akustyczne będzie miało bezpośredni, lokalny i krótkotrwały charakter. Emisja hałasu w wyniku palowania fundamentu MSK będzie oddziaływaniem bezpośrednim, krótkoterminowym i odwracalnym o regionalnym zasięgu.

W celu minimalizowania oddziaływania nałożono **warunki nr: I 2). 16 i 17.**

Funkcjonująca infrastruktura przesyłowa zagłębiona w dnie morskim lub ułożona i zabezpieczona na dnie nie generuje hałasu. Jedynym źródłem hałasu na etapie eksploatacji IP MFW Baltica-1 będzie hałas wynikający z obecności statków wykorzystywanych w pracach serwisowych. Zakładana intensywność tych działań jest znacząco mniejsza niż w fazie budowy linii kablowych. Stąd oddziaływanie planowanej inwestycji w fazie eksploatacji na tło akustyczne będzie pomijalne.

Wpływ na przyrodę ożywioną:

Fitobentos:

W fazie budowy IP MFW Baltica-1 zidentyfikowano następujące potencjalne oddziaływania na fitobentos: naruszenie twardego podłoża, wzrost stężenia zawiesiny wpływającej na zwiększenie mętności toni wodnej oraz wzrost sedymentacji, redystrybucja substancji biogenicznych i zanieczyszczeń z osadów do toni wodnej. Najbardziej oddziaływującym na fitobentos czynnikiem jest naruszenie struktury dna. Na etapie budowy w rejonie prowadzonych prac może dojść do bezpośredniego zniszczenia makroglonów porastających głazy, które będą przesuwane z miejsc prowadzenia prac w centralnej części obszaru IP MFW Baltica-1. W przypadku naruszenia kamieni poprzez ich przesunięcie, po ustaniu oddziaływania możliwe będzie ponowne porośnięcie dna przez makroglony w ciągu roku (brunatnice) lub kilku lat (krasnorosty). Wrażliwość makroglonów na oddziaływanie określono jako dużą. Biorąc pod uwagę znikomą ilość makroglonów na obszarze i potencjalne ich całkowite zniszczenie, należy określić wielkość oddziaływania jako dużą. Zgodnie z powyższym znaczenie oddziaływania na fitobentos określono jako istotne.

W wyniku naruszenia osadów w trakcie prac budowlanych nastąpi zmętnienie wody i wzrost sedymentacji osadów na dno. Spowoduje to zmniejszenie dostępu światła w warstwie przydennej i zacinienie makroglonów na dnie, co może na krótki czas zaburzyć proces fotosyntezy. Takie sytuacje występują również naturalnie w środowisku, gdy w wyniku sztormów czy silnych prądów przydennej makroglony przysypywane są osadem piaszczystym. Wrażliwość makroglonów jest więc w tym przypadku nieistotna, a skala oddziaływania będzie mała. Znaczenie oddziaływania określono jako pomijalne.

Na etapie eksploatacji, w przypadku, gdy odcinek kabla ułożony zostanie na powierzchni dna i zabezpieczony przed uszkodzeniem lub zniszczeniem za pomocą środków ochronnych (np. narzutów kamiennych) może dojść do porostu powierzchni zabezpieczeń przez makroglony, które wraz z fauną poroślową będą tworzyć tzw. sztuczną rafę (Köller i in., 2006; Rostin i in., 2013; De Backer i in., 2020). W przypadku gdy zabezpieczenia zostaną

zastosowane na głębokości do około 20 m można spodziewać się, że substrat zostanie porośnięty makroglonami, głównie krasnorostami. Pojawienie się sztucznej rafy na obszarze uznawane jest za oddziaływanie negatywne (zaburzenie warunków pierwotnych, panujących przed rozpoczęciem realizacji inwestycji) lub pozytywne (lokalne zwiększenie różnorodności biologicznej) (Danheim i in., 2020; De Backer i in., 2020). Skala oddziaływania będzie umiarkowana, natomiast wrażliwość makroglonów określono jako dużą, ponieważ charakteryzują się one dużym potencjałem rozwoju w obecności podłoża twardego, do których z łatwością się przytwierdzają. Znaczenie oddziaływania oceniono jako umiarkowane.

Makrozoobentos:

Prace prowadzone na dnie morskim w fazie budowy IP MFW Baltica-1 spowodują następujące oddziaływania wpływające na stan zasiedlającego ten rejon makrozoobentosu:

- zaburzenia dna morskiego;
- wzrost stężenia zawiesiny w wodzie;
- sedimentację zawiesiny na dnie;
- uwolnienie zanieczyszczeń z osadów do wody.

Do najważniejszych parametrów technicznych IP MFW Baltica-1, które są istotne z punktu widzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na makrozoobentos w Wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę w fazie budowy należy zaliczyć:

- maksymalna liczba linii kablowych – 4;
- długość linii kablowych w obszarze morskim przy założeniu budowy 4 linii kablowych – ok. 500 km;
- długość interlinków w obrębie MFW Baltica-1 – 22 km;
- szerokość obszaru dna morskiego objęta pracami związanymi z budową jednej podmorskiej linii kablowej wraz z buforem – około 30 do 50 m;
- maksymalna głębokość zakopania linii kablowej w dnie morskim – 6 m p.p.d.. Jeśli wystąpią czynniki uniemożliwiające odcinkowe zakopanie kabli, zostaną one ułożone na powierzchni dna morskiego i odpowiednio zabezpieczone za pomocą nasypu skalnego, siatek skalnych, przykryć betonowych, żelbetowych półskorup, rur osłonowych, zabezpieczeń z kształtek HDPE);
- posadowienie fundamentu Morskiej Stacji Kompensacyjnej.

Ocenę oddziaływania IP MFW Baltica-1 w fazie budowy przeprowadzono w raporcie o oś oddzielnie dla: makrozoobentosu dna miękkiego i makrozoobentosu dna twardego.

Oddzielna ocena oddziaływania inwestycji na makrozoobentos wynika z faktu, że te dwa zespoły fauny dennej (dna miękkiego i twardego) różnią się składem taksonomicznym, liczebnością i biomasą tworzących je taksonów. W związku z tym różnią się wrażliwością w kontekście różnych rodzajów oddziaływania. Ocena skali oddziaływania (rodzaj, zasięg, czas trwania, trwałość) wpływają na ocenę cech oddziaływań, na podstawie których przypisana jest wielkość (skala) oddziaływania. Biorąc pod uwagę wielkość oddziaływania oraz wrażliwość receptora, tj. ocenianej grupy organizmów (makrozoobentos dna miękkiego i twardego) określone zostanie znaczenie danego oddziaływania na receptor.

Zgodnie z raportem o os, realizacja IP MFW Baltica-1 nie spowoduje znaczących zmian w charakterystyce różnorodności siedlisk dna morskiego, będących miejscem bytowania zespołów makrozoobentosu dna miękkiego i twardego, na przebiegu inwestycji liniowych.

Zniszczenie fragmentu siedliska makrozoobentosu w efekcie zagłębienia kabli w dnie morskim jest jedynie czasowe i nie wyeliminuje trwale z życia biologicznego powierzchnię osadu zasiedlonego przez makrozoobentos dna miękkiego. Kable energetyczne zostaną przykryte

warstwą osadu *in situ*. W zależności od wrażliwości poszczególnych gatunków dojdzie do kolonizacji dna miękkiego przez makrozoobentos. Struktura odradzającego się siedliska może być taka sama, jak przed zaburzeniem powstałym w wyniku naruszenia osadów dennych. W warunkach południowego Bałtyku sukcesja zniszczonych siedlisk może zająć do kilku lat, co związane jest z kolonizacją dna piaszczystego przez małże.

Na dnie twardym makrozoobentos będzie ponownie zasiedlał przesunięte na boki od korytarza kablowego kamienie i głazy. Zastosowanie także rozwiązania osłonowe kabli, w miejscach niezakopania ich w dnie stanowić będzie równie dogodny substrat do kolonizacji ich przez organizmy poroślowe, co powierzchnia kamieni i głazów naturalnie tam występujących.

W fazie eksploatacji IP MFW Baltica-1 dojdzie do następujących oddziaływań na zasiedlający ten rejon makrozoobentos:

- emisja pola elektromagnetycznego przez kable elektroenergetyczne (PEM);
- emisja ciepła przez kable elektroenergetyczne;
- wprowadzenie do środowiska twardego substratu.

Do najważniejszych parametrów technicznych IP MFW Baltica-1, które są istotne z punktu widzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na makrozoobentos w Wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę w fazie eksploatacji należy zaliczyć:

- kable elektroenergetyczne – ich rodzaj, liczba, długość oraz głębokość zakopania w osadzie dennym (wpływ PEM i ciepła);
- napięcie znamionowe żyły roboczej kabla elektroenergetycznego – do 275 kV w przypadku technologii HVAC lub do 640 kV w przypadku technologii HVDC;
- ciepło wydzielane przez kabel – maksymalna temperatura pracy kabla wynosi 90°C;
- posadowienie fundamentu monopolowego (lub kratownicowego lub grawitacyjnego) Morskiej Stacji Kompensacyjnej.

Ocenę oddziaływania na obszarze IP MFW Baltica-1 w fazie eksploatacji przeprowadzono oddzielnie dla: makrozoobentosu dna miękkiego i makrozoobentosu dna twardego.

Eksploatacja kabli elektroenergetycznych wyprowadzających moc z MFW Baltica-1 będzie wiązała się z emisją pola elektromagnetycznego. Wpływ pola elektromagnetycznego na pojedyncze gatunki fauny dennej, m.in. małże, skorupiaki czy wieloszczety, mogą w najgorszym wypadku prowadzić do chorób nowotworowych u małży oraz zmian w zdolnościach motorycznych i bioturbacji u wieloszczetów. Wzrost temperatury osadów może prowadzić do niekorzystnych zmian struktury jakościowej makrozoobentosu żyjącego na i w dnie morskim w bezpośrednim sąsiedztwie kabli, ponieważ modyfikuje chemiczne i fizyczne właściwości osadów dennych oraz dostępność tlenu dla organizmów dennych, eliminując najbardziej wrażliwe taksony. Kable IP MFW Baltica-1 będą zakopane na głębokości do 3 m na przeważającej długości trasy, a ze względu na lokalne uwarunkowania mogą zostać zakopane do 6 m p.p.d. Dla dwóch ocenianych zbiorowisk makrozoobentosu przypisano wrażliwość nieistotną. Oddziaływania oceniono jako pośrednie, lokalne, długoterminowe, odwracalne. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu pomijalnym dla makrozoobentosu.

Nowe struktury na dnie morskim spowodują utratę fragmentu naturalnego siedliska makrozoobentosu (fundament MSK, struktury zabezpieczające kable). Zabudowa dna wyeliminuje z życia biologicznego powierzchnię osadu zajęta przez sztuczny twardego substrat wprowadzony do środowiska: fundamenty lub zabezpieczenia kabli, w miejscach, gdzie nie będzie zakopany.

Sztuczna rafa będzie częściowo rekompensować zniszczony zespół makrozoobentosu występujący tam przed ingerencją Przedsięwzięcia w środowisko. Z jednej strony efekt

sztucznej rafy to pozytywne zjawisko, gdyż lokalnie dojdzie do wzrostu różnorodności biologicznej: gatunkowej i siedliskowej, wzrostu produkcji biologicznej i zmiany cenności przyrodniczej tego mikrosiedliska. Pojawi się nowe miejsce schronienia dla narybku, miejsce żerowania i tarlisko dla wielu gatunków ryb, a szybko kolonizujące twarde podłoże i zazwyczaj dominujące na konstrukcjach wsporczych agregacje omułka (*Mytilus trossulus*), gatunku dominującego w otwartych wodach Bałtyku, stanowiąc będą nową bazę pokarmową dla ryb i ptaków morskich, a także będą spełniać rolę biofiltratorów. Z drugiej strony efekt sztucznej rafy można uznać za oddziaływanie negatywne, gdyż dojdzie do utraty pierwotnej naturalności fragmentu siedliska dna morskiego. Ponadto obecność podwodnych, twardej instalacji stwarza możliwości rozprzestrzeniania się nierodzimych w POM, inwazyjnych gatunków obcych. Inwazyjne gatunki obce szybko wypierają gatunki rodzime, doprowadzając do niepożądanych zmian dotychczasowej równowagi w sieci. Należy zwrócić uwagę, że w przypadku tego oddziaływania ocenie nie podlega już pierwotny zespół zbiorowisk dennych obszaru IP MFW Baltica-1, ale wpływ sztucznej rafy na naturalne środowisko. Wrażliwość zespołu makrozoobentosu dna twardego oceniono jako dużą, jednak ze względu na niskie wartości skali tego oddziaływania (pojedyncza MSK czy lokalne miejsca zabezpieczenia kabli na trasie ich przebiegu), znaczenie tego oddziaływania zostało ocenione jako umiarkowane.

Ichtiofauna:

Zidentyfikowano oddziaływania na ichtiofaunę mogące wystąpić w fazie budowy IP MFW Baltica-1: emisje hałasu i wibracji; wzrost koncentracji zawiesiny; zmiana siedliska; emisja toksycznych substancji chemicznych.

Oddziaływanie hałasu i wibracji dla ryb dorosłych będzie: negatywne, bezpośrednie, chwilowe i lokalne. Wrażliwość gatunkowa na oddziaływanie dla ryb posiadających pęcherz pławny: dorsza, śledzia, szprot, babki małej, babki piaskowej i parposza jest oceniana jako duża, dla ryb nie posiadających pęcherza pławnego: storni, dennika oraz igliczni jako umiarkowana. Biorąc pod uwagę, że poziom hałasu emitowanego w trakcie wykonywania rowów pod kable nie powinien przekroczyć granicy TTS, znaczenie oddziaływania oceniono jako mało ważne. Podobnie znaczenie określa się w przypadku krótkotrwałego palowania pod MSK z uwagi na krótkotrwały czas oddziaływania.

Podstawowym czynnikiem kształtującym intensywność oddziaływania zawiesiny jest stadium rozwojowe organizmu. Szczególnie wrażliwe na oddziaływanie podwyższonego stężenia są wczesne stadia rozwojowe ryb, u których koncentracja wywołująca efekt letalny jest od 100 do 1000 razy niższa niż potrzebna do wywołania tego efektu u ryb młodocianych i dorosłych (Engell-Sørensen i Skyt, 2001). Jest to przede wszystkim wynikiem wyższego niż u ryb dorosłych zapotrzebowania na tlen, które wiąże się z wyższym tempem metabolizmu stadiów juwenilnych (Auld i Schubel, 1978; Partridge i Michael, 2010). W związku z tym larwy są dużo bardziej wrażliwe na ograniczenie dostępności tlenu spowodowane blokowaniem skrzelii przez cząstki osadu (de Groot, 1980). Badania eksperymentalne wykazały zahamowanie wzrostu larw śledzia w przy koncentracji zawiesiny powyżej $500 \text{ mg} \cdot \text{dm}^{-3}$, natomiast przy koncentracji wynoszącej $19 \text{ g} \cdot \text{dm}^{-3}$ zaobserwowano 100% śmiertelności larw (Messieh i in., 1981). Szczególnie wysoką wrażliwością cechują się najwcześniejsze stadia rozwojowe. Badania Westerberga i in. (1996) wykazały reakcję unikania dla larw dorsza z woreczkiem żółtkowym już przy koncentracji zawiesiny wynoszącej $3 \text{ mg} \cdot \text{dm}^{-3}$, a podwyższoną śmiertelność przy stężeniu $10 \text{ mg} \cdot \text{dm}^{-3}$.

Wyniki modelowania rozprzysy zawiesiny przeprowadzonego dla IP MFW Baltica-1 wskazują, że maksymalne koncentracje zawiesiny mają podobny rząd wielkości, jak podane wyżej wartości dla wcześniej planowanych inwestycji. Dla technologii powodującej największe

zakłócenia (metoda *jetting* (600 m/h) chwilowe koncentracje w odległości około 150 m od trasy przemieszczania się jednostki dochodzą do wartości $165 \text{ mg} \cdot \text{dm}^{-3}$, a w odległości 500 m do $43 \text{ mg} \cdot \text{dm}^{-3}$. Jednocześnie wyniki modelowania wskazują, że czas pozostawiania zawiesiny, o koncentracji przekraczającej $5 \text{ mg} \cdot \text{dm}^{-3}$, w kolumnie wody nie przekroczy kilkunastu godzin. Natomiast na przeważającym obszarze, w którym pojawia się zaburzenie, koncentracja mieści się w granicach $7\text{--}20 \text{ mg} \cdot \text{dm}^{-3}$. Maksymalna miąższość nowej warstwy osadów po wykonaniu prac w odległości 150 m od trasy przemieszczania się jednostki może dochodzić do 2,0 mm. Porównując informacje literaturowe dotyczące wpływu zwiększonej koncentracji zawiesiny na młodociane i dorosłe stadia ryb z wartościami tego parametru przewidywanymi w trakcie prowadzenia prac na rzecz IP MFW Baltica-1, można zakładać, że czynnik ten nie powinien powodować śmierci dorosłych ryb. Można natomiast spodziewać się unikania przez ryby pelagiczne obszaru znajdującego się w odległości do kilkunastu kilometrów od miejsca prowadzenia prac. W przypadku ryb demersalnych zasięg takiego oddziaływania nie powinien przekraczać 1 km. Jednak ze względu na krótki czas utrzymywania się takich stężeń można przyjąć, że to oddziaływanie nie będzie wpływało negatywnie na ichtiofaunę. Larwy i ikra ryb są bardziej wrażliwe na oddziaływanie zwiększonej koncentracji zawiesiny niż ryby dorosłe. W przypadku wczesnych stadiów rozwojowych larw dorsza koncentracja $10 \text{ mg} \cdot \text{dm}^{-3}$, która według danych literaturowych może powodować podwyższoną śmiertelność larw, może występować na obszarze od kilku do kilkunastu kilometrów wokół miejsca prowadzonych prac. Ponieważ podwyższone stężenia zawiesiny będą się utrzymywały przez kilkanaście godzin, efekt tego oddziaływania powinien być jednak krótkotrwały. Nie należy natomiast spodziewać się wpływu koncentracji zawiesiny na śmiertelność i tempo rozwoju larw śledzia.

W trakcie prowadzenia prac związanych z zagłębianiem kabli elektroenergetycznych dochodzi do naruszenia osadów dennych, co może wiązać się z uwalnianiem z nich zdeponowanych substancji szkodliwych. Do wody może przenikać szereg substancji toksycznych, takich jak metale ciężkie (kadm, chrom, miedź, ołów, rtęć, nikiel, cynk, arsen), chlorowane bifenyle, pestycydy chloro- i fosforoorganiczne, TBT i produkty jej rozpadu, suma węglowodorów, polichlorowane dibenzodiodksyny, polichlorowane dibenzofurany i PCB (HELCOM, 2007). Ryzyko emisji substancji chemicznych do środowiska spowodowanej działaniami niezamierzonymi jest stosunkowo niewielkie i może być ograniczone poprzez przestrzeganie szczegółowego planu przeciwdziałania zagrożeniom i zanieczyszczeniom zawierającego opis procedur i środków mitygujących na wypadek tego typu zdarzeń.

W fazie budowy IP MFW Baltica-1 można spodziewać się negatywnego wpływu oddziaływań na różnorodność ichtiofauny (zmniejszenie liczby gatunków ryb występujących w rejonie). Można zakładać, że będzie on wynikał z efektu unikania rejonu w czasie prowadzenia prac budowlanych. Hałas związany z tym procesem może odstraszać przede wszystkim ryby o niskim progu reakcji, takie jak śledziowate czy dorsz. Również wzrost stężenia zawiesiny może wiązać się z efektem unikania rejonu. Jednak w przypadku obu wymienionych czynników ich negatywny wpływ będzie miał charakter lokalny i krótkoterminowy związany bezpośrednio z obszarem, w obrębie którego w danym momencie prowadzone będą roboty. W celu minimalizacji oddziaływania nałożono **warunki nr: I 2). 16.**

W fazie eksploatacji IP MFW Baltica-1 zidentyfikowano następujące oddziaływania na ichtiofaunę: hałas i wibracje; zmiana siedliska; oddziaływanie pola elektromagnetycznego. Źródłem hałasu mogą być statki uczestniczące w pracach konserwacyjnych i usuwaniu awarii. Zakłada się, że będzie to jedyne źródło hałasu na etapie eksploatacji. Jego poziom będzie zbliżony do generowanego przez jednostki pływające na etapie budowy, jednak częstotliwość

prowadzonych przy użyciu statków prac będzie niewielka. Wrażliwość gatunkowa na oddziaływanie dla ryb posiadających pęcherz pławny: dorsza, śledzia, szprota, babki małej, babki piaskowej i parposza jest oceniana jako duża, dla ryb nie posiadających pęcherza pławnego: storni, dennika oraz iglicznii jako umiarkowana. Biorąc pod uwagę, że poziom emitowanego hałasu w trakcie eksploatacji, znaczenie oddziaływanie dla wszystkich gatunków oceniono na mało ważne.

Sztuczna rafa na różnych etapach swojego rozwoju stanowi atrakcyjne siedlisko mogące oferować bogatą bazę pokarmową i schronienie oraz stwarzać korzystne warunki do reprodukcji dla wielu gatunków ryb, zarówno stadiów dorosłych, jak i ikry, larw, oraz osobników juvenilnych. Biorąc pod uwagę małe prawdopodobieństwo powstania nowego siedliska na istotnie dużym fragmencie dna, wrażliwość na oddziaływanie dla dorsza, storni, śledzia, dennika, babki małej i piaskowej, igliczni oceniono jako umiarkowaną, a dla szprota i parposza jako małą.

Pole magnetyczne może wpływać zarówno na fizjologię, jak i zachowania ryb i ich orientację w środowisku. Oddziaływanie związane z emisją pola elektromagnetycznego będzie oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, lokalnym, długoterminowym. Wrażliwość na oddziaływanie oceniono na umiarkowaną dla wszystkich badanych gatunków ryb.

Ssaki morskie:

W fazie budowy IP MFW Baltica-1 zidentyfikowano następujące oddziaływania na ssaki morskie:

- wzrost poziomu hałasu podwodnego w wyniku różnych aktywności;
- zmiana parametrów chemicznych siedliska;
- zmiana bazy pokarmowej.

Ssaki morskie, zarówno morświny jak i foki, reagują na podwyższony poziom hałasu w środowisku. Hałas podwodny jest wykrywany przez zwierzęta, kiedy jego wartości przekraczają poziom naturalnie występującego tła akustycznego. Ze względu na istotne znaczenie dźwięków dla biologii morświnów i fok, hałas może w znaczącym stopniu oddziaływać na ich zachowania oraz kondycję fizjologiczną. Ogólnie, wpływ hałasu na zwierzęta można podzielić na kilka kategorii: wykrywanie, maskowanie, zmiany behawioralne oraz uszkodzenia fizjologiczne, jak na przykład trwała i czasowa utrata słuchu. W fazie budowy IP MFW Baltica-1 rozpoznaje się trzy główne źródła hałasu, które mogą mieć negatywny wpływ na ssaki morskie, tj.: palowanie, zwiększony ruch statków oraz hałas pochodzący z prac pogłębiarskich i kładzenia kabli na dnie morskim. Przeprowadzone analizy wykazały, że hałas generowany w procesie budowy MSK może propagować na duże odległości, w znaczącym stopniu oddziałując na ssaki morskie. Na podstawie wyników modelowania stwierdzono, że do przeprowadzenia procesu palowania niezbędne jest zastosowanie środków mitygujących. Biorąc pod uwagę efekt uszkodzenia słuchu, wykorzystanie pojedynczej mitygacji w postaci BBC może nie być wystarczające, gdyż wiąże się z prawdopodobieństwem wystąpienia TTS u fok oraz w scenariuszu zimowym, u morświna. W przypadku zmian behawioralnych, analizowane metody mitygacji nie zapewniają ograniczenia zasięgów oddziaływania do minimum. W odniesieniu do morświna, zarówno przy uwzględnieniu BBC, jak i HSD+DBBC, obszary oddziaływania są duże, natomiast dla fok – przy założeniu zastosowania BBC. Jednakże, biorąc pod uwagę, że lokalizacja MSK planowana jest w rejonie, gdzie morświny i foki pojawiają się z niską częstotliwością, przypuszcza się, że znaczenie efektu behawioralnego związanego z hałasem z palowania będzie niewielkie. Dodatkowo, wyniki modelowania wykazały, że w żadnym z analizowanych scenariuszy nie jest spodziewane przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu na pobliskich obszarach Natura 2000, gdzie

chroniony jest morświn. Oddziaływanie to jest bezpośrednie, lokalne lub regionalne, krótkoterminowe i odwracalne. Znaczenie oddziaływania oceniono jako mało ważne.

Podwodny hałas generowany przez statki i łodzie pochodzi między innymi z układów napędowych. Jego natężenie oraz właściwości zależne są od wielu czynników, w tym rodzaju i wielkości jednostki, typu silnika, kształtu kadłuba czy warunków na morzu. Dźwięki o niskiej częstotliwości generowane są przede wszystkim przez duże i wolniejsze jednostki, natomiast częstotliwości wysokie związane są głównie z małymi i szybkimi łodziami. W odniesieniu do procesu budowy IP MFW Baltica-1, zakłada się, że wykorzystywane będą przede wszystkim jednostki generujące dźwięki o niskich częstotliwościach, mających mniejszy wpływ na morświny. Można jednak podejrzewać, że zwierzęta będą czasowo unikały obszaru o zwiększonym ruchu statków.

W przypadku fok, badania wskazują, że dźwięki o niskiej częstotliwości generowane przez jednostki pływające mogą zakłócać wokalizacje tych zwierząt. Należy jednak wziąć pod uwagę, że w rejonie IP MFW Baltica-1 foki prawdopodobnie nie pojawiają się w większych grupach lub w celach godowych, czyli w sytuacjach, kiedy posługują się wokalizacjami. Dźwięki generowane ze statków wykorzystywanych do budowy nie powinny zakłócać zachowań pojawiających się zwierząt. Oddziaływanie to jest bezpośrednie, lokalne, krótkoterminowe i odwracalne. Znaczenie oddziaływania zgodnie z raportem o oś oceniono jako pomijalne dla ssaków morskich.

Zakresy oddziaływania hałasu generowanego w trakcie przygotowania wykopów pod ułożenie linii kablowej, obliczono na podstawie modelowania numerycznego. Obliczenia przeprowadzono dla sezonu letniego i zimowego, dla lokalizacji położonej w pobliżu szwedzkiego obszaru Natura 2000 Hoburgs bank Midsjöbankarna. W analizach przyjęto 24-godzinny czas prowadzenia prac. Wyniki modelowania wykazały, że oddziaływanie hałasu generowanego podczas wykonywania wykopów pod linie kablowe będzie pomijalne dla ssaków morskich, bez względu na sezon, w którym prace się odbędą. Zarówno dla morświna, jak i fok, zasięgi efektów uszkodzenia słuchu oraz zmian zachowania mają bardzo niskie wartości, ograniczone do obszaru bezpośrednio wokół źródła dźwięku.

Biorąc pod uwagę powyższe, na etapie prowadzenia prac pogłębiarskich dla układania linii kablowych nie przewiduje się znaczących oddziaływań hałasu na ssaki morskie. Przypuszcza się, że zwierzęta mogą reagować czasowym unikaniem obszaru wykonywanych prac ze względu na obecność jednostek pływających i zmiany w środowisku. Oddziaływanie to jest bezpośrednie, lokalne, krótkoterminowe i odwracalne. Znaczenie oddziaływania oceniono jako mało ważne dla ssaków morskich.

Budowa IP MFW Baltica-1 może mieć wpływ na zmianę parametrów chemicznych wody morskiej, m.in. w związku z unoszeniem się zawiesiny z dna morskiego. Takie zmiany w środowisku mogą oddziaływać na ssaki morskie w sposób pośredni, głównie w odniesieniu do wpływu na bazę pokarmową, tj. populacje ryb. Zmiany parametrów wody związane z procesem budowy mogą negatywnie oddziaływać na populacje organizmów planktonowych oraz bentosowych, na których żerują ryby. W efekcie, czasowo może dojść do spadku liczebności tych zwierząt, a co za tym idzie – utraty potencjalnego źródła pokarmu oraz siedliska do żerowania dla ssaków morskich. Możliwe zmiany bazy pokarmowej dla ssaków morskich mogą skutkować reakcją unikania obszaru budowy, zarówno przez foki, jak i morświny. Oddziaływanie to jest pośrednie, lokalne, średnioterminowe i odwracalne. Znaczenie oddziaływania oceniono jako pomijalne dla ssaków morskich.

Zakłada się, że w fazie eksploatacji IP MFW Baltica-1 najistotniejszym źródłem hałasu będzie MSK zlokalizowana w środkowej części obszaru IP MFW Baltica-1. Praca MSK

generować będzie hałas ciągły, długotrwałe (przez okres działania infrastruktury) obecny w środowisku. Dopuszcza się scenariusz, że poziom wytwarzanego hałasu może przekraczać poziom tła akustycznego występującego w rejonie, a wówczas przyczyniać się do pogorszenia warunków akustycznych obszaru dla ssaków morskich. Nie jest znane natężenie oraz częstotliwość dźwięków produkowanych przez stację transformatorową, ale należy wziąć pod uwagę, że ich obecność w środowisku mogłaby powodować u zwierząt reakcję unikania. Można przypuszczać, że nawet jeśli doszłoby do początkowej reakcji unikania obszaru wokół MSK, efekt będzie krótkotrwały i nastąpi po nim okres habituacji do nowych warunków.

Po ustaniu prac budowlanych IP MFW Baltica-1, będących przyczyną zaburzeń w środowisku i potencjalnej utraty miejsc do żerowania dla ssaków morskich, nastąpi stopniowy proces odtwarzania się warunków sprzed zaburzenia.

Ptaki morskie:

Potencjalnie negatywne oddziaływania PM Baltica-1 na ptaki morskie, dotyczą w głównej mierze jej budowy i związane są z: obecnością i ruchem statków; zmianami warunków akustycznych; zmianami w bazie pokarmowej; zmianami parametrów siedliska.

Faza budowy IP MFW Baltica-1 będzie skutkować płoszeniem ptaków z obszaru prowadzenia prac. Bentofagi i ichtiofagi to gatunki bardzo wrażliwe na niepokojenie przez obecność łodzi i inne działania człowieka na morzu, więc oddziaływanie na skutek niepokojenia w związku z obecnością statków zaangażowanych w tej fazie budowy będzie głównym oddziaływaniem na tym obszarze, skutkując tym samym przemieszczeniem się ich w obrębie akwenu. Prace budowlane wymagają będą obecności jednostek pływających, które będą niepokoili ptaki morskie poprzez fizyczną obecność, hałas nadwodny, emisję światła. Dwa pierwsze czynniki nie powinny wpływać na zmiany trasy przelotu ptaków, które nie korzystają z tego obszaru, a tylko nad nim przelatują. Nie można jednak wykluczyć, że taki wpływ zaznaczy się nocą, zwłaszcza gdy jednostki pływające będą silnie oświetlone. Ptaki nawigują podczas migracji względem naturalnych źródeł światła, takich jak gwiazdy i słońce, mogą jednak błędnie kierować się sztucznym oświetleniem. Istotny jest okres, w którym będą miały miejsce prace, gdyż większość gatunków ptaków morskich, wskazuje bardzo duże różnice w liczebności w poszczególnych okresach fenologicznych. Wyjątkiem są mewy, które towarzyszą kutrom rybackim na łowiskach i ich występowanie na otwartym morzu jest silnie uwarunkowane aktywnością człowieka. Oddziaływanie to ustanie zaraz po zakończeniu prac budowlanych w danym miejscu. Obecność i ruch statków w trakcie fazy budowy to bezpośrednie, krótkoterminowe i odwracalne oddziaływanie o zasięgu lokalnym na bentofagi i regionalnym na ichtiofagi. Nie przewiduje się istotnego oddziaływania na mewy. Obecność statków zaangażowanych w prace budowlane, będzie czynnikiem wabiącym tą grupę ptaków, które poszukują pokarmu w pobliżu statków. Oddziaływanie na mewy oceniono jako wtórne, lokalne, chwilowe i odwracalne. Znaczenie oddziaływania na bentofagi oceniono jako umiarkowane, na ichtiofagi – mało ważne, a na mewy – pomijalne. Obecność i przemieszczanie się statków konstrukcyjnych będzie stanowiło główne źródło hałasu, a zarazem główną przyczynę niepokojenia ptaków morskich na akwenu objętym budową IP MFW Baltica-1. Jest to oddziaływanie bardziej istotne dla ichtiofagów niż bentofagów i mew, z uwagi na okresowe zmniejszenie zagęszczenia ryb na obszarze prowadzonych prac. Zubożona w ten sposób zostanie baza pokarmowa dla ichtiofagów. Zasięg tego oddziaływania zależeć będzie od natężenia hałasu. Jednakże, z uwagi na bliskość sąsiednich akwenów, bogatych w ichtiofaunę, będzie mało ważne. Efekt płoszenia ustanie zaraz po zakończeniu prowadzenia prac budowlanych. Zmiana warunków akustycznych w trakcie fazy budowy to bezpośrednie i odwracalne, oddziaływanie na bentofagi

i ichtiofagi o zasięgu lokalnym. Czas trwania oddziaływania w przypadku ichtiofagów określono jako krótkoterminowe, a bentofagów chwilowe. Nie przewiduje się istotnego oddziaływania na mewy.

Wzburzenie osadów oraz ich resuspensja w wyniku prac budowlanych, będą skutkowały obniżeniem przejrzystości wody, co może wpływać na możliwość zdobycia pokarmu przez ptaki nurkujące, zarówno bentofagi jak i ichtiofagi. Jeśli przekroczy ona poziom występujący naturalnie, wówczas może powodować utrudnienia w polowaniu ptaków posługujących się wzrokiem w czasie poszukiwaniu pokarmu. Oddziaływanie to może spowodować wyparcie z żerowisk ptaków preferujących bardziej przejrzyste wody. Depozycja osadów związana z układaniem kabli, może oddziaływać na organizmach bentosowych i zaburzyć możliwość ich wymiany gazowej i pobieranie przez nie substancji pokarmowych. Zjawisko to może doprowadzić do zmniejszenia zasobów bentosu, a przez to wpłynąć na bazę pokarmową bentofagów na tym obszarze. Obszar zmętnienia wody wynikające z resuspensji osadów dennych na skutek układania kabla utrudni ichtiofagom lokalizację pokarmu. Zubożona w ten sposób zostanie ich baza pokarmowa. Zmiana bazy pokarmowej w trakcie fazy budowy to bezpośrednie oddziaływanie na ichtiofagi oraz pośrednie na bentofagi, o zasięgu lokalnym. Czas trwania, jak już wyżej opisano, określono jako krótkoterminowe (ichtiofagi) lub średnioterminowe (bentofagi). Obszar IP MFW Baltica-1 w strefie przybrzeżnej oraz w obszarze MFW Baltica-1 jest miejscem żerowania bentofagów i w całości dla ichtiofagów nurkujących. Zmiana parametrów siedliska, takich jak przezroczystość wód i dostępność pokarmu, wynika wprost z chwilowego wzrostu zawiesiny w wodzie i jej resuspensji. W związku z powyższym, oddziaływania wynikające ze zmiany parametrów siedliska, będą analogiczne jak dla opisanego już oddziaływania związanego ze zmianą bazy pokarmowej.

W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na ptaki na etapie realizacji nałożono m.in. **warunki nr: I 2). 19, 20.**

W fazie eksploatacji IP MFW Baltica-1 nie wystąpią oddziaływania, które w istotny sposób mogłyby wpłynąć na ptaki morskie. Okresowe przeglądy kabli podmorskich będą wykonywane przez co najwyżej dwie, stosunkowo niewielkie jednostki pływające. Konieczność potencjalnych napraw kabli podmorskich może wystąpić niemal wyłącznie w sytuacjach awaryjnych i jest bardzo mało prawdopodobna ze względu na różnego rodzaju zabezpieczenia linii kablowych. Okresowe przeglądy linii kablowych będą wiązały się z płoszeniem ptaków wyłącznie w pobliżu jednostek pływających. W tej części morza ruch statków jest intensywny z uwagi na trasę żeglugową statków transportowych, a więc krótkotrwała obecność jednego lub dwóch statków nie przyczyni się do zauważalnego wzrostu płoszenia ptaków w rejonie obszaru IP MFW Baltica-1. Po zakończeniu fazy budowy rozpocznie się także odbudowa zespołów makrozoobentosu – bazy pokarmowej bentofagów. W fazie eksploatacji będzie następowało stopniowe ustępowanie wszystkich oddziaływań zidentyfikowanych dla fazy budowy. Eksploatacja linii kablowych może mieć pozytywne oddziaływanie na ptaki morskie. Ustanowienie strefy bezpieczeństwa dla linii kablowych może wiązać się z ograniczeniami niektórych form komercyjnego połowu ryb w jej granicach i w efekcie zmniejszy przyłów ptaków – głównie kaczek nurkujących – w sieciach rybackich. Podsumowując powyższe można przyjąć, że w fazie eksploatacji IP MFW Baltica-1 nie wystąpią negatywne oddziaływania na ptaki, które mogłyby ujawnić się w sposób zauważalny lub mierzalny.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko lądowe (na etapie realizacji i eksploatacji):

Wpływ na powierzchnię ziemi:

Główne oddziaływania w fazie budowy na geologię i utwory powierzchniowe będą związane z: naruszeniem warstw osadowych poprzez wykonanie przewiertu przez strefą brzegową; wykonywaniem wykopów otwartych w związku z układaniem kabli, realizacją studni kablowych oraz komór wejścia i wyjścia na odcinkach planowanych do przejścia metodami bezwykopowymi; naruszeniem warstw osadowych poprzez poprowadzenie linii kablowych metodami bezwykopowymi w obszarze północnego przebiegu IP MFW Baltica-1 oraz w obszarze o gruntach słabonośnych w zagłębieniu doliny rzeki Bezimiennej; wykonanie studni głębinowych do poboru wody; pracami niwelacyjnymi związanymi z wyrównaniem terenu w obrębie LSE, pod studnie kablowe i kable; przygotowaniem dróg dojazdowych i pasów eksploatacyjnych. Ponieważ maksymalna głębokość wykopów pod kabel nie przekroczy 2,5 m, budowa planowanego przedsięwzięcia nie będzie wpływała na głębsze warstwy geologiczne. Najcenniejszym obszarem wydмовym, w obrębie, którego występują piaski eoliczne podatne na erozję wietrzną i infiltrację ewentualnych zanieczyszczeń, np. rozlewów olejowych, jest Wydma Lubiatowska. Na tym obszarze planowane jest zastosowanie metody bezwykopowej - wykonanie przewiertu sterowanego. Jednak na etapie wykonania przewiertu morze-łąd inwestor dopuszcza możliwość rozłożenia liry przewiertowej na południe od terenu budowy w obrębie obszaru IP MFW Baltica-1. W przypadku rozłożenia liry przewiertowej w obszarze wydmy oraz terenów porośniętych drzewami, będzie ona układana z ograniczeniem ingerencji w morfologię wydmy i z ograniczeniem wycinki drzew, zajmując pas szerokości do 7 m i maksymalnej powierzchni terenu podlegającego ingerencji ok. 0,5 ha. W efekcie tych prac może dojść do naruszenia powierzchni wydmy (nieznacznego obniżenia jej rzędnej i przemieszczenia piasku w dół stoków wydmy) oraz w miejscach, w których obecna jest pokrywa glebowa, uszkodzenia profilu glebowego. Pozostała część planowanej trasy kabla prowadzi przez tereny zbudowane z osadów rzecznych oraz osadów fluwioglacjalnych i glacialnych, w tym głównie glin lodowcowych, mających większą odporność na erozję i migrację zanieczyszczeń niż piaski eoliczne na wydmach. W związku z tym, że infrastruktura przesyłowa przechodzi pod plażą i północną częścią pasa wydm, w fazie budowy nie wystąpią oddziaływania na ukształtowanie i dynamikę strefy brzegowej. Działania związane z fazą budowy nie będą obejmować plaży oraz pasa wydm położonego w pasie technicznym nie wpłyną więc na obszar między punktem rozpoczęcia przewiertu na lądzie, a linią wody (obszar obejmujący północną część pasa wydm i plażę). Posadowienie studni kablowych nie wpłynie na dynamikę strefy brzegowej, jedynie w minimalnym/pomijalnym stopniu może wpłynąć na procesy eoliczne, które mogą zostać uruchomione w rejonie planowanych studni kablowych. Ważne jest, aby w trakcie przywracania terenu do stanu pierwotnego zadbać o odpowiedni stan roślinności porastającej powierzchnię wydm. W przypadku zaniedbania może dojść do uruchomienia procesów eolicznych, a co za tym idzie – zasypywania lub miejscami odstawiania elementów planowanej inwestycji (**warunki nr: I 2). 25-33**).

Pod względem ingerencji w środowisko glebowe planowane Przedsięwzięcie będzie oddziaływać głównie w fazie budowy. Związane jest to z pracami na etapie budowy linii kablowych (wykonanie wykopów, zwałowanie gleby i ziemi, odwodnienia wykopów, niwelacja terenu oraz usuwanie drzew i krzewów, praca urządzeń i ciężkiego sprzętu), a także na etapie budowy LSE (wykonanie wykopów pod obiekty inżynieryjne i kubaturowe oraz ewentualne odwodnienia terenu stacji). Lokalne odwodnienia terenu będą prowadzone do momentu ułożenia kabla i ponownego zasypania wykopu. Przewiduje się, że w trakcie robót ziemnych odwodnienie może być konieczne maksymalnie w 1/3 długości lądowego przyłącza kablowego. W miejscach krzyżowania się linii kablowych IP MFW Baltica-1 z istniejącą

infrastrukturą, tj. z utwardzonymi drogami, ciekami lub w miejscach występowania gruntów słabonośnych, zastosowane zostaną techniki bezwykopowe układania linii kablowych, w postaci przewiertu kierowanego lub technologii tradycyjnej z tzw. bajpasem, polegającym na przekierowaniu wody do wybudowanego tymczasowego koryta. Układanie linii kablowych metodą bezwykopową nie niesie za sobą znaczących negatywnych skutków oddziaływania na środowisko glebowe. LSE będzie znajdować się na terenach rolniczych, gdzie występują gleby już przekształcone w wyniku działalności człowieka. Wyznaczone zostaną place postojowe dla maszyn z utwardzoną i uszczelnioną nawierzchnią, a w trakcie prac budowlanych prowadzone będą bieżące kontrole maszyn i urządzeń w celu wczesnego wykrycia ewentualnych usterek i awarii, w tym wycieków. Na placu budowy zostanie zapewniony dostęp do środków sorbujących. W przypadku zaistnienia awarii, w wyniku której doszłoby do wycieku paliw, oleju czy innych substancji chemicznych, zanieczyszczony grunt zostanie usunięty i zdeponowany na specjalnie przygotowanym składowisku. Oddziaływanie tego rodzaju może mieć wyłącznie charakter krótkookresowy (nawet chwilowy). Wszelkie odpady, w tym także odpady niebezpieczne powstające na terenie budowy będą magazynowane w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach. Odpady będą zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych oraz zwierząt, a także zabezpieczone przed wpływem niekorzystnych warunków meteorologicznych i ewentualną infiltracją wód opadowych do gruntu. Pośrednim oddziaływaniem na glebę może być powstawanie odpadów. Przy założeniu, że gospodarka odpadami w trakcie realizacji Przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, bez względu na ilość powstających odpadów nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla środowiska (**warunki nr: I 3) 1 – 4**).

W fazie eksploatacji IP MFW Baltica-1 nie przewiduje się oddziaływań na budowę geologiczną. W związku z tym, że infrastruktura planowanego Przedsięwzięcia przechodzi pod plażą i północną częścią pasa wydm, w fazie eksploatacji nie wystąpią jej oddziaływania na ukształtowanie i dynamikę strefy brzegowej. Głównym źródłem oddziaływania przedsięwzięcia na gleby na etapie eksploatacji będzie emisja ciepła do gruntu pochodząca od linii kablowych. Na skutek nagrzewania się zakopanych w gruncie kabli może dojść do niewielkiej zmiany warunków termicznych gleby. Analiza układów kablowych (zarówno prądu przemiennego, jak i stałego) wykazała lokalne oddziaływanie cieplne. Najwyższe temperatury (ok. 50°C) występują blisko kabli, do 3 m w głąb gruntu i 30 cm powyżej warstwy bentonitowej. W odległości 5 m od kabli temperatura gruntu może wzrosnąć o 10°C, a na głębokości 0,5 m – o 15°C. Dzięki odpowiedniemu rozmieszczeniu kabli ciepło jest skutecznie odprowadzane do otoczenia. Na terenie stacji elektroenergetycznej (LSE) istnieje ryzyko wycieku oleju transformatorowego w sytuacjach awaryjnych. Aby temu zapobiec, (**warunki nr: I 3).10, 11**), zastosowane zostaną separatory, szczelne zbiorniki i misy olejowe o pojemności większej niż objętość oleju w urządzeniach. Dodatkowo planowane są regularne kontrole oraz systemy detekcji wycieków.

Eksploatacja kabli zwiększy temperaturę gruntu, co może powodować jego przesuszenie, ale wpływ ten będzie lokalny. Zakopanie kabli minimalizuje oddziaływanie termiczne i elektromagnetyczne. Trwałe przekształcenie gleb będzie miało miejsce w rejonie planowanych stanowisk połączeń kabli morskich i lądowych, stacji LSE i dróg dojazdowych stałych.

Wpływ na wody:

Z Mapy Podziału Hydrograficznego Polski wynika, że na obszarze przedsięwzięcia i jego potencjalnego oddziaływania nie ma zlokalizowanych większych zbiorników wodnych i

rzek. W północnej części obszaru przedsięwzięcia w zagłębieniach terenu występują obszary podmokłe, w tym użytek ekologiczny. Obszary podmokłe są poprzecinane siecią rowów melioracyjnych. Przebieg trasy kablowej przecina dwa rowy melioracyjne. Pierwszy rów zlokalizowany jest na 2,5 km ławy kablowej i wpada do ciekę Bezimienna, drugi rów przecina ławę kablową na 6 km i wpada do Dopływu z Kierzkowa. Ponadto wzdłuż fragmentu drogi dojazdowej do LSE przebiega rów połączony z terenem podmokłym przylegającym od południa do SE Choczewo. Trasa kablowa nie przecina żadnego ciekę będącego jednolitą częścią wód powierzchniowych.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) ani stref ochronnych ujęć wód. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r, poz. 960 ze zm.).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze jednolitej części wód i w zlewni jednolitych części wód:

- powierzchniowych przybrzeżnych:

kod CW20001WB2 — Polskie wody przybrzeżna Basenu Gotlandzkiego. Stanowi ona naturalną część wód, była monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły, słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cel środowiskowy dla JCWP to umiarkowany stan ekologiczny, złagodzone wskaźniki: [chlorofil]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości oraz dobry stan chemiczny.

- powierzchniowych rzecznych:

kod RW200010476925 — Chełst do jez. Sarbsko. Stanowi ona naturalną część wód, była monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły, umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności ciekę dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku ciekę głównego Chełst w obrębie JCWP oraz na dopływie Kanał Biebrowski w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

- podziemnych:

kod GW200011 — JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego,

kod GW200013 — JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 13), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003, Nadmorskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz Użytku Ekologicznym Torfowisko w Szklanej Hucie.

Etap budowy niesie ze sobą potencjalne ryzyko oddziaływania na wody powierzchniowe oraz podziemne. Największe oddziaływanie w dno morskie w fazie budowy IP MFW Baltica-I będzie związane z układaniem kabla elektroenergetycznego. Maksymalna długość przewiertu na obszarze morze — łąd wynosi 2 000 m, co wskazuje, że w obszarze morskim w obrębie JCWP Polskie wody przybrzeżna Basenu Gotlandzkiego może znajdować się kilkuset metrowy odcinek ławy kablowej biegnący od północnej granicy JCWP do miejsc wejścia kabli do przewiertów. Pozostałe odcinki kabli w części morskiej zostaną przeprowadzone w otworach przewiertowych pod JCWP. Niezależnie od przyjętej technologii oraz rodzaju osadów dennych oddziaływanie to będzie bezpośrednie, o zasięgu lokalnym. Po ułożeniu kabla na odpowiedniej głębokości, w celu jego zabezpieczenia, nastąpi zakopanie miejsc jego ułożenia, przez co oddziaływanie to będzie co najwyżej krótkoterminowe i odwracalne.

Na obszarze lądowym, podczas realizacji inwestycji oddziaływanie na środowisko wodne będzie wynikało przede wszystkim z prac ziemnych związanych z wykonaniem wykopu otwartego i przewiertów horyzontalnych. Charakter tych oddziaływań związany jest przede wszystkim z możliwą zmianą poziomów wód gruntowych oraz zanieczyszczeniem substancjami wykorzystywanymi podczas budowy oraz awariami maszyn budowlanych. Zanieczyszczenia z terenu budowy mogą przedostawać się do wód powierzchniowych i podziemnych w wyniku rozlewu substancji ropopochodnych, głównie oleju napędowego i hydraulicznego, nieodpowiedniego składowania materiałów budowlanych oraz spływu deszczowego i roztopowego z zanieczyszczonych terenów budowy. Przy właściwym zabezpieczeniu placu budowy oraz odpowiedniej organizacji pracy i obsłudze urządzeń, maszyn i pojazdów prawdopodobieństwo takiego zdarzenia można uznać za niewielkie. Tego typu sytuacje należy eliminować poprzez odpowiedni nadzór nad pracą urządzeń, maszyn i pojazdów oraz utrzymanie ich w dobrym stanie technicznym. Wykonawca prac budowlanych powinien posiadać sorbenty i podstawowy sprzęt do likwidacji nawet drobnych wycieków. W stosunku do jednolitych części wód powierzchniowych wpływ inwestycji nie podnosi ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie w negatywny sposób na jakość wód powierzchniowych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia z racji swojej specyfiki nie będzie też generowała oddziaływań w stosunku do wód podziemnych ani w odniesieniu do jednolitej części wód podziemnych.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023r. poz. 300).

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na wody nałożono **warunki nr: I 2). 51-56 oraz warunki nr: I 3). 7-9**

Wpływ na powietrze atmosferyczne:

W celu oceny wpływu IP MFW Baltica-1 w fazie budowy na jakość powietrza przeprowadzono analizę kierunków wiatru oraz lokalizacji planowanego Przedsięwzięcia z uwzględnieniem następujących cech wynikających z topografii terenu:

1. Przebieg linii kablowych wytyczony według kryteriów zajęcia gruntu bardzo dobrze odpowiada celom ograniczenia/eliminacji oddziaływania na tereny zamieszkałe:

- odległość linii kablowych od centrum Lubiatowa (skrzyżowania ul. Bałtyckiej ze Spacerową) wynosi około 1,4 km;

- minimalna odległość od terenów zabudowanych Lubiatowa (przy ul. Zawilca) wynosi około 440 m;
- odległość od rozproszonej zabudowy Szklanej Huty wynosi około 630 m.

Prawdopodobieństwo przenoszenia zanieczyszczeń z placu budowy ławy kablowej jest bardzo małe. Obszar Przedsięwzięcia przebiega przez tereny leśne, stanowiące naturalną barierę dla dyspersji zanieczyszczeń.

2. Miejsce przejścia przewiertu strefy brzegowej. Przewiert przez strefę brzegową będzie realizowany ze stanowiska zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie plaży, poza pierwszym wałem wydmy. Odległość do zabudowy Fundacji Anny Dymnej Mimo Wszystko wynosi ponad 780 m, a do najbliższej zabudowy Lubiatowa przekracza 2 km.
3. Lokalizacja lądowej stacji elektroenergetycznej (LSE). Zachodnia granica LSE będzie znajdować się w odległości około 740 m od Domu Seniora w Osiekach Lęborskich oraz około 660 m od najbliższej zabudowy jednorodzinnej Osieków Lęborskich. Przy rozproszonym charakterze emisji z placu budowy oraz dominujących kierunkach wiatru od strony zachodniej (kierunek wiatru od strony LSE do Osieków występuje zaledwie w 7–8% w ciągu roku) prawdopodobieństwo występowania oddziaływania emisji od planowanej LSE na powietrze atmosferyczne w rejonie zabudowy Osieków Lęborskich jest niskie. Emisje z placu budowy LSE będą miały marginalne znaczenie dla jakości powietrza w miejscach zamieszkałych.

Przy ocenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, jakie może generować planowane przedsięwzięcie na etapie budowy, wyszczególniono następujące procesy:

- spalanie paliw w silnikach maszyn budowlanych;
- przeladunek mas ziemnych przy układaniu linii kablowych i budowy LSE;
- ruch maszyn budowlanych po drogach dojazdowych (utwardzonych i nieutwardzonych);
- erozja wietrzna powierzchni ziemi na terenie ławy kablowej i na terenie LSE.

Przewiduje się znaczne ograniczenie liczby sprzętu ciężkiego pracującego w jednym czasie w jednym miejscu. Układanie kabli na długości pomiędzy linią brzegową i LSE będzie podzielone na odcinki realizacyjne. Odcinki te będą rozmieszczone w różnych częściach ławy kablowej, więc nie będzie występować oddziaływanie skumulowane. Jakość powietrza nie pogorszy się wskutek spalania paliw przez sprzęt i maszyny wykorzystywane do budowy ławy kablowej. Analizując emisję spalin na etapie realizacji przedsięwzięcia, oceniono również potencjalne oddziaływanie transportu maszyn i materiałów do i z placu budowy. W zakresie LSE zaprojektowana droga dojazdowa umożliwi eliminację oddziaływania na Osieki Lęborskie (zjazd z drogi Osieki Lęborskie – Lublewko) na wysokości LSE, przed Osiekami Lęborskimi. W zakresie pozostałej części placu budowy na obecnym etapie projektowania inwestycji nie jest możliwe określenie szczegółowych tras dróg technologicznych na dojazd do placów budowy. Projektant preferuje przeznaczenie obszaru pod ławę kablową do wykorzystania na cele komunikacji tymczasowej, jednakże dopuszcza także rozwiązania polegające na wykorzystaniu istniejących dróg. Kolejnym istotnym aspektem oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego może być przeladunek mas ziemnych w trakcie budowy przedsięwzięcia. W krótkim czasie po wykonaniu wykopu i ułożeniu kabli są one zasypywane pobranym materiałem. Wybrane masy ziemne nie będą więc narażone na wysychanie przez długi czas. Wobec operowania mokrymi (wilgotnymi) masami ziemnymi nie ma znaczenia ilość operacji przeladunku. Innym istotnym środowiskowo oddziaływaniem jest również emisja z powierzchni dróg, które w przypadku planowanego przedsięwzięcia będą występowały

wyłącznie w przypadku intensywnie eksploatowanych dróg nieutwardzonych lub utwardzonych o bardzo dużym stopniu zanieczyszczenia powierzchni.

Zastosowanie tymczasowego utwardzenia drogi i zlokalizowanie wjazdu na drogę nieutwardzoną poza terenami wrażliwymi oraz stosowanie przykrywania otwartych skrzyżń w przypadku przewożenia suchych materiałów powinno zapewnić praktyczny brak oddziaływania emisji z powierzchni dróg utwardzonych na tereny zamieszkałe lub rekreacyjne. Szczególnym przypadkiem drogi utwardzonej narażonej na zanieczyszczenie przez wynoszenie materiału z drogi nieutwardzonej jest droga dojazdowa do LSE. W czasie budowy LSE z placu budowy będą wyjeżdżały na drogę dojazdową samochody ciężarowe w znacznej liczbie, głównie samochody dostarczające materiały budowlane. Zarządzanie organizacją wyjazdów z placu budowy na drogę dojazdową należy zintegrować ze skalą wynoszenia materiału w taki sposób, aby odcinek wstępny, na którym następuje usunięcie z drogi materiału wyniesionego z terenu budowy, w całości znajdował się na drodze dojazdowej do LSE, w efekcie czego nie będą następowały zanieczyszczenie drogi Lublewko – Osieki Lęborskie i uciążliwość w obrębie Osieków (np. zmniejszenie prędkości pojazdów lub czyszczenie drogi). W praktyce stosuje się czyszczenie kół pojazdów opuszczających plac budowy lub fragmentu drogi, na którym samoczynnie oczyszczane są koła: strumieniem wody pod ciśnieniem lub mechanicznymi czyszczarkami. Powierzchnia materiałów sypkich, w tym gruntu przy narażeniu na działanie wiatru, może powodować emisję związaną ze zjawiskiem erozji. Będzie ona znacznie ograniczona dzięki obecności lasu, stanowiącego naturalną barierę ograniczającą występowanie silnych wiatrów oraz uwarunkowania gruntu.

Eksploatacja IP MFW Baltica-1 nie będzie powodować istotnych emisji, poza spalinami z awaryjnego agregatu prądotwórczego (800 kVA, zużycie 200 dm³/h), uruchamianego raz w miesiącu na godzinę. Emisje z pojazdów serwisowych będą pomijalnie niskie. Drogi serwisowe (szutrowe) będą wykorzystywane do kontroli i napraw linii kablowych oraz dojazdu do LSE. Niewielka liczba pojazdów serwisowych sprawi, że emisje pozostaną nieistotne. Znaczenie oddziaływania oceniono jako pomijalne.

Wpływ na klimat akustyczny:

Źródłem hałasu wytwarzanego na etapie budowy IP MFW Baltica-1 będą maszyny i urządzenia budowlane, jak również pojazdy ciężarowe dowożące na teren budowy materiały, i urządzenia oraz wywożące odpady i płuczkę z terenu budowy. Poziom mocy akustycznej maszyn budowlanych stosowanych przy budowie IP MFW Baltica-1 szacuje się na od 65 do 110 dB. Na podstawie analizy dostępnych wyników pomiarów przeprowadzonych na różnych placach budów zasięg pogorszenia klimatu akustycznego można określić na 100–150 m od zgrupowania maszyn i sprzętu budowlanego.

Największe uciążliwości akustyczne związane będą z realizacją przewiertów. Zakłada się ciągłą pracę (wiercenia przez całą dobę), a czas wykonania jednego przewieru o długości 2000 m wynosić będzie, w zależności od zastosowanej technologii:

- około 60 dób – *Direct Pipe*;
- około 100 dób – HDD metodą *Push reaming*;
- około 90 dób – HDD metodą *Pull reaming* (podczas rozwiercania otworu konieczne jest ustawienie urządzenia wiertniczego również od strony morza).

W trakcie wykonywania przewieru łąd–morze konieczne jest wykonanie komory startowej przy użyciu ścianek szczelnych zagłębianych za pomocą wibromłota o mocy akustycznej wynoszącej L_{WA} ok. 119 dB. Zakłada się, że wibromłot będzie pracować wyłącznie w porze dnia przez cały okres prac. Przewiduje się, że wykonanie pojedynczej komory zajmie około 20

dni. Znaczna odległość placu budowy przewiertu ląd–morze nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego terenów chronionych akustycznie.

Oddziaływanie akustyczne na etapie prac budowlanych będzie skoncentrowane i będzie dotyczyło przede wszystkim miejsca, w którym będą odbywały się roboty budowlane. Czas tego oddziaływania będzie ściśle ograniczony do czasu trwania prac budowlanych i ustanie całkowicie po zakończeniu etapu budowy danego odcinka Przedsięwzięcia.

Na etapie budowy LSE źródła hałasu będą skoncentrowane, a emisja będzie generowana przez dużą liczbę pracujących maszyn budowlanych. Duża koncentracja maszyn i urządzeń będzie miała niekorzystny wpływ na klimat akustyczny w bezpośrednim otoczeniu terenu objętego pracami budowlanymi. W związku z tym prace na terenie LSE powinny być szczególnie dokładnie zaplanowane z uwzględnieniem ich wpływu na otoczenie. Odległość LSE od istniejącej zabudowy wynosi ponad 660 m, więc zakłada się, że podczas prac budowlanych rozprzestrzenianie się hałasu nie obejmie terenów chronionych akustycznie.

Istotny wpływ na poziom dźwięku na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały samochody ciężarowe dostarczające ludzi, materiały i sprzęt na place budowy oraz wodę na potrzeby płuczki do realizacji przewiertów ląd–morze, a także wywożące odpady z terenu budowy.

W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania w tym zakresie nałożono **warunki nr: I 2). 44.**

Najbliższym terenem chronionym przed hałasem jest zabudowa jednorodzinna na działce 17/115 obręb Kierzkowo w odległości około 660 m od zachodniej granicy LSE. W celu określenia uciążliwości hałasu emitowanego do środowiska przez stację elektroenergetyczną w warunkach najbardziej niekorzystnych z punktu widzenia uciążliwości dla środowiska, przeprowadzono obliczenia prognozowanych poziomów dźwięku, jakie wystąpią w otoczeniu obiektu dla technologii prądu stałego HVDC i przemiennego HVAC. Z przeprowadzonych obliczeń poziomów hałasu wynika, że we wszystkich punktach obserwacji na granicy istniejącej i potencjalnej zabudowy mieszkalnej nie będą przekroczone wartości dopuszczalne hałasu w porze nocnej (40 dB) i dziennej (50 dB) dla zabudowy jednorodzinnej.

Wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze:

Szata roślinna:

W fazie budowy części lądowej IP MFW Baltica-1 nastąpi fizyczna likwidacja drzew, wymagających wycinki na przebiegu ławy kablowej, gdzie prowadzone będą prace budowlane. Wycince podlegać będą wszystkie drzewa na trasie wykopu otwartego wzdłuż ławy kablowej oraz na obszarze LSE. Maksymalna powierzchnia terenów lasu podlegających wycince wyniesie 29,2 ha. Poza obszarami wydmy w północnej części obszaru Przedsięwzięcia oraz na obszarze przewiertu HDD, fragmenty lasu wymagające wycinki w celu realizacji Przedsięwzięcia, stanowią lasy gospodarcze, przeważnie sosnowe. Obszar wycinki stanowi niewielką część istniejących obszarów leśnych. Częściowo wycine mogą także podlegać drzewa w obszarze lokalizacji liry przewiertowej na obszarze wydmy, na szerokości pasa do 7 m, z lokalnym rozszerzeniem do 52 m pomiędzy obszarem wyjścia przewiertu morze–ląd, a zapleczem budowy.

Na etapie budowy może dojść do mechanicznego zniszczenia owocników bądź do uszkodzenia podłoża powodującego naruszenie/zniszczenie grzybni. W obszarze inwestycji nastąpi fizyczne niszczenie powierzchni siedlisk grzybów. Będzie to miało miejsce w obszarze wycinki drzew oraz w rejonach, gdzie będzie naruszona pokrywa glebowa i usunięte będzie martwe drewno. Będzie to negatywnie oddziaływało na grzybnie i owocniki wszystkich gatunków bytujących w takich miejscach grzybów. Możliwe jest naruszenie w ten sposób także fragmentu jednego ze stwierdzonych w obszarze badań rejonów szczególnie cennych jako

siedlisko grzybów – płatu boru bażynowego w północnej części obszaru. Wschodnią granicą tego płatu biegnie omawiana wcześniej droga szutrowa, która jest planowana w ramach inwestycji jako droga tymczasowa na czas budowy. Oddziaływanie to może więc objąć swoim wpływem siedliska położone bezpośrednio przy drodze, w obszarze wyznaczonym jako teren inwestycji. Może to nastąpić w związku z przypadkowym naruszeniem podłoża w pobliżu drogi przez korzystających z niej. Negatywnym potencjalnym oddziaływaniem pośrednim jest przesuszenie siedlisk grzybów związane z możliwym lokalnym obniżeniem poziomu wód gruntowych. Może to dotyczyć stanowisk położonych w niewielkiej odległości od obszaru inwestycji. Temu oddziaływaniu podlegać mogą stanowiska kolczakówki sinostopej, wrośniaczka sosnowego i korkozęba kieliszkowatego. Wskazane istotne znaczenie fizycznego niszczenia owocników i grzybni kolczakówki sinostopej wynika z bardzo dużej wrażliwości receptora. Kolczakówka sinostopa uznana jest za gatunek wymarły w Polsce, jej obecne zasoby krajowe ograniczają się do 3 stanowisk. Zostały wskazane działania minimalizujące wskazane negatywne oddziaływanie - **warunki nr: I 2). 49.**

Na etapie budowy wystąpią następujące oddziaływania na porosty:

- fizyczna likwidacja stanowisk porostów,
- fizyczne zniszczenie siedlisk porostów, w tym drzew, fragmentów gleby, martwego drewna itp.,
- zanieczyszczenie powietrza spowodowane emisją spalin maszyn i pojazdów budowlanych oraz transportu,
- zanieczyszczenie powietrza w związku z emisją pyłów w trakcie prac budowlanych i erozji odsłoniętych warstw gruntu.

W obszarze inwestycji odnotowano 129 przypadków występowania chronionych i/lub zagrożonych porostów na 61 stanowiskach. Z tego 10 notowań na 7 stanowiskach znajduje się w rejonie odcinków bezwykopowych i nie powinno ulec zniszczeniu. Szczególnie cenne są trzy stanowiska, z których dwa znajdują się poza wpływem inwestycji, natomiast jedno – otwornicy misecznicowatej – jest narażone na zniszczenie, choć jego populacja w regionie pozostaje stabilna. W ramach inwestycji zidentyfikowano 20 notowań porostów cennych na 19 stanowiskach – 7 z nich ulegnie zniszczeniu, a 11 wymaga działań minimalizujących. Dodatkowo odnotowano 12 notowań gatunków mało cennych, z których 3 zostaną zniszczone, a 7 jest zagrożonych zniszczeniem. Analiza wskazuje, że w buforze 10 m wokół inwestycji znajduje się 38 notowań na 17 stanowiskach, które mogą zostać negatywnie dotknięte przez prace budowlane. Wśród nich 8 stanowisk wymaga potencjalnie działań minimalizujących. Zostały wskazane działania zmniejszające ryzyko negatywnych oddziaływań na stanowiska porostów potencjalnie zagrożone zniszczeniem (**warunek I.2) 50**).

Budowa Przedsięwzięcia będzie się wiązała ze zniszczeniem siedlisk gatunków mszaków. Łącznie na terenie bezpośredniego oddziaływania inwestycji występuje 10 gatunków mchów i 1 gatunek wątrobowca. Są to gatunki lokalnie częste lub nawet pospolite, a fizyczna likwidacja ich siedlisk obejmie niewielką część ich zasobów populacji. Jednocześnie, pośrednie oddziaływanie związane z okresem budowy inwestycji będzie polegać na lokalnych zmianach poziomu wód gruntowych w wyniku odwadniania, co może wpłynąć negatywnie np. na populacje miedzika płaskiego. Oddziaływania negatywnego na gatunki mchów i wątrobowców można się spodziewać również na skutek emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w trakcie prowadzenia prac budowlanych. Omawiana grupa organizmów charakteryzuje się niewielkimi rozmiarami i jest wrażliwa, szczególnie na zanieczyszczenia pyłowe, które poprzez ograniczanie możliwości fotosyntetycznych organizmów, mogą prowadzić do pogorszenia ich stanu zdrowotnego.

W ramach inwestycji zniszczeniu ulegnie ok. 15,7 ha siedliska 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (12,4% jego zasobów w obszarze inwentaryzacji), fragment siedliska priorytetowego 2130* nadmorskie wydmy szare (0,8 ha; 5,3%), siedliska 2190 wilgotne zagłębienia międzywydmowe (0,02 ha; 13,7%) oraz siedliska 9110 kwaśne buczyny (0,57 ha; 1,6%). Działania minimalizujące, takie jak ograniczenie niszczenia siedlisk oraz montaż liry przewiertowej od strony morskiej lub wzdłuż już naruszonego terenu, mogą zmniejszyć wpływ inwestycji, szczególnie na siedliska 2130* i 2180. W obszarze inwestycji znajduje się stanowisko cennego gatunku: woskownicy europejskiej, które może zostać zniszczone w przypadku wycinki pod lirę przewiertową i budowę placu. Dodatkowo częściowemu zniszczeniu ulegną stanowiska wrzośca bagiennego, turzycy piaskowej oraz bagna zwyczajnego, znajdujące się w rejonie wykopów otwartych, zaplecza budowy i liry przewiertowej. Choć obejmie to niewielką część lokalnych populacji, konieczne jest ograniczenie przestrzennego wpływu inwestycji. Wskazane zostały działania zmniejszające ryzyko negatywnego oddziaływania na zagrożone siedliska i stanowiska roślin (**warunki nr: I 2). 37- 42**).

W fazie eksploatacji IP tereny ławy kablowej mogą zostać zasiedlone przez nowe gatunki grzybów. Jeśli teren ławy kablowej będzie utrzymywany w postaci murawy, stanowiska te będą niszczone. Naruszane będą zarówno owocniki grzybów i ich grzybnia, jak i siedlisko gatunków.

Wycinka lasu zmieni warunki świetlne i wilgotnościowe lasu, co może wpłynąć na występowanie gatunków grzybów, przede wszystkim mykoryzowych. Mniejsza wilgotność gleby może wpłynąć na zmniejszenie częstości występowania owocników oraz może sprawić, że z tego terenu wycofają się gatunki wymagające większej wilgotności.

Tereny przekształcone na etapie realizacji inwestycji mogą zostać stopniowo zasiedlone przez nowe gatunki porostów. W wyniku prowadzenia prac utrzymaniowych, takich jak sukcesywne usuwanie nalotu i podrostu drzew i krzewów, może dojść do zniszczenia stanowisk porostów. Podobnie mogą zostać zniszczone siedliska porostów lub fragmenty tych siedlisk. Wycinka fragmentów lasu w związku z realizacją inwestycji zmieni warunki świetlne i wilgotnościowe w ekotonie lasu, co może wpłynąć docelowo na skład gatunkowy i kondycję porostów. Może to prowadzić do ustępowania gatunków związanych z obszarami leśnymi, czyli o większych wymaganiach wilgotnościowych i jednocześnie do pojawiania się gatunków o wyższej tolerancji na intensywne nasłonecznienie i mniejszą wilgotność powietrza. Oddziaływanie na etapie eksploatacji inwestycji będzie się wiązało ze zmianą lokalnych warunków siedliskowych (ilość docierającego światła, wilgotność powietrza) w strefie lasu bezpośrednio sąsiadującej z obszarem przebiegu przyłącza. Spowoduje to pogorszenie warunków bytowania gatunków typowo leśnych, wymagających do optymalnego rozwoju półcienia i wyższej (niż w przypadku terenów otwartych) wilgotności powietrza. Zmiana warunków siedliskowych w strefie ekotonowej lasu będzie spowodowana zmianą warunków świetlnych (większa ilość docierającego światła), wilgotnościowych (obniżenie wilgotności powietrza i wierzchnich warstw gleby) i termicznych (wzrost temperatury) w stosunku do wnętrza lasu. Oddziaływanie to będzie negatywnie wpływać na stan zachowania płatów siedlisk leśnych – 2180 i 9110. Może nastąpić rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych w efekcie pozostawienia obszaru inwestycji w stanie bezleśnym i użytkowania dróg serwisowych. Gatunki obce siedliskowo i geograficznie mogą pojawiać się i rozprzestrzeniać wzdłuż obszaru bezpośredniego oddziaływania inwestycji.

Bezkregowce:

W związku z pracami ziemnymi, a także wycinką lasów i niszczeniem roślinności dojdzie do naruszania populacji zwierząt bezkręgowych (niszczenia osobników) np. w przypadku mrówek tworzących gniazda oraz trwałego zniszczenia siedlisk gatunków bezkręgowców występujących na tym obszarze. Podczas prac budowlanych środowisko występowania wielu gatunków bezkręgowców, które użytkują ten teren poszukując pożywienia, czy czasowych kryjówek i miejsc żerowania będzie niszczone lub przekształcane. Obecność ludzi i maszyn w obszarze inwestycji powodować będzie płoszenie zwierząt i ich odstraszenie. Spowoduje to stałe lub czasowe przemieszczenie się ich na inne tereny.

Na etapie eksploatacji zmienione warunki środowiskowe mogą przyczynić się do zmiany struktury gatunkowej fauny bezkręgowców. Będą to jednak przekształcenia o charakterze lokalnym (np. wycofanie się gatunków związanych z wnętrzem lasu na rzecz innych gatunków łatwiej przystosowujących się do zmian) lub dotyczące zmian w strukturze jakościowej i ilościowej gatunków penetrujących większe rejony (np. trzmieli). Zmiany w zakresie bioróżnorodności fauny mogą dotyczyć również jej wzbogacenia, co jest typowe dla siedlisk o charakterze przejściowym.

Herpetofauna:

Podczas prowadzonych prac budowlanych na obszarze planowanej inwestycji, z całą pewnością zostaną naruszone zasoby populacji gatunków płazów i gadów. Nastąpić może śmierć osobników cennych gatunków, w wyniku kolizji z pojazdami mechanicznymi oraz poprzez wpadanie w wykopy na placu budowy. Intensywność tych zdarzeń będzie różna, zależna od trybu życia poszczególnych gatunków. W przypadku płazów, śmiertelność będzie największa w trakcie sezonowych migracji, w szczególności podczas wędrówek wiosennych do i z miejsc rozrodu. Najbardziej znacząca będzie śmierć osobników najcenniejszych gatunków, w tym gniewosza plamistego, który jest najrzadszym gatunkiem w regionie. Miejsce rozrodu płazów w południowej części obszaru inwestycji, wyznaczono jako potencjalnie narażone na oddziaływanie prac prowadzonych w rejonie LSE ze względu na najmniejszą odległość od obszaru przedsięwzięcia. Jednak stanowisko to zlokalizowane jest na południe od SE Choczewo, na której prace prowadzone są w ramach wcześniejszych inwestycji. Fizyczna likwidacja siedlisk gatunków oraz fragmentacja i zmiana struktury tych siedlisk dotyczyć będzie gatunków w rejonie ławy kablowej, w całym obszarze objętym wycinką oraz w innych rejonach, w których prowadzone będą prace budowlane. W rejonach tych będzie miało miejsce okresowe płoszenie zwierząt w związku z hałasem, obecnością ludzi itp. Konieczne jest zastosowanie środków minimalizujących – **warunki nr: I 2). 34-36.**

W fazie eksploatacji IP MFW Baltica-1, oddziaływanie na płazy i gady będzie polegać głównie na naruszeniu populacji, w wyniku kolizji z pojazdami obsługi. Zjawisko to będzie przybierać na sile w okresach migracji sezonowych płazów, w okolicach ich stanowisk rozrodczych. W niektórych miejscach będzie miało miejsce okresowe płoszenie zwierząt w związku z ruchem pojazdów, obecnością ludzi itp. Na skutek odlesienia w rejonie ławy kablowej, a co za tym idzie większego nasłonecznienia tej strefy zapewne utworzą się nowe zbiorowiska roślinne, które mogą sprzyjać zasiedleniu przez niektóre gatunki gadów.

Awifauna:

Budowa inwestycji wpłynie na ptaki poprzez niszczenie siedlisk, utratę lęgów i płoszenie. Likwidacja siedlisk nastąpi wskutek wycinki drzew i krzewów pod ławę kablową, drogi i place budowy, co doprowadzi do utraty miejsc lęgowych. W obszarze inwestycji

zinwentaryzowano stanowiska myszołowa i lerki. Minimalizacji negatywnego wpływu wymaga stanowisko myszołowa - **warunek nr: I 2). 38.**

Utrata lęgów grozi ptakom, jeśli prace budowlane będą prowadzone w okresie lęgowym. Dotyczy to zarówno gatunków leśnych, jak i tych z otwartego krajobrazu rolniczego.

Płoszenie spowodowane obecnością ludzi, maszyn i hałasem może zakłócać lęgi, szczególnie u gatunków wrażliwych, takich jak puszczyk, lelek, dzięcioł czarny i żuraw. W rejonie ławy kablowej zinwentaryzowano m.in. muchołówkę małą, siniaka i dzięcioła czarnego. Na terenie LSE zagrożone będą czajka, łabędź niemy, żurawie oraz gąsiorki i jarzębatki w pobliskich zakrzaczeniach. Płoszeniu ulegnie również lelek w rejonie liry przewiertowej. Konieczne jest zastosowanie środków minimalizujących - **warunki nr: I 2). 37-39.**

W fazie eksploatacji płoszenie związane będzie z obecnością ludzi i pojazdów niezbędnych do wykonywania prac serwisowych i utrzymaniowych infrastruktury. Oddziaływanie to będzie dotyczyć zarówno ptaków lęgowych jak i przelotnych, jednak będzie bardziej uciążliwe dla ptaków lokalnych. Ponadto może nastąpić wzrost ruchu turystycznego związanego z wykorzystaniem powstałych dróg serwisowych. Niszczenie lęgów dotyczy będzie sytuacji, w której podczas wykonywania prac serwisowych i utrzymaniowych dojdzie do zniszczenia lęgów ptaków np. na skutek wykaszania i usuwania roślinności. Naruszanie zasobów populacji poprzez kolizję z wysokimi elementami infrastruktury oraz możliwość porażenia prądem. Zagrożenie to jest związane z obecnością na terenie LSE Choczewo budynków technicznych, których wysokość będzie wynosić maksymalnie 12,5 lub 25 m w przypadku zastosowania technologii HVDC, a także konstrukcji stalowych np. bramki mostu szynowego których wysokość maksymalna z iglicą odgromową może wynosić około 38 m. Na porażenie prądem najbardziej narażone są gatunki o dużej rozpiętości skrzydeł, a skutkują one zazwyczaj śmiercią ptaka. Zagrożenie ograniczone będzie do lokalizacji LSE oraz mostów szynowych. Na terenach leśnych niedaleko okolicy tej stacji zinwentaryzowano stanowisko myszołowa *Buteo buteo*. Hałas związany będzie z pracą urządzeń stacji LSE i może powodować zaburzenia w komunikacji ptaków, co może skutkować spadkiem zagęszczeń ptaków lęgowych w okolicy źródła hałasu. Fragmentacja siedliska dotyczy planowanego usunięcia pasa roślinności w miejscu posadowienia ławy kablowej, co spowoduje powstanie terenu otwartego w dużym siedlisku typowo leśnym. Oddziaływanie to będzie dotyczyć głównie gatunków typowo leśnych. Oddziaływanie będzie bezpośrednie, lokalne, długoterminowe i nieodwracalne. Warunki określone niniejszą decyzją przyczynią się do zminimalizowania negatywnych oddziaływań.

Ssaki lądowe:

W czasie prowadzenia prac budowlanych może nastąpić nieumyślne zabijanie zwierząt w wyniku z kolizji zwierząt z maszynami i pojazdami pracującymi w obszarze inwestycji, realizowania wykopów oraz tworzenia innych nieumyślnych pułapek, w które mogą wpaść zwierzęta. Fizyczna likwidacja siedlisk gatunków nastąpi w związku z przekształceniem terenu oraz szaty roślinnej w obszarze budowy a także tworzeniem stałej i tymczasowej infrastruktury. Płoszenie zwierząt w związku z hałasem, obecnością ludzi, oświetleniem, wibracjami itp. związane jest z prowadzeniem prac budowlanych oraz intensyfikacją użytkowania dróg, które będą stanowiły dojazd do terenu inwestycji. Najbardziej znaczącym oddziaływaniem będzie ograniczenie terytorium łowieckiego wilka szarego, poprzez fragmentacje siedlisk i płoszenie zwierząt.

Stałym oddziaływaniem na etapie eksploatacji będzie zapewne nieumyślne zabijanie zwierząt, poprzez kolizje związane z ruchem pojazdów obsługi. Zwierzęta będą również

płoszone na skutek obecności ludzi, nienaturalnego oświetlenia, wibracji i hałasu związanych z funkcjonowaniem urządzeń. Przewiduje się jednak, że Inwestycja w oddziaływaniu długoterminowym nie będzie powodowała oddziaływań negatywnych dla ssaków.

Chiropterofauna:

W trakcie prowadzenia prac budowlanych dojdzie do zniszczenia siedlisk nietoperzy w wyniku prowadzenia przekształcenia terenu na potrzeby budowy ławy kablowej oraz LSE. Zmieni się również teren na potrzeby zabudowy tymczasowej, takiej jak place składowe, drogi technologiczne oraz inne niezbędne elementy potrzebne do wykonania prac budowlanych. Z takich terenów przestaną korzystać gatunki typowo leśne (gacek brunatny, nocek Natterera, borowiaczek), ale powstanie nowe siedlisko dla gatunków korzystających z otwartej przestrzeni podczas żerowania (borowiec wielki i mroczyki).

Budowa dróg, platform technologicznych, prowadzenie prac ziemnych oraz wykopów generuje konieczność wycinki drzew, w których potencjalnie mogą występować kryjówki pojedynczych nietoperzy lub nawet kolonii. Przy wycince drzew istnieje niewielkie ryzyko śmiertelności nietoperzy podczas wycinania drzew.

Prowadzone prace budowlane będą powodować hałas, wibracje, obecność ludzi, wzmożony ruch oraz oświetlenie, które będą wpływać na zmianę aktywności nietoperzy i lokalnych tras przemieszczeń na znacznie większym obszarze niż teren inwestycji.

Oddziaływanie na chiropterofaunę można zminimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych poza okresem zimowania nietoperzy, a więc od 1 kwietnia do 15 listopada lub prowadzić prace pod nadzorem chiropterologa (**warunek nr: I 2). 39.**

Wycinka pasa lasu rozdzieli siedliska leśnych gatunków i wprowadzi nowe, zmieniając ekosystem. Gatunki unikające terenów otwartych (np. gacek brunatny, nocek Natterera) zostaną odizolowane. Utrzymywanie niskiej roślinności na ławie kablowej nasili ten efekt. Światło z infrastruktury stworzy barierę dla gatunków leśnych i przyciągnie owady, co może zmienić skład gatunkowy nietoperzy. Stacje transformatorowe będą emitować stałe dźwięki, mogące płoszyć zwierzęta i ograniczać ich aktywność w pobliżu. Pojazdy serwisowe mogą płoszyć lub przypadkowo potrać zwierzęta, zwłaszcza nietoperze aktywne nocą.

Krajobraz:

W części morskiej obszar budowy IP MFW Baltica-1 znajduje się na POM i rozciąga się od brzegu morskiego do odległości około 93 km od lądu. W naturalnym krajobrazie morskim stały element antropogeniczny stanowią statki handlowe poruszające się zwyczajową trasą żegludową do i z portów oraz inne mniejsze jednostki, np. rekreacyjne i łodzie rybackie. Przewiduje się, że w przyszłości część akwenu w sąsiedztwie przebiegu IP MFW Baltica-1 w rejonie Ławicy Słupskiej oraz w rejonie Południowej Ławicy Środkowej pozostanie zabudowana, zgodnie z wydanymi pozwoleniami, elektrowniami wiatrowymi.

W przypadku wybudowania MSK, biorąc pod uwagę jej odległość od brzegu morskiego wynoszącą minimum 40 km, nie spowoduje ona zaburzenia postrzegania krajobrazu przez ludzi znajdujących się na brzegu morskim. Z tej odległości planowana konstrukcja nie będzie widoczna dla ludzi przebywających na brzegu.

W części lądowej większa część terenu analizowanego Przedsięwzięcia, obejmująca prawie całą linię kablową, planowana jest na terenach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Choczewo, Leśnictwo Szklana Huta. Obszary te pełnią funkcję gospodarczą i są intensywnie wykorzystywane turystycznie i rekreacyjnie szczególnie w okolicach wsi Lubiatowo. Jedynie teren przeznaczony pod LSE oraz mosty szynowe łączące LSE z SE

Choczewo stanowią dawne użytki rolne, przekształcane obecnie pod budowę SE Choczewo i LSE Baltic Power (zaawansowane prace budowlane i ziemne) oraz LSE Baltica B-2 i B-3 (rozpoczęte prace ziemne). Dojazd do ww. stacji realizowany będzie z drogi powiatowej (Osieki Lęborskie – Lublewko) przez zmodernizowaną drogę, na potrzeby realizacji której wykorzystane zostały grunty orne. Na przebiegu IP MFW Baltica-1 nie występują dobra materialne oraz brak jest istniejącej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.

Analizowany obszar przyłącza lądowego znajduje się w obrębie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Obszar przyłącza lądowego elektrowni wiatrowej obejmuje swym zasięgiem zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo w części 2, do której Rada Gminy Choczewo przystąpiła 26 października 2020 r. Celem sporządzenia zmiany SUIKZP był rozwój infrastruktury energetycznej związany z obsługą produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w tym analizowany obszar przyłącza do elektrowni wiatrowej. Przeważającą część obszaru objętego zmianą planu stanowią tereny leśne. Południowy fragment obejmują tereny rolne. Studium uwzględnia istniejący użytek ekologiczny oraz stanowiska archeologiczne. Z uwagi na zmiany zagospodarowania rejonu wokół planowanego Przedsięwzięcia związane z budową lądowych stacji elektroenergetycznych dla IP MFW Baltic Power, IP MFW Baltica 2 oraz SE Choczewo, znajdujące się tam tereny rolne zostały trwale przekształcone.

Planowana inwestycja wpłynie na krajobraz głównie pod względem wizualnym. Wysokie konstrukcje mostów szynowych i zabudowa LSE będą dominować w krajobrazie o niskim stopniu urbanizacji. Obiekty te będą widoczne z okolicznych dróg oraz zabudowy Osieków Lęborskich. Najwyższy punkt w pobliżu inwestycji (55,2 m n.p.m., Kierzkowo) pozwoli na częściowy widok na infrastrukturę, mimo istniejących drzew. Inwestycja stanie się częścią zmodyfikowanego krajobrazu wraz z innymi projektami, jak SE Choczewo czy LSE Baltic Power. Na terenie inwestycji brak jest osi widokowych, a lokalizacja nie przysłoni historycznego układu wsi. Negatywny wpływ wizualny będzie mieć bezleśny pas ławy kablowej, szczególnie przez długie, proste odcinki. Oddziaływanie to będzie stałe, nieodwracalne, ale ograniczone do najbliższego otoczenia.

Oddziaływanie na klimat:

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z:

- okresowym lokalnym wzrostem emisji gazów cieplarnianych w fazie realizacji przedsięwzięcia (ruch pojazdów i maszyn na budowie, wylesienia, wytwarzanie odpadów);
- okresowym zwiększeniem zapotrzebowania na energię dla potrzeb budowy, prowadzącego do pośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych;
- emisją gazów cieplarnianych związanych pośrednio z energochłonnością przedsięwzięcia, np. w związku z wykorzystaniem energii do produkcji materiałów, transportem itp.

W fazie budowy IP znaczenie oddziaływania planowanej inwestycji na klimat i gazy cieplarniane będzie pomijalne, gdyż nie wystąpią żadne czynniki, które mogłyby mieć zauważalny wpływ na jego zmianę.

Działania mające na celu mitygację, czyli zapobieganie lub ograniczanie emisji gazów cieplarnianych (a więc również łagodzenie zmian klimatu), polegają głównie na zwiększaniu udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto, poprawie efektywności energetycznej, zmniejszaniu energochłonności gospodarki, sekwestracji CO₂.

Planowane Przedsięwzięcie w fazie budowy nie będzie miało istotnego wpływu na klimat. Wpływ ten będzie krótkoterminowy, bezpośredni, ograniczający się do granic obszaru oddziaływania Przedsięwzięcia i możliwy do odtworzenia. Emisje spalin podczas budowy takich przedsięwzięć nie są normowane.

Przewiduje się, że oddziaływanie na klimat w fazie funkcjonowania będzie pomijalne. Eksploatacja IP MFW Baltica-1 nie będzie powodować istotnych emisji, poza spalinami z awaryjnego agregatu prądowłórczego (800 kVA, zużycie 200 dm³/h), uruchamianego raz w miesiącu na godzinę. Emisje z pojazdów serwisowych będą pomijalnie niskie. Drogi serwisowe (szutrowe) będą wykorzystywane do kontroli i napraw linii kablowych oraz dojazdu do LSE. Ich nawierzchnia ograniczy emisję pyłu, a niewielka liczba pojazdów serwisowych sprawi, że emisje pozostaną nieistotne.

Awarie:

Planowane przedsięwzięcie – IP MFW Baltica-1 nie spełnia kryteriów, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz. U. poz. 138*).

W fazie budowy i ewentualnej likwidacji poprzez demontaż IP MFW Baltica-1 potencjalnymi zagrożeniami dla środowiska morskiego o największym znaczeniu będą sytuacje awaryjne, które doprowadzą do rozlewów substancji ropopochodnych, głównie olejów napędowych, hydraulicznych, transformatorowych i smarowych ze statków. Takie same zagrożenia zidentyfikowano dla fazy eksploatacji, jednak prawdopodobieństwo ich wystąpienia i skutek będą mniejsze ze względu na znacznie mniejszy przewidywany udział statków w tej fazie Przedsięwzięcia. Wyciek substancji niebezpiecznych w sytuacji awaryjnej może spowodować wystąpienie długotrwałego i znaczącego negatywnego oddziaływania na biotyczne i abiotyczne środowisko wód otwartych i przybrzeżnych oraz, jeśli dotrą do brzegu, również na środowisko nadmorskie, głównie plaże. Zasięg tego oddziaływania będzie zależny od wielkości wycieku; w skrajnych przypadkach może objąć obszar o powierzchni kilkudziesięciu kilometrów kwadratowych. W celu przeciwdziałania temu zagrożeniu, zgodnie z raportem ooś, wszystkie jednostki pływające zaangażowane we wszystkie fazy przedsięwzięcia będą spełniały wymogi i będą stosowały się do regulacji wynikających z przepisów prawa, w tym w szczególności będą posiadały i stosowały procedury zawarte w „Planach zapobiegania zanieczyszczeniom olejowym”, opracowanych indywidualnie dla każdej jednostki.

W trakcie normalnej eksploatacji statków może dojść do niewielkich wycieków substancji ropopochodnych, tj. olejów napędowych, smarów i benzyn. W większości przypadków uwolnione substancje ropopochodne spowodują małe rozlewy. Z przyrodniczego punktu widzenia miejscem najbardziej wrażliwym w przypadku ewentualnych rozlewów będzie obszar wybrzeża orientacyjnie pomiędzy miejscowościami Lubiatowo na wschodzie i Łeba na zachodzie. Biorąc pod uwagę przeważający zachodni kierunek wiatru oraz występujące prądy wzdłużbrzegowe, zagrożeniom podlega pas wybrzeża z miejscowościami turystycznymi (Białogóra, Dębki i Karwia) oraz portem we Władysławowie. Kluczowe znaczenie ma nie tyle wielkość rozlewu, ile miejsce, w którym on powstał. Obszar IP MFW Baltica-1 przebiega przez obszar Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku (PLB990002), gdzie okresowo występują duże koncentracje ptaków zimujących. W przypadku małych rozlewów, przy odpowiedniej organizacji im zapobiegania i przeciwdziałania, rozplływ substancji ropopochodnych

zagrożający obszarom chronionym i przedmiotom ochrony tych obszarów jest mało prawdopodobny.

Największe rozlewy substancji ropopochodnych mogą mieć miejsce w wyniku awarii lub kolizji jednostek pływających, ich zatonięcia lub osadzenia na mieliźnie, a także podczas wycieków i przecieków operacyjnych ze statków oraz rozlewu oleju związanego z przeglądami i naprawami linii kablowych. W najgorszym przypadku w fazie budowy i likwidacji wystąpią rozlewy III stopnia (rozlewy katastrofalne). Obliczono, że prawdopodobieństwo wystąpienia poważnych wypadków statków jest bardzo małe, rzędu około 1/10 000 lat. Zakładając ten najgorszy przewidywany scenariusz i uwolnienie do środowiska morskiego w wyniku awarii kilkuset metrów sześciennych oleju napędowego oraz biorąc pod uwagę rodzaj, jego zachowanie się w wodzie morskiej, a także czas, w którym plama olejowa rozprasza się i dryfuje, przewiduje się, że zasięg zanieczyszczenia nie przekroczy odległości od 5 do 20 km od obszaru IP MFW Baltica-1. W takim przypadku odpowiednie działania związane z neutralizacją rozlewu będą podjęte i koordynowane przez administrację morską. **(warunek nr I 2) 12).**

W trakcie budowy i ewentualnej likwidacji IP MFW Baltica-1 poprzez demontaż linii kablowych na jednostkach pływających będą wytwarzane odpady, głównie komunalne i inne, niezwiązane bezpośrednio z fazami budowy i likwidacji, a także ścieki bytowe. Odpady i ścieki mogą zostać przypadkowo uwolnione do morza, np. podczas ich odbioru przez inną jednostkę oraz w przypadku awarii, powodując lokalny wzrost stężenia biogenów oraz pogorszenie jakości wody i osadów. Nie przewiduje się uwolnień odpadów komunalnych lub ścieków bytowych na terenie lądowym. Zgodnie z raportem ooś będą one zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W wyniku awarii LSE może nastąpić emisja gazów, które są stosowane jako czynniki chłodnicze w klimatyzacjach. W przypadku zastosowania rozdzielni GIS izolowanych gazem SF₆, który jest stosowany jako medium izolacyjne w aparaturze średnich i wysokich napięć, także nie można wykluczyć sytuacji awaryjnej prowadzącej do uwolnienia gazu do atmosfery. Ponadto mogą wystąpić emisje spalin z agregatów prądotwórczych stosowanych na stacji. Zapobieganie emisjom gazów izolacyjnych do atmosfery realizowane będzie dzięki automatycznej kontroli gęstości gazu. W przypadku wykrycia przez czujniki spadku gęstości gazu poniżej poziomu dopuszczalnego następuje blokada układu sterowniczego aparatury łączeniowej. Prowadzona będzie również cykliczna, okresowa kontrola szczelności obudów i wykrywanie ulotów czujnikiem gazu w przypadku podejrzenia nieszczelności.

W celu ochrony kadłubów statków przed porastaniem stosuje się substancje biobójcze, w skład których mogą wchodzić np. związki miedzi, rtęci, związki cynoorganiczne (np. tributyllocyna). Substancje te mogą przechodzić do wody oraz ostatecznie deponować się w osadach dennych. Należy założyć, że emisja tych związków będzie nieznaczna. Spośród wymienionych substancji najbardziej szkodliwe (toksyczne) dla organizmów wodnych są związki cynoorganiczne. Obecnie obowiązuje zakaz stosowania tributyllocyny (TBT), substancji najbardziej szkodliwej w farbach przeciwporostowych, ale nie można wykluczyć obecności tych związków w powłokach ochronnych starszych jednostek pływających. Oddziaływanie to można ograniczyć, wprowadzając kontrolę statków, które będą zaangażowane w fazach budowy, eksploatacji i likwidacji IP MFW Baltica-1, w zakresie wykorzystania TBT w powłokach ochronnych **(warunek nr I 2) 11).**

Na chwilę obecną nie można wykluczyć, że podczas prac przygotowawczych do budowy IP MFW Baltica-1, w tym w szczególności w trakcie badania czystości dna morskiego pod kątem występowania niewybuchów i broni chemicznej, mogą zostać ujawnione obiekty

antropogeniczne, których naruszenie spowodowałoby uwolnienie znajdujących się w nich zanieczyszczeń (np. pojemniki z substancjami chemicznymi lub niewybuchy).

Przed rozpoczęciem budowy Inwestor przeprowadzi badania pod kątem występowania niewybuchów i niewypałów (UXO) na dnie morskim. W przypadku natrafienia na środki bojowe/niewybuchy podczas tych badań Inwestor będzie informować odpowiednie organy i instytucje oraz stosować się do wydanych przez nie poleceń. (**warunek nr I 2) 4**).

Nie można wykluczyć, że na obszarze IP MFW Baltica-1 związanym z dnem morskim dojdzie do zetknięcia z niewybuchami i BŚT. W tym przypadku niezbędne jest, by personel wykonujący prace związane z dnem morskim był świadomy groźących niebezpieczeństw, przeszkolony na wypadek takich zdarzeń oraz wyposażony w zasoby i środki zmniejszające skutki kontaktu z niewybuchami i BŚT. W praktyce sprowadza się to do szkolenia personelu w rozpoznawaniu zagrożeń, wyposażeniu w środki ochrony osobistej i przeciwdziałania, zapewnienia awaryjnego wsparcia specjalistów od niewybuchów i BŚT, a także dostępu do specjalistycznej opieki w przypadku skażenia bądź detonacji.

W wyniku zdarzeń i sytuacji awaryjnych może zostać bezpośrednio zanieczyszczone środowisko abiotyczne, przede wszystkim wody morskie i, w mniejszym stopniu, osady dennie. Natomiast pośrednio zdarzenia te mogą oddziaływać także na organizmy żywe zasiedlające bądź w inny sposób wykorzystujące dno morskie, toń wodną i powierzchnię morza.

Kolizja statków i w ich wyniku uwolnienia do środowiska substancji niebezpiecznych (zwłaszcza ropopochodnych) to czynnik mogący wywoływać zwiększoną śmiertelność i choroby organizmów morskich, w tym będących przedmiotem ochrony na tych obszarach. Prawdopodobieństwo takich zdarzeń można uznać za niewielkie. Wdrożenie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na czas realizacji przedsięwzięcia planu postępowania w razie kolizji i wycieków ma na celu zminimalizowanie wpływu takich zdarzeń na organizmy morskie i obszary chronione.

W części lądowej w fazie budowy i ewentualnej likwidacji elementów IP MFW Baltica-1 potencjalne awarie mogą być związane z incydentalnym zanieczyszczeniem gruntu powodowanym przez substancje niebezpieczne pochodzące z wycieków z pojazdów i urządzeń zaangażowanych w prace budowlane, co może doprowadzić do lokalnego zanieczyszczenia gleby - **warunki nr I 2) 45, 46**.

Inwestor przyjmuje, że najbardziej prawdopodobną formą fazy likwidacji będzie unieczynnienie IP MFW Baltica-1. Po zakończeniu eksploatacji kable elektroenergetyczne pozostaną zakopane w osadzie dennym i w gruncie. Demontażowi nie podlegają również LSE i mosty szynowe. W tym przypadku nie wystąpią zagrożenia dla środowiska.

W trakcie eksploatacji, w związku z wykonywanymi pracami serwisowymi, zagrożenia dla środowiska morskiego mogą wynikać z zanieczyszczenia wód oraz w mniejszym stopniu osadów: substancjami ropopochodnymi; środkami przeciwporostowymi; przypadkowo uwolnionymi odpadami komunalnymi lub ściekami bytowymi; przypadkowo uwolnionymi środkami chemicznymi. Odpady i ścieki będą wytwarzane przez personel znajdujący się na statkach serwisowych okresowo wykonujących przeglądy infrastruktury przyłączeniowej oraz jednostkach pływających biorących udział w pracach przy usuwaniu potencjalnych awarii.

Oddziaływania spowodowane wystąpieniem sytuacji awaryjnej dla fazy eksploatacji są częściowo tożsame z oddziaływaniami mogącymi wystąpić w fazie budowy. Nieco odmienny jest jedynie aspekt dotyczący przypadkowego uwolnienia środków chemicznych oraz odpadów. W trakcie eksploatacji będzie prowadzony okresowy przegląd linii kablowych. Nie można wykluczyć przypadkowego uwolnienia do morza niewielkich ilości odpadów lub płynów eksploatacyjnych.

Zakopane w dnie morskimi i gruncie linie kablowe, w odróżnieniu od ułożonych na powierzchni dna i niezabezpieczonych oraz linii napowietrznych, są w mniejszym stopniu narażone na niekorzystne działanie czynników środowiskowych, jednak ich uszkodzenia mają zazwyczaj charakter trwały, a ich naprawa jest bardziej kosztowna i czasochłonna. Niemniej awaryjność podziemnych linii kablowych jest niezwykle mała, znacznie mniejsza od awaryjności linii napowietrznych.

W przypadku awarii w obrębie LSE może wystąpić emisja gazów do atmosfery (spaliny z włączanego w sytuacjach awaryjnych agregatu prądotwórczego, wycieki czynnika chłodniczego z układu klimatyzacji lub wycieki gazu izolacyjnego SF₆ w przypadku zastosowania rozdzielni z izolacją tym gazem). Istnieje również ryzyko wycieku elektrolitów, środków gaśniczych oraz paliwa do agregatu prądotwórczego. Substancją niebezpieczną, która będzie używana w obrębie stacji elektroenergetycznej, jest olej transformatorowy. W celu minimalizacji ryzyka zanieczyszczenia olejem z urządzeń zainstalowanych na stacjach elektroenergetycznych zostaną zastosowane instalacje posiadające separatory i zbiorniki szczelne do gromadzenia substancji w razie awarii. Urządzenia zawierające olej będą wyposażone w misy olejowe o pojemnościach większych o co najmniej 10% w stosunku do objętości znajdujących się w nich olejów **warunki nr 1 3) 10, 11.**

Korytarze ekologiczne:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego Pobrzeże Kaszubskie (kod KPn-20C). Jest on elementem Korytarza Północnego (KPn) – jednego z korytarzy głównych, które stanowią odcinki korytarzy paneuropejskich, a ich rolą jest zapewnienie łączności ekologicznej w skali kraju i kontynentu. Korytarz Północny (KPn) łączy Puszczę Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszczą Piską, lasami Napiwodzko Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim. Przebiega przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Wałeckie łączy się także z Lasami Drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszczę Gorzowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego.

Korytarz Nadmorski stanowi pas leśno-wodno-łakowo-torfowiskowy wzdłuż linii brzegowej Morza Bałtyckiego. Korytarz ten jest zróżnicowany strukturalnie i obejmuje pas wydm, w tym w granicach Słowińskiego Parku Narodowego, na Mierzei Helskiej, lasy i łąki nadmorskie, błota, bagna oraz dwa jeziora przymorskie: Łebsko i Gardno. W części zachodniej, poza obszarem przyległym do linii brzegowej, korytarz obejmuje również pas lasów położonych poniżej, na północ i równoległe do doliny Moszczniczki.

Wycinka lasu na potrzeby wspólnej ławy kablowej do wszystkich stacji abonenckich spotęguje efekt bariery w zasięgu ponadregionalnego Nadmorskiego Korytarza Ekologicznego dla gatunków unikających terenów otwartych. Znaczenie tego oddziaływania należy ocenić jako umiarkowane. Może być ono częściowo zminimalizowane w wyniku właściwego zagospodarowania ławy kablowej, np. poprzez umożliwienie częściowej sukcesji roślinności na terenie ławy kablowej, tworzenie kęp wyższej roślinności, pozostawienie części karpin i kłód po wyciętych drzewach, tworzenie przyzmyk z kamieni itp.

Natura 2000:

Planowane przedsięwzięcie przebiega przez (przecina wzdłuż osi północ-południe) obszar Natura 2000 **Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002**, w południowej części terenu przedsięwzięcia IP MFW Baltica-1, w części morskiej.

Ponadto w odległości do 5 km od przedmiotowej inwestycji znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- **Białogóra PLH220003** – graniczy z obszarem budowy od strony północno-wschodniej w części lądowej przedsięwzięcia,
- **Jeziora Choczewskie PLH220096** – w odległości ok. 2,2, km na południe od LSE (południowa część terenu przedsięwzięcia, w części lądowej).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: czerwiec 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002** są gatunki: alka (*Alca torda*), nurnik (*Cepphus grylle*), lodówka (*Clangula hyemalis*), nur czarnoszyi (*Gavia arctica*), nur rdzawoszyi (*Gavia stellata*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa siwa (*Larus canus*), uhla (*Melanitta fusca*) oraz markaczka (*Melanitta nigra*). Zagrożeniem dla obszaru są inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd. Dla obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 22.03.2023 r. obwieszczeniem znak IOW1.815.17.2023.MZI.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Poniżej zamieszczono analizę wpływu zamierzenia na tymczasowe cele ochrony ustanowione dla poszczególnych gatunków:

A001 – Nur rdzawoszyi (*Gavia stellata*)

Tymczasowe cele ochrony:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1– 100 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w stanie właściwym (FV) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w związku z realizacją zaplanowanych prac budowlanych, związanych z pogrążaniem/zakopywaniem kabli w dnie morskim, zwiększy się zmętnienie wody osadami dennymi. Ww. oddziaływanie będzie mieć charakter lokalny oraz krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie przede wszystkim do rejonu prowadzonych prac. Przedmiotowe zmętnienie wody – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne zarówno dla stwierdzonych zgrupowań bentosu, stanowiących bazę pokarmową jak i dla samego gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto prognozowane oddziaływanie na sam gatunek dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płożenia ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i czasowego uszczuplenia bazy pokarmowej dla ww. gatunku ptaka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz krótkotrwałe oddziaływanie na osobniki przedmiotowego gatunku ptaka, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na nura rdzawoszyjego w wyniku realizacji inwestycji. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A002 – Nur czarnoszyi (*Gavia arctica*)

Tymczasowe cele ochrony:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1 – 12 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w związku z realizacją zaplanowanych prac budowlanych, związanych z pograżaniem/zakopywaniem kabli w dnie morskim, zwiększy się zmętnienie wody osadami dennymi. Ww. oddziaływanie będzie mieć charakter lokalny oraz krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie przede wszystkim do rejonu prowadzonych prac. Przedmiotowe zmętnienie wody – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne zarówno dla stwierdzonych zgrupowań bentosu, stanowiących bazę pokarmową jak i dla samego gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto prognozowane oddziaływanie na sam gatunek dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płożenia ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i czasowego uszczuplenia bazy pokarmowej dla ww. gatunku ptaka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz krótkotrwałe oddziaływanie na osobniki przedmiotowego gatunku ptaka, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na nura czarnoszyjego w wyniku realizacji inwestycji. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A064 – Lodówka (*Clangula hyemalis*)

Tymczasowe cele ochrony:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2 750 – 7 150 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w związku z realizacją zaplanowanych prac budowlanych, związanych z pograżaniem/zakopywaniem kabli w dnie morskim, zwiększy się zmętnienie wody osadami dennymi. Ww. oddziaływanie będzie mieć charakter lokalny oraz krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie przede wszystkim do rejonu prowadzonych prac. Przedmiotowe zmętnienie wody – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne zarówno dla stwierdzonych zgrupowań bentosu, stanowiących bazę pokarmową jak i dla samego gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto prognozowane oddziaływanie na sam gatunek dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płożenia

ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i czasowego uszczuplenia bazy pokarmowej dla ww. gatunku ptaka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz krótkotrwałe oddziaływanie na osobniki przedmiotowego gatunku ptaka, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na lodówkę w wyniku realizacji inwestycji. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A065 – Markaczka (*Melanitta nigra*)

Tymczasowe cele ochrony:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 350 – 3 000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w stanie właściwym (FV) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 3000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w związku z realizacją zaplanowanych prac budowlanych, związanych z pograżaniem/zakopywaniem kabli w dnie morskim, zwiększy się zmętnienie wody osadami dennymi. Ww. oddziaływanie będzie mieć charakter lokalny oraz krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie przede wszystkim do rejonu prowadzonych prac. Przedmiotowe zmętnienie wody – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne zarówno dla stwierdzonych zgrupowań bentosu, stanowiących bazę pokarmową jak i dla samego gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto prognozowane oddziaływanie na sam gatunek dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płoszenia ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i czasowego uszczuplenia bazy pokarmowej dla ww. gatunku ptaka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz krótkotrwałe oddziaływanie na osobniki przedmiotowego gatunku ptaka, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na markaczkę w wyniku realizacji inwestycji. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A066 – Uhla (*Melanitta fusca*)

Tymczasowe cele ochrony:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1600 – 11 700 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w związku z realizacją zaplanowanych prac budowlanych, związanych z pograżaniem/zakopywaniem kabli w dnie morskim, zwiększy się zmętnienie wody osadami dennymi. Ww. oddziaływanie będzie mieć charakter lokalny oraz krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie przede wszystkim do rejonu prowadzonych prac. Przedmiotowe zmętnienie wody – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne zarówno dla stwierdzonych zgrupowań bentosu, stanowiących bazę pokarmową jak i dla samego gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto prognozowane oddziaływanie na sam gatunek dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płoszenia ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i czasowego uszczerbienia bazy pokarmowej dla ww. gatunku ptaka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz krótkotrwałe oddziaływanie na osobniki przedmiotowego gatunku ptaka, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na uhlę w wyniku realizacji inwestycji. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A182 – Mewa siwa (*Larus canus*)

Tymczasowe cele ochrony:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w związku z realizacją zaplanowanych prac budowlanych, związanych z pograżaniem/zakopywaniem kabli w dnie morskim, zwiększy się zmętnienie wody osadami dennymi. Ww. oddziaływanie będzie mieć charakter lokalny oraz krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie przede wszystkim do rejonu prowadzonych prac. Przedmiotowe zmętnienie wody – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne zarówno dla stwierdzonych zgrupowań bentosu, stanowiących bazę pokarmową jak i dla samego gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto prognozowane oddziaływanie na sam gatunek dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płoszenia ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego

ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i czasowego uszczuplenia bazy pokarmowej dla ww. gatunku ptaka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz krótkotrwałe oddziaływanie na osobniki przedmiotowego gatunku ptaka, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na mewę siwą w wyniku realizacji inwestycji. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A184 – Mewa srebrzysta (*Larus argentatus*)

Tymczasowe cele ochrony:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1 250 – 7 300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w stanie właściwym (FV) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w związku z realizacją zaplanowanych prac budowlanych, związanych z pograżaniem/zakopywaniem kabli w dnie morskim, zwiększy się zmętnienie wody osadami dennymi. Ww. oddziaływanie będzie mieć charakter lokalny oraz krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie przede wszystkim do rejonu prowadzonych prac. Przedmiotowe zmętnienie wody – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne zarówno dla stwierdzonych zgrupowań bentosu, stanowiących bazę pokarmową jak i dla samego gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto prognozowane oddziaływanie na sam gatunek dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płoszenia ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i czasowego uszczuplenia bazy pokarmowej dla ww. gatunku ptaka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz krótkotrwałe oddziaływanie na osobniki przedmiotowego gatunku ptaka, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na mewę srebrzystą w wyniku realizacji inwestycji. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A200 – Alka (*Alca torda*)

Tymczasowe cele ochrony:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie 5 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w związku z realizacją zaplanowanych prac budowlanych, związanych z pograżaniem/zakopywaniem kabli w dnie morskim, zwiększy się zmętnienie wody osadami dennymi. Ww. oddziaływanie będzie mieć charakter lokalny oraz krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie przede wszystkim do rejonu prowadzonych prac. Przedmiotowe zmętnienie wody – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne zarówno dla stwierdzonych zgrupowań bentosu, stanowiących bazę pokarmową jak i dla samego gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto prognozowane oddziaływanie na sam gatunek dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płoszenia ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i czasowego uszczuplenia bazy pokarmowej dla ww. gatunku ptaka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz krótkotrwałe oddziaływanie na osobniki przedmiotowego gatunku ptaka, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na alkę w wyniku realizacji inwestycji. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A202 – Nurnik (*Cepphus grylle*)

Tymczasowe cele ochrony:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1 – 7 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszym stanie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w związku z realizacją zaplanowanych prac budowlanych, związanych z pograżaniem/zakopywaniem kabli w dnie morskim, zwiększy się zmętnienie wody osadami dennymi. Ww. oddziaływanie będzie mieć charakter lokalny oraz krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie przede wszystkim do rejonu prowadzonych prac. Przedmiotowe zmętnienie wody – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne zarówno dla stwierdzonych zgrupowań bentosu, stanowiących bazę pokarmową jak i dla samego gatunku, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto prognozowane oddziaływanie na sam gatunek dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płoszenia ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i czasowego uszczuplenia bazy pokarmowej dla ww. gatunku ptaka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz krótkotrwałe oddziaływanie na osobniki przedmiotowego gatunku ptaka, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na nurnik w wyniku

realizacji inwestycji. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, oddziaływanie przedsięwzięcia na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 będzie nieznaczące. Powstałe zmętnienie wód w związku z realizacją zaplanowanych prac związanych z wkopywaniem kabla w dno morskie może spowodować chwilowe oddziaływanie zawieszin na żerowiska ptaków, a co za tym idzie ewentualne przemieszczenia ptaków w obrębie akwenu. Zgodnie z danymi zawartymi w raporcie o oś, w zależności od właściwości osadów dennych, zasięg zmętnienia wody będzie lokalny oraz krótkotrwały. W fazie budowy głównymi źródłami oddziaływania na ww. gatunki ptaków będą: ruch jednostek pływających, emisja hałasu i wibracji, wzrost koncentracji zawiesziny w wodzie, osadzenie się wzburzonego sedymentu oraz ograniczenie siedlisk bentosu, stanowiącego bazę pokarmową ptaków morskich. Tutejszy Organ nałożył warunki realizacji przedsięwzięcia m.in. prowadzenie prac serwisowych (nie dotyczy usuwania awarii) na obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 poza okresem koncentracji zimujących i wędrujących populacji ww. ptaków wodnych, tj. poza okresem od 1 listopada do 30 kwietnia; intensyfikację tempa prac budowlanych na obszarach morskich, w okresie gdy liczebność ptaków w obszarze prowadzenia prac w strefie morskiej jest najniższa, tj. od 1 maja do 31 października. (**warunki nr: I 2) 19, 20**). W związku z powyższym prace planowane w ramach inwestycji, w granicach ww. obszaru Natura 2000 będą prowadzone w okresie gdy liczebność ptaków przebywających na tym obszarze jest nieduża i ewentualne oddziaływania generowane przez zamierzenie nie będą miały wpływu na populację ptaków chronionych w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Ponadto na etapie realizacji inwestycji, w przypadku prowadzenia robót po zmroku, obligatoryjne jest ograniczenie oświetlenia zewnętrznego jednostek do minimalnego poziomu, zapewniającego przestrzeganie przepisów prawa i norm bezpieczeństwa pracy. Ograniczone zostanie źródło światła kierowanego w górę w czasie prac realizacyjnych. Zaplanowane prace w dnie morskim w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, w ramach przedmiotowej inwestycji, w okresie od 1 listopada do 30 kwietnia, zostaną obligatoryjnie ograniczone do jednej lokalizacji, w tym samym czasie, co zmniejszy kumulowanie się oddziaływań zawieszin lub zwiększonej ich koncentracji w ww. obszarze Natura 2000 (**warunek nr: I 2) 18**). Ponadto warunkiem mającym na celu minimalizację ryzyka znaczącego oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 jest realizacja zaplanowanego zakopywania kabli podmorskich na wyznaczonej trasie kablowej w dnie morskim przy pomocy następujących metod: frezowanie (*jetting*), płuzenie (*ploughing*) lub cięcie (*chain cutting*), na głębokości do 6 m p.p.d.. Realizacja zaplanowanych prac ww. metodami pozwolą maksymalnie ograniczyć stężenie powstających zawieszin oraz czas i odległość ich rozchodzenia się w wodzie. Ponadto nakłada się obowiązek zaopatrzenia jednostek pływających w sorbenty lub inne środki techniczne umożliwiające ograniczenie rozprzestrzeniania się, usuwanie lub neutralizację skutków wycieków substancji ropopochodnych, na wszystkich etapach przedmiotowej inwestycji. W czasie zaplanowanych prac budowlanych ww. gatunki ptaków wodnych mogące występować w obszarze inwestycji oddalą się poza teren przedsięwzięcia. Z uwagi na potencjalnie niską liczebność populacji ww. gatunków w czasie prowadzenia prac, a także ich duże rozproszenie na akwenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 w wyniku realizacji inwestycji, przy jednoczesnym przestrzeganiu nałożonych warunków. Zaplanowane prace będą dotyczyły

również wyprowadzenia kabla infrastruktury przyłączeniowej na ląd. Tutejszy Organ nałożył warunek wykonania elementów infrastruktury przyłączeniowej z IP MFW Baltica-1 przez strefę brzegową z wykorzystaniem technologii bezwykopowej przewiertu sterowanego *Horizontal Directional Drilling* (HDD) lub technologii *Direct Pipe* (DP), w punkcie styku części morskiej oraz lądowej znajdującym się na odcinku (w km) od 160,140 do 161,670 brzegu morskiego (wg Urzędu Morskiego). W celu możliwości całkowitego odtworzenia cech ekologicznych siedliska dla bentosu, stanowiącego bazę pokarmową dla ptaków stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000 oraz jego utrzymaniu po okresie jego regeneracji, nałożono na Inwestora warunek pozostawienia w dnie morskim nieczynnych kabli przedmiotowej Infrastruktury Przyłączeniowej, po zakończeniu ich eksploatacji. Przeprowadzenie zaplanowanych prac z wykorzystaniem ww. technologii oraz parametrów pozwoli na zachowanie parametrów siedliska gatunków, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Białogóra PLH220003 (*Dz. U. z 2021 r. poz. 1411*) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Białogóra PLH0220003** są następujące siedliska przyrodnicze: inicjalne stadia nadmorskich wydm białych (2110), nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiltum*) (2120), nadmorskie wydmy szare (2130), nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*) (2140), lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180), wilgotne zagłębienia międzywydmowe (2190), wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*) (4010), torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110), obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* (7150) oraz bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0). Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) dla obszaru są m.in.: kampingi i karawaningi, sztorm, cyklon, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, ścieżki, szlaki piesze oraz szlaki rowerowe. Dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 kwietnia 2014 r. (*Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1916*), zmienionym zarządzeniem z dnia 15 marca 2016 r. (*Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 1081*) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Na obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2014 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1456*), zmienione zarządzeniem z dnia 12 sierpnia 2016 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2953*) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Babnica”, zawierające zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.*), czyli plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, zwany dalej zarządzeniem w sprawie rezerwatu przyrody „Babnica” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003.

Na obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 marca 2014 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1319*), zmienione zarządzeniem z dnia 4 lipca 2016 r. (*Dz. Urz. Woj.*

Pom. z 2016 r., poz. 2953) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Białogóra”, zawierające zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), czyli plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, zwany dalej zarządzeniem w sprawie rezerwatu przyrody „Białogóra” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003.

Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych

- Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydymotwórczych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie z raportem ooś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga granicząca z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, która będzie służyła jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Zgodnie z posiadanymi przez tegoż Organ dany inwentaryzacyjnymi w sąsiedztwie przedmiotowej drogi brak jest płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 2110. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w płaty ww. siedliska przyrodniczego. Cel działań ochronnych polegający na utrzymaniu ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*)

- Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydymotwórczych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie z raportem ooś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga granicząca z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, która będzie służyła jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Zgodnie z posiadanymi przez tegoż Organ dany inwentaryzacyjnymi w sąsiedztwie przedmiotowej drogi brak jest płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 2120. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w płaty ww. siedliska przyrodniczego. Cel ochrony polegający na utrzymaniu ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 – nadmorskie wydmy szare

- Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmotwórczych;
 - utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na FV;
 - osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie FV z U1.
- Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Białogóra” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
 - utrzymanie powierzchni siedliska przynajmniej na dotychczasowym poziomie (0,06 ha).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie z raportem ooś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga granicząca z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, która będzie służyła jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Zgodnie z posiadanymi przez tutejszy Organ danymi inwentaryzacyjnymi w sąsiedztwie przedmiotowej drogi brak jest płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 2130. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w płaty ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie powierzchni siedliska na dotychczasowym poziomie, ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, a także osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie FV z U1, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2140 – nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*)

- Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
 - utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmotwórczych – możliwości powstawania wrzosowisk bażynowych;
 - osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie FV z U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie z raportem ooś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga granicząca z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, która będzie służyła jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Zgodnie z posiadanymi przez tutejszy Organ danymi inwentaryzacyjnymi w sąsiedztwie przedmiotowej drogi brak jest płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 2140. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w płaty ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, a także osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie FV z U1, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

- Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
 - utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
 - utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na FV;
 - osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktura i funkcje inne zniekształcenia (np. wydeptywanie, śmiecenie) na poziomie FV z U1.
- Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Babnica” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
 - utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1).
- Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Białogóra” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
 - utrzymanie siedliska we właściwym stanie ochrony (FV) poprzez:
 - ograniczenie negatywnego wpływu rowów melioracyjnych na siedlisko;
 - umożliwienie rozwoju niższych warstw lasu oraz stymulację naturalnego odnowienia sosny poprzez przywrócenie właściwego dla borów nadmorskich, przerywanego zwarcia drzewostanów;
 - ograniczenie nadmiernej i nieukierunkowanej antropopresji.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że najbliższej położone względem planowanej inwestycji siedlisko przyrodnicze 2180, według inwentaryzacji wykonanej w 2019 r. przez Pracownię Przyrodniczą *Paludella* w ramach „Ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o siedliskach przyrodniczych: 2180, 4010, 7110, 7150 w obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych)”, znajduje się w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Zgodnie z raportem ooś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga, która graniczy z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, a także z płatem siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 w granicach tego obszaru. Droga ta będzie wykorzystywana jako droga serwisową prowadzącą do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Będzie ona użytkowana tylko do przemieszczenia się pojazdów podczas etapu realizacji inwestycji. W celu zabezpieczenia ww. siedliska przyrodniczego tutejszy Organ nałożył warunki prowadzenia prac, m.in.: wygrodzenie na czas prowadzenia prac budowlanych i prac związanych likwidacją przedsięwzięcia przebiegu zachodniej granicy obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz jego jednoznacznego oznaczenia wraz z utrzymaniem ww. wygrodzenie przez cały czas trwania prac budowlanych oraz jej likwidacji, co zabezpieczy ww. obszar przed przypadkowym rozjeżdżaniem, rozdeptywaniem w czasie prowadzenia prac. Ponadto, w przypadku konieczności składowania materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego itp. w obrębie ww. istniejące drogi, planowanej do wykorzystania jako drogi serwisowej należy je lokalizować po przeciwnej stronie drogi od granicy obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. W związku z powyższym cele działań ochronnych, polegające m.in. na zachowaniu ogólnego stanu siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1), osiągnięciu wartości wskaźnika parametru struktura i funkcje inne zniekształcenia na poziomie FV z U1 – nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

2190 – wilgotne zagłębienia międzywymowe

- Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
 - utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
 - utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na FV.
- Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Białogóra” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
 - utrzymanie siedliska we właściwym stanie ochrony (FV) poprzez:
 - eliminację lub ograniczenie negatywnego wpływu rowów melioracyjnych na siedlisko;
 - ograniczenie udziału gatunków krzewiastych w fitocenozach nieleśnych, zwłaszcza: *Eleocharitetum multicaulis*, *Ranunculo-Juncetum bulbosi*, *Sphagno tenelli-Rhynchosporetum albae*.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie z raportem ooś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga granicząca z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, która będzie służyła jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Zgodnie z posiadanymi przez tutejszy Organ danymi inwentaryzacyjnymi w sąsiedztwie przedmiotowej drogi brak jest płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 2190. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie jest związana z budową rowów melioracyjnych i nasadzeniem gatunków krzewiastych w fitocenozach nieleśnych w ww. obszarze Natura 2000. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

4010 – wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Erica tetralix*)

- Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
 - pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie z raportem ooś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga granicząca z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, która będzie służyła jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Zgodnie z posiadanymi przez tutejszy Organ danymi inwentaryzacyjnymi w sąsiedztwie przedmiotowej drogi brak jest płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 4010. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w płaty ww. siedliska przyrodniczego. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

- Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze;
- utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie FV (ocena stanu ochrony dot. płatów położonych w obszarze wyłączonym z PZO).
- Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Babnica” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie z raportem o oś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga granicząca z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, która będzie służyła jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Zgodnie z posiadanymi przez tegoż Organa danymi inwentaryzacyjnymi w sąsiedztwie przedmiotowej drogi brak jest płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 7110. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w płaty ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie oraz wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie Fv, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7150 – obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

- Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie z raportem o oś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga granicząca z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, która będzie służyła jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Zgodnie z posiadanymi przez tegoż Organa danymi inwentaryzacyjnymi w sąsiedztwie przedmiotowej drogi brak jest płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 7150. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w płaty ww. siedliska przyrodniczego. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

- Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:
- utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie FV (ocena stanu ochrony dot. płatów położonych w obszarze wyłączonym z PZO).

- Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Babnica” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie z raportem o oś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga granicząca z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, która będzie służyła jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Zgodnie z posiadanymi przez tutejszy Organ danymi inwentaryzacyjnymi w sąsiedztwie przedmiotowej drogi brak jest płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 91D0. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w płaty ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie oraz utrzymaniu wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie FV, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z bezpośrednią ingerencją w ww. obszar Natura 2000 oraz płaty siedlisk przyrodniczych, stanowiące przedmioty ochrony w jego granicach. Na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga, która graniczy z obszarem Natura 2000 Białogóra PLH220003, a także z płatem siedliska przyrodniczego o kodzie **2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich**, w granicach tego obszaru, jako droga serwisowa prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. W ramach przedmiotowej inwestycji może zajść konieczność wykonania prac polepszających stan istniejącej drogi, co umożliwi realizację zaplanowanych funkcji przedmiotowej drogi. Prace mogą polegać na wypełnieniu ubytków i wyrównaniu drogi. W przypadku konieczności wykonania ww. prac, mogą zostać zastosowane następujące rozwiązania: zastosowanie geowłkniny, podbudowy z kruszywa naturalnego lub płyty. W celu zabezpieczenia ww. obszaru Natura 2000 i płatów siedliska 2180, tutejszy Organ nałożył na Inwestora warunki realizacji przedsięwzięcia m.in.: wygrodzenie na czas prowadzenia prac budowlanych i prac związanych likwidacją przedsięwzięcia przebiegu zachodniej granicy obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz jego jednoznacznego oznaczenia wraz z utrzymaniem ww. wygrodzenie przez cały czas trwania prac budowlanych oraz jej likwidacji, co zabezpieczy ww. obszar przed przypadkowym rozjeżdżaniem, rozdeptywaniem w czasie prowadzenia prac. Ponadto, w przypadku konieczności składowania materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego itp. w obrębie ww. istniejące drogi należy je lokalizować po przeciwnej stronie drogi od granicy obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. W ramach zamierzenia przedmiotowa droga nie będzie poszerzana. Zaplecze budowy na lądzie, miejsca gromadzenia odpadów (w tym mas ziemnych), materiałów budowlanych oraz paliw i środków niezbędnych do eksploatacji pojazdów i sprzętu itp. zlokalizowane zostaną poza ww. obszarem Natura 2000, w miejscu specjalnie do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostawaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i dalej do wód podziemnych. Ponadto plac budowy zlokalizowany na lądzie zabezpieczony będzie przed przedostawaniem się do gleby substancji szkodliwych oraz wyposażony w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych. Materiały budowlane, sprzęt i urządzenia mogące powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi przechowywane będą na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. Zaplecza budowy zlokalizowane zostaną poza obszarem Natura 2000 Białogóra

PLH220003. W sytuacjach wycieku do środowiska substancji ropopochodnych oraz innych mogących negatywnie oddziaływać na środowisko niezwłocznie wyciek zabezpieczony zostanie przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych, zapewnione zostanie sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz zostanie zlecone usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy. W ramach warunków realizacji przedsięwzięcia nałożono obowiązek wyznaczenia dróg dojazdowych do planowanego zamierzenia, w tym dróg tymczasowych z wykorzystaniem w pierwszej kolejności istniejącej infrastruktury drogowej, dróg polnych oraz duktów leśnych. Wody z odwadniania wykopów, płuczka wiertnicza z przeprowadzanych odwiertów oraz inne wody wykorzystywane do realizacji prac budowlanych nie będą odprowadzane w kierunku obszarów Natura 2000 oraz cieków i rowów melioracyjnych hydrologicznie powiązanych z siedliskami przyrodniczymi chronionymi w ww. obszarach. Masy ziemne z wykopów nie będą odkładane na drodze spływu wód powierzchniowych w kierunku obszarów chronionych oraz unikane będzie długotrwałe pozostawianie niezabezpieczonych i niezasypanych wykopów. Wodę na potrzeby realizacji zaplanowanych prac będą pobierane z planowanych ujęć, z beczkownic lub z sieci wodociągowej. Na etapie realizacji inwestycji prowadzony będzie stały nadzór przyrodniczy. Realizacja przedsięwzięcia, przy nałożonych warunkach prowadzenia zaplanowanych prac pozwoli na zabezpieczenie przed przypadkową ingerencją w płaty siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób bezpośredni ani pośredni, znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji celów działań ochronnych ww. obszarze Natura 2000 oraz celów działań ochronnych w rezerwach przyrody: „Babnica” oraz „Białogóra”, znajdujących się w granicach ww. obszaru Natura 2000.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Choczewskie (PLH220096) (*Dz. U. z 2021 r. poz. 477*) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096** są siedliska przyrodnicze: 3110 - jeziora lobeliowe i 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) dla obszaru są m.in.: eutrofizacja (naturalna), modyfikowanie funkcjonowania wód, inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, wędkarstwo, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, drogi i autostrady, uprawa, inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka oraz zabudowa rozproszona. Dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOC.6323.116.2021.MB.1 z dnia 08.11.2021 r. zostały ustanowione tymczasowe cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych.

3110 – Jeziora lobeliowe

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) wskaźnik „Powierzchnia”: zachowanie 233,55 ha powierzchni siedliska;
- 2) wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu”: utrzymanie wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1), tj. obecna roślinność zespołu *Isoeto-Lobelietum* nieliczne, dominacja *Myriophyllum alterniflorum*; mała różnorodność gatunków charakterystycznych dla jezior lobeliowych, bardzo nieliczne lub sporadyczne, na co najmniej 1 stanowisku;

- 3) wskaźnik „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska”: utrzymanie siedliska na poziomie niezadawalającym (U1), tj. gatunki występują pojedynczo;
- 4) wskaźnik „Barwa wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. woda przezroczysta, sinoniebieska lub niebieska na co najmniej 1 stanowisku;
- 5) wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. pH 5,5 – 7,5 na co najmniej 1 stanowisku;
- 6) wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. $< \mu\text{S/cm}$ na co najmniej 1 stanowisku;
- 7) wskaźnik „Przeźroczystość wody”: utrzymanie wskaźnika na niezadawalającym poziomie (U1), tj. widzialność krążka Secchiego 1,5 – 3,5 m, na co najmniej 1 stanowisku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się w znacznym oddaleniu (ok. 2,2 km) od obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Ze względu na odległość od obszaru Natura 2000, lokalizację i charakter przedsięwzięcia, tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmiot ochrony ww. obszaru; nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji tymczasowych celów ochrony.

3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni siedliska 4,15 ha;
- 2) wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie wskaźnika w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony tj. obecności gatunków z listy charakterystycznych dla siedliska w tym *Nuphar lutea*;
- 3) wskaźnik „Rodzime gatunki ekspansywne”: utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne na dotychczasowym, właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków ekspansywnych;
- 4) wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne”: utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne – w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony, tj. brak gatunków inwazyjnych;
- 5) wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie przewodnictwa elektrolitycznego w zbiornikach na dotychczasowym właściwym poziomie (FV), tj. o wartości niższej niż $100 \mu\text{S/cm}$;
- 6) wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie pH w przedziale 3 - 7 (stan właściwy FV);
- 7) wskaźnik „Barwa wody”: poprawa wskaźnika z oceny złej (U2) tj. $> 101 \text{ mg Pt/dm}^{-3}$ do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. $51 - 100 \text{ mg Pt/dm}^{-3}$ (lub ciemnobrunatna);
- 8) wskaźnik „Melioracje”: poprawa wskaźnika z oceny U2, tj. istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne zbiorników;
- 9) „Wskaźnik HDI”: utrzymanie wskaźnika na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. powyżej 50.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się w znacznym oddaleniu (ok. 2,2 km) od obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Ze względu na odległość od obszaru Natura 2000, lokalizację i charakter przedsięwzięcia, tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmiot ochrony ww. obszaru; nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji tymczasowych celów ochrony.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na

poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Inwestycja nie pogorszy również w sposób bezpośredni, jak i pośredni stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze. Nie będzie miała także wpływu na realizację tymczasowych celów ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Planowana inwestycja w części lądowej znajduje się od zachodniej strony, w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska”. Ponadto w odległości do 5 km od obszaru IP MFW Baltica-1, znajdują się rezerwaty przyrody: „Babnica” (w odległości ok. 1,9 km na wschód) oraz „Białogóra” (w odległości ok. 4,2 km na wschód). Rezerwat przyrody położony najbliżej inwestycji, tj. „Wydma Lubiatowska” powołany został Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 sierpnia 2025 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Wydma Lubiatowska" (*Dz. Urz. z 2025 r., poz. 3023*), w celu zachowania kompleksu wydm nadmorskich i zagłębień międzywydmowych wraz z właściwymi dla tych ekosystemów biocenozami i naturalnym krajobrazem morskiego wybrzeża wydmowego. Dla ww. rezerwatu przyrody wyznaczono otulinę. Zgodnie z raportem o oś, w ramach realizacji przedsięwzięcia, na etapie budowy wykorzystywana będzie istniejąca droga, granicząca z rezerwatem „Wydma Lubiatowska” i jego otuliną, jako droga serwisową prowadząca do placu budowy bezwykopowego wyprowadzenia kabli morskich na ląd. Inwestor przewiduje wykonywanie prac polepszających jej stan oraz umożliwienie realizacji zaplanowanych funkcji przedmiotowej drogi. Prace mogą polegać na wypełnieniu ubytków oraz jej wyrównaniu. W przypadku konieczności wykonania ww. prac, mogą zostać zastosowane następujące rozwiązania: zastosowanie geowłkniny, podbudowy z kruszywa naturalnego lub płyty. W celu zabezpieczenia ww. rezerwatu przyrody tutejszy Organ nałożył na Inwestora warunki realizacji przedsięwzięcia poprzez: wyгородzenie, na czas prowadzenia prac budowlanych oraz prac przygotowawczych, a także prac związanych z likwidacją przedsięwzięcia, przebiegu zachodniej granicy rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska” oraz jej jednoznacznego oznaczenia, utrzymanie ww. wyгородzenie na cały czas realizacji inwestycji oraz jej likwidacji, nieprowadzenie jakichkolwiek prac w granicach przedmiotowego rezerwatu przyrody. W otulinie ww. rezerwatu przyrody dopuszcza się jedynie prowadzenie koniecznych, lokalnych prac naprawczych oraz polepszających stan techniczny istniejącej drogi (**warunek nr: I 2) 28.**). Nie wolno poszerzać ani zmieniać przebiegu przedmiotowej drogi w stronę w stronę granic ww. rezerwatu przyrody oraz jego otuliny. Ponadto, w przypadku konieczności składowania materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego itp. w obrębie ww. istniejącej drogi, należy je lokalizować po przeciwnej stronie drogi od rezerwatu przyrody oraz jego otuliny. Zaplecze budowy na lądzie, miejsca gromadzenia odpadów (w tym mas ziemnych), materiałów budowlanych oraz paliw i środków niezbędnych do eksploatacji pojazdów i sprzętu, itp. lokalizować poza rezerwatem przyrody „Wydma Lubiatowska” oraz jego otuliną, w miejscu specjalnie do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostawaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i dalej do wód podziemnych, co wyklucza ryzyko ich skażenia oraz bezpośredniego i pośredniego zniszczenia elementów przyrodniczych przedmiotowego obszaru chronionego. W ramach warunków realizacji przedsięwzięcia nałożono obowiązek nieodprowadzania wód z odwadniania wykopów, płuczki wiertniczej z przeprowadzanych odwiertów oraz innych wód wykorzystywanych do realizacji prac budowlanych w kierunku rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska”, w tym do cieków i rowów melioracyjnych z nimi hydrologicznie powiązanych, oraz nie odkładać mas ziemnych z wykopów na drodze spływu wód powierzchniowych w kierunku ww. rezerwatu przyrody. Pozwoli to zabezpieczyć realizację

przyjętych celów ochrony rezerwatu przyrody. Zaplanowane wykorzystanie istniejącej drogi graniczącej z rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska” oraz jego otuliną, jako drogi serwisowej, przy zachowaniu nałożonych warunków realizacji nie będzie negatywnie oddziaływało w ww. obszar chroniony. Ze względu na znaczne odległość od rezerwatów przyrody: „Babnica” oraz „Białogóra”, planowana inwestycja nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w te formy ochrony przyrody. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedmiotowa inwestycja nie stoi w sprzeczności z celami działań ochronnych określonych w planach ochrony dla rezerwatów przyrody: „Babnica” oraz „Białogóra” oraz celem ochrony rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska”.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że po wdrożeniu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, wskazanych w niniejszej decyzji działań minimalizujących oraz warunków realizacji prac, zaplanowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, Białogóra PLH220003 oraz Jeziora Choczewskie PLH220096. W opinii tegoż Organu, wskazane w projektach planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 oraz Jeziora Choczewskie PLH220096 cele działań ochronnych, stanowiące tymczasowe cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000 zostaną zachowane. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła stanowić zagrożenia realizacji wskazanych w planie zadań ochronnych celów działań ochronnych, dla siedlisk i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003. Realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji, nie spowoduje zagrożenia dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000. Nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja przedmiotowej inwestycji mogła spowodować trwałą utratę lub trwałą fragmentację siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, stanowiących przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie stoi także w sprzeczności z celami działań ochronnych określonych w planach ochrony dla rezerwatów przyrody: „Babnica” oraz „Białogóra” oraz celem ochrony rezerwatu przyrody „Wydma Lubiatowska”.

Oddziaływanie skumulowane:

Oddziaływania skumulowane elektrowni jądrowej w wariantcie Lubiatowo-Kopalino z IP MFW Baltica-1 będą się ograniczały do fazy budowy, gdyż faza eksploatacji IP MFW Baltica-1 jest praktycznie bezobsługowa, ograniczona do prac serwisowych, które będą się odbywały raz w roku. Będą to oddziaływania średnioterminowe, o zasięgu lokalnym.

W związku z planowaną budową morskich farm wiatrowych powstała potrzeba rozbudowy sieci elektroenergetycznej, w celu wyprowadzenia mocy powstałej w tych farmach i przesłania jej do KSE. Budowa morskich farm wiatrowych oraz ich infrastruktur przyłączeniowych w rejonie obszaru budowy IP MFW Baltica-1 planowana jest przez spółki zależne PGE S.A. (Elektrownia Wiatrowa Baltica-2 sp. z o.o., Elektrownia Wiatrowa Baltica-3 sp. z o.o.), Orlen S.A. (Baltic Power sp. z o.o., Orlen Neptun VIII sp. z o.o.) Polenergia Bałtyk III sp. z o.o. oraz Ocean Winds Polska sp. z o.o.

W części lądowej został opracowany przebieg infrastruktur przesyłowych z MFW w ławie kablowej, w maksymalnym stopniu minimalizujący negatywne oddziaływania na środowisko poprzez:

- minimalizację powierzchni wycinki drzew w wyniku prowadzenia infrastruktury przyłączeniowej inwestorów MFW we wspólnej ławie kablowej;
- omijanie obszarów cennych środowiskowo wskazanych przez Nadleśnictwo Choczewo na etapie uzgodnień;
- zastosowanie technologii kablowej i przewiertów sterowanych jako najmniej obciążających środowisko.

Infrastruktury przyłączeniowe poszczególnych inwestorów MFW znajdują się w różnej fazie realizacji. Prace budowlane linii kablowych będą realizowane w różnych terminach. Zgodnie z raportem o oś, obecnie wykonywane są prace na obszarze IP MFW Baltic Power oraz IP MFW Baltica 2, w tym zrealizowana została już wycinka obszarów leśnych pod budowę ławy kablowej oraz trwają prace budowlane na terenie LSE.

Najprawdopodobniej po zakończeniu tych prac lub na końcowym ich etapie rozpoczną się prace związane z budową IP MFW B-3 oraz IP MFW BC-Wind. Rozpoczęcie prac związanych z budową IP MFW Baltica-1 planowane jest po 2030 r. Inwestor planuje układać linie kablowe etapami, co zminimalizuje obecność ekip budowlanych w tym samym czasie. Ława kablowa znajduje się w lesie, z dala od drogi na plażę, więc uciążliwości budowy nie będą odczuwalne przez osoby korzystające z lasu. Fragment szlaku rowerowego przebiegający przez ławę kablową będzie okresowo zamknięty, ale inwestor zaplanuje alternatywne trasy. W strefie przewiertu może wystąpić czasowe ograniczenie dostępu na plażę, jednak w pobliżu znajdują się inne wejścia. Planowane prace obejmują także budowę połączeń między stacjami elektroenergetycznymi a miejscami przyłączy do stacji Polskich Sieci Energetycznych S.A.

Niezbędnym elementem funkcjonowania IP MFW Baltica-1 będzie MFW Baltica-1, w obrębie której będzie produkowana energia elektryczna, by następnie być przesyłana do KSE poprzez IP MFW Baltica-1. Obie te inwestycje są realizowane przez jeden podmiot tj. EWB-1 sp. o.o. IP MFW Baltica-1 na swoim końcowym odcinku w postaci mostów szynowych 400 kV wchodzi do stacji PSE S.A. (SE Choczewo), która będzie służyła do przesyłu i rozdziału energii elektrycznej. Stacja ta położona jest na południe od LSE Baltica-1, na powierzchni około 0,3 km², na części działki nr 25/5 (obręb Kierzkowo, gmina Choczewo).

W sąsiedztwie morskiej części obszaru IP MFW Baltica-1 znajdują się obszary, na których planuje się prowadzenie podobnych działań związanych z układaniem podmorskich kabli elektroenergetycznych innych inwestorów. W związku z powyższym kumulowanie hałasu podwodnego pochodzącego z jednoczesnego prowadzenia prac budowlanych na obszarze więcej niż jednego z tych przedsięwzięć może powodować występowanie oddziaływań skumulowanych, w szczególności w strefie do ok. 7 km od linii brzegowej, gdzie te obszary znajdują się najbliższej w stosunku do siebie. Kumulowanie się hałasu podwodnego może wystąpić również w przypadku jednoczesnego palowania fundamentu pod MSK i palowań związanych z budową MFW Baltica-3, MFW Baltic East oraz MFW BCWind. Z tego samego powodu tj. bliskości obszarów budowy innych inwestorów oraz możliwości jednoczesnego układania i zagrzebywania przez nich kabli w dnie morskim, zjawisko kumulowania się oddziaływań może wystąpić również w kontekście wzrostu stężenia zawiesiny w toni wodnej i jej sedymentacji.

W przypadku lądowej części IP MFW Baltica-1 możliwe kwestie kumulacji oddziaływań dotyczą generowania hałasu w wyniku pracy maszyn i urządzeń w fazie budowy oraz hałasu powstałego w wyniku pracy urządzeń elektroenergetycznych w obrębie LSE oraz stacji PSE w fazie ich eksploatacji.

W związku z tym, że planowana opcjonalnie MSK zlokalizowana jest w niewielkiej odległości od projektowanych morskich farm wiatrowych (MFW Baltica-3, MFW Baltic Power), przeprowadzono skumulowaną ocenę hałasu podwodnego emitowanego podczas palowania na ssaki morskie. W tym aspekcie Inwestor zobowiązany jest do takiego przeprowadzenia prac budowlanych, aby prace generujące największe emisje hałasu (palowanie) nie nakładały się na siebie. Należy jednak podkreślić, że taka kumulacja będzie mało prawdopodobna, ze względu na odmienne harmonogramy realizacji ww. przedsięwzięć.

Warto zauważyć, że oddziaływanie skumulowanego hałasu z palowania dla MSK może dotyczyć również populacji ryb z pęcherzem pławnym, co potwierdzają wyniki modelowania numerycznego wykonanego dla tej grupy zwierząt. W fazie eksploatacji i likwidacji, poziomy hałas podwodnego z prowadzonych prac (związane m.in. kładzeniem kabli na dnie morskim lub ruchem statków) będą znacznie niższe niż w fazie budowy, a ich oddziaływanie skumulowane można ocenić jako pomijalne.

Hałas generowany przez statki użyte do budowy i obsługi planowanych przedsięwzięć, mimo że podnosi hałas w środowisku, ma niewielki zasięg, istotny tylko w odległości kilkuset metrów od źródła dźwięku. Skala i zasięg tego oddziaływania zwiększają się jednak wraz ze wzrostem liczby statków zaangażowanych w budowę wszystkich zaplanowanych przyłączy kablowych, a co za tym idzie – zwiększa się hałas na większym obszarze i wydłuża czas trwania oddziaływania. Skumulowanie się hałasu podwodnego może spowodować, że zjawisko to obejmie większy akwen niż w przypadku działań prowadzonych przez jednego inwestora. Uwzględniając specyfikę fazy budowy przedsięwzięcia, w tym w szczególności jego liniowy charakter, podwyższone poziomy hałas podwodnego będą obejmowały wraz z postępem prac kolejne akweny wokół pracujących statków, uwalniając jednocześnie od oddziaływań obszary, na których kabel został już zagrzebany lub ułożony na dnie. Ze względów bezpieczeństwa prowadzenia prac podwodnych, statki wykorzystywane do układania i zagrzebywania kabli będą musiały pracować w znacznych odległościach od siebie, co dodatkowo osłabi potencjalne kumulowanie się hałasu podwodnego. Na małe prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych wskazuje również kwestia istotnego rozciągnięcia w czasie (perspektywa kilku lat) realizacji poszczególnych inwestycji.

Na lądzie w zakresie oddziaływania hałasu generowanego przez maszyny i urządzenia w fazie budowy przy wykonywaniu przewiertów, układaniu kabli oraz budowie stacji może dojść do oddziaływań skumulowanych w związku z realizacją prac przez poszczególnych Inwestorów. Jednak biorąc pod uwagę różny stan zaawansowania projektów u poszczególnych inwestorów, możliwości dostaw kabli elektroenergetycznych i urządzeń stacyjnych, zwłaszcza transformatorów oraz szybkie tempo posuwania się prac budowlanych, sytuacja równoczesnej realizacji tych inwestycji jest mało prawdopodobna. Stąd przewiduje się, że kumulacja hałasu na etapie budowy będzie zjawiskiem krótkoterminowym, odwracalnym, o zasięgu lokalnym, a znaczenie tego oddziaływania będzie co najwyżej umiarkowane.

Na etapie eksploatacji na lądzie analiza oddziaływań skumulowanych emisji hałasu stacji elektroenergetycznych została przeprowadzona na podstawie danych prezentowanych w dokumentacjach środowiskowych Inwestorów realizujących sąsiadujące przedsięwzięcia planowane w rozpatrywanym terenie tj.: Elektrownia Wiatrowa Baltica-2 Sp. z o.o., Elektrownia Wiatrowa Baltica-3 Sp. z o.o., Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., Baltex, Baltic Power S.A., C-Wind Polska Sp. z o.o. Z przeprowadzonych obliczeń poziomów hałasu wynika, że na granicy potencjalnej zabudowy mieszkalnej nie będą przekroczone wartości dopuszczalne hałasu skumulowanego w porze nocnej (40 dB) i dziennej (50 dB) dla zabudowy jednorodzinnej.

W zakresie oddziaływania emisji spalin z silników maszyn pracujących przy układaniu kabli oraz emisji wtórnych (dotyczy również etapu likwidacji poprzez usunięcie linii z gruntu) oddziaływanie skumulowane jest mało prawdopodobne, mając na uwadze szybkie tempo posuwania się prac budowlanych. W przypadku koniunkcji (źródła emisji, punkt receptorowy) łączne oddziaływanie maszyn i emisji wtórnej nie będzie miało istotnego znaczenia dla jakości powietrza w miejscach zamieszkałych ze względu na bardzo niski potencjał oddziaływania przy realizacji prac, wynikający w szczególności z niewielkiej skali emisji, znacznej odległości od terenów zamieszkałych (z punktu widzenia oceny jakości powietrza) i bardzo korzystnej lokalizacji miejsc układania łąw kablowych względem Lubiatowa na tle występujących w tym rejonie kierunków wiatru. Z ww. przyczyn nie jest również prawdopodobny wpływ emisji z placu budowy LSE na jakość powietrza w rejonie Osieków Lęborskich. Niska częstotliwość występowania wiatru z kierunku wschodniego (E) i północno-wschodniego ku wschodowi (ENE) z przedziału 7–8% oraz znaczne oddalenie placów budowy dalszych stacji i rozproszenie prac budowlanych sprawiają, że źródła te łącznie nie będą miały znaczenia dla jakości powietrza w Osiekach Lęborskich.

Na etapie eksploatacji żadne z potencjalnych źródeł emisji do powietrza nie będzie powodowało oddziaływania skumulowanego.

Zgodnie z raportem oos, wartości poszczególnych składowych PEM od pozostałych stacji elektroenergetycznych identyfikowane w miejscach, w których zamodelowano rozkład PEM od mostów szynowych IP MFW Baltica-1, są pomijalnie małe z uwagi na ich wzajemną dużą odległość.

Ponadto obowiązek wykonania pomiarów składowej elektrycznej i magnetycznej pola elektromagnetycznego wynika z przepisów ogólnych, w tym rozporządzenia Ministra Klimatu z dn. 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2630).

Oddziaływanie transgraniczne:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na lądzie oraz w granicach wyłącznej strefy ekonomicznej Polski, przy czym jego granice znajdują się minimum ok. 0,55 km od granicy Szwecji. Najbliżej zlokalizowanym elementem przedsięwzięcia w stosunku do granicy będą kable elektroenergetyczne, zakopane kilka metrów pod poziomem dna morza. W obszarze morskim przewidziano budowę maksymalnie 4 linii kablowych, zaś zgodnie z założeniami projektowymi szerokość pasa montażowego podczas prac instalacyjnych jednego odcinka linii kablowej w dnie morskim, wynosić będzie maksymalnie 50 m. W przypadku budowy morskiej stacji kompensacyjnej, będzie ona zlokalizowana ponad 40 km od granicy wód Szwecji.

Przeprowadzona analiza oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, omówiona w raporcie oos, wykazała, że zasięg większości oddziaływań, będzie jedynie lokalny lub regionalny. Oddziaływania, które mogą wykroczyć poza granice polskiej WSE, są mało znaczące. Możliwy zasięg transgraniczny wskazano jedynie dla oddziaływania polegającego na zanieczyszczeniu wody i osadów dennych substancjami ropopochodnymi w czasie awarii lub zderzenia – faza budowy, eksploatacji i likwidacji. Należy mieć jednak na uwadze, iż tego typu zdarzenie może mieć miejsce w transporcie morskim niezależnie od budowy i funkcjonowania infrastruktury przyłączeniowej. W przypadku statków obsługujących przyłączy ryzyko takiej sytuacji jest możliwe do ograniczenia do minimum poprzez stosowanie odpowiednich procedur. W związku z powyższym należy uznać, iż w związku z budową, eksploatacją i likwidacją infrastruktury przyłączeniowej dla MFW Baltica-1 nie wystąpią

znaczące oddziaływania transgraniczne, a zatem nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania IP MFW Baltica-1 na środowisko.

Wpływ inwestycji na zdrowie i życie ludzi oraz analiza potencjalnych konfliktów społecznych:

Planowane przedsięwzięcie przebiega przez akwen, w którym odbywa się intensywna żegluga. W części południowej korytarz infrastrukturalny przecina jedną z najbardziej uczęszczanych tras żeglugowych w polskich obszarach morskich - TSS Ławica Słupska prowadzącą m.in. do portów morskich w Gdyni i w Gdańsku. Poza statkami płynącymi do i z portów morskich, na analizowanym obszarze pojawiają się również jednostki rybackie połowiące w akwenu lub płynące na inne łowiska oraz małe jednostki rekreacyjne. Planowane przedsięwzięcie wiąże się z nieznacznym wzmożeniem ruchu statków w fazie budowy infrastruktury. Faza eksploatacji nie spowoduje znacznego zwiększenia natężenia ruchu statków. Zarówno faza realizacji jak i eksploatacji oraz likwidacji może wpływać na zagospodarowanie akwenów na którym zlokalizowana będzie infrastruktura przyłączeniowa Baltica-1. Użytkowanie obszaru morskiego planowanego przedsięwzięcia związane jest przede wszystkim z żeglugą oraz rybołówstwem. Ponadto, stwierdzono, że obszar przedsięwzięcia zlokalizowany jest częściowo w podakwenach, które zostały wyznaczone dla poligonów i torów wodnych Marynarki Wojennej RP. Podakweny te, zgodnie z zapisami Planu, zostały udostępnione dla lokalizowania w nich infrastruktury technicznej, w tym kabli elektroenergetycznych. Zgodnie z Planem w zakazach i ograniczeniach w korzystaniu z poszczególnych obszarów, ustanowiono że „po realizacji inwestycji, w podakwenach przeznaczonych na układanie i utrzymywanie elementów liniowych infrastruktury technicznej, wymaga się ustanowienia wokół nich strefy bezpieczeństwa przez właściwego terytorialnie dyrektora urzędu morskiego, w której obowiązywać będzie zakaz kotwiczenia, z wyłączeniem kotwiczenia awaryjnego oraz związanego z pracami instalacyjnymi i serwisowymi”. W fazie eksploatacji oddziaływanie na użytkowanie i zagospodarowanie akwenu będzie wynikało z ustanowienia przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni strefy bezpieczeństwa dla linii kablowych, w obrębie której będą obowiązywały zakazy i ograniczenia w użytkowaniu, w celu zabezpieczenia kabli podmorskich przed uszkodzeniem lub zniszczeniem. W celu zachowania bezpieczeństwa żeglugi zobowiązano Inwestora do opracowania i wdrożenia planu bezpieczeństwa żeglugi wraz z harmonogramem uwzględniającym podział pracy i obszarów działań (**warunek nr: I 2) 15**). Ponadto, na odcinkach infrastruktury biegnących przez główne trasy żeglugowe roboty budowlane należy prowadzić z najwyższą możliwą prędkością układania i pograżania/zakopywania kabli, na jakie będą pozwalać warunki geologiczne dna. W zakresie bezpieczeństwa żeglugi, raport oś uwzględnia wpływ realizacji prac budowlanych, eksploatacyjnych oraz likwidacyjnych na istniejące trasy żeglugowe, w tym na system rozgraniczenia ruchu (TSS) Ławica Słupska. Tutaj Organ podkreśla konieczność ścisłej współpracy z VTS Ławica Słupska, wyznaczenia odpowiednich stref bezpieczeństwa wokół jednostek prowadzących prace, zaangażowania jednostek nadzorujących (tzw. guard vessels), bieżącego publikowania komunikatów ostrzegawczych oraz systematycznego uwzględniania informacji w oficjalnych publikacjach nawigacyjnych. Z punktu widzenia bezpieczeństwa operacyjnego, przekazywanie informacji z odpowiednim wyprzedzeniem może przyczynić się do zmniejszenia ryzyka kolizji oraz nieporozumień między wykonawcami a użytkownikami obszaru objętego pracami. Uznano za zasadne zobowiązanie Inwestora do zapewnienia ścisłej koordynacji wszystkich działań prowadzonych w trakcie realizacji przedsięwzięcia, terminowego przekazywania właściwym służbom informacji o planowanych pracach w celu umożliwienia publikacji odpowiednich ostrzeżeń nawigacyjnych oraz

stosowania właściwych stref bezpieczeństwa i — w przypadku takiej potrzeby — zapewnienia jednostek eskortujących w rejonach o zwiększonej intensywności ruchu morskiego. (**warunek nr: I 2) 6**). W granicach obszaru infrastruktury przyłączeniowej MFW Baltica-I nie zidentyfikowano dotychczas obiektów dziedzictwa kulturowego. Zgodnie z dokumentacją w 2023 r. na obszarze przedsięwzięcia przeprowadzono pomiary magnetometryczne w celu wykrycia obiektów ferromagnetycznych zalegających na dnie bądź pod warstwą osadów. W ramach dokładnej analizy i weryfikacji anomalii pola magnetycznego wszystkie anomalie magnetyczne zostały porównane z informacjami batymetrycznymi i sonarowymi w celu potwierdzenia ewentualnych obiektów zalegających na dnie. Analizy te wykazały obecność m.in. fragmentów wraków statków oraz elementy samolotu. Na obszarze nie stwierdzono także występowania konwencjonalnych środków bojowych z okresu obu wojen światowych. Nie można jednak wykluczyć ich obecności na dnie morskim - niekonwencjonalne środki bojowe pochodzące z okresów działań wojennych mogą zalegać na dnie morskim na obszarze przedsięwzięcia i stwarzać potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa jego realizacji. Zgodnie z raportem o oś przed rozpoczęciem budowy Inwestor przeprowadzi badania pod kątem występowania niewybuchów i niewypałów (UXO) na dnie morskim. W przypadku natrafienia na środki bojowe/niewybuchy należy przekazać informacje o ich znalezieniu do właściwych organów i instytucji, w tym do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej oraz stosować się do wydanych przez nie poleceń. W celu ustalenia sposobu postępowania z takimi znaleziskami zobowiązano Inwestora do opracowania i wdrożenia odpowiednich procedur postępowania w celu zapobiegania wypadkom związanym z zatopionymi materiałami niebezpiecznymi. (**warunek nr: I 2) 4**). Należy podkreślić znaczenie odpowiedzialnego podejścia do kwestii bezpieczeństwa operacji, w szczególności w kontekście ewentualnego natrafienia na niewybuchy lub broń chemiczną. W tym zakresie istotne jest wskazanie przepisów zawartych w ustawie o obszarach morskich, które w sposób kompleksowy regulują postępowanie z tzw. zatopionymi materiałami niebezpiecznymi. Kategoria zatopionych materiałów niebezpiecznych obejmuje m.in. niewybuchy, broń chemiczną, amunicję oraz inne substancje lub obiekty niebezpieczne zalegające na dnie morskim. Zgodnie z art. 32d ww. ustawy neutralizacja znalezisk może być prowadzona wyłącznie na podstawie stosownego pozwolenia wydawanego przez dyrektora urzędu morskiego, w uzgodnieniu z licznymi podmiotami. W przypadku broni chemicznej należy również uzyskać pozwolenie na prowadzenie działalności z użyciem toksycznych związków chemicznych (art. 32d ust. 4 ww. ustawy). Zgodnie z art. 32e i art. 41ca ustawy o obszarach morskich wszystkie przypadki wykrycia i neutralizacji zatopionych materiałów niebezpiecznych powinny być przekazywane do rejestru prowadzonego przez Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej, co ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa żeglugi i działań operacyjnych na polskich obszarach morskich.

Ze względu na możliwość natrafienia na zabytki archeologiczne położone w głębszych strukturach dennych, których ze względu na brak wiedzy o ich istnieniu, nie uwzględniono w raporcie o oś Inwestor jest zobowiązany, aby w przypadku natrafienia na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są one zabytkiem archeologicznym postępować zgodnie z przepisami art. 32 ust. 1 pkt 1-3 oraz ust. 10 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W przypadku natrafienia na przedmiot, co do którego istnieje prawdopodobieństwo, że posiada wartość kulturową należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć przedmiot i miejsce przy użyciu dostępnych środków oraz o całej sytuacji niezwłocznie powiadomić Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku. Powyższe działanie wynika także

z zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 zgodnie z którym poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego, a w przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego dziedzictwa kulturowego, do czasu wyznaczenia wokół niego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie nie zaleca się prowadzenia prac mogących spowodować jego uszkodzenia.

Na obszarze lądowym, w fazie budowy IP MFW Baltica-1 może wystąpić oddziaływanie na zdrowie ludzi. Najistotniejsze w tym przypadku są stan powietrza oraz hałas w otoczeniu realizowanych prac. Oddziaływanie to związane będzie głównie z ruchem pojazdów, emisją spalin, pyleniem z dróg oraz hałasem. Będzie jednak ono ograniczone do terenu inwestycji i będzie występować z różnym natężeniem w okresie trwania prac, po czym ustanie. Prawdopodobieństwo występowania oddziaływania emisji od planowanego przedsięwzięcia do powietrza atmosferycznego w rejonie najbliższej położonej zabudowy w Osiekach Lęborskich i Lubiawie jest niskie. Emisje z placów budowy przedsięwzięcia będą miały niewielkie znaczenie dla jakości powietrza w miejscach zamieszkałych. Uciążliwości związane z oddziaływaniem transportu samochodowego materiałów budowlanych, sprzętu i ludzi, tj. zanieczyszczenie atmosfery (spaliny i pylenie z dróg), hałas, drgania podłoża, będą ograniczone do otoczenia dróg i okresu prowadzonych prac budowlanych. Eksploatacja przedsięwzięcia może mieć potencjalny wpływ na okolicznych mieszkańców. Oddziaływania te związane będą m.in. z: emisją hałasu; emisją pola elektromagnetycznego; stanami awaryjnymi; efektem zmiany w krajobrazie. Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z emisją pola elektromagnetycznego, ale natężenie zarówno pola magnetycznego od kabli, jak i elektrycznego pod mostami, nie przekroczy dopuszczalnych norm. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jest w obszarze o natężeniu pola elektrycznego mniejszym niż 1 kV/m. Pole elektromagnetyczne będzie miało minimalny wpływ na pracowników wykonujących prace serwisowe, a przestrzeganie przepisów BHP i sanitarnych leży w gestii odpowiednich organów. W trakcie eksploatacji nie przewiduje się istotnych emisji zanieczyszczeń powietrza, poza spalinami z agregatu prądotwórczego, który będzie uruchamiany rzadko. Pojazdy serwisowe będą powodować minimalne emisje. Zabezpieczenia przed awariami zapewniają minimalizację zagrożeń dla zdrowia publicznego. Oddziaływanie hałasu na zabudowę mieszkaniową będzie umiarkowane. Realizacja przedsięwzięcia zmieni krajobraz w niewielkim stopniu, a eksploatacja będzie miała znikomy wpływ na krajobraz, biorąc pod uwagę inne sąsiadujące inwestycje.

Formalne konsultacje zostały przeprowadzone również podczas niniejszej procedury oceny oddziaływania na środowisko. W ramach konsultacji społecznych nie wpłynęła żadna uwaga do przedmiotowej inwestycji.

Gospodarka odpadami

Gospodarka odpadami na obszarze morskim:

Maksymalna szacunkowa ilość odpadów powstająca w ciągu roku budowy morskiej części IP MFW Baltica-1 wyniesie 550 ton. Przy założeniu, że czas całkowity czas trwania fazy budowy będzie trwał maksymalnie 4 lata, to ilość odpadów wytworzonych w fazie budowy nie przekroczy 2200 ton. W fazie budowy będą powstawały ścieki bytowe wynikające z funkcjonowania personelu na pokładzie jednostek pływających. Liczba osób

zaangażowanych w prace instalacyjne będzie się zmieniać w zależności od rodzaju wykonywanych prac na danym etapie, ale przewiduje się, że maksymalne zaangażowanie zasobów ludzkich w prace budowlane wyniesie 200 osób. Przyjęto, że zużycie wody przez jednego pracownika wyniesie $60 \text{ dm}^3/\text{dobę}$, z czego około 90% będzie stanowić woda w ściekach bytowych. Przy założeniu, że faza budowy infrastruktury przyłączeniowej części morskiej wyniesie do 80 dni roboczych, szacunkowa ilość powstałych ścieków wyniesie około 1000 m^3 .

W fazie eksploatacji odpady będą produkowane w trakcie wykonywanych okresowo i doraźnie przeglądów oraz napraw morskiej infrastruktury IP MFW Baltica-1. Szacuje się, że w każdym roku wytwarzane będą odpady w ilości do 470 ton. Przy założeniu, że czas eksploatacji nie przekroczy 30 lat, to ilość odpadów wytworzonych w fazie eksploatacji nie przekroczy 14 100 ton. W fazie eksploatacji będą powstawały ścieki bytowe wynikające z funkcjonowania personelu na pokładzie jednostek pływających. Szacując, że ilość ścieków powstająca przy eksploatacji morskiej części IP MFW Baltica-1 nie przekroczy 10% ilości ścieków powstających przy eksploatacji MFW Baltica-1, to maksymalna szacunkowa ilość powstałych ścieków wyniesie około 100 m^3 .

W fazie likwidacji morskiej części IP MFW Baltica-1 ilość wytworzonych odpadów wyniesie maksymalnie 100 000 ton. W fazie likwidacji będą powstawały ścieki bytowe wynikające z funkcjonowania personelu na pokładzie jednostek pływających. Liczba osób zaangażowanych w prace rozbiórkowe będzie się zmieniać w zależności od rodzaju wykonywanych prac na danym etapie, ale przewiduje się, że maksymalne zaangażowanie zasobów ludzkich w prace budowlane wyniesie 200 osób. Przyjęto, że zużycie wody przez jednego pracownika wyniesie 60 l/dobę , z czego około 90% będzie stanowić woda w ściekach bytowych. Przy założeniu, że na fazę likwidacji infrastruktury przyłączeniowej części morskiej dla WPW potrzeba 80 dni roboczych, szacunkowa ilość powstałych ścieków wyniesie 1000 m^3 .

Gospodarka odpadami na obszarze lądowym:

Maksymalna szacunkowa ilość odpadów powstających w fazie budowy lądowej części IP MFW Baltica-1 w ciągu jednego roku wyniesie około 6500 ton. Przy założeniu, że czas realizacji budowy lądowej części Przedsięwzięcia wyniesie do 40 miesięcy, to ilość odpadów wytworzonych w fazie budowy nie przekroczy 21 700 ton. W fazie budowy lądowej części IP MFW Baltica-1 będą powstawały ścieki bytowe wynikające z obecności personelu na terenie prowadzonych prac. Liczba osób zaangażowanych w prace instalacyjne będzie się zmieniać w zależności od rodzaju wykonywanych prac na danym etapie, ale przewiduje się, że maksymalne zaangażowanie zasobów ludzkich w prace budowlane wyniesie 100 osób. Przyjęto, że zużycie wody przez jednego pracownika wyniesie $60 \text{ dm}^3 \cdot \text{doba}^{-1}$, z czego około 90% będzie stanowić woda w ściekach bytowych. Przy założeniu, że prace instalacyjne będą trwały około 200 dni roboczych, to maksymalna szacunkowa ilość powstałych ścieków wyniesie około 1000 m^3 .

W fazie eksploatacji głównymi źródłami odpadów będzie użytkowanie pojazdów oraz LSE, a także wykonywane naprawy i prac konserwacyjne. Maksymalna szacunkowa ilość odpadów powstająca w ciągu roku eksploatacji lądowej części IP MFW Baltica-1 będzie wynosiła 7 ton. Przy założeniu, że czas eksploatacji nie przekroczy 30 lat, to ilość odpadów wytworzonych w fazie eksploatacji wyniesie maksymalnie 210 ton. LSE przewidziana jest jako obiekt bezobsługowy, nie przeznaczony do stałego pobytu ludzi. Wobec powyższego nie przewiduje się w obrębie LSE zabudowy stałych urządzeń sanitarnych zaopatrywanych w wodę i odprowadzenie ścieków. Przewiduje się, że na czas prowadzenia prac konserwacyjnych i remontowych na terenie LSE, w wyznaczonym do tego miejscu ustawiany będzie czasowo kontener sanitarny. Liczba osób zaangażowanych w te prace konserwacyjne

i remontowe będzie się zmieniać, jednak przyjmuje się, że średnia liczba osób jednocześnie zaangażowanych w te prace wyniesie 4. Przyjęto, że zużycie wody przez jednego pracownika wyniesie $10 \text{ dm}^3 \cdot \text{doba}^{-1}$, z czego około 90% będzie stanowić woda w ściekach bytowych. Przy założeniu, że eksploatacja IP MFW Baltica-1 potrwa do 30 lat, to maksymalna szacunkowa ilość powstałych ścieków wyniesie około 500 m^3 .

Faza likwidacji lądowej części IP MFW Baltica-1 będzie wiązała się z produkcją maksymalnie około 28 000 ton odpadów. Ścieki bytowe w fazie likwidacji produkowane będą przez personel zaangażowany w prace rozbiórkowe. Jego liczba będzie się zmieniać w zależności od wykonywanych działań, ale przyjmuje się, że maksymalnie w jednym czasie może liczyć 80 osób. Przyjęto, że zużycie wody przez jednego pracownika wyniesie $60 \text{ dm}^3 \cdot \text{doba}^{-1}$, z czego około 90% będzie stanowić woda w ściekach bytowych. Przy założeniu, że prace demontażowe będą trwały około 100 dni roboczych, to maksymalna szacunkowa ilość powstałych ścieków wyniesie około 500 m^3 .

Podczas różnych faz życia Przedsięwzięcia będą wykorzystywane także materiały niebezpieczne, do których należą między innymi oleje smarne, napędowe i hydrauliczne. Wszystkie statki, pojazdy i maszyny wykorzystane do budowy, eksploatacji i likwidacji Przedsięwzięcia zostaną wyposażone w odpowiednie środki zabezpieczające przed rozlewem tych substancji i środki służące do likwidacji skutków rozlewu tych substancji (np. sorbenty). Powstałe w trakcie prac (np. mycia urządzeń, pokładów) wody zaolejone będą gromadzone i poddane separacji do uzyskania stężeń ropopochodnych poniżej 15 p.p.m., a olej pozyskany z procesu separacji będzie składowany i przekazywany w odpowiednich pojemnikach do specjalistycznych firm zajmujących się utylizacją.

Tak samo będzie przebiegać postępowanie z innymi odpadami, w tym innymi odpadami niebezpiecznymi – będą one sortowane, gromadzone w specjalnie oznaczonych i zabezpieczonych pojemnikach, transportowane na ląd i przekazywane do utylizacji specjalistycznym firmom. Ścieki bytowe powstałe w trakcie budowy, eksploatacji i likwidacji Przedsięwzięcia na jednostkach pływających i platformach mieszkalnych, serwisowych lub na innych instalacjach będą przechowywane, podczyszczane i zrzucane do morza lub przekazywane do utylizacji na ląd zgodnie z Konwencją MARPOL 73/78 i pochodnymi regulacjami związanymi z ograniczeniem zrzutu zanieczyszczeń do morza przez statki. Jedynym odpadem dla którego dopuszczone jest jego usuwanie ze statku na obszarze morskim są odpady żywieniowe poddane rozdrobnieniu. Dopuszczone jest ich usuwanie ze statku w odległości ponad 12 Mm (mil morskich) od brzegu.

Faza likwidacji:

Przewiduje się dwa możliwe rozwiązania dla likwidacji IP MFW Baltica-1: unieczynnienie infrastruktury przesyłowej i pozostawienie lub likwidacja poprzez usunięcie poszczególnych elementów infrastruktury przesyłowej. Inwestor dopuszcza także scenariusz polegający na pozostawieniu infrastruktury przesyłowej po jej niezbędnej modernizacji. Możliwe do realizacji są również scenariusze pośrednie, polegające na usunięciu ze środowiska wybranych elementów IP MFW Baltica-1 (np. kabli) przy jednoczesnym pozostawieniu innych elementów (np. LSE) i po modernizacji włączeniu ich do KSE. W przypadku unieczynnienia infrastruktury przesyłowej linie kablowe na obszarze morskim i lądowym po zakończeniu eksploatacji zostaną pozbawione napięcia i pozostaną w dnie morskim oraz w gruncie.

W przypadku likwidacji infrastruktury przyłączeniowej kable po pozbawieniu napięcia zostaną usunięte z dna morskiego i z gruntu. Po unieczynnieniu linii kablowych są one cięte na odcinki, a następnie, na obszarze morskim, każdy z nich wciągany jest na pokład CLV. Praca statku prowadzona jest aż do momentu wydobycia wszystkich odcinków kabli. Na obszarze lądowym infrastruktura LSE zostanie zdemontowana, a kable usunięte.

Szacuje się, że demontaż elementów IP MFW Baltica-1 zajmie do 4 lat i będzie wymagał użycia takiego samego typu statków, pojazdów oraz urządzeń, jakie wykorzystane zostaną w fazie budowy, z wyjątkiem urządzeń wykorzystywanych do prac przygotowawczych na dnie morskim przed ułożeniem linii kablowych.

W przypadku podjęcia decyzji o likwidacji LSE nastąpi opróżnienie mis olejowych z olejów, które zostaną przekazane do utylizacji przez wyspecjalizowaną do tego typu działań firmę oraz demontaż aparatury i urządzeń, które zostaną przewiezione do miejsca ich przechowywania lub poddane utylizacji przez wyspecjalizowaną do tego typu działań firmę. Teren LSE zostanie poddany rekultywacji.

W przypadku podjęcia decyzji o likwidacji MSK nastąpi odcięcie linii kablowych od MSK; opróżnienie mis olejowych z olejów, które zostaną przekazane do utylizacji przez wyspecjalizowaną do tego typu działań firmę; demontaż aparatury i urządzeń, które zostaną przewiezione do miejsca ich przechowywania lub poddane utylizacji przez wyspecjalizowaną do tego typu działań firmę; demontaż elementów MSK nad powierzchnią morza, które zostaną przewiezione do miejsca ich przechowywania lub poddane utylizacji przez wyspecjalizowaną do tego typu działań firmę oraz odcięcie fundamentu nad powierzchnią dna, który zostanie przewieziony do miejsca jego przechowywania lub poddany utylizacji przez wyspecjalizowaną do tego typu działań firmę. Oddziaływania w fazie likwidacji będą podobne do oddziaływań w fazie budowy. Wyjątkiem są takie komponenty jak krajobraz, dla którego likwidacja LSE pozwoli przywrócić pierwotne użytkowanie terenu. W pozostałych komponentach oddziaływania fazy likwidacji są zależne od decyzji, która decydować będzie o usunięciu kabli lub pozostawieniu ich pod powierzchnią ziemi, **warunki nr: I 2) 60-63.**

Uwarunkowania i obowiązki określone w pkt I.2 niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu oos oraz opinie organów współdziałających. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej „poś”,
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 poś),
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 2 poś),
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt (art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego

oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 poś.;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 poś.);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 poś.);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 poś.);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy Poś dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

Ze względu na konieczność dokonania oceny skuteczności zastosowanych środków zapobiegawczych i łagodzących nałożono na wnioskodawcę obowiązek monitoringu zmian w środowisku spowodowanych realizacją przedsięwzięcia i funkcjonowaniem instalacji, w zakresie wskazanym w **pkt II.1** niniejszej decyzji. Na podstawie art. 82 ust.1 pkt 5 ustawy ooś na wnioskodawcę nałożono obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej. Analiza porealizacyjna pozwoli na skonfrontowanie, na podstawie wyników prowadzonych monitoringów, skutków w środowisku, w relacji do ustaleń i zaleceń zawartych w raporcie sporządzonym w niniejszym postępowaniu. Termin i zakres analizy porealizacyjnej powiązано z obowiązkami nałożonymi na wnioskodawcę dotyczącymi monitoringu środowiska, przyjmując zarazem okres niezbędny dla zebrania rzetelnych danych pozwalających na ew. zaprojektowanie dalszych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy ooś jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Przed wydaniem decyzji, strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa, zawiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy

i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.30 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.31. z dnia 30.01.2026 r. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.rdos.gdansk.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, a także na prośbę organu w Urzędzie Gminy Choczewo.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.);
- w zakresie prawidłowej eksploatacji urządzeń, określonych przepisami Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.);
- gospodarki odpadami, określonej przepisami Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.);

obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

p o u c z e n i e

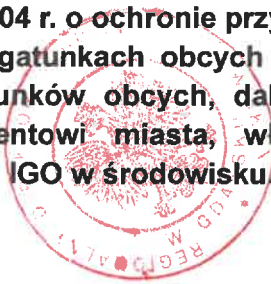
Na podstawie art. 127 § 2 oraz 129 § 1 Kpa., w związku z art. 127 ust. 3 ustawy ooś. oraz art. 76 ust. 3 ustawy pmfw od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 30 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji.

Zgodnie z art. 76 ust. 4 ustawy pmfw odwołanie od decyzji administracyjnej zawiera zarzuty odnoszące się do decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (cz. I, poz. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56

ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz że zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j.Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.



Regionalny Urząd
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują

1. Inwestor poprzez pełnomocnika, Natalia Kaczmarek/ Juliusz Gajewski/ Radosław Opiola, Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, ul. Roberta de Plelo 20, 80-548 Gdańsk
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa, (Sporządziła A.Mach, tel. 58 68 36 804, w godz.: 10.00-13.00)

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Jana z Kolna 11, 80-864 Gdańsk
4. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1 do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.33.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane Przedsięwzięcie IP MFW Baltica-1 polega na budowie i eksploatacji linii przesyłowych energii elektrycznej wraz ze stacją abonencką i infrastrukturą towarzyszącą. Celem planowanego Przedsięwzięcia jest wyprowadzenie wyprodukowanej energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE). Planowane Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze morskim w wyłącznej strefie ekonomicznej, morzu terytorialnym i morskich wodach wewnętrznych oraz na obszarze lądowym Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

W zakres IP MFW Baltica-1 wchodzi:

- morskie linie kablowe elektroenergetyczne najwyższych napięć wraz z akcesoriami (mufy i głowice kablowe) ułożone od MSE w kierunku lądu oraz ułożone pomiędzy MSE (rozumianymi jako morskie stacje transformatorowe i przekształtnikowe);
- morska stacja kompensacyjna (jeśli zostanie podjęta decyzja o jej budowie);
- połączenia morskich i lądowych linii kablowych zlokalizowane na lądzie;
- lądowe linie kablowe elektroenergetyczne najwyższych napięć wraz z liniami kablowymi światłowodowymi;
- połączenia lądowych linii kablowych wraz z osprzętem (mufy kablowe);
- lądowa stacja elektroenergetyczna wraz z mostami szynowymi, kablami światłowodowymi i pozostałą infrastrukturą towarzyszącą;
- pasy eksploatacyjne między komorami przewiertowymi morze-ląd a lądową stacją elektroenergetyczną;
- droga dojazdowa wraz ze zjazdem do lądowej stacji elektroenergetycznej;
- przewierty, umożliwiające ułożenie linii kablowych metodami bezwykopowymi;
- kable światłowodowe;
- drogi serwisowe przewidziane do wykonania i drogi dojazdowe do placów montażowych;
- przyłącze wodociągowe i/lub studnie głębinowe.

Tabela 1. Zestawienie najważniejszych parametrów IP MFW Baltica-1 [źródło: raport oos]

Parametr	Dane charakteryzujące parametr
Linie kablowe na obszarze morskim i strefie brzegowej	
Maksymalna liczba linii kablowych	obszar morski: 4; strefa brzegowa: 4 (w przypadku rozdzielania kabli trójżyłowych na jednożyłowe po stronie morskiej przebiegu linii kablowych)

Parametr	Dane charakteryzujące parametr
Technologia przesyłu prądu elektrycznego	HVAC lub HVDC
Rodzaj kabla elektroenergetycznego	obszar morski: trójżyłowy z żyłami roboczymi aluminiowymi i/lub miedzianymi oraz z włóknami światłowodowymi wewnątrz konstrukcji kabla; strefa brzegowa: możliwe zastosowanie kabli jednożyłowych
Napięcie znamionowe żyły roboczej kabla elektroenergetycznego	do 275 kV w przypadku technologii HVAC; do 640 kV w przypadku technologii HVDC
Maksymalny przekrój poprzeczny żyły roboczej kabla elektroenergetycznego	do 3000 mm ² dla kabli HVAC; do 4500 mm ² dla kabli HVDC
Maksymalna głębokość zakopania linii kablowej w dnie morskim	6 m p.p.d.; jeśli wystąpią czynniki uniemożliwiające odcinkowe zakopanie kabli, zostaną one ułożone na powierzchni dna morskiego i odpowiednio zabezpieczone
Długość linii kablowych na obszarze morskim i w strefie brzegowej (przy założeniu budowy 4 linii kablowych)	około 500 km
Szerokość obszaru dna morskiego objęta pracami związanymi z budową jednej podmorskiej linii kablowej wraz z buforem	około 50 m
Lokalizacja wykopów przewiertu na lądzie	dokładna lokalizacja przewiertu zostanie określona na późniejszym etapie projektu; minimalna odległość pomiędzy przewiertami wynosić będzie 10 m
Maksymalna długość odcinka wyprowadzonego na ląd metodą bezwykopową	2000 m
Maksymalna głębokość układania linii kablowej w strefie brzegowej	50 m
Maksymalna szerokość ławy kablowej (4 linie kablowe) w strefie brzegowej	110 m
Maksymalna objętość urobku z przewiertów wykonanych w strefie brzegowej	16 000 m ³
Morska stacja kompensacyjna (MSK) (jeśli zostanie podjęta decyzja o jej budowie)	
Liczba MSK	1
Maksymalne wymiary MSK	wysokość n.p.m. – 50 m szerokość – 40 m długość – 50 m
Sposób posadowienia MSK	fundament monopolowy lub kratownicowy (jacket) lub grawitacyjny
Linie kablowe na obszarze lądowym	
Maksymalna liczba linii kablowych	4; W przypadku zastosowania kabli trójżyłowych na obszarze morskim, zostaną one rozdzielone na pojedyncze żyły w mufach przejściowych, a zatem maksymalna łączna liczba kabli w obszarze lądowym wyniesie 12, które będą ułożone w 4 liniach kablowych
Technologia przesyłu prądu elektrycznego	HVAC lub HVDC
Rodzaj kabla elektroenergetycznego	jednożyłowy z żyłami roboczymi aluminiowymi i/lub miedzianymi oraz z włóknami światłowodowymi wewnątrz konstrukcji kabla
Napięcie znamionowe żyły roboczej kabla elektroenergetycznego	do 275 kV w przypadku technologii HVAC ±640 kV w przypadku technologii HVDC
Maksymalny przekrój poprzeczny żyły roboczej kabla elektroenergetycznego	do 3000 mm ² dla HVAC do 5000 mm ² dla HVDC
Głębokość zakopania linii kablowej w gruncie	od około 1,5 m p.p.t. do około 2,5 m p.p.t. do 10 m p.p.t. w miejscach zastosowania metody bezwykopowej
Długość pojedynczej linii kablowej na obszarze lądowym	do około 6250 m
Maksymalna szerokość ławy kablowej (4 linie kablowe w wykopach otwartych)	28 m
Maksymalna szerokość ławy kablowej (4 linie kablowe poprowadzone metodami bezwykopowymi)	38 m

Parametr	Dane charakteryzujące parametr
Maksymalna objętość wykopów na obszarze lądowym	125 000 m ³
Maksymalna liczba kabli światłowodowych	16; 4 kable światłowodowe (w tym jeden zapasowy) w osobnych rurach, przypadające na jeden kabel elektroenergetyczny
Lądowa stacja elektroenergetyczna	
Napięcie wejściowe stacji	dla technologii HVAC: do 275 kV dla technologii HVDC: do ±640 kV
Napięcie wyjściowe stacji	400 kV
Wymiary i powierzchnia terenu zajęta przez LSE	szerokość: około 170 m długość: około 595 m powierzchnia: około 9,5 ha
Maksymalna wysokość obiektów LSE	budynki technologiczne – do 12,5 m w przypadku technologii HVAC i około 25 m w przypadku technologii HVDC; bramki mostu szynowego z iglicą odgromową – około 38 m
Sposób wprowadzenia energii elektrycznej do LSE	linie kablowe ułożone poniżej poziomu terenu, do budynku rozdzielni LSE
Sposób wyprowadzenia energii elektrycznej z LSE do SE Choczewo	maksymalnie dwa mosty szynowe o napięciu 400 kV zawieszane na wysokości 22 m n.p.t.
Droga dojazdowa do LSE	
Lokalizacja i parametry techniczne drogi dojazdowej do LSE	Droga dojazdowa do LSE poprowadzona zostanie wzdłuż wzdłuż działek nr 17/130, 17/131 i 17/132 w granicach działek 21 i 17/136. Przebieg i parametry drogi zapewnią kompleksową obsługę LSE. Długość drogi wyniesie około 560 m. Szerokość drogi wyniesie 5 m. Projektowana droga dojazdowa zapewni możliwość przejazdu pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni co najmniej 100 kN. Przewidziano dwa zjazdy do LSE.
Pasy eksploatacyjne i drogi serwisowe	
Łączna długość dróg serwisowych i pasów eksploatacyjnych	około 10,1 km
Połączenie LSE z SE Choczewo	
Sposób połączenia LSE z SE Choczewo	wiązka przewodowa rozwieszona pomiędzy bramkami liniowymi mostu szynowego mocowana za pomocą łańcuchów izolatorowych
Maksymalna liczba mostów szynowych pomiędzy LSE i SE Choczewo	2
Długość mostu szynowego pomiędzy LSE i SE Choczewo	około 500 m
Napięcie znamionowe mostu szynowego	400 kV
Infrastruktura dodatkowa	redundantne połączenie światłowodowe

Przewiduje się, że okres eksploatacji IP MFW Baltica-1 wyniesie maksymalnie 30 lat.

Prąd elektryczny zostanie wyprowadzony z obszaru MFW Baltica-1 (lub innych morskich farm wiatrowych) kablami elektroenergetycznymi HVAC – napięcie znamionowe do 275 kV – lub kablami HVDC – napięcie znamionowe do ±640 kV. Planuje się budowę do 4 linii kablowych na obszarze morskim. Kable elektroenergetyczne zostaną zakopane w osadzie dennym na głębokości do 6 m p.p.d. W przypadkach uniemożliwiających odcinkowe zakopanie kabli, zostaną one ułożone na powierzchni dna morskiego i odpowiednio zabezpieczone. Szerokość pasa montażowego podczas prac instalacyjnych jednego odcinka linii kablowej w dnie morskim wynosić będzie maksymalnie 50 m. Szerokość na powierzchni dna potrzebna dla poruszania się i pracy urządzeń instalacyjnych ingerujących w podłoże nie przekroczy jednak 30 m. Ze względu na znaczną długość linii kablowych, w przypadku stosowania technologii HVAC do przesyłu prądu elektrycznego, zakłada się możliwość zastosowania morskiej stacji kompensacyjnej (dalej: MSK), która miałaby służyć do instalacji urządzeń do kompensacji mocy biernej. Stacja ta znajdowałaby się pomiędzy MSE oraz LSE, w odległości

około 40 km od brzegu w wyłącznej strefie ekonomicznej RP i będzie stanowić niezależną konstrukcję, wymagającą uzyskania odrębnego pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń na polskich obszarach morskich (PSzW).

Linie kablowe zostaną wyprowadzone z obszaru morskiego na ląd przy zastosowaniu wybranej metody bezwykopowej. Planuje się zakopanie linii kablowych w gruncie na przeważającej długości ich przebiegu na głębokości około 1,5 m p.p.t. i lokalnie głębiej w miejscach skrzyżowań z innymi obiektami lub przeszkodami terenowymi, gdzie zostanie zastosowana metoda bezwykopowa.

W wyniku analizy przebiegu trasy linii kablowych prowadzonych w części lądowej stwierdzono następujące obszary, na których przewiduje się zastosowanie technologii bezwykopowej:

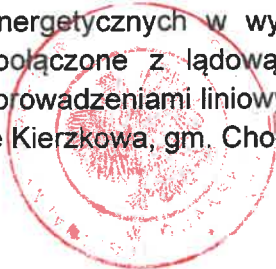
- obszar północny przebiegu IP MFW Baltica-1 od miejsca wyjścia przewiertu morze-ląd (landfall) do miejsca przylegającego od strony południowej do ul. Spacerowej;
- obszar gruntów słabonośnych w zagłębieniu doliny rzeki Bezimiennej.

W obszarze północnym przebiegu IP MFW Baltica-1 możliwe są cztery scenariusze realizacji ułożenia kabli w technologii bezwykopowej:

- jeden przewiert pomiędzy obszarem landfall a miejscem przylegającym od strony południowej do ul. Spacerowej;
- dwa przewiert, tj. jeden pomiędzy obszarem landfall a obszarem HDD-2 oraz drugi pomiędzy obszarem HDD-2 a miejscem przylegającym od strony południowej do ul. Spacerowej;
- dwa przewiert, tj. jeden pomiędzy obszarem landfall a obszarem HDD-3 oraz drugi pomiędzy obszarem HDD-3 a miejscem przylegającym od strony południowej do ul. Spacerowej;
- trzy przewiert, tj. jeden pomiędzy obszarem landfall a obszarem HDD-2, drugi pomiędzy obszarem HDD-2 a obszarem HDD-3 oraz trzeci pomiędzy obszarem HDD-3 a miejscem przylegającym od strony południowej do ul. Spacerowej.

Odcinek przewiertu w obszarze gruntów słabonośnych w zagłębieniu doliny rzeki Bezimiennej będzie miał długość około 450 m. W przypadku mniejszych przeszkód (np. dukty leśne, sieci telekomunikacyjne lub średnich napięć) przewiduje się przejścia w wykopach otwartych. Na całej szerokości tych przejść kable będą ułożone w rurach osłonowych.

Długość trasy linii kablowych w części lądowej, tzn. od złącza kablowego na wyjściu linii kablowej morskiej do zacisków LSE będzie wynosiła około 6250 m. Łączna długość odcinków układania kabli elektroenergetycznych w wykopach otwartych wyniesie około 5000 m. Linie kablowe zostaną połączone z lądową stacją elektroenergetyczną LSE 400/220(275)/15 kV, która wraz z wprowadzeniami liniowymi i drogą dojazdową zajmie teren o powierzchni około 16 ha w obrębie Kierzkowa, gm. Choczewo.



Główny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Załącznik nr 2 do decyzji znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2023.AM.33.

Współrzędne geocentryczne punktów załamania granicy obszaru IP MFW Baltica-1 [źródło: Raport oos]

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
Część morska		
0	55° 36' 16,018" N	17° 35' 40,167" E
1	55° 33' 43,771" N	17° 34' 46,304" E
2	55° 32' 9,162" N	17° 35' 21,458" E
3	55° 32' 3,321" N	17° 35' 23,627" E
4	55° 31' 56,204" N	17° 35' 26,269" E
5	55° 31' 56,204" N	17° 35' 26,269" E
6	55° 30' 3,980" N	17° 36' 7,897" E
7	55° 28' 39,752" N	17° 37' 36,433" E
8	55° 28' 35,751" N	17° 37' 39,469" E
9	55° 28' 30,189" N	17° 37' 40,434" E
10	55° 6' 26,291" N	17° 34' 45,948" E
11	55° 3' 35,504" N	17° 33' 34,926" E
12	55° 2' 33,100" N	17° 33' 4,766" E
13	55° 2' 5,617" N	17° 33' 6,288" E
14	54° 59' 21,502" N	17° 33' 41,652" E
15	54° 58' 39,486" N	17° 33' 51,033" E
16	54° 58' 29,861" N	17° 33' 44,526" E
17	54° 58' 9,224" N	17° 33' 58,145" E
18	54° 58' 2,594" N	17° 34' 19,744" E
19	54° 57' 51,379" N	17° 34' 56,464" E
20	54° 54' 18,395" N	17° 35' 38,521" E
21	54° 54' 9,956" N	17° 35' 54,913" E
22	54° 53' 57,874" N	17° 36' 18,437" E
23	54° 53' 47,112" N	17° 37' 4,331" E
24	54° 52' 46,466" N	17° 41' 23,028" E
25	54° 52' 44,401" N	17° 41' 43,733" E
26	54° 52' 42,879" N	17° 42' 0,298" E
27	54° 52' 51,562" N	17° 48' 29,514" E
28	54° 52' 58,908" N	17° 49' 16,731" E
29	54° 52' 58,912" N	17° 49' 17,355" E
30	54° 52' 58,964" N	17° 49' 17,692" E
31	54° 52' 59,595" N	17° 50' 40,594" E
32	54° 52' 59,458" N	17° 50' 40,911" E
33	54° 52' 59,462" N	17° 50' 41,560" E
34	54° 52' 45,189" N	17° 51' 14,024" E
35	54° 52' 31,331" N	17° 51' 46,172" E
36	54° 52' 27,078" N	17° 51' 52,912" E
37	54° 52' 22,295" N	17° 51' 56,213" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
38	54° 52' 15,573" N	17° 51' 57,618" E
39	54° 49' 45,454" N	17° 52' 33,902" E
40	54° 49' 17,353" N	17° 53' 4,212" E
41	54° 49' 17,346" N	17° 53' 4,179" E
42	54° 49' 17,179" N	17° 53' 4,361" E
43	54° 49' 13,471" N	17° 52' 48,231" E
44	54° 49' 12,664" N	17° 52' 45,376" E
45	54° 49' 11,745" N	17° 52' 40,524" E
46	54° 49' 10,744" N	17° 52' 34,797" E
47	54° 49' 10,136" N	17° 52' 29,100" E
48	54° 49' 9,145" N	17° 52' 24,854" E
49	54° 49' 8,404" N	17° 52' 19,852" E
50	54° 49' 7,989" N	17° 52' 16,771" E
51	54° 49' 7,951" N	17° 52' 16,391" E
52	54° 49' 7,583" N	17° 52' 13,889" E
53	54° 52' 8,345" N	17° 51' 34,354" E
54	54° 52' 9,576" N	17° 51' 33,861" E
55	54° 52' 9,889" N	17° 51' 33,527" E
56	54° 52' 13,821" N	17° 51' 28,819" E
57	54° 52' 18,520" N	17° 51' 19,559" E
58	54° 52' 23,014" N	17° 51' 8,485" E
59	54° 52' 29,252" N	17° 50' 52,976" E
60	54° 52' 34,771" N	17° 50' 30,964" E
61	54° 52' 29,978" N	17° 46' 51,462" E
62	54° 52' 22,796" N	17° 41' 37,037" E
63	54° 52' 34,735" N	17° 40' 34,470" E
64	54° 53' 54,414" N	17° 35' 10,409" E
65	54° 54' 1,364" N	17° 34' 42,376" E
66	54° 54' 1,555" N	17° 34' 41,601" E
67	54° 58' 0,181" N	17° 33' 18,848" E
68	54° 58' 0,352" N	17° 33' 18,482" E
69	54° 58' 0,420" N	17° 33' 18,398" E
70	54° 58' 0,425" N	17° 33' 18,387" E
71	54° 58' 0,562" N	17° 33' 18,222" E
72	54° 58' 4,196" N	17° 33' 13,727" E
73	54° 58' 8,153" N	17° 33' 11,421" E
74	54° 58' 23,344" N	17° 33' 6,023" E
75	54° 58' 23,719" N	17° 33' 5,888" E
76	54° 58' 24,426" N	17° 33' 10,108" E
77	54° 58' 51,437" N	17° 33' 0,366" E
78	54° 59' 50,537" N	17° 32' 51,997" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
79	54° 59' 52,915" N	17° 32' 51,377" E
80	54° 59' 54,977" N	17° 32' 50,491" E
81	55° 0' 18,721" N	17° 32' 38,332" E
82	55° 0' 37,541" N	17° 32' 28,692" E
83	55° 2' 13,467" N	17° 32' 9,122" E
84	55° 2' 37,428" N	17° 32' 30,887" E
85	55° 6' 25,723" N	17° 33' 43,887" E
86	55° 6' 25,732" N	17° 33' 43,890" E
87	55° 6' 25,738" N	17° 33' 43,892" E
88	55° 28' 23,166" N	17° 36' 34,273" E
89	55° 29' 50,981" N	17° 35' 9,824" E
90	55° 30' 42,452" N	17° 34' 50,626" E
91	55° 30' 42,510" N	17° 34' 50,515" E
92	55° 29' 53,123" N	17° 32' 14,175" E
93	55° 29' 43,030" N	17° 30' 45,137" E
94	55° 29' 10,584" N	17° 29' 45,680" E
95	55° 28' 41,594" N	17° 26' 30,769" E
96	55° 28' 39,685" N	17° 25' 49,386" E
97	55° 31' 42,251" N	17° 26' 44,303" E
98	55° 31' 43,594" N	17° 27' 0,863" E
99	55° 31' 46,079" N	17° 27' 12,463" E
100	55° 33' 19,449" N	17° 31' 23,992" E
101	55° 34' 6,850" N	17° 33' 40,983" E
102	55° 34' 32,229" N	17° 33' 59,580" E
103	55° 35' 7,555" N	17° 33' 41,076" E
104	55° 36' 2,838" N	17° 32' 11,364" E
105	55° 36' 6,396" N	17° 32' 2,976" E
106	55° 36' 22,645" N	17° 31' 4,806" E
107	55° 36' 56,064" N	17° 29' 5,042" E
108	55° 37' 24,525" N	17° 30' 35,467" E
109	55° 37' 45,553" N	17° 31' 42,228" E
110	55° 37' 34,673" N	17° 32' 5,771" E
111	55° 37' 27,287" N	17° 32' 42,422" E
112	55° 37' 27,289" N	17° 33' 21,362" E
113	55° 37' 34,677" N	17° 33' 58,079" E
114	55° 38' 41,045" N	17° 37' 26,888" E
115	55° 38' 33,742" N	17° 37' 18,176" E
116	55° 38' 33,337" N	17° 37' 19,229" E
117	55° 38' 16,211" N	17° 38' 3,782" E
Część lądowa		
1	54° 48' 48.256" N	17° 52' 48.158" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
2	54° 48' 46.580" N	17° 52' 46.036" E
3	54° 48' 46.340" N	17° 52' 45.701" E
4	54° 48' 46.113" N	17° 52' 45.339" E
5	54° 48' 45.902" N	17° 52' 44.952" E
6	54° 48' 45.706" N	17° 52' 44.540" E
7	54° 48' 45.526" N	17° 52' 44.106" E
8	54° 48' 45.364" N	17° 52' 43.653" E
9	54° 48' 45.220" N	17° 52' 43.181" E
10	54° 48' 45.096" N	17° 52' 42.693" E
11	54° 48' 44.279" N	17° 52' 39.142" E
12	54° 48' 43.564" N	17° 52' 36.033" E
13	54° 48' 43.421" N	17° 52' 35.471" E
14	54° 48' 43.257" N	17° 52' 34.926" E
15	54° 48' 43.071" N	17° 52' 34.402" E
16	54° 48' 42.865" N	17° 52' 33.901" E
17	54° 48' 42.640" N	17° 52' 33.426" E
18	54° 48' 42.397" N	17° 52' 32.978" E
19	54° 48' 42.136" N	17° 52' 32.561" E
20	54° 48' 41.860" N	17° 52' 32.175" E
21	54° 48' 41.569" N	17° 52' 31.822" E
22	54° 48' 40.468" N	17° 52' 30.584" E
23	54° 48' 38.122" N	17° 52' 27.944" E
24	54° 48' 33.404" N	17° 52' 22.636" E
25	54° 48' 33.196" N	17° 52' 22.420" E
26	54° 48' 32.980" N	17° 52' 22.230" E
27	54° 48' 32.757" N	17° 52' 22.066" E
28	54° 48' 32.528" N	17° 52' 21.929" E
29	54° 48' 32.294" N	17° 52' 21.821" E
30	54° 48' 32.056" N	17° 52' 21.740" E
31	54° 48' 31.815" N	17° 52' 21.688" E
32	54° 48' 31.573" N	17° 52' 21.666" E
33	54° 48' 31.331" N	17° 52' 21.672" E
34	54° 48' 31.089" N	17° 52' 21.707" E
35	54° 48' 30.850" N	17° 52' 21.771" E
36	54° 48' 30.613" N	17° 52' 21.864" E
37	54° 48' 30.381" N	17° 52' 21.985" E
38	54° 48' 30.154" N	17° 52' 22.134" E
39	54° 48' 29.934" N	17° 52' 22.309" E
40	54° 48' 29.722" N	17° 52' 22.511" E
41	54° 48' 29.517" N	17° 52' 22.737" E
42	54° 48' 29.323" N	17° 52' 22.988" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
43	54° 48' 29.139" N	17° 52' 23.261" E
44	54° 48' 28.966" N	17° 52' 23.556" E
45	54° 48' 28.806" N	17° 52' 23.870" E
46	54° 48' 28.658" N	17° 52' 24.203" E
47	54° 48' 28.524" N	17° 52' 24.553" E
48	54° 48' 28.405" N	17° 52' 24.918" E
49	54° 48' 27.790" N	17° 52' 26.955" E
50	54° 48' 22.995" N	17° 52' 42.822" E
51	54° 48' 21.555" N	17° 52' 47.585" E
52	54° 48' 21.077" N	17° 52' 49.169" E
53	54° 48' 20.921" N	17° 52' 49.761" E
54	54° 48' 20.743" N	17° 52' 50.777" E
55	54° 48' 20.583" N	17° 52' 51.698" E
56	54° 48' 20.399" N	17° 52' 52.725" E
57	54° 48' 19.903" N	17° 52' 54.911" E
58	54° 48' 18.652" N	17° 53' 0.421" E
59	54° 48' 16.467" N	17° 53' 10.040" E
60	54° 48' 16.089" N	17° 53' 11.252" E
61	54° 48' 14.258" N	17° 53' 20.471" E
62	54° 48' 13.958" N	17° 53' 21.986" E
63	54° 48' 13.753" N	17° 53' 23.018" E
64	54° 48' 13.643" N	17° 53' 23.514" E
65	54° 48' 13.514" N	17° 53' 23.997" E
66	54° 48' 13.368" N	17° 53' 24.464" E
67	54° 48' 13.203" N	17° 53' 24.914" E
68	54° 48' 13.022" N	17° 53' 25.343" E
69	54° 48' 11.910" N	17° 53' 27.785" E
70	54° 48' 8.186" N	17° 53' 35.959" E
71	54° 48' 6.455" N	17° 53' 39.756" E
72	54° 48' 6.189" N	17° 53' 40.364" E
73	54° 48' 5.401" N	17° 53' 42.162" E
74	54° 48' 5.386" N	17° 53' 42.196" E
75	54° 48' 5.382" N	17° 53' 42.206" E
76	54° 48' 5.225" N	17° 53' 42.538" E
77	54° 48' 5.056" N	17° 53' 42.851" E
78	54° 48' 4.875" N	17° 53' 43.144" E
79	54° 48' 4.683" N	17° 53' 43.414" E
80	54° 48' 4.480" N	17° 53' 43.661" E
81	54° 48' 4.269" N	17° 53' 43.883" E
82	54° 48' 4.048" N	17° 53' 44.080" E
83	54° 47' 50.995" N	17° 53' 54.798" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
84	54° 47' 47.764" N	17° 53' 57.451" E
85	54° 47' 33.481" N	17° 54' 9.176" E
86	54° 47' 30.650" N	17° 54' 11.500" E
87	54° 47' 19.140" N	17° 54' 20.946" E
88	54° 47' 12.843" N	17° 54' 26.113" E
89	54° 47' 12.277" N	17° 54' 26.578" E
90	54° 47' 5.423" N	17° 54' 32.201" E
91	54° 47' 5.206" N	17° 54' 32.354" E
92	54° 47' 4.983" N	17° 54' 32.483" E
93	54° 47' 4.755" N	17° 54' 32.586" E
94	54° 47' 4.524" N	17° 54' 32.664" E
95	54° 47' 4.291" N	17° 54' 32.715" E
96	54° 47' 4.057" N	17° 54' 32.740" E
97	54° 47' 3.822" N	17° 54' 32.738" E
98	54° 47' 3.607" N	17° 54' 32.713" E
99	54° 47' 3.587" N	17° 54' 32.710" E
100	54° 47' 3.354" N	17° 54' 32.656" E
101	54° 47' 2.187" N	17° 54' 32.313" E
102	54° 46' 53.189" N	17° 54' 29.665" E
103	54° 46' 53.023" N	17° 54' 29.615" E
104	54° 46' 53.022" N	17° 54' 29.615" E
105	54° 46' 52.882" N	17° 54' 29.590" E
106	54° 46' 52.709" N	17° 54' 29.573" E
107	54° 46' 52.535" N	17° 54' 29.579" E
108	54° 46' 52.362" N	17° 54' 29.605" E
109	54° 46' 52.190" N	17° 54' 29.652" E
110	54° 46' 52.021" N	17° 54' 29.718" E
111	54° 46' 51.850" N	17° 54' 29.806" E
112	54° 46' 51.691" N	17° 54' 29.909" E
113	54° 46' 43.261" N	17° 54' 35.914" E
114	54° 46' 42.925" N	17° 54' 36.154" E
115	54° 46' 42.592" N	17° 54' 36.391" E
116	54° 46' 42.255" N	17° 54' 36.631" E
117	54° 46' 42.156" N	17° 54' 36.702" E
118	54° 46' 42.034" N	17° 54' 36.789" E
119	54° 46' 40.197" N	17° 54' 38.097" E
120	54° 46' 40.132" N	17° 54' 38.143" E
121	54° 46' 39.836" N	17° 54' 38.355" E
122	54° 46' 39.650" N	17° 54' 38.487" E
123	54° 46' 39.642" N	17° 54' 38.493" E
124	54° 46' 39.379" N	17° 54' 38.680" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
125	54° 46' 39.119" N	17° 54' 38.865" E
126	54° 46' 39.072" N	17° 54' 38.898" E
127	54° 46' 39.039" N	17° 54' 38.922" E
128	54° 46' 39.003" N	17° 54' 38.948" E
129	54° 46' 38.968" N	17° 54' 38.973" E
130	54° 46' 38.907" N	17° 54' 39.016" E
131	54° 46' 38.873" N	17° 54' 39.041" E
132	54° 46' 38.834" N	17° 54' 39.068" E
133	54° 46' 39.082" N	17° 54' 34.563" E
134	54° 46' 39.071" N	17° 54' 34.570" E
135	54° 46' 24.152" N	17° 54' 45.840" E
136	54° 46' 23.864" N	17° 54' 46.069" E
137	54° 46' 29.952" N	17° 55' 9.841" E
138	54° 46' 27.573" N	17° 55' 8.719" E
139	54° 46' 25.750" N	17° 55' 8.499" E
140	54° 46' 26.400" N	17° 55' 3.109" E
141	54° 46' 24.641" N	17° 55' 5.481" E
142	54° 46' 23.145" N	17° 55' 8.937" E
143	54° 46' 22.552" N	17° 55' 9.008" E
144	54° 46' 18.092" N	17° 55' 9.148" E
145	54° 46' 17.790" N	17° 55' 7.948" E
146	54° 46' 7.638" N	17° 54' 27.693" E
147	54° 46' 8.561" N	17° 54' 25.052" E
148	54° 46' 16.935" N	17° 54' 18.734" E
149	54° 46' 16.575" N	17° 54' 17.309" E
150	54° 46' 16.912" N	17° 54' 17.151" E
151	54° 46' 17.684" N	17° 54' 20.210" E
152	54° 46' 18.976" N	17° 54' 25.337" E
153	54° 46' 19.745" N	17° 54' 28.387" E
154	54° 46' 20.269" N	17° 54' 30.466" E
155	54° 46' 21.006" N	17° 54' 33.391" E
156	54° 46' 21.337" N	17° 54' 33.676" E
157	54° 46' 23.946" N	17° 54' 35.711" E
158	54° 46' 37.028" N	17° 54' 25.730" E
159	54° 46' 36.392" N	17° 54' 23.203" E
160	54° 46' 37.183" N	17° 54' 22.718" E
161	54° 46' 39.528" N	17° 54' 23.497" E
162	54° 46' 41.636" N	17° 54' 24.137" E
163	54° 47' 3.527" N	17° 54' 30.786" E
164	54° 47' 3.535" N	17° 54' 30.788" E
165	54° 47' 3.544" N	17° 54' 30.791" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
166	54° 47' 3.552" N	17° 54' 30.793" E
167	54° 47' 3.561" N	17° 54' 30.795" E
168	54° 47' 3.569" N	17° 54' 30.798" E
169	54° 47' 3.578" N	17° 54' 30.800" E
170	54° 47' 3.586" N	17° 54' 30.802" E
171	54° 47' 3.595" N	17° 54' 30.804" E
172	54° 47' 3.603" N	17° 54' 30.806" E
173	54° 47' 3.612" N	17° 54' 30.808" E
174	54° 47' 3.620" N	17° 54' 30.810" E
175	54° 47' 3.629" N	17° 54' 30.812" E
176	54° 47' 3.637" N	17° 54' 30.814" E
177	54° 47' 3.646" N	17° 54' 30.816" E
178	54° 47' 3.654" N	17° 54' 30.818" E
179	54° 47' 3.663" N	17° 54' 30.819" E
180	54° 47' 3.671" N	17° 54' 30.821" E
181	54° 47' 3.680" N	17° 54' 30.823" E
182	54° 47' 3.689" N	17° 54' 30.824" E
183	54° 47' 3.697" N	17° 54' 30.826" E
184	54° 47' 3.706" N	17° 54' 30.827" E
185	54° 47' 3.714" N	17° 54' 30.829" E
186	54° 47' 3.723" N	17° 54' 30.830" E
187	54° 47' 3.731" N	17° 54' 30.831" E
188	54° 47' 3.740" N	17° 54' 30.833" E
189	54° 47' 3.748" N	17° 54' 30.834" E
190	54° 47' 3.757" N	17° 54' 30.835" E
191	54° 47' 3.766" N	17° 54' 30.836" E
192	54° 47' 3.774" N	17° 54' 30.837" E
193	54° 47' 3.783" N	17° 54' 30.838" E
194	54° 47' 3.791" N	17° 54' 30.839" E
195	54° 47' 3.800" N	17° 54' 30.840" E
196	54° 47' 3.808" N	17° 54' 30.841" E
197	54° 47' 3.817" N	17° 54' 30.842" E
198	54° 47' 3.826" N	17° 54' 30.842" E
199	54° 47' 3.834" N	17° 54' 30.843" E
200	54° 47' 3.843" N	17° 54' 30.844" E
201	54° 47' 3.851" N	17° 54' 30.844" E
202	54° 47' 3.860" N	17° 54' 30.845" E
203	54° 47' 3.868" N	17° 54' 30.845" E
204	54° 47' 3.877" N	17° 54' 30.846" E
205	54° 47' 3.886" N	17° 54' 30.846" E
206	54° 47' 3.894" N	17° 54' 30.847" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
207	54° 47' 3.903" N	17° 54' 30.847" E
208	54° 47' 3.911" N	17° 54' 30.847" E
209	54° 47' 3.920" N	17° 54' 30.847" E
210	54° 47' 3.928" N	17° 54' 30.848" E
211	54° 47' 3.937" N	17° 54' 30.848" E
212	54° 47' 3.946" N	17° 54' 30.848" E
213	54° 47' 3.954" N	17° 54' 30.848" E
214	54° 47' 3.963" N	17° 54' 30.848" E
215	54° 47' 3.971" N	17° 54' 30.848" E
216	54° 47' 3.980" N	17° 54' 30.848" E
217	54° 47' 3.989" N	17° 54' 30.847" E
218	54° 47' 3.997" N	17° 54' 30.847" E
219	54° 47' 4.006" N	17° 54' 30.847" E
220	54° 47' 4.014" N	17° 54' 30.846" E
221	54° 47' 4.023" N	17° 54' 30.846" E
222	54° 47' 4.032" N	17° 54' 30.846" E
223	54° 47' 4.040" N	17° 54' 30.845" E
224	54° 47' 4.049" N	17° 54' 30.845" E
225	54° 47' 4.057" N	17° 54' 30.844" E
226	54° 47' 4.066" N	17° 54' 30.843" E
227	54° 47' 4.074" N	17° 54' 30.843" E
228	54° 47' 4.083" N	17° 54' 30.842" E
229	54° 47' 4.092" N	17° 54' 30.841" E
230	54° 47' 4.100" N	17° 54' 30.840" E
231	54° 47' 4.109" N	17° 54' 30.839" E
232	54° 47' 4.117" N	17° 54' 30.838" E
233	54° 47' 4.126" N	17° 54' 30.837" E
234	54° 47' 4.134" N	17° 54' 30.836" E
235	54° 47' 4.143" N	17° 54' 30.835" E
236	54° 47' 4.152" N	17° 54' 30.834" E
237	54° 47' 4.160" N	17° 54' 30.833" E
238	54° 47' 4.169" N	17° 54' 30.832" E
239	54° 47' 4.177" N	17° 54' 30.830" E
240	54° 47' 4.186" N	17° 54' 30.829" E
241	54° 47' 4.194" N	17° 54' 30.827" E
242	54° 47' 4.203" N	17° 54' 30.826" E
243	54° 47' 4.211" N	17° 54' 30.825" E
244	54° 47' 4.220" N	17° 54' 30.823" E
245	54° 47' 4.228" N	17° 54' 30.821" E
246	54° 47' 4.237" N	17° 54' 30.820" E
247	54° 47' 4.246" N	17° 54' 30.818" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
248	54° 47' 4.254" N	17° 54' 30.816" E
249	54° 47' 4.263" N	17° 54' 30.814" E
250	54° 47' 4.271" N	17° 54' 30.813" E
251	54° 47' 4.280" N	17° 54' 30.811" E
252	54° 47' 4.288" N	17° 54' 30.809" E
253	54° 47' 4.297" N	17° 54' 30.807" E
254	54° 47' 4.305" N	17° 54' 30.805" E
255	54° 47' 4.314" N	17° 54' 30.803" E
256	54° 47' 4.322" N	17° 54' 30.800" E
257	54° 47' 4.331" N	17° 54' 30.798" E
258	54° 47' 4.339" N	17° 54' 30.796" E
259	54° 47' 4.348" N	17° 54' 30.794" E
260	54° 47' 4.356" N	17° 54' 30.791" E
261	54° 47' 4.365" N	17° 54' 30.789" E
262	54° 47' 4.373" N	17° 54' 30.786" E
263	54° 47' 4.381" N	17° 54' 30.784" E
264	54° 47' 4.390" N	17° 54' 30.781" E
265	54° 47' 4.398" N	17° 54' 30.779" E
266	54° 47' 4.407" N	17° 54' 30.776" E
267	54° 47' 4.415" N	17° 54' 30.773" E
268	54° 47' 4.424" N	17° 54' 30.771" E
269	54° 47' 4.432" N	17° 54' 30.768" E
270	54° 47' 4.441" N	17° 54' 30.765" E
271	54° 47' 4.449" N	17° 54' 30.762" E
272	54° 47' 4.457" N	17° 54' 30.759" E
273	54° 47' 4.466" N	17° 54' 30.756" E
274	54° 47' 4.474" N	17° 54' 30.753" E
275	54° 47' 4.483" N	17° 54' 30.750" E
276	54° 47' 4.491" N	17° 54' 30.747" E
277	54° 47' 4.499" N	17° 54' 30.744" E
278	54° 47' 4.508" N	17° 54' 30.740" E
279	54° 47' 4.516" N	17° 54' 30.737" E
280	54° 47' 4.524" N	17° 54' 30.734" E
281	54° 47' 4.533" N	17° 54' 30.730" E
282	54° 47' 4.541" N	17° 54' 30.727" E
283	54° 47' 4.550" N	17° 54' 30.723" E
284	54° 47' 4.558" N	17° 54' 30.720" E
285	54° 47' 4.566" N	17° 54' 30.716" E
286	54° 47' 4.575" N	17° 54' 30.713" E
287	54° 47' 4.583" N	17° 54' 30.709" E
288	54° 47' 4.591" N	17° 54' 30.705" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
289	54° 47' 4.599" N	17° 54' 30.701" E
290	54° 47' 4.608" N	17° 54' 30.698" E
291	54° 47' 4.616" N	17° 54' 30.694" E
292	54° 47' 4.624" N	17° 54' 30.690" E
293	54° 47' 4.633" N	17° 54' 30.686" E
294	54° 47' 4.641" N	17° 54' 30.682" E
295	54° 47' 4.649" N	17° 54' 30.678" E
296	54° 47' 4.657" N	17° 54' 30.674" E
297	54° 47' 4.666" N	17° 54' 30.669" E
298	54° 47' 4.674" N	17° 54' 30.665" E
299	54° 47' 4.682" N	17° 54' 30.661" E
300	54° 47' 4.690" N	17° 54' 30.657" E
301	54° 47' 4.698" N	17° 54' 30.652" E
302	54° 47' 4.707" N	17° 54' 30.648" E
303	54° 47' 4.715" N	17° 54' 30.643" E
304	54° 47' 4.723" N	17° 54' 30.639" E
305	54° 47' 4.731" N	17° 54' 30.634" E
306	54° 47' 4.739" N	17° 54' 30.630" E
307	54° 47' 4.748" N	17° 54' 30.625" E
308	54° 47' 4.756" N	17° 54' 30.620" E
309	54° 47' 4.764" N	17° 54' 30.616" E
310	54° 47' 4.772" N	17° 54' 30.611" E
311	54° 47' 4.780" N	17° 54' 30.606" E
312	54° 47' 4.788" N	17° 54' 30.601" E
313	54° 47' 4.796" N	17° 54' 30.596" E
314	54° 47' 4.804" N	17° 54' 30.591" E
315	54° 47' 4.812" N	17° 54' 30.586" E
316	54° 47' 4.820" N	17° 54' 30.581" E
317	54° 47' 4.829" N	17° 54' 30.576" E
318	54° 47' 4.837" N	17° 54' 30.571" E
319	54° 47' 4.845" N	17° 54' 30.565" E
320	54° 47' 4.853" N	17° 54' 30.560" E
321	54° 47' 4.861" N	17° 54' 30.555" E
322	54° 47' 4.869" N	17° 54' 30.549" E
323	54° 47' 4.877" N	17° 54' 30.544" E
324	54° 47' 4.885" N	17° 54' 30.539" E
325	54° 47' 4.893" N	17° 54' 30.533" E
326	54° 47' 4.901" N	17° 54' 30.527" E
327	54° 47' 4.909" N	17° 54' 30.522" E
328	54° 47' 4.916" N	17° 54' 30.516" E
329	54° 47' 4.924" N	17° 54' 30.511" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
330	54° 47' 4.932" N	17° 54' 30.505" E
331	54° 47' 4.940" N	17° 54' 30.499" E
332	54° 47' 4.948" N	17° 54' 30.493" E
333	54° 47' 4.956" N	17° 54' 30.487" E
334	54° 47' 4.964" N	17° 54' 30.481" E
335	54° 47' 4.972" N	17° 54' 30.475" E
336	54° 47' 4.980" N	17° 54' 30.469" E
337	54° 47' 4.987" N	17° 54' 30.463" E
338	54° 47' 4.995" N	17° 54' 30.457" E
339	54° 47' 5.003" N	17° 54' 30.451" E
340	54° 47' 5.011" N	17° 54' 30.445" E
341	54° 47' 5.019" N	17° 54' 30.439" E
342	54° 47' 5.026" N	17° 54' 30.432" E
343	54° 47' 5.034" N	17° 54' 30.426" E
344	54° 48' 3.579" N	17° 53' 42.368" E
345	54° 48' 3.585" N	17° 53' 42.363" E
346	54° 48' 3.591" N	17° 53' 42.358" E
347	54° 48' 3.597" N	17° 53' 42.353" E
348	54° 48' 3.603" N	17° 53' 42.348" E
349	54° 48' 3.609" N	17° 53' 42.342" E
350	54° 48' 3.616" N	17° 53' 42.337" E
351	54° 48' 3.622" N	17° 53' 42.332" E
352	54° 48' 3.628" N	17° 53' 42.327" E
353	54° 48' 3.634" N	17° 53' 42.322" E
354	54° 48' 3.640" N	17° 53' 42.316" E
355	54° 48' 3.646" N	17° 53' 42.311" E
356	54° 48' 3.652" N	17° 53' 42.306" E
357	54° 48' 3.657" N	17° 53' 42.301" E
358	54° 48' 3.663" N	17° 53' 42.295" E
359	54° 48' 3.669" N	17° 53' 42.290" E
360	54° 48' 3.675" N	17° 53' 42.284" E
361	54° 48' 3.681" N	17° 53' 42.279" E
362	54° 48' 3.687" N	17° 53' 42.273" E
363	54° 48' 3.693" N	17° 53' 42.268" E
364	54° 48' 3.699" N	17° 53' 42.262" E
365	54° 48' 3.705" N	17° 53' 42.257" E
366	54° 48' 3.711" N	17° 53' 42.251" E
367	54° 48' 3.717" N	17° 53' 42.246" E
368	54° 48' 3.723" N	17° 53' 42.240" E
369	54° 48' 3.729" N	17° 53' 42.234" E
370	54° 48' 3.734" N	17° 53' 42.229" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
371	54° 48' 3.740" N	17° 53' 42.223" E
372	54° 48' 3.746" N	17° 53' 42.217" E
373	54° 48' 3.752" N	17° 53' 42.211" E
374	54° 48' 3.758" N	17° 53' 42.206" E
375	54° 48' 3.764" N	17° 53' 42.200" E
376	54° 48' 3.769" N	17° 53' 42.194" E
377	54° 48' 3.775" N	17° 53' 42.188" E
378	54° 48' 3.781" N	17° 53' 42.182" E
379	54° 48' 3.787" N	17° 53' 42.176" E
380	54° 48' 3.793" N	17° 53' 42.170" E
381	54° 48' 3.798" N	17° 53' 42.164" E
382	54° 48' 3.804" N	17° 53' 42.158" E
383	54° 48' 3.810" N	17° 53' 42.152" E
384	54° 48' 3.816" N	17° 53' 42.146" E
385	54° 48' 3.821" N	17° 53' 42.140" E
386	54° 48' 3.827" N	17° 53' 42.134" E
387	54° 48' 3.833" N	17° 53' 42.128" E
388	54° 48' 3.838" N	17° 53' 42.122" E
389	54° 48' 3.844" N	17° 53' 42.116" E
390	54° 48' 3.850" N	17° 53' 42.109" E
391	54° 48' 3.855" N	17° 53' 42.103" E
392	54° 48' 3.861" N	17° 53' 42.097" E
393	54° 48' 3.867" N	17° 53' 42.091" E
394	54° 48' 3.872" N	17° 53' 42.084" E
395	54° 48' 3.878" N	17° 53' 42.078" E
396	54° 48' 3.884" N	17° 53' 42.071" E
397	54° 48' 3.889" N	17° 53' 42.065" E
398	54° 48' 3.895" N	17° 53' 42.059" E
399	54° 48' 3.900" N	17° 53' 42.052" E
400	54° 48' 3.906" N	17° 53' 42.046" E
401	54° 48' 3.912" N	17° 53' 42.039" E
402	54° 48' 3.917" N	17° 53' 42.033" E
403	54° 48' 3.923" N	17° 53' 42.026" E
404	54° 48' 3.928" N	17° 53' 42.020" E
405	54° 48' 3.934" N	17° 53' 42.013" E
406	54° 48' 3.939" N	17° 53' 42.006" E
407	54° 48' 3.945" N	17° 53' 42.000" E
408	54° 48' 3.950" N	17° 53' 41.993" E
409	54° 48' 3.956" N	17° 53' 41.986" E
410	54° 48' 3.961" N	17° 53' 41.980" E
411	54° 48' 3.967" N	17° 53' 41.973" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
412	54° 48' 3.972" N	17° 53' 41.966" E
413	54° 48' 3.978" N	17° 53' 41.959" E
414	54° 48' 3.983" N	17° 53' 41.952" E
415	54° 48' 3.989" N	17° 53' 41.945" E
416	54° 48' 3.994" N	17° 53' 41.939" E
417	54° 48' 3.999" N	17° 53' 41.932" E
418	54° 48' 4.005" N	17° 53' 41.925" E
419	54° 48' 4.010" N	17° 53' 41.918" E
420	54° 48' 4.016" N	17° 53' 41.911" E
421	54° 48' 4.021" N	17° 53' 41.904" E
422	54° 48' 4.026" N	17° 53' 41.897" E
423	54° 48' 4.032" N	17° 53' 41.890" E
424	54° 48' 4.037" N	17° 53' 41.883" E
425	54° 48' 4.042" N	17° 53' 41.875" E
426	54° 48' 4.048" N	17° 53' 41.868" E
427	54° 48' 4.053" N	17° 53' 41.861" E
428	54° 48' 4.058" N	17° 53' 41.854" E
429	54° 48' 4.063" N	17° 53' 41.847" E
430	54° 48' 4.069" N	17° 53' 41.840" E
431	54° 48' 4.074" N	17° 53' 41.832" E
432	54° 48' 4.079" N	17° 53' 41.825" E
433	54° 48' 4.085" N	17° 53' 41.818" E
434	54° 48' 4.090" N	17° 53' 41.810" E
435	54° 48' 4.095" N	17° 53' 41.803" E
436	54° 48' 4.100" N	17° 53' 41.796" E
437	54° 48' 4.105" N	17° 53' 41.788" E
438	54° 48' 4.111" N	17° 53' 41.781" E
439	54° 48' 4.116" N	17° 53' 41.773" E
440	54° 48' 4.121" N	17° 53' 41.766" E
441	54° 48' 4.126" N	17° 53' 41.758" E
442	54° 48' 4.131" N	17° 53' 41.751" E
443	54° 48' 4.136" N	17° 53' 41.743" E
444	54° 48' 4.141" N	17° 53' 41.736" E
445	54° 48' 4.146" N	17° 53' 41.728" E
446	54° 48' 4.152" N	17° 53' 41.721" E
447	54° 48' 4.157" N	17° 53' 41.713" E
448	54° 48' 4.162" N	17° 53' 41.705" E
449	54° 48' 4.167" N	17° 53' 41.698" E
450	54° 48' 4.172" N	17° 53' 41.690" E
451	54° 48' 4.177" N	17° 53' 41.682" E
452	54° 48' 4.182" N	17° 53' 41.675" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
453	54° 48' 4.187" N	17° 53' 41.667" E
454	54° 48' 4.192" N	17° 53' 41.659" E
455	54° 48' 4.197" N	17° 53' 41.651" E
456	54° 48' 4.202" N	17° 53' 41.643" E
457	54° 48' 4.207" N	17° 53' 41.635" E
458	54° 48' 4.212" N	17° 53' 41.628" E
459	54° 48' 4.217" N	17° 53' 41.620" E
460	54° 48' 4.221" N	17° 53' 41.612" E
461	54° 48' 4.226" N	17° 53' 41.604" E
462	54° 48' 4.231" N	17° 53' 41.596" E
463	54° 48' 4.236" N	17° 53' 41.588" E
464	54° 48' 4.241" N	17° 53' 41.580" E
465	54° 48' 4.246" N	17° 53' 41.572" E
466	54° 48' 4.251" N	17° 53' 41.564" E
467	54° 48' 4.256" N	17° 53' 41.556" E
468	54° 48' 4.260" N	17° 53' 41.547" E
469	54° 48' 4.265" N	17° 53' 41.539" E
470	54° 48' 4.270" N	17° 53' 41.531" E
471	54° 48' 4.275" N	17° 53' 41.523" E
472	54° 48' 4.280" N	17° 53' 41.515" E
473	54° 48' 4.284" N	17° 53' 41.507" E
474	54° 48' 4.289" N	17° 53' 41.498" E
475	54° 48' 4.294" N	17° 53' 41.490" E
476	54° 48' 4.298" N	17° 53' 41.482" E
477	54° 48' 4.303" N	17° 53' 41.473" E
478	54° 48' 4.308" N	17° 53' 41.465" E
479	54° 48' 4.313" N	17° 53' 41.457" E
480	54° 48' 4.317" N	17° 53' 41.448" E
481	54° 48' 4.322" N	17° 53' 41.440" E
482	54° 48' 4.327" N	17° 53' 41.432" E
483	54° 48' 4.331" N	17° 53' 41.423" E
484	54° 48' 4.336" N	17° 53' 41.415" E
485	54° 48' 4.340" N	17° 53' 41.406" E
486	54° 48' 4.345" N	17° 53' 41.398" E
487	54° 48' 4.350" N	17° 53' 41.389" E
488	54° 48' 4.354" N	17° 53' 41.381" E
489	54° 48' 4.359" N	17° 53' 41.372" E
490	54° 48' 4.363" N	17° 53' 41.363" E
491	54° 48' 4.368" N	17° 53' 41.355" E
492	54° 48' 4.372" N	17° 53' 41.346" E
493	54° 48' 4.377" N	17° 53' 41.338" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
494	54° 48' 4.381" N	17° 53' 41.329" E
495	54° 48' 4.386" N	17° 53' 41.320" E
496	54° 48' 4.390" N	17° 53' 41.312" E
497	54° 48' 4.395" N	17° 53' 41.303" E
498	54° 48' 4.399" N	17° 53' 41.294" E
499	54° 48' 4.403" N	17° 53' 41.285" E
500	54° 48' 4.408" N	17° 53' 41.276" E
501	54° 48' 4.412" N	17° 53' 41.268" E
502	54° 48' 4.417" N	17° 53' 41.259" E
503	54° 48' 4.421" N	17° 53' 41.250" E
504	54° 48' 4.425" N	17° 53' 41.241" E
505	54° 48' 4.430" N	17° 53' 41.232" E
506	54° 48' 4.434" N	17° 53' 41.223" E
507	54° 48' 4.438" N	17° 53' 41.214" E
508	54° 48' 4.443" N	17° 53' 41.205" E
509	54° 48' 4.447" N	17° 53' 41.196" E
510	54° 48' 4.451" N	17° 53' 41.187" E
511	54° 48' 4.455" N	17° 53' 41.178" E
512	54° 48' 4.460" N	17° 53' 41.169" E
513	54° 48' 4.464" N	17° 53' 41.160" E
514	54° 48' 4.468" N	17° 53' 41.151" E
515	54° 48' 4.472" N	17° 53' 41.142" E
516	54° 48' 4.476" N	17° 53' 41.133" E
517	54° 48' 4.481" N	17° 53' 41.124" E
518	54° 48' 4.485" N	17° 53' 41.115" E
519	54° 48' 4.489" N	17° 53' 41.106" E
520	54° 48' 4.493" N	17° 53' 41.096" E
521	54° 48' 4.497" N	17° 53' 41.087" E
522	54° 48' 4.501" N	17° 53' 41.078" E
523	54° 48' 4.505" N	17° 53' 41.069" E
524	54° 48' 4.509" N	17° 53' 41.060" E
525	54° 48' 5.991" N	17° 53' 37.679" E
526	54° 48' 11.955" N	17° 53' 24.609" E
527	54° 48' 12.176" N	17° 53' 24.125" E
528	54° 48' 12.423" N	17° 53' 23.488" E
529	54° 48' 12.654" N	17° 53' 22.692" E
530	54° 48' 15.074" N	17° 53' 10.504" E
531	54° 48' 15.247" N	17° 53' 9.554" E
532	54° 48' 15.296" N	17° 53' 8.997" E
533	54° 48' 18.895" N	17° 52' 53.149" E
534	54° 48' 19.003" N	17° 52' 52.745" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
535	54° 48' 19.114" N	17° 52' 52.410" E
536	54° 48' 19.492" N	17° 52' 50.847" E
537	54° 48' 19.987" N	17° 52' 48.665" E
538	54° 48' 27.396" N	17° 52' 24.148" E
539	54° 48' 28.142" N	17° 52' 22.246" E
540	54° 48' 29.336" N	17° 52' 20.112" E
541	54° 48' 29.335" N	17° 52' 20.109" E
542	54° 48' 29.333" N	17° 52' 20.106" E
543	54° 48' 29.331" N	17° 52' 20.103" E
544	54° 48' 29.329" N	17° 52' 20.100" E
545	54° 48' 29.328" N	17° 52' 20.097" E
546	54° 48' 29.326" N	17° 52' 20.093" E
547	54° 48' 29.324" N	17° 52' 20.090" E
548	54° 48' 29.323" N	17° 52' 20.087" E
549	54° 48' 29.321" N	17° 52' 20.084" E
550	54° 48' 29.319" N	17° 52' 20.081" E
551	54° 48' 29.318" N	17° 52' 20.078" E
552	54° 48' 29.316" N	17° 52' 20.074" E
553	54° 48' 29.315" N	17° 52' 20.071" E
554	54° 48' 29.313" N	17° 52' 20.068" E
555	54° 48' 29.311" N	17° 52' 20.065" E
556	54° 48' 29.310" N	17° 52' 20.061" E
557	54° 48' 29.308" N	17° 52' 20.058" E
558	54° 48' 29.307" N	17° 52' 20.055" E
559	54° 48' 29.305" N	17° 52' 20.051" E
560	54° 48' 29.304" N	17° 52' 20.048" E
561	54° 48' 29.302" N	17° 52' 20.045" E
562	54° 48' 29.301" N	17° 52' 20.041" E
563	54° 48' 29.299" N	17° 52' 20.038" E
564	54° 48' 29.298" N	17° 52' 20.034" E
565	54° 48' 29.297" N	17° 52' 20.031" E
566	54° 48' 29.295" N	17° 52' 20.027" E
567	54° 48' 29.294" N	17° 52' 20.024" E
568	54° 48' 29.292" N	17° 52' 20.020" E
569	54° 48' 29.291" N	17° 52' 20.017" E
570	54° 48' 29.290" N	17° 52' 20.013" E
571	54° 48' 29.288" N	17° 52' 20.010" E
572	54° 48' 29.287" N	17° 52' 20.006" E
573	54° 48' 29.286" N	17° 52' 20.002" E
574	54° 48' 29.284" N	17° 52' 19.999" E
575	54° 48' 29.283" N	17° 52' 19.995" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
576	54° 48' 29.282" N	17° 52' 19.991" E
577	54° 48' 29.281" N	17° 52' 19.988" E
578	54° 48' 29.279" N	17° 52' 19.984" E
579	54° 48' 29.278" N	17° 52' 19.980" E
580	54° 48' 29.277" N	17° 52' 19.977" E
581	54° 48' 29.276" N	17° 52' 19.973" E
582	54° 48' 29.275" N	17° 52' 19.969" E
583	54° 48' 29.274" N	17° 52' 19.965" E
584	54° 48' 29.273" N	17° 52' 19.962" E
585	54° 48' 29.271" N	17° 52' 19.958" E
586	54° 48' 29.270" N	17° 52' 19.954" E
587	54° 48' 29.269" N	17° 52' 19.950" E
588	54° 48' 29.268" N	17° 52' 19.946" E
589	54° 48' 29.267" N	17° 52' 19.942" E
590	54° 48' 29.266" N	17° 52' 19.938" E
591	54° 48' 29.265" N	17° 52' 19.935" E
592	54° 48' 29.264" N	17° 52' 19.931" E
593	54° 48' 29.263" N	17° 52' 19.927" E
594	54° 48' 29.262" N	17° 52' 19.923" E
595	54° 48' 29.261" N	17° 52' 19.919" E
596	54° 48' 29.260" N	17° 52' 19.915" E
597	54° 48' 29.260" N	17° 52' 19.911" E
598	54° 48' 29.259" N	17° 52' 19.907" E
599	54° 48' 29.258" N	17° 52' 19.903" E
600	54° 48' 29.257" N	17° 52' 19.899" E
601	54° 48' 29.256" N	17° 52' 19.895" E
602	54° 48' 29.255" N	17° 52' 19.891" E
603	54° 48' 29.255" N	17° 52' 19.887" E
604	54° 48' 29.254" N	17° 52' 19.883" E
605	54° 48' 29.253" N	17° 52' 19.879" E
606	54° 48' 29.252" N	17° 52' 19.875" E
607	54° 48' 29.252" N	17° 52' 19.871" E
608	54° 48' 29.251" N	17° 52' 19.867" E
609	54° 48' 29.250" N	17° 52' 19.863" E
610	54° 48' 29.250" N	17° 52' 19.858" E
611	54° 48' 29.249" N	17° 52' 19.854" E
612	54° 48' 29.248" N	17° 52' 19.850" E
613	54° 48' 29.248" N	17° 52' 19.846" E
614	54° 48' 29.247" N	17° 52' 19.842" E
615	54° 48' 29.247" N	17° 52' 19.838" E
616	54° 48' 29.246" N	17° 52' 19.834" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
617	54° 48' 29.245" N	17° 52' 19.830" E
618	54° 48' 29.245" N	17° 52' 19.825" E
619	54° 48' 29.244" N	17° 52' 19.821" E
620	54° 48' 29.244" N	17° 52' 19.817" E
621	54° 48' 29.243" N	17° 52' 19.813" E
622	54° 48' 29.243" N	17° 52' 19.809" E
623	54° 48' 29.243" N	17° 52' 19.805" E
624	54° 48' 29.242" N	17° 52' 19.800" E
625	54° 48' 29.242" N	17° 52' 19.796" E
626	54° 48' 29.241" N	17° 52' 19.792" E
627	54° 48' 29.241" N	17° 52' 19.788" E
628	54° 48' 29.241" N	17° 52' 19.783" E
629	54° 48' 29.240" N	17° 52' 19.779" E
630	54° 48' 29.240" N	17° 52' 19.775" E
631	54° 48' 29.240" N	17° 52' 19.771" E
632	54° 48' 29.240" N	17° 52' 19.767" E
633	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.762" E
634	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.758" E
635	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.754" E
636	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.750" E
637	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.745" E
638	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.741" E
639	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.737" E
640	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.733" E
641	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.728" E
642	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.724" E
643	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.720" E
644	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.716" E
645	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.711" E
646	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.707" E
647	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.703" E
648	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.699" E
649	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.694" E
650	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.690" E
651	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.686" E
652	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.682" E
653	54° 48' 29.238" N	17° 52' 19.677" E
654	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.673" E
655	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.669" E
656	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.665" E
657	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.660" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
658	54° 48' 29.239" N	17° 52' 19.656" E
659	54° 48' 29.240" N	17° 52' 19.652" E
660	54° 48' 29.240" N	17° 52' 19.648" E
661	54° 48' 29.240" N	17° 52' 19.643" E
662	54° 48' 29.240" N	17° 52' 19.639" E
663	54° 48' 29.241" N	17° 52' 19.635" E
664	54° 48' 29.241" N	17° 52' 19.631" E
665	54° 48' 29.241" N	17° 52' 19.627" E
666	54° 48' 29.242" N	17° 52' 19.622" E
667	54° 48' 29.242" N	17° 52' 19.618" E
668	54° 48' 29.243" N	17° 52' 19.614" E
669	54° 48' 29.243" N	17° 52' 19.610" E
670	54° 48' 29.243" N	17° 52' 19.606" E
671	54° 48' 29.244" N	17° 52' 19.601" E
672	54° 48' 29.244" N	17° 52' 19.597" E
673	54° 48' 29.245" N	17° 52' 19.593" E
674	54° 48' 29.245" N	17° 52' 19.589" E
675	54° 48' 29.246" N	17° 52' 19.585" E
676	54° 48' 29.247" N	17° 52' 19.581" E
677	54° 48' 29.247" N	17° 52' 19.576" E
678	54° 48' 29.248" N	17° 52' 19.572" E
679	54° 48' 29.248" N	17° 52' 19.568" E
680	54° 48' 29.249" N	17° 52' 19.564" E
681	54° 48' 29.250" N	17° 52' 19.560" E
682	54° 48' 29.250" N	17° 52' 19.556" E
683	54° 48' 29.251" N	17° 52' 19.552" E
684	54° 48' 29.252" N	17° 52' 19.548" E
685	54° 48' 29.252" N	17° 52' 19.544" E
686	54° 48' 29.253" N	17° 52' 19.540" E
687	54° 48' 29.254" N	17° 52' 19.536" E
688	54° 48' 29.255" N	17° 52' 19.532" E
689	54° 48' 29.255" N	17° 52' 19.527" E
690	54° 48' 29.256" N	17° 52' 19.523" E
691	54° 48' 29.257" N	17° 52' 19.519" E
692	54° 48' 29.258" N	17° 52' 19.515" E
693	54° 48' 29.259" N	17° 52' 19.511" E
694	54° 48' 29.260" N	17° 52' 19.507" E
695	54° 48' 29.260" N	17° 52' 19.504" E
696	54° 48' 29.261" N	17° 52' 19.500" E
697	54° 48' 29.262" N	17° 52' 19.496" E
698	54° 48' 29.263" N	17° 52' 19.492" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
699	54° 48' 29.264" N	17° 52' 19.488" E
700	54° 48' 29.265" N	17° 52' 19.484" E
701	54° 48' 29.266" N	17° 52' 19.480" E
702	54° 48' 29.267" N	17° 52' 19.476" E
703	54° 48' 29.268" N	17° 52' 19.472" E
704	54° 48' 29.269" N	17° 52' 19.468" E
705	54° 48' 29.270" N	17° 52' 19.465" E
706	54° 48' 29.271" N	17° 52' 19.461" E
707	54° 48' 29.273" N	17° 52' 19.457" E
708	54° 48' 29.274" N	17° 52' 19.453" E
709	54° 48' 29.275" N	17° 52' 19.449" E
710	54° 48' 29.276" N	17° 52' 19.446" E
711	54° 48' 29.277" N	17° 52' 19.442" E
712	54° 48' 29.278" N	17° 52' 19.438" E
713	54° 48' 29.279" N	17° 52' 19.434" E
714	54° 48' 29.281" N	17° 52' 19.431" E
715	54° 48' 29.282" N	17° 52' 19.427" E
716	54° 48' 29.283" N	17° 52' 19.423" E
717	54° 48' 29.284" N	17° 52' 19.420" E
718	54° 48' 29.286" N	17° 52' 19.416" E
719	54° 48' 29.287" N	17° 52' 19.412" E
720	54° 48' 29.288" N	17° 52' 19.409" E
721	54° 48' 29.656" N	17° 52' 18.406" E
722	54° 48' 30.054" N	17° 52' 18.355" E
723	54° 48' 30.081" N	17° 52' 18.342" E
724	54° 48' 30.110" N	17° 52' 18.329" E
725	54° 48' 30.140" N	17° 52' 18.316" E
726	54° 48' 30.169" N	17° 52' 18.303" E
727	54° 48' 30.199" N	17° 52' 18.291" E
728	54° 48' 30.228" N	17° 52' 18.279" E
729	54° 48' 30.258" N	17° 52' 18.267" E
730	54° 48' 30.287" N	17° 52' 18.256" E
731	54° 48' 30.317" N	17° 52' 18.244" E
732	54° 48' 30.346" N	17° 52' 18.233" E
733	54° 48' 30.376" N	17° 52' 18.223" E
734	54° 48' 30.406" N	17° 52' 18.212" E
735	54° 48' 30.435" N	17° 52' 18.202" E
736	54° 48' 30.465" N	17° 52' 18.192" E
737	54° 48' 30.495" N	17° 52' 18.182" E
738	54° 48' 30.525" N	17° 52' 18.173" E
739	54° 48' 30.555" N	17° 52' 18.164" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
740	54° 48' 30.584" N	17° 52' 18.155" E
741	54° 48' 30.614" N	17° 52' 18.147" E
742	54° 48' 30.644" N	17° 52' 18.139" E
743	54° 48' 30.674" N	17° 52' 18.131" E
744	54° 48' 30.704" N	17° 52' 18.123" E
745	54° 48' 30.734" N	17° 52' 18.116" E
746	54° 48' 30.764" N	17° 52' 18.109" E
747	54° 48' 30.794" N	17° 52' 18.102" E
748	54° 48' 30.824" N	17° 52' 18.095" E
749	54° 48' 30.854" N	17° 52' 18.089" E
750	54° 48' 30.884" N	17° 52' 18.083" E
751	54° 48' 30.915" N	17° 52' 18.078" E
752	54° 48' 30.945" N	17° 52' 18.072" E
753	54° 48' 30.975" N	17° 52' 18.067" E
754	54° 48' 31.005" N	17° 52' 18.062" E
755	54° 48' 31.035" N	17° 52' 18.058" E
756	54° 48' 31.065" N	17° 52' 18.053" E
757	54° 48' 31.096" N	17° 52' 18.049" E
758	54° 48' 31.126" N	17° 52' 18.046" E
759	54° 48' 31.156" N	17° 52' 18.042" E
760	54° 48' 31.186" N	17° 52' 18.039" E
761	54° 48' 31.216" N	17° 52' 18.036" E
762	54° 48' 31.247" N	17° 52' 18.034" E
763	54° 48' 31.277" N	17° 52' 18.032" E
764	54° 48' 31.307" N	17° 52' 18.030" E
765	54° 48' 31.338" N	17° 52' 18.028" E
766	54° 48' 31.368" N	17° 52' 18.026" E
767	54° 48' 31.398" N	17° 52' 18.025" E
768	54° 48' 31.428" N	17° 52' 18.024" E
769	54° 48' 31.459" N	17° 52' 18.024" E
770	54° 48' 31.489" N	17° 52' 18.024" E
771	54° 48' 31.519" N	17° 52' 18.024" E
772	54° 48' 31.550" N	17° 52' 18.024" E
773	54° 48' 31.580" N	17° 52' 18.024" E
774	54° 48' 31.610" N	17° 52' 18.025" E
775	54° 48' 31.640" N	17° 52' 18.026" E
776	54° 48' 31.671" N	17° 52' 18.028" E
777	54° 48' 31.701" N	17° 52' 18.029" E
778	54° 48' 31.731" N	17° 52' 18.031" E
779	54° 48' 31.761" N	17° 52' 18.034" E
780	54° 48' 31.792" N	17° 52' 18.036" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
781	54° 48' 31.822" N	17° 52' 18.039" E
782	54° 48' 31.852" N	17° 52' 18.042" E
783	54° 48' 31.882" N	17° 52' 18.046" E
784	54° 48' 31.913" N	17° 52' 18.049" E
785	54° 48' 31.943" N	17° 52' 18.053" E
786	54° 48' 31.973" N	17° 52' 18.058" E
787	54° 48' 32.003" N	17° 52' 18.062" E
788	54° 48' 32.033" N	17° 52' 18.067" E
789	54° 48' 32.064" N	17° 52' 18.072" E
790	54° 48' 32.094" N	17° 52' 18.077" E
791	54° 48' 32.124" N	17° 52' 18.083" E
792	54° 48' 32.154" N	17° 52' 18.089" E
793	54° 48' 32.184" N	17° 52' 18.095" E
794	54° 48' 32.214" N	17° 52' 18.102" E
795	54° 48' 32.244" N	17° 52' 18.108" E
796	54° 48' 32.274" N	17° 52' 18.116" E
797	54° 48' 32.304" N	17° 52' 18.123" E
798	54° 48' 32.334" N	17° 52' 18.130" E
799	54° 48' 32.364" N	17° 52' 18.138" E
800	54° 48' 32.394" N	17° 52' 18.147" E
801	54° 48' 32.424" N	17° 52' 18.155" E
802	54° 48' 32.454" N	17° 52' 18.164" E
803	54° 48' 32.483" N	17° 52' 18.173" E
804	54° 48' 32.513" N	17° 52' 18.182" E
805	54° 48' 32.543" N	17° 52' 18.192" E
806	54° 48' 32.573" N	17° 52' 18.202" E
807	54° 48' 32.603" N	17° 52' 18.212" E
808	54° 48' 32.632" N	17° 52' 18.222" E
809	54° 48' 32.662" N	17° 52' 18.233" E
810	54° 48' 32.692" N	17° 52' 18.244" E
811	54° 48' 32.721" N	17° 52' 18.255" E
812	54° 48' 32.751" N	17° 52' 18.267" E
813	54° 48' 32.780" N	17° 52' 18.278" E
814	54° 48' 32.810" N	17° 52' 18.291" E
815	54° 48' 32.839" N	17° 52' 18.303" E
816	54° 48' 32.868" N	17° 52' 18.316" E
817	54° 48' 32.898" N	17° 52' 18.328" E
818	54° 48' 32.927" N	17° 52' 18.342" E
819	54° 48' 32.956" N	17° 52' 18.355" E
820	54° 48' 32.986" N	17° 52' 18.369" E
821	54° 48' 33.015" N	17° 52' 18.383" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
822	54° 48' 33.044" N	17° 52' 18.397" E
823	54° 48' 33.073" N	17° 52' 18.412" E
824	54° 48' 33.102" N	17° 52' 18.427" E
825	54° 48' 33.131" N	17° 52' 18.442" E
826	54° 48' 33.160" N	17° 52' 18.457" E
827	54° 48' 33.189" N	17° 52' 18.473" E
828	54° 48' 33.218" N	17° 52' 18.489" E
829	54° 48' 33.247" N	17° 52' 18.505" E
830	54° 48' 33.275" N	17° 52' 18.521" E
831	54° 48' 33.304" N	17° 52' 18.538" E
832	54° 48' 33.333" N	17° 52' 18.555" E
833	54° 48' 33.361" N	17° 52' 18.572" E
834	54° 48' 33.390" N	17° 52' 18.590" E
835	54° 48' 33.418" N	17° 52' 18.608" E
836	54° 48' 33.447" N	17° 52' 18.626" E
837	54° 48' 33.475" N	17° 52' 18.644" E
838	54° 48' 33.504" N	17° 52' 18.663" E
839	54° 48' 33.532" N	17° 52' 18.681" E
840	54° 48' 33.560" N	17° 52' 18.701" E
841	54° 48' 33.588" N	17° 52' 18.720" E
842	54° 48' 33.616" N	17° 52' 18.740" E
843	54° 48' 33.644" N	17° 52' 18.759" E
844	54° 48' 33.672" N	17° 52' 18.780" E
845	54° 48' 33.700" N	17° 52' 18.800" E
846	54° 48' 33.728" N	17° 52' 18.821" E
847	54° 48' 33.756" N	17° 52' 18.842" E
848	54° 48' 33.783" N	17° 52' 18.863" E
849	54° 48' 33.811" N	17° 52' 18.884" E
850	54° 48' 33.839" N	17° 52' 18.906" E
851	54° 48' 33.866" N	17° 52' 18.928" E
852	54° 48' 33.894" N	17° 52' 18.950" E
853	54° 48' 33.921" N	17° 52' 18.973" E
854	54° 48' 33.948" N	17° 52' 18.996" E
855	54° 48' 33.975" N	17° 52' 19.019" E
856	54° 48' 34.003" N	17° 52' 19.042" E
857	54° 48' 34.030" N	17° 52' 19.066" E
858	54° 48' 34.057" N	17° 52' 19.089" E
859	54° 48' 34.084" N	17° 52' 19.113" E
860	54° 48' 34.110" N	17° 52' 19.138" E
861	54° 48' 34.137" N	17° 52' 19.162" E
862	54° 48' 34.164" N	17° 52' 19.187" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
863	54° 48' 34.191" N	17° 52' 19.212" E
864	54° 48' 34.217" N	17° 52' 19.237" E
865	54° 48' 34.244" N	17° 52' 19.263" E
866	54° 48' 34.270" N	17° 52' 19.289" E
867	54° 48' 34.296" N	17° 52' 19.315" E
868	54° 48' 34.322" N	17° 52' 19.341" E
869	54° 48' 34.349" N	17° 52' 19.367" E
870	54° 48' 34.375" N	17° 52' 19.394" E
871	54° 48' 34.401" N	17° 52' 19.421" E
872	54° 48' 34.426" N	17° 52' 19.448" E
873	54° 48' 34.452" N	17° 52' 19.476" E
874	54° 48' 34.478" N	17° 52' 19.504" E
875	54° 48' 34.504" N	17° 52' 19.532" E
876	54° 48' 34.529" N	17° 52' 19.560" E
877	54° 48' 34.553" N	17° 52' 19.587" E
878	54° 48' 42.716" N	17° 52' 28.771" E
879	54° 48' 42.736" N	17° 52' 28.793" E
880	54° 48' 42.757" N	17° 52' 28.817" E
881	54° 48' 42.778" N	17° 52' 28.840" E
882	54° 48' 42.798" N	17° 52' 28.864" E
883	54° 48' 42.819" N	17° 52' 28.888" E
884	54° 48' 42.840" N	17° 52' 28.913" E
885	54° 48' 42.860" N	17° 52' 28.937" E
886	54° 48' 42.881" N	17° 52' 28.961" E
887	54° 48' 42.901" N	17° 52' 28.986" E
888	54° 48' 42.922" N	17° 52' 29.011" E
889	54° 48' 42.942" N	17° 52' 29.036" E
890	54° 48' 42.963" N	17° 52' 29.060" E
891	54° 48' 42.983" N	17° 52' 29.086" E
892	54° 48' 43.003" N	17° 52' 29.111" E
893	54° 48' 43.023" N	17° 52' 29.136" E
894	54° 48' 43.044" N	17° 52' 29.161" E
895	54° 48' 43.064" N	17° 52' 29.187" E
896	54° 48' 43.084" N	17° 52' 29.213" E
897	54° 48' 43.104" N	17° 52' 29.238" E
898	54° 48' 43.124" N	17° 52' 29.264" E
899	54° 48' 43.144" N	17° 52' 29.290" E
900	54° 48' 43.163" N	17° 52' 29.316" E
901	54° 48' 43.183" N	17° 52' 29.343" E
902	54° 48' 43.203" N	17° 52' 29.369" E
903	54° 48' 43.223" N	17° 52' 29.395" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
904	54° 48' 43.242" N	17° 52' 29.422" E
905	54° 48' 43.262" N	17° 52' 29.449" E
906	54° 48' 43.282" N	17° 52' 29.476" E
907	54° 48' 43.301" N	17° 52' 29.503" E
908	54° 48' 43.320" N	17° 52' 29.530" E
909	54° 48' 43.340" N	17° 52' 29.557" E
910	54° 48' 43.359" N	17° 52' 29.584" E
911	54° 48' 43.378" N	17° 52' 29.611" E
912	54° 48' 43.398" N	17° 52' 29.639" E
913	54° 48' 43.417" N	17° 52' 29.667" E
914	54° 48' 43.436" N	17° 52' 29.694" E
915	54° 48' 43.455" N	17° 52' 29.722" E
916	54° 48' 43.474" N	17° 52' 29.750" E
917	54° 48' 43.493" N	17° 52' 29.778" E
918	54° 48' 43.512" N	17° 52' 29.806" E
919	54° 48' 43.531" N	17° 52' 29.835" E
920	54° 48' 42.756" N	17° 52' 26.750" E
921	54° 48' 41.776" N	17° 52' 19.901" E
922	54° 48' 41.164" N	17° 52' 16.145" E
923	54° 48' 40.680" N	17° 52' 14.663" E
924	54° 48' 39.999" N	17° 52' 13.208" E
925	54° 48' 38.902" N	17° 52' 12.307" E
926	54° 48' 38.091" N	17° 52' 11.986" E
927	54° 48' 37.323" N	17° 52' 12.125" E
928	54° 48' 32.818" N	17° 52' 12.874" E
929	54° 48' 31.301" N	17° 52' 13.022" E
930	54° 48' 28.842" N	17° 52' 12.739" E
931	54° 48' 24.978" N	17° 52' 12.121" E
932	54° 48' 22.455" N	17° 52' 11.677" E
933	54° 48' 21.650" N	17° 52' 11.608" E
934	54° 48' 21.999" N	17° 52' 10.838" E
935	54° 48' 22.451" N	17° 52' 10.906" E
936	54° 48' 24.976" N	17° 52' 11.367" E
937	54° 48' 28.944" N	17° 52' 12.001" E
938	54° 48' 31.375" N	17° 52' 12.187" E
939	54° 48' 31.802" N	17° 52' 12.132" E
940	54° 48' 32.781" N	17° 52' 12.036" E
941	54° 48' 35.974" N	17° 52' 11.506" E
942	54° 48' 36.455" N	17° 52' 9.285" E
943	54° 48' 37.436" N	17° 52' 9.229" E
944	54° 48' 38.158" N	17° 52' 10.634" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
945	54° 48' 40.383" N	17° 52' 12.140" E
946	54° 48' 41.427" N	17° 52' 14.180" E
947	54° 48' 42.012" N	17° 52' 16.355" E
948	54° 48' 42.691" N	17° 52' 20.388" E
949	54° 48' 43.417" N	17° 52' 25.243" E
950	54° 48' 43.603" N	17° 52' 27.180" E
951	54° 48' 44.825" N	17° 52' 32.393" E
952	54° 48' 44.839" N	17° 52' 32.429" E
953	54° 48' 44.852" N	17° 52' 32.465" E
954	54° 48' 44.866" N	17° 52' 32.502" E
955	54° 48' 44.880" N	17° 52' 32.538" E
956	54° 48' 44.893" N	17° 52' 32.574" E
957	54° 48' 44.906" N	17° 52' 32.611" E
958	54° 48' 44.920" N	17° 52' 32.647" E
959	54° 48' 44.933" N	17° 52' 32.684" E
960	54° 48' 44.946" N	17° 52' 32.721" E
961	54° 48' 44.959" N	17° 52' 32.757" E
962	54° 48' 44.972" N	17° 52' 32.794" E
963	54° 48' 44.985" N	17° 52' 32.831" E
964	54° 48' 44.998" N	17° 52' 32.868" E
965	54° 48' 45.011" N	17° 52' 32.905" E
966	54° 48' 45.023" N	17° 52' 32.942" E
967	54° 48' 45.036" N	17° 52' 32.980" E
968	54° 48' 45.049" N	17° 52' 33.017" E
969	54° 48' 45.061" N	17° 52' 33.054" E
970	54° 48' 45.073" N	17° 52' 33.092" E
971	54° 48' 45.086" N	17° 52' 33.129" E
972	54° 48' 45.098" N	17° 52' 33.167" E
973	54° 48' 45.110" N	17° 52' 33.205" E
974	54° 48' 45.122" N	17° 52' 33.242" E
975	54° 48' 45.134" N	17° 52' 33.280" E
976	54° 48' 45.146" N	17° 52' 33.318" E
977	54° 48' 45.158" N	17° 52' 33.356" E
978	54° 48' 45.170" N	17° 52' 33.394" E
979	54° 48' 45.182" N	17° 52' 33.432" E
980	54° 48' 45.194" N	17° 52' 33.470" E
981	54° 48' 45.205" N	17° 52' 33.509" E
982	54° 48' 45.217" N	17° 52' 33.547" E
983	54° 48' 45.228" N	17° 52' 33.585" E
984	54° 48' 45.239" N	17° 52' 33.624" E
985	54° 48' 45.251" N	17° 52' 33.662" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
986	54° 48' 45.262" N	17° 52' 33.701" E
987	54° 48' 45.273" N	17° 52' 33.739" E
988	54° 48' 45.284" N	17° 52' 33.778" E
989	54° 48' 45.295" N	17° 52' 33.817" E
990	54° 48' 45.306" N	17° 52' 33.856" E
991	54° 48' 45.317" N	17° 52' 33.895" E
992	54° 48' 45.328" N	17° 52' 33.934" E
993	54° 48' 45.338" N	17° 52' 33.973" E
994	54° 48' 45.349" N	17° 52' 34.012" E
995	54° 48' 45.360" N	17° 52' 34.051" E
996	54° 48' 45.370" N	17° 52' 34.090" E
997	54° 48' 45.380" N	17° 52' 34.129" E
998	54° 48' 45.391" N	17° 52' 34.169" E
999	54° 48' 45.401" N	17° 52' 34.208" E
1000	54° 48' 45.411" N	17° 52' 34.247" E
1001	54° 48' 45.421" N	17° 52' 34.287" E
1002	54° 48' 45.431" N	17° 52' 34.327" E
1003	54° 48' 45.441" N	17° 52' 34.366" E
1004	54° 48' 45.451" N	17° 52' 34.406" E
1005	54° 48' 45.460" N	17° 52' 34.446" E
1006	54° 48' 45.470" N	17° 52' 34.485" E
1007	54° 48' 45.480" N	17° 52' 34.525" E
1008	54° 48' 45.489" N	17° 52' 34.565" E
1009	54° 48' 45.499" N	17° 52' 34.605" E
1010	54° 48' 45.508" N	17° 52' 34.645" E
1011	54° 48' 45.517" N	17° 52' 34.684" E
1012	54° 48' 46.381" N	17° 52' 38.438" E
1013	54° 48' 46.394" N	17° 52' 38.495" E
1014	54° 48' 47.045" N	17° 52' 41.323" E
1015	54° 48' 47.048" N	17° 52' 41.336" E
1016	54° 48' 47.051" N	17° 52' 41.348" E
1017	54° 48' 47.054" N	17° 52' 41.360" E
1018	54° 48' 47.057" N	17° 52' 41.372" E
1019	54° 48' 47.059" N	17° 52' 41.384" E
1020	54° 48' 47.062" N	17° 52' 41.396" E
1021	54° 48' 47.065" N	17° 52' 41.408" E
1022	54° 48' 47.068" N	17° 52' 41.420" E
1023	54° 48' 47.071" N	17° 52' 41.432" E
1024	54° 48' 47.074" N	17° 52' 41.444" E
1025	54° 48' 47.077" N	17° 52' 41.456" E
1026	54° 48' 47.080" N	17° 52' 41.468" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1027	54° 48' 47.083" N	17° 52' 41.480" E
1028	54° 48' 47.086" N	17° 52' 41.491" E
1029	54° 48' 47.089" N	17° 52' 41.503" E
1030	54° 48' 47.092" N	17° 52' 41.515" E
1031	54° 48' 47.096" N	17° 52' 41.527" E
1032	54° 48' 47.099" N	17° 52' 41.539" E
1033	54° 48' 47.102" N	17° 52' 41.550" E
1034	54° 48' 47.105" N	17° 52' 41.562" E
1035	54° 48' 47.108" N	17° 52' 41.574" E
1036	54° 48' 47.112" N	17° 52' 41.586" E
1037	54° 48' 47.115" N	17° 52' 41.597" E
1038	54° 48' 47.118" N	17° 52' 41.609" E
1039	54° 48' 47.121" N	17° 52' 41.621" E
1040	54° 48' 47.125" N	17° 52' 41.632" E
1041	54° 48' 47.128" N	17° 52' 41.644" E
1042	54° 48' 47.131" N	17° 52' 41.656" E
1043	54° 48' 47.135" N	17° 52' 41.667" E
1044	54° 48' 47.138" N	17° 52' 41.679" E
1045	54° 48' 47.142" N	17° 52' 41.690" E
1046	54° 48' 47.145" N	17° 52' 41.702" E
1047	54° 48' 47.149" N	17° 52' 41.713" E
1048	54° 48' 47.152" N	17° 52' 41.725" E
1049	54° 48' 47.156" N	17° 52' 41.736" E
1050	54° 48' 47.159" N	17° 52' 41.748" E
1051	54° 48' 47.163" N	17° 52' 41.759" E
1052	54° 48' 47.166" N	17° 52' 41.771" E
1053	54° 48' 47.170" N	17° 52' 41.782" E
1054	54° 48' 47.173" N	17° 52' 41.794" E
1055	54° 48' 47.177" N	17° 52' 41.805" E
1056	54° 48' 47.181" N	17° 52' 41.816" E
1057	54° 48' 47.184" N	17° 52' 41.828" E
1058	54° 48' 47.188" N	17° 52' 41.839" E
1059	54° 48' 47.192" N	17° 52' 41.850" E
1060	54° 48' 47.196" N	17° 52' 41.862" E
1061	54° 48' 47.199" N	17° 52' 41.873" E
1062	54° 48' 47.203" N	17° 52' 41.884" E
1063	54° 48' 47.207" N	17° 52' 41.895" E
1064	54° 48' 47.211" N	17° 52' 41.906" E
1065	54° 48' 47.215" N	17° 52' 41.918" E
1066	54° 48' 47.218" N	17° 52' 41.929" E
1067	54° 48' 47.222" N	17° 52' 41.940" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1068	54° 48' 47.226" N	17° 52' 41.951" E
1069	54° 48' 47.230" N	17° 52' 41.962" E
1070	54° 48' 47.234" N	17° 52' 41.973" E
1071	54° 48' 47.238" N	17° 52' 41.984" E
1072	54° 48' 47.242" N	17° 52' 41.995" E
1073	54° 48' 47.246" N	17° 52' 42.006" E
1074	54° 48' 47.250" N	17° 52' 42.017" E
1075	54° 48' 47.254" N	17° 52' 42.028" E
1076	54° 48' 47.258" N	17° 52' 42.039" E
1077	54° 48' 47.262" N	17° 52' 42.050" E
1078	54° 48' 47.266" N	17° 52' 42.061" E
1079	54° 48' 47.270" N	17° 52' 42.072" E
1080	54° 48' 47.274" N	17° 52' 42.083" E
1081	54° 48' 47.279" N	17° 52' 42.093" E
1082	54° 48' 47.283" N	17° 52' 42.104" E
1083	54° 48' 47.287" N	17° 52' 42.115" E
1084	54° 48' 47.291" N	17° 52' 42.126" E
1085	54° 48' 47.295" N	17° 52' 42.137" E
1086	54° 48' 47.300" N	17° 52' 42.147" E
1087	54° 48' 47.304" N	17° 52' 42.158" E
1088	54° 48' 47.308" N	17° 52' 42.169" E
1089	54° 48' 47.313" N	17° 52' 42.179" E
1090	54° 48' 47.317" N	17° 52' 42.190" E
1091	54° 48' 47.321" N	17° 52' 42.201" E
1092	54° 48' 47.326" N	17° 52' 42.211" E
1093	54° 48' 47.330" N	17° 52' 42.222" E
1094	54° 48' 47.334" N	17° 52' 42.232" E
1095	54° 48' 47.339" N	17° 52' 42.243" E
1096	54° 48' 47.343" N	17° 52' 42.253" E
1097	54° 48' 47.348" N	17° 52' 42.264" E
1098	54° 48' 47.352" N	17° 52' 42.274" E
1099	54° 48' 47.357" N	17° 52' 42.284" E
1100	54° 48' 47.361" N	17° 52' 42.295" E
1101	54° 48' 47.366" N	17° 52' 42.305" E
1102	54° 48' 47.370" N	17° 52' 42.316" E
1103	54° 48' 47.375" N	17° 52' 42.326" E
1104	54° 48' 47.379" N	17° 52' 42.336" E
1105	54° 48' 47.384" N	17° 52' 42.346" E
1106	54° 48' 47.389" N	17° 52' 42.357" E
1107	54° 48' 47.393" N	17° 52' 42.367" E
1108	54° 48' 47.398" N	17° 52' 42.377" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1109	54° 48' 47.403" N	17° 52' 42.387" E
1110	54° 48' 47.407" N	17° 52' 42.397" E
1111	54° 48' 47.412" N	17° 52' 42.407" E
1112	54° 48' 47.417" N	17° 52' 42.417" E
1113	54° 48' 47.422" N	17° 52' 42.428" E
1114	54° 48' 47.426" N	17° 52' 42.438" E
1115	54° 48' 47.431" N	17° 52' 42.448" E
1116	54° 48' 47.436" N	17° 52' 42.458" E
1117	54° 48' 47.441" N	17° 52' 42.468" E
1118	54° 48' 47.446" N	17° 52' 42.477" E
1119	54° 48' 47.450" N	17° 52' 42.487" E
1120	54° 48' 47.455" N	17° 52' 42.497" E
1121	54° 48' 47.460" N	17° 52' 42.507" E
1122	54° 48' 47.465" N	17° 52' 42.517" E
1123	54° 48' 47.470" N	17° 52' 42.527" E
1124	54° 48' 47.475" N	17° 52' 42.536" E
1125	54° 48' 47.480" N	17° 52' 42.546" E
1126	54° 48' 47.485" N	17° 52' 42.556" E
1127	54° 48' 47.490" N	17° 52' 42.566" E
1128	54° 48' 47.495" N	17° 52' 42.575" E
1129	54° 48' 47.500" N	17° 52' 42.585" E
1130	54° 48' 47.505" N	17° 52' 42.595" E
1131	54° 48' 47.510" N	17° 52' 42.604" E
1132	54° 48' 47.515" N	17° 52' 42.614" E
1133	54° 48' 47.520" N	17° 52' 42.623" E
1134	54° 48' 47.525" N	17° 52' 42.633" E
1135	54° 48' 47.531" N	17° 52' 42.642" E
1136	54° 48' 47.536" N	17° 52' 42.652" E
1137	54° 48' 47.541" N	17° 52' 42.661" E
1138	54° 48' 47.546" N	17° 52' 42.670" E
1139	54° 48' 47.551" N	17° 52' 42.680" E
1140	54° 48' 47.557" N	17° 52' 42.689" E
1141	54° 48' 47.562" N	17° 52' 42.698" E
1142	54° 48' 47.567" N	17° 52' 42.708" E
1143	54° 48' 47.572" N	17° 52' 42.717" E
1144	54° 48' 47.578" N	17° 52' 42.726" E
1145	54° 48' 47.583" N	17° 52' 42.735" E
1146	54° 48' 47.588" N	17° 52' 42.745" E
1147	54° 48' 47.594" N	17° 52' 42.754" E
1148	54° 48' 47.599" N	17° 52' 42.763" E
1149	54° 48' 47.604" N	17° 52' 42.772" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1150	54° 48' 47.610" N	17° 52' 42.781" E
1151	54° 48' 47.615" N	17° 52' 42.790" E
1152	54° 48' 47.621" N	17° 52' 42.799" E
1153	54° 48' 47.626" N	17° 52' 42.808" E
1154	54° 48' 47.631" N	17° 52' 42.817" E
1155	54° 48' 47.637" N	17° 52' 42.826" E
1156	54° 48' 47.642" N	17° 52' 42.835" E
1157	54° 48' 47.648" N	17° 52' 42.843" E
1158	54° 48' 47.653" N	17° 52' 42.852" E
1159	54° 48' 47.659" N	17° 52' 42.861" E
1160	54° 48' 47.665" N	17° 52' 42.870" E
1161	54° 48' 47.670" N	17° 52' 42.878" E
1162	54° 48' 47.676" N	17° 52' 42.887" E
1163	54° 48' 47.681" N	17° 52' 42.896" E
1164	54° 48' 47.687" N	17° 52' 42.904" E
1165	54° 48' 47.693" N	17° 52' 42.913" E
1166	54° 48' 47.698" N	17° 52' 42.922" E
1167	54° 48' 47.704" N	17° 52' 42.930" E
1168	54° 48' 47.709" N	17° 52' 42.939" E
1169	54° 48' 47.715" N	17° 52' 42.947" E
1170	54° 48' 47.721" N	17° 52' 42.956" E
1171	54° 48' 47.727" N	17° 52' 42.964" E
1172	54° 48' 47.732" N	17° 52' 42.972" E
1173	54° 48' 47.738" N	17° 52' 42.981" E
1174	54° 48' 47.744" N	17° 52' 42.989" E
1175	54° 48' 47.750" N	17° 52' 42.997" E
1176	54° 48' 47.755" N	17° 52' 43.006" E
1177	54° 48' 47.761" N	17° 52' 43.014" E
1178	54° 48' 47.767" N	17° 52' 43.022" E
1179	54° 48' 47.773" N	17° 52' 43.030" E
1180	54° 48' 47.779" N	17° 52' 43.038" E
1181	54° 48' 47.785" N	17° 52' 43.046" E
1182	54° 48' 47.791" N	17° 52' 43.054" E
1183	54° 48' 47.796" N	17° 52' 43.063" E
1184	54° 48' 47.802" N	17° 52' 43.071" E
1185	54° 48' 47.808" N	17° 52' 43.079" E
1186	54° 48' 47.814" N	17° 52' 43.086" E
1187	54° 48' 47.820" N	17° 52' 43.094" E
1188	54° 48' 47.826" N	17° 52' 43.102" E
1189	54° 48' 47.832" N	17° 52' 43.110" E
1190	54° 48' 47.838" N	17° 52' 43.118" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1191	54° 48' 47.844" N	17° 52' 43.126" E
1192	54° 48' 47.850" N	17° 52' 43.133" E
1193	54° 48' 47.856" N	17° 52' 43.141" E
1194	54° 48' 47.863" N	17° 52' 43.150" E
1195	54° 48' 50.320" N	17° 52' 46.259" E
1196	54° 49' 2.182" N	17° 53' 1.277" E
1197	54° 49' 2.201" N	17° 53' 1.301" E
1198	54° 49' 2.219" N	17° 53' 1.324" E
1199	54° 49' 2.237" N	17° 53' 1.346" E
1200	54° 49' 2.256" N	17° 53' 1.369" E
1201	54° 49' 2.274" N	17° 53' 1.392" E
1202	54° 49' 2.292" N	17° 53' 1.414" E
1203	54° 49' 2.311" N	17° 53' 1.437" E
1204	54° 49' 2.329" N	17° 53' 1.459" E
1205	54° 49' 2.348" N	17° 53' 1.481" E
1206	54° 49' 2.366" N	17° 53' 1.504" E
1207	54° 49' 2.385" N	17° 53' 1.526" E
1208	54° 49' 2.403" N	17° 53' 1.548" E
1209	54° 49' 2.422" N	17° 53' 1.570" E
1210	54° 49' 2.440" N	17° 53' 1.592" E
1211	54° 49' 2.459" N	17° 53' 1.614" E
1212	54° 49' 2.478" N	17° 53' 1.635" E
1213	54° 49' 2.496" N	17° 53' 1.657" E
1214	54° 49' 2.515" N	17° 53' 1.679" E
1215	54° 49' 2.534" N	17° 53' 1.700" E
1216	54° 49' 2.553" N	17° 53' 1.721" E
1217	54° 49' 2.572" N	17° 53' 1.743" E
1218	54° 49' 2.590" N	17° 53' 1.764" E
1219	54° 49' 2.609" N	17° 53' 1.785" E
1220	54° 49' 2.628" N	17° 53' 1.806" E
1221	54° 49' 2.647" N	17° 53' 1.827" E
1222	54° 49' 2.666" N	17° 53' 1.848" E
1223	54° 49' 2.685" N	17° 53' 1.869" E
1224	54° 49' 2.704" N	17° 53' 1.890" E
1225	54° 49' 2.723" N	17° 53' 1.910" E
1226	54° 49' 2.743" N	17° 53' 1.931" E
1227	54° 49' 2.762" N	17° 53' 1.951" E
1228	54° 49' 2.781" N	17° 53' 1.972" E
1229	54° 49' 2.800" N	17° 53' 1.992" E
1230	54° 49' 2.819" N	17° 53' 2.012" E
1231	54° 49' 2.839" N	17° 53' 2.032" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1232	54° 49' 2.858" N	17° 53' 2.053" E
1233	54° 49' 2.877" N	17° 53' 2.072" E
1234	54° 49' 2.897" N	17° 53' 2.092" E
1235	54° 49' 2.916" N	17° 53' 2.112" E
1236	54° 49' 2.935" N	17° 53' 2.132" E
1237	54° 49' 2.955" N	17° 53' 2.152" E
1238	54° 49' 2.974" N	17° 53' 2.171" E
1239	54° 49' 2.994" N	17° 53' 2.191" E
1240	54° 49' 3.013" N	17° 53' 2.210" E
1241	54° 49' 3.033" N	17° 53' 2.229" E
1242	54° 49' 3.052" N	17° 53' 2.248" E
1243	54° 49' 3.072" N	17° 53' 2.267" E
1244	54° 49' 3.092" N	17° 53' 2.286" E
1245	54° 49' 3.111" N	17° 53' 2.305" E
1246	54° 49' 3.131" N	17° 53' 2.324" E
1247	54° 49' 3.151" N	17° 53' 2.343" E
1248	54° 49' 3.171" N	17° 53' 2.362" E
1249	54° 49' 3.190" N	17° 53' 2.380" E
1250	54° 49' 3.210" N	17° 53' 2.399" E
1251	54° 49' 3.230" N	17° 53' 2.417" E
1252	54° 49' 3.250" N	17° 53' 2.435" E
1253	54° 49' 3.270" N	17° 53' 2.454" E
1254	54° 49' 3.290" N	17° 53' 2.472" E
1255	54° 49' 3.310" N	17° 53' 2.490" E
1256	54° 49' 3.330" N	17° 53' 2.508" E
1257	54° 49' 3.350" N	17° 53' 2.526" E
1258	54° 49' 3.370" N	17° 53' 2.544" E
1259	54° 49' 3.390" N	17° 53' 2.561" E
1260	54° 49' 3.410" N	17° 53' 2.579" E
1261	54° 49' 3.430" N	17° 53' 2.596" E
1262	54° 49' 3.450" N	17° 53' 2.614" E
1263	54° 49' 3.470" N	17° 53' 2.631" E
1264	54° 49' 3.490" N	17° 53' 2.648" E
1265	54° 49' 3.510" N	17° 53' 2.666" E
1266	54° 49' 3.531" N	17° 53' 2.683" E
1267	54° 49' 3.551" N	17° 53' 2.700" E
1268	54° 49' 3.571" N	17° 53' 2.717" E
1269	54° 49' 3.591" N	17° 53' 2.733" E
1270	54° 49' 3.612" N	17° 53' 2.750" E
1271	54° 49' 3.632" N	17° 53' 2.767" E
1272	54° 49' 3.653" N	17° 53' 2.783" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1273	54° 49' 3.673" N	17° 53' 2.800" E
1274	54° 49' 3.693" N	17° 53' 2.816" E
1275	54° 49' 3.714" N	17° 53' 2.832" E
1276	54° 49' 3.734" N	17° 53' 2.849" E
1277	54° 49' 3.755" N	17° 53' 2.865" E
1278	54° 49' 3.775" N	17° 53' 2.881" E
1279	54° 49' 3.796" N	17° 53' 2.897" E
1280	54° 49' 3.816" N	17° 53' 2.912" E
1281	54° 49' 3.837" N	17° 53' 2.928" E
1282	54° 49' 3.858" N	17° 53' 2.944" E
1283	54° 49' 3.878" N	17° 53' 2.959" E
1284	54° 49' 3.899" N	17° 53' 2.975" E
1285	54° 49' 3.920" N	17° 53' 2.990" E
1286	54° 49' 3.940" N	17° 53' 3.005" E
1287	54° 49' 3.961" N	17° 53' 3.020" E
1288	54° 49' 3.982" N	17° 53' 3.036" E
1289	54° 49' 4.003" N	17° 53' 3.051" E
1290	54° 49' 4.023" N	17° 53' 3.065" E
1291	54° 49' 4.044" N	17° 53' 3.080" E
1292	54° 49' 4.065" N	17° 53' 3.095" E
1293	54° 49' 4.086" N	17° 53' 3.110" E
1294	54° 49' 4.107" N	17° 53' 3.124" E
1295	54° 49' 4.128" N	17° 53' 3.139" E
1296	54° 49' 4.149" N	17° 53' 3.153" E
1297	54° 49' 4.170" N	17° 53' 3.167" E
1298	54° 49' 4.191" N	17° 53' 3.181" E
1299	54° 49' 4.212" N	17° 53' 3.195" E
1300	54° 49' 4.233" N	17° 53' 3.210" E
1301	54° 49' 6.204" N	17° 53' 1.952" E
1302	54° 49' 9.411" N	17° 52' 59.740" E
1303	54° 49' 14.306" N	17° 52' 51.336" E
1304	54° 49' 15.058" N	17° 52' 54.349" E
1305	54° 49' 16.247" N	17° 52' 59.051" E
1306	54° 49' 17.352" N	17° 53' 4.212" E
1307	54° 49' 15.620" N	17° 53' 9.675" E
1308	54° 49' 14.028" N	17° 53' 10.789" E
1309	54° 49' 14.808" N	17° 53' 12.991" E
1310	54° 49' 14.918" N	17° 53' 13.353" E
1311	54° 49' 15.062" N	17° 53' 13.938" E
1312	54° 49' 15.001" N	17° 53' 14.802" E
1313	54° 49' 15.088" N	17° 53' 15.847" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1314	54° 49' 15.196" N	17° 53' 17.653" E
1315	54° 49' 15.318" N	17° 53' 18.619" E
1316	54° 49' 15.768" N	17° 53' 20.551" E
1317	54° 49' 15.887" N	17° 53' 21.124" E
1318	54° 49' 15.922" N	17° 53' 21.851" E
1319	54° 49' 15.946" N	17° 53' 22.315" E
1320	54° 49' 16.007" N	17° 53' 23.146" E
1321	54° 49' 16.123" N	17° 53' 24.083" E
1322	54° 49' 16.379" N	17° 53' 24.276" E
1323	54° 49' 16.463" N	17° 53' 24.672" E
1324	54° 49' 16.432" N	17° 53' 24.689" E
1325	54° 49' 16.163" N	17° 53' 24.828" E
1326	54° 49' 16.145" N	17° 53' 24.844" E
1327	54° 49' 16.061" N	17° 53' 24.913" E
1328	54° 49' 15.354" N	17° 53' 25.497" E
1329	54° 49' 15.313" N	17° 53' 25.521" E
1330	54° 49' 15.205" N	17° 53' 25.584" E
1331	54° 49' 15.038" N	17° 53' 25.680" E
1332	54° 49' 14.631" N	17° 53' 25.970" E
1333	54° 49' 14.252" N	17° 53' 26.135" E
1334	54° 49' 14.184" N	17° 53' 26.175" E
1335	54° 49' 13.729" N	17° 53' 26.438" E
1336	54° 49' 13.486" N	17° 53' 26.579" E
1337	54° 49' 13.461" N	17° 53' 26.591" E
1338	54° 49' 13.458" N	17° 53' 26.591" E
1339	54° 49' 13.343" N	17° 53' 26.610" E
1340	54° 49' 12.720" N	17° 53' 26.711" E
1341	54° 49' 12.145" N	17° 53' 26.864" E
1342	54° 49' 11.529" N	17° 53' 26.954" E
1343	54° 49' 10.866" N	17° 53' 27.013" E
1344	54° 49' 10.827" N	17° 53' 27.019" E
1345	54° 49' 9.895" N	17° 53' 27.171" E
1346	54° 49' 9.853" N	17° 53' 27.178" E
1347	54° 49' 9.579" N	17° 53' 27.222" E
1348	54° 49' 9.553" N	17° 53' 27.226" E
1349	54° 49' 9.493" N	17° 53' 27.235" E
1350	54° 49' 9.241" N	17° 53' 27.083" E
1351	54° 49' 9.059" N	17° 53' 26.672" E
1352	54° 49' 8.835" N	17° 53' 26.254" E
1353	54° 49' 8.502" N	17° 53' 25.567" E
1354	54° 49' 8.419" N	17° 53' 25.396" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1355	54° 49' 8.016" N	17° 53' 24.516" E
1356	54° 49' 7.611" N	17° 53' 23.568" E
1357	54° 49' 7.080" N	17° 53' 22.282" E
1358	54° 49' 6.414" N	17° 53' 20.693" E
1359	54° 49' 6.376" N	17° 53' 20.608" E
1360	54° 49' 4.276" N	17° 53' 15.861" E
1361	54° 49' 4.148" N	17° 53' 15.625" E
1362	54° 49' 3.837" N	17° 53' 15.186" E
1363	54° 49' 3.204" N	17° 53' 14.474" E
1364	54° 49' 2.757" N	17° 53' 14.028" E
1365	54° 49' 2.021" N	17° 53' 13.368" E
1366	54° 49' 1.177" N	17° 53' 12.750" E
1367	54° 49' 0.972" N	17° 53' 12.642" E
1368	54° 49' 0.914" N	17° 53' 12.616" E
1369	54° 49' 0.907" N	17° 53' 12.607" E
1370	54° 49' 0.830" N	17° 53' 12.567" E
1371	54° 49' 0.794" N	17° 53' 12.548" E
1372	54° 48' 57.205" N	17° 53' 10.995" E
1373	54° 48' 57.112" N	17° 53' 10.955" E
1374	54° 48' 56.014" N	17° 53' 10.605" E
1375	54° 48' 55.511" N	17° 53' 10.445" E
1376	54° 48' 55.473" N	17° 53' 10.445" E
1377	54° 48' 54.200" N	17° 53' 10.450" E
1378	54° 48' 53.483" N	17° 53' 10.452" E
1379	54° 48' 53.223" N	17° 53' 10.453" E
1380	54° 48' 53.184" N	17° 53' 10.461" E
1381	54° 48' 52.989" N	17° 53' 10.500" E
1382	54° 48' 52.680" N	17° 53' 10.589" E
1383	54° 48' 52.563" N	17° 53' 10.729" E
1384	54° 48' 52.273" N	17° 53' 10.380" E
1385	54° 48' 51.775" N	17° 53' 7.773" E
1386	54° 48' 51.085" N	17° 53' 3.872" E
1387	54° 48' 49.692" N	17° 52' 56.829" E
1388	54° 48' 49.297" N	17° 52' 54.537" E
1389	54° 48' 48.428" N	17° 52' 49.208" E
1390	54° 49' 13.437" N	17° 53' 11.187" E
1391	54° 49' 12.110" N	17° 53' 12.079" E
1392	54° 49' 10.790" N	17° 53' 12.967" E
1393	54° 49' 10.099" N	17° 53' 13.071" E
1394	54° 49' 9.991" N	17° 53' 14.782" E
1395	54° 49' 9.843" N	17° 53' 16.926" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1396	54° 49' 9.691" N	17° 53' 18.641" E
1397	54° 49' 9.955" N	17° 53' 22.497" E
1398	54° 49' 10.073" N	17° 53' 24.426" E
1399	54° 49' 10.196" N	17° 53' 26.086" E
1400	54° 49' 10.275" N	17° 53' 26.270" E
1401	54° 49' 10.287" N	17° 53' 26.268" E
1402	54° 49' 10.893" N	17° 53' 26.169" E
1403	54° 49' 11.496" N	17° 53' 26.116" E
1404	54° 49' 12.088" N	17° 53' 26.029" E
1405	54° 49' 12.616" N	17° 53' 25.889" E
1406	54° 49' 13.346" N	17° 53' 25.770" E
1407	54° 49' 15.152" N	17° 53' 24.725" E
1408	54° 49' 15.580" N	17° 53' 24.371" E
1409	54° 49' 15.579" N	17° 53' 24.368" E
1410	54° 49' 15.858" N	17° 53' 24.164" E
1411	54° 49' 15.648" N	17° 53' 22.336" E
1412	54° 49' 15.635" N	17° 53' 21.772" E
1413	54° 49' 15.603" N	17° 53' 21.268" E
1414	54° 49' 15.479" N	17° 53' 20.684" E
1415	54° 49' 15.240" N	17° 53' 19.648" E
1416	54° 49' 15.150" N	17° 53' 19.267" E
1417	54° 49' 15.029" N	17° 53' 18.406" E
1418	54° 49' 14.735" N	17° 53' 16.384" E
1419	54° 49' 14.659" N	17° 53' 16.186" E
1420	54° 49' 14.579" N	17° 53' 16.128" E
1421	54° 49' 14.484" N	17° 53' 16.129" E
1422	54° 49' 14.392" N	17° 53' 16.165" E
1423	54° 49' 14.261" N	17° 53' 15.274" E
1424	54° 49' 13.957" N	17° 53' 13.770" E
1425	54° 49' 5.880" N	17° 53' 11.394" E
1426	54° 49' 5.722" N	17° 53' 11.885" E
1427	54° 49' 5.281" N	17° 53' 13.322" E
1428	54° 49' 5.053" N	17° 53' 14.120" E
1429	54° 49' 4.834" N	17° 53' 14.918" E
1430	54° 49' 4.721" N	17° 53' 15.460" E
1431	54° 49' 4.736" N	17° 53' 15.520" E
1432	54° 49' 6.761" N	17° 53' 20.097" E
1433	54° 49' 6.803" N	17° 53' 20.191" E
1434	54° 49' 7.225" N	17° 53' 21.199" E
1435	54° 49' 9.295" N	17° 53' 25.877" E
1436	54° 49' 9.430" N	17° 53' 26.130" E

Symbol punktu granicznego	Współrzędne geocentryczne geodezyjne w systemie odniesienia ETRS89	
	Szerokość geodezyjna Φ	Długość geodezyjna λ
1437	54° 49' 9.533" N	17° 53' 26.362" E
1438	54° 49' 9.599" N	17° 53' 26.219" E
1439	54° 49' 9.388" N	17° 53' 23.723" E
1440	54° 49' 9.265" N	17° 53' 22.004" E
1441	54° 49' 9.046" N	17° 53' 18.624" E
1442	54° 49' 9.470" N	17° 53' 14.395" E
1443	54° 49' 9.634" N	17° 53' 13.141" E
1444	54° 49' 8.232" N	17° 53' 12.615" E
1445	54° 49' 6.079" N	17° 53' 10.816" E
1446	54° 48' 49.120" N	17° 52' 50.084" E
1447	54° 48' 49.205" N	17° 52' 50.883" E
1448	54° 48' 49.763" N	17° 52' 54.302" E
1449	54° 48' 50.154" N	17° 52' 56.572" E
1450	54° 48' 51.492" N	17° 53' 3.336" E
1451	54° 48' 51.547" N	17° 53' 3.613" E
1452	54° 48' 52.234" N	17° 53' 7.501" E
1453	54° 48' 52.579" N	17° 53' 9.624" E
1454	54° 48' 52.618" N	17° 53' 9.755" E
1455	54° 48' 52.922" N	17° 53' 9.668" E
1456	54° 48' 53.155" N	17° 53' 9.621" E
1457	54° 48' 55.535" N	17° 53' 9.613" E
1458	54° 48' 57.195" N	17° 53' 10.142" E
1459	54° 49' 1.990" N	17° 53' 12.216" E
1460	54° 49' 4.017" N	17° 53' 14.203" E
1461	54° 49' 4.249" N	17° 53' 14.631" E
1462	54° 49' 4.580" N	17° 53' 14.270" E
1463	54° 49' 4.870" N	17° 53' 13.330" E
1464	54° 49' 5.134" N	17° 53' 12.244" E
1465	54° 49' 5.408" N	17° 53' 11.056" E
1466	54° 49' 5.408" N	17° 53' 10.973" E
1467	54° 49' 5.624" N	17° 53' 10.374" E
1468	54° 49' 5.236" N	17° 53' 9.932" E
1469	54° 49' 5.204" N	17° 53' 9.880" E
1470	54° 49' 4.554" N	17° 53' 8.837" E
1471	54° 48' 59.538" N	17° 53' 2.486" E
1472	54° 48' 50.594" N	17° 52' 51.163" E
1473	54° 48' 49.889" N	17° 52' 50.178" E
1474	54° 48' 49.310" N	17° 52' 49.493" E
1475	54° 48' 49.235" N	17° 52' 49.398" E
1476	54° 48' 49.033" N	17° 52' 49.142" E

3

IP MFW Baltica-1 będzie realizowana w gminie Choczewo w obrębie Kierzkowo na działkach o numerach ewidencyjnych: 17/131, 17/132, 17/133, 17/136, 18, 21, 25/5, 288/2, 290/1, 290/2, 290/3, 290/4, 292, 294, 3/6, 3/7, 302/1, 302/2, 303/2, 303/1, 303/5, 303/4, 310/2, 311/1, 311/5, 312/1, 313, 318/1, 319/2, 320/3, 321/2, 322, 323, 328/3, 329/3, 337/3, 338/3, 349/1, 350/3 i 375.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdyni

Anna Tchórzewska