

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nazwa podmiotu kontrolowanego:	Wytwórnia Szablonów Kreślarskich Leniar Sp. jawna
Decyzja w sprawie przyznania statusu zakładu pracy chronionej:	Decyzja Sekretarza Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Socjalnej Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 10.10.1997 r., nr D/02916, zmieniona decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia 16.01.2003 r., nr Z/005/2003, znak: S.IV.9020/119/7.2002
Siedziba lub adres podmiotu kontrolowanego:	ul. Łukasiewicza 78, 35-604 Rzeszów
Imię i nazwisko osoby kierującej podmiotem kontrolowanym oraz data powołania:	Jerzy Leniar, Stanisław Leniar, Ryszard Leniar – wspólnicy spółki jawnej od 09.01.2002 r.
Imiona i nazwiska osób kierujących kontrolowanymi komórkami organizacyjnymi oraz osób udzielających wyjaśnień w trakcie trwania kontroli:	XXXXXXXXXXXXX – XXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX – XXXXXXXXXXXXX
Data rozpoczęcia kontroli:	07.05.2025 r.
Data zakończenia kontroli:	07.05.2025 r.
Przerwy w kontroli:	Nie wystąpiły

Podstawa prawna kontroli:

Art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2283).

Imiona i nazwiska kontrolujących:

Krzysztof Zieliński – starszy specjalista w Oddziale Rynku Pracy i Ekonomii Społecznej Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie – kierownik zespołu kontrolnego,
Magdalena Skóra – starszy specjalista w Oddziale Rynku Pracy i Ekonomii Społecznej Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie,
- upoważnienie do kontroli z dnia 06.05.2025 r. nr 343/344 wydane z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej PUW w Rzeszowie.

Miejsce kontroli:

ul. Innowacyjna 3, 36-060 Głogów Małopolski

Szczegółowy zakres kontroli:

1. Analiza stanu zatrudnienia w przedsiębiorstwie, w tym w szczególności w zakresie spełniania wymogu dotyczącego wskaźników zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, a także przestrzegania praw i obowiązków zatrudnionych pracowników z niepełnosprawnościami.
2. Sprawdzenie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności pracowników zgłoszonych przez pracodawcę

jako osoby z niepełnosprawnością.

3. Stwierdzenie spełniania wymogów dotyczących obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy m.in. na podstawie okazanych przez pracodawcę decyzji Państwowej Inspekcji Pracy oraz protokołów kontroli przeprowadzonych przez Inspekcję.
4. Sprawdzenie realizacji obowiązku zapewnienia przez pracodawcę doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami – m.in. na podstawie okazanych przez pracodawcę dokumentów (umowy o pracę oraz dokumenty potwierdzające kwalifikacje personelu medycznego, umowy na świadczenie usług medycznych przez uprawnione podmioty, dokumenty księgowe potwierdzające wykonywanie zapisów zawartych w umowie).
5. Sprawdzenie obowiązku wydzielenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych – na podstawie okazanej umowy rachunku oraz dokumentów księgowych poświadczających jego funkcjonowanie.

Okres objęty kontrolą: od 01.05.2023 r. do 07.05.2025 r.

Opis załączników stanowiących część składową protokołu:

1. Imienny wykaz wszystkich pracowników zatrudnionych od 01.05.2025 r. do 07.05.2025 r., z uwzględnieniem pracowników, którzy zakończyli stosunek pracy w okresie kontrolowanym (załącznik nr 1) wraz z korektą.
2. Stan zatrudnienia w Spółce wszystkich pracowników oraz wskaźniki zatrudnienia osób

z niepełnosprawnościami w poddanych kontroli miesiącach: czerwiec 2023 r., październik 2023 r., styczeń 2024 r., lipiec 2024 r., luty 2025 r. wraz z korektą (załącznik nr 2)

3. Informacje ze strukturą zatrudnienia w poszczególnych dniach miesiący poddanych kontroli: czerwiec 2023 r., październik 2023 r., styczeń 2024 r., lipiec 2024 r., luty 2025 r. (załączniki nr 3-7)
4. Wykaz pracowników zatrudnionych w dniu 07.05.2025 r. (załącznik nr 8)
5. Oświadczenie z dnia 07.05.2025 r. o dniach i godzinach wykonywania pracy przez pracowników z niepełnosprawnościami oraz o podmiotach zapewniających doraźną opiekę (załącznik nr 9).
6. Oświadczenie z dnia 07.05.2025 r. dotyczące przedmiotu działalności Spółki i miejsca wykonywania pracy przez pracowników z niepełnosprawnościami (załącznik nr 10).
7. Wydruk z informacją o posiadaniu rachunku bieżącego, rachunku „ZFŚS, Ochr. Środ” oraz do rozliczania ZFRON (załącznik nr 11).
8. Kserokopia orzeczenia lekarskiego nr 1606/2025 z dnia 19.05.2025 r. (załącznik nr 12).

Dokonano wpisu do

książki kontroli:

Tak

Ustalenia kontroli:

Przedmiotem działalności jednostki kontrolowanej jest produkcja artykułów kreślarskich. Zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego numer: 0000080090 Spółka ma nadany numer REGON: 005140071 oraz NIP: 8130068880. Siedziba Zakładu mieści się w Rzeszowie przy ul. Łukasiewicza 78. Pracodawca oświadczył w piśmie z dnia 07.05.2025 r., iż prowadzi działalność w Głogowie Małopolskim przy

ul. Innowacyjnej 3 i jedynie w tym miejscu zorganizowano stanowiska pracy dla wszystkich pracowników zatrudnionych w Spółce (załącznik nr 10). Na dzień przeprowadzonej kontroli zespół kontrolny stwierdził, że miejsce działalności Zakładu Pracy Chronionej w Głogowie Małopolskim nie zostało ujęte w sentencji decyzji Sekretarza Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Socjalnej Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 10.10.1997 r., nr D/02916, przyznającej pracodawcy status ZPCh, ostatnio zmienionej decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia 16.01.2003 r., nr Z/005/2003, znak: S.IV.9020/119/7.2002. W okresie kontrolowanym Spółka nie wystąpiła do Wojewody Podkarpackiego z wnioskiem o zmianę decyzji przyznającej status ZPCh poprzez wprowadzenie miejsca działalności w Głogowie Małopolskim, ul. Innowacyjna 3. Jednostka kontrolowana wystąpiła do organu z wnioskiem z dnia 04.06.2025 r. o zmianę decyzji przyznającej status ZPCh w zakresie dodania powyższego miejsca prowadzenia działalności. Do wniosku załączono decyzję Inspektora Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie z dnia 04.06.2025 r., nr rej.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, stwierdzającą odpowiadanie przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględnienie potrzeb osób niepełnosprawnych w obiektach i pomieszczeniach oddziału zakładu pracy w Głogowie Małopolskim.

Jednostka kontrolowana okazała również imienną listę wszystkich pracowników zatrudnionych w Zakładzie, w okresie od 01.05.2025 r. do 07.05.2025 r., z uwzględnieniem pracowników, którzy zakończyli stosunek pracy w okresie kontrolowanym (załącznik nr 1) oraz wykaz pracowników zatrudnionych w dniu kontroli (załącznik nr 8). Na podstawie tych dokumentów ustalono, że od 01.05.2025 r. do 07.05.2025 r. w Zakładzie zatrudnionych było 40 osób, w tym 26 osób z niepełnosprawnościami (1 osoba w stopniu znacznym, 15 osób w umiarkowanym, 10 osób w lekkim), wszyscy pracownicy zatrudnieni byli na pełen etat.

Skontrolowano dokumentację dotyczącą losowo wybranych 10 pracowników jednostki kontrolowanej, w tym 9 osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności. Zweryfikowano treść orzeczeń o stopniu niepełnosprawności lub innych dokumentów równoważnych, potwierdzających zaliczenie do jednego ze stopni niepełnosprawności. Zespół kontrolny w 1 przypadku stwierdził, iż pracodawca nie posiadał orzeczeń lekarskich wydanych przez lekarza medycyny pracy, stwierdzających brak przeciwwskazań zdrowotnych i zdolność do wykonywania pracy przez XXXXXXXXXXXXXXXXXX, w okresie objętym kontrolą. Brak orzeczeń lekarskich w dokumentacji pracownika nie ma wpływu na spełnianie przez Spółkę wymogów do posiadania statusu zakładu pracy chronionej, w tym na utrzymanie wskaźnika zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami. Spółka dołączyła

do organu w dniu 20.05.2025 r. skan orzeczenia lekarskiego z dnia 19.05.2025 r., nr 1606/2025, potwierdzającego brak przeciwwskazań do wykonywania pracy przez wyżej wymienionego pracownika.

Pracodawca przedłożył tabele obrazujące stan zatrudnienia wszystkich pracowników za miesiące losowo wybrane przez kontrolujących, a przypadające w okresie poddanym kontroli, tj. za: czerwiec 2023 r., październik 2023 r., styczeń 2024 r., lipiec 2024 r., luty 2025 r. (załącznik nr 2). W tych miesiącach wskaźniki zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami kształtowały się następująco:

L.p.	Miesiąc	Rok	Wskaźnik zatrudnienia art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a		Wskaźnik zatrudnienia art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b
			co najmniej 50% ogółu zatrudnionych mają stanowić osoby z niepełnosprawnościami	co najmniej 20% ogółu zatrudnionych mają stanowić osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności	co najmniej 30% ogółu zatrudnionych mają stanowić osoby niewidome lub psychicznie chore, albo upośledzone umysłowo zaliczone do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności
1	czerwiec	2023	70,45%	45,45%	9,09%
2	październik	2023	71,83%	46,01%	7,04%
3	styczeń	2024	70,73%	46,34%	7,32%
4	lipiec	2024	68,29%	43,90%	7,32%
5	luty	2025	65,00%	40,00%	7,50%

Pracodawca osiągnął w powyższych miesiącach wskaźniki zatrudnienia, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, niezbędne do posiadania statusu zakładu pracy chronionej.

W zakresie spełniania przez pracodawcę warunku posiadania statusu zakładu pracy chronionej, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), a dotyczącego obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy, kontrolujący dokonali następujących ustaleń.

Zakład przedłożył protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie, nr rej. XXXXXXXXXXXXXXXX przeprowadzonej w dniach: 8, 13, 14.11.2024 r. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji

i wystąpień organów PIP oraz wniosków, zaleceń i decyzji kontroli i nadzoru nad warunkami pracy. Kontrolą objęto pomieszczenia pracy w miejscu prowadzenia działalności w Głogowie Małopolskim ul. Innowacyjna 3. Kontrola wykazała, że w dniu kontroli pomieszczenia były we właściwym stanie technicznym. Pomieszczenia pracy zostały prawidłowo dostosowane do rodzaju prowadzonej działalności. W budynku zakładu zorganizowano pomieszczenia higieniczno-sanitarne właściwie wyposażone i dostosowane do rodzajów niepełnosprawności osób z niepełnosprawnościami aktualnie zatrudnionych. Udzielono 5 porad z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz 5 porad z zakresu prawnej ochrony prawnej.

Stosownie do przekazanego przez pracodawcę oświadczenia z dnia 07.05.2025 r., (załącznik nr 9), zatrudnione osoby z niepełnosprawnościami wykonują pracę od poniedziałku do piątku:

1. od 7⁰⁰ do 14⁰⁰ osoby z niepełnosprawnościami w stopniu znacznym i umiarkowanym (w tym 30 minutowa przerwa),
2. od 7⁰⁰ do 15⁰⁰ osoby z niepełnosprawnością w stopniu lekkim (w tym 30 minutowa przerwa).

Opieka doraźna dla wszystkich pracowników jest zapewniona przez:

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX: w godzinach od 7⁰⁰ do 18⁰⁰,
- kierownika zmiany przeszkolonego do udzielania pierwszej pomocy,
- pogotowie ratunkowe,
- szpital dyżurujący,
- pracownika z tytułem ratownika.

Opieka doraźna, specjalistyczna opieka medyczna, profilaktyka w okresie kontrolowanym była zapewniona w następstwie umowy zawartej w dniu 05.04.2018 r. na czas nieokreślony ze XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Przedmiotem umowy jest ustalenie zasad i warunków świadczenia usług medycznych na rzecz pracowników zatrudnionych w zakładzie pracy chronionej. W umowie wskazano, że Spółdzielnia zobowiązuje się do świadczenia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla niepełnosprawnych pracowników, jako zakładu pracy chronionej, zgodnie z wymogami art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...), a także do świadczenia badań profilaktycznych dla wszystkich pracowników usługobiorcy skierowanych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Mając na uwadze wymienioną wyżej umowę i przedłożone oświadczenie z dnia 07.05.2025 r. (załącznik nr 9) oraz dni i godziny pracy osób z niepełnosprawnościami, należy

przyjąć, iż Wytwórnia Szablonów Kreślarskich „Leniar” Sp.j. zapewnienia doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne, co oznacza, iż wywiązuje się z zapisu art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...).

Jednostka kontrolowana utworzyła Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i prowadzi ewidencję środków tego Funduszu zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Pracodawca przedłożył zespołowi kontrolnemu Regulamin Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych obowiązujący od 10.10.1997 roku, w którym określono zasady korzystania z wyżej wymienionego Funduszu. Nie stwierdzono nieprawidłowości w powyższym zakresie.

W okresie kontrolowanym Zakład posiadał umowę zawartą dnia 12.11.1999 r. na prowadzenie rachunku bankowego w XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX z siedzibą XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Z umowy wynika, że dla potrzeb ZFRON prowadzony jest rachunek bankowy o numerze XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Przedłożono kontrolującym aneks nr 1 z dnia 31.07.2007 r. (zawierający treść umowy o prowadzenie przez XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX rachunku rozliczeniowego na wyodrębnione cele w złotych) i aneks nr 2 z 14.06.2010 r. Kontrolującym przedłożono do wglądu wyciągi bankowe za losowo wybrane miesiące, potwierdzające funkcjonowanie ZFRON w okresie kontrolowanym. Stwierdzono, iż stosownie do art. 33 ust. 3 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), spełniono wymogi w zakresie posiadania rachunku bankowego ZFRON.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

W trakcie kontroli **stwierdzono** wystąpienie nieprawidłowości. Miejsce prowadzenia działalności i zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami przez jednostkę kontrolowaną pod adresem ul. Innowacyjna 3, 36-060 Głogów Małopolski, nie jest ujęte w decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej.

Powstanie nieprawidłowości leży po stronie osób kierujących zakładem pracy chronionej. Nieprawidłowość może stanowić zagrożenie dla prawidłowej realizacji warunku, o którym mowa w przepisie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...), a tym samym posiadania statusu zakładu pracy chronionej.

Wobec powyższego, należy przywołać treść § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, zgodnie z którym, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszeń prawa w zakresie przedmiotu kontroli organ upoważniony do kontroli,

niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kontrolowanemu.

Pouczenie

Stosownie do treści § 14 i § 15 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2283), protokół kontroli podpisują kontrolujący i przekazują kontrolowanemu w celu podpisania w terminie 7 dni od dnia otrzymania. Każda strona protokołu kontroli jest parafowana przez kontrolujących i kontrolowanego. Kontrolowany może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń kontrolujący dokonują ich analizy i, w miarę potrzeby, podejmują dodatkowe czynności kontrolne, a w przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń - zmieniają lub uzupełniają odpowiednią część protokołu kontroli. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części kontrolujący przekazują na piśmie swoje stanowisko zgłaszającemu zastrzeżenia.

Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli. O odmowie podpisania protokołu kontroli kontrolujący zamieszczają wzmiankę w protokole. Brak doręczenia organowi upoważnionemu do kontroli podpisanego protokołu kontroli albo niezgłoszenie zastrzeżeń do jego treści w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli uznaje się za odmowę podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Jerzy Leniar
Współwłaściciel

Prowadzący kontrolę:

Krzysztof Zieliński

Magdalena Skóra

Miejscowość i data:

Rzeszów, 06.06.2025 r.