



Warszawa, dnia 17 marca 2026 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-I.420.23.2025.CS.4

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 grudnia 2025 r. [REDAKTOWANE]

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce 502/2, Płock-Tokary, Obręb 15, gmina Płock.*

Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony przy pismach, które wpłynęły dnia 28 stycznia 2026 r. oraz 2 lutego 2026 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny, dla którego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był Regionalny Dyrektor i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż „teren, który podlega zamianie nie jest w żadnym stopniu ani zalesiony, ani zakrzewiony i nie ma na nim żadnej roślinności. [...] Teren znajduje się wzdłuż linii wysokiego napięcia i na planach geodezyjnych zaznaczony jest jako użytek leśny. Na terenach pobliskich widziane są czasami jelenie w ilości 1-2 sztuki, ale bardziej na południowej części tego obszaru [...] w odległości 150-200m od tego miejsca”.

Jednocześnie nie wskazano, że inwestycja kwalifikuje się jako którykolwiek z rodzajów

przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). Z uwagi na to, że teren lasu, który będzie podlegał zmianie na użytek rolny ma powierzchnię 200 m², Regionalny Dyrektor stwierdził, że nie zostały tym samym spełnione warunki z powyższego rozporządzenia, a tym samym nie można tego przedsięwzięcia zakwalifikować do grupy przedsięwzięć wymienianych w powyższym rozporządzeniu.

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego, w myśl obowiązujących przepisów prawa, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez Regionalnego Dyrektora. Brak jest zatem przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 §2 Kpa od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, zgodnie z art. 127a § 1 Kpa.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]

6. Skarb państwa, pl. Stary Rynek 1, 09-400 Płock;
7. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łąck, ul. Lipowa 4, 09-520 Łąck
8. Aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikat or dokumentu	664d6ea775914523981f4beeca54fafd	
Nazwa dokumentu	WOOŚ-I.420.23.2025.CS.4.pdf	
Tytuł dokumentu	WOOŚ-I.420.23.2025.CS.4	
Skrót dokumentu	19ef9e86119a284de19b1df4b95202addc1ecfc886d95c23638e2c1f0e979f4a	
Wersja dokumentu	1.2	
Data dokumentu	2026-03-16	
Podpis	Podpisany przez	Magdalena Sieradzka
	Stanowisko podpisu	Magdalena Sieradzka (Naczelnik Wydziału) WOOŚ
	Data podpisu	2026-03-17
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 26.104.7	
Data wydruku	2026-03-18	
Autor wydruku		