



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.2.24.2024.MN

Wrocław, dnia 27 stycznia 2025 r.

## DECYZJA Nr 1/25

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725, z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1286, zm. poz. 1881) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 8 listopada 2024 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 4 grudnia 2024 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany  
oraz udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę  
na rzecz:**

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.  
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

dla zamierzenia budowlanego:

„Przebudowa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200, MOP 5,5 MPa w celu likwidacji wypłyenia gazociągu wysokiego ciśnienia w miejscu przekroczenia rowu melioracyjnego, dz. nr 022304\_5.0012.114/11, 022304\_5.0012.114/53, 022304\_5.0012.114/54 oraz rozbiórka fragmentu gazociągu w/c DN 200 na dz. nr 022304\_5.0012.114/11, 22304\_5.0012.114/54 wraz z odbudową umocnienia rowu na dz. nr 022304\_5.0012.114/53, 022304\_5.0012.114/54, realizowanego w ramach zadania „Gaz. Wrocław Obwodnica Pd, odg. Kłębowice – ZZU Krzeptów – wypłyenie gazociągu”.

**Inwestycja przewidziana do realizacji na n/w nieruchomościach:**

L.P.	Powiat	Gmina	Obręb	Działka	Identyfikator działki w bazie EGIB
1	wrocławski	022304_5 Kąty Wrocławskie	0012 Krzeptów	114/11	022304_5.0012.114/11
2	wrocławski	022304_5 Kąty Wrocławskie	0012 Krzeptów	114/53	022304_5.0012.114/53
3	wrocławski	022304_5 Kąty Wrocławskie	0012 Krzeptów	114/54	022304_5.0012.114/54

Projekt budowlany opracowany przez:

– mgr inż. Łukasza Stanisława Kokocińskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr DOŚ/0311/PBS/16 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0090/17,

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:

- a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
  - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Terminy rozbiórki: zgodnie z harmonogramem prac;
  3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:  
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w *sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
  4. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.
  5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany w wersji elektronicznej – IF-AB.7840.2.24.2024.MN\_PZT\_PAB\_ZL\_2025.01.16.

**W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

## UZASADNIENIE

W dniu 8 listopada 2024 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa – działającego przez pełnomocnika Pana Łukasza Kokocińskiego, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego określonego przez Inwestora jako: „Przebudowa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200, MOP 5,5 MPa w celu likwidacji wypłyccenia gazociągu wysokiego ciśnienia w miejscu przekroczenia rowu melioracyjnego, dz. nr 022304\_5.0012.114/11, 022304\_5.0012.114/53, 022304\_5.0012.114/54 oraz rozbiórka fragmentu gazociągu w/c DN 200 na dz. nr 022304\_5.0012.114/11, 22304\_5.0012.114/54 wraz z odbudową umocnienia rowu na dz. nr 022304\_5.0012.114/53, 022304\_5.0012.114/54, realizowanego w ramach zadania „Gaz. Wrocław Obwodnica Pd, odg. Kłębowice – ZZU Krzeptów – wypłyccenie gazociągu”.

Pismem z dnia 21 listopada 2024 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 4 grudnia 2024 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 1 i ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 17 grudnia 2024 r. do dnia 30 grudnia 2024 r.,

– Urzędu Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie od dnia 17 grudnia 2024 r. do dnia 30 grudnia 2024 r.,  
oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 17 grudnia 2024 r.

Wnioskodawca, właściciele oraz zarządcy nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 13 grudnia 2024 r. (znak: IF-AB.7840.2.24.2024.MN).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

Ponadto pismem z dnia 13 grudnia 2024 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przy piśmie z dnia 14 stycznia 2025 r. (znak: WZA.5152.249.2024.SJ) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 518/24 z dnia 27 grudnia 2024 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Weryfikację i dostosowanie informacji zawartej w części opisowej projektu zagospodarowania terenu do zgodności z treścią legendy mapy – § 9 ust. 1 pkt 1 oraz § 14 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405). W treści projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, punkt 2. *Istniejący stan zagospodarowania*, strona 3, podano informację „Na trasie projektowanej sieci gazowej w jego pasie montażowym nie występują drzewa i krzewy”. Natomiast w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, w legendzie mapy, zawarto informację „drzewa do likwidacji – wierzba”. Informacja ta w postaci graficznej znalazła się również na mapie. Powyższa informacja odnośnie niewystępowania drzew i krzewów na trasie projektowanego gazociągu znalazła się w punkcie 3f, strona 5 oraz w punkcie 5d, strona 7, akapit 4.
2. Weryfikację i dostosowanie informacji zawartej w części opisowej projektu zagospodarowania terenu, punkt 2. *Istniejący stan zagospodarowania*, strona 3, do zgodności ze złożonym wnioskiem. Wskazano, iż w akapicie szóstym jak i w tabeli opisanej jako „Tabela 1” wymieniono działki nie objęte wnioskiem.
3. Uzupelnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o informację o obiektach przeznaczonych do rozbiórki – § 14 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
4. Weryfikację informacji zawartej w części opisowej projektu zagospodarowania terenu w punkcie 3c) *układ komunikacyjny*, strona 4, odnośnie dróg tymczasowych – § 14 pkt 3 lit. c rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.



Należało jednoznacznie określić, czy planowane w ramach pasa montażowego „drogi tymczasowe”, stanowią obiekty tymczasowe, w myśl art. 3 pkt 5 oraz art. 29 ust. 1 pkt 7 ustawy *Prawo budowlane* i objęte są wnioskiem o pozwolenie na budowę, czy są to obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 21 tej ustawy, czyli obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy. Zwracano jednocześnie uwagę, że w przypadku obiektów tymczasowych należy określić termin ich rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce oraz uwzględnić w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu i w projekcie architektoniczno – budowlanym.

5. Weryfikację informacji zawartej w części opisowej projektu zagospodarowania terenu w punkcie 3e) *parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu – skrzyżowania sieci z rowem melioracyjnym*, strona 5, w zakresie prawidłowego określenia rodzaju robót budowlanych – § 14 pkt 3 lit e rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wskazano na remont, który nie jest przedmiotem wniosku.
6. Uzupełnienie w części opisowej projektu zagospodarowania terenu w punkcie 5a) *o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane*, strona 6, o informację o rodzaju ograniczeń lub zakazów wynikających z decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-11/23 z dnia 9 lutego 2023 r. (znak: IF-PP.747.87.2022.BZK) – § 14 pkt 3 lit. a rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Należało jednoznacznie wskazać czy z w/w decyzji wynikają ograniczenia czy też zakazy w zagospodarowaniu terenu objętego wnioskiem.
7. Weryfikację informacji zawartej w części opisowej projektu zagospodarowania terenu, w punkcie 5d) *o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi*, strona 7, w zakresie wskazania prawidłowych danych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – § 14 pkt 5 lit. d rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Należało podać prawidłową nazwę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nazwę organu, który ją wydał oraz datę jej wydania.
8. Weryfikację informacji zawartej w części opisowej projektu zagospodarowania terenu, w punkcie 8. *Informacja o obszarze oddziaływania obiektu*, strona 8, w zakresie podania pełnej i prawidłowej informacji o obszarze oddziaływania obiektu poprzez określenie zasięgu oddziaływania obiektu oraz wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia tego obszaru – § 14 pkt 8 oraz § 18 pkt 1 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.  
Wyjaśniono, że podano jedynie informację dotyczącą działek, na których zamierzenie budowlane będzie realizowane nie określając jednocześnie zasięgu oddziaływania obiektu ani nie podając informacji, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach, na których został zaprojektowany. Ponadto wskazując przepisy prawa w oparciu, o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu przywołano m.in. § 40 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz.U. z 2013 r., poz. 640) dotyczący stacji gazowych, które zgodnie z przedłożonym projektem nie są objęte zamierzeniem budowlanym.
9. Dostosowanie informacji graficznej o obszarze oddziaływania obiektu wskazanej w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu do zgodności z informacją zawartą w części opisowej projektu zagospodarowania terenu w punkcie 8, strona 8 – § 18 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
10. Weryfikację części opisowej projektu architektoniczno – budowlanego w zakresie dołączonych opinii geotechnicznych – § 20 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Do projektu architektoniczno –

budowlanego dołączono 3 opinie geotechniczne. Z czego dwie dotyczyły „rejonu Krzeptowa” a trzecia „rejonu Krzeptowic”.

11. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie wymagań wynikających z przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego poprzez:
  - a) prawidłowe i czytelne oznaczenie granic i numerów działek objętych zamierzeniem budowlanym, na rysunku nr 1 i rysunku nr 2 w tym uzupełnienie treści legendy mapy – § 15 ust. 2 pkt 2;
  - b) uzupełnienie rysunku nr 1 o wymiary:
    - szerokości strefy kontrolowanej gazociągu,
    - parametrów umocnienia brzegów rowu – § 15 ust. 2 pkt 3,
  - c) uzupełnienie i zweryfikowanie legendy rysunku nr 1 w zakresie:
    - doprecyzowania opisu oznaczenia gazociągu do likwidacji (rozbiórka, unieczynnienie),
    - dostosowanie oznaczenia obciążnika siodłowego przedstawionego na mapie do zgodności z treścią legendy mapy,
    - opisanie w legendzie oznaczenia graficznego przedstawiającego zielone kółka – § 9 ust. 1 pkt 1 lit. a.
12. Zweryfikowanie i uzupełnienie rysunku nr 1 projektu architektoniczno – budowlanego zawierającego profil podłużny gazociągu w związku z § 21 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego w zakresie:
  - a) doprecyzowania opisu oznaczenia gazociągu do likwidacji (rozbiórka, unieczynnienie);
  - b) dostosowanie treści legendy rysunku do zgodności z treścią mapy w zakresie oznaczenia „istn. gazociąg w/c st. DN 200, MOP 5,5 MPa”. Informacja wskazana w legendzie, brak odzwierciedlenia na mapie.
13. Zweryfikowanie i dostosowanie spisu treści zamieszczonego w projekcie zagospodarowania terenu, projekcie architektoniczno – budowlanym oraz w załącznikach projektu budowlanego do zgodności z zamieszczoną zawartością w poszczególnych elementach – § 7 ust. 1 pkt 2 oraz § 7 ust. 1a pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 3 lutego 2025 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę.

Wszystkie nieprawidłowości dostrzeżone w dokumentacji zostały ostatecznie usunięte przez Inwestora w dniu 16 stycznia 2025 r.

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

- udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
  - 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
  - 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
    - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
  - 3a) dołączenie:
    - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
    - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
  - 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
    - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
    - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
  - 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
    - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
    - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-11/23 z dnia 9 lutego 2023 r. (znak: IF-PP.747.87.2022.BZK) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: „Likwidacja 3 wypłyceń gazociągu DN250 MOP 5,5MPa w rejonie m. Krzeptów, Mokronos Dolny i Samotwór”.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 ust. 1, ust. 1a i ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) na wniosek Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 25 lutego 2022 r., znak: WOOŚ.420.28.2021.SD.19, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 MOP 5,5 (...)”. Decyzja powyższa nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części załączniki i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35



ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 6 czerwca 2024 r. (znak: VC.ZUZ.4210.299.2024.MG) orzekającą o wydaniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego oraz na szczególne korzystanie z wód.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika z Centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (e-CRUB), a także ze znajdujących się w projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczenia właściwej izby samorządu zawodowego dla projektanta sprawdzającego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym składającym się z: projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego, oraz części załączniki spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ**

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz. 2111, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 186 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego*.

#### Załączniki w formie dokumentu elektronicznego:

1. IF-AB.7840.2.24.2024.MN\_PZT\_PAB\_ZL\_2025.01.16 (Inwestor);
2. IF-AB.7840.2.24.2024.MN\_PZT\_PAB\_ZL\_2025.01.16 (DWINB);
3. IF-AB.7840.2.24.2024.MN\_PZT\_PAB\_ZL\_2025.01.16 (DUW IF-AB a/a).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Ewa Stachera*

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

Otrzymują:

1. Łukasz Kokociński – pełnomocnik Inwestora;
2. DUW IF-AB – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.87.202.BZK).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (do sprawy: WOOŚ.420.28.2021.SD.19).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem (zob. art. 41 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy *Prawo budowlane*).



Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	3400970.8305613.10705993
Nazwa dokumentu	IF-AB.7840.2.24.2024.MN Decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	IF-AB.7840.2.24.2024.MN Decyzja
Sygnatura dokumentu	IF-AB.7840.2.24.2024
Data dokumentu	2025-01-27 11:27:01
Skrót dokumentu	23ACD1733A06CA1FA13011368AA2103A069 86D77
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2025-01-27
Sygnatariusz	Ewa Stachera
Stanowisko	Zastępca Dyrektora Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.126.31.31.
Data wydruku:	2025-01-27 14:57:31
Autor wydruku:	Nowak Monika

