



Warszawa, dnia 2 kwietnia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.213.2026.MR.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „k.p.a.”),

postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą pomyłkę pisarską w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z dnia 24 lutego 2026 r., znak: WOOŚ-I.4220.194.2026.MR, zawierającego opinię Regionalnego Dyrektora co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4514W Droga przez Sydół w km 0+986 do km 3+420”, wydanego na wniosek Burmistrza Zwolenia z dnia 5 lutego 2026 r., znak: OŚ.6220.1.2026 (data doręczenia do tutejszego organu 10 lutego 2026 r.), w taki sposób że:

błędny znak pisma: WOOŚ-I.4220.194.2026.MR

zastępuję poprawnym znakiem: WOOŚ-I.4220.213.2026.MR

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 25 lutego 2026 r. wyraził opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4514W Droga przez Sydół w km 0+986 do km 3+420”.

Zgodnie z art. art. 113 § 1 oraz art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien,

a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. Akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce.

Z uwagi na dużą liczbę prowadzonych postępowań o podobnym charakterze w postanowieniu z dnia 25 lutego 2026 r. umieszczono błędny znak sprawy.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 oraz art. 127 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Olga Łopuchin-Nowak
**p.o. Z-cy Naczelnika Wydziału Ocen
Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Burmistrz Zwolenia;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Aa.