



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

DWB.42.4.2025  
Warszawa, 24 marca 2026

**Pan**  
**Bogdan Zwoliński**  
**Opolski Wojewódzki**  
**Inspektor Nadzoru Budowlanego**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 6 ustawy o *wyrobach budowlanych*<sup>1</sup> oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o *kontroli w administracji rządowej*<sup>2</sup>, zespół upoważnionych kontrolerów w składzie:

1. Mateusz Roślaniec – kierownik zespołu,
2. Łukasz Celarski – członek zespołu,

w dniach 13 – 17 października 2025 r., przeprowadził kontrolę problemową Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego<sup>3</sup> z siedzibą przy ul. Ozimskiej 19, 45-057 Opole.

Celem przeprowadzonej kontroli jest ocena prawidłowości realizacji przez WINB zadań w zakresie podejmowanych działań będących wynikiem otrzymanego zgłoszenia o nieprawidłowościach.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości celem kontroli jest również ustalenie ich zakresu, przyczyn i skutków oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do ich usunięcia.

Ponadto, przeprowadzona kontrola ma na celu, w przypadku wykazania nieprawidłowości lub uchybień o podobnym charakterze w organach objętych cyklem kontroli, w stosownym przypadku wydanie wytycznych.

Zgodnie z *Programem kontroli*, kontrolą obejmuje działania jednostki kontrolowanej w zakresie:

---

<sup>1</sup> z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2021 poz. 1213)

<sup>2</sup> z dnia 15 lipca 2011 r. (Dz.U. z 2026 r. poz. 158)

<sup>3</sup> dalej: organ lub Opolski WINB.

- terminowości działań podjętych przez organ po otrzymaniu zgłoszenia o możliwych nieprawidłowościach, w tym stosowanych kryteriów odpowiednio do informacji zawartych w zgłoszeniu, dotyczących zarówno terminu działania jak i zakresu działań (np. decyzja o zleceniu badań próbki wyrobu),
- prawidłowości zakresu oceny wyrobu w odniesieniu do wskazanych w zgłoszeniu informacji o możliwych nieprawidłowościach,
- informowania zgłaszających o podjętych działaniach,
- wprowadzania do systemu e-SNRWB informacji o przeprowadzonych kontrolach

Kontrolą objęto ww. działania dotyczące zgłoszeń o nieprawidłowościach, wpływających do organu od początku 2022 r. do momentu wszczęcia niniejszej kontroli.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełni Pan Bogdan Zwoliński (od 23 listopada 2020 r.)<sup>4</sup>. Stanowisko Zastępcy WINB (od 3 stycznia 2021 r.) pełni Pani Izabela Basińska-Cedro<sup>5</sup>. W okresie objętym kontrolą funkcję Naczelnika Wydziału Wyrobów Budowlanych pełni Pan Jan Szelewski (do 01.01.2023 r. – p.o. Naczelnika Wydziału, od 01.01.2023 r. do chwili obecnej – Naczelnik Wydziału,)<sup>6</sup>.

Zgodnie z *Regulaminem Organizacyjnym Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Opolu* Wydział Wyrobów Budowlanych (WWB) podlega Zastępcy Opolskiego WINB<sup>7</sup>.

Do zadań Wydziału Wyrobów Budowlanych należy m. in. prowadzenie kontroli wprowadzonych do obrotu lub udostępnionych na rynku krajowym wyrobów budowlanych, prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie wyrobów budowlanych, przekazywanie organom nadrzędnym [...] informacji o wynikach zleconych badań laboratoryjnych próbek wyrobów budowlanych i zastosowanych środkach administracyjnych.

## **1. Opis ustalonego stanu faktycznego**

W okresie objętym kontrolą, tj. od początku 2022 r. do rozpoczęcia niniejszej kontroli, Opolski WINB wykazał 30 zgłoszeń o nieprawidłowościach dotyczących wyrobów budowlanych, w tym 8 informacji przekazanych przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Kontrolą objęto 10 losowo wybranych zgłoszeń o nieprawidłowościach dotyczących wyrobów budowlanych wraz z działaniami organu po otrzymaniu zawiadomienia o nieprawidłowościach.

### **1.1. Podejmowanie działań w wyniku zgłoszenia o nieprawidłowościach dotyczących wyrobów budowlanych**

Pismem z dnia 16 października 2025 r., znak BOP.1610.4.2025.AR<sup>8</sup> organ poinformował, iż pomimo braku pisemnego określenia zasad podejmowania czynności, wszyscy pracownicy Wydziału Wyrobów Budowlanych zostali w formie ustnej zapoznani z ogólnymi kryteriami podejmowania działań w wyniku otrzymania zgłoszeń o nieprawidłowościach.

<sup>4</sup> zgodnie z dokumentem powołania, znak: BOU.II.2110.18.2020 z dnia 23 listopada 2020 r.

<sup>5</sup> zgodnie z dokumentem, znak: BOF.2003.10.2023.DN z dnia 3 stycznia 2021 r.

<sup>6</sup> zgodnie z dokumentem, znak: BOF.2112.39.2022.DN z dnia 21.12.2022 r.

<sup>7</sup> zgodnie z dokumentem: Regulamin organizacyjny Wojewódzkiego Inspektoratu nadzoru Budowlanego w Opolu z dnia 29 czerwca 2024 r., zatwierdzonym przez Wojewodę Opolskiego

<sup>8</sup> będącym odpowiedzią na pytanie kontrolerów z dnia 14 października 2025 r., znak DWB.42.4.2025

Dodatkowo każde zgłoszenie jest również analizowane indywidualnie i omawiane na bieżąco.

*Zgodnie z oświadczeniem WINB, podjęte czynności uwzględniają wskazania, jakie zawarte są w zbiorczym planie kontroli wyrobów budowlanych wprowadzanych do obrotu zatwierdzonym przez GINB, tzn. brane są pod uwagę wskazane w planie grupy wyrobów. W zależności od pilności, wagi zgłoszenia (opisanej nieprawidłowości) oraz wyrobu następuje decyzja, czy można ująć kontrolę w kwartalnym planie kontroli, czy też przeprowadzić kontrolę doraźną lub pobrać próbkę do badań. Pracownicy wydziału na bieżąco są zapoznawani z kryteriami i działaniami które należy podjąć przy danym zgłoszeniu.*

Nadzór nad ww. działaniami wykonuje Naczelnik Wydziału Wyrobów Budowlanych, który bezpośrednio podlega Zastępcy Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Naczelnik Wydziału po uzgodnieniu, z Zastępcą Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jakie czynności będą podjęte w stosunku do danego zgłoszenia, przekazuje je do realizacji pracownikowi, który dalej prowadzi sprawę.

W momencie rozpoczęcia kontroli zespołu GUNB organ podjął działania względem wszystkich otrzymanych informacji o nieprawidłowościach.

W przypadku 7 zgłoszeń organ wszczął u przedsiębiorców 3 kontrole planowe<sup>9</sup> i 4 doraźne<sup>10</sup>.

Pięć z wytypowanych do kontroli spraw Opolskiego WINB były kontrolami producentów z uwagi na ich siedzibę na terenie właściwości miejscowej organu, natomiast dwie były kontrolami doraźnymi wyrobów budowlanych, udostępnianych na rynku przez sprzedawców.

W odniesieniu do:

- 1 zgłoszenia<sup>11</sup>, organ dokonał rozeznania lokalnego rynku a następnie przekazał zgłoszenie do innego WINB, właściwego miejscowo ze względu na siedzibę producenta wyrobu budowlanego,
- 1 zgłoszenia<sup>12</sup> w momencie wszczęcia kontroli GUNB, organ był w trakcie prowadzenia działań kontrolnych, które zgodnie z wyjaśnieniami organu<sup>13</sup> zostały zakończone po kontroli GUNB, w związku z czym, niniejszej analizie w tej sprawie podlega wyłącznie termin podjęcia działań,
- 1 zgłoszenia<sup>14</sup> organ ograniczył się do sporządzenia notatki służbowej z informacją o przeprowadzeniu kontroli przedmiotowego wyrobu budowlanego w 2020 r. wraz z uzasadnieniem odstąpienia od kolejnej kontroli przedsiębiorcy.

Spośród wszystkich kontrolowanych spraw:

---

<sup>9</sup> sprawy o sygnaturach: WWB.021.28.2022.JS, WWB.7786.5.1.2023.JS, WWB.7786.17.2024.JS.

<sup>10</sup> sprawy o sygnaturach: WWB.7640.1.2024.JS, WWB.7640.2.2024.WM, WWB.7640.3.2024.SZ, WWB.7640.6.2024.SZ

<sup>11</sup> zgłoszenie WWB.1411.1.2023.JS

<sup>12</sup> sprawa o sygnaturze WWB.7640.2.2025.SZ

<sup>13</sup> pismo znak BOP.1610.4.2025.AR z dnia 07.01.2026 r., będące odpowiedzią na zapytania kontrolne GUNB z 04.12.2025 r. (DWB.42.1.2025)

<sup>14</sup> zgłoszenie WWB.7786.5.4.2023.JS

- 5 zawiadomień było przekazanych przez innych wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego<sup>15</sup>,
- 2 zgłoszenia pochodziły od podmiotów gospodarczych bądź organów innych niż WINB<sup>16</sup>,
- 3 zgłoszenia pochodziły od osób prywatnych<sup>17</sup>.

Podczas 7 swoich kontroli organ objął działaniami łącznie 10 wyrobów budowlanych.

W przypadku 1 sprawy<sup>18</sup> Opolski WINB objął kontrolą inny wyrób niż wymieniony we wpływającym do organu zawiadomieniu. Organ tłumaczy<sup>19</sup> ten fakt brakiem przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz informacją wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego, od którego wpłynęło zgłoszenie, o usunięciu nieprawidłowości formalnych w trakcie postępowania administracyjnego oraz potwierdzeniu deklarowanych właściwości użytkowych w badaniu próbki wyrobu.

W odniesieniu do 1 sprawy<sup>20</sup> w kontroli doraźnej u sprzedawcy stwierdzono brak przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym, a ustalono dane producenta. Ponadto, z wyjaśnień organu<sup>21</sup> wynika, że w trakcie kontroli planowej w siedzibie producenta, przeprowadzonej w I kwartale 2025 r., skontrolowano i pobrano próbkę innego wyrobu niż wymienionego w rozpatrywanym zgłoszeniu.

Niezależnie od wskazanych przez organ przyczyn jako nieprawidłowość uznać należy w powyższym przypadku nie uwzględnienie w kontroli wyrobu budowlanego, którego dotyczyło zawiadomienie o możliwych nieprawidłowościach przy wprowadzaniu go do obrotu. Organ nie wykorzystał możliwości prawnych określonych w art. 18 *uowb* względem kontrolowanego producenta, tj. pomimo braku wyrobu na stanie magazynowym nie objęto kontrolą dokumentacji technicznej zgłaszanego wyrobu budowlanego. Takie działanie może skutkować pozostawieniem na rynku wyrobu niezgodnego z ustawą o *wyrobach budowlanych*. Jako osobę odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość uznać należy osobę nadzorującą działania wydziału.

W każdej z pozostałych analizowanych spraw przedmiot i zakres kontroli odpowiadały zakresowi zgłaszanych nieprawidłowości.

Organ podejmował działania w terminie od 1 do 145 dni roboczych od momentu otrzymania zgłoszenia. W odniesieniu do sprawy<sup>22</sup>, w której do chwili podjęcia działań upłynęło 145 dni roboczych zgodnie z oświadczeniem organu<sup>23</sup>: *zdecydowano się ująć powyższego producenta [...], w planie kontroli na I kwartał 2023 r., ponieważ plan na IV kwartał 2022 r. był już realizowany. Uznano, że nie ma pilnej potrzeby dokonania kontroli doraźnej, gdyż wyrób posiadał deklarowane właściwości użytkowe, a nieprawidłowości zostały usunięte*. Jak wynika z dokumentacji udostępnionej kontrolerom, WINB przekazujący zgłoszenie poinformował o pozytywnym wyniku badania próbki wyrobu oraz usunięciu nieprawidłowości formalnych w trakcie postępowania administracyjnego.

<sup>15</sup> zawiadomienia zarejestrowane jako: WWB.021.28.2022.JS, WWB.7786.5.1.2023.JS, WWB.7786.5.4.2023.JS, WWB.7640.1.2024.JS, WWB.7640.2.2025.SZ

<sup>16</sup> zawiadomienia zarejestrowane jako: WWB.1411.1.2023.JS, WWB.7786.17.2024.JS.

<sup>17</sup> zarejestrowane jako: WWB.7640.2.2024.WM, WWB.7640.3.2024.SZ, WWB.7640.6.2024.SZ.

<sup>18</sup> zgłoszenie WWB.021.28.2022.JS

<sup>19</sup> pismo znak BOP.1610.4.2025.AR

<sup>20</sup> sprawa o sygnaturze WWB.7640.6.2024.SZ

<sup>21</sup> pismo znak BOP.1610.4.2025.AR

<sup>22</sup> zgłoszenie WWB.021.28.2022.JS

<sup>23</sup> pismo znak BOP.1610.4.2025.AR

W 4 prowadzonych sprawach<sup>24</sup> organ informował kierującego zawiadomienie, o swoich ustaleniach, w terminie od 10 do 27 dni roboczych. Jako uchybienie uznać należy, że w przypadku 4 innych spraw<sup>25</sup> takie informacje nie zostały przekazane do zgłaszającego (3 zgłoszenia wpłynęły od innych WINB, 1 od organu innego niż WINB). Zdaniem organu, w przypadku zgłoszeń otrzymywanych z innych organów, nie prosili oni o informację zwrotną w sprawie podjętych działań, dlatego takich informacji nie przekazywano. Należy podkreślić, że dobrą praktyką jest przekazywanie zawiadamiającemu, każdorazowo ustaleń z podjętych działań organu.

Organ nie wszczynał żadnych postępowań administracyjnych. W przypadku 1 sprawy<sup>26</sup>, gdzie stwierdzono nieprawidłowości względem wyrobu, kontrolowany usunął je przed wszczęciem postępowania.

## 1.2. Dokumentowanie ustaleń w SNRWB

W dniu 20 grudnia 2021 r. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego skierował pismo<sup>27</sup> do Wojewódzkich Inspektorów Nadzoru Budowlanego z informacją dotyczącą między innymi wprowadzenia od początku 2022 r. nowego elektronicznego Systemu Nadzoru Rynku Wyrobów Budowlanych (SNRWB) tj., że obowiązek przekazywania danych określonych w rozporządzeniu w sprawie zakresu informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym i wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach oraz sposobu i terminu przekazywania tych informacji<sup>28</sup> powinien być realizowany za pośrednictwem nowego systemu.

Kontrolowany organ za każdym razem przekazywał informacje o przeprowadzonych kontrolach za pośrednictwem systemu SNRWB.

W odniesieniu do 2 spraw<sup>29</sup> Opolski WINB wprowadził do systemu SNRWB informację o braku kontrolowanego wyrobu budowlanego na stanie magazynowym. Należy zauważyć, że dobrą praktyką jest zamieszczanie w systemie SNRWB jedynie kontroli, w których wyroby budowlane były dostępne.

W pozostałych przypadkach zakres wprowadzonych informacji zgodny jest z zakresem określonym w rozporządzeniu w sprawie zakresu informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym i wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach oraz sposobu i terminu przekazywania tych informacji oraz treścią akt kontroli.

Wzory protokołów generowanych z systemu SNRWB są jedynymi z jakich organ korzysta dokumentując działania kontrolne. Metryki systemowe poszczególnych kontroli organ wypełnia prawidłowo, starannie i skrupulatnie, właściwie korzystając z odpowiednich pól i załączek oraz uzupełniając odpowiednimi załącznikami.

## 2. Ocena kontrolowanej działalności

<sup>24</sup> zgłoszenia: WWB.7640.1.2024.JS, WWB.7640.2.2024.WM, WWB.7640.3.2024.SZ, WWB.7640.6.2024.SZ

<sup>25</sup> zgłoszenia: WWB.021.28.2022.JS, WWB.7786.5.1.2023.JS, WWB.7786.5.4.2023.JS, WWB.7786.17.2024.JS

<sup>26</sup> zgłoszenie WWB.7640.1.2024.JS

<sup>27</sup> znak DWB.043.12.2021.

<sup>28</sup> Dz.U. 2015 poz. 2256.

<sup>29</sup> zgłoszenia: WWB.7640.3.2024.SZ, WWB.7640.6.2024.SZ

Działalność Opolskiego WINB w zakresie objętym kontrolą **ocenia się pozytywnie z uchybieniami.**

Stwierdzono nieprawidłowość, dotyczącą 1 sprawy<sup>30</sup>, odnoszącą się do:

- nie uwzględnienia w kontroli wyrobu budowlanego, którego dotyczyło zawiadomienie o możliwych nieprawidłowościach przy wprowadzaniu go do obrotu.

Stwierdzono uchybienia odnoszące się do:

- nie powiadamiania poszczególnych podmiotów przekazujących zgłoszenia dotyczące możliwości naruszenia przepisów ustawy o *wyrobach budowlanych* o działaniach względem wyrobu, w 4 sprawach<sup>31</sup>.

Zauważyć należy, iż dobrą praktyką jest informowanie przekazującego zawiadomienie o możliwych nieprawidłowościach dotyczących wyrobu budowlanego o działaniach planowanych do podjęcia oraz już podjętych działaniach. Działanie takie służy budowaniu zaufania obywatela względem organów administracji, a także poprawia wymianę informacji, komunikację pomiędzy poszczególnymi organami nadzoru rynku.

### **3. Zalecenia pokontrolne**

Projekt wystąpienia pokontrolnego przekazany został Opolskiemu WINB przy piśmie z dnia 26 lutego 2025 r. (znak sprawy: DWB.42.4.2025). Opolski WINB nie wniósł zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego w terminie określonym w art. 40 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>32</sup>.

W związku z powyższym, wobec dokonanych ustaleń i ocen przedstawionych w projekcie wystąpienia pokontrolnego, a następnie w wystąpieniu pokontrolnym, zalecam:

1. w przypadku prowadzenia kontroli wyrobów budowlanych u producenta, w momencie stwierdzenia braku przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym - stosowanie wszystkich dostępnych narzędzi prawnych, w tym przypadku art.18 *ustawy o wyrobach budowlanych* w trakcie kontroli,
2. powiadamianie wszystkich przekazujących zgłoszenia dotyczące możliwości naruszenia przepisów ustawy o *wyrobach budowlanych* o działaniach względem wyrobu budowlanego.

Mając na uwadze powyższe, proszę o przedstawienie, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu powyższego zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

---

<sup>30</sup> zgłoszenie WWB.7640.6.2024.SZ

<sup>31</sup> zgłoszenia: WWB.021.28.2022.JS, WWB.7786.5.1.2023.JS, WWB.7786.5.4.2023.JS, WWB.7786.17.2024.JS

<sup>32</sup> z dnia 15 lipca 2011 r. (Dz.U. z 2026 r. poz. 158)

#### **4. Pozostałe informacje i pouczenia**

Ustaień i ocen zawartych w wystąpieniu pokontrolnym dokonano na podstawie dowodów zebranych w toku czynności kontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania.

**Kierownik jednostki  
kontrolującej:**

*wz. Głównego Inspektora  
Nadzoru Budowlanego*

*Filip Prusik-Serbinowski*

*Zastępca Głównego Inspektora  
Nadzoru Budowlanego*

*(dokument podpisany elektronicznie)*

.....  
(podpis)

*Otrzymują:*

- 1) adresat*
- 2) aa*

*Do wiadomości:*

- 1) Wojewoda Opolski*