

KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płock na lata 2025 - 2034

Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa Płock

Nadleśniczy
mgr inż. Zbigniew Suchodolski

Płock 29.09.2022 r.

SPIS TREŚCI

WSTĘP – INFORMACJE OGÓLNE O NADLEŚNICTWIE PŁOCK	7
1. Dane o obszarach chronionych w Nadleśnictwie Płock i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.....	8
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska..	8
2.1 Położenie Nadleśnictwa	8
2.2 Ocena wpływu polityki zagospodarowania przestrzennego na prowadzenie gospodarki leśnej.....	9
2.3 Złoża kopalin zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa Płock	13
3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.....	14
3.1. Ewidencja gruntów.	14
3.2. Leśna mapa numeryczna.	15
4. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, wyłączonych z zarządu, wyłączonych z produkcji, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa Płock.	15
4.1 Grunty sporne.....	15
4.2 Grunty stanowiące współwłasność.....	15
4.3 Grunty przeznaczone do zalesienia.	15
4.4 Grunty wyłączone z zarządu i przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.	17
4.5 Grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa	17
Część A: Wytyczne w sprawie prac urządzeniowych.....	17

A1. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne:.....	17
A2. Prace przygotowawcze	18
A3. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.....	18
A4. Korekta podziału powierzchniowego.	18
A5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność.....	19
A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzania lasu.	19
A7. Ujmowanie cech drzewostanów	19
A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych	20
A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.....	21
A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych	21
A11. Dodatkowe pomiary drewna martwego	21
A12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.	22
A13. Podział na obręby leśne i leśnictwa.	23
A14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.	23
A15. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.....	23
A16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualna ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.	24
A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000.	24
A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000.....	24

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu.	25
B1. Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu z uwzględnieniem Obszarów Natura 2000.	25
Rezerваты przyrody na terenie Nadleśnictwa Płock.....	25
Rezerwat „Brwilno”	26
Rezerwat „Sikórz”	28
Rezerwat „Brudzeńskie Jary”	29
Rezerваты poza gruntami Nadleśnictwa	30
Obszary Natura 2000	31
Parki Krajobrazowe	32
Obszary Chronionego Krajobrazu	32
Nadwiślański OchK	33
OChK Równina Raciążska	34
OChK Przysięczek Skrwý Prawej	34
Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe	35
Pomniki przyrody.....	36
Miejsca kultu religijnego oraz pomniki upamiętniające wydarzenia,	38
Użytki ekologiczne.....	38
Stanowiska roślin i zwierząt chronionych	39
Siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Płock	39
Wykaz typów siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa.....	41
Aktualizacja zasięgu obszarów chronionych.	47
Podział lasu ze względu na dominujące funkcje.....	47
B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.....	49
B3. Typy drzewostanów (TP) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym	50

B4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew	51
B5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.	51
B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.	52
B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazów drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”	54
B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu w tym cięć pielęgnacyjnych... 55	
B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.....	56
B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.....	59
10.1 Ogólna ochrona lasu	59
Szkodniki pierwotne	59
Owadzie szkodniki upraw i młodników	60
Owadzie szkodniki wtórne	60
Choroby powodowane przez grzyby	60
Szkody powodowane przez zwierzyńę	60
Zagrożenia abiotyczne	61
Występowanie jemioli na sośnie.....	62
Inne zagrożenia.....	62
10.2 Ochrona przeciwpożarowa	63
B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.	64
B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.....	65
Użytkowanie uboczne	65
Zagospodarowanie łowieckie	66

B13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa	69
B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej	70
B15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.	70
B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzanie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych....	70
B17. Wydruki map tematycznych.....	70
B18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko o obszary Natura 2000.	71
B19. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla nadleśnictwa.....	71

WSTĘP – INFORMACJE OGÓLNE O NADLEŚNICTWIE PŁOCK

Lasy Nadleśnictwa Płock położone są w województwie mazowieckim, na terenie 3 powiatów, osiemnastu gmin i czterech miast:

- powiat sierpecki – miasto Sierpc i gminy: Rościszewo, Szczutowo, Zawidz, Sierpc Mochowo, Gozdowo.

- powiat płocki – miasta Drobin, Wyszogród i gminy: Drobin, Bielsk, Stara Biała, Brudzeń Duży, Staroźreby, Radzanowo, Bulkowo, Bodzanów, Słupno, Mała Wieś, Wyszogród.

- powiat płoński – Miasto i gmina Czerwińsk nad Wisłą.

- miasto Płock – miasto na prawach powiatu.

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock wynosi **2 373,73 km²**.

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa obejmuje obszar pomiędzy 19° 25' a 20° 29' długości geograficznej wschodniej oraz pomiędzy 52° 24' a 53° 02' szerokości geograficznej północnej. Z miejscowości położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa najdalej na północ wysunięta jest Słupia w gminie Szczutowo, na wschód Wólka Przybojewska w gminie Czerwińsk nad Wisłą, na południe Rakowo w gminie Wyszogród i na zachód Główna w gminie Brudzeń Duży. Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Płocku.

Nadleśnictwo Płock sąsiaduje z dziewięcioma nadleśnictwami położonymi w czterech RDLP:

1. łódzkiej:
 - Nadleśnictwa: Radziwiłłów, Łąck, Gostynin.
2. toruńskiej:
 - Nadleśnictwa: Skrwilno i Włocławek.
3. olsztyńskiej:
 - Nadleśnictwa: Dwukoły i Ciechanów.
4. warszawskiej:
 - Nadleśnictwa: Płońsk i Jabłonna.

- 1. Dane o obszarach chronionych w Nadleśnictwie Płock i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.**

Dane o obszarach chronionych i funkcjach lasu znajdują się w zasobach Nadleśnictwa oraz zostały zestawione w części B1 harmonogramu przebiegu obrad Komisji Założeń Planu.

- 2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.**

2.1 Położenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Płock jest położone na terenie 1 województwa, 3 powiatów, 18 gmin i 4 miast w tym jedno na prawach powiatu.

Województwo	Starostwo Powiatowe	Gmina
Mazowieckie	Sierpc	Rościszewo Szczutowo Zawidz Sierpc Mochowo Gozdowo Miasto Sierpc
	Płock	Drobin Bielsk Stara Biała Brudzeń Duży Staroźreby Radzanowo Bulkowo Bodzanów Słupno Mała Wieś Wyszogród Miasto Drobin Miasto Wyszogród
	Płońsk	Czerwińsk nad Wisłą Miasto Czerwińsk nad Wisłą
	Miasto Płock	Miasto Płock

2.2 Ocena wpływu polityki zagospodarowania przestrzennego na prowadzenie gospodarki leśnej

W celu oceny wpływu realizacji założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, Nadleśnictwo Płock pozyskało informacje w odpowiednich wydziałach urzędów gmin znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz przeanalizowało w wymaganym zakresie aktualne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska.

Dla województwa Mazowieckiego plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty przez Sejmik Województwa Mazowieckiego Uchwałą nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 grudnia 2018r. Z ww. dokumentem można zapoznać się na stronie internetowej pod adresem: http://edziennik.mazowieckie.pl/WDU_W/2018/13180/akt.pdf

Województwo Mazowieckie posiada również Program Ochrony Środowiska na lata 2017-2022, który jest dostępny pod adresem internetowym: Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do 2022: <https://mazovia.pl/pl/bip/sejmik/uchwaly-sejmiku/rejestr-uchwal-sejmiku/nr-317-z-dn-2017-01-24.html>

Program Ochrony Środowiska został przyjęty przez Sejmik Województwa Mazowieckiego 24 stycznia 2017 roku jako załącznik do Uchwały Nr 3/17.

Obecnie w trakcie przygotowania jest Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2030 projekt ww. dokumentu dostępny jest pod adresem internetowym: <https://mazovia.pl/pl/bip/zalatw-spraw/konsultacje-spoleczne/konsultacje-spoleczne-projektu-programu-ochrony-srodowiska-dla-wojewodztwa-mazowieckiego-do-2030-roku.html>

W programie ochrony środowiska dla województwa Mazowieckiego ujęto cele strategiczne, które w zakresie dotyczącym zasobów przyrodniczych odnoszą się do:

- Ochrony różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej,
- Prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- Zwiększania lesistości

Z punktu widzenia gospodarki leśnej najistotniejsze zapisy w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego dotyczą ochrony

środowiska oraz zasobów przyrody, a w szczególności ochrony bioróżnorodności i krajobrazu oraz ochrony lasów. Główne założenia zawarte w Planie zostały przedstawione poniżej.

W zakresie kształtowania systemu ochrony przyrody na obszarze województwa Mazowieckiego w planie zagospodarowania przestrzennego określa się następujące działania:

- utrzymanie potencjału przyrodniczego i krajobrazowego wszystkich obszarów cennych przyrodniczo, zgodnie z wymogami Ustawy o Ochronie Przyrody;
- regulację granic obszarów chronionych (parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu), w tym weryfikację i aktualizację aktów prawnych ustanawiających te obszary;
- przeciwdziałanie negatywnym efektom urbanizacji na obszary chronione;
- uwzględnianie zapisów wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych sporządzanych dla obszarów objętych ochroną prawną;
- właściwe zarządzanie zasobami przyrodniczymi i gospodarczymi na obszarach objętych ochroną prawną;
- przeciwdziałanie wszelkim negatywnym wpływom na siedliska roślin i zwierząt;
- prowadzenie wspólnych działań z sąsiednimi województwami na obszarach położonych na styku województw, w szczególności w zakresie kształtowania powiązań ekologicznych oraz utrzymania systemu obszarów chronionych;
- wdrażanie koncepcji zielonej i błękitnej infrastruktury poprzez kształtowanie spójnego systemu ekologicznego województwa.

W zakresie ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazu na obszarach województwa mazowieckiego w planie zagospodarowania przestrzennego określa się następujące działania:

- zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych (dolin rzecznych, leśnych, łąkowych, śródpolnych, itp.), decydujących w znacznej mierze o walorach krajobrazowych województwa;
- ochrona krajobrazu województwa mazowieckiego (przyrodniczego, kulturowego lub o znaczeniu historycznym), ograniczenie działań negatywnie wpływających na walory krajobrazowe;

- renaturalizacja siedlisk na obszarach cennych przyrodniczo i rewitalizacja terenów zdegradowanych;
- wprowadzenie ochrony prawnej korytarzy ekologicznych;
- tworzenie zielonych pierścieni wokół Warszawy, ośrodków regionalnych i subregionalnych;
- ograniczenie presji urbanizacyjnej na obszary cenne przyrodniczo, w tym stanowiące szlaki migracyjne zwierząt;
- dążenie do utrzymania struktury ekologicznej miast powiązanej z terenami otwartymi w ich otoczeniu i zapewniającej powiązanie z krajową siecią ekologiczną;
- sporządzenie audytu krajobrazowego województwa, w tym wyznaczenie krajobrazów priorytetowych;
- prowadzenie wspólnych działań z sąsiednimi województwami na obszarach położonych na styku województw, w szczególności w zakresie ochrony bioróżnorodności i ochrony krajobrazu.

W zakresie ochrony lasów na obszarach województwa mazowieckiego w planie zagospodarowania przestrzennego określa się następujące działania:

- zwiększanie lesistości województwa zgodnie z Programem zwiększania lesistości dla województwa mazowieckiego oraz przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej poprzez leśne zagospodarowanie gruntów o najniższej przydatności dla rolnictwa i w ramach rekultywacji nieużytków;
- ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne;
- uwzględnianie nadrzędności pozaprodukcyjnych funkcji lasów w prowadzeniu gospodarki leśnej, w szczególności w lasach ochronnych, lasach o szczególnych walorach przyrodniczych, na terenach przyrodniczo wrażliwych (wydmowych, podmokłych, na znacznych spadkach terenu) oraz pełniących funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe w szczególności w granicach administracyjnych miast i pozostałych terenów silnie urbanizowanych oraz w ich bezpośrednim otoczeniu.

W zakresie ochrony gleb na obszarach województwa mazowieckiego w planie zagospodarowania przestrzennego określa się następujące działania:

- przeciwdziałanie presji urbanizacyjnej na najcenniejsze i najbardziej produktywne obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem: Równiny Łowicko-Błońskiej, Wysoczyzn: Ciechanowskiej, Płońskiej

i Siedleckiej, rejonu Grójca oraz obszarów nadwiślańskich (w powiatach: garwolińskim, kozienieckim i lipskim);

- przeciwdziałanie erozji wietrznej poprzez leśne zagospodarowanie gruntów o niskiej przydatności dla rolnictwa oraz wprowadzenie zadrzewień śródpolnych;

- wdrażanie działań na rzecz poprawy warunków glebowo-wodnych dla rolnictwa m.in. poprzez zwiększanie retencji wodnej obszaru.

W programie ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego do 2030 ujęto cele strategiczne oraz kierunki interwencji, które w zakresie dotyczącym zasobów przyrodniczych odnoszą się do:

- odpowiedniego zarządzania zasobami przyrodniczymi ze szczególnym naciskiem na rozpoznanie najcenniejszych obszarów i obejmowaniu ich odpowiednią ochroną prawną lub stosując odpowiednie zapisy w dokumentach planistycznych,

- kontynuowanie działań ograniczających antropopresję oraz mających na celu zwiększenie bioróżnorodności na terenach przekształconych w ramach działalności człowieka,

- zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na terenach zurbanizowanych (tworzenie nasadzeń drzew i krzewów oraz elementów zielonej infrastruktury) oraz zachowanie dojrzałych drzewostanów które odgrywają niezwykle istotną usługę ekosystemową, polegającą na obniżaniu temperatury w ich otoczeniu i zwiększeniu retencji wody, te funkcje dojrzałych drzewostanów pełnią kluczową rolę w mieście jeśli chodzi o jego adaptację do zmian klimatycznych,

- zwiększanie świadomości przyrodniczej oraz realizacja działań edukacyjnych związanych z propagowaniem wiedzy i prawidłowych postaw mieszkańców województwa związanych z adaptacją do zmian klimatu,

- racjonalne wykorzystanie zasobów leśnych, zwiększenie stopnia ich naturalności przez dążenie do zwiększenia różnorodności gatunkowej drzewostanów i zwiększenie udziału drzew starszych,

- zwiększenie lesistości na terenie województwa;

Powiaty w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Płock posiadają powiatowe programy ochrony środowiska umieszczone na stronach internetowych danego starostwa.

Powiat płocki posiadał opracowaną strategię rozwoju dla Powiatu Płockiego na lata 2014 - 2020, oraz program ochrony środowiska dla powiatu płockiego do 2022r. z perspektywą do 2026 r.

Powiat sierpecki nie posiada opracowanej Strategii rozwoju powiatu.

Powiat płoński nie posiada opracowanej Strategii rozwoju powiatu płońskiego, posiada Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Płońskiego do 2023 roku.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju powiatów obejmują główne kierunki dotyczące ochrony i kształtowania środowiska zawarte w PZP województw i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody w Nadleśnictwie Płock. Określają również kierunki w tym zakresie w Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (MPZP) gmin i gminnych programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju danej gminy. Opracowania te na ogół uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Z gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock jedynie Gmina Słupno posiada plan zagospodarowania przestrzennego opracowany w całości.

Gminy posiadają opracowane plany dla wybranych miejscowości lub ich części.

Nadleśnictwo Płock uzgadnia wszystkie przesłane projekty planów zagospodarowania przestrzennego, plany ochrony środowiska i strategii regionalnych i lokalnych, przekazuje informacje do sporządzania raportów z realizacji tych dokumentów.

Z większych zamierzeń inwestycyjnych, które obejmą grunty Nadleśnictwa planowana jest rozbudowa części petrochemicznej zakładu PKN ORLEN S.A (planowane na gruntach sąsiadujących z gruntami Nadleśnictwa), rozbudowa rurociągu „Przyjaźń” relacji Płock - Włocławek i Płock – Gdańsk (spec ustawa naftowa) oraz budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z rozbudową infrastruktury towarzyszącej (szybkie koleje, drogi ekspresowe).

2.3 Złóża kopalin zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa Płock

Na terenie Nadleśnictwa Płock udokumentowane zostało złożo kopalin (nieeksploatowane) w postaci:

- **kopalnia żwiru:** złożo Podgórze.

3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

3.1. Ewidencja gruntów.

Ewidencja gruntów w Nadleśnictwie Płock prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Dane z tego zakresu zostaną przekazane wykonawcy projektu PUL w sposób opisany w Zarządzeniu Nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku, w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Według stanu na dzień **01.01.2015 roku**, powierzchnia ewidencyjna wynosiła **14 582,0900 ha**. W latach 2015-2022 w wyniku zmian powierzchnia Nadleśnictwa ulegała wahaniom i według stanu na dzień **16.09.2022 r.** wynosi **14 597,4865 ha**.

W okresie od 01.01.2015 do 16.09.2022 powierzchnia gruntów zmieniała się głównie w wyniku:

- przekazania gruntów pod budowę dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich,
- zmian powierzchni wynikających z podziału działek i modernizacji ewidencji gruntów,
- zakupu gruntów w trybie art. 37 uol,
- pierwokupy gruntów w trybie art. 37a uol,
- przejmowania gruntów w trybie art. 74 ust. 3 uol,
- przekazania i przejmowania nieruchomości w ramach prawomocnych postanowień sądów.

Przewidywane zmiany bieżące:

- planowany zakup gruntów, gmina Zawidz, obręb Petrykozy, pow. 21,3147 ha
- planowany zakup gruntów, gmina Sierpc, obręb Bledzewo, pow. 12,61 ha
- planowany zakup gruntów, gmina Zawidz, obręb Jaworowo-Jastrzębie, pow. 19,47 ha

Nadleśnictwo Płock prowadzi ewidencję gruntów zgodnie z ewidencją powszechną gruntów prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Płocku, Sierpcu, Płońsku i Wydział Geodezji Miasta Płocka. Większość występujących rozbieżności

zostało usuniętych. Pozostałe rozbieżności są w trakcie usuwania, a wykaz ewentualnych rozbieżności zostanie dostarczony wykonawcy planu w momencie przekazywania danych podstawowych.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy prac urządzeniowych aktualne wyciągi z wypisów rejestru gruntów. Wszystkie wypisy zostaną uzgodnione z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną przez starostwa powiatowe Płocku, Sierpcu, Płońska i Wydział Geodezji Miasta Płocka.

Nadleśnictwo proponuje, aby podczas prac terenowych Wykonawca na bieżąco sporządzał wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem.

3.2. Leśna mapa numeryczna.

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną zgodną ze standardem LMN opisanym w Zarządzeniu 74 Dyrektora Generalnego LP z 23 sierpnia 2001 r. z późniejszymi zmianami. Zaktualizowana LMN Nadleśnictwa Płock zostanie udostępniona wykonawcy planu urządzenia lasu, w wersji elektronicznej.

4. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, wyłączonych z zarządu, wyłączonych z produkcji, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa Płock.

Nadleśnictwo posiada uregulowany stan prawny gruntów w 99,36%, dla pozostałej części toczą się rozprawy sądowe.

4.1 Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

4.2 Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo posiada grunty stanowiące współwłasność, są to trzy działki:

- adres administracyjny 14-27-072-0003-**65/2**, o powierzchni 0,7103 ha.
- adres administracyjny 14-62-011-0007-**149/2**, o powierzchni 0,1633 ha.
- adres administracyjny 14-62-011-0008-**711**, o powierzchni 0,0400 ha.

4.3 Grunty przeznaczone do zalesienia.

Dla niezagospodarowanych gruntów rolnych Nadleśnictwo Płock sukcesywnie zwraca się z wnioskami do gmin o wydanie zaświadczeń o przeznaczeniu działek w

planach zagospodarowania przestrzennego bądź wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Wykaz gruntów, zalesionych oraz przeznaczonych do zalesień przedstawia poniższa tabela:

Leśnictwo	Oddz.	Rodz. gruntu	Pow. (ha)	Uwagi
Mościska	634-f-01	R	0,16	Zalesione w 2016
Szczutowo	470-d	Ł	0,16	Zalesione w 2017
	470-c	R	0,18	Zalesione w 2017
	470-a	Ł	0,35	Zalesione w 2017
	469-g	R	0,10	Zalesione w 2017
	452B-f	R	0,22	Zalesione w 2017
	466-t-01	R	0,10	Zalesione w 2017
	446-j-01	R	0,06	Zalesione w 2017
Drobin	576-j-99	R	1,18	Zalesione w 2017
	657-k	R	0,70	Zalesione w 2020
Sierpc	417-k	R	0,55	Zalesione w 2018
	429-p	R	0,18	Zalesione w 2019
	429-k	R	0,08	Zalesione w 2019
	417-p	R	0,11	Zalesione w 2019
	417-n	R	0,51	Zalesione w 2019
	417-m	R	0,42	Zalesione w 2019
	417-a	R	3,73	Do zalesienia
	417-o	R	0,53	Do zalesienia
	417-l	R	1,69	Do zalesienia
	417-j	R	0,59	Do zalesienia
Zglenice	693B-j	NKOP	0,09	Zalesione w 2022
	693B-i	R	0,35	Zalesione w 2022
	693B-h	R	0,81	Zalesione w 2022
	605-f	R	0,17	Zalesione w 2022
	605-c	R	0,49	Zalesione w 2022
Brody	135-f	Ps	0,29	Do zalesienia
Sikórz	60-o	Ps	0,52	Do zalesienia
	60-p	Ps	0,56	Do zalesienia

	33C-i	R	0,33	Do zalesienia
	33C-j	R	0,01	Do zalesienia
Razem			15,22	

W przypadku wystąpienia innych gruntów nadleśnictwo przekaze wykonawcy planu urządzenia lasu, wykaz tych powierzchni.

4.4 Grunty wyłączone z zarządu i przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.

W latach 2015-2022 nie przekazywano gruntów na podstawie art. 40 ustawy o lasach.

4.5 Grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa.

W latach 2015-2022 nie wyłączono gruntów pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa Płock z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W chwili obecnej trwają procedury wyłączenia gruntów z produkcji leśnej w gminie Stara Biała oraz Brudzeń Duży pod rozbudowę rurociągu „Przyjaźń” łącznie 3,7561 ha.

Część A: Wytyczne w sprawie prac urządzeniowych.

A1. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne:

Nadleśnictwo Płock posiada „Operat glebowo-siedliskowy” sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie w 2006 r. dla obrębu Płock i Sierpc (obecnie połączone w jeden obręb Płock)

W latach 2019-2020 wykonano opracowanie fitosocjologiczne dla całego Nadleśnictwa Płock.

Opracowania te wykonawca wykorzysta w trakcie prowadzonych prac urządzeniowych.

W trakcie prac terenowych należy dokonać weryfikacji typów siedliskowych lasu (TSL), a skrajne rozbieżności stwierdzone pomiędzy TSL określonym w ww. opracowaniach, a stanem faktycznym na gruncie wymagają uzgodnienia z nadleśnictwem oraz RDLP w Łodzi.

Wskazana jest weryfikacja typów siedliskowych lasu, w tym weryfikacja siedlisk przyrodniczych w trakcie wykonywanych prac taksacyjnych, w szczególności w lokalizacjach opisanych w punkcie B 2. niniejszego Referatu.

A2. Prace przygotowawcze

Analizy dokumentów planistycznych z zagospodarowania przestrzennego regionu omówiono w punkcie 1 i 2 Referatu. Nadleśnictwo planuje korektę kategorii i zasięgu lasów ochronnych ze względu na zmiany w stanie posiadania.

A3. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Zaktualizowana baza danych SILP zostanie przekazana wykonawcy na zasadach określonych Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP.

LMN wraz z danymi geometrycznymi i opisowymi zostanie udostępniona wykonawcy planu urządzenia lasu w wersji elektronicznej.

W celu ujęcia w planie urządzenia lasu wszystkich gruntów wg stanu na 1 stycznia 2024 roku Nadleśnictwo będzie na bieżąco przekazywać wykonawcy planu informacje z zakresu zmian w ewidencji gruntów. Ewentualne rozbieżności pomiędzy ewidencją gruntów, a stanem faktycznym na gruncie, wykonawca winien zgłosić nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności, po zakończeniu prac terenowych, a jeśli wynikną później – niezwłocznie po ich stwierdzeniu.

Podjęcie decyzji o zakresie wstrzymania obrotu gruntami na czas trwania prac urządzeniowych do uzgodnienia z wykonawcą PUL.

A4. Korekta podziału powierzchniowego.

W Nadleśnictwie Płock nie zachodzi potrzeba zmiany numeracji oddziałów. W przypadku zmian w oddziałach numerację literową pododdziałów należy wykonać od nowa. Należy zweryfikować adresy i powierzchnie w oddziałach podzielonych w wyniku zmian zewnętrznych (sprzedaż osad, przekazanie pod drogi, regulacja stanu prawnego) oraz utworzyć nowe wyłączenia dla gruntów, na których znajdują się ośrodki wypoczynkowe. W przypadku obszaru Natura 2000, jeżeli zajdzie potrzeba należy przeprowadzić podział lub korektę granic wydzieleń tak, aby granica

wydzielenia stanowiła granicę obszaru Natura 2000 oraz uwzględniała zasięg występowania siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w obszarze.

Dla linii naziemnych (*energetyczne średniego i wysokiego napięcia*) oraz podziemnych powodujących wylesienia (*pas bez lasu np. nad gazociągami*) a także dla wszystkich linii objętych służebnościami przesyłu Nadleśnictwo postuluje o wydzielenie osobnych pododdziałów z powierzchnią.

Należy zachować literację wydzielen w zasięgu form ochrony przyrody: rezerwatów, obszarów Natura 2000 z opracowanymi PZO, użytków ekologicznych oraz obiektów nasiennych. Korekty wykonać tylko w przypadku ewidentnych błędów.

Nadleśnictwo Płock udostępni wykonawcy niezbędne materiały w tym zakresie.

A5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność.

Oznaczenie granic pododdziałów (obraczki na złamaniach linii rozgraniczających) wykonać należy wszędzie tam, gdzie brak jest wyraźnych różnic między poszczególnymi drzewostanami, tj. gdy sąsiadujące ze sobą wydzielania cechują się podobną budową pionową, strukturą gatunkową, bądź są w podobnym wieku. W trakcie prac terenowych należy zwrócić szczególną uwagę na wydzielania przewidziane do użytkowania rębного, gdzie należy wyznaczyć projektowane granice pasów zrębowych. Granice pododdziałów powinny być wyraźnie i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obraczkami” wykonanymi na korze (*na wysokości ok 1,5m*) oraz znakami kierunkowymi.

A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo Płock nie posiada w swoich zasobach zdjęć lotniczych. Ewentualne wykorzystanie zdjęć lotniczych powinno zostać poprzedzone analizą aktualności i jakości danych oraz kosztów ich pozyskania.

A7. Ujmowanie cech drzewostanów

Cechy drzewostanów należy ustalić zgodnie z wytycznymi zawartymi z § 26 Instrukcji Urządzania Lasu. W czasie aktualizacji danych należy uwzględnić:

- drzewostany z zalesień porolnych
- drzewostany z odnowienia naturalnego
- ośrodki wypoczynkowe

- ostoje zwierząt chronionych
- wyłączony drzewostan nasienny
- plantacyjna uprawa nasienna
- gospodarczy drzewostan nasienny
- uprawy pochodne
- drzewostany stanowiące źródła nasion

Ponadto należy ujawnić w opisach taksacyjnych inne specyficzne cechy drzewostanów tj. drzewostany uszkodzone przez zwierzynę oraz drzewostany uszkodzone przez czynniki abiotyczne jak też lite drzewostany brzożowe zakładane w ramach programu RDLP czy wydzielienia, w których prowadzona jest restytucja cisa, poprzez umieszczenie odpowiednich informacji w polu tekstowym opisu taksacyjnego.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy aktualne wykazy:

- gospodarczych drzewostanów nasiennych
- wyłączonych drzewostanów nasiennych
- upraw pochodnych
- plantacyjnych upraw nasiennych
- drzewostanów stanowiących źródła nasion
- młodników i upraw pochodzenia naturalnego (samosiewy)
- ostoje zwierząt chronionych

Wyszczególnione dane należy uzupełnić i zweryfikować w trakcie prac taksacyjnych.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi Wykonawca projektu PUL winien zamieścić w odpowiednim polu opisu taksacyjnego kody tych zespołów (*max. do trzech zespołów w wyłączeniu*), a w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, kod TSL winien być obowiązkowo rozszerzony o kod leśnego siedliska przyrodniczego.

Wykonawca sporządzi wykaz cech drzewostanów, który następnie zostanie przekazany Nadleśnictwu wraz z próbnymi wydrukami opisów taksacyjnych do weryfikacji.

A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby tworzenia jednostek kontrolnych.

A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeb ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Jednocześnie proponujemy ujęcie w wykazie innych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy, z podziałem na odpowiednie grupy, szczególnie z udziałem OL i BRZ.

Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy wg. wzoru nr 3 IUL. Wykaz ten będzie podlegał uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP. Hierarchię potrzeb należy przyjąć uwzględniając elementy określone w § 57 pkt 4 Zasad hodowli lasu z 2011 r., tj.:

- stabilność drzewostanu,
- wiek drzewostanu,
- stopień jego uszkodzenia,
- jakość drzewostanu,
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Szczególną uwagę należy zwrócić na drzewostany uszkodzone przez wiatry z występującymi pochylonymi drzewami oraz z obniżonym zadrzewieniem.

W ramach hierarchii potrzeb przebudowy w pierwszej kolejności powinny być przeznaczone drzewostany wymagające pilnej przebudowy pełnej w I dziesięciolecie.

Kwalifikację drzewostanów do przebudowy na 10-lecie należy planować z uwzględnieniem ładu czasowego i przestrzennego.

Wykonawca projektu PUL przedstawi wykaz drzewostanów przeznaczonych do przebudowy nadleśniczemu, w terminie umożliwiającym mu zapoznanie i ustosunkowanie się do powyższego, jeszcze przed NTG.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nie przewiduje się konieczności zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

A11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego wykonać zgodnie z § 62 Instrukcji Urządzania Lasu.

A12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

A. Mapy gospodarcze.

- mapy gospodarcze (dodatkowo należy nanieść numery działek ewidencyjnych) w skali 1:5 000 2 kpl. (zbiór arkuszy w formacie A1) z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa

B. Mapy przeglądowe w skali 1:25 000 – sporządzić na aktualnym podkładzie topograficznym:

- Mapa obszarów chronionych i funkcji lasów zgodnie z IUL. – 3 szt.
- Mapa granic administracyjnych (powiatów, gmin, obrębów ewidencyjnych z numeracją działek ewidencyjnych) 2 szt.
- Mapa siedlisk leśnych – 3 szt. (na mapie należy uwzględnić rowy melioracyjne będące w ewidencji Wód Polskich)
- Mapa drzewostanów (na płótnie) 3 szt.
- Mapa projektowanych cięć rębnych (na płótnie) 3 szt.
- Mapa ochrony p. poż – 3 szt. (plus egzemplarze dla komend PSP)
- Mapa ochrony lasu (w przypadku pokrywania się obszarów o różnym zagrożeniu – uwidocznić wszystkie kategorie zagrożeń) 2 szt.
- Mapa nasiennictwa i selekcji – 2 szt.
- Mapa infrastruktury (sieć dróg, budynki, rowy melioracyjne, rowy przeciwpancerne, budowle wodne i inne) – 2 szt.
- Mapy przeglądowe funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego sporządzone dla obrębów leśnych w skali 1:25000. – 1 szt.
- mapy przeglądowe ochrony przyrody oraz obiektów sakralnych, kultury i pamięci narodowej sporządzone dla obrębów leśnych w skali 1:25000 – 1 szt.
- Mapy przeglądowe - czyste arkusze 10 szt.

C. Mapy sytuacyjno-przeglądowe w czytelnej skali (skala zostanie ustalona z wykonawcą) – sporządzić na aktualnym podkładzie topograficznym:

- Mapa gospodarki łowieckiej z zaznaczonymi aktualnymi granicami obwodów łowieckich i urządzeń łowieckich zgodnie z IUL. – 3 szt.

D. Mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 - sporządzić na aktualnym podkładzie topograficznym:

- Mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów (2 kpl. na płótnie, składana, w okładkach)
- Mapa gospodarczo-przeglądowa projektowanych cięć rębnych (3 kpl. na płótnie, składana, w okładkach)
- Mapy gospodarczo-przeglądowe – czyste arkusze (po 5 szt. dla leśnictwa).

E. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000 – sporządzić na aktualnym podkładzie topograficznym – 5 szt. dla nadleśnictwa i 2 szt. dla RDLP

F. Mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 do Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na siedliskach i na obszarach Natura 2000

- Mapa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębного, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów – 3 szt.
- Mapa form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębного, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów – 3 szt.
- Mapa topograficzna zasięgu nadleśnictwa – forma elektroniczna.

A13. Podział na obręby leśne i leśnictwa.

Zachować dotychczasowy podział na obręb leśny i leśnictwa.

A14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód należy przedstawić na mapie przeglądowej ochrony lasu. Na terenie Nadleśnictwa występują powierzchnie zalane oraz zgryzione w wyniku działalności bobra.

A15. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych

Zostaną ustalone zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego LP z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru prac urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje LP.

Nadleśnictwo wnioskuje o przekazanie wstępnego wydruku opisów taksacyjnych wraz z zaleceniami gospodarczymi – celem wniesienia ewentualnych uwag.

Szczegółowe terminy prac związanych z końcowym odbiorem Planu Urządzenia Lasu zostaną ustalone w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG).

A16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualna ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Oprawy opisów taksacyjnych proponujemy wykonać w podobnej formie jak oprawy opisów przy V rewizji PUL. Mapy, które będą używane w terenie przez leśniczych zalaminować. Niektóre mapy wymienione w punkcie A.12 powinny być podklejone płótnem. Prezentację programu ochrony przyrody należy wykonać w formie elektronicznej, aby móc ją przedstawić na ekranie za pomocą rzutnika połączonego z komputerem.

Nadleśnictwo posiada sporządzony „Projekt docelowej sieci dróg Nadleśnictwa Płock”, nie jest wymagane sporządzenie ekspertyzy w tym zakresie. Nie jest również wymagane sporządzenie prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000.

Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000.

A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000.

Należy wykonać zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu.

B1. Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu z uwzględnieniem Obszarów Natura 2000.

W Nadleśnictwie Płock wyróżniamy następujące formy ochrony przyrody:

Rodzaj obiektu	w zasięgu terytorialnym		na gruntach nadleśnictwa	
	ilość	powierzchnia	ilość	powierzchnia
Rezerваты	9	1 108,54	3	302,24
Obszary Natura 2000	3	5 945,19 ¹	3	312,20 ²
Park Krajobrazowy	1	3 171	1	1 708,70
Obszary chronionego krajobrazu	3	72 960	3	8 700,52
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	8	740,66	-	-
Użytki ekologiczne	168 ³	161,05	168 ³	161,05
Pomniki przyrody	159		27	
Strefy ochronne	1	-	1	-

Rezerваты przyrody na terenie Nadleśnictwa Płock

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock obecnie znajduje się 9 rezerwatów. 3 z nich znajdują się na gruntach Nadleśnictwa, z czego 2 leżą w całości na terenach LP.

Syntetyczne zestawienie powierzchni rezerwatów Nadleśnictwa Płock

Lp.	Rezerwat	Pow. całkowita (ha)	Pow. na gruntach N-ctwa			
			Pow. leśna (zalesiona i niezalesiona)	Grunty nieleśne	obiekty liniowe*	Łącznie
1	Brwilno	65,68	65,68	-	-	65,68
2	Sikórz	217,40	197,46	-	-	197,46
3	Brudzeńskie Jary	39,10	39,10	-	-	39,10
4	Kępa Rakowska	120	-	-	-	-
5	Kępa Antonińska	475	-	-	-	-
6	Wyspy Zakrzewskie	310	-	-	-	-
7	Wyspy Białobrzeskie	140	-	-	-	-
8	Kępa Wykowska	248	-	-	-	-

9	Ławice Troszyńskie	114	-	-	-	
Razem		1727,65	302,24	-	-	302,24

* W zasięgu rezerwatów leśnych znajdują się obiekty liniowe – drogi, linie oddziałowe, rowy itp. W tabeli nie podano ich powierzchni, ponieważ nie zostały one wymienione, i nie została uwzględniona ich powierzchnia, w aktach prawnych dotyczących rezerwatów. Powierzchnia obiektów liniowych w granicach poszczególnych rezerwatów wynosi:

- Rezerwat „Brwilno” – 1,27 ha,
- Rezerwat „Sikórz” – 2,33 ha,
- Rezerwat „Brudzeńskie Jary” – 0,59 ha.

Rezerwat „Brwilno”

Jest to najstarszy rezerwat na terenie Nadleśnictwa Płock. Powołany został *Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 kwietnia 1977 roku* (M.P. Nr 10, poz. 64). Pierwotnie powierzchnia rezerwatu „Brwilno” wynosiła jedynie 10,55 ha. Przedmiotem ochrony był „(...) *fragment dąbrowy z charakterystycznym runem*” w leśnictwie Brwilno, Nadleśnictwie Płock. Aktualnie obowiązującym aktem jest *Rozporządzenie nr 82 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24. września 2002 roku* (Dz.U. z 2002 r. Nr 257, poz. 6599). Obecnie rezerwat „Brwilno” stanowi obszar lasu o łącznej powierzchni 65,68 ha, położony na terenie gmin Brudzeń Duży i Stara Biała, w leśnictwie Brwilno, Nadleśnictwie Płock. Celem ochrony jest „(...) *zachowanie ze względów naukowych, przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych skarpy pradoliny rzeki Wisły wraz z ujściowym fragmentem rzeki Skrwy Prawej i występującymi na tym terenie zbiorowiskami dąbrów*”.

Rezerwat Brwilno w całości leży na gruntach Nadleśnictwa, w uroczysku o tej samej nazwie, i obejmuje wydzielania w oddziałach: 118 h, k, 121 a-g, 122 i-m, 123 h, i, 124 f, g, 125 c. W granicach rezerwatu znajdują się również wyłączenia liniowe (drogi, linie, rowy), o łącznej powierzchni 1,27 ha, nie uwzględnione w *Rozporządzeniu z 2002 r.*

Lasy na terenie rezerwatu to w większości ponad stuletnie, wielogatunkowe drzewostany z panującym dębem lub, rzadziej – sosną. Zinventaryzowano tu dwa chronione siedliska przyrodnicze: dominuje **grąd subkontynentalny (Tilio-**

***Cartpinetum*) 9170**, a w części środkowej (oddz. 122 i 123) występuje **dąbrowa świetlista (*Potentillo albae-Quercetum*) 9110** – siedlisko priorytetowe z *Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej*.

Na terenie rezerwatu zinwentaryzowano 12 gatunków roślin chronionych, z czego 5 podlega ochronie ścisłej (wg *Rozp. MŚ z 12 października 2014*). Występują tu takie rarytasy jak: **zawilec wielkokwiatowy, pełnik europejski, sasanka otwarta, dzwonek syberyjski, rojownik pospolity i zimozioł północny**, oraz: **kruszczyk szerokolistny, podkolan biały, mącznica lekarska, pomocnik baldaszkowy, jarzab szwedzki, lilia złotogłów, wawrzynek wilczelyko i naparstnica zwyczajna**.

Poza wartościami przyrodniczymi, rezerwat „Brwilno” posiada niewątpliwe walory krajobrazowe: nadwiślańską skarpę przecinają jary, a z pagórków roztacza się widok na dolinę Wisły i ujście Skrwy (chronione jako Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Ujście Skrwy”).

Plan ochrony na okres od 01.01.1997 do 31.12.2016, zatwierdzony *Rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego Nr 144 z 5. września 2000 roku. (Dz. U. Woj. Maz. Nr 106 z 11 września 2000 r. poz. 1037)* utracił ważność w momencie wejścia w życie *Ustawy o ochronie przyrody* w roku 2004. Zadania ochronne (na lata 2012-2017) określało *Zarządzenie nr 25 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r.* W *Zarządzeniu* tym wykazano potrzebę wykonania zabiegów ochronnych na siedlisku ciepłolubnej dąbrowy:

- bezwzględne usuwanie gatunków obcych (robinia, dąb czerwony, czeremcha amerykańska),
- redukcję podszytu i gatunków grądowych (szczególnie leszczyna, grab, lipa),
- ograniczenie ekspansji wysokich bylin poprzez wykaszanie, z pozostawieniem nalotów dębowych.
- dalszy monitoring mający na celu określenie stanu zachowania siedliska i skuteczności wykonywanych zabiegów.

Zalecenia te zostały uwzględnione w projekcie *Planu Urządzenia Lasu na lata 2015-2024*. Zgodnie z zapisami wykonano je w roku 2015.

Rezerwat „Sikórz”

Aktem powołującym ten rezerwat jest *Zarządzenie MLiPD z dnia 15 grudnia 1980 roku (M.P. Nr 30, poz. 171 z 1980 r.)*. Według aktu powołania rezerwat obejmował obszar lasu oraz odcinek rzeki Skrwy Prawej o łącznej powierzchni 136,60 ha. Celem ochrony było „(...) *zachowanie malowniczego odcinka rzeki Skrwy Prawej oraz nadbrzeżnych zbiorowisk łęgowych i grądowych o charakterze naturalnym z licznymi pomnikowymi drzewami oraz stanowiskami roślin chronionych*”. Obecnie obowiązującym aktem jest *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Sikórz*. Wprowadza ono m. in. zmiany powierzchni, uznając za rezerwat przyrody „Sikórz” „(...) *obszar lasu oraz odcinka rzeki Skrwy, o łącznej powierzchni 217,40 ha*”. Cel ochrony rezerwatu pozostał nie zmieniony.

Rezerwat „Sikórz” w przeważającej części leży na gruntach Nadleśnictwa Płock (197,46 ha, tj. 91,5% powierzchni rezerwatu), na terenie leśnictwa Sikórz.

W rezerwacie dominują siedliska przyrodnicze wymienione w *Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej*. Prawie połowę powierzchni zajmuje dobrze wykształcony **grąd subkontynentalny**, a dna dolin wypełniają łągi – zazwyczaj są to zniekształcone **las** **łęgowe dębowo-wiązowo-jesionowe**, rzadziej **łągi olszowo-jesionowe**. Z uwagi na występowanie tych siedlisk rezerwat „Sikórz” włączono do sieci Obszarów NATURA 2000.

Drzewostany w rezerwacie to w większości wielogatunkowe starodrzewy, w których dominują: grab, dąb, sosna, olsza i brzoza, oraz, na mniejszych powierzchniach: jesion i topola. Ponad 10% powierzchni zajmują drzewostany dwupiętrowe. Drugie piętro tworzy najczęściej grab i jawor.

Na tym terenie rezerwatu stwierdzono występowanie ponad 360 gatunków roślin naczyniowych, 34 mchów i jednego wątrobowca. Wśród nich jest 8 gatunków chronionych (wg *Rozp. MŚ z 9 października 2014 r.*), z czego ochronie ścisłej podlegają 2: **lilia złotogłów** i porost **przystrumycznik pustułkowy**. Pod ochroną częściową są: **śnieżyczka przebiśnieg**, **kruszczyk szerokolistny**, **wawrzynek wilczełyko**, **widłak jałowcowaty**, **naparstnica zwyczajna** i **żółtlica chropowata** (porost).

Z fauny rezerwatu na szczególną uwagę zasługuje duża grupa gatunków chronionych konwencjami europejskimi. Są to, wymienione w *Załączniku II*

Dyrektywy Siedliskowej: **trzepla zielona** (1037), **czerwończyk nieparek** (1060), **minóg strumieniowy** (1096), **różanka** (5339), **traszka grzebieniasta** (1166), **bóbr** (1337) i **wydra** (1355), oraz **dzięcioł czarny** (A236), **dzięcioł średni** (A238), **mucholówka mała** (A320), **zimorodek** (A299), **lerka** (A246) i **gąsiorek** (A338) z *Załącznika I Dyrektywy Ptasiej*.

Rezerwat posiada wybitne walory krajobrazowe. Obejmuje pagórkowaty, w większości zalesiony teren położony po obu stronach Skrwy w okolicach Sikorza, oraz dolinę jej dopływu w kompleksie leśnym. Makrorzeźba jest tu bardzo urozmaicona. Sama dolina meandrującej Skrwy ma zmienną szerokość: występują tu zarówno miejsca gdzie skarpy i urwiska schodzą bezpośrednio do rzeki, nadając dolinie charakter przełomu, jak i szerokie, płaskie dna zalewowe. Typowe dla terenu rezerwatu są pagórki o stromych stokach poprzecinane głębokimi jarami i wąwozami.

W dniu 22 września 2017r. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie ustanowiony został plan ochrony dla rezerwatu Sikórz. Plan ten po zatwierdzeniu został przyjęty także jako *Plan zadań ochronnych dla PLH140012 „Sikórz”* (w zakresie odnoszącym się do Obszarów NATURA2000). Wg *Planu ochrony* zalecane było wykonanie zabiegów ochronnych o charakterze trzebieży na łącznej powierzchni 14,95 ha (wydzielenia: 59 c, 62 k, 63 c, 65 a, 65 f, 65 i), oraz usuwanie niecierpka drobnokwiatowego z runa na powierzchnia ok. 200 m³ (w wydz. 60 d). Zabiegi te, ukierunkowane są na eliminację gatunków obcych oraz wspieranie gatunków grądowych na siedliskach zniekształconych.

Rezerwat „Brudzeńskie Jary”

Rezerwat ten, leżący w całości na gruntach Nadleśnictwa Płock, w leśnictwie Sikórz, w północnej części kompleksu Brudzeń (pomiędzy Skrwą a drogą wojewódzką 559), został utworzony *Rozporządzeniem nr 80 Wojewody Mazowieckiego z dnia 11 września 2002 roku (Dz.U. z 2002 r. Nr 242, poz. 6183)*. Celem ochrony w rezerwacie „Brudzeńskie Jary” jest „(...) *zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych skarpy rzeki Skrwy Prawej, jej dopływów oraz występujących na tym terenie zbiorowisk grądowych.*”.

Powierzchnia rezerwatu wg aktu ustanawiającego wynosi 39,10 ha, a składają się na nią wydzielania: 26 a-d, f, h, 27 a-c, f, g, k, l, o. Poza wydzieleniami leśnymi w zasięgu rezerwatu znajdują się, niewymienione w *Rozporządzeniu*, obiekty liniowe (drogi leśne 26 ~b, oraz linia oddziałowa 27 ~b) o łącznej powierzchni 0,59 ha.

Wokół rezerwatu wyznaczono otulinę (obejmującą pozostałą część oddziałów 26 i 27), której powierzchnia wg aktu powołania wynosi 35,80 ha. Zgodnie z aktualnym podziałem powierzchniowym i ewidencją geodezyjną (podobnie jak w *PUL* na lata 2005-2014) w skład otuliny wchodzi wydzielania leśne (26 g, i, j; 27 d, h, i, j, m, n, p) o łącznej powierzchni 35,23 ha, oraz obiekty liniowe – 0,71 ha (26 ~a, 27 ~a, ~c).

Głównym walorem rezerwatu są jego wartości krajobrazowe. Strome skarpy spadające do Skrwy (stanowiącej północną granicę), i jej dopływu w południowej części rezerwatu, porastają wielogatunkowe grądy o rozbudowanej strukturze. W rozszerzeniach dna dolin wykształciły się łągi olszowe. Najbogatsze drzewostany znajdują się w północnej i wschodniej części rezerwatu, gdzie drzewa różnych gatunków (dęby, graby, brzozy, wiązy, lipy, buki, sosny, jawory i świerki) przekraczają 100 lat, a niektóre osiągają wymiary pomnikowe.

Z występujących tu gatunków roślin chronionych na szczególną uwagę zasługuje **śnieżyczka przebiśnieg** – kwitnąc łanowo w okresie przedwiośnia podnosi walory krajobrazowe rezerwatu. Poza tym stwierdzono tu **lilię złotogłów** i **wawrzynka wilczelyko**.

Fauna rezerwatu nie odbiega od typowej fauny lasów Nadleśnictwa Płock.

Rezerwat „Brudzeńskie Jary” nie posiada aktualnego *Planu ochrony*.

Rezerваты poza gruntami Nadleśnictwa

Poza rezerwatami leżącymi na gruntach Nadleśnictwa Płock, w jego zasięgu terytorialnym, znajduje się jeszcze 6 rezerwatów. Wszystkie zlokalizowane są na Wiśle i obejmują ciąg wysp, piaszczystych łąk i terenów zalewowych, o łącznej powierzchni ponad 1400 ha, stanowiących ostoje ptaków związanych ze środowiskiem wodnym i ekosystemem dużej rzeki. Są to:

- „Ławice Troszyńskie” o powierzchni 114 ha,
- „Kępa Wykowska” – 248 ha,
- „Wyspy Białobrzeskie” – 140 ha,
- „Wyspy Zakrzewskie” – 310 ha,
- „Kępa Antonińska” – 475 ha,
- „Kępa Rakowska” – 120 ha.

Te rezerваты faunistyczne powołane zostały jednym *Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 2.11.1994 r. (MP Nr 58 poz. 496 z 1994 r.)*. Powstały w celu „(...) *zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych ostoi lęgowych rzadkich i ginących w Polsce gatunków ptaków siewkowatych: mew, rybitw i siewieczek*”. Gniazdują tu m. in. takie gatunki jak: siewieczka rzeczna i obrożna, brodziec piskliwy, mewa czarnogłowa i rybitwa białoczelna. W okresie migracji rezerваты są także miejscem odpoczynku wielu gatunków blaszkodziobych: kaczek, gęsi i traczy. Przez rezerваты przebiega południowa granica zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock. Północne części rezerwatów znajdują się w zasięgu Nadleśnictwa Płock, zaś południowe – w Nadleśnictwie Łąck.

Dla wszystkich rezerwatów ustanowiono otuliny, obejmujące koryto Wisły oraz tereny zalewowe między korytem a wałami przeciwpowodziowymi. W zasięgu **otuliny „Wysp Zakrzewskich”** znajdują grunty Nadleśnictwa – 1 wydzielenie **281 c**, w leśnictwie Podgórze (pow. **4,80 ha**).

Rezerваты te znajdują się w granicach ptasiego obszaru Natura 2000 *Dolina Środkowej Wisły PLB140004*.

Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock funkcjonują 3 Obszary Natura 2000. 2 to Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO), a 1 – Obszary o Znaczeniu dla Wspólnoty (OZW, docelowo Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk - SOO). Wszystkie obejmują grunty Nadleśnictwa.

PLH140012 Sikórz – zasadniczo pokrywa się z rezerwatem Sikórz, poza ewidentnymi błędami graficznymi, które powstały na etapie projektowania granic obszaru. Posiada Plan zadań ochronnych z 2017 r. (jest to w/w plan ochrony rezerwatu uwzględniający zakres PZO).

PLH140029 Kampinowska Dolina Wisły – grunty Nadleśnictwa to zaledwie 0,4% powierzchni obszaru. Do tej pory nie ma PZO, mimo, że dokumentacja była sporządzana już w 2014 r.

PLB140004 Dolina Środkowej Wisły – grunty Nadleśnictwa to zaledwie 0,2% powierzchni obszaru. Posiada PZO z roku 2014 (zmienione w 2016). Dokumentacja

PZO nie wskazuje na występowanie przedmiotów ochrony (gatunków ptaków wymienionych w załącznikach Dyrektywy Ptasiej) na gruntach Nadleśnictwa.

Zestawienie powierzchni Obszarów NATURA 2000 w Nadleśnictwie Płock

Lp.	Obszar Natura 2000	powierzchnia całkowita wg SDF (ha)	powierzchnia Obszarów N2000 w zasięgu N-ctwa Płock (ha)	grunty N-ctwa Płock w zasięgu Obszarów N2000 (ha)
1	OZW Sikórz PLH140012	204,54	204,54	195,68
2	SOO Kampinoska Dolina Wisły PLH140029	20 659,11	5 268,75	89,28
3	OSO Dolina Środkowej Wisły PLB140004	30 777,88	4 778,64	72,83
	Razem	51 641,53	5 945,19*	312,20**

* 4 306,74 ha znajduje się we wspólnym zasięgu 2 Obszarów: Kampinoskiej Doliny Wisły i Doliny Środkowej Wisły

Parki Krajobrazowe

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock znajduje się Brudzeński Park Krajobrazowy.

Został utworzony *Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Płocku z dnia 9 czerwca 1988 roku*. Aktualnie obowiązującym aktem regulującym funkcjonowanie BPK jest *Rozporządzenie Nr 5 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2005 r.* Powierzchnia Parku wynosi **3 171 ha**, a jego otuliny – **4 397 ha**. Park w całości leży w powiecie płockim, na obszarze gmin: Brudzeń Duży i Stara Biała. Od 1 stycznia 2010 roku BPK wchodzi w skład Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych z siedzibą w Otwocku.

Brudzeński Park Krajobrazowy leży w całości w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock. Na jego terenie znajdują się grunty LP w leśnictwach Sikórz i Brwilno, o łącznej powierzchni **1 708,70 ha**. Otulina BPK obejmuje **461,66 ha** gruntów Nadleśnictwa.

Obszary Chronionego Krajobrazu

W zasięgu Nadleśnictwa Płock funkcjonują 3 OChK Wszystkie obejmują grunty Nadleśnictwa. Powołane zostały *Rozporządzeniem nr 60 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24. lipca 2002 roku (Dz. Urz. Nr 2 poz. 4938)*. Obecnie

obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi tych OChK są *Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 roku* (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 157 z dnia 11 sierpnia 2006 r).

Syntetyczne zestawienie powierzchni Obszarów Chronionego Krajobrazu

Lp.	OChK	powierzchnia całkowita* /ha/	pow. w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa /ha/	pow. gruntów nadleśnictwa** /ha/
1	Nadwiślański OChK	44 504	29 220	3 384,57
2	OChK Równina Raciążska	10 402	10 402	768,80
3	OChK Przrzecze Skrwy Prawej	33 338	33 338	4 547,15
Razem		88 244	72 960	8 700,52

*- wg *Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r.*

** - wg PUL

Nadwiślański OChk

Powierzchnia tego OChK, wg obowiązującego *Rozporządzenia nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27. lipca 2006 roku w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, płockiego i sochaczewskiego* (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 157 z dnia 11 sierpnia 2006 r poz. 6151), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych *Uchwałą nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r.*, oraz *Uchwała Nr 165/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.* wynosi **44 504 ha**. Pod tą samą nazwą („Nadwiślański OChK”) funkcjonują również, traktowane odrębnie, OChK w powiatach: garwolińskim, mińskim i otwockim (70 000 ha), sochaczewskim (6 700 ha), w województwie kujawsko-pomorskim (350 ha) oraz w województwie pomorskim (4 720 ha). Łączna powierzchnia Nadwiślańskich OChK to ponad 126 000 ha, z czego w zasięgu Nadleśnictwa Płock znajduje się 29 220 ha. Łączna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w granicach Nadwiślańskiego OChK (w powiecie płockim) wynosi **3 384,57 ha**. Obejmuje oddziały leśne w leśnictwach: Miszewo (wszystkie oddziały), Podgórze (wszystkie oddziały), Brody (oddziały w południowej części leśnictwa: 241-247, 289-292), Słupca (oddz. 54) oraz Brwilno (oddz. 129A a, b, h).

Celem utworzenia Nadwiślańskiego OChK jest ochrona, niezwykle cennego ze względów krajobrazowych, szerokiego przełomu dużej rzeki nizinnej, oraz terenów przyległych, z całym bogactwem zróżnicowanych ekosystemów. Wymienione *Rozporządzenie* z 2006 roku zawiera wskazania dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, pozostałych ekosystemów lądowych (łąk, pastwisk, zadrzewień śródpolnych, zieleni wiejskiej i in.), oraz ekosystemów wodnych. Wymienia również zakazy działań mogących obniżyć walory Obszaru.

OChK Równina Raciążska

Obowiązującym aktem dotyczącym Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska jest *Rozporządzenia nr 16 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 157 z dnia 11 sierpnia 2006 r poz. 6153)*. Jest to najmniejszy OChK z omawianych – **10 402 ha**, i w całości leży w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock. Obejmuje swoim zasięgiem północną część leśnictwa Drobin oraz niewielkie kompleksy leśne we wschodniej części leśnictwa Sierpc. Łączna powierzchnia gruntów LP w zasięgu Obszaru to **768,80 ha**.

Makrorzeźba Równiny Raciążskiej jest mało zróżnicowana. Teren jest tu płaski, z niewielkimi jedynie wyniesieniami wydmowymi. Wartości krajobrazowe kształtuje przede wszystkim mozaika środowisk i bogactwo ekosystemów. Przenikają się tu tereny rolnicze i kompleksy leśne. Dominują siedliska wilgotne i mokre: podmokłe łąki poprzecinane siecią rowów, liczne są śródpolne i śródleśne torfowiska, a w terenach zalesionych znaczny udział mają olsy i lasy wilgotne.

Wymienione *Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego* z 2006 roku określa sposoby ochrony Obszaru, w tym zalecenia czynnej ochrony środowisk, oraz zakazy, mające na celu utrzymanie jego walorów krajobrazowych.

OChK Przrzeczce Skrwy Prawej

Powierzchnia Obszaru Chronionego Krajobrazu Przrzeczce Skrwy Prawej wg *Rozporządzenia nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 157 z dnia 11 sierpnia 2006 r poz. 6154)*, zmienionego *Rozporządzeniem nr 55 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 września 2007 roku* wynosi **33 338 ha**. Obszar ten leży w całości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock. Obejmuje większość kompleksów leśnych w leśnictwach: Szczutowo, Zglenice i Mościska, północno-zachodnią część leśnictwa Sierpc, oraz niewielkie kompleksy leśne w północnej części leśnictwa Sikórz. Łączna powierzchnia gruntów LP w zasięgu Przrzeczca Skrwy Prawej wynosi **4 547,30 ha**.

OChK Przysięczce Skrzy Prawej utworzono w celu ochrony wartości krajobrazowych środkowego biegu Skrzy wraz z jej dopływami. Teren jest tu równinny, a rzeka meandruje w szerokiej, płaskiej dolinie. Urozmaicenie stanowią wydmy w części środkowej, oraz niewielkie, spłaszczone wzgórza morenowe w części południowej Obszaru. Istotnym elementem krajobrazu są jeziora, z których największe to Urszulewskie, Szczutowskie i Bledzewskie oraz liczne starorzecza.

Podobnie jak w przypadku wcześniej omówionych OChK, zasady funkcjonowania Obszaru, sposoby ochrony ekosystemów oraz ograniczenia działań mogących spowodować obniżenie jego walorów, określa wymienione *Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego z 2006 r.*

Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe

W granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Płock znajduje się 8 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych

Ochroną jako Zespoły Przyrodnicze- Krajobrazowe objęto **jeziora** lub **zbiornik wodny** (w przypadku Ujścia Skrzy), **wraz z pasem przybrzeżnym** oraz 2 jary rzek ze skarpami nabrzeżnymi na terenie m. Płocka. Lasy Nadleśnictwa Płock sąsiadują z 6 ZPK. Mimo, iż z dostępnych materiałów (rejstry RDOŚ, *Geoserwis*) nie wynika, by Zespoły obejmowały grunty Nadleśnictwa, w sąsiadujących z nimi wydzieleniach zaleca się uwzględnienie ich ochronnego charakteru i pozostawianie od strony zbiorników nieużytkowanego pasa drzewostanu. Dotyczy to następujących wydziałów:

- w leśnictwie Sikórz: oddz. 16 a, b, c; 16A c, f, g, j; 443 a, b, c (o łącznej powierzchni 25,05 ha) w ZPK Jezioro Józefowskie;
- w leśnictwie Zglenice: oddz. 607 c (0,44 ha) w ZPK Jezioro Bledzewskie;
- w leśnictwie Szczutowo: oddz. 444 g; 463 a (2,43 ha), w ZPK Jezioro Szczutowskie, oraz 443 a, b, c (13,19 ha) w ZPK Jezioro Urszulewskie;
- w leśnictwie Podgórze: oddz. 207B d, f (2,98 ha) w ZPK Jezioro Białobrzaskie;
- w leśnictwie Brwilno: 103 i, j; 118 h, k; 125 c (11,07 ha) w ZPK Ujście Skrzy

Pomniki przyrody

Wykaz pomników przyrody:

Lp.	Adres leśny	Pozycja w rejestrze woj.	Przedmiot ochrony	Ilość drzew	uwagi	Obowiązujący akt prawny
1	240-b	1	Cis pospolity	1	Rozłamane konary	Orzeczenie nr 24 PWRN z dnia 31.01.55 r.
2	258-n	17	Orzech włoski	1	zamiera	Orzeczenie nr 223 PWRN z dnia 16.10.72
3	258 l	18	Grupa drzew dąb szypułkowy	8	Posusz jeden powalony	Orzeczenie nr 224 PWRN z dnia 16.10.72 r.
4	75i	64	Dąb szypułkowy	1		Orzeczenie nr 1 Wojewody Płockiego z dnia 18.10.75
5	75i		Grupa drzew Dąb szypułkowy	3	Rozłamane posusz w koronie, obumarła korona	Orzeczenie nr 2 Wojewody Płockiego z dnia 18.10.75 r
6	64 b	68	Grupa drzew Grab sosna	1-1	Sosna wywrócona W grabie rozłamany pień	Orzeczenie nr 5 Wojewody Płockiego z dnia 18.10.75 r.
7	60b	69	Grab		Pęknięcie wzdłuż jednego pnia	Orzeczenie nr 6 Wojewody Płockiego z dnia 18.10.75 r.
8	240b	86	Aleja bukowa		Złomy i wywroty 15/16 07.2021	Orzeczenie nr 22 Wojewody Płockiego z dnia 27.11.76
9	26c	87	Buk pospolity	2	Pochylone, złamane konary, posusz, nacięcia na korze	Orzeczenie nr 23 Wojewody Płockiego z dnia 27.11.76 r
10	116l	88	Grupa drzew lipy	4	Grzyby, dziuple	Orzeczenie nr 24 Wojewody Płockiego z dnia 27.11.76 r
11	115g	103	Grupa drzew Dąb szypułkowy	2	Złomy, rozkład pni	Orzeczenie nr 39 Wojewody Płockiego z dnia 20.12.79 r.
12	705d	200	Dąb szypułkowy	1	Odłamany jeden z konarów	Zarządzenie nr 38/89 Wojewody Płockiego z dnia 05.06.89 r.
13	73c 74f 74d	214	Grupa drzew dęby szypułkowe	5	Posusz w koronach	Zarządzenie nr 38/89 Wojewody Płockiego z dnia 05.06.89 r.

14	115i	260	Grupa Drzew dęby	4		Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92 r.
15	89 h 89f	261	Aleja z 11 lip drobnolistnych obw. 120-320 cm, wys. 26 m 89h-2 szt. Lp,89f- 6 szt. Lp		3 złomy	Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92
16	115d 115f	262	Dąb szypułkowy Sosna pospolita			Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92 r.
17	115g	263	Grupa drzew Dąb szypułkowy	3	Posusz w koronach	Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92
18	113a	313		1	Wywrot z 2000r.	Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92 r
19	75i	348	Dąb szypułkowy		Zamiera opanowany przez opiółka	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04
20	67b	349	Dąb szypułkowy	1	„smukły” Stan dobry, jeden z konarów odłamany	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r.
21	60b	350	Sosna pospolita	1	o imieniu Fantazja	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r.
22	60n	351	Grupa drzew Dąb szypułkowy	2		Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04
23	258f	352	Dąb szypułkowy	1	Posusz w koronie	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r
24	270a	353	Dąb szypułkowy	1	Posusz w koronie	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r.
25	270h	354	Dąb szypułkowy	1	Posusz w koronie	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r.
26	44i	47	Grupa drzew Jesion wyniosły	3	1 jesion złamany 15/16 .07.2021	Orzeczenie Nr 551 UW z dnia 31.10.1974r.

27	425g	290	Lipa pospolita	1	dobry	Rozporządzenie Nr8/92 Wojewody Płockiego z 21.05.1992r
----	------	-----	----------------	---	-------	---

Miejsca kultu religijnego oraz pomniki upamiętniające wydarzenia,

Na terenie Nadleśnictwa Płock znajduje się pomnik upamiętniający wydarzenia z II wojny światowej w oddziale 657f w Leśnictwie Drobin, cmentarz w oddziale 206a oraz krzyże upamiętniające wydarzenia w oddziale 226Ad i 224f w Leśnictwie Podgórze. W Leśnictwie Brwilno w oddziale 56f w Zabytkowym Parku w Srebrnej figurka sakralna oraz w oddziale 112c pomnik i mogiła zbiorowa bohaterów II wojny światowej, w oddziale 106 grób studenta z II wojny światowej, 124b grób nieznanego żołnierza oraz w oddziale 107h obelisk upamiętniający stracenie pracownika nadleśnictwa podczas II wojny światowej. W leśnictwie Miszewo w oddziale 178d obelisk okolicznościowy oraz 4 figurki przydrożne w oddziałach 150d,171g,195g, 201a.

Użytki ekologiczne

Użytki ekologiczne w Nadleśnictwie Płock wprowadzone zostały dwoma rozporządzeniami Wojewody Mazowieckiego: *Rozporządzeniem nr 255 z dnia 19 grudnia 2000 r. (Dz.U. z 2000 r. Nr 156, poz. 1487)* i *Rozporządzeniem nr 27 z dnia 29 kwietnia 2003 r. (Dz.U. z 2003 r. Nr 121, poz. 2958)*. Obecnie obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi użytków ekologicznych na omawianym terenie są: *Rozporządzenie Nr 72 Wojewody Mazowieckiego z dnia 08 lipca 2005 r. w sprawie użytków ekologicznych*, zmienione *Rozporządzeniem Nr 35 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lipca 2007 r.*, oraz *Rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dnia 08 lipca 2005 r. w sprawie użytków ekologicznych*, zmienione *Rozporządzeniem Nr 59 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 listopada 2007 r.*

Wg wymienionych *Rozporządzeń* w Nadleśnictwie Płock, zgodnie z *Wykazem użytków ekologicznych RDOŚ w Warszawie*, znajduje się **168 użytków ekologicznych** obejmujących **205 wydzieleń**, o łącznej powierzchni **161,05 ha**. W większości są to niewielkie, rzadko przekraczające 1 ha, wyłączenia stanowiące nieużytkowane enklawy wśród lasów gospodarczych. Największym tego typu obiektem jest użytk ekologiczny nr 712, który tworzą wydzielienia **462 k, r**

w leśnictwie Szczutowo – **22,68 ha**. Najmniejszym izolowanym użytkiem ekologicznym jest wydź. **496C f** (użytek nr 694) – **0,04 ha**, również w leśnictwie Szczutowo.

Stanowiska roślin i zwierząt chronionych

Na terenie Nadleśnictwa Płock zlokalizowana jest 1 strefy ochrony bociana czarnego.

Lp.	Gatunek	Lokalizacja (leśnictwo)	Strefa ochrony całorocznej	Strefa ochrony okresowej	Akt powołujący strefę
1	Bocian czarny	Podgórze	4,58	23,83	WPN-I.6442.3.2021.MK.5

Na terenie Nadleśnictwa występuje wiele ciekawych i rzadkich gatunków zwierząt i roślin.

- zwierzęta bytujące na stałe : wydra, bóbr, kumak nizinny, traszka grzebieniasta, żuraw, nietoperze

- zwierzęta przechodnie : wilk.

- rośliny: wawrzynek wilczełyko, lilia złotogłów, łanowo śnieżyczka przebiśnieg.

Nadleśnictwo podejmuje działania zmierzające do lepszego poznania i aktualizacji informacji dotyczących bogactwa przyrodniczego obejmujące stały monitoring terenów nadleśnictwa pod kątem występowania gatunków rzadkich i chronionych, cennych przyrodniczo elementów środowiska przyrodniczego oraz zmian w nim zachodzących.

Wprowadzono obowiązek sporządzania kart oceny oddziaływania na środowisko przed przystąpieniem do cięć rębnych, pielęgnacyjnych i pozostałych mogących potencjalnie wpływać na obiekt lub obszar objęty ochroną. W leśnictwach prowadzone są ewidencje miejsc występowania roślin i zwierząt chronionych.

Pracownicy Służby Leśnej podnoszą poziom wiedzy poprzez udział w szkoleniach z zakresu rozpoznawania oraz metod ochrony roślin, zwierząt oraz siedlisk chronionych.

Siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Płock

Dotychczas zebrane dane dotyczące siedlisk Natura 2000 w Nadleśnictwie Płock przedstawione zostały w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

Płock wg stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015. W tabeli zamieszczonej poniżej przedstawiono porównanie wyników inwentaryzacji na 1 stycznia 2015 r. ze stanem obecnym. Jednak trzeba tu zaznaczyć, że w poprzedniej inwentaryzacji powierzchnię siedlisk przyrodniczych wyrównywano do powierzchni całych pododdziałów, a obecnie do ich faktycznego zasięgu. Na terenie Nadleśnictwa zidentyfikowano występowanie 3 typów nieleśnych siedlisk przyrodniczych, oraz 7 typów leśnych siedlisk przyrodniczych. Nastąpiły zmiany zarówno w inwentarzu siedlisk, jak i ich powierzchni. Nie stwierdzono występowania, podawanych wcześniej łąk świeżych (6510), natomiast potwierdzono siedliska dystroficznych jezior (3160), nie podawanych wcześniej z tego terenu. W przypadku siedlisk leśnych potwierdzono występowanie kwaśnych dąbrów (9190) nie odnotowanych wcześniej.

Zwiększyła się ogólna powierzchnia siedlisk przyrodniczych z 1261 ha na 1579 ha. Wynika to głównie ze wzrostu powierzchni siedlisk leśnych – szczególnie grądów (9170) i łęgów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0).

Porównanie powierzchni siedlisk przyrodniczych zawartych w inwentaryzacjach siedlisk Natura 2000 (dane historyczne wg *Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Płock 2015 r.*)

Kod siedliska	Dane wg POP 2015 r.	Dane obecne
Siedliska leśne (ha)		
9170	794,36	966,14
9190	-	6,53
91E0	346,27	247,49
91F0	74,40	298,36
91I0	9,11	19,70
91T0	5,27	12,05
91D0	0,84	1,79
Razem siedliska leśne	1230,25	1552,06
Siedliska nieleśne (ha)		
3150	10,26	13,62
3160	-	0,73
6510	8,56	-
7140	12,63	12,72

Razem siedliska nieleśne	31,45	27,07
Łącznie powierzchnia siedlisk przyrodniczych	1261,70	1579,13

Wykaz typów siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa **Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne - 3150** na terenie Nadleśnictwa zajmują ok 13,5 ha. Są to najczęściej wąskie rynny starorzeczy Skrwy, częściowo zarastające roślinnością szuwarową lub leśną. Są to także niewielkie zagłębienia terenu o charakterze niewielkich jeziorzek o charakterze eutroficznym, zasobne w składniki odżywcze.

Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne – 3160, stwierdzono na niespełna hektarze powierzchni w kilku miejscach. Są to zbiorniki o charakterze oligotroficznym, ubogie w biogeny, w otoczeniu borów sosnowych. Mimo ich zapewne antropogenicznego pochodzenia (prawdopodobnie dawne torfianki, po wydobywaniu torfu) zdecydowano się oddzielić je od różniących się zbiorników eutroficznych – siedliska 3150.

Większość zbiorowisk określonych jako **łąki świeże 6510**, wg inwentaryzacji LP to zarastające lasem lub zaroślami wierzbowymi ziołorośla ze związku *Filipendulion* lub łąki bagienne ze związku *Calthion* lub *Magnocaricion*. Nie odnaleziono w terenie typowych łąk świeżych reprezentujących związek *Arrhenatherion*.

Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 zajmują 12,5 ha. Są to ubogie torfowiska z bogatą warstwą torfowców i towarzyszących im roślin zielnych: siedmiopalcznika błotnego *Comarum palustre*, bobrka trójlistkowego *Menyanthes trifoliata* oraz turzyc. Niestety większość z tych torfowisk zarasta roślinnością drzewiastą i krzewiastą przechodząc stopniowo w młodociane postaci borów bagiennych lub olsów torfowcowych.

Grądy subkontynentalne 9170 to siedlisko, którego identyfikatorem fitosocjologicznym są zbiorowiska ze związku *Carpinion*. Zajmują one na terenie Nadleśnictwa ok. 966 ha. W porównaniu do danych z 2015 r. ich powierzchnia zwiększyła się o 172 ha. Siedlisko zidentyfikowano w ramach dwóch podtypów: 9170-2 – grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*) oraz 9170-3 – grądy zboczowe (zb. *Acer-Tilia*). Ich szczegółową charakterystykę zamieszczono w rozdziale 5.1.7. Nie wszystkie zbiorowiska zaliczone do grądów *Tilio-Carpinetum* zaklasyfikowano do siedliska 9170-2 – odrzucono najbardziej zniekształcone płaty. Z kolei do siedliska

9170-3 zaliczono wszystkie płaty zb. *Acer-Tilia* oraz dodatkowo niektóre postaci juwenilne, rosnące na siedliskach potencjalnych grądów zboczowych. Większość płatów siedliska 9170-2 (ponad 60%) oceniono na stan C, a tylko 4% na stan A – odzwierciedla to zniekształcenie zbiorowisk grądowych na terenie Nadleśnictwa. Nieco lepiej zachowane są płaty grądów zboczowych (9170-3). Ok. 15% ich powierzchni zaliczono do stanu A, a zdecydowaną większość – ok. 75% - do stanu B. Mniejsze zniekształcenie grądów zboczowych wynika z ich położenia na stromych skarpach, gdzie utrudnione było tradycyjne gospodarowanie. Aktualnie większość z nich objęta jest ochroną rezerwatową.

Kwaśne dąbrowy – 9190, są typem siedliska nowo wyróżnionego w niniejszym opracowaniu. Identyfikatorem fitosocjologicznym siedliska jest zespół *Calamagrostio-Quercetum* zatem opis siedliska jest tożsamy z opisem zbiorowiska zamieszczonym w rozdziale 5.1.5. Siedlisko 9190 zajmuje 6,53 ha, nie zaliczono zatem do niego wszystkich płatów kwaśnych dąbrów, występujących na terenie Nadleśnictwa, a jedynie te najbardziej trwałe i najmniej zniekształcone. Mimo to, żaden z płatów siedliska nie otrzymał oceny A, głównie ze względu na wiek drzewostanu. Siedlisko reprezentowane jest przez płaty w stanie B i C, mniej więcej w równym zakresie.

Bory i lasy bagienne 91D0. Zajmują nieznaczną powierzchnię 1,79 ha, nieco zwiększoną w stosunku do danych z 2015 r. Do siedliska zaliczony został płat zespołu *Sphagno squarrosi-Alnetum*.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i olszowo-jesionowe 91E0 zajmują powierzchnię 247,5 ha i są jedynym siedliskiem leśnym Natura 2000, którego powierzchnia zmniejszyła się w stosunku do danych z 2015 r. Zmiana ta wynika głównie ze zmian w klasyfikacji zbiorowisk, które występowały w miejscach podawanych przez inwentaryzację LP jako łęgi olszowo-jesionowe. Na części powierzchni były to olsy typowe *Ribeso nigri-Alnetum*, nie będące siedliskiem przyrodniczym z załącznika I dyrektywy siedliskowej. Na części natomiast, były to łęgi ale zaliczane do zespołu *Ficario-Ulmetum*, czyli identyfikatora siedliska 91F0, do którego zostały zaliczone. Siedlisko 91E0 reprezentowane jest przez dwa podtypy: łęgi topolowe 91E0-2 oraz olszowe 91E0-3. Identyfikatorem fitosocjologicznym pierwszego podtypu jest zespół *Populetum albae*, a drugiego – *Fraxino-Alnetum*. W zasadzie wszystkie płaty zaliczone do obu zespołów zostały

przypisane do siedliska przyrodniczego 91E0. Łęgi nie są w dobrym stanie zachowania. Zdecydowana większość płatów (2/3) otrzymało stan C, a pozostałe – stan B. Nie stwierdzono płatów w stanie A.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 są siedliskiem, które znacząco zwiększyło swoją powierzchnię w stosunku do danych z inwentaryzacji LP. Ich powierzchnia wzrosła z 74,5 na prawie 300 ha. Zmiana wynika z przededefiniowania niektórych płatów łęgów olszowo-jesionowych a także grądów, które po dokładnych pracach fitosocjologicznych okazały się reprezentować zbiorowisko *Ficario-Ulmetum*, będące identyfikatorem siedliska 91F0. Uwzględniając trudności interpretacyjne wielu płatów (por. rozdz. 5.1.8), a także stan łęgów, tylko około 84% powierzchni zespołu *Ficario-Ulmetum* zaliczono do siedliska 91F0. Płaty silnie zniekształcone, juwenilne a także o niepewnej diagnozie fitosocjologicznej¹ nie zostały zaklasyfikowane do siedliska 91F0. W większości (77% powierzchni) siedlisko otrzymało ocenę C, w 22% - B. Tylko niespełna procent powierzchni otrzymał ocenę A.

Ciepolubne dąbrowy 91I0 to siedlisko, którego powierzchnia zwiększyła się z 9 ha na 19 ha w stosunku do danych z 2015 r. Zmiana wynika z odnalezienia nowych płatów na terenie Nadleśnictwa a także szczegółowego skartowania płatów już istniejących. Z powodu cennego charakteru siedliska, wszystkie płaty zaliczone do zespołu *Potentillo albae-Quercetum* – identyfikatora fitosocjologicznego siedliska – zostały zaklasyfikowane jako siedlisko 91I0. Tym niemniej siedlisko odznacza się złym stanem zachowania, wszystkie jego płaty zaliczono do stanu C.

Sosnowy bór chrobotkowy 91T0 stwierdzono na ponad 12 ha, w stosunku do 5,27 ha wg danych z inwentaryzacji LP. Odnalezione zostały nowe płaty na terenie Nadleśnictwa. Siedlisko odpowiada zbiorowisku *Cladonio-Pinetum* oraz niektórym postaciom boru świeżego *Leucobryo-Pinetum* var. *Cladonia*, będącego jego identyfikatorem. Do siedliska zaliczono także jego postaci juwenilne, gdyż bardzo często są one ważną częścią areалу całego siedliska i miejscem najliczniejszego występowania gatunków typowych dla siedliska. Bory chrobotkowe w większości zaliczono do stanu C, tylko 1/3 ich powierzchni ma stan B. Stanu A nie stwierdzono.

Lp.	Chronione siedlisko przyrodnicze	Kod typu siedliska przyrodniczego	Pow. siedliska (ha)				% pow. n-ctwa
			Stan siedliska			łącznie	
			A	B	C		
SIEDLISKA NIELEŚNE wg opracowania fitosocjologicznego z 2018 r.							
1	Zbiorniki eutroficzne	3150	-	9,39	4,23	13,62	-
2	Torfowiska przejściowe	7140		0,68	12,04	12,72	-
3	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	3160		0,73		0,73	-
Razem siedliska nieleśne				10,80	16,27	27,07	0,18
SIEDLISKA LEŚNE wg opracowania fitosocjologicznego z 2018r.							
1	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	58,04	383,72	524,38	966,14	6,6
2	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	9190		3,56	2,97	6,53	-
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0		82,61	164,88	247,49	1,7
4	Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	0,75	66,53	231,08	298,36	2,0
5	Dąbrowy ciepłolubne(<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	91I0			19,70	19,70	

Lp.	Chronione siedlisko przyrodnicze	Kod typu siedliska przyrodniczego	Pow. siedliska (ha)				% pow. n-ctwa
			Stan siedliska			łącznie	
			A	B	C		
6	Bory i lasy bagienne	91D0		1,79		1,79	
7	Sosnowy bór chrobotkowy	91T0		3,86	8,19	12,05	
Razem siedliska leśne			58,79	538,21	925,01	1552,06	11
Łącznie powierzchnia siedlisk przyrodniczych			58,79	552,87	967,47	1579,13	11

Ogólne założenia postępowania na siedliskach chronionych:

Dla poszczególnych pododdziałów z zainwentaryzowanym siedliskiem chronionym należy przyjąć typy siedliskowe lasu i docelowe składy gatunkowe w oparciu o opracowanie fitosocjologiczne zgodne z poniższą tabelą:

Kod siedliska Zbiorowisko leśne	TSL	Proponowany typ lasu	Skład gatunkowy	Sposób zagospodarowania
91T0 Cladonio-Pinetum	Bs	So	Lita sośnina	Zaliczenie do gosp. specjalnego
	Bśw	So	Lita sośnina	Zaliczenie do gosp. specjalnego
91T0 Leucobryo-Pinetum v. Cladonia	Bśw	So	Sosna z domieszką brzozy brodawkowatej	I
9190 Calamagrostio arundinaceae-Quercetum	BMśw	So-Db	Lita dąbrowa z niewielkim udziałem sosny (do 10%)	II
	LMśw	Db	Lita dąbrowa	II
91I0 Potentillo albae-Quercetum	LMśw	So-Db	Lita dąbrowa z niewielkim udziałem sosny i brzozy (do 20%)	II, IV
	Lśw	Db	Lita dąbrowa	II, IV
9170 Tilio-Carpinetum calamagrostietosum	LMśw	Gb-So-Db	Dąbrowy ze współudziałem lipy, grabu i sosny (do 20%)	II, III, IV
9170 Tilio-Carpinetum typicum	Lśw	Lp-Gb-Db Gb-Db	Wszelkie kombinacje gatunków: dębów, graba, lipy, klonów z dębem jako gatunkiem panującym	II, III, IV

9170 Tilio-Carpinetum stachyetosum postać uboga	LMw	Lp-Gb-Db Gb-Db	Dąbrowy ze współudziałem grabu, lipy, olszy i brzozy	II, III, IV
9170 Tilio-Carpinetum stachyetosum	Lw	Js-Db Lp-Gb-Db	Wszelkie kombinacje gatunków: dębów, graba, lipy, wiązów, jesionu i olszy z dębem jako gatunkiem panującym	II, III, IV
9170 Acer-Tilia	Lśw Lw	Kl-Lp-Db	Drzewostany dębowe ze znacznym udziałem klonu, jaworu i lipy drobnolistnej. W domieszce wiązy, jesion, olsza.	Zaliczenie do gosp. specjalnego
91D0 Sphagno squarrosi- Alnetum	LMb	Brz-Ol Ol	Olszyny z domieszką brzozy omszonej, sporadycznie sosny	Zaliczenie do gosp. specjalnego
91E0 Fraxino-Alnetum	Lw	Db-Ol Wz-Ol	Drzewostan olszowy z udziałem dębów i/lub wiązów. Na siedliskach pośrednich między F-A a T-C	II, IV, I
	OIJ	Wz-Js-Ol Js-Ol Ol	Lite olszyny bądź olszyny ze współudziałem jesionu lub innych gatunków domieszkowych	II, IV, I
91E0 Populetum albae	Lł	Tp	Drzewostan topolowy (głównie topola biała, lub czarna	Zaliczenie do gosp. specjalnego
91F0 Ficario-Ulmetum	Lw	Js-Wz-Db Ol-Wz-Db Wz-Db	Dominacja dębu szypułkowego oraz wiązy, jesion i olsza w składzie	IV
	Lł			

Aktualizacja zasięgu obszarów chronionych.

Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione należy przyjąć zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz metadanymi udostępnionymi przez GDOŚ, uzupełnionymi o informację z Nadleśnictwa.

W przypadku pomników przyrody, w związku z rozbieżnościami między Centralnym rejestrem a danymi Nadleśnictwa, wskazana weryfikacja terenowa w trakcie prac taksacyjnych.

Podział lasu ze względu na dominujące funkcje.

W PUL na lata 2015-2024 wyróżniono na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Płock następujące kategorie lasów (wg stanu na 01.01.2015 r.):

- Rezerваты zajmują powierzchnię **302,24 ha**, z czego całość to powierzchnia leśna, która stanowi **2,17% pow. leśnej N-ctwa**,
- Lasy gospodarcze – zajmujące powierzchnię **3318,59 ha (24,00% pow. leśnej N-ctwa)**
- Lasy ochronne – zajmują powierzchnię **10206,74 ha (73,85% pow. leśnej N-ctwa)**, w tym lasy w miastach i wokół miast, lasy wodochronne w miastach i wokół miast **2545,23 ha**

Zestawienie powierzchni leśnej wg. dominującej funkcji ochronnej

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia	%
Lasy ochronne	10206,74	100
Lasy glebochronne	59,85	0,59
Glebochronne, wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu	2,49	0,02
Glebochronne, wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. Mieszkańców	21,42	0,21
Glebochronne, wodochronne, o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-naukowym	4,56	0,04
Glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu	483,13	4,73
Glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic	200,70	1,97

administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców		
Glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	23,12	0,23
Glebochronne, mające szczególne znaczeniu przyrodniczo-naukowe	17,76	0,17
Wodochronne	811,30	7,95
Wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu	654,16	6,41
Wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	18,47	0,18
Wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	253,97	2,49
Wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, mające szczególne znaczeniu przyrodniczo-naukowe, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	10,72	0,10
Wodochronne, mające szczególne znaczeniu przyrodniczo-naukowe	47,74	0,47
Wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	21,32	0,21
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu	5521,57	54,10
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, mające szczególne znaczeniu przyrodniczo-naukowe	9,21	0,09
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, na stałych powierzchniach badawczych	8,44	0,08
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1883,05	18,45
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące drzewostany nasienne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	4,23	0,04

Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	37,59	0,37
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	108,23	1,06
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa	3,71	0,04

B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Dla Nadleśnictwa Płock wyznaczono 14 typów siedliskowych lasu. Zgodnie z danymi na dzień 28.09.2022 r., powierzchnia i udział typów siedliskowych lasu przedstawia się jak niżej:

TSL	Powierzchnia	%
BMB	0,83	0,01
BMW	624,56	4,51
BMŚW	3566,75	25,75
BS	66,28	0,48
BW	10,47	0,07
BŚW	2752,98	19,87
LMB	0,95	0,01
LMW	682,21	4,92
LMŚW	3277,30	23,66
LW	700,74	5,06
LŁ	113,75	0,82
LŚW	1545,00	11,15
OL	211,18	1,52
OLJ	299,98	2,17
Ogółem	13852,98	100%

Wskazana jest weryfikacja typów siedliskowych lasu w trakcie wykonywanych prac taksacyjnych, w szczególności na gruntach zakupionych i przejętych w zasób nadleśnictwa

B3. Typy drzewostanów (TP) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Do uzgodnienia z Wykonawcą planu w trakcie omówienia wyników prac terenowych obejmujących taksację drzewostanów.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym należy przyjąć zgodnie z wytycznymi zawartymi w obowiązujących Zasadach hodowli lasu (szczegółowo zostały omówione w pkt. B9. *Wytyczne w sprawie hodowli lasu...*).

Typy drzewostanów na chronionych typach siedlisk przyrodniczych

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy upraw w %
1	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Lw	Js-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Lp, Gb, i inne 10
		Lł	Ol-Wz-Db	Db 60, Wz 20, Ol 20, Tpb, Lp i inne 10
2	9170 Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne	LMśw	Gb-So-Db	Db 50, So 30, Gb i inne 20
		LMw Lśw	Lp-Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Jw i inne 20
		Lw	Lp-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, Wz, Jw i inne 10
			Lp-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Lp 20, Gb i inne 10
3	9190 Kwaśne dąbrowy	BMśw	So-Db	Dbb 50, So 30, Brz i inne 20
		LMśw	Db	Db 80 So, Brz i inne 20
4	91D0 Bory i lasy bagienne	Bb BMb	So	So 90, Brzom i inne 10
		LMb	Brz-Ol	Ol 60, Brzom 30, So i inne 10
5	91E0 Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i topolowe	Ol	Ol	Ol 90, Js, Brz i inne 10
		OlJ	Js-Ol	Ol 60, Js 30, Brz i inne 10
			Wz-Ol-Js	Js 50, Ol 30, Wz i inne 20
		Lł	Tp	Tpb 80, Wb, Ol i in. 20
	91I0 Ciepłolubne dąbrowy	BMśw	Db-So	So 50, Db 40, Lp, Md i inne 10

6		LMśw	So-Db	Db 70, So 20, Md i inne 10
		Lśw	Db	Db 90, Md i inne 10
7	91T0 Bory chrobotkowe	Bs Bśw	So	So 90, Brz i inne 10

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe. Hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego. Należy również uwzględnić zasięgi występowania gatunków.

B4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Proponuje się przyjęcie następujących wieków rębności dla gatunków głównych:

Gatunek	wiek
Dąb	140 lat
Buk, Jesion, Wiąz	120 lat
Sosna, Modrzew	100 lat
Świerk, Klon, Jawor, Lipa, Grab	80 lat
Brzoza, Olsza,	60 lat
Akacja	60 lat
Osika, Olsza odroślowa	50 lat
Topola, Wierzba	40 lat

Dopuszcza się zastosowanie indywidualnego wieku rębności ustalonego podczas taksacji.

B5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

Nadleśnictwo Płock proponuje wyodrębnienie czterech gospodarstw.

- a) Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:
 - istniejące rezerваты
 - fragmenty obszarów Natura 2000 z cennymi przedmiotami ochrony

- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (siedliska łęgowe, bagienne i bory suche)
- wyłączone drzewostany nasienne wraz z otuliną
- plantacje i plantacyjne uprawy nasienne wraz z otuliną
- lasy o zwiększonych funkcjach społecznych na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych zgodnie z zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia piątego lipca 2022 r. w szczególności obszary ośrodków wypoczynkowych i tereny wzdłuż głównych dróg Leśnictwa Brwilno ewentualnie inne. Wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy.

b) Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), należy włączyć lasy ochronne z pominięciem lasów zaliczanych do gospodarstwa specjalnego.

c) Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) należy zaliczyć:

- Gospodarstwo zrębowe (GZ): drzewostany przewidziane w pul do zagospodarowania rębiami zupełnymi (I) na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw, OI, OIJ.

- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ) do którego należy zaliczyć drzewostany na siedliskach: LMśw, LMw, Lśw, Lw, przewidziane do zagospodarowania rębiami II, III i IV.

B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Nadleśnictwo proponuje:

- Dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych,
- Użytkowanie rębne projektować zgodnie z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu wprowadzonych w życie zarządzeniem Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 i innych zasad, instrukcji i wytycznych obowiązujących w Lasach Państwowych,
 - W drzewostanach rębnych na siedliskach LMśw, gdzie nie ma możliwości uzyskiwania odnowień naturalnych, zwiększyć powierzchnię w pierwszym etapie cięć do 40%,
 - Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić bez podziału na lata,

- Przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe,
- Aby w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowany etat użytkowania rębego wynikał ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych; zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych,
- Na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych,
- Rębnie częściowe projektować tylko w drzewostanach, w których możliwe jest uzyskanie wartościowego odnowienia naturalnego,
- W gospodarczych drzewostanach nasiennych należy planować cięcia sanitarno-selekcyjne,
- Zręby projektować z podziałem na działki zrębowe,
- Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne,
- W przypadku drzewostanów rębnych objętych planem cięć a zlokalizowanych wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych (przy drogach krajowych i wojewódzkich, trasach kolejowych) zaprojektować pasy ekotonowe z równoczesnym usunięciem drzew zagrażających ludziom i bezpieczeństwu ruchu tj. pochylonych, chorych i obumarłych, zgodnie z § 27 Zasad hodowli lasu z 2011 r.,
- W przypadku występowania czynników biotycznych zagrażających trwałości lasu poprzez utratę stabilności stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanu (-ów) dopuszcza się stosownie rębni zupełnych z krótkim okresem odnowienia niezależnie od przyjętego TD i TSL,
- Przyjąć następujące nawroty cięć: - gosp. specjalne i siedliska wilgotne 5 – 7 lat, rębnie zupełne 4 – 5 lat, rębnie gniazdowe 5 – 15 lat, rębnie częściowe i stopniowe 3 – 10 lat,
- Na powierzchniach zrębów zupełnych pozostawiać starodrzew w postaci biogrupy drzew gatunków głównych, nie większej niż 6 arów; w przypadku wystąpienia cennych biocenotycznie fragmentów drzewostanu, dopuścić większe kępy o powierzchni łącznej nie większej niż 5 % powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego,

- Dopuszcza się planowanie rębni zupełnej na niewielkich powierzchniach (do około 1 ha) siedlisk lasowych położonych wśród siedlisk borowych, gdzie jest stosowany zrębowy sposób zagospodarowania.

Proponujemy przyjęcie następującego rodzaju rębni:

Typ siedliskowy lasu	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	Nie przewiduje się użytkowania rębego	-
Bśw 1,2	IB	-
Bw 1	IB	-
BMśw 1,2	IB	-
BMw 1,2	IB	-
BMb 3	- Nie przewiduje się użytkowania rębego	-
LMśw 1,2	IIIA	IB
LMw1,2	IIIA	IB
Lśw 1,2	IIIA	IIIB
Lw 1 ,2	IVD	-
LMb	- Nie przewiduje się użytkowania rębego	-
Lł 1,2,3	-	-
OI 1,2,3	IB	-
OIJ1,2,3	IB	-

Nadleśnictwo Płock przekaze wykonawcy wykazy cięć rębnych planowanych do wykonania w latach 2023 i 2024. Wyszczególnione w wykazie pozycje będą stanowiły przedmiot szczegółowej analizy w trakcie prowadzonych uzgodnień z wykonawcą prac urzędniowych.

B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazów drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Kwalifikacja drzewostanów do przebudowy zgodnie z IUL. W części A pkt 9 Referatu przedstawiono propozycje Nadleśnictwa dotyczące drzewostanów przewidzianych do przebudowy w 10 – leciu.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rodzaj i pilność wykonania odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego, trzebieży – należy projektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o aktualny stan: zadrzewienia, sanitarny i zdrowotny drzewostanów, a zaplanowane zabiegi wymagają odpowiedniego uzgodnienia z nadleśnictwem.

Czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie powinny być projektowane ze względu na duże koszty związane z pozyskaniem i zrywką. CP-P powinny być kwalifikowane jako zabiegu hodowlane z grupą czynności CP.

Ewidencja rodzaju wykonania zabiegów pielęgnacyjnych (CP, TW, TP) powinna być zgodna z tymi zaplanowanymi we wskazówkach gospodarczych bez względu na rok ich wykonania.

Do użytkowania przedrębego nie należy planować drzewostanów:

- o niskim zadrzewieniu i niskiej jakości,
- trudnodostępnych (bagna, skarpy, parowy).

W przypadku drzewostanów rębnych nieobjętych planem cięć i drzewostanów bliskorębnych należy rozważyć zasadność planowych zabiegów.

Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów bliskorębnych i rębnych nieobjętych planem cięć, w których nie będą planowane cięcia pielęgnacyjne.

Na gruntach rozproszonych (lasy nadleśnictwa wśród lasów innej własności) wszystkie planowane zabiegi pielęgnacyjne wymagają pisemnego uzgodnienia z nadleśnictwem.

W oparciu o tak ustalone zabiegi pielęgnacyjne, wykonawca planu określi sumaryczną wielkość planowanego użytkowania przedrębego na 10-lecie.

Sporządzić wykaz pozycji z TW, w których należy wykonać dwa nawroty cięć, wykaz tych drzewostanów uzgodnić z nadleśnictwem.

Nie należy planować TW w wydzieleniach, których wiek zbliża się do 40 lat, chyba że faza rozwojowa tych drzewostanów uzasadnia wykonanie tego zabiegu.

Zarówno wielkość użytkowania rębego i przedrębego (w tym przyjęcie wskaźnika intensywności cięć) wymaga – przed zwołaniem NTG – odpowiedniego uzgodnienia z RDLP w Łodzi i Nadleśnictwem Płock i będzie stanowiła proponowaną na 10-lecie wysokość etatu cięć.

Proponowany etat użytkowania rębego i przedrębego będzie przedmiotem obrad i ustaleń NTG.

Zakres prac z hodowli lasu należy ustalić na podstawie stwierdzonych podczas prac terenowych potrzeb hodowlanych oraz planowanego użytkowania rębego.

Należy przewidzieć pielęgnowanie wszystkich zainwentaryzowanych upraw i 70% powierzchni zrębowych. Czyszczenia wczesne projektować w oparciu o stwierdzone potrzeby. Czyszczenia dwukrotne lub częstsze planować we wszystkich uprawach pochodzących z samosiewu.

Nadleśnictwo proponuje nie planować wprowadzania podszytów.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień naturalnych i sztucznych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, podsadzeń, wprowadzania podszytów, pielęgnowania istniejących upraw oraz pielęgnowania młodników. Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Szczególną uwagę należy zwrócić na prawidłowe - zgodne z racjonalnymi potrzebami - oszacowanie powierzchni zredukowanej planowanej do poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach oraz powierzchni do odnowienia w drzewostanach w KO i w KDO.

Ponadto:

- ewentualne potrzeby w zakresie wprowadzania podszytów oraz podsadzeń, jak również wprowadzanie drugiego piętra, określić po pracach terenowych w uzgodnieniu z nadleśnictwem i przedstawić do akceptacji NTG,

- uzgodniony z nadleśnictwem wykaz wydzieleń zaliczonych do sukcesji naturalnej

i szczególnej formy ochrony wraz z uzasadnieniem, wykonawca przedłoży na NTG,

- do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie upraw Js przez Ol, Wz, Kl, Brz, Db, jednakże w celu zachowania gatunku dopuszczalne wprowadzanie Js na uprawach w formie grup[owej lub pojedynczej].

- na gruntach porolnych, drzewostany w I kl. wieku należy uznawać jako zgodne z TSL,
- poprawki i uzupełnienia projektować według potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych,
- dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cieniożośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstałe na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w d- stanach III b i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej,
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podsadzeniach produkcyjnych,
- do zalesienia zostaną przeznaczone tylko te grunty nieleśne, które dopuszcza plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy.

Nie należy sporządzać odrębnego opracowania zagadnień z zakresu nasiennictwa i selekcji.

Proponowane składy gatunkowe upraw dla drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]
Bs	So	So 90, Brz 10, pjd inne
Bśw 1,2	So	So 80-90, Brz, Św 10-20, pjd inne
Bw 1	So	So 80, Brz 10, Św 10, pjd inne
BMśw 1,2*	So	So 80, Dbb i inne 20
BMśw 1,2***	DbSo	So 70, Dbb 20, Bk, Św, Md i inne 10
BMśw 1,2**	So	So 80, Dbb i inne 20
BMw 1*	So	So 70, Dbb i inne 30
BMw 1,2	DbSo	So 60, Db 30, Brz i inne 10
BMb 3	So	So 80, Św, Brz 20,
LMśw 1,2**	DbSo	So 50, Db 30, Bk, Md i inne 20
LMśw 1,2***	SoDb	Db 50, So 30 Md, Św i inne 20
LMśw 1,2**	BkSo	So 50, Bk 30, Db, Md i inne 20

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]
LMw1,2	SoDb	Db 50, So 30, Św i inne 20
Lśw 1,2**	Db	Db 80, Bk i inne 20
Lśw 1,2***	Db	Db 80, Md i inne 20
Lśw 1,2**	BkDb	Db 60, Bk 30, Md i inne 10
Lw 1,2	JsDb	Db 70, Js 20, Wz i inne 10
Lł 1,2,3	JsDb	Db 60, Js 30, Wz i inne 10
OI 1,2,3	OI	OI 90, Brz i inne 10
OIJ1,2,3	OIJs	Js 40, OI 40, Brz i inne 20
	JsOI	OI 50, Js 30, Brz i inne 20

* wyłącznie w drzewostanach rosnących na słabych (piaszczystych) utworach glebowych,

**dla uroczysk położonych w III krainie przyrodniczo-leśnej oraz leśnictw Słupno, Miszewo, Brody, Podgórze, Słupca i Gozdowo położonych w IV krainie przyrodniczo-leśnej,

***dla pozostałych uroczysk położonych w IV krainie przyrodniczo-leśnej.

W/w składy gatunkowe mają charakter ramowy i mogą w zależności od lokalnych warunków siedliskowych ulegać pewnym modyfikacjom.

Na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 proponujemy przyjęcie składów gatunkowych zgodnie z tabelą zamieszczoną w punkcie B1.

1. W/w składy gatunkowe mają charakter ramowy i mogą w zależności od lokalnych warunków siedliskowych ulegać modyfikacjom do 20%. Składy gatunkowe odnowień na powierzchniach przeznaczonych do naturalnej sukcesji będą wynikiem trwających procesów sukcesyjnych.

2. Na powierzchniach z istniejącym naturalnym odnowieniem wartościowych gatunków lasotwórczych dopuszcza się odstępstwa od przyjętych wyżej składów gatunkowych upraw na korzyść gatunków z odnowienia naturalnego w uzasadnionych przypadkach (np. ekonomicznie - ewentualne duże nakłady finansowe na zwalczanie) również gatunkami uznawanymi za obce np. robinia akacjowa.

3. W przypadkach losowych (pożar, wiatrolomy, podtopienia itp.) skład gatunkowy odnowień należy ustalać indywidualnie.

4. Ze względu na aktualnie występującą chorobę naczyniową jesionu, powodującą zamieranie jego pędów, do chwili jej ustąpienia gatunek ten w odnowieniach należy zastępować innymi gatunkami o zbliżonych wymaganiach ekologicznych, np.: Ol, Db, Wz, Jw.

Proponowane składy gatunkowe upraw na gruntach porolnych:

Potencjalny typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy uprawy w %
Bór suchy (Bs) – najuboższe i skrajnie suche fragmenty gleb ornych VIz klasy jakości rolniczej	So 80%, Brz, Ol szara, Jrz i inne 20%
Bór świeży (Bśw) – gleby orne VI klasy jakości rolniczej i klasy VIz silnie zdegradowane	So 60-80%, Brz 10-20%, Dbb, Lp, Gb i inne 10-20%
Bór mieszany świeży (BMśw) – gleby orne V klasy jakości rolniczej	So 50-60%, Md 20%, Db, Lp i inne 20-30%
Las mieszany świeży (LMśw) – gleby orne IV klasy jakości rolniczej	Db, Lp, Kl, 30-50%, So 30-40% Md 20-30%
Las świeży (Lśw) – gleby orne III klasy jakości rolniczej	Bk, Jd, Db, 50-60%, Md 30-40%, Kl, Lp i inne 10%
Ols (Ol) – gleby orne i łąki	Ol – 80%, Brz i inne – 20%

Przy zalesieniach gruntów porolnych należy wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne, również te, które nie są w pełni zgodne z przyjętym składem gatunkowym. Skład gatunkowy upraw może ulec zmianie od przyjętego do 20%.”

Poprawki i uzupełnienia należy zaplanować w wysokości 10% sumarycznej powierzchni upraw i młodników

B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

10.1 Ogólna ochrona lasu

Szkodniki pierwotne

Prognozowanie występowania oparte jest o wyniki jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych oraz obserwacje obecności brudnicy mniszki. Na terenie Nadleśnictwa Płock w 2019r. stwierdzono ogniska gradacyjnych brudnicy mniszki. W

stopniu średnim zagrożenie wystąpiło w leśnictwie Szczutowo (oddz. 486), w stopniu silnym w leśnictwie Mościska (oddz. 514, 522, 509).

Po wiosennych obserwacjach przeprowadzonych na drzewach z opaskami lepowymi, jak też obserwacji ilości gąsienic w koronach ściętych drzew, nie odnotowano zagrożenia i odstąpiono od planowanego na 2019r. zabiegu agrolotniczego. Do znacznego spadku ilościowego gąsienic przyczynił się bardzo zimny i mokry maj 2019 r.

Owadzie szkodniki upraw i młodników

Nadleśnictwo nie odnotowało dotychczas szkód wyrządzonych przez pędraki. Szkody wyrządzone przez szeliniaka nie mają istotnego znaczenia gospodarczego, mimo to wykładane są pułapki feromonowe (hyłowit) do monitorowania ilości szkodnika.

Owadzie szkodniki wtórne

Nadleśnictwo na bieżąco usuwa pojawiający się posusz czynny, wywroty i złomy. W 2017 r. pojawił się kornik ostrozębny. Poniżej wykaz leśnictw i oddziałów uszkodzonych przez owady zamieszczony poniżej:

2017 rok
Leśnictwo Sikórz oddz.: 72c, 77g, 79b,c Leśnictwo Miszewo oddz.: 167f, 168d, 171f, 175d, 176a, d, f, 177g, 178g,j, 179a,g, 180d,f,r, 193b, 199a, 200b, 201c

Choroby powodowane przez grzyby

Nadleśnictwo nie odnotowuje znaczących szkód powodowanych przez grzyby.

Szkody powodowane przez zwierzyne

Istotnym problemem dla nadleśnictwa są szkody wyrządzane przez zwierzyne.

Główny sprawca uszkodzeń: JELEŃ, SARNA, ŁOŚ, DZIK, ZAJĄC.								
Szkody	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
21-40%	118,20	143,02	147,75	138,76	131,21	127,20	146,31	156
>40%	41,24	26,92	28,72	41,22	38,40	22,60	27,46	40,14
Razem	159,44	169,94	176,47	179,98	169,61	149,80	173,77	196,14

Podjęte działania w celu zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierząt przedstawia tabela poniżej. Ze względu na osiągnięty skutek zabezpieczenia upraw przed zwierzyną nadleśnictwo docelowo stosuje grodzenia ale również zabezpieczenia repelentami i mechaniczne. W 2022r. Nadleśnictwo po raz pierwszy zastosowało pakuły z wełny.

Sposób zabezpieczenia (ha)	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Grodzenia	11,54	18,21	16,13	34,33	23,79	7,22	6,02	3,55
Mechaniczne	1,03	-	1,28	0,15	-	-	-	
Chemiczne	10,04	19,54	40,13	61,57	73,99	89,99	110,27	
Razem	42,39	46,64	38,04	17,97	61,12	27,02	47,59	

Zagrożenia abiotyczne

W 2015, 2017 i 2021 roku drzewostany na terenie Nadleśnictwa Płock zostały uszkodzone przez silny wiatr. Wykaz leśnictw i oddziałów dotkniętych zniszczeniami zamieszczony poniżej.

2015
Leśnictwo Mościska oddz.: 504b,f, 508j, 511d, 512a, 518b, 524a,b, 531d, 532b, 632h, 634b, 641c, 642f, 643a, 647a,
2017 rok
Leśnictwo Słupca oddz.: 2Aa,c,d,f,g,h,i,j, 2Ba-h, 3c,g, 4a,b, 5Aa, 8f, 9f,h, 9Db, 23a,g, 24a,f, 24Ba, 39Aa, 39Ba,b, 40a, 40m, 41b, 42b,c, 43a,b, 46b, 47a, 47Aa,b, 49f, 52c,d Leśnictwo Miszewo oddz.: 152c,d,g,h,i, 153a,c, 176a,g,i, 177a,b,d,f,g, 178d,g,j,p,r, 179a,g,h,i,j,k,l, 202a, 204Ab Leśnictwo Podgórze oddz.: 204a,b,c,d,f
2021 rok
Leśnictwo Podgórze oddz.: 145c, 221c,d, 251f, 258b, 267a,g, 268a,c, 270a,c, 271a,c, 276a,b Leśnictwo Słupca oddz.: 9c, 11g, 37a, 44h, 49b,d,f,g, 50b,c,d,f,h, 51a, 53a,b,f Leśnictwo Brody oddz.: 131a, 138a, 138f, 242d, 243a Leśnictwo Mościska oddz.: 629f,h, 630a,c, 631b,c,g,i,j, 632f, 633a, 634b,d,h,j, 637d,h, 639i,l,m, 647a,d,f,g, 647Ab Leśnictwo Zglenice oddz.: 609r,s, 628c,d,f,h, 628Aa,m, 686Ba,b,c,d

Występowanie jemioli na sośnie.

Na terenie nadleśnictwa bezpośrednio po latach 2015-2017, kiedy wystąpiły bardzo duże susze, obserwowane jest opanowywanie drzewostanów sosnowych przez jemiolę rozpierzchłą.

Rok	Oddziały	Powierzchnia uszkodzona
2019	06-12-1-06-224 -g 06-12-1-06-224 -i	5.69
2020	06-12-1-04-195 -h 06-12-1-04-208 -b 06-12-1-04-209 -a	1,49
2021	06-12-1-06-215 -b 06-12-1-06-216 -a 06-12-1-06-217 -c 06-12-1-06-218 -d 06-12-1-06-219 -a 06-12-1-06-223 -b 06-12-1-06-223 -b 06-12-1-06-223 -c 06-12-1-06-224 -g 06-12-1-06-224 -h 06-12-1-06-224 -i 06-12-1-06-233 -b 06-12-1-06-268 -a 06-12-1-06-274 -a 06-12-1-06-279 -g 06-12-1-06-279 -h	64,89
Razem (ha)		72,07

Inne zagrożenia

Istotnym problemem na terenie Nadleśnictwa Płock jest zaśmiecanie. Pomimo licznych działań edukacyjnych temat ten jest wciąż aktualny, a Nadleśnictwo ponosi znaczne koszty związane ze sprzątaniem lasu.

Stan zdrowotno-sanitarny lasów Nadleśnictwa wskazuje, że do utrzymania właściwej higieny lasu i biologicznej jego odporności wystarczają rutynowe czynności gospodarcze przewidziane w „Instrukcji Ochrony Lasu”, „Zasadach Hodowli Lasu” itp.

Nadleśnictwo Płock prowadzi wiele działań profilaktycznych, które przyczyniają się do poprawy stabilności drzewostanów oraz ochrony pożytecznej fauny tj:

- dokarmianie zimowe ptaków,
- pozostawianie drewna martwego
- pozostawianie drzew dziuplastych

Nadleśnictwo wnioskuje o przeprowadzenie przez Wykonawcę projektu PUL rozpoznania, inwentaryzacji oraz określenia stopnia nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych w uprawach i młodnikach,
- spowodowanych czynnikami grzybowymi,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie
- uszkodzonych z tytułu zakłócenia stosunków wodnych
- uszkodzonych w wyniku erozji,
- innych stwierdzonych w trakcie lustracji.

10.2 Ochrona przeciwpożarowa

Lasy Nadleśnictwa Płock zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego. Zagrożenie to wynika przede wszystkim z następujących czynników:

- średnia roczna ilość pożarów z lat 2005-2014 przypadająca na 10 km²
- procentowy udział powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach borowych
- średnia wilgotność powietrza (71,8%) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰
- średnia ilość mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej

Pożary, które miały miejsce w latach 2015-2022 były w większości pożarami o niewielkich powierzchniach.

Ilość pożarów w roku i średnia powierzchnia pożarów na gruntach PGL LP Nadleśnictwa Płock.

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Razem
Ilość pożarów (szt.)	11	4	1	7	10	10	3	5	51
Pow. pożarów (ha)	0,75	0,19	0,10	1,41	5,23	2,06	1,07	0,34	11,15
Średnia pow. pożarów (ha)	0,07	0,05	0,10	0,20	0,52	0,21	0,36	0,07	0,22

*Stan na dzień 28.09.2022r.

Nadleśnictwo nie przewiduje rozbudowy sieci punktów systemu obserwacyjno–alarmowego.

Przebieg i numeracja sieci dróg leśnych wykorzystanych jako dojazdy p-poż i dojazdy do punktów czerpania wody są ujęte w sieci dróg. Nadleśnictwo wnosi o zachowanie numeracji dróg jaka obecnie jest wykazana w Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Płock.

Nadleśnictwo na prośbę Wykonawcy projektu PUL przekaże istniejącą sieć punktów czerpania wody.

Z uwagi na dużą ilość niewielkich powierzchniowo działek będących w zarządzie Nadleśnictwa, ulokowanych wśród lasów innych własności, Nadleśnictwo wnioskuje o aktualizację warstwy działek lasów innych własności wg aktualnego stanu ewidencyjnego i sporządzenie mapy przeglądowej nadleśnictwa łącznie z lasami innych własności.

B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Do czynników kształtujących turystyczno-wypoczynkowe walory Nadleśnictwa Płock należą:

- liczne tereny ciekawe przyrodniczo, objęte różnymi formami ochrony przyrody (rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, Park Krajobrazowy)
- interesująca przeszłość historyczna, potwierdzona miejscami pamięci
- przebieg szlaków turystycznych pieszych, rowerowych, konnych, ścieżek spacerowych
- położenie w zasięgu aglomeracji miejskich: Płocka, Sierpca,

Ważniejsze obiekty turystyczne i edukacyjne istniejące na terenie Nadleśnictwa Płock.

1. Ścieżka edukacyjna w Sikorzu
2. Punkt edukacyjny w Brwilnie – miejsce z wiatą i zapleczem sanitarnym
3. Szkółka leśna w Gałkach
4. Ośrodek Rehabilitacji Zwierząt Leśnych w Miszewie
5. Polana Św. Huberta z pomnikiem Św. Huberta, wiatą i tablicami

edukacyjnymi

Ważniejsze obiekty turystyczne w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa

Płock:

- Płock z katedrą i Wzgórzem Tumskim, starówka, synagoga, mol nad Wisłą
- Skansen w Sierpcu;

Przez liczne atrakcje przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe wiedzie wytyczona sieć szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych i spacerowych, szlaków konnych przebiegających przez teren działania Nadleśnictwa, które powinny zostać szczegółowo ujęte w opracowaniu oraz wniesione na mapę zagospodarowania turystycznego.

Nadleśnictwo nie planuje nowych inwestycji w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego, należy się skupić na bieżącym utrzymaniu istniejących obiektów.

Wykonawca umieści obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego na odpowiedniej warstwie LMN.

Nie przewiduje się budowy nowych ścieżek pieszych rowerowych i konnych. Należy skupić się a bieżącym utrzymaniu istniejącej infrastruktury. Nadleśnictwo nie zamyka się jednak na ewentualną współpracę z lokalnymi samorządami w tym zakresie .

B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Użytkowanie uboczne

Działanie nadleśnictwa ograniczało się do eksploatawania świerkowych plantacji choinkowych, których powierzchnia obecnie zajmuje obszar 4,72 ha. Nadleśnictwo poza pozyskaniem choinek nie przewiduje innego ubocznego użytkowania lasu.

Zagospodarowanie łowieckie

Nadleśnictwo Płock nadzoruje gospodarkę łowiecką prowadzoną w 32 obwodach dzierzawionych przez 28 kół łowieckich.

Obwody łowieckie zgodnie z Uchwałą nr 4/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie podziału województwa mazowieckiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo zostały zakwalifikowane do następujących kategorii:

Kategoria obwodu	Numer obwodu łowieckiego zakwalifikowanego do kategorii	Ilość w szt.
Bardzo dobry	-	-
Dobry	-	-
Średni	-	-
Słaby	109, 110, 126, 127, 132, 140, 144, 194, 230, 291	10
Bardzo słaby	193, 251, 98, 131, 147, 153, 164, 169, 173, 187, 195, 202, 210, 220, 231, 233, 246, 254, 263, 275, 277, 286	22
Ogółem liczba obwodów łowieckich w rejonie hodowlanym		32

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 1 „PŁOCKIEGO” obowiązujących od 01.04.2017 do 31.03.2027r.

Stany zwierzyny na dzień 10-03-2022 r. w obwodach położonych na terytorium Nadleśnictwa Płock wg nowego podziału województwa na obwody łowieckie przedstawiają się następująco:

Obwód 2022	Zagęszczenie występujących zwierząt łownych na 1000 ha obwodu wg. stanu na dzień sporządzenia planu						
	łoś	jeleń szlachetny	daniel	sarna	dzik	zając	kuropatwa
98	0	0	0	11,63	0,95	36,49	18,24

122	0,3/1,2	0	0	14,2	1,5	30,03	26,87
123	1,3/4,3	1,1/4	0	23,4	4,87	19,48	9,74
137	0,1	0	0	11,3	2	143	10
138	0	0,7/6	0	19	3,2	10,8	10,8
148	0	0	0	10,5	1,2	16	42
149	0	0	0	8,2	2,28	22,86	11,43
150	0	1,0/6	0	12,4	1,7	5,7	3,1
163	0	0	0	6,23	0,52	41,56	13,33
164	0	0	0	29,26	1,21	73,17	19,51
177	0	0	0	11,7	1,1	22	48
178	0	0	0	14,86	3,41	13,65	22,09
187	0	0	0	7,14	3	6	15
188	0	0	0	12,6	1,39	25,02	16,68
189	0	0	0	11,44	1,1	27,57	16,34
205	0	0	0	6,78	2	7	18
206	0	0	0	15	1	20	10
207	0	0	0	9,7	0,7	63	17
208	0	0	0	15,75	1,7	10	14
209	0	0	0	15	1	15	15
221	0	0	0	7,6	1	48	26,5
234	0	0	0	11	1	45	2
235	0	0	0	7	2	40	16
236	0	0	0	9,7		62	34
237	0	0	0	10,9	0,54	9	8
238	0	0	0	13	1	13	11
251	0	0	0	28	2,8	32,4	41,5
252	0	0	0	27,5	3,5	33	14,4
261	0	0	0	12	0,7	30	23
262	0	0	0	8	0,5	36	20
263	0	0	0	8,6	0,63	9,5	5
283	0	0	0	7,75	2,72	36,71	8,16
284	0	0	0	11	0	50	40
285	0	0	0	6	1,3	31	10
286	0	0	0	12	5	10	4
297	0	0	0	3	1	50	20

298	0	0	0	6	2	60	23
299	0	0	0	10,9	0,6	37,5	14
300	0	0	0	14	6	8	4
318	0	0	0	4	1	43	32
335	0	0	0	2	2	33	10
336	0,4/1,5	0,5/2	0	18	3	62	20

Sugerowane stany zwierzyny w związku z nową kategoryzacją związaną z podziałem województwa mazowieckiego na obwody łowieckie położonych na terytorium Nadleśnictwa Płock przedstawiają się następująco:

nr. obwodu	Sugerowane stany docelowe					
	łośie		jelenie		daniele	sarny
	szt./1000 pow. obw	szt./1000 ha pow. leśnej	szt./1000ha pow. obw	szt./1000 ha pow. leśnej	szt./1000 pow. obw	szt./100 ha pow. obw
98	0	0	0,0	0	0	1,2
109	0,15	0,54	0,72	2,58	0	1,5
110	0,19	0,52	1,15	3,14	0	2,1
126	0,13	0,4	1,00	3,06	0	1,3
127	0	0	0,71	3,97	0	2,1
131	0	0	0,00	0	0	1,4
132	0	0	0,00	0	0	1,5
140	0,1	0,48	0,80	3,86	0	1,4
144	0,13	0,51	0,85	3,38	0	1,5
147	0	0	0,00	0	0	2,5
153	0	0	0,00	0	0	1,7
164	0	0	0,00	0	0	1,7
169	0	0	0,00	0	0	1,0
173	0	0	0,00	0	0	1,3
187	0	0	0,00	0	0	1,7
193	0	0	0,00	0	0	1,2
194	0,13	0,69	0,50	2,69	0	1,6
195	0	0	0,00	0	0	1,4
202	0	0	0,00	0	0	1,3
210	0	0	0,00	0	0	1,1
220	0	0	0,00	0	0	1,5
230	0,2	0,63	0,85	2,69	0	2,4
231	0	0	0,00	0	0	2,3

233	0	0	0,00	0	0	1,2
246	0	0	0,00	0	0	1,3
251	0,14	0,73	0,65	3,43	0	1,4
254	0	0	0,00	0	0	1,4
263	0	0	0,00	0	0	1,5
275	0	0	0,00	0	0	1,3
277	0	0	0,00	0	0	1,3
286	0	0	0,00	0	0	1,4
291	0,2	0,66	0,80	2,62	0	2,0

Aktualny stopień zagospodarowania łowieckiego obwodów na terenie Nadleśnictwa obrazuje zestawienie poniżej:

L.p.	Rodzaj urządzenia łowieckiego	j.m.	Stan aktualny*
1	Paśniki	szt.	392
2	Ambony	szt.	572
3	Lizawki	szt.	699
4	Poletka łowieckie	ha	45,1
5	Pasy zaporowe	szt./km	6/1
6	Łąki śródleśne	ha	10

* Stan na dzień 10 marca 2021 roku, dane pozyskane z Rocznych Planów Łowieckich.

B13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Nadleśnictwo posiada opracowany „Projekt docelowej sieci dróg leśnych” sporządzony w 2019 r, który jest na bieżąco aktualizowany. Nadleśnictwo w zamierzeniach inwestycyjnych planuje dalsze przebudowy dróg wywozowych i dojazdów pożarowych.

Nadleśnictwo planuje realizację robót remontowych zmierzających do utrzymania i poprawy stanu technicznego obiektów kubaturowych, budowli oraz dróg znajdujących się w jego zarządzie.

Szczegółowy program remontowo-inwestycyjny obejmujący infrastrukturę nadleśnictwa zostanie przekazany wykonawcy PUL na jego wniosek.

B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Nadleśnictwo wnioskuje o odstąpienie od wykonania ekspertyzy ekonomicznej ze względu na brak stabilności na rynku drewna.

B15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Należy wykonać zgodnie z §123 Instrukcji Urządzenia Lasu.

B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzanie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

W ramach prac nad planem należy zaktualizować „Program ochrony przyrody” opracowany dla Nadleśnictwa Płock na okres 01.01.2015 – 31.12.2024, z uwzględnieniem:

- opracowań fitosocjologicznych sporządzonych w 2020 r.
- dokumentów planistycznych oraz wytycznych do prowadzenia gospodarki leśnej na siedliskach przyrodniczych obszarów Natura 2000.
- aktualnych informacji dot. form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.
- danych dotyczących miejsc pamięci oraz o znaczeniu kulturowym

POP należy sporządzić w dwóch wersjach: pełnej oraz przeznaczonej do publikacji, która będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Również w dwóch wersjach należy sporządzić kompozycje mapowe dotyczące POP. Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody należy umieścić na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej

B17. Wydruki map tematycznych.

Omówiono szczegółowo w punktach:

A 12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych, przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

A 16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych.

B18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko o obszary Natura 2000.

Prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, należy opracować na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247).

B19. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla nadleśnictwa.

Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy wszelkie posiadane przez siebie materiały potrzebne do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu. Ponadto Nadleśnictwo ze swojej strony deklaruje chęć ścisłej współpracy z Wykonawcą i wnosi, aby współpraca ta przybrała następującą formę:

- przed rozpoczęciem prac na poszczególnych sekcjach członkowie drużyn urządzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu,
- stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnień, należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi i Zastępcą Nadleśniczego, a w sytuacjach szczególnych z Nadleśniczym.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach odbędą się uzgodnienia przeprowadzone szczegółowo dla wszystkich taksowanych oddziałów. W pracach tych wezmą udział leśniczowie, podleśniczowie oraz przedstawiciele kierownictwa nadleśnictwa. Z uzgodnień będzie spisywany protokół.

Dokument przygotowali i opracowali:

1. Marek Włoczkowski – zastępca nadleśniczego
2. Małgorzata Włoczkowska – St. specjalista SL- ochrona lasu, edukacja, nadzór nad lasami niepaństwowymi
3. Małgorzata Kuczorra - St. specjalista SL - pozyskanie i sprzedaż drewna
4. Krzysztof Przybysz - St. specjalista SL - administrator SILP, LMN, BHP

5. Andrzej Jankiewicz - Komendant Straży Leśnej
6. Piotr Mąkal – Specjalista Służby Leśnej - hodowla lasu i ochrona ppoż.
7. Adam Młodzianowski - Specjalista ds. infrastruktury Mieszkaniowej Remontów i Inwestycji
8. Jarosław Kosman - specjalista SL - stan posiadania
9. Rafał Bogiel - Podleśniczy