



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

KRRiT-077-7/007/25

Warszawa, 14 kwietnia 2024 roku

Pan Sędzia
Sylwester Adam Marciniak
Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Scenariusz Paweł Sękowski

W związku z zastrzeżeniami dotyczącymi „debaty”, która została wyemitowana przez Telewizję Polską Spółka Akcyjna w likwidacji w dniu 11 kwietnia 2025 r. w trakcie trwającej kampanii wyborczej na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, jako reprezentant organu właściwego w sprawach radiofonii i telewizji, **zwracam się do Pana Przewodniczącego, jako reprezentanta Państwowej Komisji Wyborczej, z wnioskiem o zbadanie stanu faktycznego i jednoznaczną ocenę, czy wspomniana „debata” została zorganizowana z naruszeniem przepisów prawa wskazanych przeze mnie w niniejszym piśmie. Proszę również Pana Sędziego podjęcie stosownych działań w celu zagwarantowania przestrzegania prawa wyborczego w toczącej się kampanii wyborczej.**

1. **Przepisy Ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy** (zw. dalej Kodeksem Wyborczym) w art. 116 – 122 **wskazują zamknięty katalog sposobów prowadzenia kampanii wyborczej w programach nadawców radiowych i telewizyjnych.** Przewidują one albo prowadzenie agitacji wyborczej w formie audycji wyborczych (odpłatnych lub nieodpłatnych) albo debatę telewizyjną, którą ma obowiązek przeprowadzić Telewizja Polska Spółka Akcyjna. **Innych form zaangażowania nadawców w kampanię wyborczą Kodeks Wyborczy nie przewiduje.**
2. Biorąc pod uwagę charakter audycji, która była emitowana przez Telewizję Polską S.A. w likwidacji w dniu 11 kwietnia 2025 r. w mojej ocenie należy uznać, że miała ona charakter debaty. W tym zakresie powinien mieć do niej zastosowanie art. 120

Kodeksu Wyborczego. Zgodnie zaś z art. 120 ust. 1 *Kodeksu wyborczego* Telewizja Polska Spółka Akcyjna (obecnie w likwidacji) ma obowiązek przeprowadzenia debat pomiędzy kandydatami w wyborach na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Szczegóły w tym zakresie określa *Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania debat przez Telewizję Polską Spółkę Akcyjną* (zw. dalej Rozporządzeniem). Rozporządzenie to w § 5 stanowi iż:

„Telewizja Polska powinna zapewnić równe warunki udziału w debacie każdemu przedstawicielowi lub kandydatowi, o których mowa w § 2, poprzez:

- 1) umożliwienie wzięcia udziału w takiej samej liczbie debat;*
- 2) zapewnienie równego czasu na wypowiedzi w debatach;*
- 3) zapewnienie tej samej godziny rozpoczęcia emisji debat z tolerancją ± 15 minut;*
- 4) poinformowanie co najmniej na 48 godzin przed emisją debaty przedstawicieli lub kandydatów o terminie i tematach debaty;*
- 5) przeprowadzenie debaty bez udziału publiczności w studiu.”*

Deбата wyemitowana przez Telewizję Polską S.A. w likwidacji w dniu 11 kwietnia 2025 r. naruszyła więc m.in.:

- a. **§ 5 pkt 1 Rozporządzenia** – poprzez naruszenie zasady zagwarantowania równych warunków udziału w debacie każdemu kandydatowi i uniemożliwienie udziału w tej debacie wszystkim zarejestrowanym kandydatom na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
 - b. **§ 5 pkt 4 Rozporządzenia** – poprzez niepoinformowanie co najmniej na 48 godzin przed emisją debaty kandydatów o terminie i tematach debaty; a także
 - c. **§ 3 pkt 3 Rozporządzenia** – poprzez wyemitowanie debaty w terminie niezgodnym z określonym tym przepisem tj. wskazującym, iż debata powinna być wyemitowana w okresie ostatnich dwóch tygodni poprzedzających dzień wyborów.
3. Natomiast w przypadku uznania przez Państwową Komisję Wyborczą, że wyemitowany przez Telewizję Polską S.A. w likwidacji materiał z dnia 11 kwietnia 2025 r. nie stanowi debaty w rozumieniu art. 120 *Kodeksu Wyborczego*, należałoby go zaklasyfikować jako agitację wyborczą. Jak zostało wskazane bowiem wyżej – Kodeks Wyborczy nie przewiduje innych form zaangażowania nadawców w kampanię wyborczą. Konsekwencją powyższego byłoby naruszenie przez komitet wyborczy rozpowszechniający tą audycję art. 109 § 2 *Kodeksu Wyborczego* wskazującego, iż: „Mate-

riały wyborcze powinny zawierać wyraźne oznaczenie komitetu wyborczego, od którego pochodzą.” Równocześnie to komitet ten powinien ponieść koszty związane z emitowanym wydarzeniem na zasadach określonych w szczególności w art. 119 Kodeksu Wyborczego.

Biorąc pod uwagę powyższe, **raz jeszcze zwracam się do Pana Przewodniczącego z wnioskiem o podjęcie stosownych działań przez Państwową Komisję Wyborczą w celu zagwarantowania przestrzegania prawa wyborczego w toczącej się kampanii wyborczej.** Równocześnie, w miarę prawnych możliwości, bardzo proszę o poinformowanie mnie o podjętych w tej sprawie działaniach.

Z poważaniem,

Maciej Świrski

/dokument podpisany elektronicznie/