



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001
Rzeszów

WOOS.421.11.2025.DS.12

Rzeszów, dnia 8 sierpnia 2025 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.) (dalej: „Kpa”);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.) (dalej: „ustawa ooś”);

po rozpatrzeniu wniosku GREEN KOLTEX Sp. z o.o. sp. k., działającej przez pełnomocnika Pana Olgierda Skolimowskiego z dnia 24 kwietnia 2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana na użytek rolny - lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa w obszarze - 0,3622 ha w działce ewid. nr 2901/2 położonej w Cmolasie, gmina Cmolas, powiat kolbuszowski, województwo podkarpackie (Id działki 180601_2.0008.2901/2) oraz w obszarze 0,1188 ha w działce ewid. nr 2906/3 położonej w Cmolasie, gmina Cmolas, powiat kolbuszowski, województwo podkarpackie (Id działki: 180601_2.0008.2906/3)” oraz niżej wymienionej dokumentacji m.in.:

- 1) kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 2) zaświadczenia o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem;
- 3) Karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: „KIP”), autor: mgr inż. Olgierd Skolimowski, styczeń 2024 – luty 2025 r.;

orzekam

STWIERDZAM brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana na użytek rolny - lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa w obszarze - 0,3622 ha w działce ewid. nr 2901/2 położonej w Cmolasie, gmina Cmolas, powiat kolbuszowski, województwo podkarpackie (Id działki 180601_2.0008.2901/2) oraz w obszarze 0,1188 ha w działce ewid. nr 2906/3 położonej w Cmolasie, gmina Cmolas, powiat kolbuszowski, województwo podkarpackie (Id działki: 180601_2.0008.2906/3)” pod następującymi warunkami:

1. Drzewa/krzewy nieprzeznaczone do wycinki, zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia będą zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym np. poprzez:
 - a) ręczne wykonywanie prac w obrębie bryły korzeniowej,
 - b) odeskowanie lub osłonięcie drzew matami jutowymi bądź słomianymi,
 - c) wygrodzenie grupy krzewów płotem lub obudową z desek, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni.
2. Przed pracami związanymi z wycinką drzew i krzewów oraz ich usuwaniem, teren będzie sprawdzany pod kątem występowania zwierząt, które mogłyby zostać nieumyślnie zabite lub uszkodzone przez pracujących ludzi i sprzęt.
3. Prace ziemne oraz prace związane z wycinką drzew i krzewów wykonać poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza 1 marca – 15 października. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w tym okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia ww. prac. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
4. Prace uciążliwe pod względem akustycznym prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 06.00 do 22.00.

INWESTOR: GREEN KOLTEX Sp. z o.o., Sp. k., Cmolas 630, 36-105 Cmolas

UZASADNIENIE

W dniu 25 kwietnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek GREEN KOLTEX Sp. z o.o. sp. k., działającej przez pełnomocnika Pana Olgerda Skolimowskiego z dnia 24 kwietnia 2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana na użytek rolny - lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa w obszarze - 0,3622 ha w działce ewid. nr 2901/2 położonej w Cmolasie, gmina Cmolas, powiat kolbuszowski, województwo podkarpackie (Id działki 180601_2.0008.2901/2) oraz w obszarze 0,1188 ha w działce ewid. nr 2906/3 położonej w Cmolasie, gmina Cmolas, powiat kolbuszowski, województwo podkarpackie (Id działki: 180601_2.0008.2906/3).

Do wniosku o wydanie ww. decyzji dołączono m. in.: KIP, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zadania ustalono, że należy je zaliczyć do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) tj. *„zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*.

Tym samym przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania, należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 75 ust. 1, pkt 1 lit. d ustawy ooś.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod Nr 741/2025.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do doręczeń korespondencji, zastosowano przepisy art. 49 Kpa.

Po analizie przedłożonych materiałów, w tym m. in. KIP, stwierdzono, że przedstawia ona w sposób dostateczny zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalające ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 5 maja 2025 r., znak: WOOŚ.421.11.2025.DS.2 powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, pismem z dnia 11 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ.421.11.2025.DS.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, z prośbą o wydanie opinii dot. potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli w opinii z dnia 25 czerwca 2025 r. znak: RS.ZZŚ.4901.137.2025.AT stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Podczas analizy informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ustawy ooś, celem stwierdzenia, czy w analizowanym przypadku istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także stanowiskiem organu opiniującego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w przedmiotowym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego uznano, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, będzie KIP, zawierająca niezbędne informacje o planowanym zamierzeniu.

Wobec powyższego, mając na uwadze brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zaistniała konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, stosownie do zapisów art. 10 Kpa, Obwieszczeniem z dnia 30 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ.421.11.2025.DS.6, powiadomił strony o zebranych materiale dowodowym, niezbędnym do wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej.

We wskazanym terminie osoby upoważnione przez Wójta Gminy Cmolas do zapoznania się z aktami sprawy, skorzystały z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów. W piśmie z dnia 22 lipca 2025 r. Wójt Gminy Cmolas poinformował, iż działki objęte wnioskiem są położone na terenie objętym obszarem rewitalizacji na mocy Uchwały Nr VI/39/24 Rady Gminy Cmolas z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cmolas.

W ww. piśmie zawarto informację cyt. „(...) istnieje uzasadniona obawa, że wszelka ingerencja w środowisko na tym obszarze a w szczególności działania w postaci usuwania drzew przyczynią się do tym większej degradacji tego terenu pogorszenia warunków życia mieszkańców oraz jakości przestrzeni publicznej. W ocenie Wójta Gminy Cmolas planowana zmiana przeznaczenia terenu z leśnego na rolny, nawet jeśli dotyczy obszaru stosunkowo niewielkiego, stanowi istotną ingerencję w lokalny układ przestrzenno-przyrodniczy. Pokryty roślinnością leśną teren działek wskazanych w ww. wniosku o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z terenem innych, przyległych do nich działek stanowią kilkunastohektarowy bufor chroniący blisko położone tereny mieszkalne i rekreacyjne przed niekorzystnym oddziaływaniem na otoczenie graniczącego ze wskazanymi we wniosku działkami zakładu zajmującego się przetwórstwem odpadów z tworzyw sztucznych (m.in.: odpadów opakowaniowych, folii LDPE HDPE) i produkcją regranulatów.” oraz cyt. „Planowane przez Inwestora działanie istotnie koliduje więc z celami rewitalizacji. Obszary rewitalizacji z definicji charakteryzują się bowiem występowaniem na ich terenie negatywnych zjawisk (w sferach m.in. gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej, środowiskowej) a rewitalizacja ma na celu ich przezwyciężenie poprzez przywrócenie do życia zdegradowanych terenów, a nie ich utrwalanie w formie bufora rolnego. W świetle obowiązujących przepisów oraz kierunków polityki przestrzennej gminy, zachowanie dotychczasowego charakteru przedmiotowego terenu należy uznać za działanie racjonalne i celowe, służące realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, ochronie lokalnych zasobów przyrodniczych oraz zapewnieniu ładu przestrzennego i właściwego poziomu jakości życia mieszkańców.”.

Odnosząc się do ww. uwag należy podkreślić, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokonuje analizy załączników, zgodnie z art. 74 ustawy ooś. Jako jeden z załączników Wnioskodawca, zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5, przedkłada cyt. „w przypadku przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji strategicznych” – w przedmiotowym postępowaniu załącznikiem tym jest zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Nadmienić należy, iż odmowy realizacji przedsięwzięcia można dokonać wyłącznie uwzględniając przypadki, zawarte w art. 81 ustawy ooś:

1. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji, spośród wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, wariant dopuszczony do realizacji. W przypadku braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczanego do realizacji, organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia;
2. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Jednocześnie, zgodnie z art. 59a ustawy ooś, przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji

przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia. Jak wynika z art. 80 ww. ustawy, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto zaznacza się, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stanowi zezwolenia na realizację przedsięwzięcia, natomiast jest warunkiem koniecznym do uzyskania późniejszych zezwoleń, takich jak w przedmiotowym przypadku decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś. W decyzji środowiskowej określa się uwarunkowania środowiskowe, w jakich dana inwestycja może być realizowana, natomiast sama w sobie nie zezwala ona na jej realizację.

Mając na uwadze powyższe, brak jest podstaw do zajęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie stanowiska odmawiającego w przedmiotowej sprawie.

W powyższym piśmie wskazano także cyt. „Przesłanką do usuwania drzew i zmianie gruntu leśnego na użytek rolny nie może być również występujące na terenie działek leśnych zanieczyszczenie śmieciami, który to problem podnosi wnioskodawca w KIP, jako istotny argument przemawiający za usunięciem drzew.”. Odnosząc się do tego stwierdzenia należy wyjaśnić, że zgodnie z treścią KIP zmiana charakteru użytków ma na celu wytworzenie buforu rolnego, który zabezpieczy tereny sąsiednie (w tym lasy) przed ewentualnym niebezpieczeństwem pożaru oraz dodatkowo zabezpieczy pracowników zakładu przed spadającymi na teren zakładu gałęziami czy drzewami.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest zmiana lasu na użytek rolny. Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane na terenie działek o nr ew.: 2901/2 oraz 2906/3 obręb Cmolas, gm. Cmolas, niestanowiących własności Skarbu Państwa. Przedmiotowe działki w stanie istniejącym są niezabudowane i Inwestor nie planuje ich przyszłej zabudowy. Sąsiadują z fabryką, boiskiem sportowym i niską zabudową. Według uproszczonych wypisów z rejestru gruntów, wydanych przez Starostę Kolbuszowskiego, ww. działki inwestycyjne stanowią lasy LsV. Do wylesienia przeznaczona jest powierzchnia ok. 0,3622 działki o nr ew. 2901/2 obręb Cmolas oraz powierzchnia ok. 0,1188 ha działki o nr ew. nr 2906/3.

Teren inwestycji sąsiaduje bezpośrednio z nieruchomością, na której Inwestor od wielu lat prowadzi działalność gospodarczą. Spółka Green Koltex zajmuje się przetwórstwem odpadów z tworzyw sztucznych, które ulegają przetworzeniu na granulát, a następnie są sprzedawane w celu ponownego wykorzystania.

Teren zakładu jest ogrodzony jest ogrodzeniem pełnym. Inwestor nie planuje zwiększać terenu zakładu o nowe grunty, które są przedmiotem postępowania. Celem zmiany charakteru użytków jest pozyskanie terenów rolnych, które stanowić będą bufor pomiędzy zakładem, a terenami przyległymi.

Należy nadmienić, iż ryzyko pożarowe w zakładzie o takim charakterze jest duże. Ponadto przedsięwzięcie umożliwi ograniczenie nielegalnych działań polegających na składowaniu odpadów na dotychczasowym terenie leśnym. W dokumentacji wskazano cyt. „Obecnie część terenu zanieczyszczona przez okolicznych mieszkańców, którzy na terenie inwestycji pozostawiają śmiecie (gruz budowlany, metale, plastik, szkło, odpady BIO). Inwestor celem ochrony terenów zamontował kamery i oznaczył teren jako obszar monitorowany”.

Należy mieć na uwadze, że w myśl art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, ze zm.), przez odpad rozumie się każdą substancję lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do których pozbycia się jest obowiązany. Natomiast przez posiadacza odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 19 ustawy o odpadach, rozumie się wytwórcę odpadów lub osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej będące w posiadaniu odpadów; domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości.

Zgodnie z art. 26 cytowanej ustawy o odpadach, posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. Z zastrzeżeniem art. 26a, w przypadku nieusunięcia odpadów zgodnie z ust. 1, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z wyjątkiem przypadku, gdy obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzenia nieważności, uchylecia lub wygaśnięcia decyzji związanej z gospodarką odpadami.

W pierwszym etapie realizacji przedsięwzięcia, nastąpi zrąb całkowity kierunkowy. Prace te zostaną wykonane głównie przy pomocy: piły spalinowej i koparki (usunięcie karpin drzew i wyrównanie terenu). Nie planuje się użycia rębaka. Pozyskane drewno będzie wywożone poza teren inwestycji. Transport drewna będzie odbywał się pojazdem do tego przeznaczonym. Na etapie realizacji inwestycji prowadzona będzie produkcja rolna z minimalnym wykorzystaniem maszyn rolniczych (ciągnik). Pozostałe prace będą wykonywane ręcznie.

W czasie prowadzonych prac, na etapie realizacji zadania, wystąpią niewielkie i krótkotrwałe oddziaływania na środowisko. Oddziaływania te będą związane z wycinką drzew i zagospodarowaniem drewna (transport surowca). Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu prac.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zlokalizowana w odległości ok. 65 m od terenu planowanej inwestycji, dla której wartości dopuszczalne poziomu hałasu wynoszą 50 dB(A) w porze dnia oraz 40 dB(A) w porze nocy.

Stosowany będzie sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt, maszyny podczas postoju lub załadunku będą wyłączane oraz wszelkie prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (tj. od godz. 6.00 do 22.00).

Przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w rejonie jego lokalizacji i nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu na ww. terenach chronionych pod względem akustycznym.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią także emisje zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą pracujące przy usuwaniu drzew i krzewów maszyny i środki transportu. Emisje i uciążliwości powstające na tym etapie będą miały charakter okresowy, przemijający i ustąpią z chwilą zakończenia ww. prac.

Zakres planowanego zamierzenia inwestycyjnego, nie przewiduje przeprowadzenia prac rozbiórkowych. Teren planowanej inwestycji nie jest zabudowany i nie planuje się jego zabudowy.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) (II aPGW), teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): JCWP „Konotopa”, kod JCWP RW2000102198449, typ JCWP PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód; monitorowana; zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego o umiarkowanym potencjale ekologicznym, stan chemiczny poniżej dobrego, stan (ogólny): zły stan wód. Cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

- | | | | | |
|-------------------------|--|--------|-------------|------------|
| 1. | Sokołowsko-Wilczowolski | Obszar | Chronionego | Krajobrazu |
| PL.ZIPOP.1393.OCHK.187. | | | | |
| 2. | Obszar NATURA 2000 Puszcza Sandomierska PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180005.B. | | | |
| 3. | Użytek ekologiczny „Bez nazwy” PL.ZIPOP.1393.UE.1806012.74. | | | |

Ze względu na przyjęte przez Inwestora rozwiązania chroniące środowisko, realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu na przedmioty ochrony zależne od wód

wyznaczone dla tych obszarów. Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe zadanie zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW2000135, będącej monitorowaną częścią wód, stan chemiczny słaby, stan ilościowy dobry, stan JCWPd słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona chemicznie. JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Cele środowiskowe - dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: K, Fe, Mn, As, pH, Al, SO₄, TOC, dobry stan ilościowy.

Teren przedsięwzięcia leży poza strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarami zalewowymi oraz poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda dla pracowników będzie dowożona w szczelnie zamkniętych pojemnikach. Ścieki bytowe będą zbierane w szczelnych kabinach mobilnych sanitariatów, a następnie odbierane przez uprawniony podmiot. Na żadnym etapie inwestycja nie będzie generować ścieków przemysłowych.

Prowadzone prace nie spowodują zmian stanu wody na gruntach sąsiednich, a wody powierzchniowe i gruntowe zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich materiałów i substancji używanych podczas prowadzonych prac. Na etapie realizacji inwestycji dla zabezpieczenia środowiska przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, w przypadku możliwego wycieku paliwa z pracujących pojazdów lub maszyn, Inwestor zastosuje sorbenty. Używane do prac maszyny i pojazdy będą sprawne technicznie, a ich mycie, ewentualna naprawa/konserwacja będzie miała miejsce poza terenem inwestycji. Tankowanie maszyn i pojazdów będzie odbywać się poza terenem przedsięwzięcia lub w jego obrębie w specjalnie wyznaczonym miejscu, z użyciem środka zabezpieczającego grunt.

Wody opadowe i roztopowe powstające na terenie przedsięwzięcia nie wymagają oczyszczenia i będą odprowadzane do ziemi samoistnie poprzez infiltrację w obrębie działek inwestycyjnych.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione wyżej działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko uznano, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo - wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Działania związane z prowadzeniem prac skutkować będą wytwarzaniem odpadów m.in.: odpadowa masa roślinna i drewno. Odpady te nie będą składowane na terenie przedsięwzięcia, zostaną przekazywane odpowiednim podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia na ich przetwarzanie. Przy gospodarowaniu wytworzonymi odpadami w trakcie realizacji przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ww. ustawy odpadach.

Inwestycja planowana jest do realizacji w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Obszar ten stanowi ostoję wielu gatunków ptaków. Stwierdzono w nim występowanie 43 gat. ptaków z zał. I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Działka o nr ew. 2906/3 porośnięta jest w części sosną *Pinus L.*, częściowo pozbawiona roślinności leśnej i obsadzona żywotnikami *Thuja L.* Działka o nr ew. 2901/2 stanowi obszar

zalesiony w całości, zmieniony i częściowo zdegradowany (w części południowej zalegają odpady). Jak wskazano w KIP, drzewostan w części jest zniszczony (intensywnie wydziela się posusz, część drzew po uszkodzeniach mechanicznych – uderzenie pioruna, oraz uszkodzenia pochodzenia organicznego – choroby drzew). Drzewostan jest zaniedbany, nie prowadzi się prac pielęgnacyjnych, nie prowadzono czyszczeń sanitarnych, usunięto wyłączenie drzewa pochylone/powalone i suche.

Przedmiotowa nieruchomość pokryta jest drzewostanem jednopiętrowym o niewielkim zróżnicowaniu wysokości, a istniejąca słabo wykształcona warstwa podrostów gatunków głównych, domieszkowych i pomocniczych nie sięga 1/5 wysokości drzewostanu głównego. Wśród roślinności niższej stwierdzono gatunki tj.: winobluszcz pięciolistkowy *Parthenocissus quinquefolia*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, jeżyna krzewiasta *Rubus fruticosus*, rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica* Houtt., pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kostrzewa owcza *Festuca ovina* oraz nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*.

W ramach przedsięwzięcia dojdzie do usunięcia drzew gatunków tj.: sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, klon *Acer L.*, lipa *Tilia L.*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, wiśnia ptasia *Prunus avium*, brzoza *Betula L.* oraz buk zwyczajny *Fagus sylvatica*. Łącznie w ramach przedsięwzięcia dojdzie do usunięcia ok. 258 szt. drzew.

Prace ziemne oraz wycinka drzew i krzewów zostaną przeprowadzone poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza okresem 1 marca – 15 października lub w innym terminie po przeprowadzeniu stosownej kontroli ornitologicznej.

W trakcie liczenia stwierdzono łącznie 6 osobników z 3 gatunków ptaków tj. szpak zwyczajny *Sturnus vulgaris* (w obszarze zainwestowania), sroka zwyczajna *Pica pica* (na terenie działek sąsiednich) oraz gołąb domowy *Columba livia domestica*. Na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem nie stwierdzono występowania drzew dziuplastych i gniazdowania ptaków.

Stwierdzono obecność ksylofagów. Nie stwierdzono gatunków: roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową.

Uwzględniając zakres, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia oraz skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że planowane zamierzenie, nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. W związku z powyższym uznano brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym odpowiedniej oceny, wymaganej w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednocześnie należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

W dokumentacji wskazano, iż w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia brak jest przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Z uwagi na fakt, iż planowane zamierzenie dotyczy przekwalifikowania działki, i tym samym dokonania zmiany sposobu jej użytkowania (zmiana lasu na użytek rolny), można stwierdzić, iż realizacja zadania nie wpłynie istotnie na zmianę klimatu. Inwestor przewiduje wykorzystanie tego terenu do produkcji rolnej.

Przedsięwzięcie związane z przekształceniem terenu leśnego na użytek rolny, realizowane w sąsiedztwie terenów przemysłowych, nie będzie mieć znaczącego wpływu na istniejący krajobraz.

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego zadania w znacznej odległości od granicy państwa oraz jego przewidywany lokalny zasięg oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji, nie zachodzą możliwości generowania oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych, określonych w KIP oraz w charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi, na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na względzie powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tut. Organu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania za pośrednictwem BIP i tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Cmolas, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy ooś
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli
3. WOOS; aa

WOOS.421.11.2025.DS.12

Rzeszów, dnia 8 sierpnia 2025 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:

„Zmiana na użytek rolny - lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa w obszarze - 0,3622 ha w działce ewid. nr 2901/2 położonej w Cmolasie, gmina Cmolas, powiat kolbuszowski, województwo podkarpackie (Id działki 180601_2.0008.2901/2) oraz w obszarze 0,1188 ha w działce ewid. nr 2906/3 położonej w Cmolasie, gmina Cmolas, powiat kolbuszowski, województwo podkarpackie (Id działki: 180601_2.0008.2906/3)”

W ramach przedsięwzięcia planowana jest zmiana lasu na użytek rolny. Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane na terenie działek o nr ew.: 2901/2 oraz 2906/3 obręb Cmolas, gm. Cmolas, niestanowiących własności Skarbu Państwa. Przedmiotowe działki w stanie istniejącym są niezabudowane i Inwestor nie planuje ich przyszłej zabudowy. Sąsiadują z fabryką, boiskiem sportowym i niską zabudową. Według uproszczonych wypisów z rejestru gruntów, wydanych przez Starostę Kolbuszowskiego, ww. działki inwestycyjne stanowią lasy LsV. Do wylesienia przeznaczona jest powierzchnia ok. 0,3622 działki o nr ew. 2901/2 obręb Cmolas oraz powierzchnia ok. 0,1188 ha działki o nr ew. nr 2906/3.

Teren zakładu jest ogrodzony jest ogrodzeniem pełnym. Inwestor nie planuje zwiększać terenu zakładu o nowe grunty, które są przedmiotem postępowania. Celem zmiany charakteru użytków jest pozyskanie terenów rolnych, które stanowić będą bufor pomiędzy zakładem, a terenami przyległymi, co zabezpieczy tereny sąsiednie (w lasy) przed ewentualnym niebezpieczeństwem wystąpienia pożaru oraz zwiększy bezpieczeństwo dla istniejącego zakładu.

W pierwszym etapie realizacji przedsięwzięcia, nastąpi zrąb całkowity kierunkowy. Prace te zostaną wykonane głównie przy pomocy: piły spalinowej i koparki (usunięcie karpin drzew i wyrównanie terenu). Nie planuje się użycia rębaka. Pozyskane drewno będzie wywożone poza teren inwestycji. Transport drewna będzie odbywał się pojazdem do tego przeznaczonym. Na etapie realizacji inwestycji prowadzona będzie produkcja rolna z minimalnym wykorzystaniem maszyn rolniczych (ciągnik). Pozostałe prace będą wykonywane ręcznie.

W czasie prowadzonych prac, na etapie realizacji zadania, wystąpią niewielkie i krótkotrwałe oddziaływania na środowisko. Oddziaływania te będą związane z wycinką drzew i zagospodarowaniem drewna (transport surowca). Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu prac.

Stosowany będzie sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt, maszyny podczas postoju lub załadunku będą wyłączane oraz wszelkie prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (tj. od godz. 6.00 do 22.00).

Przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w rejonie jego lokalizacji i nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu na ww. terenach chronionych pod względem akustycznym.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią także emisje zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą pracujące przy usuwaniu drzew i krzewów maszyny i środki transportu. Emisje i uciążliwości powstające na tym etapie będą miały charakter okresowy, przemijający i ustąpią z chwilą zakończenia ww. prac.

Działania związane z prowadzeniem prac skutkować będą wytwarzaniem odpadów m.in.: odpadowa masa roślinna i drewno. Odpady te nie będą składowane na terenie przedsięwzięcia, zostaną przekazywane odpowiednim podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia na ich przetwarzanie. Przy gospodarowaniu wytworzonymi odpadami w trakcie realizacji przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, ze zm.).

Zakres planowanego zamierzenia inwestycyjnego, nie przewiduje przeprowadzenia prac rozbiórkowych. Teren planowanej inwestycji nie jest zabudowany i nie planuje się jego zabudowy.

Prowadzone prace nie spowodują zmian stanu wody na gruntach sąsiednich, a wody powierzchniowe i gruntowe zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich materiałów i substancji używanych podczas prowadzonych prac. Na etapie realizacji inwestycji dla zabezpieczenia środowiska przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, w przypadku możliwego wycieku paliwa z pracujących pojazdów lub maszyn, Inwestor zastosuje sorbenty. Używane do prac maszyny i pojazdy będą sprawne technicznie, a ich mycie, ewentualna naprawa/konserwacja będzie miała miejsce poza terenem inwestycji. Tankowanie maszyn i pojazdów będzie odbywać się poza terenem przedsięwzięcia lub w jego obrębie w specjalnie wyznaczonym miejscu, z użyciem środka zabezpieczającego grunt.

W ramach przedsięwzięcia dojdzie do usunięcia drzew gatunków tj.: sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, klon *Acer L.*, lipa *Tilia L.*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, wiśnia ptasia *Prunus avium*, brzoza *Betula L.* oraz buk zwyczajny *Fagus sylvatica*. Łącznie w ramach przedsięwzięcia dojdzie do usunięcia ok. 258 szt. drzew.

Prace ziemne oraz wycinka drzew i krzewów zostaną przeprowadzone poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza okresem 1 marca – 15 października lub w innym terminie po przeprowadzeniu stosownej kontroli ornitologicznej.

Z uwagi na fakt, iż planowane zamierzenie dotyczy przekwalifikowania działki, i tym samym dokonania zmiany sposobu jej użytkowania (zmiana lasu na użytek rolny), można stwierdzić, iż realizacja zadania nie wpłynie istotnie na zmianę klimatu. Inwestor przewiduje wykorzystanie tego terenu do produkcji rolnej.

Przedsięwzięcie związane z przekształceniem terenu leśnego na użytek rolny, realizowane w sąsiedztwie terenów przemysłowych, nie będzie mieć znaczącego wpływu na istniejący krajobraz.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Sławomir Serafin

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)