

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Izby Administracji Skarbowej w Łodzi
za rok 2025**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

L p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu	1.1.7. Realizacja należności publicznoprawnych	≥ 36 873 800 tys. zł	37 304 453 tys. zł	<ol style="list-style-type: none">Comiesięczne monitorowanie i analiza realizacji wpływów na poziomie wojewódzkim i krajowym z wykorzystaniem dostępnych baz danych (dynamika rok do roku).Monitorowanie poziomu wykonania miernika RWP.	<ol style="list-style-type: none">Cotygodniowe monitorowanie i analiza realizacji wpływów na poziomie wojewódzkim i krajowym z wykorzystaniem dostępnych baz danych (dynamika rok do roku).Cotygodniowe monitorowanie poziomu wykonania miernika RWP.Dokonywanie szczegółowych analiz mających wpływ na wartość wpływów budżetowych w szczególności:

¹⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

²⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

towarów					<ul style="list-style-type: none"> - 10 podmiotów generujących największe wpływy, - podmioty posiadające największe zaległości, - podmioty z największymi zwrotami VAT, - analiza branż generujących największe zwroty VAT, wpływy i zaległości.
	1.1.8. Egzekucja zaległości	$\geq 391\ 400$ tys. zł	439 008 tys. zł	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu wykonania miernika KWW. 2. Comiesięczne monitorowanie pracy organów egzekucyjnych w oparciu o dane pochodzące z dostępnych baz danych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu wykonania miernika KWW. 2. Comiesięczne monitorowanie pracy organów egzekucyjnych w oparciu o dane pochodzące z dostępnych baz danych.
	1.1.9. Efektywne zarządzanie zaległościami	$\leq 103\ %$	99.63 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comiesięczne monitorowanie poziomu oraz zmian zaległości podatkowych na poziomie wojewódzkim i w skali kraju. 2. Analiza przyczyn i zagrożeń wygaszania zaległości wskutek upływu terminów przedawnień w podległych US. 3. Regularna weryfikacja: <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywania środków zapobiegających przedawnieniom, • stosowania zabezpieczeń wykonania zobowiązań podatkowych, • efektywności decyzji o przeniesieniu odpowiedzialności na osoby trzecie, • terminowości wystawiania upomnień i tytułów wykonawczych, • procesu odpisywania zobowiązań przedawnionych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comiesięczne monitorowanie poziomu oraz zmian zaległości podatkowych na poziomie wojewódzkim i w skali kraju. 2. Analiza przyczyn i zagrożeń wygaszania zaległości wskutek upływu terminów przedawnień w podległych US. 3. Regularna weryfikacja: <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywania środków zapobiegających przedawnieniom, • stosowania zabezpieczeń wykonania zobowiązań podatkowych, • efektywności decyzji o przeniesieniu odpowiedzialności na osoby trzecie, • terminowości wystawiania upomnień i tytułów wykonawczych, • procesu odpisywania zobowiązań przedawnionych.
	1.1.12. Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania	≥ 840	1295	1. Comiesięczne monitorowanie liczby weryfikacji obowiązku ewidencjonowania obrotu oraz wydawania paragonów fiskalnych. W ramach monitoringu	1. Comiesięczne monitorowanie liczby weryfikacji obowiązku ewidencjonowania obrotu oraz wydawania paragonów fiskalnych. W ramach monitoringu

	obrotu przy wykorzystaniu rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie nabycia sprawdzającego			<p>dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu ZISAR, pozwalającego na stwierdzenie liczby i skuteczności przeprowadzonych nabyć sprawdzających.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami US i UCS przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p> <p>4. Koordynowanie regionalnych i ponadregionalnych operacji wpływających na wykonanie miernika.</p>	<p>dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu ZISAR, pozwalającego na stwierdzenie liczby i skuteczności przeprowadzonych nabyć sprawdzających:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnienia dot. sposobu wyliczania mierników, • pisma do us przekazujące wyniki comiesięcznego monitoringu mierników. <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pismo w sprawie działań w obszarze realizacji obowiązku ewidencjonowania przy zastosowaniu kas rejestrujących, • pismo w sprawie czynności mandatowych do US. <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami US i UCS przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p> <p>4. Koordynowanie regionalnych i ponadregionalnych operacji wpływających na wykonanie miernika dot. pkt 3 i 4 – m.in.4 czerwca 2025 r. spotkanie z przedstawicielami US dotyczące operacji lato 2025 r. – akcja mandatowa.</p>
	1.1.13. Skuteczność kontroli podatkowych	≥ 91 %	97.68 %	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby i wyników kontroli podatkowych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu ZISAR i ich analiza, pozwalająca na stwierdzenie aktualnego poziomu realizacji wskaźnika.</p> <p>2. Okresowe pisma nadzorcze do organów w KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami US przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby i wyników kontroli podatkowych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu ZISAR i ich analiza, pozwalająca na stwierdzenie aktualnego poziomu realizacji wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnienia dot. sposobu wyliczania mierników, • pisma do US przekazujące wyniki comiesięcznego monitoringu mierników.

					<p>2. Okresowe pisma nadzorcze do organów w KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami US przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika ad pkt 2 i pkt 3 – IV Z-ca Dyrektora na naradach z Naczelnikami omawiał osiągnięte poziomy mierników. Ponadto działania nadzorcze w ramach comiesięcznego monitorowania okazały się wystarczające z uwagi wysoki poziom realizacji wskaźnika.</p>
	1.1.14. Skuteczność kontroli celno-skarbowej	≥ 81 %	87.07 %	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby kontroli skutecznych oraz udział tych kontroli w ogólnej liczbie kontroli zakończonych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu KARTA2, pozwalającego na stwierdzenie liczby i skuteczności przeprowadzonych kontroli celno-skarbowych.</p> <p>2. Okresowe pisma nadzorcze do Naczelnika ŁUCS w Łodzi.</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikiem UCS przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby kontroli skutecznych oraz udział tych kontroli w ogólnej liczbie kontroli zakończonych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu KARTA2, pozwalającego na stwierdzenie liczby i skuteczności przeprowadzonych kontroli celno-skarbowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnienia dot. sposobu wyliczania mierników, • pisma do UCS przekazujące wyniki comiesięcznego monitoringu mierników. <p>2. Okresowe pisma nadzorcze do organów w KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami UCS przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika ad pkt 2 i pkt 3 – IV Z-ca Dyrektora na naradach z Naczelnikami omawiał osiągnięte poziomy mierników. Ponadto działania nadzorcze w ramach comiesięcznego monitorowania okazały się wystarczające z uwagi wysoki poziom realizacji wskaźnika.</p>

	1.1.15. Efektywność kontroli celno-skarbowej	≥ 467 700 tys. zł	509 565 tys. zł	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby i wyników kontroli celno-skarbowych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu KARTA2 i ich analiza, pozwalająca na stwierdzenie aktualnego poziomu realizacji wskaźnika.</p> <p>2. Okresowe pisma nadzorcze do Naczelnika ŁUCS w Łodzi</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikiem UCS przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby i wyników kontroli celno-skarbowych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu KARTA2 i ich analiza, pozwalająca na stwierdzenie aktualnego poziomu realizacji wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnienia dot. sposobu wyliczania mierników, • pisma do UCS przekazujące wyniki comiesięcznego monitoringu mierników. <p>2. Okresowe pisma nadzorcze do organów w KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami UCS przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika ad pkt 2 i pkt 3 – IV Z-ca Dyrektora na naradach z Naczelnikami omawiał osiągnięte poziomy mierników, ponadto działania nadzorcze w ramach comiesięcznego monitorowania okazały się wystarczające z uwagi wysoki poziom realizacji wskaźnika.</p>
	1.1.16. Kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających	≥ 405 mln zł	452.123 mln zł	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby przeprowadzonych czynności sprawdzających oraz analiza stopnia realizacji miernika w poszczególnych urzędach. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu ZISAR, pozwalającego na stwierdzenie poziomu ustaleń w ramach czynności sprawdzających.</p> <p>2. Analizy z modułu MZA oraz systemu CBDiW.</p> <p>3. Okresowe pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>4. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami US przekazujące dyspozycje</p>	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby przeprowadzonych czynności sprawdzających oraz analiza stopnia realizacji miernika w poszczególnych urzędach. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu ZISAR, pozwalającego na stwierdzenie poziomu ustaleń w ramach czynności sprawdzających:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnienia dot. sposobu wyliczania mierników, • pisma do US przekazujące wyniki comiesięcznego monitoringu mierników. <p>2. Analizy z modułu MZA oraz systemu</p>

					związane z realizacją wartości miernika.	<p>CBDiW</p> <p>3. Okresowe pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pisma dot. ewidencjonowania czynności sprawdzających w systemie ZISAR, • pisma do wybranych US dot. analiz MZA. <p>4. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami US przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika m.in. 11 grudnia 2025 r. odbyło się spotkanie teams dotyczące ewidencjonowania czynności sprawdzających w ZISAR Plus.</p>
		1.1.17. Zatrzymanie towarów niespełniających wymagań	≥ 200	331	<p>1. Współpraca z właściwymi organami wyspecjalizowanymi w zakresie obrotu towarami podlegającymi zakazom i ograniczeniom.</p> <p>2. Intensyfikacja działań kontrolnych w wybranych zagadnieniach i terminach (akcje kontrolne).</p> <p>3. Samokształcenie funkcjonariuszy z zakresie ograniczeń pozataryfowych (e-learning Atena3) oraz szkolenia wewnętrzne.</p>	<p>1. Współpraca z właściwymi organami wyspecjalizowanymi w zakresie obrotu towarami podlegającymi zakazom i ograniczeniom.</p> <p>2. Intensyfikacja działań kontrolnych w wybranych zagadnieniach i terminach (akcje kontrolne).</p> <p>3. Czynności weryfikacyjne prowadzone w ramach stanowiskowej analizy ryzyka, ukierunkowane w celu skutecznego typowania towarów do kontroli.</p> <p>4. Samokształcenie funkcjonariuszy z zakresie bezpieczeństwa produktu.</p>
2	1.2. Efektywne i przejrzyste zarządzanie środkami publicznymi	1.2.3. Terminowość realizacji przez izby administracji skarbowej (IAS) audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów	≥ 95 %	100 %	1. Realizacja zleconych przez MF DAS audytów operacji, audytów systemu zarządzania i kontroli, audytów certyfikujących, w terminach określonych w programach audytu.	1. Realizacja łącznie 113 zleconych przez MF DAS audytów operacji, audytów systemu zarządzania i kontroli, audytów certyfikujących, w terminach określonych w programach audytu.

		oraz systemów zarządzania i kontroli				
3	2.2. Zapewnienie wysokiej jakości, profesjonalnej i efektywnej obsługi klientów we wszystkich urzędach skarbowych	2.2.1. Skuteczność załatwienia sprawy podczas jednej wizyty w urzędzie skarbowym (FCR)	$\geq 89 \%$	90.76 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kwartalne analizowanie wskaźnika FCR. 2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego. 3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Miesięczne analizowanie wskaźnika FCR. 2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego. 3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika. 4. Szczegółowe analizy w zakresie danych wskaźnika: <ul style="list-style-type: none"> - porównanie liczby ankiet klientów po wizytach w urzędzie skarbowym, - porównanie liczby wizyt w poszczególnych urzędach skarbowych.
4	2.4. Zapewnienie terminowości załatwianych odwołań	2.4.1. Czas rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej	$\geq 50 \%$	70.39 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działania nadzorcze podejmowane na etapie przydzielania spraw poszczególnym pracownikom, przy uwzględnieniu kryteriów takich jak doświadczenie, staż pracy, wiedza merytoryczna, ciężar gatunkowy, stopień skomplikowania sprawy i bieżące obciążenie pracą. 2. Sprawne organizowanie przesunięć spraw pomiędzy pracownikami w przypadkach ewentualnych dłuższych absencji. 3. Monitorowanie spraw poprzez prowadzenie tzw. kart sprawy/ list kontrolnych pozwalających na ocenę pod kątem prawidłowości i terminowości wszczęcia postępowania i doręczeń dokumentów, rozpatrywania składanych wniosków dowodowych, jak również poprzez rozmowy z pracownikami na temat prowadzonych spraw (planowane działania, kierunek rozstrzygnięcia). 4. Cykliczne spotkania kierownictwa służące bieżącemu omawianiu spraw, ustalaniu 	<p>Wszystkie wymienione zadania służące realizacji celu obranego na 2025 roku zostały wykonane.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przydzielanie spraw poszczególnym pracownikom, przy uwzględnieniu kryteriów takich jak doświadczenie, staż pracy, wiedza merytoryczna, ciężar gatunkowy, stopień skomplikowania sprawy i bieżące obciążenie pracą. 2. Przesunięcia spraw pomiędzy pracownikami w przypadkach dłuższych absencji. 3. Częściowe oddelegowanie pracownika do prowadzenia spraw realizowanych przez Naczelnika ŁUC-S w Łodzi jako organ odwoławczy, celem usprawnienia prowadzenia postępowań. 4. Wobec spiętrzenia postępowań w zakresie podatku CIT, rozpatrywanie części takich spraw przez niezajmujące się z założenia tą tematyką komórki. 5. Monitorowanie spraw poprzez prowadzenie tzw. kart sprawy/ list

					<p>sposobów rozstrzygnięć, ocenie podjętych działań i wytyczeniu kierunków dalszego postępowania.</p> <p>5. Podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez zapewnienie im udziału w dostępnych szkoleniach/webinarach.</p> <p>6. Nadzór merytoryczny nad działalnością orzeczniczą podległych urzędów zmierzający do poprawy jakości decyzji (postanowień) wydawanych przez organy I instancji.</p> <p>7. Konsultowanie wątpliwości merytorycznych pomiędzy komórkami organizacyjnymi (m. in. IODMN, IOVR, IEWER, IWP).</p> <p>8. Dążenie do wzmocnienia zasobów kadrowych.</p>	<p>kontrolnych pozwalających na ocenę pod kątem prawidłowości i terminowości wszczęcia postępowania i doręczeń dokumentów, rozpatrywania składanych wniosków dowodowych, jak również poprzez rozmowy z pracownikami na temat prowadzonych spraw (planowane działania, kierunek rozstrzygnięcia).</p> <p>6. Cykliczne spotkania kierownictwa służące bieżącemu omawianiu spraw, ustalaniu sposobów rozstrzygnięć, ocenie podjętych działań i wytyczeniu kierunków dalszego postępowania.</p> <p>7. Udział pracowników w dostępnych szkoleniach/webinarach.</p> <p>8. Nadzór merytoryczny nad działalnością orzeczniczą podległych urzędów zmierzający do poprawy jakości decyzji (postanowień) wydawanych przez organy I instancji.</p> <p>9. Konsultowanie wątpliwości merytorycznych pomiędzy komórkami organizacyjnymi (m. in. IODMN, IOVR, IEWER, IWP).</p> <p>10. Intensyfikacja działań w zakresie weryfikacji danych w systemie Poltax.</p> <p>11. W 2025 roku do komórki IOVR przyjęto 5 nowych osób, co pozwoliło na wzmocnienie zasobów kadrowych.</p>
5	4.6. Zwiększenie skuteczności korzystania z usług w e-Urzędzie Skarbowym	4.6.1. Promowanie usługi wydawania zaświadczeń w e-US (ZAS-DF, ZAS-DFU, ZAS-W)	≥ 38 %	70.80 %	<p>1. Kwartalne analizowanie wniosków o wydanie zaświadczenia składanych za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego w stosunku do liczby wszystkich wniosków.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	<p>1. Kwartalne analizowanie wniosków o wydanie zaświadczenia składanych za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego w stosunku do liczby wszystkich wniosków.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>

	4.6.2. Poprawa jakości danych wprowadzanych do systemów informatycznych przez urzędy skarbowe w kontekście wydawania zaświadczeń	≥ 73 %	73.59 %	<p>1. Kwartalne analizowanie liczby zaświadczeń wygenerowanych automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym w stosunku do wszystkich wniosków o wydanie zaświadczenia złożonych w e-Urzędzie Skarbowym.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	<p>1. Kwartalne analizowanie liczby zaświadczeń wygenerowanych automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym w stosunku do wszystkich wniosków o wydanie zaświadczenia złożonych w e-Urzędzie Skarbowym.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>
	4.6.3. Badanie liczby wyrażonych zgód na doręczenie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego	≥ 7,5 %	9.16 %	<p>1. Kwartalne analizowanie wyrażonych zgód na e-Korespondencję w e-Urzędzie Skarbowym.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	<p>1. Kwartalne analizowanie wyrażonych zgód na e-Korespondencję w e-Urzędzie Skarbowym.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p> <p>4. Szczegółowa analiza danych wpływających na wskaźnik.</p>

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

L p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	Odmiejscowienie czynności sprawdzających	≥ 192	222	1. Comiesięczne monitorowanie liczby wpływających do DIAS wniosków i comiesięczna analiza liczby dokonywanych odmiejscowień. 2. Comiesięczne monitorowanie wyników za pomocą systemu ZISAR PLUS.	1. Comiesięczne monitorowanie liczby wpływających do DIAS wniosków i comiesięczna analiza liczby dokonywanych odmiejscowień. Wynik powyższych działań przekazywany US w ramach comiesięcznego monitoringu mierników. 2. Comiesięczne monitorowanie wyników za pomocą systemu ZISAR PLUS. Wynik powyższych działań przekazywany US w ramach comiesięcznego monitoringu mierników.
2	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	Kwota ustaleń z kontroli podatkowych	≥ 68 000 tys. zł	122 080 tys. zł	1. Comiesięczne monitorowanie wyników w oparciu o system ZISAR PLUS. 2. Wsparcie US woj. łódzkiego w zakresie wykorzystania raportów generowanych z systemu ZISAR PLUS.	1. Comiesięczne monitorowanie wyników w oparciu o system ZISAR PLUS. Wynik powyższych działań przekazywany w ramach comiesięcznego monitoringu mierników. 2. Wsparcie US woj. łódzkiego w zakresie wykorzystania raportów generowanych z systemu ZISAR PLUS – działania podejmowane na bieżąco.

3	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	Kontrole długotrwałe	≥ 65%	81.61 %	1. Comiesięczne monitorowanie kontroli podatkowych i celno-skarbowych długotrwałych w oparciu o systemy ZISAR PLUS oraz KARTA2 wszczętych przed 1.01.2024 r. (cel na 30.06.2025 r.) oraz wszczętych przed 1.07.2024 r. (cel na 31.12.2025 r.).	1. Comiesięczne monitorowanie kontroli podatkowych i celno-skarbowych długotrwałych w oparciu o systemy ZISAR PLUS oraz KARTA2 wszczętych przed 1.01.2024 r. (cel na 30.06.2025 r.) oraz wszczętych przed 1.07.2024 r. (cel na 31.12.2025 r.). Wynik powyższych działań przekazywany w ramach comiesięcznego monitoringu mierników.
---	--	----------------------	-------	---------	--	---

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2025

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Niewykonanie miernika TPU - czas rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej wynika z wielu czynników:

- 1) skomplikowanego charakteru postępowań odwoławczych w zakresie podatku VAT – są to z reguły sprawy o dużym ciężarze gatunkowym, skomplikowanym stanie faktycznym i prawnym, o obszernej materii dowodowej, wymagające wnikliwej (a przy tym czasochłonnej) analizy i oceny okoliczności faktycznych danej sprawy i przepisów prawa mających w niej zastosowanie, które to okoliczności przekładają się na czas konieczny do rozpatrzenia tego rodzaju spraw;
- 2) po przeanalizowaniu obszernego i zgromadzonego przez organ pierwszej instancji materiału dowodowego, uzupełnienie postępowania dowodowego w trybie art. 229 Ordynacji podatkowej, w tym zmierzające do wyjaśnienia okoliczności tamujących bieg terminu przedawnienia. Zdarza się też, i nie są to przypadki odosobnione, że na wydłużenie czasu rozpatrywania odwołania wpływ ma oczekiwanie na odpowiedzi od podmiotów zewnętrznych, głównie Prokuratury (np. wyjaśnienie kwestii związanych z przedawnieniem zobowiązań podatkowych);
- 3) szereg innych spraw jak zażalenia, odpowiedzi na skargi i inne, których konieczność realizacji przekłada się na czas poświęcony do rozpatrywania odwołań.

Łódź, 2 marca 2026 r.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej
w Łodzi
Tomasz Szymański
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Informacje o kwalifikowanym podpisie elektronicznym

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

(ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE, Artykuł 25, Skutki prawne podpisów elektronicznych)

1. Podpisowi elektronicznemu nie można odmówić skutku prawnego ani dopuszczalności jako dowodu w postępowaniu sądowym wyłącznie z tego powodu, że podpis ten ma postać elektroniczną lub że nie spełnia wymogów dla kwalifikowanych podpisów elektronicznych.
2. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.
3. Kwalifikowany podpis elektroniczny oparty na kwalifikowanym certyfikacie wydanym w jednym państwie członkowskim jest uznawany za kwalifikowany podpis elektroniczny we wszystkich pozostałych państwach członkowskich.)