



Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych

DKO-VI.0820.3.2026

Warszawa, 17 kwietnia 2026 r.



w odpowiedzi na wniosek z dnia 13 kwietnia 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wolnych stanowisk asesorskich dla aplikantów aplikacji sędziowskiej egzaminowanych w 2026 r. informuję, co następuje.

Wykaz wolnych stanowisk asesorskich przewidzianych dla egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej oraz aplikacji uzupełniającej sędziowskiej jest co roku określany w drodze zarządzenia Ministra Sprawiedliwości, wydawanego na podstawie art. 32a ust. 2 w zw. z art. 37a ust. 2 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury¹. Minister Sprawiedliwości ogłasza wykaz wolnych stanowisk asesorskich nie później niż w dniu rozpoczęcia części ustnej egzaminu sędziowskiego.

Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi stałe analizy długofalowych potrzeb kadrowych sądów powszechnych, wykraczające poza horyzont jednego roku. Na dzień złożenia wniosku, tj. 4 marca 2026 r., analogicznie jak w latach poprzednich, Minister Sprawiedliwości zapewnił liczbę wolnych stanowisk asesorskich odpowiadającą liczbie osób przystępujących do egzaminu sędziowskiego w danym roku. Mając na uwadze, że kształtowanie polityki kadrowej w sądach powszechnych należy do wyłącznych kompetencji Ministra Sprawiedliwości, pierwotny wykaz wolnych stanowisk asesorskich dla aplikantów aplikacji sędziowskiej i aplikacji uzupełniającej sędziowskiej egzaminowanych w 2026 r. został określony w załączniku do *Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie wykazu wolnych stanowisk asesorskich dla egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej* (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. poz. 51), w którym przewidziano 200 wolnych stanowisk asesorskich. Następnie, *Zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 marca 2026 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie wykazu wolnych stanowisk asesorskich dla egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej* (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. poz. 88), przedmiotowy wykaz został rozszerzony o kolejne 14 stanowisk, co dało łącznie 214 wolnych stanowisk asesorskich. W 2026 r. egzamin sędziowski z wynikiem pozytywnym złożyły łącznie 213 osoby, a zatem liczba ostatecznie przewidzianych wolnych stanowisk asesorskich była wyższa niż liczba osób, które zdały egzamin.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2022 r. poz. 217).

Odnosząc się do pozostałych pytań wskazuję, że egzamin sędziowski jest egzaminem państwowym, którego podstawowym celem jest weryfikacja spełnienia przez aplikantów wymogów wiedzy i umiejętności określonych w ustawie o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz przepisach wykonawczych. Wynik egzaminu zależy od poziomu przygotowania poszczególnych aplikantów, nie zaś od przyjmowania przez Ministra Sprawiedliwości jakichkolwiek założeń, co do określonego odsetka osób, które mają uzyskać wynik pozytywny.

Ministerstwo Sprawiedliwości nie wydawało dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury wytycznych ani poleceń, których treścią byłoby założenie, że w 2026 r. „jak największa liczba” osób powinna zdać egzamin sędziowski, nie formułowało też oczekiwań, co do określonej minimalnej liczby zdających z wynikiem pozytywnym.

Uzupełniająco należy podkreślić, że choć poziom zdawalności egzaminów sędziowskich organizowanych dla absolwentów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury pozostaje w obszarze zainteresowania Ministra Sprawiedliwości m.in. z uwagi na sprawowany nadzór nad Krajową Szkołą oraz organizacją aplikacji sędziowskiej, to Minister Sprawiedliwości nie dysponuje kompetencjami pozwalającymi wpływać na indywidualne wyniki egzaminu. Zasady przygotowania zadań egzaminacyjnych, sposób przeprowadzania egzaminu oraz kryteria oceny zostały określone w obowiązujących przepisach i są realizowane przez niezależne gremia powołane do przygotowania i przeprowadzenia egzaminu, tj. zespół egzaminacyjny oraz komisję egzaminacyjną. Kwestie te były przedmiotem stanowiska przedstawionego w piśmie z dnia 16 marca 2026 r.

W tym kontekście kierowanie przez Ministra Sprawiedliwości do komisji egzaminacyjnej, zespołu egzaminacyjnego czy Dyrektora Krajowej Szkoły – który odpowiada wyłącznie za techniczną organizację egzaminu sędziowskiego – wytycznych, o których mowa we wniosku z dnia 4 marca 2026 r., należałoby uznać za niedopuszczalną ingerencję w czynności pozostające w wyłącznej kompetencji tych gremiów.

Niniejsza odpowiedź zostanie udostępniona poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej.

Z wyrazami szacunku

Marta Kożuchowska-Warywoda

Dyrektor

Departament Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych

/podpisano elektronicznie/