

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Urzędzeniowej dla wykonywanego na lata 2027 – 2036 projektu
Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dynów
z dnia 21 marca 2025 roku.

(Znak sprawy: ZU.6004.3.2024)

Narada Urzędzeniowa, dalej NU, odbyła się w Biurze Nadleśnictwa Dynów,
ul. Jakłów 2, 36-065 Dynów.

Naradzie przewodniczyła Pani Agata Nowakowska, pełniąca obowiązki Zastępcy
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, dalej RDLP na
podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora RDLP w Krośnie.

W naradzie udział wzięli naczelnicy Wydziałów RDLP w Krośnie właściwi do spraw:
urządzania lasu, stanu posiadania, ochrony lasu, ochrony przyrody, użytkowania
lasu, hodowli lasu, turystyki i udostępnianiem lasu, Kierownik Zespołu Ochrony Lasu
w Krakowie, przedstawiciele Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu, dalej
PUL, Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Dynów,
Nadleśniczy oraz Pracownicy merytoryczni z Nadleśnictwa Dynów.

Szczegółowa lista uczestników w załączeniu.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Krośnie, powiadomił, że udział
w obradach oznacza zgodę na upublicznienie swoich danych osobowych podanych
na liście obecności, będącej załącznikiem do niniejszego protokołu. Protokół wraz
z listą obecności, jako składnik Ogólnego Opisu Lasów będzie podlegał
upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
a po jego zatwierdzeniu zostanie opublikowany na stronie BIP Nadleśnictwa Dynów
na okres 10 lat. Powyższe wynika z realizacji przepisów wprowadzonych
rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27
kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku
z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich
danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Artykuł 4 pkt 11 rozporządzenia RODO
ustanawia następującą definicję: „*zgoda osoby, której dane dotyczą oznacza
dobrowolne, konkretne, świadome i jednoznaczne okazanie woli, którym osoba,
której dane dotyczą, w formie oświadczenia lub wyraźnego działania
potwierdzającego, przyzwala na przetwarzanie dotyczących jej danych
osobowych*” Protokół w terminie do 30 dni po zakończeniu NU jest
przekazywany do zatwierdzenia przez dyrektora RDLP.



Naczelnik ZU z upoważnienia Przewodniczącego NU przedstawił skład Zespołu Lokalnej Współpracy, dalej ZLW oraz wskazał na jego rolę w procesie sporządzania projektu PUL. Następnie przedstawił kolejność i zasady wygłaszania poszczególnych wystąpień (Nadleśniczego, Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie, Wykonawcy projektu PUL i Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu) oraz sposób prowadzenia debaty publicznej mającej na celu uzupełnienie założeń do projektu PUL.

Pani Małgorzata Kaczorowska, Starszy Specjalista w Wydziale ZU przedstawiła sposób dodatkowego wyjaśnienia tematyki związanej z planowaniem urzędziowym oraz szeroko rozumianej gospodarki leśnej na zasadzie webinaru, który odbędzie się po naradach urzędziowych, a przed terminem składania uwag i wniosków do protokołu z narady.

Za sporządzenie oraz podanie do publicznej wiadomości protokołu odpowiada Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu.

A. Uzupelnione i zaktualizowane zalozenia do sporzadzania projektu PUL dla Nadlesnictwa Dynow

1) *Dane dotyczace aktualnosci stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiac podklad geodezyjny do projektu planu urzadzenia lasu.*

- Nadlesnictwo Dynow wg stanu na 1 stycznia 2024 roku gospodaruje gruntami na powierzchni 10 684,21 ha, w tym 10 587,34 ha zajmujac grunty lezne (podane powierzchnie sa powierzchniami bez wspolwlasnosci).
- Administracyjnie grunty zarzadzane przez Nadlesnictwo znajduja sie w trzech powiatach i szesciu gminach.
- W odniesieniu do gruntow we wspolwlasnosciach, w celu ich wyrozniczenia w Systemie Informatycznym Lasow Panstwowych, dalej SILP, zastosowane bedzie oznaczenie litera „W” przy oznaczeniu numeru oddzialu. Dla wymienionych gruntow nie beda planowane zabiegi gospodarcze. Nadlesnictwo Dynow posiada w zarzadzaniu grunty we wspolwlasnosci z osobami fizycznymi o powierzchni calkowitej 8,2672 ha.
- Ewidencja gruntow w Nadlesnictwie prowadzona jest zgodnie z Zarzadzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego Lasow Panstwowych z dnia 10 stycznia 2019 roku. Wedlug stanu na dzien 1 stycznia 2024 roku dane ewidencyjne zawarte w ewidencji branzonej Nadlesnictwa Dynow sa zgodne z danymi znajdujacymi sie w Ewidencji Gruntow i Budynkow prowadzonej przez Staroste Powiatu Brzozowskiego, Staroste Powiatu Przemyskiego oraz Staroste Powiatu Rzeszowskiego.
- W ramach prac przygotowawczych Nadlesnictwo Dynow wykona aktualizacje bazy geometrycznej i opisowej SILP w zakresie danych ewidencyjnych. Prace te beda polegac na:
 - Pozyskaniu materialow geodezyjno-kartograficznych z zasobu GUGiK (po zgloszeniu prac geodezyjnych) wraz z analiza przydatnosci operatow (dla gruntow PGL oraz gruntow przyleglych) do opracowania oraz uzupealnijacymi zgloszeniami i pobraniem aktualnych danych z zasobu wg stanu na 31.12.2024 roku.
 - Porownaniu danych opisowych i kartograficznych powszechnej ewidencji gruntow i budynkow z ewidencja branzona Nadlesnictwa dla

działek, użytków, budynków i Ksiąg Wieczystych oraz przedstawienie w formie wykazów rozbieżności: tabelarycznych dla powierzchni działek oraz rodzajów, klas, powierzchni użytków, opisu budynków i wpisu do KW oraz graficznych dla rozbieżności granic działek, konturów użytków i lokalizacji budynków.

- Opracowaniu (graficznie) wykazu rozbieżności w sposobie użytkowania na podstawie ortofotomapy i numerycznego modelu terenu.
- Wykonaniu bazy geometrycznej Leśnej Mapy Numerycznej do projektu PUL (w zakresie punktów, działek, użytków i budynków – wynikających ze zmiany obowiązującego układu współrzędnych – "PUWG 2000", modernizacji EGiB i innych) dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa, na podstawie pozyskanych danych z zasobu, wg stanu na dzień pozyskania oraz aktualizacji na 31.12.2024 roku.
- Wykonaniu odpowiednich zestawień oraz wykazów dla Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu i przekazanie ich w formie uzgodnionych wydruków, wg stanu na 31.12.2024 roku.
- W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo przeprowadzi weryfikację klasyfikacji gruntów nieobjętych dotychczas modernizacją EGiB oraz aktualizację Ksiąg Wieczystych, a w szczególności:
 - Nadleśnictwo Dynów wystąpi do właściwych terytorialnie starostw powiatowych z prośbą o przekazanie informacji w zakresie planowanych w najbliższym czasie oraz trwających (z określeniem etapu prac) modernizacji ewidencji gruntów i budynków dotyczących gruntów własności Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa.
 - Po zakończeniu prac inwentaryzacji stanu lasu Wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz rozbieżności gruntowych pomiędzy stanem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym w terenie. Każdy przypadek wyszczególniony w wykazie musi zostać przedstawiony graficznie na podkładzie aktualnej ortofotomapy. Wykaz wraz z załącznikami graficznymi zostanie przekazany Zamawiającemu.
 - Powyższy wykaz będzie podstawą do wszczęcia procedury zmiany danych ewidencyjnych wynikającej z art. 20 u.o.l. Szczegółowy sposób postępowania wskazano w piśmie Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 15.05.2017 roku, znak: ZS.2200.4.2017, treść w załączeniu.

- RDLP w Krośnie prześle protokołem zdawczo–odbiorczym Wykonawcy projektu PUL dane, na które składać się będą:
 - baza opisowa danych SILP zaimportowana do programu Taksator, wg stanu na dzień przekazania – po rocznej aktualizacji za 2024 rok, niezależnie od programu WebTaksator,
 - Leśna Mapa Numeryczna z aktualną mapą ewidencji gruntów, wg stanu na dzień przekazania – dane zostaną przekazane odrębnym pismem po aktualizacji za 2024 rok,
 - rejestr gruntów nadleśnictwa, wg stanu na dzień przekazania w formie elektronicznej – po aktualizacji,
 - aktualną ortofotomapę, NMT, NMPT oraz dane BDOT 10k Wykonawca pozyska z zasobu GUGiK.
- W przypadku pozyskania nowszych danych (np. ortofotomapa opracowana ze zdjęć pozyskanych ze statków bezzałogowych, chmura punktów), Nadleśnictwo prześle te dane Wykonawcy, który ma obowiązek wykorzystać je przy tworzeniu projektu PUL.
- W zakresie zmian powstałych po przekazaniu ww. danych, Nadleśnictwo będzie na bieżąco przekazywać informacje o powstałych zmianach.
- Wykonawca projektu PUL nie może żądać odrębnie danych, które zawarte będą w przekazanej bazie SILP.
- W celu uniknięcia rozbieżności w rejestrach gruntów, wszelki obrót gruntami oraz inne zmiany ewidencyjne, takie jak przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków, sprzedaż mieszkań itp., należy uzgodnić z Wykonawcą projektu PUL. Jeżeli zaawansowanie PUL nie pozwala na ich ujęcie w projekcie tego dokumentu, należy uzupełnić bazę SILP i LMN w ramach bieżącej aktualizacji, z uwzględnieniem skutków podatkowych, wynikających z ustaw podatkowych (leśny, rolny, podatki i opłaty lokalne), wynikających ze zmiany w stanie posiadania.
- Nadleśnictwo prześle Wykonawcy w terminie do końca I kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL pisemną deklarację realizacji zadań gospodarczych do końca roku. Wykonawca uwzględni powyższą deklarację w całości, a wszelkie odstępstwa zostaną skorygowane po instalacji nowej bazy SILP.

- Weryfikacja drzewostanów dla których nie zaplanowano wskazań gospodarczych w następstwie wdrożenia Zarządzenia nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. ze zm. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, dalej Zarządzenie nr 28 oraz uszczegóławiającego go Zarządzenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Dynów przeprowadzona zostanie zgodnie z ostatnią nowelizacją Zarządzenia 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie.
 - Obiekty obce należy ujawniać w informacjach różnych zgodnie z pismem RDLP Krosno znak spr.: ZS.6004.13.2015 z dnia 4 listopada 2015 r., treść w załączeniu.
 - Wykonawca zamieści w Opisanii Ogólnym PUL tabelę wskazującą grunty wyłączone z planowania wskazań gospodarczych z podaniem przyczyny, lokalizacji i powierzchni. Powierzchnie należy podać w taki sposób, aby się nie dublowała z racji występowania na tym samym terenie różnych ograniczeń i jednocześnie aby można przyczyny tych ograniczeń wyróżnić.
 - Wykonawca w ramach prac nad projektem PUL doprecyzuje granice dotychczas wyznaczonych 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i ostoi ksylobiontów oraz stref przepotokowych na siedliskach łęgowych.
 - Wykonawca umieści powierzchnie zaliczone do ostoi ksylobiontów, strefy przepotokowe oraz 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych na warstwie „*Inne obszary chronione*”.
- 2) *Sprawozdanie z realizacji wykazu rozbieżności dotyczącego ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu.*
- W ramach prac przygotowawczych do rewizji PUL 2017-2026 zostały zrealizowane prace geodezyjno-kartograficzne zlecone przez Nadleśniczego, których zadaniem było usunięcie rozbieżności stanu ewidencyjnego ze stanem faktycznym na gruncie. W kolejnych latach wszelkie rozbieżności były usuwane na bieżąco.
- 3) *Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.*

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Dynów obejmuje obszar 268,03 km². Nadleśnictwo położone jest w południowo-wschodniej części województwa podkarpackiego, usytuowane jest w granicach trzech powiatów oraz sześciu gmin.

Większość terenów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dynów nie posiada aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego. Planami zagospodarowania przestrzennego objęte są jedynie niewielkie obszary przeznaczone pod inwestycje. Pozostałe grunty zagospodarowywane są na podstawie wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy a podstawą ich wydawania są głównie studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego tego regionu wynikają z dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

- Wykonawca projektu PUL dokona analizy wskazanych powyżej dokumentów pod kątem ich wpływu na prowadzoną przez Nadleśnictwo Dynów gospodarkę leśną. Z uwagi na fakt, że część dokumentów planistycznych wyekspiruje w czasie opracowywania projektu PUL Wykonawca przyjmie do projektu zapisy tylko tych dokumentów, które będą aktualne na dzień 1.01.2027 roku oraz uwzględni dokumenty nowo powstałe.

4) *Propozycje korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu.*

- Utrzymuje się obecny podział na leśnictwa i numerację oddziałów.
- W przypadku wystąpienia pomiędzy leśnictwami znaczących różnic w zakresie rozmiaru użytkowania głównego oraz zadań z zakresu hodowli lasu dopuszcza się możliwość korekty dotychczasowego przebiegu ich granic. Dane obrazujące jak korekta granic wpłynie na wyrównanie rozmiaru zadań gospodarczych pomiędzy leśnictwami muszą zostać przedstawione podczas Narady Projektu Planu.
- Prace z zakresu odnowienia i konserwacji oznakowania linii oddziałowych zostaną przeprowadzone staraniem i na koszt Nadleśnictwa.
- Przejęte drogi poza kompleksami leśnymi należy na LMN ująć jako warstwę poligonową.
- Nie należy zmieniać powierzchni wydzieleń z wartością określoną w wyniku wyceny.

- Ewentualna korekta granic wydzieleń będzie wynikiem taksacji drzewostanów i zastosowania wskazanych w IUL kryteriów.
 - Wykonawca uwzględni podczas prac wyniki opracowania Instytutu Geodezji i Kartografii pn. „*Identyfikacja lasów na gruntach porolnych w oparciu o dostępne dane satelitarne*” oraz archiwalne zdjęcia lotnicze z 1944 roku w zakresie ustalenia zasięgu lasów z cechą porolności.
 - Niewyraźne granice wydzieleń, w razie potrzeby, należy oznaczać tylko na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi; oznakowanie musi być wykonane w sposób trwały za pomocą niebieskiej farby olejnej.
 - Granice wyłączeń, które powstały, bądź powstaną w wyniku realizacji Zarządzenia nr 28 należy opierać o granice naturalne, takie jak: drogi, potoki, linie szkieletowe lub istniejące wydzielenia.
 - Wykonawca wyróżni jako osobne wydzielenia powierzchniowe formy ochrony przyrody zgodnie z pismem RDLP w Krośnie z dnia 29.06.2017 r., znak: ZO.720.84.2017, treść w załączeniu.
- 5) *Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach (odpowiedni wniosek w sprawie lasów ochronnych).*

W ramach prac nad opracowaniem projektu PUL dokonana zostanie korekta zasięgu lasów ochronnych wg. poniżej przedstawionego schematu:

- Wydział ZU w porozumieniu z Nadleśnictwem opracuje projekty dokumentów do wniosku zgodnie z wykazem zawartym w § 3 Zarządzenia nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie sporządzenia wniosku o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienia go tego charakteru, znak: ZU-7019-36/2007.

- Wykonawca projektu PUL, bezpośrednio po odbiorze terenowych prac inwentaryzacyjnych, uzupełni powyższe projekty dokumentów w zakresie wskazania oddziałów i pododdziałów, powierzchni poszczególnych kategorii ochronności oraz opracuje mapę przeglądową wskazaną w § 2 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

- Wydział ZU przygotowuje wnioski o uzyskanie opinii do właściwych terytorialnie rad gmin.

- Wydział ZU przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w Krośnie dokumentację do wniosku o uznanie lasów za ochronne spełniającą wymogi wskazane w Zarządzeniu 61/2007 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

- Dokumentacja w zakresie wnioskowania o uznanie lasów za ochronne prowadzona i przekazywana będzie w formie elektronicznej z zachowaniem terminów umożliwiających uwzględnienie nowej decyzji w projekcie PUL.

6) *Omówienie oraz zestawienie danych o formach ochrony przyrody, zweryfikowanych w organach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.*

- Wyznaczenie wszystkich części drzewostanów rębnych, w których nie zaplanowano wskazań z racji wyłączenia z użytkowania w ramach pozostawienia 5% powierzchni drzewostanów rębnych bez użytkowania na siedliskach przyrodniczych na zasadach wskazanych w Zarządzeniu nr 28 odbędzie się jednorazowo podczas prac nad projektem PUL.
- Dokumentację dotyczącą nowych stref ochronnych Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL po jej zatwierdzeniu przez RDOŚ, w terminie nie późniejszym niż zakończenie prac taksacyjnych. Decyzje, które zostaną zatwierdzone po tym terminie zostaną wprowadzone do bazy SILP w ramach aktualizacji rocznej, co nie zwalnia Nadleśnictwa z konieczności stosowania rygorów ochronnych w nich zawartych.
- Nadleśnictwo podejmie starania zmierzające do możliwości wstępnej konsultacji z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie przebiegu granic nowych stref ochronnych w celu ich dostosowania do granic wydzieleń leśnych, aby uniknąć przypadków projektowania kołowych stref ochronnych i tym samym stwarzania zagrożenia identyfikacji miejsca występowania konkretnego przedmiotu ochrony.
- Nadleśnictwo będzie dążyć do uściślenia aktów prawnych powołujących pomniki przyrody i użytki ekologiczne, szczególnie pod kątem ich lokalizacji. Wyniki postępowań Nadleśnictwo prześle Wykonawcy w terminie umożliwiającym ich przedstawienie na NPP.

- Nadleśnictwo dokona analizy funkcjonujących dokumentów planistycznych dla rezerwatów przyrody i prześle informacje w tym zakresie Wykonawcy projektu PUL.
- Nadleśnictwo prześle Wykonawcy projektu PUL lokalizację powierzchni wyznaczonych zgodnie z Zarządzeniem nr 28/2014 ze zm.

7) *Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.*

W ramach opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Dynów nie będzie sporządzany zakres zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

8) *Informacje o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO.*

Nadleśnictwo Dynów na bieżąco realizuje zadania wynikające z zakresów zadań ochronnych w PUL. Nadleśnictwo Dynów nie zarządza gruntami położonymi w granicach siedliskowych obszarów Natura 2000. Jedynym obszarem jaki położony jest na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo jest obszar Pogórze Przemyskie PLB 180001. Gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony ww. obszaru i ich siedliska posiadają wskazania niezbędne do wykonania, określone przez ekspertów. Wskazania ochronne określono dla przedmiotów ochrony, dla których wcześniej określono zagrożenia dla ich utrzymania. Dla gatunków ptaków określono zadania wykonywane w ramach działalności nadleśnictwa obejmujące wyłącznie utrzymanie właściwego stanu ich siedlisk, które polega na prowadzeniu ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego terenów otwartych będących w zarządzie nadleśnictwa według lokalizacji określonych w LMN.

9) *Przedstawienie informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia.*

- Nadleśnictwo Dynów posiada operat glebowo-siedliskowy, wykonany w roku 2001 przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Krameko” sp. z o.o. w Krakowie, który wyekspiruje podczas trwania nowej rewizji PUL.
- Na potrzeby sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Dynów wykorzystane zostaną:

- dane o zasięgu siedlisk i zbiorowisk leśnych uzyskane w ramach wykonania opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa Dynów, które sporządzone zostanie równoległe z opracowaniem projektu PUL. Zapewni to możliwość przyjęcia jego wyników w toku prac urzędzeniowych,
 - dane uzyskane z opracowania hydrologicznego dla Nadleśnictwa Dynów, które sporządzane zostanie równoległe z opracowaniem projektu PUL.,
 - dane zawarte w projekcie Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Dynów z 2020 roku, sporządzonym na podstawie Zarządzenia nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 roku przez firmę TAXUS UL sp. z o.o.
- Wykonawca wykorzysta dane uzyskane w ramach tematu badawczego „Ocena stanu różnorodności biologicznej w wybranych nadleśnictwach RDLP Krosno na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych”, które przekaże RDLP w Krośnie.
 - Wykonawca wykorzysta dane z „Ekspertyzy docelowej sieci drogowej” w sposób wskazany w piśmie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.10.2020 r., znak: ZU.6000.23.2020 oraz uszczegółowieniu zawartym w piśmie Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 21.02.2022 r., znak: ZU.6031.3.2022, treść w załączeniu.
 - Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu Wykonawca projektu Planu Urządzenia Lasu przekaże Nadleśniczemu, który podejmie decyzję o ich ewentualnej korekcie.

10) *Propozycja określenia metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS).*

- Inwentaryzacja zasobów drzewnych zostanie przeprowadzona w ramach statystycznej metody reprezentacyjnej.
- pomiar drewna martwego zostanie przeprowadzony zgodnie z § 82 ust. 1 IUL na co piątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej zgodnie z IUL.
- W celach porównawczych w projekcie PUL zostaną również wskazane dane z pomiaru drewna martwego pochodzące z innych źródeł m.in. Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu, inwentaryzacji

wskaźnikowej, pomiarów drewna martwego wykonanych na potrzeby opracowania zakresów zadań ochronnych w PUL.

11) *Potrzeby ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW).*

Nadleśnictwo Dynów nie bierze udziału w projekcie Leśnych Gospodarstw Węglowych.

12) *Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II).*

- Na gruntach Nadleśnictwa Dynów nie ma glebowych powierzchni wzorcowych i powierzchni monitoringu lasu SPO.
- Nadleśnictwo przekaze wykonawcy planu listę obiektów doświadczalnych (np. program testowania potomstw, powierzchnie proveniencyjne) prowadzonych przez poszczególne ośrodki badawcze.
- Wykonawca projektu PUL wydzieli wskazane powyżej powierzchnie badawcze jako osobne pododdziały z ujawnioną cechą „drzewostany doświadczalne” oraz włączy je do gospodarstwa specjalnego.
- Wykonawca nie będzie projektował dla tych wydzielen wskazań gospodarczych z dopuszczeniem realizacji zabiegów na podstawie wskazań poszczególnych ośrodków badawczych.

13) *Propozycje typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych – do uszczegółowienia podczas obrad NU.*

Na podstawie odpowiednich wytycznych „Zasad hodowli lasu” oraz z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych i uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii wstępnie przyjmowane są następujące typy drzewostanów i składy gatunkowe odnowień:

Na siedliskach przyrodniczych:

Kod Siedli ska	Nazwa siedliska przyrodni czego	Typ siedlisko wy lasu	Typ drzewo stanu TD	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Rodzaj rębni	Okres odnowie nia (lat)
9110	Kwaśna buczyna	LMwyżśw	Bk	Bk 80%, Jw, Jd i inne 20%	IVd, II	20-30
			Jd	Jd 80%, Bk, Jw, Kl i inne 20%	IVd V	20-30
9130	Żyzna buczyna	Lwyżśw	Bk	Bk 70%, Jw, Jd, Kl, Db i inne 30%	IVd	30-40
			Jd-Bk	Bk 40%, Jd 30%, Jw, Kl, Db Md i inne 30%	IVd	30-40
			Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Kl, Db, Md i inne 20%	IVd	40-50
			Jd	Jd 80%, Bk, Jw, Kl i inne 20%	IVd V	40-50
		Lwyżw	Jw-Bk	Bk 60%, Jw 20%, Jd, Kl, Db i inne 20%	IVd	30-40
9170	Grąd subkontyn entalny (typowy)	Lwyżśw	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Lp, Jd, Kl, Jw, Czur i inne 20%	III, IVd	30-40
			Jd-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Jd 20%, Bk, Jw, Js, Wz, Czur i inne 10%	IVd	30-40
			Bk-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Bk 20%, Jd, Lp, Czur i inne 10%	III, IVd	30-40
		Lwyżw	Gb-Jw-Db	Db 40%, Jw 30%, Gb 20% Bk, Jw, Js, Wz, Czur i inne 10%	III, IVd	30-40
			Wz-Js-Db	Db 40%, Js 30%, Wz 20%, Lp, Gb i inne 10%	III, IVd	30-40
91E0*	Łęgowe lasy olchowe i jesionowe	Lwyż	Js	Js 80%, Ol, Olsz, Jw i inne 20%	-	-
			Js-Ol	Ol 40%, Js 30%, Jw, Św i inne 30%	-	-
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Lwyż Lwyżw	Js-Db	Db 50%, Js 40%, Jw, Wz, Ol i inne 10%	-	-

Poza siedliskami przyrodniczymi:

Typ Siedliskowy lasu	Typ drzewostanu TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rodzaj Rębni	Okres odnowienia (lat)
Lwyżów	Bk	Bk 70%, Db, Jd, So i inne 30% %	II, IVd	30-40
	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, So, Jw, Db, Wz, Lp, Md i inne 20%	IVd	30-40
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Db, So, Md i inne 20%	IVd	40-50
	Jd	Jd 80%, Bk, Jw, Św, Js, Wz, So i inne 20%	IVd V	40-60
	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jd, So, Md i inne 20%	III, IVd	30-40
	Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Jd, So, Md i inne 20%	III, IVd	30-40
Lwyż	Lp-Db	Db 50%, Lp 30%, Jw, Js, Wz, Gb i inne 20%	III, IVd	30-40
	Db-Jd	Jd 50%, Db 30%, Jw, Js, Wz, Gb i inne 20%	IVd	40-50
LMwyżów	So-Jd	Jd 50%, So 30%, Db, Jw, Bk, Lp, Dg i inne 20%	IVd	40-50
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Db, So, Md i inne 20%	IVd	40-50
Lwyż	Js-OI	OI 40%, Js 30%, Db, Św i inne 30%	-	-

Wskazane powyżej TD mogą zostać zweryfikowane oraz poszerzone w wyniku danych uzyskanych w ramach inwentaryzacji stanu lasu. Ostateczne TD zostaną przedstawione i zatwierdzone na NPP.

14) Wytoczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

- Zabiegi pielęgnacyjne należy projektować zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie w trakcie taksacji. Wykonawca

w uzgodnieniu z Nadleśniczym określi pilność zabiegu ze względu na stan sanitarny i jakość drzewostanu.

- Powierzchnia pielęgnowania upraw, przedłożona do zatwierdzenia projektu planu, będzie sumą czynności PIEL i CW.
- Nie należy projektować zabiegu CP-P, zabieg może być realizowany na etapie wykonania w przypadku stwierdzenia konieczności usankcjonowania pozyskanej masy w ramach zabiegu hodowlanego jakim jest CP.
- Trzebieże pilne będą projektowane tylko w uzasadnionych i uzgodnionych przypadkach.
- Wskaźnik intensywności dla użytkowania przedrębego ustalony zostanie w oparciu o wyniki inwentaryzacji oraz analizy obecnego wykonania i przedstawiony w wersji ostatecznej przez Wykonawcę projektu PUL na NPP.
- Uwzględniając wniosek Nadleśniczego, w celach porównawczych do określenia rozmiaru miąższościowego cięć przedrębnych Wykonawca zastosuje metodykę zawartą w pracy doktorskiej dr inż. Zdzisława Setnika pt. *„Efektywność metody reprezentacyjnej w planowaniu rozmiaru trzebieży w buczynie karpackiej”*.
- Podczas ustalania wielkości etatu użytkowania przedrębego w trakcie obrad NPP należy stosować wielkość uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego i uzyskany wskaźnik cięć przedrębnych oraz narzędzia, o których mowa w § 119 IUL. Należy mieć na uwadze również brak możliwości kompensacji przekroczenia rozmiaru miąższościowego użytkowania przedrębego zmniejszonym rozmiarem wykonania użytków rębnych.

15) *Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.*

- Przyjmuje się typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie z tabelami oraz opisem zamieszczonymi w pkt. 13 protokołu.
- Proponowane składy upraw nie dotyczą upraw pochodnych.
- Do czasu ustąpienia procesów zamierania jesionu należy dążyć do zastąpienia go innymi gatunkami.

- Nie należy projektować do dolesienia luk do 0,10 ha stanowiących niewielkie polany śródleśne i przerzedzenia ze względu na ich rolę w zwiększaniu bioróżnorodności oraz stanowieniu naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny.
- Rozmiar powierzchni do odnowienia powinien wynikać z indywidualnej oceny dla każdego drzewostanu, a nie ze schematycznego podejścia jako procent planowanej do pozyskania miąższości.
- Wszelkie rozbieżności pomiędzy powierzchnią upraw określoną na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji, a powierzchnią wynikającą z ewidencji prowadzonej w SILP powinny być wyszczególnione w protokole różnic przekazany Nadleśniczemu oraz do wiadomości RDLP w Krośnie.
- Pielęgnowanie upraw projektować w istniejących uprawach z sadzenia oraz na powierzchni nieodnowionej w ostatnim roku obowiązywania PUL. Wykaz powierzchni nieodnowionych na koniec PUL dostarczy Nadleśnictwo.
- CW i CP należy projektować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie.
- Stwierdzone podczas inwentaryzacji odnowienia naturalne zostaną opisane zgodnie z zasadami wskazanymi w § 32 ust 10 do 12 IUL, wykaz opisanych w trakcie inwentaryzacji stanu lasu odnowień naturalnych zostanie przedłożony Nadleśniczemu do uzgodnienia.
- Uzgodnione z Wykonawcą projektu PUL młode pokolenie należy ująć w projekcie PUL, a młode pokolenie powstałe, a nie spełniające kryterium uznania określone zarządzeniem nadleśniczego należy zestawić i ująć w wykazie odnowień do monitoringu.
- Przy przebudowie drzewostanów na gruntach porolnych należy dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych.
- Poprawki i uzupełnienia należy projektować wg potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych.
- Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy należy uzgodnić z Nadleśniczym przed odbiorem prac taksacyjnych. Wykaz należy przygotować w oparciu o poniżej wskazaną hierarchię:
 - A. drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu;

- drzewostany w trakcie przebudowy,
 - zagrożone rozpadem drzewostany świerkowe.
- B. drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;
- drzewostany na gruntach porolnych,
 - drzewostany zagrożone występowaniem huby korzeniowej i raka jodły,
 - drzewostany niezgodne z TD.
- C. drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych;
- drzewostany częściowo zgodne z TD.
- Dopuszcza się w drzewostanach porolnych - świerkowych i olchowych, uznawanie odnowień naturalnych świerka w ilości do 40% w składzie. Rozmiar powierzchni do odnowienia powinien wynikać z indywidualnej oceny dla każdego drzewostanu.
 - Podczas projektowania składów gatunkowych przy przebudowie drzewostanów świerkowych zaleca się uwzględnienie udziału modrzewia, w tym poprzez wykorzystanie odnowienia naturalnego.
 - Projektowana intensywność cięć rębnych powinna uwzględniać przede wszystkim potrzeby młodego pokolenia w tym zakresie.
 - W drzewostanach o składzie gatunkowym rokującym uzyskanie odnowienia naturalnego należy maksymalnie wydłużyć okres odnowienia.
 - W wyznaczonych ostojach ksylobiontów nie należy projektować zadań gospodarczych.
 - Cięcia uprzątające w drzewostanach rębnych należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
 - Planując pobór miąższości należy uwzględnić występowanie źródeł i terenów podmokłych.

- Przy planowaniu rozmiaru użytkowania rębego należy uwzględnić konieczność pozostawiania bez zabiegu ok. 5% powierzchni wyłączeń w drzewostanach, które osiągnęły wiek rębności i znajdują się na siedliskach przyrodniczych.
- Nie przewiduje się zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

16) *Propozycje przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych – do uszczegółowienia podczas obrad NU.*

Przyjmuje się wieki rębności dla głównych gatunków drzew wg poniższej tabeli:

Gatunek	Wiek rębności
dąb	140
modrzew	110
jawor	110
jodła	110
buk	110
jesion	100
sosna	100
świerk	80
grab	80
klon	80
lipa	80
brzoza	80
olsza	80
osika	50
olsza szara	30

- W porównaniu do V rewizji PUL wieki rębności pozostają bez zmian.

- Przekiętny wiek rębnošci, przy metodzie reprezentacyjnej inwentaryzacji zasobów drzewnych służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu i kierunku rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.
- Przekiętny wiek rębnošci dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym teŝ wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie, z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.
- Przekiętny wiek rębnošci ma podrzędne znaczenia do obliczania cząstkowych etatów użytkowania rębego wobec zaproponowanej metody inwentaryzacji zasobów drzewnych na pniu, która dostarczy równieŝ danych o strukturze pierśnic, wysokości i jakości drzewostanów. Planowany rozmiar użytkowania rębego stanowił będzie sumę z potrzeb hodowlanych z poszczególnych drzewostanów.

17) *Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpoŝarowego.*

- Dla Nadleśnictwa Dynów w V rewizji PUL określono III stopień zagrożenia poŝarowego.
- Wykonawca projektu PUL dokona oceny elementów ochrony przeciwpoŝarowej i na tej podstawie ustali kategorię zagrożenia poŝarowego Nadleśnictwa.
- Wykonawca uaktualni dane z uwzględnieniem opracowanych i zatwierdzonych „Sposobów postępowania na wypadek powstania poŝaru lasu” i opracuje kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpoŝarowej, opisowo i na mapie przegładowej.
- Wykonawca uzupełni dane o inwentaryzację dojazdów poŝarowych, baz ppoŝ., punktów czerpania wody i hydrantów stanowiących wymagane przepisami ujęcia wody do celów gaśniczych.

18) *Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł itp.*

• Zgodnie z wnioskiem z Narady Wstępnej według Nadleśnictwa Dynów zaistniała potrzeba stworzenia wykazu obszarów zagrożonych uszkodzeniami:

- na gruntach porolnych,
- powodowanymi przez owady - szkodniki wtórne, obiałka pędowa, obiałka korowa,
- powodowanymi przez grzyby patogeniczne – patogeny korzeni, zgnilizny wewnętrzne strzał i kłód, rak jodły,
- powodowanymi przez jemiolę,

• Nadleśnictwo Dynów zinwentaryzowało zgodnie ze znowelizowaną Instrukcją Ochrony Lasu: występowanie uszkodzeń powodowanych przez szkodniki wtórne świerka w ujęciu powierzchniowym oraz miąższościowym; występowanie uszkodzeń powodowanych przez obiałkę pędową i obiałkę korową; uszkodzeń drzewostanów spowodowanych przez patogeny korzeni (opieńkowa zgnilizna korzeni) z uwzględnieniem nowowprowadzonego, dodatkowego kryterium udziału drewna ze zgniliznami spowodowanymi przez te grzyby w pozyskaniu; drzewostany uszkodzone przez jemiolę; drzewostany (w tym uprawy i młodniki) uszkodzone przez raka jodły. Drzewostany uszkodzone przez huby powodujące zgnilizny wewnętrzne strzał i kłód nie zostały stwierdzone w stopniu podlegającym rejestracji zgodnie z kryteriami IOL (>10%), mogą jednak zostać zarejestrowane w trakcie taksacji w przedziałach wymienionych w IUL. Drzewostany uszkodzone przez wyszczególnione czynniki, a także uszkodzone przez pozostałe czynniki biotyczne i abiotyczne ujęte w IOL zgodnie z przypisanymi im kryteriami nadleśnictwo wprowadziło do SILP przez karty ewidencyjne drzewostanów.

Kierownik ZOL w Krakowie przedstawił w swoim wystąpieniu informacje z zakresu ochrony lasu. Odniósł się do niewielkich uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne. Omówił wpływ czynników biotycznych: jemioly, owadów, patogenów grzybowych i zwierzyny na stan zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa. Kierownik ZOL dokonał wstępnej oceny zdrowotności drzewostanów uznając ją w większości drzewostanów za dobrą. Za potencjalnie mniej stabilny i wymagający uwagi został uznany stan zdrowotny: drzewostanów jesionowych, a także niektórych drzewostanów bukowych przeważnie w terminalnej fazie życia, drzewostanów jodłowych porażonych przez jemiolę, obiałkę

korową oraz odnowień jodłowych zasiedlonych przez obiałkę pędową, a także drzewostanów porażonych przez raka jodły, nielicznych świerczyn na gruntach porolnych będących pod presją szkodników wtórnych, nielicznych drzewostanów porażonych przez patogeny korzeni.

W trakcie wystąpienia kierownik ZOL przedstawił wykazy drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji, ze względu na odnotowane uszkodzenia i możliwy ich wpływ na ocenę stabilności drzewostanów nadleśnictwa. Wykazy zostały sporządzone w oparciu o ocenę Nadleśnictwa i rekomendacje ZOL. Analiza oparta została o dane zebrane w trwającym dziesięcioleciu gospodarczym, obejmując zweryfikowane i zatwierdzone lata 2017-2024.

Referat Kierownika ZOL w formie prezentacji zawierającej odniesienia do zawartości przyszłej mapy ochrony lasu, a także wykazy drzewostanów wymagających objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Nadleśnictwo Dynów przekaze wykonawcy projektu PUL dokumentację (rejstry drzewostanów) dotyczącą uszkodzeń lasu powstałych również po 2024 roku po ich zatwierdzeniu w SILP. Wykonawca PUL po inwentaryzacji stanu lasu przygotuje dokumentację dotyczącą przestrzennego rozkładu uszkodzeń do uzgodnienia z ZOL i Nadleśnictwem oraz ujęcia na mapie przeglądowej ochrony lasu.

- Stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowane zgodnie z IUL.
- Informacja dotycząca uszkodzeń będzie dodatkowo kodowana zgodnie z metodyką opracowaną przez ZOL w Krakowie z udziałem pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu, lub w inny sposób umożliwiający spełnienie oczekiwań zlecniodawcy dotyczących uszczegółowienia kategorii OWADY i GRZYBY w zestawieniu tabelarycznym jak opisano poniżej.
- Na mocy § 40 pkt. 7 IUL Wykonawca projektu PUL zastosuje dodatkowe kodowanie przyczyn uszkodzeń dla drzewostanów zagrożonych występowaniem uszkodzeń ze strony owadów oraz grzybów. W kategorii orientacyjnych, głównych przyczyn uszkodzeń – OWADY dodatkowo kodowane będą: „szkodniki wtórne”, „obiałka pędowa” i „obiałka korowa”. W kategorii – GRZYBY: „rak jodły”, „patogeny korzeni” oraz „zgnilizny wewnętrzne strzał i kłód” rozumiane

jako obecność drzew z owocnikami hub na pniach lub strzałach, a także innymi oznakami zgnilizn wewnętrznych.

- Na mapie przeglądowej ochrony lasu zostaną zamieszczone zarejestrowane na terenie Nadleśnictwa Dynów i potwierdzone w trakcie taksacji obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód (IUL §126, pkt 2) w tym jemioly (dla klasy uszkodzeń I-III IUL). Zgodnie z wystąpieniem Kierownika ZOL Nadleśnictwa nie dotyczą: stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, monitoring brudnicy mniszki, obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, w tym obszary gradacyjne owadów liściożernych, obszary zagrożone występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki systemów korzeniowych roślin (uporczywe pędraczyska).

- Ustalono, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry pozostawione będą bez wskazań gospodarczych, natomiast drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do sukcesji naturalnej lub pozostawione bez wskazań.

19) *Propozycje podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym – do uszczegółowienia podczas obrad NU.*

- Przyjmuje się podział lasu na 5 gospodarstw:
 - Specjalne (S),
 - Lasów oddziaływania społecznego (OS),
 - Przerębowe (P),
 - Lasów niestabilnych (N),
 - Przerębowo-zrębowe (P-Z).
- Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:
 - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
 - lasy glebochronne na szczególnie stromych stokach,
 - lasy z określonymi priorytetowymi siedliskami przyrodniczymi,
 - lasy na siedliskach łągowych i bagiennych,

- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
 - ostoje ksylobiontów,
 - lasy stanowiące bufor cieków wodnych,
 - lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć i źródeł.
- Do gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego należy zaliczyć obszary lasu związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie. Zasięg tych lasów został ustalony we współpracy z ZLW i zaprezentowany na NU.
 - Do gospodarstwa przerębowego należy zaliczyć drzewostany jodłowe o odpowiedniej strukturze, budowie, dobrym stanie sanitarnym i jakości, dla których zaplanowane zostanie użytkowanie rębnią ciągłą.
 - Do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych należy zaliczyć rozpadające się drzewostany świerkowe, ocenione w trakcie taksacji jako niestabilne. Szczególną uwagą w trakcie taksacji, pod kątem stabilności, należy objąć drzewostany znajdujące się w rejestrach (wykazach) sporządzonych przez nadleśnictwo w konsultacji z ZOL w Krakowie, przedstawionych w trakcie Narady Urzędniowej przez Kierownika ZOL.
 - Do gospodarstwa przerębnowo-zrębnowego należy zaliczyć pozostałe lasy gospodarcze.
 - Nadleśnictwo Dynów nie wnioskuje o utworzenie pozostałych gospodarstw.

20) *Wskazanie wstępnej propozycji obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego.*

- Zgodnie z wnioskiem Nadleśniczego Nadleśnictwa Dynów proponuje się utworzenie obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności w lasach na łącznej powierzchni 23,06 ha.
- W porozumieniu z ZLW do strefy zrównoważonego oddziaływania zaliczono:
 - teren wokół leśnej ścieżki przyrodniczo-historycznej „Borownica” wraz z polem biwakowym w leśnictwie Borownica,

- teren wokół Cerkwi Wniebowstąpienia Pańskiego w Leśnictwie Ulucz na górze Dębnik,
- teren wokół cmentarza Ukraińskiego i dawnego terenu cerkwi Św. Mikołaja w Uluczu,
- Teren wokół Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowy „Zielona Polana Resort” w Leśnictwie Wybrzeże.

21) *Przedstawienie wstępnej listy interesariuszy procesu opracowywania projektu planu urządzenia lasu, tj. zespołu lokalnej współpracy – do powołania podczas NU.*

Naczelnik ZU z upoważnienia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie przedstawił na NU skład zespołu lokalnej współpracy.

22) *Przyjęcie wykazu map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań.*

Wykonawca sporządzi następujący zestaw map:

- Mapa gospodarcza w skali 1:5 000 w formie atlasu formatu A3 wraz ze skorowidzem, z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych,
- Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „typów siedliskowych lasu”, w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „siedlisk przyrodniczych”, w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „zbiorowisk roślinnych”, w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjno-przeglądową wiodących kategorii ochronności w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:25 000 jako samodzielny załącznik do PUL,
- Mapy sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000,

- Mapy sytuacyjno-przeładowa ochrony p.poż. z koordynatami w skali 1:25 000,
- Mapy przeładowe w skali 1:25 000:
 - zagospodarowania rekreacyjnego,
 - ochrony lasu,
 - gospodarki łowieckiej,
 - nasiennictwa i selekcji.
- Mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10 000, osobno dla każdego leśnictwa:
 - drzewostanów,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych.
- Mapy należy wykonać zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej w postaci plików TIF i GeoPDF.
- Dopuszcza się zastosowanie innej skali mapy w zależności od potrzeb z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.
- Forma, zakres i ilość egzemplarzy opracowań:
 - opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 2 egz.,
 - wydruk opisów taksacyjnych w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą, w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) - 1 kpl.,
 - program ochrony przyrody w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf) - 2 egz.,
 - wydruki opisów taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw wraz z elementami programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko, z zestawieniami zadań z zakresu użytkowania, hodowli lasu i ochrony lasu w postaci tomu z twardą oprawą i w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) – 1 kpl.; dopuszcza się oprawę opisów taksacyjnych oraz vademecum z zakresu ochrony przyrody, jako odrębne tomy,

- prognoza oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy oraz w postaci elektronicznej na nośniku CD (*.doc, *.pdf) - 2 egz.,
- wykaz projektowanych cięć rębnych – 2 egz.
- Wszelkie mapy i opracowania poza kompletem wymaganym w IUL jak również nieuwzględnione w niniejszym protokole mogą być sporządzone na wniosek i kosztem Nadleśnictwa Dynów.
- Dokumenty niezbędne do przekazania celem zatwierdzenia projektu PUL zostaną sporządzone i przekazywane w formie elektronicznej.
- Zgodnie ze standardami zdefiniowanymi w części III Instrukcji urządzania lasu z 2023 roku podczas opracowania i redakcji map Wykonawca uwzględni zakres wskazany powyżej oraz następujące uszczegółowienia:
 - zbiorniki na gruntach Ls – należy wnieść na warstwę *zbiorniki wodne*; jeżeli mają numery inwentarzowe należy je wpisać do tabeli atrybutów - zbiorniki, które były na warstwie punktowej należy przenieść na warstwę poligonową,
 - punkt lokalizacji leśnictwa - w warstwie *lokalizacja siedzib leśnictw* - powinien być zlokalizowany na budynku,
 - linie_ap – rozliczenie użytków dla obiektów liniowych z powierzchnią.

23) *Inne istotne problemy dotyczące Nadleśnictwa.*

- O ile to możliwe nie należy projektować wskazań gospodarczych dla wydzieleń leśnych stanowiących enklawy wśród gruntów innych własności. Wszelkie wątpliwości w tym zakresie Wykonawca na bieżąco będzie konsultował z Nadleśniczym.
- Zasady tworzenia brzegów drzewostanu wzdłuż dróg zostały ustalone i przesłane do Nadleśnictw przy piśmie z dnia 8.04.2020 r., znak: ZG.7010.4.2019, treść w załączeniu.
- Należy zweryfikować i osobno zestawić wykaz powierzchni bez wskazań gospodarczych z podaniem przyczyny. Wykaz należy uzgodnić z Nadleśniczym oraz z RDLP w Krośnie.
- W trakcie prac urzędniowych wykonawca zgromadzi informacje na temat inwazyjnych gatunków obcych występujących na terenie Nadleśnictwa.
- Równoległe z opracowaniem projektu PUL planowane jest sporządzenie opracowania hydrologicznego dla Nadleśnictwa Dynów.

- W oparciu o „Warunki wykorzystania danych osuwiskowych” <https://www.pgi.gov.pl/osuwiska/dokumenty-prawne/9526-warunki-wykorzystania-danych-osuwiskowych-baza-sopo-10k/file.html> Wykonawca pozyska i uwzględni informacje gromadzone w systemie informacji przestrzennej danych osuwiskowych (baza SOPO 10k) prowadzonym przez Narodowe Archiwum Geologiczne (pliki SHP w układzie PL-1992), które obejmują:

- a) tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi,
- b) tereny, na których występują ruchy masowe ziemi;

W projekcie PUL dla w.w lokalizacji objętymi ruchami masowymi ziemi Wykonawca opracuje specjalny kierunkowy sposób postępowania, mający na celu zapobieganie erozji gleb, utrzymanie stabilnych drzewostanów, ochronę zasobów wód powierzchniowych i podziemnych oraz minimalizowanie geozagrożeń dla obiektów infrastruktury leśnej.

- Na bazie danych z inwentaryzacji stanu lasu Wykonawca projektu PUL w porozumieniu z Wydziałem ZU RDLP w Krośnie oraz Nadleśnictwem wytypuje drzewostany, w których możliwe będzie założenie i prowadzenie jednostek kontrolnych. Zakres oraz metodyka postępowania zostanie skonsultowana z odpowiednimi ośrodkami naukowymi. Koszty konsultacji ponosi Nadleśnictwo.
- Kontrole prowadzonych prac urządzeniowych przeprowadzane będą zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z 2012 roku oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 17/2020 Dyrektora RDLP w Krośnie z 14 sierpnia 2020 r., zastrzega się możliwość modyfikacji sposobu odbioru poprzez zmianę zarządzenie, która nie spowoduje zwiększenia pracochłonności związanej z przeprowadzeniem procedury odbioru po stronie Wykonawcy,
- Wykonawca projektu PUL będzie na bieżąco uzgadniał protokolarnie z właściwym terytorialnie leśniczym, przy udziale inżyniera nadzoru, zastępcy nadleśniczego lub innych wyznaczonych przez Nadleśniczego pracowników Nadleśnictwa Dynów, wszelkie ważne i specyficzne kwestie dla danego obiektu, a w szczególności:
 - powierzchnie leśne niezalesione,
 - powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
 - powierzchnie drzewostanów rębnych,
 - grunty leśne przewidziane do sukcesji naturalnej,

- grunty bez wskazań gospodarczych, wraz z podaniem przyczyny nie planowania zabiegu,
 - powierzchnie z projektowanymi uzupełnieniami i poprawkami,
 - drzewostanów planowanych do przebudowy,
 - powierzchnie z niezaewidencjonowanymi odnowieniami naturalnymi,
 - uszkodzenia drzewostanów,
 - pozycji gdzie w opisach taksacyjnych wykazano przestoje,
 - inne specyficzne zagadnienia dotyczące zagospodarowania turystycznego i infrastruktury.
- W uzgodnieniu z Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Krośnie Wykonawca projektu PUL, przed przystąpieniem do prac taksacyjnych, zorganizuje szkolenie dla pracowników Nadleśnictwa Dynów, zaangażowanych w uzgadnianie projektów opisów taksacyjnych.
 - Uzgodnieniu treści projektów opisów taksacyjnych Taksatora z Leśniczym oraz analizie na poziomie Nadleśnictwa podlegać muszą wszystkie wydzielania. Sposób i forma tych uzgodnień zostanie uzgodniona na szkoleniu przed rozpoczęciem inwentaryzacji stanu lasu. Kontroli w ramach odbioru inwentaryzacji stanu lasu prowadzonej przez Zespół Kontrolny RDLP podlegać będą pozycje w odniesieniu do których nie uzgodniono jednolitego stanowiska w zakresie parametrów opisów taksacyjnych lub których weryfikacja wynika z innych, istotnych dla stron przyczyn.
 - Kopia wskazanych powyżej uzgodnień zostanie przekazana do RDLP w Krośnie wraz z pismem, w którym Wykonawca zgłasza do kontroli i odbioru ww. prace.
 - W procesie kontroli i nadzoru nad sporządzeniem projektu PUL Wykonawca wykorzysta program Web Taksator. Odstępstwo od powyższego ustalenia wymaga zgody Zamawiającego oraz uzasadnienia.
 - W trakcie sporządzania projektu PUL należy wykorzystać najbardziej aktualne zdjęcia lotnicze będące w zasobach GUGIK oraz ogólnie dostępne zobrazowania satelitarne i numeryczny model terenu, które wykorzystane zostaną w zakresie:
 - aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,

- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi, uzbrojenie liniowe itp.) oraz poligonowych (zbiorniki wodne, lasy innej własności itp.)
 - warstwy powierzchni nie tworzących wydzielań leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
 - wprowadzenia do standardu LMN nieujętych dotychczas obiektów liniowych,
 - kontroli i ewentualnej korekty przebiegu sieci szlaków leśnych wchodzących w skład Docelowej Sieci Drogowej,
 - uzgodnienia położenia obiektów na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.
- Ponadto Wykonawca projektu planu:
 - wniesie na odrębnych warstwach pochodnych związanych z ochroną przyrody wszystkie wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody,
 - zweryfikuje i uzupełni w LMN nazwy miejscowości, nazwy geograficzne cieków i zbiorników wodnych zgodnie z Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych,
 - zweryfikuje cechy dla gleby i drzewostanu w oparciu o dane satelitarne dotyczące zasięgów gruntów porolnych wykonane w oparciu o dostępne dane satelitarne w ramach tematu badawczego 9/18 oraz o archiwalne zdjęcia lotnicze z 1944 roku.
 - Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy projektu PUL wszelkie materiały związane z obiektami, które posiadają numer inwentarzowy w celu ich uwidocznienia na LMN.
 - Podczas inwentaryzacji stanu lasu zostaną uwzględnione wszystkie charakterystyczne cechy drzewostanów wymienione w §27 ust 1 IUL oraz dodatkowo cechy:
 - wyłączony drzewostan nasienny,
 - gospodarczy drzewostan nasienny,
 - powierzchnie doświadczalne,
 - uprawa pochodna.
 - Specyficzne cechy drzewostanów, jeżeli zostaną stwierdzone w trakcie prac inwentaryzacyjnych, zostaną zamieszczone w polu tekstowym opisu taksacyjnego.

- Wykonawca umieści w opisie taksacyjnym informację o kodach siedlisk przyrodniczych, rzeczywistych zbiorowiskach roślinnych i obszarach Natura 2000.
- Wykonawca dokona aktualizacji wykazu przebiegających przez teren nadleśnictwa tras, szlaków, ścieżek itp. służących do celów turystycznych i edukacyjnych z podaniem ich rodzaju, sposobu oznakowania, lokalizacji, przebiegu, długości tras na terenie nadleśnictwa z umieszczeniem tych danych na LMN.
- Dla zapewnienia odpowiedniej dbałości o bezpieczeństwo publiczne, do aktualizacji należy uwzględnić tylko te obiekty, które są objęte stosowną zgodą nadleśniczego wyrażoną poprzez zawarte umowy dzierżawy lub porozumienia lub/i spełniające wymogi oznakowania zawarte w Uchwale nr 33A/18/2014 Prezydium Zarządu Głównego PTTK.
- Zaleca się, aby zawieranie nowych porozumień z Polskim Towarzystwem Turystyczno-Krajoznawczym odbywało się z uwzględnieniem zasad określonych w piśmie DGLP w dnia 08.10.2021 r, znak: GD.715.1.13.2021, treść w załączeniu.
- W części planistycznej Opisu Ogólnego Nadleśnictwa, w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej”, Wykonawca projektu PUL dokona opisu kierunkowych wytycznych z zakresu ubocznego użytkowania lasu na zasadach wskazanych w § 129 ust. 2 IUL.
- W ramach prac nad projektem PUL Wykonawca przeprowadzi:
 - aktualizację położenia na LMN wszystkich obiektów łowieckich,
 - weryfikację istniejących poletek łowieckich zarówno na gruntach leśnych jak i rolnych,
 - wskaże grunty przeznaczone na poletka łowieckie bez względu na ich aktualne wykorzystanie.
 - wskaże obszary mające na celu poprawę warunków bytowania zwierzyny w tym zwiększanie naturalnej bazy pokarmowej wraz z zalecanymi sposobami ich wykorzystania (łąki śródleśne, polany, tereny podmokłe, rewitalizowane sady, zadrzewienia).

- Obiekty liniowe o szerokości poniżej 10 metrów należy oznaczyć na LMN i w SILP jako obiekt liniowy z powierzchnią (tylda), zaś powyżej jako literowane wydzielenie (zgodnie z §16 IUL).
- Na podstawie przekazanych przez Nadleśnictwo materiałów dotyczących użytkowania zależnego i służebności (umowy i mapy) Wykonawca przyjmie do projektu PUL parametry wskazane w tych umowach.
- Wykonawca projektu PUL określi kierunkowe potrzeby w zakresie budowy nowych i konserwacji istniejących zbiorników oraz innych urządzeń wykonanych w ramach projektu małej retencji.
- Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Dynów będzie dotyczyć wszystkich gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.
- W ramach opracowania sporządzona zostanie dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.
- Nadleśnictwo przedstawi uchwały rady gmin w oparciu o które uznano pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne celem ich ujęcia w projekcie PUL i zaprezentowania na NPP.
- W lasach znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, zakres informacji w sprawie kompleksowego opisu stanu przyrody, będzie wynikał ze szczegółowych danych uzyskiwanych dla potrzeb tego planu, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska, natomiast dla pozostałych lasów i gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – z orientacyjnych, publikowanych informacji ogólnych, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska. Dane w powyższym zakresie, które znajdują się w posiadaniu Nadleśnictwa należy przekazać Wykonawcy projektu PUL w terminie pozwalającym na zamieszczenie ich w tym projekcie, a więc nie później niż do końca pierwszego półrocza ostatniego roku obowiązywania PUL. Przekazanie danych w terminie późniejszym musi być uzgodnione z Wykonawcą PUL.
- Uwzględnione zostaną wyniki inwentaryzacji wskaźnikowej przeprowadzonej zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2016 DGLP.
- Przeprowadzone zostanie uszczegółowienie granic siedlisk przyrodniczych, które nie są przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

- Ponadto, poza obszarami Natura 2000 weryfikacja i aktualizacja POP, będzie polegać na:
 - doprecyzowaniu bazy siedlisk przyrodniczych,
 - zestawieniu, w układzie tabel XXII, danych o przedmiotach ochrony,
 - uzupełnieniu programu o inne, dotychczas nieujęte w opracowaniu, obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z ewentualnym określeniem ich lokalizacji i powierzchni oraz aktów ustanowienia, a także celów i zasad ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie zanieczyszczeń oraz ewentualnych środków zaradczych,
 - uzupełnieniu programu o występujące na terenie Nadleśnictwa nowo rozpoznane obiekty stanowiące zagrożenia dla ludzi i zwierząt, z podaniem lokalizacji ich występowania, metod zwalczania oraz zapobiegania rozprzestrzenianiu się,
 - uzupełnieniu programu o nowe wskazania dotyczące ochrony przyrody w lasach Nadleśnictwa.
- Szczegółowe wskazania gospodarcze, w tym również związane z ochroną przyrody, zostaną zapisane w opisach taksacyjnych wyłączeń, zaś ogólne zalecenia, zarówno gospodarcze jak i ochronne, również w opisie ogólnym, natomiast w programie ochrony przyrody zostaną zapisane szczegółowe zadania ochronne lub orientacyjne wskazania ochronne.
- W opisie taksacyjnym wyłączeń obowiązuje zapis o przynależności danego wyłączenia do obszaru Natura 2000 oraz o ujęciu ewentualnych zadań lub wskazań ochronnych w programie ochrony przyrody, w ten sposób poprzez adres wyłączenia wymieniane i uzupełniane będą informacje z zakresu gospodarki leśnej oraz ochrony przyrody.
- W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, w opisie taksacyjnym obowiązkowo należy podać kod siedliska przyrodniczego.

- W opisie taksacyjnym zostanie wskazane, pod jaką pozycją tab. XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, Wykonawca przekaże warstwę shp obrazującą zadania z zakresu ochrony przyrody.

B. Uwagi i wnioski dotyczące uzupełnienia założeń do projektu PUL, w tym opinia Zespołu Lokalnej Współpracy.

Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głosy w dyskusji:

Pani Agata Nowakowska, Zastępca Dyrektora RDLP w Krośnie ds. Gospodarki Leśnej zaprosiła uczestników narady do dyskusji.

Pan Piotr Pyzia, Specjalista w Wydziale Urządzania Lasu RDLP w Krośnie: zadał Wykonawcy projektu PUL pytanie o graniczny termin na wprowadzanie zmian w Ewidencji Gruntów i Budynków oraz czy w przypadku modernizacji, która miałaby miejsce po przekazaniu bazy, istnieje możliwość zaktualizowania przekazanych danych.

Pan Bogumił Dąbek, Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu (dalej B. Dąbek), poinformował, że po taksacji możliwe będzie wprowadzenie drobnych zmian, ale modernizacja dużego obszaru nie będzie wykonalna przy tak napiętym harmonogramie prac. Przypomniał, że opracowanie zostanie wykonane na programie WebTaksator, w którym Wykonawca nie będzie dysponował ewidencją, a ma jedynie możliwość wprowadzania modyfikacji części opisowych drzewostanów.

Pan Dariusz Królak, Zastępca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu (dalej D. Królak), uzupełniając wypowiedź przedmówcy wyjaśnił szczegóły techniczne sporządzania projektu PUL w programie WebTaksator. Potwierdził, że za wszelkie zmiany wynikające z modernizacji będzie obecnie odpowiedzialne Nadleśnictwo. Po modernizacji Nadleśnictwo może wprowadzić zmiany w SILP a Wykonawca może skorygować jedynie geometrię wydzieleń w nowym PUL, aby zmiany zostały uwzględnione. Zaznacza jednak, że ze względu na przyjęty harmonogram prac, jakiegokolwiek zmiany w ewidencji w ostatnim roku PUL będą niemożliwe.

Pan Andrzej Nowakowski, Starszy Specjalista w Wydziale Gospodarki Leśnej, zwrócił uwagę na liczne osuwiska na terenie Nadleśnictwa Dynów. Przedstawił dane, z których wynika, że 90% osuwisk w Polsce znajduje się na terenie Karpat, a obszar Pogórza Przemyskiego i Dynowskiego jest szczególnie zagrożony ze względu na ruchy masowe ziemi. Wykonawca został zobligowany do wykorzystania tych danych podczas opracowania PUL. Podczas wykonywania prac siedliskowych będzie szansa aby zmapować potencjalne i aktywne osuwiska i ująć je w PUL. Zaproponował, aby aktywne osuwiska ująć w gospodarstwie specjalnym

z modyfikacją zabiegów. Zaznaczył, że ze względu na zróżnicowanie rzeźby terenu, są to szczególnie bioróżnorodne obszary.

D. Królak, zawnioskował o dopuszczenie możliwości pozyskiwania drzew grubych w drzewostanach uszkodzonych przez jemiolę. Z danych przedstawionych na naradzie wynika, że ponad 1000 ha drzewostanów Nadleśnictwa jest uszkodzonych w różnym stopniu przez jemiolę. Działania jakie należy zaplanować w takich drzewostanach można w zasadzie określić mianem przebudowy, która nie będzie możliwa bez usunięcia części najstarszych jodeł.

Pan Ireneusz Kimla, Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Krośnie (dalej I. Kimla), stwierdził, że istnieje potrzeba przeanalizowania zasadności funkcjonowania pisma wstrzymującego pozyskanie drzew grubych. Na ten moment nie ma żadnej możliwości odstąpienia. Poinformował, że do RDLP wpływają wnioski nadleśniczych w sprawie możliwości zagospodarowania takiego surowca. Zaznaczył, że zakaz usuwania drzew spełniających wymiary drzew pomnikowych odnosi się do wykonania nie do planowania urzędniowego i nie ma on charakteru stałego. Dane uzyskane w trakcie taksacji drzewostanów nadleśnictwa będą bardzo użyteczne w analizie zasadności utrzymywania takiego zakazu.

Pan Grzegorz Rachwał, Starszy Specjalista w Wydziale Ochrony Zasobów Przyrodniczych RDLP w Krośnie, podkreślił, że temat zakazu użytkowania drzew grubych jest nieistotny w kontekście prawidłowego sporządzenia opisu taksacyjnego. Należy mieć na względzie stan sanitarny drzewostanów jodłowych z jemiolą ale nie można zapominać o drzewostanach sosnowych, które również w dobie obecnych zmian klimatycznych mogą wymagać przebudowy.

Pan Jarosław Plata, Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie, zapytał czy zdaniem Nadleśnictwa drzewostany uszkodzone przez jemiolę w stopniu 1 powinny zostać objęte szczególną uwagą w czasie taksacji pod kątem oceny ich stabilności i ewentualnego zaliczania ich do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych. Jeżeli tak, liczba wydzieleni porażonych przez jemiolę wymagających specjalnej uwagi taksatora wzrosłaby z 57 uszkodzonych w stopniu 2 (IOL) do 257 uszkodzonych w stopniach 1 i 2 (IOL). Może to spowodować wzrost pracochłonności taksacji wymagający uwzględnienia przez wykonawcę PUL. Jednocześnie kierownik ZOL wyraził przekonanie, że w wielu drzewostanach wykazujących obecnie uszkodzenia w stopniu 1 (11-30% defoliacji) należy zaplanować w nowym dziesięcioleciu gospodarczym odpowiednie i wyprzedzające zabiegi pielęgnacyjne zmniejszające wpływ jemioli na zdrowotność drzewostanów jodłowych. Przypomniał, że wskazanie w wykazach drzewostanów wymagających objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji nie przesądza o ich włączeniu do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych.

Pan Jacek Gałuszka, Nadleśniczy Nadleśnictwa Dynów, stwierdził, że warto w sposób szczególny przywrócić się również tym drzewostanom podczas taksacji. W planowaniu zadań na kolejną rewizję PUL ważny jest również aspekt dopuszczenia pewnej elastyczności działania. W drzewostanach jodłowych

obserwowany jest znaczący postęp zasiedlenia przez jemiolę. Zdaje sobie sprawę, że część takich drzewostanów jest jeszcze nierozpoznana. Działania mogą być więc różne w zależności od faktycznej skali problemu.

B. Dąbek, podkreślił konieczność niezwłocznego przystąpienia do wykonania niezbędnych monitoringów. Poinformował, że niebawem upłynie termin na wykonanie inwentaryzacji części przedmiotów ochrony, jaki określony został w podręcznikach GIOŚ. Uważa, że pomimo planowanych zmian legislacyjnych konieczne jest ich sporządzenie. RDLP w Krośnie zobowiązała się do tego przy sporządzaniu zakresu zadań ochronnych w ubiegłej rewizji z 2016 roku.

I. Kimla stwierdził, że nie jest możliwe rozstrzygnięcie na ten moment. Dysponentem środków związanych z Funduszem Leśnym jest Dyrektor Generalny Lasów Państwowych. Zapewnił, że RDLP w Krośnie dołoży wszelkich starań, aby rozstrzygnięcie w tym zakresie nastąpiło jak najszybciej.

Pan Kamil Grałek, Naczelnik Wydziału Ochrony Zasobów Przyrodniczych, powiedział, że zachowanie ciągłości wyników tych inwentaryzacji przyrodniczych jest bardzo istotne. Uznał przywołane argumenty za słuszne, ale Dyrektor RDLP w Krośnie nie może podjąć tej decyzji bez wcześniejszej konsultacji z Dyrektorem Generalnym.

Pani Monika Broszko, przedstawicielka Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Przemyślu, poprosiła aby w trakcie prac inwentaryzacyjnych uwzględnić również widoczne w terenie kurhany, grodziska i inne możliwe do zidentyfikowania obiekty archeologiczne, które są liczne w lasach Nadleśnictwa Dynów. Zapytała czy są plany utworzenia np. ścieżek turystycznych eksponujących te obiekty.

I. Kimla poprosił o informacje od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wszelkich potrzebach w tym zakresie. Dane dotyczące lokalizacji takich miejsc zostaną przekazane Wykonawcy do uwzględnienia przy sporządzaniu projektu PUL. Ze względu na dużą liczbę obiektów archeologicznych na terenie Nadleśnictwa Dynów ważne jest precyzyjne określenie takich obszarów. Następnie będą mogły zostać one włączone do gospodarstwa specjalnego, a sposób prowadzenia gospodarki leśnej zostanie zmodyfikowany w sposób zapewniający bezpieczeństwo obiektom archeologicznym. Modyfikacje zostaną wypracowane w porozumieniu ze służbami ochrony zabytków.

B. Dąbek zapewnił, że współpraca z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków jest prowadzona od samego początku prac nad sporządzaniem projektu PUL. Dodatkowo w opracowaniu zostaną uwzględnione wyniki projektu badawczego, który zinwentaryzował walory kulturowe na terenie całej RDLP w Krośnie.

Pani Halina Cygan, Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych w Dynowie, Przewodnicząca ZLW, poinformowała, że podczas spotkań ZLW omawiano wszystkie elementy poruszone podczas Narady Urzędzeniowej. ZLW zaaprobował propozycję Nadleśnictwa co do obszarów o zwiększonej funkcji społecznej. Doceniła plany Nadleśnictwa dotyczące rozwoju walorów turystycznych przy

jednoczesnym zachowaniu walorów przyrodniczych i kulturowych tego terenu. Podkreśliła, że każdy z lokalnych samorządów ma swojego przedstawiciela w obradach ZLW. Podziękowała za dotychczasową dobrą współpracę z Nadleśnictwem Dynów. Wierzy, że projekt nowego PUL zostanie sporządzony w sposób uwzględniający potrzeby wszystkich grup interesariuszy.

Pan prof. Tomasz Dudek, Uniwersytet Rzeszowski, członek ZLW, potwierdził, że propozycje lasów o zwiększonej funkcji społecznej przyjęto jednogłośnie i bez uwag. Te lasy będą stanowić niejako wizytówkę Nadleśnictwa przez co należy je traktować jako szansę ale też wyzwanie. Poinformował, że społeczeństwo na pewno nie oczekuje wyłączenia tych obszarów z gospodarki. Docenił film promocyjny, który został wyświetlony po prezentacji Nadleśniczego. Stwierdził, że warto byłoby go pokazać szerszemu gronu odbiorców.

Pan Stanisław Bazan, emerytowany dyrektor Oddziału Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Przemyślu, członek ZLW, podkreślił konieczność zintensyfikowania prac gospodarczych na gruntach porolnych oraz w drzewostanach jodłowych z jemiołą. Problemy dostrzegane w tych drzewostanach mogą się gwałtownie zaostrzać. W związku z tym, że 37% drzewostanów Nadleśnictwa zaliczono do klasy odnowienia nie można zaniedbywać potrzeb młodego pokolenia, które wymaga odpowiedniej pielęgnacji i odsłaniania. Stwierdził, że to zdrowe, piękne i dobrze zagospodarowane lasy najlepiej wpłyną na walory krajobrazowe i turystyczne Nadleśnictwa.

Podsumowanie narady.

Zastępca Dyrektora RDLP w Krośnie, Pani Agata Nowakowska podziękowała wszystkim za udział w obradach. Zaznaczyła, że protokół z narady zostanie upubliczniony na stronie BIP RDLP w Krośnie z możliwością składania uwag i wniosków. Poinformowała, że wnioski i uwagi złożone na piśmie po Naradzie Urzędzeniowej zostaną rozpatrzone razem z wnioskami, które zostaną złożone do upublicznionego protokołu z narady. Podkreśliła, że etap sporządzania założeń jest najbardziej odpowiedni do składania wniosków, bo w późniejszym terminie zmodyfikowanie pewnych ustaleń może się okazać niemożliwe. Podkreśliła rolę Zespołu Lokalnej Współpracy w procesie opracowania projektu PUL. Wskazała na duże zaangażowanie oraz aktywność jaką Członkowie ZLW wykazują w tej sprawie. Jest to niezmiernie istotne zarówno w procesie wyznaczania lasów o zwiększonej funkcji społecznej jak również w zapewnieniu równowagi w uwzględnieniu potrzeb poszczególnych grup interesariuszy. Gwarantem takiego działania jest różnorodny, pod względem potrzeb i oczekiwań skład osobowy ZLW. Wyraziła przekonanie, że rozpoczynający się proces opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Dynów będzie przebiegał w dobrej atmosferze co znacznie przyczyni się do jakości przebiegu tego procesu oraz efektu w postaci powstania wysokiej klasy dokumentu.

Zatwierdził:

Marian Pigan
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Krośnie

Załączniki

1. Lista obecności.
2. Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dynów na lata 2027 – 2036.
3. Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 15.05.2017 r., znak: ZS.2200.4.2017, dotyczące roli i znaczenia planów urządzenia lasu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w ewidencji gruntów i budynków.
4. Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 04.11.2015 r., znak: ZS.6004.13.2015, dotyczące ujawniania obiektów obcych w informacjach różnych opisu taksacyjnego.
5. Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 29.06.2017 r., znak: ZO.720.84.2017, dotyczące sposobu wydzielania powierzchniowych form ochrony przyrody.
6. Pismo Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 08.10.2021 r., znak: GD.715.1.13.2021, dotyczące zasad zawieranie nowych porozumień z Polskim Towarzystwem Turystyczno-Krajoznawczym.
7. Pismo Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.10.2020 r., znak: ZU.6000.23.2020 dotyczące wykorzystania danych z ekspertyz docelowej sieci drogowej wraz z uszczegółowieniem zawartym w piśmie Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 21.02.2022 r., znak: ZU.6031.3.2022.
8. Referat Kierownika ZOL oraz wykazy drzewostanów wymagających objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji.
9. Lista członków Zespołu Lokalnej Współpracy.
10. Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 08.04.2020 r., znak ZG.7010.4.2019, dotyczące zasad tworzenia stref ekotonowych wzdłuż dróg.
11. Zakres opracowania hydrologicznego dla Nadleśnictwa Dynów.
12. Opinia ZLW.