

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 1 z 723

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny

PILOTAŻ PASZPORTYZACJI POLSKIEJ ŻYWNOCICI



NASK-PIB
ul. Koska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 2 z 723

Zespół opracowujący:

NASK Państwowy Instytut Badawczy:

1. Adamowicz Judyta
2. Chomutowski Krzysztof
3. Gołębiewski Marcin
4. Grotowski Artur
5. Janiszewski Piotr
6. Jarząbek Jacek
7. Lisiak Dariusz
8. Michałowski Konrad
9. Muras Emilia
10. Pertkiewicz Anna
11. Rękowski Andrzej
12. Różanowski Artur
13. Stachnio Roman
14. Tomala Anna
15. Wacko Anna

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny:

1. Bartkowiak Sebastian
2. Borowiak Klaudiusz
3. Frąckowiak Piotr
4. Frączkowski Adam
5. Gawrońska Anna
6. Grabia Michał
7. Hurka Marta
8. Ignasiak Małgorzata
9. Kosmacz-Chodorowska Anna
10. Krzywy Jacek
11. Kupisz Dominik
12. Majewski Jerzy
13. Markowski Tomasz
14. Młodawska Paulina
15. Molga Bernadetta
16. Muszyński Krzysztof
17. Nowak Filip
18. Rudnicki Tadeusz
19. Sitarz Piotr
20. Sokółowski Grzegorz
20. Statkiewicz Witold
21. Szablewski Adam

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 3 z 723

Spis treści

1	Informacje o dokumencie	12
1.1	Metryka.....	12
1.2	Historia zmian dokumentu.....	12
2	Wstęp	13
2.1	Podstawa formalna realizacji prac.....	13
2.2	Informacje o projekcie	13
3	Definicje, słownik pojęć i skrótów	15
4	Opis rynku wołowiny– charakterystyka produkcji.....	23
4.1	Wstęp	23
4.2	Struktura produkcji oraz handlu bydłem na świecie.....	28
4.3	Krajowa struktura populacji bydła.....	33
4.4	Charakterystyka producentów żywca wołowego oraz polskiego handlu wołowiną i żywcem	35
4.5	Struktura rzeźni w Polsce.....	38
4.6	Sytuacja na krajowym rynku wołowiny.....	40
4.7	Ewolucja wartości rzeźnej bydła krajowego.....	43
4.8	Kierunki rozwoju branży.....	44
4.9	Saldo obrotów handlowych dla rynku wołowiny.....	45
4.10	Podsumowanie	45
4.10.1	Główne obszary zagrożeń dla wołowiny w łańcuchu dostaw	47
4.10.2	Polityki oddziałujące na obrót międzynarodowy mięsem	50
4.10.3	Restrykcje związane z ograniczeniami weterynaryjnymi, w tym BSE, pryszczycy i guzowata choroba skóry	50
4.11	Analiza SWOT	51
5	Analiza systemów i zawartości Danych referencyjnych oraz możliwości, pozyskiwania danych od podmiotów administracji publicznej	54
5.1	Dane administracji publicznej – zagadnienia, klasyfikacja.....	54
5.1.1	Najistotniejsze zagadnienia dotyczące danych administracji publicznej.....	55

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 4 z 723

5.1.2	Klasyfikacje zasobów informacyjnych wg. pełnionej funkcji.....	57
5.2	Podmioty administracji - otoczenie organizacyjne.....	58
5.3	Podmioty administracji – zakres analizy	62
5.4	Analiza instytucjonalna – Inspekcja Weterynaryjna (GIW, PIW)	64
5.4.1	Informacje o instytucji.....	64
5.4.2	Realizowane zadania	64
5.4.3	Opis stanu obecnego.....	67
5.4.4	Otoczenie działalności IW.....	68
5.4.5	Rola IW w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności	71
5.4.6	Systemy, rejestry IW	71
5.4.7	Podsumowanie.....	146
5.5	Analiza instytucjonalna – IJHARS.....	147
5.5.1	Informacje o instytucji.....	147
5.5.2	Realizowane zadania	147
5.5.3	Rola IJHARS w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności.....	149
5.5.4	Systemy, rejestry GIJHARS.....	154
5.5.5	Podsumowanie.....	189
5.6	Analiza instytucjonalna – ARIMR	191
5.6.1	Informacje o instytucji.....	191
5.6.2	Realizowane zadania	192
5.6.3	Rola ARIMR w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności.....	193
5.6.4	Systemy, rejestry ARIMR.....	241
5.6.5	Podsumowanie.....	343
5.7	Analiza instytucjonalna – GITD	346
5.7.1	Informacje o instytucji.....	346
5.7.2	Realizowane zadania	347
5.7.3	Rola GITD w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności.....	349
5.7.4	Procedury GITD.....	349

5.7.5	Systemy, rejestry GTD.....	354
5.7.6	Podsumowanie.....	383
5.8	Analiza instytucjonalna – GIS.....	383
5.8.1	Informacje o instytucji.....	383
5.8.2	Realizowane zadania.....	384
5.8.3	Rola GIS w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności.....	387
5.8.4	Systemy, rejestry GIS.....	391
5.8.5	Podsumowanie.....	407
5.9	Analiza instytucjonalna – GUM.....	407
5.9.1	Informacje o instytucji.....	407
5.9.2	Realizowane zadania.....	408
5.9.3	Rola GUM w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności.....	409
5.9.4	Systemy, rejestry GUM.....	412
5.9.5	Podsumowanie.....	444
5.10	Podmioty administracji – analiza technologiczna.....	444
5.11	Podmioty administracji – podsumowanie.....	446
6	Metodyka zrealizowanego badania.....	449
7	Analiza procesów AS-IS.....	454
7.1	Lista Uczestników Pilotażu.....	456
7.1.1	Gospodarstwo Rolne [REDACTED].....	456
7.1.2	[REDACTED].....	456
7.1.3	[REDACTED].....	456
7.1.4	[REDACTED].....	456
7.1.5	[REDACTED].....	457
7.1.6	[REDACTED].....	457
7.1.7	Gospodarstwo Rolne [REDACTED].....	457
7.1.8	Gospodarstwo Rolne [REDACTED].....	457
7.1.9	Gospodarstwo Rolne [REDACTED].....	458

7.1.10	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	458
7.1.11	[REDACTED]	458
7.1.12	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	458
7.1.13	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	458
7.1.14	[REDACTED]	459
7.1.15	[REDACTED]	459
7.1.16	[REDACTED]	459
7.1.17	[REDACTED]	459
7.1.18	[REDACTED]	460
7.1.19	[REDACTED]	460
7.1.20	[REDACTED]	460
7.1.21	[REDACTED]	460
7.1.22	[REDACTED]	461
7.1.23	[REDACTED]	461
7.1.24	[REDACTED]	461
7.1.25	[REDACTED]	462
7.1.26	[REDACTED]	462
7.1.27	[REDACTED]	462
7.1.28	[REDACTED]	462
7.1.29	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	463
7.1.30	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	463
7.1.31	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	463
7.1.32	[REDACTED]	463
7.1.33	[REDACTED]	
7.1.34	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	464
7.1.35	[REDACTED]	464
7.1.36	[REDACTED]	464
7.1.37	[REDACTED]	465

7.1.38	Gospodarstwo [REDACTED]	465
7.1.39	[REDACTED]	465
7.1.40	[REDACTED]	465
7.1.41	[REDACTED]	466
7.1.42	[REDACTED]	466
7.1.43	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	467
7.1.44	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	467
7.1.45	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	467
7.1.46	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	467
7.1.47	[REDACTED]	467
7.1.48	[REDACTED]	468
7.1.49	[REDACTED]	468
7.2	Analiza procesowa – etap produkcji żywca	468
7.2.1	[REDACTED]	468
7.2.2	[REDACTED]	469
7.2.3	[REDACTED]	470
7.2.4	[REDACTED]	472
7.2.5	[REDACTED]	473
7.2.6	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	474
7.2.7	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	475
7.2.8	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	476
7.2.9	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	477
7.2.10	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	478
7.2.11	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	479
7.2.12	[REDACTED]	481
7.2.13	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	482
7.2.14	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	483
7.2.15	[REDACTED]	484

7.2.16	Gospodarstwo [REDACTED]	485
7.2.17	[REDACTED]	486
7.2.18	[REDACTED]	488
7.2.19	[REDACTED]	489
7.2.20	[REDACTED]	490
7.2.21	[REDACTED]	491
7.2.22	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	492
7.2.23	[REDACTED]	493
7.2.24	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	494
7.2.25	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	496
7.2.26	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	497
7.2.27	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	498
7.2.28	[REDACTED]	499
7.2.29	[REDACTED]	500
7.2.30	[REDACTED]	501
7.2.31	[REDACTED]	503
7.2.32	[REDACTED]	504
7.2.33	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	505
7.2.34	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	506
7.2.35	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	507
7.2.36	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	508
7.2.37	[REDACTED]	509
7.2.38	[REDACTED]	511
7.2.39	Model referencyjny etapu produkcji żywca	512
7.2.40	Podsumowanie analizy AS IS etapu produkcji żywca	516
7.3	Analiza procesowa – etap transportu żywca	517
7.3.1	[REDACTED]	517
7.3.2	[REDACTED]	519

7.3.3	[REDACTED]	520
7.3.4	Model referencyjny etapu transportu żywca	521
7.3.5	Podsumowanie analizy AS IS etapu transportu żywca	524
7.4	Analiza procesowa – etap uboju	525
7.4.1	[REDACTED]	525
7.4.2	[REDACTED]	527
7.4.3	[REDACTED]	529
7.4.4	[REDACTED]	
7.4.5	[REDACTED]	532
7.4.6	[REDACTED]	534
7.4.7	[REDACTED]	536
7.4.8	Model referencyjny etapu uboju	539
7.4.9	Podsumowanie analizy AS IS etapu uboju	542
7.5	Analiza procesowa – etap rozbiór i konfekcjonowania	543
7.5.1	[REDACTED] Rozbiór i pakowanie mięsa wołowego	543
7.5.2	[REDACTED]	544
7.5.3	[REDACTED]	547
7.5.4	[REDACTED]	
	[REDACTED]	549
7.5.5	[REDACTED]	550
7.5.6	[REDACTED] k.	552
7.5.7	Model referencyjny etapu rozbiór i konfekcjonowania	555
7.5.8	Podsumowanie analizy AS IS etapu rozbiór i konfekcjonowania	558
8	Wykaz i analiza rejestrowanych danych w procesach AS IS objętych badaniem	559
8.1	Dane pogrupowane ze względu na źródło ich pochodzenia	562
8.1.1	Dane, które w opinii Uczestników Pilotażu powinny być rejestrowane w procesie dla potrzeb PŻ	577
8.1.2	Dane nadmiarowe w kontekście PŻ w opinii Uczestników Pilotażu	579

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 10 z 723

8.2 Podsumowanie - zaakceptowana zawartość bazy danych dla rynku wołowiny 580

9	Analiza procesów TO BE.....	582
9.1	Analiza procesowa – proces analityczny z lotu ptaka	583
9.2	Analiza procesowa – etap produkcji żywca.....	584
9.2.1	Model referencyjny etapu produkcji żywca TO BE	584
9.2.2	Podsumowanie analizy TO BE etapu produkcji żywca	589
9.3	Analiza procesowa – etap transportu żywca	590
9.3.1	Podsumowanie analizy TO BE etapu transportu żywca.....	595
9.4	Analiza procesowa – etap uboju.....	595
9.4.1	Podsumowanie analizy TO BE etapu uboju.....	601
9.5	Analiza procesowa – etap rozbioru i konfekcjonowania.....	602
9.5.1	Podsumowanie analizy TO BE etapu rozbioru i konfekcjonowania	608
10	Analiza potrzeb i korzyści Uczestników Pilotażu oraz administracji publicznej	609
10.1	Oczekiwania obywateli, obowiązki administracji.....	609
10.2	Potencjalne korzyści wg. Uczestników Pilotażu:.....	610
10.3	Potrzeby wg. Uczestników Pilotażu:	621
10.4	Inne potrzeby i oczekiwania branżowe	624
10.5	Analiza korzyści i potrzeb IW	629
10.6	Analiza korzyści i potrzeb IJHARS.....	631
10.7	Analiza korzyści i potrzeb ARIMR	632
10.8	Analiza korzyści i potrzeb GIS.....	634
10.9	Analiza korzyści i potrzeb GTD	634
10.10	Analiza korzyści i potrzeb GUM	634
10.11	Podsumowanie oczekiwań, potrzeb i korzyści.....	635
11	Analiza technologiczna – uczestnicy pilotażu	637
11.1	Infrastruktura wewnętrzna i zewnętrzna.....	639
11.1.1	Systemy zasilania	639
11.1.2	Infrastruktura teleinformatyczna i telekomunikacyjna	640

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 11 z 723

11.2 Aplikacje informatyczne	641
11.2.1 Zintegrowane systemy informatyczne.....	641
11.2.2 Platformy internetowe	644
11.2.3 Branżowe systemy informatyczne.....	647
11.3 Technologie AIDC	657
11.3.1 Dokumenty w procesie.....	660
11.3.2 Układy sensoryczne.....	676
11.3.3 Systemy wizyjne, termowizyjne i inne	677
11.3.4 Systemy lokalizacyjne.....	679
11.3.5 Inne systemy wspomagające.....	680
11.4 Podsumowanie analizy technologicznej.....	690
12 Analiza technologiczna - możliwości zapewnienia infrastruktury do funkcjonowania Pilotażowego Systemu IT	694
12.1 Założenia oszacowania zasobów infrastruktury	694
12.2 Planowana infrastruktura	695
12.2.1 Model fizyczny środowiska	695
12.2.2 Środowiska systemowe.....	695
12.2.3 Utrzymanie systemu.....	696
12.3 Zapewnienie bezpieczeństwa.....	697
12.4 Podsumowanie – infrastruktura dla pilotażowego systemu IT.....	697
13 Podsumowanie Raportu z prac badawczych dla rynku wołowiny.....	698
13.1 Najistotniejsze kwestie dotyczące rynku wołowiny	699
13.2 Podsumowanie prac badawczych.....	705
13.3 Wnioski i kierunki dalszych prac.....	714
14 Źródła.....	716
15 Spis rysunków.....	718
16 Spis tabel	722
17 Załączniki.....	723

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 12 z 723

1 Informacje o dokumencie

1.1 Metryka

Temat dokumentu:	Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny		
Typ dokumentu:	Raport	Wersja:	3.0
Autor:	Zespół NASK-PIB	Data:	14.10.2022
	Zespół Łukasiewicz - PIT		
Kod dokumentu:			

1.2 Historia zmian dokumentu

Wersja nr	Z dnia	Autor wersji / przeglądu	Opis
1.0	15.06.2022	Zespół NASK PIB Zespół Łukasiewicz - PIT	Przygotowanie wersji 1.0 dokumentu i przekazanie go do KOWR w celu zaopiniowania/zaakceptowania/zgłoszenia uwag
2.0	30.08.2022	Zespół NASK – PIB Zespół Łukasiewicz - PIT	Przygotowanie i przekazanie do KOWR wersji 2.0 zawierającej uzupełnienie i odniesienie do zgłoszonych uwag KOWR i podmiotów zaangażowanych w projekt.
3.0	14.10.2022	Zespół NASK – PIB Zespół Łukasiewicz - PIT	Przygotowanie i przekazanie do KOWR wersji 3.0 zawierającej uzupełnienie i odniesienie do zgłoszonych uwag KOWR i podmiotów zaangażowanych w projekt.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 13 z 723

2 Wstęp

2.1 Podstawa formalna realizacji prac

Przedmiotem prac w ramach, których opracowany został niniejszy Raport jest świadczenie usług w pilotażowym, badawczym i rozwojowym projekcie paszportyzacji polskiej żywności mającym na celu zdobycie nowej wiedzy, przetestowanie określonych funkcjonalności w zakresie gromadzenia, agregowania i możliwości dokonywania bieżącej analizy oraz potencjalnego udostępniania informacji zebranej od wybranej grupy podmiotów na rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka oraz praktycznego zbadania i opisanie możliwości zbudowania jednego, docelowego systemu IT, dla różnych produktów.

W dniu 13 grudnia 2021 r. Prezes Rady Ministrów, na podstawie przepisu art. 10c ust. 2 i 6 w związku z art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1188 z późn. zm.) (dalej: ustawa o R.M.), wydał decyzję, którą powierzył NASK - PIB realizację pilotażowego projektu pod nazwą „Paszportyzacja polskiej żywności”. Zgodnie z art. 10c ust. 6 pkt 2 ustawy o R.M. w decyzji wskazano źródło finansowania Pilotażu, którym są środki finansowe KOWR ujęte w jego planie finansowym na rok 2022 oraz 2023 w pozycji dotyczącej wsparcia działań rozwojowych i inwestycyjnych w zakresie innowacyjności w sektorze rolno-spożywczym.

Na podstawie przywołanej powyżej decyzji w dniu 16 grudnia 2021r. podpisana została pomiędzy KOWR a NASK PIB umowa nr 6/DI/WP/2021, której przedmiotem jest uregulowanie zasad realizacji i finansowania Pilotażu.

2.2 Informacje o projekcie

Zakres i sposób realizacji Pilotażu określa „Ramowy zakres i sposób realizacji projektu”. Wedle przywołanego dokumentu - skrótowo, z uwagi na jego obszerność - wskazać należy, że celem Pilotażu na rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka jest przeprowadzenie prac badawczych mających za zadanie zdobycie nowej wiedzy, przetestowanie określonych funkcjonalności i innowacyjnych rozwiązań na wybranych grupach podmiotów oraz praktyczne zbadanie i opisanie możliwości realizacji projektu „Paszportyzacji polskiej żywności”.

Pilotaż ma w szczególności doprowadzić do ustalenia, jak dalece możliwe jest gromadzenie, analiza i udostępnianie informacji dotyczących wybranych produktów rolnych i żywnościowych w obrębie jednego systemu, celem zapewnienia dostępu do tych informacji na potrzeby analizy rynku, udostępniania informacji o produktach konsumentom oraz pod kątem możliwości wykorzystania zagregowanych danych do wspomagania realizacji mechanizmów aktywnej polityki rolnej na rynkach produktów rolnych i żywnościowych objętych tym systemem. . Oprócz gromadzenia danych i zapewnienia ich dostępności oraz

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 14 z 723

wiarygodności, istotne jest zapewnienie możliwości odtworzenia źródeł pochodzenia oraz prześledzenia całej ścieżki produkcji dla wskazanych grup żywności (traceability).

Dodatkowym, równie istotnym celem projektowym, jest zbadanie możliwości podniesienia efektywności procesów, realizowanych przez producentów żywności na rynkach objętych badaniem – ograniczenie pracochłonności działań związanych z ewidencjonowaniem i raportowaniem oraz zbadanie możliwości wykorzystania rozwiązań, efektywnie ich wspierających w realizowaniu tych obowiązków. W związku z powyższym zrealizowane zostały badania i mapowanie obecnych procesów oraz procesów docelowych. Zamodelowane rozwiązania docelowe skupiają się nie tylko na identyfikacji źródeł danych, ale też na zapewnieniu szeregu usprawnień dla uczestników badania – co zostało szczegółowo zaprezentowane w rozdziałach dotyczących modeli docelowych (TO BE) oraz rekomendacji z przeprowadzonych badań.

W efekcie prac zebrane zostały informacje na temat oczekiwań interesariuszy Pilotażu odnośnie "Paszportu Żywności", możliwości wykonania „Paszportu Żywności” w tym w obecnym stanie formalnym, technicznym i organizacyjnym, ewentualnych niezbędnych zmianach, jakie muszą zajść do jego wykonania oraz wymaganiach technicznych i organizacyjnych dla docelowego systemu II.

Opracowywany wspólnie przez NASK PIB, Łukasiewicz PIŁ oraz zaopiniowany przez organizacje branżowe z rynku wołowiny i KOWR zakres informacji, które będą gromadzone w dedykowanej bazie danych, jako podstawowe zadanie będzie miał umożliwienie rejestracji pełnego cyklu hodowli zwierzęcia, począwszy od materiału genetycznego, poprzez zapewnienie mu optymalnych warunków życia i wzrostu, wszystkie etapy i okoliczności obrotu handlowego, aż po dostawę hurtową w celach przetwórczych oraz detaliczną, dla odbiorcy końcowego. Zebranie takich danych umożliwi zarówno sprawowanie kontroli nad produkcją, jak i zwiększenie ekspozycji oraz konkurencyjności polskiej wołowiny na rynkach krajowych i zagranicznych. Także wśród odbiorców końcowych paszport powinien cieszyć się uznaniem, ze względu na coraz większe zainteresowanie konsumentów udokumentowanym pochodzeniem i jak najwyższą jakością kupowanych produktów żywnościowych.

Paszportyzacja w przypadku wołowiny będzie odpowiedzią na zapotrzebowanie zarówno odbiorców, jak i producentów bydła. Konsumenti otrzymają oczekiwaną informację na temat pochodzenia, zdrowia i metod hodowli zwierząt z których pozyskano kupowany produkt. Producenci zaś zostaną wyposażeni w narzędzie umożliwiające skuteczne konkurowanie na rynkach eksportowych, ale również pozwalające zyskać zaufanie odbiorców lokalnych. Wszelkie inne podmioty z łańcucha dostaw, a także instytucje administracji publicznej pozyskają pełną informację i dokumentację obrotu, co również ułatwi ich funkcjonowanie i ogólnie zarządzanie rynkiem.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 15 z 723

Paszport w docelowej postaci ma jak najbardziej szczegółowo określać pochodzenie produktu, do poziomu każdej sztuki, pochodzącej ze ściśle określonej grupy zwierząt o możliwie zbliżonej charakterystyce biologicznej, hodowanych w identycznych, szczegółowo opisanych warunkach i optymalnie, pochodzących z tego samego źródła genetycznego.

Aktualnie wołowina jest obiektem nadzoru kilku instytucji administracji publicznej związanych z branżą rolniczą, które – w zależności od posiadanych kompetencji – sprawują kontrolę nad poszczególnymi etapami i aspektami produkcji, a także dostarczają danych dotyczących charakterystyki poszczególnych ras, jakości handlowej tusz i mięsa wprowadzanego do obrotu oraz warunków środowiskowych hodowli, przechowywania i transportu we wszystkich elementach cyklu życia produktu.

Poniższy raport jest efektem półrocznego okresu intensywnej współpracy NASK PIB, Łukasiewicz PIT, KOWR, organizacji branżowych, przedstawicieli nauki ze wspomnianymi instytucjami oraz producentami bydła, biorącymi udział w pilotażu projektu Paszportyzacji Polskiej Żywności. Zarówno badania terenowe, jak i spotkania w szerokim gronie ekspertów z branży, analityków i wspomnianych podmiotów rynkowych, zaowocowały pozyskaniem szerokiej wiedzy, zebraniem dużej ilości danych oraz zbudowaniem wspólnego doświadczenia, które posłuży do stworzenia systemowego wsparcia dla rynku wołowiny w Polsce. Produktem tych działań jest między innymi zestaw informacji, umożliwiający wygenerowanie tzw. „paszportu wołowiny”, w którym, w zależności od posiadanych uprawnień zawarte zostaną informacje, zbierane i przetwarzane przez planowany system informatyczny. Informacje te będą dostępne dla wszystkich podmiotów biorących udział w produkcji, kontroli i obrocie handlowym produktu, w tym również częściowo dla odbiorcy detalicznego (w postaci dostępnego w sposób bezpośredni lub pośredni w formie kodu) opisu możliwego do odczytania za pomocą aplikacji w smartfonie.

Dane z systemu dostępne będą na zasadzie „need to know”, czyli w takim zakresie, jakiego potrzebować będzie i oczekiwać każdy z uczestników procesu produkcji i sprzedaży wołowiny, nadzoru nad jakością, prawidłowymi warunkami produkcji, transportu, przechowywania i dokumentowania obrotu tym ważnym i cennym dla polskiego rolnictwa gatunkiem mięsa.

3 Definicje, słownik pojęć i skrótów

Nazwa	Opis
ARIMR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
BPMN 2.0.	Notacja i Model Procesu Biznesowego (ang. Business Process Model and Notation). Graficzna notacja, służąca do opisywania procesów biznesowych.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 16 z 723

Nazwa	Opis
CMR	Międzynarodowy list przewozowy. Jest dokumentem, który potwierdza zawarcie umowy, dotyczącej przewozu.
Czujnik	Element aktywny, służący do wykrywania i odczytywania (zbierania danych) ze znaczników zainstalowanych na uprawach, zwierzętach lub partiach towaru.
Dane referencyjne	Dane pochodzące z rejestrów publicznych w rozumieniu Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z 2022 r. poz. 1087 z późn. zm.), i rejestrów niepublicznych prowadzonych przez podmioty publiczne.
Docelowy System IT	System teleinformatyczny umożliwiający zbieranie i prezentację danych oraz monitorowanie (śledzenie) i identyfikację procesów zachodzących podczas produkcji pierwotnej, przetwórstwa, magazynowania oraz transportu dla wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka. W ramach Pilotażu wdrażany będzie Pilotażowy System IT oraz wypracowane będą rekomendacje dla Docelowego Systemu IT, którym mają zostać objęte wszystkie rodzaje żywności i wszyscy zainteresowani użytkownicy.
Encja	Reprezentacja wyobrażonego lub rzeczywistego obiektu (grupy obiektów) stosowana przy modelowaniu danych podczas analizy informatycznej, również „rzecz”, która może być wyraźnie identyfikowalna (lub odróżnialna od innych „rzeczy”).
ERP	Planowanie Zasobów Przedsiębiorstwa, (z ang. Enterprise Resource Planning). Termin określający klasę wielomodułowych systemów informatycznych, służących do wspomagania zarządzania szerokiej grupy działań realizowanych w przedsiębiorstwie. Oprogramowanie tej klasy wspomaga zwykle gromadzenie danych, magazynowanie, planowanie produkcji, zaopatrzenie, zarządzanie zapasami, kontakty z klientami, śledzenie realizacji dostaw, księgowość i finanse oraz zarządzanie zasobami ludzkimi.
Etap	Wyodrębnione w umowie KOWR - NASK jedno z dwóch stadiów procesu Pilotażu.
GIS	Główny Inspektorat Sanitarny

Nazwa	Opis
GITD	Główny Inspektorat Transportu Drogowego
GIW	Główny Inspektorat Weterynarii
GUM	Główny Urząd Miar
HDI	Handlowy Dokument Identyfikacyjny - dokument zawierający informację o żywności i towarzyszący żywności wprowadzanej na rynek w związku z realizacją wymogu zapewnienia identyfikowalności żywności zgodnie z przepisami z zakresu bezpieczeństwa żywności.
HoReCa	Określenie sektora hotelarskiego oraz gastronomicznego (ang. Hotel, Restaurant, Catering/Café).
iGrafx	Specjalistyczne oprogramowanie, umożliwiające mapowanie procesów biznesowych, tworzenie modeli procesowych, symulacje oraz współdzielenie efektów pracy w repozytorium procesowym.
IJHARS	Inspekcja Jakości Handlowej Produktów Rolno-Spożywczych
Instruktaż stanowiskowy	Usługi polegające na przekazywaniu Uczestnikom Pilotażu, wiedzy niezbędnej do użytkowania Pilotażowego Systemu IT (w tym wprowadzania danych) na ich stanowiskach pracy, a także na przygotowaniu materiałów instruktażowych.
Interfejs	Urządzenie i/lub oprogramowanie pozwalające na połączenie ze sobą kilku innych urządzeń lub programów (aplikacji).
IRZ	Prowadzony przez ARiMR System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt, wykorzystywany m.in. do ewidencjonowania miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt.

Nazwa	Opis
IZ PIB	Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy w Balicach prowadzi działalność w obszarze badań naukowych i prac rozwojowych w zakresie produkcji zwierzęcej i kształtowania środowiska rolniczego. Działalność ukierunkowana jest na bieżące i perspektywiczne potrzeby produkcji taniej i bezpiecznej żywności w warunkach przyjaznych dla zwierząt i środowiska, a także wykorzystanie zwierząt gospodarskich dla celów biomedycznych.
Jałówka	Samica bydła domowego, przed pierwszym wycieleniem, do wieku 18-24 miesięcy.
KCHZ	Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt wykonujące zadania, o których mowa w art. 3 i art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 36) w tym m.in. kontrole urzędowe w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia 2016/1012, oraz kontrole w zakresie prowadzenia ksiąg hodowlanych, oceny wartości użytkowej i oceny genetycznej oraz hodowli i rozrodu zwierząt gospodarskich, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. b, a także prowadzenia rejestrów.
Kolczyk RFID	Elektroniczny kolczyk dla trzody, bydła, zawierający chip zaprojektowany do przechowywania danych o zwierzęciu przez bardzo długi czas.
KOWR	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
KPI	Kluczowe Wskaźniki Wydajności (ang. Key Performance Indicators).

Nazwa	Opis
Łańcuch dostaw	Sieć organizacji zaangażowanych poprzez powiązania z dostawcami i odbiorcami w różne procesy i działania, które tworzą wartość w postaci produktów i usług, dostarczanych ostatecznym konsumentom; sekwencja zdarzeń w przepływie dóbr, zwiększająca ich wartość; integracja wszystkich działań w biznesie (rozwój, produkcja, sprzedaż, serwis, zakupy, dystrybucja, zarządzanie zasobami, działania wspierające) niezbędnych do zaspokojenia popytu na produkty lub usługi, poczynając od inicjującej eksploatacji surowców lub danych, a kończąc na ostatecznych dostawach do finalnego użytkownika.
Łukasiewicz PIT	Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny.
Model AS IS	Stanowi odwzorowanie aktualnego funkcjonowania badanego procesu. Powstaje w wyniku modelowania procesów. Jest niezbędnym elementem analizy procesów biznesowych. Stanowi punkt wyjścia do zaproponowania rozwiązania docelowego.
Model TO BE	Pokazuje możliwość docelowego sposobu funkcjonowania badanego procesu. Jest wynikiem analizy modelu AS IS i nałożenia na niego określonych zmian. Stanowi propozycję rozwiązania docelowego.
Model procesowy	Mapa procesowa, wzbogacona o parametry (czasy trwania poszczególnych czynności, liczbę transakcji i liczbę zasobów, biorących udział w danym procesie), następnie poddana kalibracji.
MRiRW	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
NASK - PIB	Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy
Siedziba stada	Wszelkie budynki, zagrody, pastwiska lub miejsca na otwartej przestrzeni, w których przebywa dane stado lub stada różnych zwierząt gospodarskich, a także jest prowadzony chów lub hodowla tych zwierząt

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 20 z 723

Nazwa	Opis
Numer WNI	Weterynaryjny Numer Identyfikacyjny. Każdy zakład prowadzący produkcję, ubój czy też przetwórstwo produktów pochodzenia zwierzęcego podlega kontroli inspekcji weterynaryjnej i musi posiadać taki unikatowy numer.
Organizacje Branżowe	Organizacja zrzeszająca producentów i przetwórców z rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka, będąca interesariuszem Pilotażu.
Parametry	Odzwierciedlające rzeczywistość dane, wprowadzane do map procesowych w celu utworzenia modelu procesowego, np. czasy trwania czynności procesowej, liczba i rodzaj zasobów obsługujących proces, liczba transakcji procesowych oraz okres ich występowania (generowania).
Paszport	Zestaw przetwarzanych elektronicznie danych, opisujący daną partię żywności, umożliwiający uzyskanie potwierdzenia jej autentyczności, jakości i bezpieczeństwa, dostępny dla określonych grup użytkowników, opracowany w ramach projektu Paszportyzacja polskiej żywności.
Paszportyzacja polskiej żywności/Projekt PPŻ	Projekt mający na celu potwierdzanie autentyczności (zgodności z zadeklarowanym i potwierdzonym pochodzeniem), jakości (zgodności z deklarowanymi i potwierdzonymi warunkami produkcji) i bezpieczeństwa polskiej żywności, poprzez wdrożenie Paszportów.
PFHBiPM	Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka
Pilotaż	Przeprowadzenie prac badawczych w obszarze projektu PPŻ mających na celu zdobycie nowej wiedzy, przetestowanie określonych funkcjonalności w zakresie gromadzenia, agregowania i możliwości dokonywania bieżącej analizy oraz potencjalnego udostępniania informacji zebranej od zaangażowanych podmiotów publicznych na rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka oraz praktyczne zbadanie i opisanie możliwości zbudowania jednego, Docelowego Systemu IT dla różnych produktów.

Nazwa	Opis
Pilotażowy System IT	Narzędzie badawcze wykorzystywane na potrzeby realizacji Pilotażu, obejmujące oprogramowanie gotowe (własne Zleceniobiorcy lub stron trzecich) oraz oprogramowanie dedykowane (wykonane przez Zleceniobiorcę lub strony trzecie na potrzeby Pilotażu). Pilotażowy System IT obejmuje Uczestników Pilotażu i zostanie im udostępniony (nie będzie udostępniany konsumentom).
PIW	Powiatowy Inspektorat Weterynarii
Proces biznesowy	Ciąg chronologicznie uporządkowanych czynności, inicjowanych przez jedno lub kilka zdarzeń wejściowych, których realizacja generuje wartość dodaną dla odbiorcy rezultatów realizacji procesu.
Produkt	Rezultat prac wykonany i przekazywany Zleceniodawcy do odbioru w poszczególnych Etapach.
Przetwórstwo	Czynności przetworzenia mięsa do postaci mięsa świeżego i konfekcjonowania ziemniaków.
Produkcja pierwotna	Działalność obejmująca chów i hodowlę zwierząt oraz uprawę i hodowlę produktów roślinnych, jak również ich transport wewnętrzny, magazynowanie i postępowanie z produktami (bez znaczącej zmiany ich charakteru) w gospodarstwie lub na podobnym poziomie i ich dalszy transport do zakładu przetwórczego.
Repozytorium procesowe	Miejsce uporządkowanego przechowywania: map procesowych, modeli procesowych, zdjęć oraz wszelkich dokumentów związanych z analizą procesową. Repozytorium procesowe umożliwia selektywny dostęp on-line do treści, z wykorzystaniem dowolnego urządzenia obsługującego standard HTML.
R&D (Research and Development)	Pozyskiwanie wiedzy dotyczącej produktów, technologii lub procesów oraz prowadzenie analiz teoretycznych, systematycznych studiów lub doświadczeń.

Nazwa	Opis
Scenariusz symulacyjny	Zestaw założeń, wprowadzonych do modelu symulacyjnego w specjalistycznym oprogramowaniu, odzwierciedlających warunki realizacji obecnego lub zakładanego funkcjonowania procesu, takich jak: harmonogram pracy zasobów osobowych, liczba zasobów, liczba i częstotliwość generowania transakcji procesowych.
SSCC (Serial Shipping Container Code)	Seryjny Numer Kodowy Jednostki logistycznej – niepowtarzalny w skali świata numer kodowy każdej pojedynczej jednostki logistycznej, nadawany przez wytwórcę jednostki logistycznej.
Stado	Zwierzę albo zwierzęta tego samego gatunku przebywające na terenie tego samego gospodarstwa i mające ten sam status epizootyczny.
Symulacja	Odtworzenie zjawisk rzeczywistych, opisanych w modelach procesowych, przy pomocy specjalistycznego oprogramowania.
System ADC	System automatycznego gromadzenia danych (ang. Automatic Data Capture). Istotą ADC jest automatyczne, bezpośrednie wprowadzanie danych do systemów informatycznych.
System SEUROP	Klasyfikacja tusz wołowych i wieprzowych. System klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych został stworzony w celu zapewnienia godziwej zapłaty producentom za dostarczone zwierzęta, opartej o masę i rzetelną ocenę jakości tusz.
System informatyczny	Zestaw funkcji, procedur i algorytmów informatycznych, przetwarzających aktualnie posiadane dane; algorytmy systemu informatycznego tak samo interpretują dane prawidłowe jak i dane nieprawidłowe.
Transakcja procesowa	Każde pojedyncze rozpoczęcie realizacji procesu, które zostało pomyślnie ukończone podczas symulacji. Przykład: pojedynczą transakcją procesową w procesie uprawy sadzeniaka jest jednokrotna realizacja procesu przez dany podmiot od zdarzenia początkowego (potrzeby uprawy sadzeniaka) do zdarzenia końcowego (np. momentu wydania produktu finalnego w dowolnej postaci).

Nazwa	Opis
Uczestnik Pilotażu	Podmiot uczestniczący w Pilotażu na rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka.
Waga WBC	Waga bita ciepła. Masa tuszy zwierzęcia po uboju (nie później niż po 1 godzinie od uboju).
Wąskie gardło procesowe	Wąskim gardłem procesowym nazywamy czynność lub zdarzenie, które w danym procesie ma najmniejszą zdolność operacyjną i limituje lub spowalnia przebieg całego procesu.
WMS	Magazynowy System Informatyczny (z ang. Warehouse Management System), system informatyczny wspomagający realizację, kontrolę i sterowanie przepływem towarów przez magazyn oraz dostarczanie informacji o tym przepływie i tworzenie dokumentacji towarzyszącej temu przepływowi.
WZ	Wydanie zewnętrzne jest dowodem magazynowym, który dokumentuje wydanie materiałów bądź towarów z magazynu na zewnątrz.
Zleceńbiorca	Podmiot, któremu powierzono w drodze Decyzji Prezesa Rady Ministrów realizację Umowy, na podstawie art. 10 c ustawy z 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1188 z późn. zm.).
Zleceńodawca	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
Znacznik	Element służący do znakowania upraw, zwierząt lub partii towaru. Może być pasywny (np. etykieta z kodem paskowym, etykieta RFID) lub aktywny (np. beacon). Znacznik jest wykrywany i odczytywany przez czujnik.

4 Opis rynku wołowiny – charakterystyka produkcji

4.1 Wstęp

Produkcja zwierzęca odgrywa ogromną rolę w polskim i światowym rolnictwie. Wg danych Eurostatu w 2021r. wyprodukowano w Unii Europejskiej 142 milionów sztuk świń, 76 milionów sztuk bydła a także 60 milionów sztuk owiec i 11 milionów sztuk kóz.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 24 z 723

(<https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/ddn-20220517-2>).

Bydło domowe to najstarsza grupa zwierząt użytkowych, służących człowiekowi do zaspokajania zapotrzebowania na mięso, mleko, skóry i narzędzia, ale także zapewniających wydajną pomoc w pracy. Dzisiejsze stada wywodzą się z udomowionych dzikich gatunków, występujących w Europie, Azji i Afryce.

Przemysł mięsny w Polsce stanowi istotną gałąź sektora rolno-spożywczego a przy tym generującą znaczne przychody. Jak oszacowano na podstawie danych z Rocznika Statystycznego Rolnictwa 2021 wartość produkcji żywca rzeźnego w 2020 r. (bydło, cielęta, Świnie, owce, drób) ukształtowała się na poziomie 33 969,1 mln zł. (GUS, Rolnictwo 2021). Natomiast według danych ARIMR (31.10.2022) dostępnych na stronie internetowej (<https://www.gov.pl/web/arimr/system-identyfikacji-i-rejestracji-zwierzat>) w prowadzonym przez Agencję systemie zarejestrowanych było 299,4 tys. siedzib stad bydła oraz 58,3 tys. siedzib stad posiadających świnie. W zakresie produkcji rzeźnianej, zgodnie z danymi Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z 2021 r. w Polsce funkcjonowało 207 zakładów ubijających bydło. Obligatoryjną klasyfikację poubojową tusz w systemie SEUROP, którą ustanawia Rozporządzenie UE nr 1308/2013, prowadziło 69 podmiotów ubijających bydło (stan na dzień 31 grudnia 2021), w tym 4 rzeźnie prowadziły klasyfikację dobrowolnie, co stanowi około 33% zakładów ubojowych w Polsce, a należy nadmienić, że w obowiązkowej klasyfikacji tusz uczestniczą zakłady, w których ubijanych jest ponad 90% zwierząt i zwykle te zakłady stosują system rozliczeń oparty na ocenie poubojowej. Niestety ze względu na specyfikę krajowej struktury populacji bydła a także pewną niechęć producentów zwierząt, spowodowaną tym, że ocena poubojowa w systemie SEUROP jest subiektywna, a klasyfikator (rzeczoznawca) jest pracownikiem zakładów mięsnych, część hodowców bydła preferuje rozliczenia za dostarczony surowiec na tzw. wagę żywą zwierzęcia, nawet, gdy w zakładzie prowadzona jest klasyfikacja poubojowa. Nie bez znaczenia jest tutaj dodatkowe ogniwo w łańcuchu dostaw zwierząt, jakim są pośrednicy. Czasami obserwuje się, że zakłady (rzeźnie) o mniejszej skali produkcji uczestniczą w systemie klasyfikacji i płatności wg. skali SEUROP za dostarczone zwierzęta na życzenie dostawcy zwierząt, gdy są również przekonane o korzyściach wynikających ze stosowania takiego systemu rozliczeń. Zróżnicowanie systemów chowu (genetyka, żywienie, dobrostan itp.), subiektywizm wyceny poubojowej wartości handlowej, dodatkowy etap w obrocie zwierzętami, czyli pośrednictwo oraz troska o rzetelną informację dla odbiorcy finalnego stanowią o potrzebie prowadzenia transparentnego sposobu identyfikacji i śledzeniu, jak największej ilości informacji o pochodzeniu każdej sztuki zwierzęcia. Dodatkową trudność sprawia fakt, dużej skali produkcji zwierząt rzeźnych w Polsce. W naszym kraju wg. danych GUS ubojowi przemysłowemu w 2021r. poddano 21,1 mln sztuk świń oraz 1,87 mln sztuk bydła.

Produkcja mięsa, a zwłaszcza wołowiny zorientowana jest na eksport na rynki unijne oraz do krajów trzecich. Zgodnie z danymi Ministerstwa Finansów eksport wołowiny wyniósł w 2021r.

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 25 z 723

ponad 371 tys. ton i ok. 54 tys. sztuk bydła. Nie bez znaczenia w takiej strukturze jest fakt, że tradycja spożywania w Polsce mięsa wołowego, pomimo jego doskonałej jakości i uznanych walorach smakowych, jest niewielka. Być może jest to spowodowane pewnymi obawami konsumentów związanymi z docierającymi do nich informacjami medialnymi. Z pewnością ta sytuacja wymaga wnikliwych analiz oraz przekonania odbiorcy finalnego produktu, że polska wołowina jest nie tylko smaczna ale też bezpieczna.

Jak widać z przytoczonych danych sytuacja na krajowym rynku mięsa wołowego jest dość specyficzna i podlega ciągłym wahaniom. Konieczne są więc działania systemowe pozwalające na zapewnienie producentom żywca wołowego godziwej zapłaty za dostarczone zwierzęta. Taki jest główny, podstawowy cel strategii rozwoju tej gałęzi produkcji rolnej opracowanej we współpracy z najważniejszymi krajowymi organizacjami branżowymi, które doskonale znają potrzeby poszczególnych producentów oraz uwarunkowania tych działalności. Założony cel stanowi odzwierciedlenie jednego z głównych problemów polskiej produkcji wołowiny. Jest to w głównej mierze niewystarczająca cena, jaką może otrzymać polski hodowca/rolnik, za dostarczenie zwierząt o coraz lepszych wskaźnikach jakościowych mięsa i tuszy. Osiągnięcie podstawowego zamierzenia będzie możliwe dzięki wspólnemu działaniu całego sektora produkcyjnego i zapewnieniu wzajemnego wieloaspektowego wsparcia na wszystkich płaszczyznach. Wypracowane rozwiązania wraz z oceną sytuacji na polskim rynku mięsa wołowego oraz propozycje jej poprawy zostały opisane i przedstawione w dokumencie: „Strategia rozwoju rynku Polska Wołowina, 2019, współfinansowanym ze Funduszu Promocji Mięsa Wołowego.

Szczegółowe działania mają polegać przede wszystkim na rozwoju produkcji wołowiny w sposób zrównoważony, z zachowaniem dobrostanu zwierząt a także zwróceniu szczególnej uwagi na aspekt środowiskowy dotyczący wpływu utrzymania zwierząt na zmiany klimatu. Wiąże się to także pośrednio z oceną pewnych wskaźników, np. śladu węglowego w produkcji mięsa oraz obniżeniem tego parametru do akceptowalnego poziomu, który zagwarantuje niskoemisyjność. Dane literaturowe wyraźnie wskazują, że rolnictwo może wiązać się z wysoką emisją gazów cieplarnianych, w tym dość istotne znaczenie ma produkcja zwierzęca (przede wszystkim hodowla i utrzymanie zwierząt) (Crawford et al., 2022).

Ponadto, szczególną uwagę zwrócono na konieczność zapewnienia rentowności w całym łańcuchu dostaw wołowiny kulinarnej. Można to osiągnąć, jak wskazują ustalenia organizacji branżowych zawarte w „Strategii...”, poprzez: m.in. utrzymanie systemu dopłat bezpośrednich wraz z koniecznym szczególnym wsparciem krów - mamek a także podejmowanie ważnego aspektu dotyczącego podnoszenia kwalifikacji oraz kompetencji rolników. Istotnym elementem służącym rozwojowi branży ma być wykorzystanie w praktyce badań naukowych oraz transferu wiedzy i technologii do praktyki przemysłowej. Dotyczy to również zwiększenia ukierunkowania prac badawczo-rozwojowych na możliwość zastosowania wyników w warunkach przemysłowych. Potrzeba jest tutaj silniejszego powiązania nauki (np. badań podstawowych) z

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 26 z 723

użyłamym przeznaczeniem rezultatów badań, co sprawi, że realizowane prace badawcze będą znajdowały zastosowanie i uznanie wśród odbiorców, gdyż będą odpowiedzią na realne potrzeby i problemy branżowe. (<https://www.gov.pl/web/arimr/program-rozwoju-obszarow-wiejskich-lata-2014---2020>).

Obecnie, gdy świadomość konsumencka jest coraz większa a potencjalny klient przy zakupie żywności zwraca uwagę na różne atrybuty żywności, dotarcie do tak specyficznych grup społecznych oraz pozyskanie ich zainteresowania będzie wymagało od producentów wykazania, że dany asortyment wyróżnia się szczególnie na tle innych, powszechnie dostępnych. Taką możliwość może zapewnić rzetelna informacja, że omawiana w raporcie wołowina produkowana jest wyłącznie przy zapewnieniu wysokich standardów zdrowotnych, środowiskowych oraz ze szczególnym uwzględnieniem dobrostanu zwierząt. Zamieszczenie takiej informacji będzie miało dość istotne znaczenie na rynkach zagranicznych o większej niż w Polsce tradycji spożywania mięsa wołowego. Kluczem do zapewnienia powodzenia i utrzymania produktu na rynkach lepiej rozwiniętych jest zastosowanie systemu certyfikacji („Strategia...”). W Polsce stosowany jest system QMP (Quality Meat Products), jednak jego użycie jest jednak, cytując, za „Strategia...”: ograniczone, gdyż jedynie do młodego bydła o określonej genetyce. Wg. Informacji zawartych w opisie on-line programu (<https://www.gov.pl/web/rolnictwo/quality-meat-program-qmp>) oraz w jego standardach, do uczestnictwa w systemie kwalifikowane są tusze młodego bydła, zaliczane do kategorii: A (niekastrowany buhaj w wieku do 24 miesięcy), C (wolec) oraz E (jatołka), ściśle określonych ras (punkt 1.1.3 oraz 1.1.4. dot. Warunków przystąpienia do systemu).

Opisywane systemy certyfikacji funkcjonują także w innych krajach, np.: Irlandia - Sustainable Beef and Lamb Assurance Scheme, w którym produkcja odbywa się bez negatywnego wpływu na środowisko i zapewniona jest poprawa dobrostanu inwentarza; Francja - Life Beef Carbon: istotne znaczenia ma ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz Kanada – Verified Beef Production Plus Program, w którym główny nacisk położony jest na poprawę dobrostanu inwentarza. Wnioskiem końcowym wynikającym z tak powszechnego stosowania systemów certyfikacji u czołowych producentów wołowiny (gdzie również spożycie tego mięsa jest większe niż w Polsce) może być fakt, że do przekonania konsumentów do zakupu konieczną jest znajomość pewnych aspektów produkcji mięsa . Można też stwierdzić, że wobec braku rzetelnej informacji o np. zapewnieniu dobrostanu zwierząt lub ich pochodzeniu może być ograniczony popyt na mięso, dla którego wspomniane informacje nie są ogólnie dostępne bądź potwierdzone stosownymi oznakowaniami, etykietami, paszportami itp. (<https://www.bordbia.ie/farmers-growers/get-involved/become-quality-assured/sustainable-beef-and-lamb-assurance-scheme-sblas/>; O'Brien 2020; <http://www.verifiedbeef.ca/>;

Dodatkowo należy zapewnić transparentną integrację łańcucha wartości i wspólnego dzielenia celów, pomiędzy zainteresowanymi podmiotami w łańcuchu produkcji mięsa

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 27 z 723

wołowego. Umożliwi to inteligentny oraz przede wszystkim innowacyjny rozwój branży, która może stać się bardziej konkurencyjna. Ważny jest również fakt, że przyjęte założenia mogą być realizowane i mieć swoje źródło finansowania we wszelkich programach w ramach Unii Europejskiej a także są zgodne z zagadnieniami podlegającymi krajowym ośrodkom, które wspierają rozwój nauki i przemysłu. („Strategia...”).

Jak podają internetowe źródła statystyczne światowe pogłowie bydła liczy około 1.0 miliarda sztuk zwierząt a struktura stad i zróżnicowanie rasowe zwierząt jest uzależnione od miejsca prowadzenia hodowli i np. czynników klimatycznych panujących na danym obszarze. (dane za 2021; <https://ec.europa.eu/eurostat>, usda.gov). Chów żywca rzeźnego jest bardzo ważną, niejednokrotnie też podstawową, gałęzią produkcji zwierzęcej w bardzo wielu krajach, szczególnie w tych, w których warunki geograficzno-środowiskowe są sprzyjające tego typu działalności. Bydło charakteryzuje się dużą zdolnością adaptacyjną do zróżnicowanych warunków środowiskowych, dzięki czemu może być hodowane niezależnie od czynników i stref klimatycznych na wszystkich kontynentach. Dodatkowo znaczącym jest aspekt, że dzięki tej zdolności może być użytkowane w różnych kierunkach, w tym w szczególności do produkcji mleka, mięsa, skór ale także nawozów naturalnych oraz jako zwierzęta pociągowe. W chowie bydła duże znaczenie ma także fakt, że zwierzęta te znakomicie wykorzystują użytki zielone, które stanowią zdecydowaną większość, bo ponad 2/3, powierzchni użytkowanej rolniczo.

Globalne zapotrzebowanie na mięso wołowe wynosiło w roku 2019r. około 70 milionów ton i prognozowany jest dalszy wzrost konsumpcji tego gatunku mięsa, do 74 milionów ton w kolejnych latach.

Wołowina jest źródłem wysokiej jakości i łatwo przyswajalnego dla człowieka białka, powinna zatem znajdować swoje miejsce w diecie. Obecnie jest to trzecie najczęściej spożywane mięso, po drobiu (125 mln ton rocznie) i wieprzowinie (118 mln ton rocznie). Według danych FAO (2020) dotyczących zaopatrzenia w żywność, średnie spożycie wołowiny na świecie jest zbliżone do 6,4 kg/osobę/rok. W Polsce szacunkowe średnie spożycie wynosi ok. 4,0 kg/osobę/rok (IERiGŻ, 2021; <https://forsal.pl/biznes/aktualnosci/artykuly/8207838,spozycie-miescia-w-polsce-prognozy-ceny-miescia-ierigz.html>). W produkcji mięsa kulinarnego zwykle wykorzystuje się młode bydło rzeźne ras mięsnych, chociaż w zależności od przeznaczenia mogą być również wykorzystywane inne kategorie zwierząt. Od 1999r. około 33% produkcji wołowiny kulinarnej w Stanach Zjednoczonych pochodziło od krów ras typowo mlecznych z populacji masowej.

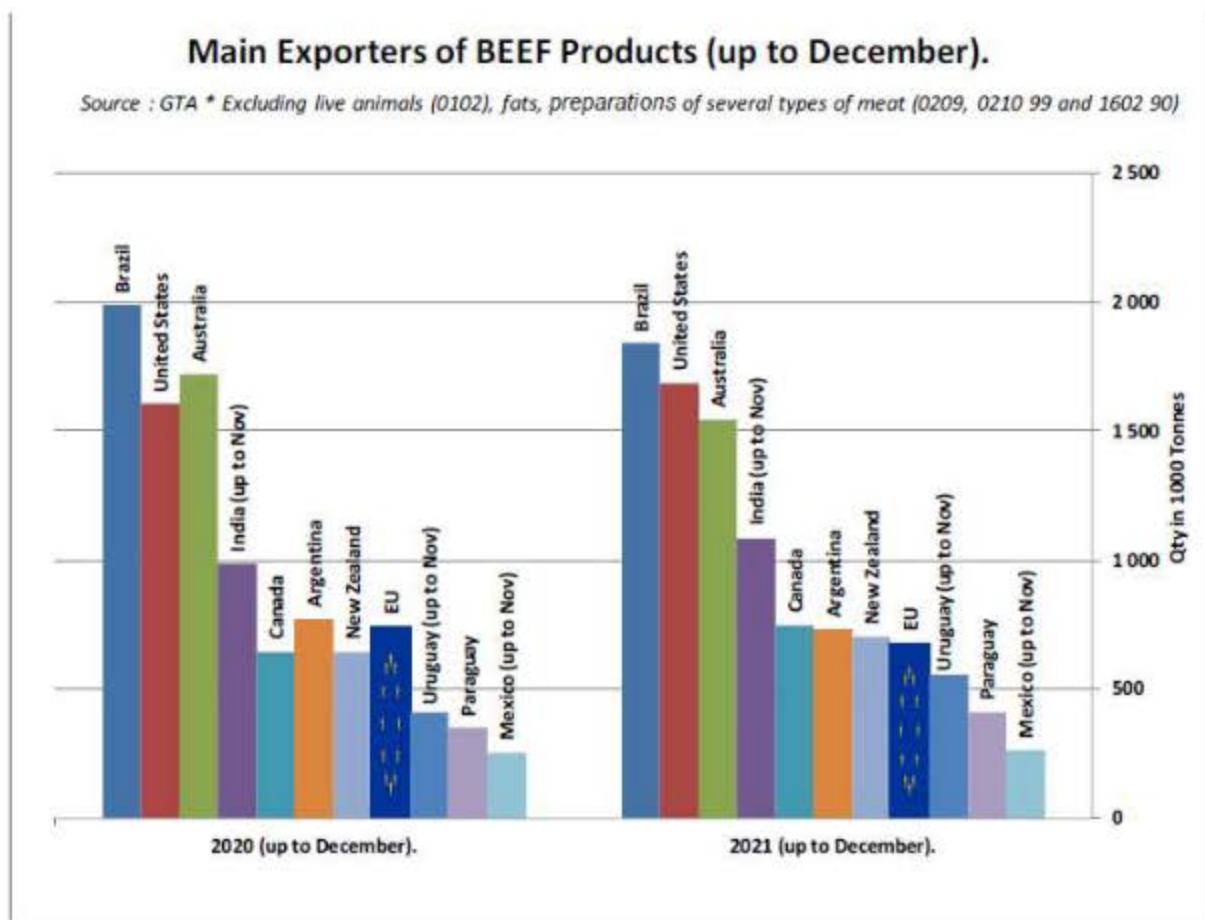
Wołowina, jak potwierdzają dane literaturowe, oprócz tego, że jest źródłem wysokiej jakości białka, ponadto zawiera znaczące ilości żelaza hemowego, witaminy B12, selen, cynku oraz kwasu tłuszczowego – CLA (Williams 2007; Kondyóan et al. 2014; Olaoye 2011; Ramos et al. 2012). Pomimo tylu niewątpliwych zalet tego mięsa spotyka się nieliczne doniesienia naukowe, w których niestety wskazuje się na nieco niższe walory prozdrowotne wołowiny, w porównaniu do innych gatunków mięs, ze względu na niekorzystny profil kwasów tłuszczowych, nie spełniający zaleceń żywieniowych (Monteiro, 2022; Zymon, 2012, Scollan 2006). W żywieniu

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 28 z 723

bydła rzeźnego należy przyjąć kierunek zmierzający do zmniejszenia zawartości w tłuszczu kwasów SFA (nasyconych), przy jednoczesnym zwiększeniu ilości kwasów wielonienasyconych (PUFA n-3) (Kotczak 2008). Niekorzystny profil kwasów tłuszczowych można jednak poprawić w kierunku bardziej prozdrowotnego charakteru surowca, przy braku wpływu na pozostałe cechy wartości rzeźnej i jakości mięsa, stosując dodatek olejów do paszy (Byrne et al. 2021). Zatem producenci wołowiny powinni stosować dodatki olejowe w żywieniu zwierząt, niezależnie od rasy zwierząt. Przeprowadzono także badania bydła utrzymywanego pastwiskowo na terenach górskich, uważanych za czyste ekologicznie. Mięso takiego bydła posiadało zgodny z zaleceniami żywieniowymi, stosunek kwasów n-6 / n-3 tj. (ok. 4:1), co czyniło to mięso bardziej prozdrowotnym. Zmiana tego stosunku na korzystniejszy występuje podczas żywienia pastwiskowego występuje także u innych gatunków zwierząt, np. u owiec ras mięsnych żywionych mieszanką treściwą był on trzykrotnie wyższy od jagniąt żywionych pastwiskowo.

4.2 Struktura produkcji oraz handlu bydłem na świecie

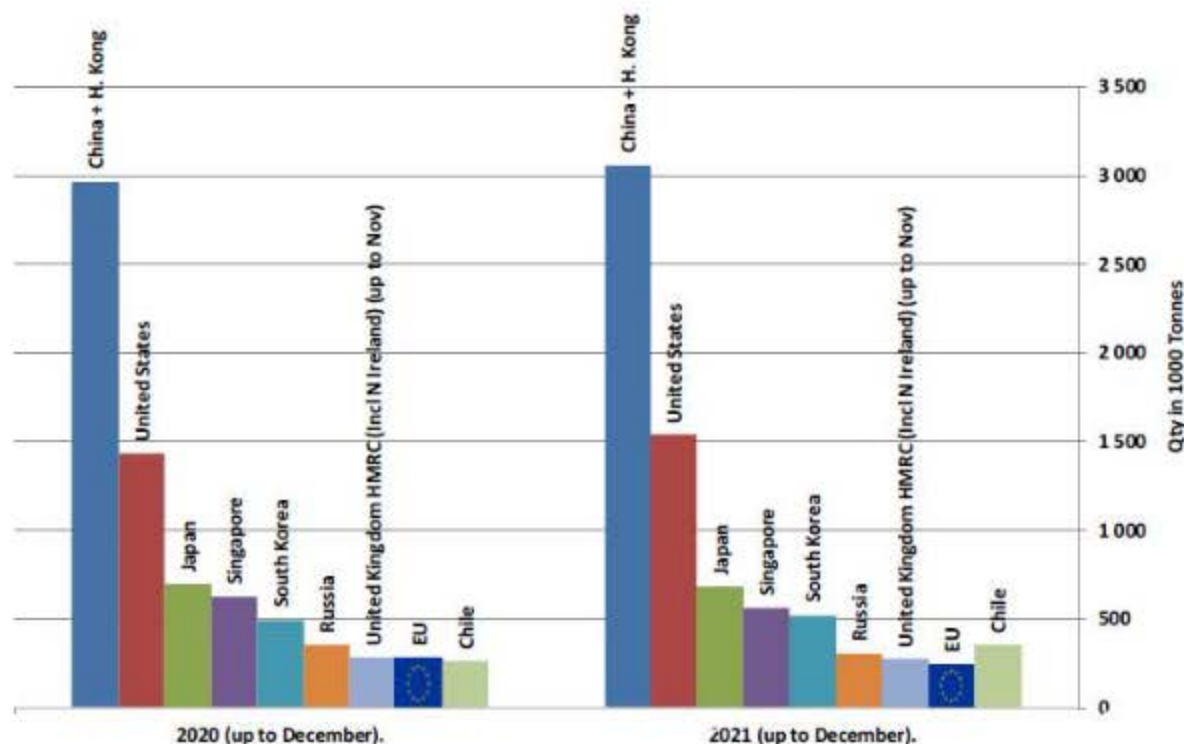
Z dostępnych danych (<https://ec.europa.eu/eurostat>; www.usda.gov) wynika, że obecnie pogłowie bydła na świecie oceniane jest na około 1.0 miliarda sztuk zwierząt. Do głównych światowych producentów wołowiny zaliczają się : Stany Zjednoczone (12,6 mln ton), Brazylia (10,4 mln ton) Unia Europejska (7,7 mln ton)), Chiny (7,0 mln ton)), Indie (4,0 mln ton) Argentyna ((3,1 mln ton) oraz Australia i Meksyk (2,1 mln ton) () (Dane za rok 2021, <https://www.statista.com/chart/19127/biggest-producers-of-beef/>). Jak wynika z Rysunek 1 oraz Rysunek 2, na którym przedstawiono zestawienie największych światowych eksporterów i importerów mięsa wołowego, w ostatnich dwóch latach Brazylia nadal dominuje na globalnych rynkach, natomiast Stany Zjednoczone są obecnie na 2 miejscu i wyprzedziły w ilości eksportowanego mięsa Australię (od 2021) oraz Indie. Zauważalny jest również spadek w 2021 eksportu mięsa wołowego w przypadku Brazylii oraz Australii oraz wzrost w przypadku Stanów Zjednoczonych i Indii, w porównaniu do 2020. W imporcie wołowiny całkowicie dominują Chiny, których wielkość sprowadzanego mięsa jest prawie dwukrotnie większa od kolejnego państwa w rankingu.



Rysunek 1 Główni eksporterzy mięsa wołowego na świecie

Main Importers of BEEF Products (up to December).

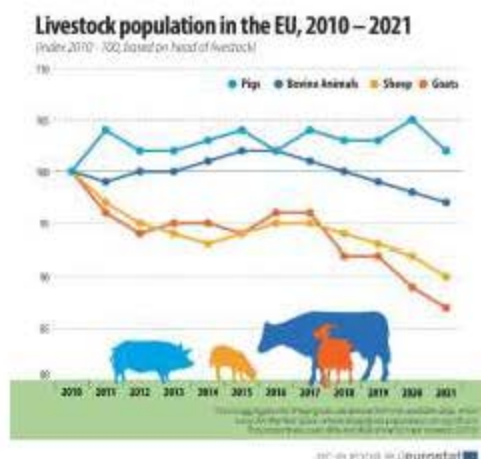
Source : GTA * Excluding live animals (0102), fats, preparations of several types of meat (0209, 0210 99 and 1602 90)



Rysunek 2 Główni importerzy mięsa wołowego na świecie

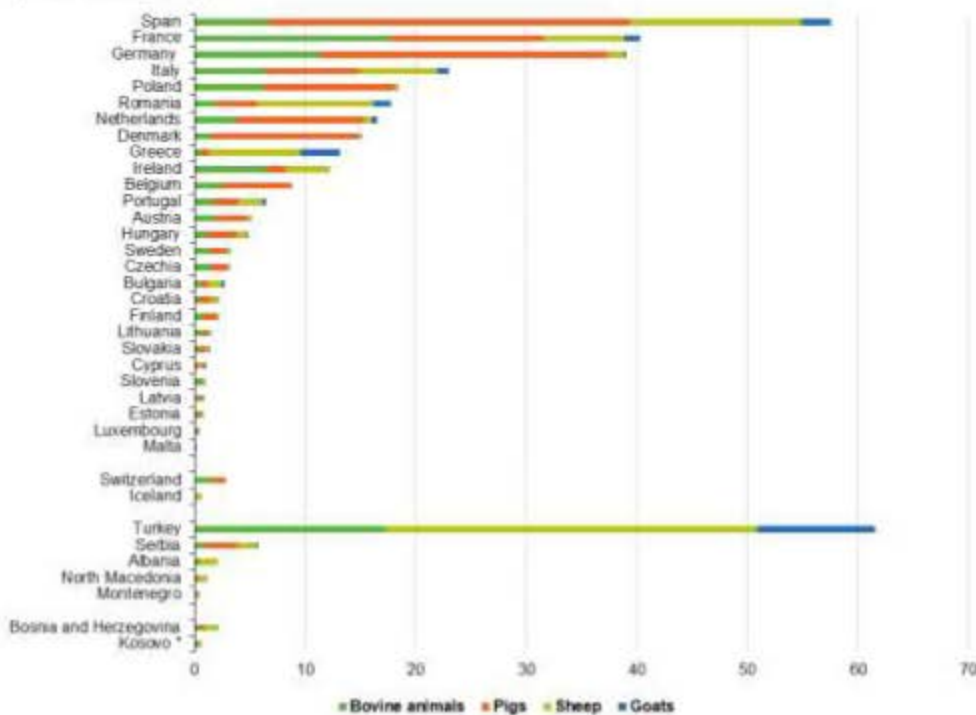
W styczniu 2022 r. eksport wołowiny z USA był na rekordowym na poziomie 288 milionów dolarów, czyli około 17% więcej aniżeli w roku ubiegłym, co jednocześnie stanowiło 21% powyżej pięcioletniej średniej wielkości sprzedaży tego mięsa do innych krajów, zatem konkurencja na rynku może być dynamiczna w tym roku. Zanołowano także w analizowanym roku zwiększony eksport amerykańskiej wołowiny do Chin, Korei Południowej, Tajwanu oraz innych krajów azjatyckich. Mniejszy import tego mięsa do USA był z Meksyku, Kanady, Hongkongu i Japonii. Na początku 2022r. to Korea Południowa była najpopularniejszym krajem docelowym dla mięsa wołowego pochodzącego z USA. Ponadto poziom eksportu do Korei Południowej ustanowił kolejny rekord w styczniu i drugi, co do wielkości wolumen sprzedaży w historii od maja 2021 r. Chiny, które w styczniu zakupiły surowca za ponad 49 mln dolarów, podwoiły wolumen od 2021 r., i obecnie są trzecim, co do wielkości, miejscem docelowym dla eksportu wołowiny z USA. Po błyskawicznym wzroście eksportu w połowie roku 2020, także z powodu ograniczonych dostaw wieprzowiny do Chin, które były spowodowane tamtejszą sytuacją rynkową i zmniejszonej konkurencji z dostawami mięsa pochodzącego z Australii, w ostatnim czasie poziom eksportowanej do Chin amerykańskiej wołowiny uległ stabilizacji.

Jak już wspomniano, globalne zapotrzebowanie na wołowinę wynosiło w roku 2019r. około 70 milionów ton i prognozowany jest dalszy wzrost konsumpcji tego gatunku mięsa, co powoduje, że należy położyć duży nacisk na produkcję zwierząt i metody polepszania jakości tego mięsa. Wołowina, jak potwierdzają dane literaturowe, jest źródłem wysokiej jakości i łatwo przyswajalnego dla człowieka białka, powinna zatem znajdować miejsce w diecie. Unia Europejska charakteryzuje się znaczącą populacją zwierząt gospodarskich – wg. danych Eurostat w Rozdziale 4.1 niniejszego dokumentu. Większość zwierząt gospodarskich w UE jest utrzymywana w zaledwie kilku państwach członkowskich, co doskonale przedstawiają Rysunki 3 i 4. W 2020r. największy udział (23,3%) w unijnej populacji bydła stwierdzono we Francji, a podobny udział pogłównia świń (22,4%) i owiec (24,8%) odnotowano w Hiszpanii. Jak wynika z wykresu dość wysokie miejsce w ogólnej produkcji zwierząt w UE zajmuje Polska, której populacja utrzymywanego bydła jest porównywalna do Hiszpanii, Włoch i Irlandii. Produkcja kóz w Grecji (28,8 %) i Hiszpanii (21,4 %) łącznie stanowiły ponad połowę wszystkich zwierząt tego gatunku w UE, które w Polsce stanowią raczej produkcję marginalną. Niektóre państwa członkowskie UE są stosunkowo wąsko wyspecjalizowane w hodowli zwierząt, czyli przeważa chów jednego gatunku, na przykład w 2020 r. w Irlandii przypadło 8,5% pogłównia bydła w UE (prawie taki sam poziom jak w Hiszpanii), podczas gdy w Danii pogłównie świń stanowiło 9,2% całkowitej produkcji zwierzęcej pogłównia świń w UE (prawie taki sam poziom jak we Francji). Po Hiszpanii druga i trzecia co do wielkości populacja owiec w UE znajdowała się w Rumunii i Grecji, z odpowiednio 16,8% i 13,2% udziałem.



Rysunek 3 Produkcja zwierzęca w krajach Unii Europejskiej

Livestock populations (million heads, 2020)



Note: includes estimates and provisional data as well as 2019 data for sheep and goats where 2020 data are unavailable. In the case of Turkey, data refer to 2018 (bovines) and 2017 (sheep and goats).
* This designation is without prejudice to positions on status, and is in line with UNSCR 1244 and the ICJ Opinion on the Kosovo Declaration of Independence.

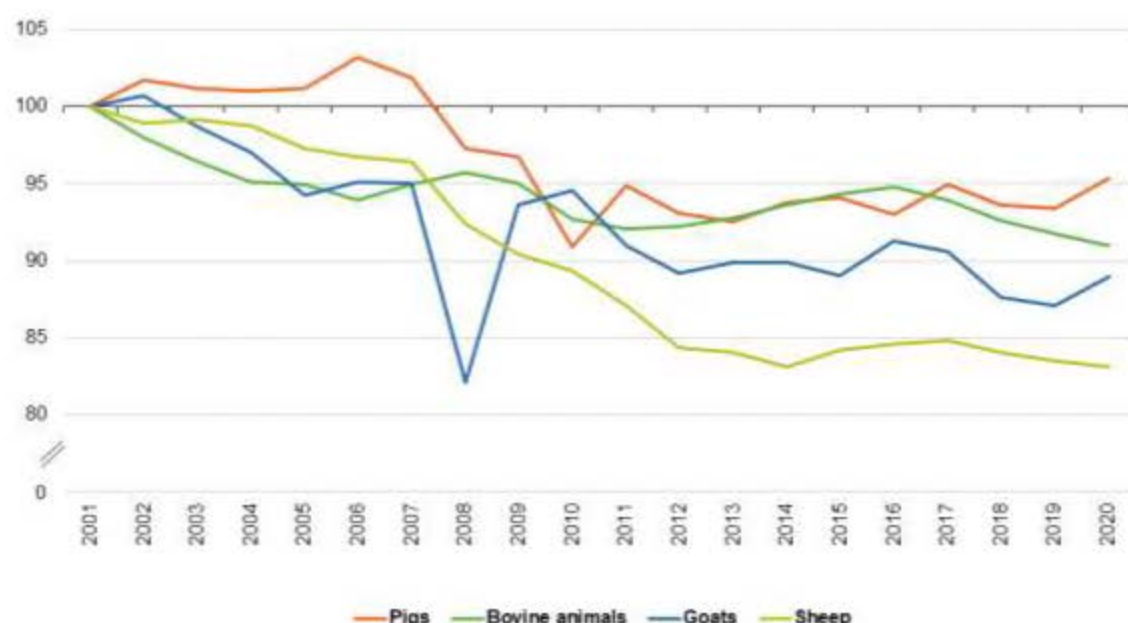
Source: Eurostat (online data codes: apro_mt_hcatl, apro_mt_hpig, apro_mt_hsheep, apro_mt_hgoat)

eurostat

Rysunek 4 Procentowy udział bydła, świń, owiec i kóz w ogólnej produkcji zwierząt w poszczególnych krajach UE

W ciągu ostatnich dwóch dekad w całej UE nastąpił spadek ogólnej populacji zwierząt gospodarskich, co przedstawiono na Rysunku 5. W latach 2001–2020 całkowite pogłowie świń, bydła, owiec i kóz w UE spadło o około 8,9%, w stosunku początkowych lat w tym okresie. W badanym czasie w poszczególnych populacjach zmniejszyła się liczba sztuk: największy ogólny spadek (w ujęciu procentowym) odnotowano w przypadku liczby owiec, natomiast zmniejszenie liczby świń było stosunkowo niewielkie. Zanotowano niewielki spadek pogłowia bydła o ok. 1% w 2020r., co stanowi zauważalny trend w ostatnich kilku latach. Ostatni wzrost populacji europejskiego bydła stwierdzono w latach od 2011 do 2016. Jak wynika z Rysunku 5 obecnie pogłowie bydła w Europie jest najniższe w ostatnich 20 latach.

Developments of livestock populations (index 2001=100 based on heads of animals, EU, 2001-2020)



Source: Eurostat (online data code: apro_mt_lscat, apro_mt_lspig, apro_mt_lssheep and apro_mt_lsgoat)

eurostat

Rysunek 5 Analiza pogłowia zwierząt rzeźnych w Unii Europejskiej w okresie od 2001 do 2020 roku.

Jak wynika z analizy danych statystycznych w Unii Europejskiej wyprodukowano w 2020r. szacunkowo ok. 6,8 mln ton mięsa wołowego (tusze wołowe i cielęce), czyli nieco mniej (spadek produkcji o 1,2%) niż w 2019 r. Być może ten zauważalny spadek, w odniesieniu do obserwowanych wzrostów produkcji w poprzednich latach należy tłumaczyć, zniesieniem w dniu 31 marca 2015 roku kwot mlecznych, co bezpośrednio doprowadziło do zwiększonego uboju krów, z gospodarstw, które zaprzęstały produkcji mleka. To generowało chwilowy, skokowy wzrost ilości produkowanego mięsa po dniu zakończenia kwot mlecznych

4.3 Krajowa struktura populacji bydła

Produkcja wołowiny kulinarniej w Polsce opiera się głównie na surowcach pochodzących ze zwierząt użytkowanych w kierunku produkcji mleka (cielęta, remont stada itp.). O ile światowe pogłowie bydła utrzymuje się od kilku lat na zbliżonym poziomie, z niewielką tendencją spadkową, to ilość zwierząt utrzymywanych w krajowej produkcji notuje cykliczny wzrost, szczególnie widoczny od 2016r.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 34 z 723

Według danych zebranych w Zintegrowanym Systemie Rolniczej Informacji Rynkowej (ZSRIR MRIRW 2022) przeciętna masa ubijanego bydła w Polsce sukcesywnie ulega zwiększeniu a przez to w coraz większym stopniu wpływa na wielkość krajowej produkcji żywca wołowego. W Polsce, szacuje się, że około 90% pogłowia bydła stanowi rasa polska holsztyńsko-fryzyjska (PHF) odmiany czarno-białej. Pogłowie krów ras mięsnych wyniosło w 2019 r. 18,5 tys. sztuk. Udział krów mamek w Polsce w 2016 r. był niewielki bo wynosił zaledwie ok. 3% pogłowia bydła oraz 8% pogłowia krów. Dla porównania udział krów mamek w pogłowie krów u innych większych europejskich producentów wołowiny wynosi odpowiednio: 71% w Hiszpanii, 54% we Francji, 45% w Irlandii, a w Niemczech 14 %. Te dane doskonale potwierdzają konieczność założonego w strategii rozwoju wołowiny jednego z istotnych założeń poprawy produkcji mięsa wołowego w Polsce, jakim jest uwzględnienie w systemie dopłat krów - mamek. (Strategia..).

Korzystne jest opasanie buhajków rasy HF do ok. 600-700 kg masy zwierzęcia, co skutkuje zwiększeniem wydajności poubojowej i poprawia parametry rzeźne tuszy, co ma bezpośrednie przełożenie na cenę, jaką można uzyskać za dostarczony surowiec. (<https://technologia.kpodr.pl/index.php/2020/04/15/zywienie-bydla-opasowego/>).

Wejście Polski do struktur Unii Europejskiej (UE) w 2004r. przyczyniło się do zahamowania obserwowanych wcześniej tendencji spadkowych w pogłowie bydła o użytkowaniu niemlecznym. W 2005 roku liczba zwierząt wynosiła 2687 tys. sztuk, a w 2017 roku 3769 tys. sztuk, w przeciągu 12 lat nastąpił zatem wzrost pogłowia o ok. 40%.. Według prognoz w dalszych latach pogłowie bydła niemlecznego, czyli użytkowanego w kierunku pozyskania jak największej ilości mięsa będzie się systematycznie zwiększało. Sprzyja temu większy popyt eksportowy oraz wzrost cen wołowiny. W Polsce nie było jak dotąd tradycji chowu bydła ras mięsnych, dlatego produkcja wołowiny w większości powiązana jest z mlecznym kierunkiem użytkowania bydła. Jednakże, jak potwierdzono w literaturze wołowinę doskonałej jakości można również wyprodukować z bydła ras mlecznych i ich mieszańców, które to dominują obecnie w strukturze krajowej populacji bydła. (Conanec et al. 2021).

Europejską produkcję wołowiny, jak wskazują dane, cechuje brak samowystarczalności. Dotyczy to zwłaszcza krajów UE-15, w których pomimo tego faktu to mięso jest bardzo chętnie spożywane i jest na nie zwiększony popyt. Odpowiedzią na rosnące zapotrzebowanie była polska wołowina, która charakteryzowała się niższą ceną (analizowany okres od 2009-2017), w porównaniu do unijnej średniej w badanych latach (w zależności od kategorii oraz badanego roku różnica ta kształtowała się na poziomie od 14% do ok 20%), co mogło stanowić o przewadze konkurencyjnej i wpływać na wzrost opłacalności krajowej produkcji tego mięsa. Efektem był także wzrost cen mięsa w Polsce. Taka wspomniana sytuacja doprowadziła do braku cieląt w krajowej produkcji i konieczności ich importu. Polska stała się w ostatnim czasie importem netto cieląt i ta sytuacja obecnie nie podlega zmianie. Jest to niestety niekorzystny aspekt, który może wpłynąć negatywnie na samowystarczalność produkcji a

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 35 z 723

więc na cechę znaną z charakterystyki innych europejskich producentów. Wydaje się, że korzystną opcją o charakterze naprawczym byłaby zwiększenie udziału bydła ras o typie użytkowości mieszanym (kombinowanym) w produkcji mleka, ale przy jednoczesnym zwiększaniu pogłowia bydła ras mięsnych. Zostało to opisane w dokumencie: „Strategia rozwoju rynku Polska Wołowina, 2019, współfinansowanym ze Funduszu Promocji Mięsa Wołowego. (<https://www.radawolowiny.pl/wp-content/uploads/2022/01/Polska-wołowina-strategia-przyjęta-na-posiedzeniu-Porozumienia-Rolniczego-.pdf>)

W pewnych okresach, gdy obserwowane jest zmniejszanie się różnicy cen w Polsce w porównaniu do wybranych krajów UE, (np. w latach 2014-2017 cena jałówek w skupie była na podobnym poziomie co w Niemczech), następuje wyczerpywanie się cenowej przewagi konkurencyjnej. O opłacalności produkcji i decydować będzie między innymi poprawa jakości produkowanej i eksportowanej wołowiny. Należy podkreślić, że w przypadku zaniku jednego z głównych czynników decydujących o zakupie, czyli niskiej ceny polskiej wołowiny w stosunku do oferowanej przez innych producentów światowych, o przewadze konkurencyjnej mięsa produkowanego w Polsce na rynkach eksportowych (zewnętrznych) muszą świadczyć inne jego cechy, tj. np. wyższa jakość i opłacalność krajowej produkcji osiągnięta poprzez redukcję kosztów (Strategia...). W tym kierunku powinna zmierzać krajowa produkcja tego mięsa i takie działania powinny być podejmowane.

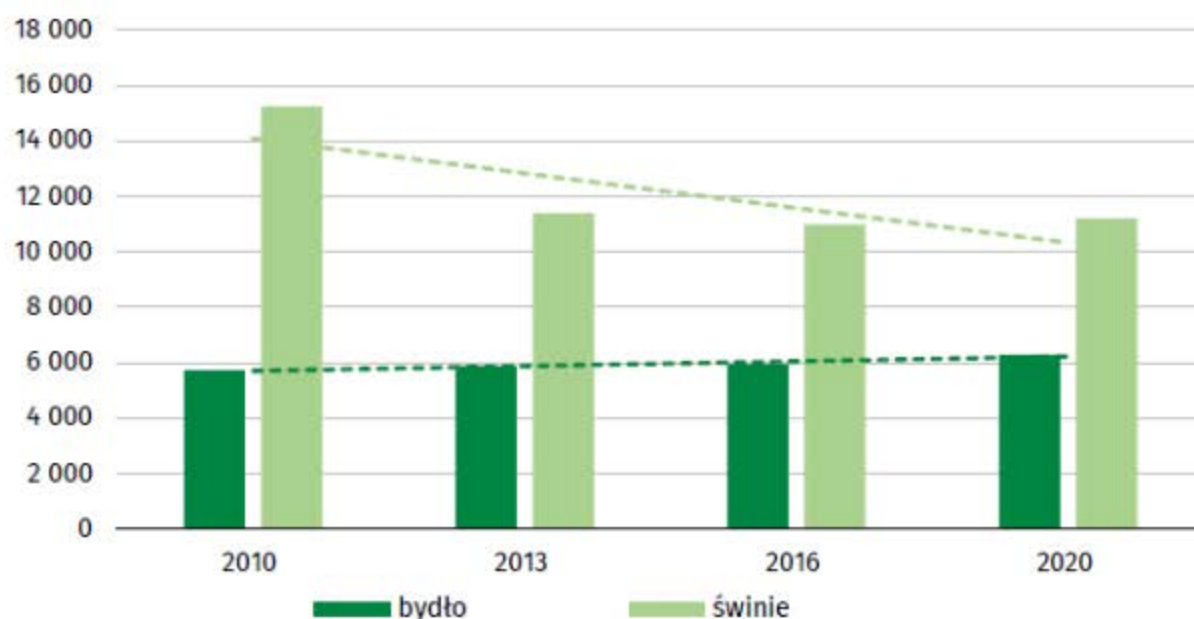
4.4 Charakterystyka producentów żywca wołowego oraz polskiego handlu wołowiną i żywcem

W Polsce wg danych pochodzących z dokonanego spisu rolnego w 2020r. zanotowano spadek liczby o prawie 13% gospodarstw rolnych, w porównaniu z rokiem 2010. W 2020 r. funkcjonowało w kraju ogółem ok. 1.3 miliona gospodarstw. Pomimo takiej tendencji zanotowano wzrost średniej powierzchni użytków rolnych przypadających na 1 gospodarstwo o podobną wartość, tj. 13%, do 11,1 hektara w 2020r. W strukturze gospodarstw zaobserwowano spadek o ok. 16% gospodarstw, których powierzchnia wynosiła do 15 hektarów, natomiast jednocześnie wzrost o ok. 6% w grupie gospodarstw o większej powierzchni. Ponadto zmalała liczba najmniejszych gospodarstw (o 1.5 punktu procentowego) oraz zwiększył się udział tych większych podmiotów (o prawie 3 punkty procentowe). Na rysunku 1 przedstawiono strukturę produkcji rolnej w Polsce, z której wynika, że aż 35,5% rynku zajmuje produkcja żywca rzeźnego.



Rysunek 6 Liczba gospodarstw rolnych w tys.

Dane GUS 2020r.



Rysunek 7 Pogłowie bydła i świń w tys. sztuk

Pogłowie bydła utrzymywanego w Polsce wzrosło w ostatnich latach o 10 % i wyniosło ok. 6.3 miliona sztuk (Dane za lata 2010-2020, Rysunek 7). Obecnie w gospodarstwa rolnych obsada bydła przypadająca na 100 hektarów użytków rolnych wynosi 43 sztuki, co było o 10% więcej, w porównaniu do 2010r. Wg danych zawartych w opracowaniu na jedno gospodarstwo rolne, w którym utrzymywane były zwierzęta danego gatunku przypadało średnio 24 sztuki bydła, co

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 37 z 723

stanowiło dość znaczący postęp, jeśli wziąć pod uwagę rok 2010, gdy ta liczba wynosiła 11 sztuk zwierząt. Podobnie jak w przypadku trzody chlewnej obserwowana jest koncentracja produkcji żywca wołowego. W strukturze produkcji byłaby ogółem dominują województwa: mazowieckie, wielkopolskie, podlaskie. W każdym z tych regionów utrzymywanych jest ponad milion sztuk. Najmniejsza produkcja tych zwierząt jest na Podkarpaciu i województwie lubuskim.

Pogłowie byłoby w czerwcu 2022 r. liczyło 6 444,1 tys. sztuk, i było wyższe o 0,7% w stosunku do czerwca ubiegłego roku. Natomiast Według danych Ministerstwa Finansów (MF) w Polsce w grudniu 2021 r. pogłowie byłoby wyniosło 6371,5 tys. Sztuk i była wyższe o 1,5% w stosunku do analogicznego okresu w roku 2020. Największy wzrost liczby zwierząt, bo o ok 6%, zanotowano dla młodego byłoby w wieku 1- 2 lat. W strukturze stada największy spadek stwierdzono dla udziału krów w ogólnej liczbie zwierząt, bo o 2,2 punkty procentowe w porównaniu z rokiem 2020. Mimo wszystko udział tej kategorii zwierząt w strukturze stada byłoby ogółem jest nadal najwyższych i wynosi ok 36%. Wzrosło również pogłowie cieląt poniżej 1 roku o 3,8%, w porównaniu ze stanem na koniec 2020.

Według danych MFw Polsce w grudniu 2021r. import byłoby wyniosł 144 tys. Sztuk, co stanowiło wzrost o 33,4% (36 tys. Sztuk) w porównaniu do analogicznego okresu 2020r. Podobnie zanotowano wzrost wielkości ubojów o 0,8%, co w przeliczeniu na ilość sztuk wyniosło 1814 tys. Zwierząt, w tym największy wzrost zaobserwowany w ilości ubitych krów.

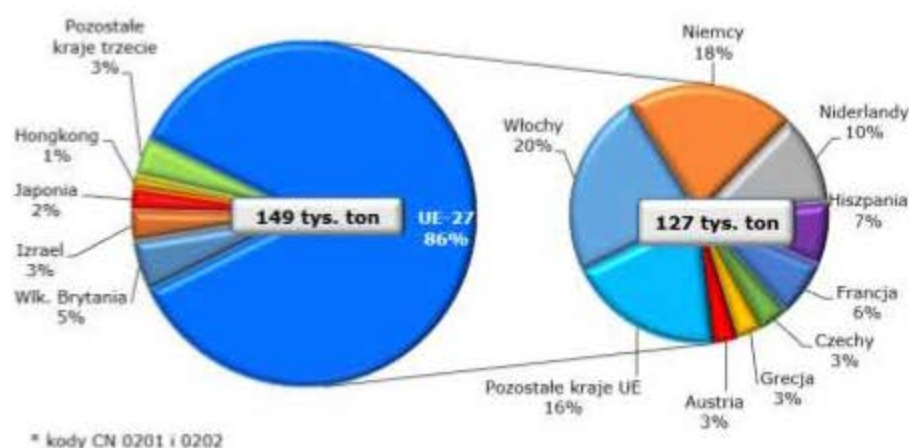
W porównaniu do bieżącego okresu w 2019 r. wyprodukowano 7107,3 tys. ton żywca rzeźnego ogółem, produkcja utrzymała się na zbliżonym poziomie (spadek o 0,1%, o 4,2 tys. ton) w stosunku do 2018 r. W przeliczeniu na 1 ha użytków stanowiła 483,8 kg, z kolei w przeliczeniu na wagę bitą ciepłą 5480,7 tys. ton (mniej o 7,7 tys. ton niż w 2018 r.). W gospodarstwach indywidualnych w 2019 r. wyprodukowano 6298,2 tys. ton żywca, tj. o 328,1 tys. ton (o 5,5% więcej) niż w 2018 r. co stanowiło 88,6% produkcji krajowej. W 2019 r. wyprodukowano 1092,4 tys. ton żywca wołowego łącznie z cielęcym, o 1 % mniej niż w 2018 r. W strukturze gatunkowej produkcji żywca rzeźnego żywiec wołowy łącznie z cielęcym stanowił 15,4%. Najwięcej żywca rzeźnego ogółem wyprodukowano w woj. mazowieckim (1515327 ton) i woj. wielkopolskim (1579167 ton).

W 2019 r. z Polski wyeksportowano 471 tys. ton żywca, mięsa oraz przetworów wołowych i cielęcych (w ekwiwalencie tusz), o 2% mniej niż przed rokiem, a łączne przychody z eksportu zmalały o 5%, do 1,5 mld EUR (6,6 mld zł). Import ukształtował się na poziomie 47 tys. ton i był o 10% mniejszy niż w 2018 r., a wydatki poniesione na zakup produktów wołowych i cielęcych zmalały o 12%, do 1 64 mln EUR (705 mln zł).

W strukturze asortymentowej eksportu produktów wołowych z Polski 90% udział miało mięso. W 2019 r. z Polski wyeksportowano 378 tys. ton mięsa wołowego (w wadze produktu), głównie do krajów UE. Unijnymi odbiorcami tego asortymentu z Polski były m.in.: Włochy (86 tys. ton – 23%),

Niemcy (61 tys. ton – 16%), Niderlandy (39 tys. ton – 10%), Hiszpania (30 tys. ton – 8%) oraz Francja (21 tys. ton – 5%), a spoza UE – głównie Izrael (14 tys. ton – 4%).

W okresie pięciu miesięcy 2021 r. za granicę sprzedano 190 tys. ton żywca, mięsa oraz przetworów wołowych i cielęcych (w ekwiwalencie tusz) wobec 191 tys. ton przed rokiem. Przychody z eksportu wzrosły o 5%, do 638 mln EUR (2,9 mld zł). Import asortymentu wołowego i cielęcego wyniósł 19 tys. ton i był o 1,5% mniejszy niż przed rokiem. Na jego zakup wydatkowano 66 mln EUR (300 mln zł), o 6% więcej niż w okresie styczeń–maj 2020 r. Znaczący udział (84%) w eksporcie asortymentu wołowego miały kraje UE, do których łącznie wyeksportowano 161 tys. ton (w ekwiwalencie tusz), o 2% mniej niż przed rokiem. Zwiększeniu o 10%, do 30 tys. ton uległ wywóz produktów wołowych i cielęcych do krajów trzecich.



Rysunek 8 Kierunki eksportu mięsa wołowego i cielęcego* z Polski w 2021 r.

Źródło: KOWR

4.5 Struktura rzeźni w Polsce

Wg danych Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, która w Polsce jest organem nadzorującym zakłady ubojowe m.in. w zakresie prowadzenia klasyfikacji tusz w systemie SEUROP, na koniec 2021 (stan na 31 grudnia 2021) roku funkcjonowało w kraju 207 rzeźni bydła, z czego 69 (33,33 %) podlegało obowiązkowi klasyfikacji tusz w tym 4, które prowadziły klasyfikację dobrowolnie. Od 2010r. obserwuje się spadek ogólnej liczby rzeźni w Polsce, z 491 (2010r.) do 207 na koniec 2021 jednakże liczba zakładów nadzorowanych przez wspomniane służby kontrolne utrzymuje się w ostatnich latach na podobnym poziomie, z zauważalnym niewielkim spadkiem od 2010r. Ten trend jest także obecnie. Rzeźnie podlegają nadzorowi, zgodnie z Rozporządzeniem Unii Europejskiej 1308/2013 i późniejszymi aktami uzupełniającymi, gdy notowany jest ubój bydła na poziomie 75 sztuk tygodniowo średniorocznie. Zmniejszenie całkowitej liczby rzeźni o ponad 50% w ciągu ostatnich 10 lat

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 39 z 723

oznacza, że z rynku wypadły raczej mniejsze podmioty, w których wielkość uboju nie przekraczała wspomnianego progu. Znaczący spadek zakładów zanotowano w 2011r, w porównaniu do roku wcześniejszego. W strukturze rzeźni wołowych w Polsce, które mają obowiązek prowadzenia klasyfikacji w systemie SEUROP w 2021, stwierdzono 18 średnich zakładów o ilości ubijanych zwierząt rocznie w przedziale od 3,9 do 8 tysięcy sztuk. Takich podmiotów było ok. 35%. Zakładów ubijających od 16 tysięcy sztuk do powyżej 32 tysięcy sztuk była rocznie było w 2021 28. Zatem w tych rzeźniach o dużej skali poddano ubojowi ponad 70% była krajowego i obserwowany jest ciągłe zwiększanie tego trendu w ostatnich latach. Zauważalna jest zatem dominacja dużych zakładów. Najmniej, bo 7 jest rzeźni, których roczna wielkość uboju szacowana jest na ok. 3 tysiące sztuk a ich udział w rynku jest niewielki bo szacowany na ok. 1%. Należy jednak podkreślić, że wg. danych Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych ubito w 2021r. naszym kraju ok. 1,87 mln sztuk była, przy czym prawie 94% poddano klasyfikacji. Stąd należy wysnuć wniosek, że pozostałe 6 % zwierząt poddano ubojowi w 70% krajowych rzeźni, nie podlegających nadzorowi w systemie (S)EUROP.

Różna jest jednak struktura sposobów rozliczenia z dostawcą za dostarczony żywiec. Należy nadmienić, iż o ile klasyfikacja poubojowa jest po przekroczeniu pewnego progu (75 sztuk ubitych zwierząt tygodniowo średniorocznie) obligatoryjna, to sposób rozliczenia jest zależny od umowy handlowej z dostawcą. Powszechnie znane są sytuacje, gdy rzeźnia prowadząca klasyfikację dokonuje płatności, tak jak sobie tego życzy dostawca zwierząt. I tak dla przykładu w 2020r. rozliczenie z dostawcą żywca rzeźnego wyłącznie wg oceny poubojowej SEUROP prowadziło 16 rzeźni (ok. 23%), wg oceny poubojowej lub na wagę żywą w zależności od życzenia dostawcy 26 (38 %), natomiast wyłącznie na wagę żywą 24 (35%), spośród nadzorowanych zakładów. Pomimo tego, że zaledwie 16 rzeźni prowadzi rozliczenie w oparciu o wynik klasyfikacji poubojowej, to ok. 70% tusz była ubitego w Polsce zostało w ten sposób wycenione. Od 2010 do chwili obecnej rośnie procentowy udział tusz zakupionych wg wartości poubojowej w stosunku do zwierząt rozliczonych na wagę żywą (od poziomu ok. 56 % w roku 2010 do ok. 70% w bieżącym okresie).

Wydaje się zatem, że klasyfikacja poubojowa będzie odgrywać znaczącą rolę w najbliższym czasie w wartościowaniu surowca rzeźnego, aczkolwiek przeprowadzone badania naukowe (m.in. przez Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego, Janiszewski i in. 2019) nie wykazały istotnego związku pomiędzy jakością mięsa a klasami uformowania i otluszczenia, jakie obowiązują w systemie (S)EUROP. Klasy jakościowe nie miały znaczącego wpływu na tak istotne dla oceny konsumenckiej wyróżniki jakości surowca, jak barwa mięsa ani jego przetłuszczenie (tzw. marmurkowatość, która w niektórych systemach oceny np. koreańskim, australijskim jest bardzo ważnym wskaźnikiem determinującym także cenę mięsa). Jedynie w najniższej klasie uformowania - P potwierdzono mniejsze zakwaszenie mięsa (pH po 48 godzinach od uboju) oraz potencjalnie największą częstotliwość wad jakościowych mięsa np.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 40 z 723

DFD. W obrębie klas środkowych (U, R i O), jak wskazują dane opublikowane przez Janiszewski i in. 2018, (Piotr Janiszewski, Karol Borzuta, Dariusz Lisiak, Eugenia Grześkowiak & Krzysztof Powołowski (2018) Meat quality of beef from young bull carcasses varying in conformation or fatness according to the EUROP classification system, Italian Journal of Animal Science, 17:2, 289-293, DOI: [10.1080/1828051X.2017.1398054](https://doi.org/10.1080/1828051X.2017.1398054)) nie wykazano różnic w wybranych cechach jakościowych w badanym mięśni *longissimus dorsi*. Potwierdza to, że głównym mankamentem stosowanego w Unii Europejskiej systemu wartościowania surowca jest brak uwzględniania kryteriów oceny jakościowej. Wprowadzenie dodatkowych parametrów oceny do obecnie stosowanych, np. monitorowanie spadku poziomu kwasowości mięsa (pH) w czasie procesu wychładzania (Standardy jakości mięsa wołowego http://ktpz.sggw.pl/sites/ktpz.sggw.pl/files/tmp/standardy_miesa_wołowego.pdf), mogłoby być korzystnym uzupełnieniem obowiązującego systemu a przez to mógłby być on porównywalny z systemami stosowanymi w innych krajach, np. amerykańskim, australijskim lub japońskim. Dodatkowo informacja o wynikach oceny jakościowej mięsa w ofercie handlowej może być cenną wskazówką dla konsumentów, którzy będą znacznie lepiej poinformowani o walorach danego wyrobu mięsnego. Takie wskaźniki jak: barwa mięsa, przetłuszczenie (marmurkowatość), pH (pozwalać wykrzywać wady surowca np. DFD, które przede wszystkim cechuje się ciemną, nieakceptowaną przez konsumentów barwą oraz twardością) są łatwe do określenia na linii ubojowej a przez to możliwe jest ich powszechne stosowanie w praktyce przemysłowej i notowanie ich w dokumentach handlowych lub etykiecie produktu.

4.6 Sytuacja na krajowym rynku wołowiny

Polska produkcja żywca wołowego charakteryzuje się silnym rozdrobnieniem, o czym świadczy m.in. wskaźnik średniej wielkości stad. W 2015 r. w Polsce, zaledwie ok. 8,6% pogłowia znajdowało się w stadach o liczebności powyżej 200 sztuk. Dla porównania, w południowej części Australii było to ok. 88 %. Konsekwencją takiej struktury produkcji żywce jest to, że zdecydowana większość producentów tworzy małe partie zwierząt, gotowych do odebrania i transportu. Wymusza to konieczność dodatkowego poszukiwania żywca np. przez przedstawicieli działu skupowego w zakładach mięsnych ale także nieco obniża pozycję negocjacyjną producentów zwierząt, którzy chcą uzyskać korzystne ceny. Dostarczanie małych partii zwierząt w określonych odstępach czasu może również skutkować różną ich jakością, co stanowi duży problem dla przetwórców, którzy często z różnych partii surowca o niejednorodnych cechach jakościowych muszą uzyskać powtarzalny gotowy produkt.. Dość zasadne jest zatem koncentracja produkcji zwierzęcej i zrzeszenie rolników w postaci grup producenckich. Jest to rozwiązanie gwarantujące standaryzację produkcji, gdyż wszyscy uczestnicy utrzymują zwierzęta w ten sam sposób, przy użyciu tego samego żywienia itp. a także w rezultacie przekazywanie większej ilości zwierząt.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 41 z 723

Zgodnie ze zbiorczymi danymi, które dotyczą bydła zakupionego w krajowych rzeźniach, zebranymi w Zintegrowanym Systemie Rolniczej Informacji Rynkowej (ZSRIR MRIRW 2022) oraz GUS 2021 stwierdzono zmianę roczną średniej ceny zakupu bydła ogółem na początku listopada (okres od 31.10 do 06.11.2022) bieżącego roku o 21,7 % w stosunku do analogicznego okresu w roku ubiegłym tj. obecnie 21 745 zł/tonę w przeliczeniu na masę poubojową ciepłą. Zmiana nastąpiła we wszystkich kategoriach bydła rzeźnego, największy wzrost zanotowano dla krów (30,9%) nieco niższy dla jałówek (23,2%), natomiast dla młodego bydła oraz byków w przedziale odpowiednio od: 17,4% do 15,3%. Większy skok cenowy, bo o 48,7 % notowano w marcu br., w stosunku do analogicznego okresu w roku ubiegłym tj. 19 298 zł/tonę/marzec, w przeliczeniu na masę poubojową ciepłą. Dla porównania, najwyższy skok cenowy w marcu bieżącego roku, w porównaniu z ubiegłym rokiem zanotowany był dla krów, bo aż o ok 55%, z ok. 11 250 zł/mpc do ceny ok. 17 450 za tonę masy ciepłej tuszy, najniższy zaś dla byków kategorii A, poniżej 24 miesięcy, – 46,7%. (do ok. 20 000 tona/mpc obecnie). W marcu bieżącego roku zaobserwowano również niewielki spadek średniej masy tuszy ciepłej bydła rzeźnego (o 0,2%, do 320,8 kg), przy jednoczesnym zwiększeniu masy tuszy ciepłej bydła młodego, kategorii Z (8 – 12 miesięcy) o 15,6% (do wartości 225,2 kg), których również udział ubojach uległ zwiększeniu o ok. 16%, w porównaniu do lutego 2022 roku. W strukturze skupu dominują młode byki (kategoria A), które stanowią ok. 40% całkowitej ilości skupowanego bydła oraz krowy ok. 32%, jałowki natomiast to 21% udziału w rynku oraz byki kategorii B, powyżej 24 miesięcy, (7%). (<https://www.gov.pl/web/rolnictwo/rynek-wolowiny-i-cieleciny>) Od maja 2021r. obserwowano stały, rekordowy, wzrost ceny zakupu bydła ogółem, chociaż na początku grudnia cena nieco spadła. Obecnie, notowana za pierwszy tydzień marca br. jest wyższa niż w roku ubiegłym. Wysokie ceny zakupu obserwuje się dla młodych byków (kategoria A) oraz jałówek oraz krów, których cena po chwilowym, niewielkim spadku w grudniu ubiegłego roku, w chwili obecnej nadal rośnie. Podobnie w porównaniu do roku ubiegłego rośnie cena zakupu cieląt płci męskiej oraz młodego bydła opasowego. Ceny dla byczków kategorii A (tj. od 12 miesiąca do 24, zgodnie z klasyfikacją EUROP) w typie mlecznym na początku marca wynosiły 728,68 zł za sztukę, natomiast w analogicznym okresie w roku ubiegłym 628,43zł.

Z danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Rolniczej Informacji Rynkowej (<https://www.gov.pl/web/rolnictwo/rynek-wolowiny-i-cieleciny>) dotyczących wymiany handlowej bydła i mięsa wołowego zaobserwowano w 2021r. niewielki spadek eksportu wołowiny w tonach w stosunku do roku 2020, bo o ok. 2%, z 380 636 ton do 371 612 ton .. Nieco większy spadek o 3,6% stwierdzony był dla importu tego rodzaju mięsa. Najwyższą wartość eksportowanego bydła żywego w Euro w roku ubiegłym uzyskano wysyłając zwierzęta do Rosji (wartość 12 765 tys. EURO), Włoch (wartość 9 331 tys. Euro) oraz Grecji (wartość 6 715 tys. Euro), najmniejszą natomiast na Węgry (1 153 tys. Euro), oraz do Hiszpanii (1 242 tys. Euro), przy czym największy wolumen sztuk osiągnięto dla Włoch (ponad 15 tysięcy sztuk), Niemiec (9 428 sztuk) oraz Hiszpanii (4 693) Najwyższą wartość za eksport wołowiny świeżej lub schłodzonej

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 42 z 723

zapotowano w przypadku sprzedaży polskiego mięsa do Włoch (4,53 Euro/kg), Niemiec (4.13 Euro/kg) i Holandii. Analitycy z Organizacji Branżowych potwierdzają, że wzrost cen żywca na krajowym rynku mięsa wołowego wynika głównie z ograniczenia podaży, czyli jednym z możliwych czynników kształtujących obecną sytuację jest zmniejszona dostępność zwierząt na rynku, przeznaczonych na produkcję mięsa, zarówno pochodzących z sektora bydła mięsnego, jak i z brakowanych krów mlecznych, skierowanych na produkcję wołowiny. Potwierdzają się także prognozy, że dobra sytuacja w krajowym mleczarstwie przyczynia się znacznie bardziej do ograniczania konieczności wymiany zwierząt w stadzie mlecznym. Ponadto, jeśli nastąpiłby wzrost pogłowia bydła mlecznego w kolejnych kwartałach z uwagi na wysokie ceny mleka będzie to oddziaływać w kierunku spadku podaży mięsa wołowego pochodzącego ze zwierząt ras mlecznych. Zatem sytuacja jest dość zmienna i niejednoznaczna. Można przyjąć także założenie, że to zakłady mięsne silnie konkurując ze sobą, przyczyniają się do podnoszenia cen, przy zauważalnym spadku/wahaniach dostępności żywca rzeźnego. Jak już podkreślano średnia cena zakupu zwierząt od maja 2021 miała charakter wzrostowy, w maju 2022r. była rekordowo wysoka, a bieżąca cena (46 tydzień 2022r.) jest prawie na poziomie rekordowego, nienotowanego od wielu lat poziomu. Powinno to się doskonale przełożyć na opłacalność produkcji ale z obserwacji rynku i sytuacji w przemyśle mięsnym wynika, że pomimo uzyskania w ostatnim okresie najwyższej ceny za dostarczony surowiec, równolegle wzrosły inne koszty pośrednie, powiązane z produkcją zwierząt. Stąd całkowita zależność i bilans finansowy nie są aż tak jednoznaczne do określenia a w szczególności do dalszego prognozowania. Dodatkowe znaczenie mają obecne sytuacje ogólnoswiatowe, które niewątpliwie spowodują znaczne zawirowania na rynku produktów rolnych, a które nie są możliwe na obecnym etapie do oszacowania. Ponadto, jednym ze szczególnych wyznaczników opłacalności produkcji rolnej jest tutaj obserwowany ogromny wzrost cen nawozów mineralnych. Tłumaczy się to niestety sytuacją polityczną, związaną z nałożonymi na Białoruś, która jest największym producentem nawozów potasowych, sankcjami. Dodatkowo produkcję nawozów fosforowych i azotowych ograniczono w Chinach, co jak dotąd tłumaczono potrzebą stabilizacji wewnętrznego rynku. Wydaje się, że w tej sytuacji geopolitycznej, i w związku z wydarzeniami, jakie w ostatnich dwóch latach miały miejsce, zapewnienie rzetelnej identyfikacji zwierząt, szczególnie w aspekcie np. kraju pochodzenia (Polska) jest szczególnie ważne i potrzebne. Może wpływać na wzrost opłacalności produkcji i konkurencyjności na światowych rynkach.

Pewnym mankamentem krajowej produkcji wołowiny jest brak rozpoznawalności polskiej marki na światowym rynku. Jak wynika z analiz rynkowych największy udział w sprzedaży a więc gwarantowaną największą popularność konsumencką ma wołowina pochodząca z krajów o silnym, ugruntowanym wizerunku, który od razu kojarzony/utożsamiany jest z wysoką jakością kulinarną surowca. Często też pochodzenie od powszechnie rozpoznawalnych producentów stanowi strategię marketingową, gdyż w obiegowej opinii panuje znane skojarzenie pochodzenia surowca z dobrą jakością kulinarną, smakowitością itp. Jak

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 43 z 723

wskazano w opracowaniu branżowym (Strategia...) brak jest dotychczas w Polsce spójnej komunikacji marketingowej, która będzie oparta na standaryzacji produktu i zapewnieniu powtarzalnej wysokiej jakości. Wydaje się, że brak standaryzacji jest jedną z przyczyn niskiego zainteresowania zakupem mięsa wołowego w Polsce. Brak wyrównania surowca oraz jego niesatysfakcjonująca jakość może wynikać również ze struktury produkcji bydła w naszym kraju. Ok. 90% polskiej wołowiny trafia na rynki eksportowe, a ze względu na większą świadomość konsumencką i tradycję spożywania do krajów przeznaczenia trafia wyselekcjonowany, pozbawiony wad technologicznych surowiec. Pozostała część, która nie podlegała eksportowi trafia na krajowy rynek, dlatego też w wyniku takich działań zapewnienie powtarzalności może być utrudnione. Polski rynek nie jest priorytetowy dla krajowych producentów mięsa wołowego, dlatego też wołowina, która trafia do polskich konsumentów, oprócz innych walorów jakościowych, nie jest wystarczająco, z punktu widzenia odbiorcy, etykietowana. Na zamieszczanych na produktach etykietach brak jest zwykle konkretnych informacji, poza tymi obligatoryjnymi ze względu na obowiązujące przepisy prawne, a które nie sygnalizują wystarczająco wyraźnie rodzaju oraz jakości kupowanego przez konsumenta mięsa.

4.7 Ewolucja wartości rzeźnej bydła krajowego

Po wejściu Polski do struktur Unii Europejskiej w maju 2004r. unijny sposób klasyfikacji zwierząt rzeźnych w tzw. systemie SEUROP stał się obligatoryjny, dla rzeźni ubijających powyżej 75 sztuk bydła tygodniowo średniorocznie. (Borzuta 2011). Pomimo zatwierdzenia (oraz licznych podjętych prób wdrożenia) w niektórych państwach członkowskich wizyjnych metod klasyfikacji tusz (np. Irlandia i Niemcy – E+V, Dania – BCC-3, BCC-4), to w chwili obecnej tylko nieliczne ją stosują w codziennej praktyce, np. Irlandia. W Polsce ocenę tusz wołowych dokonuje się wyłącznie na podstawie wzrokowego porównania stopnia umięśnienia (uformowania) i grubości okrywy tłuszczowej (otłuszczenia) ze wzorcem, który odpowiada danej klasie. Uprawniony klasyfikator dokonuje się oceny najbardziej wartościowych elementów handlowych tuszy, tj. udźca, grzbietu i łopatki i nadaje tuszy klasę jakości. Przyjmuje się założenie, że S to klasa umięśnienia wybitna (charakterystyczna dla tusz podwójnie umięśnionych), natomiast P – słaba, natomiast otłuszczenie ocenia się w skali 5-punktowej, przy czym 1 – to otłuszczenie niewielkie, 5 – bardzo duże. W Polsce od wielu lat prowadzenia hodowli i chowu bydła mięso wołowe pozyskiwane było głównie z bydła ras mlecznych, głównie czarno-białego (PHF). Jednakże w wielu krajach o znacznie większym udziale produkcji bydła w gospodarce rolnej, mając na uwadze niższą wartość rzeźną bydła ras mlecznych, wyższy odsetek w pogłowie stanowią rasy mięsne. W Hiszpanii, Francji oraz Irlandii obserwuje się prawie 60% udział tych zwierząt w całkowitej populacji. Innym sposobem na podwyższenie wartości rzeźnej bydła ras mlecznych jest ich krzyżowanie z bydlęciem ras mięsnych, co od wielu lat również jest z powodzeniem stosowane. Z badań wynikało, że wszystkie rasy mięsne używane w krzyżowaniu towarowym poprawiały wydajność rzeźną,

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 44 z 723

umięśnienie tusz oraz jakość mięsa. Czysto rasowe stada bydła mięsnego są nadal niewystarczające w krajowej produkcji wołowiny.

4.8 Kierunki rozwoju branży

Jak wielokrotnie podkreślano we wstępie produkcja polskiej wołowiny jest perspektywiczna. O ile polskie mięso będzie dobrej i powtarzalnej jakości oraz niezbyt drogie w porównaniu do mięsa pochodzącego z innych krajów to może z powodzeniem konkurować na światowym rynku i stanowić o potencjale polskiej produkcji. Niemniej jednak istnieje kilka aspektów, które w nieodległej przeszłości znacznie wpłynęły na krajową produkcję tego mięsa. Na początku 2019 roku do mediów dotarła wiadomość o ubijaniu zwierząt w stanie agonicznym, z widocznymi urazami bądź innymi tego typu schorzeniami. Rozpętała się tzw. Afera leżakowa, związana z tym procederem. Ceny skupu bydła momentalnie gwałtownie spadły a i tak niska populacja spożycia tego mięsa w Polsce dodatkowo uległa obniżeniu. Należy podkreślić, że branża spożywcza jest bardzo podatna na tego typu sytuacje i często rynek reaguje bardzo dynamicznie. Po stopniowym unormowaniu tej niekorzystnej sytuacji nastąpiło kolejne nieprzewidywalne wydarzenie w postaci pandemii koronawirusa. Niektóre zakłady ubojowe w okresie ścisłego lockdownu wstrzymały pracę lub znacznie obniżyły wydajność produkcji, co znowu niekorzystnie wpłynęło na poziom cen bydła i sprzedaży mięsa. Wydaje się zatem, że te dwa przytoczone przykłady z ostatnich lat świadczą o tym, że bardzo ważna jest dla konsumenta finalnego informacja o pochodzeniu zwierząt i całym łańcuchu produkcji. Pośrednio wskazuje na to fakt, jakie „zawrotne” ceny może osiągać wołowina produkowana ze specyficznych, lokalnych ras, np. wołowina KOBE.

Często też w obrocie handlowym mięsem pochodzenie od powszechnie rozpoznawalnych producentów stanowi strategię marketingową, gdyż w obiegowej opinii jest skojarzenie pochodzenia surowca z dobrą jakością kulinarną, smakowitością itp. Jak wskazano brak jest dotychczas w Polsce spójnej komunikacji marketingowej, która będzie oparta na standaryzacji produktu i zapewnieniu powtarzalnej wysokiej jakości. Wydaje się, że brak standaryzacji jest jedną z przyczyn niskiego zainteresowania zakupem mięsa wołowego w Polsce.

Kluczowe, by mięso specyficznych, rodzimych ras uzyskało tak wysoką cenę, jest rzetelne i niepodważalne udokumentowanie jej pochodzenia i gwarancja, że zostało wyprodukowane zgodnie z przyjętymi standardami charakterystycznymi dla tego typu produkcji, np. specjalne traktowanie bydła rasy japońska czarna oraz grupy Wagyu itp. W produkcji wołowiny KOBE. Dodatkowo zwiększająca się świadomość konsumentów o znaczeniu jakości mięsa i sposobach jego określania powoduje, że z pewnością produkt o cechach znanych i rzetelnie udokumentowanych, łatwo dostępnych dla klientów będzie znacznie bardziej konkurencyjny w sprzedaży detalicznej. Jak podają Autorzy w monografii: „Standardy mięsa wołowego” (http://ktpz.sggw.pl/sites/ktpz.sggw.pl/files/tmp/standardy_miesia_wolowego_o.pdf).

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 45 z 723

współczesny konsument wykazuje się przywiązaniem do marki produktu i jego lokalnego pochodzenia, a także interesuje się składem produktu oraz zawartością i opisem na etykiecie, a za ulubiony produkt jest skłonny zapłacić więcej. Ponadto ważne są również aspekty proekologiczne oraz z zakresu zachowania dobrostanu zwierząt w hodowli i w czasie uboju.

4.9 Saldo obrotów handlowych dla rynku wołowiny

Oczekuje się, że globalny rynek wołowiny osiągnie 712,5 mld USD do 2030 r., zgodnie z nowym raportem Grand View Research (2022). Oczekuje się, że rynek wzrośnie o 4,8% CAGR w latach 2022-2030. Żywność oparta o produkty pochodzenia zwierzęcego, diety bogate w białko i funkcjonalne produkty mięsne to kluczowy czynnik napędzający wzrost całego sektora.

Jednym z głównych czynników napędzających sektor wołowiny jest rosnąca świadomość społeczeństwa dotycząca zdrowia, a także zwiększone zapotrzebowanie na białko pochodzenia zwierzęcego. Wraz ze zmianą nawyków żywieniowych preferencje konsumentów szybko przesuwają się w kierunku produktów spożywczych o niskiej zawartości tłuszczu i kalorii oraz wysokiej wartości białka. Co więcej, zwiększone wykorzystanie wołowiny w przemyśle spożywczym stymuluje wzrost rynku.

Największym rynkiem wołowiny był Region Azji i Pacyfiku, który miał udział w przychodach na poziomie 47,8% w 2021 r. Oczekuje się, że rynek odnotuje znaczny wzrost w przyszłości ze względu na dużą populację muzułmańską w regionie. Ponadto sektor turystyczny w regionie znacznie się rozwija. W połączeniu z rosnącymi dochodami do dyspozycji i rosnącą urbanizacją oczekuje się, że będzie to kluczowy katalizator napędzający rynek w regionie w nadchodzących latach.

4.10 Podsumowanie

Podsumowując dotychczasowe rozważania oraz jak już wielokrotnie podkreślano we wstępie, można stwierdzić, że Polska jest krajem o dużym potencjale w zakresie produkcji wołowiny i dużych możliwościach eksportowych mięsa o bardzo dobrej jakości, chociaż zróżnicowanej, niepewnej a także niestatej (brak powtarzalności).

(http://ktpz.sqaw.pl/sites/ktpz.sqaw.pl/files/tmp/standardy_miesa_wolowego.pdf)

Porównania cenowego można dokonać na tle mięsa pochodzącego z krajów i produkowanego w podobny sposób/systemach. Nie jest natomiast możliwe bezpośrednie przełożenie cenowe na wołowinę pochodzącą z wyspecjalizowanych produkcji, jak np. z Argentyny, Brazylii czy USA, którego podstawową zaletą jest gwarantowana jakość. Mimo to mięso pochodzące z Polski jest relatywnie niezbyt drogie, w porównaniu do tego surowca pochodzącego z innych krajów europejskich. Chociaż pewnym mankamentem jest brak powtarzalności cech jakościowych surowca, ze względu na duże rozdrobnienie produkcji i dostarczanie zróżnicowanych partii zwierząt. Przed producentami zwierząt oraz branżą mięsną

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 46 z 723

stoi wiele wyzwań, które mogą się przyczynić do wzrostu popularności tego mięsa. Szczególne znaczenie mają tutaj wytypowane i wskazane szanse dla rozwoju tej gałęzi produkcji (analiza SWOT). Polska wołowina, by mogła zatem z powodzeniem konkurować na światowym rynku i stanowić o potencjale polskiej produkcji, musi przede wszystkim być wysokiej, powtarzalnej i gwarantowanej jakości, co pozwoli na rozpoznawalność i marka ugruntowana na rynku. Jednym z możliwych do wykorzystania narzędzi do praktycznego rozwiązania tego problemu jest wspomniana wcześniej paszportyzacja polskiej wołowiny a przez to nadanie wiarygodności jej pochodzenia. Zbudowanie takiego rzetelnego systemu identyfikacji będzie miało kluczowe znaczenie. Z przytoczonych danych statystycznych wynika niezbicie, że Polska ma potencjał, zarówno geograficzny jak i infrastrukturalny, do produkcji tego rodzaju mięsa. Należy jednak uwzględnić opisywane zagrożenia oraz zwrócić większą uwagę na słabe strony (analiza SWOT). Pewnej szansy na dalszą poprawę pogłowia należy upatrywać w rozwoju systemów wyceny i wartościowania tusz zwierząt rzeźnych. Jak pokazuje sytuacja na rynkach innych mięs wprowadzenie systemu klasyfikacji surowca doprowadziło w rezultacie do podniesienia wartości rzeźnej (szczególnie masy tuszy oraz zawartości najcenniejszych elementów handlowych). Wprowadzenie automatyzacji procesu i rozbudowa systemu o dalsze wskaźniki jakościowe może wpłynąć na popularyzację i znaczną powszechność stosowania. Doprowadzi to, jak potwierdzają analizy ewolucji krajowego pogłowia bydła, do znacznej poprawy opłacalności produkcji zwierząt i mięsa.

Niemniej jednak istnieje kilka aspektów, które w nieodległej przeszłości znacznie wpłynęły na krajową produkcję tego mięsa. Paszportyzacja polskiej wołowiny, której cel wynika bezpośrednio z oddolnych potrzeb i doskonale wypełnia pewne zapotrzebowanie na rzetelne i pełniejsze (kompletne, wyczerpujące, w stosunku do już obowiązujących, wynikających z ustawodawstwa etykiet) znakowanie polskiej żywności, łączy w jedną inicjatywę mocne strony polskiego rynku wołowiny (duży potencjał produkcyjny umożliwiający wyprodukowanie znacznej ilości żywca wołowego), szanse rozwoju (m.in. zbudowanie systemu identyfikacji) a także jest odpowiedzią na słabe strony oraz na wskazane zagrożenia. Ukierunkowanie produkcji tego rodzaju mięsa z przeznaczeniem na rynki zewnętrzne tym bardziej wymaga zapewnienia konkurencyjności dla polskiej produkcji w porównaniu z innymi, już obecnymi na rynku producentami. Opisana w rozdziale charakterystyka rynku mięsa wołowego i związane z nią pozostałe aspekty w sposób wyraźny wskazują na konieczność wprowadzenia rzetelnego sposobu identyfikacji pochodzenia surowca a także jego wytwarzanie w uwzględnieniu najwyższych standardów jakościowych.

Często też w obrocie handlowym mięsem pochodzenie od powszechnie rozpoznawalnych producentów stanowi strategię marketingową, gdyż w obiegowej opinii jest skojarzenie pochodzenia surowca z dobrą jakością kulinarną, smakowitością itp. Jak wskazano brak jest dotychczas w Polsce spójnej komunikacji marketingowej, która będzie oparta na standaryzacji

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 47 z 723

produktu i zapewnieniu powtarzalnej wysokiej jakości. Wydaje się, że brak standaryzacji jest jedną z przyczyn niskiego zainteresowania zakupem mięsa wołowego w Polsce.

Kluczowe, by mięso z tej rasy uzyskały tak wysoką cenę, jest rzetelne i niepodważalne udokumentowanie jej pochodzenia i gwarancja, że zostało wyprodukowane zgodnie z przyjętymi wszelkimi standardami dla tego typu produkcji. Dodatkowo zwiększająca się świadomość konsumentów o znaczeniu jakości mięsa i sposobach jego określania powoduje, że z pewnością produkt o cechach znanych i rzetelnie udokumentowanych będzie znacznie bardziej konkurencyjny w sprzedaży detalicznej.

Dobrym przykładem powiązania nauki z praktyką może być projekt: „Paszportyzacja polskiej żywności”, który wynika właśnie z oddolnych potrzeb i doskonale wypełnia pewne zapotrzebowanie na rzetelne znakowanie polskiej żywności. Wyprodukowana żywność (wołowina) a następnie oznakowana paszportem, szczególnie w postaci cyfrowej, powszechnie dostępnej, będzie podkreślała potencjał, jaki posiada polska gospodarka rolna na światowych rynkach. Powszechnie wiadomo, że polska żywność jest wysokiej jakości, charakteryzuje się znacznymi walorami smakowymi, w porównaniu do niektórych analogicznych produktów pochodzących z innych obszarów geograficznych, które często są produkowane w sposób przemysłowy, na dużą skalę. Taki rodzaj wytwarzania może powodować, że jakość organoleptyczna wyrobu nie jest w pełni zachowana ani podkreślona lub gdy uzyskana jest w sposób odbiegający od tradycyjnego może nie spełniać oczekiwań konsumentów (Bryła 2015). By temu przeciwdziałać należy promować wyroby, które w sposób rzetelny i możliwie rozbudowany (lub uniwersalny dla każdego odbiorcy) zapewniają rozpoznawalność marki i gwarantują pochodzenie i wiarygodność. Wykreowanie własnej marki handlowej jest podstawą funkcjonowania światowych systemów produkcji rolnej, gdyż są w ten sposób zaznaczone: jakość wyrobu, powtarzalność jego cech oraz pochodzenie. Jest to możliwe poprzez wprowadzenie np. paszportu dla danego produktu, ewidencjonowanie oraz raportowanie wszystkich atrybutów produktu, logicznie powiązanych ze sobą, w całym łańcuchu produkcji.

<https://www.kowr.gov.pl/wiedza/projekty-innowacyjne/paszportyzacja-polskiej-zywnosci>

<https://www.gov.pl/web/rolnictwo/paszportyzacja-polskiej-zywnosci2>

4.10.1 Główne obszary zagrożeń dla wołowiny w łańcuchu dostaw

Polska produkcja mięsa wołowego w przeważającej większości ukierunkowana jest na rynki zewnętrzne. Eksport stanowi podstawę obrotu handlowego tym surowcem. Spowodowane jest to wieloma czynnikami, o których już wspomniano w rozważaniach, a do głównych natomiast zalicza się m.in. cenę mięsa w porównaniu z innymi gatunkami mięs, brak tradycji spożywania wołowiny w Polsce itp. Dlatego też analiza obszarów zagrożeń dla wołowiny w łańcuchu

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 48 z 723

dostaw jest szczególnie istotna. Należy podkreślić, że każdorazowo transport mięsa, , wymaga zapewnienia zachowania ciągu chłodniczego, by dostarczony do odbiorców surowiec był wysokiej jakości ale też bezpieczny i jeszcze z przeznaczeniem do spożywania. Warunki transportu wymuszają zatem na producentach ale też na podmiotach zajmujących się handlem mięsem zapewnienia logistycznego i pełnej kontroli ich przestrzegania. Zgodnie z Rozporządzeniem (WE) 853/2004 transport mięsa schłodzonego musi odbywać się w temperaturze poniżej +7° C. Jest to kluczowe z punktu widzenia producentów i przetwórców ale też dla klienta (odbiorcy) końcowego. Dość powszechny jest transport wołowiny jeszcze w postaci pół- lub ćwierćtuszy (np. cięcia pistoletowe) co również wymaga zapewnienia dość dużej przestrzeni i również wpływa na planowanie transportu. Dodatkowo, odbiorca często samodzielnie weryfikuje surowiec pod kątem występowania wad jakościowych. Takimi wskaźnikami, prostymi w oznaczeniu, są stopień zakwaszenia mięsa (pH, po wychłodzeniu nie powinno przekraczać 5,8, optymalny zakres mieści się w przedziale od 5,3 do 5,8)) oraz jego barwa (oceniana wizualnie). Coraz powszechniejsze staje się zatem szacowanie jakości surowca (np. pomiar pH) jeszcze przed wysyłką z zakładu mięsnego, i jego selekcja pod względem cech jakościowych, by zapobiec zagrożeniu wynikającemu z braku akceptacji przez odbiorcę końcowego i możliwości odrzucenia zakupu całej partii. Do innych zagrożeń w łańcuchu dostaw można zaliczyć:

COVID-19

Kilka krajów wdrożyło środki polityczne mające na celu wsparcie sektora mięsnego, umożliwiając im radzenie sobie z zakłóceniami w łańcuchach dostaw mięsa spowodowanymi wymogami dystansu społecznego i blokadami związanymi z COVID-19.

Kanada, w kwietniu 2021 r., zatwierdziła budżet federalny na ponad dwa lata, potwierdzając zobowiązania do ochrony sektorów dotkniętych COVID-19 i budowania odpornej, sprawiedliwej gospodarki. Około 5,2 mld USD zostało przeznaczone na rolnictwo, w tym inwestycje bezpośrednie i wydatki związane z programowaniem w rolnictwie, leśnictwie i rybołówstwie oraz rozszerzone wsparcie dla tymczasowych pracowników zagranicznych w wypełnianiu obowiązkowych wymogów kwarantanny po przyjeździe do kraju.

Unia Europejska w styczniu 2021 r. przedłużyła do 31 grudnia 2021 r. tymczasowe ramy pomocy państwa (SARF) przyjęte w marcu 2020 r. w celu wsparcia gospodarki w kontekście pandemii COVID-19. Komisja Europejska rozszerzyła również zakres SARF poprzez podwyższenie pułapów dla określonych środków wsparcia oraz umożliwienie konwersji niektórych instrumentów zwrotnych na dotacje bezpośrednie do końca 2022 roku. W ten sposób państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą korzystać z elastyczności zasad pomocy publicznej wspierania swoich gospodarek przy jednoczesnym ograniczeniu zakłóceń konkurencji.

Stany Zjednoczone w marcu 2021 r. uruchomiły Coronavirus Food Assistance Program (CFAP-2), który obejmował min. sektor mięsny wśród wybranych do pomocy. W ramach programu rząd

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 49 z 723

zaoferował rekompensatę na pokrycie strat spowodowanych nagłymi stratami, które wynikały z niższych cen po ustalonych z góry stawkach na sztukę bydła w zależności od liczby żywca utrzymywanego przez rolników w wybranym przez producenta terminie od 16 kwietnia 2020 r. do 31 sierpnia 2020. Amerykańska ustawa o planie ratunkowym z 2021 r., zwana również pakietem stymulacyjnym COVID-19, uruchomiona w marcu 2021 r., o łącznym budżecie 1,9 bln USD, w tym 10,4 mld USD przeznaczonych na rolnictwo, obejmujące umorzenie długów, zakup i dystrybucję produktów rolnych, w tym mięsa.

Inne:

Argentyna w czerwcu 2021 r. ogłosiła nowy plan hodowli zwierząt (Plan Ganadero), przeznaczając na niego 100 mln USD. Plan miał na celu zwiększenie produktywności sektora w celu pobudzenia bydła i wołowiny poprzez zapewnienie pomocy technicznej i finansowej dla całego łańcucha produkcyjnego, w tym finansowanie po dotowanych stawkach, udzielanie ulg podatkowych oraz szkolenia w zakresie usprawnień technologicznych i pomocy w rozwoju technicznym. W lipcu 2021 r. Argentyna ogłosiła również 2 mld ARS (21 mln USD) na finansowanie inwestycji produkcyjnych w sektorze drobiarskim. Ma na celu zwiększenie produkcji krajowej poprzez inwestycje w cały łańcuch wartości produkcji, w tym produkcję dóbr inwestycyjnych, a tym samym zwiększenie eksportu mięsa drobiowego i generowanie wymiany zagranicznej. Dostęp do finansowania w ramach programu można uzyskać za pomocą różnych mechanizmów, w zależności od charakteru prowadzonej działalności. Oprocentowanie pożyczek zostało ustalone na poziomie od 22 do 24 procent, poniżej rocznej stopy inflacji.

Chiny (kontynentalne) w kwietniu 2021 r. ogłosiły strategię regionalizacji, która polega na podzieleniu kraju na pięć regionów i nadaniu regionom większej odpowiedzialności za zapobieganie i kontrolę rozprzestrzeniania się chorób zwierząt, w tym ASF. Wraz z wdrożeniem planu Chiny zawiesiły przenoszenie świń między regionami innymi niż prosięta i osobniki hodowlane.

Kuba w kwietniu 2021 r. ogłosiła zniesienie wprowadzonego w 1963 r. zakazu uboju bydła oraz sprzedaży mięsa wołowego i nabiału bez zgody państwa w ramach reformy rolnej. Zgodnie z nowym porozumieniem rolnicy mogą robić ze swoim inwentarzem, co chcą, po spełnieniu kwot państwowych i pod warunkiem, że nie zmniejszy to stada bydła.

W czerwcu 2021 r. Unia Europejska zaakceptowała wstępne porozumienie uzgodnione z Parlamentem Europejskim w sprawie kluczowych elementów reformy wspólnej polityki rolnej (WPR), obejmujące lata 2023–2027. Nowa polityka kładzie nacisk na społeczny wymiar rolnictwa, w tym odpowiednie warunki zatrudnienia dla pracowników, przyjęcie „bardziej ekologicznych praktyk rolniczych”, wsparcie dla mniejszych gospodarstw oraz WPR opartą na wynikach, która daje państwom członkowskim swobodę wdrażania zindywidualizowanych interwencji w oparciu o strategiczne planowanie. W grudniu 2021 r. Unia Europejska przyjęła porozumienie WPR, które rozpocznie się w 2023 r.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 50 z 723

Turcja, w maju 2021 r. ogłosiła, że Turecka Rada Zbożowa zapewni producentom żywca kukurydzę i jęczmień po dotowanych cenach, aby zrekompensować wzrost cen pasz i spadek marży dla producentów mięsa i mleka.

Ukraina w lipcu 2021 r. ogłosiła przywrócenie stawki podatku od wartości dodanej (VAT) z 14 do 20 procent na import na terytorium niektórych rodzajów produktów rolnych, w tym żywych zwierząt. Celem jest zmniejszenie zagrożeń związanych z wyższymi cenami żywności i stworzenie równych warunków dla producentów rolnych i przemysłu przetwórczego.

4.10.2 Polityki oddziałujące na obrót międzynarodowy mięsem

Ekwador w lipcu 2021 r. wydał rezolucję obniżającą cła na 667 produktów, w tym 43 produkty rolne, która weszła w życie 1 października 2021 r. Produkty z obniżonymi cłami obejmują żywe bydło i ich przetwory, wahające się od 5 do 20 proc.

Etiopia w sierpniu 2021 r. podniosła cła na mięso i podroby jadalne z 30 proc. do 35 proc. w ramach wysiłków na rzecz zwiększenia konkurencyjności krajowych producentów poprzez nałożenie wyższych ceł na produkty wytwarzane lokalnie i niższe stawki na surowce. Rząd wprowadził nową politykę, wydając poprawioną edycję księgi taryf celnych, obejmującą ponad 8 000 pozycji taryfowych.

Japonia w marcu 2021 r. ogłosiła, że import amerykańskiego mięsa wołowego przekroczył roczną wielkość progu ochronnego ustanowioną na mocy umowy handlowej między Stanami Zjednoczonymi a Japonią. W rezultacie cła na amerykańskie mięso wołowe wzrosły z 25,8 procent do 38,5% przez 30 dni. (początek 18 marca 2021 r.). W tym czasie umowa weszła w trzeci rok obowiązywania 1 kwietnia 2021 r., jeszcze bardziej obniżając obowiązujące taryfy. Porozumienie przewiduje stopniową likwidację stawek celnych na wybrane produkty mięsne od 2021 roku.

Kazachstan w grudniu 2021 r. ogłosił pierwszy etap kontyngentów mięsnych na 2022 r., które obejmowały 2 835 ton mięsa wołowego i 31 500 ton mięsa drobiowego. Wolumeny i stawki w 2022 r. pozostały niezmiennymi w stosunku do ogłoszonych w 2021 r.

Meksyk w czerwcu 2021 r. wprowadził nowy kontyngent bezcłowy dla dostawców mięsa spoza Ameryki Północnej. Całkowity kontyngent został ustalony na 30 000 ton mięsa drobiowego (wcześniej wprowadzony 23 czerwca 2021 r.), 7 000 ton mięsa wołowego i 10 000 ton wieprzowiny, dostępnych do 31 grudnia 2021 r.

4.10.3 Restrykcje związane z ograniczeniami weterynaryjnymi, w tym BSE, pryszczycy i guzowata choroba skóry

Chiny (kontynentalne) w lipcu 2021 zakazały importu bydła i produktów bydlęcych z Laotańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej, aby zapobiec rozprzestrzenianiu się choroby guzowatej skóry bydła, po raz pierwszy wykrytej w kwietniu 2021. We wrześniu 2021 Chiny zakazały importu

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 51 z 723

mięsa wołowego z Wielkiej Brytanii był(a) w wieku poniżej 30 miesięcy po przypadku BSE. Chiny zniosły zakaz dopiero w 2018 roku po ponad dwóch dekadach istnienia z powodu wcześniejszego przypadku BSE.

Meksyk, w lipcu 2021 r., podpisał protokół dotyczący zdrowia zwierząt z Belize, aby zagwarantować dostęp do rynku bydła w Meksyku, który wymaga, aby żywe bydło było wolne od zidentyfikowanych chorób i poświadczenia braku kontaktu z gatunkami dzikich zwierząt, o których wiadomo, że są rezerwuarami chorób. Meksyk podpisał podobne protokoły z Nikaragwą i Gwatemalą, ustanawiając regionalne certyfikaty wolne od chorób.

Filipiny w październiku 2021 r. nałożyły tymczasowy zakaz na import mięsa wołowego z Wielkiej Brytanii z powodu obaw związanych z BSE. Zakaz dotyczy bydła ubitego po 31 sierpnia 2021 r.

Republika Południowej Afryki w maju 2021 r. potwierdziła wybuch epidemii pryszczycy u bydła w prowincji KwaZulu-Natal. Rząd wynegocjował umowy z partnerami handlowymi, aby kontynuować handel bezpiecznymi towarami, w tym mięsem i produktami mlecznymi poddawanymi obróbce cieplnej, pozbawionym kości i dojrzewającym mięsem wołowym oraz innymi produktami pochodnymi. Jednak Botswana i Eswatini ogłosiły ograniczenia w handlu z RPA.

W kwietniu 2021 r. Uganda zakazała sprzedaży i przemieszczania zwierząt gospodarskich i ich produktów w okręgu Kiruhura, aby powstrzymać rozprzestrzenianie się pryszczycy.

4.11 Analiza SWOT

Jednym z częściej używanych do analizy strategii prowadzonej działalności narzędzi jest analiza SWOT, która polega na wytypowaniu czterech głównych aspektów charakteryzujących dany podmiot. Określa się: mocne i słabe strony a także szanse i zagrożenia, dzięki czemu przedstawiona zostaje rzetelna i realna sytuacja w danej branży. Przeprowadzono analizę SWOT dla polskiego rynku wołowiny. W tym celu przeanalizowano literaturę naukową, popularno-naukową, specjalistyczną oraz pisma branżowe. Zapoznano się z najnowszą wiedzą w zakresie mięsa wołowego oraz najbardziej aktualną sytuacją rynkową w tym obszarze. Podjęto również dyskusję z ekspertami w tej dziedzinie, jak również organizacjami branżowymi a także przedstawicielami z przemysłu (zarówno hodowcami, jak i pracownikami zakładów mięsnych). Takie kompleksowe działania pozwoliły na przedstawienie i opracowanie analizy dla polskiego rynku mięsa wołowego, która oddaje jego aktualną sytuację i możliwości rozwoju. Zawarte w opracowaniu „szanse” dla polskiej wołowiny są jednocześnie potencjalnymi kierunkami rozwoju branży, by zapewnić jej większe znaczenie w globalnej produkcji mięsa, natomiast słabe strony wskazują na obszary, w których konieczne jest dokonanie zmian. Pomimo dużej ilości wskazanych elementów wymagających poprawy duże nadzieje budzi także duża liczba potencjalnych szans oraz mocnych stron.

Tabela 1 Wyniki analizy SWOT dla rynku wołowiny

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
• korzystne warunki geograficzne sprzyjające hodowli i utrzymaniu bydła mięsnego • duży potencjał produkcyjny, umożliwiający wyprodukowanie znacznej ilości żywca wołowego • nowoczesny park maszynowy w zakładach mięsnych • wzrost świadomości producentów zwierząt dotyczącej uwarunkowań ekonomicznych • produkcja zwierząt z zachowaniem dobrostanu, bioasekuracji oraz nowoczesnych metod hodowlanych, w tym dobrego materiału genetycznego i dobrze zbilansowanych pasz • wysokie wskaźniki produkcyjne zwierząt m.in. wydajność produkcji, wskaźnik konwersji paszy, dobre wskaźniki rozrodu, wartość rzeźna • upowszechnienie zastosowanie/wdrożenie klasyfikacji SEUROP do wyceny handlowej tusz zwierząt, dzięki czemu rośnie opłacalność produkcji (ok. 50% rozliczanych poubojowo)	• brak rozpoznawalności polskiej marki • duże rozdrobnienie produkcji, szczególnie widoczne w niektórych regionach kraju • dostarczanie/produkcja zwierząt w małych partiach, co stwarza zagrożenie braku standaryzacji • duże znaczenie pośredników, mających negatywny wpływ na obrót zwierzętami • subiektywna wycena jakości handlowej tusz w systemie SEUROP • wycena poubojowa oraz proces ważenia tusz zwierzęcych, leżące po stronie zakładu mięsnego • duże rozdrobnienie zakładów ubojowych • produkcja zwierząt oparta na rasach mlecznych, niski udział ras wysokomięsnych w krajowym pogłowie (niekorzystna struktura pogłowia) • niski udział krów mamek w pogłowie krajowym • niskie spożycie mięsa wołowego w Polsce • brak kulinarnych tradycji, nieznanomość sposobów przygotowania (niewystarczająca wiedza kulinarna) potraw z mięsa wołowego • wysoka cena w porównaniu do innych gatunków mięs • niewłaściwe znakowanie mięsa kulinarnego na półkach sklepowych • nadmierna biurokracja oraz duża liczba organów nadzorujących o podobnych/zbliżonych kompetencjach i zakresach kontroli • duża zależność ceny (opłacalności produkcji) od czynników zewnętrznych, np. negatywne kampanie medialne (tzw. afery leżakowa), wystąpienie jednostek chorobowych (np. BSE), lub nieprzewidywalnych, jak pandemia Covid-19 • nieprzychylna opinia związana z powszechną opinią, że produkcja

	wołowiny związana jest z brakiem dobrostanu • przyzwyczajenia konsumenckie i ugruntowane negatywne opinie, dotyczące walorów odżywczych i prozdrowotnych mięsa wołowego • mały wybór mięsa kulinarnego w ofercie handlowej na krajowym rynku • niedostateczna promocja medialna wizerunku polskiej wołowiny • brak zintegrowanych systemów informatycznych po stronie administracji umożliwiających wymianę danych i analizę oraz klasyfikowanie ryzyka
SZANSE	ZAGROŻENIA
• zwiększenie znaczenia krajowych przedsiębiorców w rynku mięsa wołowego • skracanie łańcuchów dostaw • zbudowanie systemu identyfikacji/paszportyzacji polskiej wołowiny • wykorzystanie potencjału geograficznego do zwiększenia produkcji bydła • automatyzacja oceny poubojowej tusz, zapewniająca obiektywizację procesu • włączenie do oceny poubojowej tusz wskaźników jakościowych • wzrost konsumpcji mięsa na świecie • wzrost eksportu, dzięki dużej krajowej produkcji mięsa wołowego • brak samowystarczalności krajów Unii europejskiej w zakresie produkcji mięsa wołowego • utrzymanie niskich cen polskiej wołowiny, w porównaniu do cen np. na rynku europejskim • rozwój rynku konsumentów i zwiększanie ich świadomości, • rozwój programu monitoringu stanu zdrowotnego utrzymywanego stada, wdrażanie zasad zapewniających ochronę przed rozprzestrzenianiem się źródeł i ognisk chorobowych	• niski udział mięsa o powtarzalnej i satysfakcjonującej jakości w krajowym rynku ze względu na duże znaczenie eksportu • niestabilność opłacalności produkcji ze względu na czynniki zewnętrzne i sytuację na rynkach zewnętrznych • nieprzychylność mediów dla nowoczesnej produkcji bydła • zwiększenie populacji diet wykluczających produkty mięsne • skomplikowany system obrotu zwierzętami m.in. znaczący udział pośredników wydłużający łańcuch produkcji wołowiny oraz zwiększający koszty • negatywne kampanie organizacji „pro zwierzęcych” • działania legislacyjne obniżające opłacalność produkcji • dyktat dużych sieci handlowych • duże uzależnienie produkcji żywca od warunków pogodowych i klimatycznych • nieekonomiczna alokacja środków finansowych z UE, niezgodnie z rzeczywistymi potrzebami rynku

- fundusze unijne, promocyjne umożliwiające rozwój branży
- współpraca z ośrodkami naukowymi, realizacja wspólnych projektów i wdrażanie ich wyników do praktyki przemysłowej, transfer wiedzy i technologii
- współpraca z czołowymi światowymi producentami bydła, np. w zakresie pozyskania nowego materiału zarodowego (hodowlanego, szczególnie bydła ras mięsnych itp.), nowoczesnych technologii
- pozyskanie nowych rynków zbytu, poprzez promocję polskiej wołowiny na międzynarodowym specjalistycznym forum
- obniżenie śladu węglowego poprzez zrównoważoną produkcję rolną
- zwiększająca się liczba grup producenckich i innych organizacji zrzeszających producentów żywca
- uproszczenie i przyspieszenie procedur administracyjnych poprzez cyfryzację administracji publicznej.
-

5 Analiza systemów i zawartości Danych referencyjnych oraz możliwości, pozyskiwania danych od podmiotów administracji publicznej

5.1 Dane administracji publicznej – zagadnienia, klasyfikacja

Analizując potencjalne i faktyczne źródła danych należy zastanowić się nad ich istotnością, wiarygodnością i sięgnąć do „miejsc” o charakterze pierwotnym – tam gdzie dane powstają i mają referencyjny, podstawowy charakter. Źródła nie mające takich cech mogą być również istotne ale powinny pełnić raczej rolę pomocniczą, a nie być podstawowym źródłem informacji w procesach związanych z paszportyzacją.

W przestrzeni publicznej używanych jest zamiennie wiele określeń mających związek ze zbiorami danych – dane, informacje, zbiory danych, bazy danych, zasoby informacyjne, rejestry, ewidencje, systemy.

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 55 z 723

5.1.1 Najistotniejsze zagadnienia dotyczące danych administracji publicznej

Analizując źródła potencjalnych danych dla procesów zachodzących w produkcji artykułów rolno-spożywczych należy pamiętać o rozróżnieniu pojęć „dane” i „informacje”. Pojęć tych nie należy stosować zamiennie chociaż w wielu dziedzinach wiedzy można utożsamiać posiadanie danych z posiadaniem informacji. Inaczej w technologiach informacyjnych i komunikacyjnych – tam pojęcia te nigdy nie stanowią synonimów.

- Dane to wartości przechowywane w bazie, zasoby, które mogą być przetwarzane umysłowo lub komputerowo, często rozumiane jako wartości konkretnych pól w systemach czy arkuszach.
- Informacje to dane, które zostały przetworzone w sposób uwidaczniający ich znaczenie w sposób czyniący je użytecznymi. Informacje to również odpowiednio zinterpretowane dane dające podstawę do dalszej ich modyfikacji/przetwarzania.

Inne istotne pojęcia, które należy prawidłowo rozumieć analizując zasoby informacyjne administracji publicznej w kontekście ich właścicieli, określenia referencyjności zbiorów danych i danych w nich zawartych,

- Zasób informacyjny - zgodnie Art. 9a. 1 Ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 z późn. zm.) „Informacje publiczne o szczególnym znaczeniu dla rozwoju innowacyjności w państwie i rozwoju społeczeństwa informacyjnego, które ze względu na sposób przechowywania i udostępniania pozwalają na ich ponowne wykorzystywanie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1243 i 1669 oraz z 2019 r. poz. 730), w sposób użyteczny i efektywny, stanowią zbiór, zwany dalej „zasobem informacyjnym”, i są udostępniane w centralnym repozytorium.”
- Właściciel zasobu informacyjnego to organ lub instytucja umocowana prawnie do gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji z zasobu informacyjnego. W prawie występują takie określenia jak „administrator” lub „podmiot prowadzący”. Może on również zlecać zadanie tworzenia i utrzymywania systemu jednostkom mu podległym.
- Operator danych – jest to podmiot pośredniczący, który wykonuje operacje na danych w tym dokonuje ich transferu, udostępnienia, krótkotermiowego przechowywania w zakresie niezbędnym dla realizacji zadania publicznego, zarządza i administruje środkami technicznymi służącymi do przetwarzania danych.
- Użytkownik Zasobu Informacyjnego – jest to osoba lub instytucja będąca odbiorcą informacji w ramach realizowanego na jej rzecz zadania publicznego. Użycie to może zachodzić poprzez korzystanie z publikacji, lub udostępniania w ramach usług. Wykorzystanie zasobu informacyjnego w ramach usług odbywa się na z zachowaniem identyfikacji i autoryzacji użytkownika i podlega pełnej rozliczalności.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 56 z 723

- Zbiór danych (ang. dataset) – zbiorem danych nazywa się zgromadzone dane, opublikowane lub ułożone, posegregowane przez jedno źródło i udostępniane online lub do pobrania w jednym lub większej liczbie formatów. Synonimem zbioru danych jak wskazuje się w literaturze międzynarodowej może być baza danych.

Istotne definicje dotyczące zbiorów danych zawarte są w kluczowym dla działalności administracji publicznej akcie prawa jakim jest Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z 2022 r. poz. 1087) oraz akty wykonawcze do tego przepisu. Zgodnie z ustawą:

- Rejestr publiczny to rejestr, ewidencja, wykaz, lista, spis albo inna forma ewidencji, służąca do realizacji zadań publicznych, prowadzona przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych.
- Minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej to zespół cech informacyjnych, w tym identyfikatorów oraz odpowiadających im charakterystyk elementów strukturalnych przekazu informacji, takich jak zawartości pola danych, służących do zapewnienia spójności prowadzenia rejestrów publicznych oraz wymiany informacji w postaci elektronicznej z podmiotami publicznymi”
- System teleinformatyczny to zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 z późn. zm.)”.

Co istotne dla zrozumienia pojęcia zbioru danych, zbiorem danych jest też dokument elektroniczny, stanowiący odrębną całość znaczeniową, uporządkowany w określonej strukturze wewnętrznej i zapisany na informatycznym nośniku danych¹.

Obszernym zagadnieniem jest zdefiniowanie i rozumienie pojęć związanych z bazami danych, które zarówno w systemie prawnym jak i w codziennym życiu stosowane są w wielu aspektach, często zamiennie.

- Baza danych - „Baza danych jest zbiorem powiązanych ze sobą danych. Przez dane rozumiemy w tym przypadku znane fakty, które można jakoś zarejestrować, i które mają konkretne znaczenie.”. Co podkreślone zostało w publikacji, bazy danych mogą

¹ Ustawa o informatyzacji podmiotów wykonujących zadania publiczne – art. 3 pkt. 2.

² R. Elmasri, S.B. Navathe, *Fundamentals of Database Systems, 4th Edition*.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 57 z 723

znacząco różnić się poziomem komputeryzacji, co nie odbiera im przymiotu zbioru danych. Pojęciem bazy danych posługuje się też ustawodawca na gruncie ustawy o ochronie baz danych, gdzie baza danych oznacza zbiór danych lub jakichkolwiek innych materiałów i elementów zgromadzonych według określonej systematyki lub metody, indywidualnie dostępnych w jakikolwiek sposób, w tym środkami elektronicznymi, wymagający istotnego, co do jakości lub ilości, nakładu inwestycyjnego w celu sporządzenia, weryfikacji lub prezentacji jego zawartości.

5.1.2 Klasyfikacje zasobów informacyjnych wg. pełnionej funkcji

Obszar klasyfikacji zasobów informacyjnych państwa towarzyszy od wielu lat wszelkiego rodzaju inicjatywom, badaniom, analizom dotyczącym infrastruktury informacyjnej. Powstało w tym obszarze wiele opracowań, wiele referatów i wystąpień. Ogromną rolę w kształtowaniu wiedzy o infrastrukturze i systemie informacyjnym państwa, w tym o jego najistotniejszym obszarze jakim są zasoby informacyjne, pełni dorobek przedstawicieli statystyki publicznej m.in. w osobie prof. J. Oleńskiego^[1], czy informatyki m.in. w osobie prof. B. Szafrąńskiego^[2]. W literaturze, której autorami lub współautorami są przywołani profesorowie pojawiają się inne lub inaczej opisane czy zdefiniowane sposoby klasyfikacji zasobów państwa, natomiast to co łączy te wszystkie stanowiska to fakt konieczności zdefiniowania rejestru w prawie i jego wykorzystanie do realizacji zadań publicznych.^[3]

Pojawiają się pojęcia:

- **Rejestrów identyfikacyjnych** – czyli takich, które są rejestrami państwowymi, mają umocowanie ustawowe i charakter rejestrów pierwotnych;
- **Rejestrów klasyfikacyjnych** – czyli takich, które są rejestrami państwowymi, mają umocowanie ustawowe, mają znaczenie ponad sektorowe i stanowią standard klasyfikacyjny bądź słownikowy.

W kolejnych opracowaniach wprowadzone jest pojęcie funkcji rejestrów a rejestry podzielone zostały na trzy kategorie:

- **rejestry podmiotowe**, w których rejestrowane są podmioty prowadzące określoną działalność gospodarczą, społeczną lub polityczną, zarówno osoby fizyczne, jak i osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej,
- **rejestry przedmiotowe**, w których rejestrowane są określone rodzaje obiektów, jak nieruchomości, maszyny i urządzenia, pojazdy, przebieg dróg, obiekty powierzchniowe,

^[1] J. Oleński Infrastruktura informacyjna państwa w globalnej gospodarce

^[2] B. Szafrąński, R. Weydmann – Infrastruktura informacyjna nowoczesnego państwa

^[3] Monografie prawnicze – Rejestry publiczne – jawność i interoperacyjność

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 58 z 723

- **rejestry zjawisk i zdarzeń**, w których rejestrowane są określone rodzaje zdarzeń, zjawisk i zależności między nimi: transakcji, zezwoleń, decyzji, incydentów (np. medycznych), wypadków i katastrof, korzyści itd.

Dla tak zdefiniowanych kategorii rejestrów określony został katalog spełnianych przez nie funkcji.

W przypadku rejestrów podmiotowych i przedmiotowych katalog funkcji jest taki sam, natomiast muszą być one inaczej interpretowane:

- Funkcja stanowiąca
- Funkcja identyfikacyjna
- Funkcja klasyfikacyjna
- Funkcja integracyjna
- Funkcja normalizacyjna
- Funkcja weryfikacyjna
- Funkcja kontrolna
- Funkcja informacyjna

W przypadku rejestrów z grupy dotyczącej zjawisk i zdarzeń katalog funkcji tworzą:

- Funkcja identyfikacyjna
- Funkcja kontrolna
- Funkcja informacyjna

5.2 Podmioty administracji - otoczenie organizacyjne

W pilotażowy projekt paszportyzacji w zakresie rynku wołowiny zaangażowane są instytucje nadzorowane przez czterech ministrów a tym samym są to podmioty realizujące zadania i sprawy pochodzące z co najmniej czterech działów administracji publicznej. Pomimo bardzo różnego zaangażowania, sam fakt udziału tak wielu instytucji pokazuje jak szeroki zakres mają podejmowane działania i jak ważny jest element koordynacji realizacji zadań przez administrację, jej współpraca i współdziałanie.

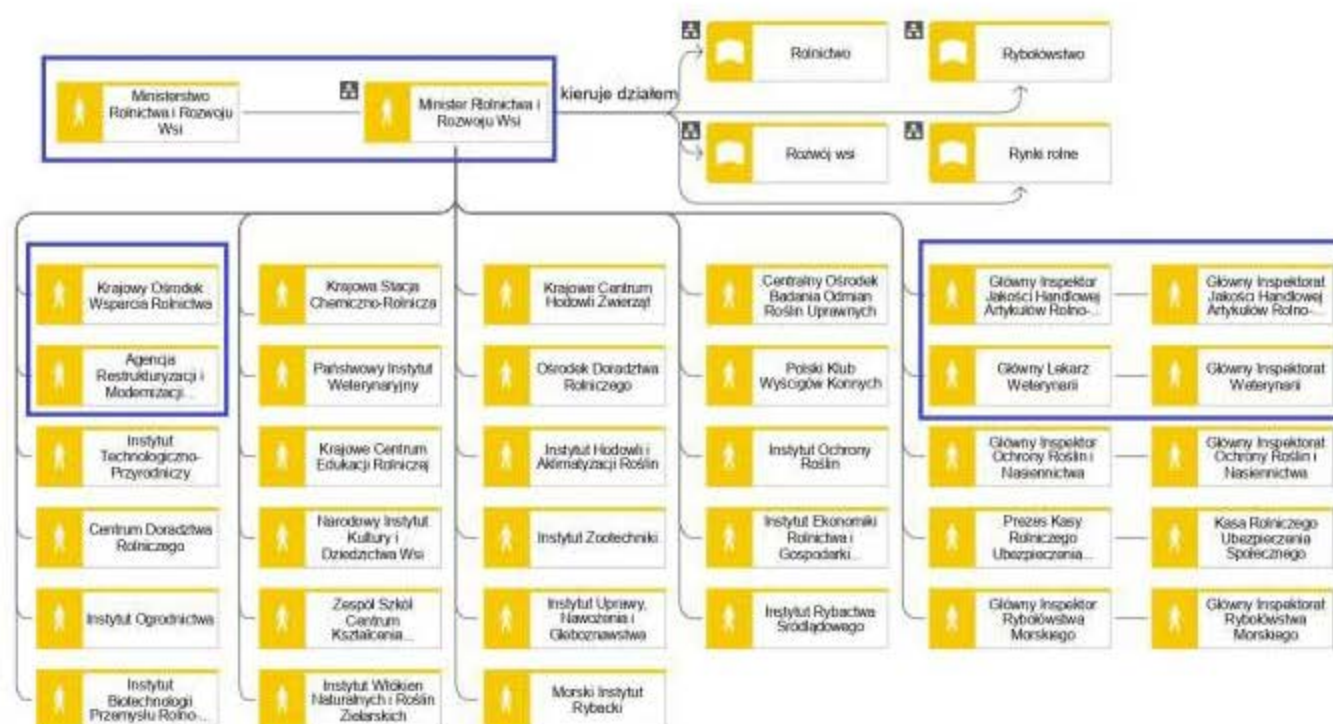
Zależności organizacyjne pomiędzy instytucjami administracji publicznej biorącymi udział w projekcie pokazują diagramy organizacyjne ministrów koncentrujące się na modelu struktury organizacyjnej państwa, na którą składają się organy administracji, jednostki organizacyjne oraz elementy odzwierciedlające zapisy ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1893, 2368, 2469, z 2022 r. poz. 350, 807, 847, 1390, 1933, z późn. zm.): działy administracji i zakresy spraw przypisane do tych działów.

Jednostka organizacyjna może w jakimś zakresie podlegać pod organ, którym jest minister lub osoba kierująca daną jednostką administracji lub, co jest częstym przypadkiem w projekcie, osoba kierująca zbiorem jednostek nazywanych inspekcją. Jednostka organizacyjna może być

właścicielem lub może być inny sposób powiązana z systemem oraz wskazana jako właściciel systemu instytucji rozumianej jako całość systemów teleinformatycznych tej instytucji. Analogicznie jeśli chodzi o rejestry publiczne, których prowadzenie jest w formie ustawy nałożone na organ lub jednostkę organizacyjną.

Oczywiście podstawowym obszarem, w którym wykonują zadania podmioty zaangażowane w rynek wołowiny jest obszar rolnictwa, nadzorowany i kierowany przez ministra właściwego w sprawach rolnictwa i rozwoju wsi.

Poniżej znajduje się (Rysunek 9) diagram organizacyjny ministra obrazujący ekosystem instytucji podległych i nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z zaznaczonymi instytucjami biorącymi udział w pilotażowym projekcie dla rynku wołowiny.

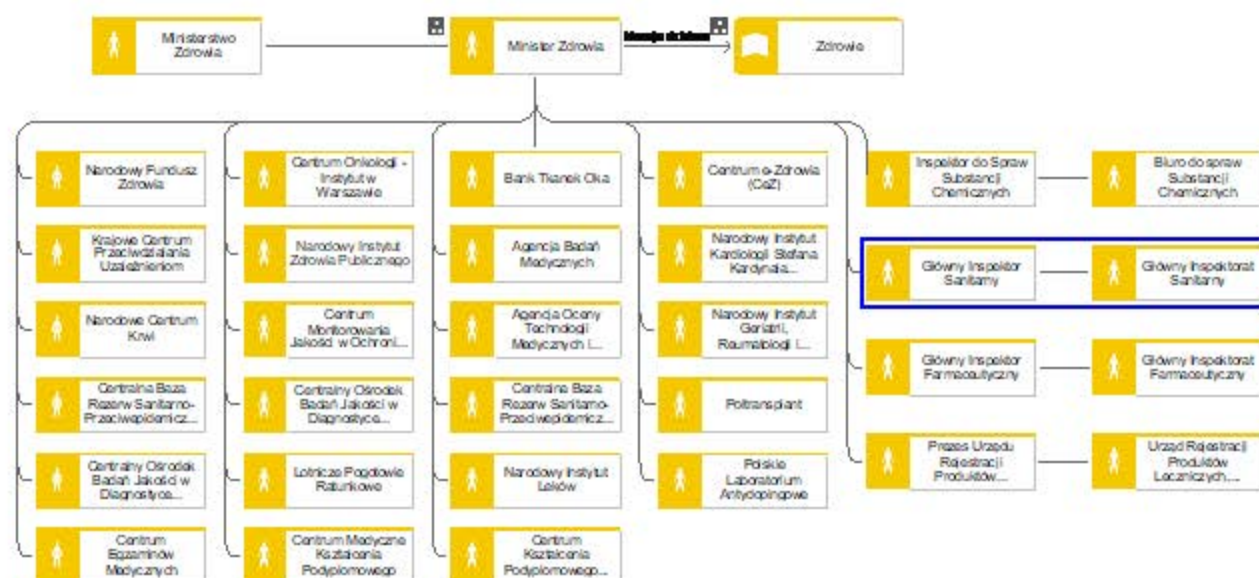


Rysunek 9 Diagram organizacyjny Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Diagram organizacyjny Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pokazuje organ reprezentujący danego ministra w relacji z jednostkami organizacyjnymi oraz działami administracji, którymi kieruje. Organ może być powiązany z jednostkami organizacyjnymi, które go obsługują oraz z jednostkami podległymi lub nadzorowanymi.

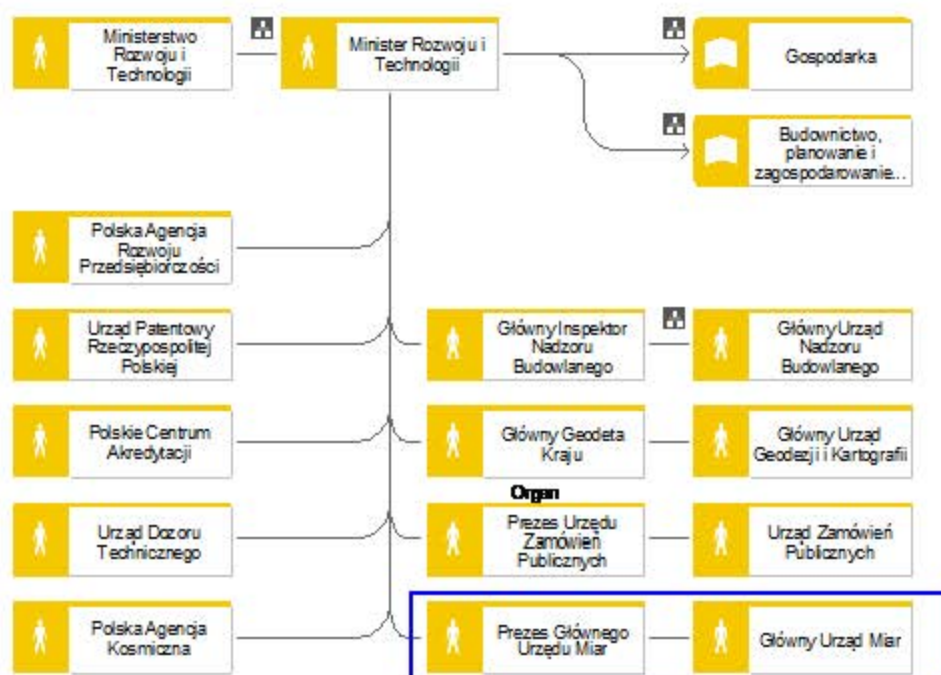
Kolejnym istotnym działem administracji, w którym wykonują zadania podmioty zaangażowane w rynek wołowiny jest dział nadzorowany i kierowany przez ministra właściwego w sprawach zdrowia.

Poniżej znajduje się (Rysunek 10) diagram obrazujący ekosystem instytucji podległych i nadzorowanych przez Ministra Zdrowia z zaznaczoną instytucją biorącą udział w pilotażowym projekcie dla rynku wołowiny tj. Głównym Inspektoratem Sanitarnym, obsługującym organ jakim jest Główny Inspektor Sanitarny stojący na czele inspekcji.

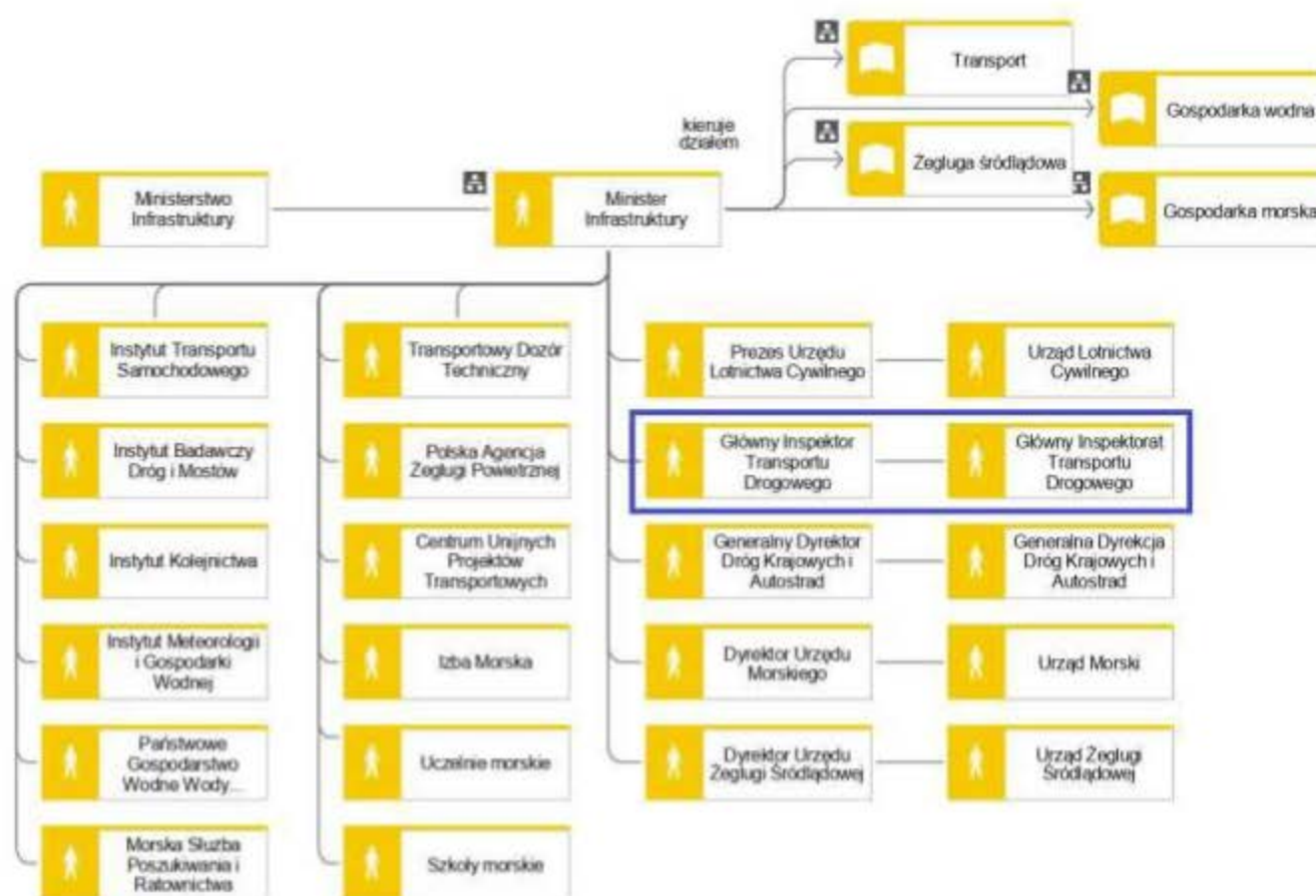


Rysunek 10 Diagram organizacyjny Ministra Zdrowia

Kolejne instytucje to Główny Urząd Miar, kierowany przez Prezesa Głównego Urzędu Miar (Rysunek 11) nadzorowany przez ministra właściwego w sprawach Rozwoju i Technologii, odpowiedzialny za certyfikację i legalizację wag, oraz Główny Inspektorat Transportu Drogowego (Rysunek 12) nadzorowany przez ministra właściwego do spraw Infrastruktury..



Rysunek 11 Diagram organizacyjny Ministra Rozwoju i Technologii



Rysunek 12 Diagram organizacyjny Ministra Infrastruktury

5.3 Podmioty administracji – zakres analizy

Dla każdej instytucji administracji zaangażowanej w procesy realizowane na rynku wołowiny przeprowadzony został cykl spotkań analitycznych, na których omówione zostały kwestie organizacyjne, realizowane zadania, podstawy prawne funkcjonowania i realizacji zadań, prowadzone systemy teleinformatyczne, prowadzone rejestry i zbiory danych. To wszystko odbywało się w kontekście procesów istotnych z punktu widzenia rynku wołowiny i zakresów informacji gromadzonych w bazie danych dla rynku wołowiny.

Spotkania zespołu projektowego z instytucjami administracji publicznej odbywały się przede wszystkim w trybie telekonferencji, w kilku przypadkach pierwsze spotkania odbyły się w siedzibie jednostek. Sporadycznie, głównie w celu doprecyzowania ustaleń lub dodatkowych wyjaśnień prowadzone były również rozmowy telefoniczne. Organizowane były zarówno w gronie przedstawicieli wszystkich uczestników projektu (spotkania wprowadzające, statusowe, podsumowujące, itp.), jak i w mniejszym, kameralnym gronie kilku osób bezpośrednio

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 63 z 723

zaangażowanych w konkretne zadanie (np. kierownik projektu PPŻ, przedstawiciele NASK/PIF i przedstawiciele konkretnej instytucji administracji publicznej).

Oprócz zakresu wymienionego w pierwszym akapicie, spotkania dotyczyły w szczególności takich tematów, jak:

- przedstawienie założeń projektu i przewidywanego zakresu zaangażowania w nim danej instytucji,
- zbieranie wymagań, oczekiwań i propozycji dotyczących udziału instytucji w projekcie,
- ustalenia zakresu danych dostarczanych i pozyskiwanych przez instytucję w ramach udziału w projekcie,
- procesów realizowanych przez instytucję w ramach działań statutowych, istotnych z punktu widzenia procesu paszportyzacji żywności,
- przedstawienia zakresu paszportu produktu żywnościowego z uwzględnieniem ustalonego udziału danych dostarczanych przez instytucję,
- analizy uwag i komentarzy dotyczących raportów z I-go etapu projektu w ramach poszczególnych rynków żywnościowych.

Spotkania zwykle miały charakter warsztatu lub dyskusji. Produktami spotkań były ustalenia co do stopnia zaangażowania stron w realizację projektu, możliwości integracji systemów informatycznych, zakresu przekazywanych danych, sposobów ich przekazywania i pozyskiwania, formatu danych, możliwości walidacji, zawartości bazy danych pilotażowego systemu paszportyzacji, itp.

Po spotkaniu kierownik projektu zwykle przysyłał uczestnikom mailowe podsumowanie, zawierające skrót ustaleń podjętych na spotkaniu, backlog i harmonogram czynności do wykonania na kolejny okres z przypisaniem osób odpowiedzialnych za wynik zadania oraz propozycję terminu kolejnego spotkania.

Jeśli instytucja realizuje zadania, procesy istotne dla rynku wołowiny, zostały one opisane lub zamodelowane zależnie od ich istotności i stopnia skomplikowania oraz rzeczywistej przydatności dla procesu zbierania danych w bazie danych dla rynku wołowiny. Pozyskiwane informacje i dane mapowane były na odpowiednie pozycje w projekcie bazy danych dla rynku wołowiny. Z uwagi na fakt, że większość instytucji realizuje zadania kontrolne, określone zostały punkty kontroli w produkcji wołowiny i omówiony został zakres i sposób ich prowadzenia.

Dla każdej instytucji opracowano także szczegółowe opisy prowadzonych systemów teleinformatycznych oraz rejestrów, jeśli są prowadzone i zakres ich danych jest istotny dla projektu i rynku.

W opisie przyjęto zasadę, że opis każdego rejestru tworzy odrębną całość, stąd dużo przypadków, w których te same encje występują w dokumencie kilkakrotnie. Taki sposób prezentacji zebranych informacji pokazuje jak duża jest redundancja danych i wskazuje obszary optymalizacji, których opis będzie przedmiotem kolejnego etapu prac.

Status informatyzacji badanych instytucji jest bardzo różny, różny jest też sposób realizacji zadań – od w pełni z informatyzowanych poprzez realizowane analogowo lub ze wsparciem narzędzi biurowych typu edytory tekstu lub arkusze kalkulacyjne.

Istotnym problemem w realizacji badań była „silosowość organizacji” – mimo wyznaczenia osoby kontaktowej, istniała konieczność konsultowania pytań i wątpliwości indywidualnie z wieloma osobami. Z uwagi na hierarchiczną strukturę organizacji (szczególnie tych, które są rozbudowane i realizują wiele zadań) poszczególne komórki są ograniczone kompetencyjnie i decyzyjnie co wymagało dodatkowych wewnętrznych działań komunikacyjnych w celu otrzymania komplementarnej odpowiedzi.

Występowały też, szczególnie w pierwszej połowie realizacji etapu, problemy z dostępnością i komunikacją. Mimo deklaracji współpracy i woli wyrażonej w porozumieniu o współpracy, zadania związane z projektem miały stosunkowo niski priorytet. Udostępnianie jakichkolwiek danych lub informacji wymaganych w pracach projektowych było każdorazowo poprzedzane dodatkową weryfikacją oraz indywidualną decyzją zezwalającą na ich przekazanie.

5.4 Analiza instytucjonalna – Inspekcja Weterynaryjna (GIW, PIW)

5.4.1 Informacje o instytucji

Tabela 2 Dane organizacyjne IW

Podmiot		Adres	Dane	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
	Główny Inspektorat Weterynarii	ul. Wspólna 30 00-930 Warszawa	NIP: 5262283496 REGON: 013298660	Uczestnik projektu z obszaru administracja publiczna	Urząd administracji rządowej obsługujący Głównego Lekarza Weterynarii

5.4.2 Realizowane zadania

Główny Inspektorat Weterynarii (GIW) jest urzędem obsługującym Głównego Lekarza Weterynarii (GLW), kierującego Inspekcją Weterynaryjną (IW). Główny Lekarz Weterynarii podlega Ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, a jednocześnie Minister pełni kluczową rolę nadzorczą nad działaniami Inspekcji Weterynaryjnej.

Podstawę prawną współpracy pomiędzy MRIRW oraz GIW stanowią przepisy prawa powszechnie obowiązującego m.in.:

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 65 z 723

1. Ustawa z dnia 4 września 1997r. o działach administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1893, 2368, 2469, z 2022 r. poz. 350, 807, 847, 1390, 1933. z późn. zm.), która wskazuje zakres spraw w kierowanym przez MRiRW dziale rolnictwo pozostających we właściwości Ministra, którymi są m.in.:
 - produkcja zwierzęca i hodowla zwierząt,
 - ochrona zdrowia zwierząt,
 - weterynaryjna ochrona zdrowia publicznego oraz ochrony zwierząt,
 - nadzór nad obrotem produktami leczniczymi weterynaryjnymi i wyrobami medycznymi stosowanymi w weterynarii.
2. Ustawa z dnia 4 września 1997r. o działach administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1893, 2368, 2469, z 2022 r. poz. 350, 807, 847, 1390, 1933. z późn. zm.), która wskazuje podległość Inspekcji Weterynaryjnej ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,
3. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. o Inspekcji Weterynaryjnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 306, z 2022r. poz. 974, 1570. z późn. zm.), która wskazuje podległość Głównego Lekarza Weterynarii ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,
4. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. o Inspekcji Weterynaryjnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 306, z 2022r. poz. 974, 1570. z późn. zm.), zgodnie z którą minister właściwy do spraw rolnictwa określa w formie zarządzenia statut Głównego Inspektoratu Weterynarii, oraz organizację wojewódzkich, powiatowych i granicznych inspektoratów weterynarii.

Zadania Głównego Lekarza Weterynarii określa ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 306, z 2022r. poz. 974, 1570. z późn. zm.).

Główny Lekarz Weterynarii:

- Ustala ogólne kierunki działania Inspekcji i wydaje instrukcje określające sposób jej postępowania, w tym instrukcje dotyczące stosowania przez organy Inspekcji przepisów Unii Europejskiej.
- Koordynuje i kontroluje wykonywanie zadań przez wojewódzkich, powiatowych i granicznych lekarzy weterynarii;
- Może wydawać wojewódzkim, powiatowym i granicznym lekarzom weterynarii polecenia dotyczące podjęcia określonych czynności oraz żądać od nich informacji z zakresu ich działania;
- Współpracuje z Międzynarodowym Urzędem do Spraw Epizootii oraz innymi organizacjami międzynarodowymi;

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 66 z 723

- Dokonuje analiz i ocen sytuacji epizootycznej, bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, i wymagań weterynaryjnych przy produkcji tych produktów i tej żywności;
- Opracowuje krajowe programy dotyczące realizacji zadań, o których mowa w art. 12 ust. 3;
- Organizuje szkolenia dla urzędowych lekarzy weterynarii.
- Utrzymuje rezerwę szczepionek, biopreparatów i produktów biobójczych oraz innych środków niezbędnych do diagnozowania i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, w tym chorób odzwierzęcych oraz monitorowania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych, a także związanej z nimi opomości na środki przeciwdrobnoustrojowe u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach;
- Zarządza weterynaryjnym systemem wymiany informacji o którym mowa w art. 36 ust. 1;
- Sprawuje nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 25d ust. 1
- opracowuje projekt planu awaryjnego, o którym mowa w art. 115 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 (Dz.U. L 095 z 7.4.2017, s. 1, z późn.zm.), w zakresie żywności pochodzenia zwierzęcego, żywności, o której mowa w art.3 ust. 1 pkt 2 lit. b, oraz pasz i przedkłada go do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa;
- Jest instytucją łącznikową, o której mowa w art. 103 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 (Dz.U. L 095 z 7.4.2017, s. 1, z późn. zm.), w zakresie zadań organów Inspekcji oraz wykonuje w tym zakresie obowiązki państwa członkowskiego, o których mowa w art. 103 ust. 3 rozporządzenia 2017/625 (Dz.U. L 095 z 7.4.2017, s. 1, z późn. zm.);
- Współpracuje z organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej odpowiedzialnymi za przestrzeganie stosowania prawodawstwa weterynaryjnego oraz Komisją Europejską w zakresie realizacji zadań Inspekcji;
- Tworzy podpunkt krajowego punktu kontaktowego (PKPK) sieci systemu RASFF i kieruje pracami tego podpunktu;
- Jest odpowiedzialny za zbieranie informacji dotyczących wszystkich stwierdzonych przypadków niebezpiecznej żywności pochodzenia roślinnego, zwierzęcego i pasz - w zakresie objętym kompetencjami Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Inspekcji Handlowej - i za przekazywanie tych informacji do krajowego punktu kontaktowego sieci systemu RASFF.

5.4.3 Opis stanu obecnego

Główny Inspektorat Weterynarii jest urzędem, przy pomocy którego swoje zadania wykonuje Główny Lekarz Weterynarii (GLW) będący centralnym organem administracji rządowej. GLW kieruje Inspekcją Weterynaryjną składającą się z GLW, 16 wojewódzkich Inspekcji weterynaryjnych, 305 powiatowych Inspekcji weterynaryjnych oraz 8 granicznych Inspektoratów weterynarii.

SCHEMAT ORGANIZACYJNY IW



Rysunek 13 Schemat struktury organizacyjnej organów Inspekcji Weterynaryjnej

Organem wykonującym zadania Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa jest wojewódzki lekarz weterynarii, będący kierownikiem wojewódzkiej inspekcji weterynaryjnej wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie. Wojewódzki lekarz weterynarii podlega, w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa sanitarno-epizootycznego na obszarze swojej właściwości, Głównemu Lekarzowi Weterynarii. Wojewódzkiemu lekarzowi weterynarii podlega powiatowy lekarz weterynarii, będący kierownikiem powiatowej inspekcji weterynaryjnej wchodzącej w skład niezespolonej administracji rządowej. Własne kompetencje w zakresie nadzoru weterynaryjnego posiada także graniczny lekarz weterynarii, który wykonuje swoje zadania przy pomocy granicznego inspektoratu weterynarii. Graniczny lekarz weterynarii również podlega Głównemu Lekarzowi Weterynarii.

Inspekcja Weterynaryjna to zgodnie z informacjami publikowanymi na stronie GLW około 5600 osób w tym ponad 2000 lekarzy weterynarii. Dodatkowo powiatowi lekarze weterynarii wyznaczają do zadań związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt oraz badaniem zwierząt rzeźnych i mięsa ponad 5700 lekarzy weterynarii tzw. urzędowych lekarzy weterynarii.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 68 z 723

W Polsce funkcjonuje również ok. 10 000 prywatnych zakładów leczniczych dla zwierząt niebędących w strukturze IW z których ok. 80% posiada komercyjne rozwiązania aplikacyjne do bieżącej obsługi lecznicy. Dostawcami rozwiązań komercyjnych jest w skali kraju ok. 10 podmiotów. Dodatkowo uczestnikami procesów realizowanych przez IW są laboratoria, m.in. wyznaczone przez GLW laboratoria urzędowe czy laboratoria zatwierdzone przez GLW. Ponadto realizacja zadań IW w tym zadań nadzorczych kontrolnych dotyczy ok. 800 000 podmiotów gospodarczych prowadzących działalność nadzorowaną przez IW.

Potrzeby tej ogromnej rzeszy podmiotów, przedsiębiorców, hodowców, podmiotów nadzorowanych, lekarzy weterynarii prowadzących indywidualną praktykę nie są w obecnej sytuacji spełniane w sposób nowoczesny i efektywny. Sprawnie działająca IW, realizująca zadania w sposób elektroniczny, dostarczająca nowoczesnych e-usług jest niezbędna dla spełnienia potrzeb odbiorców końcowych m.in. w zakresie rejestracji działalności nadzorowanej, efektywnego prowadzenia dokumentacji dot. leczenia, zapobiegania i ograniczenia rozprzestrzeniania się chorób, wsparcia certyfikacji produktów żywnościowych, czy prowadzenia działalności lekarsko-weterynaryjnej.

GLW wykorzystuje dużą liczbę systemów komputerowych, które wspomagają statutową działalność IW natomiast są to rozwiązania niezintegrowane, często realizujące pojedyncze kroki w procesach, nie wymieniające się danymi ani niekorzystające ze wspólnych baz, rejestrów czy zbiorów danych co stwarza wiele problemów w realizowaniu nadzoru nad przedsiębiorcami działającymi w branży związanej z hodowlą zwierząt, przetwórstwem produktów pochodzenia zwierzęcego, transportem, leczeniem, produkcją pasz.

Funkcjonujące obecnie rozproszone systemy, są powodem problemów, związanych z wielokrotnym wprowadzaniem tych samych danych jak i koniecznością scalania danych pochodzących z wielu systemów, co uniemożliwia budowę dojrziałych, kompleksowych e-usług, przygotowanie konkretnych raportów czy wykonanie analizy. W chwili obecnej praktycznie żadne usługi nie są świadczone w sposób elektroniczny, brak jest modeli i standardów dotyczących danych.

W takim stanie, zarówno planowanie jak i realizowanie działań nadzorczych kontrolnych może być utrudnione. Większość procesów odbywa się w formie analogowej, co nadmiernie obciąża pracowników IW i angażuje w zadania, które mogłyby być realizowane przez zintegrowany system informatyczny na podstawie danych gromadzonych w elektronicznych bazach danych. Jednocześnie wszelkie dane do celów sprawozdawczych lub nadzorczych kontrolnych przekazywane są w formie plików Excel lub Word.

5.4.4 Otoczenie działalności IW

Bezpieczeństwo żywności pochodzenia zwierzęcego, przeciwdziałanie i likwidacja zagrożeń związanych z chorobami zwierząt, bezpieczeństwo wymiany produktów pochodzenia

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 69 z 723

zwierzęcego z partnerami z zagranicy, monitorowanie zagrożeń związanych z żywnością i paszami, dbałość o zdrowie i dobrostan zwierząt to jedne z istotniejszych zadań nałożonych krajowymi i unijnymi przepisami prawa na organy Inspekcji Weterynaryjnej (dalej IW) ale także na hodowców i wszelkie podmioty gospodarcze biorące udział w procesach związanych z produkcją zwierzęcą. Rosnący eksport środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, pasz dla zwierząt gospodarskich i domowych, wzrastająca sprzedaż do państw członkowskich Unii Europejskiej oraz otwierające się nowe rynki zbytu dla polskiej żywności i pasz wymagają stałego i systematycznego podnoszenia efektywności realizacji zadań, informatyzacji procesów, uruchamiania nowych, kompleksowych e-usług skierowanych zarówno do administracji weterynaryjnej jak i dla wszystkich podmiotów publicznych oraz przedsiębiorców zaangażowanych w proces produkcji oraz podlegających nadzorowi realizowanemu przez IW.

Gwarantem zapewnienia bezpieczeństwa żywności pochodzenia zwierzęcego oraz pasz, a także zdrowia publicznego w obszarze kompetencji IW jest skuteczny i efektywny nadzór oraz współpraca z przedsiębiorcami działającymi w obszarze produkcji zwierzęcej i ochronie oraz profilaktyce zdrowia zwierząt. Kluczowym elementem nadzoru są aktualne, kompletne, systemowo zorganizowane dane dotyczące wszelkiego rodzaju podmiotów działających w obszarze objętym nadzorem oraz jednolite i transparentne podejście do kontroli, audytu i inspekcji tych podmiotów na terenie całego kraju. Niezbędnym czynnikiem efektywności działań nadzorczych IW oraz współpracy administracji z przedsiębiorcami jest pełna, zestandaryzowana informatyzacja realizowanych procesów oraz sprawny przepływ wszelkich danych istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa zdrowotnego ludzi oraz zwierząt. Planowane działania to nie tylko informatyzacja istniejących procesów, ale przede wszystkim podniesienie ich efektywności oraz istotna zmiana jakościowa w sposobie realizacji zadań dotyczących bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi i zwierząt.

Dużo obowiązków nałożonych jest przepisami prawa na przedsiębiorców, hodowców, podmioty nadzorowane, lekarzy weterynarii, personel pomocniczy - wymagają one wnikliwej analizy i określonego sposobu postępowania w tym prowadzenia dokumentacji. Obecnie funkcjonujące systemy informatyczne IW nie zapewniają kompleksowej realizacji zadań w skali całego kraju, nie gwarantują pozyskiwania i aktualizacji danych o podmiotach w czasie rzeczywistym, nie zapewniają dostępu do e-usług, co stanowi problem przy codziennej realizacji obowiązków przez przedsiębiorców, ale przede wszystkim stanowi istotny problem przy planowaniu i przeprowadzaniu kontroli urzędowych, których optymalizacja ma na celu lepszą, sprawniejszą, prowadzoną w sposób jednolity i przejrzysty obsługę podmiotów biznesowych bez ich nadmiernego angażowania. W obecnym stanie informatyzacji IW komunikacja podmiotu z urzędem odbywa się w formie papierowej. Nie odpowiada to społecznym oczekiwaniom jak najszerzej cyfryzacji usług na linii urząd – obywatel (np. procedura rejestracji działalności) i jednocześnie może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi oraz zwierząt nie tylko w kraju, ale również w krajach, z którymi prowadzona jest wymiana handlowa. Obecnie

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 70 z 723

jednostki terenowe IW korzystają z systemów, które nie są ze sobą kompatybilne. Zgromadzone dane są rozproszone i nie pozwalają na analizę na poziomie centralnym.

Istnieje potrzeba zbudowania jednolitego systemu dla pracowników wszystkich szczebli IW, lekarzy weterynarii, przedsiębiorców, osób prowadzących działalność nadzorowaną przez IW oraz rolników, usprawniającego wymianę danych oraz szybszą i skuteczniejszą ich analizę za pomocą wyspecjalizowanych narzędzi, co pozwoli sprawnie identyfikować najistotniejsze zagrożenia łańcuchu produkcji i dystrybucji żywności. Narzędzie informatyczne jest niezbędne przy planowaniu i przeprowadzaniu szybkich i nacelowanych kontroli eliminujących zagrożenia. Przesyłanie i zbieranie danych w postaci papierowej obciąża inspektorów pracą polegającą na gromadzeniu, weryfikacji i analizie danych z tradycyjnych dokumentów zamiast przeprowadzania kontroli w terenie. Potrzebne jest usprawnienie pracy inspektorów, co pozwoli na skuteczniejszy nadzór nad procesem produkcji zwierzęcej na każdym jej etapie, poprawi bezpieczeństwo żywności i pasz. Ponadto w ramach systemu konieczne jest uruchomienie usług umożliwiających podmiotom nadzorowanym wypełnianie swoich obowiązków związanych z rejestracją i przekazywaniem informacji, a jednocześnie dla podniesienia efektywności działania IW na styku z przedsiębiorcami oraz innymi podmiotami publicznymi konieczna jest integracja z istniejącymi w kraju systemami i zbiorami danych m.in. z zakresu: rejestrów osób, prowadzenia działalności gospodarczej, identyfikacji i rejestracji zwierząt, ochrony zdrowia, danych lokalizacyjnych, wykazów produktów leczniczych, wykazów lekarzy weterynarii.

Dodatkowo od 2024 roku Komisja Europejska nakłada nowe obowiązki kontrolne i sprawozdawcze na państwa członkowskie. Związane jest to z kontrolą wydawanych produktów leczniczych oraz kontrolą leczenia zwierząt, w szczególności w odniesieniu do stosowania produktów leczniczych o działaniu przeciwdrobnoustrojowym.

Podsumowując, projekt System Informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej - IW-SYSTEM zakłada uruchomienie szeregu zintegrowanych, wydajnych, kompleksowych i efektywnych e-usług o wysokiej dojrzałości wspierających prowadzenie działalności gospodarczej oraz realizację obowiązków nałożonych na właścicieli zwierząt gospodarskich i pozostałe podmioty nadzorowane, informatyzację procesów nadzorczych i kontrolnych jako narzędzi dla spełnienia potrzeb oraz uruchomienie rejestrów w obszarze bezpieczeństwa żywności pochodzenia zwierzęcego, przeciwdziałania i likwidacji zagrożeń związanych z chorobami zwierząt, bezpieczeństwa wymiany produktów pochodzenia zwierzęcego w kraju i z partnerami z zagranicy, monitorowania bezpieczeństwa żywności i pasz, dbałości o zdrowie i dobrostan zwierząt. Planowane e-usługi zostaną udostępnione przez GIW na poziomie centralnym, a ich realizacja przez obywateli i przedsiębiorców możliwa będzie bez względu na miejsce inicjowania załatwienia danej sprawy, jednocześnie ułatwiając kontakt z właściwą dla lokalizacji działalności jednostką IW. Zmodernizowane zostaną sposoby pozyskiwania danych do rejestrów pozostających w kompetencjach powiatowych, wojewódzkich oraz granicznych lekarzy weterynarii poprzez udostępnienie przez GIW dedykowanej e-usługi, zintegrowany

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 71 z 723

zostanie obieg danych oraz zbudowane zostaną interfejsy pozwalające różnym systemom teleinformatycznym na wymianę danych wspierając tym samym podmioty zewnętrzne w stosunku do organów IW w realizacji ich zadań.

5.4.5 Rola IW w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

W projekcie Paszportyzacji Polskiej Żywności rola Inspekcji Weterynaryjnej jest szczególna, z uwagi na zakres danych, które inspekcja może dostarczyć do paszportu (zarówno wieprzowiny jak i wołowiny), w szczególności dane dotyczące:

- Leczenia zwierząt poddawanych ubojowi, produktów leczniczych oraz pasz leczniczych stosowanych u zwierząt,
- Dobrostanu zwierząt – zarówno u producenta jak i podczas transportu do rzeźni
- Badań przed ubojowymi zwierząt oraz po ubojowych mięsa
- Danych dotyczących firm transportowych, samochodów używanych do transportu zwierząt

W następnych rozdziałach szczegółowo zostaną przedstawione systemy informatyczne istniejące obecnie oraz takie które są planowane, które mogą a nawet powinny być brane pod uwagę podczas projektowania systemu do Paszportyzacji Polskiej Żywności.

5.4.6 Systemy, rejestry IW

Specyficzne problemy każdego interesariusza i jego potrzeby zostały przedstawione w poprzednim punkcie. IW-SYSTEM poprzez udostępnienie dojrzałych e-usług ma obsłużyć kompleksowo procesy i potrzeby wszystkich grup użytkowników w obszarze hodowli i produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego. W niniejszym rozdziale zostało dokonane podsumowanie problemów i potrzeb grup użytkowników:

- Powolna komunikacja i wymiana informacji

Podstawowym problemem na jaki napotyka przedmiotowy sektor prywatny, instytucje współpracujące oraz obsługujące go jednostki IW, to przede wszystkim powolny obieg informacji pomiędzy:

- Podmiotami Nadzorowanymi a IW,
- Jednostkami IW wewnątrz służb weterynaryjnych,
- IW oraz instytucjami współpracującymi wewnątrz administracji,
- IW a zewnętrznymi źródłami danych niezbędnych do obsługi procesów.

Powodem przedstawionej wyżej sytuacji jest przede wszystkim brak systemowego rozwiązania informatycznego obejmującego oddziaływaniem wszystkich uczestników procesów hodowli

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 72 z 723

zwierząt oraz produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego i jej dystrybucji, w tym działalności IW. Obecnie, poszczególne jednostki i instytucje korzystają z prostych autonomicznych narzędzi informatycznych i przesyłają pomiędzy sobą pliki przez Internet, a wymiana korespondencji pomiędzy Podmiotami Nadzorowanymi a IW polega na przysyłaniu pocztą dokumentów papierowych. W znacznym stopniu także gromadzenie danych zarówno przez podmioty nadzorowane jak i organy IW odbywa się jeszcze w postaci zbiorów dokumentów papierowych. Powyższe sprawia, że poszczególne czynności zabierają hodowcom, lekarzom weterynarii i specjalistom IW na wszystkich poziomach organizacji dużo czasu, który mógłby być wykorzystany na czynności związane z wykonywanym zawodem i obowiązkami z niego wynikającymi.

- Obowiązek prowadzenia dokumentacji papierowej, w tym recepty weterynaryjnej

Obowiązek prowadzenia dokumentacji papierowej przez przedsiębiorców sprawia, że muszą oni gromadzić dokumenty papierowe nawet wówczas, gdy posługują się narzędziami informatycznymi i dla własnych potrzeb dokumentacja papierowa jest im zbędna. Poza tym, na etapie opracowywania zbiorczych raportów, które są przygotowywane z zastosowaniem narzędzi komputerowych występuje konieczność przepisywania danych z dokumentów papierowych, co sprawia, że przy tej czynności popełniane są błędy obniżające jakość danych w raportach.

Problem dotyczy bez wyjątku wszystkich uczestników procesów hodowli zwierząt gospodarskich, producentów żywności pochodzenia zwierzęcego, właścicieli firm przetwarzających produkty pochodzenia zwierzęcego / utylizacyjnych, a także posiadaczy zwierząt domowych, gdy chodzi o receptę weterynaryjną. Poza tym, praca na dokumentach papierowych stanowi dla wszystkich uczestników procesów obsługiwanych przez IW duże obciążenie (np. podmioty nie mają możliwości złożenia wniosku o prowadzenie działalności nadzorowanej drogą elektroniczną), co obniża efektywność i powoduje, że cała branża jest mniej konkurencyjna niż w krajach o wyższym poziomie cyfryzacji.

- Rozproszenie danych

Dane niezbędne do prawidłowego funkcjonowania IW tj. zadań związanych z ochroną zdrowia zwierząt są dostępne, ale rozproszone w różnych źródłach. Część danych jest dostępna w postaci elektronicznej, ale niektóre są zawarte wyłącznie w dokumentacji papierowej. Zamodelowanie procesów w obszarze hodowli zwierząt oraz produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego i jej dystrybucji, jakie zostanie dokonane w ramach projektu, pozwoli zweryfikować źródła danych oraz określić wymagania na interfejsy służące pozyskiwaniu danych w sposób zautomatyzowany w przypadku danych dostępnych w postaci elektronicznej. Równocześnie zostaną wskazane źródła danych/procedury wymagające z informatyzowania. Wdrożenie IW-SYSTEM powinno zapewnić dostęp do danych biznesowych wszystkim, którzy mogą osiągnąć korzyści z ich analizy.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 73 z 723

Problem podmiotów zainteresowanych danymi nt. hodowli zwierząt i produkcji żywności i produktów pochodzenia zwierzęcego, np. organizacji gospodarczych, instytutów badawczych, itp. oraz w dużym stopniu IW.

- Brak dziedzinowych standardów danych

Nawet kiedy dane są dostępne, należy jeszcze doprowadzić do ich standardowej postaci, żeby uprościć przetwarzanie. Warto przy tym dokonać przeglądu stosowanych standardów dla obszaru weterynarii na obszarze UE i zastosować te najczęściej używane. Standardy danych i interfejsów należy konsultować ze środowiskiem dostawców rozwiązań dla lecznic weterynaryjnych, hodowców, zakładów przetwórczych, i innych podmiotów z branży. W przypadku wprowadzania standardów wcześniej niestosowanych na terenie Polski, powinno się je publikować z wyprzedzeniem umożliwiającym dostosowanie do nowych wymagań aplikacji przedsiębiorców.

Problem dotyczy wszystkich podmiotów posiadających już rozwiązania informatyczne wspierające działalność, np. lecznic weterynaryjnych, które gromadzą dane dotyczące leczenia zwierząt. W rozwiązaniu docelowym IW-SYSTEM dane te będą importowane z modułu Książki Leczenia do systemów IT zakładów leczniczych dla zwierząt. Dodatkowo rozważa się wystawienie API do wprowadzania informacji o przeprowadzonym leczeniu zwierząt z poziomu ww. systemów IT. Podobna sytuacja będzie miała miejsce w przypadku istniejących rozwiązań wspierających obsługę Dokumentu Handlowego.

- Czasochłonne opracowywanie zestawień, raportów i statystyk

Problemy przedstawione w trzech powyższych punktach kumulują się, gdy wymagane jest opracowanie przekrojowych raportów tematycznych. Zarówno praca z dokumentacją papierową, rozproszenie źródeł danych jak i brak standardów powodują, że opracowywanie zestawień i raportów na potrzeby GIW, MRiRW, Rządu RP, agend KE jest bardzo żmudne, pracochłonne i pochłania czas specjalistów, który mógłby być wykorzystany na wykonywanie zadań merytorycznych i kontrolnych.

Problem dotyczy też IW, w szczególności GIW, gdzie opracowywane są zbiorcze raporty i zestawienia oraz dokonywane analizy danych, identyfikowane trendy i zjawiska. W mniejszym stopniu problem występuje na poziomie wojewódzkich i powiatowych inspektoratów weterynarii i wśród podmiotów nadzorowanych, które mają do czynienia z mniejszą ilością i ograniczoną różnorodnością danych.

- Brak centralnej bazy danych podmiotów nadzorowanych

Bazy danych zawierających informacje o podmiotach nadzorowanych (rejestr podmiotów nadzorowanych) mają charakter rozproszony - . Dane hodowców i stanu ich posiadania (informacja o stadach) są rozproszone w systemach PIW (aplikacja VetLink, ZIPOD), a dane większości innych podmiotów są zebrane w Rejestrze Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 74 z 723

Żywnościowych (RPPUIŻ). Stan taki uniemożliwia dokonywanie przekrojowych analiz, wyszukiwania podmiotów, identyfikację korelacji zjawisk i utrudnia analizę ryzyka.

Brak możliwości złożenia elektronicznie wniosku o rejestrację działalności nadzorowanej stanowi utrudnienie, dla niemałej już grupy podmiotów przygotowanych do pracy w środowisku zaawansowanym technologicznie. W oczywisty sposób problem ten utrudnia także IW.

- Brak aktualnej informacji o stanie zdrowia zwierząt

GIW wdrożył system informatyczny do zgłaszania przypadków padłych dzików środowisku (ZIPOD), który pozwala na przesłanie/zgłoszenie przypadku padłego dzika na terenie Polski, ale również analizę ich rozmieszczenia w środowisku na rzecz walki z ASF.

- Brak Centralnego Rejestru Urzędowych Lekarzy Weterynarii (ULW) oraz Personelu Pomocniczego (PP)

Obecnie pisma o gotowości lekarza weterynarii na wyznaczenie, składane są do Powiatowego Lekarza Weterynarii, co do zasady w postaci dokumentów papierowych, a decyzje o wyznaczeniu mają również postać dokumentu papierowego. W przypadku ubiegania się o wyznaczenie w kilku powiatach, kandydaci muszą składać odpowiednią liczbę pism wraz z powielonym kompletem dokumentów. Wyznaczanie do zadań również wymaga biurokracji związanej z wystawianiem i przekazywaniem dokumentów papierowych osobom wyznaczonym, a później pozyskiwania i gromadzenia raportów z wykonania ich pracy na cele weryfikacji prawidłowości realizacji powierzonych zadań.

Centralny Rejestr ULW oraz PP jest niezbędny do sprawnego planowania przez PLW przydziału lekarzy weterynarii do wypełniania wybranych zadań (wyznaczania) w sposób zapobiegający konfliktowi interesów. W rejestrze tym będą zapisane dane dotyczące przydziału terytorialnego ULW oraz PP oraz zakres ich zadań. Dzięki centralizacji możliwe będzie też w miarę możliwości i równomierne obciążenie zadaniami dostępnych zasobów ludzkich i elastyczne ich wykorzystanie. IW-SYSTEM zapewni również funkcjonalność umożliwiającą składanie wniosków o wyznaczenie drogą elektroniczną, co będzie stanowić istotne ułatwienie dla tej grupy interesariuszy. Problem stanowi bariera biurokratyczna dla osób zainteresowanych wyznaczeniem i w efekcie powoduje niższą sprawność funkcjonowania powiatowych inspektoratów weterynarii, i tym samym znacznie utrudnia wykonywanie zadań związanych z ochroną zdrowia zwierząt. Brak zintegrowanego rejestru znacznie utrudnia weryfikację ewentualnych konfliktów interesów tzn. sytuacji, w której ten sam lekarz jest jednocześnie wyznaczony dla danego podmiotu nadzorowanego i zajmuje się tym podmiotem w ramach prywatnej praktyki weterynaryjnej.

Istnieje obiektywna potrzeba z informatyzowania obszaru działalności państwa obywateli przez IW, gdyż w tym obszarze administracja nie zapewniła jeszcze systemowych narzędzi wspierających jej pracę, ani nie udostępnia e-usług podmiotom i przedsiębiorstwom

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Strona 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 75 z 723

zaangażowanym w procesy biznesowe hodowli zwierząt, produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego. Zbudowanie i wdrożenie IW-SYSTEM-u zapewni narzędzia informatyczne, których funkcjonalność będzie stanowić odpowiedź na przedstawione tutaj problemy.

Inspekcja weterynaryjna korzysta z kilku systemów informatycznych – należących do inspekcji (RPPUIŻ, Vetlink, CELAB, MONPas, GLWeWEB, ZIPOD) systemów zewnętrznych – należących do innego podmiotu (CBD-IRZ należący do ARIMR, CBDK należący do Polskiego Związku Hodowców Koni czy WET-Systems należący do Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej).

Inspekcja Weterynaryjna korzysta również z kilku systemów międzynarodowych:

- ADIS - System Unii Europejskiej służący do zgłaszania wystąpienia chorób zakaźnych (chorób, które są monitorowane w ramach UE).
- SANTE Data Collection Platform – Platforma służąca do zbierania półrocznych i rocznych raportów z wykonania programu zwalczania wytypowanej przez Komisję Europejską choroby zakaźnej zwierząt, do której kraj członkowski ma napisany program zwalczania lub program monitoringu choroby.
- TRACES - System Unii Europejskiej służący do notyfikacji o przemieszczeniach zwierząt.
- RASFF - System Unii Europejskiej przeznaczony do wczesnego ostrzegania o zagrożeniach oraz przekazywania powiadomień o zagrożeniach, niebezpiecznej żywności i paszach.
- WAHIS - System Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt do zgłaszania występowania na terytorium Polski chorób z listy OIE.
- WOA - System Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt do zbierania rocznych raportów o chorobach zwierząt.
- WHO Rabies - System Światowej Organizacji Zdrowia do zbierania kwartalnych raportów o występowaniu wścieklizny.

W dalszej analizie skupimy się jednak tylko na systemach istniejących (RPPUIŻ, Vetlink) oraz planowanych (IW-SYSTEM) które mogą mieć wpływ (mogą współpracować) z planowanym systemem paszportyzacji.

5.4.6.1 Rejestr podmiotów paszowych uciążliwych i żywnościowych

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	Rejestr podmiotów paszowych uciążliwych i żywnościowych
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	RPPUIŻ

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 76 z 723

	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System RPPUIŻ umożliwia gromadzenie i zarządzanie danymi dotyczącymi zarejestrowanych i zatwierdzonych zakładów działających na rynku pasz, zakładów utylizacyjnych oraz zarejestrowanych i zatwierdzonych zakładów sektora żywnościowego nadzorowanych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej. System prowadzi rejestry podmiotów będących pod nadzorem PLW (Powiatowego Lekarza Weterynarii), a tam gdzie wynika właściwość ustawowa WLW (Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii) jako organu pierwszej instancji, będących pod nadzorem WLW. Dane wprowadzane są na poziomie powiatu lub województwa. Najważniejsze dane – adresowe oraz zakres działalności są ogólnodostępne a w przypadku podmiotów spożywczych udostępnia się wyłącznie dane podmiotów zatwierdzonych do wprowadzania na rynek UE. Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Weterynarii Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Inspektorat Weterynarii Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu na liście Głównych Systemów Teleinformatycznych Państwa. Dany system powinien być podstawowym narzędziem realizacji tych funkcjonalności w skali kraju.

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
------------------------------	----------------------------

Lista podmiotów prowadzących działalność podstawową	Lista podmiotów sektora spożywczego prowadzących działalność podstawową, spełniające wymogi określone w rozporządzeniu (WE) nr 853/2004.
Lista podmiotów zatwierdzonych	Lista podmiotów zatwierdzonych sektora spożywczego spełniających wymagania zawarte zarówno w rozporządzeniu (WE) nr 853/2004, ale również rozporządzeniu (WE) nr 853/2004 (które mogą wprowadzać produkty na rynek EU) - różny zakres działalności, weterynaryjny numer identyfikacyjny, adres (również współrzędne geograficzne), właściciela, wielkość produkcyjna w przypadku rzeźni, typy działalności, uprawnienia do prowadzenia wywozu na kraje trzecie, uprawnienia związane z przepisami dotyczącymi ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, wyznaczenia z przepisów dot. zwalczania i zapobiegania ASF, informacji o korzystaniu z krajowych środków dostosowujących.
Monitorowanie poziomu wykonania kontroli	Funkcjonalność odnosząca się do podmiotów farmaceutycznych pod nadzorem WLW polegająca na bieżącym monitorowaniu poziomu wykonania zaplanowanych kontroli i podglądu danych dotyczących stwierdzanych nieprawidłowości.
Przeglądanie danych podmiotów	Przeglądanie wskazanych podmiotów będących pod nadzorem IW – z podziałem na województwa i powiaty. Dla każdej działalności przypisane są kody działalności i numer weterynaryjny (indywidualny numer nadawany każdemu podmiotowi który zajmuje się paszami, utylizacją oraz żywnością pochodzenia lub żywności złożonej – składowanie, wytwarzanie, sprzedaż, transport itp.). Dwa numery weterynaryjne – dla podmiotów paszowych zatwierdzonych (zaczyna się od alfa) – jeżeli ryzyko jest większe niż standardowe, bez alfa – dla zarejestrowanych.
Publikowanie ogłoszeń	Tablica ogłoszeń – publikowanie ogłoszeń
Raporty dotyczące pasz i utylizacji	Dane źródłowe – sumowanie danych wprowadzanych na poziomie powiatów. Ilość podmiotów – zatwierdzonych, zarejestrowanych (kod działalności) itp. Informacje statystyczne.
Sprawdzanie aktywności użytkowników	Funkcjonalność umożliwia podgląd aktywności użytkowników z obszaru województw, powiatów, GIW.
Wsparcie multimedialne	Udostępnianie instrukcji i filmów instruktażowych o wypełnianiu odpowiednich pól.

Wykaz podmiotów sprzedaży bezpośredniej żywności	Podmioty rejestrowane, ale spełniające wymogi określone dla sprzedaży bezpośredniej.
Wykaz urzędowych lekarzy weterynarii	Wykaz urzędowych lekarzy weterynarii (dane wprowadzają powiatowi lekarze weterynarii), którzy mają uprawnienia do wystawiania świadectw zdrowia. Do zakładki mają również dostęp graniczni lekarze weterynarii tylko w wersji odczytu.
Zarządzanie słownikami	Zarządzanie informacjami dotyczącymi opisów.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi	UE 1069/2009 Rozporządzenie określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi
Rozporządzenie PE i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności	UE 178/2002 Rozporządzenie ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego
Rozporządzenie (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 sierpnia 2003 r. w sprawie dodatków stosowanych w żywieniu zwierząt (Tekst mający znaczenie dla EOG)	UE 1831/2003 Rozporządzenie ustanawiające wymagania dotyczące higieny pasz
Rozporządzenie (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 sierpnia 2003 r. w sprawie dodatków stosowanych w żywieniu zwierząt (Tekst mający znaczenie dla EOG)	UE 1831/2003 Rozporządzenie
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 853/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych	UE 853/2004 Rozporządzenie w sprawie higieny środków spożywczych

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 853/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego	UE 853/2004 Rozporządzenie ustanawiające szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (Dz.U. L095 z 7.4.2017, s. 1, z późn. zm.)	UE 2017/625 Rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych
Rozporządzenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego lub wprowadzających na rynek te produkty oraz wykazów takich zakładów (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2271)	Rozporządzenie w sprawie krajowego rejestru przedsiębiorstw sektora spożywczego i udostępniania danych
Ustawa z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 278, z 2022 r. poz. 1570. z późn. zm.)	Ustawa o paszach
Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1753, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)	Ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego

Standardy

Informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
	Do budowy systemu nie zostały wykorzystane ogólnodostępne standardy.

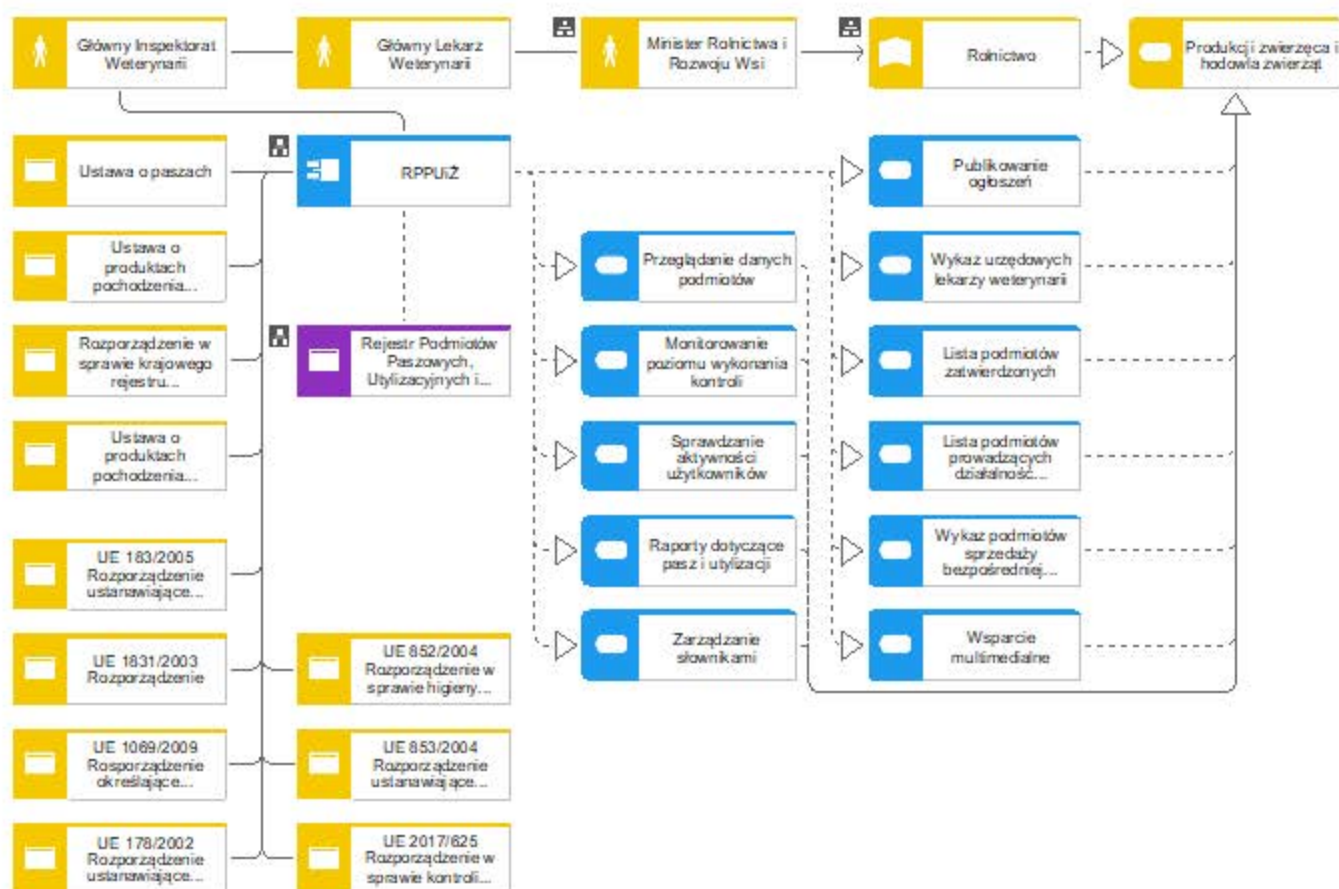
Zasoby informacyjne informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych	Rejestr podmiotów będących pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej, umożliwiający zbieranie informacji podstawowych o podmiotach i profilu ich działalności, jak też o kontrolach podmiotów.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 14) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.



Rysunek 14 Diagram otoczenia systemu – RPPUIZ

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Współpraca z innymi systemami		
Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	Dane są ręcznie wpisywane do systemu przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii/Wojewódzkich Inspektorów Weterynarii	Lista podmiotów będących pod nadzorem PLW (podmioty zajmujące się produkcją, dystrybucją i transportem pasz) – Nazwa, adres, NIP
System otrzymuje dane od	Dane są ręcznie wprowadzane przez Wojewódzkich Lekarzy Weterynarii	Lista urzędowych inspektorów weterynarii jest wprowadzana przez - Imię i nazwisko inspektora, PESEL, adres, rodzaj działalności
System otrzymuje dane od	Dane są ręcznie wprowadzane przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii	Lista podmiotów sektora spożywczego będących pod nadzorem PLW (nazwa podmiotu/imię i nazwisko, NIP/PESEL, adres, rodzaj działalności)
System nie integruje się z innymi systemami. Wszystkie dane są wprowadzane ręcznie.		

Diagram kooperacji aplikacji

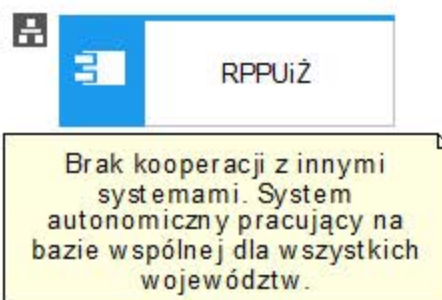
NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

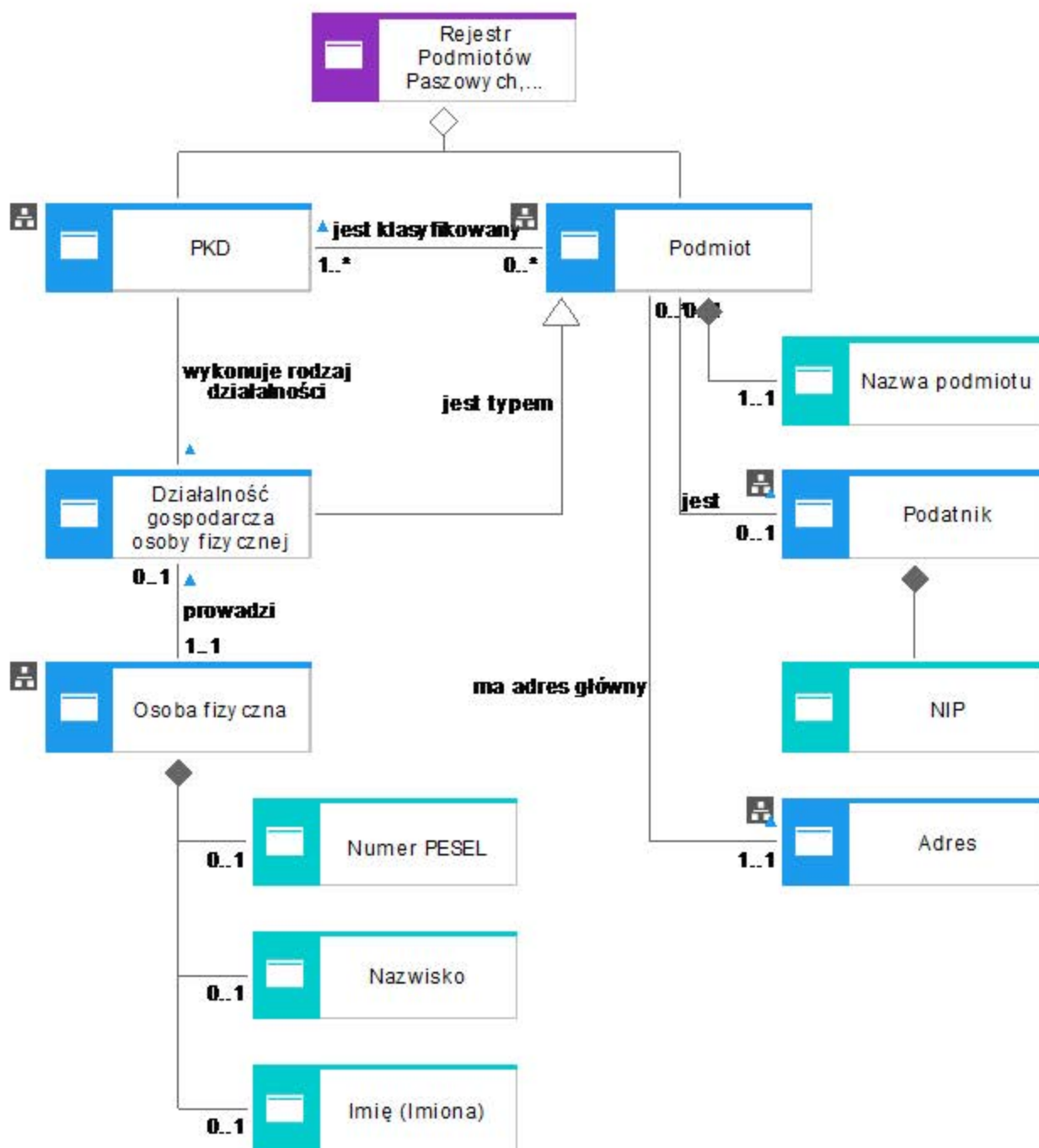
Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 15 Diagram kooperacji – RPPUiZ

- Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr podmiotów będących pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej, umożliwiający zbieranie informacji podstawowych o podmiotach i profilu ich działalności, jak też o kontrolach podmiotów
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych



Rysunek 16 Diagram rejestru - Rejestr Podmiotów Paszowych, Użytkowniczych i Żywnościowych

Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUiA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznacznym identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Działalność gospodarcza osoby fizycznej	
Zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły, prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.) art 3). Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza przypadkami wymienionymi w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.), w szczególności działalnością nieewidencjonowaną na mocy Prawa przedsiębiorców) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisania do rejestru CEIDG. Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości). Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495), inna osoba fizyczna prowadzącą działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osobą fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne (Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.), art. 2 pkt. 11b).	
Identyfikator	REGON, dla części CEIDG

Pełna nazwa

Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Osoba fizyczna

Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.

Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.

Identyfikator

Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.

Pełna nazwa

Osoba fizyczna

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

Imię (Imiona)

Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada).

Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN).

Imię może zostać formalnie zmienione.

W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.

Nazwisko

Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej.

Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.)

Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.)

Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 87 z 723

	Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.), dalej też „Ustawy o ewidencji”. Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy o ewidencji (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL): - ustawa z dnia 13 października 1995 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 166, 1301 1933. z późn. zm.) o identyfikacji podatników – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o KRS (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1683 z późn. zm.) – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności; - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.) – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL; - ustawa o informatyzacji z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL... - przepis ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1799 z późn. zm.) mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 88 z 723

	tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia posługiwanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.
--	---

PKD	
Umownie przyjęty, hierarchicznie usystematyzowany podział zbioru rodzajów działalności społeczno-gospodarczej, jakie realizują jednostki (podmioty gospodarcze). PKD (również PKD 2004) ustalała symbole, nazwy i zakres grupowań klasyfikacyjnych na pięciu różnych poziomach, tj. sekcji i podsekcji, działów, grup, klas oraz podklas. Rodzaje działalności określone są jako: przeważające, drugorzędne, pomocnicze. PKD-2007 jest również klasyfikacją pięciopozomową, ale w przeciwieństwie do poprzednich, nie zawiera podsekcji. PKD 2007 odpowiada Nomenklaturze Działalności we Wspólnocie Europejskiej NACE Rev.2. Z kolei ta opracowana została zgodnie z opracowaną przez ONZ Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Rodzajów Działalności ISIC Rev.4 – International Standard Industrial Classification of all Economic Activities. Jest powiązana na poziomie krajowym z PKWiU (Polską Klasyfikacją Towarów i Usług), która z kolei jest powiązana z PRODPOL (Nomenklaturą do badania produktów przemysłowych do sprawozdawczości bieżącej i rocznej).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Polska Klasyfikacja Działalności

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikami mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędącymi zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.

Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.). Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bez spacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn.zm.)).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 90 z 723

	przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.
--	--

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 91 z 723

5.4.6.2 VET-Link

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	VET-Link
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	VET-Link
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System Vet-Link służy do przedanalizycznej i laboratoryjnej obsługi zleceń oraz publikacji wyników w kierunku badań: choroby Ауеszкyego, gruźlicy, białaczki, brucelozy, BSE, niebieskiego języka, gorączki Q, IBR/IPV, CSV, BVD/MD oraz obsługi Rejestrów Powiatowego Lekarza Weterynarii.
	System Vet-Link integruje automatyczną aparaturę analityczną z narzędziami informatycznymi, z automatyczną identyfikacją materiału i kompleksową automatyzacją całego procesu, od pobrania materiału od zwierząt do opracowania wyników.
	Vet-LINK jest zewnętrznym systemem używanych w województwach (instancje dla poszczególnych województw mogą różnić się wersjami oprogramowania). Utrzymywany jest przez spółkę MARCEL. System zasilają m.in. dane z ARIMR dot. (gospodarstw, lokalizacji stad, danych zwierząt). Dane przesyłane są do GIW jako pliki XLS.
Właściciel systemu	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Operator systemu	Wojewódzkie i Powiatowe Inspektoraty Weterynarii
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Marcel
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu na liście Głównych Systemów Teleinformatycznych Państwa. Dany system powinien być podstawowym narzędziem realizacji tych funkcjonalności w skali kraju.

Funkcjonalność	Opis
Dokumentowanie badań	Automatyczne generowanie dokumentacji (w tym druk sprawozdań i ksiąg pracownianych).
Odbiór wyników badań	Automatyczny odbiór z analizatorów wyników wykonanych przez nie badań, weryfikację ich poprawności i archiwizację.
Prowadzenie rejestru podmiotów nadzorowanych	Rejestr podmiotów nadzorowanych przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii.
Przyjęcie materiału do badania	Automatyczne przyjęcie materiału i weryfikację zgodności otrzymanego materiału z zarejestrowanymi w systemie informacjami.
Raportowanie do CBD	Raportowanie do CBD systemu CELAB.
Rozliczenia i naliczanie kosztów	Automatyczne rozliczenia, w tym naliczanie kosztów.
Śledzenie historii próbek	Śledzenie historii z możliwością odtworzenia przebiegu procesu dla każdej próbki materiału (niezbędne w systemie jakości).
Sterowanie analizatorem	Automatyczne sterowanie pracą analizatora wykonującego badania.
Udostępnianie i archiwizacja danych	Archiwizacja i udostępnianie (powiatom, laboratoriom, lekarzom) wszystkich danych, z możliwością nieograniczonego czasowo ich przechowywania, wielokryterialnego wyszukiwania i prezentacji, w tym zestawień okresowych i zbiorczych.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 306, z 2022 r. poz. 974, 1570 z późn. zm.)	Ustawa o Inspekcji Weterynaryjnej

Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1421, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)	Ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt
Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1753, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)	Ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego
Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1542, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)	Ustawa o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Standardy

Informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
brak	

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW	Rejestr podmiotów nadzorowanych na szczeblu powiatu.

Diagram otoczenia systemu

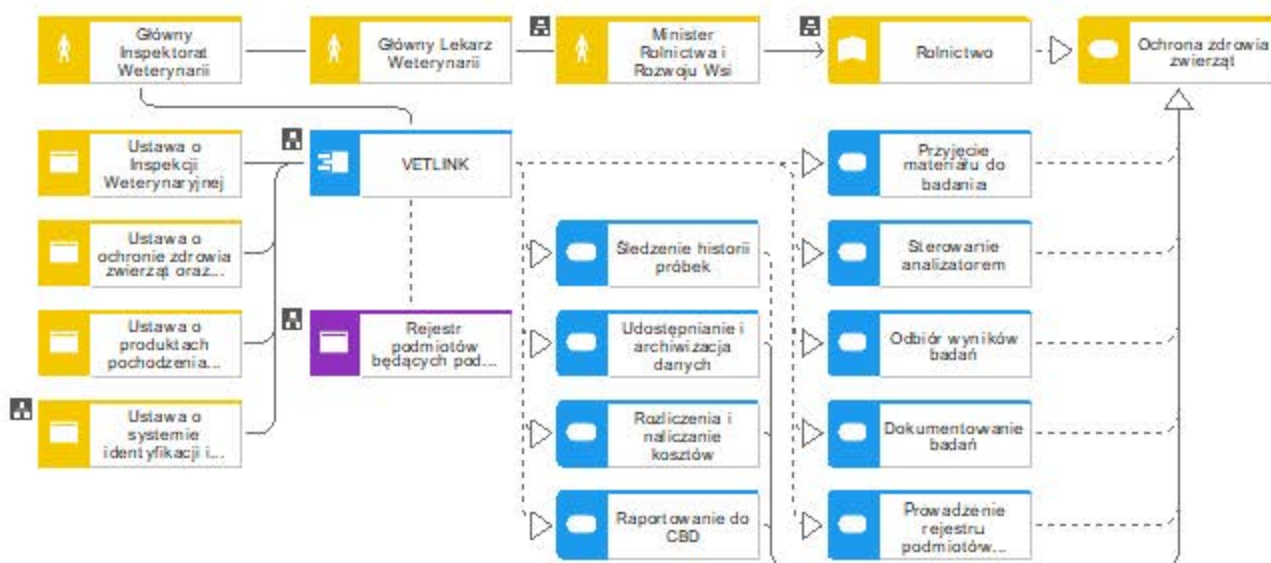
Diagram poniżej (Rysunek 17) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997



Rysunek 17 Diagram otoczenia systemu - VETLINK

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt	Dane importowane w postaci pliku XLS obejmujące dane gospodarstw, siedzib stad oraz danych zwierząt.
System przesyła dane do	CELAB	Dane importowane poprzez wygenerowany plik z danymi obejmuje dane wyników badań laboratoryjnych, dane próbek laboratoryjnych.

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).

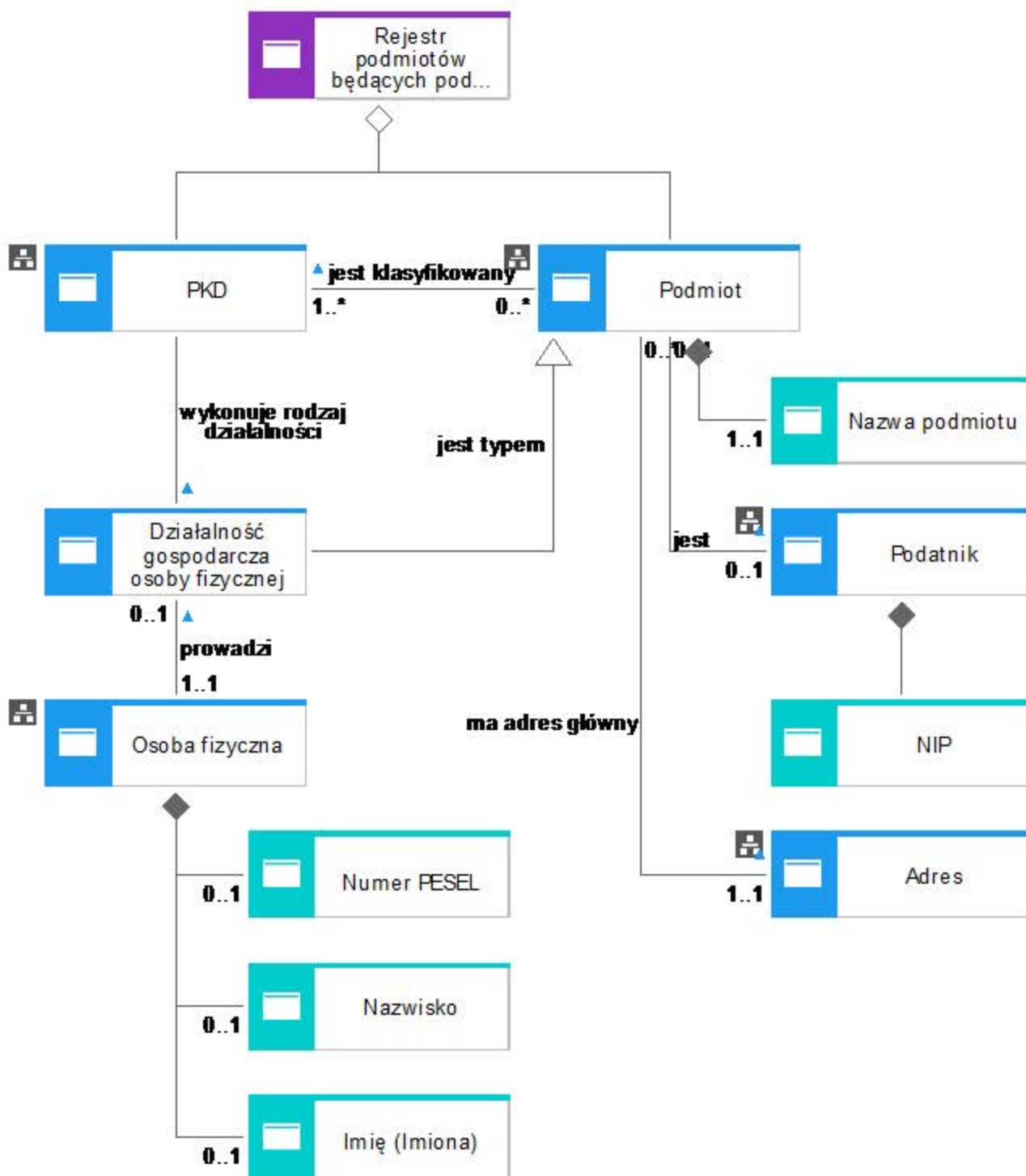


Rysunek 18 Diagram kooperacji - VETLINK

Zasoby informacyjne

- Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW

Nazwa zbioru danych	Rejestr podmiotów będących pod nadzorem Powiatowych Lekarzy Weterynarii
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr podmiotów nadzorowanych na szczeblu powiatu.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	VETLINK
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 19 Diagram rejestru - Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW

Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUiA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznaczny identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Działalność gospodarcza osoby fizycznej	
Zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły, prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.), art 3). Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza wymienionymi w ustawie o statystyce przypadkami, w szczególności działalnością nieewidencjonowaną na mocy Prawa przedsiębiorców) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisania do rejestru CEIDG. Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości). Wpisowi do REGON podlegają także komornicy, ponieważ prowadzą działalność zarobkową we własnym imieniu i w sposób ciągły. Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.), inna osoba fizyczna prowadząca działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne (Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830), art. 2 pkt. 11b).	
Identyfikator	REGON, dla części CEIDG

Pełna nazwa	Działalność gospodarcza osoby fizycznej
-------------	---

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec. Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 99 z 723

	Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.). Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy o ewidencji (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL): - ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 166, 1301, 1933 z późn. zm.) – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o KRS (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1683 z późn. zm.) – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności; - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.) – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL; - ustawa o informatyzacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z 2022 r. poz. 1087 z późn. zm.) z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL... - przepis ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1799 z późn. zm.) mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 100 z 723

	dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia postępowanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.
--	---

PKD	
Umownie przyjęty, hierarchicznie usystematyzowany podział zbioru rodzajów działalności społeczno-gospodarczej, jakie realizują jednostki (podmioty gospodarcze). PKD (również PKD 2004) ustalała symbole, nazwy i zakres grupowań klasyfikacyjnych na pięciu różnych poziomach, tj. sekcji i podsekcji, działów, grup, klas oraz podklas. Rodzaje działalności określane są jako: przeważające, drugorzędne, pomocnicze. PKD-2007 jest również klasyfikacją pięciopoziomową, ale w przeciwieństwie do poprzednich, nie zawiera podsekcji. PKD 2007 odpowiada Nomenklaturze Działalności we Wspólnocie Europejskiej NACE Rev.2. Z kolei ta opracowana została zgodnie z opracowaną przez ONZ Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Rodzajów Działalności ISIC Rev.4 – International Standard Industrial Classification of all Economic Activities. Jest powiązana na poziomie krajowym z PKWiU (Polską Klasyfikacją Towarów i Usług), która z kolei jest powiązana z PRODPOL (Nomenklaturą do badania produktów przemysłowych do sprawozdawczości bieżącej i rocznej).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Polska Klasyfikacja Działalności

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikiem mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.

Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.). Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bez spacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 102 z 723

	przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.
--	--

5.4.6.3 IW-SYSTEM

Inspekcja Weterynaryjna obecnie nie posiada jednego zintegrowanego systemu informatycznego, który wspierałby działanie inspekcji w całym zakresie. W związku z wprowadzeniem przepisów Komisji Europejskiej (rozporządzenie 2016/9 z dnia 5 stycznia 2016 r.) wymagające raportowania przez kraje członkowskie zużycia substancji bakteriobójczych na poziomie gospodarstwa w Głównym Inspektoracie Weterynarii trwają przygotowania do wdrożenia elektronicznej Książki Leczenia Zwierząt (eKLZ). Razem z eKLZ planowane jest wdrożenie dwóch dodatkowych modułów – Rejestru IW (który będzie zawierał między innymi rejestr podmiotów nadzorowanych IW) oraz Dziennika Badań przed ubojowymi zwierzętami oraz po ubojowych mięsach (Dziennik Badań). Moduły te będą podstawą do rozbudowy w przyszłości do pełnego systemu IW obejmującego swoim zakresem całość działalności Inspekcji Weterynaryjnej w Polsce. W procesie paszportyzacji zostały określone zakresy danych, które będą pochodziły z planowanych modułów IW-SYSTEMU – eKLZ oraz Dzienników Badań. Poniżej pokazane są procesy, które będą miały odwzorowanie w projektowanych modułach IW-SYSTEMU.

Problemy na jakie napotykać przyszli odbiorcy produktów projektu przy wypełnianiu zadań i sposób w jaki system wpłynie na ich rozwiązanie oraz ich relacje z projektem zostały przedstawione na dalszych stronach opracowania.

Główny Inspektorat Weterynarii (120 pracowników)	
Problem/Potrzeba	Brak zintegrowanego systemu szybkiej wymiany danych pomiędzy różnymi szczeblami IW oraz podmiotami nadzorowanymi i współpracującymi wprowadza opóźnienie pomiędzy decyzjami a podejmowanymi działaniami. Czasochłonny sposób gromadzenia danych oraz utrudniony dostęp do danych zbieranych na różnych szczeblach IW sprawia, że czas dokonywania analiz oraz opracowywania raportów jest długi, co powoduje, że pracownicy IW mają zbyt mało czasu na realizację zadań ustawowych oraz wywiązywanie się z zobowiązań międzynarodowych. Konieczność przenoszenia danych z różnych źródeł sprawia, że w grę wchodzi czynnik błędu ludzkiego, co obniża jakość danych.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	GIW będzie instytucją wiodącą w projekcie i nim zarządzającą. W GIW zostanie ustanowiona formalna struktura zarządzająca projektem IW-

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 103 z 723

	SYSTEM, współpracująca z Wykonawcą systemu oraz firmą zapewniającą wsparcie organizacyjno- zarządcze projektu. GIW będzie także współpracował z interesariuszami. Specjaliści merytoryczni GIW będą stanowić podstawowy zespół biznesowy nadający kształt funkcjonalności systemu. Do tego zespołu będą włączani stosownie do potrzeb, specjaliści z inspektoratów wojewódzkich, powiatowych i granicznych.
Rozwiązanie / Usługa	W wyniku elektronizacji procesów wszystkie dane niezbędne IW do wypełniania zadań ustawowych związane z czynnościami wykonywanymi w procesach nadzorowanych przez GIW będą gromadzone w IW-SYSTEMIE. IW-SYSTEM zapewni sprawny obieg rutynowej informacji związanej z hodowlą, leczeniem i przemieszczaniem zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, utylizacji, produktach leczniczych weterynaryjnych, jak również wymaganych informacji o paszach. Dzięki temu usprawnione będzie dokonywanie analiz i ocen sytuacji epizootycznej, bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności oraz wymagań weterynaryjnych przy produkcji tych produktów i tej żywności. Szybki dostęp do informacji zgromadzonych w systemie umożliwi sprawne przygotowanie wymaganych raportów. Ograniczenie konieczności operowania dokumentacją papierową pozwoli więcej czasu przeznaczyć na podstawową działalność związaną z nadzorem i kontrolą obsługiwanych procesów. Korzystając z funkcji IW-SYSTEM Główny Lekarz Weterynarii będzie mógł sprawnie zarządzać oraz wydawać i adresować polecenia WLW i GrLW. Ponadto, zarówno oszczędność czasu, jak i możliwość analizy zgromadzonych w jednym miejscu danych pozwoli usprawnić nadzór i zwiększyć wykrywalność nadużyć, szybciej przekazywać informacje i alerty o pojawieniu się chorób oraz wystąpieniu innych zjawiskach mających wpływ na zdrowie zwierząt i bezpieczeństwo żywności, dzięki czemu podniesie się poziom zaufania społecznego do producentów żywności pochodzenia zwierzęcego i organów IW.
Wojewódzkie Inspektory Weterynarii (16 jedn./ 1 642 pracowników)	
Problem / Potrzeba	Inspektory wojewódzkie nie posiadają elektronicznych narzędzi do sprawnej kontroli wykonywania zadań IW na terenie województwa, w tym przeprowadzania efektywnej analizy ryzyka.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	Użytkownicy z wojewódzkich inspektoratów weterynarii powinni uczestniczyć w formułowaniu wymagań stosownie do pełnionych zadań, a w końcowej fazie projektu w testowaniu rozwiązania.

Rozwiązanie / Usługa	Docelowo IW-SYSTEM umożliwi sprawną kontrolę sposobu wykonywania zadań Inspekcji przez powiatowych lekarzy weterynarii na terenie województwa, co podniesie jakość nadzoru nad pracą jednostek terenowych. Na podstawie danych wprowadzonych do IW-SYSTEM przez PLW oraz podmioty nadzorowane, ułatwione będzie dokonywanie dotyczących terenu województwa analiz i ocen sytuacji epizootycznej oraz bezpieczeństwa: a) produktów pochodzenia zwierzęcego i pasz, w tym spełniania wymagań weterynaryjnych przy ich produkcji i wprowadzaniu na rynek, b) żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym.
Powiatowe Inspektoraty Weterynarii (305 jedn. / 3 935 Pracowników)	
Problem / Potrzeba	Brak efektywnych narzędzi do sprawowania bezpośredniego nadzoru nad podmiotami umożliwiającego dokonywanie wieloobszarowych analiz oraz do nadzoru PLW nad wykonywaniem zadań przez ULW.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	Przedstawiciele użytkowników z powiatowych inspektoratów weterynarii powinni uczestniczyć w formułowaniu wymagań stosownie do pełnionych zadań, a w końcowej fazie projektu w testowaniu rozwiązania.
Rozwiązanie / Usługa	IW-SYSTEM zapewni narzędzia, które umożliwią sprawniejsze, szybsze, o nowej jakości identyfikowanie nieprawidłowości, szybszą analizę danych we wszystkich obszarach sprawowanego nadzoru, co przyczyni się do uszczelnienia systemu nadzoru PLW nad podmiotami oraz ULW i minimalizacji nadużyć. Będzie to możliwe dzięki zgromadzeniu danych w jednym miejscu oraz możliwości korzystania z nich przez upoważnionych pracowników z różnych PIW, co może przyczynić też się do zapobiegania transmisji nadużyć na obszarze kraju, np. poprzez identyfikację konfliktu interesów w przypadku lekarzy wyznaczonych.
Graniczne Inspektoraty Weterynarii (8 jednostek / 111 pracowników)	
Problem / Potrzeba	Praca na weterynaryjnej dokumentacji papierowej i brak dostępu do jednolitej i aktualnej informacji o podmiotach nadzorowanych i prowadzonych przez nich działaniach znacznie utrudnia realizację nadzoru i wykrywanie nielegalnych praktyk i nadużyć w ramach obrotu zagranicznego.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	Przedstawiciele użytkowników z granicznych inspektoratów weterynarii powinni uczestniczyć w formułowaniu wymagań stosownie do pełnionych przez nich zadań, a w końcowej fazie projektu w testowaniu rozwiązania.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 105 z 723

Rozwiązanie / Usługa	IW-SYSTEM umożliwi weryfikację danych w dokumentacji przedkładanej przez przewoźników. (Deklaracje nadania uprawnień wywozowych produktów pochodzenia zwierzęcego, świadectwa zdrowia zwierząt i pasz, itp.)
Osoby wyznaczone przez PLW (ok. 7 000 osób)	
Problem / potrzeba	Osoby wyznaczone nie będąc pracownikami IW wykonują zadania w imieniu PLW. Proces wyznaczania lekarzy weterynarii oraz personelu pomocniczego jest długotrwały i nieefektywny. Wydawanie poleceń i ich dokumentowanie odbywa się w sposób tradycyjny. Brak mechanizmu sprawnej komunikacji powoduje opóźnienie w przekazywaniu szczegółowej informacji, co utrudnia podejmowanie przeciwdziałań niepożądanym zjawiskom. Weryfikacja czy osoba wyznaczona nie jest w konflikcie interesów np. leczy zwierzęta, które są lub mogą być przedmiotem późniejszego badania przedubojowego jest trudna do wykrycia.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	Ta grupa interesariuszy nie ma bezpośredniego wpływu na projekt, ale skorzysta na wdrożeniu IW-SYSTEM-u.
Rozwiązanie / Usługa	Proces wyznaczania lekarzy weterynarii i personelu pomocniczego zostanie usprawniony poprzez elektroniczną komunikację z osobami składającymi wnioski. System zlikwiduje konieczność gromadzenia kilku egzemplarzy kompletnej dokumentacji przy ubieganiu się o wyznaczenie w kilku powiatach, gdyż proces składania dokumentacji do ubiegania się o wyznaczenie będzie procesem w pełni elektronicznym. Umożliwienie osobom wyznaczonym korzystania z IW-SYSTEM pozwoli delegować do nich zadania w ten sam sposób, jak pracownikom IW. PLW będzie mógł im wydawać jednoznaczne polecenia za pośrednictwem systemu, a w systemie zostanie zapisana treść i czas wydania. Raporty z wykonania zadań będą dostarczane niemal natychmiastowo po wykonaniu czynności, co min. w przypadku wykrycia zagrożeń przyczyni się do podjęcia niezwłocznie działań zapobiegających ich rozprzestrzenianiu się na obszarze kraju. Możliwa będzie weryfikacja braku konfliktu interesów przed wyznaczeniem.

Podsumowując należy stwierdzić, że poza podmiotami biznesowymi korzystającymi z oferowanych przez system e-usług, także IW będzie korzystać z systemu, gdyż IW-SYSTEM zapewni narzędzia do usprawnienia realizacji zadań przez wszystkie jednostki IW niezbędne do efektywnej realizacji e-usług. Stanie się to możliwe, gdyż dane będą gromadzone w postaci elektronicznej, a zatem będzie do nich ułatwiony dostęp, a także nastąpi integracja zbiorów danych wskali całego kraju. Ułatwione będzie dzięki temu zarządzanie IW od strony biznesowej, gdyż dostęp do informacji i jej przepływ będzie szybki, co umożliwi niezwłoczne reagowanie na

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 106 z 723

różne zjawiska i nieprawidłowości. Tym samym zapewniony zostanie oczekiwany poziom e-usług świadczonych otoczeniu przez IW.

Z założenia przedstawiciele różnych grup użytkowników z każdego poziomu organizacji będą brali udział w określaniu wymagań funkcjonalnych systemu, a na końcowym etapie projektu w ich testowaniu i weryfikacji na zgodność z wymaganiami.

5.4.4.4 System informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej IW-SYSTEM

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System Informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej IW-SYSTEM
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	IW-system
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System przygotowywany w projekcie GIWI.
	1. Elektroniczna Książka leczenia zwierząt - Książka leczenia zwierząt gospodarskich prowadzona dla każdego gospodarstwa 2. Dziennik badania przed ubojowego zwierząt oraz po ubojowego mięsa – kontrole urzędowe wykonywane w rzeźniach w ramach badania przed i po ubojowego. 3. Rejestr podmiotów nadzorowanych przez GIW wraz z historią kontroli tych podmiotów oraz urzędowych lekarzy weterynarii, personelu pomocniczego oraz inne rejestry. Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Weterynarii
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Docelowo w nowej spółce ARIMR
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu na liście Głównych Systemów Teleinformatycznych Państwa. Dany system powinien być podstawowym narzędziem realizacji tych funkcjonalności w skali kraju.

Funkcjonalność	Opis
Dziennik Badań przed i po ubojowych	Wprowadzenie elektronicznego Dziennika Badań przed i po ubojowych dla Urzędowych Lekarzy Weterynarii dla wszystkich rzeźni.
Informacja przesyłana Posiadaczowi z Dziennika Badań.	Informowanie Posiadacza zwierząt o nieprawidłowościach wykrytych podczas badania przed i po ubojowego przez ULW.
Obsługa płatności urzędowych lekarzy weterynarii	Rozliczanie się ULW z pracy wykonywanej na rzecz PLW w wyznaczonych zakładach
Obsługa wniosku dot. rejestracji/zatwierdzenia działalności nadzorowanej	Każdy Podmiot którego działalność podlega nadzorowi przez IW będzie miał możliwość złożenia elektronicznego wniosku o rejestrację działalności nadzorowanej, rozpatrzenie przez PLW oraz ewentualne odesłanie do Podmiotu o poprawki/uzupełnienie.
Obsługa wniosku dot. zatwierdzenia urzędowego lekarza	Możliwość ubiegania się o zatwierdzanie Lekarza Weterynarii w konkretnym Podmiocie nadzorowanym wyznaczonym przez PLW, zatwierdzenie w/w Lekarza przez PLW.
Śledzenie i monitorowanie zdrowia zwierząt	Elektroniczna Książka Leczenia zwierząt gospodarskich zawierająca wpisy o leczeniu zwierząt, podanych produktach leczniczych, paszach leczniczych oraz karencji wynikającej z podania w/w produktów leczniczych i pasz.
Śledzenie zużycia produktów leczniczych weterynaryjnych	Raportowanie użycia produktów leczniczych weterynaryjnych przez lekarzy weterynarii podczas leczenia zwierząt gospodarskich na poziomie gospodarstwa (podmiotu) lub nawet pojedynczego zwierzęcia (znakowanego indywidualnie).
Tworzenie łańcucha żywnościowego dla zwierząt	Generowanie przez Posiadacza zwierząt unikalnego dokumentu – Łańcucha Żywnościowego, niezbędnego do przyjęcia zwierząt na ubój, zawierającego dane o Posiadaczu, Przewoźniku, leczeniu oraz paszach podawanych konkretnemu zwierzęciu.

Akty prawne (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np.

nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności z dnia 12 kwietnia 2012 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2247 z późn. zm.);	Rozporządzenie Krajowe Ramy Interoperacyjności
Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z 2022 r. poz. 1087 z późn. zm.)	Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne
Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 306, z 2022 r. poz. 974, 1570, z późn. zm.)	Ustawa o Inspekcji Weterynaryjnej
Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1863 z późn. zm.)	Ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa
Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1421, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)	Ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt
Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1753, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)	Ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego
Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1542, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)	Ustawa o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt
Ustawa z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1140, z 2022 r. poz. 1570, 1616 z późn. zm.)	Ustawa o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych

Standardy

Informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
brak	

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Poniżej zostały przedstawione modele zasobów informacyjnych przetwarzane przez system. Każdy zasób informacyjny zaprezentowany jest na oddzielnym diagramie. Poszczególne elementy diagramu zostały opisane w tabelkach pod diagramem. Przedstawione modele nie mają za zadanie przedstawić struktury danego rejestru, ewidencji, czy innego zbioru danych, tylko przedstawić zakres informacyjny przetwarzany w tych zbiorach danych. Jeżeli na diagramie zaprezentowana jest encja (piktogram oznaczony kolorem niebieskim) - to oznacza to, że dany zbiór danych przetwarza dane związane z tą encją, jednak model nie doprecyzowuje zakresu tych danych. Jeżeli na diagramie wskazane jest, że encja (piktogram oznaczony kolorem niebieskim) składa się z atrybutów (piktogram oznaczony kolorem turkusowym), to model w ten sposób dookreśla zakres danych przetwarzany w zbiorze danych dla danej encji.

- Rejestr hurtowni farmaceutycznych weterynaryjnych produktów leczniczych

Nazwa zbioru danych	Rejestr hurtowni farmaceutycznych weterynaryjnych produktów leczniczych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr hurtowni farmaceutycznych weterynaryjnych produktów leczniczych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr prowadzi dane teleadresowe hurtowni weterynaryjnych produktów leczniczych oraz osób – właścicieli oraz kontaktów
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 110 z 723

- Rejestr Podmiotów Nadzorowanych

Nazwa zbioru danych	Rejestr Podmiotów Nadzorowanych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr Podmiotów Nadzorowanych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr gromadzi dane teleadresowe podmiotów których działalność jest nadzorowana przez Inspekcję weterynaryjną. Zawiera dane teleadresowe, osoby kontaktowe oraz szczegółowe informacje o prowadzonej działalności.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr Urzędowych Lekarzy Weterynarii i Personelu Pomocniczego

Nazwa zbioru danych	Rejestr Urzędowych Lekarzy Weterynarii i Personelu Pomocniczego
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr Urzędowych Lekarzy Weterynarii i Personelu Pomocniczego
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr lekarzy weterynarii oraz osób fizycznych, którzy zostali zarejestrowani przez PLW jako Urzędowi Lekarze Weterynarii. Rejestr zawiera dane teleadresowe lekarzy weterynarii, PLW (PESEL w przypadku personelu pomocniczego) oraz informacje o zakresie wyznaczenia, nazwę podmiotu oraz dane teleadresowe podmiotu.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr wydanych licencji dla kierowców i osób obsługujących

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Nazwa zbioru danych	Rejestr wydanych licencji do przewozu zwierząt dla kierowców i osób obsługujących
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr wydanych licencji do przewozu zwierząt dla kierowców i osób obsługujących
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane teleadresowe oraz identyfikacyjne osób, które dostały licencję do przewozu zwierząt
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr wydanych świadectw kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju zwierząt

Nazwa zbioru danych	Rejestr wydanych świadectw kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju zwierząt
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr wydanych świadectw kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju zwierząt
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane teleadresowe oraz identyfikacyjne osób uprawnionych do uboju zwierząt
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających ukończenie szkolenia myśliwego

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 112 z 723

Nazwa zbioru danych	Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających ukończenie szkolenia myśliwego
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających ukończenie szkolenia myśliwego
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane identyfikacyjne oraz teleadresowe osób (myśliwych) które przeszły szkolenie i są upoważnione do klasyfikowania zwierząt zabitych podczas polowania
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr zatwierdzonych laboratoriów

Nazwa zbioru danych	Rejestr zatwierdzonych laboratoriów
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zatwierdzonych laboratoriów
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane teleadresowe laboratoriów zatwierdzonych do badań próbek pochodzenia zwierzęcego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Diagram otoczenia systemu

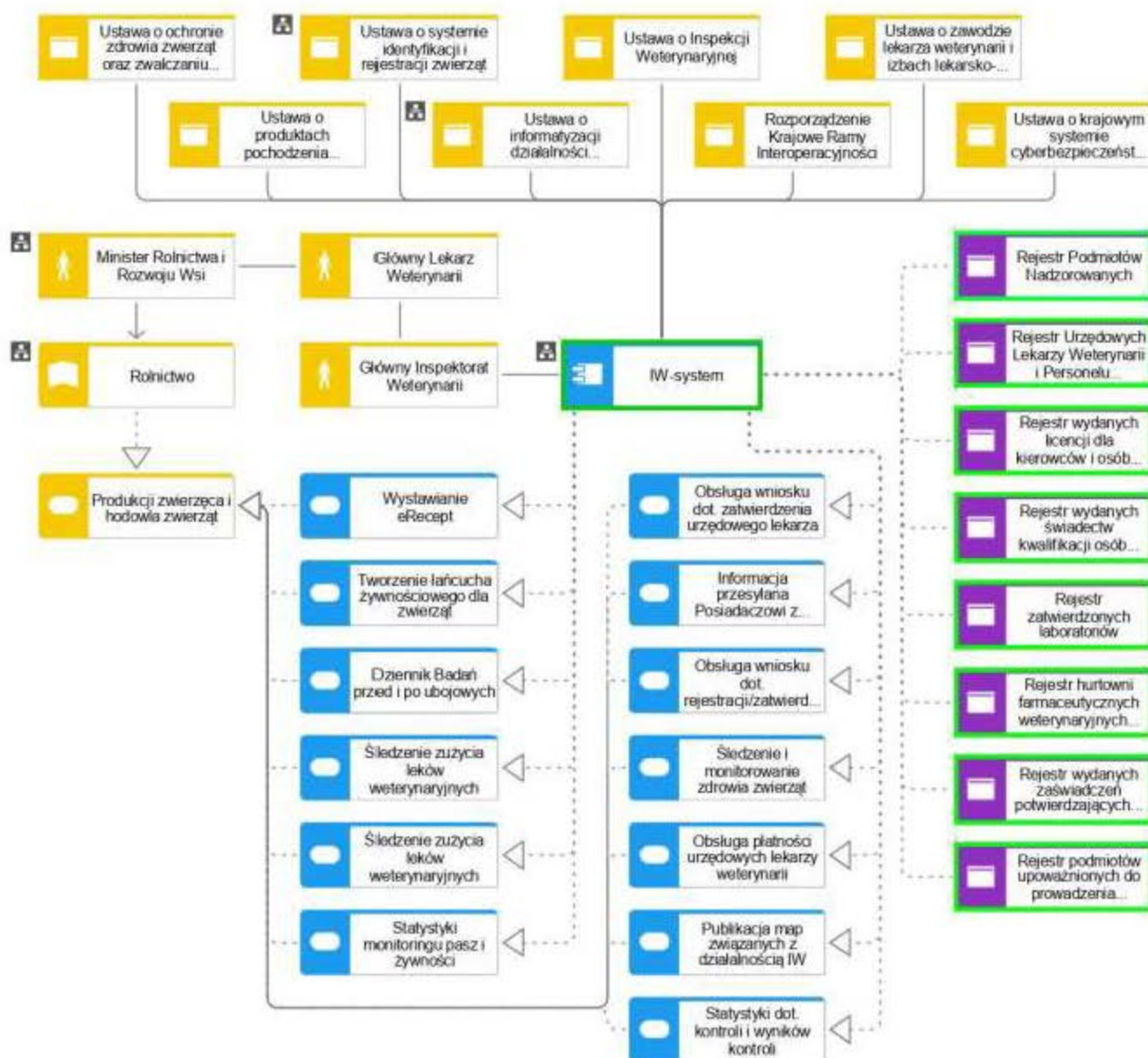
Diagram poniżej przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu. Model zostanie zaktualizowany nad podstawie aktualizacji w formularzu.

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997



Rysunek 20. Otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne IW-SYSTEMU

Współpraca z innymi systemami

Poniżej w tabeli (Tabela 3) zostały przedstawione systemy współpracujące z opisywanym systemem. Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;

- System otrzymuje dane od – jeżeli inny systemy wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

W przypadku jeżeli komunikacja jest obustronna należy wykazać każdą w osobnym wierszu.

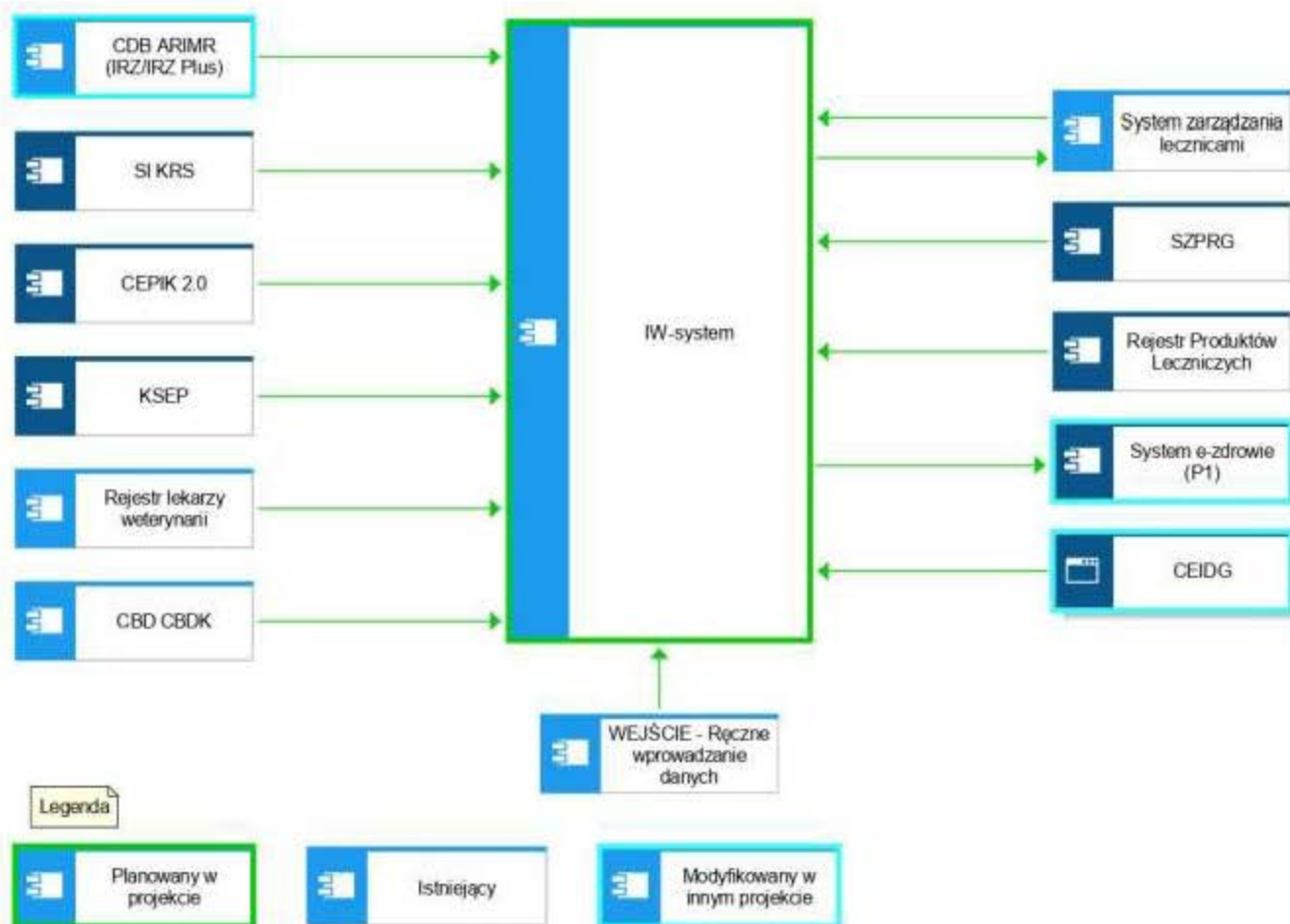
Tabela 3. Współpraca IW -SYSTEMU z innymi systemami informatycznymi

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	AS Ręczne wprowadzanie danych	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System otrzymuje dane od	CEPIK 2.0	Obiekty danych: Pojazd, Posiadacz. Obiekty danych: Pojazd
System otrzymuje dane od	CBD ARiMR (IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt)	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada, Posiadacz Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada
System otrzymuje dane od	KSEP	Dane dotyczące: Posiadacza, rodzaj i typ działalności, dane adresowe
System otrzymuje dane od	Rejestr Produktów Leczniczych	Obiekty danych: Produkt leczniczy dopuszczony do obrotu. Obiekty danych: Produkt leczniczy dopuszczony do obrotu
System otrzymuje dane od	Rejestr Lekarzy Weterynarii (WeT-Systems)	Dane dotyczące: Imię i nazwisko lekarza weterynarii, PWZ, nazwa i adres zakładu leczniczego.
System otrzymuje dane od	SZPRG	Dane dotyczące: geograficznego położenia zakładu produkcyjnego (gospodarstwa) posiadacza.

System otrzymuje dane do	CBD, CBDK	Dane dotyczące koniowatych oraz właścicieli koniowatych
System wysyła dane do	System e-zdrowie (PI)	Dane dotyczące lekarzy weterynarii oraz zakładów leczniczych
System wysyła dane do	Systemy zarządzania lecznicami	Dane dotyczące leczenia zwierzęcia gospodarskiego: posiadacz, zwierzę (lub stado), dane kontaktowe Posiadacza, jednostka chorobowa, zastosowane leczenie (oraz lekarstwa), karencja
System otrzymuje dane od	KRS i CEDiG	Dane dot. podmiotów niewystępujących w KSEP. Dane te to np. nazwa, adres, pełnomocnictwa, prawo do reprezentowania

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie wszystkich systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych). Należy wskazać dane przepływające pomiędzy systemami. Model zostanie zaktualizowany na podstawie aktualizacji w formularzu.



Rysunek 21. Diagram kooperacji IW-SYSTEMU

5.4.6.4.1 Elektroniczna Książka Leczenia Zwierząt - wpis lekarza weterynarii w elektronicznej Księdze Leczenia Zwierząt

Moduł elektronicznej Książki Leczenia zapewni możliwości nadzorowania leczenia zwierząt gospodarskich oraz użycia substancji bakteriobójczych na terenie Polski.

Realizowane to będzie poprzez następujące e-usługi systemu:

- Elektroniczna Książka Leczenia Zwierząt
- Analiza i raportowanie zużytych substancji leczniczych

Moduły te, poza możliwością rejestrowania każdego leczenia zwierzęcia gospodarskiego, wszelkich produktów leczniczych podawanych zwierzęciu, zabiegów medycznych

wykonywanych na danym zwierzęciu umożliwią raportowanie zużycia substancji bakteriobójczych na poziomie poszczególnego producenta żywności pochodzenia zwierzęcego, a tym samym walnie przyczynią się do poprawy jakości produktów żywnościowych pochodzenia zwierzęcego, dzięki zmniejszeniu podawania produktów leczniczych. Gromadzona będzie cała historia leczenia zwierzęcia w jednym miejscu. Gromadzenie takich danych umożliwi przeprowadzenie wszelkiego rodzaju analiz np. czy działania związane z danym zwierzęciem nie wpłyną negatywnie na bezpieczeństwo konsumenta. Umożliwi to również przeprowadzanie precyzyjnych kontroli Inspekcji Weterynaryjnej u producentów którzy nadużywają produktów leczniczych, bądź u lekarzy weterynarii, którzy przepisują szczególnie duże ilości produktów leczniczych na leczone zwierzę.

Tabela 4. Zestawienie korzyści dla poszczególnych zakresów zmian w procesach leczenia zwierząt gospodarskich

Lp.	Zakres zmiany	Stan obecny procesu	Stan projektowany procesu	Korzyść z wprowadzenia zmiany w procesie
1	Elektroniczna dokumentacja procesu leczenia	Dokumentacja leczenia prowadzona w formie analogowej	Pełna historia leczenia w formie elektronicznej w formie dokumentów elektronicznych.	Docelowy proces wyeliminuje ryzyko związane z prawdopodobieństwem zgubienia/zniszczenia dokumentu papierowego dot. leczenia wystawianego przez lekarza oraz przekazywanego do hodowcy. Taka forma dokumentowania rodzi duże ryzyko zagubienia / zniszczenia historii leczenia danego zwierzęcia.
2	Nadzór nad obrotem i stosowaniem produktów leczniczych	Bardzo utrudniony	Zużycie produktów leczniczych zarówno zwierzęcych dawkowanych przez lekarzy weterynarii, jak i produktów leczniczych ludzkich stosowanych w leczeniu zwierząt będzie monitorowane.	Lekarz weterynarii będzie miał możliwość wglądu do wszystkich produktów leczniczych, które zostały przepisane dla danego zwierzęcia co umożliwi przeprowadzenie analizy choroby. Stosowanie produktów leczniczych będzie pod ściślejszym

L p .	Zakres zmiany	Stan obecny procesu	Stan projektowany procesu	Korzyść z wprowadzenia zmiany w procesie
			będzie możliwość analizy i ukierunkowania ewentualnych kontroli.	nadzorem – wyłapywane będą sytuacje nadmiernego stosowania produktów leczniczych, nieprzestrzegania okresu karencji.
3	Zautomatyzowani e zbierania danych w celach sprawozdawczych	Proces ręczny	Poprzez fakt, że całość informacji o leczeniu zwierząt w Polsce będzie prowadzona w centralnej bazie danych oraz w ujednoliconym zakresie danych, możliwe będzie wykonanie dowolnych kwerend dotyczących zwierząt, gospodarstw, hodowców, stosowanych produktów leczniczych i przebytych chorób	Raportowanie do Komisji Europejskiej informacji o ilości substancji czynnych wykorzystanej w leczeniu zwierząt
4	Generowanie informacji o łańcuchu żywnościowym	Brak możliwości	Poprzez fakt, że całość informacji o leczeniu zwierząt w Polsce będzie prowadzona w centralnej bazie danych oraz w ujednoliconym zakresie danych, możliwe będzie przekazanie danych o łańcuchu żywnościowym do rzeźni zanim dane zwierzę do niej	Bezpieczeństwo żywności, eliminacja pozostałości. Niezbędny element paszportyzacji żywności.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 119 z 723

Lp.	Zakres zmiany	Stan obecny procesu	Stan projektowany procesu	Korzyść z wprowadzenia zmiany w procesie
			zostanie prze transportowane.	

Poniżej zamieszczony został opis procesu wpisu Lekarza Weterynarii w Elektronicznej Księżce Leczenia zwierząt wraz ze schematem procesu przygotowanym przy użyciu notacji BPMN.

Proces wpisu Lekarza Weterynarii w eKLZ ważny na dzień 22.08.2022, przed ostateczną akceptacją po analizie przedprojektowej budowy i wdrożenia IW-SYSTEMU. Może ulec zmianie w trakcie analizy przedprojektowej.

Tabela 5. Opis procesu wpisu Lekarza Weterynarii w Elektronicznej Księżce Leczenia zwierząt

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
04	Zgłoszenie chorego zwierzęcia	Posiadacz	Posiadacz zwierzęcia zawiadamia lekarza weterynarii/zakład leczniczy o chorym zwierzęciu/zwierzętach	Chore zwierzę	Chore zwierzę zgłoszone
02	Przyjęcie zgłoszenia o chorym zwierzęciu	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii przyjmuje zgłoszenie o chorym zwierzęciu oraz planuje wizytę	Chore zwierzę zgłoszone	Zgłoszenie przyjęte i wizyta zaplanowana
05	Zalogowanie się LW	Lekarz weterynarii	Lekarz Weterynarii loguje się do eKLZ (IW-SYSTEMU) – proces	Zgłoszenie o chorym zwierzęciu przyjęte	LW zalogowany do eKLZ (IW-SYSTEMU)
06	Identyfikacja Posiadacza zwierzęcia	Lekarz Weterynarii	Po wpisaniu jednego z unikalnych identyfikatorów (WNI, NIP itp.) system pobiera dane Posiadacza z rejestrów referencyjnych	LW Zalogowany do systemu	Dane identyfikacyjne Posiadacza pobrane z rejestrów referencyjnych. Dwa wyjścia: Posiadacz zidentyfikowany

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
					Brak możliwości identyfikacji Posiadacza
10	Wpisanie danych identyfikacyjnych Posiadacza	Lekarz Weterynarii	W przypadku, gdy Posiadacz nie występuje w rejestrach referencyjnych lekarz weterynarii uzupełnia eKLZ o niezbędne dane Posiadacza	Dana referencyjna wpisana do eKLZ	Dane Posiadacza uzupełnione. System automatycznie wysyła komunikat do PLW o leczeniu zwierzęcia u niezidentyfikowanego Posiadacza.
14	Połączenie wpisu z eKLZ po zarejestrowaniu działalności nadzorowanej	Powiatowy Lekarz Weterynarii	Po zarejestrowaniu działalności nadzorowanej Powiatowy Lekarz Weterynarii łączy wpis LW o leczeniu zwierzęcia u niezarejestrowanego Posiadacza z eKLZ założoną automatycznie dla każdego nowego podmiotu nadzorowanego	PLW poinformowany o leczeniu zwierzęcia u niezarejestrowanego Posiadacza	Wpis LW połączony z nową eKLZ dla Posiadacza, który zarejestrował się jako podmiot nadzorowany
15	Określenie, czy zwierzę może być leczone	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii podejmuje decyzję czy zwierzę będzie leczone, kwalifikuje się do uboju z konieczności bądź konieczna jest jego eutanazja	Posiadacz zwierzęcia zidentyfikowany	Decyzja o dalszym leczeniu, uboju z konieczności bądź eutanazji podjęta (trzy wyjścia)
19	Identyfikacja zwierzęcia	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii identyfikuje zwierzę, które ma być poddane eutanazji	Decyzja o eutanazji podjęta	Dwa wyjścia: - Zwierzę zidentyfikowane - Zwierzę nie zidentyfikowane

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
34	Alert o eutanazji	Lekarz weterynarii	Jeżeli zwierzę nie zostało zidentyfikowane lub zwierzę zostało zidentyfikowane ale u niewłaściwego posiadacza system automatycznie wysyła alert do PLW	Zwierzę niezidentyfikowane	Komunikat wystany
37	Eutanazja zwierzęcia oraz wpis w eKLZ o eutanazji zwierzęcia	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii dokonuje wpisu w eKLZ odnośnie eutanazji zwierzęcia. Po dokonaniu wpisu system generuje plik XML, który może zapisać/wysłać do lokalnego systemu informatycznego. System generuje również powiadomienie do Posiadacza o dokonaniu wpisu w eKLZ	Zwierzę poddane eutanazji	Wpis w eKLZ dokonany
23	Identyfikacja zwierzęcia	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii identyfikuje zwierzę, które ma być poddane ubojowi z konieczności	Decyzja o uboju z konieczności podjęta	Dwa wyjścia: - Zwierzę zidentyfikowane - Zwierzę nie zidentyfikowane
26	Wpis o uboju zwierzęcia z konieczności	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii dokonuje wpisu w eKLZ o zaleceniu uboju zwierzęcia z konieczności	Decyzja o uboju z konieczności podjęta	Wpis w eKLZ o uboju z konieczności dokonany.
36	Określenie typu identyfikacji zwierzęcia	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii wybiera – czy leczone zwierzęta są	Zwierzę zakwalifikowane do leczenia	Typ identyfikacji zwierzęcia określony. Na wyjściu:

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			znakowane indywidualnie (bydło, kozy, owce, konie) czy stadnie (świnie, drób)		- Zwierzę identyfikowane indywidualnie - Zwierzę identyfikowane stadnie
42	Identyfikacja zwierzęcia (znakowanego indywidualnie)	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii wpisuje numer kolczyka lub wyświetla wszystkie numery kolczyków dla danego posiadacza i wybiera numery tych zwierząt, które poddawane są leczeniu (zabiegom)	Zwierzęta identyfikowane indywidualnie	Dane dotyczące znakowanych zwierząt wpisane/pobrane z rejestrów referencyjnych. Na wyjściu: - Zwierzę zidentyfikowane - Brak możliwości identyfikacji zwierzęcia
50	Identyfikacja matki	Lekarz weterynarii	W przypadku, kiedy nie jest możliwa identyfikacja zwierzęcia następuje próba identyfikacji matki	Brak możliwości zidentyfikowania zwierzęcia	Identyfikacja matki zwierzęcia. Na wyjściu dwie możliwości: - Matka zwierzęcia zidentyfikowana - Brak możliwości identyfikacji matki. W drugim przypadku system generuje alert o leczeniu niezidentyfikowanego zwierzęcia
41	Identyfikowanie zwierzęcia/stada zwierząt	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii dokonuje identyfikacji leczonych zwierząt/stada	Potrzeba zidentyfikowania zwierząt	Zwierzęta zidentyfikowane
58	Postawienie diagnozy	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii wskazuje rozpoznanie dotyczące	Zwierzę zbadane	Diagnoza postawiona. Dwa wyjścia:

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			choroby/zabiegu zwierzęcia/zwierząt		- Wszystkie choroby - Choroby podlegające zgłoszeniu do PLW
61	Poinformowanie PLW o chorobie	Lekarz weterynarii	W przypadku zdiagnozowania/podejrzenia choroby, która podlega zgłoszeniu do PLW system automatycznie generuje alert do PLW właściwego obszaru	zdiagnozowani e/podejrzenie choroby	PLW poinformowany
64	Określenie produktów leczniczych oraz sposobu podawania	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii określa, jakie leki będą podawane dla danej choroby, dawkę oraz sposób podawania	Choroba/zabieg określona	Lek, dawka oraz sposób podawania określony. Dwa wyjścia: - Leki podane przez lekarza weterynarii - Leki podane przez posiadacza
67	Przepisanie produktów leczniczych/paszczeczek do wykupienia przez posiadacza	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii przepisuje leki/pasze lecznicze do wykupienia i podawania przez posiadacza	Leki, dawka oraz dawkowanie określone	Leki/pasze lecznicze przepisane
70	Podanie produktów leczniczych/paszeczek zwierzęciu	Posiadacz	Po wykupieniu produktów leczniczych/paszeczek posiadacz podaje je zwierzęciu	Leki/pasze lecznicze przepisane	Leki/pasze lecznicze podane zwierzęciu
75	Wpisanie daty pierwszego podania leku/paszy leczniczej	Posiadacz	Po podaniu produktów leczniczych/paszeczek posiadacz uzupełnia datę pierwszego podania leku/paszy w eKLZ,	Leki/pasze lecznicze podane	Data podania wpisana do eKLZ przez posiadacza. Dwa wyjścia: Wymagany podpis

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
	(określenie karencji)		dzięki temu automatycznie wyliczona zostanie karencja dla danego zwierzęcia		Karencja zakończona
74	Potwierdzenie wpisu LW	Posiada cz	Posiadacz potwierdza wpis LW w eKLZ wybranym przez siebie sposobem.	Powiadomienie o wpisie lekarza weterynarii w eKLZ	Wpis w eKLZ potwierdzony przez Posiadacza
77	Podanie produktów leczniczych	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii podaje leki, podane leki wpisuje w eKLZ	Leczenie określone	Leki podane i wpisane do eKLZ
80	Określenie karencji dla danego zwierzęcia lub produktu podzwierzęcego	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii określa karencję wynikającą z RPL. Karencja może być zwiększona, nie może być mniejsza niż określona w RPL	Leki podane	Karencja określona. Dwa wyjścia: - Wymagany podpis - Karencja zakończona
85	Podpisanie wpisu	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii podpisuje wpis w eKLZ	Leki i karencja wpisana	Wpis w eKLZ podpisany przez LW. System generuje plik XML do przestania do lokalnego systemu IT lecznicy
86	Odliczanie karencji	Posiada cz	System odlicza czas upływy karencji w oparciu o datę podania wpisaną przez lekarza weterynarii	Określenie karencji dla danego zwierzęcia lub produktu podzwierzęcego	Karencja zakończona
89	Możliwość wygenerowania łańcucha żywnościowego	Posiada cz	Po zakończeniu karencji dla zwierząt znakowanych indywidualnie Posiadacz może wygenerować łańcuch żywnościowy. Dla	Wpis w eKLZ wykonany i podpisany przez LW	Łańcuch żywnościowy wygenerowany

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			zwierząt znakowanych/identyfik owanych stadnie system generuje informację na łańcuchu żywnościowym, że w stadzie są zwierzęta objęte karencją		

Dzisiaj Książki Leczenia zwierząt mają postać papierowych kart, które wypełniane są przez Lekarza Weterynarii a następnie potwierdzane przez Posiadacza zwierzęcia.

W obecnej chwili Książka Leczenia zwierząt składa się z wielu takich luźnych kart, które dostarczane są Posiadaczowi w trakcie leczenia zwierząt.

Poniżej załączony został wzór karty leczenia.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 126 z 723

Załącznik do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia 29 września 2011 r. (poz. 1347)

Załącznik nr 1

WZÓR



**KSIĄŻKA LECZENIA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH ORAZ ZWIERZĄT, Z KTÓRYCH POZYSKANE TKANKI LUB PRODUKTY SĄ PRZEZNACZONE DO SPOŻYCIA
PRZEZ LUDZI/EWIDENCJA LECZENIA ZWIERZĄT**

.....
.....
(nazwa i adres zakładu leczniczego)

.....
(podpis i pieczęć lekarza weterynarii)

Rysunek 22. Wzór Książki Leczenia zwierząt gospodarskich/strona 1

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 041 7157
Regon: 01046 4542
KRS: 00000 12938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

www.nask.pl

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 127 z 723

I. _____
(nazwa i adres zakładu
leczniczego dla zwierząt) _____
imię, nazwisko i adres albo nazwa,
siedziba i adres posiadacza zwierzęcia) _____
 zgłoszenie data _____ godz. _____ Nr dokumentu _____
 wykonanie czynności lekarsko-weterynaryjnych data _____ godz. _____
 _____ (nr kolejnej strony/miesiąć/rok)

II.

Lp.	Numer siedziby stada ¹⁾ i opis leczzonego zwierzęcia (gatunek, płeć, numer identyfikacyjny, sposób oznakowania, wiek, masa ciała)	Liczba leczonych zwierząt	Rozpoznanie albo wstępne rozpoznanie choroby	Zastosowane u poszczególnych zwierząt produkty lecznicze lub nabyte przez posiadacza zwierzęcia produkty lecznicze weterynaryjne lub pasze lecznicze				Zabiegi lecznicze lub profilaktyczne, zalecenia lekarskie oraz uwagi
				nazwa produktu leczniczego/ produktu leczniczego weterynaryjnego/ paszy leczniczej	nr serii produktu leczniczego lub produktu leczniczego weterynaryjnego	ilość i dawkowanie zastosowanego produktu leczniczego lub ilość, dawkowanie i okres stosowania nabytego produktu leczniczego weterynaryjnego/paszy leczniczej	okres karencji	

III. Potwierdzenie nabycia produktu leczniczego weterynaryjnego/paszy leczniczej

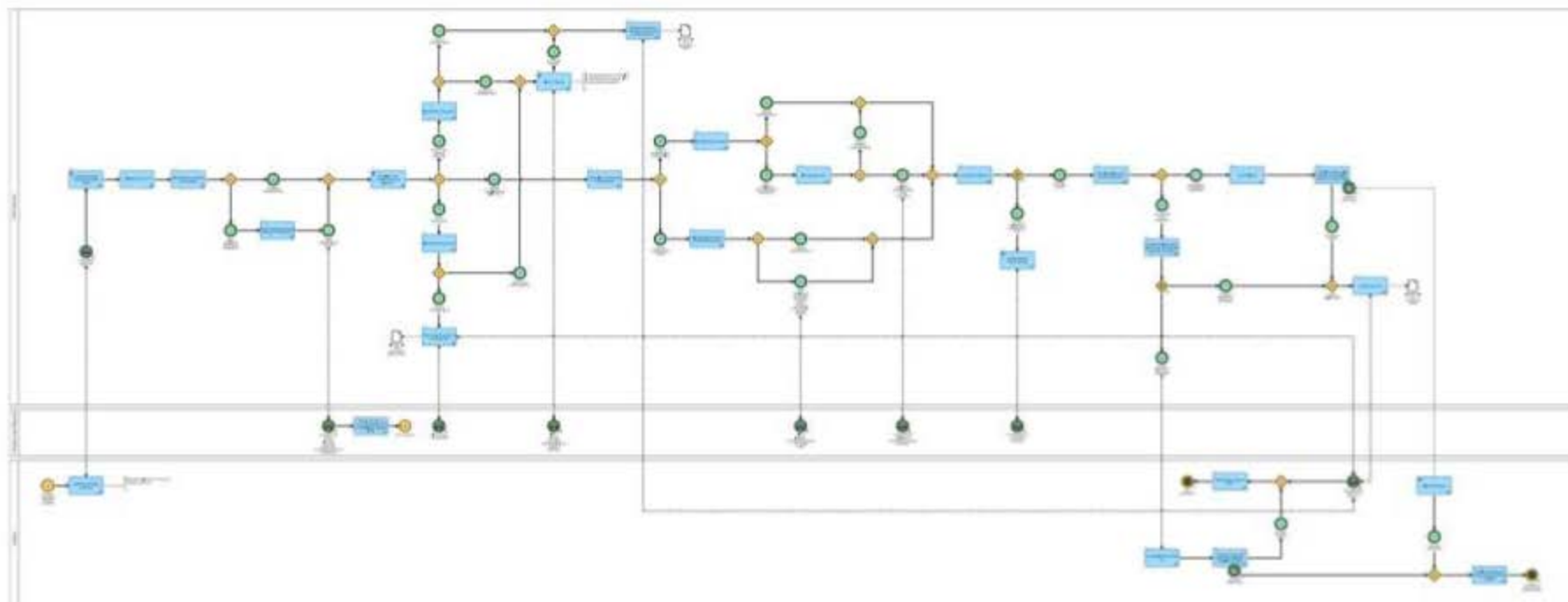
Oświadczam, że nabyte produkty lecznicze weterynaryjne/pasze lecznicze zostaną zastosowane zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii

_____ (podpis i pieczęć lekarza weterynarii) _____ (podpis posiadacza zwierzęcia)

IV. Wyniki badań uzupełniających: _____

¹⁾ W przypadku zwierząt znajdujących się w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych.

Rysunek 23. Wzór Książki Leczenia zwierząt gospodarskich/kolejne strony



Rysunek 24. Proces wpisu leczenia zwierząt w eKLI

5.4.6.4.2 Dziennik Badań przed ubojowych zwierząt i po ubojowych mięsa - badanie przed ubojowe – wpis Urzędowego Lekarza Weterynarii

Proces opisujący badanie przed ubojowe oraz wpis Urzędowego Lekarza Weterynarii w Dzienniku Badań.

Tabela 6. Zestawienie korzyści dla poszczególnych zakresów zmian w procesach przyjmowania zwierząt do rzeźni

L p .	Zakres zmiany	Stan obecny procesu	Stan projektowany procesu	Korzyść z wprowadzenia zmiany w procesie
1	Automatyzacja weryfikacji zwierząt w rzeźni	Ręczne sprawdzanie w bazie CBD ARiMR IRZ i CBDK PZHK istnienia zwierzęcia. Brak możliwości weryfikacji informacji zawartych w łańcuchu żywnościowym.	Pełna historia leczenia w formie elektronicznej, w formie dokumentów elektronicznych. Ponadto integracja rejestrów i automatyzacja sprawżeń dotyczących zwierząt, ich statusu, przebytych chorób, przyjętych produktów leczniczych	Cyfryzacja powyższego procesu wyeliminuje sytuacje, w których obecnie po przyjeździe zwierząt do rzeźni, lekarze weterynarii logują się do systemu ARiMR lub PZHK, w którym ręcznie weryfikują każde zwierzę z osobna (w przypadku dużych ilości zwierząt istnieje ryzyko, że weryfikacja będzie losowa i doprowadzi do luk w ramach badań).
2	Automatyzacja weryfikacji podmiotów	Ręczne sprawdzanie podmiotu w bazie CBD ARiMR IRZ i CBDK PZHK	Poprzez integrację rejestrów ARiMR oraz utworzenie centralnej bazy danych Rejestru podmiotów nadzorowanych oraz innych podmiotów np. uprawnionych możliwa będzie automatyzacja procesu.	Centralizacja danych i wsparcie procesów przez IiW System znacznie usprawni, uszczelni i standaryzuje obecnie funkcjonujące procesy.
3	Automatyzacja procesu powiadamiania o nieprawidłowościach	Sposób analogowy	Poprzez integrację rejestrów i cyfryzacji procesów dokumentowania badań możliwy będzie do utworzenia	Szybko przekazana hodowcy informacja, bezpośrednio po badaniu zwierząt, umożliwi zidentyfikowanie ognisk chorób i wyizolowanie zarażonych je jednostek, a tym

		elektroniczny, zautomatyzowany kanał komunikacji pomiędzy hodowcą a organami Inspekcji Weterynaryjnej. Komunikacja będzie się odbywać na podstawie dokumentów elektronicznych wypełnianych w ramach kontroli urzędowych, zawierających dane o nieprawidłowości stwierdzonych w czasie badania przedubojowego zwierząt (dobrostan, diagnozy dotyczące choroby) i badania poubojowego mięsa (ustalenia na podstawie badania makroskopowego, stwierdzona choroba, inne defekty obniżające jakość mięsa).	samym może pomóc zapobiec rozprzestrzenianiu się choroby zakaźnej.
--	--	---	--

Poniżej zamieszczony został opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania przed ubojowego zwierząt wraz ze schematem procesu przygotowanym przy użyciu notacji BPMN.

Zamieszczony został również dokument – papierowy wzór

Proces wpisu Lekarza Weterynarii w eKLZ ważny na dzień 22.08.2022, przed ostateczną akceptacją po analizie przedprojektowej budowy i wdrożenia IW-SYSTEMU. Może ulec zmianie w trakcie analizy przedprojektowej.

Tabela 7. Opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania przed ubojowego

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
07	Zgłoszenie uboju na użytek własny	Posiadaacz	Posiadacz zgłasza do PLW chęć uboju zwierzęcia na użytek własny	Potrzeba zgłoszenia uboju	Zgłoszenie wykonane
12	Wystawienie oświadczenia o zdrowiu zwierzęcia	Posiadaacz	Posiadacz, w przypadku uboju z konieczności wystawia oświadczenie o zdrowiu zwierzęcia	Potrzeba uboju z konieczności	Oświadczenie o zdrowiu zwierzęcia wystawione
09	Wypełnienie eUsługi	Rzeźnia	Rzeźnia wypełnia eUsługę informującą ULW o wyniku weryfikacji łańcucha Żywnościowego dla zwierząt przywiezionych do uboju	Łańcuch Żywnościowy wystawiony przez Posiadacza dla zwierząt przeznaczonych do uboju	eUsługa wypełniona
10	Sprawdzenie eUsługi rzeźni	ULW	W przypadku badania przedubojowego w rzeźni lub w gospodarstwie ULW sprawdza eUsługę, która została wypełniona przez rzeźnię na podstawie otrzymanych łańcuchów Żywnościowych dla zwierząt przygotowanych do uboju	eUsługa wypełniona przez rzeźnię	Sprawdzenie czy eUsługa została przygotowana przez rzeźnię. Dwa wyjścia: - eUsługa wypełniona przez rzeźnię - Brak eUsługi
18	Weryfikacja eUsługi	ULW	ULW weryfikuje dane zawarte w eUsłudze, w tym w zakresie konieczności przeprowadzenia „specjalnego” uboju,	eUsługa wypełniona przez rzeźnię	eUsługa zweryfikowana. Dwa wyjścia: Brak potwierdzonych danych z eUsługi

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			ze zwierzętami dostarczonymi do rzeźni		Dane z eUsługi potwierdzone
26	Powiadomienie rzeźni o konieczności poprawienia danych z eUsługi	ULW	W przypadku braku potwierdzenia danych z eUsługi ULW informuje rzeźnię o konieczności poprawienia /wyjaśnienia danych z eUsługi	Brak potwierdzenia danych z eUsługi	Powiadomienie wysłane
16	Weryfikacja Łańcucha Żywnościowego	ULW	W przypadku, kiedy rzeźnia nie skorzysta z eUsługi ULW weryfikuje Łańcuch Żywnościowy dostarczony przez rzeźnię razem ze zwierzętami przeznaczonymi do uboju. W przypadku zwierząt przywiezionych spoza PL Łańcuch Żywnościowy jest wygenerowany w wersji papierowej. Dla zwierząt pochodzących z PL jest wygenerowany i zapisany w eKZ przez Posiadacza w gospodarstwie pochodzenia.	Brak wypełnionej eUsługi	Łańcuch Żywnościowy zweryfikowany Dwa wyjścia: - Łańcuch Żywnościowy nie potwierdzony - Łańcuch Żywnościowy potwierdzony
39	Poinformowanie rzeźni o konieczności poprawienia Łańcucha	ULW	W przypadku braku potwierdzenia Łańcucha Żywnościowego ULW informuje rzeźnię	Łańcuch Żywnościowy nie potwierdzony	Rzeźnia poinformowana o konieczności poprawienia Łańcucha Żywnościowego

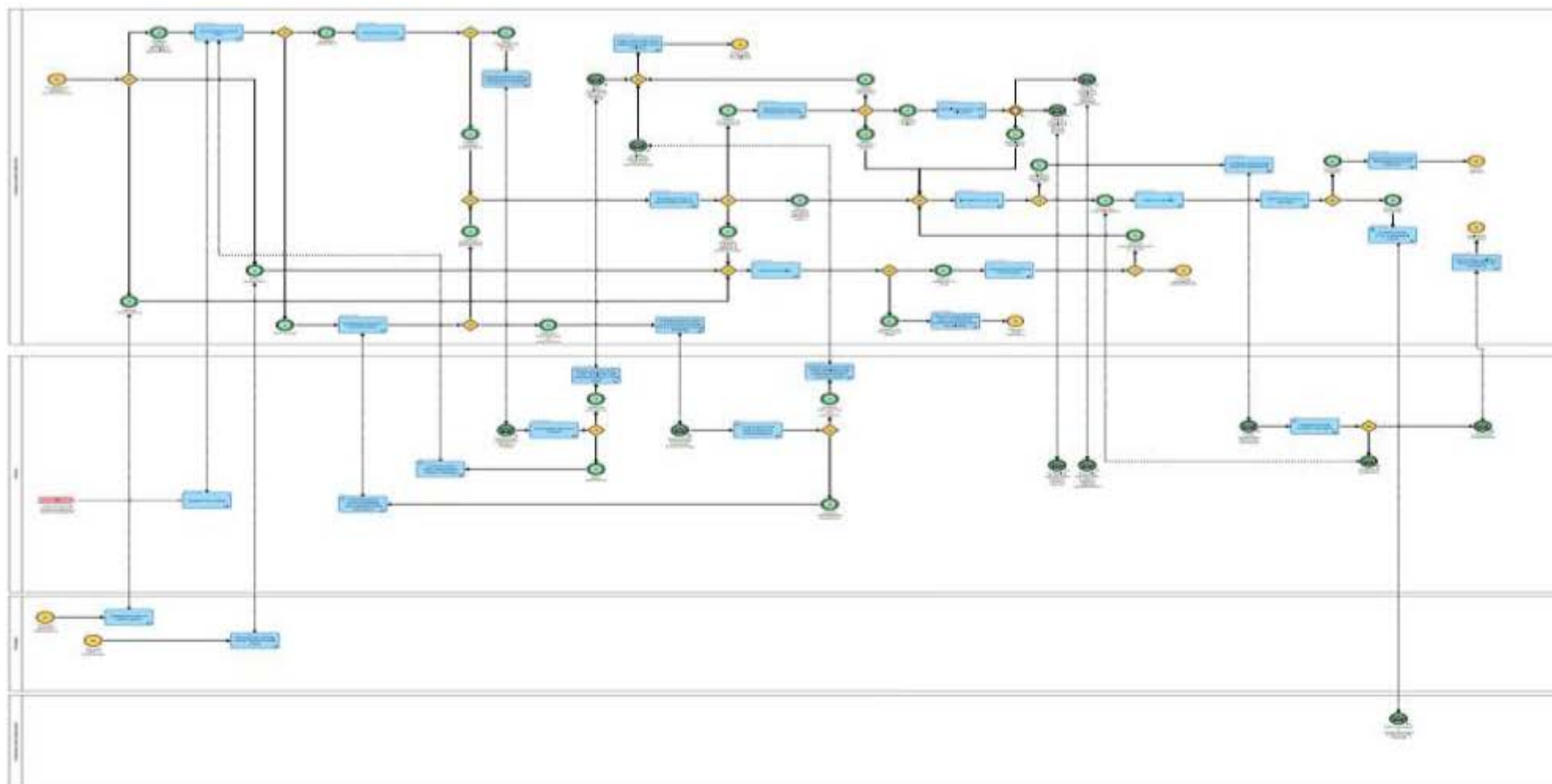
Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
	Żywnościowego				
38	Weryfikacja statusu zdrowotnego zwierząt	ULW	W przypadku, kiedy łańcuch Żywnościowy albo dane z eUsługi są potwierdzone, ULW przystępuje do weryfikacji statusu zdrowotnego zwierząt przeznaczonych do uboju	Łańcuch Żywnościowy potwierdzony albo dane z eUsługi potwierdzone	Status zdrowotny zwierząt zweryfikowany. 3 wyjścia: - Status zdrowotny do wyjaśnienia - Status zdrowotny zgodny (badanie w rzeźni) - Status zdrowotny zgodny (badanie w gospodarstwie)
49	Wyjaśnienie statusu zdrowotnego zwierząt	ULW	ULW wyjaśnia status zdrowotny zwierząt	Status zdrowotny zwierząt do wyjaśnienia	Status zdrowotny zwierząt wyjaśniony. Na wyjściu trzy możliwości: - Status zdrowotny niezgodny - Status zdrowotny zgodny - Status zdrowotny wątpliwy
35	Wpis w dzienniku oraz przekazanie zwierząt do utylizacji	ULW	W przypadku określenia statusu zdrowotnego jako „niezgodny” lub negatywnej weryfikacji łańcucha Żywnościowego lub eUsługi rzeźni ULW przekazuje badane zwierzę (zwierzęta) do utylizacji oraz odnotowuje ten fakt w DB	Status zdrowotny określony jako niezgodny albo brak potwierdzenia danych z eUsługi albo brak potwierdzenia danych z łańcucha Żywnościowego	Odpowiedni wpis w Dzienniku Badań dokonany a zwierzę (zwierzęta) ubite i tusze przekazane do utylizacji
65	Określenie rodzaju wątpliwości	ULW	ULW wybiera rodzaj wątpliwości związany z statusem	Potrzeba określenia rodzaju wątpliwości	Wątpliwości dotyczące statusu

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			zdrowotnym zwierząt. Wybór określonej wątpliwości generuje odpowiedni komunikat do rzeźni		zdrowotnego zwierząt określone. 3 wyjścia: - Status zdrowotny wątpliwy – stado z obszaru objętego ograniczeniami - Status zdrowotny wątpliwy – stado w okresie karencji - Wątpliwość określona
64	Identyfikacja zwierząt	ULW	ULW weryfikuje identyfikację przywiezionych zwierząt z dostarczonymi dokumentami (numery kolczyków itp.)	Konieczność zidentyfikowania zwierząt	Zwierzęta zidentyfikowane. 2 wyjścia: - Zwierzęta zidentyfikowane - Brak możliwości zidentyfikowania zwierząt
80	Odseparowanie zwierzęcia do wyjaśnienia	ULW	W przypadku braku możliwości zidentyfikowania zwierzęcia zostają one odseparowane w celu dokładnego zweryfikowania tożsamości. Odseparowanie zwierząt generuje komunikat do rzeźni o konieczności wyjaśnienia tożsamości zwierzęcia	Brak możliwości zidentyfikowania zwierzęcia	Przekazanie komunikatu do rzeźni o konieczności wyjaśnienia tożsamości zwierzęcia
79	Badanie fizyczne	ULW	ULW wykonuje badanie fizyczne zwierzęcia	Konieczność wykonania badania fizycznego	Badanie fizyczne wykonane
82	Badanie dobrostanu zwierząt	ULW	Po badaniu fizycznym	Konieczność zweryfikowania dobrostanu	Dobrostan zwierząt zweryfikowany. 2 wyjścia:

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			weryfikowany jest dobrostan zwierząt		- Wszystkie wyniki badania dobrostanu - Dobrostan niezgodny
88	Wpis do DB oraz podpis pod badaniem przed ubojowym	ULW	Po zweryfikowaniu dobrostanu zwierząt ULW dokonuje wpisu w DB oraz podpisuje badanie	Wszystkie badania dobrostanu zwierząt	Wpis w DB podpisany, koniec badania
90	Powiadomienie PLW o niezgodnościach	ULW	Niezgodności w dobrostanie skutkują komunikatem do PLW	Dobrostan niezgodny	PLW poinformowany o niezgodnościach dobrostanu
83	Wyjaśnienie tożsamości zwierzęcia	Rzeźnia	Po odseparowaniu zwierząt, które nie zostały zidentyfikowane rzeźnia ponownie sprawdza tożsamość zwierzęcia	Zwierzęta niezidentyfikowane przez ULW	Tożsamość zwierząt określona. 2 wyjścia: - Tożsamość niewyjaśniona - Tożsamość wyjaśniona
94	Wpis w DB o utylizacji niezidentyfikowanego zwierzęcia	ULW	W przypadku, kiedy rzeźnia nie może zidentyfikować zwierzęcia przekazywane jest do utylizacji. ULW wykonuje odpowiedni wpis w DB	Zwierzę nie zidentyfikowane	Wpis w DB wykonany, zwierzę przekazane do utylizacji
48	Badanie fizyczne	ULW	ULW wykonuje badanie zwierzęcia (zwierząt)	Konieczność wykonania badania fizycznego	Badanie fizyczne wykonane. Na wyjściu 2 możliwości: - Zwierzę nadaje się do uboju - Zwierzę nie nadaje się do uboju

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
66	Wystawienie świadectwa zdrowia	ULW	Zwierzęta, które przejdą pozytywnie badanie fizykalne mają wystawiane świadectwa zdrowia	Zwierzę nadaje się do uboju	Świadectwo zdrowia wystawione. 2 wyjścia: - Zwierzę przetransportowane do rzeźni - Zwierzę pozostaje w gospodarstwie
50	Wpis do DB o niezdatności, przekazanie zwierzęcia do utylizacji	ULW	ULW odmawia uznania zwierząt jako nadających się do uboju w wyniku badań fizykalnych a w DB wykonywany jest odpowiedni wpis	Zwierzę nie nadaje się do uboju	Odmowa uboju zwierzęcia
52	Poinformowanie ULW o braku możliwości poprawienia łańcucha Żywnościowego	Rzeźnia	Jeżeli rzeźnia po skontaktowaniu się z Posiadaczem nie jest w stanie poprawić łańcucha Żywnościowego dla danego zwierzęcia/zwierząt informuje o tym ULW	Brak możliwości poprawienia łańcucha Żywnościowego przez Posiadacza	ULW poinformowany o braku możliwości poprawienia łańcucha Żywnościowego
17	Poinformowanie ULW o poprawionym łańcuchu Żywnościowym	Rzeźnia	Rzeźnia informuje ULW o poprawieniu łańcucha Żywnościowego	Potrzeba poinformowania ULW o poprawieniu łańcucha Żywnościowego	ULW poinformowany
19	Poinformowanie ULW o poprawieniu danych z eUstugi	Rzeźnia	Rzeźnia informuje ULW o poprawieniu danych w eUstudze	Potrzeba poinformowania ULW o poprawieniu danych w eUstudze	ULW poinformowany
29	Poprawienie danych z eUstugi	Rzeźnia	Rzeźnia poprawia dane w eUstudze. W przypadku konieczności poprawy	Konieczność poprawienia danych w eUstudze	Dane w eUstudze poprawione

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			danych w innych systemach (np. IRZ) Rzeźnia lub Posiadacz przedstawiają odpowiednie dokumenty potwierdzające dane w eUstudze.		
31	Poinformowanie ULW o braku możliwości poprawienia danych z eUstugi	Rzeźnia	W przypadku braku możliwości poprawienia danych w eUstudze, rzeźnia informuje o tym ULW, co skutkuje uznaniem zwierzęcia/zwierząt niezdatnych do spożycia	Brak możliwości potwierdzenia danych z eUstugi	Zwierzę /zwierzęta niezdatne do spożycia
47	Poprawienie danych w Łańcuchu Żywnościowym	Rzeźnia	Rzeźnia kontaktuje się z Posiadaczem w celu poprawienia Łańcucha Żywnościowego. Jeżeli jest to możliwe, Posiadacz poprawia taki Łańcuch wystawiając nowy. W eKLZ pojawia się nowy Łańcuch Żywnościowy. Numer tego skorygowanego Łańcucha musi być zachowany, jednakże musi być informacja o jego skorygowaniu	Potrzeba poprawienia Łańcucha Żywnościowego	Łańcuch Żywnościowy poprawiony



Rysunek 25. Proces w pisu ULW w Dzienniku Badań - badanie przed ubojow e



Etap I – prace
badawcze

Stronga: 139 z 723

POSTED: 06/06/2010 10:00 AM

Wa arya nq̄s̄ n̄a w̄a l̄a n̄a ȳl̄a n̄a q̄s̄ n̄a w̄a
R̄a p̄a q̄a a n̄a
T̄a l̄a n̄a a n̄a

[illegible]

¹ For more information on the laboratory results of the study, see the report of the laboratory results of the study, which is available at <http://www.fda.gov/oc/ohrt/ohrt-report.pdf>.

* Bismillah-ka nam khatam karke aapko apni kitab mein khatam karke dekhna. Yeh kitab khatam karke aapko apni kitab mein khatam karke dekhna.

⁴ Wg. wyrok karny z dnia 11 marca 2004 r. w sprawie skazania na 10 lat pozbawienia wolności i 10 lat pozbawienia praw publicznych i 10 lat pozbawienia prawa sprawowania funkcji publicznych (Dr. U. z 2003 r., 14 219, poz. 1242, z późn. zm.).

[illegible]

Rysunek 26 Wzór obecnie obowiązującego Dziennika Badań

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

www.nask.pl

5.4.6.4.3 Dziennik badań przed ubojowymi zwierzętami i po ubojowych mięsach - badanie po ubojowe – wpis Urzędowego Lekarza Weterynarii

Proces opisujący badanie po ubojowe oraz wpis Urzędowego Lekarza Weterynarii w Dzienniku Badań.

Proces wpisu Lekarza Weterynarii w eKLZ ważny na dzień 22.08.2022, przed ostateczną akceptacją po analizie przedprojektowej budowy i wdrożenia IW-SYSTEMU. Może ulec zmianie w trakcie analizy przedprojektowej.

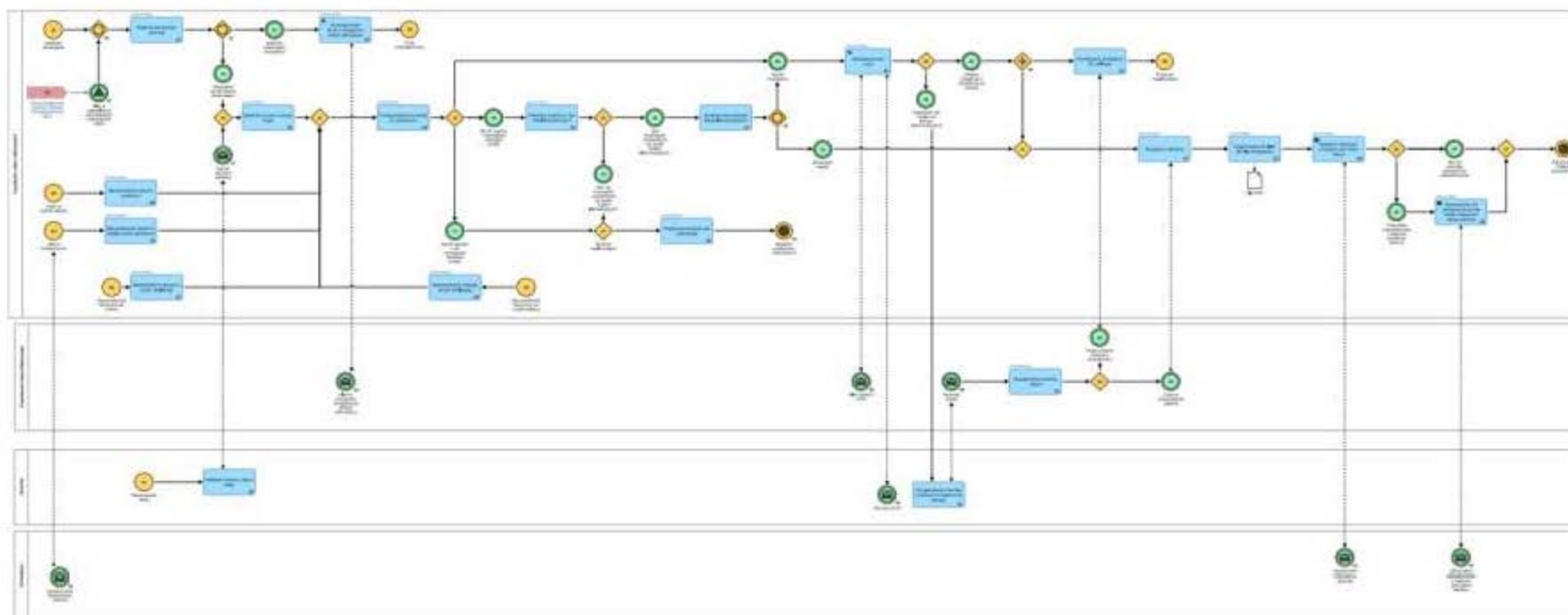
Tabela 8. Opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania po ubojowym

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
12	Badanie dobrostanu zwierząt	ULW	ULW nadzoruje dobrostan zwierząt podczas uboju	Rozpoczęcie uboju zwierząt	Dobrostan określony. Dwa możliwe wyjścia: - Dobrostan niezgodny - Badanie dobrostanu
22	Powiadomienie PLW o niezgodności dobrostanu	ULW	W przypadku wykrycia niezgodności dobrostanu system wysyła alert do właściwego PLW	Niezgodny dobrostan zwierząt	Alert do PLW wystany
19	Wpisanie numeru ubojowego	ULW	Wpisanie numeru ubojowego	Po określeniu dobrostanu ULW wpisuje numer ubojowy danej sztuki zwierzęcia	Numer ubojowy przypisany do danego zwierzęcia
24	Przeprowadzenie badań po ubojowych	ULW	Po wpisaniu numeru ubojowego następuje badanie ubojowe mięsa	Badanie po ubojowe przeprowadzone	Mięso przebadane poubojowo. Na wyjściu dwie możliwości: - Wynik zgodny - Wynik niezgodny
31	Pobranie próbek do badań laboratoryjnych	ULW	W przypadku podejrzenia lub z uwagi na badanie monitoringowe pobierane są próbki	Przeprowadzone badanie laboratoryjne mięsa	Próbki laboratoryjne pobrane. Na wyjściu dwie możliwe opcje: Badanie poubojowe kończy się bez

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			do badań laboratoryjnych		oczekiwania na wynik badania laboratoryjnego Badanie poubojowe może być zakończone tylko po wpisaniu wyniku badania laboratoryjnego
36	Podpisanie badania poubojowego przez ULW	ULW	W przypadku, gdy nie ma obowiązku oczekiwania na wynik badania laboratoryjnego ULW kończy badanie i podpisuje wpis do DB	Próbki laboratoryjne pobrane	Wpis do DB dokonany i podpisany przez ULW
37	Sprawdzenie wyników badania laboratoryjnego	ULW	ULW po otrzymaniu wyników badania sprawdza je i wpisuje do DB	Otrzymany wynik badania laboratoryjnego	Wynik badania laboratoryjnego wpisany do DB. Na wyjściu mamy dwie możliwości: - Wynik badania laboratoryjnego niezgodny - Wszystkie wyniki badań
43	Wystawienie decyzji	ULW	W przypadku badań laboratoryjnych niezgodnych ULW wystawia decyzję administracyjną dotyczącą utylizacji mięsa	Niezgodne badanie laboratoryjne	Decyzja administracyjna ULW wystawiona. Na wyjściu mamy dwie możliwe opcje: - Rzeźnia akceptuje decyzję administracyjną ULW - Rzeźnia odwołuje się od decyzji ULW
53	Przekazanie produktów do utylizacji	ULW	W przypadku niezgodnych badań laboratoryjnych, w	Decyzja administracyjna ULW	Produkty przekazane do utylizacji

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			wyniku decyzji ULW produkty zostają przekazane do utylizacji		
57	Podpisanie badania	ULW	Po sprawdzeniu wyników laboratoryjnych ULW podpisuje badanie poubojowe	Sprawdzenie wyników laboratoryjnych	Badanie poubojowe podpisane
59	Wygenerowanie pliku pdf dla Posiadacza	ULW	W przypadku stwierdzenia niezgodności podczas badania przed i poubojowego ULW generuje informację dla Posiadacza w postaci pliku pdf.	Badanie podpisane	Plik pdf wygenerowany
60	Wysłanie informacji o badaniu do Posiadacza	ULW	Informacja o stwierdzonych niezgodnościach musi zostać wysłana/przekazana do Posiadacza i pozostałych wymaganych osób wskazanych przez ULW	Plik pdf dla Posiadacza wygenerowany	Informacja wysłana do Posiadacza
65	Wystawienie zaświadczenia na badanie mięsa pod kątem włośni	ULW	Po wystawieniu zaświadczenia jest ono dostarczane do posiadacza zwierzęcia w ramach uboju na użytek własny	Potrzeba wystawienia zaświadczenia	Zaświadczenie wystane
47	Przygotowanie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy	Rzeźnia	Po wydaniu decyzji administracyjnej przez ULW związanej z niezgodnym badaniem	Decyzja ULW	Odwwołanie rzeźni

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			laboratoryjnym rzeźni odwołuje się od tej decyzji do PLW		
52	Rozpatrzenie wniosku rzeźni	PLW	PLW rozpatruje odwołanie rzeźni od decyzji ULW	Odwołanie rzeźni	Rozpatrzenie PLW odwołania rzeźni. W wyniku odwołania mamy dwie możliwości: PLW podtrzymuje decyzję ULW PLW zmienia decyzję ULW i uznaje wynik badań laboratoryjnych za zgodny
10	Wprowadzenie danych z badań przedubojowych (dla uboju z konieczności)	ULW	ULW wpisuje badania przedubojowe dla uboju z konieczności na podstawie świadectwa zdrowia	Badania przedubojowe oraz świadectwo zdrowia	Badania przedubojowe wpisane do DB
09	Wprowadzenie danych podmiotu (dla uboju na użytek własny)	ULW	ULW wprowadza dane podmiotu gdzie odbywa się ubój na użytek własny	Konieczność wprowadzenia danych podmiotu	Dane podmiotu wprowadzone
13	Wprowadzenie danych z oceny myśliwego (dla wprowadzania dziczyzny do obrotu)	ULW	W przypadku wprowadzania do obrotu dziczyzny ULW wprowadza dane z oceny mięsa dokonanej przez myśliwego	Konieczność wprowadzenia danych	Ocena myśliwego dokonana
22	Wprowadzenie oświadczenia myśliwego (dla wprowadzenia dziczyzny na użytek własny)	ULW	W przypadku polowania na użytek własny ULW wprowadza oświadczenie myśliwego	Konieczność wprowadzenia danych	Oświadczenie myśliwego wprowadzone



Rysunek 27. Proces wpisu ULW w Dzienniku Badań - badanie po ubojowe

Rysunek 28. Wzór obowiązującego Dziennika Badań po ubojowych

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 146 z 723

5.4.7 Podsumowanie

Inspekcja Weterynaryjna, podobnie jak ARIMR będzie miała szczególną rolę jako źródło danych referencyjnych dla Paszportyzacji Polskiej Żywności w obszarze wieprzowiny i wołowiny.

Dane, które będą mogły być dostarczone przez systemy informatyczne Inspekcji Weterynaryjnej dotyczą:

- Sposobów leczenia zwierząt, produktów leczniczych oraz pasz leczniczych podawanych zwierzętom, karencją, której poddawane są te zwierzęta w wyniku leczenia.
- Informacjom dotyczącym przewoźników zwierząt, włączając w to nie tylko takie dane jak nazwa czy adres przewoźnika, ale również numery rejestracyjne pojazdów czy przyczep przewożących zwierzęta.
- Szczegółowym wynikom badań przed ubojowych zwierząt oraz po ubojowych mięsa.

Na obecnym etapie, dane te są jednak niedostępne z żadnego systemu informatycznego. Wynika to z faktu, że książka leczenia zwierząt na dzień dzisiejszy jest dokumentem papierowym. Nowa ustawa, która ma wprowadzić elektroniczną książkę leczenia zwierząt ma obowiązywać od 1 stycznia 2024 roku.

Podobna sytuacja jest z rejestrem podmiotów nadzorowanych, gdzie są szczegółowe informacje odnośnie przewoźników. Dane te są zamieszczane na stronie internetowej GIW w formie zbiorczej tabeli w pliku Excel na podstawie rejestrów PLW prowadzonych w ramach Vetlinka.

Taka sama informacja dotyczy Dziennika Badań przed ubojowego zwierząt oraz po ubojowego mięsa. Na dzień dzisiejszy w kilkunastu rzeźniach (głównie prowadzących obój bydła) funkcjonują systemy IT, jednakże są to systemy lokalne, bez jednolitej infrastruktury IT (w tym bazy danych). Dopiero wprowadzenie IWSYSTEMU, umożliwi udostępnianie wyników badań przed i po ubojowych.

W następnych etapach – po wprowadzeniu modułu „świadectwa zdrowia” czy funkcjonalności „rating” podmiotów, zakres danych dostarczanych przez Inspekcję Weterynaryjną będzie można jeszcze rozszerzyć.

5.5 Analiza instytucjonalna – IJHARS

5.5.1 Informacje o instytucji

Tabela 9 Dane organizacyjne IJHARS

Podmiot		Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	Aleje Jerozolimskie 98 00-807 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracja publiczna	Inspekcja sprawująca nadzór i kontrolę nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie

Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych została utworzona na mocy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz.44 z póź. zm.). Ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2003 r. Inspekcja powstała z połączenia dwóch jednostek kontrolnych: Inspekcji Skupu i Przetwórstwa Artykułów Rolnych, realizującej zadania w zakresie kontroli skupu, przetwórstwa, składowania i transportu artykułów rolno-spożywczych i środków do produkcji rolnej na rynku krajowym oraz Centralnego Inspektoratu Standaryzacji, który kontrolował artykuły rolno-spożywcze w obrocie z zagranicą.

Zadania Inspekcji wykonują następujące organy:

- **Główny Inspektor**, który jest centralnym organem administracji rządowej podległym ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,
- **Wojewoda** przy pomocy **Wojewódzkiego Inspektora**, jako kierownika wojewódzkiej Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, wchodzącej w skład zespolonej administracji wojewódzkiej.

5.5.2 Realizowane zadania

Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych sprawuje nadzór nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie, w tym wywożonych za granicę, kontrolę jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy, w tym kontrolę graniczną tych artykułów, dokonywanie oceny i wydawanie świadectw w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Podstawowym celem działania IJHARS są urzędowe kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na terenie kraju oraz w obrocie z zagranicą. Kontrole mają z jednej strony zapobiegać wprowadzaniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych niespełniających wymagań w zakresie jakości handlowej, a z drugiej wpływać na bezpieczeństwo ekonomiczne

przedsiębiorców przestrzegających prawo, a konsumentom umożliwić wybór dobrego jakościowo i prawidłowo oznakowanego produktu.

Od dnia 1 lipca 2020 r. IJHARS przejęła zadania w zakresie kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie detalicznym (w tym w sklepach i hurtowniach, na targowiskach, w placówkach gastronomicznych/cateringów oraz w sklepach internetowych), które dotychczas leżały w kompetencjach Państwowej Inspekcji Handlowej. Zgodnie ze zmianami IJHARS jest powołana do kontroli przestrzegania przepisów o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w tym w zakresie ochrony interesów i praw konsumentów finalnych. Konsekwencją nowelizacji ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest dodanie nowych zadań dotyczących kontroli oznakowania wprowadzanych do obrotu produktów GMO, kontroli oznakowania żywności GMO oraz kontroli prawidłowości wprowadzania do obrotu i oznakowania materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Ponadto IJHARS przejęła nadzór nad obrotem detalicznym paszami przeznaczonymi dla zwierząt domowych, z wyłączeniem obrotu tymi paszami prowadzonego przez zakłady lecznicze dla zwierząt.

Do zadań inspekcji należy:

- Nadzór nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych,
- Kontrola warunków składowania i transportu artykułów rolno-spożywczych.
- Współpraca z właściwymi organami administracji rządowej w województwie, organami innych inspekcji, urzędami celno-skarbowymi, Policją, jednostkami samorządu terytorialnego oraz państwowymi jednostkami organizacyjnymi realizującymi politykę rolną państwa.
- Współpraca z jednostkami organizacyjnymi pełniącymi funkcję agencji płatniczych w zakresie realizacji Wspólnej Polityki Rolnej oraz jednostkami organizacyjnymi uczestniczącymi w realizacji operacji finansowych ze środków Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym.
- Współpraca z organizacjami międzynarodowymi zajmującymi się jakością handlową artykułów rolno-spożywczych oraz ich obrotem międzynarodowym lub uczestnictwo w pracach tych organizacji.
- Udzielanie informacji i szkolenie w zakresie przepisów i wymagań dotyczących jakości handlowej lub ustalania klas jakości handlowej oraz metod i badań artykułów rolno-spożywczych.
- Współpraca z urzędowymi jednostkami kontrolnymi w innych państwach w zakresie kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w tym wymienianie informacji lub próbek artykułów rolno-spożywczych.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 149 z 723

- Wykonywanie innych zadań określonych w przepisach odrębnych, m.in. o rolnictwie ekologicznym i organizacji rynków rolnych.
- Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji może dotyczyć również sposobu żywienia i warunków chowu zwierząt, jeżeli informacja w tym zakresie została zadeklarowana przy wprowadzaniu artykułu rolno-spożywczego do obrotu.
- Kontrola prawidłowości wprowadzania do obrotu i oznakowania materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.
- Nadzór w zakresie jakości handlowej określonej przepisami Unii Europejskiej odnoszącymi się do mięsa, jaj, tusz.
- Wydawanie świadectw potwierdzających pochodzenie mięsa wołowego z dorosłych osobników męskich, uprawniających do otrzymania refundacji wywozowych, o których mowa w przepisach Unii Europejskiej dotyczących warunków udzielania specjalnych refundacji wywozowych do niektórych rodzajów wołowiny bez kości oraz w przepisach Unii Europejskiej dotyczących przyznawania specjalnych refundacji eksportowych w sektorze wołowiny i cielęciny.
- Kontrola prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej z wyłączeniem refundacji eksportowych.

5.5.3 Rola IJHARS w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

W pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jest odpowiedzialna za dostarczenie danych kontrolnych w obszarze jakości handlowej z procesu obrotu tuszami wołowymi oraz przetworami mięsnymi na terenie kraju. Kontrole przeprowadzane są na wszystkich poziomach dystrybucji. Dla tusz wołowych w rzeźniach, dla przetworów mięsnych – na każdym etapie wprowadzenia do obrotu

Zgodnie z prawem Unii Europejskiej, podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności oraz kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Dostarczone przez Inspekcję protokoły zawierały dane dotyczące klasy uformowania i odtuszczenia tusz wołowych, warunków przechowywania oraz cech określających jakość produktu, kontrolowanych na podstawie wymogów systemu EUROP.

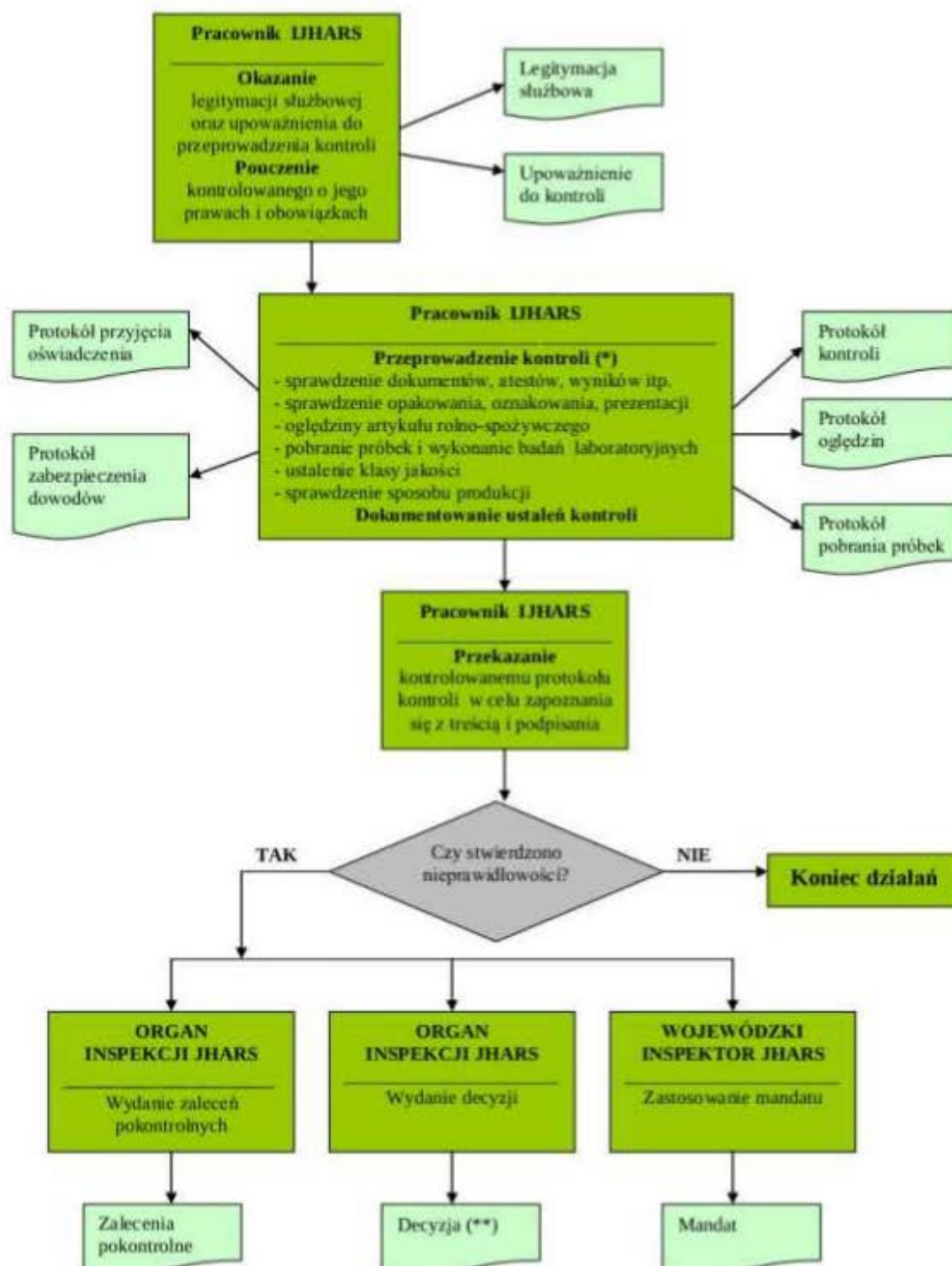
NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

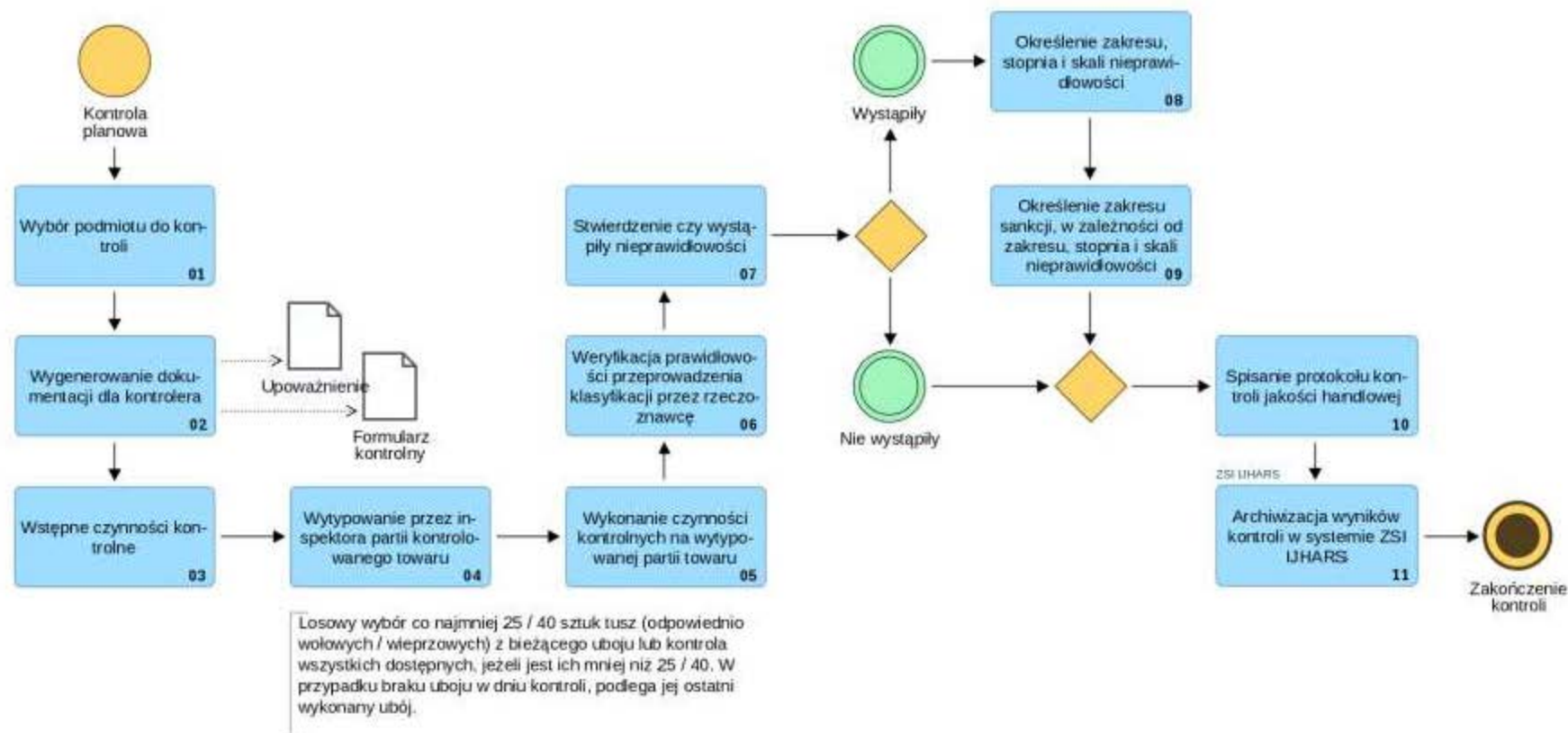
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

5.5.3.1 Schemat procedur kontroli IJHARS



Rysunek 29. Schemat procedury kontroli IJHARS



Rysunek 30. Diagram procesu kontroli jakości handlowej tusz zwierzęcych

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	02.11.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 152 z 723

5.5.3.2 Kontrola jakości handlowej

Podstawowym zadaniem Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jest przeprowadzanie kontroli jakości handlowej artykułów przeznaczonych do konsumpcji. Kontrole przeprowadzane mogą być na każdym etapie obrotu handlowego, w tym na etapie sprzedaży detalicznej i/lub na etapie produkcji, konfekcjonowania, czy składowania. Kontrole przebiegają w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1688 z późn. zm.). Kontrola może obejmować warunki składowania artykułów rolno-spożywczych.

Nazwa procesu: Proces kontroli jakości handlowej tusz wołowych (Rysunek 30).

Wyzwalacz: Harmonogram kontroli planowych w rzeźniach zakwalifikowanych do objęcia kontrolą jakości handlowej.

Wynik: Weryfikacja jakości handlowej oraz warunków przechowywania tusz wołowych.

Przeprowadzona kontrola jakości produktu na badanym etapie obrotu handlowego. Wyniki kontroli zostały zaewidencjonowane w systemie informatycznym. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – zostają wydane zalecenia oraz nałożone kary urzędowe na kontrolowany podmiot.

Numer czynności	Nazwa czynności	Rola	Opis
01	Wybór podmiotu do kontroli	WIJHARS	Wybór wynikający z rocznego ramowego planu kontroli w danym kwartale. Każdy zarejestrowany podmiot podlegający obowiązkowi klasyfikacji tusz (odpowiednio dla bydła / trzody - 75 / 200 lub więcej sztuk tygodniowo, średnio w roku) podlega kontroli 2 razy w ciągu trzech miesięcy.
02	Wygenerowanie dokumentacji kontrolnej	WIJHARS	Wygenerowanie z systemu informatycznego formularza kontrolnego oraz upoważnienia dla inspektorów uczestniczących w kontroli, zawierającego pouczenie o prawach i obowiązkach podmiotu kontrolowanego.
03	Wstępne czynności kontrolne	WIJHARS	Przedstawienie legitymacji służbowej oraz upoważnienia przedstawicielowi podmiotu i pozyskanie danych o osobach uczestniczących w kontroli ze strony podmiotu.

04	Wytypowanie partii kontrolowanego towaru przez inspektora	WIJHARS	Losowy wybór co najmniej 25 / 40 sztuk tusz (odpowiednio wołowych / wieprzowych) z bieżącego uboju lub kontrola wszystkich dostępnych, jeżeli jest ich mniej niż 25 / 40. W przypadku braku uboju w dniu kontroli, podlega jej ostatni wykonany ubój.
05	Wykonanie czynności kontrolnych na wytypowanej partii towaru	WIJHARS	Kontrola partii towaru wg pozycji w protokole, na zgodność z wymaganiami w zakresie jakości handlowej produktów rolno-spożywczych - dokonanie oględzin wytypowanych tusz - kontrola dokumentacji z ustalania klas jakości partii towaru
06	Weryfikacja zgodności oceny rzeczoznawcy z oceną jakości handlowej IJHARS	WIJHARS	Potwierdzenie przez kontrolera prawidłowości metod i czynności przeprowadzonych przez rzeczoznawcę.
07	Stwierdzenie czy wystąpiły nieprawidłowości	WIJHARS	Określenie przez inspektorów stanu badanej partii towaru oraz innych elementów systemu klasyfikacji i zaprotokołowanie ewentualnych nieprawidłowości.
	Nie wystąpiły nieprawidłowości	WIJHARS	Do czynności 10
	Wystąpiły nieprawidłowości	WIJHARS	Do czynności 08
08	Określenie zakresu, stopnia i skali nieprawidłowości	WIJHARS	W trakcie postępowania określany jest zakres i poziom nieprawidłowości, które wpływają na wymiar kary nałożonej na kontrolowany podmiot.
09	Określenie zakresu rodzaju sankcji, w zależności od zakresu, stopnia i skali nieprawidłowości	WIJHARS	Sankcje (kary administracyjne), nałożone na podmiot składają się z następujących pozycji: - kara finansowa (obligatoryjna), zależna od stopnia i zakresu nieprawidłowości, - zakaz wprowadzenia partii towaru do obrotu (opcjonalny) – w przypadku stanu partii towaru uniemożliwiającego dalszy obrót handlowy, - usunięcie nieprawidłowości (obligatoryjne) – jeżeli partia towaru jest w dobrym stanie, a

			nieprawidłowości dotyczą parametrów środowiskowych jej przechowywania, - nakaz zmiany / korekty oznakowania partii wg stanu faktycznego (opcjonalny) – w przypadku stwierdzenia błędów lub braku odpowiednich oznakowań i istnieniu możliwości dokonania zmian w miejscu przechowywania towaru, - pouczenie rzeczoznawcy lub, w przypadku rażących uchybień, odebranie uprawnień rzeczoznawcy
10	Spisanie protokołu kontroli jakości handlowej	WIJHARS	Wypełnienie protokołu wraz z załącznikami: - dokumentacja pokontrolna, - opis próby wg wytycznych, - opis parametrów środowiskowych w miejscu przechowywania / składowania / ekspozycji towaru, - wykonanie zdjęć próbek i oznaczeń handlowych na opakowaniu jednostkowym / zbiorczym (opcjonalne), - potwierdzenie przez podmiot wyników przeprowadzonej kontroli.
11	Archiwizacja wyników kontroli w systemie ZSI IJHARS	WIJHARS	Wprowadzenie danych z przeprowadzonej kontroli do systemu informatycznego IJHARS.
	Zakończenie kontroli	WIJHARS	

5.5.4 Systemy, rejestry IJHARS

Aktualnie Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych wykorzystuje w swojej działalności operacyjnej Zintegrowany System Informatyczny (ZSI IJHARS), w którym zawarte są podstawowe dane podmiotów podlegających kontroli lub nadzorowi IJHARS, informacje o kontrolach przeprowadzonych przez Inspekcję, decyzjach, zaleceniach pokontrolnych, nałożonych karach, wydanych zaświadczeniach, certyfikatach i świadectwach jakości handlowej a także dane rzeczoznawców dokonujących oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	02.11.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 155 z 723

5.5.4.1 Zintegrowany system informatyczny Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	Zintegrowany system informatyczny Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	ZSI IJHARS
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	Celem systemu jest prowadzenie kontroli jakości handlowej produktów rolno-spożywczych na zgodność z wymaganiami norm handlowych UE. Tworzenie i prowadzenie bazy danych o handlowcach w zakresie określonym przepisami UE. Baza danych o handlowcach zawiera wykaz handlowców zajmujących się obrotem produktami rolno-spożywczymi w odniesieniu do których ustanowiono normy handlowe UE. Zapewnienie przeprowadzenia analizy ryzyka wymaganej w przepisach UE. System umożliwia rejestrację informacji o przedsiębiorcach rolno-spożywczych, handlowcach produktami rolno-spożywczymi, przedsiębiorcach zajmujących się ubojem trzody chlewnej i/lub bydła, rzeczoznawcach dokonujących oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, wystawionych upoważnień, przestanych zgłoszeniach, przeprowadzonych kontrolach oraz wystawionych dokumentach.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.
--	---

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Generowanie analizy ryzyka	Generowanie analizy ryzyka
Generowanie raportów	Generowanie raportów
Utrzymywanie danych handlowca rynku owoców i warzyw	Możliwość przetwarzania danych handlowców świeżymi owocami i warzywami - podstawowe dane, miejsca prowadzenia działalności, zgłoszenia prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności, ilość produktów rolno-spożywczych wprowadzonych do obrotu.
Utrzymywanie danych przedsiębiorcy	Możliwość przetwarzania danych przedsiębiorcy - podstawowe dane, miejsca prowadzenia działalności, zgłoszenia prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności
Utrzymywanie danych przedsiębiorcy zajmującego się ubojem trzody chlewnej i/lub bydła	Możliwość przetwarzania danych przedsiębiorcy zajmującego się ubojem trzody chlewnej i/lub bydła - podstawowe dane, adresy rzeźni, przekazania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wieprzowych / wołowych
Utrzymywanie danych przeprowadzonych kontroli	Utrzymywanie danych przeprowadzonych kontroli
Utrzymywanie danych rzeczoznawcy dokonującego oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych	Możliwość przetwarzania danych rzeczoznawcy dokonującego oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych - podstawowe dane, miejsce zatrudnienia, zgłoszenia na egzamin, wnioski o wpis do rejestru, zaświadczenia o wpisie do rejestru, skreślenia z listy rzeczoznawców
Utrzymywanie danych upoważnień do przeprowadzania kontroli	Możliwość przetwarzania danych upoważnienia

Utrzymywanie danych wystawionych dokumentów pokontrolnych	Utrzymywanie danych wystawionych dokumentów pokontrolnych
Utrzymywanie danych zgłoszeń i wniosków przedsiębiorców	Utrzymywanie danych zgłoszeń i wniosków przedsiębiorców

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671 z późn.zm.)	UE 1308/2013 Rozporządzenie ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. L 95 z 7.4.2017, str. 1 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. L 304 z 22.11.2011, str. 18 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności
Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) nr 2018/775 z dnia 28 maja 2018 r. ustanawiające zasady stosowania art. 26 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, w odniesieniu do reguł dotyczących wskazywania kraju lub miejsca pochodzenia podstawowego składnika środka spożywczego (Dz. Urz. L 131 z 29.5.2018, str. 8)	Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) nr 2018/775 ustanawiające zasady stosowania art. 26 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. L 354 z 31.12.2008, str. 16 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 w sprawie dodatków do żywności
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1334/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środków aromatyzujących i niektórych składników żywności o właściwościach aromatyzujących do użycia w oraz na środkach spożywczych oraz zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1601/91, rozporządzenia (WE) nr 2232/96 oraz (WE) nr 110/2008 oraz dyrektywę 2000/13/WE (Dz. Urz. L 354 z 31.12.2008, str. 34 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1334/2008 w sprawie środków aromatyzujących i niektórych składników żywności o właściwościach aromatyzujących
Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (Dz. Urz. L 404 z 30.12.2006, str. 9 ze zm.)	Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. L 343 z 14.12.2012, str. 1 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych
Rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie (EWG) Nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str. 1 ze zm.)	Rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. L 347 z 20.12.2013, str. 671 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych
Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1850/2006 z dnia 14 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady certyfikacji chmielu i produktów chmielowych (Dz. Urz. WE L 355, z 15.12.2006, str. 72 ze zm.)	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1850/2006 ustanawiające szczegółowe zasady certyfikacji chmielu i produktów chmielowych
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu innych środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów pochodzenia rolniczego w napojach alkoholowych, a także uchylające rozporządzenie (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019 r., str. 1 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych
Rozporządzenie Komisji (UE) 2017/1182 z dnia 20 kwietnia 2017 r. w odniesieniu do unijnych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania cen rynkowych niektórych kategorii tusz i żywych zwierząt	UE 2017/1182 dot. skal klasyfikacji tusz i raportowania cen
Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/1184 z dnia 20 kwietnia 2017 w odniesieniu do unijnych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania cen rynkowych niektórych kategorii tusz i żywych zwierząt	UE 2017/1184 dot. skal klasyfikacji tusz i raportowania cen

Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw (Dz.U. L 157 z 15.6.2011, s. 1, z późn. zm.)	UE 543/2011 Rozporządzenie Rady (WE) ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia w odniesieniu do sektora owoców i warzyw
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie nabywania uprawnień do wykonywania niektórych czynności związanych z oceną jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz dokumentowania tych czynności z dnia 18 marca 2016 r. (t.j. Dz.U. 2020 poz. 444)	Rozporządzenie w sprawie nabywania uprawnień do wykonywania niektórych czynności związanych z oceną jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości (t.j. Dz.U. 2020 poz. 49)	Rozporządzenie w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego sposobu kontroli jakości handlowej tusz wieprzowych oraz wołowych (Dz.U. 2018 poz. 1227)	Rozporządzenie dot. szczegółowego sposobu kontroli jakości handlowej tusz wieprzowych oraz wołowych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 kwietnia 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków ustalania i sposobu oznaczania klas jakości handlowej tusz wieprzowych oraz tusz wołowych (Dz.U. 2018 poz. 934)	Rozporządzenie dot. szczegółowych warunków ustalania i sposobu oznaczania klas jakości handlowej tusz wieprzowych oraz tusz wołowych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz.U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.)	Rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych (Dz.U. 2003 nr 59 poz. 526 z późn.zm.)	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu znakowania niektórych grup i rodzajów artykułów rolno-spożywczych kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej (Dz.U. 2004 nr 83 poz. 772)	Rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu znakowania niektórych grup i rodzajów artykułów rolno-spożywczych kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie znaku graficznego zawierającego informację „Produkt polski” (Dz. U. z 2016 r., poz. 2148 ze zm.)	Rozporządzenie w sprawie znaku graficznego zawierającego informację „Produkt polski”
Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie legalnych jednostek miar (Dz. U. z 2020 r., poz. 1024 ze zm.)	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie legalnych jednostek miar
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 listopada 2019 r. w sprawie znaków graficznych, które stosuje się w celu oznakowania żywności i pasz jako wolnych od organizmów genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2236)	Rozporządzenie w sprawie znaków graficznych
Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywn w drodze mandatu karnego (t.j. Dz.U. 2013 poz. 1213 ze zm.)	Rozporządzenie w sprawie nadania funkcjonariuszom GIW, IJHARS oraz PIORIN uprawnień do nakładania grzywn w drodze mandatu karnego
Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 481)	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie handlowców zwolnionych z obowiązku przekazywania informacji wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów	Rozporządzenie w sprawie handlowców zwolnionych z obowiązku przekazywania

rolno – spożywczych oraz wpisywanych do bazy danych o handlowcach (Dz. U. z 2013 r., poz. 74)	Informacji WIJHARS oraz wpisywanych do bazy danych o handlowcach
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2022 r. w sprawie kontroli prawidłowości przekazywania danych rynkowych (Dz.U. 2022 poz. 1506)	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie kontroli prawidłowości przekazywania danych rynkowych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 marca 2021 r. w sprawie zbieranych danych rynkowych (Dz.U. 2021 poz. 589)	Rozporządzenie w sprawie zbieranych danych rynkowych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego sposobu kontroli jakości handlowej tusz wieprzowych oraz wołowych (Dz.U. 2018 poz. 1227)	Rozporządzenie dot. szczegółowego sposobu kontroli jakości handlowej tusz wieprzowych oraz wołowych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 kwietnia 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków ustalania i sposobu oznaczania klas jakości handlowej tusz wieprzowych oraz tusz wołowych (Dz.U. 2018 poz. 934)	Rozporządzenie dot. szczegółowych warunków ustalania i sposobu oznaczania klas jakości handlowej tusz wieprzowych oraz tusz wołowych
Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2268 z późn. zm.)	Ustawa o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych
Ustawa z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz.U. 2022 poz. 1370 z późn. zm.)	Ustawa o rolnictwie ekologicznym
Ustawa z dnia 13 czerwca 2019 r. o oznakowaniu produktów wytworzonych bez wykorzystania organizmów genetycznie zmodyfikowanych jako wolnych od tych organizmów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 763. ze zm.)	Ustawa o oznakowaniu produktów wytworzonych bez wykorzystania organizmów genetycznie zmodyfikowanych jako wolnych od tych organizmów

Ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1442, z 2022 r. poz. 974 z późn. zm.)	Ustawa o towarach paczkowanych
Ustawa z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2101, z późn. zm.)	Ustawa o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu
Ustawa z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1419, z 2022 r. poz. 2015 z późn. zm.)	Ustawa o wyrobie napojów spirytusowych
Ustawa z dnia 30 marca 2001 r. o rolniczych badaniach rynkowych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1160 z późn. zm.)	Ustawa o rolniczych badaniach rynkowych
Ustawa z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1483, z późn. zm.)	Ustawa o normalizacji
Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063, z późn. zm.)	Ustawa Prawo o miarach
Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1688, z późn. zm.)	Ustawa o jakości handlowej produktów rolno-spożywczych
Ustawa z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2101, z późn. zm.)	Ustawa o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis standardu
	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
	Nie zidentyfikowano stosowania ogólnodostępnych standardów w ramach systemu.

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Nazwa tworzonego rejestru, ewidencji, listy, katalogu, bazy, itp.	Opis zbioru danych, ze wskazaniem zakresu, typów operacji oraz nazw obiektu danych (encji).
Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych	Rejestr prowadzony przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zawiera dane podmiotów podlegających kontroli lub nadzorowi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych (przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi), a także informacje o kontrolach przeprowadzonych przez Inspekcję, decyzjach, zaleceniach pokontrolnych, nałożonych karach, wydanych zaświadczeniach, certyfikatach i świadectwach jakości handlowej. Informacje zawarte w centralnym rejestrze służą do celów statystycznych i sprawozdawczych oraz przeprowadzania analizy ryzyka na rynku artykułów rolno-spożywczych i typowania podmiotów do prowadzenia kontroli, jak również w celu oceny dotychczasowej działalności podmiotów działających na rynku rolno-spożywczym.
Rejestr rzeczoznawców	Rejestr rzeczoznawców dokonujących oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Rejestr rzeczoznawców prowadzi wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania rzeczoznawcy, albo - w przypadku osób niemających miejsca zamieszkania na terytorium Polski - wojewódzki inspektor właściwy dla województwa mazowieckiego.

Diagram otoczenia systemu

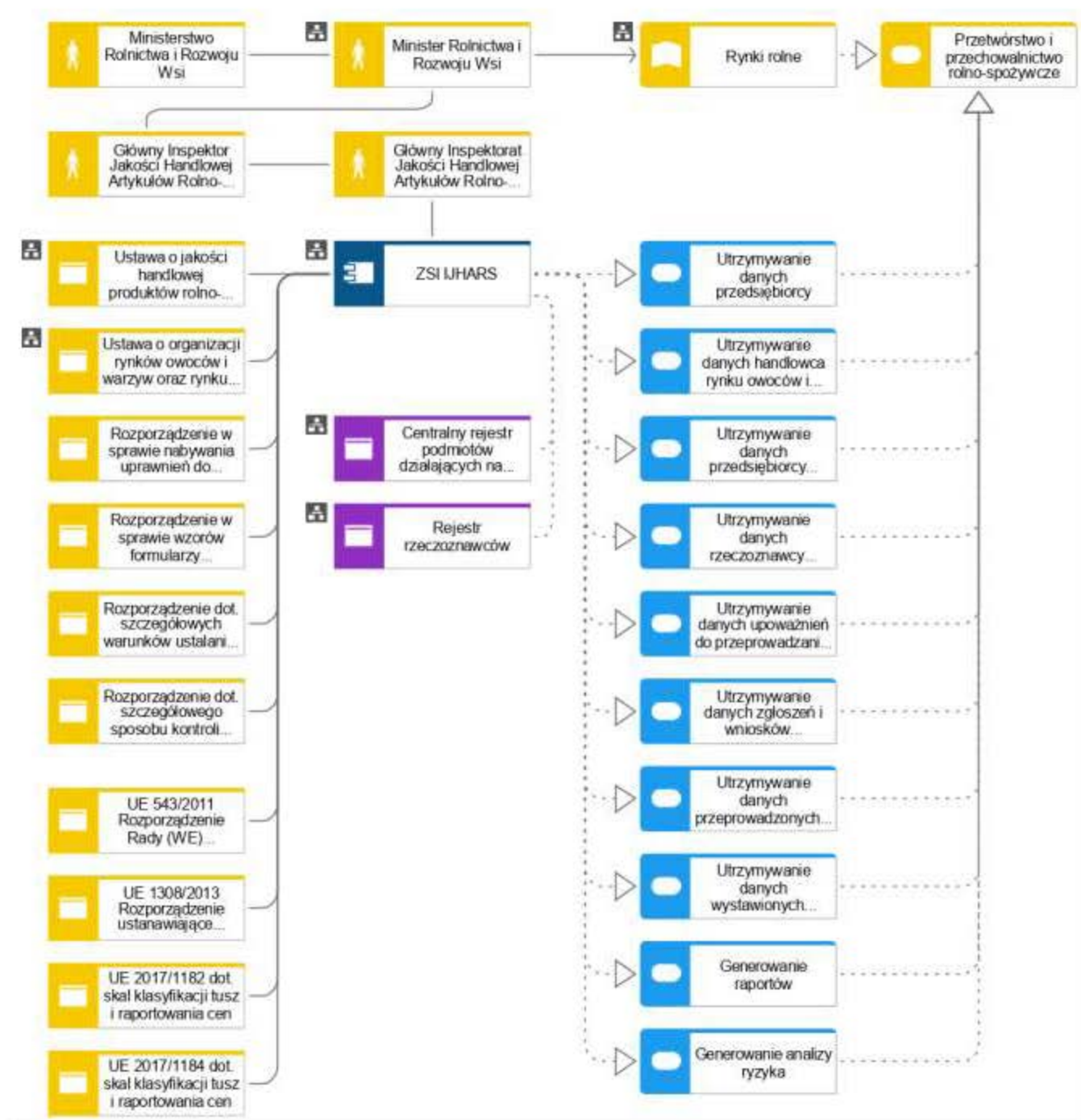
NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 00949997

Diagram poniżej (Rysunek 31) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.



Rysunek 31. Diagram otoczenia systemu - ZSI IJHARS

Współpraca z innymi systemami

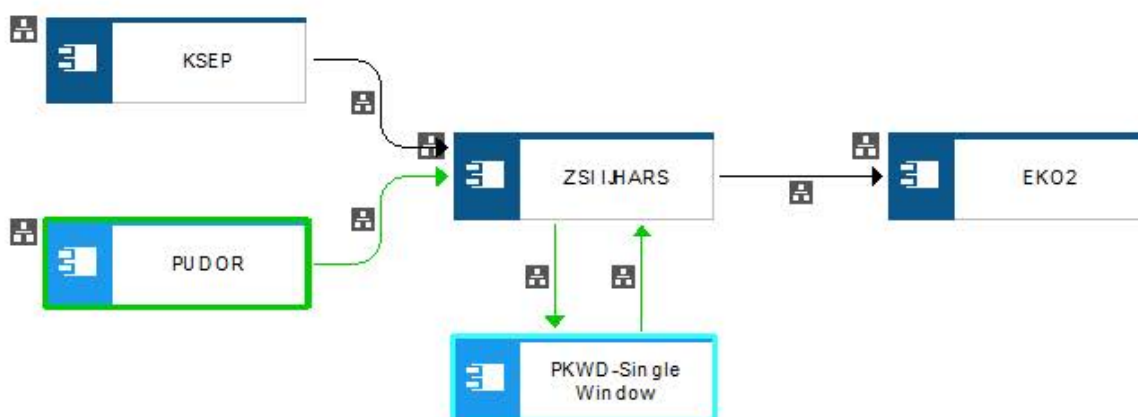
Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	KSEP	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System otrzymuje dane od	PKWD-Single Window	Obiekty danych: Zgłoszenie celne, Towar
System otrzymuje dane od	PUDOR	
System przesyła dane do	EKO2	Wydana decyzja Czynność podjęta przez WIJHARS
System przesyła dane do	PKWD-Single Window	Obiekty danych: Analiza ryzyka partii towaru, Towar

Diagram kooperacji aplikacji

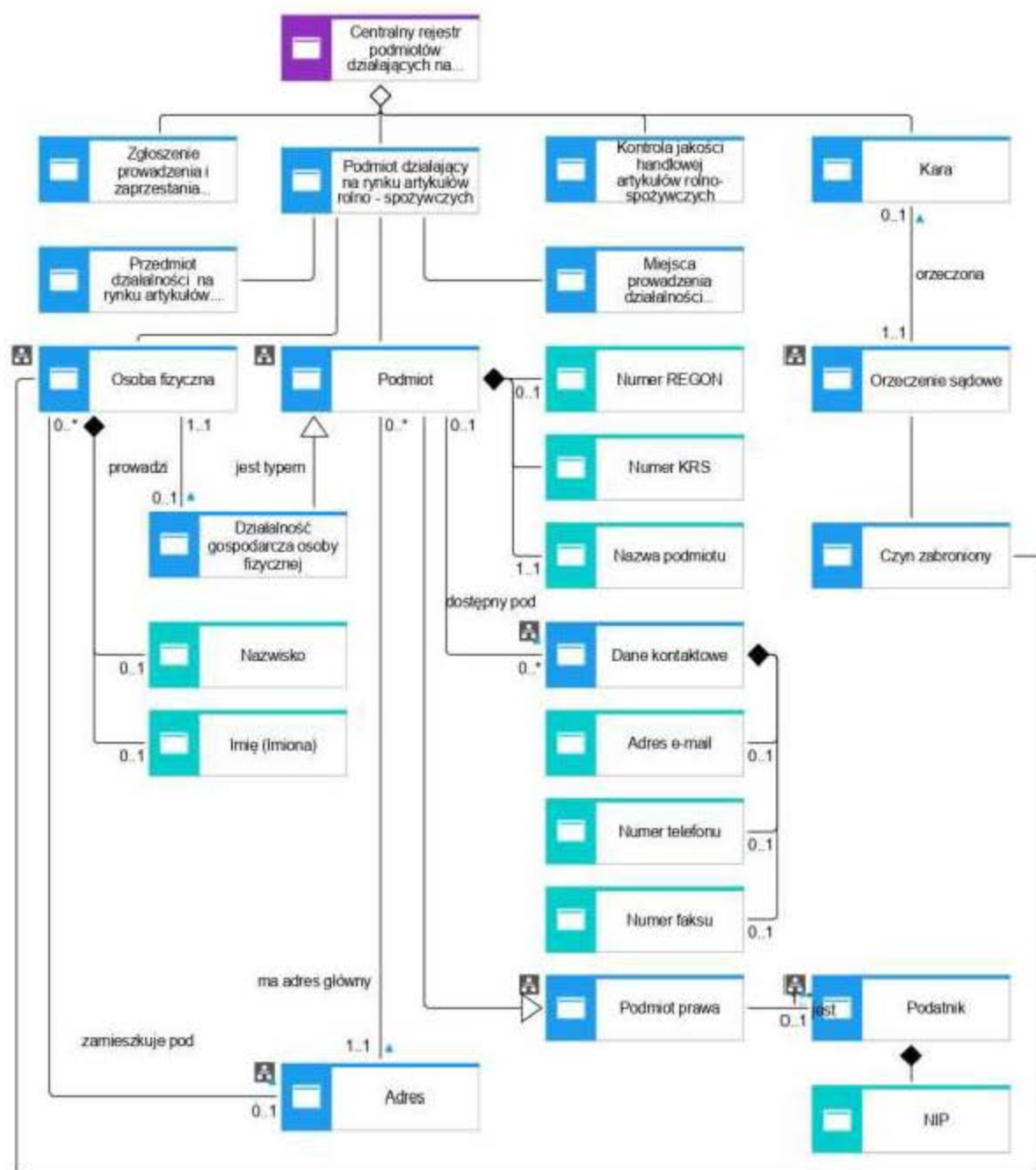
Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).


Rysunek 32. Diagram kooperacji aplikacji - ZSI IJHARS
Zasoby informacyjne

- Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych

Nazwa zbioru danych	Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr prowadzony przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zawiera dane podmiotów podlegających kontroli lub nadzorowi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych (przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi), a także informacje o kontrolach przeprowadzonych przez Inspekcję, decyzjach, zaleceniach pokontrolnych, nałożonych karach, wydanych zaświadczeniach, certyfikatach i świadectwach jakości handlowej. Informacje zawarte w centralnym rejestrze służą do celów statystycznych i sprawozdawczych oraz przeprowadzania analizy ryzyka na rynku artykułów rolno-spożywczych i typowania podmiotów do

	prowadzenia kontroli, jak również w celu oceny dotychczasowej działalności podmiotów działających na rynku rolno-spożywczym.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ZSI IJHARS
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 33. Diagram rejestru - Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolnospożywczych

Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikujący obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznaczny i identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Czyn zabroniony	
Zgodnie z art. 115§1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, 1726, 1855 z późn. zm.) czyn zabroniony to zachowanie o znamionach określonych w ustawie karnej. O czynie zabronionym możemy jednak mówić również w kontekście ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2151, 2311 z późn. zm.), vide art. 47 § 1.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Czyn zabroniony

Dane kontaktowe	
Dane kontaktowe osoby fizycznej lub podmiotu, podane do kontaktów z administracją publiczną. Obejmują takie dane jak: adres e-mail, numery telefonów, adresy skrzynek do e-doręczeń, adres skrzynki ePUAP. Mogą także obejmować, w szczególności w przypadku podmiotów adresy strony	

www, na której zamieszczone są interaktywne formularze do kontaktu z klientami, obywatelami i przedsiębiorcami, adresy mediów społecznościowych, etc.

Są gromadzone w bardzo wielu rejestrach, na różne cele (np. CRP KEP – do kontaktów z administracją podatkową, itd.).

Dla osoby fizycznej formalne dane kontaktowe do kontaktów z administracją publiczną są częściowo gromadzone w rejestrze RDK.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Dane kontaktowe
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Adres e-mail	Adres poczty elektronicznej przeznaczony do kontaktu.
Numer faksu	Główny numer faksu do podmiotu.
Numer telefonu	Numer telefonu przeznaczony do kontaktu. Standardem zapisu dla numerów telefonów komórkowych powinien być: wskaźnik (kod) kraju i pozostała część numeru. W polskiej strefie numeracyjnej zaleca się zapisywanie numeru telefonu jako ciągu 9 cyfr, bez wyróżniania tzw. numeru kierunkowego miejscowości i bez spacji lub łączników. Dopuszczalne jest stosowanie prefiksu międzynarodowego poprzedzonego znakiem plus „+”.

Dokument pokontrolny	
Identyfikator	Id dokument
Pełna nazwa	Dokument pokontrolny

Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły, prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.), art 3).

Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza wymienionymi w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.) przypadkami, w szczególności działalnością nieewidencjonowaną na mocy Prawa przedsiębiorców) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisania do rejestru CEIDG.

Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości). Wpisowi do REGON podlegają także komornicy, ponieważ prowadzą działalność zarobkową we własnym imieniu i w sposób ciągły.

Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495), inna osoba fizyczna prowadzącą działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne (Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.), art. 2.11.b).

Identyfikator	REGON, dla części CEIDG
Pełna nazwa	Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Kara

Kara jest jedną z kategorii dolegliwości represji karnej, które może ponieść potencjalny sprawca przestępstwa.

Kary mogą być nakładane przez:

- * organy administracji publicznej,
- * sądy,
- * organy dyscyplinarne.

Wyróżnia się:

1. Karę administracyjną, określoną przepisami w postaci norm prawa administracyjnego. Katalog kar w tym zakresie jest bardzo rozległy i określa m.in. utratę uprawnień lub możliwości ich zdobycia oraz kary pieniężne. Karę administracyjną może nałożyć również sąd.

2. Kara umowna określona prawem cywilnym, będąca konsekwencją niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.

3. Kara kryminalna określona prawem karnym, będąca konsekwencją popełnienia przestępstwa i wymierzana przez sądy.

Do kar kryminalnych zalicza się:

- * kara grzywny,
- * kara ograniczenia wolności,
- * kara pozbawienia wolności,
- * kara 25 lat pozbawienia wolności,
- * kara dożywotniego pozbawienia wolności,
- * kara aresztu wojskowego,
- * kara śmierci (w Polsce nie obowiązuje).

4. Kara za wykroczenie definiowana prawem wykroczeń

Karami za wykroczenia są:

- * kara nagany,
- * kara grzywny,
- * kara ograniczenia wolności,
- * kara aresztu.

Kary za wykroczenia w postępowaniu mandatowym wymierzają wskazane ustawowo organy, a nad tym postępowaniem kontrolę sprawują sądy. W pozostałych przypadkach kary za wykroczenia orzekają sądy.

5. Inne kary, nakładane przez organy dyscyplinarne jak: komisja dyscyplinarna, sąd koleżeński lub pracodawca za dokonanie przewinienia dyscyplinarnego.

Identyfikator

Pełna nazwa

Kara

Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych

Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przeprowadzona przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

W Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych gromadzona jest informacja o w ostatnich 5 latach, w tym o podmiotach kontrolowanych, upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli i wynikach tych kontroli.

Identyfikator	Id kontrola
Pełna nazwa	Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych

Miejsca prowadzenia działalności przedsiębiorcy

Dane adresowe

Identyfikator	Id miejsca prowadzenia działalności
Pełna nazwa	Dane adresowe

Orzeczenie sądowe

Orzeczenie sądowe jest władczą i decyzyjną czynnością procesową dokonywaną przez sąd lub trybunał w wyniku prowadzonego postępowania.

Decyzja wydawana przez organ administracyjny, może być kierowana do strony albo stron jako do podmiotu zbiorowego.

Wynikiem orzeczenia jest powstanie obowiązku, uprawnienia lub zaniechania przez stronę lub strony.

Do orzeczeń zalicza się wyroki oraz postanowienia bez względu czy dotyczą one procesu karnego czy cywilnego. Natomiast w ramach procesów cywilnych orzeczeniem może być również nakaz zapłaty.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Orzeczenie sądowe

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.	
Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	02.11.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 176 z 723

	rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
--	---

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikami mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędącymi zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.
Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Kodeks przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.). Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących

działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL.

Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bezspacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).

Podmiot

Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne.

Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych.

Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą).

Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.).

Podmiot klasyfikowany jest za pomocą:

- podstawowej formy prawnej,
- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.)).

Identyfikator KRS, REGON, NIP

Pełna nazwa Podmiot

Nazwa atrybutu Opis atrybutu

Nazwa podmiotu Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.

Numer KRS	Numer identyfikacyjny podmiotu w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS). Wymaga się zapisywania numeru jako ciągu 10 cyfr, bez spacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).
Numer REGON	Numer identyfikacyjny podmiotu w Rejestrze Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) prowadzonego przez GUS. Numer identyfikacyjny REGON podmiotu gospodarki narodowej składa się z dziewięciu cyfr, które nie mogą mieć ukrytego lub jawnego charakteru znaczącego, określającego pewne cechy podmiotu, przy czym osiem pierwszych cyfr stanowi liczbę porządkową, a dziewiąta - cyfrę kontrolną. Identyfikator REGON podmiotu powinien być zapisywany jak ciąg 9 cyfr, bez spacji lub łączników.

Podmiot działający na rynku artykułów rolno - spożywczych	
Podmiot prowadzący działalność w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczym.	
Rejestrowany w Centralnym rejestrze podmiotów działających na rynku rolno - spożywczym.	
Identyfikator	PESEL, NIP, REGON, inny identyfikator
Pełna nazwa	Podmiot działający na rynku artykułów rolno - spożywczych

Podmiot prawa	
Każdy podmiot, który jest zdolny do bycia podmiotem praw i obowiązków w prawie cywilnym.	
Zdolność prawna jest atrybutem osób fizycznych, jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi (w szczególności Skarbu Państwa) oraz niebędących osobami prawnymi (np. spółki, stowarzyszenia), którym zdolność prawną nadają przepisy szczególne. Nie można się jej zrzec, pozbawić ani ograniczyć.	

(ang.: Agent - Any entity that is able to carry out actions (ISA2 CV), określa podmiot, który jest zdolny do wykonywania działań).

Identyfikator	Identyfikator właściwy dla typu podmiotu prawa (np. osoba fizyczna: numer PESEL, podmiot: KRS, REGON, etc.).
Pełna nazwa	Podmiot prawa

Przedmiot działalności na rynku artykułów rolno - spożywczych

Określenie przedmiotu działalności Podmiotu w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczym, w tym informacja o działalności eksportowej i importowej.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Przedmiot działalności na rynku artykułów rolno - spożywczych

Upoważnienie do przeprowadzania kontroli

Identyfikator	Id upoważnienie
Pełna nazwa	Upoważnienie do przeprowadzania kontroli

Zgłoszenie i wniosek przedsiębiorcy

Identyfikator	Id zgłoszenie
Pełna nazwa	Zgłoszenie i wniosek przedsiębiorcy

Zgłoszenie prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności

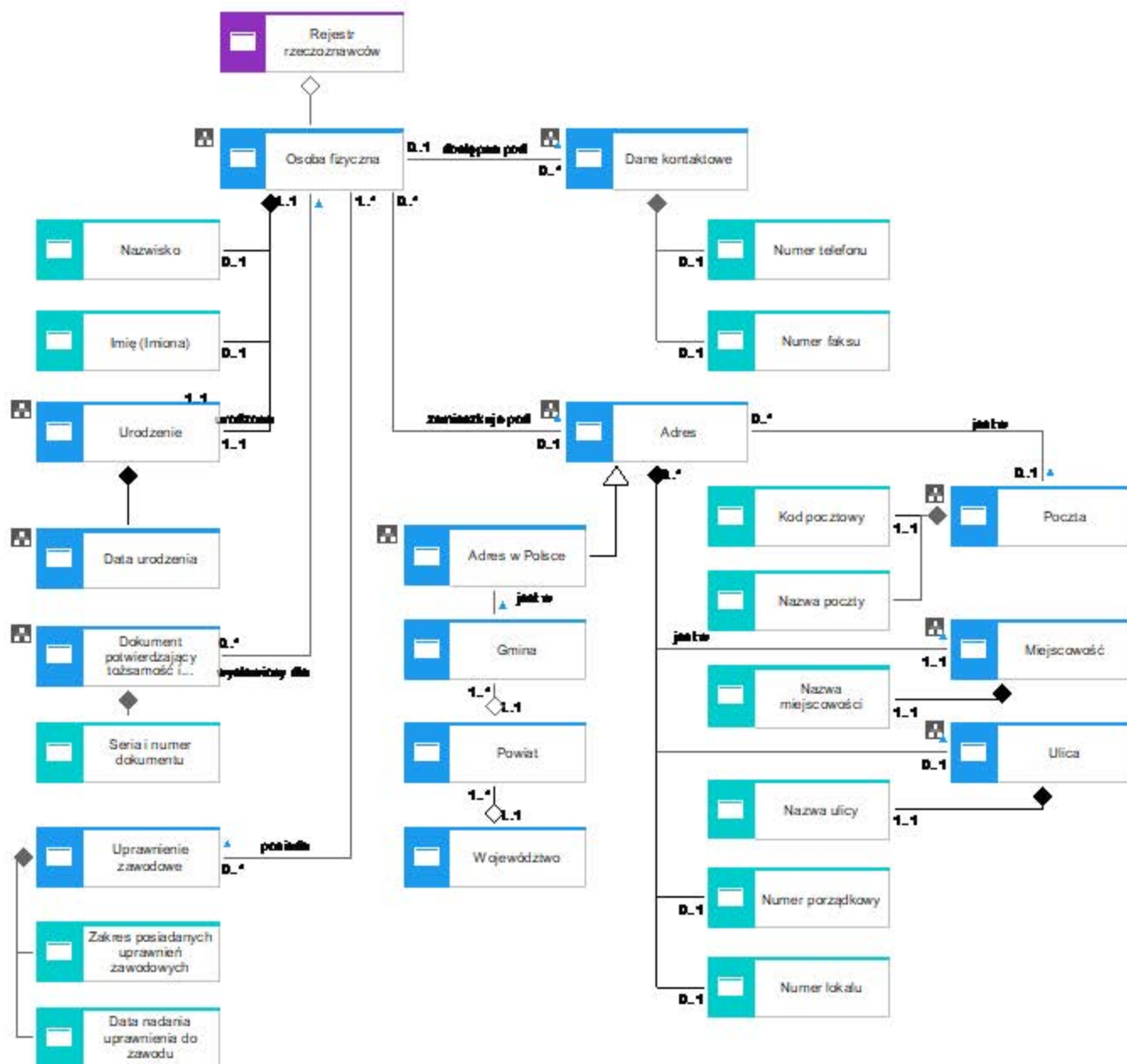
Zgłoszenie prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności

Identyfikator Id zgłoszenia

Pełna nazwa Zgłoszenie prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności

- Rejestr rzeczoznawców

Nazwa zbioru danych	Rejestr rzeczoznawców
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr rzeczoznawców
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr rzeczoznawców dokonujących oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Rejestr rzeczoznawców prowadzi wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania rzeczoznawcy, albo - w przypadku osób niemających miejsca zamieszkania na terytorium Polski - wojewódzki inspektor właściwy dla województwa mazowieckiego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ZSI IJHARS
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 34. Diagram rejestru - Rejestr rzeczoznawców

Obiekty danych (encje)

Adres

Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 00949997

Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa).

Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).

Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznacznym identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer lokalu	Numer porządkowy lokalu w budynku, rozumianego jako samodzielny lokal mieszkalny, a także lokal o innym przeznaczeniu, w rozumieniu przepisów art. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1048, z późn. zm.).
Numer porządkowy	Identyfikator budynku lub jego części, objętego ewidencją, dla którego jest wyznaczony punkt adresowy. Może też wskazywać na nieruchomość, na której nie ma jeszcze budynku, ale jest on prognozowany.

Adres w Polsce	
Adres zlokalizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Adres w Polsce

Dane kontaktowe

Dane kontaktowe osoby fizycznej lub podmiotu, podane do kontaktów z administracją publiczną. Obejmują takie dane jak: adres e-mail, numery telefonów, adresy skrzynek do e-doręczeń, adres skrzynki ePUAP. Mogą także obejmować, w szczególności w przypadku podmiotów adresy strony www, na której zamieszczone są interaktywne formularze do kontaktu z klientami, obywatelami i przedsiębiorcami, adresy mediów społecznościowych, etc.

Są gromadzone w bardzo wielu rejestrach, na różne cele (np. CRP KEP – do kontaktów z administracją podatkową, itd.).

Dla osoby fizycznej formalne dane kontaktowe do kontaktów z administracją publiczną są częściowo gromadzone w rejestrze RDK.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Dane kontaktowe
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer faksu	Główny numer faksu do podmiotu.
Numer telefonu	Numer telefonu przeznaczony do kontaktu. Standardem zapisu dla numerów telefonów komórkowych powinien być: wskaźnik (kod) kraju i pozostała część numeru. W polskiej strefie numeracyjnej zaleca się zapisywanie numeru telefonu jako ciągu 9 cyfr, bez wyróżniania tzw. numeru kierunkowego miejscowości i bez spacji lub łączników. Dopuszczalne jest stosowanie prefiksu międzynarodowego poprzedzonego znakiem plus „+”.

Data urodzenia

Pełna data urodzenia osoby fizycznej (rok, miesiąc i dzień).

W niektórych rejestrach, systemach i usługach przechowywana jest i potrzebna tylko część daty - np. tylko rok urodzenia.

Jeżeli na diagramie modelu zbioru danych występuje sam obiekt Data urodzenia, bez doprecyzowania, to należy model interpretować tak, że zawiera on pełną datę urodzenia, z wszystkimi atrybutami: rok, miesiąc, dzień.

Obiekt Data urodzenia w AIP jest zamodelowany jako specjalizacją uogólnionego obiektu danych Data, który posiada stosowne atrybuty. Jeśli w danym rejestrze rejestrowany jest np. tylko rok urodzenia, na diagramie umieszcza się dodatkowo Datę z atrybutem Rok.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Data urodzenia

Dokument potwierdzający tożsamość i obywatelstwo

Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo osoby fizycznej.

Jest to przede wszystkim dowód osobisty dla obywatela polskiego, paszport dla obywatela polskiego, dla cudzoziemca paszport, dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo.

Obywatel polski może mieć tylko jeden ważny dowód osobisty i kilka paszportów RP. Osoba fizyczna, która posiada kilka obywatelstw, może mieć paszporty wystawione przez różne państwa.

W polskim prawie nie ma ustawowej definicji dokumentu stwierdzającego tożsamość. W literaturze są znaczne rozbieżności co do przynależności danego dokumentu do katalogu dokumentów tożsamości. Konieczne jest formalne ustanowienie takiego katalogu. Do zestawu dokumentów, powszechnie aprobowanych przez przedstawicieli nauki i praktyki jako dokumenty tożsamości, należą: dowód osobisty, dokument paszportowy, karta tożsamości, książeczka żeglarska, karta pobytu, polski dokument tożsamości cudzoziemca, dokument „zgoda na pobyt tolerowany”, tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, dokument podróży przewidziany w konwencji genewskiej dotyczącej statusu uchodźców.

Wszelkie legitymacje służbowe, jak również legitymacje szkolne bądź studenckie i legitymacje biblioteczne oraz podobne dokumenty ze zdjęciem, nie są dokumentem potwierdzającym tożsamość. Są natomiast słusznie uznawane w doktrynie za dokumenty pozwalające na ustalenie tożsamości. Dokumentem tożsamości nie jest również prawo jazdy ani książeczka wojskowa.

Identyfikator	Identyfikator musi zawierać: Seria i numer dokumentu, Kraj wystawienia i Rodzaj dokumentu
Pełna nazwa	Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Seria i numer dokumentu	Seria i numer dokumentu tożsamości. Niektóre rodzaje dokumentów mogą posiadać tylko numer.

Niektóre rejestry przechowują odrębnie serię i odrębnie numer dokumentu tożsamości (np. RD O). Rejestry "klienckie" (w tym PESEL) przechowują je zazwyczaj jako jeden atrybut.

Gmina

Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 4 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje w Polsce gminy, dzielnice m.st. Warszawa i delegatury w miastach: Łódź, Kraków, Poznań i Wrocław.

Identyfikator

Pełna nazwa

Gmina

Miejscowość

Jednostka osadnicza lub inny obszar zabudowany odróżniający się od innych miejscowości odrębną nazwą, a przy jednakowej nazwie odmiennym określeniem rodzaju.

Rodzaj miejscowości określa jej charakter ukształtowany w procesie rozwoju osadnictwa, w szczególności: miasto, osiedle, wieś, osada, kolonia, przysiółek i ich części.

Identyfikator

IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję.

Pełna nazwa

Miejscowość

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

Nazwa miejscowości

Nazwa identyfikująca miejscowość podana w mianowniku. W przypadku miast w Polsce, nazwa urzędowa miejscowości zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1443 z późn. zm.). Wykaz urzędowych nazw miejscowości wydawany jest w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw administracji publicznej, ustalającego, zmieniającego lub znoszącego urzędową nazwę miejscowości, zgodnie z art. 7 i 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o

urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1443 z późn. zm.).

Osoba fizyczna

Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.

Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.

Identyfikator Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.

Pełna nazwa Osoba fizyczna

Nazwa atrybutu Opis atrybutu

Imię (Imiona) Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada).

Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN).

Imię może zostać formalnie zmienione.

W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.

Nazwisko Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej.

Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.)

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	02.11.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 187 z 723

	Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
--	--

Poczta	
Element adresu reprezentujący identyfikację podziału adresów i punktów doręczeń pocztowych w kraju, regionie lub mieście do celów pocztowych.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Poczta
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kod pocztowy	Kod identyfikujący region do celów pocztowych, wykorzystywany w celu sortowania, kierowania i doręczania przesyłek pocztowych.
Nazwa poczty	Nazwa związana z regionem do celów pocztowych.

Powiat

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 3 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje powiaty i miasta na prawach powiatu w Polsce.

Identyfikator

Pełna nazwa

Powiat

Ulica

Wydzielony pas terenu posiadający urzędową nazwę, przeznaczony do ruchu pojazdów lub ruchu pieszych.

Identyfikator

IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję

Pełna nazwa

Ciąg komunikacyjny

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

Nazwa ulicy

Nazwa identyfikująca ulicę w miejscowości, zapisana jako jeden ciąg znaków. W Polsce nazwa ulicy lub placu w brzmieniu zgodnym z uchwałą rady gminy w sprawie przebiegu oraz nadania nazw ulicom i placom.

Nazwa ulicy może składać się z kilku części, które szczegółowo zamodelowane są w obiekcie danych Nazwa ulicy w podziale na części.

Uprawnienie zawodowe

Formalne uprawnienie wymagane do wykonywania zawodów wymagających formalnego potwierdzenia posiadanych kwalifikacji. Uprawnienia te zdobywa się poprzez odbycie szkolenia, zakończonego egzaminem lub też certyfikatem upoważniającym do praktykowania zdobytej wiedzy i umiejętności. Zwykle wymagają także posiadania określonego wykształcenia, często odbycia praktyki zawodowej, stażu, etc.

Uprawnienia dotyczące zawodów zaufania publicznego często są przyznawane przez samorządy zawodowe.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Uprawnienie zawodowe
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Data nadania uprawnienia do zawodu	Data nadania uprawnienia do zawodu
Zakres posiadanych uprawnień zawodowych	Zakres posiadanych uprawnień zawodowych

Urodzenie

Obiekt danych grupujący podstawowe dane urodzenia osoby fizycznej: data i miejsce urodzenia oraz pełny zapis nazwiska i imion urodzenia.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Urodzenie

Województwo

Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 2 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje województwa w Polsce.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Województwo

5.5.5 Podsumowanie

Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jest posiadaczem i operatorem baz danych, zawierających wyniki kontroli jakości handlowej w obszarach objętych pilotażem.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	02.11.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 190 z 723

Podstawowym problemem, który będzie wpływał zarówno na ilość, jak i jakość danych dostarczonych do projektu, jest brak digitalizacji wyników kontroli i ich rozproszenie w Wojewódzkich Inspektoratach JHARS.

W obszarze kontroli jakości handlowej, w kontekście informacji pozyskiwanych na potrzeby paszportu, problemem jest dość duża dowolność w zapisie danych zebranych w wyniku kontroli – standaryzacja w tym obszarze ułatwiłaby automatyzację wykorzystania tych danych. Często praktykowane jest bardzo ogólne określenie kwalifikacji kontrolowanych produktów do dalszego obrotu. Mimo wykonywania kontroli obejmujących pełny zakres wyszczególnionych w przepisach parametrów, podsumowania wyników kontroli w przypadku spełnienia tych wymagań sprowadzają się do potwierdzenia spełnienia wymagań jakości handlowej.

Bazy powinny być zarządzana centralnie, z możliwością bezpośredniego lub pośredniego zasilania ich wynikami kontroli, zbieranymi z Inspektoratów Wojewódzkich.

W dalszych etapach pilotażu projektu paszportyzacji żywności niezbędne będzie opracowanie i wdrożenie w jednostkach terenowych wzoru dokumentu pomocniczego (formularza) do kontroli produktów spożywczych, uwzględniającego tabelę/listę sparametryzowanych punktów pomiaru / oględzin (w tym parametrów ustalonych w efekcie opracowania paszportu) z możliwością zaznaczenia określonych pól, lub – jeśli to konieczne / wskazane – wpisu dotyczącego danego parametru produktu. Dokument zostanie stworzony po ustaleniu zakresu i zestawu informacji, w którym Inspekcja wykorzystywać będzie paszport żywności.

Formularz powinien funkcjonować – w miarę możliwości technicznych – w formie elektronicznej, dostępnej na urządzenia przenośne, co umożliwi bezpośrednie wprowadzanie danych do rejestrów. W przypadku braku takich możliwości, powinien zostać sformatowany w sposób umożliwiający zeskanowanie go i odczytanie zapisów za pomocą oprogramowania do rozpoznawania tekstu, w celu rejestracji danych w odpowiedniej bazie – rejestrze kontroli.

Niezbędne będzie również wprowadzenie obowiązkowego pełnego wypełniania ww. dokumentów oraz obowiązkowej ich archiwizacji i wprowadzania danych do centralnej bazy danych (lub do bazy lokalnej, a następnie przekazania danych w ustalonej formie do systemu centralnego).

W wyniku wprowadzenia nowych wzorów dokumentów, obowiązkowego ich wypełniania i digitalizacji, a następnie przekazywania pozyskanych informacji do centralnej bazy danych, wszystkie wyniki kontroli będą zebrane w jednym miejscu, co umożliwi m.in.:

- dokonywanie, automatyzacja i wielowymiarowe przetwarzanie analiz, zestawień, raportów i planów kontroli jakości handlowej na kolejne okresy,
- możliwie uproszczony i zautomatyzowany nadzór nad przestrzeganiem norm i wykonywaniem zaleceń pokontrolnych przez ewidencjonowane podmioty,

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	02.11.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 191 z 723

- zasilanie systemów ogólnokrajowych przeznaczonych do analizy obrotu żywnością w kraju, a także jej eksportu,
- zasilanie systemu przeznaczonego do generowania paszportów,
- optymalizację procesów operacyjnych i zarządczych w Głównym Inspektoracie i inspektoratach wojewódzkich,
- optymalizację czasu pracy pracowników Inspekcji (skrócenie czasu kontroli o ręczne, tekstowe wypełnianie protokołów pokontrolnych),
- zautomatyzowaną i umożliwiającą szerokie zarządzanie danymi pokontrolnymi organizację zarządzania jakością handlową żywności w skali całego kraju,
- możliwość analizy wyników i klasyfikowania producentów oraz innych uczestników obrotu handlowego produktów żywnościowych,
- możliwość analizy, lokalizacji i reagowania na nieprawidłowości w konkretnym punkcie łańcucha dostaw.

Wszystkie rekomendacje i rozwiązania wymagają na dalszych etapach prac ustaleń z GIJHARS. Bieżąca współpraca jest niezbędna dla wypracowania ostatecznych rozwiązań.

5.6 Analiza instytucjonalna – ARiMR

5.6.1 Informacje o instytucji

Tabela 10 Dane organizacyjne ARiMR

Podmiot	Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawa
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Poleczki 33 02-822 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracji publicznej	Państwowa osoba prawna powołana w celu wspierania rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich – agencja wykonawcza

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) powstała w 1994 r. w celu wspierania rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich. ARiMR została wyznaczona przez Rząd RP do pełnienia roli akredytowanej agencji płatniczej. Zajmuje się wdrażaniem instrumentów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz udziela pomocy ze środków krajowych.

ARiMR jest agencją wykonawczą w rozumieniu art. 18 ufp i działa na podstawie ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o ARiMR (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2157 z późn. zm.) oraz statutu. Nadzór nad Agencją sprawuje minister właściwy do spraw rozwoju wsi, a w zakresie gospodarki finansowej i

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	02.11.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 192 z 723

gospodarowania środkami pochodzącymi z funduszy Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych – minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Stosownie do art. 8 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o ARiMR (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2157 z późn. zm.), organem Agencji jest Prezes, który kieruje działalnością Agencji i reprezentuje ją na zewnątrz. Zgodnie ze statutem oraz regulaminem organizacyjnym, struktura ARiMR jest trzypoziomowa - Centrala, 16 Oddziałów Regionalnych oraz 314 Biur Powiatowych.

5.6.2 Realizowane zadania

Zadania Agencji reguluje Art.4 Ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2157 z późn. zm.). Zgodnie z jego zapisami zadaniem Agencji jest:

- wspieranie:
 - o zbioru, transportu i unieszkodliwiania padłych zwierząt gospodarskich z gatunku bydło, owce, kozy, świny lub konie;
 - o realizacji innych zadań wynikających z polityki państwa w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi, rynków rolnych i przetwórstwa produktów rolnych lub ze Wspólnej Polityki Rolnej lub w zakresie objętym działem administracji rządowej - rybołówstwo.

Powyższe działania są istotne z punktu widzenia prowadzonego projektu, jednak odnosząc się do kompletnego zakresu wsparcia, można wymienić również wsparcie:

- o inwestycji w rolnictwie, rybołówstwie, przetwórstwie produktów rolnych oraz przetwórstwie ryb, skorupiaków i mięczaków;
- o przedsięwzięciach związanych ze wznowieniem produkcji w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę, w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich;
- o poprawy struktury agrarnej, w tym zwłaszcza tworzenia i powiększania gospodarstw rodzinnych w rozumieniu przepisów o kształtowaniu ustroju rolnego;
- o powstawania i rozwoju grup producentów rolnych lub ich związków oraz spółdzielni rolników w rozumieniu ustawy z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników (Dz.U. 2018 poz. 2073) lub ich związków;
- o rozwoju rolnictwa ekologicznego i edukacji w zakresie ekologii;

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	02.11.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 193 z 723

- kształt cen mieszkań wsi uprawnionych do otrzymania kredytów na zasadach określonych w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce. Agencja realizuje zadania zwłaszcza przez:
 - o dopłatę do odsetek od kredytów bankowych;
 - o częściową spłatę kapitału kredytu bankowego;
 - o udzielanie gwarancji i poręczeń kredytowych, określonych w planie finansowym;
 - o udzielanie poręczeń spłaty kredytów studenckich zaciąganych na podstawie przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - o finansowanie lub udział w finansowaniu.
- Agencja realizuje zadania, w zakresie dotyczącym tworzenia i powiększania gospodarstw rodzinnych w szczególności przez dopłatę do odsetek od kredytów bankowych lub częściową spłatę kapitału kredytu udzielonego na zakup nieruchomości rolnych, które utworzą takie gospodarstwo albo wejdą w jego skład.
- Dopłata do odsetek od kredytów bankowych i częściowa spłata kapitału kredytu bankowego, są realizowane przez Agencję za pośrednictwem banków na podstawie zawartych z nimi umów.
- Agencja prowadzi szkolenia w zakresie związanym z realizacją jej zadań, a także informuje o swoich działaniach i promuje je.
- Rada Ministrów określa w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres i sposoby realizacji zadań, mając na względzie priorytety polityki państwa w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych oraz efektywne wykorzystanie środków finansowych.

Funkcje strategiczne ARiMR określone w strategii, oprócz typowych funkcji związanych z pełnieniem roli agencji płatniczej w zakresie środków unijnych i krajowych, zostały również rozszerzone o bardzo istotną rolę jako instytucji prowadzącej szereg rejestrów publicznych zawierających unikalne dane wspierające sprawną realizację procesów biznesowych ARiMR.

5.6.3 Rola ARiMR w pilotażu projektu Pasyportyzacji Żywności

Po analizie struktury organizacyjnej ARiMR, realizowanych przez poszczególne komórki zadań, realizowanych usług i obsługujących realizację usług procesów biznesowych, można dokonać podziału zadań biznesowych ARiMR na poniższe obszary:

- Obszar PODMIOTY
- Obszar ZWIERZĘTA

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	02.11.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 194 z 723

- Obszar WSPARCIE (interwencje)
- Obszar DANE PRZESTRZENNE

Każdy z tych obszarów jest ważny z punktu widzenia paszportyzacji. Obszar dotyczący zwierząt jest głównym przedmiotem badań tworzenia paszportu. ARIMR, będzie pełnił kluczową rolę w dostarczaniu informacji zbieranych w procesie obsługi różnego rodzaju zdarzeń zwierzęcych.

W obszarze „podmiotów” dokonywana jest identyfikacja i pierwszorazowa rejestracja producentów, posiadaczy zwierząt oraz miejsc, gdzie przebywają te zwierzęta. Obszar podmiotów uwzględnia, więc zarówno dane o podmiotach jak i o siedzibach stad, które są m.in. też wymagane przy definiowaniu typu ich działalności. Zarejestrowane podmioty będą również beneficjentami paszportu a jednocześnie stanowią źródło danych o utrzymywanych zwierzętach. Obszar danych przestrzennych będzie docelowo wykorzystywany przy obsłudze zgłoszeń działalności z wykorzystaniem obszaru map stanowiących rozszerzenie modułu GIS, jednego z systemów dziedzinowych ARIMR. Wizualizacja przestrzenna może uzupełniać zbierane dane paszportowe. Obszar wsparcia można przypisać do odbiorców korzyści funkcjonowania paszportu. Paszport pełniący agregację danych z wielu źródeł stanie się narzędziem wykorzystywanym w procesach walidacyjnych. Lepsza dostępność i przepływ danych między jednostkami administracji poprawi skuteczność prowadzonych interwencji i świadczonej pomocy doraźnej.

5.6.3.1 Proces obsługi producenta (ewidencja producentów/rejestr podmiotów)

Nadawany przez ARIMR numer identyfikacyjny składa się z dziewięciu cyfr, jest niepowtarzalny, nie przechodzi na następcę prawnego oraz należy się nim posługiwać w kontaktach z ARIMR oraz KOWR.

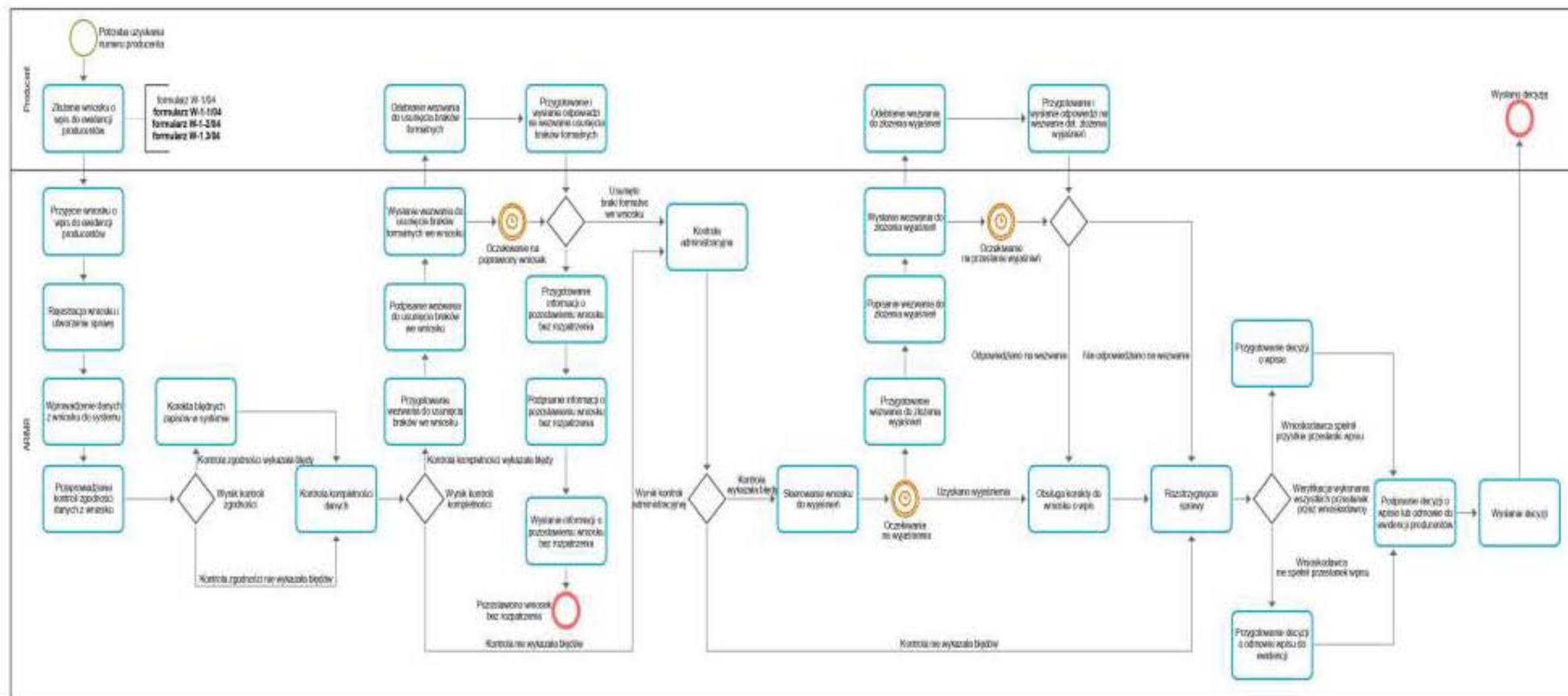
Czynnością inicjującą postępowanie w sprawie wpisu do ewidencji producentów, jest złożenie wniosku o wpis do ewidencji producentów, do kierownika biura powiatowego ARIMR, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy.

Wpisu producenta do ewidencji producentów dokonuje się w drodze decyzji administracyjnej, która zawiera również informację o nadanym numerze identyfikacyjnym. Jednocześnie z wpisem do ewidencji producentów, nadawany jest numer identyfikacyjny (są to czynności występujące łącznie).

Opis/Definicja	Potrzeba pozyskania numeru producenta w celu wypełniania obowiązku ustawowego oraz możliwości skorzystania z programów wsparcia obsługiwanych przez ARIMR.
Zdarzenia początkowe	Potrzeba uzyskania numeru producenta

Zdarzenia końcowe

Pozostawiono wniosek bez rozpatrzenia;
Wysłano decyzję



Rysunek 35 Model procesu obsługi wniosku o wpis do ewidencji producentów

Szczegóły procesu

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Kontrola administracyjna	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Aktualizacja statusu karty weryfikacji	System ZSIK-EP
Kontrola kompletności danych	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Zweryfikowane dane na koncie w systemie	System ZSIK-EP
Korekta błędnych zapisów w systemie	ARIMR	Wniosek o wpis do EP	Poprawione błędy w systemie na podstawie danych z wniosku	System ZSIK-EP
Obsługa korekty do wniosku o wpis	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Aktualizacja statusu Karty weryfikacji	System RED System ZSIK-EP
Odebranie wezwania do usunięcia braków formalnych	Wnioskodawca	Wezwanie do usunięcia braków formalnych	Poprawiony wniosek o wpis do EP	
Odebranie wezwania do złożenia wyjaśnień	Wnioskodawca	Wezwanie do złożenia wyjaśnień	Dokument z wyjaśnieniami do wniosku	
Podpisanie decyzji o wpisie lub odmowie do ewidencji producentów	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Decyzja odmowna dla wniosku o wpis do EP	System ZSIK-EP
Podpisanie informacji o pozostawieniu	ARIMR	Informacja o pozostawieniu	Podpisany dokument Informacja o	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
wniosku bez rozpatrzenia		wniosku bez rozpatrzenia; Karta weryfikacji	pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	
Podpisanie wezwania do usunięcia braków we wniosku	ARIMR	Dokument wezwania z brakami formalnymi	Podpisany dokument wezwania z brakami formalnymi	
Popisanie wezwania do złożenia wyjaśnień	ARIMR	Dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	Podpisany dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	
Przeprowadzenie kontroli zgodności danych z wniosku	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Aktualizacja Karty weryfikacji po kontroli zgodności danych	System ZSIK-EP
Przygotowanie decyzji o odmowie wpisu do ewidencji	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Decyzja odmowna wpisu do EP	System ZSIK-EP
Przygotowanie decyzji o wpisie	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Decyzja w sprawie wpisu do EP	System ZSIK-EP
Przygotowanie i wystanie odpowiedzi na wezwanie dot. złożenia wyjaśnień	Wnioskodawca	Dokument z wyjaśnieniami do wniosku	Wystany dokument z wyjaśnieniami do wniosku	
Przygotowanie i wystanie	Wnioskodawca	Poprawiony dokument	Wystany dokument ko	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
odpowiedzi na wezwanie usunięcia braków formalnych	ARIMR	wniosku o wpis do EP w zakresie uzupełnienia braków formalnych	uzupełnieniu braków formalnych	System ZSIK-EP
Przygotowanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia		Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	
Przygotowanie wezwania do usunięcia braków we wniosku	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Dokument wezwania z brakami formalnymi	System ZSIK-EP
Przygotowanie wezwania do złożenia wyjaśnień	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	System ZSIK-EP
Przyjęcie wniosku o wpis do ewidencji producentów	ARIMR	Wniosek o wpis do EP	Karta weryfikacji	System RED
Rejestracja wniosku i utworzenie sprawy	ARIMR	Wniosek o wpis do EP	Uzupełniona Karta weryfikacji	System RED System ZSIK-EP
Rozstrzygnięcie sprawy	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Aktualizacja Karty weryfikacji	System ZSIK-EP
Skierowanie wniosku do wyjaśnień	ARIMR	Wniosek o wpis do EP	Zarejestrowany status wniosku w systemie	System ZSIK-EP

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Wprowadzenie danych z wniosku do systemu	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Inne załączniki; Uzupełniona Karta weryfikacji	Aktualizacja Karty Weryfikacji	System ZSIK-EP
Wystanie decyzji	ARIMR	Decyzja odmowna; Decyzja w sprawie wpisu do EP	Wystana decyzja odmowna w sprawie wpisu do EP	System RED System ZSIK-EP
Wystanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	ARIMR	Podpisany dokument Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	Wystany dokument Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	System RED System ZSIK-EP
Wystanie wezwania do usunięcia braków formalnych we wniosku	ARIMR	Dokument wezwania z brakami formalnymi	Wystany dokument wezwania z brakami formalnymi	System RED System ZSIK-EP
Wystanie wezwania do złożenia wyjaśnień	ARIMR	Podpisany dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	Wystany dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	System RED System ZSIK-EP
Złożenie wniosku o wpis do ewidencji producentów	Wnioskodawca	Kompletowanie dokumentów przez wnioskodawcę	Wniosek o wpis do EP; Załącznik dla organizacji producentów; Inne zał.	

Działania

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Nazwa	Opis
Kontrola administracyjna	Merytoryczna kontrola administracyjna wniosku uruchamiana jest po jego poprawnej walidacji pod kątem kompletności i błędów formalnych.
Kontrola kompletności danych	Wniosek podlega weryfikacji pod kątem kompletności informacji wymaganych w poszczególnych polach wniosku. Docelowo kontrola kompletności realizowana będzie poprzez regułę systemową.
Korekta błędnych zapisów w systemie	W przypadku znalezienia błędnie wprowadzonych danych, są one na tym etapie korygowane.
Obsługa korekty do wniosku o wpis	Zapoznanie się z wyjaśnieniami Wnioskodawcy i dokonanie merytorycznej korekty danych wniosku.
Odebranie wezwania do usunięcia braków formalnych	Wnioskodawca otrzymuje wniosek ze wskazaniem braków wymaganych do uzupełnienia.
Odebranie wezwania do złożenia wyjaśnień	Wnioskodawca odbiera za potwierdzeniem dokument wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie wykrytych błędów merytorycznych.
Podpisanie decyzji o wpisie lub odmowie do ewidencji producentów	Podpisanie końcowej decyzji zamykającej sprawę. Podpis jest zatwierdzeniem decyzji o odmowie lub nadaniu numeru producenta i wpisu do rejestru.
Podpisanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	Podpisywany jest dokument informujący wnioskodawcę o zamknięciu sprawy z powodu braku kompletności danych wniosku. Docelowo przewiduje się podpis elektroniczny dla wystawianej korespondencji.
Podpisanie wezwania do usunięcia braków we wniosku	Dokument przed przekazaniem do Wnioskodawcy jest podpisywany przez Kierownika. Docelowo przewiduje się podpis elektroniczny.
Popisanie wezwania do złożenia wyjaśnień	Przygotowany dokument z prośbą o złożenie wyjaśnień w zakresie merytorycznych błędów zidentyfikowanych podczas kontroli wniosku.

Nazwa	Opis
Przeprowadzenie kontroli zgodności danych z wniosku	Wprowadzane dane są sprawdzane pod kątem zgodności z wnioskiem. Docelowo przy elektronicznym zgłoszeniu krok procesu ulegnie optymalizacji.
Przygotowanie decyzji o odmowie wpisu do ewidencji	W przypadku, gdy Wnioskodawca nie spełni wszystkich przesłanek wpisu, przygotowana jest decyzja o odmowie.
Przygotowanie decyzji o wpisie	W przypadku, gdy Wnioskodawca spełni wszystkie przesłanki formalne i merytoryczne przygotowana jest decyzja pozytywna o wpisie.
Przygotowanie i wystanie odpowiedzi na wezwanie dot. złożenia wyjaśnień	Wnioskodawca przygotowuje odpowiedź w zakresie zakresu wymagającego wyjaśnienia i kompletuje brakujące załączniki w celu ponownego wysłać do ARIMR w celu dalszej obsługi sprawy.
Przygotowanie i wystanie odpowiedzi na wezwanie usunięcia braków formalnych	Wnioskodawca uzupełnia we własnym zakresie brakujące informacje i ponownie wysłać wniosek do ARIMR w celu dalszej obsługi sprawy.
Przygotowanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	W przypadku gdy minął okres wymagany na odpowiedź wnioskodawcy, sprawa jest zamykana z urzędu i przygotowana jest stosowna informacja dla wnioskującego.
Przygotowanie wezwania do usunięcia braków we wniosku	W przypadku wykrycia braków formalnych w zakresie kompletności wniosku przygotowany jest dokument z informacją o potrzebie uzupełnienia wniosku w celu jego dalszej obsługi.
Przygotowanie wezwania do złożenia wyjaśnień	Przygotowanie wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie braków spełnienia przesłanek wykrytych w wyniku kontroli administracyjnej.
Przyjęcie wniosku o wpis do ewidencji producentów	Wniosek trafia do kancelarii AIMR lub docelowo jest przyjmowany przez kanał elektroniczny z Portalu IRZPlus.
Rejestracja wniosku i utworzenie sprawy	Rejestrowane jest przyjęcie wniosku i nadawany jest numer sprawy powiązany z wnioskodawcą.

Nazwa	Opis
Rozstrzygnięcie sprawy	Decyzja podsumowująca status sprawy tzn. czy przeprowadzone kontrole wykazały błędy lub czy Wnioskodawca przestał stosowne wyjaśnienia.
Skierowanie wniosku do wyjaśnień	W przypadku gdy merytoryczna kontrola wykazała błędy, wniosek jest przekazywany do wyjaśnienia w kontekście posiadanych danych w systemie przed przekazaniem właściwej informacji do Wnioskodawcy.
Wprowadzenie danych z wniosku do systemu	Przypisany wniosek trafia do komórki merytorycznej, w której dane z wniosków są przepisywane do systemu. Docelowo przy elektronicznym zgłoszeniu krok procesu ulegnie optymalizacji.
Wystanie decyzji	Wystanie zaakceptowanej decyzji skutkującej nadaniem numeru EP lub brakiem jego nadania.
Wystanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	W przypadku, gdy upłynął czas na uzupełnienie braków formalnych przez Wnioskującego sprawa jest zamykana bez rozpatrzenia i wysyłane jest powiadomienie do Wnioskodawcy.
Wystanie wezwania do usunięcia braków formalnych we wniosku	Podpisany dokument jest przekazywany do kancelarii w celu wystania do wnioskodawcy w celu uzupełnienia brakujących danych.
Wystanie wezwania do złożenia wyjaśnień	Wysyłane jest do Wnioskodawcy podpisane wezwanie do złożenia wyjaśnień związanych przeprowadzoną kontrolą administracyjną.
Złożenie wniosku o wpis do ewidencji producentów	Wnioskodawca na właściwym formularzu wypełnia wniosek o wpis do ewidencji w celu nadania numeru.

5.6.3.2 Obsługa zgłoszeń zwierzęcych

W ramach funkcjonalności IRZ możemy wskazać jeden kluczowy proces obsługi zgłoszeń dla wielu rodzajów i kategorii zgłoszeń. W ramach obsługi danego zgłoszenia: rejestracja zwierzęcia, ubój zwierzęcia lub jego przemieszczenie wykorzystuje podobne mechanizmy formalnomerytoryczne wymagane do obsługi danej informacji. Mimo różnych zakresów informacyjnych zbieranych w ramach dedykowanych formularzy, technika obsługi danego Zgłoszenia jest analogiczna i obejmuje wypełnienie formularza w systemie przez pracownika

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 204 z 723

ARIMR (zgłoszenia papierowe) lub rolnik sam wypełnia ten formularz (zgłoszenia elektroniczne). Przy skorzystaniu z wersji elektronicznej, system po zatwierdzeniu danych analizuje wniosek za pomocą wbudowanych reguł weryfikacji i reaguje określonymi zdarzeniami na znalezione błędy np. wyświetla komunikat brak daty zdarzenia. Powstanie specyficznych zdarzeń wpływa na poszczególne reguły systemowe, lecz nie zmienia sposobu obsługi wniosku na poziomie użytkownika systemu.

W Zakresie procesu „Obsługi Zgłoszeń zwierzęcych”, obsługuje się zdarzenia, których dane wynikowe stanowią zakres informacyjny wymagany w projekcie paszportyzacji żywności pochodzenia mięsnego.

Wyróżnić tutaj możemy:

- Zgłoszenie zwierzęcia do rejestru
- Przemieszczenie zwierzęcia
- Zgłoszenie zwierzęcia do uboju (posiadacza)
- Ubój zwierzęcia (rzeźnia)

Powyższe zdarzenia były najczęściej wymieniane w trakcie prowadzonych wywiadów z rolnikami. Należy jednak podkreślić, że obowiązująca lista zdarzeń dotyczących zwierząt jest zdefiniowana przepisami prawa, które zobowiązują rolnika m.in. do zgłaszania ich do ARIMR na obowiązujących wzorach formularzy.

Obsługa zdarzeń z pozycji administracji klasyfikuje zgłoszenia według następującego podziału:

1. Rejestracji zwierzęcia (np. zdarzenie urodzenia, przywozu z państwa UE),
2. Przemieszczenia (np. zdarzenie kupna, sprzedaży, wywozu poza UE),
3. Uboju w rzeźni,
4. Unieszkodliwienia zwłok,
5. Grupa zgłoszeń wyrejestrowania (np. padnięcie, zabicie, ubój gospodarczy).

Należy zwrócić uwagę, że ubój w rzeźni oznacza w systemie IRZ „przemieszczenie”, które można odnieść do uboju na podstawie danych zgłoszenia lub historii zdarzeń dla zwierzęcia.

Wnioski możliwe do obsługi papierowej w procesie dot. „Zgłoszenia zwierzęcego” dostępne są na portalu ARIMR. Dotyczą one zgodnie z przedmiotem paszportu bydła i świń, ale również innych gatunków objętych rejestracją w systemie.

Nazwy wniosków w ramach wspomnianej listy zostały wymienione w dalszej części rozdziału.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Zgłoszenia zwierzęce w formie papierowej

Identyfikacja i rejestracja zwierząt

- Zgłoszenie siedziby stada/ siedziby stada lub siedziby podmiotu prowadzącego obrót, pośrednictwo w tym obrocie lub skup zwierząt/ rzeźni/ miejsca gromadzenia zwierząt/ zakładu przetwórczego lub spalarni/ targu
- Wniosek o wydanie informacji w zakresie danych dotyczących zwierząt w siedzibach stad Producenta, zawarte w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych we wskazanym okresie
- Wniosek o wydanie informacji o średniej rocznej liczbie DJP w gospodarstwie na potrzeby przetargu w KO'WR
- Wniosek o wydanie informacji o średniej rocznej liczbie DJP bydła w gospodarstwie na potrzeby wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – składany przez producenta
- Wniosek o wydanie informacji o średniej rocznej liczbie DJP bydła w gospodarstwie na potrzeby wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – składany przez pełnomocnika producenta

Bydło

- Wniosek o przydzielenie puli numerów kolczyków dla bydła
- Wniosek o przydzielenie puli numerów duplikatów kolczyków dla bydła, owiec albo kóz
- Wniosek o wydanie duplikatu paszportu bydła
- Zgłoszenie bydła do rejestru
- Korekta zgłoszenia bydła do rejestru
- Zgłoszenie bydła do rejestru zbiorcze
- Zgłoszenie kierunku użytkowania bydła dla kombinowanego typu użytkowego
- Zgłoszenie przemieszczenia bydła, owiec albo kóz ZBYWAJĄCY
- Korekta zgłoszenia przemieszczenia bydła, owiec albo kóz ZBYWAJĄCY
- Zgłoszenie przemieszczenia bydła, owiec albo kóz NABYWAJĄCY
- Korekta zgłoszenia przemieszczenia bydła, owiec albo kóz NABYWAJĄCY
- Zgłoszenie przemieszczenia bydła, owiec albo kóz ZBYWAJĄCY (wielopozycyjne)
- Korekta zgłoszenia przemieszczenia bydła, owiec albo kóz ZBYWAJĄCY (wielopozycyjne)
- Zgłoszenie przemieszczenia bydła, owiec albo kóz NABYWAJĄCY (wielopozycyjne)

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 206 z 723

- Korekta zgłoszenia przemieszczenia bydła, owiec albo kóz NABYWAJĄCY (wielopozycyjne)
- Zgłoszenie padnięcia, zabicia, uboju w gospodarstwie, uboju z konieczności bydła, owiec albo kóz
- Korekta zgłoszenia padnięcia, zabicia, uboju w gospodarstwie, uboju z konieczności bydła, owiec albo kóz
- Zgłoszenie uboju bydła w rzeźni
- Korekta zgłoszenia uboju bydła w rzeźni
- Zgłoszenie uboju w rzeźni bydła wwiezionego bezpośrednio w celu uboju
- Korekta zgłoszenia uboju w rzeźni bydła wwiezionego bezpośrednio w celu uboju
- Zgłoszenie unieszkodliwienia zwłok bydła, owiec albo kóz
- Korekta zgłoszenia unieszkodliwienia zwłok bydła, owiec albo kóz
- Wniosek o wykreślenie zdarzenia ze zgłoszenia
- Zgłoszenie przemieszczenia bydła, owiec albo kóz poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt ZBYWAJĄCY
- Korekta zgłoszenia przemieszczenia bydła, owiec albo kóz poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt ZBYWAJĄCY
- Zgłoszenie przemieszczenia bydła, owiec albo kóz poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt NABYWAJĄCY
- Korekta zgłoszenia przemieszczenia bydła, owiec albo kóz poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt NABYWAJĄCY
- Zgłoszenie przemieszczenia bydła, owiec albo kóz poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt ADMINISTRATOR
- Korekta zgłoszenia przemieszczenia bydła, owiec albo kóz poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt ADMINISTRATOR

Dodatkowo papierowa obsługa umożliwia obsługę wniosków dedykowanych dla gatunków owiec i kóz, świń oraz wniosków dedykowanych dla loch. Nie zostały one wymienione z uwagi na brak powiązania z zakresem projektu paszportyzacji. Docelowo trwają prace mające na celu wygaszenie tej formy obsługi wniosków. Nowa wersja systemu ARIMR, zakłada tylko ścieżkę elektroniczną a prace w zakresie nowelizacji ustawy, będą wskazywać okres przejściowy, po którym przestanie być dostępna wersja papierowa załatwiania spraw.

Zgłoszenia zwierzęce w formie elektronicznej

Wszystkie wnioski dostępne papierowo, można składać poprzez wypełnienie elektronicznych formularzy w Portalu IRZplus. Docelowo wnioski będą obsługiwane w nowej wersji systemu

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 207 z 723

IRZPlus, który będzie następcą systemu IRZ. Portal posiada funkcjonalność importu danych zgłoszeń zwierzęcych, co pozwala posiadaczom zwierząt na składanie „dużej liczby” zgłoszeń importowanych bezpośrednio z pliku XML z poziomu Portalu IRZplus. W sytuacjach wyjątkowych możliwe jest przekazanie do biur powiatowych ARIMR nośnika z nagranyymi danymi w formacie pliku XML, które zostaną zaimportowane przez pracownika właściwej komórki.

Za pomocą pliku XML można składać informacje o pojedynczych lub masowych zdarzeniach dla następujących typów zdarzeń:

- ubój bydła w rzeźni,
- ubój bydła w rzeźni wwiezionego do Polski bezpośrednio do rzeźni w celu uboju,
- przemieszczenie bydła,,
- przemieszczenie bydła poprzez targ,
- unieszkodliwienie zwłok bydła,

Analogicznie usługa jest dostępna również dla innych gatunków zwierząt świń, owiec, kóz, które w kontekście niniejszego raportu bydła nie zostały wymienione.

Zdarzenia zwierzęce są obsługiwane poprzez jeden spójny proces. Obejmuje on wszystkie typy zdarzeń dla poszczególnych gatunków zwierząt oraz obsługę możliwych form składania wniosku. Proces opisuje więc obsługę wniosków składanych w formie papierowej jak i elektronicznej. Forma elektroniczna oznacza wypełnienie wniosku bezpośrednio w aplikacji lub dostarczenie w postaci pliku XML, który został wcześniej przygotowany i wygenerowany offline. Ponieważ proces obsługuje wnioski dla różnych gatunków zwierząt, dla zachowania jego spójności, na przedstawianym diagramie nie usuwano kroków, które dotyczą innych gatunków niż opisywany kontekst wołowiny. Analiza administracji, która jest prowadzona w I etapie wymaga kompletnego obrazu procesu. Umożliwia on na porównanie poszczególnych kroków z działaniami prowadzonymi przez rolników i wskazanie miejsc, które łączą obie strony procesu. Ocena zebranych informacji na użytek paszportyzacji będzie przeprowadzona drugim etapem prac.

Opis/Definicja	Potrzeba zgłoszenia zdarzenia zwierzęcego w celu wypełniania obowiązku informacyjnego wobec ARIMR w zakresie rejestracji zwierząt oraz ich przemieszczeń, a także w przypadku zdania paszportu bydła lub potrzeby pozyskania wyjaśnień lub otrzymania decyzji dot. posiadanych zwierząt.
----------------	--

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

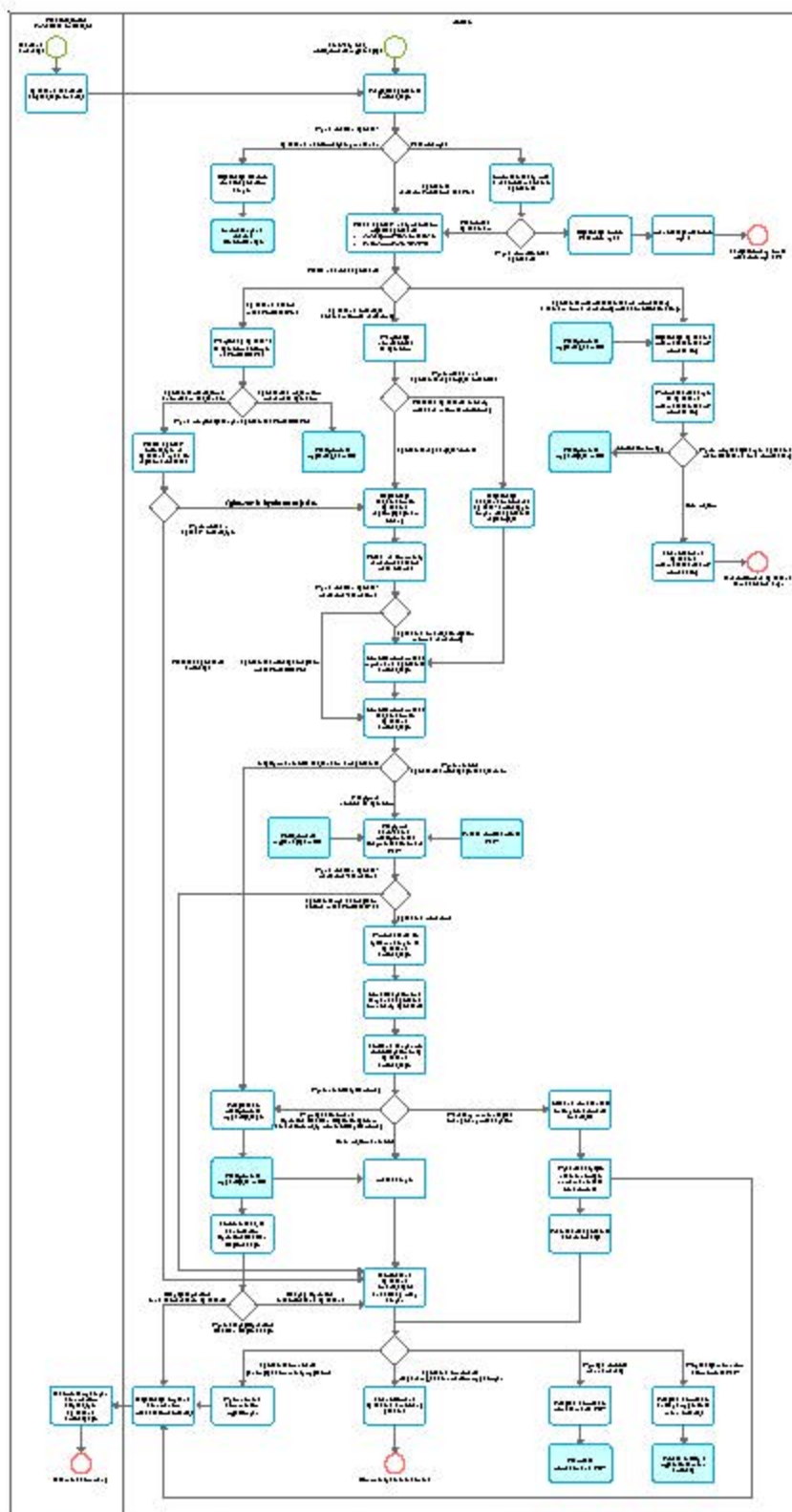
NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 208 z 723

Zdarzenia początkowe	Zakończyło się postępowanie wyjaśniające; Zdarzenie zwierzęce
Zdarzenia końcowe	Dokumenty zarchiwizowane; Odebrane dokumenty; Zarchiwizowane zgłoszenie administratora targu; Zarejestrowany zwrot paszportu bydła PL



Rysunek 36 Model procesu obsługi zgłoszeń zwierzęcych
Szczegóły procesu

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Analiza danych	ARIMR	Wnioski przekazane z postępowania wyjaśniającego; Zgłoszenia zwierzęce po kontroli systemowej, dla których nie stwierdzono błędów	Przeanalizowane dane przekazane do zatwierdzenia zgłoszenia	ZSZIK-IRZ
Archiwizacja paszportu bydła	ARIMR	Paszport bydła, którego dane są zarejestrowane w systemie	Zarchiwizowany dokument paszportu bydła	
Import danych z nośnika elektronicznego	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce na nośniku elektronicznym; Raport kontrolny zbioru danych	Uruchomiana procedura importu danych z nośnika elektronicznego	
Kontrola poprawności wypełnienia Zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Zgłoszenia zwierząt do rejestru w wersji papierowej; Zarejestrowane załączniki zgłoszeń i korekt zgłoszeń zwierzęcych innych niż zgłoszenia	Pozytywna kontrola zgłoszenia	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		rejestrujące zwierzęta.		
Kontrola poprawności załączników do Zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Pozytywna kontrola zgłoszenia; Oświadczenie o prześnięciu paszportu bydła lub jego duplikatu; Potwierdzenie wniesienia opłaty za prześnięcie paszportu bydła lub jego duplikatu; Potwierdzenie wniesienia opłaty za wydanie paszportu bydła lub jego duplikatu; Duplikat paszportu bydła; Księga rejestracji stada; Paszport bydła PL lub UE; Dodatkowe dokumenty handlowe; Dokument potwierdzający pochodzenie.	Pozytywna kontrola załączników; Negatywna kontrola załączników; Negatywna kontrola Zgłoszenia	
Kontrola systemowa danych ze zgłoszenia lub	ARIMR	Dokument wprowadzony do systemu z papierowego	Zweryfikowane dane gotowe do zapisania i	ZSZIK-IRZ

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
korekty zgłoszenia		Zgłoszenia zwierzęcego	dalszej obsługi wniosku	
Odebranie wydanych dokumentów dotyczących Zgłoszenia zwierzęcego	Posiadacz zwierzęcia; Producent	Wydany dokument posiadaczowi zwierząt	Odebrany dokument przez producenta lub posiadacza zwierząt	
Podproces powiadamiania PLW		Uruchomiony proces powiadamiania Powiatowego Lekarza Weterynarii	Zakończony proces powiadamiania wynikający z zakończenia obsługi Zgłoszenia.	
Podział na dokumenty papierowe i złożone przez Internet	ARIMR	Dokument zgłoszenia zwierzęcego dotyczący rejestracji zwierząt lub korekta zgłoszenia w formie papierowej lub elektronicznej ze statusem zarejestrowanych załączników	Posortowane dokumenty Zgłoszeń rejestracji zwierząt lub korekt zgłoszeń ze względu na formę przekazania elektroniczną lub papierową.	
Podział zgłoszeń na typ i sposób wejścia	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce	Posortowane zgłoszenia zwierzęce w	Baza Portal IRZ Plus

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
zgłoszenia * Zwierzęce/Prze- mieszczenie * Papierowe/Port- al IRZPlus	ARIMR		podziale na zgłoszenia elektroniczne z portalu, zgłoszenia papierowe i zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez Targ	
Podział zgłoszeń zwierzęcych na zgłoszenie bydła do rejestru i pozostałe			Zgłoszenia w podziale na Zgłoszenia bydła do rejestru oraz pozostałe zgłoszenia zwierzęce	
Postępowanie wyjaśniające w IRZ	ARIMR	Zgłoszenie, w którym w wyniku weryfikacji na poszczególnych etapach obsługi wniosku dla zgłoszenia lub jego załączników zidentyfikowano braki danych, błędy w danych lub dane nieczytelne lub nieznalezione w systemie	Wyjaśnione zgłoszenie, w którym uzupełniono, poprawiono dane	ZSIK-IRZ

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
	ARIMR	wymagające wyjaśnienia z udziałem autora wniosku		
Pozytywne zakończenie postępowania i otrzymanie stanowiska PLW		Pozytywna kontrola załączników; Zakończony postępowanie wyjaśniające; Stanowisko Powiatowego Lekarza Weterynarii	Zgłoszenie elektroniczne gotowe do zatwierdzenia; Zgłoszenie papierowe gotowe do wprowadzenia danych podlegających dalszej weryfikacji.	
Proces analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt		Uruchomiony podproces analizy ruchu zwierząt	Stanowisko wynikające z analizy i wyjaśniania	
Proces powiadamiania PLW	ARIMR	Przekazane powiadomienie do Powiatowego Lekarza Weterynarii z prośbą o zajęcie stanowiska	Otrzymane stanowisko Powiatowego Lekarza Weterynarii	
Przejsie do postępowania wyjaśniającego	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce wymagające przeprowadzani	Uruchomiane postępowanie	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		a wyjaśnień dotyczących błędnych danych, nieczytelnych danych, braku danych we wniosku/załącznikach lub wymagające pozyskania stanowiska Dyrektora Oddziału Regionalnego	wyjaśniające w IRZ	
Przejsie do procesu analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt	ARIMR	Zatwierdzone i zarchiwizowane zgłoszenie, którego dane zaktualizowały bazę systemową	Uruchomiony proces analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt	
Przejsie do procesu powiadamiania PLW	ARIMR	Zatwierdzone i zarchiwizowane Zgłoszenie zwierzęce, którego dane zaktualizowały bazę systemową i przeanalizowano warunki	Uruchomiony proces powiadamiania PLW	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		powiadamiania PLW		
Przekazanie zgłoszenia do archiwizacji	ARIMR	Wydana decyzja o nadaniu nowego numeru identyfikacyjne go zwierzęcia	Zarchiwizowane dokumenty	
Przyjęcie zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęcia (papierowe, nośnik, elektroniczne); Paszport lub duplikat paszportu byłą UE/PL; Potwierdzenie wniesienia opłaty za wydanie/prześta nie paszportu byłą/duplikatu paszportu; Oświadczenie o prześtaniu paszportu/duplik atu paszportu byłą; Dodatkowe dokumenty hodowlane; Dokument potwierdzający pochodzenie zwierzęcia	Raport kontrolny zbioru danych	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Rejestracja i wydanie dokumentów posiadaczowi zwierząt	ARIMR	Wydrukowane dokumenty wyjściowe będące wynikiem obsługi zgłoszeń zwierzęcych	Paszport bydła; Pismo o odmowie dokonania korekty Zgłoszenia; Decyzja o nadaniu nowego numeru identyfikacyjnego i nakazie oznakowania zwierząt nowym numerem identyfikacyjnym	
Rejestracja Raportu kontrolnego zbioru danych	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce złożone na informatycznym nośniku danych; Raport kontrolny zbioru danych	Raport kontrolny zbioru danych; Uruchomiony proces importu danych z nośnika	ZSZIK-IRZ
Rejestracja załączników do Zgłoszenia rejestrującego lub Korekty	ARIMR	Zgłoszenie bydła do rejestru; Zgłoszenie rejestrujące lub korekta zgłoszenia rejestrującego w formie papierowej; Potwierdzenie wniesienia opłaty za wydanie	Zarejestrowane załączniki do zgłoszeń rejestrujących zwierzęta lub korekt zgłoszeń	RED ZSZIK-IRZ

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		paszportu lub duplikatu paszportu był a; Potwierdzenie wniesienia opłaty za przestanie dokumentów; Oświadczenie o przeżaniu paszportu był a lub jego duplikatu; Księga rejestracji stada; Wniosek/podani e pismo posiadacza zwierząt		
Rejestracja załączników Korekt i Zgłoszeń zwierzęcych innych niż zgłoszenie rejestrujące	ARIMR	Dokumenty w formie papierowej dotyczących innych spraw poza rejestracją zwierząt	Zarejestrowane papierowe załączniki dla Zgłoszeń zwierzęcych lub ich korekt dotyczących innych spraw poza zgłoszeniami rejestrującymi zwierzęta	
Rejestracja Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	ARIMR	Zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez targ złożone przez administratora targu	Zarejestrowane zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez targ złożone	RED

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
			przez administratora targu	
Rejestracja zwrotu Paszportu bydła	ARIMR	Paszport bez zgłoszenia zwierzęcego	Zarejestrowany zwrot paszportu w systemie	ZSZIK-IRZ
Sprawdzenie czy wraz z paszportem złożono Zgłoszenie	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce	Paszport bydła UE/PL; Zgłoszenie zwierzęce.	
Ustalenie konieczności zmiany oznakowania zwierzęcia	ARIMR	Dane zgłoszenia zwierzęcego, dla których kontrola nie zidentyfikowała numeru zwierzęcia	Dane wniosku przekazane do wystawienia decyzji o nadaniu nowego numeru zwierzęcia	
Weryfikacja kompletności załączników	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce złożone w formie papierowej bez zgłoszeń przemieszczenia poprzez Targ. Załączniki: Dokument potwierdzający pochodzenie zwierzęcia; Paszport bydła dla PL/EU; Potwierdzenie wniesienie opłaty	Posortowane dokumenty wraz załącznikami na zgłoszenia i korekty rejestrujące zdarzenie oraz pozostałe zgłoszenia zwierzęce lub korekty zgłoszeń	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		za wydanie paszportu bydła lub duplikatu; Potwierdzenie wniesienia opłaty za przestanie dokumentów; Dodatkowe dokumenty hodowlane; Księga rejestracji stada	w formie papierowej	
Weryfikacja zgłoszeń i załączników złożonych na Portal IRZPlus	ARIMR	Zgłoszenie złożone przez Portal IRZPlus	Zweryfikowane zgłoszenie w podziale na zgłoszenia z błędami w załącznikach lub zgłoszeniu oraz zgłoszenia bez błędów	ZSZIK-IRZ
Wprowadzenie danych ze Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	ARIMR	Zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez targ złożone przez administratora	Zarejestrowane zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez targ złożone przez administratora	ZSZIK-IRZ
Wprowadzenie do systemu danych ze Zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Zwierzęce zgłoszenia papierowe	Dane ze Zgłoszenia zwierzęcego wprowadzone do systemu i	ZSZIK-IRZ

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
			gotowe do kontroli	
Wydanie decyzji o nadaniu nowego numeru i nakazie oznakowania	ARIMR	Dane wniosku przekazane do wystawienia decyzji o nadaniu nowego numeru zwierzęcia	Decyzja o nadaniu nowego numeru identyfikacyjnego i nakazie oznakowania nowym numerem identyfikacyjnym	
Wydrukowanie dokumentów wyjściowych	ARIMR	Zgłoszenia zwierzęce i Korekty Zgłoszeń zwierzęcych generujące dokumenty wyjściowe	Wydrukowane dokumenty wynikające ze zgłoszeń zwierzęcych np.: Paszport bydła PL; Pismo o odmowie dokonania Zgłoszenia	ZSZIK-IRZ
Zapisanie danych po kontroli systemowej Zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Dane wprowadzone ze zgłoszeń papierowych zweryfikowane i wprowadzone do systemu	Zapisane dane i udostępnione do dalszej obsługi	ZSZIK-IRZ

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Zapoznanie się ze stanowiskiem Dyrektora Oddziału Regionalnego	ARIMR	Ustalone stanowisko Dyrektora Oddziału Regionalnego	Rozpoznana decyzja Dyrektora Oddziału Regionalnego w zakresie zatwierdzenia lub niezatwierdzenia zgłoszenia	
Zarchiwizowanie Zgłoszenia lub Korekty zgłoszenia	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce nie generujące dokumentu wyjściowego	Zarchiwizowane Zgłoszenie zwierzęce nie generujące dokumentu wyjściowego	
Zarchiwizowanie Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	ARIMR	Papierowe Zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez Targ, dla którego zarejestrowano dane w systemie	Dokument zgłoszenia przeniesiony do archiwum	
Zatwierdzenie zgłoszenia Zwierzęcego i aktualizacja bazy danych	ARIMR	Decyzja Dyrektora Oddziału Regionalnego o zatwierdzeniu zgłoszenia lub	Zgłoszenie przygotowane do zatwierdzenia lub wydrukowania dokumentów	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		pozytywny wynik analizy	wyjściowych oraz powiadomienia PLW	
Zgłoszenie zdarzenia dotyczącego zwierząt	Posiadacz zwierzęcia; Producent	Zebrań dane zdarzenia wymagane w ramach Zgłoszenia	Wysłane Zgłoszenie Zwierzęce; Wysłane załączniki, Wysłany Paszport bydła, Wysłana korekta Zgłoszenia Zwierzęcego	

Działania

Nazwa	Opis
Analiza danych	Analiza Zgłoszeń zwierzęcych, Korekt Zgłoszeń Zwierzęcych lub Zgłoszeń przekazanych po zakończonym postępowaniu wyjaśniającym, które po analizie danych zapisanych w systemie przekazywane jest do zatwierdzenia.
Archiwizacja paszportu bydła	Po zarejestrowaniu w systemie zwróconego paszportu bydła, dokument paszportu jest archiwizowany.
Import danych z nośnika elektronicznego	Importowanie pliku z danymi dla Zgłoszenia zwierzęcego wraz z załącznikami, które zostało przekazane na nośniku elektronicznym.
Kontrola poprawności wypełnienia Zgłoszenia zwierzęcego	Kontrola poprawności zgłoszeń i załączników przestanych w formie papierowej, dla której odpowiednikiem są formalne kontrole systemowe walidowane automatycznie przy zgłaszaniu wniosku na Portalu IRZPlus.
Kontrola poprawności załączników do Zgłoszenia zwierzęcego	Kontrola załączników przeprowadzana po pozytywnej kontroli Zgłoszenia. Kontrola załączników może być pozytywna lub

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 224 z 723

Nazwa	Opis
	negatywna z tym, że analizowane dane mogą prowadzić również do negatywnego wyniku kontroli samego zgłoszenia.
Kontrola systemowa danych ze zgłoszenia lub korekty zgłoszenia	Kontrola wprowadzonych danych ze zgłoszenia papierowego. Użytkownicy systemu weryfikują dane w zakresie zgodnym z regułami weryfikacji zaimplementowanymi w Portalu IRZ dla elektronicznego wniosku.
Odebranie wydanych dokumentów dotyczących Zgłoszenia zwierzęcego	Odebranie przez właściciela zwierząt lub producenta korespondencji przekazanej przez ARIMR będącą wynikiem obsługi Zgłoszenia zwierzęcego.
Podproces powiadamiania PLW	Realizacja procesu raportowania do powiatowego lekarza weterynarii.
Podział na dokumenty papierowe i złożone przez Internet	Podział dokumentów ze względu na formę elektroniczną lub papierową. Podział dotyczy Zgłoszeń rejestrujących zwierzęta lub korekt tych zgłoszeń, dla których dokonano rejestracji załączników w systemie.
Podział zgłoszeń na typ i sposób wejęcia zgłoszenia - Zwierzęce/Przemieszczenie - Papierowe/Portal IRZPlus	Podział zgłoszeń zwierzęcych zgodnie z typem, gdzie wydzielane są osobno zgłoszenia przemieszczenia poprzez Targ oraz podział ze względu na formę złożenia papierowo/elektronicznie. Dokumenty papierowe wymagają dodatkowej weryfikacji, która jest realizowana automatycznie w ramach reguł systemowych dla zgłoszeń składanych poprzez Portal IRZPlus.
Podział zgłoszeń zwierzęcych na zgłoszenie bydła do rejestru i pozostałe	Podział zgłoszeń i wymaganych załączników, które nie zawierają błędów.
Postępowanie wyjaśniające w IRZ	Postępowanie prowadzone w ramach odrębnego procesu, którego celem jest uzupełnienie zgłoszenia lub jego załączników w zakresie braków danych lub błędnych danych. Postępowanie jest przeprowadzone wewnętrznie w systemie lub poprzez pozyskanie dodatkowych informacji od wnioskodawcy.
Pozytywne zakończenie postępowania i otrzymanie stanowiska PLW	Pozytywne zakończenie formalnych działań związanych z kontrolą załączników oraz pozyskaniem wyników postępowania wyjaśniającego i pozyskaniem stanowiska Powiatowego Lekarza Weterynarii, wymaganych do zakończenia obsługi zgłoszenia.
Proces analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt	Uruchomiony proces analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt w ramach weryfikacji warunków spełnienia dla powiadamiania Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 225 z 723

Nazwa	Opis
Proces powiadamiania PLW	W wyniku realizacji procesu powiadamiania Powiatowego Lekarza weterynarii otrzymuje się jego stanowisko, które jest jednym z wymaganych dokumentów do pozytywnego zakończenia postępowania wyjaśniającego w IRZ.
Przejsie do postępowania wyjaśniającego	Przekazanie zgłoszenia zwierzęcego do procesu postępowania wyjaśniającego w celu analizy zgłoszenia związanej z potrzebą przeprowadzania wyjaśnień dotyczących błędnych danych, nieczytelnych danych, braku danych we wniosku/załącznikach lub wymagające pozyskania stanowiska Dyrektora Oddziału Regionalnego.
Przejsie do procesu analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt	Przejsie do procesu wyjaśniania po zatwierdzeniu Zgłoszenia zwierzęcego, zaktualizowaniu bazy danych i zarchiwowaniu zgłoszenia. Proces weryfikujący jest realizowany w ramach potrzeby powiadamiania Powiatowego Lekarza Weterynarii.
Przejsie do procesu powiadamiania PLW	Uruchomienie procesu powiadamiania PLW, które zostało poprzedzone weryfikacją warunków poinformowania. Zgłoszenie zwierzęce jest na tym etapie zatwierdzone i zarchiwizowane a baza danych zaktualizowana o dane ze Zgłoszenia.
Przekazanie zgłoszenia do archiwizacji	Przekazanie zgłoszenia do archiwizacji po wydanej decyzji o nadaniu nowego numeru identyfikacyjnego zwierzęcia.
Przyjęcie zgłoszenia zwierzęcego	Przyjęte zgłoszenie zwierzęce zgodnie z formularzem dla właściwej sprawy oraz wymaganymi załącznikami. Zgłoszenie może być przesłane bezpośrednio przez Producenta/Posiadacza zwierząt lub być wynikiem postępowania wyjaśniającego.
Rejestracja i wydanie dokumentów posiadaczowi zwierząt	Działania rejestracyjne wydrukowanych dokumentów wyjściowych będących wynikiem obsługi zgłoszeń zwierzęcych, po zakończeniu których przesyłany jest paszport bydła lub pismo o odmowie dokonania korekty Zgłoszenia.
Rejestracja Raportu kontrolnego zbioru danych	Rejestracja raportu kontrolnego utworzonego w skutek analizy pliku Zgłoszenia, które zostało przekazane na nośniku informatycznym.
Rejestracja załączników do Zgłoszenia rejestrującego lub Korekty	Rejestracja załączników obejmuje zgłoszenia bydła do rejestru przekazane w wersji elektronicznej oraz zgłoszenia rejestrujące lub korekty zgłoszeń rejestrujących w formie papierowej.
Rejestracja załączników Korekt i Zgłoszeń zwierzęcych innych niż zgłoszenie rejestrujące	Rejestracja załączników przekazanych papierowo dla Zgłoszeń zwierzęcych lub ich korekt dotyczących innych spraw poza zgłoszeniami rejestrującymi zwierzęta.

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 226 z 723

Nazwa	Opis
Rejestracja Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	Zgłoszenie administratora targu dotyczące przemieszczeń dla zwierząt biorących udział w ramach organizowanego wydarzenia. Działanie zasilane jest nowymi zgłoszeniami oraz przekazanymi do rejestracji po zakończonym postępowaniu wyjaśniającym.
Rejestracja zwrotu Paszportu bydła	Rejestracja zwróconego paszportu bydła PL w systemie w przypadku gdy nie stanowi on załącznika zgłoszenia zwierzęcego.
Sprawdzenie czy wraz z paszportem złożono Zgłoszenie	Weryfikacja złożonych dokumentów w wyniku, której algorytm określa cel Zgłoszenia zwierzęcego. W przypadku gdy wynikiem sprawdzenia jest sam paszport, przekazywany jest on do archiwizacji, w przypadku dołączonego zgłoszenia wniosek podlega dalszej obsłudze.
Ustalenie konieczności zmiany oznakowania zwierzęcia	Decyzja zmiany oznakowania zwierzęcia wynikająca z braku możliwości obsługi w systemie wskazanego we wniosku numeru zwierzęcia.
Weryfikacja kompletności załączników	Działanie polegające na weryfikacji kompletności załączników wymaganych dla poszczególnych wniosków. W wyniku działania zgłoszenia zwierzęce złożone w formie papierowej z wyłączeniem Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ złożonego przez administratora targu zostają podzielone na zgłoszenia/korekty rejestrujące zdarzenia oraz pozostałe zgłoszenia.
Weryfikacja zgłoszeń i załączników złożonych na Portal IRZ Plus	Weryfikacja zgłoszeń złożonych poprzez portal oraz wydzielenie zgłoszeń z błędami w załącznikach lub treści zgłoszenia w celu przekazania ich do dalszej obsługi w ramach postępowania wyjaśniającego.
Wprowadzenie danych ze Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	Dla zarejestrowanych papierowych zgłoszeń wprowadzane są do systemu dane z wniosków. Zgłoszenia zawierające błędy przekazywane są do postępowania wyjaśniającego. Dane z poprawnie wypełnionych wniosków przekazywane są do archiwizacji.
Wprowadzenie do systemu danych ze Zgłoszenia zwierzęcego	Działanie polegające na wprowadzeniu do systemu danych ze zgłoszeń papierowych w celu ich kontroli i dalszej obsługi.
Wydanie decyzji o nadaniu nowego numeru i nakazie oznakowania	Wydanie decyzji dla właściciela zwierząt, który podał w zgłoszeniu zwierzęcym identyfikator zwierzęcia nie obsługiwany w systemie.
Wydrukowanie dokumentów wyjściowych	Wydrukowanie dokumentów dla właściciela zwierząt/ przedsiębiorcy, będących wynikiem obsługi Zgłoszenia zwierzęcego.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 227 z 723

Nazwa	Opis
Zapisanie danych po kontroli systemowej Zgłoszenia zwierzęcego	Dane zweryfikowane po wprowadzeniu ich z papierowych Zgłoszeń zwierzęcych podlegają zapisaniu w systemie i udostępnieniu do dalszej obsługi.
Zapoznanie się ze stanowiskiem Dyrektora Oddziału Regionalnego	Zapoznanie się ze sposobem postępowania w dalszej obsłudze Zgłoszenia zwierzęcego, które zostało określone w decyzji Dyrektora Oddziału Regionalnego. Decyzja została pozyskana w wyniku postępowania wyjaśniającego.
Zarchiwizowanie Zgłoszenia lub Korekty zgłoszenia	Zarchiwizowanie Zgłoszenia zwierzęcego, które nie generuje dokumentu wyjściowego i pełni funkcję zgłoszenia zdarzenia.
Zarchiwizowanie Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	Zarchiwizowanie Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ złożonego w formie papierowej przez administratora targu, które następuje po rejestracji w systemie danych zawartych w zgłoszeniu.
Zatwierdzenie zgłoszenia Zwierzęcego i aktualizacja bazy danych	Zatwierdzenie zgłoszenia oraz aktualizacja danych w systemie po pozytywnej analizie danych lub otrzymaniu decyzji Dyrektora Oddziału Regionalnego o zatwierdzeniu zgłoszenia.
Zgłoszenie zdarzenia dotyczącego zwierząt	Zgłoszenie zdarzenia przez posiadacza zwierząt lub producenta, które wymaga powiadomienia ARIMR w formie zgłoszenia rejestrującego, zdania paszportu bydła lub pozyskania dokumentów wymaganych przepisami w ramach prowadzonej działalności.

5.6.3.3 Proces obsługi zgłoszenia siedziby stada

Rejestracja siedzib stad jest jednym z obowiązków posiadacza zwierząt. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego oznakowanego (bydła, owiec, kóz, świń) jest zobowiązany do zgłaszania miejsca przebywania zwierząt, w celu umożliwienia zarejestrowania i nadania numeru siedziby stada. Wskazanie miejsc przebywania stad np. w kontekście producenta rolnego, rzeźni, targu, spalarni itd., stanowi również element określający typ działalności podmiotu, co definiuje też opis właściwej sekcji wniosku „Zgłoszenia siedziby stada, siedziby stada lub siedziby podmiotu prowadzącego obrót, pośrednictwo w tym obrocie lub skup zwierząt, rzeźni, miejsca gromadzenia zwierząt, zakładu przetwórczego lub spalarni/targu”.

Aktualnie proces jest obsługiwany w systemie IRZ, do którego trafiają dane z wniosków złożonych w formie papierowej oraz wnioski przesłane przez Portal IRZplus, który umożliwia wypełnienie wniosków bezpośrednio w formularzu aplikacji. Pomyślne złożenie wniosku z wykorzystaniem Portalu IRZplus oznacza, że spełnił on podstawowe wymogi formalne i przeszedł pozytywnie walidację systemową zaszytą w logice systemu. Opisany proces wychodzi zatem od obsługi wniosku złożonego w formie papierowej ale jego obsługa

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 228 z 723

uwzględnia też na wymaganym etapie import danych ze zgłoszeń tzw. elektronicznych. Docelowo elektroniczna obsługa wniosków przewidziana jest w planowanym do wdrożenia systemie IRZPlus. Nowe regulacje prawne zakładać będą stopniowe wygaszanie ścieżki papierowej.

Zgodnie z przedstawionym diagramem wejściem do procesu jest złożenie wniosku dot. Zgłoszenia siedziby stada. Dla zgłaszanej siedziby stada sprawdzany jest numer producenta, który jest uzupełniany w przypadku istnienia w systemie ARIMR wniosku o wpis do Ewidencji Producentów lub w przypadku możliwości pozyskania go w trakcie postępowania wyjaśniającego z wnioskodawcą. W zależności od typu zgłoszenia tzn. Zgłoszenia nowej siedziby stada lub zmiany/aktualizacji danych oraz w zależności od wyniku przeprowadzonej weryfikacji, wnioskodawcy wydaje się stosowną decyzję lub informację. W ramach opisu diagramu w dalszej części rozdziału przedstawione zostało szczegółowe zestawienie kroków procesu.

Opis/Definicja	Potrzeba pozyskania numeru siedziby stada w celu wypełniania obowiązku ustawowego oraz możliwości skorzystania z programów wsparcia obsługiwanych przez ARIMR.
Zdarzenia początkowe	Wpłynęło zgłoszenie siedziby stada; Przesłano zgłoszenie elektroniczne przez portal IRZplus
Zdarzenia końcowe	Dokument zarchiwizowany; Przekazana Decyzja; Przekazanie dokumentów do wnioskodawcy; Zarchiwizowane dokumenty dotyczące Zgłoszenia siedziby stada.

Rysunek 37 Model procesu obsługi zgłoszenia siedziby stada
Tabela 11 Opis procesu obsługi zgłoszenia siedziby stada

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Archiwizacja dokumentów dotyczących Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Podpisane dokumenty: Informacja o braku możliwości nadania numeru siedziby stada lub Informacja o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada lub Zaświadczenie o nadaniu numeru siedziby stada lub Informacja o zmianie danych siedziby stada	Dokumenty przekazane do archiwum	
Archiwizacja Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Podpisana Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	Zarchiwizowana podpisana Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	
Kontrola formalna	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada dotychczas do sprawy z nadanymi numerami kancelaryjnymi;	Zweryfikowane pod względem formalnym Zgłoszenie siedziby stada	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		Decyzja Powiatowego Lekarza Weterynarii (PLW)		
Kontrola kompletności	ARIMR	Dane ze Zgłoszenia siedziby stada wprowadzone do systemu	Wynik weryfikacji kompletności danych wymaganych do obsługi zgłoszenia	System ZSIK - IRZ
Kontrola systemowa danych Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Dane ze Zgłoszenia siedziby stada wprowadzone do systemu	Zweryfikowane z wykorzystaniem reguł systemowych dane ze Zgłoszenia siedziby stada	System ZSIK-IRZ
Nadawanie numeru producenta	ARIMR	Uruchomiana procedura nadawania numeru producenta	Numer producenta przypisany do Zgłoszenia zmiany siedziby stada	System ZSIK-EP
Podpisanie Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada	ARIMR	Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	Podpisana Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	
Podpisanie dokumentów wychodzących	ARIMR	Wydrukowanie zaświadczenie o nadaniu numeru siedziby stada/informacji o zmianie danych siedziby stada lub Wydrukowana	Podpisane dokumenty dotyczące rejestracji siedziby stada/zmiany danych siedziby stada/poinformowania	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		informacja o braku możliwości nadania numeru miejsca gromadzenia zwierząt/dokonania zmiany danych siedziby stada lub Wynik zakończonego postępowania wyjaśniającego	Powiatowego Lekarza Weterynarii.	
Poinformowanie PLW w wyznaczonych przypadkach	ARIMR	Wyznaczone dokumenty wymagające dodatkowo poinformowania Powiatowego Lekarza Weterynarii	Uruchomiona procedura powiadamiania PLW	
Postępowanie wyjaśniające IRZ	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada wymagające usunięcia błędów formalnych lub uzupełnienia danych	Skorygowane dokumenty w zakresie nieprawidłowości formalnych lub uzupełnione dane na podstawie pozyskanych informacji z systemu lub od wnioskodawcy	System ZSIK-IRZ
Proces powiadamiania PLW	ARIMR	Uruchomiony proces powiadamiania PLW	Wysłane dokumenty w zakresie zgłoszeń lub zmiany	System ZSIK-IRZ System RED

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
			danych siedzib stad gromadzenia zwierząt	
Przejęcie do procedury nadawania numeru e Ewidencji Producentów	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada dla, którego zidentyfikowano wniosek o wpis do ewidencji producentów	Uruchomiony Proces Nadawania numeru producenta w wyniku, którego nastąpi nadanie numeru w Ewidencji Producentów EP	System ZSIK-EP
Przekazanie dokumentów do wnioskodawcy	ARIMR Wnioskodawca	Podpisane dokumenty: Informacja o braku możliwości nadania numeru siedziby stada lub Informacja o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada lub Zaświadczenie o nadaniu numeru siedziby stada lub Informacja o zmianie danych siedziby stada	Przekazane podpisane dokumenty do wnioskodawcy	System ZSIK-IRZ System RED
Przesłano elektroniczne Zgłoszenie siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada wprowadzone do	Zweryfikowane warunki zatwierdzenia	Portal IRZplus

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		systemu poprzez Portal IRZplus	Zgłoszenia siedziby stada	
Przyjęcie zgłoszenia siedziby stada w wersji papierowej	Wnioskodawca ARIMR	Papierowa forma zgłoszenia siedziby stada	Potwierdzenie złożenia zgłoszenia wydane na żądanie	
Rejestracja i wydanie Decyzji o odmowie nadania numeru	ARIMR Posiadacz zwierząt/producen t	Podpisana Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada wydana posiadaczowi zwierząt/producen towi	System ZSZIK-IRZ System RED
Rejestracja zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Zarejestrowane Zgłoszenie siedziby stada	Zgłoszenie z przypisanym numerem producenta – jeżeli nadano	System ZSZIK/IRZ
Sporządzenie Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada, któremu nie przypisano numeru producenta i nie znaleziono w systemie wniosku o jego nadanie.	Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	
Sprawdzenie faktu złożenia wniosku o wpis do ewidencji producentów	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada bez numeru producenta	Zgłoszenie dla, którego sprawdzono w systemie istnienie wniosku o wpis do	System ZSZIK-EP

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
			ewidencji producentów	
Sprawdzenie właściwości systemu EP w zakresie zatwierdzenia zgłoszenia	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada; Zgłoszenie siedziby stada zmiana danych lub korekta	Zgłoszenie siedziby stada lub Zgłoszenie zmiany danych /korekty z powiązaniem nadany numerem z ewidencji przedsiębiorców	System ZSIK-IRZ System ZSIK-EP
Sprawdzenie zasadności zmiany danych siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada ze zmianą danych lub korektą	Zgłoszenie, które ma zweryfikowaną zasadność zgłaszanej zmiany	
Uruchomiono postępowanie wyjaśniające	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada wymagające usunięcia błędów formalnych lub uzupełnienia danych	Uruchomiona procedura postępowania wyjaśniającego	
Weryfikacja przyczyny złożenia Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada, które przeszło kontrolę formalną	Zgłoszenie, które ma określony cel zgłoszenia: zgłoszenie nowego stada lub zmianę danych	
Weryfikacja warunków zatwierdzenia Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Zapisane i zweryfikowane systemowo dane ze Zgłoszenia	Zgłoszenie siedziby stada ze sprawdzonymi warunkami	
				System ZSIK-IRZ Portal IRZplus

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		siedziby stada złożonego w formie papierowej; Zgłoszenie siedziby stada złożone przez Portal IRZ Plus	zatwierdzenia Zgłoszenia	
Wprowadzenie danych ze Zgłoszenia siedziby stada do systemu	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada; Zgłoszenie siedziby stada zmiana danych lub korekta	Dane ze Zgłoszenia siedziby stada wprowadzone do systemu	System ZSIK-IRZ
Wydrukowanie Informacji o odmowie lub zmianie numeru siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada z zatwierdzonymi warunkami wymagany do zatwierdzenia zgłoszenia lub brakiem zasadności zmiany danych siedziby stada	Wydrukowana informacja o braku możliwości nadania numeru miejsca gromadzenia zwierząt / dokonania zmiany danych siedziby stada	System ZSIK-IRZ System RED
Wydrukowanie zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada lub zmianie danych	ARIMR	Zatwierdzone Zgłoszenie siedziby stada / zmiany danych siedziby stada. Zaktualizowany stan bazy danych	Wydrukowane Zaświadczenie o nadaniu numeru siedziby stada / Informacji o zmianie danych siedziby stada	System ZSIK-IRZ
Zapisanie Zgłoszenia	ARIMR	Zweryfikowane z wykorzystaniem	Zapisane w systemie dane ze	System ZSIK-IRZ

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
siedziby stada w Systemie	ARIMR	reguł systemowych dane ze Zgłoszenia siedziby stada	Zgłoszenia siedziby stada	System ZSIK-IRZ
Zatwierdzenie Zgłoszenia siedziby stada/zmiany danych		Zgłoszenie siedziby stada, które ma spełnione warunki zatwierdzenia zgłoszenia lub zmiany danych	Zatwierdzone Zgłoszenie siedziby stada / zmiany danych siedziby stada. Zaktualizowany stan bazy danych	

Działania

Nazwa	Opis
Archiwizacja dokumentów dotyczących Zgłoszenia siedziby stada	Archiwizacja dokumentów dotyczących: Informacji o braku możliwości nadania numeru siedziby stada; Zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada; Informacji o zmianie danych siedziby stada; Zgłoszenia siedziby stada oraz Informacji o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada.
Archiwizacja Zgłoszenia siedziby stada	Archiwizacja Zgłoszenia po podpisaniu Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada.
Kontrola formalna	Kontrola poprawności wypełnienia Zgłoszenia siedziby stada i ewentualnych załączników.
Kontrola kompletności	Kontrola kompletności wymaganych danych do obsługi Zgłoszenia siedziby stada lub zmiany danych.
Kontrola systemowa danych Zgłoszenia siedziby stada	Weryfikacje systemowe w zakresie spełniania kryteriów walidacyjnych potwierdzających poprawność danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 238 z 723

Nazwa	Opis
Nadawanie numeru producenta	Procedura zewnętrzna realizowana w systemie EP, która równolegle uzupełnia/potwierdza nadanie numeru producenta dla danych wpisanych w Zgłoszeniu.
Podpisanie Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada	Złożenie podpisu kierownika odpowiedzialnego za Ewidencję Producentów potwierdzające brak wniosku i wpis, który umożliwi powiązanie numeru producenta ze Zgłoszeniem siedziby stada.
Podpisanie dokumentów wychodzących	Podpisanie dokumentów dotyczących rejestracji siedziby stada, zmiany danych siedziby stada lub poinformowania Powiatowego Lekarza Weterynarii.
Poinformowanie PLW w wyznaczonych przypadkach	Dla wyznaczonych przypadków poza powiadomieniem wnioskodawcy o nowych zgłoszeniach, zmianie danych informuje się również Powiatowego Lekarza Weterynarii.
Postępowanie wyjaśniające IRZ	Postępowanie mające na celu uzupełnienie lub korektę danych Zgłoszenia na podstawie istniejących informacji w bazie lub w wyniku pozyskania ich od wnioskodawcy.
Proces powiadamiania PLW	A Zewnętrzny proces, który ma na celu powiadomienia Powiatowego Lekarza Weterynarii o fakcie zgłoszenia zwierząt w ramach siedziby stada lub zmianie danych w zakresie ich siedzib lub miejsc gromadzenia się poprzez Targ/Wystawę.
Przejęcie do procedury nadawania numeru e Ewidencji Producentów	Jeżeli w trakcie obsługi Zgłoszenia siedziby stada zostanie zidentyfikowany w systemie równoległe wniosek o nadanie numeru producenta, następuje uruchomienie procesu nadania tego numeru w systemie EP.
Przekazanie dokumentów do wnioskodawcy	Przekazanie podpisanego dokumentu wnioskodawcy. Dotyczy: Informacji o braku możliwości nadania numeru siedziby stada; Zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada; Informacji o zmianie danych siedziby stada oraz Informacji o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 239 z 723

Nazwa	Opis
Przesłano elektroniczne Zgłoszenie siedziby stada	Zgłoszenie siedziby stada, które zostało wprowadzone przez Portal IRZplus. Pomyślne zakończenie wprowadzania danych oznacza przejście przez zaimplementowane walidacje.
Przyjęcie zgłoszenia siedziby stada w wersji papierowej	Zgłoszenie siedziby stada złożone przez wnioskodawcę w wersji papierowej i przyjęte w jednostce ARIMR.
Rejestracja i wydanie Decyzji o odmowie nadania numeru	Rejestracja decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada z uwagi na brak zidentyfikowanego w systemie wniosku o nadanie numeru producenta dla danych podanych w Zgłoszeniu.
Rejestracja zgłoszenia siedziby stada	Zarejestrowane w systemie przez pracownika merytorycznego ARIMR Zgłoszenie siedziby stada.
Sporządzenie Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada	Rejestracja decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada z uwagi na brak zidentyfikowanego w systemie wniosku o nadanie numeru producenta dla danych podanych w Zgłoszeniu.
Sprawdzenie faktu złożenia wniosku o wpis do ewidencji producentów	Sprawdzenie w systemie EP – Ewidencja Producentów czy nie został złożony wniosek o wpis do ewidencji producentów powiązany z danymi zadeklarowanymi w Zgłoszeniu siedziby stada.
Sprawdzenie właściwości systemu EP w zakresie zatwierdzenia zgłoszenia	Sprawdzenie posiadanych danych w kontekście poprawnie nadanego numeru producenta dla: Zgłoszeń siedzib stad, Zmiany danych siedzib stad z potwierdzoną zasadnością zmiany oraz Zgłoszeń poprawionych w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego.
Sprawdzenie zasadności zmiany danych siedziby stada	Porównanie danych ze zgłoszenia z posiadanymi danymi w systemie w celu sprawdzenia zasadności zmiany danych siedziby stada.

Nazwa	Opis
Uruchomiono postępowanie wyjaśniające	Uruchomienie postępowania wyjaśniającego w związku z negatywnym wynikiem kontroli formalnej na etapie wprowadzania Zgłoszenia siedziby stada lub w przypadku stwierdzenia błędów na etapie wprowadzania danych tego zgłoszenia.
Weryfikacja przyczyny złożenia Zgłoszenia siedziby stada	Weryfikacja określająca czy Zgłoszenie dotyczy zmiany danych siedziby stada czy zgłoszenia siedziby dla nowego stada.
Weryfikacja warunków zatwierdzenia Zgłoszenia siedziby stada	Weryfikacja spełnienia warunków kontroli formalnej, systemowej oraz właściwości danych w EP dla wniosków papierowych lub pozytywnie wprowadzonych wniosków poprzez Portal IRZplus.
Wprowadzenie danych ze Zgłoszenia siedziby stada do systemu	Wprowadzenie danych ze zgłoszenia siedziby stada, zmiany danych lub ze zgłoszenia poprawionego w postępowaniu wyjaśniającym, które ma również potwierdzoną właściwość poprawnego stanu w systemie EP w zakresie nadania numeru producenta.
Wydrukowanie Informacji o odmowie lub zmianie numeru siedziby stada	Wydrukowanie Informacji o braku możliwości nadania numeru siedziby stada lub Informacji o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada w wyniku braku danych lub wykrycia nieprawidłowości, których nie udało się usunąć w wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego.
Wydrukowanie zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada lub zmianie danych	Wydrukowanie Zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada lub Informacji o zmianie danych siedziby stada w celu zakończenia obsługi zatwierdzonego Zgłoszenia siedziby stada.
Zapisanie Zgłoszenia siedziby stada w Systemie	Zapisanie Zgłoszenia złożonego w formie papierowej, które przeszło pozytywną kontrolę formalną oraz systemową a także zostało zweryfikowane pod kątem właściwości danych w systemie EP dla nadanego numeru producenta.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 241 z 723

Nazwa	Opis
Zatwierdzenie Zgłoszenia siedziby stada/zmiany danych	Zatwierdzenie po spełnieniu wszystkich warunków weryfikacyjnych dla Zgłoszenia siedziby stada lub zgłoszenia zmiany danych, które jednocześnie wyzwała również aktualizację bazy danych.

5.6.4 Systemy, rejestry ARiMR

5.6.4.1 Ewidencja producentów, ewidencja gospodarstw rolnych oraz ewidencja wniosków o przyznanie płatności (EP)

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	Ewidencja producentów, ewidencja gospodarstw rolnych oraz ewidencja wniosków o przyznanie płatności (EP)
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	KSEP
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System informatyczny, w którym jest prowadzona i udostępniana ewidencja, która jest zbiorem referencyjnym dla danych wszystkich podmiotów, objętych obowiązkiem identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz uczestniczących we współfinansowanych lub finansowanych ze środków Unii Europejskiej mechanizmach administrowanych przez ARiMR lub Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.
	Ewidencja prowadzona jest w oparciu o wnioski składane przez producentów rolnych.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Ewidencja producentów	Obsługa procesu rejestracji podmiotu zakończonego wydaniem decyzji o rejestracji, bądź odmowie rejestracji.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 września 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać wniosek o wpis do ewidencji producentów (Dz.U. 2019 poz. 1854)	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać wniosek o wpis do ewidencji producentów
Rozporządzenie RM w sprawie określenia rodzajów czynności technicznych związanych z prowadzeniem systemu ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności z dnia 27 stycznia 2004 r. (Dz.U. 2004 nr 16 poz. 153)	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów czynności technicznych związanych z prowadzeniem systemu ewidencji

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 243 z 723

	producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności
Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.)	Ustawa o krajowym systemie ewidencji producentów

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
EJB	Enterprise Java Beans - standard dla komponentów Java pozwalający na implementację komponentów biznesowych oraz usług w systemie
JDBC	Java DataBase Connectivity - interfejs/biblioteka Java umożliwiająca aplikacjom w języku Java komunikować się z bazami danych z wykorzystaniem języka SQL.
JEE	Java Enterprise Edition - język Java wraz z bibliotekami dedykowanymi dla wytwarzania oprogramowania klasy korporacyjnej.
JMS	Java Messaging Service –zestaw interfejsów i modeli przesyłania komunikatów w języku programowania Java.
JNDI	Java Naming and Directory Interface - interfejs Java dla obsługi usług katalogowych. Umożliwia odkrywanie i wyszukiwanie danych oraz obiektów za pomocą nazw.
JPA	Java Persistence API - biblioteka Java realizująca mapowanie obiektowo-relacyjne pomiędzy aplikacją i źródłem danych.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

JWS	Java Web Service - komponent udostępniający interfejs, jako usługa sieciowa.
LDAP	Lightweight Directory Access Protocol - protokół przeznaczony do korzystania z usług katalogowych (najczęściej repozytorium użytkowników, ról i uprawnień).
SOAP	Protokół transportu danych między systemem ZSIN a innymi systemami (standard W3C)
WSDL	Standard oparty na XML, stanowi język do definiowania usług sieciowych.
XML Standard	XML (ang. Extensible Markup Language, w wolnym tłumaczeniu Rozszerzalny Język Znaczników) – uniwersalny język znaczników przeznaczony do reprezentowania różnych danych w strukturalizowany sposób. Jest niezależny od platformy, co umożliwia łatwą wymianę dokumentów pomiędzy heterogenicznymi (różnymi) systemami i znacząco przyczyniło się do popularności tego języka w dobie Internetu. XML jest standardem rekomendowanym oraz specyfikowanym przez organizację W3C[1][2].
XSD	XSD od XML Schema Definition - opracowany przez W3C standard służący do definiowania struktury dokumentu XML. Dokumenty zawierające definicje XML Schema zapisuje się zwykle w plikach z rozszerzeniem .xsd (od XML Schema Definition). Specyfikacja składa się z 3 części: 1. Primer – Elementarz – nienormatywna część zawierająca podstawy tego języka 2. Structures – Struktury 3. Datatypes – Typy danych

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 245 z 723

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Ewidencja producentów KSEP	Ewidencja gromadzi dane podmiotów, w tym osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne, które są beneficjentami mechanizmów pomocowych i współfinansowanych przez UE, dotyczących sektora rolnego, a także dane posiadaczy zwierząt z gatunku bydło, owce, kozy, świnie. Ewidencjonuje także współposiadaczy gospodarstw rolnych i organizacje producentów sektora rolnictwa.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 38) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.

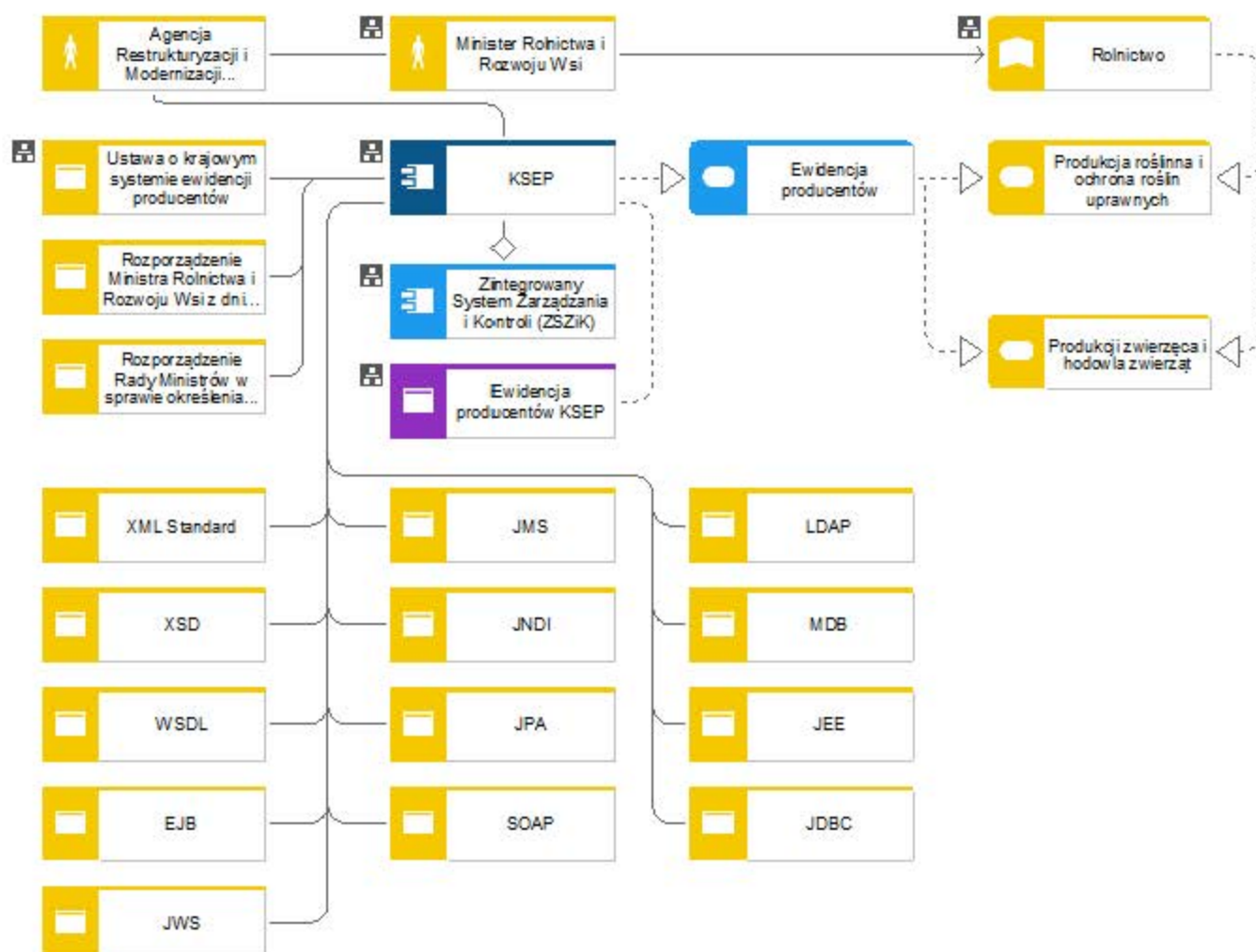
NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7



Rysunek 38 Diagram otoczenia systemu - KSEP

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	AS Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	AS Ręczne wprowadzanie danych	Dane producentów rolnych, w tym rolników indywidualnych Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego
System otrzymuje dane od	Aurea KGW	Dane Koła Gospodyń Wiejskich
System otrzymuje dane od	CEIDG	Obiekty danych: Adres, Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	eWniosekplus	Obiekty danych: Wniosek o płatność, Producent sektora rolnego
System otrzymuje dane od	PUDR Podmiot	Planowe zasilenie platformy danymi zbieranymi w systemie.
System otrzymuje dane od	ReD	Dane z dokumentów dot. zwierząt, siedzib stad oraz rolników.
System otrzymuje dane od	REGON	Obiekty danych: Podmiot
System otrzymuje dane od	SI KRS	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	System PESEL	Weryfikacja numerów PESEL, danych osobowych oraz adresów. Aktualnie brak bezpośredniego połączenia tych systemów, przesył danych offline.

		Obiekty danych: Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	TERYT	Następuje wymiana danych w trybie offline, brak bezpośredniego połączenia tych systemów. Obiekty danych: Jednostka podziału terytorialnego
System otrzymuje dane od	ZSIN	Aktualnie występuje wymiana danych w trybie offline, brak bezpośredniego połączenia tych systemów. Obiekty danych: Budynek, Lokal samodzielny, Osoba fizyczna, Działka ewidencyjna, Podmiot
System przesyła dane do	AS CBA	Brak bezpośredniego połączenia tych systemów. Dane udostępniane na zapytanie. Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	AS Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Podmiot
System przesyła dane do	AUREA	Dane Koła Gospodyń Wiejskich Obiekty danych: Podmiot
System przesyła dane do	Aurea KGW	Nadany Numer producenta KSEP
System przesyła dane do	Elektroniczne Postępowanie Upominawcze	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	eWniosekplus	Obiekty danych: Producent sektora rolnego

System przesyła dane do	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Podmiot
System przesyła dane do	IUNG	Obiekty danych: Działka rolna, ARIMR - Rodzaj uprawy
System przesyła dane do	IW-system	Dane dotyczące: Posiadacza, rodzaj i typ działalności, dane adresowe Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	KOWR	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	PUDR Rolnictwo	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	ZSI IJHARS	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).

Kolorami zostały oznaczone statusy obiektów, które oznaczają kolejno: kolor czerwony – do wycofania, kolor zielony – planowane, kolor niebieskiej ramki – system w trakcie modyfikacji funkcjonalnej.

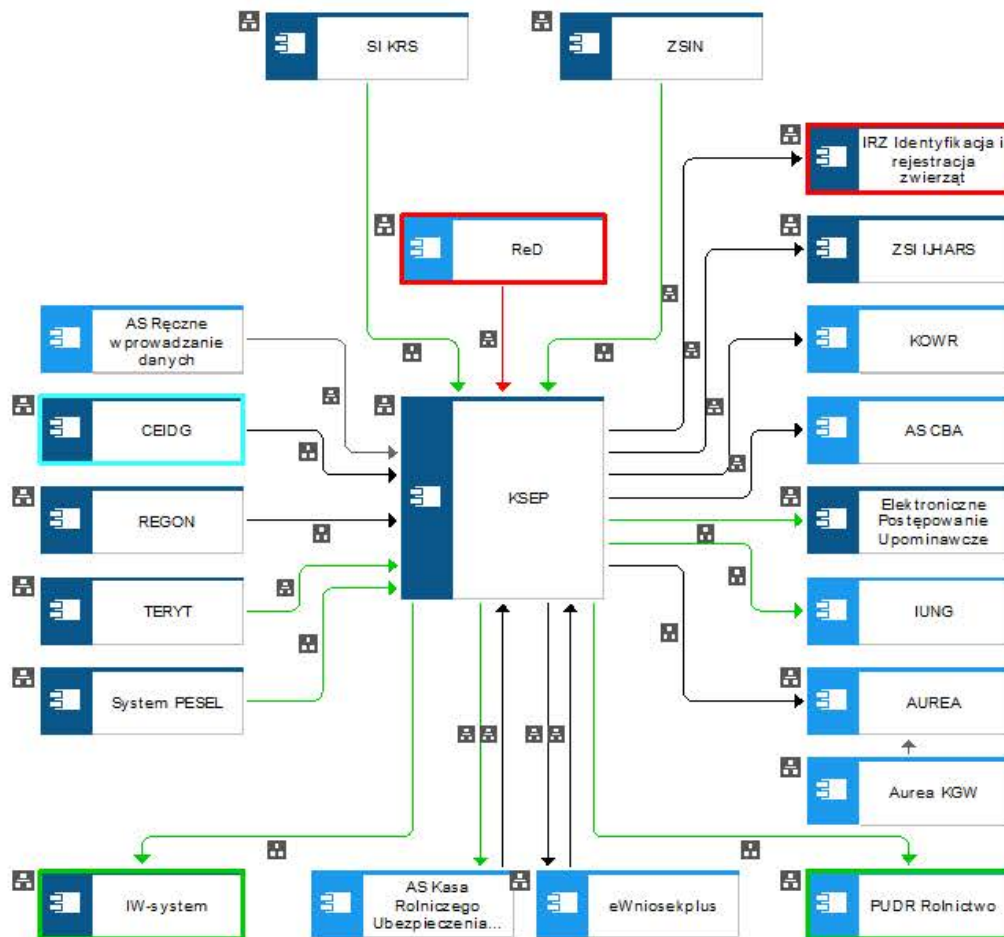
NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7



Rysunek 39. Diagram kooperacji aplikacji - KSEP

Zasoby informacyjne

- Ewidencja producentów KSEP

Nazwa zbioru danych	Ewidencja producentów Krajowego systemu ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Ewidencja producentów KSEP

NASK-PIB
ul. Kolska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 251 z 723

	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ewidencja gromadzi dane podmiotów, w tym osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne, które są beneficjentami mechanizmów pomocowych i współfinansowanych przez UE, dotyczących sektora rolnego, a także dane posiadaczy zwierząt z gatunku bydło, owce, kozy, świnie. Ewidencjonuje także współposiadaczy gospodarstw rolnych i organizacje producentów sektora rolnictwa.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	KSEP
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUiA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznacznym identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer lokalu	Numer porządkowy lokalu w budynku, rozumianego jako samodzielny lokal mieszkalny, a także lokal o innym przeznaczeniu, w rozumieniu przepisów art. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1048 z późn. zm.).
Numer porządkowy	Identyfikator budynku lub jego części, objętego ewidencją, dla którego jest wyznaczony punkt adresowy. Może też wskazywać na nieruchomość, na której nie ma jeszcze budynku, ale jest on prognozowany.

Adres w Polsce
Adres zlokalizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Adres w Polsce

Beneficjent programów rybackich	
Beneficjent programów rybackich - jest beneficjentem programów rybackich finansowanych ze środków europejskich i obsługiwanych przez ARIMR. Źródło: Ustawa o Krajowym Systemie ewidencji producentów, Ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001, z późn. zm.), art 37).	
Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Beneficjent programów rybackich

Dane kontaktowe	
Dane kontaktowe osoby fizycznej lub podmiotu, podane do kontaktów z administracją publiczną. Obejmują takie dane jak: adres e-mail, numery telefonów, adresy skrzynek do e-doręczeń, adres skrzynki ePUAP. Mogą także obejmować, w szczególności w przypadku podmiotów adresy strony www, na której zamieszczone są interaktywne formularze do kontaktu z klientami, obywatelami i przedsiębiorcami, adresy mediów społecznościowych, etc. Są gromadzone w bardzo wielu rejestrach, na różne cele (np. CRP KEP – do kontaktów z administracją podatkową, itd.). Dla osoby fizycznej formalne dane kontaktowe do kontaktów z administracją publiczną są częściowo gromadzone w rejestrze RDK.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Dane kontaktowe
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu

Adres e-mail	Adres poczty elektronicznej przeznaczony do kontaktu.
Numer faksu	Główny numer faksu do podmiotu.
Numer telefonu	Numer telefonu przeznaczony do kontaktu. Standardem zapisu dla numerów telefonów komórkowych powinien być: wskaźnik (kod) kraju i pozostała część numeru. W polskiej strefie numeracyjnej zaleca się zapisywanie numeru telefonu jako ciągu 9 cyfr, bez wyróżniania tzw. numeru kierunkowego miejscowości i bez spacji lub łączników. Dopuszczalne jest stosowanie prefiksu międzynarodowego poprzedzonego znakiem plus „+”.

Dokument potwierdzający tożsamość i obywatelstwo

Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo osoby fizycznej.

Jest to przede wszystkim dowód osobisty dla obywatela polskiego, paszport dla obywatela polskiego, dla cudzoziemca paszport, dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo.

Obywatel polski może mieć tylko jeden ważny dowód osobisty i kilka paszportów RP. Osoba fizyczna, która posiada kilka obywatelstw, może mieć paszporty wystawione przez różne państwa.

W polskim prawie nie ma ustawowej definicji dokumentu stwierdzającego tożsamość. W literaturze są znaczne rozbieżności co do przynależności danego dokumentu do katalogu dokumentów tożsamości. Konieczne jest formalne ustanowienie takiego katalogu. Do zestawu dokumentów, powszechnie aprobowanych przez przedstawicieli nauki i praktyki jako dokumenty tożsamości, należą: dowód osobisty, dokument paszportowy, karta tożsamości, książeczka żeglarska, karta pobytu, polski dokument tożsamości cudzoziemca, dokument „zgoda na pobyt tolerowany”, tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, dokument podróży przewidziany w konwencji genewskiej dotyczącej statusu uchodźców.

Wszelkie legitymacje służbowe, jak również legitymacje szkolne bądź studenckie i legitymacje biblioteczne oraz podobne dokumenty ze zdjęciem, nie są dokumentem potwierdzającym tożsamość. Są natomiast słusznie uznawane w doktrynie za dokumenty pozwalające na ustalenie tożsamości. Dokumentem tożsamości nie jest również prawo jazdy ani książeczka wojskowa.

Identyfikator	Identyfikator musi zawierać: Seria i numer dokumentu, Kraj wystawienia i Rodzaj dokumentu
Pełna nazwa	Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Seria i numer dokumentu	Seria i numer dokumentu tożsamości. Niektóre rodzaje dokumentów mogą posiadać tylko numer. Niektóre rejestry przechowują odrębnie serię i odrębnie numer dokumentu tożsamości (np. RDO). Rejestry "klienckie" (w tym PESEL) przechowują je zazwyczaj jako jeden atrybut.

Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Organizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły, prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.), art 3).

Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza przypadkami wymienionymi w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.), w szczególności działalność nieewidencjonowana na mocy Prawa przedsiębiorców) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisania do rejestru CEIDG.

Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości). Wpisowi do REGON podlegają także komornicy, ponieważ prowadzą działalność zarobkową we własnym imieniu i w sposób ciągły.

Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570, z późn. zm.), inna osoba fizyczna prowadzącą działalność na

własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne (Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.), art. 2.11.b).

Identyfikator	REGON, dla części CEIDG
Pełna nazwa	Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Forma prawna	
Podstawowa forma prawna podmiotu, klasyfikująca Podmiot. Słownik, zgodny z § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009, z późn. zm.), rozszerzony o ułomną osobę prawną oraz państwową osobę prawną.	
Podstawowa forma prawna wraz ze Szczegółową formą prawną określa jednoznacznie formę prawną podmiotu w rejestrze REGON	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Forma prawna

Gmina	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 4 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje w Polsce gminy, dzielnice m.st. Warszawa i delegatury w miastach: Łódź, Kraków, Poznań i Wrocław.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Gmina

Gospodarstwo rolne

Raport z prac badawczych dla rynku wołowi	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 258 z 723

Jednostka wyodrębniona pod względem technicznym i ekonomicznym, posiadająca odrębne kierownictwo (użytkownik lub zarządzający) i prowadząca działalność rolniczą.

Źródło: GUS.

Do działalności rolniczej zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin oraz chowem i hodowlą zwierząt, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym grzyby jadalne), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych oraz chów i hodowlę zwierząt gospodarskich, tj.: bydła, owiec, kóz, koni, świń, drobiu, pszczoł, królików, pozostałych zwierząt futerkowych, dzikich zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie dla produkcji mięsa (np. dziki, sarny, danieli) i pszczoł, a także działalność polegającą na utrzymywaniu użytków rolnych, już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych, według zasad dobrej kultury rolnej, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Gospodarstwo rolne nie jest jednostką własnościową (stąd w ARIMR pojęcie Posiadacza, nie właściciela gospodarstwa rolnego) i nie stanowi przedmiotu samodzielnego obrotu prawnego. Nie można zatem zbyć go jedną czynnością prawną. Przedmiotem zbycia są tu poszczególne nieruchomości, na których gospodarstwo rolne zostało zorganizowane, inwentarz, urządzenia, budynki, itp. W skład gospodarstwa rolnego wchodzi też nieruchomości dzierżawione.

Zarówno w prawie polskim i unijnym, jak i w ekonomii, brak ogólnej i jednolitej definicji gospodarstwa rolnego. Ulega ona zmianom, w zależności od przeznaczenia konkretnych aktów prawnych.

Ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego z 11 kwietnia 2003 roku (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 461, 1846 z późn. zm.) zawiera definicję gospodarstwa rolnego zawartą w k.c. poprzez zastosowanie kryterium obszarowego (minimum 1 hektar użytków rolnych). Wprowadza też kategorię gospodarstwa rodzinnego.

W rejestrze REGON natomiast brak jest kryterium powierzchniowego w odniesieniu do gospodarstwa, zatem gospodarstwo rolne, podlegające wpisowi, może mieć powierzchnię użytków rolnych poniżej 1 hektara.

Według art. 6 pkt 4 Ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 933, 1155, 2140 z późn. zm.) gospodarstwo rolne to każde gospodarstwo służące prowadzeniu działalności rolniczej.

Polskie prawo nie zna pojęcia przedsiębiorstwa rolnego.

Identyfikator	REGON, ARIMR - numer producenta podmiotów będących użytkownikami gospodarstwa
---------------	---

Pełna nazwa	Gospodarstwo rolne
-------------	--------------------

Jednostka administracyjna	
Jednostka podziału administracyjnego państwa. W Polsce jednostka zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. 1998 nr 157 poz. 1031 z późn. zm.).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Jednostka administracyjna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa jednostki administracyjnej	Urzędowa nazwa jednostki administracyjnej.

Miejscowość	
Jednostka osadnicza lub inny obszar zabudowany odróżniający się od innych miejscowości odrębną nazwą, a przy jednakowej nazwie odmiennym określeniem rodzaju. Rodzaj miejscowości określa jej charakter ukształtowany w procesie rozwoju osadnictwa, w szczególności: miasto, osiedle, wieś, osada, kolonia, przysiółek i ich części.	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję.
Pełna nazwa	Miejscowość
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 260 z 723

Nazwa miejscowości	Nazwa identyfikująca miejscowość podana w mianowniku. W przypadku miast w Polsce, nazwa urzędowa miejscowości zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1443 z późn. zm.). Wykaz urzędowych nazw miejscowości wydawany jest w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw administracji publicznej, ustalającego, zmieniającego lub znoszącego urzędową nazwę miejscowości, zgodnie z art. 7 i 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1443 z późn. zm.).
--------------------	--

Organizacja producentów sektora rolnictwa	
Grupa producentów rolnych, związek grup producentów rolnych, wstępnie uznana organizacja producentów owoców i warzyw oraz uznane na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.) organizacja producentów, zrzeszenie organizacji producentów, organizacja międzybranżowa, międzynarodowa organizacja producentów, międzynarodowe zrzeszenie organizacji producentów oraz międzynarodowa organizację międzybranżowa.	
Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Organizacja producentów sektora rolnictwa
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Data wydania decyzji dot. uznania	Data wydania decyzji dotyczącej: a) uznania organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów, albo organizacji międzybranżowej. lub, b) cofnięcia uznania organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów, albo organizacji międzybranżowej.

Kategoria produktów	Kategoria produktów, ze względu na które organizacja producentów została wstępnie uznana lub uznana.
Liczba członków organizacji producentów	Liczba członków organizacji producentów sektora rolnictwa. Informacje o liczbie członków zbierane w podziale na: osoby fizyczne, osoby prawne oraz liczbę ogółem.
Rodzaj decyzji dot. uznania	Rodzaj decyzji o: a) uznaniu organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów, albo organizacji międzybranżowej; b) cofnięciu uznania organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów, albo organizacji międzybranżowej. Decyzja wystawiana jest w zależności od podmiotu wnioskującego w zakresie uznania danej organizacji lub zrzeszenia.
Rodzaj wykonywanej działalności	Rodzaj wykonywanej działalności przez organizacje producentów.
Status organizacji	Status organizacji producentów.
Wytwarzana ilość mleka lub przetworów mlecznych (dla rynku mlecznego)	Wytwarzana ilość mleka lub przetworów mlecznych przez organizacje producentów (dla rynku mlecznego).

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec. Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 262 z 723

Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiński	07.12.2022 r.	Strona 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 263 z 723

	nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.). Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy o ewidencji ludności (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL.): - ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 166, 1301, 1933 z późn. zm.) – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o KRS (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1683 z późn. zm.) – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności; - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.) – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL; - ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z 2022 r. poz. 1087 z późn. zm.) z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL...

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 264 z 723

	przepis ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1799 z późn. zm.) mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia postępowanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.
--	---

Państwo	
Podmiot prawa międzynarodowego posiadający następujące elementy: - statą ludność, - suwerenną władzę, - określone terytorium oddzielone od innych granicą, - zdolność wchodzenia w stosunki międzynarodowe. Jednostka administracyjna na poziomie 1 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Pojęcie tożsame z używanym w większości aktów prawnych i zbiorów danych krajem. Pojęcia kraj i państwo używane są w innych kontekstach.	
Identyfikator	Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2
Pełna nazwa	Państwo
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kod państwa.	Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2.

Poczta

Element adresu reprezentujący identyfikację podziału adresów i punktów doręczeń pocztowych w kraju, regionie lub mieście do celów pocztowych.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Poczta
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kod pocztowy	Kod identyfikujący region do celów pocztowych, wykorzystywany w celu sortowania, kierowania i doręczania przesyłek pocztowych.
Nazwa poczty	Nazwa związana z regionem do celów pocztowych.

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikiem mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzących działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.
Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.).

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 266 z 723

	Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bez spacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).
--	--

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009, z późn. zm.)).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 267 z 723

	nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.
Numer REGON	Numer identyfikacyjny podmiotu w Rejestrze Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) prowadzonego przez GUS. Numer identyfikacyjny REGON podmiotu gospodarki narodowej składa się z dziewięciu cyfr, które nie mogą mieć ukrytego lub jawnego charakteru znaczącego, określającego pewne cechy podmiotu, przy czym osiem pierwszych cyfr stanowi liczbę porządkową, a dziewiąta - cyfrę kontrolną. Identyfikator REGON podmiotu powinien być zapisywany jak ciąg 9 cyfr, bez spacji lub łączników.

Podmiot prawa	
Każdy podmiot, który jest zdolny do bycia podmiotem praw i obowiązków w prawie cywilnym. Zdolność prawna jest atrybutem osób fizycznych, jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi (w szczególności Skarbu Państwa) oraz niebędących osobami prawnymi (np. spółki, stowarzyszenia), którym zdolność prawną nadają przepisy szczególne. Nie można się jej zrzec, pozbawić ani ograniczyć. (Ang.: Agent - Any entity that is able to carry out actions (ISA2 CV), określa podmiot, który jest zdolny do wykonywania działań).	
Identyfikator	Identyfikator właściwy dla typu podmiotu prawa (np. osoba fizyczna: numer PESEL, podmiot: KRS, REGON, etc.).
Pełna nazwa	Podmiot prawa

Podmiot prowadzący zakład utylizacyjny
Podmiot prowadzący zakład przetwórczy lub spalarnię w rozumieniu przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Strap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 268 z 723

Źródło: Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o Krajowym Systemie ewidencji producentów, Ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.), art. 37).

Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Podmiot prowadzący zakład utylizacyjny

Posiadacz zwierzęcia

Posiadacz zwierzęcia jest osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, władającą zwierzęciem, również tymczasowo.

Posiadacz zwierzęcia to obiekt wprowadzony na cele zarządzania programami pomocowymi UE, zdefiniowany w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o Krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw oraz wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.). Nie jest tożsamy z pojęciem właściciela zwierzęcia. W grupie podmiotów, które mogą być Posiadaczami zwierzęcia są także podmioty tymczasowo odpowiedzialne za zwierzęta, np. rzeźnie czy podmioty organizujące targi i pokazy.

Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Posiadacz zwierzęcia

Potencjalny beneficjent

Obiekt danych utworzony na potrzeby zarządzania programami pomocowymi UE w sektorze rolniczym, rejestrowany w Ewidencji producentów prowadzonej przez ARIMR, jako jeden z rodzajów producenta.

Potencjalny beneficjent to osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która może:

- a) ubiegać się o przyznanie pomocy w ramach działań objętych programem rozwoju obszarów wiejskich,
- b) uczestniczyć w innych niefinansowych, współfinansowanych lub finansowanych ze środków Unii Europejskiej mechanizmach administrowanych przez Agencję lub Krajowy Ośrodek Wsparcia

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 269 z 723

Rolnictwa, w ramach których odpowiednio Agencja lub Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa realizuje swoje zadania

- niebędąc producentem rolnym, beneficjentem programów rybackich, posiadaczem zwierzęcia, organizacją producentów lub podmiotem prowadzącym zakład utylizacyjny (bo ci rejestrowani są jako odrębne typy producentów).

Źródło: Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o Krajowym Systemie ewidencji producentów, Ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.), art 37), 6a).

Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Potencjalny beneficjent programów pomocowych UE w sektorze rolnictwa

Powiat	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 3 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje powiaty i miasta na prawach powiatu w Polsce.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Powiat

Producent rolny	
Producentem rolnym jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której gospodarstwo rolne jest położone na obszarze objętym zakresem terytorialnym Traktatów, określonym w art. 52 TUE w związku z art. 349 i 355 TFUE, oraz która prowadzi działalność rolniczą. Jest to Rolnik w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. a rozporządzenia UE (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ustanawiające przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia wspólnej polityki rolnej)	

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 270 z 723

Źródło: Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o Krajowym Systemie ewidencji producentów, Ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.), art 37).

Identyfikator	REGON, dla rejestrowanych w ARIMR: ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Producent rolny

Producent sektora rolnego	
Podmiot (osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka nieposiadająca osobowości prawnej) prowadzący działalność rolniczą, wytwarzający produkty sektora rolnego. Źródło: definicja własna AIP. Jest szerszym pojęciem niż producent w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o Krajowym systemie ewidencji producentów, gospodarstw rolnych i wniosków o dofinansowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.), które to pojęcie zostało stworzone na potrzeby obsługi płatności bezpośrednich i programów pomocowych UE. W tym węższym znaczeniu to producent rolny, beneficjent programów rybackich, posiadacz zwierzęcia, organizacja producentów, podmiot prowadzący zakład utylizacyjny oraz potencjalny beneficjent zainteresowany uczestnictwem w niefinansowanych, we współfinansowanych lub finansowanych ze środków Unii Europejskiej mechanizmach administrowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) lub Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR).	
Identyfikator	Identyfikator REGON, dla rejestrowanych w ARIMR: ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Producent sektora rolnego
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
ARIMR - Numer identyfikacyjny producenta	Nadawany przez ARiMR numer identyfikacyjny producenta. Składa się z dziewięciu cyfr, jest niepowtarzalny, nie przechodzi na następcę

	prawnego oraz należy się nim posługiwać w kontaktach z ARIMR oraz KO WR.
ARIMR -Rodzaj producenta sektora rolnego	Klasyfikacja producentów sektora rolnego używana w ARIMR. W Ewidencji producentów prowadzonej przez ARIMR wyróżniane są następujące rodzaje producentów: producent rolny, posiadacz zwierzęcia (którym może być też np. rzeźnia, czy podmiot organizujący targi), podmiot prowadzący zakład utylizacyjny, organizacja producentów sektora rolnictwa, beneficjent programów rybackich. Dany producent może być zarówno producentem rolnym, jak i posiadaczem zwierząt. Rejestrowany jest 2 razy, ale posiada jeden numer producenta.
Data wpisu do ewidencji producentów	Data wpisu do ewidencji producentów Krajowego systemu identyfikacji producentów, gospodarstw rolnych i ewidencji wniosków o płatność.
Data wykreślenia z ewidencji producentów	Data wykreślenia z ewidencji producentów ewidencji producentów Krajowego systemu identyfikacji producentów, gospodarstw rolnych i ewidencji wniosków o płatność.

Rachunek bankowy	
Rachunek osoby fizycznej lub podmiotu prowadzony w banku albo w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej. Rachunek bankowy może być dedykowany do konkretnych celów. Np. rachunek podmiotu do płatności za określone usługi publiczne świadczone przez podmiot. Rachunek jest też wymagany np. do wypłaty świadczeń społecznych rozliczeń z administracją podatkową, lub wypłaty dopłat bezpośrednich dla producentów rolnych. Może być indywidualnym numerem płatnika składek (NRS) prowadzonym w NBP i wykorzystywany do rozliczania z ZUS, czy też indywidualnym numerem rachunku bankowego podatnika, określonym przez administrację skarbową.	
Identyfikator	BAN
Pełna nazwa	Rachunek bankowy

Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer rachunku	IBAN (International Bank Account Number), czyli Międzynarodowy Numer Rachunku Bankowego to standard numeracji kont bankowych. Używany jest np. przy wykonywaniu przelewów walutowych (krajowych i zagranicznych) między różnymi bankami. IBAN składa się z kodu kraju (PL w przypadku Polski) i 26-cyfrowego numeru rachunku bankowego.

Spółka	
Spółka to rodzaj działalności osób fizycznych lub prawnych oparty na umowie albo statucie, a mający zazwyczaj na celu prowadzenie działalności gospodarczej.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Spółka

Spółka cywilna	
Spółka cywilna jest formą prowadzenia działalności gospodarczej, opartą na współdziałaniu osób fizycznych i innych współników związanych umową spółki cywilnej. Wspólnikami spółki cywilnej mogą być nie tylko osoby fizyczne, lecz także osoby prawne, jak i tzw. ułomne osoby prawne, czyli jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, ale posiadające zdolność prawną, np. spółka jawna, choć w praktyce forma spółki cywilnej jest wybierana najczęściej przez osoby fizyczne. Spółka cywilna nie jest „spółką” w rozumieniu przepisów prawa handlowego. Spółka cywilna nie jest odrębnym podmiotem prawa, osobowość prawną w jej imieniu posiadają jej wspólnicy i to oni są podmiotem wszelkich praw i obowiązków są wspólnicy spółki. Spółce cywilnej nie przysługuje status przedsiębiorcy. Przedsiębiorcami są wyłącznie wspólnicy spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej.	

Spółka cywilna sama w sobie nie podlega rejestracji w CEIDG ani w KRS. Rejestracji podlegają wspólnicy. Spółka cywilna podlega jednak odrębnej rejestracji w REGON i CRP KEP i nadawane są jej odrębnie od wspólników NIP i REGON.

Jeśli wspólnikami są osoby fizyczne i nie są jeszcze przedsiębiorcami, rejestrują się w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności przed podjęciem działalności w ramach spółki.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Spółka cywilna

Stan cywilny

Stan cywilny osoby jest to sytuacja prawna tej osoby w odniesieniu do małżeństwa: panna, kawaler, zamężna, żonaty, rozwiedziona, rozwiedziony, wdowa, wdowiec. (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29 ust 2).

Obiekt danych zawiera informacje o aktualnym stanie cywilnym osoby fizycznej oraz jego historii, wraz z datami jego zmiany i powiązaniami z dokumentami: aktów stanu cywilnego formalnego małżeństwa zawartego przez osoby fizyczne, aktów sądowych formalnego ustania konkretnego małżeństwa (tj. jego rozwiązania, unieważnienia lub uznania za nieważne) lub aktami zgonu współmałżonka.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Stan cywilny

Ulica

Wydzielony pas terenu posiadający urzędową nazwę, przeznaczony do ruchu pojazdów lub ruchu pieszych.

Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję
Pełna nazwa	Ciąg komunikacyjny

Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa ulicy	Nazwa identyfikująca ulicę w miejscowości, zapisana jako jeden ciąg znaków. W Polsce nazwa ulicy lub placu w brzmieniu zgodnym z uchwałą rady gminy w sprawie przebiegu oraz nadania nazw ulicom i placom. Nazwa ulicy może składać się z kilku części, które szczegółowo zamodelowane są w obiekcie danych Nazwa ulicy w podziale na części.

Województwo	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 2 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje województwa w Polsce.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Województwo

Wspólnik	
Osoba fizyczna lub prawna będąca wspólnikiem spółki.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Osoba fizyczna lub prawna będąca wspólnikiem spółki

5.6.4.2 System Rejestru Podmiotów

System Rejestru Podmiotów (R_Podmioty) jest następcą systemu Ewidencji Producentów (EP). System jest w R_PODMIOTY docelowo będzie gromadził dane identyfikacyjne Producentów, Kół i Związków Gospodyń Wiejskich, Uznanych Grup i Organizacji Producentów Rolnych oraz Podmiotów Wykluczonych. Aktualnie system jest w trakcie implementacji. I wydanie produkcyjne planowane jest na 01.08.2022.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 275 z 723

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System Rejestru Podmiotów
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	System R_Podmioty
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System informatyczny, który docelowo będzie integrował dane identyfikacyjne podmiotów ARiMR z następujących obecnych rejestrów: 1. Dane producentów – znajdujące się obecnie w RP ZSiK (3,6 mln), 2. Dane Kół Gospodyń Wiejskich oraz Związków Kół Gospodyń Wiejskich- znajdujące się w Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich prowadzonym w systemie AUREA (około 9,7 tys. podmiotów), 3. Dane Podmiotów Wykluczonych – znajdujące się w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych (kilkadziesiąt rekordów), 4. Dane Grup i Organizacji Producentów, w tym grup producentów rolnych i ich związków, organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń, Organizacji producentów i ich zrzeszeń funkcjonujących na rynku mleka i przetworów mlecznych oraz niektórych rynkach – znajdujące się RP ZSiK, w rejestrze prowadzonym przez DGiOP w formie Excel, bądź w TOMATO2 po wdrożeniu produkcyjnym tej aplikacji (około 2 tys. podmiotów). System będzie gromadził i przetwarzał dane w/w podmiotów, jako referencyjny w tym zakresie rejestr Agencji. System będzie posiadał komponent do obsługi wnioskowań o wpis do rejestrów jak i komponent rejestru gromadzącego dane referencyjne. Dodatkowo System poprzez komponent API będzie udostępniał dane podmiotów dla innych systemów ARiMR.

	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne) Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu.

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Aktualizacja danych podmiotów	Możliwość aktualizacji danych podmiotów poprzez moduł wnioskowania (na wniosek beneficjenta tj. zmiana bądź korekta danych) oraz poprzez bezpośrednie zmiany w rejestrze w przypadku tzw. Zmian z urzędu (daty zgody itp.).
Ewidencja Kół Gospodyń Wiejskich	Obsługa procesu rejestracji kół oraz związków kół gospodyń wiejskich zakończonego wydaniem decyzji o rejestracji bądź odmowie rejestracji.
Ewidencja Podmiotów Wykluczonych	Obsługa procesu rejestracji podmiotu jako wykluczonego.
Ewidencja producentów	Obsługa procesu rejestracji podmiotu zakończonego wydaniem decyzji o rejestracji, bądź odmowie rejestracji.
Ewidencja Uznanych Grup i Organizacji Producentów Rolnych	Obsługa procesu rejestracji Grupy i Organizacji Producentów Rolnych jako uznanych, zakończonego wydaniem decyzji bądź odmowie uznania.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 277 z 723

Generowanie dokumentów wyjściowych	Możliwość generowania pism, wezwań, decyzji wynikających z obsługi procesów wnioskowań.
Wyszukiwanie i przegląd danych podmiotów	Możliwość przeglądu przez użytkownika systemu danych podmiotów w kontekście zarówno poszczególnych rejestrów jak i w kontekście danego podmiotu.
Udostępnianie danych o podmiotach	Udostępnianie danych o podmiotach poprzez usługi Rest API dla innych systemów.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 września 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełnić wniosek o wpis do ewidencji producentów (Dz.U. 2019 poz. 1854)	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełnić wniosek o wpis do ewidencji producentów
Ustawa z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 395 z późn. zm.)	Ustawa o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw
Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.)	Ustawa o krajowym systemie ewidencji producentów
Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 185, 1370 z późn. zm.)	Ustawa o organizacji niektórych rynków rolnych

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 278 z 723

Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynków mleka i przetworów mlecznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 381 z późn. zm.)	Ustawa o organizacji rynków mleka i przetworów mlecznych
Ustawa z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2101 z późn. zm.)	Ustawa o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu

Standardy

Informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
JSON	Format tekstowym, bazującym na podzbiorze języka JavaScript. Typ MIME dla formatu JSON to application/json. Komunikat JSON jest literałem obiektu języka Javascript, który w tym języku jest tablicą asocjacyjną. Wszystkie dane są zmiennymi (nie stanowią kodu wykonywalnego), a nazwy składników (właściwości) obiektów są otoczone cudzysłowami. Wartości mogą być typu string (napis otoczony cudzysłowem), number (liczba typu double), stanowić jedną ze statych: false null true, być tablicą złożoną z takich elementów lub obiektem. Obiekty i tablice mogą być dowolnie zagnieżdżane. Cały komunikat jest kodowany w unikodzie i domyślnie jest to UTF-8. Format został opisany w dokumentach: RFC 4627 https://pl.wikipedia.org/wiki/JSON#CITEREFRFC_4627 ECMA 404 https://www.ecma-international.org/publications-and-standards/standards/ecma-404/
Komunikacja asynchroniczna	Broker Kafka (AVRO) - kanał potencjalny

Raport z prac badawczych dla rynku wołowniny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 279 z 723

REST	Styl architektury oprogramowania. REST wykorzystuje m.in. jednolity interfejs, bezstanową komunikację, zasoby, reprezentacje, hipermedia, HATEOAS.
------	--

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Ewidencja producentów KSEP	Ewidencja gromadzi dane podmiotów, w tym osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne, które są beneficjentami mechanizmów pomocowych i współfinansowanych przez UE, dotyczących sektora rolnego.
Ewidencja Uznanych Grup i Organizacji Producentów Rolnych	1) grupa producentów rolnych: a) uznana od dnia 01 czerwca 2021 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 395), b) w skład której wchodzi wyłącznie osoby fizyczne, c) która została utworzona ze względu na produkt lub grupę produktów inne niż drób żywy (bez względu na wiek), mięso lub jadalne podroby drobiowe: świeże, chłodzone, mrożone, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 kwietnia 2016 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 417); 2) organizacja producentów:

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 280 z 723

	a) uznana na podstawie przepisów ustawy z dnia: 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 185) albo 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 381), b) która została utworzona ze względu na produkt lub grupę produktów inne niż należące do sektora mięsa drobiowego, o których mowa w części XX załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).
Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich	Ewidencja gromadzi dane kół oraz związków kół gospodyń wiejskich działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207	Rejestr ma na celu uniemożliwienie otrzymania dofinansowania ze środków europejskich podmiotom znajdującym się w sytuacji wykluczenia. Rejestr ułatwia wyszukiwanie podmiotów i stanowi wypełnienie ustawowego obowiązku prowadzenia rejestru podmiotów wykluczonych w celu ich monitorowania i zapobiegania możliwym nadużyciom finansowym. Podmioty wpisywane do rejestru wykluczonych: - Wykorzystywały środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich niezgodnie z przeznaczeniem, - Wykorzystywały środki z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 wydatkowanie środków Unii Europejskiej, - Pobierały nienależnie im środki lub w nadmiernej wysokości. Podmioty wpisane do rejestru nie powinny otrzymać dofinansowania w innym projekcie są zobowiązane do zwrotu nienależnie pobranych środków wraz odsetkami.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 281 z 723

NASK-PIB
ul. Koska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

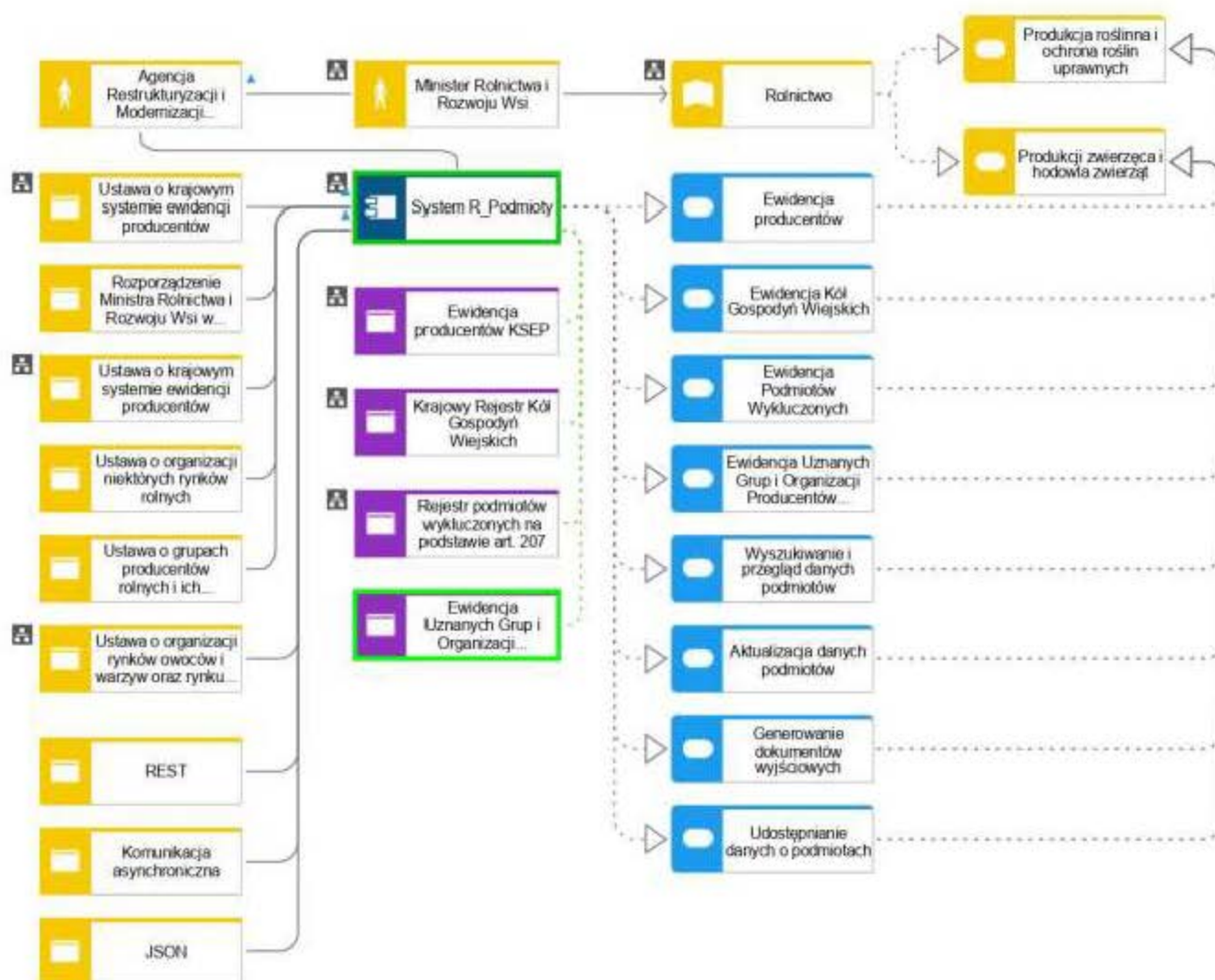
NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 41) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu. Kolorem na diagramie oznaczono statusy obiektów. Zielona ramka oznacza system planowany, który nie ma jeszcze wdrożonej funkcjonalności lub oznaczony zbiór, relacje, które wskazują trwające prace integracyjne dla oznaczonych obszarów.



Rysunek 41. Diagram otoczenia systemu - Rejestr Podmiotów

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

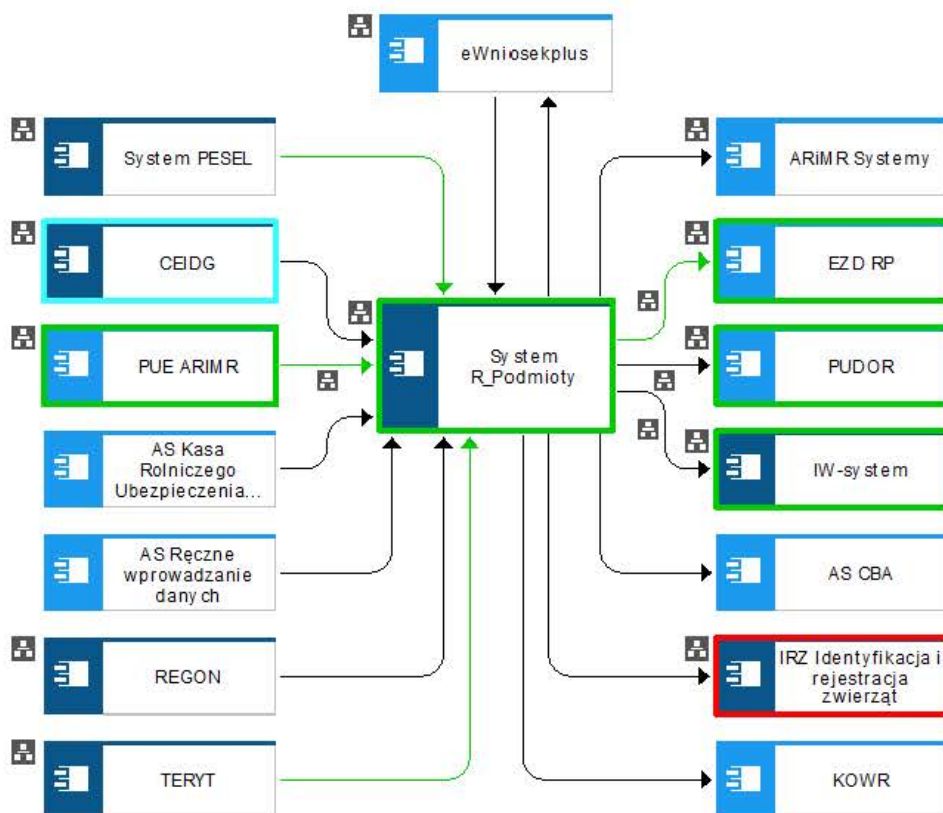
- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	AS Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	AS Ręczne wprowadzanie danych	Dane producentów rolnych, w tym rolników indywidualnych
System otrzymuje dane od	CEIDG	Obiekty danych przekazywane za pośrednictwem usługi PA SIA: Adres, Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	eWniosekplus	Obiekty danych: Wniosek o płatność, Producent sektora rolnego
System otrzymuje dane od	PUE ARIMR	Dane wniosków o wpis do rejestrów
System otrzymuje dane od	REGON	Obiekty danych przesyłane za pośrednictwem usługi PA SIA: Podmiot
System otrzymuje dane od	System PESEL	Weryfikacja manualna, brak bezpośredniej integracji ze względu na nałożony reżim galwaniczności systemu PESEL. Weryfikacja numerów PESEL, danych osobowych oraz adresów.
System otrzymuje dane od	TERYT	Obiekty danych: Jednostka podziału terytorialnego

System przesyła dane do	ARiMR Systemy	Dane o podmiotach dla: - Wszystkich systemów dziedzicznych ARiMR obsługujących pomoce Unijne i krajowe, - Systemu finansowo-księgowego, - Hurtowni danych, * RED.
System przesyła dane do	AS CBA	Obiekty danych przesyłane za pośrednictwem usługi PA SIA: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot.
System przesyła dane do	e Wniosekplus	Obiekty danych: Producent sektora rolnego
System przesyła dane do	EZD RP	Dane z dokumentów, wniosków i decyzji.
System przesyła dane do	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Podmiot
System przesyła dane do	W-system	Dane o właścicielach siedzib stad. Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	KO WR	Obiekty danych przesyłane za pośrednictwem PA SIA: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	PUDOR	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot. Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 42. Diagram kooperacji aplikacji - Rejestr Podmiotów

Zasoby informacyjne

- Ewidencja producentów KSEP (szczegółowo opisany w Rozdziale 5.6.4.1)
- Ewidencja Uznanych Grup i Organizacji Producentów Rolnych

Nazwa zbioru danych	Ewidencja Uznanych Grup i Organizacji Producentów Rolnych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Ewidencja Uznanych Grup i Organizacji Producentów Rolnych

NASK-PIB
ul. Kolska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 286 z 723

	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	1) grupa producentów rolnych: a) uznana od dnia 01 czerwca 2021 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 395), b) w skład której wchodzi wyłącznie osoby fizyczne, c) która została utworzona ze względu na produkt lub grupę produktów inne niż drób żywy (bez względu na wiek), mięso lub jadalne podroby drobiowe: świeże, chłodzone, mrożone, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 kwietnia 2016 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 417); 2) organizacja producentów: a) uznana na podstawie przepisów ustawy z dnia: 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 185) albo 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 381), b) która została utworzona ze względu na produkt lub grupę produktów inne niż należące do sektora mięsa drobiowego, o których mowa w części XX załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 287 z 723

Nazwa systemu	System R_Podmioty
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Brak diagramu z modelem danych przypisanego do zasobu informacyjnego. Zbiór planowany w trakcie tworzenia w ARIMR. Nie jest planowany jako źródło danych dla paszportu.

- Krajowy Rejestr Kót Gospodyń Wiejskich

Nazwa zbioru danych	Krajowy Rejestr Kót Gospodyń Wiejskich
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Krajowy Rejestr Kót Gospodyń Wiejskich
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ewidencja gromadzi dane kót oraz związków kót gospodyń wiejskich działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	System R_Podmioty
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 289 z 723

Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznaczny identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer lokalu	Numer porządkowy lokalu w budynku, rozumianego jako samodzielny lokal mieszkalny, a także lokal o innym przeznaczeniu, w rozumieniu przepisów art. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1048 z późn. zm.).
Numer porządkowy	Identyfikator budynku lub jego części, objętego ewidencją, dla którego jest wyznaczony punkt adresowy. Może też wskazywać na nieruchomość, na której nie ma jeszcze budynku, ale jest on prognozowany.

Adres w Polsce

Adres zlokalizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Identyfikator

Pełna nazwa

Adres w Polsce

Dane kontaktowe

Dane kontaktowe osoby fizycznej lub podmiotu, podane do kontaktów z administracją publiczną. Obejmują takie dane jak: adres e-mail, numery telefonów, adresy skrzynek do e-doręczeń, adres skrzynki ePUAP. Mogą także obejmować, w szczególności w przypadku podmiotów adresy strony www, na której zamieszczone są interaktywne formularze do kontaktu z klientami, obywatelami i przedsiębiorcami, adresy mediów społecznościowych, etc.

Są gromadzone w bardzo wielu rejestrach, na różne cele (np. CRP KEP – do kontaktów z administracją podatkową, itd.).

Dla osoby fizycznej formalne dane kontaktowe do kontaktów z administracją publiczną są częściowo gromadzone w rejestrze RDK.

Identyfikator

Pełna nazwa

Dane kontaktowe

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

Adres e-mail

Adres poczty elektronicznej przeznaczony do kontaktu.

Numer telefonu

Numer telefonu przeznaczony do kontaktu.

Standardem zapisu dla numerów telefonów komórkowych powinien być: wskaźnik (kod) kraju i pozostała część numeru.

W polskiej strefie numeracyjnej zaleca się zapisywanie numeru telefonu jako ciągu 9 cyfr, bez wyróżniania tzw. numeru kierunkowego miejscowości i bez spacji lub łączników. Dopuszczalne jest stosowanie prefiksu międzynarodowego poprzedzonego znakiem plus „+”.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 291 z 723

Dokument potwierdzający tożsamość i obywatelstwo

Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo osoby fizycznej.

Jest to przede wszystkim dowód osobisty dla obywatela polskiego, paszport dla obywatela polskiego, dla cudzoziemca paszport, dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo.

Obywatel polski może mieć tylko jeden ważny dowód osobisty i kilka paszportów RP. Osoba fizyczna, która posiada kilka obywatelstw, może mieć paszporty wystawione przez różne państwa.

W polskim prawie nie ma ustawowej definicji dokumentu stwierdzającego tożsamość. W literaturze są znaczne rozbieżności co do przynależności danego dokumentu do katalogu dokumentów tożsamości. Konieczne jest formalne ustanowienie takiego katalogu. Do zestawu dokumentów, powszechnie aprobowanych przez przedstawicieli nauki i praktyki jako dokumenty tożsamości, należą: dowód osobisty, dokument paszportowy, karta tożsamości, książeczka żeglarska, karta pobytu, polski dokument tożsamości cudzoziemca, dokument „zgoda na pobyt tolerowany”, tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, dokument podróży przewidziany w konwencji genewskiej dotyczącej statusu uchodźców.

Wszelkie legitymacje służbowe, jak również legitymacje szkolne bądź studenckie i legitymacje biblioteczne oraz podobne dokumenty ze zdjęciem, nie są dokumentem potwierdzającym tożsamość. Są natomiast słusznie uznawane w doktrynie za dokumenty pozwalające na ustalenie tożsamości. Dokumentem tożsamości nie jest również prawo jazdy ani książeczka wojskowa.

Identyfikator	Identyfikator musi zawierać: Seria i numer dokumentu, Kraj wystawienia i Rodzaj dokumentu
Pełna nazwa	Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Rodzaj dokumentu	Rodzaj dokumentu tożsamości. Słownik AIP, powinien być ustanowiony formalnie i dostępny jako referencyjny: - dowód osobisty,

	- dokument paszportowy, - karta tożsamości, - książeczka żeglarska, - karta pobytu, - polski dokument tożsamości cudzoziemca, - dokument „zgoda na pobyt tolerowany”, - tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, - dokument podróży przewidziany w konwencji genewskiej dotyczącej statusu uchodźców.
Seria i numer dokumentu	Seria i numer dokumentu tożsamości. Niektóre rodzaje dokumentów mogą posiadać tylko numer. Niektóre rejestry przechowują odrębnie serię i odrębnie numer dokumentu tożsamości (np. RDO). Rejestry "klienckie" (w tym PESEL) przechowują je zazwyczaj jako jeden atrybut.

Gmina	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 4 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje w Polsce gminy, dzielnice m.st. Warszawa i delegatury w miastach: Łódź, Kraków, Poznań i Wrocław.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Gmina

Jednostka administracyjna
Jednostka podziału administracyjnego państwa. W Polsce jednostka zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru

urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. 1998 nr 157 poz. 1031 z późn. zm.).

Identyfikator	
Pełna nazwa	Jednostka administracyjna

Jednostka pomocnicza	
Jednostka pomocnicza, na terenie której jest zlokalizowany adres.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Jednostka pomocnicza
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa	Nazwa jednostki pomocniczej zgodna z uchwałą rady gminy.
Rodzaj	Rodzaj jednostki pomocniczej zgodnej z uchwałą rady gminy. Część miasta lub wsi, której uchwałą rady gminy nadano status jednostki pomocniczej. Dostępne rodzaje: - sołectwo, - dzielnica, - osiedle, - inny.

Koło Gospodyń Wiejskich	
Koło gospodyń wiejskich jest dobrowolną, niezależną od administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego, samorządną społeczną organizacją mieszkańców wsi, wspierającą rozwój przedsiębiorczości na wsi i aktywnie działającą na rzecz środowisk wiejskich.	

Koło gospodyń wiejskich reprezentuje interesy i działa na rzecz poprawy sytuacji społeczno-zawodowej kobiet wiejskich oraz ich rodzin, a także wspiera wszechstronny rozwój terenów wiejskich.

Koło gospodyń wiejskich w szczególności:

- 1) prowadzi działalność społeczno-wychowawczą i oświatowo-kulturalną w środowiskach wiejskich;
- 2) prowadzi działalność na rzecz wszechstronnego rozwoju obszarów wiejskich;
- 3) wspiera rozwój przedsiębiorczości kobiet;
- 4) inicjuje i prowadzi działania na rzecz poprawy warunków życia i pracy kobiet na wsi;
- 5) upowszechnia i rozwija formy współdziałania, gospodarowania i racjonalne metody prowadzenia gospodarstw domowych;
- 6) reprezentuje interesy środowiska kobiet wiejskich wobec organów administracji publicznej;
- 7) rozwija kulturę ludową, w tym w szczególności kulturę lokalną i regionalną. Koło gospodyń wiejskich wpisane do Krajowego Rejestru Kół Gospodyń Wiejskich (KRKGW) może otrzymywać dotacje celowe na realizację ustawowo określonych zadań, według zasad określonych w odrębnych przepisach.

Koło gospodyń wiejskich może prowadzić działalność zarobkową, w tym działalność gospodarczą.

Identyfikator	Numer koła KRKGW
Pełna nazwa	Koło Gospodyń Wiejskich
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
KRKGW Data zmian danych koła	Data wpisu do rejestru i daty wpisów późniejszych zmian danych zawartych we wniosku o wpis koła do rejestru, w tym zmian statutu koła.
Numer koła KRKGW	Numer koła KRKGW Krajowego Rejestru Kół Gospodyń Wiejskich nadawany przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
Oświadczenia założycieli koła	Informacja o oświadczeniach założycieli koła zawartych we wniosku o wpis koła do rejestru min: * Oświadczenia o przyjęciu wzorcowego statutu * Oświadczenia o prowadzeniu uproszczonej ewidencji przychodów i kosztów

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 295 z 723

	* Oświadczenia o wypełnieniu obowiązku informacyjnego przewidzianego w art. 13 lub art. 14 Rozporządzenia 2016/679 wobec osób fizycznych, od których pozyskuje się dane osobowe w celu zgłoszenia członka Koła Gospodyń Wiejskich.
--	--

Miejscowość	
Jednostka osadnicza lub inny obszar zabudowany odróżniający się od innych miejscowości odrębną nazwą, a przy jednakowej nazwie odmiennym określeniem rodzaju.	
Rodzaj miejscowości określa jej charakter ukształtowany w procesie rozwoju osadnictwa, w szczególności: miasto, osiedle, wieś, osada, kolonia, przysiółek i ich części.	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję.
Pełna nazwa	Miejscowość
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa miejscowości	Nazwa identyfikująca miejscowość podana w mianowniku. W przypadku miast w Polsce, nazwa urzędowa miejscowości zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1443 z późn. zm.). Wykaz urzędowych nazw miejscowości wydawany jest w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw administracji publicznej, ustalającego, zmieniającego lub znoszącego urzędową nazwę miejscowości, zgodnie z art. 7 i 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1443 z późn. zm.).

Obywatelstwo

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 296 z 723

Obywatelstwo określonego kraju / wspólnoty lub status bezpaństwowca, które są związane z uprawnieniami i obowiązkami osoby fizycznej, takimi jak wydawanie dokumentu tożsamości, paszportu, prawo do głosowania, prawo do ochrony, etc, które posiada osoba fizyczna.

Osoba fizyczna może mieć kilka różnych obywatelstw lub nie mieć go wcale.

Dane o uzyskaniu i utracie obywatelstwa polskiego rejestrowane są w Krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców - w Centralnym rejestrze danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Obywatelstwo

Osoba fizyczna

Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.

Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.

Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiadają). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN).

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Stron 1-prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 297 z 723

	Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 298 z 723

Nadawany na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.).

Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy ewidencji ludności (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL.):

- ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 166, 1301, 1933 z późn. zm.) – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu);

- ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o KRS (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1683 z późn. zm.) – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności;

- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.) – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL;

- ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z 2022 r. poz. 1087 z późn. zm.) z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL...

- przepis ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1799 z późn. zm.) mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano;

Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia posługiwanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa

prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu
swojego państwa.

Państwo

Podmiot prawa międzynarodowego posiadający następujące elementy:

- statą ludność,
- suwerenną władzę,
- określone terytorium oddzielone od innych granicą,
- zdolność wchodzenia w stosunki międzynarodowe.

Jednostka administracyjna na poziomie 1 zgodnie z dyrektywą INSPIRE.

Pojęcie tożsame z używanym w większości aktów prawnych i zbiorów danych krajem. Pojęcia kraj i państwo używane są w innych kontekstach.

Identyfikator	Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2
Pełna nazwa	Państwo
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kod państwa.	Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2.

Poczta

Element adresu reprezentujący identyfikację podziału adresów i punktów doręczeń pocztowych w kraju, regionie lub mieście do celów pocztowych.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Poczta
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kod pocztowy	Kod identyfikujący region do celów pocztowych, wykorzystywany w celu sortowania, kierowania i doręczania przesyłek pocztowych.

Nazwa poczty	Nazwa związana z regionem do celów pocztowych.
Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikami mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzących działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.
Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.). Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bezspacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).

Podmiot

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 301 z 723

Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne.

Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych.

Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą).

Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.).

Podmiot klasyfikowany jest za pomocą:

- podstawowej formy prawnej,
- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.).

Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.
Numer REGON	Numer identyfikacyjny podmiotu w Rejestrze Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) prowadzonego przez GUS. Numer identyfikacyjny REGON podmiotu gospodarki narodowej składa się z dziewięciu cyfr, które nie mogą mieć ukrytego lub jawnego charakteru znaczącego, określającego pewne cechy podmiotu, przy czym osiem pierwszych cyfr stanowi liczbę porządkową, a dziewiąta - cyfrę kontrolną.

identyfikator REGON podmiotu powinien być zapisywany jak ciąg 9 cyfr, bez spacji lub łączników.

Powiat

Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 3 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje powiaty i miasta na prawach powiatu w Polsce.

Identyfikator

Pełna nazwa

Powiat

Położenie

Identyfikowalne miejsce geograficzne (ISO 19112), lokalizacja, położenie, usytuowanie (w modelu ISA2 CV obiekt Location). Może być opisane na 3 główne sposoby:

- nazwa miejsca (w tym kraju, miejscowości, określonego obszaru, określonego miejsca, etc., np.: Polska, Warszawa, Pałac Kultury, dorzecze Wisły),
- geometria lub
- adres.

Specyficzny kontekst określa, która metoda opisanie Lokalizacji jest w konkretnym przypadku najbardziej adekwatna.

Lokalizacja może być powiązana z obiektami Adres oraz Geometria (opisującym i lokalizującym obszar odpowiadający danej nazwie geograficznej, jej współrzędne, system współrzędnych, typ geometrii (punkt, linia lub wielobok (poligon))). W modelu AIP przyjęto, iż każdy specyficzny obiekt specjalizujący lokalizację może być przywiązywany do obiektu Lokalizacja jako jej specjalizacja, a generalizacja jest używana w modelach tylko wtedy, jeśli nie wiadomo, w jaki sposób dane o lokalizacji obiektu jest przechowywana w rejestrze.

Podstawowe własności obiektu w modelu ISA2, to typy lokalizacji, kody i nazwy, identyfikatory geograficzne, które powinny być połączone ze standardowymi kodami (np. krajów) lub URI (np. geonames.org, DBpedia).

Modele Geometrii i Adresu powinny być zgodne z INSPIRE.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Położenie (było: Lokalizacja)

Statut	
Akt prawny regulujący zadania, strukturę organizacyjną i sposób działania podmiotu prawa publicznego lub prywatnego	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Statut

Teren	
Każdy dowolnie określony fragment powierzchni lądowej. Termin spełniający taką samą funkcję jak akwen w odniesieniu do powierzchni wodnej.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Teren

Ulica	
Wydzielony pas terenu posiadający urzędową nazwę, przeznaczony do ruchu pojazdów lub ruchu pieszych.	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję
Pełna nazwa	Ciąg komunikacyjny

Raport z prac badawczych dla rynku województwa	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 304 z 723

Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa ulicy	Nazwa identyfikująca ulicę w miejscowości, zapisana jako jeden ciąg znaków. W Polsce nazwa ulicy lub placu w brzmieniu zgodnym z uchwałą rady gminy w sprawie przebiegu oraz nadania nazw ulicom i placom. Nazwa ulicy może składać się z kilku części, które szczegółowo zamodelowane są w obiekcie danych Nazwa ulicy w podziale na części.

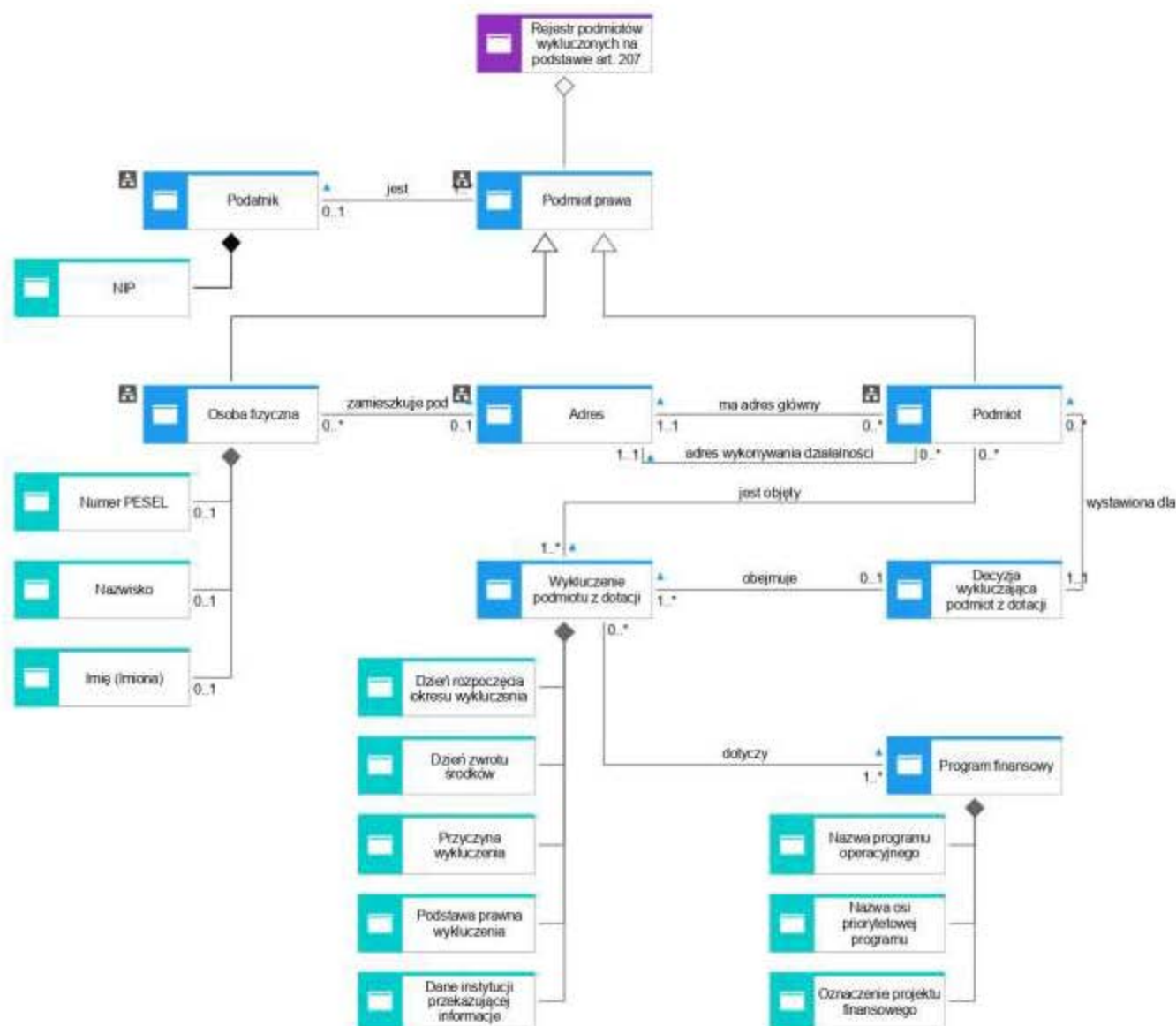
Województwo	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 2 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje województwa w Polsce.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Województwo

- Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207

Nazwa zbioru danych	Rejestr podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr ma na celu uniemożliwienie otrzymania dofinansowania ze środków europejskich podmiotom znajdującym się w sytuacji wykluczenia. Rejestr ułatwia wyszukiwanie podmiotów i stanowi

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Stron 1-prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 305 z 723

	wypełnienie ustawowego obowiązku prowadzenia rejestru podmiotów wykluczonych w celu ich monitorowania i zapobiegania możliwym nadużyciom finansowym. Podmioty wpisywane do rejestru wykluczonych: 1. Wykorzystywały środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich niezgodnie z przeznaczeniem, 2. Wykorzystywały środki z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 wydatkowanie środków Unii Europejskiej, 3. Pobierały nienależnie im środki lub w nadmiernej wysokości. Podmioty wpisane do rejestru nie powinny otrzymać dofinansowania w innym projekcie są zobowiązane do zwrotu nienależnie pobranych środków wraz odsetkami.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	System R_Podmioty



Rysunek 44. Diagram rejestru - Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207

Obiekty danych (encje)

Adres

Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa).

Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).

Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznacznym identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Decyzja wykluczająca podmiot z dotacji

Decyzja, wykluczająca podmiot z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz określająca kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków, z uwzględnieniem ust. 2.

Decyzja zawiera również pouczenie o sankcji wynikającej z ust. 4 pkt 3, z zastrzeżeniem ust. 7.

Organem uprawnionym do wydania decyzji są:

1) pełniący funkcję instytucji zarządzającej lub instytucji pośredniczącej w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057, z 2022 r. poz. 1079, 1846 z późn. zm.) albo ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 664 z późn. zm.), albo ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2140 z późn. zm.), albo ustawy o zasadach realizacji programów, albo

2) pełniący funkcję instytucji pośredniczącej dla Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym, albo

3) pełniący funkcję odpowiednio Krajowego Punktu Kontaktowego lub Krajowej Instytucji Koordynującej w programach finansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 pojęcie środków publicznych i dochodów publicznych ust. 3 pkt 2, albo

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 308 z 723

4) odpowiedzialny za wdrożenie instrumentu „Łącząc Europę”.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Decyzja wykluczająca podmiot z dotacji

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.	
Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Stron 1-prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 309 z 723

Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.).

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 310 z 723

	Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy ewidencji ludności (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL.): - ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 166, 1301, 1933 z późn. zm.) – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o KRS (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1683 z późn. zm.) – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności; - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.) – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL; - ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z 2022 r. poz. 1087 z późn. zm.) z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL... - przepis ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1799 z późn. zm.) mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia postępowanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.
--	--

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikiem mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędącymi zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.
Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.). Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bez spacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).

Podmiot
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne.

Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych.

Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą).

Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.).

Podmiot klasyfikowany jest za pomocą:

- podstawowej formy prawnej,
- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.)).

Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Podmiot prawa	
Każdy podmiot, który jest zdolny do bycia podmiotem praw i obowiązków w prawie cywilnym. Zdolność prawna jest atrybutem osób fizycznych, jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi (w szczególności Skarbu Państwa) oraz niebędących osobami prawnymi (np. spółki, stowarzyszenia), którym zdolność prawną nadają przepisy szczególne. Nie można się jej zrzec, pozbawić ani ograniczyć. (Ang.: Agent - Any entity that is able to carry out actions (ISA2 CV), określa podmiot, który jest zdolny do wykonywania działań).	
Identyfikator	Identyfikator właściwy dla typu podmiotu prawa (np. osoba fizyczna: numer PESEL, podmiot: KRS, REGON, etc.).
Pełna nazwa	Podmiot prawa

Program finansowy

Określony program finansowy z udziałem środków budżetowych lub europejskich, których zadaniem jest przydział środków w ramach finansowania bezpośredniego.

Przydziałem środków w ramach finansowania pośredniego zarządzają instytucje krajowe i regionalne. Przydział środków europejskich jest realizowane poprzez fundusze wspierające określone obszary lub zakresy działalności.

Możemy wyróżnić:

- * Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – rozwój regionalny i miejski
- * Europejski Fundusz Społeczny – integracja społeczna i dobre sprawowanie władzy
- * Fundusz Spójności – konwergencja gospodarcza w regionach mniej rozwiniętych
- * Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
- * Europejski Fundusz Morski i Rybacki

Poszczególne fundusze wspierają finansowanie programów obejmujących:

- rozwój regionalny i rozwój obszarów miejskich.
- zatrudnienie i integracja społeczna.
- rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich.
- polityka morska i polityka rybołówstwa.
- badania naukowe i innowacje.
- pomoc humanitarna.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Program finansowy
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa osi priorytetowej programu	Nazwa osi priorytetowej lub priorytetu i obszaru.
Nazwa programu operacyjnego	Nazwa programu operacyjnego, mechanizmu finansowego lub programu współpracy.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 314 z 723

Oznaczenie projektu finansowego	Nazwę projektu lub operacji lub numer wniosku.
------------------------------------	--

Wykluczenie podmiotu z dotacji	
Wykluczenie podmiotu z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1725, 1747, 1768, 1964 z późn. zm.). Wykluczenie obejmuje podmiotu, który: 1) otrzymał płatność na podstawie przedstawionych jako autentyczne dokumentów podrobionych lub przerobionych lub dokumentów potwierdzających nieprawdę lub 2) nie zwrócił środków wraz z odsetkami w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, lub 3) okoliczności, o których mowa w ust. 1, wystąpiły wskutek popełnienia przestępstwa przez beneficjenta, partnera, podmiot upoważniony do dokonywania wydatków, a w przypadku gdy podmioty te nie są osobami fizycznymi - osobę uprawnioną do wykonywania w ramach projektu czynności w imieniu beneficjenta, przy czym fakt popełnienia przestępstwa przez wyżej wymienione podmioty został potwierdzony prawomocnym wyrokiem sądowym.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Wykluczenie podmiotu z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1725, 1747, 1768, 1964 z późn. zm.). Wykluczenie obejmuje podmioty, które:
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Dane instytucji przekazującej informacje	Dane właściwej instytucji, która przekazała informacje o wykluczeniu, dokonała stwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 207 ust. 4 pkt 1, 3 lub 4 ustawy, lub wydała decyzję, o której mowa w art. 207 ust.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 315 z 723

	9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1725, 1747, 1768, 1964 z późn. zm.).
Dzień rozpoczęcia okresu wykluczenia	Informacja o dniu rozpoczęcia okresu wykluczenia.
Dzień zwrotu środków	Informacja o dniu dokonania zwrotu środków przez beneficjenta.
Podstawa prawna wykluczenia	Określenie podstawy prawnej rozpoczęcia okresu wykluczenia, o której mowa w art. 207 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1725, 1747, 1768, 1964 z późn. zm.). 5. Okres wykluczenia, o którym mowa w ust. 4, rozpoczyna się od dnia, kiedy decyzja, o której mowa w ust. 9, stała się ostateczna, zaś kończy się z upływem trzech lat od dnia dokonania zwrotu tych środków. Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 4, zostały stwierdzone po dniu, w którym decyzja, o której mowa w ust. 9, stała się ostateczna, okres wykluczenia rozpoczyna się od dnia stwierdzenia tych okoliczności, z zastrzeżeniem ust. 6. 6. Jeżeli zwrot środków przez beneficjenta, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 i 4, został dokonany w trybie określonym w ust. 8 lub przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 9, okres wykluczenia, o którym mowa w ust. 4, rozpoczyna się od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 4, a kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu środków przez beneficjenta.
Przyczyna wykluczenia	Wskazanie przyczyny wykluczenia, o której mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1725, 1747, 1768, 1964 z późn. zm.) w przypadku gdy podmiot: 1) otrzymał płatność na podstawie przedstawionych jako autentyczne dokumentów podrobionych lub przerobionych lub dokumentów potwierdzających nieprawdę lub 2) (uchylony) 3) nie zwrócił środków wraz z odsetkami w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, lub

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 316 z 723

	4) okoliczności, o których mowa w ust. 1, wystąpiły wskutek popełnienia przestępstwa przez beneficjenta, partnera, podmiot upoważniony do dokonywania wydatków, a w przypadku gdy podmioty te nie są osobami fizycznymi - osobę uprawnioną do wykonywania w ramach projektu czynności w imieniu beneficjenta, przy czym fakt popełnienia przestępstwa przez wyżej wymienione podmioty został potwierdzony prawomocnym wyrokiem sądowym.
--	---

5.6.4.3 System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt (IRZ)
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa prowadzi rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych (tj. bydła, owiec, kóz i świń) w oparciu o zgłoszenia składane przez posiadaczy zwierząt. Głównym celem Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt jest wsparcie w zapewnieniu bezpieczeństwa żywności zgodnie z wymogami Unii Europejskiej a przez to uzyskanie pełnego dostępu do rynku produktów pochodzenia zwierzęcego innych państw członkowskich UE. System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) jest wykorzystywany w szczególności do ustalenia miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt. Na System IRZ, obejmujący bydło, owce, kozy oraz świnię. Posiadacze zwierząt mogą zgłaszać zdarzenia w formie papierowej lub elektronicznej z wykorzystaniem aplikacji webowej Portal IRZPlus. Obecnie dostęp do danych jest z poziomu Frontend systemu zaimplementowano w postaci aplikacji webowej Portal IRZPlus. Planowana jest możliwość dostępu do danych z poziomu własnych systemów informatycznych (API) posiadaczy.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.

Właściciel systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne) Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu.

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Elektroniczny obieg wniosków dot. identyfikatorów (kolczyków)	Udostępnia posiadaczom zwierząt gospodarskich zamówienie kolczyków/duplikatów kolczyków identyfikacyjnych bydła
Elektroniczny obieg wniosków dot. paszportów zwierzęcych	Udostępnia posiadaczom zwierząt gospodarskich zamówienie kolczyków/duplikatów kolczyków identyfikacyjnych bydła
Elektroniczny obieg zgłoszeń zdarzeń „zwierzęcych”	Udostępnia posiadaczom zwierząt gospodarskich (ZG) i podmiotom zaangażowanym w procesy uboju i utylizacji możliwość zgłaszania zdarzeń typu: urodzenie, padnięcie, przemieszczenie, import, eksport, ubój, utylizacje padłych sztuk.
Obsługa zasobów cyfrowych o zdarzeniach „zwierzęcych”	Udostępnia możliwość tworzenia statystyk, stanów siedzib stad, śledzenia historii ZG

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 318 z 723

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1542, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)	Ustawa o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
WSDL	Standard oparty na XML, stanowi język do definiowania usług sieciowych.
XML Standard	XML (ang. Extensible Markup Language, w wolnym tłumaczeniu Rozszerzalny Język Znaczników) – uniwersalny język znaczników przeznaczony do reprezentowania różnych danych w strukturalizowany sposób. Jest niezależny od platformy, co umożliwia łatwą wymianę dokumentów pomiędzy heterogenicznymi (różnymi) systemami i znacząco przyczyniło się do popularności tego języka w dobie Internetu. XML jest standardem rekomendowanym oraz specyfikowanym przez organizację W3C[1][2].
XSD	XSD od XML Schema Definition - opracowany przez W3C standard służący do definiowania struktury dokumentu XML. Dokumenty zawierające definicje XML Schema zapisuje się zwykle w plikach z rozszerzeniem .xsd (od XML Schema Definition). Specyfikacja składa się z 3 części: 1. Primer – Elementarz – nienormatywna część zawierająca podstawy tego języka 2. Structures – Struktury 3. Datatypes – Typy danych

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 319 z 723

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt	Rejestr zawiera dane zwierząt gospodarskich oznakowanych z gatunków bydło, owce, kozy i świnie wraz z historią ich przemieszczania (siedzib stad, targów, wystaw, rzeźni, spalarni) od urodzin i importu aż do śmierci lub eksportu. Jest jednym z elementów unijnego systemu identyfikacji i rejestracji, służy w szczególności do ustalania miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt oraz podmiotów i osób za nie odpowiedzialnych. Jest rejestrem referencyjnym identyfikacyjnych danych zwierząt gospodarskich tych gatunków, w tym ich identyfikatorów oraz ważnym elementem unijnego systemu gwarantującego żywność bezpieczną dla zdrowia.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 45) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.

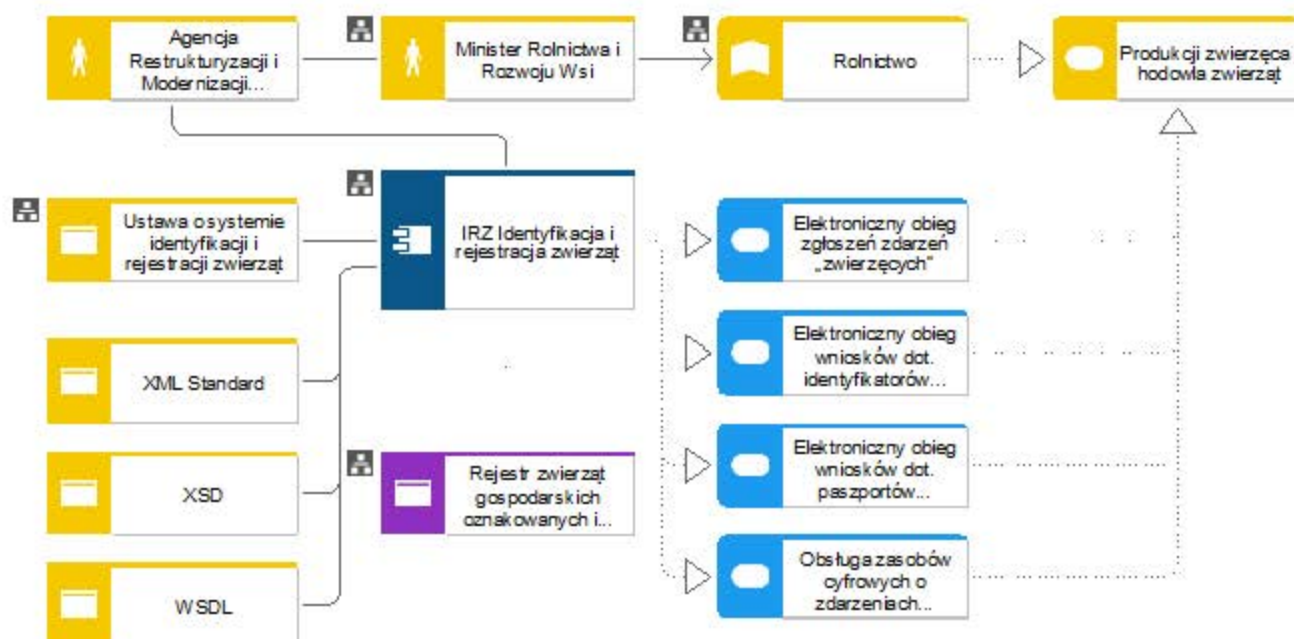
NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7



Rysunek 45 Diagram otoczenia systemu - IRZ

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

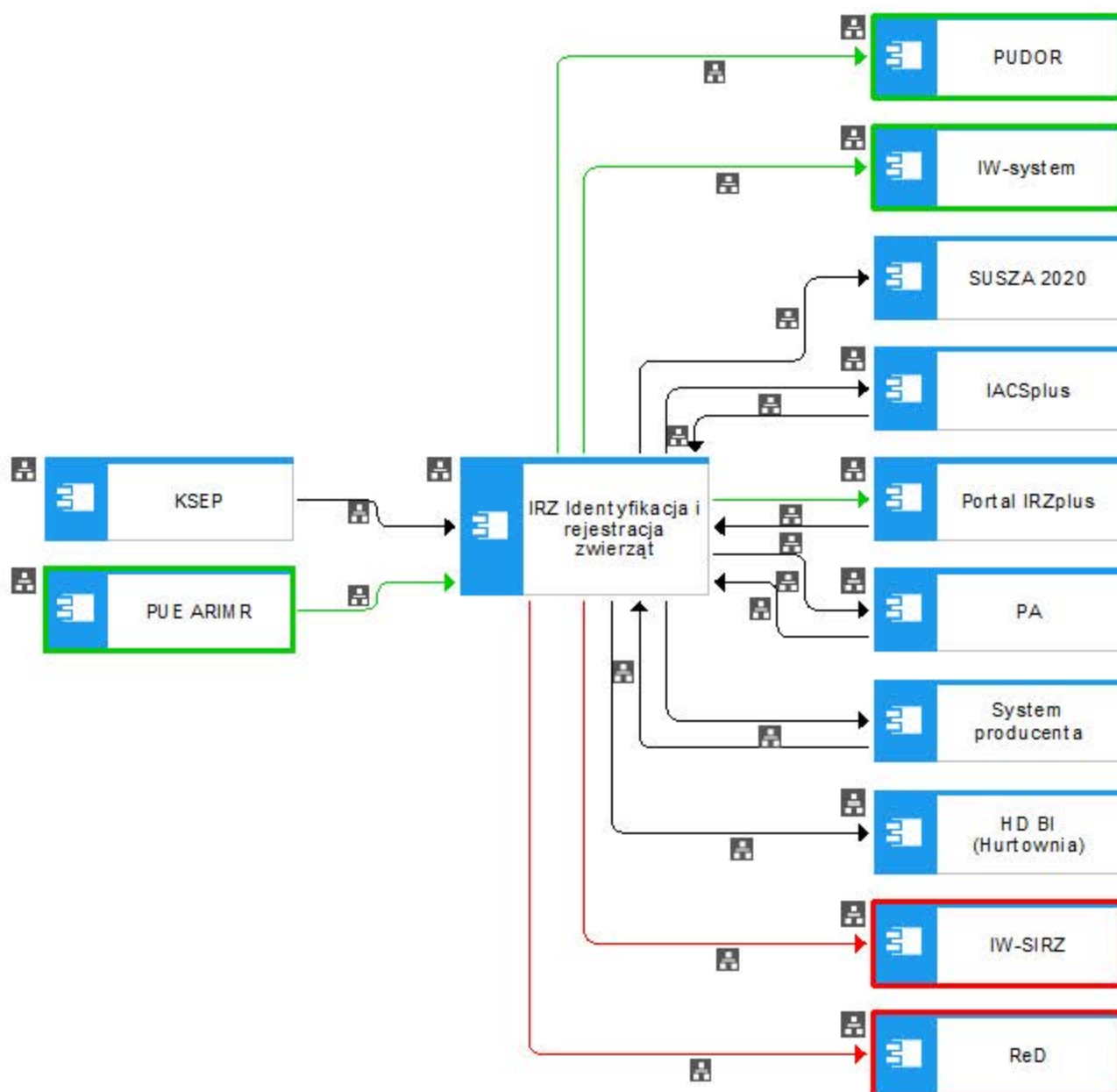
Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	IACSplus	Przekazywane są dane w zakresie zwierząt, o które producent ubiega się we wniosku o przyznanie płatności (przekazywane są identyfikatory zwierząt wskazanych we wniosku w ramach danej płatności).

		Obiekty danych: Zwierzę
System otrzymuje dane od	KSEP	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Podmiot
System otrzymuje dane od	PA	
System otrzymuje dane od	Portal IRZplus	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Osoba fizyczna, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Siedziba stada, Podmiot
System otrzymuje dane od	PUE ARIMR	
System otrzymuje dane od	System producenta	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada
System otrzymuje dane od	System R_Podmioty	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Podmiot
System przesyła dane do	eWniosekplus	Obiekty danych: dane w zakresie zwierząt, o które producent ubiega się we wniosku o przyznanie płatności (przekazywane są identyfikatory zwierząt wskazanych we wniosku w ramach danej płatności). Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Kolczyk, Zwierzę, Siedziba stada
System przesyła dane do	HD BI (Hurtownia)	
System przesyła dane do	IACSplus	Przekazywane są dane w zakresie zwierząt, o które producent ubiega się we wniosku o przyznanie płatności (przebywanie w siedzibie stada, kryteria kwalifikowalności zwierzęcia do płatności).

		Obiekty danych: Zwierzę, Siedziba stada
System przesyła dane do	IW-SIRZ	
System przesyła dane do	IW-system	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada, Posiadacz Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada
System przesyła dane do	PA	
System przesyła dane do	Portal IRZplus	Obiekty danych: Bydło, Owca, Zwierzę gospodarskie, Świnia, Wniosek o przydzielenie puli numerów kolczyków, Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Wniosek o przydzielenie numerów duplikatów kolczyków, Wniosek o wydanie duplikatów paszportów dla bydła, Koza, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada
System przesyła dane do	PUDOR	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Bydło, Owca, Zwierzę gospodarskie, Koza, Świnia
System przesyła dane do	ReD	
System przesyła dane do	SUSZA 2020	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Bydło, Owca, Zwierzę gospodarskie, Koza, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Świnia
System przesyła dane do	System producenta	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 46. Diagram kooperacji aplikacji - IRZ

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 324 z 723

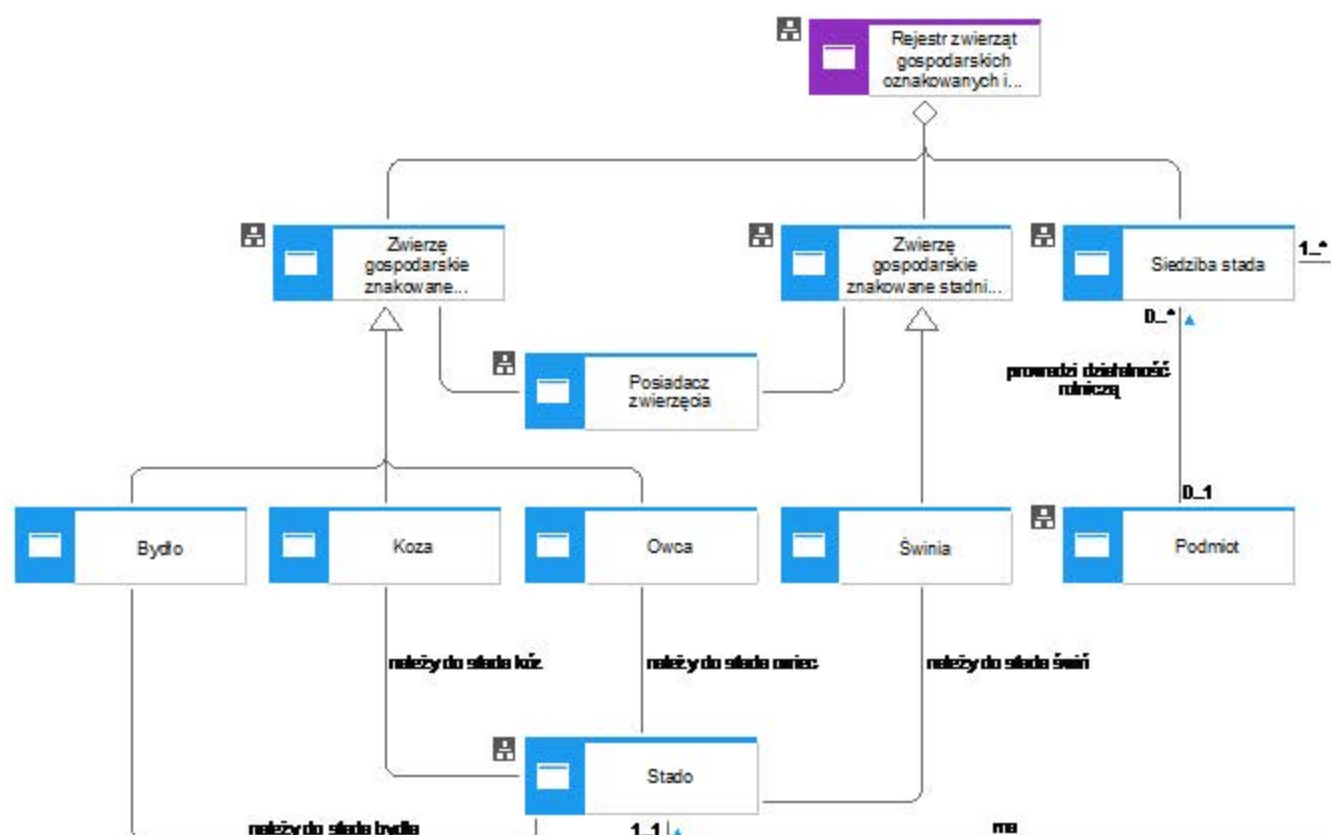
Zasoby informacyjne

Poniżej zostały przedstawione modele zasobów informacyjnych przetwarzane przez system. Każdy zasób informacyjny zaprezentowany jest na oddzielnym diagramie. Poszczególne elementy diagramu zostały opisane w tabelkach pod diagramem.

Przedstawione modele nie mają za zadanie przedstawić struktury danego rejestru, ewidencji, czy innego zbioru danych, tylko przedstawić zakres informacyjny przetwarzany w tych zbiorach danych.

- Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt

Nazwa zbioru danych	Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane zwierząt gospodarskich oznakowanych z gatunków bydło, owce, kozy i świnie wraz z historią ich przemieszczania (siedzib stad, targów, wystaw, rzeźni, spalarni) od urodzin i importu aż do śmierci lub eksportu. Jest jednym z elementów unijnego systemu identyfikacji i rejestracji, służy w szczególności do ustalania miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt oraz podmiotów i osób za nie odpowiedzialnych.
	Jest rejestrem referencyjnym identyfikacyjnych danych zwierząt gospodarskich tych gatunków, w tym ich identyfikatorów oraz ważnym elementem unijnego systemu gwarantującego jego żywność bezpieczną dla zdrowia.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 47 Diagram rejestru - Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt

Obiekty danych (encje)

Bydło

Zwierzęta domowe z gatunku *Bos taurus* (bydło) oraz *Bubalus bubalis* i *Beefalo* obejmujące: cielęta (byczki i jałówki w wieku poniżej 1 roku), młode bydło, tj. byczki i jałówki w wieku od 1 do 2 lat (nie ukończonych), pozostałe bydło w wieku 2 lat i więcej (ukończone 24 miesiące i więcej), tj. buhaje (rozplodowe i kastraty), jałówki, krowy mleczne, tj. krowy, których mleko wykorzystywane jest wyłącznie do spożycia lub do produkcji wyrobów mleczarskich, krowy "mamki" (tj. krowy ras mięsnych i krzyżówek ras mięsnych, których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub na pasze dla innych zwierząt).

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Identyfikator	
Pełna nazwa	Bydło

Koza	
Zwierzęta domowe z gatunku Capra hircus (koza) obejmujące następujące grupy struktury stada: samice w wieku 1 roku i starsze, które miały już potomstwo i pozostałe kozy (koźlęta, kozły i capy).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Koza

Owca	
Termin „owca” oznacza zwierzęta domowe z gatunku Ovis aries:	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Owca

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830. z późn.zm.). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej,	

- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.)).

Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot

Posiadacz zwierzęcia	
Posiadacz zwierzęcia jest osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, władającą zwierzęciem, również tymczasowo.	
Posiadacz zwierzęcia to obiekt wprowadzony na cele zarządzania programami pomocowymi UE, zdefiniowany w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o Krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw oraz wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.). Nie jest tożsamy z pojęciem właściciela zwierzęcia. W grupie podmiotów, które mogą być Posiadaczami zwierzęcia są także podmioty tymczasowo odpowiedzialne za zwierzęta, np. rzeźnie czy podmioty organizujące targi i pokazy.	
Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Posiadacz zwierzęcia

Siedziba stada	
Wszelkie budynki, zagrody, pastwiska lub miejsca na otwartej przestrzeni, w których przebywa dane stado lub stado różnych zwierząt gospodarskich, a także jest prowadzony chów lub hodowla tych zwierząt.	
Źródło: Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o Systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1542, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Siedziba Stada
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer siedziby stada	Nadany przez ARIMR numer siedziby stada, numer miejsca gromadzenia zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, numer

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 328 z 723

	rzeźni oraz numer zakładu przetwórczego lub spalarni. Jest w nim zakodowany numer producenta i kolejny numer siedziby lub miejsca stada. Składa się z 1) liter "PL"; 2) dziewięciu cyfr oznaczających, nadawany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, numer identyfikacyjny posiadacza zwierzęcia gospodarskiego, w tym podmiotu prowadzącego działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, podmiotu prowadzącego działalność w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt i podmiotu prowadzącego rzeźnię, a w przypadku podmiotu prowadzącego zakład przetwórczy lub spalarnię - numer podmiotu prowadzącego zakład utylizacyjny; 3) trzech cyfr oznaczających kolejny numer siedziby stada albo numer miejsca gromadzenia zwierząt, albo numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, albo numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, albo numer rzeźni, albo numer zakładu przetwórczego lub spalarni.
--	---

Stado	
Zwierzę lub grupę zwierząt tego samego gatunku, mające ten sam status epizootyczny. W przypadku zwierząt gospodarskich, przebywające na terenie tego samego gospodarstwa, przy czym w przypadku drobiu są to zwierzęta przebywające w tym samym pomieszczeniu lub ogrodzonym miejscu. Źródło: Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1421, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Stado

Świnia
Świnie - wszystkie zwierzęta z rodziny Suidae, z wyłączeniem dzików wolno żyjących.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 329 z 723

Źródło: Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji zwierząt (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1542, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.).

Na potrzeby statystyki przyjmuje się definicję węźszq: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1165/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie statystyk dotyczących zwierząt gospodarskich i mięsa i uchylające dyrektywy Rady 93/23/EWG, 93/24/EWG oraz 93/25/EWG:

Zwierzęta domowe z gatunku *Sus scrofa* (świnia) obejmujące następujące grupy struktury stada: prosięta o wadze żywej poniżej 20 kg, warchlaki o wadze żywej od 20 do 50 kg, świnia o wadze 50 kg i więcej na chów (lochy, knury rozplodowe), świnia o wadze 50 kg i więcej na ubój (tuczniki).

Świnie w większości są rejestrowane w Rejestrze zwierząt oznakowanych grupowo, numerem siedziby stada. Niektóre lochy są jednak oznakowane indywidualnie.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Świnia

Zwierzę gospodarskie

Konkretny egzemplarz zwierzęcia gospodarskiego.

Do zwierząt gospodarskich zalicza się następujące gatunki:

- * koniowate
- * bydło
- * świnia
- * owce
- * kozy
- * drób
- * króliki
- * zwierzęta futerkowe
- * rodziny pszczele (pszczoły miodne - rodzina Apis)
- * pozostałe zwierzęta utrzymywane w gospodarstwie rolnym dla produkcji mięsa (np. sarny, danielę, dziki itp.).

Źródło: Definicja oparta na Słowniku pojęć GUS. Ustawa o systemie identyfikacji zwierząt (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1542, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.) używa terminu zwierzę gospodarskie tylko w odniesieniu do bydła, owiec, kóz i świń.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Identyfikator	
Pełna nazwa	Zwierzę gospodarskie

Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie	
Zwierzę gospodarskie znakowane jako indywidualny osobnik. Do zwierząt gospodarskich oznakowanych indywidualnie zalicza się następujące gatunki: * bydło * owce * kozy * w niektórych wypadkach świnia - lochy	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie

Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie	
Zwierzę gospodarskie, które nie jest znakowane jako indywidualny osobnik, ale jako członek stada - całe stado znakowane jest tym samym znakiem identyfikacyjnym.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie

5.6.4.4 System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt oraz siedzib stad (IRZ Plus)

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt oraz siedzib stad
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	IRZ Plus

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 331 z 723

	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System obsługujący Rejestr zwierząt oznakowanych w oparciu o zgłoszenia składane przez posiadaczy zwierząt. Głównym celem Systemu jest wsparcie w zapewnieniu bezpieczeństwa żywności zgodnie z wymogami Unii Europejskiej a przez to uzyskanie pełnego dostępu do rynku produktów pochodzenia zwierzęcego innych państw członkowskich UE. System jest wykorzystywany w szczególności do ustalenia miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt.
	IRZplus jest realizowany w technologii warstwowej z wyraźnym podziałem na warstwę prezentacji, aplikacji i danych. Struktura udostępnia danych API pozwala na integracje z innymi systemami oraz daje możliwość automatyzacji budowanych usług wymiany danych.
Właściciel systemu	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
Operator systemu	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne) Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu.

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Obsługa drobiu	Funkcjonalności potrzebne do obsługi zwierząt z rodzaju drób tj. Składanie dyspozycji, korekt czy przeglądy.

Obsługa producentów	Producenci będą pobierani z bazy danych ZSiK z synchronizacją wykorzystującą mechanizm ETL. Synchronizacja będzie odbywała się raz dziennie w nocy.
Obsługa siedzib stad	Dane o siedzibach stad/działalności będą synchronizowane online z wykorzystaniem kolejek z systemem ZSiK.
Obsługa zwierząt grupowych	Funkcjonalności potrzebne do obsługi zwierząt grupowych tj. Składanie dyspozycji, korekt czy przeglądy.
Obsługa zwierząt indywidualnych	Funkcjonalności potrzebne do obsługi zwierząt znakowanych indywidualnie tj. Składanie dyspozycji, korekt czy przeglądy.
Obsługa zwierząt koniowatych	Funkcjonalności potrzebne do obsługi zwierząt z gatunków koni tj. Składanie dyspozycji, korekt czy przeglądy.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z roku 2022 o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt Ustawa na okres sierpień 2022 jest w trakcie procesu opiniowania.	Ustawa o identyfikacji i rejestracji zwierząt

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
WSDL	Standard oparty na XML, stanowi język do definiowania usług sieciowych.
XML Standard	XML (ang. Extensible Markup Language, w wolnym tłumaczeniu Rozszerzalny Język Znaczników) – uniwersalny język znaczników

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 333 z 723

	przeznaczony do reprezentowania różnych danych w strukturalizowany sposób. Jest niezależny od platformy, co umożliwia łatwą wymianę dokumentów pomiędzy heterogenicznymi (różnymi) systemami i znacząco przyczyniło się do popularności tego języka w dobie Internetu. XML jest standardem rekomendowanym oraz specyfikowanym przez organizację W3C[1][2].
XSD	XSD od XML Schema Definition - opracowany przez W3C standard służący do definiowania struktury dokumentu XML. Dokumenty zawierające definicje XML Schema zapisuje się zwykle w plikach z rozszerzeniem .xsd (od XML Schema Definition). Specyfikacja składa się z 3 części: 1. Primer – Elementarz – nienormatywna część zawierająca podstawy tego języka 2. Structures – Struktury 3. Datatypes – Typy danych

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
RZO	Rejestr zawiera dane zwierząt znakowanych stadnie oraz indywidualnie. Zakres rejestru operas się na bieżącym Rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt i rozszerza jego katalog gatunków zwierząt min. o koniowate, wielbłądowate oraz drób a także o dane działalności i siedzib stad.

Diagram otoczenia systemu

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

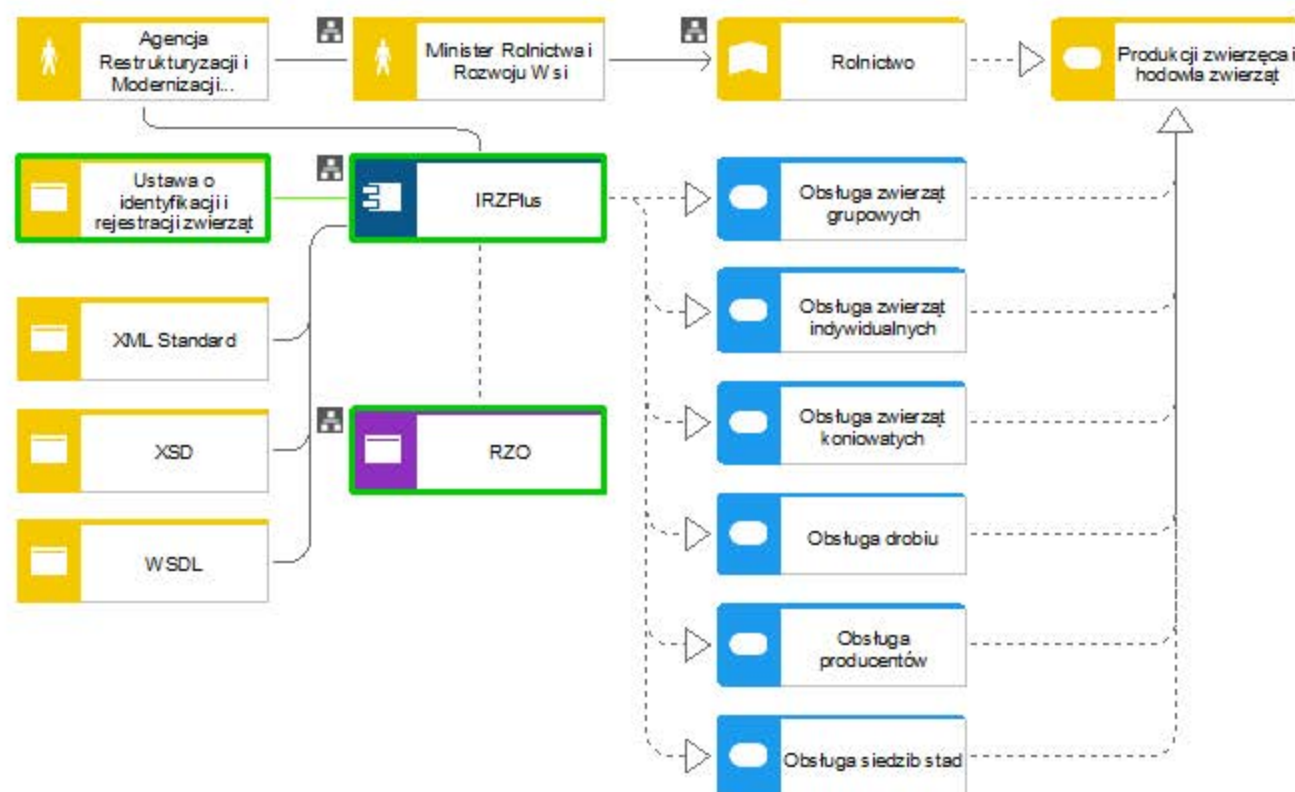
NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Diagram poniżej (Rysunek 48) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu. Kolorem na diagramie oznaczono statusy obiektów. Zielona ramka oznacza system planowany, który nie ma jeszcze wdrożonej funkcjonalności.

Na zielono oznaczona została również ustawa, która nie została jeszcze uchwalona oraz zbiór danych, którego rozszerzony zakres zostanie zatwierdzony planowaną ustawą.



Rysunek 48 Diagram otoczenia systemu – IRZPlus

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny systemy wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

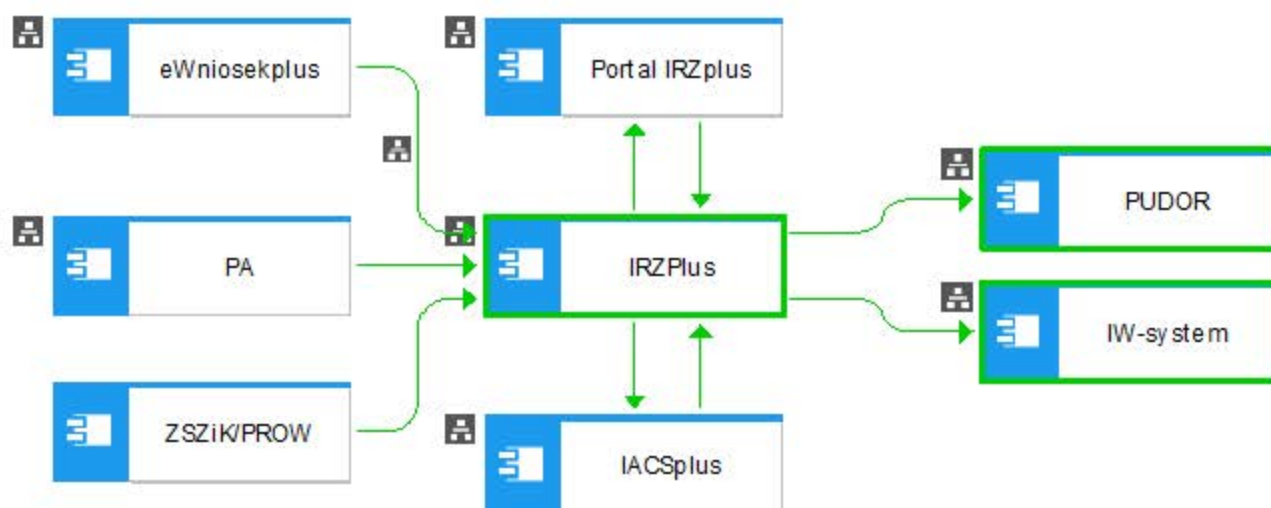
Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	eWniosekplus	Obiekty danych: Wniosek o przyznanie płatności w postaci xml'a. Dane w zakresie dostępu do wspólnego komponentu uwierzytelniania i autoryzacji użytkowników (RH SSO) oraz w zakresie wykorzystania GeoServera. Obiekty danych: Wniosek o płatność
System otrzymuje dane od	IACSplus	Zapytania o zwierzęta, które zostały podane we wnioskach o płatność.
System otrzymuje dane od	PA	dostęp do repozytorium użytkowników, usług zarządzania kontem
System otrzymuje dane od	Portal IRZplus	w zakresie dostępu do wspólnego komponentu uwierzytelniania i autoryzacji użytkowników (RH SSO) oraz w zakresie wykorzystania GeoServera
System otrzymuje dane od	ZSIK/PROW	replikacja struktury organizacyjnej ARiMR, danych TERYT, synchronizacja danych o siedzibach stad oraz wykorzystanie kancelarii ZSIK
System przesyła dane do	IACSplus	Będą przekazywane dane w zakresie zwierząt, o które producent ubiega się we wniosku o przyznanie płatności (przebywanie w siedzibie stada, kryteria kwalifikowalności zwierzęcia do płatności).
System przesyła dane do	IW-system	Obiekty danych: Zwierzę znakowane indywidualnie, zwierzę znakowane stadnie, zwierzę koniowate, zwierzęta drobiowate, Siedziba stada, Producent.
System przesyła dane do	Portal IRZplus	

System przesyła dane
do

PUDOR

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 49 Diagram kooperacji aplikacji - IRZPlus

Zasoby informacyjne

Poniżej zostały przedstawione modele zasobów informacyjnych przetwarzane przez system. Każdy zasób informacyjny zaprezentowany jest na oddzielnym diagramie. Poszczególne elementy diagramu zostały opisane w tabelkach pod diagramem.

Prezentowane modele nie mają za zadanie przedstawić struktury danego rejestru, ewidencji, czy innego zbioru danych, tylko przedstawić zakres informacji przetwarzany w tych zbiorach danych.

- RZO

Nazwa zbioru danych	Rejestr Zwierząt Oznakowanych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

 NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

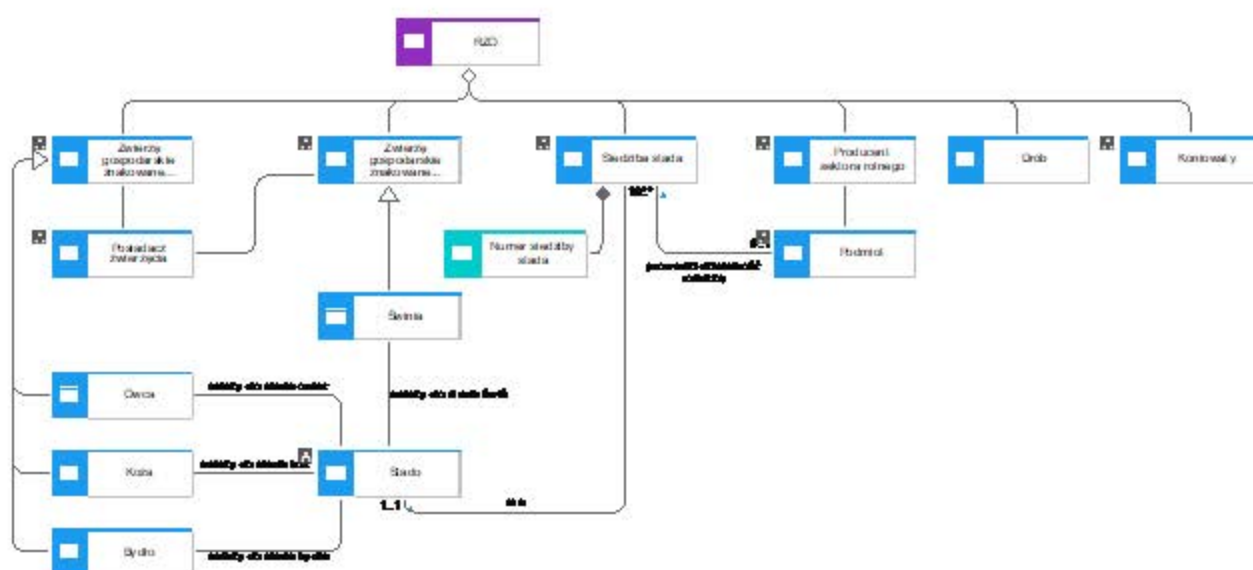
 nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

 NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

 BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

 Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Nazwa skrócona	RZO
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane zwierząt znakowanych stadnie oraz indywidualnie. Zakres rejestru opera się na bieżącym Rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt i rozszerza jego katalog gatunków zwierząt min. o koniowate, wielbłądowate oraz drób a także o dane działalności i siedzib stad.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IRZPlus
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 50. Diagram rejestru - Rejestr Zwierząt Oznakowanych

Obiekty danych (encje)

Bydło

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 338 z 723

Zwierzęta domowe z gatunku *Bos taurus* (bydło) oraz *Bubalus bubalis* i *Beefalo* obejmujące: cielęta (byczki i jałówki w wieku poniżej 1 roku), młode bydło, tj. byczki i jałówki w wieku od 1 do 2 lat (nie ukończonych), pozostałe bydło w wieku 2 lat i więcej (ukończone 24 miesiące i więcej), tj. buhaje (rozplodowe i kastraty), jałówki, krowy mleczne, tj. krowy, których mleko wykorzystywane jest wyłącznie do spożycia lub do produkcji wyrobów mleczarskich, krowy "mamki" (tj. krowy ras mięsnych i krzyżówek ras mięsnych, których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub na pasze dla innych zwierząt).

Identyfikator	
Pełna nazwa	Bydło

Drób	
Termin „drób” oznacza ptaki domowe z gatunków <i>Gallus gallus</i> (kury), <i>Meleagris spp.</i> (indyki), <i>Anas spp.</i> i <i>Cairina moschata</i> (kaczki) i <i>Anser anser dom.</i> (gęsi). Obejmuje on ptaki domowe z gatunków <i>Coturnix spp.</i> (przepiórki), <i>Phasianus spp.</i> (bażanty), <i>Numida meleagris dom.</i> (perliczki), <i>Columbinae spp.</i> (gołębie) i <i>Struthio camelus</i> (strusie). Nie obejmuje on jednak ptaków utrzymywanych w zamknięciu do celów łowieckich, a nie do produkcji mięsa:	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Drób

Koniowaty	
Dziki lub udomowione ssaki nieparzystokopytne dowolnego gatunku z rodzaju <i>Equus</i> , rodzina <i>Equidae</i> , oraz ich krzyżówki, Źródło: Konie (gat. <i>Equus caballus</i>), osły (gat. <i>Equus asinus</i>), muły i osłomuły, kuce obejmujące następujące grupy struktury stada: żrebięta, młodzież, klacze, ogiery i watachy (Słownik GUS).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Koniowaty

Koza

Zwierzęta domowe z gatunku *Capra hircus* (koza) obejmujące następujące grupy struktury stada: samice w wieku 1 roku i starsze, które miały już potomstwo i pozostałe kozy (koźłeta, kozy i capy).

Identyfikator

Pełna nazwa

Koza

Owca

Termin „owca” oznacza zwierzęta domowe z gatunku *Ovis aries*;

Identyfikator

Pełna nazwa

Owca

Podmiot

Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne.

Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych.

Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą).

Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.).

Podmiot klasyfikowany jest za pomocą:

- podstawowej formy prawnej,
- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.)).

Identyfikator

KRS, REGON, NIP

Pełna nazwa

Podmiot

Posiadacz zwierzęcia

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 340 z 723

Posiadacz zwierzęcia jest osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, władającą zwierzęciem, również tymczasowo.

Posiadacz zwierzęcia to obiekt wprowadzony na cele zarządzania programami pomocowymi UE, zdefiniowany w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o Krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw oraz wniosków o przyznanie płatności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.). Nie jest tożsamy z pojęciem właściciela zwierzęcia. W grupie podmiotów, które mogą być Posiadaczami zwierzęcia są także podmioty tymczasowo odpowiedzialne za zwierzęta, np. rzeźnie czy podmioty organizujące targi i pokazy.

Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Posiadacz zwierzęcia

Producent sektora rolnego

Podmiot (osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka nieposiadająca osobowości prawnej) prowadzący działalność rolniczą, wytwarzający produkty sektora rolnego.

Źródło: definicja własna AIP.

Jest szerszym pojęciem niż producent w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o Krajowym systemie ewidencji producentów, gospodarstw rolnych i wniosków o dofinansowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2001 z późn. zm.), które to pojęcie zostało stworzone na potrzeby obsługi płatności bezpośrednich i programów pomocowych UE.

W tym węższym znaczeniu to producent rolny, beneficjent programów rybackich, posiadacz zwierzęcia, organizacja producentów, podmiot prowadzący zakład utylizacyjny oraz potencjalny beneficjent zainteresowany uczestnictwem w niefinansowanych, we współfinansowanych lub finansowanych ze środków Unii Europejskiej mechanizmach administrowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) lub Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR).

Identyfikator	Identyfikator REGON, dla rejestrowanych w ARiMR: ARiMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Producent sektora rolnego

Siedziba stada

Wszelkie budynki, zagrody, pastwiska lub miejsca na otwartej przestrzeni, w których przebywa dane stado lub stada różnych zwierząt gospodarskich, a także jest prowadzony chów lub hodowla tych zwierząt.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 341 z 723

Źródło: Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o System identyfikacji i rejestracji zwierząt (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1542, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.).

Identyfikator	
Pełna nazwa	Siedziba Stada
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer siedziby stada	Nadany przez ARIMR numer siedziby stada, numer miejsca gromadzenia zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, numer rzeźni oraz numer zakładu przetwórczego lub spalarni. Jest w nim zakodowany numer producenta i kolejny numer siedziby lub miejsca stada. Składa się z 1) liter "PL"; 2) dziewięciu cyfr oznaczających, nadawany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, numer identyfikacyjny posiadacza zwierzęcia gospodarskiego, w tym podmiotu prowadzącego działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, podmiotu prowadzącego działalność w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt i podmiotu prowadzącego rzeźnię, a w przypadku podmiotu prowadzącego zakład przetwórczy lub spalarnię - numer podmiotu prowadzącego zakład utylizacyjny; 3) trzech cyfr oznaczających kolejny numer siedziby stada albo numer miejsca gromadzenia zwierząt, albo numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, albo numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, albo numer rzeźni, albo numer zakładu przetwórczego lub spalarni.

Stado

Zwierzę lub grupę zwierząt tego samego gatunku, mające ten sam status epizootyczny. W przypadku zwierząt gospodarskich, przebywające na terenie tego samego gospodarstwa, przy

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 342 z 723

czym w przypadku drobiu są to zwierzęta przebywające w tym samym pomieszczeniu lub ogrodzonym miejscu.

Źródło: Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1421, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.)

Identyfikator	
Pełna nazwa	Stado

Świnia

Świnie - wszystkie zwierzęta z rodziny Suidae, z wyłączeniem dzików wolno żyjących.

Źródło: Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji zwierząt (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1542, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.).

Na potrzeby statystyki przyjmuje się definicję węższą: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1165/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie statystyk dotyczących zwierząt gospodarskich i mięsa i uchylające dyrektywy Rady 93/23/EWG, 93/24/EWG oraz 93/25/EWG:

Zwierzęta domowe z gatunku *Sus scrofa* (świnia) obejmujące następujące grupy struktury stada: prosięta o wadze żywej poniżej 20 kg, warchlaki o wadze żywej od 20 do 50 kg, świnia o wadze 50 kg i więcej na chów (lochy, knury rozplodowe), świnia o wadze 50 kg i więcej na ubój (tuczniki).

Świnie w większości są rejestrowane w Rejestrze zwierząt oznakowanych grupowo, numerem siedziby stada. Niektóre lochy są jednak oznakowane indywidualnie.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Świnia

Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie

Zwierzę gospodarskie znakowane jako indywidualny osobnik. Do zwierząt gospodarskich oznakowanych indywidualnie zalicza się następujące gatunki:

- bydło
- owce
- kozy
- w niektórych wypadkach świnia - lochy

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 343 z 723

Identyfikator	
Pełna nazwa	Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie

Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie	
Zwierzę gospodarskie, które nie jest znakowane jako indywidualny osobnik, ale jako członek stada - całe stado znakowane jest tym samym znakiem identyfikacyjnym.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie

5.6.5 Podsumowanie

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będzie miała znaczącą rolę w zakresie planowanych prac pilotażowych dla analizy i wytworzenia prototypu paszportu dla żywności. Znaczenie Agencji podkreśla jej udział krajowej transformacji cyfrowej oraz posiadane zasoby informacyjne, które będą kluczowe w procesie pozyskiwania danych na potrzeby paszportu.

Agencja dysponuje bazami, które są rozproszone w wielu systemach dziedzinowych dlatego też właściwe zaplanowanie potencjalnych zmian pozwoli obniżyć koszty wymaganych modyfikacji. Koordynacja działań jest istotna z uwagi na potrzeby związane z:

- Pracami nad dostosowaniem systemów do nowych przepisów prawnych (nowelizacja Ustawy dot. systemu IRZ);
- Planami cyfrowej transformacji w zakresie zmian architektonicznych wykazanych dla stanów as-is i to-be w obszarze wymaganym w projekcie paszportyzacji;
- Koniecznością wprowadzenia reguł systemowych wymaganych do wyliczenia wartości dla danych paszportu w przypadku, gdy nie są dostępne bezpośrednio i wymagają obliczenia na podstawie bieżących danych np. wiek zwierząt wpływający na ich przydział do kategorii ubojowej;
- Integracje w zakresie dostępności danych dla systemów podmiotów zewnętrznych.

Współpraca z innymi instytucjami działającymi na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich w zakresie wymiany danych, informacji oraz innowacji będzie czynnikiem wspierającym cyfrową transformację i przyczyni się do dalszej optymalizacji realizowanych procesów. Współpraca ta jest wymagana z uwagi na prowadzenie wielu rejestrów i baz danych kluczowych zarówno dla realizacji zadań ARIMR jak i dla obszaru rolnictwa. Utrzymanie zasobów informacyjnych na

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 344 z 723

wysokim poziomie jest kluczowe dla podniesienia wiarygodności danych wykorzystywanych w ramach administracji publicznej.

Agencja będąc jednym z beneficjentów projektu paszportyzacji żywności w znaczący sposób przyczyni się również do poprawy efektywności funkcjonowania administracji względem oczekiwań obywateli.

Pomimo, że ARIMR jest instytucją z informatyzowaną to zakres danych jaki jest przetwarzany w jej systemach oraz ich skala, a także nowe oczekiwania jakie są stawiane przed instytucją sprawia, że prowadzone przez nią działania rozwojowe stają się dużym wyzwaniem. ARIMR, pełniąc rolę "dawcy danych" również na potrzeby innych systemów administracji, powinien wziąć na siebie odpowiedzialność za integrację warstwy informacyjnej w całym obszarze rolnictwa.

Rozwijanie i dostosowywanie systemów obejmujących obsługę zadań dotyczących hodowli zwierząt lub upraw roślinnych wymaga prowadzenia aktywności na wielu płaszczyznach oraz ich horyzontalnej koordynacji.

Prowadzone w tym zakresie prace wdrożeniowe będą wprowadzać zmiany systemowe dotyczące rejestracji podmiotów oraz zwierząt. Zarówno dla rynku ziemniaka jak i rynków zwierzęcych w kontekście bieżących prac nad paszportem dla wółowiny i wieprzowiny kluczowa jest właściwa identyfikacja i rejestracja podmiotów/producentów. System Ewidencji Producentów, który jest aktualnie eksploatowany i wykorzystywany w bieżących procesach będzie zastępowany systemem Rejestru Podmiotów, który stanowi dobry krok w kierunku rejestracji wszelkich podmiotów z obszaru rolnictwa w sposób jednolity i jednokrotny.

Docelowo w ramach bieżących rozwiązań systemowych IRZ Plus oraz R_Podmioty planowane jest przejście na obsługę tylko wniosków elektronicznych. Sukcesywnie, zgodnie z planami legislacyjnymi, ścieżka papierowa będzie stopniowo wygaszana. Przyczyni się to do zwiększenia automatyzacji procesu i ograniczeniu wymaganych czynności po stronie rolnika oraz szybszej i lepszej dostępności oczekiwanych informacji wynikowych. Korzyści z projektu paszportyzacji odnoszące się do poprawy skuteczności walidacji danych zostały też wymienione w kolejnych rozdziałach.

Odnosząc się do wspomnianych wyzwań, można przykładowo zwrócić uwagę na problemy i potrzeby odnoszące się m.in. do kwestii prawnych lub organizacyjnych.

W zakresie organizacyjnym wyzwaniem może być efektywne zarządzanie i kompleksowa obsługa złożonych merytorycznie zagadnień przy istniejącej wewnętrznej strukturze instytucji.

Silosowość wynikająca z hierarchicznego systemu zarządzania, obejmującego konieczność pozyskania akceptacji i decyzji na poszczególnych krokach procesu może wpływać

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 345 z 723

negatywnie na sprawność komunikacji i wydłużenie realizacji poszczególnych działań. W celu podniesienia sprawności prac projektowych i zwiększeniu skuteczności przepływu informacji wewnątrz instytucji oraz na zewnątrz z innymi zaangażowanymi podmiotami, rekomenduje się tworzenie zespołów tematycznych, które będą posiadać uprawnienia i kompetencyjne w zakresie kompleksowej obsługi realizowanych zadań/projektów. Powoływanie zespołów, których praca opiera się na metodykach zwinnych jest już w instytucji z powodzeniem rozwijane. Działania takie pozwalają szybko uwzględnić potrzeby i właściwości merytoryczne rozproszonych komórek organizacyjnych oraz pozytywnie wpływają na sprawność realizowanych zadań i równomiernie wyrównują poziom wiedzy pozwalając na skoordynowane działania.

Wyzwania w obszarze legislacyjnym mają charakter dwukierunkowy. Z jednej strony zmiany w zakresie zadań oraz sposobu ich realizacji w systemach są zależne od częstych i istotnych zmian prawa. Z drugiej strony potrzeba budowania komplementarnych usług, zapewniających ciągłość procesów na poziomie wielu jednostek organizacyjnych wymaga też wypracowywania rekomendacji prawnych, które są niezbędne w celu wprowadzania nowych mechanizmów lub sposobów realizacji wsparcia w obszarze rolnictwa dla działań wewnętrznych ARIMR oraz dla wsparcia zewnętrznych jednostek. Wskazywanie koniecznych zmian legislacyjnych stanowi więc istotne wyzwanie i zadanie przekładające się na rozwój procesów wymiany informacji oraz zapewnienie dostępu i efektywnego wykorzystania gromadzonych danych.

- Wymienione powyżej obszary zmian można odnieść do diagramów otoczenia, które zostały opracowane dla analizowanych systemów. Opisują one dany system łącząc w sobie poszczególne warstwy architektury.
- Warstwa legislacyjna – dla, której planowane są zmiany w nowej ustawie dot. Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt oraz identyfikuje się kolejne potrzeby związane z usankcjonowaniem udostępniania i wykorzystywania danych na potrzeby paszportyzacji;
- Warstwa organizacyjna – dla, której wskazano wyzwanie minimalizacji wpływu silosowości systemów i potrzeby horyzontalnego zarządzania projektami z uwzględnieniem potrzeb i kierunków zmian innych jednostek administracji.
- Warstwa semantyczna dla, której przedstawiono modele rejestrów i ich danych. Występujące w nich redundancje wymagają weryfikacji źródeł danych, doprecyzowania i ujednolicenia słowników. Dane służące personalizacji powinny być dostępne we wnioskach i formularzach bez konieczności ich ponownego wprowadzania.

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 346 z 723

- Warstwa techniczna – gdzie silosowość architektury oraz dług technologiczny, stanowią ograniczenia dla dynamicznego rozwoju interoperacyjnych usług. Wdrażane rozwiązanie systemowe powinny udostępniać jednolity sposób identyfikacji i uwierzytelnienia, otwarty na beneficjentów oraz inne systemy jednostek administracji. Aktualne usługi elektroniczne traktują wyspowo obsługę poszczególnych spraw. Łączenie usług w ramach różnych jednostek administracji pozwoli na realizację kompleksowych usług z punktu widzenia jego odbiorców. W ramach strategicznych działań ARIMR wskazuje właśnie cyfrową transformację, która powinna konsumować w sobie potrzeby w obszarze rolnictwa i hodowli zwierząt.

Rekomendowana cyfrowa transformacja usług publicznych jest działaniem ciągłym. Wymaga stałej koordynacji i horyzontalnych rozwiązań uwzględniających trwające i planowane projekty w ramach poszczególnych jednostek organizacyjnych. Kolejne aktywności w zakresie planowanej budowy Platformy Usług Obszaru Rolnictwa wymaga ścisłej współpracy merytorycznej wielu komórek, gdzie jako przykład można wskazać potrzebę współpracy z Główny Inspektorat Weterynarii przy planowanym systemie IW-System, który jest niezbędnym ogniwem nie tylko w obszarze paszportyzacji, ale wszelkich innych inicjatyw obszaru rolnictwa.

5.7 Analiza instytucjonalna – GITD

5.7.1 Informacje o instytucji

Tabela 12 Dane organizacyjne GITD

Podmiot		Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
	Główny Inspektorat Transportu Drogowego	Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracja publiczna	Urząd administracji rządowej

Inspekcja Transportu Drogowego została powołana do kontroli przestrzegania przepisów w zakresie przewozu drogowego wykonywanego pojazdami samochodowymi oraz:

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 041 7157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 347 z 723

- przestrzegania przepisów ruchu drogowego przez kierujących pojazdami na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 988, 1002, 1768, 1783 z późn. zm.);
- prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1693, 1768, 1783 z późn. zm.);
- prawidłowości wnoszenia opłaty za przejazd autostradą lub jej odcinkiem pobieranej przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, o której mowa w ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 659, 1079, 1726, 1768 z późn. zm.).

Zadania Inspekcji Transportu Drogowego wykonują:

- Główny Inspektor Transportu Drogowego, który jest centralnym organem administracji rządowej,
- Wojewoda działający za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora transportu drogowego, zwanego dalej "wojewódzkim inspektorem", jako kierownika wojewódzkiej inspekcji transportu drogowego wchodzącej w skład wojewódzkiej administracji zespolonej.

5.7.2 Realizowane zadania

Do zadań Inspekcji Transportu Drogowego należą m.in.:

Kontrola:

- przestrzegania obowiązków lub warunków przewozu drogowego, o których mowa w art. 4 pkt 22 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2201 z późn. zm.),
- przestrzegania przepisów ruchu drogowego w zakresie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 988, 1002, 1768, 1783 z późn. zm.),
- przestrzegania szczegółowych zasad i warunków transportu zwierząt,
- wprowadzonych do obrotu ciśnieniowych urządzeń transportowych pod względem zgodności z wymaganiami technicznymi, dokumentacją techniczną i prawidłowością ich oznakowania, w zakresie określonym w ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2147 z późn. zm.),
- rodzaju używanego paliwa,
- dokumentów związanych z wykonywaniem publicznego transportu zbiorowego,

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 348 z 723

- prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1693, 1768, 1783 z późn. zm.),
- przestrzegania czasu pracy,

Kontrola przedsiębiorców osobiście wykonujących:

- przewozy drogowe, do których ma zastosowanie rozporządzenie (WE) nr 561/2006 albo Umowa europejska dotycząca pracy załóg pojazdów wykonujących międzynarodowe przewozy drogowe (AETR), sporządzona w Genewie dnia 1 lipca 1970 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 409), zwana dalej "Umową AETR",
- przewozy regularne, których trasa nie przekracza 50 km, lub publiczny transport zbiorowy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1343 z późn. zm.), którego trasa nie przekracza 50 km,
- osób niezatrudnionych przez przedsiębiorcę, lecz osobiście wykonujących na jego rzecz: przewozy drogowe, do których ma zastosowanie rozporządzenie (WE) nr 561/2006 albo Umowa AETR, przewozy regularne, których trasa nie przekracza 50 km, lub publiczny transport zbiorowy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1343 z późn. zm.), którego trasa nie przekracza 50 km,
- przestrzegania ustalonych przez radę gminy, a w przypadku miasta stołecznego Warszawy - Radę Warszawy, cen za przewozy taksówkami i stawek taryfowych obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami, o których mowa w art. 11b;
- prowadzenie postępowania administracyjnego, w tym wydawanie decyzji administracyjnych na zasadach określonych w ustawie, a także podejmowanie innych czynności w niej przewidzianych, w sprawach: licencji wspólnotowej, zezwoleń w międzynarodowym transporcie drogowym i zezwoleń na przewóz kabotażowy, formularzy jazdy, zaświadczeń na międzynarodowy niezarobkowy przewóz drogowy, świadectw kierowcy, certyfikatów, o których mowa w art. 30 ust. 10, zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego w przypadkach, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 2,
- dotyczących spełniania lub niespełniania wymogu dobrej reputacji, o których mowa w art. 7 d ust. 1-6, w przypadkach, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 2;
- podejmowanie czynności dotyczących zezwoleń zagranicznych i zezwoleń ministra właściwego do spraw transportu;

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 349 z 723

- wykonywanie zadań wynikających z ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opatowymi (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1857, z 2022 r. poz. 835 z późn. zm.).
- wykonywanie zadań wynikających z ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 659, 1079, 1726, 1768 z późn. zm.).

5.7.3 Rola GITD w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

W pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności rola Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego jest istotna przede wszystkim dla rynków mięsa w zakresie kontroli środków transportu zwierząt/żywności.

GITD oraz istniejące w inspekcji procedury zostaną szczegółowo opisane w raportach dotyczących rynków mięsa, natomiast niezależnie od opisu w raportach z rynków mięsa, również w niniejszym raporcie opisany zostanie system teleinformatyczny inspekcji - System Teleinformatyczny Centralnej Ewidencji Naruszeń 2.0 .

5.7.4 Procedury GITD

Procedura kontroli przewozu zwierząt do 8 godzin (dokumentacja):

1. Kontrola dokumentów - obok wymaganych przy innych przewozach dokumentów np. dokumenty kierowcy, pojazdu, wypisu z licencji żąda się okazania dokumentów związanych z przewozem zwierząt:
- dokumenty przewozowe określone w art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97 określające:
 - o pochodzenie zwierząt i ich właściciela – np. paszport bydła, kóz, koni, dokumenty zakupu, informacja dotycząca łańcucha żywieniowego zwierząt przeznaczonych do uboju itp.;
 - o dokumenty zawierające nzw. Informacje: miejsce rozpoczęcia podróży, datę i godzinę wyjazdu, miejsce przeznaczenia, czas trwania podróży;
 - o świadectwa zdrowia, poświadczenia zdrowotności, jeśli dotyczy;
 - o dokumenty identyfikacyjne zwierząt: paszporty bydła, koni itp.;
 - o dokumentacja dotycząca przeprowadzonej dezynfekcji środka transportu.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 350 z 723

Na podstawie powyższych dokumentów pochodzenia zwierząt jest ustalana długość trasy i rodzaj przewozu; przewóz nie znajduje zastosowania przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005:

- w przypadku transportu nie odbywającego się z związku z działalnością gospodarczą - na przykład przewóz zwierząt towarzyszących właścicielom - konie w celach rekreacyjnych, na wystawy, zawody itp.;
- w przypadku transportu bezpośrednio do klinik lub gabinetów weterynaryjnych lub w przypadku transportu z nich, odbywającego się na podstawie opinii lekarza weterynarii (szczegółowe oświadczenie weterynaryjne);
- transport zwierząt na maksymalną odległość do 65 km - nie stosuje się art. 6 ust. 1, 2, 4, 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005; nie są wymagane następujące dokumenty: zezwolenie przewoźnika Typ I; licencja dla kierowców i osób obsługujących; nie wymagana jest dokumentacja transportu (art. 4 ust.1); przewoźnicy nie są zobowiązani do przestrzegania czynności związanych z planowaniem transportu;
- transport zwierząt przez rolników - do transportu zwierząt dokonywanego przez rolników wykorzystujących pojazdy rolnicze lub własne środki transportu w celu sezonowego wypasu; do transportu własnych zwierząt dokonywanego przez rolników za pomocą własnych środków transportu na odległość mniejszą niż 50 km od ich własnego gospodarstwa.

W dalszej kolejności kontrolowany jest proszony o okazanie dokumentu potwierdzającego dopuszczenie pojazdu do przewozu zwierząt danego gatunku - najczęściej okazywanymi przez kierowcę dokumentami mogą być - protokół kontroli środka transportu wydawany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, wykaz środków transportu dopuszczonych do przewozu zwierząt do 8 godzin (www. dokument występuje w formie załącznika do decyzji PLW lub zezwolenia Typ I); w przypadku nieokazania www. dokumentów organ kontroli ma możliwość sprawdzenia www. informacji np. w bazie elektronicznej pojazdów dopuszczonych do przewozu zwierząt prowadzonej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii lub Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, a w przypadku braku takiej możliwości w czasie prowadzonego postępowania administracyjnego wystąpić zapytanie do PLW; sprawdzić czy kontrolowany środek transportu nie był przerabiany, modyfikowany przez przewoźnika lub czy jest w stanie powodującym zranienie zwierząt; o powyższych faktach powiadomić Powiatowego Lekarza Weterynarii, który dopuścił środek do przewozu zwierząt.

2. Po zakończeniu analizy okazanych dokumentów należy sprawdzić:

- czy przewoźnik wyznaczył osobę odpowiedzialną za transport/osobę obsługującą;

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 351 z 723

- ustalić stan dobrostanu zwierząt:
 - o czy przewożone zwierzęta są zdolne do transportu, czy przewoźnik przestrzega zakazów przewozu zwierząt (w zakresie min. wieku i wagi, nieprawidłowego np. zakaz wiązania, za rogi, pierścienie nosowe, używania poganiaczy itp.);
 - o ustalić kondycję przewożonych zwierząt (zwrócić uwagę czy zwierzęta nie wydają odgłosów świadczących o niskim poziomie dobrostanu, czy nie ma zwierząt chorych, zranionych itp.);
 - o czy zwierzęta są rozdzielone;
 - o czy nie jest przekroczona gęstość załadunku zwierząt;
 - o czy nie jest przekroczony czas przewozu zwierząt danego gatunku;
 - o czy następujące zwierzęta: prosięta i warchlaki o wadze mniejszej niż 10 kg, jagnięta o wadze poniżej 20 kg, cielęta w wieku poniżej sześciu miesięcy i źrebięta w wieku poniżej czterech miesięcy mają zapewnioną odpowiednią ściótkę lub odpowiedni materiał zapewniający im komfort właściwy dla gatunku, liczby transportowanych zwierząt oraz pogody;
 - o czy domowe nieparzystokopytne mające ponad osiem miesięcy mają założone kantary podczas transportu, z wyjątkiem nieujędzanych koni;
 - o nieparzystokopytne transportowane w wielopoziomowych pojazdach są załadowane na najniższy pokład, bez zwierząt na wyższym pokładzie; minimalna wysokość wewnętrzna przedziału wynosi, co najmniej 75 cm więcej niż wysokość kłębu najwyższego zwierzęcia;
 - o nieujarzmione nieparzystokopytne są transportowane w grupach nie większych niż cztery zwierzęta;
 - o podczas transportu zwierzęta nie są uderzane lub kopane, nie są poddawane zbędnemu bólowi lub cierpieniu poprzez stosowanie nacisku na jakąkolwiek część ciała, nie są podnoszone za pomocą środków mechanicznych.
- sprawdzenie stanu technicznego kontrolowanego środka transportu oraz:
 - o czy powyższy środek transportu jest przystosowany do przewożonego gatunku zwierząt;
 - o czy stan techniczny środka transportu jest zgodny z obowiązującymi przepisami (przeróbki, modyfikacje, złystan techniczny, niesprawne urządzenia, wyciek uryny i ekstremów itp.) czy pojazd jest właściwie oznakowany;
 - o czy stosowane są w pojeździe przegrody;
 - o czy wszystkie systemy działają sprawnie;
 - o czy pojazd jest wyposażony w odpowiednią ilość paszy, wody, ściółki itp.)

W sytuacjach gdy zwierzęta są chore lub naruszone są warunki przewozu zwierząt zostaje powiadomiony Powiatowy Lekarz Weterynarii.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 352 z 723

Procedura kontroli długotrwałego przewozu zwierząt (dokumentacja):

1. dokumenty przewozowe:

- świadectwo zdrowia zwierząt w handlu wewnątrzwspólnotowym: w oryginale, w języku państwa wysyłającego ważne 10 dni od daty wystawienia;
- zezwolenie przewoźnika TYP II;
- świadectwo zatwierdzenia środka transportu;
- licencję kierowcy/osoby obsługującej;
- dziennik podróży w sytuacji pojazdu transportującego gatunki domowych nieparzystokopytnych (z wyj. zarejestrowanych nieparzystokopytnych), bydła, owiec, kóz, świń.

2. na podstawie świadectwa zdrowia zwierząt w handlu wewnątrzwspólnotowym i dziennika podróży ustalany jest:

- czas przewozu zwierząt - przekraczającego 8 godzin;
- nr INTRA (jeśli jest wpisany to oznacza, że przewóz został zgłoszony w systemie TRACES, w przypadku braku numeru INTRA następuje bezzwłoczne powiadomienie właściwego terytorialnie Powiatowego Lekarza Weterynarii);
- należy zweryfikować dane przewoźnika z danymi określonymi w zezwoleniu Typ II oraz środek transportu (nr identyfikacyjny);
- gatunek zwierząt;
- liczba zwierząt/masa brutto zweryfikować z powierzchnią środka transportu (czy są przestrzegane normy załadunku zwierząt);
- miejsce załadunku;
- data i godzina wyjazdu;
- temperatura;
- zwierzęta określone jako (np. hodowlane);
- dziennik podróży;
- szacunkowy czas podróży;
- oznakowanie zwierząt (np. nr paszportu).

Pozostałe elementy są analogiczne jak przy transporcie zwierząt do 8 godzin.

- Proces kontroli środków transportu żywności przy transporcie zwierząt

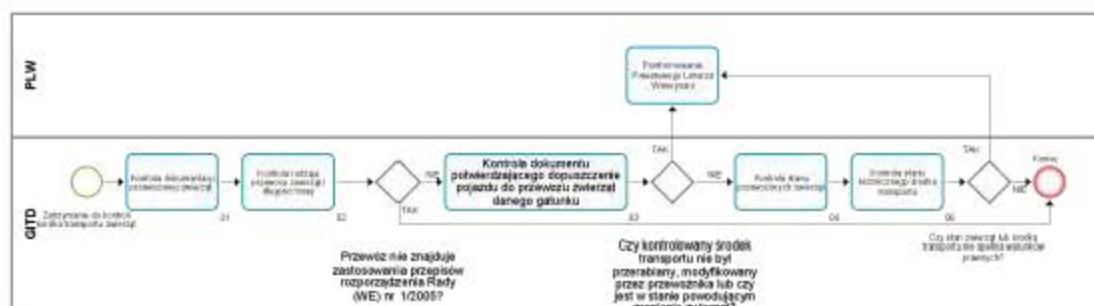
Proces kontroli środków transportu żywności w zakresie pilotażu systemu paszportyzacji żywności dotyczy jedynie transportu zwierząt (rynek wołowiny i wieprzowiny).

Gdy do kontroli zostanie zatrzymany pojazd transportujący żywność, Inspekcja Transportu Drogowego, z uwagi na brak uprawnień, nie kontroluje sposobu i prawidłowości przewożenia produktów żywnościowych, w związku z czym nie powiadamia organów handlowych. Bardzo

rzadko, na prośbę organów handlowych, podejmowane są wspólne działania z ITD, niemniej mają one na celu wsparcie w zatrzymaniu pojazdu, natomiast po zatrzymaniu pojazdu, każdy organ przeprowadza kontrole, do których jest uprawniony.

Przebieg procesu obrazuje poniższy diagram.

- Proces kontroli środków transportu zwierząt



Rysunek 51 Proces kontroli transportu zwierząt

Tabela 13 Opis procesu kontroli transportu zwierząt

Lp.	Nazwa czynności	Rola	Opis funkcjonalności
01	Kontrola dokumentacji przewozowej zwierząt:	GITD	W wyniku kontroli pojazdu transportującego zwierzęta, kierujący musi okazać następujące dokumenty: uprawnienia kierowcy, dokumenty pojazdu, dokumenty przewozowe zawierające szczegółowe dane o m.in. dacie wyjazdu, trasie przejazdu, rodzaju i liczbie przewożonych zwierząt, miejsca docelowego transportu itp.
02	Kontrola rodzaju przewozu zwierząt i długości trasy	GITD	Kontrola stanu faktycznego versus okazane dokumenty.
03	Kontrola dokumentu potwierdzającego dopuszczenie pojazdu do przewozu zwierząt danego gatunku	GITD	Kontrola stanu faktycznego versus okazane dokumenty.
04	Kontrola stanu przewożonych zwierząt	GITD	Kontrola stanu fizycznego zwierząt, zgłoszenie ewentualnych zagrożeń/naruszeń do Lekarza Weterynarii.

Lp.	Nazwa czynności	Rola	Opis funkcjonalności
05	Poinformowanie Powiatowego Lekarza Weterynarii	PLW	Dołączenie lekarza do kontroli GITD lub rejestracja naruszeń wykrytych przez inspekcję.
06	Kontrola stanu technicznego środka transportu	GITD	Kontrola stanu faktycznego versus okazane dokumenty.

5.7.5 Systemy, rejestry GITD

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System Teleinformatyczny Centralnej Ewidencji Naruszeń 2.0
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	ST CEN 2.0
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	Centralna Ewidencja Naruszeń jest systemem gromadzącym dane i informacje z przeprowadzonych kontroli zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 6 września 2001 o transporcie drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2201 z późn.zm.). ST CEN służy również do wsparcia procesów realizowanych przez Główny Inspektorat Transportu Drogowego (GITD) oraz Wojewódzkie Inspektoraty Transportu Drogowego (WITD). System wykorzystywany jest przez inspektorów przeprowadzających kontrole podmiotów prowadzących działalność w zakresie transportu drogowego oraz podmiotów i osób fizycznych korzystających z dróg, na których obowiązuje uiszczenie opłaty za przejazd po nich. Centralna Ewidencja Naruszeń wykorzystywana jest do tworzenia raportów na potrzeby GITD, WITD oraz w związku z obowiązkiem przesyłania danych do Komisji Europejskiej.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 355 z 723

	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Transportu Drogowego
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Inspektor Transportu Drogowego
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Raportowanie naruszeń	Tworzenie raportów na potrzeby GITD, WITD oraz w związku z obowiązkiem przysyłania danych do Komisji Europejskiej.
Zarządzanie informacjami z przeprowadzonych kontroli przez Inspekcję Transportu Drogowego	Ewidencjonowanie danych z przeprowadzonych kontroli zgodnie z art. 80 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2201 z późn. zm.). Przetwarzanie danych źródłowych zgromadzonych i wprowadzonych do systemu celem uzyskania informacji żądanej przez odbiorcę. Przesyłanie informacji do innych systemów zewnętrznych i wewnętrznych.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 356 z 723

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. DZ. U. z 2022 r. poz. 2201 z późn. zm.)	Ustawa o transporcie drogowym

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
	Brak zidentyfikowanych standardów zaimplementowanych przy budowie systemu.

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych, ze wskazaniem zakresu, typów operacji oraz nazw obiektu danych (encji).
Centralna Ewidencja Naruszeń	Dotyczy naruszeń ujawnionych za pomocą urzędzeń rejestrujących.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 52) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.

.

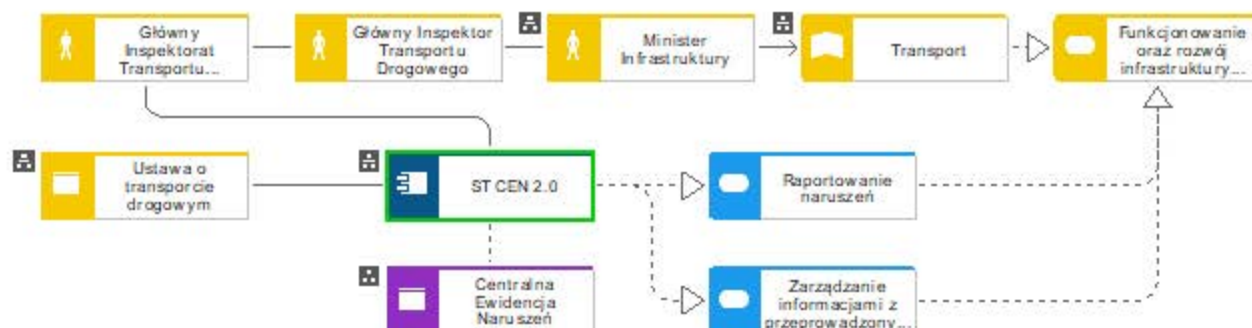
NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7



Rysunek 52 Diagram otoczenia systemu - ST CEN 2.0

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	BDO	Informacje o zarejestrowanych pojazdach.
System otrzymuje dane od	CEIDG	Obiekty danych: Adres, Spółka cywilna osoby fizycznej, Osoba fizyczna, Działalność gospodarcza osoby fizycznej, Adres zamieszkania, Podmiot
System otrzymuje dane od	CEPIK 2.0	

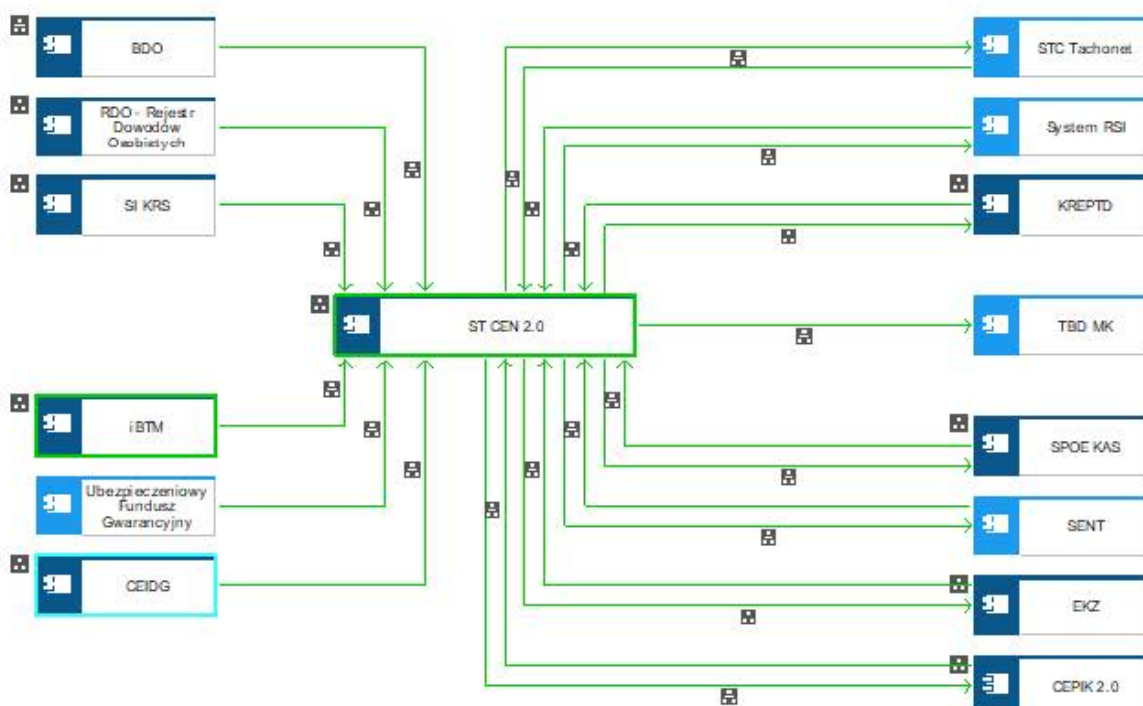
		Obiekty danych: Dane techniczne pojazdu, Pojazd, Osoba fizyczna, Naruszenie drogowe
System otrzymuje dane od	EKZ	Informacje o pojazdach, zezwoleniach, zarejestrowanych kontrolach.
System otrzymuje dane od	BTM	Dane o licencjach wydawanych przedsiębiorcom na transport międzynarodowy.
System otrzymuje dane od	KREPTD	Danych związanych z transportem drogowym i komunikacją pomiędzy państwami UE. Informacje o przedsiębiorcach, którzy posiadają zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego.
System otrzymuje dane od	RDO - Rejestr Dowodów Osobistych	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Dowód osobisty, Organ
System otrzymuje dane od	SENT	Dane o towarach i danych geolokalizacyjnych środków przewozowych wykorzystywanych w drogowym przewozie towarów objętych systemem monitorowania drogowego.
System otrzymuje dane od	SI KRS	Informacje o orzeczonych karach. Obiekty danych: Adres, Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	SPOE KAS	Obiekty danych: Dane techniczne pojazdu, Inicjacja transakcji, Zatrzymanie dokumentu pojazdu, Notyfikacja, Pojazd, Saldo, Osoba fizyczna, Prawo jazdy, Naruszenie drogowe, Tablica rejestracyjna pojazdu, Żądanie zapłaty, Karta płatnicza
System otrzymuje dane od	STC Tachonet	Obiekty danych: Osoba fizyczna

System otrzymuje dane od	System RSI	Dane o komunikatach.
System otrzymuje dane od	Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	Obiekty danych: Istotna szkoda, Polisa OC
System przesyła dane do	CEPIK 2.0	Dane o osobach fizycznych, pojazdach. Obiekty danych: Typ pojazdu, Polisa OC, Pojazd, Prawo jazdy, Homologacja, Marka, Podmiot, Zaświadczenie ADR, Istotna szkoda, Zatrzymanie dokumentu pojazdu, Osoba fizyczna, Model
System przesyła dane do	EKZ	Dane o osobach fizycznych i podmiotach, naruszeniach, dane przewoźników.
System przesyła dane do	KREPTD	Dane o pojazdach, osobach fizycznych.
System przesyła dane do	SENT	Dane o osobach fizycznych i podmiotach, naruszeniach, dane przewoźników.
System przesyła dane do	SPOE KAS	Dane o naruszeniach, mandatach, pojazdach. Obiekty danych: Adres, Pojazd, Lokalizacja, Tablica rejestracyjna pojazdu, Podmiot, Dane techniczne pojazdu, Kontrola, Realizacja transakcji, Osoba fizyczna, Działalność gospodarcza osoby fizycznej, Podatnik, Karta płatnicza
System przesyła dane do	STC Tachonet	Obiekty danych: Osoba fizyczna
System przesyła dane do	System RSI	

System przesyła dane do	TBD MK	Dane o osobach fizycznych i podmiotach, naruszeniach, dane przewoźników, pojazdów.
-------------------------	--------	--

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 53 Diagram kooperacji aplikacji - ST CEN 2.0

Zasoby informacyjne

Poniżej zostały przedstawione modele zasobów informacyjnych przetwarzane przez system. Poszczególne elementy diagramu zostały opisane w tabelkach pod diagramem.

- Centralna Ewidencja Naruszeń

NASK-PIB
ul. Kalska 12
01-045 Warszawa

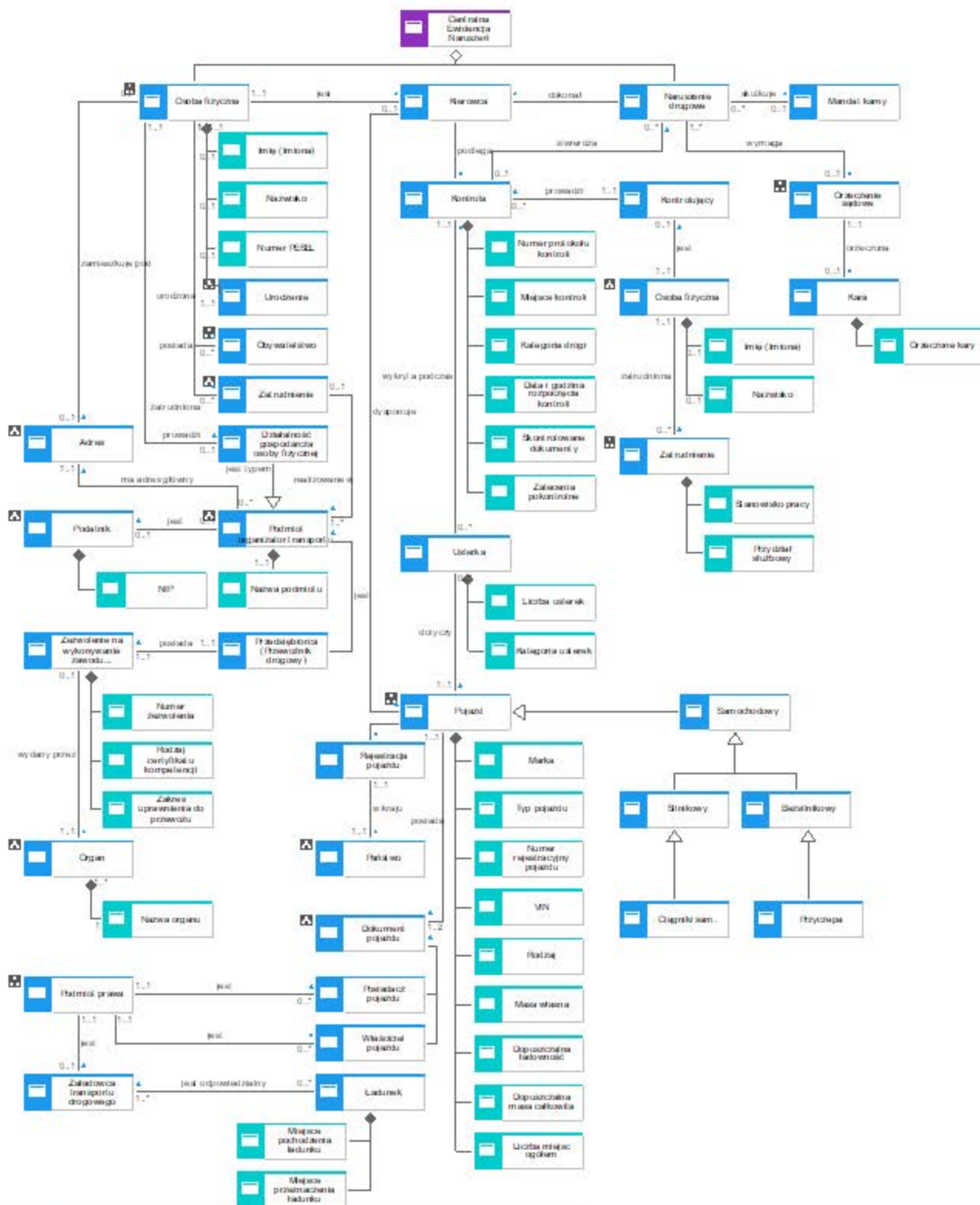
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Nazwa zbioru danych	Centralna Ewidencja Naruszeń
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Centralna Ewidencja Naruszeń
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Dotyczy naruszeń ujawnionych za pomocą urządzeń rejestrujących.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ST CEN
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 54. Diagram rejestru - Centralna Ewidencja Naruszeń Obiektów danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUiA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznaczny tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Bezilnikowy	
Pojazd bezilnikowy.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Bezilnikowy

Ciągniki sam.	
Ciągniki samochodowy.	
Identyfikator	

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 364 z 723

Pełna nazwa	Ciągniki sam.
-------------	---------------

Dokument pojazdu	
Dowód rejestracyjny lub jego wtórnik, Karta pojazdu lub jej wtórnik, Pozwolenie czasowe lub jego wtórnik	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Dokument pojazdu

Działalność gospodarcza osoby fizycznej
Zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły, prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.), art 3). Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza wymienionymi w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.) przypadkami, w szczególności działalnością nieewidencjonowaną na mocy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.)) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisania do rejestru CEIDG. Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości). Wpisowi do REGON podlegają także komornicy, ponieważ prowadzą działalność zarobkową we własnym imieniu i w sposób ciągły. Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.), inna osoba fizyczna prowadzącą działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo

rolne (Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.), art. 2.11.b).

Identyfikator	REGON, dla części CEIDG
Pełna nazwa	Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Kara

Kara jest jedną z kategorii dolegliwości represji karnej, które może ponieść potencjalny sprawca przestępstwa.

Kary mogą być nakładane przez:

- * organy administracji publicznej,
- * sądy,
- * organy dyscyplinarne.

Wyróżnia się:

1. Karę administracyjną, określoną przepisami w postaci norm prawa administracyjnego. Katalog kar w tym zakresie jest bardzo rozległy i określa m.in. utratę uprawnień lub możliwości ich zdobycia oraz kary pieniężne. Karę administracyjną może nałożyć również sąd.
2. Kara umowna określona prawem cywilnym, będąca konsekwencją niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.
3. Kara kryminalna określona prawem karnym, będąca konsekwencją popełnienia przestępstwa i wymierzana przez sądy.

Do kar kryminalnych zalicza się:

- * kara grzywny,
- * kara ograniczenia wolności,
- * kara pozbawienia wolności,
- * kara 25 lat pozbawienia wolności,
- * kara dożywotniego pozbawienia wolności,

- * kara aresztu wojskowego,

- * kara śmierci (w Polsce nie obowiązuje).

4. Kara za wykroczenie definiowana prawem wykroczeń

Karami za wykroczenia są:

- * kara nagany,

- * kara grzywny,

- * kara ograniczenia wolności,

- * kara aresztu.

Kary za wykroczenia w postępowaniu mandatowym wymierzają wskazane ustawowo organy, a nad tym postępowaniem kontrolę sprawują sądy. W pozostałych przypadkach kary za wykroczenia orzekają sądy.

5. Inne kary, nakładane przez organy dyscyplinarne jak: komisja dyscyplinarna, sąd koleżeński lub pracodawca za dokonanie przewinienia dyscyplinarnego.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Kara
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Orzeczone kary	Informacja o orzeczonych karach

Kierowca	
kierowca – osoba uprawniona do kierowania pojazdem silnikowym lub motorowerem	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Osoba uprawniona do kierowania pojazdem

Kontrola

Kontrola kierującego i pojazdu prowadzona przez uprawnione osoby. Wyniki każdej kontroli muszą być udokumentowane w sprawozdaniu z kontroli, zgodnym ze wzorem określonym w dyrektywie. W zakresie kontroli gromadzi się informacje o miejscu kontroli, kategorii drogi, data i godzina rozpoczęcia kontroli, skontrolowane dokumenty, imię, nazwisko, stanowisko i przydział służbowy kontrolującego, stwierdzone naruszenia i nałożone kary (z przypisanym do naruszeń określonych w UTD poważnych naruszeń określonych w załączniku nr I rozporządzenia Komisji (UE) 2016/403), uwagi i zalecenia pokontrolne, numer protokołu kontroli – wprowadzanie, przeglądanie, wyszukiwanie, prezentowanie, modyfikowanie.

Kontrola dokonywana przez funkcjonariuszy policji odbywa się w celu sprawdzenia, czy kierowca prowadzący pojazd zachowuje się zgodnie z obowiązującymi przepisami ruchu drogowego oraz może być wykonane sprawdzenie stanu technicznego pojazdu oraz wymaganych przeglądów czy posiadanie obowiązkowego ubezpieczenia. Inspektorzy transportu drogowego, również są uprawnieni do przeprowadzania kontroli w transporcie drogowym, w tym kontroli ruchu drogowego.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Kontrola
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Data i godzina rozpoczęcia kontroli	Data i godzina rozpoczęcia kontroli.
Kategoria drogi	Kategoria drogi.
Miejsce kontroli	Miejsce kontroli drogowej.
Numer protokołu kontroli	Numer protokołu kontroli.
Skontrolowane dokumenty	Skontrolowane dokumenty.
Zalecenia pokontrolne	Uwagi i zalecenia pokontrolne.

Kontrolujący

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Osoba lub podmiot dokonujący kontroli.

W zakresie funkcji publicznych przez kontrolującego rozumie się policjanta, inspektora Inspekcji Transportu Drogowego, funkcjonariusza Straży Granicznej, funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej, inspektora Inspekcji Ochrony Środowiska, strażnika gminnego (miejskiego), strażnika leśnego, funkcjonariusza Straży Parku lub osobę działającą w imieniu zarządcy drogi, przeprowadzającą kontrolę zgodnie z zakresem określonym w ustawie.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Kontrolujący

Mandat karny

Mandat karny to uproszczony tryb postępowania w sprawach o wykroczenia nakładania grzywny za wykroczenie. Dokument, z którym na gruncie prawa karnego i prawa wykroczeń (art 115 § 14 k.k. oraz art 47 § 8 k.w.) związane jest określone prawo rodzące skutek w postaci sankcji za czyn zabroniony.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Mandat karny

Naruszenie drogowe

Informacja o wykroczeniu lub przestępstwie stanowiących naruszenie przepisów ruchu drogowego

Identyfikator	Nr ewidencyjny (referencyjny)
Pełna nazwa	Informacja o naruszeniu przepisów ruchu drogowego

Obywatelstwo

Obywatelstwo określonego kraju / wspólnoty lub status bezpaństwowca, które są związane z uprawnieniami i obowiązkami osoby fizycznej, takimi jak wydawanie dokumentu tożsamości, paszportu, prawo do głosowania, prawo do ochrony, etc., które posiada osoba fizyczna.

Osoba fizyczna może mieć kilka różnych obywatelstw lub nie mieć go wcale.

Dane o uzyskaniu i utracie obywatelstwa polskiego rejestrowane są w Krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców - w Centralnym rejestrze danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Obywatelstwo

Organ

Wyodrębniony w celu wykonywania określonych zadań podmiot prawa - osoba lub grupa osób, którego kompetencje określają normy zewnętrzne albo wewnętrzne (najczęściej normy prawne). Organy są właściwe dla wszystkich korporacji, zakładów oraz instytucji rządowych lub samorządowych, włączając w to instytucje państwa. Są one niezbędne dla ich prawidłowego funkcjonowania, zawierania umów oraz stanowienia wewnętrznego prawa. W zasadzie nie może istnieć sytuacja, gdy pewna sformalizowana zbiorowość pozbawiona jest swojego organu lub organów.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Organ
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa organu	Oficjalna nazwa organu

Orzeczenie sądowe

Orzeczenie sądowe jest władczą i decyzyjną czynnością procesową dokonywaną przez sąd lub trybunał w wyniku prowadzonego postępowania.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 370 z 723

Decyzja wydawana przez organ administracyjny, może być kierowana do strony albo stron jako do podmiotu zbiorowego.

Wynikiem orzeczenia jest powstanie obowiązku, uprawnienia lub zaniechania przez stronę lub strony.

Do orzeczeń zalicza się wyroki oraz postanowienia bez względu czy dotyczą one procesu karnego czy cywilnego. Natomiast w ramach procesów cywilnych orzeczeniem może być również nakaz zapłaty.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Orzeczenie sądowe

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.	
Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN).

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 371 z 723

	Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiński	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 372 z 723

Nadawany na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.).

Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.) (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL):

- ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 166, 1301, 1933 z późn. zm.) – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu);

- ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o KRS (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1683 z późn. zm.) – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności;

- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.) – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL;

- ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z 2022 r. poz. 1087 z późn. zm.) z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL...

- przepis ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1799 z późn. zm.) mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano;

Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia posługiwanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa

Raport z prac badawczych dla rynku wołówny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 373 z 723

	prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.
--	---

Państwo	
Podmiot prawa międzynarodowego posiadający następujące elementy: - statą ludność, - suwerenną władzę, - określone terytorium oddzielone od innych granicą, - zdolność wchodzenia w stosunki międzynarodowe. Jednostka administracyjna na poziomie 1 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Pojęcie tożsame z używanym w większości aktów prawnych i zbiorów danych krajem. Pojęcia kraj i państwo używane są w innych kontekstach.	
Identyfikator	Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2
Pełna nazwa	Państwo

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikami mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędącymi zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.
Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 374 z 723

	Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.). Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bez spacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).
--	--

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.)).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot

Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.

Podmiot prawa	
Każdy podmiot, który jest zdolny do bycia podmiotem praw i obowiązków w prawie cywilnym. Zdolność prawna jest atrybutem osób fizycznych, jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi (w szczególności Skarbu Państwa) oraz niebędących osobami prawnymi (np. spółki, stowarzyszenia), którym zdolność prawną nadają przepisy szczególne. Nie można się jej zrzec, pozbawić ani ograniczyć. (Ang.: Agent - Any entity that is able to carry out actions (ISA2 CV), określa podmiot, który jest zdolny do wykonywania działań).	
Identyfikator	Identyfikator właściwy dla typu podmiotu prawa (np. osoba fizyczna: numer PESEL, podmiot: KRS, REGON, etc.).
Pełna nazwa	Podmiot prawa

Pojazd	
Prawo drogowe - środek transportu przeznaczony do poruszania się po drodze oraz maszyna lub urządzenie do tego przystosowane. VIN - Vehicle Identification Number	
Identyfikator	VIN
Pełna nazwa	Pojazd
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu

Dopuszczalna masa całkowita	Dopuszczalna masa całkowita pojazdu.
Dopuszczalna ładowność	Dopuszczalna ładowność pojazdu.
Liczba miejsc ogółem	Liczba miejsc ogółem.
Marka	Marka pojazdu.
Masa własna	Masa własna pojazdu.
Numer rejestracyjny pojazdu	Numer rejestracyjny pojazdu.
Rodzaj	Rodzaj pojazdu.
Typ pojazdu	Oznaczenie pojazdów jednej kategorii pojazdu, które nie różnią się od siebie pod względem istotnych cech, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 70zm ust. 1 pkt 5;
VIN	Numer identyfikacyjny pojazdu nadany i umieszczony przez producenta

Posiadacz pojazdu	
Posiadacz pojazdu	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Posiadacz pojazdu

Przedsiębiorca (Przewoźnik drogowy)	
Podmiot wykonujący przewóz drogowy lub inne czynności związane z tym przewozem.	
Identyfikator	NIP

Pełna nazwa	Przedsiębiorca (Przewoźnik drogowy)
-------------	-------------------------------------

Przyczepa	
Przyczepa, pojazd kołowy bez napędu, przystosowany do przewozu towarów.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Przyczepa

Rejestracja pojazdu	
Dane pierwszej rejestracji	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Rejestracja pojazdu

Samochodowy	
Pojazd lądowy	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Pojazd lądowy

Silnikowy	
Pojazd silnikowy – pojazd wyposażony w silnik, z wyjątkiem motoroweru i pojazdu szynowego	
Identyfikator	

Pełna nazwa	Pojazd silnikowy
-------------	------------------

Urodzenie	
Obiekt danych grupujący podstawowe dane urodzenia osoby fizycznej: data i miejsce urodzenia oraz pełny zapis nazwiska i imion urodzenia.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Urodzenie

Usterka	
Usterka jest potocznie uznawana za synonim drobnej wady lub niesprawności w działaniu, której usunięcie nie wymaga nadmiernych nakładów finansowych i czasu. W zakresie kontroli pojazdów ocenia się je pod względem zagrożenia, jakie stwarzają dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Usterka skutkująca uznaniem stanu technicznego za niezadowalający może zostać wykryta w trakcie badania technicznego pojazdu przeprowadzonego na specjalistycznej stacji diagnostycznej lub w wyniku kontroli drogowej. Stwierdzone usterki obejmują pojazdy kategorii M2, M3, N2 i N3, przyczepy kategorii O3 i O4 i ciągniki kołowe kategorii T5 użytkowane na drodze publicznej do wykonywania zarobkowego przewozu rzeczy podczas wstępnej lub szczegółowej drogowej kontroli technicznej.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Usterka
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kategoria usterek	Usterki stwierdzone podczas badania na stacji diagnostycznej lub drogowej kontroli technicznej pojazdu dzieli się na trzy kategorie:

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 379 z 723

	1) usterki drobne - usterki bez znaczącego wpływu na bezpieczeństwo pojazdu lub wymagania ochrony środowiska, które nie powodują ograniczenia w dalszym używaniu pojazdu; 2) usterki poważne - usterki mogące zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego lub naruszać wymagania ochrony środowiska albo inne istotne nieprawidłowości, które dają podstawę do ograniczenia dalszego używania pojazdu oraz określenia warunków tego używania; 3) usterki niebezpieczne - usterki powodujące bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego lub naruszające wymagania ochrony środowiska, w stopniu uniemożliwiającym używanie pojazdu w ruchu drogowym, które powodują niedopuszczenie do dalszego używania pojazdu. W przypadku stwierdzenia podczas drogowej kontroli technicznej pojazdu usterek zaliczanych do więcej niż jednej kategorii, wynik tej kontroli klasyfikuje się na podstawie najpoważniejszej kategorii usterek. W zakresie przeglądów technicznych choćby jedna usterka z kategorii „istotne” oznacza niezaliczenie przeglądu – w ciągu 14 dni należy ją usunąć i ponownie przedstawić pojazd do kontroli.
Liczba usterek	Liczba usterek stwierdzona w wyniku badania technicznego lub kontroli drogowej. Wykryte usterki powinny być odnotowane w stosownym dokumencie z kontroli.

Właściciel pojazdu	
Właściciel pojazdu	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Właściciel pojazdu

Zatrudnienie

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Zatrudnienie osoby fizycznej u określonego pracodawcy w określonym okresie czasu. Zatrudnienie określa stosunek pracy między pracownikiem a pracodawcą. Podstawowym rodzajem zatrudnienia w Polsce jest umowa o pracę. Przepisy regulujące stosunek pracy zawarte są w Kodeksie pracy. Jeżeli przepisy prawa na to pozwalają, możliwe jest także stosowanie niepracowniczych form zatrudnienia, takich jak wykonywanie pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej lub jako przedsiębiorca (tzw. samozatrudnienie). Zawierając umowę o pracę pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem (art. 22 § 1 Kodeksu pracy). Zatrudnienie w takich warunkach jest zatrudnieniem na podstawie stosunku pracy, bez względu na nazwę zawartej przez strony umowy (art. 22 § 11 Kodeksu pracy).

Rodzaje form zatrudnienia:

- Umowa o pracę
 - o na czas nieokreślony
 - o na czas określony
 - o na czas wykonywania określonej pracy
- Umowa na zastępstwo
- Umowa zlecenie
- Umowa agencyjna
- Umowa o dzieło
- Kontrakt menadżerski
- Samozatrudnienie

Identyfikator	
Pełna nazwa	Zatrudnienie
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Przydział służbowy	Imienne wyznaczenie osoby na stanowisko służbowe określone etatem, zgodnie z wymaganiami kwalifikacyjnymi oraz innymi predyspozycjami określonymi dla danego stanowiska.

Stanowisko pracy	Podstawowy element danej struktury organizacyjnej, który posiada określony zakres obowiązków i wymagane kompetencje w celu realizacji zadań przez wyznaczoną do nich osobę.
------------------	---

Załadowca transportu drogowego	
Kupujący usługę przemieszczania towaru. Pełni on rolę nabywcy i może to być zarówno osoba fizyczna, jak i podmiot gospodarczy, jak na przykład przedsiębiorstwo handlowe, będące bezpośrednim producentem towaru lub zajmujące się jego sprzedażą. Odpowiedzialności, jaka ciąży na załadowcy, reguluje Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 8 z późn. zm.), które zaczęło obowiązywać wraz z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw dnia 1 stycznia 2012 roku. Zgodnie z tymi przepisami, podmiotem wykonującym czynności ładunkowe jest nadawca lub odbiorca ładunku, chyba że zawarto wcześniej umowę, która stanowi inaczej. W przypadku, gdy dojdzie do naruszeń przepisów, załadowcy grożą liczne sankcje w postaci kar administracyjnych oraz pieniężnych. Załadowca odpowiada więc głównie za dwa elementy- aby przewóz towarów odbył się zgodnie z przepisami ruchu oraz by ładunek został prawidłowo zabezpieczony na czas transportu.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Załadowca transportu drogowego

Zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	
Decyzja administracyjna upoważniająca przedsiębiorcę spełniającego przewidziane warunki do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego. Wykonywanie działalności transportowej w Polsce wymaga zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu

Raport z prac badawczych dla rynku wóliny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 382 z 723

Numer zezwolenia	Numer zezwolenia uprawniający do przewozu.
Rodzaj certyfikatu kompetencji	Rodzaj posiadanego certyfikatu kompetencji zawodowych.
Zakres uprawnienia do przewozu	Zakres uprawnienia do wykonywania przewozów.

Ładunek	
Ładunek oznacza wszystkie towary, które zwykle umieszcza się w tej części lub na tej części pojazdu, która przeznaczona jest do przewozu ładunku, i które nie są na stałe zamocowane do pojazdu, w tym przedmioty umieszczone w nośnikach ładunku, na przykład w skrzyniach, nadwoziach wymiennych lub w kontenerach umieszczonych na pojazdach.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Ładunek
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Miejsce pochodzenia ładunku	Miejsce pochodzenia może określać kraj lub konkretny adres, punkt adresowy lub siedzibę podmiotu na której dokonano załadunku towaru w celu jego przewozu. Miejsce pochodzenia w przypadku eksportu towarów określa kraj pochodzenia towaru. Za kraj pochodzenia uznaje się kraj, w którym towar został poddany ostatecznej obróbce, przy czym chodzi o obróbkę istotną i ekonomicznie uzasadnioną lub kraj, w którym produkt został przetworzony, co w efekcie pozwoliło na uzyskanie nowego produktu lub było istotnym etapem całego procesu produkcji.
Miejsce przeznaczenia ładunku	Miejsce przeznaczenia ładunku powinno określać miejsce jego wyładowania. Miejsce przeznaczenia jest kluczowym warunkiem umowy przewozu („contract of affreightment”) co oznacza dowieźienie i wydanie ładunku przez przewoźnika w miejscu przeznaczenia.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 383 z 723

5.7.6 Podsumowanie

Główny Inspektorat Transportu Drogowego jest posiadaczem i operatorem baz danych, zawierających wyniki kontroli środków transportu w obszarach objętych pilotażem.

Podstawowym problemem, który będzie wpływał zarówno na ilość, jak i jakość danych dostarczonych do projektu, jest brak digitalizacji wyników kontroli.

Proces kontroli środków transportu żywności w zakresie pilotażu systemu paszportyzacji żywności dotyczy transportu zwierząt (rynek wołowiny i wieprzowiny).

Gdy do kontroli zostanie zatrzymany pojazd transportujący żywność, Inspekcja Transportu Drogowego, z uwagi na brak uprawnień, nie kontroluje sposobu i prawidłowości przewożenia produktów żywnościowych, w związku z czym nie powiadamia organów handlowych. Bardzo rzadko, na prośbę organów handlowych, podejmowane są wspólne działania z ITD, niemniej mają one na celu wsparcie w zatrzymaniu pojazdu, natomiast po zatrzymaniu pojazdu, każdy organ przeprowadza kontrole, do których jest uprawniony.

W Etapie II projektu na dalszych etapach współpracy będzie rozważona możliwość wykorzystania bezpośrednio danych Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, a tylko incydentalne korzystanie z danych GITD.

Podsumowując, w zakresie wdrożenia centralnych rozwiązań systemu Paszportyzacji polskiej żywności, dla GITD należy:

- Przeprowadzić cyfryzację procesu prowadzenia kontroli środków transportu
- Zwiększyć współpracę GITD w zakresie kontroli środków transportu z GIS i GIW
- Zwiększyć rolę GITD w zakresie kontroli środków transportu przewożących żywność (żywiec), w oparciu o współpracę z uczestnikami całego łańcucha dostaw i sieciami handlowymi.
- Zintegrować systemy GITD z centralnym systemem paszportyzacji żywności.
- Dać uczestnikom łańcucha dostaw możliwość samodzielnej weryfikacji stanu technicznego środków transportu poprzez API do systemu CEPIK.

5.8 Analiza instytucjonalna – GIS

5.8.1 Informacje o instytucji

Tabela 14 Dane organizacyjne GIS

NASK-PIB ul. Kołka 12 01-045 Warszawa	NIP: 521 04 17 157 Regon: 010464542 KRS: 000 0012938
nask@nask.pl +48 22 380 82 00 +48 22 380 82 01	BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa Numer konta: 26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 384 z 723

Podmiot	Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
 Główny Inspektorat Sanitarny	ul. Targowa 65 03 – 729 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracja publiczna	Urząd administracji rządowej

Państwowa Inspekcja Sanitarna nadzoruje i kreuje działania mające na celu dobro i zdrowie publiczne obywateli. Zadaniem PIS jest minimalizowanie skutków zdarzeń niekorzystnie wpływających na życie Polaków – informuje, aktywizuje i edukuje.

Państwowa Inspekcja Sanitarna ma struktury centralne i terenowe i zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 195, z 2022 r. poz. 655, 1700 z późn. zm.), podlega ministrowi właściwemu do spraw zdrowia. Inspekcja kierowana jest przez Głównego Inspektora Sanitarnego będącego centralnym organem administracji rządowej. Główny Inspektorat Sanitarny jest centralnym urzędem administracji rządowej obsługującym Głównego Inspektora Sanitarnego.

Terenowymi organami PIS są państwowi inspektorzy sanitarni, pod kierunkiem których działają stacje sanitarno-epidemiologiczne. Stacje te posiadają status prawny podmiotu leczniczego działającego w formie zakładu opieki zdrowotnej:

- w województwach działają państwowi wojewódzcy inspektorzy sanitarni (organy rządowej administracji zespolonej w województwie), którzy kierują wojewódzkimi stacjami sanitarno-epidemiologicznymi,
- w powiatach działają państwowi powiatowi inspektorzy sanitarni (organy rządowej administracji zespolonej w powiecie), którzy kierują powiatowymi stacjami sanitarno-epidemiologicznymi.
- inspekcję obszarów przejść granicznych, portów lotniczych i morskich oraz jednostek pływających na obszarze wód terytorialnych wykonują państwowi graniczni inspektorzy sanitarni (organy administracji niezespolonej, a nadzór merytoryczny sprawuje właściwy miejscowo Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny), którzy kierują granicznymi stacjami sanitarno-epidemiologicznymi.

5.8.2 Realizowane zadania

Państwowa Inspekcja Sanitarna realizuje zadania z zakresu zdrowia publicznego, poprzez sprawowanie nadzoru nad warunkami:

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 041 7157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 385 z 723

- higieny środowiska,
- higieny pracy w zakładach pracy,
- higieny radiacyjnej,
- higieny procesów nauczania i wychowania,
- higieny wypoczynku i rekreacji,
- zdrowotnymi żywności, żywienia i produktów kosmetycznych,
- higieniczno-sanitarnymi, jakie powinien spełniać personel medyczny, sprzęt oraz pomieszczenia, w których są udzielane świadczenia zdrowotne – w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, zapobiegania powstawaniu chorób, w tym chorób zakaźnych i zawodowych.

Działalność PIS w zakresie nadzoru nad żywnością odbywa się zgodnie z kompetencjami określonymi w prawie żywnościowym :

- Nadzór nad warunkami produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży żywności oraz warunkami żywienia zbiorowego ,
- Nadzór na jakością zdrowotną żywności.
- Nadzór nad warunkami zdrowotnymi produkcji i obrotu przedmiotami użytku , materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością, preparatami kosmetycznymi oraz innymi wyrobami mogącymi mieć wpływ na zdrowie ludzi.
- Nadzór na warunkami sprzedaży i przetwórstwa grzybów.
- Przekazywanie informacji w ramach funkcjonującego Systemu wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznych Produktach Żywnościowych i Środkach Żywienia Zwierząt (System RASFF).
- Wydawanie zarządzeń o zabezpieczeniu środków spożywczych lub materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w przypadkach uzasadnionego podejrzenia , co do zdrowotnej jakości tych środków, do czasu przeprowadzenia potrzebnych badań,
- Sprawowanie nadzoru nad żywnością importowaną.
- Udział w zwalczaniu chorób szerzących się drogą pokarmową i opracowywanie ognisk chorób przenoszonych drogą pokarmową we współpracy z innymi pionami technicznymi Powiatowej Stacji.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 386 z 723

- Upowszechnianie wiedzy o żywności, propagowanie zasad racjonalnego żywienia i zachowań prozdrowotnych, promowanie zdrowego stylu życia wspólnie z innymi pracownikami Powiatowej Stacji.
- Udział w kontrolach obiektów żywnościowo-żywnościowych poprzedzających wydanie decyzji zatwierdzającej zakład.
- Ocena działania systemów kontroli wewnętrznej w zakładach żywienia, żywności i przedmiotów użytku, oraz ocena i analiza systemu GHP, GMP, HACCP.
- Nadzór sanitarny nad obiektami ruchomymi, tymczasowymi, handlem oboźnym, targowiskami i imprezami masowymi.
- Przygotowanie sprawozdań oraz materiałów służących do oceny stanu sanitarnego nadzorowanych obiektów.
- Pobieranie do badań próbek środków spożywczych, materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, kosmetyków, próbek sanitarnych oraz odpowiedzialność za zgodność z obowiązującą procedurą pobierania próbek do badań w zakresie nadzoru bieżącego oraz realizacja catorocznego planu poboru próbek w ramach monitoringu żywności oraz urzędowej kontroli żywności zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.
- Sporządzanie harmonogramów poboru próbek zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.
- Współpraca z innymi służbami kontrolnymi m.in. Inspekcją Weterynaryjną, Inspekcją Farmaceutyczną, Inspekcją Ochrony Środowiska, Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych, Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa zgodnie z zawartymi porozumieniami, a ponadto z Inspekcją Handlową oraz Policją, a także organami samorządowymi.
- Prowadzenie postępowania administracyjno-egzekucyjnego w zakresie zagadnień dotyczących higieny żywienia, żywności i przedmiotów użytku.
- Sprawowanie nadzoru nad suplementami diety, żywnością przeznaczoną dla niemowląt i małych dzieci oraz żywnością specjalnego przeznaczenia medycznego i środkami spożywczymi zastępującymi całodzienną dietę do kontroli masy ciała.
- Sprawowanie nadzoru nad nową żywnością, w tym GMO.
- Sprawowanie nadzoru nad warunkami zdrowotnymi żywności i żywienia w placówkach oświatowo-wychowawczych.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 387 z 723

5.8.3 Rola GIS w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

5.8.3.1 Proces kontroli środków transportu żywności

Proces kontroli środków transportu żywności rozpoczyna się wnioskiem podmiotu o rejestrację środka transportu do PIS. Środek transportu spełniający warunki sanitarne jest rejestrowany w rejestrze zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, wspomaganym systemem SBŻ, który stanowi narzędzie pomocnicze i nie ma umocowania prawnego. Docelowo system SBŻ zostanie zastąpiony systemem SEPIS. Następnie dla istniejących środków transportu prowadzone są planowane i interwencyjne kontrole okresowe. Jeśli kontrola wykryje uchybienia pod kątem warunków sanitarnych, to podmiot otrzymuje mandat, bądź środek jest usuwany z rejestru.

Ze względu na niski poziom uchybień w tym procesie (dane na podstawie Raportu o stanie sanitarnym kraju), w wersji 1.0 procesu paszportyzacji żywności rekomendujemy wprowadzanie danych o mandatach i usunięciu z rejestru środków transportu do systemu paszportyzacji, jako informację dla kolejnych wystawianych paszportów.

PIS kontroluje środki transportu żywności dla:

- transportu żywności przetworzonej
- transportu owoców i warzyw
- transportu mięsa (ale tylko środki transportu sieci handlowych, pozostałe kontroluje GITD)
- Nie kontroluje transportu zwierząt.

Wyniki kontroli nie są rejestrowane na dzień dzisiejszy w żadnym systemie informatycznym, tylko w rejestrach papierowych bądź elektronicznych (Excel, Word).

Przebieg procesu obrazuje poniższy diagram.

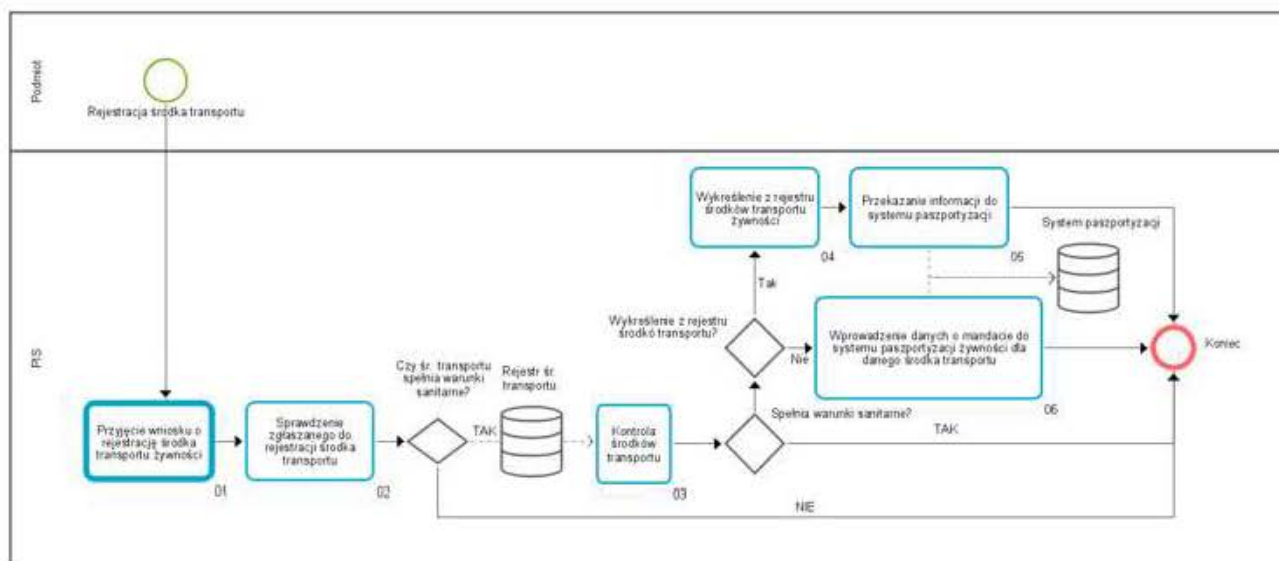
NASK-PiB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7



Rysunek 55. Diagram procesu kontroli środków transportu żywności

Tabela 15 Opis procesu kontroli środków transportu żywności

Lp.	Nazwa czynności	Rola	Opis funkcjonalności
01	Przyjęcie wniosku o rejestrację środka transportu żywności	PIS	Podmioty (rolnicy, firmy transportowe, sieci handlowe) zgłaszają składając wniosek do Powiatowej Inspekcji Sanitarnej środki transportu z określeniem rodzaju transportowanej żywności.
02	Sprawdzenie zgłaszanego do rejestracji środka transportu	PIS	Inspekcja sanitarna weryfikuje środek transportu pod kątem spełnienia warunków sanitarnych dla danego rodzaju żywności.
03	Kontrola środków transportu	PIS	Kontrole planowe i interwencyjne środków transportu żywności, prowadzone zgodnie z procedurami PIS.
04	Wykreślenie z rejestru środków transportu żywności	PIS	Na skutek negatywnego wyniku przeprowadzonej kontroli, Inspekcja Sanitarna może wykreślić środek transportu z rejestru i tym samym nie udzielić zgody na dalsze użycie w celach transportu żywności.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 389 z 723

Lp.	Nazwa czynności	Rola	Opis funkcjonalności
05	Przekazanie informacji do systemu paszportyzacji	PIS	Informacja o wykreśleniu środka transportu żywności z rejestru PIS, powinna zostać przekazana do systemu paszportyzacji żywności.
06	Wprowadzenie danych o mandacie do systemu paszportyzacji żywności dla danego środka transportu	PIS	Negatywny wynik kontroli, wykrycie naruszeń przepisów regulujących warunki sanitarne transportu żywności, może skutkować nałożeniem mandatu karnego. Informacja o mandacie w formie naliczanego scoringu powinna trafić do systemu PŻ.

Środki transportu do przewozu żywności na terenie Unii Europejskiej muszą spełniać ogólne wymagania higieniczno-sanitarne określone w rozdziale IV załącznika II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady WE nr 853/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str.1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319). Zgodnie z tymi przepisami środki transportu (np. samochody, przyczepy) muszą być utrzymywane w czystości i w dobrym stanie technicznym, aby chronić żywność przed zanieczyszczeniem i muszą być tak zaprojektowane i skonstruowane, by możliwe było ich właściwe czyszczenie i/lub dezynfekcja.

Zgodnie z art. 61 i 63 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2132 z późn. zm.) działalność w zakresie produkcji i obrotu żywnością, w tym jej transportu, można prowadzić po dokonaniu rejestracji i uzyskaniu zatwierdzenia zakładu w drodze decyzji wydawanej przez właściwy powiatowy lub graniczny organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wzór wniosku o rejestrację i zatwierdzenie określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie wzorów dokumentów dotyczących rejestracji i zatwierdzania zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność podlegających urzędowej kontroli Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 106, poz. 730).

W przypadku, gdy właściciel samochodu świadczy usługi dowozu żywności jednym samochodem np. dostawczym (chłodnia/izotermą), taki środek transportu podlega oddzielnemu zatwierdzeniu jako zakład obrotu żywnością w drodze decyzji wydawanej przez właściwego państwowego inspektora sanitarnego.

Natomiast w przypadku przedsiębiorców branży spożywczej prowadzących zakłady produkcji lub obrotu żywnością takie jak np. przedsiębiorstwo produkcyjne, sklep spożywczy czy firma prowadząca transport żywności posiadane przez te podmioty środki transportu do

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 390 z 723

przewozu żywności powinny być traktowane jako część zakładu, który podlega zatwierdzeniu zgodnie z ww. przepisami. W tym przypadku środki transportu nie podlegają oddzielnemu zatwierdzeniu (nie wydaje się oddzielnej decyzji na każdy środek transportu). Na podstawie decyzji o zatwierdzeniu zakład jest wpisywany do rejestru zakładów podlegających nadzorowi organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Działalność w zakresie obrotu żywnością można rozpocząć po uzyskaniu zatwierdzenia i rejestracji zakładu.

Jednakże przedsiębiorcy, o których mowa wyżej, są obowiązani do stosowania art. 6 ust. 2 ww. rozporządzenia nr 852/2004 tj. muszą zapewnić, żeby organ nadzoru zawsze posiadał aktualne informacje na temat zakładów, w tym poprzez powiadamianie o każdej istotnej zmianie w działalności. Oznacza to, że obowiązkiem przedsiębiorcy jest informowanie organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej o liczbie samochodów wykorzystywanych w ramach prowadzonej działalności oraz każdorazowe przekazywanie informacji o nowych środkach transportu.

Wypełnieniem powyższego obowiązku będzie złożenie przez przedsiębiorcę wniosku o dokonanie zmian w rejestrze zakładów, który jest prowadzony przez właściwy organ PIS na podstawie art. 62 ust. 1 ww. ustawy. Wzór wniosku określa załącznik nr 4 do ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 maja 2007 r. Na podstawie złożonego wniosku organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej podejmie odpowiednie działania np. przeprowadzi kontrolę środka transportu, który będzie wykorzystywany do przewozu żywności.

W związku z powyższym, każdy kolejny środek transportu, który będzie użytkowany w ramach prowadzonego zakładu, nie wymaga oddzielnego zatwierdzenia, a jedynie przekazania o nim informacji do właściwego organu PIS. Jednocześnie również obowiązuje zasada, że nie można wykorzystywać do przewozu żywności środków transportu bez uprzedniego przekazania takiej informacji i bez przeprowadzenia przez organ PIS czynności sprawdzających.

5.8.3.2 Proces kontroli żywności przez Państwową Inspekcję Sanitarną

Kontrole urzędowe są przeprowadzane regularnie, w oparciu o zagrożenie oraz z właściwą częstotliwością. Kontrole urzędowe w większości przypadków przeprowadzane są bez wcześniejszego uprzedzenia.

Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2132 z późn. zm.) oraz art. 33 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1893, 2368, 2469, z 2022 r. poz. 350, 807, 847, 1390, 1933 z późn. zm.) – Minister Zdrowia jest odpowiedzialny za koordynację spraw z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa żywności, w tym działań dotyczących analizy ryzyka.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 391 z 723

W ramach pilotażowego wdrożenia systemu paszportyzacji żywności dla rynku ziemniaka, wołowiny i wieprzowiny, w zakres analizy kontroli sanitarnych żywności wchodziły obszary:

- Produkcja pierwotna pochodzenia roślinnego- higiena produkcji tam gdzie istnieje ryzyko mikrobiologiczne
- Obrót żywnością pochodzenia zwierzęcego i roślinnego oraz złożoną (hurtownie, sklepy, środki transportu)

Oba obszary nie dotyczą łańcucha dostaw mięsa, ponieważ etapy sprzedaży nie zostały objęte analizą procesową.

5.8.4 Systemy, rejestry GIS

5.8.4.1 System Bezpieczeństwa Żywności

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System bezpieczeństwa żywności
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	SBŻ II
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System wspomaga prowadzenie centralnego rejestru obiektów będących pod nadzorem Państwowej Inspekcji Sanitarnej. System ten nie ma umocowania prawnego, jest jednakże stosowany jako narzędzie wspierające prowadzenie rejestru w sposób zcentralizowany. Docelowo system SBŻ zostanie zastąpiony systemem SEPIS. Stacje są obowiązane do prowadzenia i aktualizacji rejestrów obiektów zgodnych z art. 62 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2132 z późn. zm.). Za dane zawarte w systemie odpowiada właściwy

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 392 z 723

	państwowy powiatowy lub graniczny inspektor sanitarny, który pełni nadzór nad obiektem. . Do tego celu może wykorzystywać SBŻ II.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Sanitarny
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Inspektorat Sanitarny
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Wprowadzanie nadzorowanych obiektów	Wprowadzanie danych dot. obiektów objętych nadzorem.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2132 z późn. zm.)	Ustawa o bezpieczeństwie żywności i żywienia

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 393 z 723

Standardy – informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
	Brak zidentyfikowanych standardów

Zasoby informacyjne – informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr Zakładów	Rejestr Zakładów prowadzony na podstawie art. 62 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2132 z późn. zm.). Rejestr podlega urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Obejmuje on wszystkie zakłady działające na rynku materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, w tym zakłady prowadzone przez podmioty zajmujące się recyklingiem. Wpis do rejestru odbywa się poprzez złożenie wniosku o wpis do rejestru zakładów do właściwego terenowo państwowego powiatowego inspektora sanitarnego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 56 **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu. Kolorem czerwonym oznaczono status obiektów „do wycofania”. System SBŻ II zostanie zastąpiony systemem

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

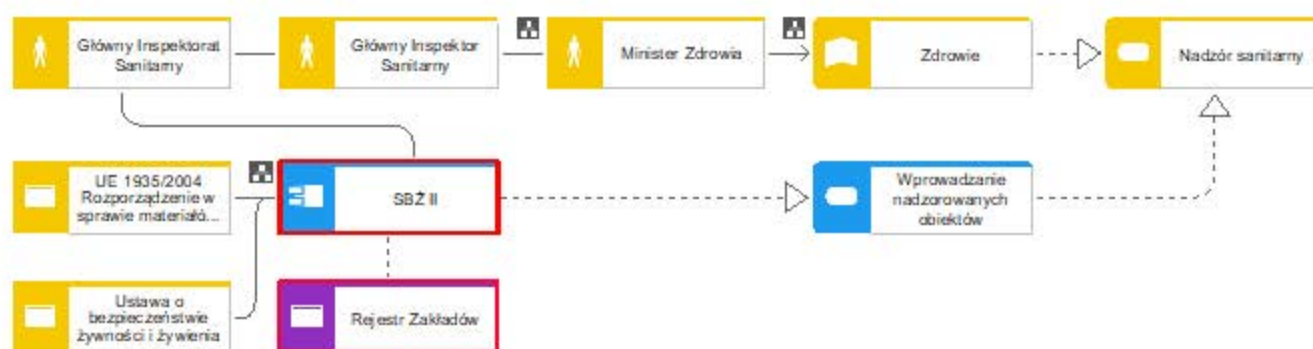
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

SEPIŚ. Dane z Rejestru Zakładów będą częścią nowego zbioru danych tworzonego przy docelowym systemie.



Rysunek 56. Diagram otoczenia systemu – SBZ II

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

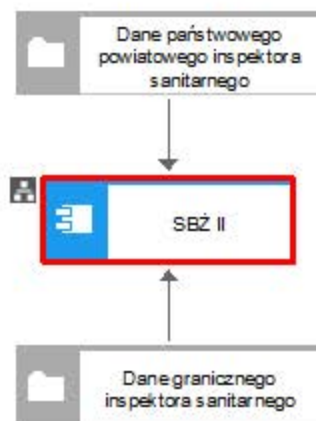
Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
----------------	---------------	------

Brak kooperacji w wymianie danych na poziomie systemowym.

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych). Kolorem czerwonym oznaczono status systemu – do wycofania. System zasilany jest danymi wprowadzanymi przez właściwe organy.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 395 z 723



Rysunek 57. Diagram kooperacji aplikacji - SBZ II

Zasoby informacyjne

- Rejestr Zakładów

Nazwa zbioru danych	Rejestr zakładów działających na rynku materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr Zakładów
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr Zakładów prowadzony na podstawie art. 62 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2132 z późn. zm.). Rejestr podlega urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Obejmuje on wszystkie zakłady działające na rynku materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, w tym zakłady prowadzone przez podmioty zajmujące się recyklingiem. Wpis do rejestru odbywa się poprzez złożenie wniosku o wpis do rejestru zakładów do właściwego terenowo państwowego

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 396 z 723

	powiatowego inspektora sanitarnego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	SBŻ II
	Do czasu uruchomienia nowego rejestru w systemie SEPIS, system SBŻ stanowi narzędzie pomocnicze, pozwalające na gromadzenie informacji będących w posiadaniu właściwego powiatowego lub granicznego inspektora sanitarnego.
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Brak diagramu z modelem danych przypisanego do zasobu informacyjnego. Brak modelu zbioru danych ponieważ nie przewiduje się pobierania danych do paszportów z dostępnych rejestrów GIS.

5.8.4.2 System Ewidencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	SEPIS (System Ewidencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej)
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	SEPIS
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System Ewidencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej to - narzędzie informatyczne, przygotowane dla Państwowej Inspekcji Sanitarnej – instytucji powołanej do realizacji zadań z obszaru zdrowia publicznego w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, zapobiegania powstawaniu chorób, w tym chorób zakaźnych i zawodowych. Obecnie SEPIS wykorzystywany jest do zapobiegania rozprzestrzenianiu się pandemii COVID-19. SEPIS to oparty o usługę API system do wprowadzania danych, który zapewnia cyfrową obsługę procesów realizowanych w Państwowej Inspekcji Sanitarnej (PIS). Jest

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 397 z 723

	uniwersalną platformą komunikacji dla całej PIS, służącą gromadzeniu wysokiej jakości danych (automatyzacja) oraz zarządzaniu tymi danymi. SEPIS jest oparty o rozwiązania chmurowe, posadowiony w Rządowej Chmurze Obliczeniowej. SEPIS to narzędzie współpracujące z wieloma innymi państwowymi bazami danych oraz internetowymi formularzami dla obywateli. Docelowo system SEPIS stanowić będzie podstawowe narzędzie wspomagające realizację zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Sanitarny
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Inspektorat Sanitarny
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Automatyczne nakładanie kwarantanny	Funkcja pozwala na automatyczne nakładanie kwarantanny w wyniku analizy danych formularza lub z pozyskanych w trakcie wywiadu.
Obsługa centralnej infolinii	Zarządzanie i ewidencja zgłoszeń osób na kwarantannę z elektronicznych formularzy.
Obsługa wywiadów EpiBaza	Funkcjonalność pozwala na obsługę wywiadów bazy epidemicznej oraz pozwala na jego automatyczną rejestrację.
Zarządzanie i ewidencja zgłoszeń	Zgłoszenia przez centralną infolinię, które kieruje się do odpowiedniej stacji sanitarno-epidemiologicznej. Dzięki temu, zlecenie zostaje od razu przypisane do danej stacji i podjęte przez jej pracownika. Ogólnopolski system zgłoszeń z całej Polski pozwala monitorować zgłoszenia w czasie rzeczywistym. Funkcjonalność udostępnia: * E-usługa dla Obywateli "Zgłoszenie dla Sanepidu" * E-usługa dla Lekarzy „Zgłoszenie NOP"

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 195, z 2022 r. poz. 655, 1700 z późn. zm.)	Ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej

Ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1657, 2280 z późn. zm.)	Ustawa o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi
Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, 2120, 2133, 2262, 2269, 2317, 2368, 2459, z 2022 r. poz. 202, 218, 655, 830, 1301, 1370, 1488, 1561, 1723, 1768, 1783 z późn. zm.)	Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19
Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 października 2014 r. w sprawie systemów wymiany informacji w zakresie dotyczącym zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz.U. 2021 poz. 226)	Rozporządzenie w sprawie systemów wymiany informacji w zakresie dotyczącym zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej

Standardy – informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
WCAG	Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) – zbiór dokumentów opublikowany przez WAI zawierający zalecenia dotyczące tworzenia dostępnych serwisów internetowych. Od 15 października 2012 roku wytyczne WCAG w wersji 2.0 zyskały status międzynarodowej normy ISO/IEC 40500:2012.
XML standard	XML (ang. Extensible Markup Language, w wolnym tłumaczeniu Rozszerzalny Język Znaczników) – uniwersalny język znaczników przeznaczony do reprezentowania różnych danych w strukturalizowany sposób. Jest niezależny od platformy, co umożliwia łatwą wymianę dokumentów pomiędzy heterogenicznymi (różnymi) systemami i znacząco przyczynił się do popularności tego języka w dobie Internetu. XML jest standardem rekomendowanym oraz specyfikowanym przez organizację W3C [1][2].

Raport z prac badawczych dla rynku wołówny	07.12.2022 r.	Stron 1-prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 400 z 723

Zasoby informacyjne – informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

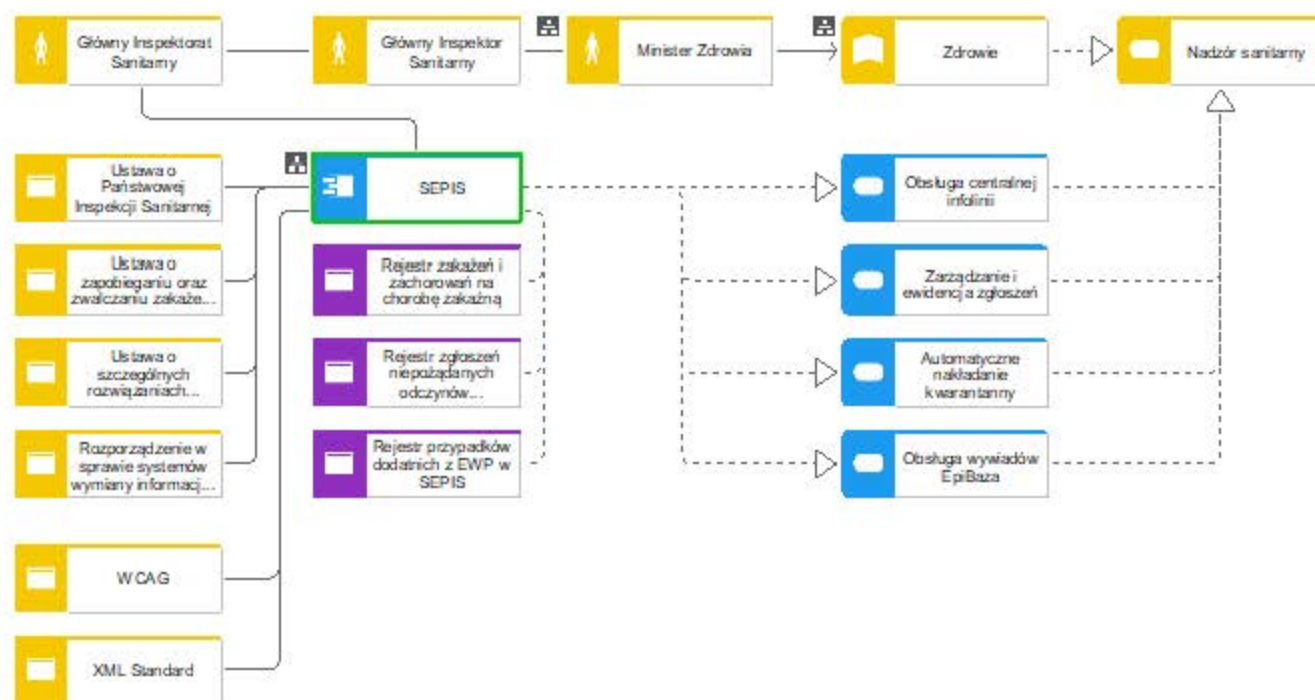
Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr przypadków dodatnich z EWP w SEPIS	Rejestr danych pacjentów, u których został zdiagnozowany dodatni wynik testu zakażenia na COVID-19.
Rejestr zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną COVID-19	Państwowi powiatowi inspektorzy sanitarni, państwowi wojewódzcy inspektorzy sanitarni oraz Główny Inspektor Sanitarny prowadzą rejestr przypadków zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną, zwany dalej „rejestrem chorób zakaźnych”. Rejestr chorób zakaźnych zawiera dane osoby zakażonej, chorej lub zmarłej z powodu choroby zakaźnej COVID-19, a także osób narażonych na chorobę zakaźną lub podejrzanych o zakażenie lub chorobę zakaźną: 1) imię i nazwisko; 2) datę urodzenia; 3) numer PESEL, a w przypadku gdy osobie nie nadano tego numeru – rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość; 4) płeć; 5) obywatelstwo; 6) dane o kraju pochodzenia; 7) adres miejsca zamieszkania; 8) informację o podejrzeniu lub rozpoznaniu choroby zakaźnej lub zakażenia lub ich wykluczeniu; 9) datę i przyczynę zgonu, jeżeli dotyczy;

Rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych NOP	Państwowy powiatowy inspektor sanitarny prowadzi powiatowy rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych na podstawie zbioru oryginałów formularzy zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych. 2. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny prowadzi wojewódzki rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych na podstawie zbioru kopii formularzy zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych.
---	--

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 58) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.



Rysunek 58 Diagram otoczenia systemu – SEPIS

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

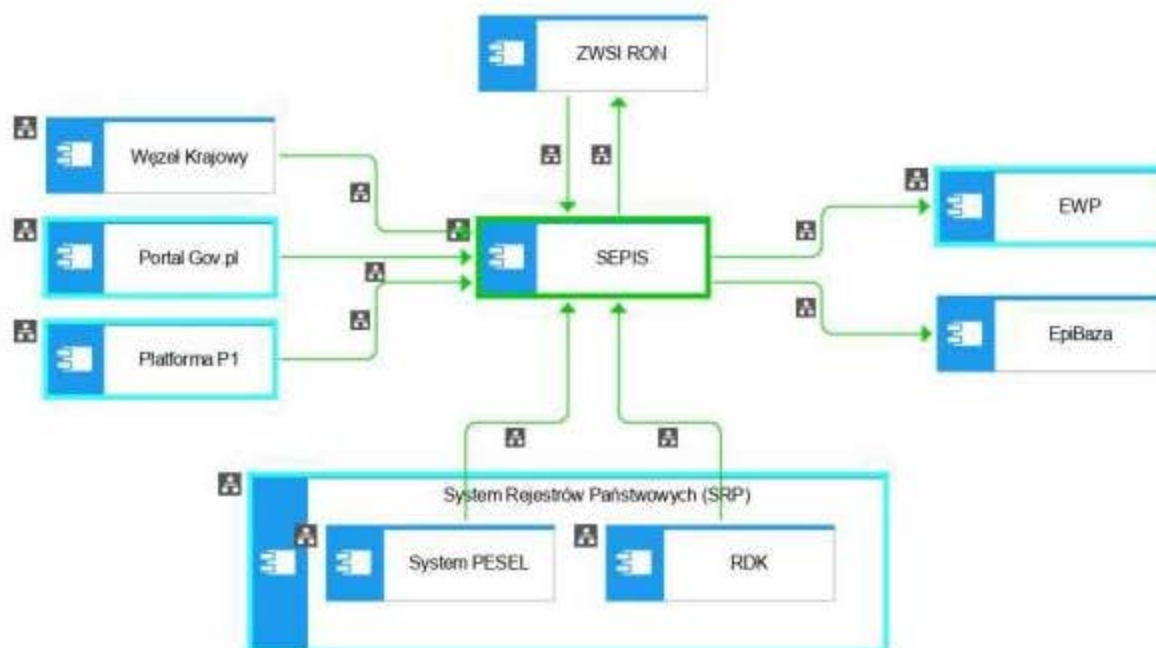
- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	EWP	Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	Platforma P1	Obiekty danych: Adres, Kwarantanna, Badanie, Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	Portal Gov.pl	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Adres, Kwarantanna
System otrzymuje dane od	RDK	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Dane kontaktowe
System otrzymuje dane od	System PESEL	Obiekty danych: Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	Węzeł Krajowy	Obiekty danych: Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	Węzeł podpisu	Dane do logowania
System otrzymuje dane od	ZWSI RON	

System przesyła dane do	EpiBaza	Obiekty danych: Wywiad epidemiologiczny, Osoba fizyczna, Adres
System przesyła dane do	EWP	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Adres, Kwarantanna
System przesyła dane do	SRWE	
System przesyła dane do	ZWSI RON	

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 59 Diagram kooperacji aplikacji – SEPIS

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 404 z 723

Zasoby informacyjne

SEPIs to rozwiązanie cyfrowe dla Państwowej Inspekcji Sanitarnej przygotowane w celu optymalizacji efektywności jej pracy. W sytuacji pandemii narzędzie (w pierwszym etapie wdrożenia) wykorzystywane było głównie do obsługi procesów reagowania na stan epidemii i zapobiegania jej dalszemu rozprzestrzenianiu. Funkcjonujący system SEPIs dzięki integracji i generyczności obecnie daje możliwość pełnej obsługi zagadnień z obszaru epidemiologii. Docelowo SEPIs ma posłużyć jako jeden system cyfrowy wspierający działalność Państwowej Inspekcji Sanitarnej w innych obszarach jej właściwości. Zakłada się że rozwój systemu SEPIs, w zakresie wytworzonych nowych modułów, obejmujących pozostałe obszary działalności Inspekcji, pozwoli na przeniesienie w tym zakresie zadań wykonywanych obecnie głównie w sposób tradycyjny na platformę elektroniczną, co nie tylko znacznie uprości wykonywane czynności ale też znacząco skróci czas niezbędny na rozpatrzenie poszczególnych spraw.

Do końca 2023 r. zakłada się budowę trzech nowych modułów: bezpieczeństwa żywności, higieny środowiska i nadzoru nad chemikaliami. Planowane do zbudowania moduły obejmują swoim zakresem znaczną liczbę zdarzeń nadzorowanych przez Inspekcję, nie tylko związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, ale również pozostałymi chorobami zakaźnymi i związanymi z nimi sytuacjami kryzysowymi oraz pozostałymi obszarami działalności Inspekcji z zakresu zdrowia publicznego. W planowanym do budowy module bezpieczeństwa żywności zakłada się prowadzenie rejestrów, w tym m. in. rejestr zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

- Rejestr przypadków dodatnich z EWP w SEPIs

Nazwa zbioru danych	Rejestr przypadków dodatnich z EWP w SEPIs
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr przypadków dodatnich z EWP w SEPIs
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr danych pacjentów, u których został zdiagnozowany dodatni wynik testu zakażenia na COVID-19.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 405 z 723

Nazwa systemu	SEPIs
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną (COVID-19)

Nazwa zbioru danych	Rejestr zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną (COVID-19), zgonów z powodu zakażenia lub choroby zakaźnej, ich podejrzeń oraz przypadków stwierdzenia dodatniego wyniku badania laboratoryjnego
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną (COVID-19)
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Państwowi powiatowi inspektorzy sanitarni, państwowi wojewódzcy inspektorzy sanitarni oraz Główny Inspektor Sanitarny i prowadzą rejestr przypadków zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną (COVID-19) „zwany dalej „rejestrem chorób zakaźnych”. Rejestr chorób zakaźnych zawiera dane osoby zakażonej, chorej lub zmarłej z powodu choroby zakaźnej (COVID-19) „, a także osób narażonych na chorobę zakaźną lub podejrzanych o zakażenie lub chorobę zakaźną: 1) imię i nazwisko; 2) datę urodzenia; 3) numer PESEL, a w przypadku gdy osobie nie nadano tego numeru – rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość; 4) płeć; 5) obywatelstwo; 6) dane o kraju pochodzenia; 7) adres miejsca zamieszkania;

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 406 z 723

	B) informację o podejrzeniu lub rozpoznaniu choroby zakaźnej lub zakażenia lub ich wykluczeniu;
	P) datę i przyczynę zgonu, jeżeli dotyczy.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	SEPIs
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych NOP

Nazwa zbioru danych	Rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych NOP
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Państwowy powiatowy inspektor sanitarny prowadzi powiatowy rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych na podstawie zbioru oryginałów formularzy zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych.
	2. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny prowadzi wojewódzki rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych na podstawie zbioru kopii formularzy zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	SEPIs
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 407 z 723

Brak diagramu z modelem danych przypisanego do zasobu informacyjnego. Brak modelu zbioru danych ponieważ nie przewiduje się pobierania danych do paszportów z dostępnych rejestrów GIS.

5.8.5 Podsumowanie

Rola Państwowej Inspekcji Sanitarnej w łańcuchu dostaw dla rynków mięsa jest na etapie pilotażu projektu bardzo ograniczona, ze względu na to, że PIS kontroluje produkty mięsne głównie na etapie jego sprzedaży, który to etap łańcucha dostaw nie jest objęty analizą w pilotażu. Ponadto stan cyfryzacji PIS uniemożliwia pobieranie dzisiaj danych o wynikach kontroli zakładów i środków transportu w formie elektronicznej.

W wersji docelowej centralnego systemu paszportyzacji żywności rekomendowane będzie pobieranie danych z systemu SEPIS, który ma zawierać w przyszłości dane o wynikach kontroli sanitarnej podmiotów obszaru bezpieczeństwa żywności. Możliwy będzie tzw., scoring na podstawie statystyk i wyników przeprowadzanych kontroli.

Pomimo niewielkiej roli w pilotażu, współpraca z GIS będzie realizowana w kontekście budowanego, kompleksowego, rozległego systemu SEPIS z którym integracja może być w przyszłości istotnym zagadnieniem w zakresie bezpieczeństwa żywności i na pewno będzie elementem rekomendacji do Docelowego systemu IT.

Poniższe rekomendacje i rozwiązania w zakresie rozszerzenia udziału PIS w projekcie PPŻ wymagają na dalszych etapach prac ustaleń z GIS. Bieżąca współpraca jest niezbędna dla wypracowania ostatecznych rozwiązań. Podsumowując rekomendujemy:

- wdrożyć cyfryzację procesów nadzorujących bezpieczeństwo żywności, zarówno bazę podmiotów jak i ewidencję wyników kontroli, a następnie zintegrować systemy PIS z systemem paszportyzacji żywności;
- rozważyć wdrożenie tzw. scoring'u dla podmiotów łańcucha dostaw żywności zależny od wyników przeprowadzanych kontroli sanitarnej

5.9 Analiza instytucjonalna – GUM

5.9.1 Informacje o instytucji

Tabela 16 Dane organizacyjne GUM

Podmiot	Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
---------	-------	-----------	------------------------------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wielowinny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 408 z 723

 Główny Urząd Miar	Główny Urząd Miar	ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracja publiczna	Urząd administracji rządowej
---	--------------------------	---	---	---

W skład administracji miar wchodzi:

- Główny Urząd Miar z siedzibą w Warszawie
- 10 Okręgowych Urzędów Miar wraz z ich 50 wydziałami zamiejscowymi;

Organami administracji miar są: Prezes Głównego Urzędu Miar oraz dyrektorzy okręgowych urzędów miar.

5.9.2 Realizowane zadania

Główny Urząd Miar zapewnia prawidłowe wykonywanie zadań przez Prezesa GUM, w szczególności poprzez:

- budowę, utrzymywanie i modernizację państwowych wzorców jednostek miar, przechowywanych i stosowanych w Urzędzie, oraz prowadzenie prac rozwojowych w tym zakresie;
- informowanie, w drodze obwieszczenia, o spełnieniu przez wzorce jednostek miar warunków określonych dla państwowych wzorców jednostek miar;
- zapewnienie, w drodze porównań, powiązania państwowych wzorców jednostek miar z międzynarodowymi wzorcami jednostek miar lub z wzorcami jednostek miar w innych krajach;
- zapewnienie przekazywania wartości legalnych jednostek miar od państwowych wzorców jednostek miar do przyrządów pomiarowych;
- sprawowanie nadzoru nad działalnością jednostek organizacyjnych i laboratoriów spoza administracji miar, będących właścicielami państwowych wzorców jednostek miar, utrzymujących i udostępniających te wzorce;
- zatwierdzanie typów przyrządów pomiarowych na podstawie wyników przeprowadzonych badań i nadawanie znaków zatwierdzenia typu, w drodze decyzji, jak również cofanie decyzji zatwierdzenia typu;
- wydawanie certyfikatów zgodności w ramach systemu Międzynarodowej Organizacji Metrologii Prawnej;

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 409 z 723

- wykonywanie prawnej kontroli metrologicznej oraz uznawanie za równoważną prawnej kontroli metrologicznej w Rzeczypospolitej Polskiej odpowiedniej kontroli wykonanej przez właściwe zagraniczne instytucje metrologiczne;
- udzielanie i cofanie, w drodze decyzji, upoważnień do legalizacji pierwotnej lub legalizacji ponownej określonych rodzajów przyrządów pomiarowych;
- wydawanie, odmowa wydania i cofanie, w drodze decyzji, zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie wykonywania napraw lub instalacji oraz sprawdzania określonych rodzajów przyrządów pomiarowych;
- sprawowanie nadzoru nad jednostkami, w zakresie działalności wynikającej z udzielonych im upoważnień i zezwoleń;
- reprezentowanie Rzeczypospolitej Polskiej w metrologicznych organizacjach międzynarodowych i regionalnych oraz współdziałanie z krajowymi i zagranicznymi instytucjami prowadzącymi działania w zakresie miar;
- prowadzenie rejestru zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych;
- wydawanie Dziennika Urzędowego Głównego Urzędu Miar;
- wydawanie publikacji popularyzujących i promujących zagadnienia miar;
- szkolenie specjalistyczne w dziedzinie miar;
- przygotowywanie projektów rozporządzeń, wydawanych przez organy administracji rządowej, w sprawach należących do jego zakresu działania;
- opiniowanie nadsyłanych do Urzędu projektów aktów prawnych;
- inicjowanie prac legislacyjnych w sprawach miar;
- inicjowanie prac normalizacyjnych w sprawach miar;
- wykonywanie innych zadań przewidzianych w odrębnych ustawach lub powierzonych przez Prezesa Rady Ministrów.

5.9.3 Rola GUM w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

Udział GUM w rynku obrotu żywnością jest w ramach nadzoru rynku nad przyrządami pomiarowymi i wagami nieautomatycznymi.

Ocenie zgodności podlegają przyrządy pomiarowe i ich podzespoły, wymienione w § 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych (Dz.U. 2016 poz. 815), jeżeli są udostępniane na rynku lub oddane do użytku w

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 410 z 723

celu dokonywania pomiarów w ochronie zdrowia i życia, w ochronie środowiska, w ochronie bezpieczeństwa i porządku publicznego, w ochronie praw konsumenta, przy zabezpieczaniu interesu społecznego, przy pobieraniu podatków, ceł i innych należności budżetowych oraz w handlu. Ponadto ocenie zgodności podlegają wagi nieautomatyczne, które zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla wag nieautomatycznych (Dz.U. 2016 poz. 802) muszą spełniać wymagania określone w prawodawstwie unijnym, jeżeli są przeznaczone do:

- określania masy w obrocie handlowym,
- określania masy dla obliczania opłaty, cła, podatku, premii, opustu, kary, wynagrodzenia, odszkodowania lub podobnych płatności,
- określania masy podczas stosowania przepisów prawa oraz przy wydawaniu opinii w postępowaniach sądowych przez biegłych i ekspertów,
- określania masy pacjenta w praktyce medycznej w celu monitorowania, diagnozowania i leczenia,
- określania masy przy sporządzaniu lekarstw wydawanych na receptę w aptekach oraz przy analizach wykonywanych przez laboratoria medyczne i farmaceutyczne,
- określania ceny na podstawie masy przy sprzedaży konsumennej,
- przy paczkowaniu towarów.

Legalizacja ponowna przyrządu pomiarowego jest dokonywana na wniosek:

- użytkownika;
- wykonawcy naprawy lub instalacji przyrządu pomiarowego.

Przyrząd pomiarowy powinien być zgłoszony do legalizacji ponownej:

- przed upływem okresu ważności legalizacji pierwotnej, jednostkowej albo poprzedniej legalizacji ponownej,
- przed upływem terminu od dokonania oceny zgodności;
- po zainstalowaniu w miejscu użytkowania, przed upływem okresu ważności legalizacji pierwotnej, jeżeli sprawdzenie zgodności z wymaganiami jest wykonywane przed lub po jego zainstalowaniu w tym miejscu; 4) w przypadku zmiany miejsca instalacji lub użytkowania, w którym była dokonana ocena zgodności albo legalizacja;
- w przypadku uszkodzenia albo zniszczenia cech legalizacji lub cech zabezpieczających naniesionych podczas legalizacji;

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 411 z 723

- w przypadku uszkodzenia albo zniszczenia oznaczeń lub cech zabezpieczających naniesionych podczas dokonywania oceny zgodności;
- po jego naprawie, 3. Termin, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, liczy się od pierwszego dnia grudnia roku, którego oznaczenie zostało naniesione na przyrządzie podczas dokonywania oceny zgodności.

Organ administracji miar oraz podmiot upoważniony odmawiają, w drodze decyzji, dokonania legalizacji, w przypadku gdy:

- nie jest zatwierdzony typ zgłoszonego przyrządu pomiarowego podlegającego zatwierdzeniu typu;
- przyrząd pomiarowy jest uszkodzony, niekompletny lub nieprzygotowany do sprawdzenia;

Okręgowe urzędy miar mogą wykonywać inne prace metrologiczne, zgodnie ze swoimi kompetencjami i możliwościami technicznymi, w tym wzorcowanie i ekspertyzy przyrządów pomiarowych.

Organy administracji miar sprawują nadzór nad wykonywaniem przepisów poprzez:

- wydawanie zaleceń pokontrolnych i sprawdzanie stanu ich realizacji;
- kierowanie wniosków o ukaranie do właściwego organu orzekającego w sprawach o wykroczenia;
- stosowanie egzekucji obowiązków niepieniężnych, zgodnie z przepisami o postępowaniu egzekucyjnym w administracji;
- kierowanie do właściwego organu zawiadomień o popełnieniu przestępstwa w przypadku uzasadnionych podejrzeń o fałszowanie dowodów przeprowadzenia prawnej kontroli metrologicznej;
- czasowe wycofanie z użytkowania, w drodze decyzji, przyrządów pomiarowych, których legalizacja utraciła ważność
- wycofanie, w drodze decyzji: z obrotu lub użytkowania – przyrządów pomiarowych niespełniających wymagań, z użytkowania – przyrządów pomiarowych w przypadku, gdy w okresie, na który została wydana decyzja, o której mowa w pkt 4a, nie zostanie poświadczony dowodem legalizacji, że przyrząd pomiarowy spełnia wymagania.

Okresy legalizacji dla wszystkich rodzajów wag wynoszą przeważnie 25 miesięcy, wyjątkiem są wagi wagonowe dla których okres legalizacji wynosi 13 miesięcy.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 413 z 723

Nazwa systemu	System Wsparcia Informatycznego Usług Terenowej Administracji Miar
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System łączy w sobie funkcjonalności służące pracownikom i klientom zewnętrznym, m.in. możliwość złożenia wniosku, wymiany korespondencji, dokonywania płatności czy monitorowania ważnych terminów. System działa w całej administracji miar w Polsce, czyli w 10 Okręgowych Urzędach oraz w 50 Wydziałach Zamiejscowych i w Głównym Urzędzie Miar. Umożliwia klientom GUM zlecenie usług z dowolnego miejsca i w dowolnym czasie, nawet przy użyciu smartfonu. Komponenty dziedzinowe • Podsystem obsługi wytworzenia certyfikowanych materiałów odniesienia (POWC) • Podsystem wspomagania przeprowadzenia oceny zgodności (POZ) - o Moduł A2 (MOZA) - o Moduł B (MOZB) - o Moduł D i D1 (MOZD) - o Moduł F i F1 (MOZF) - o Moduł kontroli z zakresu nadzoru rynku po wykonaniu oceny zgodności (MOZK) • Podsystem legalizacji przyrządów pomiarowych (PLPP) • Podsystem wzorcowania przyrządów pomiarowych (PWPP) • Podsystem wspomagania ekspertyz przyrządów pomiarowych (PWPP)

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 414 z 723

	- Podsystem rejestrowania podmiotu w rejestrze producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych (PRPI) - Podsystem monitorowania ważności certyfikatów (PMWC) - Podsystem udostępniania informacji (PUI)
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Urząd Miar
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Urząd Miar
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Legalizacja przyrządów pomiarowych	Sprawdzenie, stwierdzenie i poświadczenie dowodem legalizacji, że przyrząd pomiarowy spełnia wymagania. Generowanie świadectwa legalizacji lub nałożenie cechy legalizacji, która jest niezbędna do wprowadzenia urządzenia do obrotu, użytkowania lub dopuszczenia do użytkowania. Funkcjonalność wspiera w złożeniu wniosku w formie elektronicznej i weryfikuje poprawność jego wypełnienia.
Monitorowanie ważności certyfikatów	Funkcjonalność umożliwia śledzenie ważności poświadczeń wydanych Ustugobiorcy, dzięki czemu Ustugobiorca może sprawnie zarządzać poszczególnymi urządzeniami pomiarowymi. Odpowiednie formularze są wypełniane zgodnie z deklaracją chęci otrzymywania powiadomienia o zbliżającym się terminie wygaśnięcia poświadczenia (U2-U5), o możliwości odbioru CRM / przyrządu pomiarowego i o zbliżającym się terminie płatności (U1-U6). Powiadomienie zawiera

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Strap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 415 z 723

	przekierowanie do odpowiedniego formularza usługi z już wypełnionymi danymi dotyczącymi Usługobiorcy. Ponadto możliwe jest śledzenie aktualności danych w rejestrze producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych (U6). Dodatkowo możliwy jest dostęp on-line do prowadzonych rejestrów (dostęp do rejestru - zgodnie z nadanymi uprawnieniami).
Prowadzenie ekspertyz przyrządów pomiarowych	Obsługa rejestru upoważnień do wykonywania czynności metrologicznych prowadzonych w trakcie prowadzonych Ekspertyz/sprawdzenia/pomiarów przyrządów pomiarowych. Określenie właściwości metrologicznych, m.in. przez odniesienie do właściwych wymagań przepisów prawnych i cennika – zarządzenie Dyrektora OUM.
Prowadzenie ocen zgodności	Funkcjonalność wspiera przeprowadzenie analizy dokumentacji, badanie przyrządu lub ocenę systemu jakości producenta w celu wydania certyfikatu (producenci przyrządów pomiarowych dzięki otrzymanemu certyfikatowi mogą wprowadzić na rynek produkowane przyrządy pomiarowe). System umożliwia składanie wniosku przez Internet, daje możliwość śledzenia statusu sprawy i weryfikacji dokumentu w formie elektronicznej poza siedzibą Urzędu. Wprowadzona została weryfikacja błędów we wnioskach i udostępniana jest możliwość realizacji opłat przez platformę transakcyjną i monitorowanie płatności.
Rejestracja producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych	Rejestrowanie podmiotu w rejestrze: producentów, importerów lub sprowadzających towarów paczkowanych, producentów i importerów butelek miarowych. Obowiązek rejestrowania dotyczy wszystkich podmiotów paczkujących, sprowadzających i importujących powyższe towary. Organy Administracji Miar, zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych, są organami zobowiązanymi do prowadzenia rejestrów: * importerów towarów paczkowanych (OUM), * producentów towarów paczkowanych (OUM), * sprowadzających towarów paczkowanych (OUM) * producentów butelek miarowych (OUM),

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 416 z 723

	* importerów butelek miarowych (OUM), * znaków identyfikacyjnych producentów butelek miarowych (GUM).
Tworzenie certyfikowanych materiałów odniesienia	Tworzenie i wystawienie zamówionego certyfikowanego materiału odniesienia (CRM) wraz ze świadectwem umożliwiającym m.in.: * wzorcowanie (kalibrację) przyrządów pomiarowych i sprawdzenie wyników stosowanych metod analitycznych, * zapewnienie spójności pomiarowej, oceny własnej metody pomiarowej lub przypisanie wartości innym materiałom odniesienia. W ramach funkcjonalności udostępnia się składanie elektronicznego wniosku, który po uwierzytelnieniu jest weryfikowany i po obsłużeniu przekazany do płatności.
Wzorcowanie przyrządów pomiarowych	Wzorcowanie przyrządów pomiarowych w pierwszym kroku ustala zależność pomiędzy odwzorowanymi przez wzorce pomiarowy wartościami wielkości wraz z ich niepewnościami pomiaru, a odpowiadającymi im wskazaniami wraz z ich niepewnościami, a w drugim kroku wykorzystując tę informację do ustalenia zależności pozwalającej uzyskać wynik pomiaru na podstawie wskazania. System będzie umożliwiał zarządzanie KPI oraz generowanie raportów w oparciu o informacje zgromadzone w procesach. Generowane są raporty z rozbiciem na Pracowników obsługujących zadania w procesie. System musi kontrolować czas obsługi procesu w kontekście terminu na obsłużenie wniosku, który wynika z umowy. W przypadku zagrożenia dotrzymania terminu przez OUM (wydział zamiejscowy OUM) automatycznie generowane jest powiadomienie dla uprawnionych Użytkowników systemu.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu	UE 765/2008 Rozporządzenie w sprawie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu
Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędów miar (Dz.U. 2009 nr 192 poz. 1486)	Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędów miar
Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych (Dz.U. 2016 poz. 815)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych
Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz.U. 2019 poz. 759 z późn. zm.)	Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych
Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz.U. 2017 poz. 885)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych (Dz.U. 2016 poz. 815)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych
Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla wag nieautomatycznych (Dz.U. 2016 poz. 802)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dla wag nieautomatycznych
Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)	Kodeks postępowania administracyjnego
Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn. zm.)	Prawo o miarach
Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.)	Prawo przedsiębiorców
Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o tachografach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 900, z 2022 r. poz. 209 z późn. zm.)	Ustawa o tachografach
Ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1442, z 2022 r. poz. 974 z późn. zm.)	Ustawa o towarach paczkowanych

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
ISO 17025	Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorujących.
Układ SI	Znormalizowany układ jednostek miar zatwierdzony w 1960 (później modyfikowany) przez Generalną Konferencję Miar na XI Generalnej Konferencji Miar. Jest stworzony w oparciu o metryczny system miar. Jednostki w układzie SI dzielą się na podstawowe i pochodne.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 419 z 723

	Układ SI został oficjalnie przyjęty przez wszystkie kraje świata z wyjątkiem Stanów Zjednoczonych, Liberii i Mjanmy (Birmy); w Polsce układ SI obowiązuje od 31.12.1966 r. Obecnie układ SI zawiera 7 jednostek podstawowych: metr, kilogram, sekunda, amper, kelwin, mol, kandela.
--	---

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Nazwa tworzonego rejestru, ewidencji, listy, katalogu, bazy, itp.	Opis zbioru danych, ze wskazaniem zakresu, typów operacji oraz nazw obiektu danych (encji).
Rejestr certyfikatów/potwierdzeń	Certyfikat (D, D1) wydany w wyniku oceny systemu jakości na system jakości (przrząd/przrządy) w związku z przeprowadzoną usługą U2 Certyfikat (B) wydany na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2 badania typu UE Certyfikat (B) wprowadzony „z palca”, wydany poza systemem ŚWITEŻ Certyfikat zgodności (F, F1) wydany na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2 Potwierdzenie zgodności (A2) wydane na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2.
Rejestr decyzji o czasowym wycofaniu z użytkowania	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn.zm.) - art. 21 ust. 1 pkt 4 a oraz ust. 5 i 6; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).

Rejestr decyzji odmowy dokonania legalizacji	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn. zm.) - art. 8l; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).
Rejestr decyzji odmowy poświadczenia dowodem legalizacji	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn. zm.) - art. 8n ust. 1a; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).
Rejestr decyzji o wycofaniu z użytkowania	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn. zm.) - art. 21 ust. 1 pkt 5; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).
Rejestr dowodów legalizacji (świadectwa i cechy)	Świadectwo legalizacji wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U3; Cecha legalizacji nałożona na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U3.
Rejestr kart charakterystyki CRM	Tytuły, daty i numery wydań aktualnych kart charakterystyki, numery katalogowe CRM.
Rejestr kontroli przyrządów pomiarowych	Rejestr przeprowadzonych kontroli.
Rejestr producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych	Obowiązek wynikający z ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1442, z 2022 r. poz. 974 z późn. zm.) (7 typów zgłoszeń). Zgłoszenie musi zawierać nazwę i adres zgłaszającego, konsystencję produktu, informację o stosowaniu znaku „e”.
Rejestr protokołów kontroli	Protokół zgodnie ze wzorem zawartym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędów miar (Dz.U. 2009 nr 192 poz. 1486).
Rejestr przyrządów pomiarowych	Rejestr przyrządów pomiarowych prowadzony jest na podstawie paragrafu 42. Rozporządzenia ministra przedsiębiorczości i technologii

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 421 z 723

	z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz.U. 2019 poz. 759 z późn. zm.). Główny Urząd Miar prowadzi powszechnie dostępny rejestr przyrządów pomiarowych zalegalizowanych ponownie za pomocą metody statystycznej, który zawiera: 1) nazwę i model lub typ przyrządu pomiarowego; 2) nazwę producenta przyrządu pomiarowego; 3) numer fabryczny przyrządu pomiarowego; 4) nazwę wnioskodawcy, na wniosek którego dokonano legalizacji; 5) datę legalizacji; 6) datę ważności legalizacji.
Rejestr stacji paliw	Rejestr stacji paliw wraz z przyrządami pomiarowymi (odmierzacze paliw i zbiorniki pomiarowe).
Rejestr świadectw	Świadectwo CRM wydane na certyfikowany materiał odniesienia w wyniku przeprowadzonej usługi U1 Świadectwo ekspertyzy / pomiaru / sprawdzenia wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U5 Świadectwo wzorcowania wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U4
Rejestr upoważnień do kontroli przyrządów pomiarowych	Rejestr wydawanych upoważnień do kontroli.
Rejestr zaleceń pokontrolnych	Zalecenia pokontrolne wystawiane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.
Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn. zm.) ogłasza się rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych w zadany okres w formie załącznika do obwieszczenia Prezesa głównego urzędu miar. Rejestr zawiera:

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 422 z 723

	• Liczbę porządkową • Nazwę przyrządu pomiarowego • Producenta przyrządu pomiarowego • Data decyzji zatwierdzenia typu • Nr decyzji zatwierdzenia typu • Znak zatwierdzenia typu • Termin ważności decyzji zatwierdzania typu
Rejestr zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego	Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).
Rejestr zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli	Rejestr wystawianych zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli Obowiązek wynikający z ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.).

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

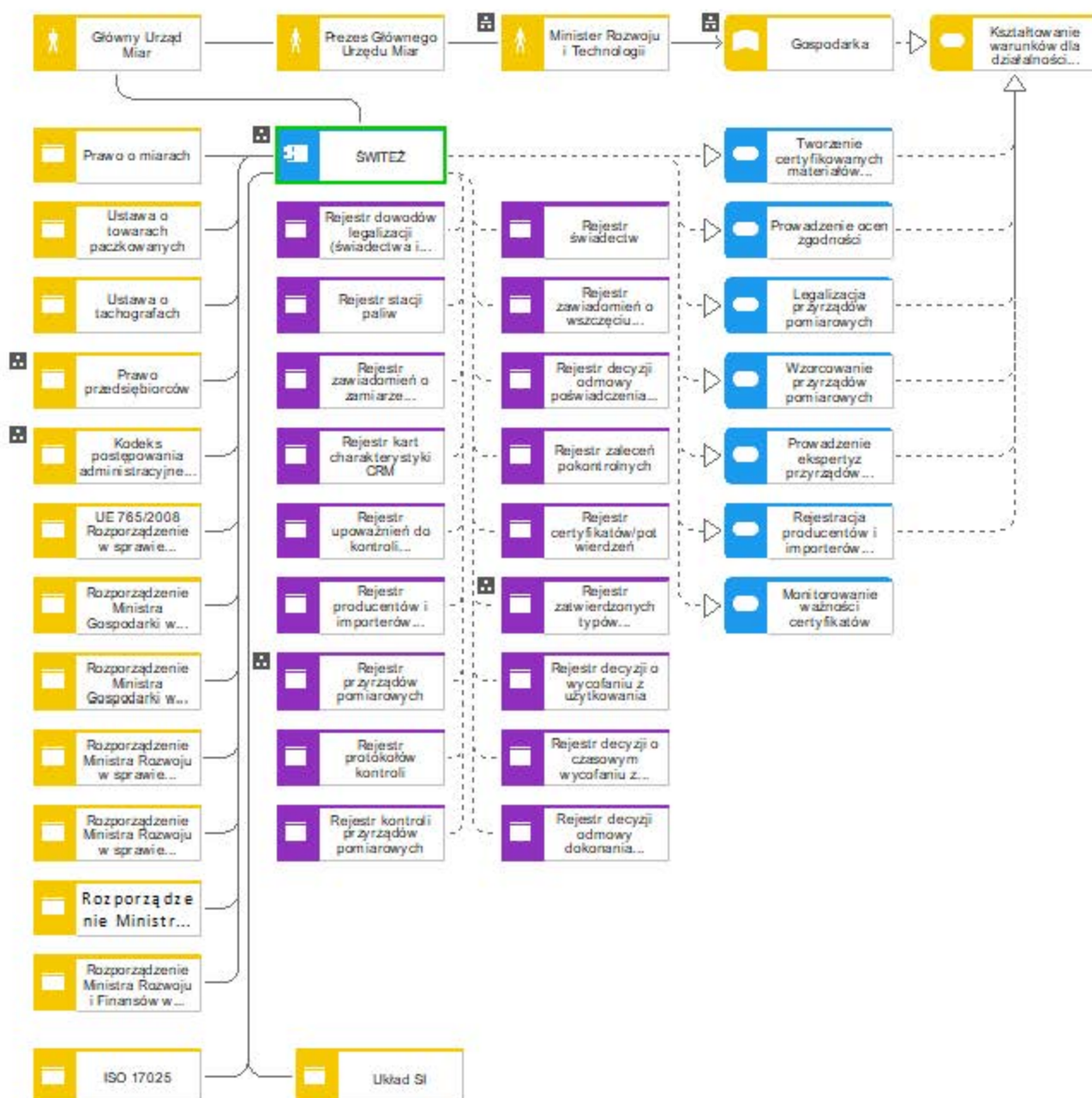
NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 61) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.



Rysunek 61 Diagram otoczenia systemu - ŚWITEŻ

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

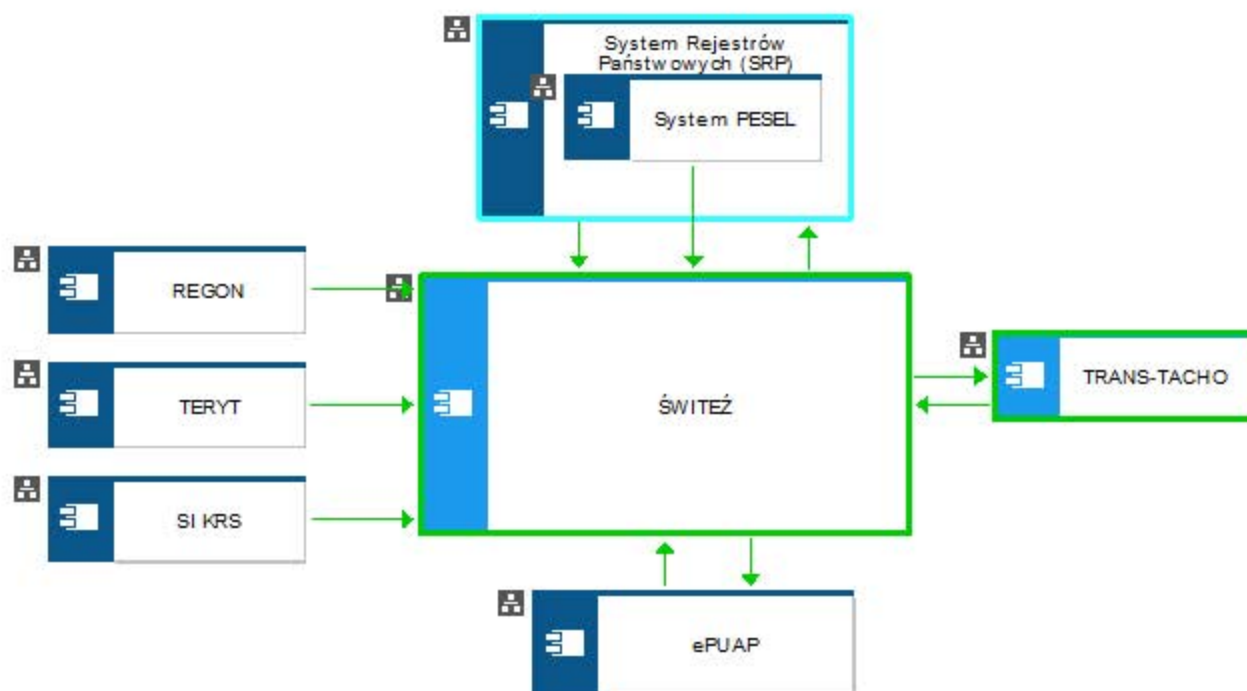
- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	ePUAP	Dane w zakresie składanych wniosków.
System otrzymuje dane od	REGON	Dane podmiotów
System otrzymuje dane od	SI KRS	Dane: Adresowe, Osób fizycznych i podmiotów.
System otrzymuje dane od	System PESEL	Dane osób fizycznych, numery pesel.
System otrzymuje dane od	System Rejestrów Państwowych (SRP)	Dane osób fizycznych, numery dokumentów, dane adresowe.
System otrzymuje dane od	TERYT	Dane: Adres, Jednostka podziału terytorialnego.
System otrzymuje dane od	TRANS-TACHO	Informacje o danych podmiotów działających w obszarze tachografów, statusie/ ważności i certyfikatów i wydanych zezwoleń, wypożyczenia warsztatów, zbliżających się terminach upływu ważności, datach kontroli lub audytu. Aplikacja Offline wspomagająca kontrolę wraz z formularzami

System przesyła dane do	ePUAP	Potwierdzenie tożsamości i złożenia wniosków.
System przesyła dane do	System Rejestrów Państwowych (SRP)	Weryfikacja danych podanych we wnioskach w zakresie zapytań o osoby fizyczne, identyfikatory dokumentów, dane adresowe.
System przesyła dane do	TRANS-TACHO	Informacja o użytkowniku (łącznie z loginem i hasłem) dokumenty związane z procesem kontroli lub audytu, zalecenia pokontrolne

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 62 Diagram kooperacji aplikacji - ŚWITEŻ

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 426 z 723

Zasoby informacyjne

- Rejestr certyfikatów/potwierdzeń

Nazwa zbioru danych	Rejestr certyfikatów/potwierdzeń
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr certyfikatów/potwierdzeń
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Certyfikat (D, D1) wydany w wyniku oceny systemu jakości na system jakości (przrząd/przrządy) w związku z przeprowadzoną usługą U2
	Certyfikat (B) wydany na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2 badania typu UE
	Certyfikat (B) wprowadzony „z palca”, wydany poza systemem ŚWITEŻ
	Certyfikat zgodności (F, F1) wydany na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2
	Potwierdzenie zgodności (A2) wydane na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr decyzji o czasowym wycofaniu z użytkowania

Nazwa zbioru danych	Rejestr decyzji o czasowym wycofaniu z użytkowania
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 427 z 723

Nazwa skrócona	Rejestr decyzji o czasowym wycofaniu z użytkowania
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn. zm.) - art. 21 ust. 1 pkt 4 a oraz ust. 5 i 6; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr decyzji odmowy dokonania legalizacji

Nazwa zbioru danych	Rejestr decyzji odmowy dokonania legalizacji
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr decyzji odmowy dokonania legalizacji
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - art. 8l; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 428 z 723

NASK-PIB
ul. Koska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 429 z 723

- Rejestr decyzji odmowy poświadczenia dowodem legalizacji

Nazwa zbioru danych	Rejestr decyzji odmowy poświadczenia dowodem legalizacji
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr decyzji odmowy poświadczenia dowodem legalizacji
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn.zm.) - art. 8n ust. 1a; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr decyzji o wycofaniu z użytkowania

Nazwa zbioru danych	Rejestr decyzji o wycofaniu z użytkowania
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr decyzji o wycofaniu z użytkowania
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn. zm.) - art.21 ust. 1 pkt 5; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).

	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr dowodów legalizacji (świadectwa i cechy)

Nazwa zbioru danych	Rejestr dowodów legalizacji (świadectwa i cechy)
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr dowodów legalizacji (świadectwa i cechy)
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Świadectwo legalizacji wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U3; Cecha legalizacji nałożona na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U3.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr kart charakterystyki CRM

Nazwa zbioru danych	Rejestr kart charakterystyki CRM
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr kart charakterystyki CRM

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 431 z 723

	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Tytuły, daty i numery wydań aktualnych kart charakterystyki, numery katalogowe CRM.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr kontroli przyrządów pomiarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr kontroli przyrządów pomiarowych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr kontroli przyrządów pomiarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr przeprowadzonych kontroli.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych
---------------------	---

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Stron 1-prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 432 z 723

	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Obowiązek wynikający z ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1442, z 2022 r. poz. 974 z późn. zm.) (7 typów zgłoszeń). Zgłoszenie musi zawierać nazwę i adres zgłaszającego, konsystencję produktu, informację o stosowaniu znaku „e”.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr protokołów kontroli

Nazwa zbioru danych	Rejestr protokołów kontroli
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr protokołów kontroli
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Protokół zgodnie ze wzorem zawartym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędów miar (Dz.U. 2009 nr 192 poz. 1486).
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych

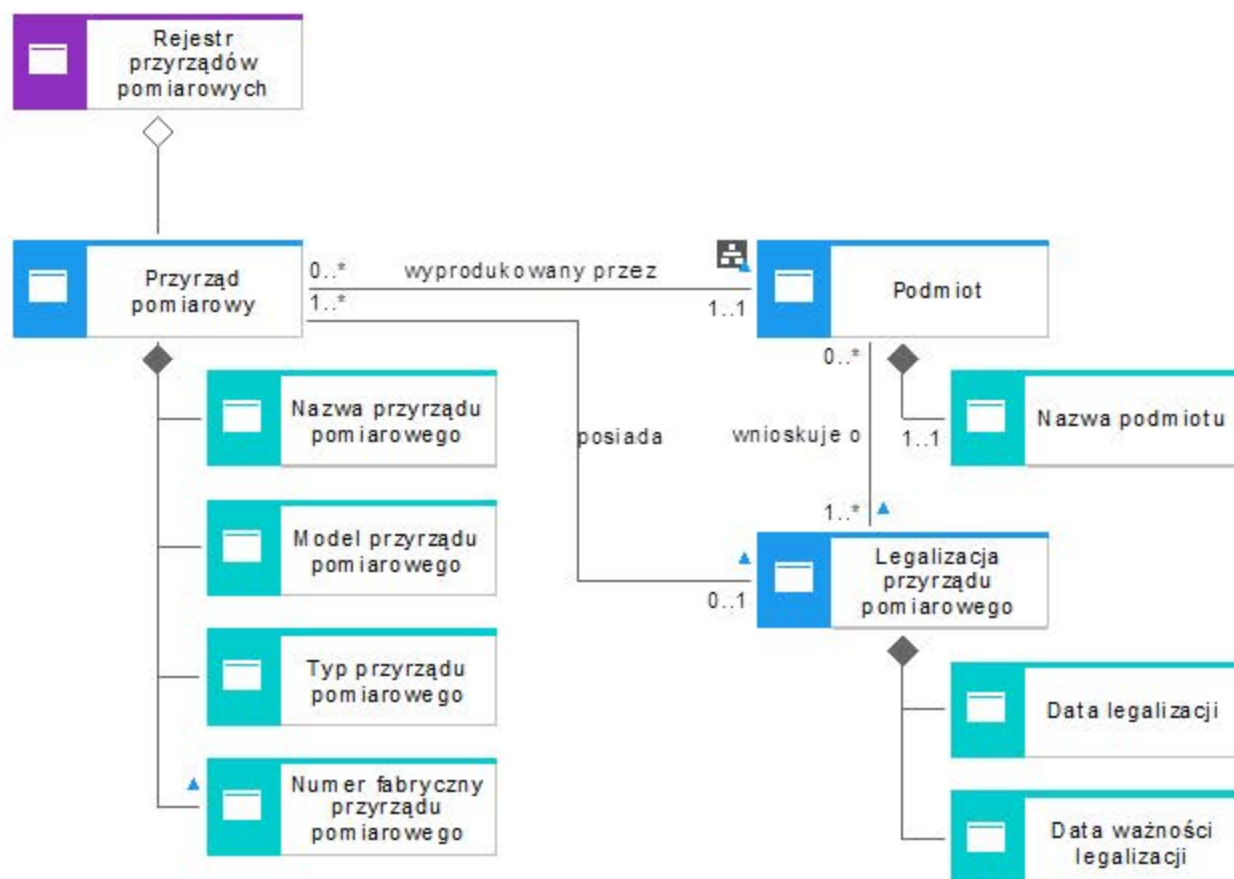
Raport z prac badawczych dla rynku wołowińy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 433 z 723

Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr przyrządów pomiarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr przyrządów pomiarowych zalegalizowanych ponownie za pomocą metody statystycznej
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr przyrządów pomiarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr przyrządów pomiarowych prowadzony jest na podstawie paragrafu 42. Rozporządzenia ministra przedsiębiorczości i technologii z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz.U. 2019 poz. 759 z późn. zm).
	Główny Urząd Miar prowadzi powszechnie dostępny rejestr przyrządów pomiarowych zalegalizowanych ponownie za pomocą metody statystycznej, który zawiera:
	1) nazwę i model lub typ przyrządu pomiarowego; 2) nazwę producenta przyrządu pomiarowego; 3) numer fabryczny przyrządu pomiarowego; 4) nazwę wnioskodawcy, na wniosek którego dokonano legalizacji; 5) datę legalizacji; 6) datę ważności legalizacji.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ

Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 63 Diagram rejestru - Rejestr przyrządów pomiarowych

Obiekty danych (encje)

Legalizacja przyrządu pomiarowego	
Procedura służąca sprawdzeniu przez właściwe laboratorium legalizacyjne, czy przyrząd pomiarowy spełnia wymagania.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Legalizacja przyrządu pomiarowego

Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Data legalizacji	Data legalizacji określa dzień zakończenia badań przyrządu pomiarowego, od którego liczony jest okres jego ważności.
Data ważności legalizacji	Data wskazuje okres ważności legalizacji wyrażony w miesiącach, np. wagi nieautomatyczne lub latach np. wodomierze.

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm)).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku

przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.

Przyrząd pomiarowy

Przyrząd pomiarowy służy do przetwarzania danych z badanego obiektu w informację, dzięki której można ustalić czy dany produkt / usługa spełnia z góry ustalone założenia.

"Przyrząd pomiarowy - urządzenie, układ pomiarowy lub jego elementy, przeznaczone do wykonania pomiarów samodzielnie lub w połączeniu z jednym lub wieloma urządzeniami dodatkowymi; wzorce miary i materiały odniesienia są traktowane jako przyrządy pomiarowe" (Dz. U., art.4 pkt.5 Ustawa z 11 maja 2001 Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn. zm.)).

Identyfikator	
Pełna nazwa	Przyrząd pomiarowy
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Model przyrządu pomiarowego	Model przyrządu określa grupę przyrządów odwzorowanych zgodnie z powtarzającymi się cechami dla każdego z nich.
Nazwa przyrządu pomiarowego	Wyrażenie złożone lub proste, określające jednoznacznie grupę urządzeń o podobnym przeznaczeniu, użyteczności lub sposobie wykorzystywania.
Typ przyrządu pomiarowego	Typ określający grupę urządzeń, układów pomiarowy lub jego elementów przeznaczonych do wykonywania pomiarów samodzielnie albo w połączeniu z jednym bądź wieloma urządzeniami dodatkowymi.

- Rejestr stacji paliw

Nazwa zbioru danych	Rejestr stacji paliw
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 437 z 723

Nazwa skrócona	Rejestr stacji paliw
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr stacji paliw wraz z przyrządami pomiarowymi (odmierzacze paliw i zbiorniki pomiarowe).
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr świadectw

Nazwa zbioru danych	Rejestr świadectw
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr świadectw
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Świadectwo CRM wydane na certyfikowany materiał odniesienia w wyniku przeprowadzonej usługi U1
	Świadectwo ekspertyzy / pomiaru / sprawdzenia wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U5
	Świadectwo wzorcowania wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U4
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ

Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr upoważnień do kontroli przyrządów pomiarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr upoważnień do kontroli przyrządów pomiarowych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr upoważnień do kontroli przyrządów pomiarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr wydawanych upoważnień do kontroli.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr zaleceń pokontrolnych

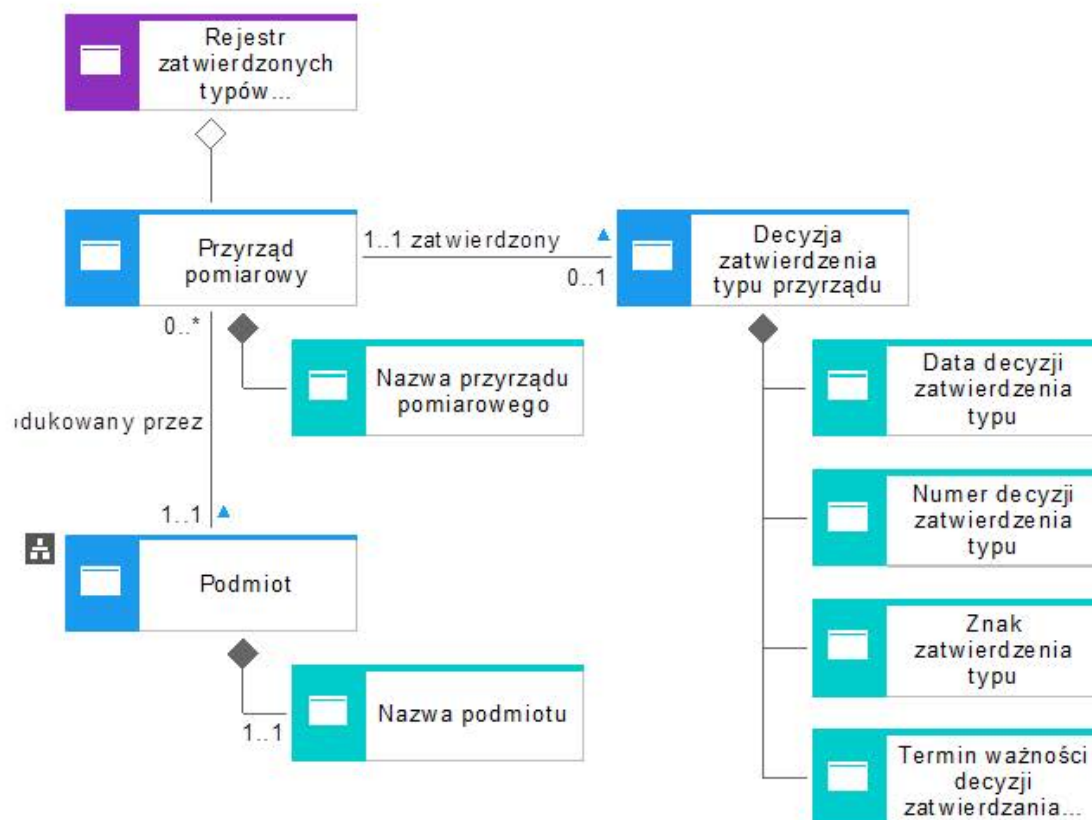
Nazwa zbioru danych	Rejestr zaleceń pokontrolnych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zaleceń pokontrolnych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Zalecenia pokontrolne wystawiane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych

Raport z prac badawczych dla rynku wołowińy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 439 z 723

Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063, z późn. zm.) ogłasza się rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych w zadany okres w formie załącznika do obwieszczenia Prezesa głównego urzędu miar. Rejestr zawiera: * Liczbę porządkową * Nazwę przyrządu pomiarowego * Producenta przyrządu pomiarowego * Data decyzji zatwierdzenia typu * Nr decyzji zatwierdzenia typu * Znak zatwierdzenia typu * Termin ważności decyzji zatwierdzania typu
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ


Rysunek 64 Diagram rejestru - Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych

Obiekty danych (encje)

Decyzja zatwierdzenia typu przyrządu	
Jest wynikiem prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych przeprowadzonej na podstawie wniosku producenta przyrządu pomiarowego lub jego upoważnionego przedstawiciela, skutkuje nadaniem kolejnego numeru znaku nadanego w danym roku. Jeżeli przedmiotem wniosku o zatwierdzenie typu są przyrządy pomiarowe, do których odnoszą się odrębne dyrektywy Unii Europejskiej, Prezes nadaje zatwierdzonemu typowi przyrządu pomiarowego znak zatwierdzenia typu o określonym wzorze, na wniosek producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Decyzja zatwierdzenia typu przyrządu

Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Data decyzji zatwierdzenia typu	Data wystawienia decyzji zatwierdzenia typu, od którego liczony jest jej termin ważności.
Numer decyzji zatwierdzenia typu	Numer decyzji zatwierdzenia typu np. ZT 21 /2022.
Termin ważności decyzji zatwierdzania typu	Termin określający ważności decyzji zatwierdzania typu przyrzędu.
Znak zatwierdzenia typu	Znak zatwierdzenia typu składa się z dużych liter "PL" i "T", dwóch ostatnich cyfr roku, w którym wydana jest decyzja zatwierdzenia typu, oraz kolejnego numeru tego znaku nadanego w danym roku, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 459, 830 z późn. zm.). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015 poz. 2009 z późn. zm.)).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 442 z 723

Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.

Przyrząd pomiarowy	
Przyrząd pomiarowy służy do przetwarzania danych z badanego obiektu w informację, dzięki której można ustalić czy dany produkt / usługa spełnia z góry ustalone założenia. "Przyrząd pomiarowy - urządzenie, układ pomiarowy lub jego elementy, przeznaczone do wykonania pomiarów samodzielnie lub w połączeniu z jednym lub wieloma urządzeniami dodatkowymi; wzorce miary i materiały odniesienia są traktowane jako przyrządy pomiarowe" (Dz. U., art.4 pkt.5 Ustawa z 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063 z późn. zm.)).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Przyrząd pomiarowy
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa przyrządu pomiarowego	Wyrażenie złożone lub proste, określające jednoznacznie grupę urządzeń o podobnym przeznaczeniu, użyteczności lub sposobie wykorzystywania.

- Rejestr zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego

Nazwa zbioru danych	Rejestr zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 443 z 723

Nazwa skrócona	Rejestr zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli

Nazwa zbioru danych	Rejestr zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr wystawianych zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli
	Obowiązek wynikający z ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162, 2105, z 2022 r. poz. 24, 974, 1570 z późn. zm.).
Nazwa systemu	ŚWITEŻ

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 444 z 723

5.9.5 Podsumowanie

Główny Urząd Miernictwa jest posiadaczem i operatorem baz danych, zawierających wyniki kontroli przyrządów wagowych w obszarach objętych pilotażem.

Podstawowym problemem z dostępem do tej bazy danych jest wdrożenie nowego systemu informatycznego Świtez bez migracji danych archiwalnych. Dopiero od kwietnia 2022 roku wprowadzane są do systemu dane o legalizacji i kontroli m.in. przyrządów pomiarowych. Dane z systemu są rekomendowane do weryfikacji poprzez dedykowane API legalizacji wag w łańcuchu dostaw żywności. Jest to zwłaszcza znaczny problem na rynku wołowym, gdzie cena mięsa jest wysoka i są zgłoszone w badaniach ankietowych fałszerstwa pomiarów wagi zwierząt.

Okresy legalizacji dla wszystkich rodzajów wag wynoszą przeważnie 25 miesięcy, wyjątkiem są wagi wagonowe dla których okres legalizacji wynosi 13 miesięcy. Rekomendacją z projektu paszportyzacji jest weryfikacja zasadności takich okresów legalizacji i uzależnienie ich od intensywności użycia i wpływu na konsumenta.

Usługą dla rolnika będzie możliwość sprawdzenia (na przykład dedykowane API na aplikacji mobilnej) aktualności legalizacji danego przyrządu wagowego oraz zgłoszenie do GUM nieprawidłowości w formie skargi czy wniosku.

Podsumowując udział GUM w projekcie PPŻ rekomendujemy:

- wykorzystanie nowego systemu Świtez do weryfikacji legalizacji narzędzi pomiarowych używanych w łańcuchu dostaw żywności poprzez udostępnianie dedykowanych usług API dla uczestników łańcucha dostaw
- weryfikację okresów legalizacji dla poszczególnych typów wag, biorąc pod uwagę ich wpływ na możliwość dużej skali przekłamań w pomiarach (intensywność i okres użycia)
- integrację systemu Świtez z centralnym systemem paszportyzacji żywności
- rozważanie obowiązkowej legalizacji innych przyrządów pomiarowych stosowanych w produkcji żywności

5.10 Podmioty administracji – analiza technologiczna

W trakcie przeprowadzonych analiz, dla określenia możliwości technologicznych w zakresie współpracy poszczególnych systemów administracji publicznej (zawierających dane referencyjne) z systemem pilotażowym, zgromadzono ankiety z poszczególnych jednostek administracji publicznej oraz przeprowadzono szereg bezpośrednich spotkań wyjaśniających z przedstawicielami tych jednostek odpowiedzialnymi za poszczególne systemy. Celem

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 445 z 723

przeprowadzonej inwentaryzacji (ankietowej i w ramach spotkań) było wskazanie możliwych do wykorzystania metod integracji systemów z systemem pilotażowym dla wyboru najbardziej optymalnego sposobu pozyskania danych z systemów dziedzicznych. W szczególności wzięto pod uwagę następujące metody integracji systemów:

- interfejsy API / web service;
- bazy danych (dostęp do tabel/widoków);
- pliki płaskie w różnych formatach przechowywane bezpośrednio na serwerze, generowane przez interfejs użytkownika (raport/funkcja eksportu) lub opracowywane w ramach działalności jednostki (np. pliki w formacie MS Excel przechowywane na udostępnionych serwerach plików);
- gromadzenie informacji bezpośrednio z aplikacji użytkownika (z wykorzystaniem metod web scrapingu);
- inne metody integracji (np. system kolejkowy).

W kolejnym etapie projektu oceniana będzie jakość danych udostępnianych zidentyfikowanymi mechanizmami oraz zostanie wypracowana rekomendacja w zakresie technologii i sposobu wymiany danych w docelowym systemie II.

W ramach przeprowadzonych ankiet, poszczególnym jednostkom administracji publicznej udostępniono formularz w wersji elektronicznej z szeregiem pytań dotyczących możliwych do wykorzystania sposobów pobierania danych z dziedzicznych systemów informatycznych oraz współpracy tych systemów z systemem pilotażowym. Dodatkowo dokonano wstępnego zebrania informacji w zakresie oceny technologicznej poszczególnych rozwiązań, między innymi w celu oceny „świeżości” technologicznej systemów, jak również w celu ustalenia, czy systemy są utrzymywane przez własny zespół informatyczny jednostki czy podmiot zewnętrzny w ramach usług outsourcingowych. Ankieta wypełniona dla wybranych systemów oraz w zakresie, w którym przedstawiciele administracji byli w stanie udzielić wyjaśnień, stanowi **Załącznik nr 1 – Ankieta technologiczna systemów administracji**. Szczegółowa analiza będzie przeprowadzona w ramach II etapu projektu.

Lista systemów oraz zakres danych na potrzeby docelowego systemu zostanie poddana dalszemu badaniu i weryfikacji (aktualizacji) podczas II etapu projektu, z uwzględnieniem między innymi planów modernizacyjnych niektórych systemów w jednostkach administracji publicznej (w szczególności w ARIMR) oraz potrzeby i/lub przeszkody, które potencjalnie mogą wystąpić podczas implementacji mechanizmów integracji systemów realizowanych w ramach prac w II etapie projektu oraz w ramach opracowania i wdrożenia systemu pilotażowego.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 446 z 723

5.11 Podmioty administracji – podsumowanie

Urzędy administracji publicznej stanowią zasadniczą część dostawców danych do systemu Paszportyzacji Polskiej Żywności. W trakcie przeprowadzonych badań i rozmów z przedstawicielami tych instytucji, zaobserwowano zróżnicowany poziom ich informatyzacji a także – w niektórych przypadkach – brak lub odczuwalny „dług technologiczny” rozwiązań, niezbędnych w nowoczesnym zarządzaniu branżą rolniczą. Stanowi to duże wyzwanie dla projektu paszportyzacji. Aktualnie prowadzony pilotaż, poza głównymi działaniami projektowymi, ma również na celu rozpoznanie i próbę zainicjowania procesu wyrównywania tych różnic. Informacje o wykorzystywanych przez administrację narzędziach i systemach zostały metodycznie opisane w zakresie właściwości każdej z warstw architektury i uwzględniają założenia Architektury Informacyjnej Państwa (AIP). Przedmiotowa analiza będzie rozwijana o kwestie techniczne na kolejnym etapie prac projektowych. Opis w podziale na warstwy wynika z ram architektury TOGAF oraz zgodności z europejską architekturą referencyjną interoperacyjności EIRA, która została przyjęta do opisu architektury w AIP a tym samym stanowi wzorec dla struktury opisu przyjętego w rozdziale.

Zawarte w poszczególnych rozdziałach opisy systemów i rejestrów, stanowią kompleksową analizę, wskazującą ich miejsce w strukturze administracji i w architekturze informacyjnej.

Diagramy otoczenia przedstawiają powiązanie systemu z podstawowymi obiektami z warstw legislacyjnej, organizacyjnej, semantycznej i technicznej, dając przejrzysty i wiarygodny obraz realnie funkcjonującego środowiska informacyjnego w danej jednostce. Zawarte w nich akty prawa pokazują uwarunkowania legislacyjne jako źródło aktywności administracji, przekładające się na funkcjonalność analizowanego systemu. Opisywana struktura organizacyjna administracji określona została na podstawie ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1893, 2368, 2469, z 2022 r. poz. 350, 807, 847, 1390, 1933 z późn. zm.) i zadaniach wynikających z tej ustawy. Rejestry prowadzone w ramach opisywanych systemów definiują dane wykorzystywane w przepływach pomiędzy poszczególnymi aplikacjami.

Diagramy kooperacji to modele odnoszące się do warstwy technicznej i zostały wykorzystane do prezentacji kierunków przepływów danych między systemami w kontekście najbliższego otoczenia jednego systemu, którego model dotyczy. Diagram kooperacji jest kluczowy w definiowaniu interoperacyjności systemów i pozwala na ocenę jego dojrzałości. Brak przepływów danych może wskazywać na jego autonomiczny charakter oraz ograniczone możliwości rozwoju. System, posiadający rozbudowany model kooperacji określa jego wyższy poziom sprawności technologicznej oraz wskazuje potencjalną możliwość integracji w ramach jego przyszłego rozwoju.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 447 z 723

Dla systemów, mających znaczenie z punktu widzenia paszportyzacji, opisane zostały jego główne zbiory danych, do których ma on dostęp. Powodem takich działań jest założenie, że poza ilością zdefiniowanych przepływów, posiadany zakres informacyjny jest również istotnym kryterium oceny danego systemu.

W celu zapewnienia kompletnego materiału analitycznego, opracowywane modele zbiorów muszą zawierać komplementarny opis obiektów, które są w nim wykorzystywane. Zachowanie kompletności opisywanych obiektów w kontekście danego diagramu może oznaczać powielenie ich definicji, jednak zawsze w kontekście innego zbioru zarządzanego w systemie danej instytucji. Praktyka taka, jest niezbędna dla rzetelnej analizy rejestrów w ramach interoperacyjności i współdziałania systemów na rzecz wspólnego świadczenia usług.

Zastosowanie opisów zgodnych z metodyką AIP pozwoliło w sposób usystematyzowany i sformalizowany opisać środowisko analizowanych obszarów administracji. Wskazane zostały konkretne zadania, sposób ich realizacji, narzędzia i zidentyfikowane standardy. Przydatność danego systemu w kontekście pozyskiwania danych paszportowych na potrzeby budowy aplikacji będzie przedmiotem analizy drugiego etapu.

Podsumowując, warto zestawić najistotniejsze kwestie wynikające z analizy administracji publicznej w podziale na warstwy tematyczne zgodne z warstwami Architektury Informacyjnej Państwa.

W warstwie legislacyjnej konieczny jest przegląd przepisów prawa w kontekście:

- uproszczenia i usprawnienia stosowanych procedur administracyjnych w związku z załatwianiem spraw,
- udostępniania i wykorzystywania danych. Należy również zwrócić uwagę na zgłaszany przez wszystkie instytucje problem formalno-prawny dotyczący możliwości dostępu do danych i ich wykorzystania w pilotażowym systemie paszportyzacji. Wskazywany był brak podstaw prawnych bezpośrednio odwołujących się do projektu paszportyzacji, istnienie przepisów dziedzinowych uniemożliwiających wykorzystanie danych, kwestie ochrony danych osobowych oraz kwestie braku możliwości udostępniania danych jednostkowych pochodzących z kontroli. Z uwagi na istotność dostępu do danych administracji publicznej dla realizacji projektu, w raporcie podsumowującym, przy okazji analizy prawnej, opracowana została analiza możliwości wykorzystania danych z poszczególnych rejestrów i systemów, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z 2022 r. poz. 1087 z późn. zm.) i ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1641, z 2022 r. poz. 1700 z późn. zm.).

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 448 z 723

- współpracy i współdziałania instytucji administracji publicznej, w zakresie wspólnej realizacji zadań i ich wzajemnego powierzania, wspólnej realizacji w obszarze infrastruktury IT, reużywalności komponentów czy kooperacji systemów,
- oddziaływających horyzontalnie na administrację prac legislacyjnych w obszarze informatyzacji oraz podejmowania i realizacji zadań w zakresie zdrowia, bezpieczeństwa żywności i produkcji artykułów rolno-spożywczych

W warstwie organizacyjnej:

- zarówno podczas dyskusji, jak i po analizie dokumentów widoczna jest duża niezależność (silosowość) organizacyjna wewnątrz instytucji i pomiędzy nimi przekładająca się na działania projektowe i - w efekcie - na sposób realizacji zadań oraz obsługi spraw,
- brakuje w strukturach poszczególnych instytucji horyzontalnie umocowanych komórek organizacyjnych, odpowiedzialnych za transformację cyfrową, ról posiadających możliwość skutecznego oddziaływania na sposób realizacji procesów biznesowych, odpowiedniej kadry o kompetencjach w zakresie wysokopoziomowej architektury rozwiązań, także planowania działań - strategii. Z punktu widzenia projektu, Skutkowało to długotrwałym procesem zbierania informacji i wielokrotnym powrotem do ich uszczegóławiania.

W warstwie zasobów informacyjnych (danych, rejestrów)

- brak wypracowanych przez instytucje modeli danych oraz ich przepływów, co jest skutkiem wspomnianej silosowości - wewnętrznej, w ramach obszaru rolnictwa, a także w całej administracji.
- konieczna jest optymalizacja zarządzania obszarem danych poprzez zniwelowanie zbędnych redundancji, doprecyzowanie i ujednolicenie słowników oraz wykazów, określenie modelu jakości danych, stosowanie zasad dotyczących wykorzystywania danych referencyjnych.
- wszelkie istniejące w administracji dane, dotyczące podmiotów, powinny służyć do personalizacji formularzy, wniosków, dokumentów bez konieczności ich ponownego wprowadzania, a jedynie uzupełniania o specyficzne wymagane w danym procesie informacje lub potwierdzenie ich prawdziwości.

W warstwie technicznej:

- wśród instytucji administracji są takie, które mają zarówno duże doświadczenie, jak i zasoby kadrowe w zakresie IT, ale też takie, które tego doświadczenia i/lub kadry nie posiadają w ogóle. To znacznie utrudnia współpracę, a także pokazuje, że należy rozważyć wskazanie lidera w zakresie informatyzacji resortu rolnictwa, a być może również lidera w obszarze inspekcji i generalnie bezpieczeństwa żywności w Polsce.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 449 z 723

- w konsekwencji silosowości organizacyjnej występuje duża silosowość architektury rozwiązań informatycznych, powodując, że realizacja spraw nie jest optymalna i proces cyfrowej transformacji oraz udział w docelowym systemie PPŻ będzie wiązał się z wieloma utrudnieniami i koniecznością dokonania zmian.
- w przypadku części kluczowych systemów widoczny jest „dług technologiczny”, związany ze stosowaniem starszych, ograniczonych wydajnościowo i funkcjonalnie rozwiązań,
- mimo wykorzystywanych do realizacji zadań systemów teleinformatycznych duża część spraw nadal inicjowana jest w sposób analogowy (poprzez dokumentację papierową)
- usługi elektroniczne wykorzystywane są jako wybrane kroki w obsługiwanych procesach, a nie jako kompleksowe, systemowe rozwiązania, obejmujące załatwienie całościowo sprawy.
- konieczne będzie wdrożenie jednolitego sposobu identyfikacji i uwierzytelniania użytkowników systemu informatycznego dla całego obszaru objętego projektem, likwidacja wielokrotnego logowania i podawania tych samych danych.
- konieczne będzie rozszerzenie o tematykę związaną z projektem, zakresu obsługi systemowego „okna”, służącego do inicjowania przez podmioty profesjonalne (w tym rolników) spraw związanych z ich działalnością. Okno to działa od początku br. na portalu gov.pl. Funkcjonalność może zostać zrealizowana przy okazji projektu PPŻ lub niezależnie, ale w każdym wypadku będzie wymagać pełnej współpracy całego instytucjonalnego obszaru rolnictwa, aby projekt mógł to rozwiązanie wykorzystać w planowanym systemie paszportyzacji.

6 Metodyka zrealizowanego badania

Prace badawcze w ramach realizowanego projektu zostały przeprowadzone z wykorzystaniem metodyki, opracowanej przez Grupę Badawczą Doskonałości Procesowej. Działająca w Sieci Badawczej Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny grupa stworzyła i stosuje metodykę optymalizacji procesów biznesowych zgodnie ze standardem BPMN 2.0. Standard ten pozwala prawidłowo odwzorować procesy zachodzące w organizacji w celu analizy wykonywanych czynności, czasów ich trwania, zdarzeń oraz wykorzystanych zasobów. Dzięki temu możliwe jest szybkie i precyzyjne wykrycie obszarów potencjalnych usprawnień, a w konsekwencji zastosowanie działań korygujących, pozwalających opracować nowy, udoskonalony model funkcjonowania procesu. Najczęściej skutkuje to między innymi obniżeniem kosztów działalności, eliminacją „wąskich gardeł”, jak również poprawą wydajności pracy oraz skuteczności i efektywności realizowanych w organizacji procesów.

Standard BPMN 2.0 jest obecnie najpopularniejszym narzędziem do opisywania procesów biznesowych i produkcyjnych, uznanym przez wiele komercyjnych i niekomercyjnych

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 450 z 723

organizacji nie tylko w Polsce, ale także na całym świecie. Standard jest opisany w normie ISO/IEC 19510:2013 Information technology – Object Management Group Business Process Model and Notation.

Poniżej przedstawiono najważniejsze zalety standardu BPMN 2.0., wykorzystywanego w niniejszym projekcie do modelowania procesów biznesowych:

- Przyjazny dla użytkownika sposób opisu procesów, pozwalający na intuicyjną interpretację map i modeli nie tylko przez specjalistów i konsultantów, ale także przez osoby zaangażowane operacyjnie w realizację zadań.
- Możliwość modelowania praktycznie wszystkich procesów biznesowych, niezależnie od specyfiki branży.
- Symbolika stosowana do tworzenia map procesów jest ustandaryzowana i stosowana globalnie, co ułatwia jednoznaczną interpretację procesów między interesariuszami z różnych państw.
- Diagnoza operacji zbędnych (nie przynoszących wartości dodanej).

W raporcie przyjęto podejście procesowe, w którym proces oznacza wszelki ciąg czynności lub zdarzeń następujących kolejno, równocześnie czy też w sposób nieuporządkowany, wzajemnie na siebie oddziałujących, prowadzących w sposób zamierzony lub losowy do spowodowania określonego wyniku³. Procesy można dzielić na mniejsze elementy zwane podprocesami. Podprocesy z kolei można dzielić na logiczne powiązane grupy zadań, inaczej nazywane czynnościami.

Podejście procesowe polega na pomiarach osiągnięć oraz dostrzeganiu i rozwiązywaniu problemów przez ciągłe doskonalenie. Podczas modelowania procesów odwzorowany zostaje w przejrzysty sposób zakres obowiązków i odpowiedzialności, który zostaje alokowany do ról biznesowych go realizujących. Identyfikacja, analiza oraz optymalizacja skoncentrowana są na czynnikach takich jak zasoby, metody i materiały, które ulepszają kluczowe działania organizacji. Podejście procesowe przyjęte w normie ISO 9001 polega na tym, że stosowane wymagania odnoszą się do procesów realizowanych w organizacji, co stanowi określenie zasięgu stosowania systemu zarządzania jakością – system jakości sięga tak daleko, jak daleko sięgają procesy podstawowe i pomocnicze. Pozwala to na uniknięcie

³ J. Główny, Uniwersalny słownik ekonomiczny, Fundacja Innowacja, Wyższa Szkoła Społeczno-Ekonomiczna, Warszawa 2000, s. 29

problemów z określeniem obszaru działalności danej organizacji i zakresem stosowania systemu zarządzania jakością.

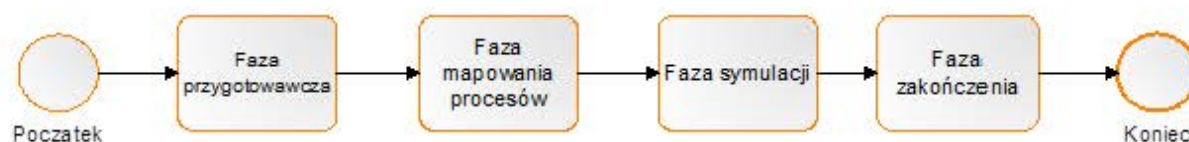
Definiując procesy zachodzące w organizacji konieczne jest zwrócenie uwagi na następujące, kluczowe elementy:

- początek i koniec procesu,
- struktura procesu,
- wejścia i wyjścia z procesu,
- dostawcy i odbiorcy (klienci zewnętrzni i wewnętrzni),
- właściciele procesu,
- narzędzia pomiaru i oceny,
- dostępne zasoby,
- kluczowe wskaźniki efektywności (ang. Key Performance Indicators, KPI),
- dokumentacja procesu i jego przebieg.

W przedmiotowym raporcie przyjęto metodę analizy procesowej według następujących, standardowych kroków:

- identyfikacja procesu,
- mapowanie procesu,
- parametryzacja procesu (czas, logika przepływu),
- budowanie scenariusza symulacyjnego (zasoby, generatory, harmonogramy, KPI),
- wyznaczenie wartości KPI.

Opisywana metodyka zakłada 4 etapy realizacji, które zostały przedstawione na (Rysunek 65).



Rysunek 65. Etapy realizacji metodyki

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 452 z 723

Faza przygotowawcza – przed przystąpieniem do prac w projekcie niezbędne było zebranie podstawowych informacji oraz przygotowanie założeń na bazie których realizowany był projekt.

Faza mapowania procesów – można podzielić ją na dwie części:

- mapowanie AS IS,
- mapowanie TO BE.

Celem mapowania AS IS jest z jednej strony odzwierciedlenie przebiegu procesów zgodnie z praktyką ich stosowania oraz z drugiej strony – przygotowanie wniosków z analiz. Zakończenie prac nad mapowaniem AS IS i weryfikacja poprawności efektów mapowania, umożliwiły rozpoczęcie drugiego etapu prac, jakim było mapowanie TO BE. Celem tego etapu było zobrazowanie na mapach procesowych planowanych zmian, a następnie sprawdzenie za pomocą przeprowadzonej analizy procesowej ich poprawności oraz logiki.

Faza modelowania i symulacji – można podzielić ją na dwie części:

- utworzenie i symulacja modelu AS IS,
- utworzenie i symulacja modelu TO BE.

Celem symulacji modeli AS IS była weryfikacja, czy przygotowana w fazie modelowania mapa AS IS odzwierciedla stan faktyczny realizowanego obecnie procesu. Zakończenie prac nad modelami AS IS umożliwiło rozpoczęcie drugiego etapu prac, jakim była symulacja stanu docelowego w oparciu o przyjęte scenariusze zmian procesowych.

W celu zapewnienia oczekiwanego poziomu obsługi klienta wszystkie wersje map i modeli procesowych są przechowywane oraz udostępniane Zamawiającemu z poziomu repozytorium procesowego. Takie postępowanie gwarantuje odpowiednie wersjonowanie zmian oraz umożliwia współdzielenie dokumentacji badawczej. Zamawiający nie musi posiadać specjalistycznego oprogramowania.

Faza zakończenia – w tej fazie scalono w jeden dokument wszystkie raporty i materiały generowane na poszczególnych etapach realizacji prac.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 453 z 723

Symbol	Opis
	Początek procesu – wskazuje miejsce, w którym rozpoczyna się proces.
	Koniec procesu – wskazuje miejsce, w którym kończy się proces.
	Bramka – służy do rozdzielania lub łączenia przepływów procesu.
	Bramka równoległa – podczas podziału kieruje przepływ do wszystkich możliwych wyjść, natomiast podczas łączenia oczekuje wszystkich wejść.
	Czynność – to porcja pracy, która jest wykonywana w procesie.
	Artefakt – np. dokument – reprezentuje informację przepływającą przez proces.
	Zdarzenie typu czas – może wstrzymywać przepływ transakcji lub generować transakcję w określonym czasie.
	Przepływ sekwencyjny procesu – określa kolejność wykonania czynności.
	Przepływ komunikatu – symbolizuje komunikację pomiędzy procesami, w różnych basenach.
	Średni czas trwania czynności – określa średni czas wykonywania danej czynności. Czas trwania czynności w rozkładzie normalnym (BetweenNorm) – określa minimalny i maksymalny czas trwania poszczególnych czynności procesowej. Basen – reprezentuje organizację, w której realizowany jest proces.

Rysunek 66. Podstawowe elementy standardu BPMN 2.0. wykorzystane w projekcie do wizualizacji przebiegu procesów

NASK-PIB
ul. Kolska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

7 Analiza procesów AS-IS

W rezultacie przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych zidentyfikowane i zamodelowane zostały 4 różne procesy biznesowe (etapy łańcucha dostaw):

- Proces produkcji żywca (zamodelowany dla 38 Uczestników).
- Proces transportu żywca (zamodelowany dla 3 Uczestnika).
- Proces uboju (zamodelowany dla 7 Uczestników).
- Proces rozbioru i konfekcjonowania (zamodelowany dla 6 Uczestników).

Wszystkie opracowane modele stanu obecnego (Modele AS-IS), zidentyfikowane u poszczególnych podmiotów zostały poddane parametryzacji oraz symulacji, a wyniki, w podziale na poszczególne etapy, zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach niniejszego rozdziału.

Kolejnym etapem prac było zaprojektowanie modeli referencyjnych stanu obecnego (Modele referencyjne AS-IS), stanowiących punkt odniesienia dla koncepcji docelowej. Modele referencyjne są wynikiem scalenia w jednym modelu wiedzy oraz parametrów przepływu procesów, pozyskanych w rezultacie analizy procesów u poszczególnych Uczestników Pilotażu, realizujących dany etap łańcucha dostaw dla wołowiny. Ponieważ modele referencyjne stanu obecnego muszą stanowić miarodajną bazę dla porównawczej analizy efektywności procesów, niezbędne było odzwierciedlenie w nich wszystkich działań, które docelowo należy rejestrować w planowanym do wdrożenia Systemie Informatycznym, nawet, jeśli nie zostały one zidentyfikowane podczas badań procesowych u poszczególnych Uczestników Pilotażu rynku wołowiny. Aby zwiększyć miarodajność przeprowadzonych analiz porównawczych, Modele referencyjne AS-IS zostały dodatkowo wzbogacone o informacje, pozyskane od ekspertów merytorycznych, zaangażowanych w projekt oraz o informacje uzupełniające, dotyczące procesów administracyjnych, przekazane przez Zespół Analityczny NASK.

Opracowane modele AS-IS dla poszczególnych podmiotów, opracowane modele referencyjne AS-IS oraz wyniki symulacji procesowych stanu obecnego zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach niniejszego rozdziału opracowania.

- Przyjęte założenia symulacyjne

Do opracowania rezultatów symulacji procesowej przyjęto ustandaryzowane założenia symulacyjne:

- o Do celów badania obciążenia zasobów osobowych niezbędne było założenie „standardowego czasu pracy”, który stanowi podstawę do wyznaczenia procentowego poziomu obciążenia zasobów w badanych procesach. Na

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 455 z 723

potrzeby niniejszego projektu przyjęto następujący standardowy czas pracy (harmonogram pracy): praca przez 8 godzin dziennie, 5 dni w tygodniu.

- o Symulacji został poddany czas, potrzebny do administracyjnej obsługi procesów, czyli całokształt czynności związanych z przetwarzaniem danych w analizowanych procesach.
- o Czynności niezwiązane z administracją danymi w procesach, takie jak fizyczne czynności realizowane w gospodarstwie (przyjęcie dostawy zwierząt, załadunek zwierząt, założenie kolczyka) nie zostały uwzględnione w symulacji, ponieważ projekt nie ma na celu modyfikacji tego obszaru funkcjonowania badanych podmiotów. Włączenie czasu trwania tych czynności do symulacji nie pozwoliłoby na miarodajną ocenę efektywności koncepcji docelowej, która skupia się na modyfikacji sposobu zarządzania informacją w łańcuchu dostaw.

- Kluczowe wskaźniki efektywności:

Do pomiaru efektywności procesów wykorzystano następujący zestaw kluczowych wskaźników Efektywności (KPI):

- o Minimalny czas pracy – Najkrótszy czas aktywnego przetwarzania transakcji przez Pracowników. Obliczany jest na podstawie czasu trwania wszystkich czynności, występujących w danym procesie.
- o Średni czas pracy – Średni czas aktywnego przetwarzania transakcji przez Pracowników. Obliczany jest na podstawie czasu trwania wszystkich czynności, występujących w danym procesie.
- o Maksymalny czas pracy – Maksymalny czas aktywnego przetwarzania transakcji przez Pracowników. Obliczany jest na podstawie czasu trwania wszystkich czynności, występujących w danym procesie.
- o Sumaryczny czas pracy – Suma aktywnego czasu przetwarzania wszystkich transakcji procesowych, wykonanych w trakcie założonego okresu symulacji (1 rok).
- o Obciążenie Pracownika - Procent oznaczający czas, w którym zasoby osobowe były przewidziane w harmonogramie i wykorzystywane do realizacji czynności procesowych. Procentowe zaangażowanie danej roli biznesowej w realizację danego procesu, w odniesieniu do całkowitego dostępnego czasu pracy danej roli biznesowej (np. do wymiaru etatu).
- o Liczba transakcji procesowych – Liczba transakcji, które przeszły przez czynności i zostały pomyślnie zakończone podczas symulacji.

7.1 Lista Uczestników Pilotażu

W ramach projektu przeanalizowano obecnie funkcjonujące procesy biznesowe (AS IS) u 49 podmiotów, funkcjonujących na rynku wołowiny.

7.1.1 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne powstało w 2014 roku i znajduje się w miejscowości Włocławek w województwie kujawsko-pomorskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest chów i hodowla zwierząt.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.2 [REDACTED]

Firma [REDACTED] znajduje się w miejscowości [REDACTED] w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności firmy jest stały skup i sprzedaż bydła oraz trzody chlewnej na terenie całego kraju. [REDACTED] zapewnia pełną, profesjonalną obsługę logistyczną skupu i sprzedaży zwierząt rzeźnych na każdym etapie współpracy, od zamówienia po dostawę.

Zidentyfikowany proces:

- Proces transportu żywca.

7.1.3 [REDACTED]

Firma [REDACTED] znajduje się we wsi [REDACTED] niedaleko [REDACTED] w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności firmy jest chów i hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.4 [REDACTED]

Hodowla [REDACTED] znajduje się we wsi [REDACTED] niedaleko [REDACTED] województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.5 [REDACTED]

Początki istnienia gospodarstwa sięgają 1903 roku. Od samego początku gospodarze zajmowali się hodowlą bydła w [REDACTED] w województwie śląskim. Gospodarstwo trwało w stanie niezmiennym aż do roku 1996. Wówczas – przez doświadczenia poprzednich pokoleń, ale i ze względu na rozwijający się rynek hodowli – całkowicie zmienił się profil gospodarstwa. [REDACTED] – reprezentujący już 4 pokolenie gospodarzy – postawił na hodowlę bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.6 [REDACTED]

Hodowla [REDACTED] znajduje się we wsi [REDACTED] niedaleko [REDACTED] w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.7 [REDACTED]

Gospodarstwo Rolne [REDACTED] znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie opolskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego (rasa Limousine).

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.8 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo Rolne [REDACTED] powstało w 2010 roku i znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.9 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

[REDACTED] powstało w 2016 roku i znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.10 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo Rolne [REDACTED] znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.11 [REDACTED]

[REDACTED] powstała w 2013 roku i jest jedną z największych, rozwijających się grup producenckich żywca wołowego w Polsce. Zajmuje się ona także pośrednictwem w skupie i sprzedaży bydła oraz jego transportem. Obecnie liczy 80 członków, nie tylko z województwa kujawsko-pomorskiego, ale także mazowieckiego, łódzkiego oraz lubelskiego. W ramach działania "Grupy producentów rolnych" z programu PROW na lata 2007-2013 grupa otrzymała dotacje, które zostały przeznaczone na zakup maszyn i urządzeń rolniczych, wspólnie użytkowanych przez członków.

Zidentyfikowany proces:

- Proces transportu żywca.

7.1.12 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo Rolne [REDACTED] znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.13 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo [REDACTED] znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 459 z 723

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.14 [REDACTED]

Firma [REDACTED] działa od 2005 roku we wsi [REDACTED] w województwie warmińsko-mazurskim. Specjalizuje się w hodowli bydła mięsnego (Charolais – linii kanadyjskiej, Limousin i eksperymentalnie – Red Angus), jak również w uprawie nasiennych traw, facelli i koniczyn oraz uprawie zbóż na potrzeby własne.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.15 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo Rolne [REDACTED] znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Pan [REDACTED] wspólnie z żoną [REDACTED] prowadzi gospodarstwo rolne o powierzchni 50 ha. Gospodarstwo nastawione jest na produkcję roślinną i zwierzęcą.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.16 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo Rolne [REDACTED] znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Jest to gospodarstwo rodzinne, którego hodowla wynosi ok 160 sztuk bydła. Zwierzęta hodowane są zarówno na ubój, jak i do dalszej hodowli, sprzedawane na terenie kraju i za granicę.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.17 [REDACTED]

[REDACTED] powstała w 2011 roku i znajduje się w miejscowości [REDACTED] w województwie warmińsko-mazurskim. Specjalizuje się w hodowli bydła mięsnego (Polska czerwona), jak również uprawie zbóż.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 460 z 723

7.1.18 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo Rolne [REDACTED] znajduje się w miejscowości [REDACTED] w województwie warmińsko-mazurskim. [REDACTED]

[REDACTED]. Specjalizuje się w hodowli bydła mięsnego (Polska czerwona-RP).

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.19 [REDACTED]

Firma [REDACTED] powstała w 2011 roku i znajduje się w miejscowości [REDACTED] w województwie warmińsko-mazurskim. Specjalizuje się w hodowli bydła mięsnego (Polska czerwona-RP).

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.20 [REDACTED]

[REDACTED] powstał 1 stycznia 1995 roku w wyniku przekształcenia [REDACTED], działającego od 1966 roku. Spółka składa się z dwóch gospodarstw [REDACTED] i [REDACTED]. Ziemię, którymi zarządza spółka, położone są w obrębie dwóch gmin – [REDACTED] oraz [REDACTED] w województwie dolnośląskim. Przedsiębiorstwo posiada bydło zarówno na sprzedaż (rasa Limousine), jak i na mięso, prowadzi typ hodowli zarodowy.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.21 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo Rolne [REDACTED] powstało w 2004 roku we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Specjalizuje się w hodowli bydła mięsnego (rasa Limousine). Poza hodowlą bydła podmiot nastawiony jest także na produkcję roślinną. Właściciel posiada dodatkowo gorzelnię.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.22

Historia [REDAKTOWANE] sięga 1993 roku, kiedy to w miejscowości [REDAKTOWANE] w byłym województwie leszczyńskim powstała mała rodzinna firma. Podstawowym profilem jej działalności stał się ubój i rozbiór bydła oraz trzody chlewnej. Dynamiczny rozwój przedsiębiorstwa był motywacją do zbudowania i uruchomienia nowoczesnej chłodni składowej w [REDAKTOWANE] koło [REDAKTOWANE]. Obiekt o łącznej pojemności składowej wynoszącej 25000 ton został oddany do użytku w marcu 1998 roku. W 2006 roku zmieniono formę prawną przedsiębiorstwa na spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością o wyłącznie polskim kapitale. Rosnące zapotrzebowanie na wyroby mięsne skłoniło zarząd spółki do uruchomienia w maju 2012 roku działu konfekcjonowania mięsa. Nowa gama produktowa pod marką BeefMaster jest skierowana na klientów indywidualnych oraz rynek HoReCa.

Zidentyfikowany proces:

- Proces uboju
- Proces rozbioru i konfekcjonowania

7.1.23 Przedsiębiorstwo Rolne [REDAKTOWANE]

Gospodarstwa wchodzące w skład [REDAKTOWANE] leżą w zachodniej części powiatu [REDAKTOWANE]. Od dnia 1 sierpnia 1995 r. działa [REDAKTOWANE]. W czerwcu 2003 r. ze względu na zakres prowadzonej hodowli zwierząt i doskonalenie bydła mlecznego, Przedsiębiorstwo [REDAKTOWANE] zostało uznane jako spółka strategiczna i zostało objęte nadzorem właścicielskim, będącym w gestii Ministra Rolnictwa.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.24

Gospodarstwo prowadzone jest we wsi [REDAKTOWANE] – gmina wiejska w województwie mazowieckim, w powiecie otwockim. Przedmiotem działalności firmy jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.25 Gospodarstwo Rolne

Gospodarstwo zlokalizowane jest we wsi [REDAKTOWANO], gmina [REDAKTOWANO] pod Toruniem. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego w następujących rasach: Charolaise, Simental, Belg, Angus, Cedec.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.26

Siedziba spółki znajduje się przy [REDAKTOWANO] w Warszawie. [REDAKTOWANO] jako spółka – matka posiada 100 % udziałów w Spółkach: [REDAKTOWANO], a także większościowy (ok. 90%) pakiet udziałów w [REDAKTOWANO]

Zidentyfikowany proces:

- Proces transportu żywca.

7.1.27

Zlokalizowany w miejscowości [REDAKTOWANO], koło [REDAKTOWANO] w powiecie myszkowskim [REDAKTOWANO] powstał w 2006 roku. Głównym profilem działalności firmy jest rozbiór wysokiej jakości mięsa wołowego przygotowanego zgodnie z wymaganiami systemu HACCP, IFS i BRC oraz zgodnie z certyfikatem znakowania i pakowania żywności ORGAINVENT.

Zidentyfikowany proces:

- Proces rozbioru i konfekcjonowania.

7.1.28

Gospodarstwo zlokalizowane jest we wsi [REDAKTOWANO] w gminie [REDAKTOWANO], powiatu gorzowskiego w województwie lubuskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 463 z 723

7.1.29 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Hodowla prowadzona jest we wsi [REDACTED]. [REDACTED] to wieś sołecka położona w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie działdowskim, w gminie [REDACTED]. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.30 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo prowadzone jest we wsi [REDACTED] w gminie [REDACTED], powiat nowodworski. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.31 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie mazowieckim, w powiecie nowodworskim, w gminie [REDACTED]. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.32 [REDACTED]

[REDACTED], z siedzibą [REDACTED], jest polską firmą należącą do grupy [REDACTED] sp. z o.o. (z siedzibą w [REDACTED] pl), działającej w branży mięsnej od 1991 roku. Nowoczesny zakład ubojowy został uruchomiony w 2004 roku. Przedsiębiorstwo posiada jedną z najnowocześniejszych w Europie linii do uboju zwierząt [REDACTED], centralny system chłodnictwa, trójstrefowy układ wentylacji oraz system monitoringu. Głównym profilem działalności firmy jest ubój zwierząt rzeźnych: bydła rzeźnego i cieląt.

Zidentyfikowany proces:

- Proces uboju bydła.

7.1.33

Zakłady mięsne znajdują się w [REDAKTOWANO] w powiecie sokołowskim, woj. mazowieckie. [REDAKTOWANO] to rodzinna firma, założona w 1994 r. [REDAKTOWANO], należąca dziś do czołówki polskich producentów mięsa. Siedziba przedsiębiorstwa mieści się w [REDAKTOWANO]. Jest to nowoczesny zakład produkcyjny, w którym najlepsze tradycje przemysłu mięsnego łączą się z wieloletnim doświadczeniem i zaawansowanymi technologiami.

Zidentyfikowany proces:

- Proces uboju
- Proces rozbioru i konfekcjonowania.

7.1.34 Gospodarstwo Rolne

Hodowla zlokalizowana jest we wsi [REDAKTOWANO] w gminie [REDAKTOWANO], powiat nowodworski w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności firmy/gospodarstwa jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.35

Hodowla bydła mięsnego rasy Charolaise prowadzona jest we wsi [REDAKTOWANO] gmina [REDAKTOWANO], województwo pomorskie. Gospodarstwo było wielokrotnie nagradzane w ramach konkursów i rankingów PZH Bydła.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.36

Gospodarstwo prowadzone jest we wsi [REDAKTOWANO] gmina [REDAKTOWANO], woj. kujawsko - pomorskie. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 465 z 723

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.37

są nowoczesnym zakładem, specjalizującym się w produkcji mięsa wołowego. Jest to rodzinna firma, która funkcjonuje na rynku mięsnym od 1992 roku. Właścicielem zakładu jest , który od 25 lat kieruje zespołem liczącym obecnie 200 wykwalifikowanych pracowników. W początkowych latach swojej działalności produkcyjnej rynkami zbytu były głównie regiony Mazowsza oraz Podlasia. Firma zlokalizowana jest miejscowości , gmina w województwie podlaskim.

Zidentyfikowany proces:

- Proces uboju
- Proces rozbioru i konfekcjonowania.

7.1.38 Gospodarstwo Rolno-

Hodowla znajduje się w miejscowości powiat w województwie podlaskim. Główna specjalizacja gospodarstwa to hodowla bydła rasy Limousine.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.39

Gospodarstwo rolne jest zlokalizowane we wsi w powiecie województwo podlaskie. Firma zajmuje się importem i eksportem bydła mięsnego i trzody chlewnej. Współpracuje z najlepszymi, wyselekcjonowanymi dostawcami z Polski i Europy. Hodowcy, od których kupuje bydło mięsne, jałowice czy warchlaki prowadzą gospodarstwa w takich krajach, jak m.in.: Dania, Estonia, Finlandia, Łotwa, Niemcy, Luksemburg, Czechy. Poza żywym bydem mięsnym, cielnym i mlecznym oraz trzodą chlewną oferuje również mięso w postaci tuszy, półtuszy lub poszczególnych części tuszy. Posiada własne pojazdy do transportu zwierząt.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.40

Zakład zlokalizowany jest w miejscowości koło w województwie warmińsko - mazurskim.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 466 z 723

Zidentyfikowany proces:

- Proces uboju

7.1.41

jest firmą rodzinną specjalizującą się w uboju rytualnym bydła, zlokalizowaną we wsi , powiat częstochowski, województwo śląskie.

Firma została założona w 1990 roku jako sklep mięsny, w następnym roku powstał drugi sklep. W 1993 roku rozpoczęto ubój mięsa – na początku na potrzeby własnych sklepów, a później również innych zakładów produkcyjnych i hurtowni.

tworzą: . Od czerwca 2008 roku rozpoczęto rozbiór mięsa w nowo wybudowanym nowoczesnym zakładzie spełniającym wymogi UE w . Obecnie zakład zatrudnia 80 osób, docelowo planuje zatrudnienie około 120 osób. Od stycznia 2011 roku na terenie zakładu w rozpoczęto drugi etap rozbudowy, który obejmuje budowę nowoczesnej rzeźni oraz linię do produkcji nawozów mineralno-organicznych. Firma dysponuje własną bazą transportową, która dostarcza towar bezpośrednio do magazynu Klienta. Zakład rozbioru prowadzi rozbiór ćwierci wołowych (głównie z bydła młodego, pochodzenia krajowego) na elementy kulinarne. Nowy zakład rozpoczął dynamiczną ekspansję na rynkach województwa śląskiego, całego kraju, Unii Europejskiej oraz krajów trzecich. Ze względu na wysoką jakość wyrobów pozyskał w krótkim czasie wielu odbiorców, do których należą hurtownie oraz duże sieci handlowe. Wychodząc naprzeciw potrzebom dynamicznie rozwijającego się rynku gastronomicznego jako jedna z nielicznych firm w kraju firma oferuje tzw. "mięsa wołowe sezonowane".

Zidentyfikowany proces:

- Proces uboju
- Proces rozbioru i konfekcjonowania

7.1.42

Gospodarstwo Rolne . Działalność rolna prowadzona jest we wsi , powiat w województwie warmińsko - mazurskim. Hodowla koncentruje się na rasie Limousine.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

7.1.43 Gospodarstwo Rolne

Gospodarstwo znajduje się w miejscowości [REDAKTOWANO] koło [REDAKTOWANO] w województwie wielkopolskim. Hodowla ukierunkowana na rasę bydła Limousine.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.44 Gospodarstwo Rolne

Hodowla prowadzona jest we wsi [REDAKTOWANO] koło [REDAKTOWANO] w województwie wielkopolskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.45 Gospodarstwo Rolne

Gospodarstwo znajduje się we wsi [REDAKTOWANO] koło [REDAKTOWANO] w województwie wielkopolskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest hodowla bydła mięsnego.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.46 Gospodarstwo Rolne

Hodowla prowadzona jest od 2011 roku we wsi [REDAKTOWANO] koło [REDAKTOWANO] w Wielkopolsce. Główny typ produkcji to hodowla ras mięsnych oraz mlecznych.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.47

Gospodarstwo rolno – hodowlane znajduje się we wsi [REDAKTOWANO], powiat [REDAKTOWANO] w województwie wielkopolskim. Hodowla skupiona jest głównie na produkcji mięsnej, równolegle prowadzona jest produkcja mleczna na własne potrzeby.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.48

Hodowla znajduje się we wsi [REDAKTOWANO] w powiecie kościańskim - województwo wielkopolskie. Specjalizacja to bydło mleczne i mięsne.

Zidentyfikowany proces:

- Proces hodowli bydła mięsnego.

7.1.49

[REDAKTOWANO] to globalny producent i dostawca świeżego, a także mrożonego mięsa wołowego, drobiowego, wieprzowego. Marka cieszy się znakomitą reputacją na międzynarodowym rynku produktów spożywczych pochodzenia mięsnego. [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] w strukturze [REDAKTOWANO] odpowiada za produkcję mięsa wołowego. Firma znajduje się we wsi [REDAKTOWANO], kilkanaście kilometrów od [REDAKTOWANO] w Wielkopolsce.

Zidentyfikowany proces:

- Proces uboju

Proces rozbioru i konfekcjonowania.

7.2 Analiza procesowa – etap produkcji żywca

7.2.1 Gospodarstwo Rolne [REDAKTOWANO]

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=389>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIZH 04 GR \[REDAKTOWANO\].png](#)

2) Role biznesowe

- Obora – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	450	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,15	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	68,20	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	3,23	Procent

7.2.2

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=392>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIP_02_GR \[redacted\].png](#)

2) Role biznesowe

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 470 z 723

- **Oboza** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w obozie,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	60	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	1,07	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	63,92	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	3,03	Procent

7.2.3

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=408>

NASK-PIB
ul. Kołaka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 471 z 723

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZP_01_GR \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

- **Oboza** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w obozie,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	50	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	1,79	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	89,20	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	4,22	Procent

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 472 z 723

7.2.4 [REDACTED]

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=315>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.
 Plik: [PZH 14 GR \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

- **Oboza** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w obozie,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	380	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,45	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

NASK-PIB
 ul. Kołka 12
 01-045 Warszawa

nask@nask.pl
 +48 22 380 82 00
 +48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
 Regon: 010464542
 KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
 z siedzibą w Warszawie
 ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
 26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 473 z 723

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	171,58	Godzina
Średnie obciążenie Pracowników	8,12	Procent

7.2.5 [REDACTED]

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KQWR?obiid=324>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.
Plik: [PZP_07_GR \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

- Obora – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	80	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
-----	---------	-----------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 474 z 723

Średni czas pracy

1,67

Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	133,26	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	6,31	Procent

7.2.6 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=318>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZH 15 GR](#) [png](#)

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	100	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	2	Liczba

NASK-PIB
 ul. Kołka 12
 01-045 Warszawa

nask@nask.pl
 +48 22 380 82 00
 +48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
 Regon: 010464542
 KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
 z siedzibą w Warszawie
 ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
 26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	3,6	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	36,08	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,85	Procent

7.2.7 Gospodarstwo Rolne
1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=297>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZP_03_GR.png](#)

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności
Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
-----	---------	-----------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 476 z 723

Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	200	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,13	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	26,04	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	1,23	Procent

7.2.8 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?obiid=218>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZP_09_GR.png](#)

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

NASK-PIB
 ul. Kołka 12
 01-045 Warszawa

nask@nask.pl
 +48 22 380 82 00
 +48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
 Regon: 010464542
 KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
 z siedzibą w Warszawie
 ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
 26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	300	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,08	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	23,21	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	1,10	Procent

7.2.9 Gospodarstwo Rolne
1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=309>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZP 10 GR](#).png

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 478 z 723

- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	200	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,40	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	79,88	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	3,78	Procent

7.2.10 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=306>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.
 Plik: [PIP 13 GR \[REDACTED\].png](#)

NASK-PIB
 ul. Kołka 12
 01-045 Warszawa

nask@nask.pl
 +48 22 380 82 00
 +48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
 Regon: 010464542
 KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
 z siedzibą w Warszawie
 ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
 26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 479 z 723

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	130	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,38	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	49,04	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	2,32	Procent

7.2.11 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 480 z 723

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=303>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIP_04_GR \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

- Obora – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	34	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,43	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	14,51	Godzina

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 481 z 723

Średnie obciążenie Pracownika

0,69

Procent

7.2.12

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=252>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZH_03_GR_...png](#)

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	565	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,12	Godzina

NASK-PIB
ul. Koszka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 482 z 723

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	69,86	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	3,31	Procent

7.2.13 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=300>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZP 15 GR](#).png

2) Role biznesowe

- **Oboza** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w obozie,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	30	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 483 z 723

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,13	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	4,04	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,19	Procent

7.2.14 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=227>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZH 05 GR](#).png

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	160	Liczba

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 484 z 723

Założona liczba Pracowników realizujących proces

2

Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,47	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	75,05	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	1,78	Procent

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=282>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PC_03 \[redacted\].png](#)

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	200	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,20	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	40,07	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,95	Procent

7.2.16 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]
1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=267>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PC_02_GR \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 486 z 723

- **Oboza** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w obozie,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	200	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,20	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	40,07	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,95	Procent

7.2.17

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=273>

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołówny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 487 z 723

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PC_04 \[redacted\].png](#)

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	200	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,20	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	40,07	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,95	Procent

NASK-PiB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 488 z 723

7.2.18

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=156>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIH 16](#) [png](#)

2) Role biznesowe

- Obora – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	220	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,28	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
-----	---------	-----------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 489 z 723

Sumaryczny czas pracy	62,33	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	2,95	Procent

7.2.19 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=110>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIP 12 GR](#) .png

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	800	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,03	Godzina

NASK-PiB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 490 z 723

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	21,05	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Pracownika	7,98	Procent

7.2.20

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=16>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIP 18](#) [png](#)

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	500	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku województwa	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 491 z 723

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,15	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	77,06	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	3,65	Procent

7.2.21 [REDACTED]

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=178>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIH 07 \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
-----	---------	-----------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 492 z 723

Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	129	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,25	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	32,04	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	1,52	Procent

7.2.22 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=502>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZP 17 GR](#) [png](#)

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

NASK-PIB
ul. Kołaka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	60	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,18	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	10,61	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,50	Procent

7.2.23

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=249>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZH_08_GR \[REDACTED\].png](#)

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 494 z 723

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	90	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,24	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	21,86	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	1,04	Procent

7.2.24 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 495 z 723

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=39>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PC_01_GR \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

- **Oboza** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w obozie,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	200	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,20	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	40,07	Godzina

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 496 z 723

Średnie obciążenie Pracownika

0,95

Procent

7.2.25 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=327>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZP_05_GR.png](#)

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	150	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,14	Godzina

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 497 z 723

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	20,93	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,99	Procent

7.2.26 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=395>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZP 16 GR](#) [png](#)

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	35	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 498 z 723

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,08	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	2,95	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,14	Procent

7.2.27 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=491>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIP 08 GR .png](#)

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	90	Liczba

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 499 z 723

**Założona liczba Pracowników realizujących
proces**

1

Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,66	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	59,19	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	2,80	Procent

7.2.28

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=521>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PZH_11_GR.png](#)

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	75	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	1,08	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	81,37	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	3,85	Procent

7.2.29

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1046>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIP 14 GR \[redacted\].png](#)

2) Role biznesowe

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 501 z 723

- **Oboza** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w obozie,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	80	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,25	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	19,65	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,93	Procent

7.2.30 Gospodarstwo Rolno

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=469>

NASK-PIB
ul. Kołaka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 502 z 723

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIH 01 GR \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	80	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,36	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	28,85	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Pracownika	10,93	Procent

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 503 z 723

7.2.31

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=473>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [IM 11](#).png

2) Role biznesowe

- Obora – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	380	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,14	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
-----	---------	-----------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 504 z 723

Sumaryczny czas pracy	54,02	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Pracownika	10,23	Procent

7.2.32

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=563>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIH_02_GR](#).png

2) Role biznesowe

- Obora – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	120	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,41	Godzina

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	49,70	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	2,35	Procent

7.2.33 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=606>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIH N 01 GR](#).png

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	150	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,09	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	13,51	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	0,64	Procent

7.2.34 Gospodarstwo Rolne
1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=657>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIH N 02 GR](#).png

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności
Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
-----	---------	-----------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowińy	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 507 z 723

Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	160	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,30	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	47,77	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	2,26	Procent

7.2.35 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=628>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIZH N 03 GR .png](#)

2) Role biznesowe

- **Obara** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	200	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,18	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	35,76	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	1,69	Procent

7.2.36 Gospodarstwo Rolne
1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=625>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [\[nazwa pliku\].png](#)

2) Role biznesowe

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 509 z 723

- **Oboza** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w obozie,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	90	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,24	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	22,04	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	1,04	Procent

7.2.37

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=622>

NASK-PIB
ul. Kołaka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 510 z 723

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: .png

2) Role biznesowe

- **Obora** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- **Biuro** – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	84	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,56	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	47,09	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	2,23	Procent

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 511 z 723

7.2.38

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=609>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [PIH N 06 GR](#).png

2) Role biznesowe

- Obora – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	315	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	0,05	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
-----	---------	-----------

NASK-PIB
 ul. Kołka 12
 01-045 Warszawa

nask@nask.pl
 +48 22 380 82 00
 +48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
 Regon: 010464542
 KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
 z siedzibą w Warszawie
 ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
 26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 512 z 723

Sumaryczny czas pracy

15,02

Dzień roboczy

Średnie obciążenie Pracownika

5,69

Procent

7.2.39 Model referencyjny etapu produkcji żywca

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1080>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [1 Etap produkcji żywca AS IS.png](#)

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Przybycie do stada

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Zarejestrowano badanie weterynaryjne
- Wybycie ze stada
- Zwierzę poza stadem (padnięcie zwierzęcia)
- Przeklasowano zwierzę
- Założono kolczyk
- Przekazano dane do Instytutu w Balicach
- Przekazano dane do PZHiPBM
- Przekazano dane do PFHBiPM
- Przekazano dane do KCHZ
- Przekazano dane GUS
- Zaewidencjonowano przemieszczenie na wystawę
- Uzyskano wyniki badania DNA
- Zaewidencjonowano datę krycia

Role biznesowe

NASK-PIB
 ul. Kołka 12
 01-045 Warszawa

nask@nask.pl
 +48 22 380 82 00
 +48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
 Regon: 010464542
 KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
 z siedzibą w Warszawie
 ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
 26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 513 z 723

- Obora – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

Czynności w procesie:

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Obora	Fizyczne przyjęcia	
2	Biuro	Ewidencja (potwierdzenie przybycia) przybycia do stada (IRZ)	
3	Biuro	Ewidencja przybycia do stada (IRZ)	
4	Biuro	Ewidencja przybycia do stada w rejestrze wewnętrznym	
5	Obora	Przekolczykowanie zwierzęcia	
6	Obora	Założenie kolczyka (oznaczenie zwierzęcia)	
7	Biuro	Ewidencja urodzenia/rejestracji przemieszczenie spoza Polski w IRZ (zamówienie paszportu)	
8	Biuro	Ewidencja urodzenia/rejestracji przemieszczenie spoza Polski w rejestrze wewnętrznym	
9	Obora	Chów / hodowla	
10	Biuro	Odbiór i podpis zaktualizowanej książki leczenia	
11	Obora	Ubój i wydanie	
12	Obora	Ważenie pustego pojazdu, załadunek, ważenie pełnego pojazdu	
13	Obora	Ważenie każdej sztuki	
14	Biuro	Wypełnienie łańcucha żywieniowego	
15	Biuro	Wydanie fizyczne	
16	Biuro	Ewidencja przemieszczenia w IRZ	

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
17	Biuro	Ewidencja przemieszczenia w wewnętrznym systemie	
18	Biuro	Zgłoszenie telefoniczne	
19	Biuro	Ewidencja padnięcia w IRZ	Termin na zgłoszenie max 7 dni
20	Biuro	Ewidencja padnięcia w wewnętrznym systemie	
21	Biuro	Kontakt z PIW (Powiatowy Inspektorat Weterynarii)	
22	Biuro	Zdanie paszportu w ARIMrze	
23	Obora	Ważenie zwierzęcia	
24	Biuro	Ewidencja przemieszczenia	
25	Biuro	Aktualizacja klasy zwierzęcia	Zmiana grup wiekowych
26	Biuro	Zgłoszenie utraty kolczyka fizycznie w ARIMR	
27	Biuro	Odebranie wniosku papierowego (poczta list polecony)	
28	Biuro	Zamówienie duplikatu w dedykowanym punkcie dystrybucji kolczyków	
29	Biuro	Odbiór kolczyka (Dostawa kurier/poczta)	
30	Obora	Założenie kolczyka (oznaczenie zwierzęcia)	
31	Biuro	Przekazania danych o zwierzęciu do Instytutu w Balicach	
32	Biuro	Przekazania danych o zwierzęciu do PZHiPBM	
33	Biuro	Przekazania danych o zwierzęciu do PFHBiPM	
34	Biuro	Przekazania danych o zwierzęciu do KCHZ	

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
35	Biuro	Wypełnienie druku, zeskanowanie i przekazanie do opiekuna z GUS	
36	Biuro	Przekazanie danych o przemieszczeniu na wystawę	
37	Biuro	Przekazanie danych o powrocie z wystawy	
38	Obora	Pobranie sierści i przekazanie do zootechnika	
39	Biuro	Wypełnienie i przestanie papierowego formularza	
40	Biuro	Odebranie wyników badań (pocztą)	
41	Biuro	Ewidencja zdarzenia krycia	

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	193	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni Czas pracy	34,6	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 516 z 723

Sumaryczny Czas pracy	111,24	Godzina
Średnie obciążenie pracownika	5,27	Procent

7.2.40 Podsumowanie analizy AS IS etapu produkcji żywca

Proces produkcji żywca charakteryzuje się obecnie wysoką liczbą czynności o charakterze administracyjnym. Analizując opracowany model referencyjny można dostrzec, iż praktycznie każdej czynności, związanej z chowem, towarzyszy czynność biurowa, związana z właściwym zaewidencjonowaniem podejmowanych działań. W toku analiz zidentyfikowano znaczny potencjał optymalizacyjny w obszarze administracyjnym procesu (czynności zaznaczone kolorem żółtym). Szczególną uwagę należy zwrócić na obowiązki hodowców, związane z raportowaniem danych do różnych instytucji zewnętrznych – ARiMR-u, Związków/Federacji, GUS-u etc. Podmioty te oczekują zakresu danych, dostosowanych do własnych potrzeb i realizowanych zadań oraz obowiązków, jednak w efekcie część tych danych jest powielana (te same dane są przekazywane różnym podmiotom w różnych celach). Stanowi to bardzo duży potencjał optymalizacyjny – wdrożenie docelowego rozwiązania II i zapewnienie współdzielenia danych znacznie ograniczy pracochłonność raportowania do poszczególnych podmiotów zewnętrznych i pozwoli na uniknięcie kilkukrotnego wprowadzania tych samych informacji do kilku rejestrów.

Kluczowe obszary usprawnień (potencjał optymalizacyjny) w analizowanym procesie:

- Obecnie ewidencja przybycia do stada jest dokonywana niekiedy nawet trzykrotnie: każdorazowo rejestrowana w Systemie IRZ (Internetowym Rejestrze Zwierząt ARiMR-u), często również w papierowej Księdze rejestracji stada, a niekiedy także dodatkowo ewidencjonowana w wewnętrznych rejestrach producenta. Docelowo ewidencja powinna być dokonywana zawsze jednokrotnie, w sposób elektroniczny, a dane powinny być udostępniane podmiotom realizującym czynności kontrolne w tym zakresie.
- Obecnie książka leczenia zwierząt gospodarskich jest rejestrem papierowym. Docelowo powinna zostać zdigitalizowana, a dane w niej zawarte powinny zasilać docelowy system informatyczny, ponieważ są to informacje istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa konsumenta. Dane o leczeniu i stanie zdrowia zwierząt powinny być dostępne „w czasie rzeczywistym” dla podmiotów kontrolujących producentów.
- Łańcuch żywieniowy jest dokumentem niezbędnym do wydania zwierząt na ubój. Obecnie ma on formę papierową i jest uzupełniany bezpośrednio przed wydaniem

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 517 z 723

zwierzęcia. Jego prawidłowe przygotowanie wymaga przepisania szeregu informacji z książki leczenia zwierząt gospodarskich, co jest dodatkową pracochłonnością, łatwą do eliminacji dzięki wdrożeniu docelowego systemu IT. Przepisywanie manualne, pomijając niską efektywność, może być też przyczyną błędów i rozbieżności danych łańcuchu żywieniowym. Docelowe rozwiązanie informatyczne powinno zapewnić spójność, kompletność i wiarygodność przekazywanych łańcuchu dostaw informacji.

- Analogicznie jak w przypadku przybycia do stada, również zdarzenia opuszczenia stada (na skutek sprzedaży, przemieszczenia, padnięcia) powinny być na bieżąco ewidencjonowane w jednym systemie informatycznym, co umożliwi prowadzenie wiarygodnego bilansu posiadanych krów z podziałem na stada.
- Obecnie obowiązki hodowcy, związane ze zgłaszaniem danych, są realizowane poprzez przekazywanie każdej organizacji raportu, zgodnego z wymaganiami danej jednostki. Prowadzi to do sytuacji, w której niektóre informacje (np. liczba zwierząt, urodzenia, przemieszczenia etc.) są ewidencjonowane kilkakrotnie. Jest to zbędna pracochłonność, możliwa do eliminacji poprzez zapewnienie rozwiązania informatycznego, z którego podmioty zewnętrzne, realizujące funkcje kontrolne w analizowanym procesie, mogłyby uzyskiwać niezbędne informacje, adekwatnie do potrzeb i posiadanych uprawnień.
- Obecnie wyniki badań DNA są przekazywane pocztą tradycyjną w formie dokumentu papierowego. Ponieważ jest to informacja, która została wytypowana przez interesariuszy projektu jako istotna z punktu widzenia docelowego systemu paszportyzacji, rekomendowane jest przekazywanie badań w formie elektronicznej – z jednej strony, pozwoli to zasilić docelową bazę danych o dodatkowe informacje bez konieczności wielokrotnego przepisywania danych/skanowania dokumentów, z drugiej – skróci czas oczekiwania na wyniki.

7.3 Analiza procesowa – etap transportu żywca

7.3.1

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=385>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Plik: [PIP_06 \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

- Pracownik – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji oraz ewidencją danych

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba transportów żywca)	1	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	1,20	Godzina
Średni czas pracy	2,07	Godzina
Maksymalny czas pracy	2,85	Godzina

Wartość KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	68,15	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Pracownika	12,91	Procent

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 519 z 723

7.3.2

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=224>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [IM 07](#) [.png](#)

2) Role biznesowe

- Pracownik – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji oraz ewidencją danych

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba transportów żywca)	2	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	3	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	23,01	Minuta
Średni czas pracy	28,70	Minuta
Maksymalny czas pracy	34,22	Minuta

NASK-PIB
 ul. Kołka 12
 01-045 Warszawa

nask@nask.pl
 +48 22 380 82 00
 +48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
 Regon: 010464542
 KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
 z siedzibą w Warszawie
 ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
 26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 520 z 723

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	31,57	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Pracownika	3,99	Procent

7.3.3 [REDACTED]

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=181>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [ZM 10 \[REDACTED\].png](#)

2) Role biznesowe

- Pracownik – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji oraz ewidencją danych

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba transportów żywca)	20	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	16	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Minimalny czas pracy	19,40	Minuta
Średni czas pracy	26,04	Minuta
Maksymalny czas pracy	32,35	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	130,21	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Pracownika	9,46	Procent

7.3.4 Model referencyjny etapu transportu żywca

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=181>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [ZM_10 \[redacted\].png](#)

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Potrzeba transportu żywca

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Przetransportowano zwierzęta do rzeźni

Role biznesowe

- Przewoźnik żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji oraz ewidencją danych.

Czynności w procesie:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Przewoźnik żywca	Rozmowy telefoniczne z hodowcą - ustalenie warunków zakupu i odbioru	Cena za wagę żywą (całe zwierzę) Cena poubojowa: WBC (waga bita ciepła) wybojowość - waga netto ze sztuki żywca (ile będzie mięsa)
2	Przewoźnik żywca	Ustalenie warunków handlowych i logistyki	
3	Przewoźnik żywca	Fizyczny odbiór żywca	
4	Przewoźnik żywca	Obsługa dokumentacji	1. Odbiór paszportów, sprawdzenie, wypełnienie tylnej części i opieczetowanie (druga strona paszportu wypełniana) 2. Podpisanie Formularza przemieszczenia (ARiMR) wypełnionego przez rolnika. 3. Wypełnienie i przekazanie WZ (2 kopie). 4. Wypełnienie i przekazanie umowy (2 kopie). 5. Odbiór podpisu na fakturze RR od hodowcy (in blanco). 6. Wypełnienie specyfikacji transportowej (na potrzeby odbiorcy, hodowca nie bierze w tym udziału).
5	Przewoźnik żywca	Transport żywca	
6	Przewoźnik żywca	Rozładunek w rzeźni	
7	Przewoźnik żywca	Przekazanie dokumentów	Na przyjęciu weryfikuje się czy np., transport nie trwał więcej niż 8 godzin (wpis w specyfikacji transportowej).
8	Przewoźnik żywca	Ewidencja przemieszczenia - kupna	Kupno od Rolnika
9	Przewoźnik żywca	Ewidencja przemieszczenia - sprzedaż	Sprzedaż na Zakład
10	Przewoźnik żywca	Rejestracja przybycia w wewnętrznym systemie	TO BE: System podobny do Byczkomat.pl z możliwością rejestracji danych w jednym miejscu. Integracja z systemami (IRZ, Systemami IW) i

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
			automatyczne przekazywanie danych o zakupie sprzedaży.
11	Przewoźnik żywca	Odbiór Rozliczenia odbioru żywca	
12	Przewoźnik żywca	Przygotowanie Faktury VAT (RR)	RR - rolnik zryczałtowany. Jeśli rolnik VAT-owy to on wystawia. Jeśli ryczałtowy to wystawia kupujący.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba transportów żywca)	7	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces	7	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	28,36	Minuta
Średni czas pracy	74,52	Minuta
Maksymalny czas pracy	160,47	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny Czas pracy	286,75	Dzień roboczy

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 524 z 723

Średnie obciążenie pracownika	15,52	Procent
-------------------------------	-------	---------

7.3.5 Podsumowanie analizy AS IS etapu transportu żywca

Docelowy model funkcjonowania procesu zakłada, poza zbieraniem danych niezbędnych z punktu widzenia paszportyzacji polskiej żywności, również usprawnienie przepływu informacji między poszczególnymi ogniwami łańcucha dostaw. Dla przewoźnika żywca jakość produktu finalnego powinna być sprawą pierwszorzędą pomimo tego, że nie wpływa bezpośrednio na osiągnięte przez ten podmiot przychody, dlatego zakres danych, wprowadzanych do docelowego systemu IT powinien być stosunkowo niewielki, a finalna efektywność procesu z punktu widzenia jego pracochłonności i czasochłonności powinna zostać poprawiona. Dobrostan żywca w fazie transportu jest istotny nie tylko z punktu widzenia etyki biznesowej, ale również może mieć wpływ na jakość finalnego produktu. Powyższa uwaga nie dotyczy transportów żywca, realizowanych przez rzeźnię – w przypadku tej grupy podmiotów jakość produktu finalnego i transparentność danych stanowi istotny parametr, więc chęć wprowadzania niezbędnych danych do systemu może być wyższa. System paszportyzacji powinien dążyć do tego, aby jakość transportu realizowana przez rzeźnię i przewoźników prywatnych była wyrównana. Projektując proces docelowy, przyjęto podejście ustandaryzowane dla obu tych typów przewoźników – zakres ewidencjonowanych danych powinien być taki sam, niezależnie od rodzaju podmiotu.

Kluczowe obszary usprawnień (potencjał optymalizacyjny) w analizowanym procesie:

- Obecnie przewoźnik żywca odbiera od producenta i przekazuje do rzeźni dokumentację w formie papierowej (łańcuch żywieniowy, paszporty). W praktyce skutkuje to niekiedy opóźnieniami w procesie – łańcuch żywieniowy jest uzupełniany dopiero po pojawieniu się przewoźnika w miejscu odbioru, co generuje opóźnienia. Z kolei chęć jak najszybszego wypełnienia dokumentu przez producenta może przyczynić się do powstawania pomyłek i przeoczeń. Należy także mieć na uwadze, że dokumenty papierowe mogą zostać zniszczone lub zagubione w procesie na skutek różnych czynników, a ich odtworzenie wiąże się ze znacznymi opóźnieniami w procesach przepływu towaru między poszczególnymi ogniwami. Również omyłkowe pozostawienie dokumentów u producenta, które może w praktyce wystąpić, negatywnie wpływa na czas realizacji procesu. Docelowo dokumenty powinny być dostępne w systemie w formie elektronicznej, a podmioty, transportujące żywe zwierzęta, kolejne ogniwka w łańcuchu dostaw (np. rzeźnię, zakłady ubojowo-rozbiorowe) oraz podmioty, pełniące funkcje kontrolne w

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 525 z 723

analizowanym procesie (np. ARiMR, Powiatowa Inspekcja Weterynaryjna) powinny mieć do nich dostęp od momentu ich wygenerowania.

7.4 Analiza procesowa – etap uboju

7.4.1

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=570>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [IM N \[redacted\].png](#)

2) Role biznesowe

- Magazyn żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w magazynie żywca,
- Biuro – magazyn żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w magazynie żywca,
- Biuro rozliczeń – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w biurze rozliczeń,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane w rzeźni,
- Ćwiartowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane na etapie ćwiartowania,
- Rozbiór – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane na etapie rozbioru,
- Pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane na etapie pakowania,
- Chłodnia regałowa – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chłodni regałowej,
- Wysyłka – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio na etapie wysyłki.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego)	19	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Biuro – magazyn żywca	3	Liczba
Biuro rozliczeń	6	Liczba
Ubój	4	Liczba
Ćwiartowanie	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	22,62	Minuta
Średni Czas pracy	22,83	Minuta
Maksymalny Czas pracy	23,05	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	238,61	Dzień roboczy

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 527 z 723

Średnie obciążenie pracownika		
Biuro – magazyn żywca	1,32	Procent
Biuro rozliczeń	2,97	Procent
Ubój	16,66	Procent
Ćwiartowanie	19,79	Procent

7.4.2

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=107>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [ZM 01](#) .png

2) Role biznesowe

- Magazyn żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w magazynie żywca,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w rzeźni,
- Rozbiór i pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane na etapie rozbioru i pakowania,
- Konfekcja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane na etapie konfekcji,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio na etapie ekspedycji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego)	20	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Magazyn żywca	2	Liczba
Uбой	10	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	50,48	Minuta
Średni Czas pracy	51,34	Minuta
Maksymalny Czas pracy	52,23	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	564,51	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Magazyn żywca	4,18	Procent
Uбой	20,55	Procent

7.4.3

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=184>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [IM_02](#) [.png](#)

2) Role biznesowe

- Magazyn Żywnca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w magazynie żywnca,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rzeźni,
- Podział – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w miejscu podziału,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane na etapie ekspedycji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywnca dostarczonych do zakładu ubojowego)	20	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Biuro	1	Liczba
Ubój	5	Liczba
Podział	2	Liczba

Ekspedycja

2

Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	54,02	Minuta
Średni Czas pracy	58,43	Minuta
Maksymalny Czas pracy	62,46	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	642,46	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Biuro	42,26	Procent
Ubój	17,78	Procent
Podział	4,34	Procent
Ekspedycja	57,26	Procent

1) Model procesu AS IS

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 531 z 723

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=460>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [IM_04 \[redacted\].png](#)

2) Role biznesowe

- Magazyn Żywcia – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w magazynie żywcia,
- Biuro przyjęcia – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze przyjęcia,
- Uboj – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rzeźni,
- Rozbiór i pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań na etapie rozbioru i pakowania,
- Konfekcja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane na etapie konfekcji,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań na etapie ekspedycji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywcia dostarczonych do zakładu ubojowego)	25	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Magazyn żywcia	2	Liczba
Biuro Przyjęcia	5	Liczba

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Ubój	12	Liczba
------	----	--------

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	45,61	Minuta
Średni Czas pracy	46,51	Minuta
Maksymalny Czas pracy	47,46	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	639,26	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Magazyn żywcia	1,95	Procent
Biuro Przyjęcia	2,87	Procent
Ubój	18,66	Procent

7.4.5

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=427>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 533 z 723

Plik: [IM_06_XXXXXX.png](#)

2) Role biznesowe

- Magazyn Żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Magazynie Żywca,
- Biuro przyjęcia – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze przyjęć,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rzeźni,
- Rozbiór i pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań na etapie rozbioru i pakowania,
- Konfekcja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane na etapie konfekcji,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań podczas ekspedycji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego)	10	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Magazyn żywca	2	Liczba
Biuro Przyjęcia	5	Liczba
Ubój	5	Liczba

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	71,20	Minuta
Średni Czas pracy	71,96	Minuta
Maksymalny Czas pracy	72,82	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	395,65	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Magazyn żywego	0,78	Procent
Biuro Przyjęcia	0,78	Procent
Ubój	28,89	Procent

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=488>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: .png

2) Role biznesowe

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 535 z 723

- Magazyn Żywna – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Magazynie Żywna,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rzeźni,
- Podział – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w miejscu podziału,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań podczas ekspedycji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywna dostarczonych do zakładu ubojowego)	20	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Biuro	2	Liczba
Ubój	5	Liczba
Podział	4	Liczba
Ekspedycja	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	54,02	Minuta

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Średni Czas pracy	58,43	Minuta
Maksymalny Czas pracy	62,46	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	642,46	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Biuro	21,13	Procent
Ubój	17,78	Procent
Podział	2,17	Procent
Ekspedycja	57,26	Procent

7.4.7

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?obiid=560>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: .png

2) Role biznesowe

- Dział Rozliczeń Agencyjnych – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Dziale Rozliczeń Agencyjnych,
- Dział Przyjęcia Żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Przyjęcia Żywca,

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 537 z 723

- Rabin – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio przez Rabina,
- Dział Uboju – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Uboju,
- Stanowiska Podziału Ćwierćtusze – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio na stanowiskach Podziału Ćwierci,
- Dział Ekspedycji Ćwierćtusze – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Ekspedycji Ćwierćtusze,
- Dział Rozbioru – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Dziale Rozbioru,
- Pakownia – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Pakowni,
- Magazyn wyrobu gotowego – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Magazynie wyrobu gotowego,
- Mroźnia – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Mroźni,
- Dział Ekspedycji Wyrobów Gotowych – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Ekspedycji Wyrobów Gotowych,
- Dział Ekspedycji Mroźni – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale ekspedycji Mroźni,
- Dział Handlowy – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Handlowym.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego)	11	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Dział Przyjęcia Żywca	3	Liczba

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Dział Handlowy	3	Liczba
Dział Rozliczeń Agencyjnych	2	Liczba
Dział Uboju - Pracownik uboju	1	Liczba
Dział Uboju - Klasyfikator	1	Liczba
Stanowiska Podziału Ówierćtusze	4	Liczba
Dział Ekspedycji Ówierćtusze	4	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	54,02	Minuta
Średni Czas pracy	58,43	Minuta
Maksymalny Czas pracy	62,46	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	562,87	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Dział Przyjęcia Żywców	16,05	Procent
Dział Handlowy	7,64	Procent
Dział Rozliczeń Agencyjnych	41,22	Procent
Dział Uboju - Pracownik uboju	45,83	Procent
Dział Uboju - Klasyfikator	57,28	Procent
Stanowiska Podziału Ówierćtusze	4,06	Procent
Dział Ekspedycji Ówierćtusze	5,73	Procent

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 539 z 723

7.4.8 Model referencyjny etapu uboju

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1217>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [3 Etap uboju AS IS.png](#)

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Dostawa żywca.

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Dostarczono paszporty do ARIMR,
- Tusza do utylizacji,
- Wydano element tuszy do rozbioru,
- Wydano element tuszy (lista) do transportu.

Role biznesowe

- Magazyn Żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Magazynie Żywca,
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rzeźni,
- Podział – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w miejscu podziału,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań podczas ekspedycji.

Czynności w procesie:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Magazyn Żywca	Weryfikacja zgodności dokumentacji	
2	Magazyn Żywca	Przyjęcie Żywca	
3	Magazyn Żywca	Ocena dobrostanu	
4	Biuro	Wprowadzenie danych dostawy (per sztuka)	
5	Biuro	Rejestracja przemieszczenia w ARiMR	
6	Ubój	Skan kodu kolczyka	
7	Ubój	Ubój	
8	Ubój	Ocena zgodności z klasą (koszer/halal) i oznaczenie półtuszy	
9	Biuro	Wprowadzenie danych dotyczących uboju do ARiMR	nr siedziby stada, masa tuszy, pochodzenie
10	Biuro	Dostarczenie paszportów do ARiMR	
11	Ubój	Przesunięcie tuszy do utylizacji	
12	Ubój	Wycięcie fragmentów wskazanych przez Urzędowego Lekarza Weterynarii	
13	Ubój	Klasyfikacja i ważenie	Waga WBC (Waga Bita Ciepła)
14	Ubój	Wydruk i naklejenie etykiety	
15	Podział	Badanie pH i temperatury	
16	Podział	Ćwiartowanie	
17	Podział	Przemieszczenie do hali rozbiorowej	
18	Ekspedycja	Ważenie i podmiana etykiety	Zmiana wagi WBC -> WBZ
19	Ekspedycja	Weryfikacja transportu	Sprawdzenie: temperatury, stanu czystości, Rejestru Mycia i Dezynfekcji.
20	Ekspedycja	Wypełnienie dokumentacji i załączek	

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego)	18	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Magazyn Żywca	2	Liczba
Ubój	7	Liczba
Ekspedycja	3	Liczba
Podział	3	Liczba
Biuro	3	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	28,36	Minuta
Średni czas pracy	74,52	Minuta
Maksymalny czas pracy	160,47	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	594,21	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Magazyn Żywca	6,85	Procent
Ubój	17,21	Procent

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 542 z 723

Ekspedycja	17,21	Procent
Podział	4,16	Procent
Biuro	14,88	Procent

7.4.9 Podsumowanie analizy AS IS etapu uboju

Kluczowym wnioskiem z analizy procesów uboju AS IS jest fakt, że zdecydowana większość danych, przewidzianych do gromadzenia w docelowym systemie IT, jest już obecnie ewidencjonowana przez rzeźnię. Co więcej, ewidencja ta w znacznym stopniu jest realizowana z wykorzystaniem już istniejących, wdrożonych rozwiązań informatycznych rzeźni. Również Inspekcja Weterynaryjna oraz ARiMR przechowują dane w swoich wewnętrznych systemach IT. Dlatego największy potencjał optymalizacyjny będzie stanowiła integracja obecnych, lokalnych baz danych i współdzielenie informacji w docelowym systemie informatycznym.

Kluczowe obszary usprawnień (potencjał optymalizacyjny) w analizowanym procesie:

- Należy zapewnić integrację obecnych systemów informatycznych: rzeźni, ARiMR-u oraz Inspekcji Weterynaryjnej z docelową bazą danych w celu współdzielenia, agregowania i udostępniania konsumentom informacji, dostępnych obecnie jedynie lokalnie dla poszczególnych podmiotów. Integracja wyeliminuje konieczność przepisywania danych do docelowego systemu, która byłaby nieefektywna, skrajnie pracochłonna ze względu na skalę i liczbę przetwarzanych danych, oraz obciążona ryzykiem powstawania błędów. Dodatkowo integracja z systemami ARiMR-u i PIW-u pozwoli na rejestrację przemieszczenia i uboju w czasie rzeczywistym poprzez pozyskiwanie aktualnych danych z systemu paszportyzacji. Obecnie dane są raportowane przez rzeźnię każdego dnia, zazwyczaj z jednodniowym opóźnieniem, a ich ewidencja wymaga przepisywania informacji z otrzymanej dokumentacji i systemów wewnętrznych.
- Obecnie wprowadzenie danych dostawy wymaga przepisania do wewnętrznej bazy danych szeregu informacji o każdej sztuce przyjmowanego bydła. Docelowy system IT pozwoli na wyeliminowanie tej czynności – pracochłonnej i obciążonej ryzykiem powstawania błędów.
- Obecnie po zakończeniu uboju paszporty w wersji papierowej muszą być cyklicznie dostarczane do ARiMR. Jest to dodatkowa pracochłonność dla pracowników rzeźni. Ponadto, zagubienie paszportu na dowolnym etapie łańcucha dostaw jest problematyczne ze strony formalnej.

7.5 Analiza procesowa – etap rozbioru i konfekcjonowania

7.5.1 Rozbiór i pakowanie mięsa wołowego

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=443>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [.png](#)

2) Role biznesowe

- Rozładunek - Magazynowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio na etapie rozładunku/magazynowania,
- Rozbiór – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze,
- Pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w strefie pakowania,
- Magazyn wyrobów gotowych – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w magazynie wyrobów gotowych.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba dostaw elementów tuszy przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania)	20	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Rozładunek - Magazynowanie	4	Liczba
Pakowanie	12	Liczba
Magazyn wyrobów gotowych	3	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	32,67	Minuta
Średni Czas pracy	32,84	Minuta
Maksymalny Czas pracy	33,00	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	361,19	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Rozładunek - Magazynowanie	3,69	Procent
Pakowanie	1,74	Procent
Magazyn wyrobów gotowych	33,75	Procent

7.5.2
1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=570>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [\[nazwa pliku\].png](#)

Raport z prac badawczych dla rynku wółwiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 545 z 723

2) Role biznesowe

- Magazyn żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w magazynie żywca,
- Biuro – magazyn żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze- magazyn żywca,
- Biuro- rozliczeń – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w biurze-rozliczeń,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rzeźni,
- Ćwiartowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w ćwiartowaniu,
- Rozbiór – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rozbiorze,
- Pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w pakowaniu,
- Chłodnia regałowa – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chłodni regałowej,
- Wysyłka – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w wysyłce.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba dostaw elementów tuszy przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania)	19	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Rozbiór	4	Liczba
Pakowanie	4	Liczba
Wysyłka	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	13,82	Minuta
Średni Czas pracy	14,67	Minuta
Maksymalny Czas pracy	15,68	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	153,29	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		

Rozbiór	3,96	Procent
Pakowanie	5,28	Procent
Wysyłka	10,56	Procent

7.5.3

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=107>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [ZM 01](#) .png

2) Role biznesowe

- Magazyn żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w magazynie żywca,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w rzeźni,
- Rozbiór i pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rozbiórze i pakowaniu,
- Konfekcja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w konfekcji,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w ekspedycji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba dostaw elementów tuszy przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania)	20	Liczba

Założona liczba pracowników realizujących proces

Rozbiór i pakowanie	4	Liczba
Konfekcja	2	Liczba
Ekspedycja	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	77,52	Minuta
Średni Czas pracy	82,89	Minuta
Maksymalny Czas pracy	99,66	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	911,22	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Rozbiór i pakowanie	54,68	Procent
Konfekcja	6,02	Procent
Ekspedycja	57,25	Procent

7.5.4

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=460>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.
 Plik: [ZM_04 \[redacted\].png](#)

2) Role biznesowe

- Magazyn Żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w magazynie żywca,
- Biuro przyjęcia – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze przyjęcia,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rzeźni,
- Rozbiór i pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w rozbiórce i pakowaniu,
- Konfekcja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w konfekcji,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w ekspedycji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba dostaw elementów tuszy przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania)	25	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		

Rozbiór i pakowanie	5	Liczba
Ekspedycja	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	57,41	Minuta
Średni Czas pracy	60,01	Minuta
Maksymalny Czas pracy	62,59	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	824,70	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Rozbiór i pakowanie	54,68	Procent
Ekspedycja	19,54	Procent

7.5.5

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=427>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 551 z 723

Plik: [IM_06_XXXXXX.png](#)

2) Role biznesowe

- Magazyn Żywnca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Magazynie Żywnca,
- Biuro przyjęcia – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze przyjęć,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rzeźni,
- Rozbiór i pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w rozbiórce i pakowaniu,
- Konfekcja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w konfekcji,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w ekspedycji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba dostaw elementów tuszy przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania)	10	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Rozbiór i pakowanie	4	Liczba
Ekspedycja	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS B		
KPI	Wartość	Jednostka

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

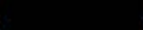
Minimalny Czas pracy	57,40	Minuta
Średni Czas pracy	60,02	Minuta
Maksymalny Czas pracy	62,60	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	330,01	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Rozbiór i pakowanie	27,34	Procent
Ekspedycja	7,84	Procent

7.5.6

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=560>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.
 Plik: **IM_03**  **.png**

2) Role biznesowe

- Dział Rozliczeń Agencyjnych – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Dziale Rozliczeń Agencyjnych,
- Dział Przyjęcia Żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Przyjęcia Żywca,
- Rabin – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio przez Rabina,

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 553 z 723

- Dział Uboju – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Uboju,
- Stanowiska Podziatu Ćwierci – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio na stanowiskach Podziatu Ćwierci,
- Dział Ekspedycji Ćwierćtusza – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Ekspedycji Ćwierćtusza,
- Dział Rozbioru – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Dziale Rozbioru,
- Pakownia – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w pakowni,
- Magazyn wyrobu gotowego – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Magazynie wyrobu gotowego,
- Mroźnia – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Mroźni,
- Dział Ekspedycji Wyrobów Gotowych – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Ekspedycji Wyrobów Gotowych,
- Dział Ekspedycji Mroźni – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale ekspedycji Mroźni,
- Dział Handlowy – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w Dziale Handlowym.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba dostaw elementów tuszy przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania)	11	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Dział Rozbioru	25	Liczba
Pakownia	10	Liczba
Dział Ekspedycji Wyrobów Gotowych	1	Liczba
Dział Handlowy	3	Liczba
Magazyn wyrobu gotowego	2	Liczba
Mroźnia	2	Liczba
Dział Ekspedycji Mrożni	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	93,24	Minuta
Średni Czas pracy	106,49	Minuta
Maksymalny Czas pracy	147,71	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	643,84	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Dział Rozbioru	2,98	Procent
Pakownia	11,00	Procent

Dział Ekspedycji Wyrobów Gotowych	32,98	Procent
Dział Handlowy	5,13	Procent
Magazyn wyrobu gotowego	2,12	Procent
Mroźnia	0,27	Procent
Dział Ekspedycji Mroźni	6,31	Procent

7.5.7 Model referencyjny etapu rozbioru i konfekcjonowania

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1214>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: [4 Etap rozbioru i konfekcjonowania AS IS.png](#)

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Dostawa zewnętrzna elementu tuszy.

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Wygenerowano zlecenie rozbioru (Dostawa wewnętrzna elementu tuszy).
- Wydano towar do Klienta.

Role biznesowe

- Rozładunek - Magazynowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rozładunku/magazynowaniu,
- Rozbiór – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze,
- Pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w strefie pakowania,

- Magazyn wyrobów gotowych – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Magazynie wyrobów gotowych.

Czynności w procesie:

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Rozładunek/ Magazynowanie	Weryfikacja zgodności dokumentacji	
2	Rozładunek/ Magazynowanie	Rozładunek	Sprawdzenie parametrów dostawy PH, temperatura, czystość
3	Rozładunek/ Magazynowanie	Wprowadzenie danych do systemu	
4	Rozładunek/ Magazynowanie	Pobranie elementu tuszy	
5	Rozładunek/ Magazynowanie	Rejestracja pobrania (skan)	
6	Rozładunek/ Magazynowanie	Weryfikacja sztuki	
7	Rozładunek/ Magazynowanie	Usunięcie etykiety	
8	Rozbiór	Rozbiór	
9	Pakowanie	Badanie jakości mięsa	
10	Pakowanie	Pakowanie do woreczków	
11	Pakowanie	Ważenie opakowania	
12	Pakowanie	Naklejenie etykiety	
13	Pakowanie	Włożenie elementu do odpowiedniego kartonu z produktem	Pracownik według swojej wiedzy pakuje produkty do odpowiedniego kartonu
14	Pakowanie	Ważenie kartonu/ boxów/ skrzynki	
15	Pakowanie	Naklejenie etykiety zbiorczej	
16	Magazyn wyrobów gotowych	Przygotowanie produktów pod zamówienie	
17	Magazyn wyrobów gotowych	Skan etykiety opakowania i przypisanie do zamówienia	

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
18	Magazyn wyrobów gotowych	Wygenerowanie etykiety jednostki logistycznej	
19	Magazyn wyrobów gotowych	Weryfikacja transportu	Sprawdzenie: temperatury, stanu czystości, Rejestru Mycia i Dezynfekcji
20	Magazyn wyrobów gotowych	Wystawienie dokumentów sprzedaży i załadunek	
21	Magazyn wyrobów gotowych	Wygenerowanie dokumentu HDI	Sprawdzenie temperatury pojazdu, stanu czystości, dokumentu mycia i dezynfekcji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba dostaw elementów tuszy przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania)	19	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Rozładunek / Magazynowanie	4	Liczba
Pakowanie	7	Liczba
Magazyn wyrobów gotowych	2	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Minimalny czas pracy	24,24	Minuta
Średni czas pracy	41,94	Minuta
Maksymalny czas pracy	54,77	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	438,20	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Rozładunek / Magazynowanie	6,43	Procent
Pakowanie	9,80	Procent
Magazyn wyrobów gotowych	35,83	Procent

7.5.8 Podsumowanie analizy AS IS etapu rozbioru i konfekcjonowania

Rozbiór elementu tuszy wołowej na mniejsze elementy może odbywać się w tym samym przedsiębiorstwie, w którym następował ubój lub być realizowany przez kolejne ogniwo łańcucha dostaw, które nabywa elementy tuszy w celu ich dalszego przetworzenia. W przypadku obu tych modeli funkcjonowania kluczowy jest aspekt zapewnienia jednoznacznej identyfikowalności pochodzenia mięsa z określonej grupy zwierząt lub konkretnego zwierzęcia. Zasadnicza część danych, niezbędnych do gromadzenia w ramach paszportyzacji żywności, jest ewidencjonowana w obecnie realizowanych procesach, jednak są one dostępne tylko i wyłącznie w wewnętrznych zasobach (systemach IT, raportach) podmiotów realizujących proces.

Konfekcjonowanie mięsa wołowego jest ostatnim etapem procesu produkcji mięsa, polegającym na zapakowaniu mięsa do opakowań jednostkowych, przeznaczonych dla konsumenta indywidualnego. Z tego powodu na tym etapie należy zapewnić konsumentom dostęp do wyselekcjonowanych danych, poprzez naniesienie kluczowych informacji bezpośrednio na opakowaniu, lub poprzez naniesienie na opakowaniu „klucza” do informacji przeznaczonych dla klientów indywidualnych, np. numeru partii lub kodu,

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 559 z 723

możliwego do odczytania za pomocą powszechnie używanych przez odbiorców indywidualnych smartfonów. W przeprowadzonych badaniach wszystkie podmioty konfekcjonujące zajmowały się również wcześniejszymi etapami procesu – rozbiorem i/lub ubojem.

Kluczowe obszary usprawnień (potencjał optymalizacyjny) w analizowanym procesie:

- Obecnie dane o produkcie są dostępne tylko i wyłącznie w wewnętrznych systemach informatycznych podmiotów i w dokumentach, tworzonych na potrzeby wewnętrzne. Docelowo, informacje o produkcie powinny być dostępne z poziomu docelowego systemu informatycznego do paszportyzacji żywności. W tym celu należy zapewnić możliwość systemowej ewidencji danych o produkcie w oparciu o indywidualny, jednoznaczny identyfikator każdego elementu tuszy
- Obecnie Handlowy Dokument Identyfikacyjny (HDI) ma formę dokumentu papierowego. Dane są manualnie wpisywane przez podmioty realizujące rozbiór i konfekcjonowanie, co stanowi źródło dodatkowej pracochłonności w procesie i zwiększa ryzyko omyłek. Docelowo, dokument powinien być generowany automatycznie w oparciu o dane, gromadzone w docelowym systemie informatycznym.

Obecnie nie istnieje żaden identyfikator, umożliwiający konsumentom indywidualnym dostęp do szeregu informacji, ewidencjonowanych w procesach. Konsumentom mają dostęp tylko i wyłącznie do kilku podstawowych informacji, zamieszczanych na etykietach jednostkowych produktów detalicznych.

8 Wykaz i analiza rejestrowanych danych w procesach AS IS objętych badaniem

W ramach identyfikacji obecnych źródeł danych, generowanych i przetwarzanych przez różne podmioty łańcucha dostaw, w charakterze uzupełniającym do analizy procesowej przeprowadzono analizę, zrealizowaną w formie wywiadu w oparciu o ustandaryzowany formularz ankietowy. Celem zrealizowanej pracy było zidentyfikowanie, gdzie obecnie mogą być dostępne dane, potencjalnie przydatne w procesie paszportyzacji polskiej żywności na rynku wołowiny.

Zebrane od Uczestników Pilotażu odpowiedzi zostały poddane analizie porównawczej z modelami stanu obecnego – jeżeli dana informacja posiada jednoznaczne potwierdzenie na mapie procesu, w kolumnie „link” zamieszczono hiperłącze do odpowiedniego modelu procesowego. Zdecydowana większość odpowiedzi znajduje odzwierciedlenie w mapach

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 560 z 723

procesowych AS IS. Niektóre dane, deklarowane jako ewidencjonowane, przetwarzane lub dostępne dla Uczestników, mogą nie być naniesione na modele AS IS, ponieważ korzystanie z nich ma miejsce w innych procesach niż procesy objęte modelowaniem. Należy zatem podkreślić, że brak odniesienia do modelu procesu nie stanowi podstawy do uznania informacji za podaną błędnie, a jedynie pozwala stwierdzić, że dana nie jest przetwarzana w procesach zamodelowanych. Wszystkie zaprezentowane w niniejszym rozdziale zestawienia danych zostały opracowane na podstawie odpowiedzi Uczestników pilotażu udzielonych w trakcie przeprowadzonych badań ankietowych. W związku z tym niektóre informacje mogą nie odzwierciedlać rzeczywistych danych, rejestrów lub instytucji, do których są one zgłaszane co może być rezultatem niedostatecznej wiedzy niektórych z Uczestników Pilotażu oraz wynikających z tego faktu błędnych odpowiedzi, które mogły zostać udzielone osobom przeprowadzającym wywiady.

W niniejszym rozdziale zaprezentowano zbiorcze zestawienie odpowiedzi, udzielonych przez Uczestników Pilotażu.

Tabela 17. Źródła danych z zakresu paszportyzacji żywności dla rynku wołowiny

Obszar	Źródło danych
producent – hodowca	• system IRZ • system PIW • dokumenty papierowe • wewnętrzne arkusze Excel
producent – hodowca (badania i leczenie)	• księga leczenia • karta leczenia • wydruki z systemu lekarza weterynarii • system PIW • system IRZ
przewoźnik zwierząt	• system PIW • systemy IT przedsiębiorstw, np. Aplok, Agrosystem • dokumenty danego transportu • dokumenty transakcyjne • plany tras • GPS • umowa kupna sprzedaży • paszport zwierzęcia
rzeźnia	• system PIW • systemy IT przedsiębiorstw, np. Aplok, SYS OW / Olesiński • wewnętrzne bazy • dokumenty danego transportu – od przewoźnika zewnętrznego lub własnego

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 561 z 723

Obszar	Źródło danych
	baza GS1 Polska
rzeźnia (ubój)	- systemy IT przedsiębiorstw, np. SYS OW / Olesiński, Aplok - wewnętrzne bazy - protokół – rejestr uboju bydła, w momencie klasyfikacji - stempel na tuszy - etykiety
rzeźnia (badania)	- wewnętrzne dokumenty firmy - książka przedubojowa
rzeźnia (wyniki oceny tuszy)	- systemy IT przedsiębiorstw, np. SYS OW / Olesiński, Aplok - wewnętrzne bazy - protokoły poubojowe / rozliczeniowe - etykiety - specyfikacje wysyłkowe
rzeźnia (chłodnia)	- systemy IT przedsiębiorstw, np. SYS OW / Olesiński, Aplok - systemy wewnętrzne
przewoźnik mięsa (kontrola przed załadunkiem)	- systemy HACCP - system R/P (Rzeźnik/Przewoźnik)
przetwórcą	- systemy IT przedsiębiorstw, np. SYS OW / Olesiński, HPS Tytan - systemy wewnętrzne - dokumenty papierowe
przetwórstwo – rozbiór	- systemy IT przedsiębiorstw, np. SYS OW / Olesiński, HPS Tytan - systemy wewnętrzne - dokumenty papierowe - etykiety wewnętrzne
przetwórstwo – konfekcjonowanie	- systemy IT przedsiębiorstw, np. SYS OW / Olesiński, HPS Tytan - systemy wewnętrzne - dokumenty wewnętrzne - etykiety wewnętrzne - etykiety dla odbiorców
dane mięsa	- systemy IT przedsiębiorstw, np. SYS OW / Olesiński - systemy wewnętrzne - dokumenty wewnętrzne - etykiety dla odbiorców - dokumenty handlowe - hologramy Kosher / Halal, nadawane przez przedstawicieli nadzorujących

Obszar	Źródło danych
jakość mięsa	- systemy IT przedsiębiorstw, np. SYS OW / Olesiński - systemy wewnętrzne - etykiety dla odbiorców

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIF.

8.1 Dane pogrupowane ze względu na źródło ich pochodzenia

Poniżej znajdują się zestawienia danych rejestrowanych w procesach objętych badaniem dla rynku wołowiny, pogrupowanych według źródeł ich pochodzenia:

Tabela 18. Dane możliwe do pozyskania z systemu informatycznego IRZ / ARiMR

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT – HODOWCA	nr gospodarstwa nazwa hodowcy adres hodowcy dane teleadresowe; www nr siedziby stada rasa typ użytkowy płeć nr zwierzęcia rodzaj chowu typ chowu rodzaj produkcji dobrostan data urodzenia kraj pochodzenia data przybycia	system IRZ	zewnątrzny elektroniczny	1080
PRODUCENT – HODOWCA (BADANIA I LECZENIE)	data badania rozpoznanie produkt leczniczy	system IRZ*	zewnątrzny elektroniczny	1080
PRZEWOŹNIK ZWIERZĄT	identyfikator firmy nazwa przewoźnika adres przewoźnika	system IRZ	zewnątrzny elektroniczny	1183

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	dane teleadresowe, www			
RZEŹNIA (UBÓJ)	data uboju nr partii ubojowej z ogłuszaniem (T/N) Halal (T/N) Kosher (T/N)	system IRZ	zewnątrzny elektroniczny	1217

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIF.

* opracowane na podstawie odpowiedzi Uczestników Pilotażu udzielonych w trakcie przeprowadzonych badań ankietowych. Informacje mogą nie odzwierciedlać stanu faktycznego.

Tabela 19. Dane możliwe do pozyskania z systemu informatycznego PIW

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT – HODOWCA	nr gospodarstwa	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	1080
	nr siedziby stada	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	1080
	płeć*	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	1080
	nr zwierzęcia*	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	1080
	dobrostan	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	Brak
	zastosowane pasze*	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	Brak
PRODUCENT – HODOWCA (BADANIA I LECZENIE)	data badania	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	Brak
	rozpoznanie	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	Brak
	produkt leczniczy*	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	Brak
PRZEWOŹNIK ZWIERZĄT	nr rejestracyjny pojazdu	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	1183

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	data i godzina załadunku	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	Brak
	data i godzina rozładunku*	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	Brak
RZEŻNIA (BADANIA)	kontrola warunków przedubojowych*	system PIW	zewnątrzny elektroniczny	<u>1217</u>

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIF.

* opracowane na podstawie odpowiedzi Uczestników Pilotażu udzielonych w trakcie przeprowadzonych badań ankietowych. Informacje mogą nie odzwierciedlać stanu faktycznego.

Tabela 20. Dane możliwe do pozyskania z wewnętrznych baz danych podmiotów

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT/ HODOWCA	nr gospodarstwa	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	<u>1080</u>
	nazwa hodowcy	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	<u>1080</u>
	adres hodowcy	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	<u>1080</u>
	dane teleadresowe; www	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	<u>1080</u>
	nr siedziby stada	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	<u>1080</u>
	typ użytkowy	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	<u>1080</u>
	pleć	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	<u>1080</u>
	nr zwierzęcia	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	<u>1080</u>

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	<i>data urodzenia</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1080
	<i>data przybycia</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1080
	<i>czas karmienia</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	brak
	<i>średnia masa zwierzęcia</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT arkusz Excel	własny ręczny własny elektroniczny	1080
PRODUCENT – HODOWCA (BADANIA I LECZENIE)	<i>data badania</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1080
	<i>rozpoznanie</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1080
	<i>produkt leczniczy</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1080
PRZEWOŹNIK ZWIERZĄT	<i>identyfikator firmy</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
	<i>nazwa przewoźnika</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
	<i>adres przewoźnika</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
	<i>dane teleadresowe, www</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
	<i>nr rejestracyjny pojazdu</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
	<i>data i godzina załadunku</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
	<i>data i godzina rozładunku</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
	<i>czas transportu</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
	<i>długość trasy</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	brak

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
RZEŻNIA	<i>nr rzeźni</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
	<i>nazwa rzeźni</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
	<i>adres rzeźni</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
	<i>dane teleadresowe, www</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
	<i>data dostawy</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
	<i>nr rejestracyjny pojazdu</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1183
RZEŻNIA {UBÓJ}	<i>data uboju</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
	<i>godzina uboju</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
	<i>nr partii ubojowej</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
	<i>z ogłuszaniem {T/N}</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
	<i>Halal {T/N}</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
	<i>Koszer {T/N}</i>	dok. papierowe wewnętrzny system IT	własny ręczny własny elektroniczny	1217
RZEŻNIA {BADANIA}	<i>Badanie przed ubojowe</i>	wewnętrzne dokumenty firmy	własny ręczny	1217
RZEŻNIA {WYNIKI OCENY TUSZY}	<i>klasa</i>	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	<i>otłuszczenie</i>	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	<i>barwa mięsa</i>	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	barwa tłuszczu	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	brak
	marmurkowatość	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214
	skostnienie	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	brak
	PH	wewnętrzny system IT etykiety	własny elektroniczny własny ręczny	1217
RZEŹNIA (CHŁODNIA)	data wejścia	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	godzina wejścia	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	data wyjścia	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	godzina wyjścia	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
PRZEWOŹNIK – KONTROLA PRZED ZAŁADUNKIEM	data kontroli	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	1217
	godzina kontroli	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	1217
	zakres kontroli	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	1217
	temperatura mięsa przy załadunku	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	1217
PRZETWÓRCA	nr przetwórcy	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214
	nazwa przetwórcy	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214
	adres przetwórcy	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	dane teleadresowe, www	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214
	nr rejestracyjny pojazdu	dokument HDI	własny ręczny	1217
PRZETWÓRCA – ROZBIÓR	data rozbioru	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214
	godzina rozbioru	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	brak
	nr partii produkcyjnej	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214
PRZETWÓRSTWO – KONFEKCJO NOWANIE	data porcjowania	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214
	godzina porcjowania	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	brak
	nr partii produkcyjnej	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214
	data przydatności	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1214
DANE MIĘSA (PO UBOJU)	identyfikator produktu	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	nazwa produktu	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	rasa	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	płeć	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	nr partii	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	data przydatności	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	klasa odtuszczenia	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	1217
	kraj urodzenia cieląt	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	kraj chowu	wewnętrzny system IT etykiety dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
	kraj uboju	wewnętrzny system IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	1217
JAKOŚĆ MIĘSA	wybojowość	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	brak
	marmurkowatość	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	1214
	barwa mięsa	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	1214
	przydatność kulinarna	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	brak
	PH mięsa	wewnętrzny system IT	własny elektroniczny	1214

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIF.

Tabela 21. Dane rejestrowane w innych źródłach

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT/ HODOWCA	kod DNA	IZOO Balice baza PZH PB M	zewnętrzny ręczny	1080
	data przybycia	dane z systemu międzynarodowego (unijnego) – plan trasy, inspekcja drogowa	zewnętrzny elektroniczny	1080
	data badania	karta leczenia	zewnętrzny ręczny	1080

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT – HODOWCA (BADANIA I LECZENIE)		lekarz weterynarii		
	rozpoznanie	karta leczenia lekarz weterynarii	zewnątrzny ręczny	1080
	produkt leczniczy	karta leczenia lekarz weterynarii	zewnątrzny ręczny	1080
PRZEWÓŹNIK ZWIERZĄT	Identyfikator przewoźnika (GLN)	Moje GS1 – baza GS1 Polska	wewnętrzny elektroniczny	Brak
	data i godzina załadunku	dokumenty danego transportu	własny ręczny własny elektroniczny	1080
	data i godzina rozładunku	dokumenty danego transportu	własny ręczny własny elektroniczny	1080
	czas transportu	wewnętrzny system do monitoringu GPS	własny elektroniczny	1080
RZEŻNIA	Identyfikator rzeźni (GLN)	Moje GS1 – baza GS1 Polska	wewnętrzny elektroniczny	Brak
	nr rzeźni	Inspekcja weterynaryjna	zewnątrzny elektroniczny	1217
	data dostawy	dokumenty danego transportu – od przewoźnika zewn. lub własnego	własny ręczny	1217
	nr rejestracyjny pojazdu	dokumenty danego transportu – od przewoźnika zewn. lub własnego	własny ręczny	1080
DANE MIĘSA (PO UBOJU)	identyfikator produktu			1214
	certifikat	hologramy Kosher/ Halal, nadawane przez	zewnątrzny ręczny	1214

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
		przedstawiceli nadzorujących		

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIF.

Tabela 22. Dane rejestrowane w więcej niż jednym źródle

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT/ HODOWCA	n r gospodarstwa	IRZ PIW wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	nazwa hodowcy	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. Papierowe PIW	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	adres hodowcy	IRZ PIW wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	dane teleadresowe; www	IRZ PIW wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	Brak
	NUTS (numer jedn. terytorialnej)	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	Brak
	n r siedziby stada	IRZ PIW wewnętrzne systemy IT	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny	1080

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
		dok. papierowe	własny ręczny	
	rasa	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	typ użytkowy	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	pleć	IRZ PIW* wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	nr zwierzęcia	IRZ PIW* wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	kod DNA	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	rodzaj chowu	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	typ chowu	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	rodzaj produkcji	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	dobrostan	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	brak
	żywienie	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	zastosowane pasze	PIW* wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	data urodzenia	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	kraj pochodzenia	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	data przybycia	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1080
	średnia masa zwierzęcia	IRZ	zewnętrzny elektroniczny	1080

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
		wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	
PRODUCENT – HODOWCA (BADANIA I LECZENIE)	data badania	IRZ PIW* wewnętrzne systemy IT dok. papierowe karta leczenia	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny zewnętrzny ręczny	1080
	rozpoznanie	IRZ PIW* wewnętrzne systemy IT dok. papierowe karta leczenia	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny zewnętrzny ręczny	1080
	produkt leczniczy	IRZ PIW* wewnętrzne systemy IT dok. papierowe karta leczenia	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny zewnętrzny ręczny	1080
PRZEWÓŹNIK ZWIERZĄT	identyfikator firmy	IRZ PIW wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1183
	nazwa przewoźnika	IRZ PIW wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1183
	adres przewoźnika	IRZ PIW wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1183

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	dane teleadresowe, www	IRZ PIW wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	Brak
	nr rejestracyjny pojazdu	PIW wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	Brak
	data i godzina załadunku	PIW* wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	brak
	data i godzina rozładunku	PIW* wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	<u>1183</u>
RZEŻNIA (UBÓJ)	data uboju	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	<u>1217</u>
	nr partii ubojowej	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	<u>1217</u>
	z ogłuszaniem (T/N)	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	<u>1217</u>
	Halal (T/N)	IRZ	zewnętrzny elektroniczny	<u>1217</u>

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
		wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	własny elektroniczny własny ręczny	
	Kosher (T/N)	IRZ wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1217
RZEŻNIA (BADANIA)	badanie przed ubojowe zwierzęcia	PIW* wewnętrzne systemy IT dok. papierowe	zewnętrzny elektroniczny własny elektroniczny własny ręczny	1217

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIF.

* opracowane na podstawie odpowiedzi Uczestników Pilotażu udzielonych w trakcie przeprowadzonych badań ankietowych. Informacje mogą nie odzwierciedlać stanu faktycznego.

Tabela 23. Dane nigdzie nie rejestrowane przez Uczestników Pilotażu

Etap	Rodzaj danej	Link
PRODUCENT/ HODOWCA	Identyfikator producenta (GLN)	brak
PRZEWOŹNIK ZWIERZĄT	stan techniczny pojazdu	brak
RZEŻNIA	Identyfikator dostawcy (GLN)	brak
PRZEWOŹNIK MIĘSA	wszystkie dane ujęte w kwestionariuszu	brak
PRZEWOŹNIK – KONTROLA PRZED ZAŁADUNKIEM	temperatura mięsa przy rozładunku	brak
PRZETWÓRCA	Identyfikator zakładu (GLN)	brak
	Identyfikator dostawcy (GLN)	brak

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 577 z 723

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIF.

Jak widać z powyższych zestawień, podmioty z rynku wołowiny najczęściej przekazują dane do IRZ oraz przechowują je we własnych wewnętrznych bazach danych, takich jak systemy informatyczne, arkusze Excel, zestawienia oraz raporty elektroniczne i papierowe.

Inne źródła to dokumenty papierowe i bazy elektroniczne, takie jak: dokumentacja tworzona przez lekarzy weterynarii, dokumenty danego transportu (przewoźnika zewnętrznego lub własnego), dokument opisujący stan techniczny pojazdu czy baza „Moje GS1”, prowadzona przez Fundację GS1 Polska z Poznania, gdzie na wniosek podmiotu nadawane są i zarejestrowane numery GLN zainteresowanych przedsiębiorstw (uczestników systemu GS1).

zarejestrowane są numery GLN niektórych podmiotów (przewoźnicy zwierząt i rzeźnie – na potrzeby wymiany dokumentów elektronicznych oraz certyfikacji, np. IFS.)

8.1.1 Dane, które w opinii Uczestników Pilotażu powinny być rejestrowane w procesie dla potrzeb PŻ

Propozycję zestawu danych dla rynku wołowiny, które w opinii Uczestników Pilotażu powinny być ewidencjonowane w docelowym systemie informatycznym, przedstawia Tabela 24.

Tabela 24. Propozycja zestawu rejestrowanych danych w procesie dla potrzeb PŻ na rynku wołowiny

Etap	Rodzaj danej
PRODUCENT – HODOWCA	• nr gospodarstwa • nazwa hodowcy • adres hodowcy • dane teleadresowe; www • nr siedziby stada • rasa • typ użytkowy • płeć • nr zwierzęcia • kod DNA • rodzaj chowu • typ chowu • rodzaj produkcji • dobrostan • data urodzenia • kraj pochodzenia • data przybycia

Etap	Rodzaj danej
PRODUCENT – HODOWCA (BADANIA I LECZENIE)	• data badania • rozpoznanie • produkt leczniczy
PRZEWÓŹNIK ZWIERZĄT	• identyfikator firmy • nazwa przewoźnika • adres przewoźnika • dane teleadresowe, www • nr rejestracyjny pojazdu • stan techniczny pojazdu • data i godzina załadunku • data i godzina rozładunku • czas transportu • długość trasy
RZEŹNIA	• nr rzeźni • nazwa rzeźni • adres rzeźni • dane teleadresowe, www • data dostawy • nr rejestracyjny pojazdu
RZEŹNIA (UBÓJ)	• data uboju • godzina uboju • nr partii ubojowej • z ogłuszaniem (T/N) • Halal (T/N) • Kosher (T/N)
RZEŹNIA (BADANIA)	• Badanie przed ubojowe
RZEŹNIA (WYNIKI OCENY TUSZY)	• klasa • otluszczenie • barwa mięsa • barwa tłuszczu • marmurkowość • skostnienie • PH
RZEŹNIA (CHŁODNIA)	• data wejścia • godzina wejścia • data wyjścia • godzina wyjścia
PRZEWÓŹNIK – KONTROLA PRZED ZAŁADUNKIEM	• data kontroli • godzina kontroli • zakres kontroli

Etap	Rodzaj danej
	- temperatura mięsa przy załadunku - temperatura mięsa przy rozładunku
PRZETWÓRCA	- nr przetwórcy - nazwa przetwórcy - adres przetwórcy - dane teleadresowe, www - data przyjęcia - godzina przyjęcia - nr rejestracyjny pojazdu
PRZETWÓRCA – ROZBIÓR	- data rozbioru - godzina rozbioru - nr partii produkcyjnej
PRZETWÓRSTWO – KONFEKCJONOWANIE	- data porcjowania - godzina porcjowania - nr partii produkcyjnej - data przydatności
DANE MIĘSA (PO UBOJU)	- identyfikator produktu - nazwa produktu - rasa - pleć - typ - kategoria - nr partii - data przydatności - klasa otluszczenia - kraj urodzenia cieląt - kraj chowu - kraj uboju - certyfiat – nazwa
JAKOŚĆ MIĘSA	- wybojowość - marmurkowość - barwa mięsa - przydatność kulinarna - PH mięsa

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIF.

8.1.2 Dane nadmiarowe w kontekście PŻ w opinii Uczestników Pilotażu

Na podstawie analizy powyższych rodzajów gromadzonych danych, Uczestnicy Pilotażu sugerowali przede wszystkim rezygnację z rejestrowania następujących informacji:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 580 z 723

- Identyfikator hodowcy / przewoźnika / rzeźni / przetwórcy (Globalny Numer Lokalizacyjny GS1 – GLN) – stosowanie tego identyfikatora może być utrudnione ze względu na konieczność rejestrowania się hodowcy w odpowiedniej krajowej organizacji członkowskiej GS1 (w Polsce jest to aktualnie Fundacja GS1 Polska mieszcząca się w Poznaniu, gs1pl.org) i ponoszenia z tego tytułu opłat: rejestracyjnej (jednorazowo) oraz corocznych. Jednakże stosowanie numerów GLN byłoby niewątpliwie korzystne ze względu na unikalną, globalną identyfikację podmiotów i ich szczegółowych lokalizacji i – jeżeli możliwe stałoby się odgórne narzucenie ich stosowania – to rozwiązanie dla celów funkcjonowania docelowego rozwiązania informatycznego byłoby celowe. Z analizy danych zawartych w formularzach ankietowych wynika, że numery GLN są już użytkowane przez niektóre podmioty (przewoźnicy zwierząt, rzeźnie) w celu wymiany dokumentów elektronicznych EDI (ang. *Electronic Data Interchange*) oraz na potrzeby certyfikacji, np. IFS.

8.2 Podsumowanie - zaakceptowana zawartość bazy danych dla rynku wołowiny

Rezultatem prac projektowych, konsultacji, analiz i spotkań z Interesariuszami projektu jest zaakceptowana zawartość bazy danych dla rynku wołowiny, czyli całokształt danych, które powinny być gromadzone w docelowym systemie informatycznym. Dane, stanowiące jeden z kluczowych punktów wyjścia dla analiz docelowych (modelowania procesów TO BE), wraz z kluczowymi informacjami uzupełniającymi, zostały zaprezentowane w tabeli stanowiącej **Załącznik nr 3 - Baza danych dla wołowiny z wyjaśnieniami i komentarzami.**

Przekazany jako załącznik do Ramowego zakresu i sposobu realizacji badania PPŻ prototyp paszportu wołowiny został w wyniku prac analitycznych z udziałem ekspertów rynku wołowiny, KOWR oraz organizacji branżowych zmieniony na „zawartość bazy danych”, został usystematyzowany tak aby odzwierciedlać poszczególne kroki realizowane w procesie produkcji mięsa wołowego. Zawartość bazy danych została podzielona logicznie na kilka sekcji, które zostaną docelowo odzwierciedlone w paszportach. Informacje podzielono na następujące sekcje:

- dane mięsa,
- dane producenta (hodowcy),
- warunki produkcji,
- zwierzę,
- leczenie,

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 581 z 723

- transport zwierząt,
- ubój,
- wynik oceny tuszy,
- transport elementów tuszy,
- zakład (rozbiór/przetwórstwo),
- jakość mięsa,
- efekt środowiskowy,
- certyfikaty.

W stosunku do pierwotnego prototypu paszportu, zakres danych został doprecyzowany i w obecnej wersji zawiera tylko te dane, które są możliwe do pozyskania z punktu widzenia interesariuszy projektu.

Dodatkowo tabela uzupełniona została o kolumny zawierające definicje zbieranych danych, typ, rekomendacje merytoryczne w zakresie konieczności zbierania określonych danych, wskazane zostały źródła uwzględniające przeprowadzoną analizę rejestrów administracji publicznej, dane instytucji, referencje i uwagi oraz komentarze, które będą istotne w kolejnym etapie prac. Dane te, w szczególności atrybuty danych (Typy danych), wymagają weryfikacji w kontekście wykonalności poprawnej ich obsługi i interpretacji w systemie centralnym. Dotyczy to także utworzenia informacji o zależnościach między gromadzonymi danymi, co jest niezbędne do opisu i implementacji logiki biznesowej wspierającej dany proces informacyjny.

Tabela stanowi połączenie oczekiwań wynikających z procesu produkcji mięsa wołowego, możliwości wynikających z zakresów danych prowadzonych przez administrację oraz praktyki stosowanej przez producentów.

Ustalona w wyniku badań zawartość bazy danych dla rynku wołowiny będzie stanowić podstawową listę danych, jakie należy w efektywny sposób rejestrować w systemie paszportyzacji opracowywanym w II etapie realizacji projektu.

Uzgodnienie zawartości bazy danych dla rynku wołowiny umożliwiło opracowanie finalnej koncepcji docelowych modeli procesów. Jednym z kluczowych aspektów analizy procesowej i projektowania modeli TO BE była precyzyjna identyfikacja czynności w procesie, w efekcie których powinny być ewidencjonowane informacje niezbędne do generowania paszportu dla wołowiny. Rezultaty wspomnianych analiz zostały zaprezentowane w Rozdziale 9.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 582 z 723

9 Analiza procesów TO BE

Opracowane modele referencyjne AS IS oraz uzgodniona z Interesariuszami projektu zawartość bazy danych dla rynku wółowiny stanowiły punkt wyjścia dla opracowania docelowych modeli funkcjonowania procesów. Modele referencyjne stanu docelowego (Modele referencyjne TO BE) powstały poprzez naniesienie na referencyjne modele symulacyjne AS IS rekomendacji, wynikających z przeprowadzonych analiz oraz przeprojektowanie przepływów informacyjnych w taki sposób, aby umożliwić zbieranie za pośrednictwem docelowego systemu informatycznego pełnego zakresu niezbędnych danych. Najważniejsze założenia, które przyjęto, projektując procesy docelowe:

- Dane powinny być pozyskiwane i wprowadzane do systemu w miarę możliwości jak najbliżej źródła powstawania danych – optymalnie u ogniw (włańcuchu dostaw), generującego informacje w procesie.
- W jak największym stopniu należy korzystać z już istniejących baz danych/źródeł informacji, aby maksymalnie uprościć wprowadzanie informacji do docelowego systemu informatycznego poszczególnym ogniwom łańcucha dostaw.
- Należy dążyć do jak największej redukcji wprowadzania tych samych danych do różnych systemów, bez danych, zestawień, wniosków – dążąc optymalnie do jednokrotnego wprowadzania informacji do jednego systemu informatycznego.
- Podmioty z kolejnych ogniw łańcucha dostaw powinny mieć dostęp do danych, wprowadzonych przez dostawcę, od którego nabyli towary w jak największym stopniu korzystać z już wprowadzonych informacji bez konieczności ich ponownego ewidencjonowania.
- Należy zaprojektować przepływy informacyjne, umożliwiające pozyskanie wszystkich informacji zgodnie z zatwierdzoną zawartością bazy danych docelowego systemu informatycznego, tak, aby na etapie budowania systemu IT zapewnić wszystkim interesariuszom dostęp do istotnych dla nich zakresów danych. Dane powinny być udostępniane selektywnie – w zależności od specyfiki danego podmiotu i jego faktycznych potrzeb i obowiązków w zakresie pozyskiwania, ewidencjonowania, analizy i kontroli informacji o produkcji.

W rezultacie przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych zaprojektowane zostały

4 docelowe, referencyjne procesy biznesowe (Modele referencyjne TO BE):

- Proces produkcji żywca.
- Proces transportu żywca.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 583 z 723

- Proces uboju.
- Proces rozbioru i konfekcjonowania.

Dodatkowo zamodelowano nadproces analityczny, tzw. Proces „z lotu ptaka”, odwzorowujący zidentyfikowane przepływy towarowe w łańcuchu dostaw, na którym zaprezentowano docelowe kierunki przepływów informacyjnych i źródła pozyskiwania danych do systemu informatycznego.

Wszystkie opracowane docelowe modele symulacyjne (Modele TO BE), zaprojektowane dla poszczególnych ogniw łańcucha dostaw zostały poddane parametryzacji oraz symulacji, a wyniki zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach niniejszego rozdziału. Model z lotu ptaka ma jedynie charakter analityczny i nie był poddawany symulacjom.

Na potrzeby symulacji i oceny efektywności procesów docelowych przyjęto analogiczne założenia, jak w przypadku symulacji procesów AS IS. Dzięki temu możliwe było przeprowadzenie porównawczej analiza efektywności w oparciu o ustandaryzowany zestaw kluczowych wskaźników efektywności.

9.1 Analiza procesowa – proces analityczny z lotu ptaka

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1068>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.
Plik: **Model referencyjny_Wołowina_Lot_Ptaka_TO BE.png**

2) Zidentyfikowane w toku analiz ogniwa łańcucha dostaw, zaangażowane w realizację badanych procesów oraz podmioty mające wpływ na funkcjonowanie rynku poprzez działania kontrolne i regulacyjne

- Producent żywca,
- Przewoźnik żywca / Pośrednik,
- Zakład ubojowy,
- Przewoźnik elementu tuszy,
- Zakład rozbioru i - konfekcjonowania,
- Transport mięsa,

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 584 z 723

- Odbiorca końcowy,
- ARIMR / IRZ,
- Laboratorium akredytowane,
- Wewnętrzne bazy danych,
- PIW/ IW-System,
- Lekarz weterynarii,
- Główny Urząd Miar,
- Główny Urząd Statystyczny,
- Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
- Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Balicach,
- Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
- Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt.

3) Ogniwa łańcucha dostaw, dla których zamodelowano docelowe procesy biznesowe (Procesy TO BE)

- Producent żywca,
- Przewoźnik żywca,
- Zakład ubojowy,
- Zakład rozbioru i konfekcjonowania.

9.2 Analiza procesowa – etap produkcji żywca

9.2.1 Model referencyjny etapu produkcji żywca TO BE

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1289>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **01_REFERENCJA Etap produkcji żywca TO BE.png**

2) Informacje o procesie

NASK-PIB
ul. Kołaka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 585 z 723

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Przybycie do stada.

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Zwierzę poza stadem (padnięcie zwierzęcia),
- Przeklasowano zwierzę,
- Założono kolczyk,
- Przekazanie danych do Państwowego Instytutu Badawczego w Balicach,
- Wprowadzono datę krycia,
- Zaewidencjonowano przemieszczenie na wystawę,
- Uzyskano wyniki badań DNA,
- Zarejestrowano badanie weterynaryjne,
- Wybycie ze stada.

Role biznesowe

- Obora – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w oborze.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

Czynności w procesie:

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Obora	Fizyczne przyjęcia	
2	Biuro	Ewidencja (potwierdzenie przybycia) przybycia do stada (IRZ)	
3	Biuro	Ewidencja przybycia do stada (IRZ)	
4	Obora	Przekolczykowanie zwierzęcia	
5	Obora	Założenie kolczyka (oznaczenie zwierzęcia)	
6	Obora	Chów / hodowla	
7	Biuro	Ewidencja urodzenia/rejestracji przemieszczenie spoza Polski w IRZ (zamówienie paszportu)	
8	Biuro	Potwierdzenie zaktualizowania karty leczenia	
9	Obora	Ubój i wydanie	

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
10	Biuro	Ewidencja przemieszczenia i wygenerowanie łańcucha żywieniowego	Producent musi wprowadzić tylko dane, które nie są przechowywane w docelowym systemie IT.
11	Biuro	Wydanie fizyczne	
12	Obora	Ważenie pustego pojazdu, załadunek, ważenie pełnego pojazdu	
13	Obora	Ważenie każdej sztuki	
14	Biuro	Zgłoszenie telefoniczne	
15	Biuro	Ewidencja padnięcia	Termin na zgłoszenie max 7 dni
16	Obora	Ważenie zwierzęcia	
17	Biuro	Ewidencja przemieszczenia	
18	Biuro	Zgłoszenie utraty kolczyka fizycznie w ARIMR	
19	Biuro	Odebranie elektronicznego potwierdzenia	
20	Biuro	Zamówienie duplikatu w dedykowanym punkcie dystrybucji kolczyków	
21	Biuro	Odbiór kolczyka (Dostawa kurier/pocztą)	
22	Obora	Założenie kolczyka (oznaczenie zwierzęcia)	
23	Biuro	Przekazania danych o zwierzęciu do Instytutu w Balicach	
24	Biuro	Wprowadzenie daty krycia zwierzęcia	
25	Biuro	Przekazanie danych o przemieszczeniu na wystawę	
26	Biuro	Przekazanie danych o powrocie	
27	Obora	Pobranie sierści i przekazanie do zootechnika	
28	Biuro	Wypełnienie i przesłanie formularza	
29	Biuro	Odebranie wyników badań	

3) Symulacyjna ocena efektywności w oparciu o analizę porównawczą wartości KPI

Założenia scenariusza symulacyjnego

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

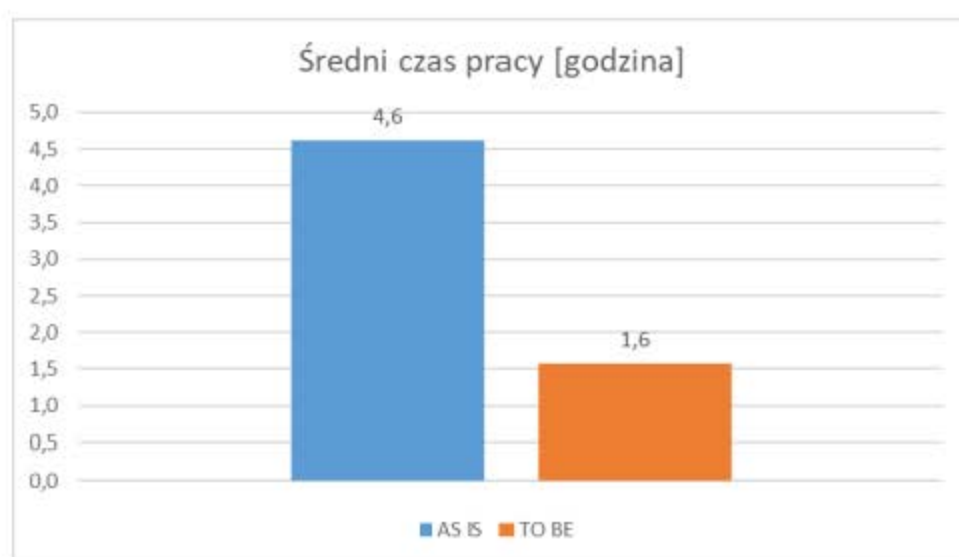
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

KPI	Wartość		Jednostka
	AS IS	TO BE	
Średnia liczebność stada w ujęciu rocznym	193	193	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces	1	1	Liczba

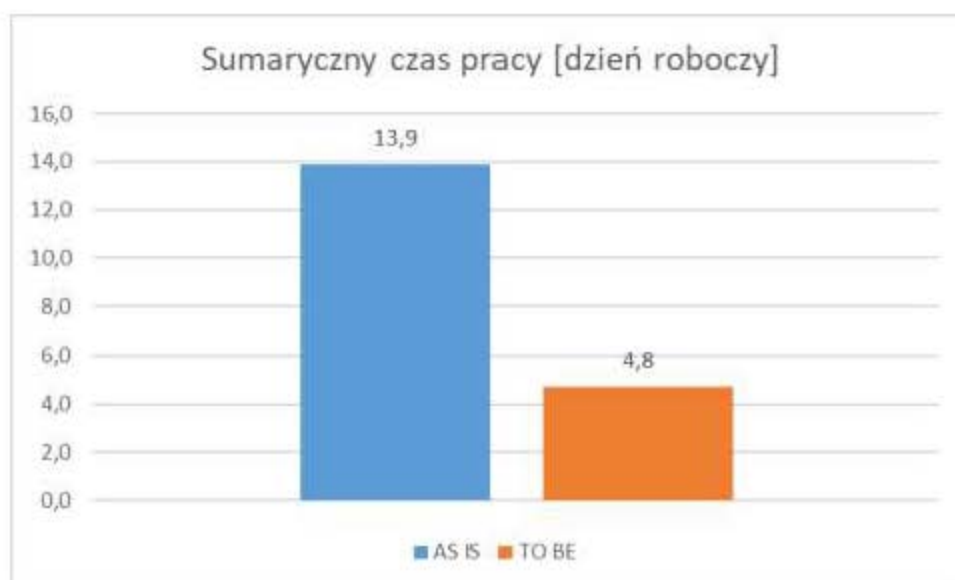


Średni czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego czasu pracy, potrzebnego do obsługi jednej transakcji procesowej z 4,6 [godz.], na 1,6 [godz.]. Oznacza to zmniejszenie średniego czasu o 3,00 [godz.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako czas administracyjnej obsługi, jednej sztuki bydła w danym gospodarstwie hodowlanym.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 588 z 723



Średnie obciążenie zasobów - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego poziomu obciążenia pracownika, zajmującego się pracą administracyjną, z 5,3%, na 1,8% przy niezmienionej liczbie transakcji i pracowników zaangażowanych w realizację czynności procesowych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 3,5 p.p.



Sumaryczny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję sumarycznego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 589 z 723

w ujęciu rocznym z 13,9 [dnia roboczego], na 4,8 [dnia roboczego] przy niezmienionej liczbie transakcji. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 9,1 [dnia roboczego]. Sumaryczny czas pracy rozumiany jest jako czas potrzebny do obsługi administracyjnej wszystkich sztuk bydła hodowanych w danym gospodarstwie hodowlanym w jednym roku kalendarzowym.

9.2.2 Podsumowanie analizy TO BE etapu produkcji żywca

Docelowy model funkcjonowania procesu opiera się przede wszystkim na regułach: zapewnienia elektronicznego standardu przekazywania informacji, jednokrotnego wprowadzania danych przez producentów oraz udostępniania wiarygodnych danych dla poszczególnych podmiotów, zaangażowanych w realizację i kontrolę procesu. Modelując rozwiązanie docelowe założono przede wszystkim możliwość integracji docelowego rozwiązania IT z istniejącymi systemami: systemem IRZ oraz Systemem Informatycznym Inspekcji weterynaryjnej (IW-System), w których dostępna jest duża liczba danych, niezbędnych do wdrożenia koncepcji Paszportyzacji polskiej żywności.

Najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:

- Docelowa ewidencja przybyć, urodzeń, padnięć i wydań ze stada powinna być rejestrowana zawsze jednokrotnie, w sposób elektroniczny. W oparciu o wprowadzane dane, producent powinien mieć dostęp do elektronicznego „Rejestru zwierząt”, zawierającego informacje o bilansie liczby osobników w stadzie (rejestr tworzony automatycznie, dane zagregowane w oparciu o dokonywane zgłoszenia). Dodatkowo, w oparciu o typ zgłoszeń, dokonywanych przez hodowcę, system powinien automatycznie rozpoznawać rodzaj cyklu produkcji (w przypadku zgłaszania tylko i wyłącznie urodzeń, bez zakupów – cykl zamknięty, w przypadku braku urodzeń – cykl otwarty, w przypadku występowania obu zdarzeń – cykl mieszany).
- Książka leczenia zwierząt powinna zostać zdigitalizowana, a informacje w niej zawarte powinny zasilać docelowy system IT. Takie podejście umożliwi m.in. generowanie spójnych z danymi źródłowymi łańcuchów żywieniowych (również w wersji elektronicznej). Wyeliminowana zostanie konieczność tworzenia papierowych łańcuchów żywieniowych, w których część danych jest przepisywana z książki leczenia, co jest źródłem dodatkowej pracochłonności. Przepisywanie manualne, pomijając niską efektywność, może być też przyczyną błędów i rozbieżności danych w łańcuchu żywieniowym. Docelowe rozwiązanie informatyczne ma na celu zapewnienie spójności, kompletności i wiarygodności przekazywanych w łańcuchu dostaw informacji.
- Docelowy system IT powinien dodatkowo gromadzić informacje o pomiarach masy zwierząt, dokonywanych przez kolejne ogniwa łańcucha dostaw. Weryfikacja spójności

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 590 z 723

informacji na różnych etapach procesu (z uwzględnieniem odchyleń, wynikających z naturalnego ubytku masy zwierząt podczas transportu), może się przystosować jako narzędzie dodatkowej kontroli prawdziwości przekazywanych danych. Proponowana integracja z Głównym Urzędem Miar pozwoli na weryfikację, czy urządzenia wykorzystywane do pomiarów mają właściwy status legalizacji – samym możliwe będzie szybsze wykrywanie potencjalnych źródeł błędów w pomiarach.

- Podmioty zewnętrzne, pełniące funkcje kontrolne i oczekujące cyklicznych raportów w analizowanych procesach (Federacje, Związki, GUS etc.) docelowo powinny mieć zapewniony dostęp do wyselekcjonowanych informacji, niezbędnych z punktu widzenia realizowanych przez nie zadań. W efekcie wyeliminowana zostanie zbędna pracochłonność, związana z raportowaniem przez producentów żywca tych samych danych do różnych instytucji. Należy jednak zwrócić uwagę, że jeden z podmiotów – Instytut Zootechniki w Balicach, oczekuje raportowania szerszego zakresu danych, niż ten, przewidziany w docelowej bazie danych. W związku z tym dane uzupełniające będą musiały być nadal przekazywane zgodnie z obecnie przyjętymi zasadami. Alternatywą jest opracowanie w docelowym systemie II dodatkowego formularza elektronicznego, usprawniającego komunikację między hodowcami a Instytutem.

9.3 Analiza procesowa – etap transportu żywca

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/web/central/KOWR?objid=1305>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania. Plik: **02_REFERENCJA _Etap Transportu żywca TO BE.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Potrzeba transportu żywca.

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Przetransportowano zwierzęta do rzeźni.

Role biznesowe

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 591 z 723

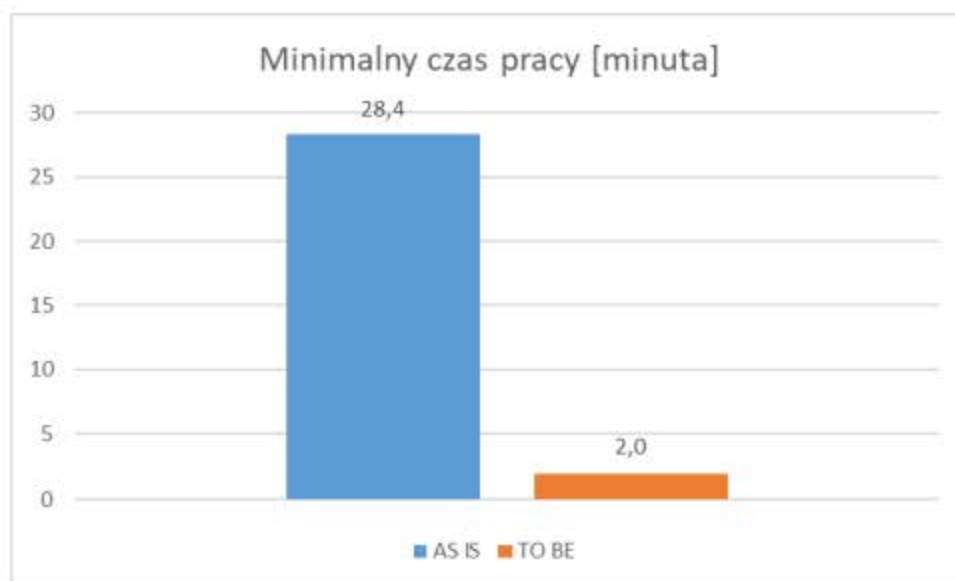
- Przewoźnik żywca- w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji oraz ewidencją danych.

3) Czynności w procesie:

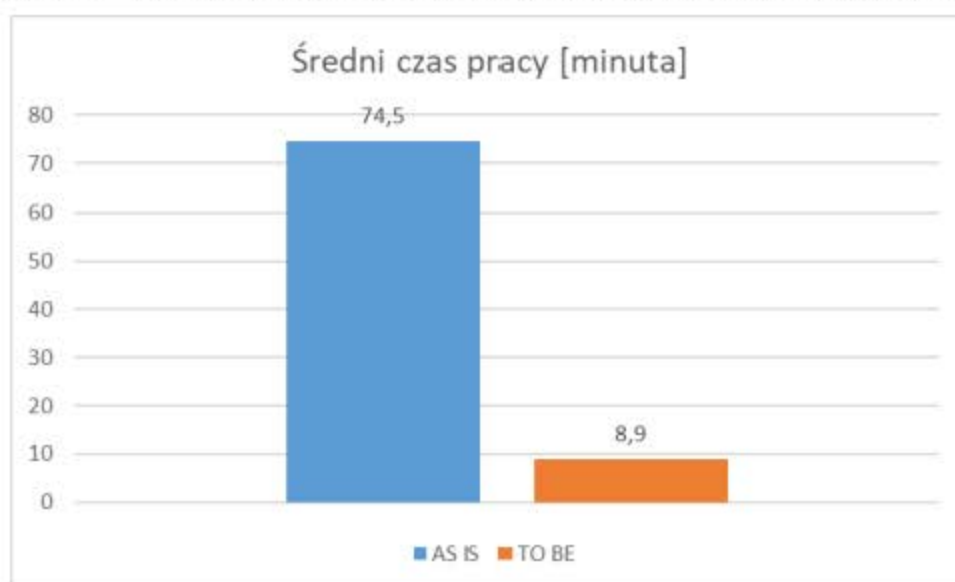
Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Przewoźnik żywca	Rozmowy telefoniczne z hodowcą - ustalenie warunków zakupu i odbioru	
2	Przewoźnik żywca	Ustalenie warunków handlowych i logistyki	
3	Przewoźnik żywca	Fizyczny odbiór żywca	
4	Przewoźnik żywca	Odbiór dokumentacji transportowej	
5	Przewoźnik żywca	Ewidencja przemieszczenia (przybycia do stada)	
6	Przewoźnik żywca	Transport żywca	
7	Przewoźnik żywca	Rozładunek w rzeźni	
8	Przewoźnik żywca	Ewidencja przemieszczenia (wybycia ze stada)	

4) Symulacyjna ocena efektywności w oparciu o analizę porównawczą wartości KPI

Założenia scenariusza symulacyjnego			
KPI	Wartość		Jednostka
	AS IS	TO BE	
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba transportów żywca)	7	7	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces	7	7	Liczba

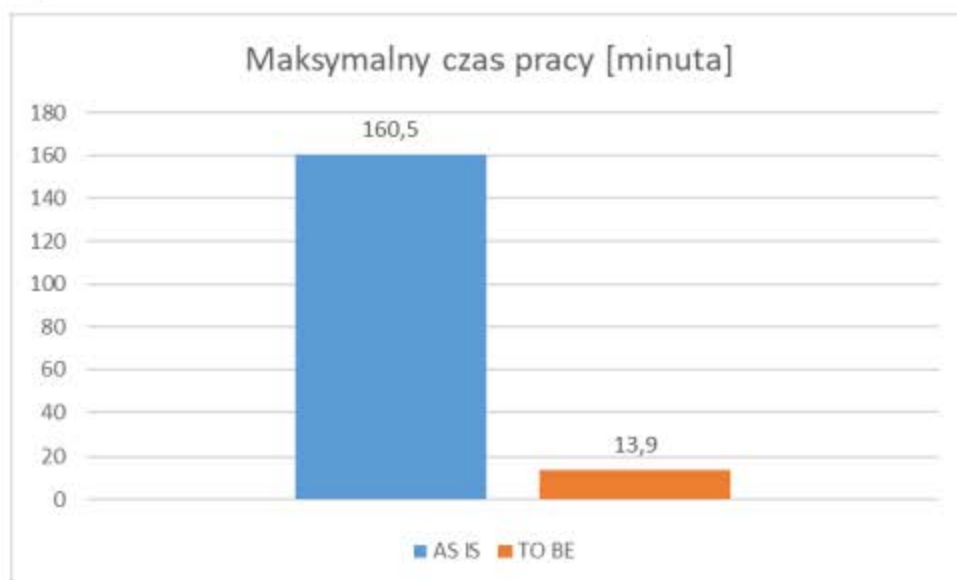


Minimalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na skrócenie minimalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 28,4 [min.] na 2,0 [min.], co stanowi różnicę o 26,4 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt odebranych od producenta i przewożonych w jednym transporcie.

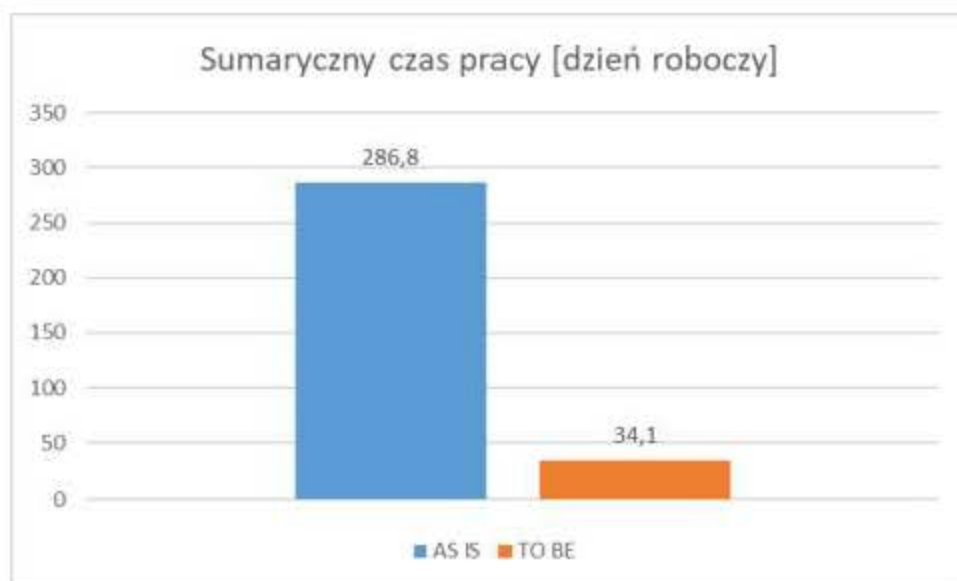


Średni czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 74,5 [min.],

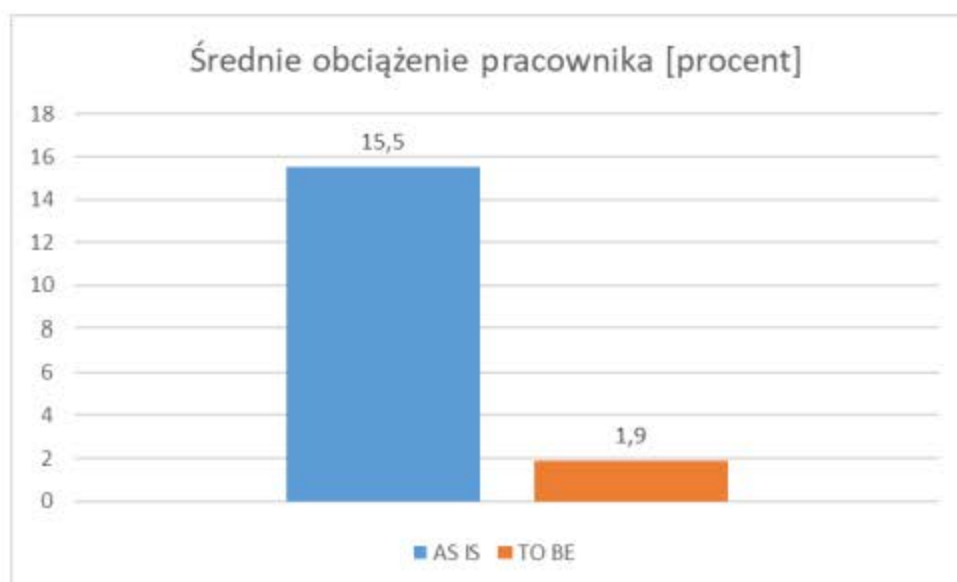
na 8,9 [min.]. Oznacza to zmniejszenie średniego czasu o 65,6 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt odebranych od producenta i przewożonych w jednym transporcie.



Maksymalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję maksymalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 160,5 [min.], na 13,9 [min.]. Jest to różnica o 146,6 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt odebranych od producenta i przewożonych w jednym transporcie.



Sumaryczny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję sumarycznego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym z 286,8 [dnia roboczego], na 34,1 [dnia roboczego] przy niezmięnionej liczbie transakcji. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 252,7 [dnia roboczego].



Średnie obciążenie pracownika - zastosowanie rekomendowanych zmian spowoduje redukcję średniego poziomu obciążenia pracowników czynnościami związanymi z obsługą

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 595 z 723

dokumentacji i ewidencją danych z 15,5 %, na 1,9 %. Różnica średniego obciążenia pracownika pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 13,6 p.p.

9.3.1 Podsumowanie analizy TO BE etapu transportu żywca

Docelowy model funkcjonowania procesu transportu żywca zakłada wprowadzanie przez przewoźników niezbędnego zakresu danych do systemu, przy jednoczesnym zapewnieniu usprawnień procesowych, które mają na celu nakłonienie podmiotów z tego ogniwa łańcucha dostaw do uczestnictwa w systemie paszportyzacji.

Najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:

- Łańcuchy żywieniowe w formie elektronicznej mogłyby być systemowo udostępniane odbiorcy żywca (np. rzeźni), w związku z czym na przewoźniku nie ciążyłaby odpowiedzialność za przewóz i dostarczenie dokumentacji papierowej.
- Dostępność szeregu danych w docelowym systemie IT mogłaby usprawnić prowadzenie dokumentacji transportowej. Duży potencjał miałyby integracja systemu z rozwiązaniami GPS – wtedy informacje o długości trasy oraz czasie rozpoczęcia i zakończenia trasy mogłyby być automatycznie przekazywane do docelowego systemu, dodatkowo wzrastałaby wiarygodność ewidencjonowanych danych.
- Dane dostępne w docelowym systemie IT mogłyby usprawnić wypełnianie przez przewoźników specyfikacji transportowej.
- Dane, dostępne w systemie paszportyzacji powinny także usprawnić systemowe „przekazywanie” zwierząt, przemieszczanych między stadami kolejnych ogniw łańcucha dostaw – system powinien zapewnić szybkie i bezbłędne przepisanie całego transportu na stan stada kolejnego ogniwa. W celu weryfikacji spójności danych przekazywanych elektronicznie ze stanem faktycznym, dodatkowo można rozważyć skanowanie identyfikatorów poszczególnych sztuk podczas przyjmowania żywca do transportu lub do rzeźni (możliwość szybkiej, systemowej walidacji).

9.4 Analiza procesowa – etap uboju

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1306>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **03_REFERENCJA Etap uboju TO BE.png**

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 596 z 723

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Dostarczono partię żywca do rzeźni.

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Wydano element tuszy do rozbioru,
- Wydano element tuszy (lista) do transportu,
- Tusza do utylizacji.

Role biznesowe

- Magazyn żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w magazynie żywca,
- Ubój – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w rzeźni,
- Podział – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w miejscu podziału,
- Ekspedycja – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w ekspedycji.

3) Czynności w procesie:

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Magazyn żywca	Weryfikacja zgodności dokumentacji	
2	Magazyn żywca	Rozładunek żywca	
3	Magazyn żywca	Ocena dobrostanu zwierzęcia	
4	Ubój	Skan kodu kolczyka	
5	Ubój	Ubój	
6	Ubój	Ocena zgodności z klasą (koszer/hala) i oznaczenie półtuszy	
7	Ubój	Przesunięcie tuszy do utylizacji	
8	Ubój	Wycięcie fragmentów wskazanych przez lekarza PIW	

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

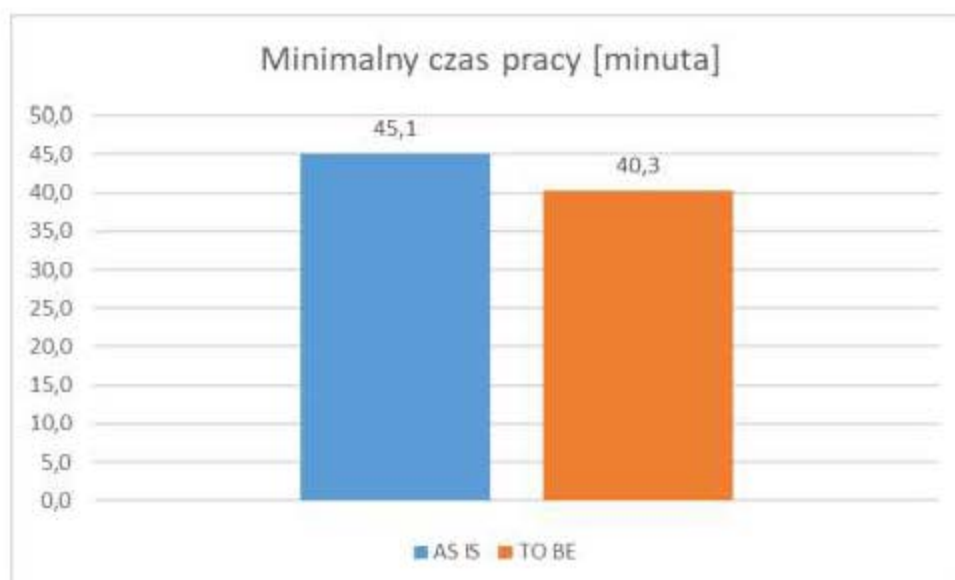
BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

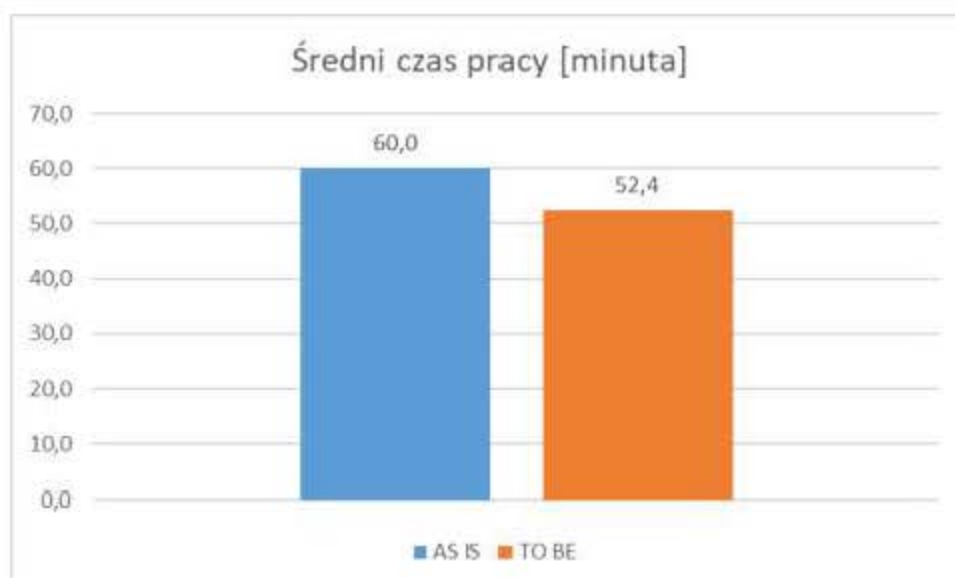
Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
9	Ubój	Klasyfikacja i ważenie	Waga WBC (Waga Bita Ciepła)
10	Ubój	Wydruk i naklejenie etykiety	
11	Ubój	Badanie temperatury wejścia do chłodni	
12	Podział	Badanie pH i temperatury	
13	Podział	Ćwiartowanie	
14	Podział	Przemieszczenie do hali rozbiorowej	
15	Ekspedycja	Ważenie i podmiana etykiety	Zmiana wagi WBC -> WBZ
16	Ekspedycja	Weryfikacja transportu	Sprawdzenie: temperatury, stanu czystości, Rejestru Mycia i Dezynfekcji
17	Ekspedycja	Wypełnienie dokumentacji i załadunek	

4) Symulacyjna ocena efektywności w oparciu o analizę porównawczą wartości KPI

Założenia scenariusza symulacyjnego			
KPI	Wartość		Jednostka
	AS IS	TO BE	
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego)	18	18	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces			
Magazyn żywca	2	2	Liczba
Biuro	3	3	Liczba
Ubój	7	7	Liczba
Podział	3	3	Liczba
Ekspedycja	3	3	Liczba



Minimalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na skrócenie minimalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 45,1 [min.] na 40,3 [min.], co stanowi różnicę o 4,8 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego.

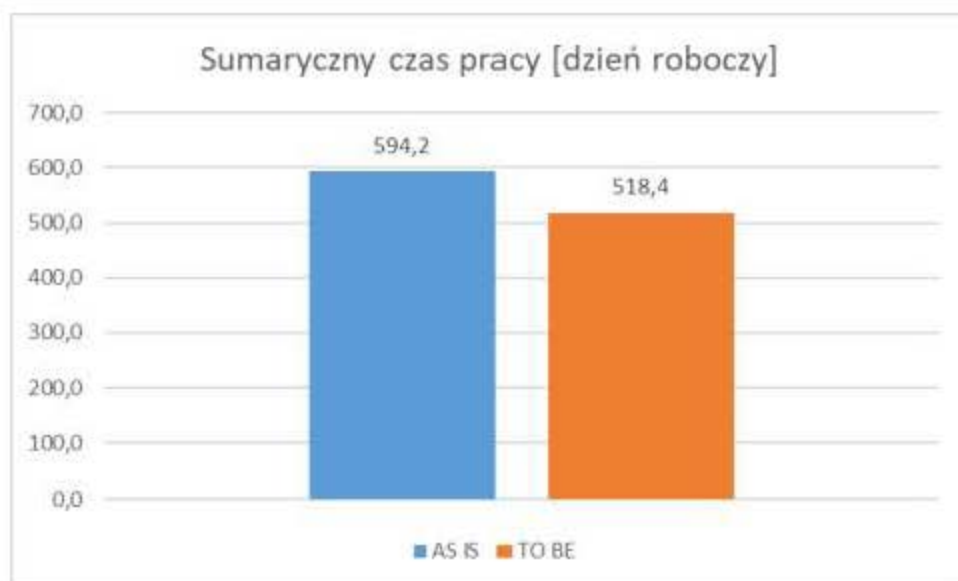


Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 599 z 723

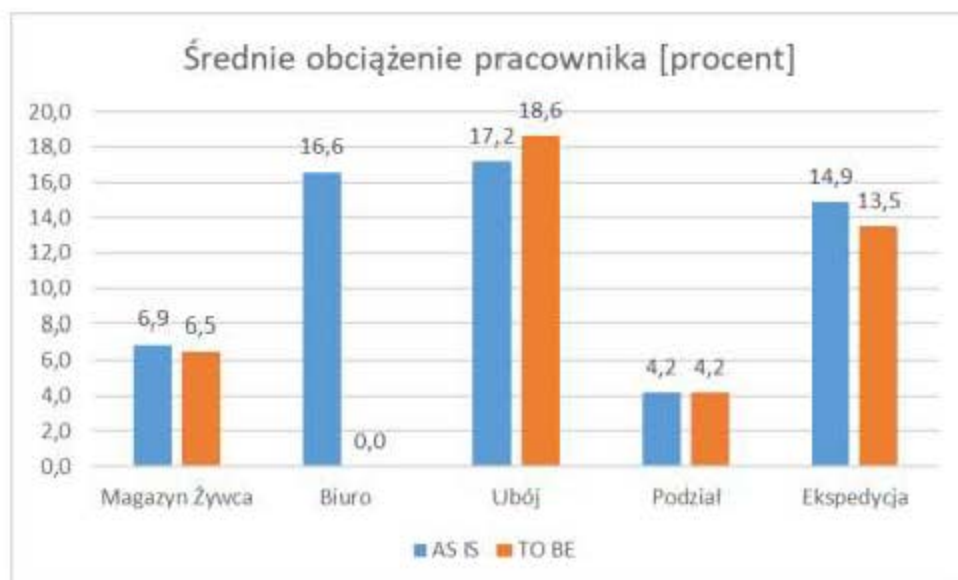
Średni czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 60,00 [min.], na 52,4 [min.]. Oznacza to zmniejszenie średniego czasu o 7,6 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego.



Maksymalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję maksymalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 94,6 [min.] na 82,6 [min.], co stanowi różnicę o 12 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego.



Sumaryczny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję sumarycznego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym z 594,2 [dnia roboczego], na 518,4 [dnia roboczego] przy niezmienionej liczbie transakcji. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 75,8 [dnia roboczego].



Średnie obciążenie zasobów - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego poziomu obciążenia Magazynu Żywca, Ekspedycji. Średnie obciążenie zasobów dla Podziału

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 601 z 723

pozostaje bez zmian, prace w Biurze zostały zupełnie wyeliminowane, a nieznacznie wzrosło pracochłonność tylko dla roli biznesowej Uboju. Zmiany w wyżej wymienionych rolach biznesowych kształtują się w następujący sposób: dla Magazynu Żywca z 6,9% na 6,5%, co wskazuje na spadek o 0,5 p.p.; dla Ekspedycji zmieni się z 14,9% na 13,5% - różnica dla tego działu wynosi 1,4 p.p.; dla Działu Uboju zmiana z 17,2% do 18,6%, czyli wzrost o 1,4 p.p.

9.4.1 Podsumowanie analizy TO BE etapu uboju

Projektując docelowy przebieg procesu, skupiono się przede wszystkim na identyfikacji źródeł danych do paszportu polskiej żywności oraz integracji obecnych systemów IT z docelową bazą danych w celu zapewnienia jednokrotnego wprowadzania informacji. W koncepcji docelowej kluczowe jest również zapewnienie pełnej i jednoznacznej identyfikacji elementów tuszy, opuszczających zakłady ubojowe.

Najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:

- Należy zapewnić integrację systemów wewnętrznych rzeźni, systemu ARiMR oraz IWi-System z docelową bazą danych. Dzięki temu możliwe będzie gromadzenie kluczowych dla paszportyzacji danych bez konieczności ich przepisywania, wiążącego się z ryzykiem powstawania błędów i przeoczeń. Kolejną zaletą takiego podejścia jest ograniczenie pracochłonności w procesie poprzez eliminację codziennego, czasochłonnego raportowania przybycia do stada oraz ewidencji uboju. Docelowo dane będą dostępne dla ARiMR praktycznie w czasie rzeczywistym, za pośrednictwem docelowego systemu IT.
- Kluczowe jest aby każdy element tuszy, który opuszcza zakład i który będzie poddawany dalszemu rozbirowi był oznakowany indywidualnym identyfikatorem elementu tuszy, do którego powinien być przypisany obowiązkowo numer zwierzęcia. W innym przypadku niemożliwe będzie zapewnienie pełnej identyfikowalności źródeł pochodzenia produktu finalnego, ponieważ numer zwierzęcia jest nośnikiem informacji o źródle pochodzenia (dzięki temu możliwa jest identyfikacja producenta żywca oraz przewoźnika).
- Usprawnieniem dla rzeźni byłaby digitalizacja Handlowego Dokumentu Identyfikacyjnego, wystawianego dla elementów tuszy wydawanych do kolejnych ogniw łańcucha dostaw (zakładów rozbioru, przetwórnictwa). Część danych w dokumencie HDI mogłaby być wypełniana w sposób automatyczny, na podstawie danych pozyskanych w ramach docelowego systemu i przypisanych do konkretnych elementów tuszy. Miałoby to szczególne znaczenie w przypadku mniejszych zakładów

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 602 z 723

ubojowych, w których generowanie tego dokumentu nie jest wspierane przez system informatyczny i wymaga pracy związanej z ręcznym uzupełnianiem danych.

- Dzięki temu, że wszystkie dane będą dostępne w wersji elektronicznej, zakłady ubojowe nie będą musiały dostarczać papierowych paszportów do ARIMR.

9.5 Analiza procesowa – etap rozbioru i konfekcjonowania

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/web/central/KOWR?objid=1307>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.
Plik: **03_REFERENCJA Etap rozbioru i konfekcjonowania TO BE.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Dostawa zewnętrzna elementu tuszy,
- Wygenerowano zlecenie rozbioru (Dostawa wewnętrzna elementu tuszy).

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Wydano towar do klienta.

Role biznesowe

- Rozładunek/ Magazynowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w rozładunku/magazynowaniu,
- Rozbiór – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań w biurze,
- Pakowanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w strefie pakowania,
- Magazyn wyrobów gotowych – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w Magazynie wyrobów gotowych.

3) Czynności w procesie:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

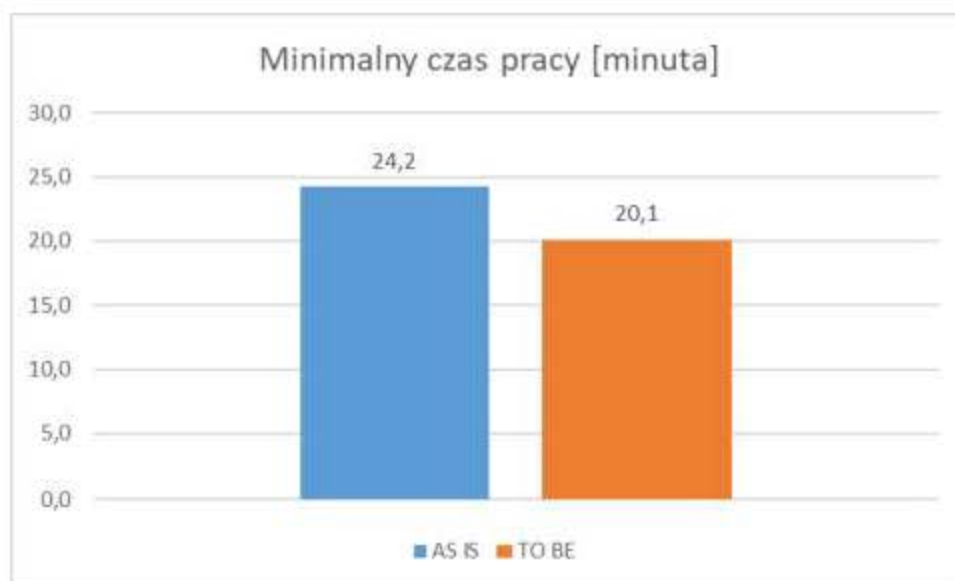
Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Rozładunek/ Magazynowanie	Weryfikacja zgodności dokumentacji	
2	Rozładunek/ Magazynowanie	Rozładunek	Sprawdzenie parametrów dostawy: PH, temperatura, czystość
3	Rozładunek/ Magazynowanie	Pobranie elementu tuszy	
4	Rozładunek/ Magazynowanie	Rejestracja pobrania (skan)	
5	Rozładunek/ Magazynowanie	Weryfikacja sztuki	
6	Rozładunek/ Magazynowanie	Usunięcie etykiety	
7	Rozbiór	Rozbiór	
8	Pakowanie	Badanie jakości mięsa	
9	Pakowanie	Pakowanie do woreczków	
10	Pakowanie	Ważenie opakowania	
11	Pakowanie	Naklejenie etykiety	
12	Pakowanie	Włożenie elementu do odpowiedniego kartonu z produktem	Pracownik według swojej wiedzy pakuje produkty do odpowiedniego kartonu
13	Pakowanie	Ważenie kartonu/ boxów/ skrzynki	
14	Pakowanie	Naklejenie etykiety zbiorczej	
15	Magazyn wyrobów gotowych	Przygotowanie produktów pod zamówienie	
16	Magazyn wyrobów gotowych	Skan etykiety zbiorczej i przypisanie do zamówienia	
17	Magazyn wyrobów gotowych	Wygenerowanie etykiety jednostki logistycznej	
18	Magazyn wyrobów gotowych	Weryfikacja transportu	Sprawdzenie: temperatury, stanu czystości, Mycia i Dezynfekcji.
19	Magazyn wyrobów gotowych	Wystawienie dokumentów sprzedaży i załadunek	

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Strona 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 604 z 723

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
20	Magazyn wyrobów gotowych	Wygenerowanie dokumentu HDI	

4) Symulacyjna ocena efektywności w oparciu o analizę porównawczą wartości KPI

Założenia scenariusza symulacyjnego			
KPI	Wartość		Jednostka
	AS IS	TO BE	
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba dostaw elementów tuszy przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania)	19	19	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces			
Magazynowanie	4	4	Liczba
Pakowanie	7	7	Liczba
Magazyn wyrobów gotowych	2	2	Liczba



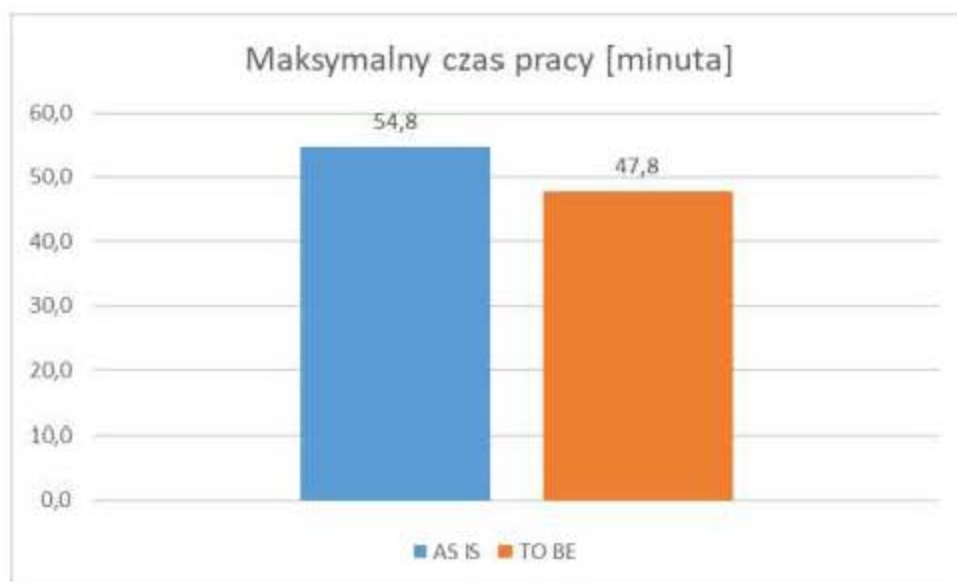
Minimalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na skrócenie minimalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 24,2 [min.] na 20,1 [min.], co stanowi różnicę o 4,1 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako dzienna liczba dostaw elementów tuszy, przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania.



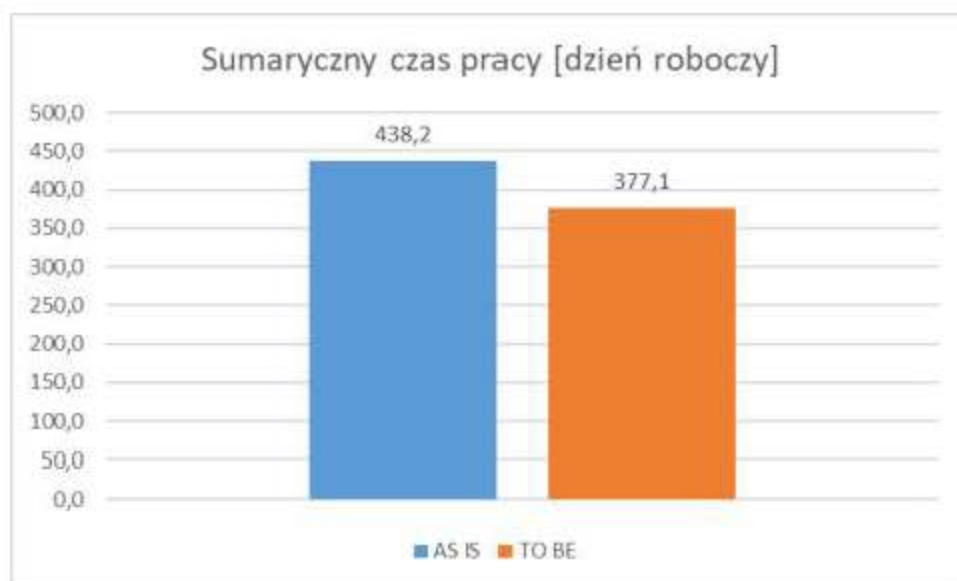
Średni czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego czasu

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 606 z 723

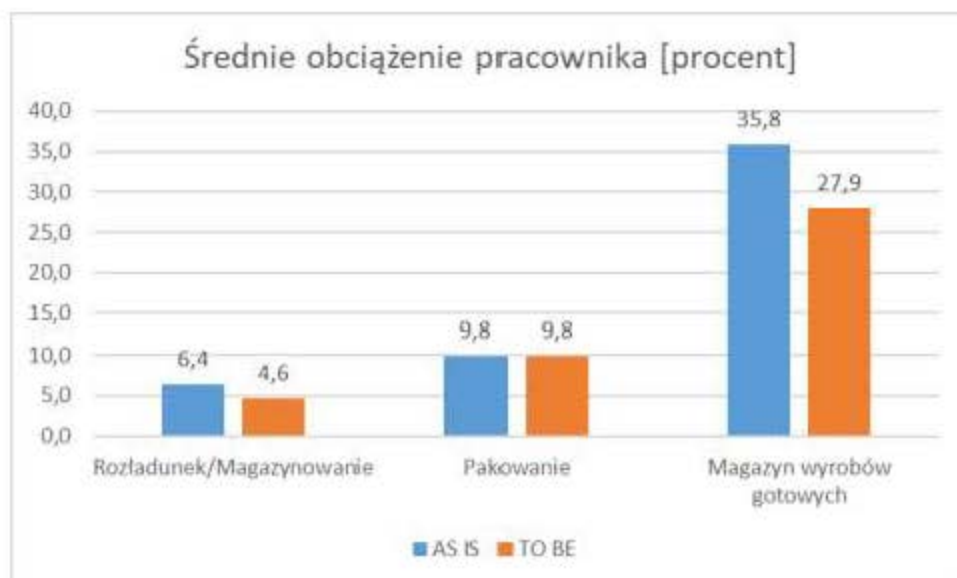
pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 41,9 [min.], na 36,1 [min.]. Oznacza to zmniejszenie średniego czasu o 5,8 [min.].



Maksymalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję maksymalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 54,8 [min.] na 47,8 [min.], co stanowi różnicę o 7 [min.].



Sumaryczny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję sumarycznego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym z 438,2 [dnia roboczego], na 377,1 [dnia roboczego] przy niezmięnionej liczbie transakcji. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 61,1 [dnia roboczego].



Średnie obciążenie zasobów - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego poziomu obciążenia związanego z Rozładunkiem/Magazynowaniem oraz pracami w

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 608 z 723

Magazynie wyrobów gotowych. Średnie obciążenie zasobów dla działu Pakowania pozostaje bez zmian. Zmiany w wyżej wymienionych rolach biznesowych kształtują się w następujący sposób: dla Rozładunek/ Magazynowanie z 6,4% na 4,6%, co wskazuje na spadek o 1,8 p.p.; dla Magazynu wyrobów gotowych zmieni się z 35,8% na 27,9%, różnica dla tego działu wynosi 7,9 p.p.

9.5.1 Podsumowanie analizy TO BE etapu rozbioru i konfekcjonowania

Projektując docelowy model funkcjonowania procesu rozbioru skupiono się z jednej strony na zaprojektowaniu sposobu zasilania docelowej bazy danych informacjami, które są ewidencjonowane w procesie i wymagane w paszporcie żywności, a z drugiej strony – na zaprezentowaniu możliwości efektywnego korzystania z tych danych w procesach wewnętrznych w celu redukcji pracochłonności zakładów rozbioru mięsa. Dodatkowo, w celu realizacji założeń koncepcji docelowej przyjęto, że to na podmiotach konfekcjonujących mięso powinien spoczywać obowiązek oznakowywania opakowań jednostkowych w taki sposób, aby zapewnić konsumentom dostęp do wyselekcjonowanych danych z Systemu Paszportyzacji, co również zostało zaprezentowane w opracowanym modelu.

Najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:

- W przypadku, gdy przedsiębiorstwo realizujące rozbiór mięsa nabywa elementy tuszy od innego podmiotu, dokument HDI mógłby być pobierany z docelowego systemu IT w momencie przyjęcia transportu. Do dokumentu HDI powinna być załączona lista indywidualnych identyfikatorów elementów tuszy, więc przedsiębiorstwo mogłoby korzystać z tych danych w swoich procesach bez konieczności manualnego przepisywania danych do systemu wewnętrznego.
- Wszystkie dane niezbędne do wystawiania HDI będą docelowo gromadzone na bieżąco i dostępne w systemie paszportyzacji, więc dokument powinien być automatycznie generowany z systemu w momencie sprzedaży i dostępny do wglądu dla ogniwa kupującego mięso, co wyeliminuje konieczność tworzenia, przewozu i archiwizowania dokumentów papierowych.
- Podmiot konfekcjonujący mięso w opakowania jednostkowe dla klientów detalicznych powinien nanosić na opakowaniach identyfikator, zapewniający konsumentom detalicznym dostęp do zestawu wyselekcjonowanych dla tej grupy odbiorców danych z docelowego systemu paszportyzacji żywności.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 609 z 723

10 Analiza potrzeb i korzyści Uczestników Pilotażu oraz administracji publicznej

Zlecniodawca na rynku wołowiny zidentyfikował następujących jego uczestników: producentów żywca wołowego, przewoźników żywca, zakłady ubojowe, zakłady rozbioru i konfekcjonowania oraz firmy transportowe, zajmujące się przewozem mięsa.

Rynek wołowiny w projekcie „Paszportyzacja polskiej żywności” jest reprezentowany przez 49 uczestników, w tym: 38 gospodarstw rolnych/ hodowców, zajmujących się głównie produkcją żywca, 3 podmioty zajmujące się transportem żywca, 7 przedsiębiorstw realizujących proces uboju oraz 6 firm zajmujących się rozbiorem i konfekcjonowaniem. Oznacza to, że działalność większości Uczestników Pilotażu obejmuje tylko 1 etap łańcucha dostaw. Wnioskowanie o rynku na podstawie tak dobranej próby nie jest zatem wnioskowaniem o całej populacji. Wnioskowanie odnosi się do badanej próby i ma znamiona reprezentatywności głównie w zakresie hodowców.

Oczekiwanie korzyści z paszportyzacji oraz potrzeby odnośnie do paszportyzacji, sformułowano na podstawie wypowiedzi przedstawicieli Uczestników Pilotażu, udzielonych podczas realizacji badań w ich siedzibach. Uczestnicy pilotażu z rynku wołowiny wskazali również inne potrzeby i oczekiwania branżowe.

10.1 Oczekiwania obywateli, obowiązki administracji

Niezależnie od specyficznych potrzeb i oczekiwań związanych z działalnością w konkretnym obszarze gospodarki związanym z produkcją artykułów rolno-spożywczych, w tym przypadku wołowiny, istnieje cały szereg powinności administracji co do zasady oczekiwanych przez obywateli, konsumentów, przedsiębiorców. Według tych generalnych zasad administracja państwowa powinna:

- w sposób efektywny odpowiadać na oczekiwania obywateli w zakresie sposobu załatwiania spraw urzędowych wynikające z doświadczenia w sposobie zaspokajania potrzeb w innych dziedzinach życia,
- realizować procesy wewnętrzne i komunikację z interesariuszami w formie elektronicznej,
- realizować usługi w sposób zautomatyzowany, sprawny, szybki, bezpieczny,
- gwarantować jeden punkt (lub jednolite, proste, intuicyjne środowisko) dostępu i jednocześnie zapewnić dostęp wielokanałowy,

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 610 z 723

- podejmować efektywne, trafne decyzje,
- reagować z wyprzedzeniem na pojawiające się potrzeby, zagrożenia, sytuacje kryzysowe.

Obywatele oczekują / powinni mieć zapewnione przez administrację:

- dostęp do spełniającego wszelkie warunki szeroko pojętego bezpieczeństwa, cyfrowego, uniwersalnego, bez konieczności spełnienia skomplikowanych warunków technicznych sposobu uwierzytelnienia do oferowanych usług elektronicznych,
- cyfrową inicjalizację, obsługę i końcowy efekt realizacji spraw, z którymi zwracają się do administracji,
- wgląd do cyfrowo prowadzonych spraw na każdym etapie ich realizacji,
- minimalizacji zaangażowania w sprawy, w tym wewnętrzne przekazywanie i wykorzystanie danych, które są w posiadaniu administracji,
- aktywności administracji wyprzedzająco informujące o obowiązkach, terminach, sposobach i zakresach spraw dotyczących obywatela.

10.2 Potencjalne korzyści wg. Uczestników Pilotażu:

Korzyści, jakie są oczekiwane z paszportyzacji przez uczestników rynku wółowiny, skupiają się na kilku aspektach: na potencjalnych korzyściach finansowych, w tym na relacji jakości do ceny, usprawnieniu rejestracji danych, uniknięciu fałszowania żywności oraz na kształtowaniu świadomości konsumenta.

- Warianty paszportyzacji

Według Uczestników Pilotażu, zakres i obligatoryjność danych, rejestrowanych w ramach paszportyzacji powinny być dostosowane do specyfiki danego podmiotu. Pełna identyfikowalność produktu finalnego i dostęp do szerokiego zakresu danych, m.in. na temat rasy, żywienia i dobrostanu jest kluczowa w przypadku tzw. produktów premium, przeznaczonych głównie dla wyspecjalizowanych restauracji i świadomych konsumentów – indywidualnych odbiorców końcowych. Uczestnicy sugerują, że w przypadku chowu, uboju i rozbioru masowego, ukierunkowanych na jak najwyższą efektywność kosztową, zakres danych w systemie paszportyzacji mógłby być skromniejszy. Dzięki wprowadzeniu tego typu paszportyzacji klienci: konsumenci indywidualni i odbiorcy hurtowi, będą mieli wybór między mięsem pozyskiwanym na zamówienie od wyselekcjonowanych sztuk z uboju i rozbioru jednostkowego o oczekiwanych walorach jakościowych, zwanych dalej mięsem klasy premium, a mięsem z produkcji masowej, której celem jest m.in. konkurencja cenowa.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 611 z 723

produktu finalnego. Jednocześnie część mięsa, pozyskiwanego z uboju i rozbioru masowego, też może charakteryzować się cechami mięsa premium, ale nie będzie ono identyfikowane z tym samym stopniem szczegółowości wszystkich danych, jak mięso z uboju i rozbioru jednostkowego.

- Mięso klasy premium a mięso z uboju masowego

Według Uczestników Pilotażu, potwierdzenie wysokiej jakości mięsa pozwoli na podniesienie ceny produktu gotowego, ze względu na poniesione koszty hodowli bydła na mięso klasy premium. Jednocześnie istnieje obawa, że (zwłaszcza w obecnej sytuacji gospodarczej) klient niekoniecznie będzie chciał zapłacić więcej za mięso certyfikowane/z pewnego źródła. Jest to kolejny argument za rozdzieleniem wymagań w stosunku do mięsa pochodzącego z masowego uboju, gdzie trudno identyfikować mięso co do sztuki, z której pochodzi, od mięsa klasy premium, w przypadku którego identyfikowalność co do sztuki jest wskazana i ekonomicznie uzasadniona.

Uzasadnienie: Na mięso klasy premium jest zapotrzebowanie głównie w wyspecjalizowanych punktach gastronomicznych oraz w sprzedaży detalicznej wyrobów typu EKO. Restauratorzy wymagają gwarancji pochodzenia mięsa od konkretnej, pojedynczej sztuki oraz szerokiego zakresu informacji o jakości i cechach produktu. Informacja powinna być wiarygodna, a ryzyko zafałszowania danych wyeliminowane lub ograniczone do minimum. W tym celu część hodowców liczy na umożliwienie uboju gospodarskiego. Należy podkreślić, że dzięki wyeliminowaniu transportu zwierząt unika się pogarszania jakości mięsa powodowanego stresem (transport powoduje zwiększoną ilość kortyzolu we krwi). Wysoką jakość mięsa, według hodowców, osiąga się dzięki odpowiednio dobranej rasie oraz poprzez stosowany system hodowli i sposób kamienia, a docelowo – również dzięki skróceniu łańcucha dostaw. Należy podkreślić, że chów ukierunkowany na osiągnięcie jak najwyższej jakości mięsa i zapewnienie dobrostanu skutkują stosunkowo niższym przyrostem masy, a tym samym przekładają się na wyższy koszt produkcji w przeliczeniu na kilogram wyrobu gotowego, traktowanego jako wyrób typu premium.

W opinii grupy Uczestników Pilotażu, udział w systemie paszportyzacji żywności powinien być dobrowolny.

- Jakość mięsa a jego cena:

Zwiększenie wiarygodności danych w konsekwencji ma pozwolić na uzyskanie lepszych cen za zwierzę i dalej - uzyskanie wyższej ceny za mięso. Dla hodowców ważne jest podniesienie prestiżu marki w oczach dużych odbiorców, typu: Sokołów, OSI Poland, a także ich klientów. Hodowcy oczekują, że paszportyzacja pomoże im podejmować efektywne decyzje

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 612 z 723

biznesowe, w tym w zakresie wyboru: jaki sposób chowu i sprzedaży daje najlepszy efekt finansowy. Liczą, że uzyskają m.in. odpowiedź na pytanie, który system rozliczeń jest bardziej opłacalny: sprzedaż sztuki żywej, czy rozliczenie w oparciu o WBC i wyniki oceny poubojowej (WBC – waga bita ciepła).

Kolejne oczekiwanie względem paszportyzacji jest takie, że hodowca będzie mógł na podstawie gromadzonych danych dokonywać szeregu analiz i korygować procesy chowu. Spodziewanym efektem końcowym jest również lepszy efekt biznesowy (w rozumieniu uzyskiwanych przez hodowcę cen skupu).

Odnosnie oczekiwań i potrzeb co do paszportyzacji żywności, uczestnicy pilotażu uważają, że warto w paszporcie zawrzeć informacje na temat certyfikatów jakościowych, których pozyskanie i utrzymywanie wiąże się z wysokim kosztem (np. IFS, BRC Food, ISO, Halal, Certyfikat McDonalds). Sugerują, aby wpisać certyfikat do paszportu, bo to wyróżnia producenta i jego wyrób, a jako uzasadnienie podają, że skoro ponieśli tego koszty i włożyli określony wysiłek w celu uzyskania certyfikatu, to chcą to odpowiednio wyeksponować.

- Świadomość konsumentów

Uczestnicy pilotażu liczą na odwrócenie niekorzystnego wizerunku spożywania mięsa czerwonego, jaki obecnie funkcjonuje w świadomości konsumentów. Uważają, że jest on wywołany między innymi niską jakością mięsa, oferowanego na polskim rynku. Wołowina pochodzi najczęściej z Danii, jako wyrób mrożony i jest oceniany jako mięso znacznie gorszej jakości, mniej smaczne. Krajowa wołowina jest sprzedawana do odbiorców zagranicznych ze względu na oferowaną przez odbiorców zagranicznych wyższą cenę. Na krajowym rynku brakuje polskiej wołowiny dobrej jakości. Hodowcy oczekują też na uświadomienie konsumentów, że mięso z bydła mlecznego jest gatunkowo gorszym mięsem, aniżeli mięso z bydła mięsnego. Liczą na możliwość poszerzenia wiedzy konsumenta na temat ras bydła mięsnego oraz watorów jakościowych produktów mięsnych z tego typu bydła. Istnieje przekonanie, że bydło mięsne i bydło mleczne są w Polsce traktowane jednakowo, ze stratą dla hodowców bydła mięsnego. Hodowcy bydła liczą na większą świadomość konsumentów odnośnie jakości mięsa wołowego poprzez zapewnienie jawności i transparentności informacji dotyczących hodowli, żywienia i leczenia zwierząt. Hodowcy bydła liczą na podniesienie świadomości klienta poprzez udostępnianie informacji: skąd pochodzi zakupione przez nich mięso, czym było kamione zwierzę, czy utrzymana była karencja na leki i antybiotyki itd., czyli na pozyskanie przez konsumenta informacji, jakie obejmuje paszportyzacja. Jednocześnie stwierdzono, że podawanie informacji o leczeniu i podawanych antybiotykach może zostać źle odebrane przez konsumentów, którzy nie mają wystarczającej wiedzy merytorycznej, aby prawidłowo zinterpretować taką informację.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 613 z 723

- Identyfikowalność mięsa i oczekiwania odnośnie zakresu danych, zawartych w paszporcie żywności

Według Uczestników Pilotażu celem paszportyzacji jest udokumentowanie pochodzenia i możliwość pokazania całości procesu wytwarzania wołowiny, czyli śledzenie mięsa wołowego w całym łańcuchu dostaw. Umożliwi to prześledzenie przez klienta całej historii zwierzęcia, od urodzenia, poprzez hodowlę, sposób kamienia i leczenia. Gwarantowana i wiarygodna identyfikacja każdej sztuki stanowi podstawowe uzasadnienie stosowania opracowywanego systemu paszportyzacji. Nie tylko hodowcy, ale również zakłady mięsne oczekują zwiększenia identyfikowalności, aby z systemu paszportyzacji móc otrzymać wszystkie informacje niezbędne dla klienta ostatecznego i dla potrzeb audytu. Ważne byłoby zidentyfikowanie danych odnośnie każdej sztuki w celu podniesienia bezpieczeństwa żywności, aby błyskawicznie wycofać wyroby o niewłaściwej jakości i potrafić je zidentyfikować na rynku konsumenckim z większą precyzją, niż w oparciu o numer partii produkcyjnej wyrobu finalnego. Dzięki takiemu podejściu, w przypadku wykrycia nieprawidłowości z rynku mogłyby być wycofywane mniejsze ilości mięsa (np. tylko mięso pochodzące od poszczególnych, nie spełniających wymagań sztuk lub od zwierząt pochodzących z jednej dostawy).

Na jakość i walory kulinarnie mięsa ma wpływ wiele czynników, w tym: rasa, metody chowu, płeć, kastracja oraz wiek zwierzęcia. W celu zwiększania świadomości konsumentów, edukowania o parametrach, pozwalających na ocenę jakości mięsa i aby zapewnić prawidłową interpretację udostępnianych danych, dodatkowo przy informacjach nt. jakości mięsa warto dodać skalę i informacje uzupełniające, mogące ułatwić klientom wybór mięsa zgodnego z ich oczekiwaniami. Skala, z której korzysta się w praktyce na polskim rynku, to Wspólnotowa skala klasyfikacji tusz wołowych. Jest ona stosowana w odniesieniu do tusz uzyskanych z bydła w wieku 8 miesięcy i więcej. Właściwe przepisy określają następujące kategorie tusz wołowych:

Z – tusze bydła (niezależnie od płci) w wieku od 8 miesięcy do poniżej 12 miesięcy,

A – tusze niekastrowanych młodych samców w wieku od 12 miesięcy do poniżej 24 miesięcy,

B – tusze pozostałych niekastrowanych samców w wieku od 24 miesięcy,

C – tusze kastrowanych samców w wieku od 12 miesięcy,

D – tusze samic, które się cielili,

E – tusze pozostałych samic w wieku od 12 miesięcy.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 614 z 723

Dodatkowo, bezpośrednio po uboju certyfikowani rzeczoznawcy oceniają dodatkowe parametry jakościowe każdej tuszy, w oparciu o ustandaryzowane klasyfikacje:

- o Klasyfikacja SEUROP (S – najlepiej uformowana tusza,, bardzo rzadko stosowana, P – oznaczenie najniższe),
- o Ottuszczenie – skala 1-5 (1- najniższe, 5 najwyższe).

Dla obu skali dodatkowo istnieje możliwość zastosowania wyróżników „-„ i „+”. Uczestnicy pilotażu liczą na ustandaryzowanie oznakowania produktów mięsnych na rynku z uwzględnieniem tych ocen i na upowszechnienie wiedzy na temat ich prawidłowej interpretacji.

W ocenie Uczestników Pilotażu ważnym aspektem projektu jest udostępnianie informacji, czy zwierzęta miały dostęp do wybiegu, czy było poruszano się swobodnie, czy było uwiązane. Wyższy dobrostan zwierząt może być aspektem, korzystnie wpływającym na ocenę jakości mięsa przez konsumentów i determinującym wybór produktu.

Zwrócono też uwagę, że istotną kwestią przy paszporcie dla konsumenta jest zmiana kraju pochodzenia bydła nabywanego zza granicy, jeśli było następnie przebywało w Polsce przez określony czas. Informacja ta może wprowadzać w błąd konsumenta i warto byłoby podawać na paszporcie kraj pochodzenia zgodny z rzeczywistością, kraj chowu, kraj uboju i kraj pakowania, jeżeli któryś z nich jest inny niż Polska.

Uczestnicy pilotażu oczekują bardziej wiarygodnych danych. Zagwarantowanie poprawności danych hodowcy widzą w kilku rozwiązaniach, między innymi poprzez:

- o uniemożliwienie wprowadzania poprawek, zmian i uzupełnień do raz wprowadzonych danych w ramach tworzonego w ramach paszportyzacji systemu,
- o rejestrowanie ilości mięsa na wejściu np. do odbiorcy i na wyjściu z zakładu, poprzez rejestrację ilości sprzedawanych (aby ten sam certyfikat nie mógłby być przenoszony na mięso kupowane z innych źródeł),
- o weryfikację próbek genetycznych – sprawdzanie DNA.

Uczestnicy Pilotażu zgłaszają problemy z działaniem systemu ARIMR oraz to, że nawet w IRZ zdarzają się błędne dane, szczególnie dane z paszportu papierowego, wprowadzane o cielakach kupowanych z zagranicy. Przykładowo: błędny wiek cielaka lub zamiana byka na jałówkę – prowadzi to do znaczących kłopotów przy ich sprzedaży.

Według Uczestników Pilotażu, gwarancją poprawności danych powinna być ich nienaruszalność (niemożność wprowadzenia zmian do danych raz zarejestrowanych) przy jednoczesnej powszechnej ich dostępności dla zainteresowanych. Uważają, że wpłynie to na

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 615 z 723

transparentność danych. Odnosząc się do tej opinii należy jednak podkreślić, że niemożliwe jest uniknięcie w 100% błędów ludzkich podczas wprowadzania danych. Możliwość korekty powinna być zapewniona, jednak należy rozważyć dodatkowe metody weryfikacji i analizy danych (np. poprzez rejestrowanie liczby korekt i systemową identyfikację, które podmioty zbyt często wprowadzają zmiany – co może stanowić sygnał do przeprowadzenia kontroli, lub poprzez mechanizm zatwierdzania zmian przez przedstawicieli podmiotu, który docelowo będzie administrował systemem paszportyzacji).

- Elektronizacja dokumentacji i integracja danych

Elektroniczna dokumentacja, automatyzacja przesyłania danych to najczęściej wskazywane korzyści, jakich spodziewają się uczestnicy pilotażu. Liczą oni na ograniczenie biurokracji, a tym samym na zmniejszenie czasu realizacji prac biurowych i ogólnie na usprawnienie procesów produkcyjnych w sferze administracyjnej. Oświadczają, że w przypadku wprowadzenia paszportyzacji jako obowiązkowego wymogu należy zautomatyzować/uproszczyć procedurę rejestracji danych.

Uczestnicy pilotażu wskazują szereg przykładów wykorzystania raz wprowadzonych danych przez inne instytucje. Nie widzą celowości wprowadzania części danych do rejestrów centralnych, które są istotne w procedurach stosowanych przez poszczególne gospodarstwa i muszą uwzględniać ich specyfikę. Proponują wykorzystać do tego celu dane już wprowadzane np. przez ODR – Ośrodek Doradztwa Rolniczego lub doradcę rolnego, którzy spełniają te same funkcje. Kolejnym przykładem jest Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt – organ kontrolny dla części pozostałych instytucji branżowych, który również wykorzystuje część danych zawartych w bazach Agencji, podczas losowo typowanych kontroli, wizytując hodowcę i weryfikując dane zawarte w rejestrach hodowcy.

Uczestnicy pilotażu liczą na lepszą integrację danych i wyeliminowanie konieczności dublowania przekazywania tych samych danych na potrzeby różnych instytucji. Uważają, że najważniejsze jest współdzielenie zapisów ze wszystkich baz danych. Oczekują wprowadzenia systemu, który zmniejszy pracochłonność przy wypełnianiu dokumentacji hodowlanej i przesyłaniu danych do instytucji takich jak: PIW, ARIMR, jednocześnie przy minimalnym nakładzie finansowym. Oczekiwaną korzyścią jest zatem uniknięcie tworzenia wielu zestawień dla wielu instytucji, co sprowadzi się do istotnej oszczędności czasu pracy.

Główną korzyścią jaką oczekują to życzenie, „*żeby nie było więcej biurokracji*”. Zgłaszają obawę przed prowadzeniem dodatkowych zapisów papierowych. Oświadczają, że jeżeli ten projekt nakładałby obowiązek dodatkowego raportowania danych bez jednoczesnego usprawnienia obecnego systemu raportowania do różnych podmiotów zewnętrznych, to uczestnicy pilotażu będą jemu przeciwni.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 616 z 723

- Przykłady dublowania danych i oczekiwana ich likwidacja

Podstawowym postulatem hodowców jest zmniejszenie biurokracji poprzez podawanie określonych informacji tylko raz do centralnej bazy, którą powinna być np. baza danych prowadzona przez ARIMR lub bezpośrednio – docelowy system do paszportyzacji, z którego ARIMR i inne podmioty mogłyby pobierać dane. Aktualnie większość danych wykorzystywana jest równolegle jako dane obowiązkowe w bazach takich instytucji jak: ARIMR (zwana dalej Agencją), Państwowa Inspekcja Weterynaryjna (PIW), Główny Urząd Statystyczny (GUS) oraz, jako dane nieobligatoryjne ale niezbędne w przypadku hodowców ras zachowawczych (ochrona i rozwój zasobów genetycznych) w bazach: Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka (zwanej dalej Federacją), instytutu badawczego: Instytutu Zootechniki w Balicach (zwanym dalej Instytutem), instytucji certyfikującej odnośnie typu chowu ekologicznego, Ośrodka Doradztwa Rolniczego (ODR), doradcy rolnego, firm: producentów i dostawców kolczyków oraz lekarza weterynarii i Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt oraz firm z obszaru utylizacji padłych zwierząt. Przykładowo:

- o Agencja – baza IRZ: dane o każdym zdarzeniu są wprowadzane przez w terminie maksymalnie 7 dni. Agencja pełni również funkcje kontrolne. Obecnie podmioty robią zapisy elektroniczne do Agencji oraz dla własnych potrzeb (dodatkowo) w dawniejszych księgach papierowych, dublując tym samym zapisy, które już mają w IRZ. Hodowca często czeka z wprowadzeniem danych do końca dozwolonego terminu - 7 dni. Uwaga: W systemie ARIMR brak jest możliwości odwzorowania narodzin trojaczek. System ten przewiduje tylko dwa cielaki na jedną jałówkę. W takim przypadku trzeba przerejestrowywać cielę w inny sposób, co komplikuje obsługę. Oznacza to, że nikt z twórców systemu nie przewidział narodzin trojaczek.
- o Lekarz weterynarii: zapisy realizowane przez lekarza powielają część danych zawartych w bazie Agencji, są uzupełnione o: termin badania, stwierdzone choroby i rodzaje podawanych produktów leczniczych. Aktualnie lekarz weterynarii u hodowcy wpisuje dane w formie papierowej, które po czasie dubluje, wprowadzając je do systemu. Hodowca widzi potrzebę zautomatyzowania procedur w tym zakresie, z wykorzystaniem wprowadzonych wcześniej danych.
- o PIW w procedurze kontrolnej: część danych zawartych w bazie Agencji jest wykorzystywana, nie wszystkie są jednak aktualne, a większość danych ponownie podaje hodowca.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 617 z 723

- o Federacja: wymaga 2 razy do roku tych samych danych o zdarzeniach, które w międzyczasie zostały zgłoszone przez hodowcę do Agencji, uzupełnionych o dodatkowe informacje, np. na temat dat krycia, informacji o ojcu.
- o Instytut: raz w roku wymaga wybranych danych, wprowadzonych wcześniej do bazy Agencji, a dodatkowo informacji związanych z kryciem, np. o kryciu haremowym, informacji o ojcu i matce oraz bardzo licznych, dodatkowych danych, w tym np. o nadanych nazwach – imionach wszystkich sztuk żeńskich, co według hodowców jest zbędne.
- o GUS: wymaga danych, zbieranych raz na kwartał (4x w roku) na temat pogłowia bydła (ile urodziło się cielaków – dane dostępne w IR), kosztów i przychodów w gospodarstwie (są to dane, które posiada Urząd Skarbowy) oraz danych odnośnie wysokości dopłat i/lub dotacji typu *de minimis*, w przypadku gdy np. gospodarstwo rolne rozlicza się tylko z podatku VAT.
- o Ministerstwo Rolnictwa wymaga rejestrowania danych o planach wypasu - prowadzenia tak zwanych dzienników wypasu (gdzie, na jakim pastwisku przebywa dana krowa/byk). Dane te mają być obowiązkowo wprowadzane przez hodowcę, co dodatkowo zwiększa pracochłonność u hodowcy. Hodowcy podważają celowość tego typu prowadzenia rejestracji. Jest to kolejny przykład nadmiernej biurokracji.

Zgłaszając problemy z podawaniem danych do różnych instytucji w formie elektronicznej oraz papierowej, niektórzy hodowcy podawali kolejne przykłady, związane z ich wewnętrznymi rozwiązaniami. Hodowca, który na przykład posiada elektroniczny system SOL do zarządzania stadem i z którego jest możliwość bezpośrednio przesyłania danych do IRZ, jednocześnie dane te musi przechowywać w Księdze Rejestracji Stada Bydła w wersji papierowej, bo w jego opinii jest to wymagane przy kontroli. Stąd wyrażono potrzebę ułatwienia wprowadzania danych o stadzie przez możliwość korzystania z jednego systemu. Z powyższych też względów oczekiwanie podstawowe względem paszportyzacji to uproszczenie przesyłania informacji na temat hodowli do kilku instytucji poprzez wyeliminowanie zgłaszania tych samych zdarzeń do różnych instytucji, co znacznie zaoszczędzi czas pracy.

Szczególną niedogodnością jest obecnie w opinii niektórych uczestników sposób rejestracji faktu przemieszczenia sztuki bydła ze stada do stada. Obecnie należy odnotować fakt o sprzedaniu bydła, a następnie odbiorca musi wykazać informacje o jego nabyciu. Wszelkie niezgodności co do dat sprzedaży i odbioru (np. związane z transportem) są w systemie traktowane jako błąd. Pomocną w tym zakresie może okazać się aplikacja z PZHiPBM, która

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 618 z 723

do tej pory była stosowana do bydła mlecznego, a obecnie jest w fazie testów dla bydła mięsnego. Ma ona jednak ograniczenia w postaci braku wersji na telefony z systemem iOS.

- Dostęp do dokumentacji

Podstawową bazę danych prowadzi ARIMR i na usprawnienie raportowania do tej bazy liczą uczestnicy pilotażu. Jednocześnie liczą na szeroki dostęp do danych, zawartych w bazach ARIMR-u. Potrzebują oni informacji dotyczących numerów stad i hodowców oraz liczą na możliwość korzystania z tych danych np. w przypadku zamkniętego stada, gdy ojciec przepisał hodowlę na syna. Uczestnicy pilotażu informują, że w systemach, do których mają dostęp, nie ma pola dotyczącego certyfikatów jakości hodowlanej. Niektórzy uczestnicy pilotażu korzystają z programu BYCZKOMAT, ale twierdzą, że są inne lepsze, np. ANIMAX (należy jednak podkreślić, że jest to subiektywna opinia hodowcy). Kolejną oczekiwaną korzyścią jest zatem stworzenie możliwości korzystania z danych wprowadzonych przez hodowców (jaki chów, sposób karmienia), dla ich własnych potrzeb poprzez ich udostępnienie.

Hodowcy obecnie tracą informacje o swoim zwierzęciu w trakcie jego sprzedaży, a chcą znać informacje np. na temat jego oceny i wagi również po uboju. Powinien być stały dostęp hodowcy do dalszych danych np. w IRZ, ponieważ obecnie kończy się on w momencie sprzedaży. Potrzebne są też dane nt. klasyfikacji zwierzęcia i jego masy w rzeźni. Konieczna jest wiedza o każdej sztuce po jej sprzedaży dla hodowcy.

- Zmniejszenie ilości dokumentacji papierowej na rzecz elektronicznej

Uczestnicy pilotażu zwracają uwagę na konieczność zmniejszenia ilości dokumentacji papierowej, na rzecz dokumentacji elektronicznej. W tym celu proponują różne rozwiązania, między innymi niżej wymienione:

- o Uczestnicy pilotażu stwierdzają, że dobrym rozwiązaniem byłby jeden portal, w którym hodowca, zootechnik, Lekarz Weterynarii umieszczaliby dane dotyczące sztuk bydła, a informacje te byłby dostępne dla instytucji, którym obecnie dane są przysyłane. Istotne jest, aby każdy wpis do systemu (dowolnej osoby) wiązał się z wprowadzeniem jednoznacznych danych (np. nazwa leku, dawka, ID wprowadzającego). Dobrym rozwiązaniem byłoby udostępnianie informacji w takiej formie również przyszłym nabywcom, aby można przed zakupem danej sztuki zapoznać się z jej historią karmienia, leczenia itp.
- o Uczestnicy pilotażu podkreślają, że elektroniczna wersja dokumentów byłaby dużym ułatwieniem, w tym elektroniczna wersja dokumentów takich jak np. paszporty, zgody z Inspekcji weterynaryjnych, Księga Rejestracji Stada itp.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 619 z 723

- o Podkreślają, że elektroniczny paszport zwierzęcia jest korzystniejszy, bo mniej podatny na uszkodzenia, zagubienia i fałszowanie, a w razie potrzeby można go wydrukować. Dodatkową zaletą wprowadzenia elektronicznych paszportów jest ich stała dostępność. Obecnie aby otrzymać paszport należy osobiście go odbierać z siedziby ARIMR.
 - o Dobrym rozwiązaniem dla zarządzania stadem byłoby utworzenie dedykowanej aplikacji mobilnej.
 - o Uczestnicy oczekują wykorzystania aplikacji do zaczytania kodów z kolczyków zwierząt, w celu przyspieszenia przygotowania specyfikacji, jakie i ile zwierząt pozyskano.
 - o Kolejnym oczekiwaniem byłoby wprowadzenie elektronicznej księgi leczenia zwierząt. Obecnie lekarz wystawia zaświadczenie o przeprowadzonej wizycie, podanych produktach leczniczych i szczepieniach w wersji papierowej u hodowców. Na elektroniczną księgę leczenia byłby liczyć też zakłady mięsne, aby informacja była dla nich dostępna elektronicznie, zamiast wypisywania lekarstw na łańcuchach żywieniowych, przed transportem zwierząt do rzeźni. Celowe jest zatem wprowadzenie elektronicznego systemu rejestrowania usług weterynaryjnych.
 - o Inny przykład możliwych rozwiązań w omawianym zakresie: przedstawiciele transportu zwierząt posiadają sprzęt, którym skanują dokumenty, a dane trafiają do systemu firmy transportowej dzięki czemu usprawnione jest wystawianie faktury dla hodowcy (z użyciem drukarki mobilnej). Sugerują, aby podobne rozwiązanie było użytkowane przez inne instytucje (lekarzy, ARIMR, inspekcje/kontrole).
- Zmiany w technologii pozyskiwania danych

Uczestnicy pilotażu widzą też konieczność wprowadzenia zmian w technologii pozyskiwania danych. W tym celu również proponują różne rozwiązania, między innymi niżej wymienione:

- o Każda krowa, która byłaby uwzględniona w projekcie paszportyzacji, powinna mieć kolczyk (dodatkowo) w uchu z certyfikatem paszportyzacji, żeby było wiadomo, że jest to krowa z transparentną historią w paszportyzacji żywności.
- o Dodatkowe kolczyki z DNA, zautomatyzowanie przesyłania danych o DNA, kolczyki oznaczone kolorami co do rasy (mieszańce, rasowe itp.). Jednocześnie, ponieważ kolczyk z informacją DNA jest droższy od zwykłego, to takie rozwiązanie, ze względu na aspekt ekonomiczny, może powodować niechęć

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 620 z 723

u innych hodowców. Wniosek: paszportyzacja co do sztuki powinna być dostępna dla wybranych hodowli.

- o Zmiana (rozszerzenie sposobu identyfikacji) z kolczyka z kodem kreskowym na chip, w tym możliwość zamiany niewygodnych znaczników radiowych, które obecnie są stosowane np. na szyjach krów mlecznych, na kolczyk elektroniczny. Zastosowanie znaczników radiowych i skanerów do odczytu takich kolczyków, przy odpowiedniej aplikacji zautomatyzuje procesy, w tym rejestrację załadunku i rozładunku.
 - o Wprowadzenie tego typu zmian wymaga spełnienia dodatkowych wymogów, w opinii Uczestników Pilotażu, w tym między innymi stosowania: specjalistycznych czytników, bramek RFID np. na samochodach przewożących zwierzęta; transponderów, odpowiednich aplikacji, urządzeń mobilnych etc.
 - o Na jednostce handlowej detalicznej (opakowaniu jednostkowym, zawierającym mięso), proponuje się dodać kod QR, który będzie linkiem do pełnej, indywidualnej informacji szczegółowej nt. danego produktu.
 - o Identyfikator na opakowaniu mięsa powinien zapewnić dostęp do informacji o numerze gospodarstwa lub regionie, w celu informowania klienta, że jest produktem regionalnym albo że pochodzi z regionu typowo rolniczego a nie przemysłowego/zanieczyszczonego.
- Deklarowanie gotowości do dalszych działań w projekcie i zgłaszane propozycje realizacyjne

Uczestnicy pilotażu w większości pozytywnie oceniają celowość realizacji projektu, zwłaszcza w celu promocji polskiej żywności, w tym wołowiny. Przykładowo: część hodowców pokłada ogromne nadzieje w realizacji oraz finalizacji projektu „Paszportyzacji polskiej żywności”, licząc na pozytywne rezultaty. Jeden z nich oświadczył, że jest dobrym kandydatem do zweryfikowania proponowanego w projekcie rozwiązania, ze względu na zdobyte doświadczenie podczas przeprowadzania po swojej stronie wstępnych testów z użyciem technologii RFID. Przykładowo: podjął próbę wykorzystywania tej technologii w ramach innego projektu, mierząc temperaturę ciała zwierzęcia i ruch przy stanowiskach do karmienia.

- Rozpoczęcie projektu paszportyzacji

Według Uczestników Pilotażu najlepiej byłoby, gdyby proces paszportyzacji rozpoczął się u hodowcy dla nowych sztuk bydła, a nie dotyczył sztuk obecnie hodowanych, aby uniknąć wprowadzania danych „wstecz”. Dodatkowe korzyści, na jakie liczą uczestnicy paszportyzacji

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 621 z 723

to usprawnienie procesu reklamacyjnego i całego procesu produkcyjnego w zakładach mięsnych.

10.3 Potrzeby wg. Uczestników Pilotażu:

- Potrzeby podstawowe

Uczestnicy pilotażu zgłaszali potrzebę uwzględnienia dwutorowego podejścia:

- o Dla masowego uboju – gdzie celem paszportyzacji byłoby tylko potwierdzenie wiarygodności, że mięso pochodzi z określonej grupy kolczyków, które można zweryfikować (numery partii łączą wiele kolczyków). Przedstawiciele zakładów mięsnych uważają, że podczas masowego uboju, nastawionego na jak największą przepustowość procesu, wydajność linii produkcyjnych i jak najniższy koszt przy zachowaniu wymaganej jakości, nie ma możliwości rozpoznania/zidentyfikowania bydła co do sztuki po rozbiorze. Oświadczają, że tak szczegółowe informacje nie są priorytetem dla firm, które nabywają od nich produkty.
- o Dla uboju indywidualnego, nastawionego na produkty „premium” – gdzie celem paszportyzacji byłoby potwierdzenie wiarygodności, że mięso pochodzi od konkretnej sztuki.
- Potrzeba zabezpieczenia żywności przed fałszowaniem, zamienianiem sztuk bydła na sztuki o gorszej jakości, w celu zagwarantowania aby korzyści trafiały do tych hodowców, którzy rzetelnie na nie pracują, poprzez np. wyeliminowanie braków w danych informatycznych/nieciągłości informacji, luk informacyjnych w całym procesie dostaw.
- Potrzeby dotyczą dodatkowego sprzętu dla ułatwienia pracy, np.: tablet/komputer z platformą/systemem, w którym można wpisać wszystkie informacje na temat bydła, w tym np. stosowanej paszy, z możliwością zaczytywania danych identyfikacyjnych, będących kluczem relacji do pozostałych danych, bezpośrednio z kolczyków. Potrzebny będzie sprzęt mobilny – w opinii uczestników pilotażu to wizja sprawniejszej obsługi rejestracji zwierząt już na wejściu do danego gospodarstwa/hodowli.
- Uczestnicy pilotażu zgłosili też potrzeby w zakresie poprawy jakości łącz internetowych oraz zainstalowania Internetu nie tylko np. w domu hodowcy, który stanowi najczęściej jego biuro, ale także np. w oborach.
- Jednocześnie np. przedstawiciel zakładów mięsnych stwierdził, że jeżeli paszportyzacja miałaby być możliwa do poziomu pojedynczego kawałka mięsa po rozbiorze/do

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 622 z 723

pojedynczego opakowania, to niezbędne byłyby bardzo wysokie nakłady na infrastrukturę i systemy produkcyjne. Ponadto może okazać się, że zakłady te technicznie nie będą w stanie dostosować istniejących już rozwiązań (maszyn, komór) do wymogu rozwiązań umożliwiających zapewnienie pełnej identyfikowalności.

- Paszportyzacja wymaga opracowania i wprowadzenia bazy danych, w której byłaby dostępna pełna dokumentacja bydła, łącznie z jej historią przemieszczenia oraz księgą leczenia.

Część firm już obecnie w znaczącym stopniu działa według usprawnionych procedur, w dużym stopniu z wykorzystaniem systemów informatycznych oraz systemów automatycznej identyfikacji - ADC, szczególnie w gospodarce magazynowej, ale widzi potrzebę przygotowania firm do zmodyfikowania systemu ADC z wykorzystaniem rozwiązań i standardów globalnych GS1.

Uczestnicy pilotażu zwracają też uwagę, że pilotaż wymaga nie tylko doposażenia stanowisk w infrastrukturę i niezbędne narzędzia, ale istotnym kosztem jest również niezbędna inwestycja w przygotowanie do jego przeprowadzenia niezbędnych zasobów ludzkich. Wymagać to będzie czasu i zasobów finansowych, ponieważ kosztocłonne będzie przeszkolenie personelu oraz wdrożenie nowych procedur na każdym etapie procesów produkcyjnych.

- Potrzeby szczegółowe

Większość potrzeb szczegółowych dotyczy identyfikacji zwierząt poprzez obecne kolczyki i inne proponowane technologie związane z hodowlą. Zwrócono także uwagę na potrzeby związane z promocją mięsa wołowego i uświadamianiem konsumentów.

- Potrzeby w zakresie zastępowania zagubionych kolczyków

Aktualnie kolczyki są gubione i istnieje problem z kolczykowaniem dużych sztuk. Kolczyki nie są niestety produktem trwałym. Nawet 30 % krów gubi kolczyki, chociaż co należy zauważyć, że na rynku są dostępne kolczyki o różnej jakości wykonania. Dostawcy kolczyków o niskiej jakości powinni być wykluczeni z rynku. Różnica w cenie kolczyka złej a dobrej jakości jest niewielka – obecnie wynosi około 1 zł.

Zgłaszany jest problem z zastąpieniem zagubionego kolczyka na zastępczy. Dotąd było to bardzo czasochłonne, a obecnie, ze względu na pandemię COVID-19, zostało częściowo usprawnione. Cena kolczyka to 7-8 zł, a duplikatu - 40 zł. Jeżeli zagubiony jest kolczyk to aby otrzymać go w przyspieszonym czasie należy więcej zapłacić. Rozwiązaniem mogłoby być zakupienie maszyny tworzącej kolczyki w ramach Związku, aby otrzymać je wcześniej. Gdy zwierzę zgubi 2 kolczyki, to w praktyce nigdy nie można zamówić dwóch na raz, tylko najpierw jeden, a dopiero po pewnym czasie drugi.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 623 z 723

Ważnym problemem jest zabezpieczenie przed niezamienianiem sztuk. Istnieje potrzeba zabezpieczenia przed wielokrotnym wykorzystaniem tych samych kolczyków. Zamiast informacji o zagranicznym pochodzeniu mięsa wprowadza się w różnych partiach te same numery kolczyków. Brak w praktyce algorytmów, które to weryfikują. Nawet, gdy cielę jest obcego pochodzenia i po określonym czasie chowu w Polsce miałoby przyporządkowane pochodzenie polskie, to odpowiednia ciągłość danych powinna dać możliwość zidentyfikowania faktycznego pochodzenia (kraju urodzenia) cielaka.

Zauważono również, że jednym z problemów identyfikacji bydła po uboju jest zdarzający się brak kolczyków przypiętych do poszczególnych zwierząt (hodowca dostarczając bydło do rzeźni podaje wszystkie kolczyki osobno – brak przypisania fizycznego kolczyka do poszczególnych sztuk).

Czytnik do kodów kreskowych z kolczyków oraz powiązanie z odpowiednią aplikacją znacznie ułatwiłoby proces rejestracji. Jednak odczyt kodu kreskowego z kolczyka jest utrudniony, szczególnie dla zwierząt rasy Limousine - zwierzęta te są bardziej ruchliwe, a odczyt kodu kreskowego wymaga chwilowego unieruchomienia zwierzęcia; w przypadku zwierząt np. rasy Charolaise ten problem nie występuje.

- Potrzeba zmiany technologii identyfikacyjnej

Uczestnicy pilotażu z grupy rzeźni sugerują, iż efektywną technologią znakowania krów mogłyby być kolczyki RFID (sceptycznie odnoszą się do obroży RFID, argumentując to chęcią ograniczenia liczby dodatkowych urządzeń na ciele zwierzęcia). Jednocześnie podkreślają, że w takim przypadku potrzebę instalowania na terenie podmiotów bramek RFID w celu uproszczenia i przyspieszenia procesu udokumentowania sztuk ubijanych, co pozwoli na rezygnację z ręcznego przepisywania danych z paszportów podczas zgłaszania przemieszczeń na rzecz automatycznego pobierania danych o zwierzętach, przechodzących przez bramkę. Uważają, że istotna byłaby możliwość takiej rejestracji już w fazie zakupu cielaków, dzięki oznaczeniu ich znacznikiem radiowym i wykorzystaniu czytnika RFID. Gdyby numer kolczyka był zakodowany na etykiecie na przyjęciu, zautomatyzowałoby to procesy wewnętrzne uczestników pilotażu. Wykorzystanie radiowych kolczyków można by dodatkowo rozszerzyć np. do wykrywania rui w oparciu o diagnozę elektroniczną ruchów stada wewnątrz kojca.

Uczestnicy pilotażu informowali, że kolczyki ze znacznikami RFID były już testowane w praktyce. Realizowano badania z użyciem kolczyków z aktywnymi znacznikami RFID, w celu bieżącego zbierania wielu informacji o zwierzęciu w procesie chowu, ale kolczyki były bardzo ciężkie i młodsze cielaki odczuwały dyskomfort. Istnieje też obawa przed gubieniem również tego

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 624 z 723

typu kolczyków. Innym rozwiązaniem są chipy, które są już sporadycznie stosowane, ale niestety – czasami są wprowadzone w mięsień zwierzęcia, zamiast pod skórę.

Uczestnicy pilotażu wypowiadali się też na temat pobierania próbek DNA podczas zakładania kolczyka, twierdząc, że w ich opinii może to dotyczyć tylko cieląt polskich, a dla pozostałych DNA można określić na podstawie np. próbki z sierści. W przypadku zakładania kolczyka z RFID do celów badań DNA można pobrać kroplę krwi.

- Budowanie świadomości konsumentów i promocja polskiej wołowiny

Istnieje ogromna potrzeba budowania świadomości konsumentów. Chodzi o możliwość dokonywania świadomego wyboru produktu, poprzez możliwość sprawdzenia przez konsumenta istotnych danych o jego cechach i jakości. Uczestnicy pilotażu podkreślali, że zwiększanie wiedzy o wołowinie poprzez udostępnienie wspomnianych informacji może nie być wystarczające, wskazana byłaby również kampania marketingowo-edukacyjna, dzięki której wzrośnie np. świadomość o przeznaczeniu kulinarnym różnych części wołowiny, o prawidłowej interpretacji informacji o klasach mięsności, odtuszczenia, marmurkowatości etc.

Wprowadzenie systemu paszportyzacji powinno być uzupełnione o akcję promowania polskiej wołowiny, a przynajmniej stworzyć większe możliwości w tym obszarze. Zgłaszane potrzeby dotyczą marketingu polskiej wołowiny. Uczestnicy pilotażu uważają, że aby paszportyzacja była skuteczna i przyniosła pożądaną efekt, konieczna jest szeroka promocja polskiej wołowiny – aby mięso polskie dobrej jakości było konkurencyjne, a nie porównywane z mięsem z GMO np. z Argentyny. Inny kierunek edukacji i promocji to rynek hoteli i restauracji (tzw. HoReCa), które mogą oferować np. lokalnie sprzedawaną wołowinę jako żywność ekologiczną lub mięso typu premium, z certyfikatem jakości i pochodzenia. Promocja jest tak ważna, że zgłoszono propozycję przeznaczenia np. 0,1% od każdej faktury na ten cel.

- Pozostałe zgłaszane potrzeby

Uczestnicy pilotażu zgłaszali częste przypadki fałszowania wagi zwierząt w trakcie ich przemieszczania. Aby przeciwdziałać tego typu praktykom, sugerowali zwiększenie kontroli nad tym obszarem działalności, chociażby poprzez systemową walidację, czy pomiary wagowe, przeprowadzane na różnych etapach łańcucha dostaw nie sugerują zbyt znacznych odchyleń.

10.4 Inne potrzeby i oczekiwania branżowe

- Poszerzanie wiedzy i świadomości wśród hodowców

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 625 z 723

Wymagane są szkolenia dla hodowców w zakresie: trendów w żywieniu, nowych technologii, sposobów chowu, np. stosowania budek dla cielaków (do pewnego momentu chowu). Zaleca się organizowanie wizyt referencyjnych w innych gospodarstwach.

W Europie najbardziej pożądane mięso wołowe pochodzi od sztuk żyjących mniej, niż 24 miesiące. W Polsce ubija się bydło zarówno młode jak i stare (powyżej 24 miesięcy życia), co oznacza brak standardu. Wołowina od zwierząt starszych niż 2 lata jest kulinarnie gorsza, ma ciemną barwę, jest twardsza i trudniejsza do przygotowania, dlatego mięso wołowe z Polski nie jest cenione na zachodzie. Według przedstawicieli zakładów mięsnych problemem są hodowcy, którzy wolą przetrzymywać sztuki i karmić je dłużej, sprzedając jako cięższe, ponieważ dostaną taką samą cenę za kilogram masy ciała bydła zarówno dla tych sztuk, które mają mniej, niż 24 miesiące, jak i za te, które są starsze. W tej kwestii należałoby przeprowadzić szkolenia dla hodowców, uświadamiające im, że takie ich działania mogą nie być ekonomicznie opłacalne: dłużej trzymane bydło to dłuższy czas żywienia, leczenia i tym samym wyższe koszty ogólne produkcji żywca.

- Rasa

Weryfikacja rasowości powinna być przeprowadzana w oparciu o dane o matce i ojcu danej sztuki. Problem z prawidłowym określeniem tych danych występuje w przypadku surogatek. Rozwiązaniem może być, aby zamiast danych matki podać dostawcę zarodka.

DNA powinno być pobrane podczas zakładania kolczyka. Zdaniem niektórych uczestników pilotażu, w Polsce brak jest wystarczających danych odnośnie wzorca dla rasy, a bydło jest z automatu określane jako rasowe, jeśli matka i ojciec są rasowi. W innych krajach są wdrożone standardy wzorca rasy i jeżeli poszczególne sztuki im nie odpowiadają, nie używa się ich do rozrodu. W efekcie, z czasem coraz większy odsetek bydła spełnia warunki wzorca danej rasy. Potrzeba jest zwiększenia wiedzy wśród hodowców na temat znaczenia jakości materiału genetycznego.

W Polsce występuje ograniczenie tylko do 3 tys. sztuk w stadzie, w przypadku ras zachowawczych bydła Polska Czerwona, gdy wg reguł europejskich ograniczenie to wynosi do 7,5 tys. sztuk dla danej rasy. Hodowcy wnioskują o zlikwidowanie polskiego ograniczenia i zastosowanie się do reguł europejskich.

Jeden z uczestników pilotażu podkreślał, że Instytut Zootechniki w Balicach wg własnych metod nakazuje, który byk ma kryć jałówkę. W jego opinii, taka praktyka prowadzi do gorszych wyników wydajnościowych, niż gdyby samodzielnie podejmował tego typu decyzje. Uczestnik pilotażu wnioskuje o zweryfikowanie tych metod albo umożliwienie, na odpowiedzialność hodowcy, wyboru byka do krycia według jego decyzji, wynikającej z doświadczenia.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 626 z 723

Zgłoszono też pomysł, aby stosować wymianę buhajów do rozrodu między gospodarstwami.

- Dokumentacja, w tym paszport zwierząt

Na paszporcie powinny też znaleźć się dane o genotypie bydła. Jest to istotna informacja ze względu na walory kulinarne poszczególnych ras. Obecnie na paszporcie zwierzęcia nie jest podawany ojciec, co może powodować dezinformację na temat rasy. Dane o genotypie mogłyby być pobierane z bazy danych w Instytucie Zootechniki w Balicach (z założeniem, że wszystkie sztuki bydła byłyby genetycznie przebadane).

Wymagana jest standaryzacja paszportów w całej Europie, lub chociażby w Unii Europejskiej, aby unikać błędów w tłumaczeniu i przyspieszyć formalności, przy czym paszporty powinny być w formie elektronicznej.

- Lekarz weterynarii i leczenie zwierząt

Wyrażono zaniepokojenie pracą lekarzy weterynarii. Dotyczy to przenoszenia chorób zwierzęcych z hodowli na hodowlę przez lekarzy, którzy nie zawsze zachowują odpowiednią higienę pracy. Ważne dla hodowców byłaby informacja, gdzie dany lekarz weterynarii prowadził w danym dniu leczenie.

Kolejnym postulatem jest przyjęcie sposobu leczenia zwierząt analogicznie do leczenia ludzi, jako usankcjonowanie powszechnie w praktyce stosowanych metod (powszechnych w opinii niektórych uczestników pilotażu). Proponowane rozwiązanie: lekarz weterynarii wzywany jest przez hodowcę do poważniejszych schorzeń, wymagających specjalistycznego leczenia i produktów leczniczych, natomiast leczenie drobnych dolegliwości może być realizowane przez doświadczonego hodowcę odpowiednio dobranymi lekami „bez recepty” i zgłaszane jako usługa weterynaryjna. Należy podkreślić jednak, że ten postulat jest niezgodny z obowiązującym prawem. Kwestie związane z leczeniem zwierząt są regulowane prawnie zarówno na poziomie krajowym, jak i unijnym. Z punktu widzenia niniejszego opracowania najistotniejsza jest informacja, że mamy do czynienia ze zwierzętami, z których produkuje się żywność. Dla tych zwierząt obowiązuje tzw. recepta weterynaryjna, co oznacza, że nie można podać leku bez uzyskania opinii lekarza i wystawionej przez lekarza recepty (art. 34 rozporządzenia UE 2019/6 ust. 1 lit. b). Z uwagi na bezpieczeństwo zwierząt oraz konsumentów taki stan prawny należy utrzymać.

Specjalista oceniający jakość mięsa – tak zwany klasyfikator (około 1500 osób w Polsce) jest pracownikiem zakładu mięsnego, więc wyniki jego badań w opinii niektórych uczestników pilotażu mogą być nieobiektywne. Propozycją zabezpieczenia się przed takimi przypadkami może być rozwiązanie, aby również klasyfikator był niezależny od producenta. Innym proponowanym rozwiązaniem może być zastąpienie człowieka odpowiednią maszyną, która

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 627 z 723

realizuje obiektywnie tą ocenę. Odnosząc się do tej opinii należy jednak podkreślić, że klasyfikacje tusz są wykonywane przez osoby wpisane do rejestru rzeczoznawców, posiadające wiedzę praktyczną i teoretyczną z zakresu zasad klasyfikacji, potwierdzaną co 3 lata zdaniem egzaminu przed komisją kwalifikacyjną powołaną przez Głównego Inspektora IJHARS. Klasyfikacja jest obowiązkowa powyżej średnio 75 szt. bydła ubitego tygodniowo w skali roku. Obecnie brak jest możliwości zastąpienia człowieka przez robota przy ocenie jakościowej - wizualnej.

Należy zwrócić uwagę na ocenę, że obecny sposób rejestracji danych, oparty na adnotacjach sporządzanych ręcznie w dokumentach papierowych, niesie za sobą pewne ryzyko dopuszczenia do uboju bydła, które było niedawno leczone antybiotykami (znajduje się w okresie karencji). W przypadku pominięcia takiej informacji w dokumentacji zwierzęcia na skutek błędu ludzkiego, antybiotyki w mięsie mogą nie zostać wykryte i dostać się na rynek konsumencki (choć niektórzy doświadczeni lekarze weterynarii są w stanie zidentyfikować takie zjawisko w oparciu o specyficzny zapach mięsa). Istotne jest, aby docelowe rozwiązanie IT gromadziło informacje o leczeniu i okresach karencji – zapewniłoby to znaczną redukcję ryzyka i możliwość systemowej walidacji, czy dana sztuka bydła może być dopuszczona do uboju.

- Data ostatniego antybiotyku, podanego przed ubojem: pojawiła się sugestia, aby zastosować w paszporcie dodatkowe klasyfikacje jakościowe w oparciu o to, jak długo przed ubojem zwierzęta nie miały podawanych żadnych antybiotyków, np. jeżeli od 20 miesięcy zwierzę nie otrzymało żadnego antybiotyku, to jego mięso powinno być traktowane jako mięso lepszej jakości.
- Certyfikaty nt. braku chorób u dostawców cieląt w opinii niektórych uczestników są praktycznie bezużyteczne, ponieważ w ich opinii realizowane procedury nie dają gwarancji poprawności danych, natomiast są oceniane jako znacząca biurokracja. Żeby takie certyfikaty mogły być skuteczne, powinny być weryfikowane poprzez automatyczne pozyskiwanie i weryfikowanie odpowiednich danych źródłowych, kojarzonych poprzez np. numer stada.
- Ubój

Uczestnik pilotażu – hodowca krów rasy zachowawczej, postuluje za prawnym dopuszczeniem możliwości uboju pojedynczych sztuk „na pastwisku”, wskazując, że ta metoda, dedykowana dla uboju w małej skali, stosowana jest z powodzeniem w innych krajach (np. w Szwajcarii, w Niemczech). Obecnie istnieje opór odnośnie uboju na miejscu. W opinii badanego podmiotu, należy „rozgraniczyć kanały dla jednostkowego i masowego uboju”. Przy identyfikacji jednostkowej należy zagwarantować etykiety/oznaczenia, które muszą być

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 628 z 723

niezastępowalne. Zaletą uboju na pastwisku są krótkie łańcuchy dostaw i rozwój regionalnego biznesu.

Należy rozwiązać problem z ubojem zwierzęcia z konieczności – np. po kontuzji. Opóźnienia w procesie i problemy z szybkim dostępem do Urzędowego Lekarza Weterynarii, który musi być obecny podczas tego wydarzenia, sprawiają, że zwierzę cierpi, a niekiedy pada jeszcze przed przyjazdem lekarza. Pomijając aspekt humanitarny, takie sytuacje prowadzą też do nieodwracalnego zmarnowania wartościowego mięsa. Być może mobilne rzeźnie lub „zdalny” nadzór weterynaryjny (z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych) nad wykonaniem uboju z konieczności byłoby rozwiązaniem omawianego problemu.

- Ważenie przed i poubojowe

Wyniki ważenia i sam proces ważenia zwierząt są często fałszowane. Sposoby zakłamywania wyników ważenia są różne, np. poprzez zmienianie pilotem tarowania wagi, przez co w trakcie ważenia masa wskazywana przez urządzenie jest niższa niż rzeczywista. Zgłoszono także oszukiwanie w procesie ważenia środka transportu ze zwierzętami i pustego, poprzez wypuszczenie gazu, wody lub piasku. Każda sztuka musi być ważona na przyjęciu i porównywana z wagą dostawcy. Zgłoszono także występowanie na rynku nieuczciwych praktyk, mających na celu zwiększenie masy zwierzęcia na krótki okres czasu – przekarmianie (np. ziemniakami) lub nadmierne pojenie i wywoływanie pragnienia u zwierząt poprzez podawanie soli do lizania.

Rozwiązaniem problemu powinno być potwierdzanie wag w różnych punktach procesu z uwzględnieniem danych statystycznych nt. ubytków wagi, ponieważ w trakcie transportu następuje naturalny ubytek masy zwierzęcia. Należy uwzględniać wiele kryteriów podczas ustalania prawdopodobnej wielkości ubytku wagi, bo jest ona zależna wielu czynników, w tym rasy, systemu karmienia (np. ciągły), długości transportu. Problemem jest, że dostawca/handlarz otrzymuje informację o klasyfikacji europejskiej danej sztuki dopiero po kilku dniach, również producent żywca wołowego nie dostaje tej informacji od razu. Z tego powodu pojawiają się obawy, że międzyczasie ten papierowy dokument może zostać zafałszowany poprzez zamazywanie pierwotnej informacji i wpisanie fałszywej lub poprzez nadpisywanie informacji, co trudno udowodnić, ponieważ informacja jest zazwyczaj przekazywana w postaci skanu papierowego dokumentu.

- Hodowcy dzielą się swoim doświadczeniem i dobrymi praktykami

PZPBM specjalizuje się w bydle opasowym, a PZHBPBM - w bydle rasowym, ale na co dzień związki te ze sobą współpracują. Jednocześnie nie wszyscy hodowcy są w pełni zadowoleni z ich działalności, zgłaszając że w niewystarczającym stopniu pomagają hodowcom np. w sprzedaży, promocji hodowców i ich produktów.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Uczestnicy pilotażu zgłaszają częste przypadki dostarczania przez pośredników, cielaków o niewłaściwej jakości. Inni podpowiadają jak tego uniknąć. Jedną z metod jest odmowa przyjęcia cielaków o złej kondycji, ocenianej organoleptycznie, aby doprowadzić do wyeliminowania z rynku tego typu pośredników i korzystać tylko z usług zweryfikowanych dostawców.

Według hodowców wymagana jest pomoc dla mniejszych gospodarstw/matych stad, poprzez pozyskiwanie informacji o zapotrzebowaniu na wyroby typu premium, aby hodowca mógł dostosowywać wielkość chowu do rzeczywistych potrzeb odbiorców.

Zaleca się zautomatyzowanie stacji paszowych, dzięki którym pozyskuje się informacje o ilości przyjmowanego pokarmu przez zwierzę, co jest istotne z punktu widzenia jego stanu zdrowia.

Hodowcy wyrażają też obawę, aby w wyniku paszportyzacji nie musieli wysyłać zwierząt tylko do wskazanych rzeźni.

- Dobrostan zwierząt

Hodowcy, którzy biorą udział w certyfikacji gospodarstw ekologicznych, między innymi ze względu na dodatkowe dotacje, zgłaszają zbyt restrykcyjne podejście jednostek certyfikujących do niektórych warunków, np. wymagane jest nieścinanie rogów zwierzętom, co w opinii hodowców nie ma znaczenia dla zwierząt, a istotnie wpływa na bezpieczeństwo pracowników rolnych oraz wzajemnym okaleczaniu się zwierząt.

10.5 Analiza korzyści i potrzeb IW

Inspekcja Weterynaryjna w obecnej chwili prowadzi szeroki proces inwestycyjny związany z transformacją cyfrową. Sukces tej transformacji zależy od kilku elementów, które są ze sobą związane:

- Świadomości informatycznej użytkowników systemów informatycznych – zarówno po stronie obywateli, przedstawicieli podmiotów nadzorowanych jak i lekarzy weterynarii i po stronie urzędników
- Dostępności do systemów informatycznych, charakteryzowanej jako ilości spraw, jakie można załatwić drogą elektroniczną, dostępu do potrzebnych danych w systemach informatycznych, tak, aby te sprawy można było drogą elektroniczną załatwić, czy w końcu – kompletności spraw, tak, aby całość procesu mogła być załatwiona drogą elektroniczną, bez dodatkowych załączników papierowych itp.
- Dokładności i kompletności danych znajdujących się w systemach informatycznych. Związane jest to z koniecznością integracji systemów dziedzinowych (jak na przykład

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 630 z 723

system informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej (IW-SYSTEM) z rejestrami referencyjnymi, tak aby wykluczyć błąd niewłaściwego wpisywania danych referencyjnych (np. numeru NIP czy nazwy leku weterynaryjnego) a tym samym błędów wynikających z posiadania niepoprawnie wpisanych (zwykle ręcznie) danych

- Maksymalnej automatyzacji, wynikającej z faktu, że większość danych już raz została wprowadzona do systemów informatycznych. Należy projektować nowe systemy informatyczne oraz usługi dla obywateli w taki sposób, aby dane, które już są raz wprowadzone do systemów informatycznych administracji były wykorzystywane przez inne systemy, bez konieczności ponownego ich wprowadzania w innych systemach/procesach.

Inspekcja Weterynaryjna, tak jak inne instytucje administracji publicznej (poza ARiMR), które biorą udział w projekcie Paszportyzacji Polskiej Żywności są instytucjami nadzoru i kontroli. Z przepisów, którymi muszą się te instytucje kierować nie wynika, że „lepsza jakościowo żywność” będzie prowadziła do zmniejszenia ilości kontroli, ponieważ, instytucje te odpowiadają za bezpieczeństwo żywności (a nie za jakość) i niezależnie od wyników kontroli, corocznie instytucje te muszą wykonać odpowiednią liczbę kontroli. Jednakże, pośrednio, system Paszportyzacji Polskiej Żywności może przynieść niewspółmierne korzyści dla Inspekcji Weterynaryjnej, jak i dla całej administracji.

- Paszportyzacja Polskiej Żywności może skutecznie przyczynić się do poprawy wykorzystania systemów informatycznych przez administrację państwową (w szczególności IW), ponieważ zakłada integrację wielu instytucji oraz systemów wykorzystywanych przez te instytucje. Dzięki integracji tych systemów dane wykorzystywane przez administrację będą ustandaryzowane.
- Świadomość informatyczna pracowników IW, dostęp do większej ilości danych oraz lepszej ich jakości zwiększą możliwości analizy danych a tym samym przyczynią się do lepszego nakierowania działań kontrolnych.
- Projekt Paszportyzacji Polskiej Żywności jest projektem resortowym, obejmującym swoim zakresem wiele instytucji. Jego sukces może być impulsem, który spowoduje powstanie innych projektów informatycznych, obejmujących swoim zakresem nie tylko obszar jednej instytucji, ale szerszy zakres działania – jak choćby Platforma Danych Rolniczych – szyna danych umożliwiających dostęp do danych dla podmiotów z obszaru rolnictwa. Projekt taki mógłby być następnie kopiowany w innych obszarach administracji/gospodarki.

Z punktu widzenia IW szczególnie istotne jest przygotowanie narzędzi analitycznych, które, razem z systemami informatycznymi Inspekcji mogłyby być podstawą do skutecznego

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 631 z 723

wykorzystywania danych. Będzie to również miało wpływ na inne elementy pracy – takie jak choćby zadowolenie pracowników Inspekcji z pracy, ponieważ zamiast wykonywać pracę odtwórczą (jak obecnie) polegającą na tworzeniu raportów na podstawie danych dostarczonych przez „teren”, będą mogli na bieżąco analizować dane dostępne w systemach IT a na tej podstawie wyciągać wnioski czy podejmować skuteczne działania.

Na podstawie prac prowadzonych przy systemach IT (np. I-W-SYSTEM Inspekcji Weterynaryjnej) widoczne jest zainteresowanie pozyskiwanymi danymi z tego systemu przez inne instytucje (np., ARIMR, KOWR, GUS), gdzie już na etapie planowania i przygotowywania projektu trwają rozmowy jak skutecznie umożliwić przesyłanie danych pomiędzy zainteresowanymi instytucjami.

Poza samymi danymi, istotne jest również przesyłanie komunikatów/alertów wyzwalających konkretne działania w „drugiej” instytucji po zdarzeniu, które nastąpiło w systemie informatycznym.

Podsumowując – projekt Paszportyzacji Polskiej Żywności może mieć istotne znaczenie dla Inspekcji Weterynaryjnej, nawet, jeżeli nie ma ona bezpośrednich korzyści wynikających z realizacji tego projektu. Istotne jest, aby na poziomie sponsora projektu (MRIRW) znalazła się osoba/osoby nadzorująca projekt nie tylko od strony organizacyjnej, ale również od szerszej wizji/kooperacji systemów IT w obszarze rolnictwa.

10.6 Analiza korzyści i potrzeb IJHARS

- Mimo deklarowanego przez pracowników Głównego Inspektoratu IJHARS wykonywania kontroli obejmujących pełny zakres wyszczególnionych w Rozporządzeniu parametrów, podsumowania wyników kontroli w przypadku spełnienia normy dla danego produktu sprowadzają się do jednego lub maksymalnie kilku zdań, potwierdzających przydatność produktów do spożycia i dalszego obrotu handlowego. Dopiero w przypadku większych uchybień i niezgodności z normą, opis zawiera informacje o niespełnionych parametrach i skali ich występowania w badanej partii produktu. Być może wprowadzenie wzoru formularza (w formie elektronicznej lub przystosowanego do digitalizacji) zapewniłoby lepsze zarządzanie informacjami pozyskanymi w trakcie kontroli.
- Podstawowym problemem, który będzie wpływał zarówno na ilość, jak i jakość danych dostarczonych do projektu, jest brak digitalizacji wyników kontroli i ich rozproszenie w Wojewódzkich Inspektoratach JHARS. O ile sam fakt inspekcji (kontroli jakości handlowej) jest ewidencjonowany, o tyle wyniki kontroli są dostępne wyłącznie w

Raport z prac badawczych dla rynku województwa	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 632 z 723

postaci dokumentacji papierowej, archiwizowanej w siedzibach lokalnych Inspekcji wojewódzkich (WIJHARS).

Rozpoczęcie digitalizacji wyników kontroli (czy to w formie skanowania i rozpoznawania tekstu, czy korzystania z elektronicznych formularzy wypełnianych np. na laptopie czy tablecie) umożliwiłoby wykorzystanie danych w paszporcie – zwłaszcza na ostatnich etapach obrotu – dla konsumenta. Także dla samej Inspekcji korzyścią z uruchomienia systemu paszportyzacji byłoby efektywniejsze korzystanie z danych z przeprowadzonych kontroli i ocen – forma elektroniczna umożliwiłaby przeprowadzanie szerokich i szczegółowych analiz, dostarczyłaby materiału porównawczego i pozwoliła lepiej zarządzać procesem oceny jakości handlowej w sposób scentralizowany.

Jeżeli chodzi o potrzeby, związane z paszportyzacją, to GIJHARS oczekuje od systemu bardziej precyzyjnego oznakowania oraz pełniejszej charakterystyki artykułów rolno-spożywczych, zarówno w opakowaniach zbiorczych, jak i detalicznych, co ułatwi identyfikację kontrolowanych produktów i usprawni/przyspieszy wykonywanie czynności kontrolnych. Zawarcie łańcucha dostaw w systemie ułatwi także identyfikację pochodzenia kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych i identyfikację nieprawidłowości w poprzednich etapach obrotu handlowego.

10.7 Analiza korzyści i potrzeb ARIMR

Do zadań realizowanych przez ARIMR, należy m.in. działalność obejmująca wsparcie poprzez programy pomocowe dla producentów oraz prowadzenie spraw z zakresu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Realizując swoje zadania ARIMR, poprzez różnego rodzaju wniosków czy zgłoszeń zdarzeń zwierzęcych, gromadzi duży zakres informacji pozyskiwanych głównie od rolników. W trakcie prowadzonych procesów administracyjnych, dane są w dużej części weryfikowane. Posiadane zasoby informacyjne stają się więc wiarygodnym źródłem danych a ARIMR staje się kluczową jednostką administracji, która może dostarczać dane składające się na paszporty produktów mięsnych. Przez pryzmat nakreślonej krótkiej charakterystyki danych i samej jednostki można zdefiniować potencjalne potrzeby i korzyści

- Zgłaszana korzyścią, wynikającą z działań projektowych, zmierzających do utworzenia paszportu, może być realna możliwość pozyskania informacji do wykorzystania w procesach weryfikacyjnych. Aktualne i ustrukturyzowane dane, dostępne w formie elektronicznej, mogą zostać wykorzystane w modułach analizy w celu weryfikacji wybranych deklaracji i zobowiązań beneficjentów. Przy założeniu dwustronnej komunikacji pomiędzy bazami danych poszczególnych jednostek administracji korzyść może dotyczyć nie tylko ARIMR ale i innym jednostkom poprzez współdzielenie zbieranych informacji. Przykładami takiej rozszerzonej walidacji mogą być:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 633 z 723

- Podmioty biorące udział w paszportyzacji powinny być zgłoszone w systemie ewidencji producentów/podmiotów
- Dane transportowe zwierząt pozyskiwane w zakresie zdarzeń załadunku i rozładunku zwierząt na potrzeby transportu, powinny być zbieżne terminowo ze zgłoszonymi wnioskami przemieszczania zwierząt, co podniesie poziom bezpieczeństwa żywności przez uszczelnienie monitorowania ruchu zwierząt.
- Dane o chorobie zwierzęcia lub jego karencji zdrowotnej związanej z podaniem produktów leczniczych w połączeniu z informacją o przemieszczeniu zwierząt pozwoliłoby monitorować stan zwierząt przekazanych do uboju
- Dane o typie chowu zwierząt pozwoliłoby walidować aktualność danych w zakresie zgłaszanego dobrostanu zwierząt, który jest jednym z kryteriów wymaganych do otrzymania dotacji w tym zakresie.
- Realizacja innowacyjnych rozwiązań systemowych może mieć wpływ na usprawnienie obsługi aktualnie realizowanych zadań ARIMR oraz zadań delegowanych przez ARIMR do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Wszystkie nowo wdrożone rozwiązania powinny zostać również uwzględnione w promowaniu produktów i działalności poszczególnych jednostek administracji, dając w ten sposób korzyści nie tylko dla administracji, ale również przyszłych klientów.
- Korzyścią może być poprawa jakości danych w systemie IRZ poprzez terminowe i poprawne zgłoszenia podmiotów biorących udział w projekcie Paszportyzacji polskiej żywności. Poza realizacją ustawowych obowiązków, sama potrzeba posiadania paszportu produktu w celu udokumentowania przez rolnika jego jakości stanie się dodatkową motywacją, która w ten sposób wpłynie na terminowość wykonywanych przez niego działań.
- Potrzeba ujednolicenia zakresu danych w paszporcie wotowiny i wieprzowiny z zakresem danym przetwarzanych przez ARIMR w systemie IRZ. Będzie ona konsekwencją ujednolicenia znaczeń i definicji wykorzystywanych danych w celu umożliwienia integracji systemowej między poszczególnymi obszarami administracji
- Potrzebą w kontekście dalszego rozwoju jest zastępowanie dotychczasowych form wymiany danych tj. analogowej wymagającej walidacji informacji przesyłanych wysyłkowo poprzez rozwój nowych technologii i usług. Inspirowana projektem paszportyzacji cyfrowa transformacja zaangażowanych podmiotów pozwoli ARIMR nawiązać współpracę na poziomie wymiany danych w sposób zautomatyzowany z wykorzystaniem usług systemowych.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 634 z 723

10.8 Analiza korzyści i potrzeb GIS

- Państwowa Inspekcja Sanitarna oczekuje korzyści, w zakresie wdrożenia systemu paszportyzacji żywności, w związku ze zwiększeniem identyfikowalności żywności w celach kontroli sanitamej i zapobieganiu rozprzestrzenienia się chorób
- PIS poprzez uzyskany dostęp do list dystrybucyjnych uczestników łańcucha produkcji i obrotu żywnością, będzie mógł szybciej i dokładniej usuwać z rynku skażoną żywność
- Poprzez cyfryzację procesów łańcucha dostaw w systemie paszportyzacji żywności, podmioty produkcji rolniczej będą powszechniej rejestrować się i zostaną objęte kontrolą sanitarną
- Korzyścią będzie też ściślejsza współpraca z innymi inspekcjami tj. Weterynaryjna, Transportu Drogowego, Ochrony Środowiska.
- GIS potrzebuje uregulowań ustawowych pozwalających na udostępnianie danych z kontroli przeprowadzanych w podmiotach łańcucha dostaw żywności.
- Potrzebna jest także pełna cyfryzacja obszaru bezpieczeństwa żywności.

10.9 Analiza korzyści i potrzeb GITD

GITD identyfikuje następujące korzyści w związku z udziałem w projekcie:

- możliwość uczestniczenia w ogólnokrajowym prestiżowym projekcie realizowanym przy udziale państwowych instytucji;
- możliwość zdobycia przez GITD doświadczenia w zakresie realizacji projektów - aktualnie pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego jest ogromną możliwością dla wsparcia zadań urzędu najnowszymi narzędziami informatycznymi;
- szerokie grono uczestników – wymiana doświadczeń w różnych obszarach;
- uznanie GITD jako ważnego uczestnika projektu daje możliwość szerszego promowania działalności GITD jako instytucji eksperckiej.

10.10 Analiza korzyści i potrzeb GUM

- Korzyścią dla GUM z uczestnictwa w systemie Paszportyzacji żywności będzie informacja od podmiotów/osób fizycznych w zakresie nieprawidłowości w obszarze przyrządów pomiarowych(wag),
- Potrzebna jest integracja systemu Świtez z systemem paszportyzacji żywności w celu przekazywania poprzez informacji o legalizacji przyrządu wagowego.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 635 z 723

- Korzyścią dla GUM będzie również informacja zwrotna od projektu w zakresie zmian w okresach legalizacji wag w zależności od miejsca ich stosowania w łańcuchu dostaw żywności.

Bardzo możliwe, że paszportyzacja żywności wymusi potrzebę legalizacji innych narzędzi pomiarowych stosowanych w produkcji i obrocie żywnością, co zwiększy znaczenie GUM na rynku polskiej żywności.

10.11 Podsumowanie oczekiwań, potrzeb i korzyści

Uczestnicy Pilotażu z rynku wołowiny zgłosili liczne oczekiwania, potrzeby i spodziewane korzyści, podając długą listę możliwych rozwiązań i ich uzasadnień. Podstawowe ich oczekiwania to osiągnięcie wyższych przychodów ze sprzedaży dzięki udziałowi w systemie paszportyzacji, usprawnienie rejestracji danych, uniknięcie fałszowania żywności oraz kształtowanie świadomości konsumenta.

Uczestnicy Pilotażu z rynku wołowiny szczególnie zwracali uwagę na konieczność odwrócenia niekorzystnego wizerunku spożywania mięsa czerwonego, jaki obecnie funkcjonuje w świadomości części konsumentów. Wskazując wiele czynników, jakie mają wpływ na jakość i walory kulinarnie mięsa w tym: rasa, metody chowu (czy zwierzęta miały dostęp do wybiegu, czy było poruszało się swobodnie, czy było uwięzione), płeć, kastracja oraz wiek zwierzęcia, oczekują odpowiedniego uwzględnienia w paszporcie wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wołowych. Liczą również na zwiększanie świadomości konsumentów, poprzez ich odpowiednią edukację o parametrach, pozwalających oceniać jakość mięsa i upowszechnienie wiedzy na temat ich prawidłowej interpretacji, aby ułatwić klientom wybór mięsa zgodnego z ich oczekiwaniami.

Uczestnicy Pilotażu oczekując bardziej wiarygodnych danych, podali szereg rozwiązań, między innymi nienaruszalność danych przy jednoczesnej powszechnej ich dostępności dla zainteresowanych. Zwrócili też uwagę na kwestię kraju pochodzenia bydła nabywanego zza granicy. Aby ta informacja nie wprowadzała w błąd konsumenta, zaproponowali podawać w paszporcie kraj chowu, uboju i pakowania.

Zmniejszenie liczby dokumentów papierowych na rzecz dokumentacji elektronicznej i automatyzacja przesyłania danych to najczęściej wskazywane korzyści, jakich spodziewają się Uczestnicy Pilotażu. Oświadczają przy tym, że w przypadku wprowadzenia obowiązkowego wymogu paszportyzacji, procedura rejestracji danych powinna być możliwie uproszczona. Tym samym liczą na wyeliminowanie konieczności kilkukrotnego przekazywania tych samych danych, np. przesyłania informacji na temat hodowli na potrzeby kilku instytucji.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 636 z 723

Uczestnicy Pilotażu widzą też konieczność wprowadzenia zmian w technologii pozyskiwania danych, w tym w zakresie automatycznej identyfikacji bydła. Deklarując gotowości do dalszych działań w projekcie proponują, aby proces paszportyzacji rozpoczął się u hodowców dla nowych sztuk bydła, aby uniknąć wprowadzania danych z poprzedniego okresu.

Uczestnicy Pilotażu zgłosili długą listę potrzeb. Potrzebą podstawową według nich jest uwzględnienie dwutorowego podejścia: dla masowego uboju – gdzie celem paszportyzacji byłoby potwierdzenie wiarygodności, że mięso pochodzi z określonej grupy kolczyków i dla uboju indywidualnego, nastawionego na produkty „premium” – gdzie celem paszportyzacji byłoby potwierdzenie wiarygodności, że mięso pochodzi od konkretnej sztuki. Ponadto zgłaszają potrzebę zabezpieczenia żywności przed fałszowaniem, zamienianiem sztuk bydła na sztuki o gorszej jakości.

Zgłaszają też potrzeby w zakresie zapewnienia dodatkowego sprzętu dla ułatwienia pracy, w tym sprzętu mobilnego. Sądzą, że wymagane są: poprawa jakości łącz internetowych, zainstalowanie Internetu np. w oborach, opracowanie i wprowadzenie bazy danych, w której byłaby dostępna pełna dokumentacja bydła, łącznie z jej historią przemieszczenia oraz księgą leczenia. Liczą na usprawnione procedury z wykorzystaniem systemów informatycznych oraz systemów automatycznej identyfikacji - ADC, z wykorzystaniem rozwiązań i standardów globalnych GS1. Poza doposażeniem stanowisk w infrastrukturę, niezbędne narzędzia i oprogramowanie, istotne będzie przygotowanie niezbędnych zasobów ludzkich - przeszkolenie personelu i wdrożenie nowych procedur wymagać będzie czasu i zasobów finansowych.

Uczestnicy Pilotażu z rynku wołowiny zgłosili również liczne dodatkowe potrzeby i oczekiwania branżowe, które tylko pośrednio związane są z paszportyzacją. Zostały one zaprezentowane w raporcie, ponieważ mogą stanowić przedmiot dalszych prac odpowiednich instytucji branżowych. Według nich wymagana jest standaryzacja paszportów w całej Europie lub chociażby w Unii Europejskiej, aby unikać błędów i przyspieszyć formalności. Zwrócili uwagę na potrzebę szerzenia wiedzy i świadomości wśród hodowców, szczególnie w zakresie: trendów w żywieniu, nowych technologii, sposobów chowu, poprzez np. organizowanie wizyt referencyjnych w innych gospodarstwach. Odnosnie weryfikacji rasowości zgłaszano problem z prawidłowym określeniem rasy w przypadku surogatek. Uczestnicy Pilotażu wypowiadali się na temat ograniczeń liczby sztuk w stadzie w przypadku ras zachowawczych bydła.

Zgłaszano również szereg uwag na temat uboju, w tym uboju pojedynczych sztuk „na pastwisku”, problemy z ubojem zwierzęcia z konieczności. Ważnym zagadnieniem jest też ważenie przed i poubojowe. Uczestnicy Pilotażu zgłaszali liczne sposoby zakłamywania wyników ważenia i możliwości ich zapobiegania. Dzielili się swoim doświadczeniem i dobrymi

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 637 z 723

praktykami. Zgłoszono wiele pomysłów i propozycji rozwiązania problemów, z którymi szczególnie hodowcy stykają się na co dzień, które mogą stanowić przedmiot dalszych prac instytucji branżowych.

Jeśli chodzi o administrację publiczną, to instytucji zaangażowanych w mniejszym lub większym zakresie w projekt dla rynku wołowiny jest sześć (nie wliczając KOWR i MRIRW). O ile podczas badań z uczestnikami pilotażu kwestie oczekiwań, korzyści czy potrzeb były bardzo istotnym tematem, najczęściej wywoływanym przez Uczestników od razu podczas rozpoczęcia badań, o tyle trudno było namówić do rozmów na ten temat przedstawicieli administracji publicznej. Generalnie odpowiedzi na potrzeby Uczestników powinny być działania ze strony administracji, tam, gdzie administracja ma możliwość podejmowania działań. Administracja realizuje zdania kontrolne, procesy administracyjne, prowadzi rejestry wymagające aktywności obywateli i przedsiębiorców, nakłada obowiązki informacyjne, wydaje zgody, pozwolenia. To obszar, który w trakcie II Etapu prac będzie wymagał dużo pracy, dużo uwagi i wsparcia ze strony MRIRW oraz KOWR. Korzyści identyfikowane przez administrację i z administracją dyskutowane, to przede wszystkim sprawy związane z digitalizacją prowadzonych postępowań, rozwojem posiadanych systemów informatycznych, podnoszeniem ich sprawności i wydajności, uszczelnianie procedur poprzez możliwość weryfikacji danych i informacji, w oparciu o dane innych podmiotów administracji zaangażowanych w projekt. Projekt jest również wskazywany jako impuls do podniesienia roli i znaczenia podmiotów oraz generalnie kwestii jakości i bezpieczeństwa żywności.

11 Analiza technologiczna – uczestnicy pilotażu

Analizę technologiczną przedsiębiorstw, podobnie jak w przypadku badań AS IS, przeprowadzono w podmiotach funkcjonujących na rynku wołowiny. Jako materiał badawczy do analizy technologicznej posłużyły, oprócz modeli AS IS, również wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w 49 podmiotach o różnym profilu działalności oraz szereg rozmów bezpośrednich i telefonicznych z przedstawicielami tych podmiotów.

Badaniu podlegały obszary posiadanej przez te podmioty infrastruktury technicznej wewnętrznej i zewnętrznej, w tym systemy zasilania oraz systemy teleinformatyczne. Zakres badania obejmował dodatkowo obszar wykorzystywanych produktów i usług informatycznych, a także technologii wspomagających gromadzenie i przetwarzanie danych związanych z hodowlą zwierząt, produkcją elementów mięsnych oraz pozostałymi realizowanymi procesami.

Sektor wołowiny był pierwszym, co do którego wprowadzono obowiązki związane z traceability (identyfikowalnością) zwierząt. Było to skutkiem pamiętnego kryzysu wywołanego

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 638 z 723

tzew. chorobą wściekłych krów (encefalopatią gąbczastą bydła) jeszcze w latach 90-tych ubiegłego wieku. Pomimo wprowadzenia zasad ogólnych traceability (Rozporządzenie 178/2002 WE), względem wołowiny wciąż obowiązuje regulacja sektorowa. Stanowi ją rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1760/2000 (WE) z dnia 17 lipca 2000 r. ustanawiające system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczące etykietowania mięsa wołowego i produktów z mięsa wołowego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz.U. L204, 11.8.2000, p.1).

Zasady ogólne systemu śledzenia w UE wymieniają etykietowanie jako jedno z narzędzi identyfikacji. Natomiast Rozporządzenie nr 1760/2000 tworzy ramy kompleksowego systemu łączącego w sobie rejestrację i identyfikację bydła oraz zasady etykietowania mięsa wołowego i jego przetworów w jednym akcie prawnym.

System rejestracji i identyfikacji bydła sprowadza się do czterech podstawowych elementów:

- środków identyfikacji umożliwiających indywidualną identyfikację zwierząt (kolczyki w obu uszach);
- krajowej komputerowej bazy danych;
- paszportów zwierząt;
- indywidualnych rejestrów zwierząt prowadzonych dla każdego gospodarstwa.

W Polsce system rejestracji i identyfikacji bydła jest częścią większego systemu zwanego systemem IRZ - Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt. Obejmuje komputerową bazę danych, znaki identyfikacyjne zwierząt, dokumenty identyfikacyjne zwierząt oraz księgi rejestracji stada prowadzonej przez posiadaczy zwierząt.

Etykietowanie mięsa wołowego i jego przetworów zgodnie z literą prawa dzieli się na dwa systemy: obowiązkowy i dobrowolny. Etykieta musi obligatoryjnie wskazywać numer lub kod identyfikacyjny zapewniający istnienie powiązania między mięsem, a zwierzęciem lub zwierzętami. Ponadto należy określić: państwo UE lub państwo spoza UE, w którym zwierzę się urodziło; wszystkie państwa UE i spoza UE, w których odbywał się chów zwierzęcia; państwo UE lub spoza UE, w którym dokonano uboju. Rozporządzenie przewiduje obowiązek umieszczania odpowiednich napisów na etykiecie:

- Ubój w (nazwa Państwa Członkowskiego lub państwa trzeciego; numer zatwierdzenia),
- Podzielone w (nazwa Państwa Członkowskiego lub państwa trzeciego; numer zatwierdzenia),
- Pochodzenie: (nazwa Państwa Członkowskiego / nazwa państwa trzeciego).

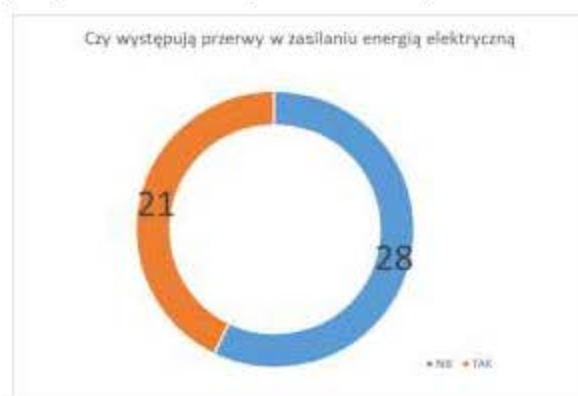
Jeżeli chodzi o znakowanie dobrowolne należy zauważyć, że Ustawodawca unijny nie wprowadził zamkniętego katalogu informacji, natomiast ważne, aby można było

je zweryfikować przez odpowiednie organy. Mogą to być w szczególności informacje przewidziane przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011.

11.1 Infrastruktura wewnętrzna i zewnętrzna

11.1.1 Systemy zasilania

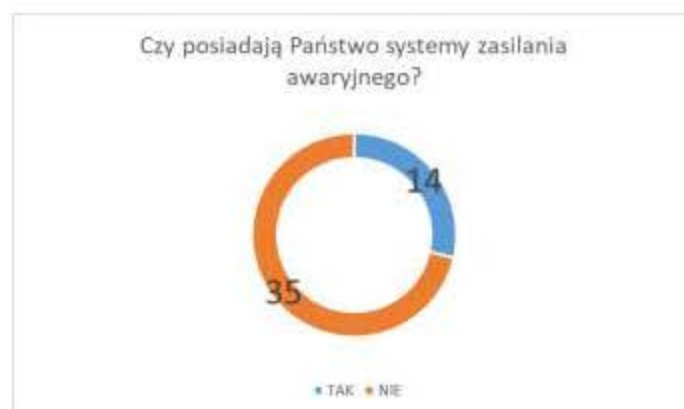
Co zrozumiałe, wszyscy ankietowani potwierdzili posiadanie stałego dostępu do sieci zasilającej 230V, ale w tej grupie aż 57% procent z nich zadeklarowało okresowe przerwy w dostawie energii elektrycznej (Rysunek 67). Wielkości tych przerwy, w zależności od badanego podmiotu, sięgały w przypadku 12 respondentów do 3 godzin, natomiast dłuższe awarie, powyżej 12 godzin, zgłosiły jedynie 4 podmioty, z czego rekordowa wartość czasu bez zasilania sięgnęła nawet 72 godziny. Jako najczęściej podawane powody braku lub awarii zasilania wymieniane były zjawiska pogodowe oraz planowane prace instalatorskie na sieci trakcyjnej.



Rysunek 67. Wyniki ankietowe dla pytania o występowanie przerw w zasilaniu

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Pomimo pojawiających się przerw w dostępie do energii elektrycznej, jedynie 28% wszystkich badanych podmiotów zadeklarowało posiadanie zastępczych systemów podtrzymania zasilania. W grupie 14 podmiotów, które posiadały tego typu urządzenia, przeważającym rozwiązaniem są agregaty prądotwórcze na paliwo stałe (7 respondentów). Warto odnotować również deklaracje w zakresie wykorzystania lub planów inwestycyjnych odnośnie fotowoltaiki, jako ekologicznego, dodatkowego, źródła zasilania.



Rysunek 68. Wyniki ankietowe dla pytania o występowanie awaryjnych systemów zasilania

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

11.1.2 Infrastruktura teleinformatyczna i telekomunikacyjna

W ankiecie przedstawionej badanym podmiotom, zadano szereg pytań dotyczący warunków technicznych dotyczących komunikacji za pomocą sieci Internet. Zapytano nie tylko o samą dostępność sieci, ale również o jej rodzaj i stabilność połączenia. Wśród ankietowanych, wszystkie podmioty potwierdziły możliwość dostępu do sieci Internet. Kluczowe okazało się jednak ustalenie, w jaki sposób te jednostki uzyskują dostęp do sieci (sieć GSM, światłowód, kabel telekomunikacyjny DSL/ADSL). Istotne było również to czy dostęp do sieci był możliwy na terenie całego gospodarstwa/firmy czy wyłącznie w częściach biurowych/domu. Analizując zebrane dane należy wnioskować, że najpowszechniejszą formą dostępu do sieci Internet, jest ta wykorzystująca sieci GSM.



Rysunek 69. Wyniki ankietowe dotyczące technologii dostępu do sieci

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Jak wynika z przeprowadzonych badań jedynie 37% ankietowanych podmiotów zadeklarowało dostęp do sieci Internet poprzez sieć lokalną WiFi / LAN na terenie całego zakładu lub gospodarstwa. Nakładając na to dane, dotyczące deklarowanych prędkości działania sieci, dominująca wartość transferu osiąga parametry na poziomie między 20 a 300 Mb/s, można więc stwierdzić iż wykorzystanie bardziej rozwiniętych systemów informatycznych, wymagających przesyłania dużych ilości danych może być utrudnione.



Rysunek 70. Wyniki ankietowe przedsiębiorstw dotyczące miejsca dostępu do sieci

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Obrazu poziomu gotowości cyfrowej badanych podmiotów dopełnia informacja, iż jedynie 6 z nich posiada dodatkowe elementy infrastruktury sieciowej takiej jak serwery natomiast do korzystania z rozwiązań chmurowych przyznało się 12 respondentów, w praktyce oznaczało to wykorzystanie przestrzeni dyskowej Google lub DropBox. 33 z ankietowanych podmiotów potwierdziło posiadanie jednostek komputerowych, należy jednak domniemać, że wszystkie z tych podmiotów posiadają jakieś zasoby w tym zakresie, a rozbieżność wynika ze względu na częste posługiwanie się dokumentacją w wersji papierowej do zbierania danych.

11.2 Aplikacje informatyczne

11.2.1 Zintegrowane systemy informatyczne

W większości badane podmioty nie posiadają zintegrowanych systemów informatycznych – zaledwie pięciu z nich wskazało, że stosuje system klasy WMS (Magazynowy System Informatyczny). Jednak w trzech przypadkach są to rozwiązania autorskie trudne do weryfikacji. Pozostali albo korzystają z arkuszy kalkulacyjnych MS Office albo prowadzą zapisy ręcznie.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 642 z 723

Wśród rozwiązań wskazanych przez badane podmioty wymieniono: ERP Impuls Evo firmy BPSC i Stado OnLine (SOL) Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka. To drugie rozwiązanie należy jednak traktować jako branżowy system informatyczny, dlatego funkcjonalność tego rozwiązania będzie opisana w odpowiednim rozdziale poniżej.

System ERP Impuls Evo⁴ to kompleksowe rozwiązanie umożliwiające nie tylko obsługę procesu magazynowego, ale przede wszystkim wspiera planowanie i harmonogramowanie oraz analizowanie i raportowanie. Zawiera pełną funkcjonalność ERP/MRP II, umożliwia integrację danych z maszyn (MES), współpracuje z systemami PDM, PLM, CAD/CAM. Zapewnia czytelną prezentację danych dotyczących produkcji oraz spójne środowisko analityczne w tym obszarze. System Impuls Evo obsługuje takie obszary w przedsiębiorstwie jak:

- produkcja
- sprzedaż
- finanse
- personel
- logistyka.

ERP Impuls Evo zajmuje się głównie procesowym zarządzaniem produkcją, czyli służy do sterowania procesem produkcji poprzez nadzór nad przepływem materiałów w całym procesie. Moduł jest zbiorem zintegrowanych funkcjonalności dotyczących normowania receptur, technologii i przepływów materiałów, planowania produkcji, ewidencji realizacji produkcji oraz kompletacji wysyłek.

Poza tym zawiera obsługę kalkulacji kosztów produkcji, pozwala na realizację rozbiórki czy też analizę potrzeb surowcowych. Daje możliwość ewidencji całego przepływu materiałów przy wykorzystaniu systemu wagowego wraz z pełnym rozliczeniem materiałowym. Oferuje również wsparcie w obszarze statystyki towarów paczkowanych, etykietowania czy też procedur HACCP.

Biorąc pod uwagę drugi rodzaj analizowanych zintegrowanych systemów informatycznych – systemy klasy ERP (oprogramowanie do zarządzania przedsiębiorstwem), należy stwierdzić, że i tutaj jest podobnie jak w przypadku systemów klasy WMS. Tylko 6 badanych podmiotów wskazuje wykorzystanie tej klasy systemów. Oprócz opisanego powyżej systemu ERP Impuls Evo

⁴ <https://www.bpsc.com.pl/erp-impuls-evo/funkcjonalnosc/erp-dla-produkcji>

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 643 z 723

firmy BPSC, respondenci wskazywali Sage Symfonia⁵, a także iFirma⁶. Jednak te rozwiązania są wykorzystywane głównie dla rozliczeń i prowadzenia księgowości. Poza tym kilka rozwiązań autorskich, których funkcjonalność trudno zweryfikować, ale należy przypuszczać, że również służą w głównej mierze obsłudze zadań finansowo – księgowych.

Natomiast dwa z tych podmiotów, które deklarowały zastosowanie systemu klasy ERP wskazały, że stosują oprogramowanie Sys_OW firmy Olesiński⁷. Jest to dedykowane oprogramowanie dla branży mięsnej, które w sposób kompleksowy pozwala na kontrolę zarówno przepływu surowców i materiałów jak i poprawności i zgodności z normami procesów produkcyjnych, w tym:

- zautomatyzowania procesów ważenia surowców, półproduktów i wyrobów,
- tworzenia dokumentów WZ, PZ, MM itp. przeważanych surowców, półproduktów i wyrobów,
- zbierania danych o przeprowadzonych transakcjach (ważeniach),
- ewidencjonowania i obsługi zgłaszanych przez klientów zamówień na towary,
- informowania pracowników funkcyjnych o stanach i obrotach w poszczególnych magazynach,
- udostępniania innym systemom eksploatowanym w przedsiębiorstwie danych gromadzonych przez Sys_OW,
- automatyzacji inwentaryzacji i ważeń kontrolnych surowców, półproduktów i wyrobów w poszczególnych magazynach,
- generowania zestawień zbiorczych i przekrojowych wg wzorów ustalonych z użytkownikami,
- wspomagania użytkowników w wprowadzeniu polityki cenowej,
- wystawiania dokumentów na podstawie protokołów ważeń,

⁵ <https://symfonia.pl/oprogramowanie-dla-biznesu>

⁶ https://www.ifirma.pl/?gclid=Cj0KCQjwJlKYBhC6ARIsAGEds-J6khnOcClgguDQRvP4ZBeTPIG5McEk8biWXCpb7oLnsK7bfrH7oK0aApMjEALw_wcB

⁷ <http://olesinski.pl/oprogramowanie/>

Raport z prac badawczych dla rynku wołówny	07.12.2022 r.	Strona 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 644 z 723

- identyfikacji partii towaru, począwszy od skupu a kończąc na wydaniu towaru do klienta,
- obsługi hurtowni oraz sklepów firmowych,
- obsługi magazynów wysokiego składowania,
- rozliczania wydajności produkcyjnych z podziałem na poszczególne etapy.

11.2.2 Platformy internetowe

Biorąc pod uwagę, że ponad 90% badanych podmiotów to hodowcy bydła, nie dziwi fakt, że dominującym rozwiązaniem wskazywanym przez nich było wykorzystanie platformy internetowej IRZ/IRZplus⁸.

System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) jest udostępniany nieodpłatnie przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poprzez portal IRZplus (<https://irz.arimr.gov.pl/>). Portal IRZplus służy do przeglądania i składania zgłoszeń zwierzęcych dotyczących bydła, owiec, kóz i świń za pośrednictwem sieci Internet. W ramach przeglądu danych można uzyskać informacje o siedzibach stad zalogowanego użytkownika, o zwierzętach w siedzibach stada oraz zdarzeniach zwierzęcych zgłoszonych przez użytkownika Portalu. Na system IRZ, obejmujący bydło, owce, kozy oraz świny składają się następujące elementy:

- Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt (Centralna Baza Danych),
- Znaki identyfikacyjne: kolczyki (bydło, owce, kozy i świny) lub tatuaż (świny),
- Paszporty bydła,
- Księgi rejestracji prowadzone przez posiadacza w siedzibie stada odrębnie dla poszczególnych gatunków zwierząt,
- Dokumentacja przewozowa (w przypadku owiec i kóz).

Dane zawarte w bazie danych systemu IRZ pozwalają na śledzenie historii życia zwierząt. Centralna Baza Danych Systemu IRZ jest tworzona jako system informatyczny, zintegrowany z systemem IACS (ang. Integrated Administration and Control System – Zintegrowany system zarządzania i kontroli). System IRZ jest oparty o struktury terytorialne ARIMR, Oddziały

⁸ <https://www.gov.pl/web/arimr/porta-irzplus>

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 645 z 723

Regionalne i Biura Powiatowe. W bazie danych systemu IRZ gromadzone są informacje na temat:

- posiadaczy zwierząt (rejestr producentów),
- zwierząt i ich miejsc przebywania (rejestr siedzib stad),
- przemieszczeń zwierząt (rejestracja zgłoszeń zdarzeń dotyczących zwierząt).

Z informacji uzyskanych od ankietowanych podmiotów wynika, że korzystają z systemu IRZplus, jednak nie w sposób zautomatyzowany, tylko logując się bezpośrednio na portalu wprowadzają wymagane dane lub wgrywają pliki w formacie csv. Obsługa systemu poprzez webowy interfejs użytkownika końcowego wykorzystywana jest najczęściej, pomimo dostępności rozwiązań umożliwiających automatyczną komunikację z IRZ poprzez API systemu (z ang. API – Application Programming Interface – interfejs programowania aplikacji) – wówczas dane przenoszone są bezpośrednio do IRZ bez potrzeby logowania i ponownego ich wprowadzania.

Poza tą, obowiązkową platformą do rejestracji zwierząt, bardzo popularną platformą internetową wśród hodowców bydła i producentów mięsa wołowego jest SOL.

Jest to platforma Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka o nazwie Stado OnLine – SOL⁹, korzystanie z której jest darmowe. To internetowy program do zarządzania stadem bydła mlecznego. Umożliwia on prowadzenie przejrzystych zapisów dotyczących zdarzeń w oborze, a także ułatwia organizację i planowanie pracy. Dzięki wbudowanym analizom ułatwia podejmowanie strategicznych decyzji dotyczących stada.

⁹ <https://pfhb.pl/ocena/stado-online-sol>


Rysunek 71. Stado Online – widok ekranu programu

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT udostępnione przez PZHIB - [REDACTED]

Istotne jest to, że SOL można otworzyć na każdym urządzeniu posiadającym dostęp do Internetu – dzięki temu masz do niego dostęp zawsze wtedy, kiedy potrzebujesz. Rodzaj urządzenia nie ma znaczenia, ponieważ SOL dostosowuje się automatycznie do rozmiarów ekranu, tak laptopa, jak tabletu lub smartfona.

Aplikacja Stado Online aktualizuje się na bieżąco danymi z systemu SYMLEK¹⁰, dlatego też hodowcom, których stado jest objęte oceną wartości użytkowej bydła umożliwia przeglądanie w wygodny sposób:

- wyników oceny wartości użytkowej (kilka dni po wykonanej próbie)
- wartości hodowlanych
- danych rodowodowych
- pokryć
- analiz dotyczących produkcji mleka, rozrodu, liczby komórek somatycznych.

Dodatkowo hodowca rozpoczynający prace z programem SOL otrzyma gotową bazę startową, w której znajdzie wszystkie dane krów, które były obecne na ostatnim próbnym doju, a także dane jałówek i buhajków, które są „przypisane” do jego stada w systemie SYMLEK.

W programie znajdzie również dane o pokryciach, zasuszeniach, wycieleniach, przybyciach i ubyciach, które są gromadzone w systemie SYMLEK. Podobnie rzecz się ma z wynikami próbných dojów oraz naliczeniami wydajności laktacyjnych

¹⁰ na podstawie <https://pfhb.pl/symlek>

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 647 z 723

Warto w tym miejscu zaznaczyć, że platforma internetowa o nazwie SYMLEK – to system obejmujący wszystkie zagadnienia związane z oceną krów ras mlecznych. Powstał pierwotnie jako rejestr manualny w 1975 roku w okręgu olsztyńskim, a od 1978 roku był eksploatowany w całym kraju. Obecnie jego funkcjonalności są udostępniane jako platforma internetowa.

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka w Warszawie sprawuje nadzór nad bazą danych i zapewnia stały rozwój systemu. Systematycznie zwiększa się zakres danych przekazywanych do/z bazy. System jest stale rozwijany o nowe funkcjonalności.

Stroną informatyczną systemu zajmuje się ZETO SOFTWARE Sp. z o.o.

Dostęp do systemu realizowany jest przy pomocy łącza internetowego, a w związku z tym szereg aplikacji branżowych, również tych mobilnych ma wbudowane API umożliwiające bezpośrednie łączenie ze wspomnianym systemem.

11.2.3 Branżowe systemy informatyczne

Badane podmioty uczestniczące w projekcie na pytanie o branżowe systemy informatyczne wskazały kilka rozwiązań, które ułatwiają im codzienną pracę. Sumarycznie 9 podmiotów zadeklarowało używanie oprogramowania branżowego, a do najczęściej stosowanych możemy zaliczyć: APLOK¹¹ (rzeźnia bydła), Obora¹² (hodowca bydła), eAgronom¹³ (hodowca bydła).

Oprogramowanie APLOK wspiera zakłady związane z ubojem i rozbiorem mięsa na każdym etapie: począwszy od skupu, poprzez ubój i rozbiór wołowiny, skończywszy na wydaniu klientowi części mięsa wołowego. Programiści APLOK, bazując na autorskim systemie, tworzą dedykowane rozwiązanie usprawniające pracę w zakładzie. Podstawowe funkcje APLOK są następujące:

etap skupu bydła żywego:

- rejestracja żywca na dobrostanie – skup i przyjęcie do magazynu surowca
- generowanie dokumentacji ARiMR

etap uboju:

- generowanie listy ubojowej

¹¹ <https://www.aplok.pl/>

¹² <http://www.oborasystem.pl/>

¹³ <https://eagronom.com/pl/popraw-glebe-i-zyski/>

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 648 z 723

- realizacja uboju

WBC

- ważenie, klasyfikacja tusz wołowych zgodnie z systemem EUROP
- oznaczanie półtuszy
- rejestracja piątej ćwiartki

etap ćwiartkowania:

- ważenie i oznaczenie ćwierci po wystudzeniu
- ewidencja ćwierci w magazynie

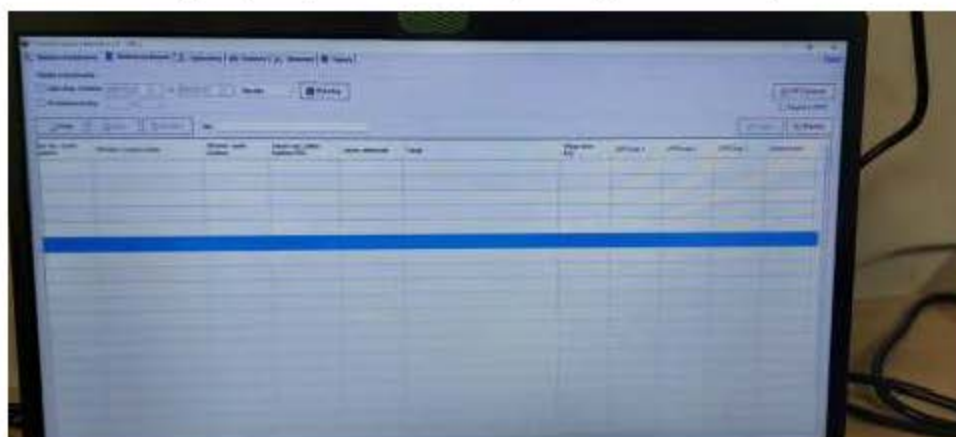
etap wydania:

- wydanie ćwierci zgodnie z zamówieniem
- generowanie dokumentów (WZ - HDI, Specyfikacja wydania, Listy przewozowe, CMR)

obsługa biura:

- generowanie listy ubojowej, generowanie protokołów zniszczenia kołczyków
- generowanie raportów – wielkość uboju z podziałem na klasy uformowania i otluszczenia
- generowanie cenników zgodnie z parametrami (kategoria tuszy, klasa uformowania mięśnia, klasa otluszczenia)
- generowanie rozliczenia z dostawcą

Przykład zastosowania tego oprogramowania u jednego z badanych:



Rysunek 72. APLOK – widok ekranu programu – formalka związana z Dziennikiem badań zwierząt

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 649 z 723

Oprogramowaniem zbliżonym funkcjonalnie do systemu APLOK jest system Sys_OW¹⁴ firmy Olesiński - jego zadaniem także jest wspieranie przedsiębiorstw prowadzących ubój i rozbiór mięsa. Działanie systemu jest kompleksowe i obejmuje następujące procesy:

- Skup żywca (rejestracja skupu, kontraktacja i rozliczanie umów)
- Ubój (kontrola poprawności numerów, automatyzacja ważenia)
- Rozbiór (planowanie, kontrola wydajności, przeprowadzanie kalkulacji rozbiorowych)
- Produkcja (system umożliwia także obsługę procesów produkcyjnych rozebranego mięsa do gotowych produktów, takich jak: nastrzykiwanie, przyprawianie, wędzenie itp.)
- Zamówienia i wydania (kompletacja towaru pod zamówienie, zarządzanie zamówieniami - kontrola stanu realizacji)
- Fakturowanie (wystawianie faktur do zamówień, WZ)

Kolejną branżową aplikacją wykorzystywaną przez badane podmioty było – Obora firmy Zeto SOFTWARE (<http://www.oborasystem.pl/>). System OBORA - przeznaczony jest dla hodowców bydła mlecznego, wspomaga zarządzanie gospodarstwem hodowlanym objętym oceną użytkowości. Jest w pełni zintegrowany z krajowym systemem Oceny Wartości Użytkowej i Hodowlanej Krów i Buhajów (SYMLEK). Nowa wersja umożliwia również obsługę stad spoza oceny oraz stad bydła mięsnego. Podstawowe funkcje oprogramowania są następujące:

Uzyskanie pełnej informacji o każdej krowie w ocenianym stadzie:

- dane o pochodzeniu
- dane wydajnościowe
- wydajność życiowa, średnia wydajność roczna, średnia wydajność laktacyjna
- laktacje 305-dniowe lub krótsze zakończone
- aktualnie trwającą laktację, porównanie wydajności laktacyjnych do średniej wydajności w stadzie
- wartości hodowlane
- dane o potomstwie
- ocenę typu i budowy dla pierwiastek
- dane o pokryciach
- próbne udoje (przedstawione również w formie graficznej)

¹⁴ <http://olesinski.pl/software/>

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 650 z 723

oraz

- uzyskanie informacji o buhajach (własnych, kryjących, rodowodowych)
- rejestracje badań, pomiarów oraz chorób i przebiegu ich leczenia
- rejestracje pokryć, porodów i poronień krów i jałówek
- rejestrację badań grupowych
- rejestracja grupowych zasuszeń, przemieszczeń, brakowań.
- wczytywanie wag z pliku tekstowego
- utworzenie drzewa genealogicznego krowy, jałówki, buhaja i buhajka oraz trzypokoleniowego rodowodu
- obliczenie stopnia pokrewieństwa krowy/jałówki i buhaja
- selekcje krów, jałówek, buhajów i buhajków wg wybranych kryteriów
- tworzenie zestawień według wymagań użytkownika z możliwością dowolnego ustawienia kolejności i sortowania danych z możliwością eksportu do arkusza kalkulacyjnego
- uzyskanie raportów i analiz dla obór
- uzyskanie informacji o średnich wydajnościach obór w poprzednich latach oraz porównanie do bieżących wyników
- wyliczanie dla zakresu prób średnich wyników laktacyjnych
- przygotowanie kalendarza prac związanego z przewidywanymi zdarzeniami w stadzie
- prowadzenie dodatkowych notatek niezależnych od kalendarza
- rejestracje pracowników
- przyporządkowanie zwierząt do pracowników i budynków
- modyfikację słowników w zależności od własnych potrzeb
- ustawianie parametrów maksymalnej laktacji
- prowadzenie elektronicznej Księgi Bydła z możliwością wydruku formularzy do ARIMR
- tworzenie Wykazu Zdarzeń
- prowadzenie Księgi Obrotu Inwentarza Żywego
- rejestrację mleka dla stad nie będących pod oceną.

Przykład działania aplikacji u jednego z badanych hodowców

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

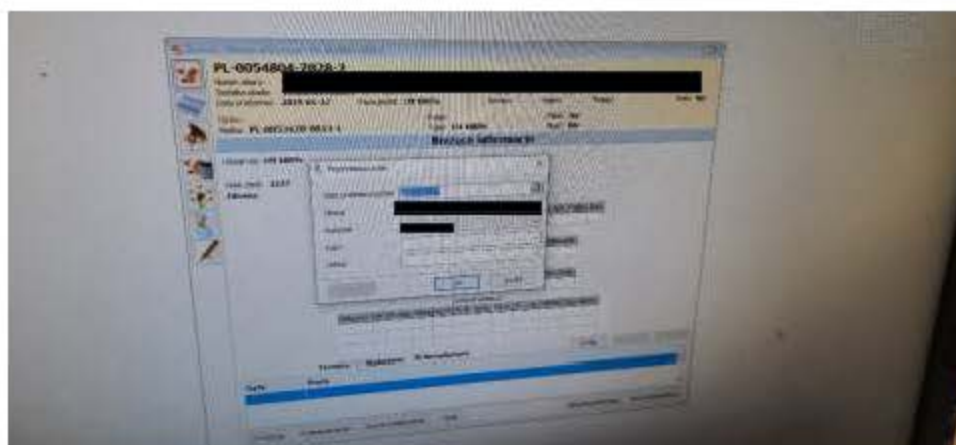
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 651 z 723



Rysunek 73. Obora – widok ekranu programu

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Branżowy system informatyczny o nazwie eAgronom (<https://eagronom.com/pl/popraw-glebe-i-zyski/>) to kolejne rozwiązanie wskazane przez respondentów – uczestników projektu. Jest to oprogramowanie wspierające zarządzanie gospodarstwem, a także umożliwiające kontrolę emisji CO₂. W odniesieniu do zarządzania gospodarstwem podstawowe funkcje, które wskazują twórcy to:

- automatycznie tworzenie Planu nawożenia azotem i Ewidencji nawożenia azotem zgodne z Dyrektywą Azotanową,
- program w dużej mierze sam przelicza i generuje niezbędne dane,
- możliwość sprawdzenia planowanego bilans azotu, aby uniknąć nadmiernego nawożenia,
- W odniesieniu do modułu związanego z kontrolą emisji CO₂, czyli tzw. Program węglowy, aplikacja umożliwia:
- poprawienie jakości gleby – poprzez zachowanie większej ilości składników odżywczych w glebie i zwiększenie zdolności zatrzymywania wody,
- zmniejszenie kosztów — poprzez zoptymalizowane zużycie paliwa i nawozów,
- wzrost przychodów, dzięki wygenerowanym kredytom węglowym.

Innym ciekawym i powszechnie stosowanym branżowym rozwiązaniem informatycznym wśród hodowców bydła jest aplikacja Byczkomat¹⁵. Jest to kompletne narzędzie w pełni

¹⁵ <https://byczkomat.pl/funkcje-programu>

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 652 z 723

automatyzujące ewidencję niezbędną podczas obrotu bydłem. Podstawowe funkcje tego branżowego rozwiązania są następujące:

- wydruk księgi rejestracji bydła,
- wydruk zeszytu weterynaryjnego,
- wydruk faktur VAT / VAT-RR (plus pliki JPK),
- wydruk przemieszczeń,
- wydruk łańcucha żywieniowego,
- wydruk umów kupna / sprzedaży,
- wydruk zestawień kupna / sprzedaży,
- wydruk informacji o transporcie zwierząt,
- wydruk specyfikacji zwierząt,
- wydruk kopert,
- współpraca ze skanerem tekstu,
- mobilny dostęp z telefonu lub tabletu,
- walidacja wprowadzanych danych,
- wyszukiwarka kontrahentów,
- wyszukiwarka zwierząt,
- kalendarz zdarzeń.

Poniższy rysunek obrazuje jeden z ekranów programu Byczkomat używanego przez gospodarstwo badane w ramach projektu.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

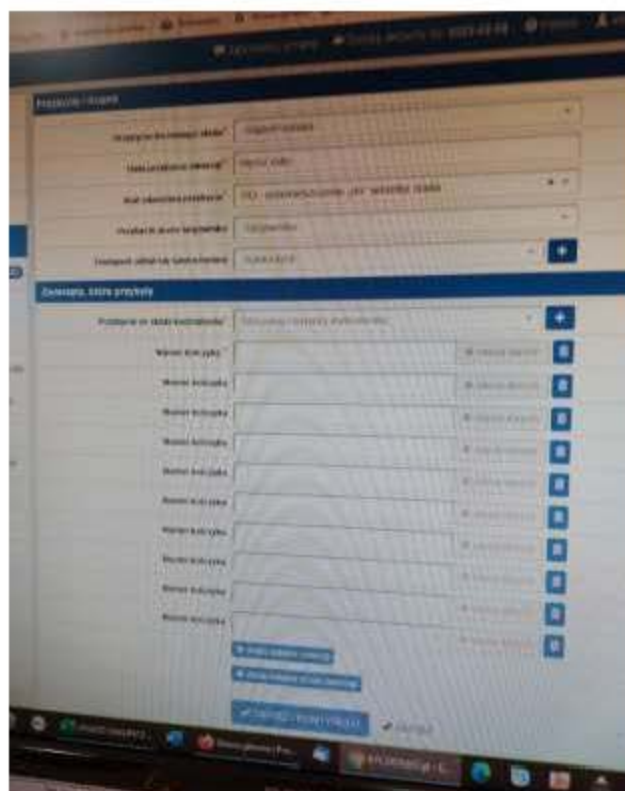
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 653 z 723



Rysunek 74. Byczkomat – zgłoszenie nabycia

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Stado.pl¹⁶

Stado.pl to polska aplikacja stworzona z myślą o hodowcach bydła mlecznego. Wszelkie czynności podejmowane przez hodowcę są na bieżąco rejestrowane przez niego w oborze przy użyciu telefonu komórkowego. Efekt swojej pracy może przeglądać i edytować korzystając z komputera stacjonarnego, dane synchronizują się w dowolnym momencie – na żądanie użytkownika.

Funkcje aplikacji:

Obsługa stada

- optymalizacja czasu trwania laktacji,
- porównanie wydajności laktacyjnych do średniej wydajności w stadzie,

¹⁶ <https://www.stado.pl/funkcjonalnosc/>

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 654 z 723

- czuwanie nad stanem zdrowia krów,
- rejestracja badań, chorób i przebiegu ich leczenia,
- rejestracja zasuszeń,
- prowadzenie elektronicznej Księgi Rejestracji Bydła z możliwością wydruku formularzy do ARiMR,
- pilnowanie terminowego zasuszanie krów,
- przewidywanie wystąpienia rui, terminowe krycia,
- pilnowanie terminowego badania na skuteczność krycia,
- kontrola rozrodu-kalendarz rui,
- archiwizacja dokumentów złożonych w ARiMR,
- powiadomienia np. o zbliżających się terminach zgłoszeń do ARiMR, o zbliżającym się terminie zasuszenia.

Kalendarz z funkcją powiadomień. Istotnym narzędziem programu jest kalendarz, który będzie przypominał o takich wydarzeniach jak np.:

- zbliżający się termin rui i inseminacji,
- zbliżający się termin krycia i wycielenia,
- zbliżający się termin zasuszenia
- zbliżający się termin porodu,
- zaplanowane wizyty lekarza weterynarii
- wysyłka dokumentów do ARiMR.

Obsługa dokumentacji

- zgłoszenie bydła do rejestru,
- zgłoszenie przemieszczenia bydła,
- wniosek o przydzielenie puli numerów dla bydła,
- wniosek o przydzielenie puli numerów duplikatów kolczyków dla bydła,
- Księga Rejestracji Bydła,
- zgłoszenie padnięcia/zabicia/uboju w gospodarstwie,
- wniosek o wydanie duplikatu paszportu dla bydła.

Tworzenie raportów

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 655 z 723

Na podstawie danych zgromadzonych w stado.pl można tworzyć automatycznie raporty i zestawienia, które są pomocne w instytucjach takich jak mleczarnie, banki, ARiMR, itp.

FERNANDO¹⁷ – system wagowo-rozliczeniowy dla rzeźni.

System wagowy stworzony z myślą o rzeźniach, który zawiera zarówno sprzęt jak i oprogramowanie. Oprogramowanie jest łatwe w obsłudze, dostosowane do klienta i stale rozwijane z właścicielami rzeźni. Pozwala na sprawdzenie bieżącego stanu rzeźni oraz zysku przy użyciu komputera lub aplikacji na smartphone.

Główne funkcjonalności programu pozwalają na :

- eliminowanie ludzkich błędów,
- poprawa obiegu dokumentów,
- raporty do instytucji generowane są automatycznie,
- błyskawiczny zwrot z inwestycji,
- usprawnienie zatrudnienia i kontrola pracowników.

Do głównych aspektów oprogramowania należą:

1. Dokładna historia każdej ze sztuk,
2. Sprawne i szybkie wprowadzenie paszportów do systemu,
3. Natychmiastowy dostęp do informacji o rzeźni w tym o:
 - finansach,
 - postępie uboju,
 - magazynach,
 - rozbiorze,
 - dostawach oraz wysyłkach.

Pomiary wag przekazywane są prosto do systemu:

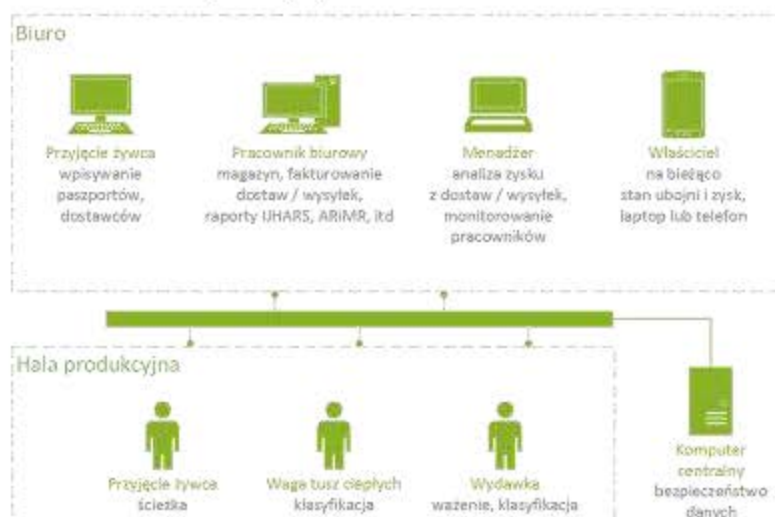
- klasyfikowanie tusz podczas procesu ważenia,
- drukowanie etykiet.

Proste i natychmiastowe tworzenie raportów, wśród nich:

¹⁷ <https://fernando-system.com/>

- IJHARS, Ministerstwo Rolnictwa, ARIMR,
- uszkodzone kolczyki, uzyskane chipy,
- ewidencja dla dostawców i odbiorców, faktury
- HDI, specyfikacja, list przewozowy,
- ewidencja dla weterynarii,
- protokół zdawczy dla paszportów końskich,
- podsumowanie wybicia wagowego i błędów pomiaru,
- analiza zysku.

Kontrolowanie pracy pracowników



Rysunek 75. Obieg danych w aplikacji Fernando

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT na podstawie <https://fernando-system.com/>

Oprogramowanie Wirtualny Zootechnik¹⁸

Oprogramowanie jest narzędziem do zarządzania stadem, ze szczególnym naciskiem na organizację rozrodu bydła. System działa on-line na urządzeniach podłączonych do Internetu.

Umożliwia:

¹⁸ <https://wirtualnyzootechnik.pl/MainPage/Index.html>

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 657 z 723

- Usprawnienie obrotu nasieniem na fermie poprzez eliminację dokumentów papierowych oraz automatyczne generowanie zaświadczeń unasiennienia i rejestru unasiennień. Posiada możliwość ilościowo-wartościowego zarządzania nasieniem.
- Zarządzanie paszami i możliwość układania dawek pokarmowych w najlepszym systemie żywienia przeżuwaczy – INRA.
- Szybkie wprowadzanie zdarzeń do systemu. To również podręczne źródło danych o stadzie i planowanych zdarzeniach.
- Pozwala na prowadzenie elektronicznej księgi rejestracji bydła jak również automatyczne generowanie zgłoszeń i księgi.
- Wspiera zarządzanie kosztami i przychodami oraz wyliczenia ekonomiczne dla prowadzonej działalności hodowlanej.



Rysunek 76. Przykładowy zrzut z ekranu aplikacji

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT na podstawie <https://youtu.be/9MquKDxqz2k>

11.3 Technologie AIDC

Tak jak w przypadku pozostałych rynków, również w przypadku podmiotów operujących na rynku wołowiny podjęto próbę określenia gotowości tych jednostek do wykorzystania różnych technologii identyfikacyjnych w procesie agregowania danych dla paszportyzacji żywności. W dalszej części dokumentu opisano sposoby wykorzystania tychże technik jak

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 041 7157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 658 z 723

i wynikające z tego tytułu korzyści. Jak widać w tabeli (Tabela 25) głównym narzędziem stosowanym do identyfikacji zwierząt są kolczyki, stosowane praktycznie przez wszystkie badane podmioty zarówno na etapach procesów związanych z hodowlą, jak i transportem czy ubojem zwierząt. Wiele podmiotów wspiera się w tych procesach również tradycyjnymi formami rejestracji zdarzeń w postaci dokumentacji papierowej. Temu zagadnieniu poświęcono w raporcie oddzielny podrozdział. Jeśli chodzi o rozwiązania technologiczne oparte o techniki AIDC (automatycznej identyfikacji) to kody kreskowe czy znaczniki RFID wykorzystywane są praktycznie dopiero na etapie produkcji półtuszy i wyrobów gotowych.

Tabela 25. Wyniki badań ankietowych – technologie identyfikacyjne

Zakres	Liczba podmiotów
Kody liniowe 1D	11
Kody 2D	1
Znaczniki RFID	4
Kolczyki/tabliczki lub inne trwałe oznaczenia	45
Pieczętki branżowe	4
Identyfikacja opisowa/ręczna	18
Karty zbliżeniowe	0
Bluetooth	0
Żadne z powyższych	1
INNE	Respondery na krowach mlecznych

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

W badaniu zapytano również o zastosowanie bardziej zaawansowanych technologii identyfikacyjnych (Tabela 26). Podobnie jak we wcześniej prowadzonych badaniach również wśród podmiotów z rynku wołowiny poziom zastosowania nowoczesnych technologii jest niewielki. Wskazane przez 12 podmiotów, systemy wizyjne, w praktyce były wykorzystywane jako narzędzie do nadzoru i zabezpieczenia terenu. W przypadku podmiotów związanych z ubojem zidentyfikowane pojedyncze przypadki zastosowania kamery przemysłowe na liniach uboju. Ich zadaniem jest zapewnienie gwarancji bezpieczeństwa produkcji żywności

i zapobieganie nieuczciwym działaniom związanym z nielegalnym ubojem zwierząt. Dodatkowe informacje na ten temat jak podsumowanie odnośnie systemów sensorycznych i transportowych przekazano w dalszej części raportu podobnie.

Tabela 26 Wyniki badań ankietowych – zaawansowane technologie wspierające

Zakres	Liczba podmiotów
Systemy identyfikacji oparte o RFID	1
Drony	2
System monitoringu kamerowego/systemy wizyjne	12
Sensory stacjonarne	5
Sensory mobilne np.. na ciągnikach i maszynach	6
Termowizja	0
Systemy śledzenia pojazdów (np na terenie zakładu lub w transporcie)	8
Profil zaufany, podpis elektroniczny	12+20
Żadnej z powyższych	18
Inne	22

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Tabela (

Tabela 27) stanowi natomiast podsumowanie dotyczące zebranych informacji na temat urządzeń stosowanych w badanych podmiotach. Urządzeń, których zadaniem jest wsparcie automatycznego gromadzenia danych. O wykorzystaniu skanerów kodów 1D i 2D napisano więcej w raporcie na temat identyfikacji półtuszy i wyrobów gotowych. Tematykę wag i kamer również opisano w oddzielnych rozdziałach.

Raport z prac badawczych dla rynku wołówny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 660 z 723

Tabela 27 Wyniki badań ankietowych – urządzenia ADC

Zakres	Liczba podmiotów
Skanery kodów kreskowych 1D	7
Skaner kodów 2D	1
Skanery RFID	1
Kamery (systemy wizyjne)	12
Kamery termowizyjne	0
Drukarki kodów	6
Drukarki znaczników RFID	0
Drukarki do nadruku bezpośredniego na powierzchni	1
Wagi	26
Czytniki RFID	2
Czujniki ruchu	0
Komputery (stacjonarne/mobilne)	33
Zasoby chmurowe (np. Google Cloud, AZURE, AWS)	12
Żadne z powyższych	22

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

11.3.1 Dokumenty w procesie

Na etapie analizy procesowej oraz w czasie rozmów z przedstawicielami podmiotów uczestniczących w badaniu, zidentyfikowano wiele różnego typu dokumentów w wersji

NASK-PiB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

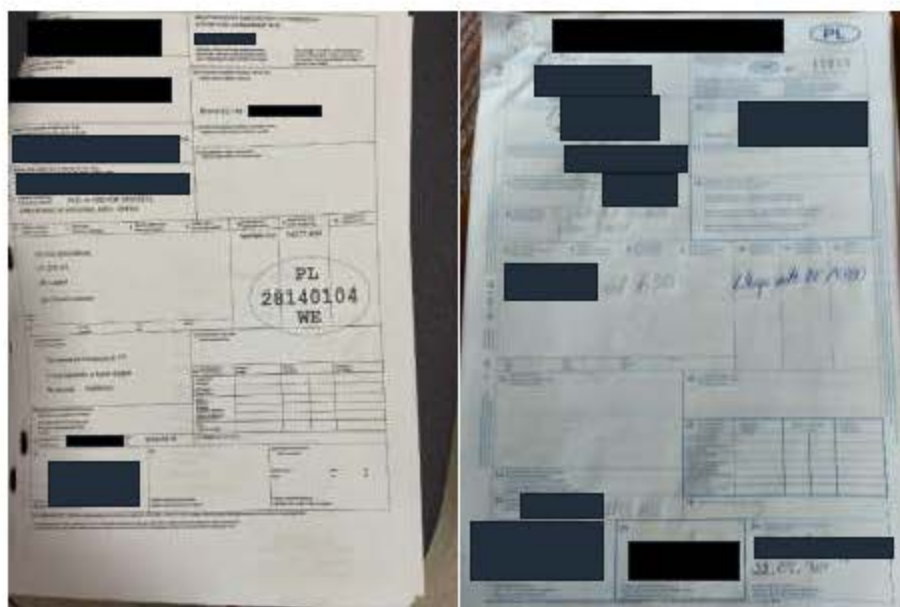
NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 661 z 723

papierowej (Rysunek 77) jak również całą listę systemów informatycznych i instytucji, z którymi uczestnicy badania kontaktują się podczas omawianych w poprzednich rozdziałach procesów.



Rysunek 77. Przykłady dokumentów występujących w procesie

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Poniżej przedstawiono listę tychże podmiotów i aplikacji:

Instytucje:

- Instytuty Zootechniki
- ARIMR
- Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka
- Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego
- Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt
- Główny Urząd Statystyczny
- Państwowa Inspekcja Sanitarna
- Powiatowi Lekarze Weterynarii
- Pozostali lekarze weterynarii
- WIHARS
- Ministerstwo Rolnictwa

Aplikacje:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

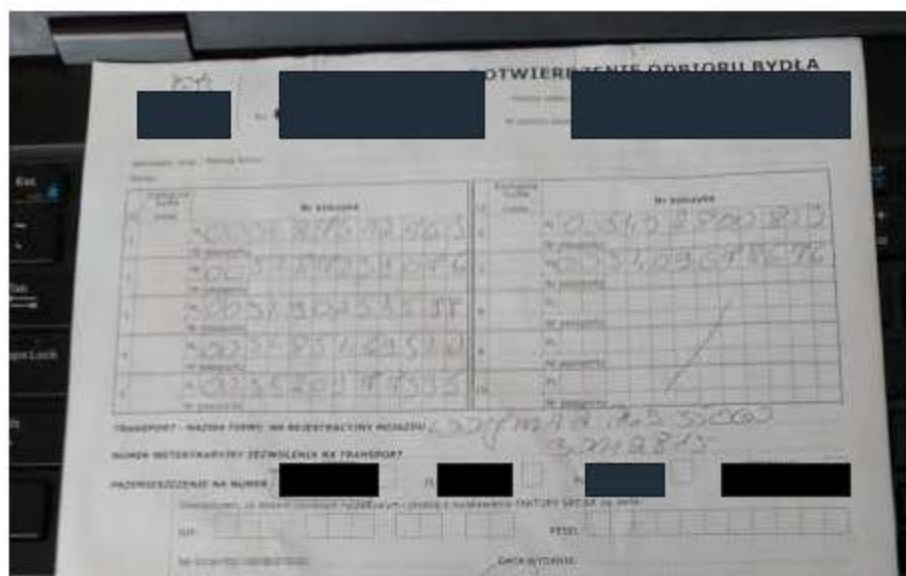
Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 662 z 723

- IRZ
- System Obora
- System Zootechnik
- System Olesiński
- Programy: SOL, Subiekt, KIRA, EXCEL, Byczkomat.pl, APLOK, AGROSYSTEM, TYTAN
- TIERPASS

Inne:

- Odbiory, skupy zwierząt
- Hodowcy
- Dostawcy kolczyków
- Odbiorcy padliny i firmy zajmujące się utylizacją
- Firmy transportowe

Brak synergii między stawianymi wymaganiami różnych Agencji, konieczność wielokrotnego wprowadzania tych samych informacji i w końcu brak pewnej standaryzacji w ich wyglądzie powodują duże niezadowolenie wśród ankietowanych. Jak wskazano na rysunku poniżej wiele danych jest wprowadzanych ręcznie co może powodować błędy lub problemy w ich interpretacji.



Rysunek 78. Przykłady dokumentów opisywanych ręcznie

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

NASK-PiB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 663 z 723

Pamiętać należy, iż wprowadzenie automatyzacji i informatyzacji dokumentów wpisuje się trend rosnącego zapotrzebowania na wdrożenie systemu monitorujących informacje o produktach żywnościowych. Dzieje się tak m.in. ze względu na:

- spadające zaufanie do finalnego produktu żywnościowego,
- malejącą przejrzystość w łańcuchach dostaw żywności,
- rosnącą liczbę podmiotów zaangażowanych w łańcuchy dostaw,
- pojawiające się przypadki zanieczyszczeń i skażenia żywności,
- wysokie koszty i nieskuteczność systemów opartych na papierowych zapisach i tradycyjnych rozwiązaniach IT,
- wysoką podatność na błędy, oszustwa i korupcję,
- wielość konkurencyjnych organizacji wydających certyfikaty i związane z tym ryzyko nadużyć.

Kiedy przyjrzymy się z szerszej perspektywy, to jest wielość wymaganych dokumentów jakie krążą między podmiotami uczestniczącymi w procesie oraz ich różnej formie, nietrudno zgodzić się z głosami wyrażanymi przez respondentów, iż nałożenie kolejnych, dodatkowych obowiązków związanych z rejestracją obrotu zwierzętami nie jest postrzegane pozytywnie.

Jako pozytywny sygnał odnośnie prac związanych ze standaryzacją dokumentów należy zauważyć pewne podobieństwa w wyglądzie dokumentów stosowanych w innych krajach (Rysunek 79, Rysunek 80) oraz wykorzystania rozwiązań AIDC, konkretnie kodów kreskowych w przypadku dokumentu jakim jest paszport zwierząt. Widać natomiast, że obecnie stosowane wzory paszportów z naszego rynku potrafią się różnić w zależności od systemu, z którego paszport jest generowany (Rysunek 81, Rysunek 82).



Rysunek 79. Przykłady paszportu z rynku włoskiego

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

NASK-PiB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 665 z 723

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT



Rysunek 82. Przykłady paszportu z rynku polskiego

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

11.3.1.1 Identyfikacja zwierząt za pomocą znaczników i chipów

Zgodnie z zasadami określonymi przepisami prawa i opisanymi na stronach Głównego Inspektoratu Weterynarii (<https://www.wet.iw.gov.pl/nadzor-weterynaryjny/identyfikacja-i-rejestracja-bydla>) oznakowanie bydła polega na założeniu na obie małżowiny uszne kolczyków, zawierających indywidualny numer identyfikacyjny zwierzęcia. Oznakowanie to odbywa się w gospodarstwie, w którym zwierzę się urodziło.

Po zgłoszeniu oznakowania zwierzęcia, ARIMR wydaje paszport, w którym zawarte są szczegółowe dane dotyczące zwierzęcia, m.in. data urodzenia, płeć, numer identyfikacyjny matki i ojca, numer identyfikacyjny siedziby stada urodzenia, dane wszystkich posiadaczy zwierzęcia.

Kolczyki dla zwierząt, w tym dla bydła, stanowią podstawę Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ). System ten został stworzony głównie po to, aby łatwo było ustalić miejsce pobytu, stwierdzić pochodzenie i prześledzić historię każdego zwierzęcia w kraju. Za prawidłowe funkcjonowanie systemu IRZ odpowiedzialna jest Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARIMR), która przydziela pulę numerów kolczyków dla indywidualnego stada.

Istotną informacją jest to, że prawidłowo oznakowane zwierzę z gatunku „bydło” zaopatrzone jest w paszport oraz posiada w obu małżowinach usznych dwa jednakowe kolczyki z numerem identyfikacyjnym zwierzęcia.

NASK-PiB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 666 z 723



Rysunek 83. Przykładowe zdjęcie pary kolczyków dla bydła

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Zgodnie z obowiązującym Rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 2 listopada 2007 r. w sprawie sposobu oznakowania bydła, owiec i kóz oraz świń, określenia wzorów znaków identyfikacyjnych oraz wymagań i warunków technicznych kolczyków dla zwierząt gospodarskich (Dz.U. 2007 nr 220 poz. 1635 z późn. zm.), kolczyki posiadają 14 znakowy numer identyfikacyjny, który skonstruowany jest w następujący sposób:

- dwie pierwsze litery oznaczają kraj – „PL”,
- dwie pierwsze cyfry, to numer serii kolczyka – dla bydła wynosi 00,
- kolejne dziewięć cyfr, to numer zwierzęcia,
- ostatni, czternasta cyfra to cyfra kontrolna.

Ponadto występuje również kod kreskowy 1D (przeplatany 2 z 5) oraz znak graficzny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Poniższy rysunek przedstawia obecnie obowiązujące wzorce kolczyków dla bydła wraz z ich zakresem danych.

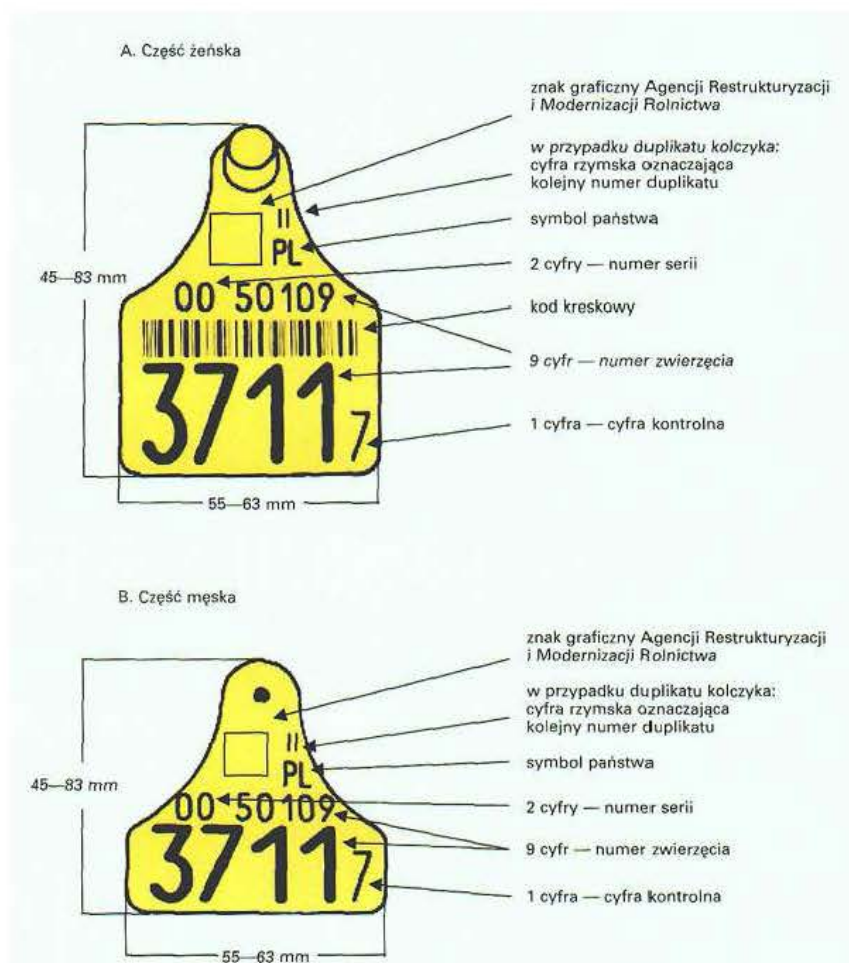
NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7



Rysunek 84. Wzór kolczyka dla bydła

Źródło: <https://www.infor.pl/akt-prawny/DZU.2007.220.0001635,rozporzadzenie-ministra-rolnictwa-i-rozwoju-wsi-w-sprawie-sposobu-oznakowania-bydla-owiec-i-koz-oraz-swin-okreslenia-wzorow-znakow-identyfikacyjnych-oraz-wymagan-i-warunkow-technicznych-kolczykow-dla.html>

Wśród 49 ankietowanych przedsiębiorstw i rolników zgodnie z wymogami prawa wszyscy wykorzystują dane z kolczyków zarówno w fazie hodowli bydła jak i później w odniesieniu do przemieszczania się zwierząt i powiązania tych danych z danymi produkcyjnymi. Warty podkreślenia jest fakt, że 4 firmy zadeklarowały stosowanie technologii RFID w odniesieniu do identyfikacji zwierząt (3 hodowców i 1 przedsiębiorstwo zajmujące się hodowlą i produkcją zarazem).

Spśród oficjalnej listy firm/dostawców kolczyków dla bydła umieszczonej na stronie urzędowej (<https://www.gov.pl/web/arimr/irz-lista-dostawcow>) tylko jedna firma oferuje

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 668 z 723

rozwiązanie oparte o technologie RFID. Jest to firma ALLFLEX POLSKA¹⁹ Sp. z o.o. Kolczyki tej firmy bazują na standardzie Ultra EID – zawiera transponder HDX przystosowany do współpracy z większością hal udajowych. Stosowanie kolczyków tego typu ułatwia zarządzanie stadem, optymalizując transmisję sygnału w celu zapewnienia jak największej odległości odczytu.

Największą korzyść z zastosowania tagów RFID, osiągają hodowcy, którzy wykorzystują je w ramach systemów informatycznych umożliwiających rejestrację nie tylko ID zwierzęcia, ale także danych powiązanych. Dzięki temu można przechowywać całą historię zwierzęcia, w tym jego wagę, wiek, płeć, czas urodzenia, potomstwo i dokumentację medyczną. Poza tym lekarze weterynarii mogą na przykład zeskanować identyfikator zwierzęcia, aby uzyskać szczegółowe informacje na temat jego zdrowia. Tagi RFID są czytane elektronicznie, a nie wizualnie, co eliminuje błędy ludzkie w procesie identyfikacji zwierząt. Tagi RFID nie wymagają, aby zwierzęta stały całkowicie nieruchomo w trakcie ich identyfikacji. Technologia RFID otwiera szersze możliwości identyfikacji zwierząt. Stosując znaczniki RFID można odczytywać je w terenie, podczas karmienia, pojenia i w innym dowolnym miejscu, w którym zwierzęta się znajdują bez ingerowania w ich zachowanie.

Inne rozwiązanie dostępne na rynku w zakresie identyfikacji krów i cielaków chipem RFID to model RF-IDW-BYD-FDX-B, zawierający transponder (chip) który został specjalnie zaprojektowany do przechowywania danych o zwierzęciu przez bardzo długi czas. Układ scalony jest małym mikroczipem z zaprogramowanym 9 lub 15-cyfrowym numerem identyfikacyjnym. Urządzenie spełnia międzynarodowe standardy identyfikacji zwierząt, normy CE oraz ISO 11784 i 11785.

ISO 11784 i 11785 – to międzynarodowe normy regulujące identyfikację zwierząt za pomocą fal radiowych (RFID), którą zwykle przeprowadza się poprzez wszczepienie, wprowadzenie lub przymocowanie do zwierzęcia transpondera zawierającego mikroczip.

Identyfikacja zwierząt za pomocą fal radiowych wymaga, aby dane przekazywane przez transponder były interpretowane przez urządzenie nadawczo-odbiorcze. Zazwyczaj strumień danych zawiera bity określające kod identyfikacyjny oraz pewną liczbę bitów zapewniających prawidłowy odbiór danych.

Norma ISO 11784 określa strukturę kodu identyfikacyjnego natomiast norma ISO 11785 określa sposób aktywacji transpondera i przekazywania zapisanych informacji do urządzenia nadawczo-odbiorczego.

¹⁹ <https://www.allflex.global/pl/>


Rysunek 85. Kolczyki elektroniczne RF-IDW-BYD-FDX-B

Źródło: <https://www.rfog.pl/produkt,2733,kolczyk-elektroniczny-rfid-dla-krow-bydla-jalowek-rf-idw-byd-fdx-b#>

11.3.1.2 Identyfikacja zwierząt na etapie półtuszy i rozbioru

Ze względu na wymagania prawne wszystkie sztuki bydła podlegające ubojowi mają kolczyki, o których szerzej w rozdziale: Identyfikacja zwierząt za pomocą znaczników i chipów. Jednak niektórzy badani hodowcy wykorzystują znaczniki radiowe instalowane w obrożach cielaków do kontroli procesu kamienia w celu: rejestrowania ile i kiedy / jak często każdy z cielaków karmił się siarą od sztucznej krowy, z funkcją śledzenia i możliwością interweniowania w razie potrzeby. Innym rozwiązaniem stosowanym u pojedynczych hodowców jest instalacja znaczników RFID bezpośrednio w mięsie zwierzęcia. Takie rozwiązania determinują określone działania w procesie rozbioru mięsa: znaczniki są wykrywane podczas rozbioru, poprzez wykrywacz metali i traktowane jako ciało obce. Jednak w opisywanym przypadku chipy radiowe nie są wykorzystywane dla automatycznej identyfikacji u odbiorcy (zakładu rozbiorowego).

Inaczej wygląda kwestia oznaczeń znacznikami radiowymi w kontekście zastosowania ich bezpośrednio w rzeźni i podczas rozbioru mięsa. Otóż jedna z badanych firm zainstalowała znaczniki RFID na podwójnych hakach, na których wiszą półtusze. Dzięki takiej identyfikacji wewnętrzny system ADC rejestrował, która sztuka jest w trakcie obróbki, przechodząc przez kolejne fazy rozbioru.

W tym przypadku rejestrowana jest partia rozbiorowa, która zawiera określone sztuki bydła, które z kolei automatycznie są rejestrowane na wejściu do rozbioru. Jednak w kontekście całej

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 670 z 723

partii rozbiorowej znana jest ilość i ID konkretnej tuszy/półtuszy, ale w odniesieniu do elementów zasadniczych trudno jest określić z jakiej konkretnie krowy taki element pochodzi. Rozwiązaniem może być tutaj zastosowanie do rozbioru jednoznacznie identyfikowanych pojemników/tac ze znacznikiem RFID, na których od początku procesu rozbioru są układane elementy rozbiorowe. Poza tym pojemniki, do których trafia produkt, czyli np. łopatka, szponder czy polędwica również powinny być jednoznacznie identyfikowane, by móc powiązać dane – skąd produkt pochodzi. Poprzez odpowiednie zaprojektowanie procesu rozbioru możliwa jest dokładniejsza identyfikowalność finalnego produktu, czyli odpowiedź na pytanie z jakiej konkretnie krowy pochodzi dany element. Ten typ rozwiązania zastosowano m.in. w jednym z europejskich zakładów rozbiorowych.

Bardzo częstym rozwiązaniem stosowanym w zakładach rozbiorowych (częstszym niż stosowanie znaczników RFID na hakach) jest oznaczanie półtuszy i ćwierćtuszy etykietami z kodem kreskowym 1D, które są zdejmowane, po uprzednim sczytaniu w momencie wejścia na linię rozbiorową. Rysunek 86 obrazuje moment znakowania półtuszy.



Rysunek 86. Ważenie (WBC) i znakowanie półtuszy

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Przed rozbiorem w chłodni półtusze są oznakowane etykietą zawierającą kod kreskowy. Istotnym parametrem brany pod uwagę w ramach procesu rozbiorowego jest masa zwierzęcia, przy czym jest ona odmienna w zależności od tego czy mięso jest bezpośrednio po uboju (WBC) czy już po schłodzeniu (WBZ). W związku z tym w momencie rozpoczęcia procesu rozbioru, gdy półtusze są pobierane z magazynu-chłodni odczytywany jest kod kreskowy półtuszy, a następnie weryfikowana masa WBC na WBZ. Obrazuje to Rysunek 87.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 671 z 723



Rysunek 87. Odczyt kodu z etykiety na półtuszy – zmiana wagi (WBC na WBZ)

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

W przypadku badanych firm rodzaj zastosowanej symboliki kodowej jest różnorodny i często są to oznaczenia wewnętrzne, które współpracują z systemem ADC stosowanym w danej firmie. Przykładową etykieta tuszy wołowej funkcjonującą u jednej z badanych firm obrazuje Rysunek 88.

NASK-PiB
ul. Kołaka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 672 z 723



Rysunek 88. Etykieta tuszy jałówki

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

11.3.1.3 Identyfikacja wyrobów gotowych

Wyroby gotowe, które finalnie trafiają do sklepów są pakowane w opakowania jednostkowe, a te najczęściej znajdują się w opakowaniach zbiorczych: skrzyniach lub kartonach. Jednak najpierw mięso na przenośniku rozbiorowym przesuwane jest wzdłuż stołów roboczych, które mogą być ustawione równolegle lub prostopadle do linii. Na każdym stanowisku roboczym oddzielany jest jeden określony fragment półtuszy, który trafia do pojemników znajdujących się na stanowiskach roboczych. Dalej w ramach realizacji procesu rozbiorowego, z linii produkcyjnej trafiają do skrzynek elementy zasadnicze mięsa wołowego, które są ważone, a w dalszej kolejności generowana jest etykieta na wspomniane skrzynki.

Po procesie rozbioru, kiedy elementy zasadnicze, po ważeniu trafiają do skrzynek generowana jest etykieta naklejana na skrzynki. Te skrzynki funkcjonują w układzie zamkniętym i po spakowaniu wyrobów gotowych w opakowania jednostkowe i zapakowaniu w opakowania zbiorcze – skrzynki wracają do procesu produkcyjnego (po ich uprzednim wyczyszczeniu). Problemem jest tutaj kwestia kleju i resztek etykiety, które w wielu przypadkach trudno jest w procesie czyszczenia wyeliminować. W związku z tym warto dopasować odpowiedni rodzaj

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 001 2938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 673 z 723

etykiety lub zastosować podkładki pod etykiety. Rozwiązaniem dostępnym na rynku jest PLACARD LABEL HOLDER (<https://pas-group.com.pl/placard-dukale>). W tym rozwiązaniu specjalna podkładka pod etykietę, pozwala utrzymywać etykietę na miejscu, a jednocześnie umożliwia łatwe usuwanie, nie pozostawiając resztek kleju lub pozostałości etykiety.

Wśród badanych producentów mięsa wołowego, które zajmują się rozbiorem mięsa stosowane są etykiety z kodem kreskowym na wyroby gotowe. Należy jednak zauważyć, że te przedsiębiorstwa mogą dostarczać swoje wyroby bezpośrednio do klienta końcowego (dostarczać do sieci handlowych) lub do klienta biznesowego, np. przetwórców, dla których te wyroby są surowcami do produkcji wyrobów przetworzonych. Stąd badane firmy posługują się etykietami z kodami kreskowymi w różnych symbolikach kodowych. Jest to najczęściej zdeterminowane wymogami odbiorców. Tak więc, w przypadku wyrobów trafiających do klientów finalnych (kanał B2C) będą to etykiety z kodami kreskowymi w standardzie GS1, natomiast w przypadku dostarczania do zakładów przetwórczych (kanał B2B) częściej spotkamy rozwiązania wewnętrzne lub inne nie związane ze standardami GS1 (np. kod 128).

Etykiety mięsa wołowego i cielęcego będącego w sprzedaży na terenie UE muszą zawierać kod identyfikacyjny umożliwiający określenie jego pochodzenia oraz informacje dotyczące uboju i rozbioru zwierzęcia. Jest to obligatoryjne oznakowanie wołowiny, natomiast każdy producent/przetwórca stosuje na etykietach oznakowanie dobrowolne, zawierające informacje określone w ramach Rozporządzenia 1169/2011 WE. Co zatem zawiera etykieta sprzedażowa elementów mięsa wołowego? Są to zazwyczaj takie dane jak:

- nazwa produktu,
- wykaz składników w kolejności według masy, w porządku malejącym; w przypadku wędlin wymagana jest informacja o zawartości składników, np. mięsa wołowego, cielęcego czy też drobiowego, przypraw, substancji dodatkowych dozwolonych,
- data minimalnej trwałości albo termin przydatności do spożycia,
- warunki przechowywania,
- sposób przygotowania lub stosowania, jeżeli brak tej informacji mógłby spowodować niewłaściwe postępowanie z produktem,
- dane identyfikujące producenta lub paczkującego lub wprowadzającego towar spożywczy do obrotu, jeżeli działalność jest zarejestrowana na terytorium jednego z państw członkowskich UE,
- zawartość netto lub liczba sztuk w opakowaniu,
- dodatkowo na opakowaniach produktów pochodzenia zwierzęcego wymagane jest podanie weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego, który potwierdza legalność zakładu prowadzenia produkcji pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 674 z 723

Poza tym w zależności od wymagań odbiorcy producenci oznaczają swoje wyroby kodem kreskowym umieszczonym na wspomnianej etykiecie. Jeżeli są to odbiorcy sieciowi zazwyczaj będzie to standardowy kod kreskowy GS1²⁰, czyli najczęściej EAN-13 (GTIN). Jeżeli natomiast odbiorca określi inny wymóg odnośnie stosowanego kodu kreskowego lub nie będzie to istotne dla odbiorcy – wówczas możemy spotkać się z bardzo różnorodnym sposobem znakowania od kodów 1D, np. kod 128, ITF-14, aż do kodów 2D (DataMatrix czy kod QR). W poniższym przykładzie, w ramach badania, jeden z producentów stosuje symbolikę kodową GTIN13 (d. EAN-13) z numerem wewnętrznym GS1 – RCN, jednak prefiks występujący w tym kodzie – 22 jest w ramach systemu GS1 przeznaczony do przyszłych zastosowań. To prefix roboczy, od 25 lat kuszący użytkowników do niestandardowych zapisów, stanowiąc obejście standardu i dlatego jest niebezpieczny. Niebezpieczeństwo wynika z braku nadzoru nad elementami numerycznymi kodu GS1 a więc nie ma gwarancji unikalności identyfikatora GTIN. Tym samym, przy ograniczonej kreatywności w tworzeniu kodów z prefiksem ‘22’, mogą się pojawiać w różnych firmach takie same identyfikatory (np. 2201234567891). Gdy tak identyfikowane produkty trafią na rynek, będzie nie tylko utrudnione traceability, lecz same procesy logistyczne i sprzedażowe. Prawdopodobnie jednak odbiorca zdefiniował taki wymóg, a w związku z tym producent dostosował swoją etykietę do tego wymogu. Należy zwrócić uwagę, że stosując standardy GS1 znacznie efektywniej zarządzać systemem traceability w łańcuchu dostaw. Jest to szczególnie ważne zwłaszcza w sytuacji, gdy z jakichś względów dany produkt musi zostać wycofany z łańcucha dostaw.

²⁰ <https://gs1pl.org/standardy/rozwiązania/traceability-recall/>

Raport z prac badawczych dla rynku wółwiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 675 z 723



Rysunek 89. Etykieta sprzedażowa elementu mięsa wołowego

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Warto podkreślić, że zarówno branża jak i oczekiwania konsumenta są takie by etykiety na jednostkach handlowych detalicznych były oznakowane w taki sposób, by móc łatwo i szybko dotrzeć do informacji wymaganych prawem, ale także tych najistotniejszych dla konsumenta. Stąd propozycje pojawiające się również w trakcie badań, aby na etykiecie umieszczać kod QR, którego odczyt umożliwiłaby obecnie mnóstwo darmowych aplikacji na telefon. W zakresie danych kod ten powinien zawierać przynajmniej część informacji występujących w cyfrowej wersji paszportu, czyli szczegółów na temat produktu ważnych dla konsumenta, np.: kraj pochodzenia, data uboju, data produkcji, miejsce uboju, miejsce rozbioru, nr partii, klasyfikacja tusz). Najlepiej, gdyby kod QR był zgodny ze standardami GS1 i zawierał dane zapisane w postaci standardowych Identyfikatorów Zastosowania (IZ).

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 676 z 723

11.3.2 Układy sensoryczne

Stosowane rozwiązania sensoryczne mają na celu monitorowanie żywienia, stanu zdrowia zwierząt, wskazanie czasu korzystnego dla ich rozmnażania (co zwiększa częstość ocielen), a także monitorowanie warunków środowiska bytowego bydła (np. w celu unikania stresu cieplnego). Powszechnie wykorzystywanymi w branży czujnikami są pedometry, rejestrujące ruchową aktywność dobową zwierząt. Służą one głównie do wykrywania rui.

Składają się z trzech elementów:

- czujnika ruchu - mocowanego przy pomocy opaski gumowej na szyi lub kończynie
- panelu służącego do odczytywania danych
- aplikacji przekazującej dane do bazy poprzez sieć radiową

Dodatkowo może być także rejestrowane pobieranie paszy w stacjach i wydajności mlecznej (dla krów mlecznych).

Informacja o rozpoczynającej się rui jest przesyłana do hodowcy SMS-em, wraz z nr identyfikacyjnym zwierzęcia. Oprócz tego na obudowie sensora zostaje aktywowana błyskająca lampka sygnalizacyjna.

Ogólniej systemy monitorujące wysyłają zazwyczaj informacje dotyczące odchyłań typowego profilu aktywności zwierzęcia.

Zalety systemów monitorujących aktywność (za: <https://www.agrofakt.pl/systemy-aktywnosc-dobowa-krow/>):

- oszczędność czasu i pracy podczas obserwacji;
- szybkie wykrycie rui i szybsza reakcja – inseminacja;
- większa skuteczność wykrycia prawidłowego terminu krycia;
- więcej cieląt w ciągu roku;
- zwiększenie prawdopodobieństwa wykrycia rui krów przebywających na pastwisku;
- mniejsze ryzyko chorób – urządzenia wykrywają zmiany w zachowaniu, które mogą świadczyć o rozwijającej się chorobie;
- sygnalizacja zbliżającego się porodu;
- większa przeżywalność cieląt – hodowca jest zawsze na czas w porodówce i może pomóc przy porodzie;
- częstsze ocielenia, większa wydajność i zdrowotność stada.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 677 z 723

Dodatkowo monitoring aktywności ruchowej może pomagać wykrywać inwazję owadów: much, komarów, kleszczy, bąków, gzów i in. o skali wpływającej na dobrostan zwierząt.



Rysunek 90. Czujniki ruchu i aktywności przeżuwania mocowane na opasce

Źródło: <https://www.gowork.pl/allflex-polska-sp-z-o.o.,82207/scre>

Istnieją także czujniki monitorujące jednocześnie aktywność oraz przeżuwanie (np. Heatime™ HR). Zwierzęta utrzymywane wolnostanowiskowo, mogą być żywione w indywidualnie, tylko w przypadku korzystania ze stacji żywienia. Stacje te służą do zadawania pasz treściwych i dodatków paszowych. To jednak jest obecnie realizowane tylko w zrobotyzowanych stacjach udojowych i dotyczy bydła mlecznego.

11.3.3 Systemy wizyjne, termowizyjne i inne

Podczas badań prowadzonych wśród wybranych firm sektora wołowiny, kilkunastu (12) respondentów zadeklarowało wykorzystanie systemów wizyjnych, które wykorzystywane są zarówno w kontekście hodowli zwierząt jak i uboju/rozbioru.

Obecnie na rynku jest wiele rozwiązań wspomagających hodowcę czy producenta/przetwórcę w zakresie rejestracji określonych parametrów za pomocą metod wizyjnych czy termowizyjnych.

- Systemy wizyjne wykorzystywane podczas hodowli zwierząt

Kamera termowizyjna działa na zasadzie promieniowania podczerwonego. Każde ciało, którego temperatura jest wyższa od zera bezwzględnego, staje się źródłem promieniowania podczerwonego. Intensywność podczerwieni zależy od temperatury i cech powierzchni

NASK-PIB
ul. Kolska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

danego ciała. Taki rodzaj promieniowania jest wytwarzany przez praktycznie wszystkie istoty żywe. Rozwijają się możliwości zastosowania kamer termowizyjnych do wykrywania anomalii w temperaturze zwierząt dla celów wczesnego wykrywania chorób.

Termografia w podczerwieni stanowi niezawodną, szybką i nieinwazyjną metodę wykrywania ciepłych miejsc i umożliwia utworzenie widzialnej mapy gradientów temperatury w czasie rzeczywistym. Ponieważ ciepło jest jednym z najważniejszych oznak zapaleń i urazów, podczerwień można wykorzystać do zdiagnozowania ich w bardzo wczesnych stadiach. Możliwe jest także wykrycie uszkodzonych nerwów i mięśni. Typowe zastosowania podczerwieni obejmują patologię kręgosłupa, patologię stawów, złamania, choroby ścięgien.

Ciekawym i coraz częściej wykorzystywanym zastosowaniem systemów termowizyjnych jest wczesne wykrywanie kulawizn²¹. Jest to jedno ze schorzeń, które uważa się za problem w aspektach dobrostanu, zdrowia i produktywności jest kulawizna. Dlatego kamery termowizyjne sprawdzają się jako element profilaktyki chorób i schorzeń racic u bydła mlecznego. Mogą być szczególnie przydatne w gospodarstwach, w których nie stosuje się innych urządzeń pozwalających na kontrolowanie parametrów takich jak temperatura poszczególnych części ciała zwierząt. Termografia należy do nieinwazyjnych systemów monitorowania stada, które usprawnia zarządzanie stadem przy jednoczesnym braku negatywnego oddziaływania na dobrostan zwierząt.

Za innym przykład rozwiązań opartych o wykorzystanie systemów wizyjnych może posłużyć irlandzki startup technologiczny Cainthus, który oferuje komputerowy system sztucznej inteligencji dla hodowców bydła mlecznego, który monitoruje krowy oraz wysyła ostrzeżenia i analizy za pośrednictwem aplikacji. Ich produkt ALUS Nutrition wykorzystuje inteligentne kamery do monitorowania czynności związanych z karmieniem, aby zapewnić, że odpowiednia ilość paszy jest dostępna we właściwym czasie i uzupełniana w razie potrzeby. Aby odróżnić zwierzęta od paszy, system wykorzystuje rozpoznawanie wzorców pikseli w celu identyfikacji paszy i zapewnienia krowom komfortu.

- Monitoring podczas uboju

W związku z głośnymi skandalami medialnymi dotyczącymi nieprawidłowości, do jakich dochodziło podczas uboju zwierząt hodowlanych, niektóre kraje UE są w trakcie wprowadzania (np. Hiszpania) lub przygotowania (np. Francja) przepisów mających w

²¹ Kępka K., Wójcik E., Kamery termowizyjne jako element profilaktyki kulawizn, Przegląd hodowlany 5/2021

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 679 z 723

radikalny sposób wpłynąć na bezpieczeństwo konsumentów, między innymi poprzez poprawę nadzoru nad podmiotami zajmującymi się przetwórstwem mięsa, a także nakładając na nie obowiązek wdrożenia całodobowego systemu dozoru wizyjnego. Monitoring zakładów ubojowych w prosty i bezpośredni sposób zwiększa poziom bezpieczeństwa w tego typu zakładach, szczególnie w kontekście możliwości kontrolowania i wykrywania nieprawidłowości w obszarze uboju zwierząt. Kamery przemysłowe zainstalowane w rzeźniach mają dać gwarancję bezpieczeństwa produkcji żywności i zapobiegać nieuczciwym działaniom związanym z nielegalnym ubojem zwierząt.

- Systemy wizyjne wykorzystywane podczas produkcji mięsa

W hodowli zwierząt stosuje wiele różnych metod obiektywnej i nieinwazyjnej oceny wartości rzeźnej. Wśród tych metod niektórzy producenci stosują komputerową analizę obrazu (KAO)²², czyli metodę polegającą na tym, że za pomocą kamery uzyskuje się obraz, który analizowany jest przez odpowiedni program komputerowy, pozwalający obliczyć parametry geometryczne poszczególnych części ciała zwierzęcia. Nowocześniejszym rozwiązaniem jest Analiza komputerowa obrazów wideo VIA (Video Image Analysis), czyli wykorzystanie kamery wideo połączone z komputerami, realizującymi wizyjną analizę obrazów. System umożliwia ważenie tusz, klasyfikację według norm EUROP, określenie ich składu pod względem części wyrębowych, zawartości tłuszczu, kości i ogólnej wydajności rzeźnej. System VIA oceniany jest jako wartościowe narzędzie do szacowania składu tusz. Może być stosowany w przypadku tusz bądź półtuszy zarówno świeżych, jak i mrożonych.

11.3.4 Systemy lokalizacyjne

W odniesieniu do obrotu temat związany z lokalizacją stad jest opisany w rozdziałach niniejszego opracowania w kontekście znakowania zwierząt czy ich transportu, jednak warto zauważyć, iż, w przypadku ruchu wewnętrznego zwierząt nie jest to uregulowane. Nie ma bowiem prawnie określonych wytycznych co do systemu lokalizacji zwierząt na terenie gospodarstwa. Czujniki GPS mogą być wykorzystywane do śledzenia ruchu zwierząt i jego trasy na pastwiskach. Mogą także służyć do uzyskania efektu geo-ogrodzenia. Zwierzęta reagują na sygnał dźwiękowy, po zbliżeniu się do wirtualnie wytyczonej granicy pastwiska (system wymaga około 5 dni uczenia zwierząt i wykorzystuje do tego impulsy elektryczne zbliżone do stosowanych w przewodowych elektrycznych pastuchach).

²² Na podstawie: Węglarz A., Balakowska A., Choraszy Z., Poubojowe metody oceny użytkowości mięsnej bydła, Roczniki Naukowe Zootechniki, rocznik 2013, tom 40, numer 2

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 680 z 723

Na zdjęciu poniżej (Rysunek 91) widać urządzenie umożliwiające dotądowanie akumulatora energią słoneczną.



Rysunek 91. Lokalizator GPS/ GSM dla bydła

Źródło: [tps://erli.pl/produkt/lokalizator-gps-gsm-dla-bydla-koni-krow-solarny-fv.52527989#galeria](https://erli.pl/produkt/lokalizator-gps-gsm-dla-bydla-koni-krow-solarny-fv.52527989#galeria)

11.3.5 Inne systemy wspomagające

Do identyfikacji zwierząt hodowlanych wykorzystuje się także znaczniki RFID UHF, łączone z kolczykiem dousznym. Zależnie od potrzeb i nastaw czytnika RFID (ang. Radio-Frequency Identification), identyfikacja bydła jest możliwa z bliska (np. 1 m) albo z odległości nawet kilkunastu metrów. To pozwala na skuteczną identyfikację sztuk stada znajdującego się w pobliżu anteny odczytującej pasywne znaczniki RFID. Do odczytu można wykorzystywać zamontowane na stałe anteny RFID, sterowane przez czytnik albo przenośne terminale ręczne wyposażone w możliwość odczytu znaczników RFID UHF.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 681 z 723

11.3.5.1 Drony

Pamiętać należy, iż istotnym elementem hodowli bydła jest zapewnienie zwierzętom odpowiednich warunków na pastwiskach. Dzięki zastosowaniu dronów w rolnictwie gospodarstwo może ograniczać koszty uprawy przy jednoczesnym zwiększeniu plonów. Drony stosuje się między innymi w:

- tworzeniu map (znajdują się tam znormalizowane różnicowe wskaźniki wegetacji pożądanych gatunków roślin. Znana jest ich wówczas ich kondycja oraz ich dobowy cykl aktywności – co prowadzi do ograniczenia zużycie nawozów czy środków chwastobójczych stosowanych w przypadku pojawienie się roślin niepożądanych,
- ocenie szkód wynikających z suszy,
- monitorowaniu stanu ogrodzeń.

11.3.5.2 Stacje pogodowe

System monitorujący warunki klimatyczne w gospodarstwie przyczynia się do rozwiązania wielu problemów. Staje się to szczególnie ważne w przypadku:

- Monitorowania stanu pastwisk

Wiele regionów naszego kraju boryka się z niskim stanem wód gruntowych lub wprost suszą związaną z niskimi poziomem opadów atmosferycznych. Aby zapewnić uprawom (pod kiszonki czy opas) jak największe szanse wykorzystuje się czujniki wilgotności i temperatury gleby. Aktualne monitorowanie warunków temperaturowych i wilgotnościowych pomaga np. w lepszym planowaniu nawodnienia systemem zraszaczy.

- Oprysków

Prędkość i kierunek wiatru to z kolei dwa czynniki wpływające na rozpylanie pestycydów lub chemikaliów. Oszacowanie tych wartości staje się ważne ze względu na odpowiednią efektywność stosowania tych oprysków. Pamiętajmy, iż zgodnie zbyt wysoki poziom chwastów w runi pastwiskowej obniżają wartość pokarmową paszy i jej przydatność rolniczą, a dodatkowo niektóre z roślin wykazują działanie trujące, szkodliwe dla zdrowia i życia zwierząt.

- Nawadniania

Stacje pogodowe, podobnie jak opisane wcześniej drony, w gospodarstwie mogą przyczynić się do oszczędności wody, środowiska i portfela. Mierniki deszczu i czujniki wilgotności gleby mogą służyć do oceny potrzeb związanych z nawadnianiem pastwisk, a także w celu uniknięcia nadmiernego zużycia wody.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 682 z 723

11.3.5.3 Transport bydła

Liczne przepisy oraz rozporządzenia szczegółowo opisują warunki transportu zwierząt, jego czas oraz konstrukcję środków transportu. W przypadku przewozu żywych zwierząt najważniejsze są względy etyczne, dlatego podczas transportu należy zapewnić im bezpieczne i humanitarne warunki.

Środki transportu, w których przewożone są żywe zwierzęta, powinny zapewniać:

- bezpieczeństwo zwierzętom,
- ochronę przed warunkami meteorologicznymi,
- urządzenia do załadunku i wyładunku, które nie będą powodowały zranienia,
- odpowiednią powierzchnię podłogi i wysokość pojazdu.

Transport zwierząt odbywa się środkami przystosowanymi do tego celu i jest prowadzony w odpowiednich warunkach, a w szczególności:

- zapewniającym prawidłowe ułożenie zwierząt;
- z uwzględnieniem ich podziału gatunkowego,
- ograniczającym kontakt zwierzętom wrogim w stosunku do siebie,
- uniemożliwiającym kontakt dorosłych samców z samicami,
- gwarantującym podróż na jednym poziomie,
- posiadającym odpowiednią powierzchnię podłogi, zapewniającą przyczepność kończyn oraz umożliwiającą utrzymanie higieny,
- utrzymującym odpowiednią temperaturę, wentylację, przestrzeń oraz naturalną pozycję zwierzęcia,
- zapewniającym odpowiednio często wodę, karmę oraz odpoczynek w trakcie dłuższego transportu,
- być łatwym do czyszczenia i dezynfekcji oraz zabezpieczonym przed wyciekaniem i wypadaniem na zewnątrz odchodów i ściółki,
- oczyszczonym i poddanym dezynfekcji.

Poniżej (Rysunek 92) zamieszczono skan dokumentu, w którym rejestrowane jest wykonanie transportu żywca. Rejestr zawiera takie dane jak:

- liczba przewożonych zwierząt,

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 683 z 723

- data załadunku i wyładunku zwierząt,
- dane skąd pobrano zwierzęta,
- dane odbiorcy zwierząt,
- data i miejsce dokonania dezynfekcji pojazdu.



Rysunek 92. Dokument potwierdzający wykonanie transportu żywcia

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Poniżej zaprezentowane informacje związane z uregulowaniem obszaru transportu bydła, co z punktu widzenia ewentualnych propozycji usprawnień technologicznych musi być brane pod uwagę, a tym samym determinuje zastosowanie określonych usprawnień technologicznych.

Wymagania dotyczące środków transportu bydła uregulowane prawnie:

- Rampy w celu łatwego wejścia i zejścia zwierząt z danego pojazdu.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 684 z 723

- Sprawny i wydajny system wentylacyjny (dozwolone mechaniczne systemy wentylacyjne, jak i systemy kontroli temperatury, bez względu na rodzaj, używany zarówno podczas transportu, jak i w czasie postoju).
- Transport bydła odbywać się może w temperaturze nie niższej niż 5°C oraz nie wyższej niż 30°C.
- Pojazd wyposażony w specjalny system, który ostrzeże kierowcę, gdy temperatura przekroczy dozwolony limit.
- Podłoga pokryta antypoślizgową powłoką oraz ściółką celem odprowadzenia odchodów.
- Ochrona zwierząt przed złymi warunkami meteorologicznymi. – pokrycie samochodu powinno izolować od zbyt niskich temperatur.
- Powierzchnia okienna powinna stanowić 40% powierzchni bocznej samochodu.
- Załadunek bydła

Gęstość oraz sposób lokowania różni się w zależności od długości trasy, kondycji zwierząt, wielkości, ich wagi oraz warunków pogodowych. W wyniku przeładunku pojazdu, podczas kontroli cały ładunek może zostać cofnięty do miejsca załadunku. Z tego względu oraz dla dobra zwierząt podane zostały normy regulujące gęstość załadunku.

Normy miejsca przypadającego na jedno zwierzę:

KATEGORIE	ŚREDNIA MASA (KG)	MINIMALNA POWIERZCHNIA NA ZWIERZĘ (M²)
Małe cielęta	55	0,30 -0,40
Średnie cielęta	110	0,40 -0,70
Ciężkie cielęta	200	0,70 -0,95
Średnie bydło	325	0,95 -1,30
Ciężkie bydło	550	1,30 -1,60
Bardzo ciężkie bydło	>700	> 1,60

Rysunek 93. Normy regulujące gęstość załadunku zwierząt podczas transportu

Źródło: <https://www.pip.gov.pl/pl/f/v/245787/Transport%20i%20rozładunek%20zwierząt.pdf>

- Czas transportu

Również w odniesieniu do czasu i warunków transportu zdefiniowane są normy uszczegóławiające te kwestie.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 685 z 723

Czas transportu

Czas transportu uzależniony jest od rodzaju transportowanych zwierząt:

GLATUNEK	MAKSYMALNY CZAS PODRÓŻY
Bydło	Dorośle: 14 h + 1 h odpoczynku + 14 h Niewielkiodane cielęta: 9 h + 1 h odpoczynku + 9 h
Świnie	Dorośle: 24 h Prasie: 9 h + 1 h odpoczynku + 9 h
Drobia	Nie określono maksymalnego czasu podróży
Konie	Dorośle: 24 h Zrebięta niewielkiodane: 9 h + 1 h odpoczynku + 9 h

Po maksymalnym czasie podróży zwierzęta należy rozładować, nakarmić, napoić i dać im odpocząć przez co najmniej 24 godziny, z wyjątkiem drobia.

ZAPAMIĘTAJ!

- ▶ Kontroluj temperaturę i reguluj wentylację!
- ▶ Odpowiednio karm i pój zwierząt!
- ▶ Jeśli są osłony wentylacyjne/boczna, otwórz je!
- ▶ Zwierzęta podczas odpoczynku i podróży nie powinny przebywać w temperaturze powyżej 30°C!
- ▶ Temperatura podczas odpoczynku i podróży nie powinna być niższa niż 5°C!

Rysunek 94. Normy regulujące czas transportu zwierząt

Źródło: <https://www.pip.gov.pl/pl/f/v/245787/Transport%20i%20rozladunek%20zwierzat.pdf>

- Rozładunek Bydła

Podobnie precyzyjnemu uregulowaniu podlega obszar związany z warunkami rozładunku bydła.

Rozładunek zwierząt



Rozładunek bydła

- ▶ Użyj maksymalnej szerokości korytarza do rozładunku grup bydła, dostosowując ich liczebność do wielkości bydła w miejscu przybycia.
- ▶ Zachowuj się cicho i traktuj bydło spokojnie.
- ▶ Zezwól, by bydło poruszało się z naturalną prędkością, w przeciwnym razie zwierzęta mogą stracić równowagę, poślizgnąć się i upaść.
- ▶ Jeśli krowa jest w złym stanie po przyjeździe, poinformuj o tym lekarza weterynarii w ubojni.
- ▶ Po rozładunku samochód musi być oczyszczony i zdezynfekowany.

Rysunek 95. Warunki rozładunku zwierząt

Źródło: <https://www.pip.gov.pl/pl/f/v/245787/Transport%20i%20rozladunek%20zwierzat.pdf>

NASK-PIB
ul. Kołaka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 686 z 723

- Transport mięsa oraz wyrobów

Transport mięsa mielonego lub wyrobów (<https://chlodnie.eu/transport-miesa/>) jest dopuszczalny po spełnieniu następujących warunków:

- o mięso mielone lub wyroby zostały opakowane w opakowania jednostkowe, zbiorcze lub transportowe
- o przestrzenie ładunkowe środków transportowych są wyposażone w taki sposób, aby w czasie transportu zapewniały utrzymanie temperatur określonych w § 9 ust. 4 i § 10 ust. 2
- o temperatura przestrzeni ładunkowej podczas transportu jest rejestrowana automatycznie.

Transport mięsa mielonego i wyrobów jest dopuszczalny w wyższych temperaturach, niż określone w § 9 ust. 4 i § 10 ust. 2, pod warunkiem, że transport nie trwa dłużej niż godzinę. Mięso mielone lub wyroby zaopatruje się w świadectwo zdrowia; odbiorca przechowuje świadectwo zdrowia przez co najmniej rok, licząc od dnia jego wystawienia.

Mięso w zależności od jego stanu termicznego powinno być przewożone w następujących temperaturach:

- o mięso świeże chłodzone z wyjątkiem mięsa drobnego, mielonego i podrobów – w temperaturze od -1°C do +7°C
- o podroby, mięso drobne i mielone chłodzone – w temperaturze -1°C do +3°C
- o mięso i podroby mrożone – w temperaturze nie wyższej niż -12°C
- o mięso i podroby głęboko mrożone – w temperaturze nie wyższej niż -18°C

Poniżej przedstawiono bardziej szczegółowo wymogi prawnie obowiązujące w UE odnośnie transportu mięsa oraz wyrobów.

Przepisy prawne

Podlegają im firmy, zajmujące się produkcją i dystrybucją żywności. Jest to konieczne dla zapewnienia bezpieczeństwa i świeżości artykułów spożywczych. Szczególnie dużo obostrzeń dotyczy transportu mięsa – świeżego i mrożonego.

Podstawowym dokumentem, zawierającym normy prawne dla transportu mięsa, jest Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 roku o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2132 z późn. zm.).

Oprócz niej obowiązują również inne akty prawne, w tym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (nr 852/2004 i 853/2004 <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2004R0852:20090420:PL:PDF>), regulujące kwestie związane z higieną środków spożywczych. Firmy, zajmujące się przewożeniem świeżego lub mrożonego mięsa, są zmuszone przestrzegać ich na każdym etapie.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 687 z 723

Najważniejsze kwestie związane z prawidłowym przewozem produktów mięsnych:

- o zapewnienie właściwej floty transportowej,
- o utrzymywanie i monitorowanie warunków podczas przewozu,
- o optymalizacja czasu transportu,
- o eliminacja zagrożeń,
- o stosowanie właściwych pojemników.

- Pojazdy transportowe do przewozu mięsa i utrzymanie temperatury

Mięso przewozi się w chłodniach lub lodowniach, dedykowanych do transportu żywności. W środku znajduje się instalacja chłodząca z możliwością precyzyjnego regulowania temperatury i dostosowywania jej do różnych rodzajów mięsa.

Świeże mięso czerwone może być przewożone w temperaturze, nie przekraczającej 7 stopni Celsjusza. Pojazdy wyposażone są dodatkowo w instalacje, które zapisują parametry temperatury. Mogą być one nawet włączone do Internetu Rzeczy. Dzięki temu ma się wgląd w warunki w przestrzeni ładunkowej w czasie rzeczywistym. Niezbędna jest również właściwa cyrkulacja powietrza.

- Zasady HACCP – bezpieczeństwo żywności w transporcie

Firmy specjalizujące się w transporcie mięsa są zobowiązane do wdrożenia zasad HACCP. Do najpoważniejszych zagrożeń w przewozie żywności zalicza się:

- o punkty odbioru i dostarczania towarów,
- o stosowanie odzieży ochronnej,
- o czas transportu,
- o wykorzystanie właściwych pojemników na mięso.

- Optymalizacja czasu przejazdu – narzędzia informatyczne

Pomocą w działaniach logistycznych staje się wykorzystanie systemów informatycznych, które znacząco poprawiają obieg informacji oraz zmniejszają ryzyko wystąpienia kosztownych błędów, prowadzących do całkowitego zniszczenia całej partii towaru.

- Pojemniki

Do przewozu mięsa wykorzystywane są specjalne pojemniki w celu zachowania odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych

(<https://platformalogistyczna.com/przepisy-dotyczace-transportu-miesa/>).

Najczęściej wykorzystywanym w tym celu materiałem jest polietylen. Każda skrzynka musi posiadać odpowiedni certyfikat, poświadczający jej jakość. Opakowania muszą gwarantować dobrą cyrkulację powietrza, przy równoczesnym zabezpieczeniu żywności

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

przed przypadkowym zanieczyszczeniem. Oprócz tego muszą być łatwe w utrzymaniu sterylnej czystości.

Ze względu na optymalizację przestrzeni ładunkowej, wykorzystuje się pojemniki umożliwiające sztaplowanie. Dzięki temu wykorzystuje się w jak najwyższym stopniu dostępne miejsce, bez szkody dla jakości towarów.

11.3.5.4 Wagi

Jednym z najczęściej ze wskazywanych urządzeń wykorzystywanych w procesach hodowli i rozbioru mięsa są różnego typu wagi inwentarzowe stosowane do szybkiego i dokładnego ważenia bydła z możliwością wielokrotnego ich tarowania w całym zakresie pomiarowym.

Skalibrowane wagi o różnych wymiarach wyposażone są w dodatkową konstrukcję klatki do pozycjonowania na nich zwierząt. Skalibrowane wagi wykonana jest ze stali nierdzewnej i/lub malowanej proszkowo i wyposażone w czujniki tensometryczne o stopniu ochrony IP68. Interfejs USB umożliwia przesyłanie wartości ważenia bezpośrednio do komputera PC.



Rysunek 96. Waga inwentarzowa nierdzewna do żywca bydła 2 x 1,1m wys.1,7m 1500kg

Źródło: <https://wagi.ostroleka.pl/waga-inwentarzowa-nierdzewna-do-zywca-bydla-2x1-1m-wys1-7m-1-5t-p-890.html>

W przypadku wag stosowanych na liniach produkcyjnych i liniach rozbioru zaobserwowano stosowanie urządzeń przystosowanych do określania masy w opakowaniach transportowych takich jak palety czy skrzyniopalety. Warto zauważyć, iż w przypadku tego typu urządzeń są

one często połączone sieciowo z systemami komputerowymi producentów, co pozwala na automatyczne transmitowanie danych na temat ładunków.



Rysunek 97. Waga platformowa

ródło: https://www.moga.pl/kpz-2-waga-platformowa-czteroczujnikowa?m=1806&gclid=Cj0KCQjwa_iTBhDrARIsAD3lb5ip-MCIGOAKVnEaVXAtpGPYeWLUhK5BjvgdKZCxpXia1y68zPGY8w0aAJOwEALw_wcB

Natomiast w przypadku elektronicznych wag samochodowych proces ważenia samochodów odbywa się w momencie, w którym pojazd zatrzyma się na kilkanaście sekund na wadze w celu dokonania stabilnego pomiaru. Waga elektroniczna posiada kilka elementów, które można podzielić na dwie grupy: podstawowe, wchodzące w skład każdej wagi oraz dodatkowe zwykle służące jako wyposażenie opcjonalne, aczkolwiek bardzo istotne przy automatyzacji oraz lepszej kontroli procesów ważenia.



Rysunek 98. Waga samochodowa

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 690 z 723

Źródło: https://www.wagotechnika.pl/katalog/produkty/wagi-przemyslowe/wagi-samochodowe?gclid=Cj0KCQjwmuITBhDoARIsAPiv6L8Xi8Fj7_S7va6fPw4Qu1fCNxfpMxGXoXBVf06kOKx_a2pt0-NPm1SAaAke4EALw_wcB

11.4 Podsumowanie analizy technologicznej

Wyniki badania pokazują zróżnicowanie przedsiębiorstw pod względem stopnia zaawansowania technicznego i technologicznego. Ze względu na dość dobrze uregulowany obszar związany z obowiązkami identyfikowalności mięsa wołowego, obecnie zarówno badani hodowcy jak i producenci czy przetwórcy są w stanie zapewnić spełnienie wymogów. Jednak po bliższym przyjrzeniu się sytuacji okazuje się, że brakuje w pewnych zakresach rozwiązań technicznych i technologicznych, które pozwalałyby wspomnianej grupie przedsiębiorstw efektywniej zarządzać procesem traceability (identyfikowalność) w swoich lokalizacjach, a także w całym łańcuchu dostaw.

Ogólna ocena stanu wyposażenia badanych podmiotów w narzędzia i technologie niezbędne do realizacji procesów hodowli bydła, uboju i rozbioru mięsa wołowego przedstawia się następująco:

- Infrastruktura podstawowa:
 - o Zasilanie: wszyscy ankietowani deklarują stały dostęp do sieci zasilającej, ale u prawie 60% z nich występują przerwy i braki w zasilaniu. Tylko część ankietowanych posiada zasilanie zastępcze.
 - o Dostęp do Internetu: mimo deklarowanego przez wszystkie badane podmioty dostępu do Internetu, najpowszechniej wskazywaną formą dostępu do sieci Internet, jest ta wykorzystująca sieci GSM – ponad 2/3 respondentów, co niestety nie gwarantuje stałej szybkości transferu danych, a w związku z tym, nie jest to rozwiązanie oferujące wysoką stabilność połączenia; co istotne dostępność sieci internetowej na terenie zakładu deklaruje tylko 1/3 badanych, co jest wynikiem dalece nie satysfakcjonującym, chociażby z punktu widzenia dostępu do branżowych systemów, aplikacji czy portali internetowych oraz aplikacji przeznaczonych do wykorzystania w części produkcyjnej danej firmy.
- Wewnętrzne systemy IT:
 - o Wśród respondentów zaledwie 5 deklaruje wykorzystanie systemów klasy WMS i 6 – systemów klasy ERP. W większości są to rozwiązania autorskie, choć wśród wymienianych znalazł się system, który zarówno obsługuje obszar WMS jak i ERP – jest nim ERP Impuls Evo, a także Sys_OW firmy Olesiński.
- Branżowe systemy IT:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 691 z 723

- o W przypadku systemów/aplikacji branżowych więcej respondentów deklaruje zastosowanie branżowych rozwiązań (systemów IT) – 9 podmiotów, a do najczęściej stosowanych możemy zaliczyć: APLOK (rzeźnia bydła), Obora (hodowca bydła), eAgronom (hodowca bydła); poza tym pojedyncze podmioty wskazywały na stosowanie takich aplikacji branżowych jak: Stado.pl czy Byczkomat – rozwiązania typowo dla zastosowań hodowlanych. Mimo deklarowanych funkcjonalności identyfikowania wyrobów gotowych podczas rozbioru tusz, brak informacji o pochodzeniu generowanych podczas identyfikacji danych. Można się domyślać, że to dane identyfikowane i rejestrowane manualnie, czyli przez personel firmy działający w tym odcinku tradycyjnie (papierowo, czyli trzeba być przy uboju i wypełniać dokumenty). Rekomendacje dot. identyfikacji w całym cyklu produkcyjnym i potem w kanale upstream powinny zawierać wymaganie otwarcia systemów branżowych na wymianę danych pochodzących z różnych detektorów. Niektóre z tych systemów posiadają interfejsy umożliwiające pobór danych ze źródeł elektronicznych (np. z urządzeń mobilnych), jednak badane podmioty z tych możliwości nie korzystają.
 - o Wymiana danych z otoczeniem biznesowym odbywa się drogą papierową/mailową, ale w kilku przypadkach wykorzystywane jest EDI (4 firmy).
- Zewnętrzne systemy IT / platformy i portale internetowe / aplikacje mobilne:
 - o Najczęściej wykorzystywaną platformą internetową wśród badanych podmiotów branży wołowiny jest IRZplus, ponieważ składanie zgłoszeń zwierzęcych dotyczących bydła jest obligatoryjne, a ponad 90% badanych podmiotów to hodowcy bydła, więc wskazanie wszystkich badanych na to rozwiązanie nie jest zaskoczeniem; innym, choć dość rzadko wskazywanym przez badanych (2 podmioty) branżowym portalem jest Stado OnLine (SOL) – to internetowy program do zarządzania stadem bydła mlecznego.
- Inne aplikacje wspomagające:
 - o Ankietowane przedsiębiorstwa nie zadeklarowały wykorzystania w pracy branżowych aplikacji mobilnych, jednak większość z wymienionych rozwiązań branżowych posiada funkcjonalność umożliwiającą posługiwanie się tymi aplikacjami czy korzystania z portali branżowych za pomocą aplikacji mobilnych,
 - o Wśród innych aplikacji wspomagających nieodzownym narzędziem jest arkusz kalkulacyjny MS Office.
- Techniki identyfikacyjne:

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 692 z 723

- o U większości badanych podmiotów stwierdzono niewielkie wykorzystanie kodów 1D i 2D (12 firmy), natomiast wśród technologii identyfikacyjnych najczęściej wskazywanych przez ankietowane firmy znalazły się kolczyki/tabliczki lub inne trwałe oznaczenia – aż 45 odpowiedzi. Wynika to z obowiązków związanych z regulacjami prawnymi opisanymi w niniejszym raporcie.
- Układy sensoryczne:
 - o Wśród ankietowanych przedsiębiorstw, 5 podmiotów zadeklarowało wykorzystanie sensorów stacjonarnych lub mobilnych – 6 podmiotów, mierzących takie parametry jak temperatura powietrza, wilgotność względna oraz czujniki poziomu gazów (między innymi CO₂). Jednak żadne z przedsiębiorstw nie doprecyzowało konkretnych producentów lub modeli układów sensorycznych. Można się domyślać, że prawdopodobnie są to sensory analogowe lub nawet cyfrowe, lecz nie posiadające interfejsów umożliwiających zdalny odczyt (przewodowy lub bezprzewodowy).
- Systemy wizyjne i termowizyjne:
 - o 12 podmiotów zadeklarowało stosowanie systemów wizyjnych, w praktyce były to urządzenia umożliwiające wyłącznie nadzór i zabezpieczenie terenu.
- Systemy lokalizacyjne:
 - o Kilka badanych firm (8) zadeklarowało wykorzystanie systemów lokalizacyjnych, przy czym w większości dotyczy to systemów śledzenia pojazdów (np. na terenie zakładu lub w transporcie). Praktycznie systemy lokalizacyjne nie są zintegrowane z głównym lub branżowym systemem IT badanej firmy.
- Inne systemy wspomagające:
 - o Jednym z najczęściej wskazywanych urządzeń wykorzystywanych w procesach hodowli i rozbioru mięsa są różnego typu wagi inwentarzowe stosowane do szybkiego i dokładnego ważenia bydła z możliwością wielokrotnego ich tarowania w całym zakresie pomiarowym (26 respondentów wskazuje na wykorzystanie wag w procesie).
 - o Dwa podmioty zadeklarowały wykorzystanie dronów w swoich procesach, głównie w kontekście ograniczania kosztów upraw przy jednoczesnym zwiększeniu plonów.
 - o Wykorzystanie deklarowanego Profilu Zaufanego i podpisem elektronicznym przez badane podmioty w badanej branży jest bardzo duże, ponieważ zdecydowana większość podmiotów jest przynajmniej częściowo przygotowana do elektronicznego przesyłania i autoryzowania dokumentów. Jak wynika z ankiet 32

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 693 z 723

badane podmioty dysponowały profilem zaufanym i podpisem elektronicznym. Jednakże Profil Zaufany nie jest konieczny w relacjach B2B, w kontaktach z administracją publiczną (np. władzami) jest narzędziem obowiązkowym, nie mającym znaczenia biznesowego

- Wnioski końcowe

Infrastruktura informatyczna w badanych podmiotach niestety stwarza pewne ograniczenia w wykorzystaniu urzędzeń elektronicznych i systemów informatycznych łączących i komunikujących poprzez sieć internetową. Chodzi głównie o niski procent wykorzystywanych urzędzeń na terenie zakładu, a także niską przepustowość oraz niską stabilność sieci (łączenie za pomocą sieci GSM). To wszystko powoduje, że należy w okresie przejściowym zadbać o to, aby możliwe były lokalne eksporty danych właśnie z lokalnych systemów i urzędzeń, tak by zapewnić transfer danych na inny komputer i umieszczenie ich w systemie informatycznym.

Wielu hodowców podkreśliło potrzebę zmniejszenia działań o charakterze biurokratycznym, stąd też może również wynikać ich sceptycyzm do projektu. W efekcie należy przyjąć, iż wszelkie wypracowane rozwiązania, które znajdują się w rekomendacjach a w przyszłości również w nowych wymaganiach, muszą przede wszystkim ułatwić pracę rolnikom poprzez stworzenie procedur i systemów przyjaznych użytkownikowi.

Wśród hodowców, kilku wskazało potrzebę kolczykowania bydła kolczykami elektronicznymi, głównie w celu śledzenia zwierząt lub skuteczniejszego sposobu odnalezienia zagubionych kolczyków (z wbudowanym znacznikiem RFID). Warto rozważyć szersze wykorzystanie technologii RFID w obszarze działań hodowcy, a także zautomatyzowanie odczytów z detektorów poprzez integrację z systemami branżowymi.

W kontekście znakowania mięsa w trakcie procesu rozbiorowego, rozwiązania stosowane przez badane podmioty są różne i najczęściej stosowane są symboliki kodowe wewnętrzne, niekoniecznie bazujące na standardach identyfikacyjnych. Jednak problem pojawia się w kontekście oznakowywania wyrobów gotowych, które w większości przypadków zawsze znakowane są tak jak odbiorca wymaga. I w tym przypadku standardy GS1, których zastosowanie wpływa na efektywność zarządzania systemem traceability w całym łańcuchu dostaw, nie zawsze są stosowane. Wynika to zarówno z niewielkiego obecnie poziomu wdrożenia technologii identyfikacyjnych na etapie produkcji, jak i wymaganych do ich wdrożenia znacznych nakładów finansowych. Zapewne bodźcem do działań w tym zakresie mogą być wymagania stawiane tym podmiotom, przez ich docelowych klientów, np. zakłady mięsne, które dostarczają produkty bezpośrednio do konsumentów indywidualnych, a dla których świadomość wyboru produktu i jego pochodzenia ma często ogromne znaczenie. Bardzo ważnym aspektem wspierającym wdrożenia nowych technologii jest oddziaływanie

na świadomość przedsiębiorców w zakresie możliwości obniżania kosztów obsługi produkcji i współpracy z rynkiem dzięki tym technologiom – tu przykład sieci handlowych stosujących wymianę elektronicznych dokumentów handlowych od 20 lat może stanowić twardy dowód zwiększenia efektywności działania i obniżki kosztów obsługi sprzedaży.

12 Analiza technologiczna - możliwości zapewnienia infrastruktury do funkcjonowania Pilotażowego Systemu IT

12.1 Założenia oszacowania zasobów infrastruktury

Do oszacowania zasobów infrastruktury przyjęto następujące założenia:

- Planowana infrastruktura dotyczyć będzie jedynie systemu pilotażowego. Ze względu na przewidywaną stosunkowo niewielką liczbę użytkowników przyjęto ograniczoną ilość zasobów technicznych.
- W przypadku wzrostu liczby użytkowników w ramach pilotażu należy przeprowadzić dodatkową analizę pojemności i wydajności poszczególnych zasobów.
- W celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania zostało przyjęte założenie redundancji zasobów umożliwiającą budowę rozwiązania w dwóch „ośrodkach” (wszystkie zasoby będą duplikowane na dwa redundantne centra obliczeniowe).
- Planowane jest wykorzystanie infrastruktury maszyn wirtualnych na potrzeby poszczególnych usług.
- Na potrzeby systemu pilotażowego, planowane jest oparcie infrastruktury aplikacyjnej i bazodanowej na rozwiązaniu do konteneryzacji i orkiestracji – Kubernetes / Docker.
- Wykonując oszacowanie uwzględniono wymagania infrastrukturalne wynikające z możliwego do zastosowania stosu technologicznego – Linux Ubuntu, Docker, Kubernetes, ekosystem Hadoop (HDFS, Hive, itp), system kolejkowy Kafka, Apache Spark, baza danych PostgreSQL/Greenplum/itp, stos Elasticsearch/Logstash/Kibana (w tym APM) dla potrzeb m.in. związanych z zarządzaniem logami i monitorowaniem. Jednakże nawet w przypadku przyjęcia innego stosu technologicznego, oszacowane zasoby powinny być wystarczające dla wydajnego działania systemu pilotażowego.
- Dla zapewnienia odpowiedniej wydajności systemu (poprzez eliminację użycia plików wymiany) założono przydział co najmniej 4GB pamięci RAM na każdy 1 core procesora.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 695 z 723

- Po uruchomieniu systemu pilotażowego i przeprowadzeniu obserwacji realnego obciążenia możliwe będzie podjęcie decyzji dotyczących dostosowania infrastruktury do faktycznego obciążenia i ewentualnej rezygnacji z nadmiarowych zasobów lub dołożenia dodatkowych brakujących zasobów.

12.2 Planowana infrastruktura

Na etapie projektowania systemu pilotażowego nie jest planowane zastosowanie środowiska chmury obliczeniowej w celu zapewnienia wysokiej dostępności systemu. Infrastruktura techniczna na potrzeby systemu zostanie zrealizowana z wykorzystaniem infrastruktury sprzętowej dostarczonej przez NASK.

12.2.1 Model fizyczny środowiska

Na potrzeby budowania środowiska dla pilotażowego systemu oraz na cele przeprowadzenia m.in. porównania technologii gromadzenia i przetwarzania dużych zbiorów danych, planowane jest wykorzystanie systemów i urządzeń sieciowych takich jak: routery, switchy, firewalles, LoadBalancery, sondy IDS/IPS, itp. W ramach systemu pilotażowego planowane jest wykorzystanie urządzeń znajdujących się w infrastrukturze NASK (jednak dla rozwiązania docelowego będzie przeprowadzona pogłębiona analiza w zakresie wymagań dla tego typu urządzeń).

Na potrzeby budowy środowiska systemu pilotażowego planowane jest wykorzystanie 3 serwerów (32c/64t CPU, SSD 1.6TB x 2, SSD 3.84TB x 4), wyposażonych w 512 GB RAMu oraz karty sieciowe 1x25GbE, 1 x 100MbE, 2x10GbE.

Serwery zostaną rozmieszczone w dwóch „ośrodkach” przetwarzania danych („data center”) połączonych VSAN. Dostęp do systemu z sieci internet zostanie zapewniony z wykorzystaniem dwóch symetrycznych łączy po 100Mb.

Wykorzystane zostaną rozwiązania wirtualizacyjne VCenter & klaster Hyper-V.

12.2.2 Środowiska systemowe

Na potrzeby systemu zostaną utworzone następujące środowiska, których zapewnienie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji, odbiorów i wdrożenia oprogramowania:

- Deweloperskie – środowisko, w którym pracować będą programiści.
- Testowe – środowisko stanowiące odzwierciedlenie środowiska produkcyjnego systemu pilotażowego w zakresie typów elementów architektury sprzętowo-programowej (przez istnienie np. serwera aplikacyjnego czy serwera bazodanowego).

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 696 z 723

- Preprodukcyjne / integracyjne / szkoleniowe – środowisko stanowiące możliwie pełne odzwierciedlenie środowiska produkcyjnego. Środowisko to będzie stanowić miejsce działań poprzedzających wprowadzenie rozwiązań na środowisko produkcyjne. Działania te nie muszą być bezpośrednio związane z testami i mogą obejmować np. działania administracyjne takie jak weryfikacja procedur. Dodatkowo będzie możliwość weryfikacji poprawności integracji z systemami zewnętrznymi, jak również umożliwi przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników.
- Istotnymi zagadnieniami w kontekście wskazanych powyżej środowisk jest ich dostępność. Z uwagi na znaczny koszt repliki sprzętowo-programowej środowiska produkcyjnego, środowiska te będą środowiskami zwirtualizowanymi i mogą być wykorzystywane do różnych celów.
- Produkcyjne – środowisko, gdzie wdrażane jest docelowe rozwiązanie (system pilotażowy).

12.2.3 Utrzymanie systemu

System będzie monitorowany pod kątem dostępności, zużycia zasobów CPU, RAM, I/O, dostępnego miejsca na dyskach, itp. Zakłada się również możliwość monitorowania zdarzeń systemowych, w tym zdarzeń związanych z czynnościami użytkowników.

W zakresie utrzymania systemu pilotażowego realizowane będą co najmniej zadania:

- monitorowanie dostępności i funkcjonalności systemu oraz serwerów bazodanowych i infrastruktury;
- analiza logów systemowych i serwerowych pod kątem pojawiających się błędów;
- zarządzanie wydajnością oraz pojemnością serwerów (w tym administrowanie narzędziem pozwalającym na planowanie i zarządzanie pojemnością w oparciu o dane z systemu monitorowania infrastruktury);
- rozwiązywanie incydentów i problemów dotyczących systemu w procesach zarządzania incydentami i usuwaniem awarii;
- wykonywanie kopii zapasowych systemu i danych wraz z usługami przywracania po ewentualnej awarii.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiń	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 697 z 723

12.3 Zapewnienie bezpieczeństwa

- Komunikacja pomiędzy urządzeniami (pomiędzy systemem pilotażowym a systemami zewnętrznymi oraz pomiędzy systemem pilotażowym a użytkownikami systemu) będzie realizowana z wykorzystaniem protokołów HTTPS oraz TLS 1.2. Terminacja szyfrowanego ruchu zostanie w miarę możliwości zrealizowana sprzętowo.
- Dla zapewnienia bezpieczeństwa przewiduje się wykorzystanie narzędzi takich jak zaporę ogniową na poziomie sieci (kontrola adresów i pakietów), zasilanie awaryjne UPS, co najmniej dwa łącza teletransmisyjne (łącza do internetu), system typu IPS/IDS.
- Połączenie z systemami administracji publicznej gromadzącymi dane referencyjne (w tym bazy danych, API, zasoby plikowe) planowane jest z wykorzystaniem sprzętowych kanałów VPN opartych na protokole IPSEC.
- Wykonywane będą kopie zapasowe systemu (przyrostowa i pełna), bazy danych oraz logów transakcji.
- Istotne zdarzenia w systemie oraz próby ataków sieciowych rejestrowane będą w historii zdarzeń i transakcji. Zdarzenia bezpieczeństwa będą monitorowane (analiza logów systemowych) z wykorzystaniem systemu typu SIEM (z wykorzystaniem narzędzia znajdującego się w infrastrukturze NASK) oraz skryptów opracowanych przez administratorów.
- System pilotażowy będzie objęty mechanizmami bezpieczeństwa w NASK (ochrona „filtrująca”), z wykorzystaniem narzędzi takich jak Netgear/Juniper MX204, softwarowego filtrowania ruchu sieciowego, ochrony sprzętowej FortiGate.

Kopie zapasowe będą wykonywane automatycznie na poziomie maszyn wirtualnych z wykorzystaniem narzędzia Veeam Enterprise.

12.4 Podsumowanie – infrastruktura dla pilotażowego systemu II

W niniejszym opracowaniu przyjęto, że planowana infrastruktura dotyczyć będzie jedynie systemu pilotażowego. W systemie pilotażowym założono zapewnienie stosunkowo ograniczonej ilości zasobów technicznych (ze względu na przewidywaną stosunkowo niewielką liczbę użytkowników i związaną z tym ograniczoną ilość przetwarzanych danych). Po uruchomieniu systemu pilotażowego i przeprowadzeniu obserwacji realnego obciążenia systemu konieczne będzie przeprowadzenie analizy dotyczącej dostosowania infrastruktury do faktycznego obciążenia i ewentualnej rezygnacji z nadmiarowych zasobów lub dołożenia

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 698 z 723

dodatkowych brakujących zasobów. Konieczne będzie również podjęcie decyzji o ewentualnym pozostawieniu wykorzystywanej technologii i zasobów, bądź o zmianie technologii na lepiej dostosowaną do zapewnienia dostępności, obciążenia i wydajności systemu docelowego (w zależności od wyników badań przeprowadzonych na wartościach uzyskanych dla systemu pilotażowego).

Na etapie systemu pilotażowego infrastruktura techniczna na potrzeby systemu zostanie zrealizowana z wykorzystaniem infrastruktury sprzętowej dostarczonej przez NASK. Ze względu na konieczność zapewnienia redundancji, na potrzeby budowy środowiska systemu pilotażowego planowane jest wykorzystanie 3 serwerów, umiejscowionych w dwóch „ośrodkach” przetwarzania danych połączonych VSAN. Dostęp do systemu z sieci Internet zostanie zapewniony z wykorzystaniem dwóch symetrycznych łączy telekomunikacyjnych. Na potrzeby systemu pilotażowego zostaną utworzone środowiska deweloperskie, testowe, preprodukcyjne oraz produkcyjne, których zapewnienie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji, odbiorów i wdrożenia oprogramowania. Z uwagi na znaczny koszt związany z replikacją sprzętu, środowiska produkcyjne, deweloperskie, testowe (w tym preprodukcyjne) będą środowiskami zwirtualizowanymi (z wykorzystaniem mechanizmów wirtualizacji na tym samym sprzęcie fizycznym). System będzie monitorowany pod kątem dostępności, zużycia zasobów CPU, RAM, I/O, dostępnego miejsca na dyskach, itp. System pilotażowy będzie objęty mechanizmami bezpieczeństwa w NASK (ochrona „filtrująca”), z wykorzystaniem narzędzi takich jak Netgear/Juniper MX204, softwarowego filtrowania ruchu sieciowego, ochrony sprzętowej FortiGate. Dla zapewnienia bezpieczeństwa przewiduje się wykorzystanie narzędzi, takich jak zapora ogniowa na poziomie sieci (kontrola adresów i pakietów), zasilanie awaryjne UPS, system typu IPS/IDS. Kopie zapasowe będą wykonywane automatycznie na poziomie maszyn wirtualnych z wykorzystaniem narzędzia Veeam Enterprise.

13 Podsumowanie Raportu z prac badawczych dla rynku wołowiny

Celem prac wykonanych w Etapie I dla rynku wołowiny było zgodnie z dokumentem „Ramowy zakres i sposób realizacji badania w formie pilotażu w obszarze wieprzowiny, wołowiny i ziemniaka” - przeprowadzenie prac badawczych oraz wytworzenie i dostarczenie Raportu zawierającego:

- 1) Analizę potrzeb i korzyści Uczestników Pilotażu;
- 2) Analizę AS-IS procesów Uczestników Pilotażu;

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

- 3) Analizę systemów Uczestników Pilotażu,
- 4) Analizę systemów i zawartości Danych referencyjnych oraz możliwości pozyskiwania danych od podmiotów administracji publicznej;
- 5) Opracowanie, wymiarowanie i symulacja procesów Uczestników Pilotażu w wariancie TO-BE;
- 6) Analizę możliwości zapewnienia infrastruktury do funkcjonowania Pilotażowego Systemu IT.

Niniejszy rozdział zawiera krótkie podsumowanie wykonanych prac oraz podsumowanie związane generalnie z najistotniejszymi uwarunkowaniami tego rynku.

Należy mieć na względzie, że jednym z produktów Etapu I jest Raport podsumowujący, w którym również znajduje się opis zrealizowanych prac, zawarte są szczegółowe wnioski oraz rekomendacje i nie jest celem niniejszego rozdziału ich powielanie.

13.1 Najistotniejsze kwestie dotyczące rynku wołowiny

Sektor wołowiny był pierwszym obszarem unijnego prawa żywnościowego, w którym wprowadzono możliwość śledzenia. Był to bezpośredni skutek kryzysu związanego z encefalopatią gąbczastą bydła w latach 90-tych ubiegłego wieku (kryzys ten był motorem powstania systemu bezpieczeństwa żywności w UE).

Pomimo wprowadzenia zasad ogólnych traceability, względem wołowiny wciąż obowiązuje regulacja sektorowa. Stanowi ją rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1760/2000 (WE) z dnia 17 lipca 2000 r. ustanawiające system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczące etykietowania mięsa wołowego i produktów z mięsa wołowego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz.U. L 204, 11.8.2000, p.1).

Wspomniane zasady ogólne systemu śledzenia w UE wymieniają etykietowanie jako jeden z narzędzi identyfikacji. Rozporządzenie nr 1760/2000 konstytuuje ramy kompleksowego systemu łączącego w sobie rejestrację i identyfikację bydła oraz zasady etykietowania mięsa wołowego i jego przetworów w jednym akcie prawnym.

Na szczeblu UE określono „szkielet” systemu, którego doprecyzowanie stanowi już zadanie Państw Członkowskich. Składa się z czterech podstawowych elementów:

- środków identyfikacji umożliwiających indywidualną identyfikację zwierząt (kolczyki w obu uszach);
- krajowej komputerowej bazy danych;
- paszportów zwierząt;

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 700 z 723

- indywidualnych rejestrów zwierząt prowadzonych dla każdego gospodarstwa.

Unia wymaga wyposażenia każdego zwierzęcia w dwa kolczyki zaopatrzone w ten sam niepowtarzalny kod identyfikujący konkretne zwierzę, kraj jego pochodzenia oraz gospodarstwo, w którym się urodziło. Termin na ich umieszczenie na zwierzęciu co do zasady nie może przekroczyć 20 dni od dnia narodzin zwierzęcia. W wyjątkowych wypadkach może ono nastąpić do 60 dni od tej daty.

Od 18 lipca 2019 r. państwa członkowskie UE są zobowiązane wprowadzić identyfikatory elektroniczne. Względem zwierząt przeznaczonych do handlu w Unii nie przewiduje się żadnych odstępstw. Identyfikator elektroniczny ma się stać środkiem oficjalnym i zarazem jednym z dwóch obowiązkowych środków identyfikacji. Mogą przybrać formę kolczyka elektronicznego, kapsułki ceramicznej (bolus) oraz wszczepianego transpondera.

Drugim elementem systemu jest **komputerowa baza danych** kreowana przez każde państwo członkowskie z osobna. Jest tożsama z bazą danych tworzoną dla celów monitorowania problemów zdrowotnych u zwierząt. Musi zawierać szczegółowe dane dotyczące konkretnego zwierzęcia (niepowtarzalny kod identyfikacyjny, numery identyfikacyjne wszystkich gospodarstw, w których przebywało, numer identyfikacyjny gospodarstwa, w którym się urodziło, itp.) oraz każdego gospodarstwa na terenie UE. Docelowo poszczególne państwa będą mogły wymieniać dane elektroniczne między komputerowymi bazami danych, gdy system będzie w pełni uruchomiony.

Jeśli dane państwo członkowskie nie prowadzi wymiany danych elektronicznych z innymi członkami UE musi zapewnić każdemu zwierzęciu przeznaczonemu do handlu wewnątrz UE **paszport**. Zawiera on informacje tożsame z tymi umieszczonymi w komputerowej bazie danych danego państwa. Przemieszczanie danego zwierzęcia na terytorium UE może odbywać się tylko wraz z paszportem.

Ostatnim elementem systemu są **aktualne rejestry** prowadzone przez posiadaczy zwierząt dla każdego gospodarstwa. Obowiązek ten nie dotyczy tylko przewoźników. Prowadzenie rejestru nie jest obligatoryjne dla posiadaczy, którzy mają dostęp do www. bazy danych i umieścili tam wszystkie aktualne informacje uwzględnione w rejestrze. Właściwe organy państw członkowskich ustalają formę w jakiej ma być on prowadzony- książkowej lub danych komputerowych. Zgromadzone w nim dane muszą być przechowywane minimum przez 3 lata. Wszystko razem służy temu, by posiadacz mógł udostępnić właściwe dane na każde wezwanie odpowiedniego organu.

Prócz prowadzenia rejestru posiadacz musi informować odpowiednie władze o wszelkich przemieszczeniach zwierząt, urodzeniach, śmierci i uboju. Należy koniecznie podać datę zdarzenia. Zgłoszenie winno być dokonane najpóźniej w ciągu 7 dni od danego zdarzenia.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 701 z 723

Szczegółowe wymogi dotyczące rejestracji i identyfikacji bydła są rozproszone w wielu aktach prawnych wydanych celem uszczegółowienia przepisów rozporządzenia nr 1760/2000. Bezcelowe jest omawianie ich wszystkich w ramach niniejszego opracowania.

Państwa członkowskie uzyskały jednak pewien margines swobody w tworzeniu systemu rejestracji i identyfikacji bydła. Jak wykorzystał go polski ustawodawca?

W Polsce system rejestracji i identyfikacji bydła jest częścią większego systemu zwanego systemem IRZ- identyfikacji i rejestracji zwierząt. Obejmuje komputerową bazę danych, znaki identyfikacyjne zwierząt, dokumenty identyfikacyjne zwierząt oraz księgi rejestracji stada prowadzonej przez posiadaczy zwierząt. Całym systemem koordynuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Rejestracji i zgłoszenia wszelkich danych dokonuje się w powiatowym biurze ARiMR właściwym ze względu na położenie gospodarstwa. Tutaj także posiadacz składa wnioski o przydzielenie puli numerów dla bydła (celem uzyskania kolczyków) oraz ich duplikatów, czy o wydanie paszportu lub tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego dla cieląt. System IRZ nadzorują organy Inspekcji Weterynaryjnej.

Wspomniane rozporządzenie nr 1760/2000 ustanawia też obowiązkowy system znakowania mięsa wołowego i produktów z mięsa wołowego. Materię tę regulują dodatkowo akty prawne uszczegóławiające przepisy ww. rozporządzenia.

Ustawodawca unijny wprowadził dwa systemy znakowania mięsa wołowego: obowiązkowy i dobrowolny. Etykieta musi obligatoryjnie wskazywać numer lub kod identyfikacyjny zapewniający istnienie powiązania między mięsem, a zwierzęciem lub zwierzętami. Ponadto należy określić: państwo UE lub państwo spoza UE, w którym zwierzę się urodziło; wszystkie państwa UE i spoza UE, w których odbywał się chów zwierzęcia; państwo UE lub spoza UE, w którym dokonano uboju. Rozporządzenie przewiduje obowiązek umieszczania odpowiednich napisów na etykiecie:

- Ubój w (nazwa Państwa Członkowskiego lub państwa trzeciego) (numer zatwierdzenia)“- wskazanie numeru zatwierdzenia rzeźni oraz państwa, w którym się ona znajduje;
- Podzielone w (nazwa Państwa Członkowskiego lub państwa trzeciego) (numer zatwierdzenia)“- wskazanie numeru zatwierdzenia masami, w której dokonano podziału mięsa na tusze lub grupy tusz oraz nazwę państwa gdzie jest zlokalizowana;

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 702 z 723

- Pochodzenie: (nazwa Państwa Członkowskiego/ nazwa państwa trzeciego)“- wskazanie państwa UE w przypadku zwierząt urodzonych, utrzymywanych i poddanych ubojowi w tym samym państwie UE/ spoza UE.

Inne nieco reguły obowiązują w etykietowaniu mięsa mielonego wołowego wyprodukowanego w jednym państwie z mięsa wołowego pochodzącego z innego państwa. W takim wypadku na etykiecie obowiązkowo zamieszcza się informację: „wyprodukowano w (nazwa państwa UE i spoza UE, gdzie dokonano produkcji)” oraz „pochodzenie: (nazwa państwa pochodzenia mięsa)”.

Jeśli mięso zostało przywiezione spoza UE i nie wszystkie informacje są dostępne na etykiecie umieszcza się informację: „pochodzenie: spoza UE” oraz „Ubój w: (nazwa państwa spoza UE)”.

Ustawodawca unijny nie wprowadził zamkniętego katalogu informacji, które przedsiębiorcy mogą podać w ramach etykietowania dobrowolnego. Informacje te muszą jednak dać się zweryfikować przez odpowiednie organy. Mogą to być w szczególności informacje przewidziane przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011. Określają to odrębne przepisy.

Szczegółowe przepisy unijne upraszczają wskazanie pochodzenia mięsa wołowego dla zwierząt, których chów na terenie danego państwa nie przekroczył 30 dni. Wystarczy wtedy wskazać tylko państwo urodzenia oraz państwo uboju danego zwierzęcia.

Odrębne przepisy regulują także zasady etykietowania mięsa wołowego drobnego, paczkowanego oraz niepaczkowanego mięsa wołowego rozebranego. Tym razem ustawodawca unijny zdecydował się wprowadzić na poziomie UE sankcję główną, pozostawiając członkom UE swobodę uregulowania pozostałych sankcji za naruszenie przepisów rozporządzenia nr 1760/2000. Za opatrzenie wołowiny etykietą niezgodną z wymaganiami obowiązkowego systemu znakowania lub niezgodną z wytycznymi dla systemu dobrowolnego grozi zawsze sankcja wycofania mięsa z obrotu, do momentu aż etykiety zostaną poprawione tak by spełniać ww. wymagania.

Obok sankcji głównej polski ustawodawca wprowadził w art. 26 ust.1 pkt.2 c) ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1753, z 2022 r. poz. 1570 z późn. zm.) karę pieniężną za wprowadzenie do obrotu produktów niespełniających wymagań rozporządzenia nr 1760/2000 w zakresie obowiązkowego znakowania wołowiny. Wysokość tej sankcji może sięgnąć od 200 zł do 5 000 zł. (źródło: <https://prokurent.com/unijny-system-traceability-w-sektorze-wołowiny/>)

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 703 z 723

Jak widać z powyższego fragmentu ramy dotyczące przepisów związanych z identyfikacją oraz śledzeniem pochodzenia wołowiny (traceability) już są.

Jednakże identyfikacja mięsa wołowego jaka obecnie jest stosowana nie spełnia stawianych oczekiwań. System jest dziurawy, dający możliwość manipulacji oraz nadmierne zburokratyzowany. Hodowcy są zmuszani wielokrotnie uzupełniać informację o zwierzętach do różnych baz danych bez możliwości późniejszej ich weryfikacji. Problemem może być wiarygodność danych udostępnianych przez rzeźnię np. sprzedane żywe zwierzę w porównaniu z przypisaną mu tuszą wołową. Istnieją zgłaszane przez rolników wątpliwości w tym zakresie.

Identyfikacja pochodzenia mięsa powinna odbywać się dwutorowo:

Po pierwsze rozwiązanie techniczne – systemowe umożliwiające jak najpełniejsze śledzenie pochodzenia elementu handlowego mięsa. Mowa tu o wykorzystaniu różnych technologii do identyfikacji partii mięsa, z której w następnym kroku będzie wyznaczenie grupy hodowców a w dalszej kolejności poszczególnych zwierząt. Proces ten jest stosowany obecnie jednakże partie mięsa są nazbyt rozległe (obejmują bardzo duże grupy zwierząt) i nie ma żadnej możliwości weryfikacji zgodności deklarowanej identyfikacji.

Po drugie nadzór genetyczny – wykorzystanie badań genetycznych do możliwej weryfikacji wyników rozwiązań technicznych oraz interwencji w sprawach spomych. Polega on na stworzeniu „bazy genetycznej” wszystkich zwierząt w systemie. Forma takiej bazy może być dwójaka: zabezpieczenie materiału genetycznego wszystkich osobników (w formie próbek) lub opracowanie profilu DNA dla każdego zwierzęcia. Dzięki wdrożonemu systemowi możliwa będzie identyfikacja w sytuacji weryfikacji/ kontroli konkretnego elementu mięsa wołowego, możliwe będzie sprawdzenie czy rzeczywiście, wybrany element handlowy pochodzi od deklarowanego zwierzęcia. Należałoby również ustalić wielkość próby (np. 2%) która podlegała by kontroli genetycznej w celu zapewnienia działania rozwiązań technicznych. Przykładowy proces wyglądałby następująco.

Narodziny – od zwierzęcia po urodzeniu i przypisaniu mu numeru kolczyka jest pobierana próbka DNA i (opcjonalnie) oznaczony profil

Ubój – numer kolczyka jest przepisywany do tuszy wołowej (numer ubojowy). W dalszym ciągu jest możliwość pełnej identyfikacji sztuki

Rozbiór – tusza jest dzielona na elementy handlowe. Identyfikacja indywidualna jest zamieniona na identyfikację partii. W każdej partii może znaleźć się od kilku do kilkuset sztuk.

Sprzedaż – do każdego elementu handlowego jest przypisana partia. Jednakże możliwe jest sprawdzenie skuteczności śledzenia. Wystarczy aby z kawałka mięsa pobrać i oznaczyć profil

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 704 z 723

DNA a następnie porównać go z deklaracją producenta. Jeżeli w deklaracji znajduje się informacja, że mięso pochodzi z partii X a w danej partii znajduje się 10 zwierząt to jesteśmy w stanie to potwierdzić lub zaprzeczyć. Badana próbka musi być zgodna z jedną ze wskazanych przez rzeźnię zwierząt.

Należy doprecyzować i przetestować różne sposoby działania tak aby system był jak najbardziej efektywny i w miarę możliwości jak najtańszy. Czy lepiej jest pobrać i przechowywać próby a oznaczanie profilu DNA wykonywać tylko w miarę potrzeb? Wydaje się to rozwiązaniem tańszym aczkolwiek trudniejszym do realizacji na etapie weryfikacji. Czy oznaczać profil DNA od razu po urodzeniu co powoduje szybszy dostęp do informacji jednakże może wiązać się ze znacznymi kosztami. To co najistotniejsze to fakt, że system identyfikacji i odtworzenia źródła pochodzenia wołowiny musi opierać się na uprzednio zweryfikowanej autentyczności wiarygodnymi metodami, o których mowa we wcześniejszym fragmencie niniejszego rozdziału.

Ważnym zagadnieniem jest opłacalność działań. Pełny system identyfikacji powinien posiadać trzy cechy:

1. Dobrowolny. W związku z tym że dokładne śledzenie pochodzenia związane jest ze wzrostem kosztów, wszyscy uczestnicy tego systemu powinni uczestniczyć w nim dobrowolnie. Pełna identyfikacja pochodzenia mięsa jest istotna dla produktów z tzw. „wartością dodaną” czyli o cechach wyróżniających ją na tle innych produktów np. wołowina ekologiczna lub o szczególnych cechach jakościowych. W pozostałych przypadkach, zwiększanie kosztów produkcji i przetwarzania wydaje się być bezzasadne.
2. Zakres dokładności identyfikacji technicznej (procesowej) powinien zależeć od opłacalności sprzedażowej. Jeżeli producent uzna, że warto jest stosować identyfikację do jednej sztuki ze względu na wyjątkowe walory jakościowe oraz potrzeby konsumentów to taką deklarację należy przyjąć w późniejszej weryfikacji systemu. Jeżeli natomiast producent uzna że wystarczająca jest identyfikacja partii towaru to nie wolno takiego rozwiązania dyskredytować. Należy przyjąć wyraźną deklarację producenta i stosować ją przy weryfikacji.
3. System weryfikacji (genetyczny) dotyczy tylko zwierząt objętych systemem identyfikacji i służy weryfikacji poprawności działania systemu technicznego lub identyfikacji w sprawach spornych.

Warto również zwrócić uwagę na zagadnienie pochodzenia zwierząt. Wydaje się być uzasadnione dodanie do obecnego zakresu identyfikacji danych dotyczących rodziców zwierząt. Informacja taka może ułatwić śledzenie obrotu zwierzętami na poziomie

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 705 z 723

gospodarstwa i poza nim a także ułatwić ewentualną weryfikację z wykorzystaniem profilu DNA. Badania genetyczne mogą potwierdzić lub wykluczyć pochodzenie danego zwierzęcia i stanowić mogą procedurę kontrolną deklaracji właściciela. Ułatwi to również definiowanie rasy bydła oraz kontrolę przemieszczanie się materiału genetycznego w kraju.

13.2 Podsumowanie prac badawczych

W rezultacie przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, w ramach analizy procesów AS IS, zidentyfikowano i zamodelowano **4 różne procesy biznesowe** (etapy łańcucha dostaw):

1. Proces produkcji żywca (zamodelowany dla 38 Uczestników).
2. Proces transportu żywca (zamodelowany dla 3 Uczestnika).
3. Proces uboju (zamodelowany dla 7 Uczestników).
4. Proces rozbioru i konfekcjonowania (zamodelowany dla 6 Uczestników).

Wszystkie opracowane modele stanu obecnego (Modele AS IS), zidentyfikowane u poszczególnych podmiotów, zostały poddane parametryzacji oraz symulacji, w podziale na poszczególne etapy. Na tej podstawie zaprojektowano modele referencyjne stanu obecnego (Modele referencyjne AS IS), stanowiące punkt odniesienia dla koncepcji docelowej. Odzwierciedlono w niej wszystkie działania, jakie docelowo należy rejestrować w planowanym do wdrożenia systemie informatycznym, nawet, jeśli nie zostały one zidentyfikowane podczas badań procesowych u poszczególnych Uczestników Pilotażu rynku wołowiny. Aby zwiększyć miarodajność przeprowadzonych analiz porównawczych, Modele referencyjne AS IS zostały dodatkowo wzbogacone o informacje, pozyskane od ekspertów merytorycznych, zaangażowanych w projekt oraz o informacje uzupełniające, dotyczące procesów administracyjnych.

Proces produkcji żywca wołowego, jak i pozostałe, charakteryzuje się obecnie wysoką liczbą czynności o charakterze administracyjnym. Praktycznie każdej czynności, związanej z chowem, towarzyszy czynność biurowa, związana z właściwym zaewidencjonowaniem podejmowanych działań. Szczególną uwagę należy zwrócić na obowiązki hodowców, związane z raportowaniem danych do różnych instytucji zewnętrznych – ARiMR-u, Związków/Federacji, GLS-u etc., przez co część tych danych jest powielana. W toku analiz zidentyfikowano potencjał optymalizacyjny w obszarze administracyjnym procesu. Praktycznie każda czynność związana z ewidencją i przetwarzaniem danych w procesie mogłaby zostać usprawniona poprzez zapewnienie jednego, docelowego systemu informatycznego. Kluczowe obszary usprawnień w analizowanym procesie to:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 706 z 723

- Ewidencja przybycia do stada dokonywana niekiedy nawet trzykrotnie docelowo powinna być dokonywana jednokrotnie, w sposób elektroniczny, a dane udostępniane podmiotom realizującym czynności kontrolne.
- Papierowy rejestr, jakim jest książka leczenia zwierząt, docelowo powinna zostać zdigitalizowana, a dane w niej zawarte powinny zasilać docelowy system IT i być dostępne „w czasie rzeczywistym” dla podmiotów kontrolujących.
- Podobnie należy postąpić z dokumentem: Łańcuch żywieniowy, który jest niezbędnym do wydania zwierząt na ubój, a obecnie ma formę papierową.
- Analogicznie jak w przypadku przybycia do stada, również zdarzenia opuszczenia stada powinny być na bieżąco ewidencjonowane w jednym systemie informatycznym.
- Wyniki badań DNA przekazywane w formie dokumentu papierowego rekomenduje się przekazywać w formie elektronicznej.

Proces transportu żywca: Przyjęto założenie, że zakres danych wprowadzanych do docelowego systemu IT przez przewoźników powinien być stosunkowo niewielki, a efektywność procesu poprawiona i stanowić bodziec zachęcający do przystąpienia do systemu paszportyzacji. System paszportyzacji powinien dążyć do tego, aby jakość transportu realizowana przez rzeźnię i przewoźników prywatnych była wyrównana. Projektując proces docelowy, przyjęto podejście ustandaryzowane dla obu tych typów przewoźników. Kluczowe obszary usprawnień w analizowanym procesie to:

- Dokumentacja obecnie w formie papierowej (łańcuch żywieniowy, paszporty) docelowo powinna być dostępna w systemie w formie elektronicznej, a podmioty, transportujące i działające w kolejnych ogniwach łańcucha dostaw oraz kontrolne, powinny mieć do nich dostęp.

Proces uboju: Kluczowym wnioskiem jest fakt, że zdecydowana większość danych, przewidzianych do gromadzenia w docelowym systemie IT, jest już obecnie ewidencjonowana przez rzeźnię w ich systemach informatycznych. Część danych jest również dostępna w rejestrach prowadzonych przez PIW i ARiMR. Kluczowe obszary usprawnień w analizowanym procesie to:

- Wymagana jest integracja obecnych, lokalnych baz danych: rzeźni, ARiMR-u oraz PIW-u z docelową bazą danych w celu współdzielenia, agregowania i udostępniania informacji konsumentom.
- Obecnie wprowadzenie danych dostawy wymaga przepisania do wewnętrznej bazy danych szeregu informacji o każdej sztuce przyjmowanego bydła. Docelowy system IT pozwoli na wyeliminowanie tej czynności – pracochłonnej i obciążonej ryzykiem powstawania błędów.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 707 z 723

- Obecnie po zakończeniu uboju paszporty w wersji papierowej muszą być cyklicznie dostarczane do ARIMR. Jest to dodatkowa pracochłonność dla pracowników rzeźni. Ponadto, zagubienie paszportu na dowolnym etapie łańcucha dostaw jest problematyczne ze strony formalnej.

Proces rozbioru i konfekcjonowania: Zasadnicza część danych na tym etapie jest ewidencjonowana i dostępna tylko w wewnętrznych zasobach (systemach IT, raportach) podmiotów realizujących proces. Kluczowy jest aspekt zapewnienia jednoznacznej identyfikowalności pochodzenia mięsa z określonej grupy zwierząt lub konkretnego zwierzęcia. Konfekcjonowanie mięsa wołowego jest ostatnim ogniwem łańcucha dostaw, w ramach którego zrealizowane zostały analizy procesowe. Kluczowe obszary usprawnień w analizowanym procesie to:

- Dane o produkcie, obecnie dostępne wyłącznie w wewnętrznych systemach informatycznych podmiotów i w dokumentach, tworzonych na potrzeby wewnętrzne, docelowo powinny być dostępne z poziomu systemu informatycznego paszportyzacji, w oparciu o indywidualny, jednoznaczny identyfikator każdego elementu tuszy.
- Handlowy Dokument Identyfikacyjny (HDI) ma formę dokumentu papierowego, zatem dokument ten powinien również być generowany automatycznie w oparciu o dane, gromadzone w docelowym systemie informatycznym.
- Obecnie nie istnieje żaden identyfikator, umożliwiający konsumentom indywidualnym dostęp do szeregu informacji, ewidencjonowanych w procesach zatem na tak zwanej jednostce detalicznej należy zapewnić konsumentom dostęp do wyselekcjonowanych danych, poprzez naniesienie kluczowych informacji bezpośrednio na opakowaniu lub poprzez naniesienie na opakowaniu „klucza” do informacji przeznaczonych dla klientów indywidualnych, np. numeru partii lub kodu, możliwego do odczytania za pomocą powszechnie używanych przez odbiorców indywidualnych smartfonów.

Równolegle z analizą stanu obecnego procesów, w ramach badań zidentyfikowano obecne źródła danych, generowanych i przetwarzanych przez różne podmioty łańcucha dostaw. Uzupełniając do analizy procesowej przeprowadzono analizę, zrealizowaną w formie wywiadu w oparciu o ustandaryzowany formularz ankietowy. Podmioty z rynku wołowiny najczęściej przekazują dane do IRZ oraz przechowują je we własnych wewnętrznych bazach danych (systemy informatyczne, arkusze Excel, zestawienia oraz raporty elektroniczne i papierowe). Inne źródła to dokumenty papierowe i bazy elektroniczne (dokumentacja lekarzy weterynarii, pozwolenie na przewóz zwierząt, dokument badania technicznego czy baza „Moje GS1” między innymi z numerami GLN).

Końcowym rezultatem prac projektowych, konsultacji, analiz i spotkań z interesariuszami projektu, było sformułowanie danych dla rynku wołowiny, które powinny być gromadzone w

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 708 z 723

docelowym systemie informatycznym. Dane te stanowiły jeden z kluczowych punktów wyjścia dla analiz docelowych (modelowania procesów TO BE).

Modele referencyjne stanu docelowego (Modele referencyjne TO BE) powstały poprzez naniesienie na referencyjne modele symulacyjne AS IS rekomendacji, wynikających z przeprowadzonych analiz oraz przeprojektowanie przepływów informacyjnych w taki sposób, aby umożliwić zbieranie, za pośrednictwem docelowego systemu informatycznego, pełnego zakresu niezbędnych danych. W rezultacie przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych zaprojektowane zostały

4 docelowe, referencyjne procesy biznesowe TO BE:

1. Proces produkcji żywca.
2. Proces transportu żywca.
3. Proces uboju.
4. Proces rozbioru i konfekcjonowania.

Wszystkie opracowane docelowe modele symulacyjne (Modele TO BE), zaprojektowane dla poszczególnych ogniw łańcucha dostaw, zostały poddane parametryzacji oraz symulacji. Dodatkowo zamodelowano nadproces analityczny, tzw. proces „z lotu ptaka”, odwzorowujący zidentyfikowane przepływy towarowe w łańcuchu dostaw, na którym zaprezentowano docelowe kierunki przepływów informacyjnych i źródła pozyskiwania danych do systemu informatycznego.

Przeprowadzona **symulacja porównawcza** procesów pozwoliła na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję **czasu pracy**, potrzebnego do administracyjnej obsługi określonej transakcji procesowej. Wyniki dla poszczególnych procesów referencyjnych przedstawiają się następująco:

1. Proces produkcji żywca gdzie transakcja procesowa rozumiana jest jako czas administracyjnej obsługi, jednej sztuki bydła w danym gospodarstwie hodowlanym:
 - średni czas pracy: zmiana z 4,6 h, do 1,6 h, czyli o 3,0 h,
 - sumaryczny czas pracy, potrzebny do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym: zmiana z 13,9 dni roboczych na 4,8 dni roboczych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi zatem 9,1 dni roboczych.
2. Proces transport żywca gdzie jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt odebranych od producenta i przewożonych w jednym transporcie:
 - minimalny czas pracy: redukcja z 28,4 minuty do 2,0 minuty, czyli o 26,4 minuty,
 - średni czas pracy: redukcja z 74,5 minuty do 8,9 minuty, czyli o 65,6 minuty,
 - maksymalny czas pracy: redukcja z 160,5 minuty do 13,9 minuty, czyli o 146,6 minuty,

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 709 z 723

- sumaryczny czas pracy, potrzebny do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym: zmiana z 286,8 dni roboczych na 34,1 dni roboczych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi zatem 252,7 dni roboczych.
- 3. Proces uboju gdzie jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego:
 - minimalny czas pracy: redukcja z 45,1 minuty do 40,3 minuty, czyli o 4,8 minuty,
 - średni czas pracy: redukcja z 60,0 minut, do 52,4 minuty, czyli o 7,6 minuty,
 - maksymalny czas pracy: redukcja z 94,6 minuty do 82,6 minuty, czyli o 12,0 minut,
 - sumaryczny czas pracy, potrzebny do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym: zmiana z 594,2 dni roboczych na 518,4 dni roboczych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi zatem 75,8 dni roboczych.
- 4. Proces rozbioru i konfekcjonowania gdzie jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako dzienna liczba dostaw elementów tuszy, przeznaczonych do rozbioru i konfekcjonowania:
 - minimalny czas pracy: redukcja z 24,2 minuty do 20,1 minuty, czyli o 4,1 minuty,
 - średni czas pracy: redukcja z 41,9 minuty, do 36,1 minuty, czyli o 5,8 minuty,
 - maksymalny czasu pracy: redukcja z 54,8 minuty do 47,8 minuty, czyli o 7,0 minut,
 - sumaryczny czas pracy, potrzebny do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym: zmiana z 438,2 dni roboczych na 377,1 dni roboczych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi zatem 61,1 dni roboczych.

Ponadto, projektując docelowe modele dla każdego z kolejnych procesów produkcji wołowiny, sformułowano **najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:**

W procesie produkcji żywca wołowego:

- Docelowa ewidencja przybyć, urodzeń, padnięć i wydań ze stada powinna być rejestrowana jednokrotnie, w sposób elektroniczny, w docelowym systemie producent powinien mieć dostęp do informacji o bilansie liczby osobników w stadzie z dokładnością co do lokalizacji.
- Książka leczenia zwierząt powinna zostać zdigitalizowana, a informacje wymagane do paszportyzacji powinny zasilać docelowy system IT. Łańcuch żywieniowy powinien być uzupełniany tylko o informacje, których nie można pozyskać z rejestrów elektronicznych (np. dane o przewoźniku i środku transportu). Proponowane podejście ma na celu uniknięcie kilkukrotnego wprowadzania tych samych danych do różnych rejestrów/dokumentów.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 710 z 723

- Docelowy system IT powinien gromadzić informacje o pomiarach masy zwierząt (jeśli są one realizowane na etapie transportu), dokonywanych przez kolejne ogniwa łańcucha dostaw i dokonywać ich systemowej weryfikacji, a integracja z Głównym Urzędem Miar – umożliwić weryfikację legalizacji urządzeń pomiarowych.
- Podmioty zewnętrzne, pełniące funkcje kontrolne i oczekujące cyklicznych raportów w analizowanych procesach (Federacje, Związki, GUS etc.) docelowo powinny mieć zapewniony dostęp do wyselekcjonowanych informacji, niezbędnych z punktu widzenia realizowanych przez nie zadań.

W procesie transportu żywca:

- Przewoźnik powinien mieć możliwość podglądu w systemie, czy dla zleconego transportu przygotowano już niezbędną dokumentację: łańcuch żywieniowy w formie elektronicznej byłby systemowo udostępniane odbiorcy żywca.
- Integracja systemu docelowego z rozwiązaniami GPS pozwoli na automatyczne przekazywane informacje o długości trasy oraz czasie rozpoczęcia i zakończenia transportu.
- Dane, dostępne w systemie paszportyzacji powinny także usprawnić systemowe „przekazywanie” zwierząt, przemieszczanych między stadami kolejnych ogniw łańcucha dostaw – system powinien zapewnić szybkie i bezbłędne przepisanie całego transportu na stan stada kolejnego ogniwa.

W procesie uboju:

- Integracja systemów wewnętrznych rzeźni, ARIMR i IW z docelową bazą danych powinna zapewnić możliwość gromadzenia kluczowych dla paszportyzacji danych bez konieczności ich kilkukrotnego wprowadzania.
- Każdy element tuszy powinien być oznakowany indywidualnym identyfikatorem do którego powinien być przypisany indywidualny numer zwierzęcia.
- Handlowy Dokument Identyfikacyjny, powinien być wystawiany w formie elektronicznej.
- Paszporty zwierząt w wersji elektronicznej pozwolą wyeliminować konieczność dostarczania papierowych paszportów do ARIMR.

W procesie rozbioru i konfekcjonowania:

- W momencie przyjęcia transportu, dokument HDI z indywidualnymi identyfikatorami elementów tuszy powinien być pobierany z docelowego systemu IT.
- Wszystkie dane niezbędne do wystawiania dokumentu HDI powinny być gromadzone na bieżąco i dostępne w systemie paszportyzacji. Dzięki temu możliwe będzie automatyczne wygenerowanie tego dokumentu w systemie oraz udostępnienie dokumentu HDI dla podmiotu kupującego mięso.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 711 z 723

- Opakowania jednostkowe produktów dla klientów detalicznych powinny być oznaczone identyfikatorem, zapewniającym dostęp do zestawu danych, istotnych dla tej grupy odbiorców.

W ramach realizacji projektu przeprowadzono dodatkowo wywiady z Uczestnikami Pilotażu, w celu poznania ich oczekiwań i potrzeb.

Uczestnicy Pilotażu z rynku wołowiny zgłosili liczne oczekiwania, potrzeby i spodziewane korzyści, podając długą listę możliwych rozwiązań i ich uzasadnień. Podstawowe ich oczekiwania to osiągnięcie wyższych przychodów ze sprzedaży dzięki udziałowi w systemie paszportyzacji, usprawnienie rejestracji danych, uniknięcie fałszowania żywności oraz kształtowanie świadomości konsumenta.

Uczestnicy Pilotażu wskazują na niewystarczającą wiedzę konsumentów, aby prawidłowo zinterpretować informacje, zawarte w projektowanym paszporcie żywności i liczą na zwiększenie świadomości konsumentów na temat jakości mięsa. Oczekują uwzględnienia w paszporcie wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wołowych oraz liczą na odpowiednią edukację konsumentów, np. poprzez kampanię marketingowo-edukacyjną.

Uczestnicy Pilotażu oczekują zmniejszenia liczby dokumentów papierowych na rzecz dokumentacji elektronicznej. Liczą na wyeliminowanie konieczności wprowadzania tych samych danych kilkakrotnie. Ważny jest też dla nich szeroki dostęp do ewidencjonowanych danych, aby mogli z nich korzystać zgodnie z własnymi potrzebami.

Dodatkowo Uczestnicy Pilotażu zgłaszają potrzeby w zakresie doposażenia gospodarstw w nowoczesną infrastrukturę techniczną. Liczą na usprawnione procedury, wykorzystujące systemy informatyczne oraz systemy automatycznej identyfikacji - ADC, uwzględniające rozwiązania i standardy GS1. Ponadto Uczestnicy Pilotażu z rynku wołowiny zgłosili szereg potrzeb szczegółowych, związanych z identyfikacją zwierząt, sugerując oznaczenie zwierząt znacznikiem radiowym - RFID.

Uczestnicy Pilotażu z rynku wołowiny zgłosili również liczne dodatkowe potrzeby i oczekiwania branżowe, które tylko pośrednio związane są z paszportyzacją, ale mogą stanowić przedmiot dalszych prac odpowiednich instytucji branżowych. Wśród nich jest: standaryzacja paszportów w całej Europie, szerzenie wiedzy branżowej wśród hodowców, weryfikacja rasowości, ograniczenia liczby sztuk w stadzie dla ras zachowawczych, praca lekarzy weterynarii i sposób leczenia zwierząt, praca klasyfikatorów, ubój „na pastwisku”.

Oczekiwania i potrzeby uczestników pilotażu, które uznano za możliwe do wdrożenia w projekcie, uwzględniono podczas modelowania procesów docelowych oraz w rekomendacjach.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 712 z 723

W ramach realizacji badań przeprowadzono również analizę technologiczną.

Analizę technologiczną przedsiębiorstw, podobnie jak w przypadku badań AS-IS, przeprowadzono w 49 podmiotach, funkcjonujących na rynku wołowiny. Badaniu podlegały m.in. obszary posiadanej infrastruktury wewnętrznej i zewnętrznej, w tym systemów zasilania oraz systemów teleinformatycznych. Zakres badania obejmował również obszar wykorzystywanych produktów i usług informatycznych a także technologii wspomagających gromadzenie i przetwarzanie danych związanych z produkcją oraz pozostałymi procesami realizowanymi przez badane podmioty. Na potrzeby projektu przygotowano badania w oparciu o kwestionariusz ankietowy oraz szereg rozmów bezpośrednich i telefonicznych z przedstawicielami wytypowanych firm

W ramach infrastruktury podstawowej wszyscy ankietowani deklarują stały dostęp do sieci zasilającej, ale u prawie 60% z nich występują przerwy i braki w zasilaniu. Pomimo dostępności Internetu we wszystkich badanych lokalizacjach, najpowszechniej wskazywaną formą dostępu jest ta wykorzystująca sieci GSM, co nie gwarantuje stałej szybkości transferu danych i stabilności połączenia.

W zakresie systemów IT zaledwie 5 na 49 badanych firm deklaruje wykorzystanie systemów klasy WMS i równie niewiele, czyli 6 – systemów klasy ERP. Jednak często są to rozwiązania autorskie, trudne do oceny ich użyteczności i efektywności. Wymiana danych z otoczeniem odbywa się głównie drogą papierową. Biorąc pod uwagę systemy i aplikacje branżowe – 9 podmiotów zadeklarowało ich wykorzystywanie. Większość hodowców była biorących udział w badaniu (co stanowiło 26 odpowiedzi pozytywnych) platformy internetowej IRZplus.

W zakresie technik identyfikacyjnych, badane firmy wykorzystują kody kreskowe, w tym standardowe kody GS1 na opakowaniach przeznaczonych do wysyłki bezpośrednio na rynek detaliczny oraz na opakowaniach zbiorczych i logistycznych. Dotyczy to głównie zakładów rozbiorowych.

Wśród ankietowanych przedsiębiorstw 5 podmiotów zadeklarowało wykorzystanie sensorów stacjonarnych lub mobilnych – 6 podmiotów, mierzących takie parametry jak temperatura powietrza, wilgotność względna oraz czujniki poziomu gazów (między innymi CO₂). Z kolei 8 podmiotów zadeklarowało wykorzystanie systemów lokalizacyjnych, przy czym w większości dotyczy to systemów śledzenia pojazdów (np. na terenie zakładu lub w transporcie). Kilkanaście firm (12) zadeklarowało stosowanie systemów wizyjnych, w praktyce były to urządzenia umożliwiające wyłączenie nadzór i zabezpieczenie terenu. Z innych systemów wspomagających działalności badanych podmiotów rynku wołowiny dość powszechnie wykorzystywane są wagi inwentarzowe połączone komunikacyjnie z aplikacją czy systemem przetwarzającym te dane (26 respondentów wskazuje na wykorzystanie wag w procesie).

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 713 z 723

Podsumowując wyniki analizy technologicznej: badanie infrastruktury potwierdziło niski poziom wykorzystania ogólnie dostępnych rozwiązań informatycznych i współpracujących elektronicznie technologii identyfikacyjnych i pomiarowych, a dominującą formą nośników danych w procesach produkcyjnych jest papier. Niski poziom wykorzystania rozwiązań informatycznych dotyczy głównie pierwszego ogniwa łańcucha dostaw, czyli producentów żywca. Na podstawie badań ankietowych opisanych w rozdziale 11.2 można zauważyć, że na tym etapie rzadko wykorzystywane są systemy branżowe do zarządzania gospodarstwem czy aplikacje mobilne. Tym samym osiągnięcie rezultatu projektu, jakim będzie docelowy system IT, tworzący warunki do efektywnego śledzenia informacji na kluczowych etapach łańcucha dostaw „od pola do stołu”, będzie wymagał ewolucyjnej cyfryzacji procesów wewnętrznych i zewnętrznych badanych firm, w tym pierwszym obszarze cyfryzacji powinna być eliminacja czynności powtarzalnych i czasochłonnych, związanych z odczytem i wprowadzaniem danych. Gwarantem szybkiego i bezbłędnego wprowadzania danych do systemów informatycznych jest automatyczna identyfikacja - ADC, z użyciem standardów i rozwiązań GS1 tam gdzie to możliwe, które są częściowo już stosowane, szczególnie przez producentów produktów konsumenckich, w tym na rynku wołowiny, jako warunek efektywnego handlu.

Jako podstawowe oczekiwanie Uczestników Pilotażu, rozwiązania proponowane w paszportyzacji powinny spełnić wymóg, aby: dane do paszportu żywności wprowadzane były i pozyskiwane z jednego zintegrowanego systemu, do którego dostęp mogłyby mieć również organizacje zajmujące się badaniami i kontrolą, a producent nie musiał podawać tych samych danych wielokrotnie.

Uzgodnienia dotyczące zakresu baz danych: istotną częścią prac było opracowanie i uzgodnienie ostatecznej zawartości „Paszportu”. Podjęto decyzję, że Paszport będzie dokumentem wtórnym w stosunku do zakresu bazy danych, w której będą zbierane dane i będzie on generowany w różnym układzie informacyjnym, w zależności od tego, dla kogo będzie przeznaczony. Wywiady z uczestnikami pilotażu pokazały, jak rozbieżna jest wiedza pomiędzy uczestnikami a administracją publiczną na temat tego czym zajmuje się administracja i w jakim zakresie zbiera i przetwarza informacje. Rozdział, w którym są wyniki wywiadów dotyczące źródeł danych wygenerował dużo uwag i opinii ze strony administracji wymagających wyjaśnienia, iż jest to obraz jaki mają uczestnicy, a nie docelowe źródła informacji. Docelowe źródła informacji znajdują się w dokumencie, stanowiącym Załącznik nr 3 do Raportu.

Współpraca z administracją - we współpracy z administracją istotną kwestią była i będzie na kolejnych etapach ich różnicowana dojrzałość informatyczna oraz problemy formalne dotyczące dostępu do danych. Kwestie formalno-prawne dostępu do danych, przynajmniej

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 714 z 723

w etapie pilotażu, wydają się rozstrzygnięte, natomiast mogą stać się problemem w projektowaniu docelowego systemu, stąd niezbędna będzie praca analityczna dotycząca rekomendacji prawnych w Etapie II projektu.

Wiele czasu poświęcone zostało drobiazgowemu i metodycznemu opisaniu istniejących systemów i rejestrów publicznych oraz procesów realizowanych na styku z rynkiem wółowiny.

W zakresie analizy systemów i zawartości danych administracji publicznej zidentyfikowano osiem instytucji będących uczestnikami procesu zbierania danych. Przeprowadzona analiza była ukierunkowana na wypracowany z uczestnikami rynku zakres paszportu, jednak uwzględniła również inne informacje, które potencjalnie mogą inicjować zmiany oraz rozwój funkcjonalny w zakresie kolejnych rynków żywnościowych. W tym celu w ramach zidentyfikowanych zbiorów będących potencjalnym źródłem dla referencyjnych danych przygotowano modele definiujący ich zakres funkcjonalny, możliwy do wykorzystania przy rozwoju przyszłego systemu. Badania prowadzone były w kilku fazach, szczegółowo opisanych w Raporcie podsumowującym:

- Faza przygotowawcza
- Faza inwentaryzacji danych
- Faza przygotowania kart informacyjnych systemów
- Faza uzgadniania
- Faza przygotowania i uzupełnienia modeli
- Faza zakończenia

13.3 Wnioski i kierunki dalszych prac

Podsumowując należy podkreślić słusność, zasadność i ewidentną potrzebę realizacji projektu paszportyzacji polskiej żywności dla rynku wółowiny.

Kwestie bezpieczeństwa żywności, potwierdzania jej pochodzenia i autentyczności są coraz bardziej istotne, a paszportyzacja to istotne narzędzie do ich wdrażania w codzienne życie producentów i konsumentów produktów rolno-spożywczych.

Dobrze, że projekt ma charakter pilotażowy, badawczy, bo rynek jest ogromny, funkcjonuje w nim bardzo dużo podmiotów, ma zróżnicowane problemy i ich identyfikacja, analiza wymaga procesu badawczego oraz skali pilotażu dla bezpiecznego opracowania warunków dla systemu docelowego.

Z uwagi na stosunkowo niedużą liczbę podmiotów, bardzo istotna jest promocja projektu i generalnie promocja paszportyzacji dla rynku. W ramach pilotażu dotarliśmy do niewielkiej liczby uczestników, ale promocja zalet i korzyści z projektu powinna zachęcić również innych. Bardzo istotne w tym obszarze będą decyzje o charakterze politycznym dotyczące wdrożenia i zakresu wdrożenia docelowego systemu. Trudno w obecnej chwili, na tym etapie projektu przewidzieć jaki będzie ostateczny kształt paszportyzacji. Na pewno nie powinien to być na początku istnienia system „obowiązkowy” i jednocześnie należy bardzo poważnie rozważyć elementy konkretnej ekonomicznej zachęty do udziału w tym systemie - koszty związane z implementacją docelowego systemu, które będą miały ponieść podmioty będące jego beneficjentami, mogą uniemożliwić wdrożenie systemu w praktyce. Pomimo, że tego typu wskazówki, rekomendacje będą przedmiotem Raportu Końcowego w Etapie II projektu, już dzisiaj można wskazać, że kluczowymi działaniami warunkującym sukces wdrożenia docelowego systemu Paszportyzacji będzie opracowanie i wdrożenia przez Państwo:

- prawnych warunków niezbędnych do cyfryzacji procesu paszportyzacji (w tym usunięcie barier w postaci tzw. „twardych” zapisów regulacyjnych mówiących o wymagalności papierowych form wymaganych w procesie dokumentów;
- zbioru minimalnych wymagań technologicznych dotyczących systemów IT w gestii odpowiednich podmiotów publicznych. To określi ramy technologiczne współpracy podmiotów gospodarczych w cyfryzacji procesów produkcyjnych oraz możliwe zakresy danych pozyskiwanych automatycznie dla procesu Paszportyzacji;
- zapewnienie mechanizmów finansowej zachęty, wsparcia lub rekompensaty kosztów związanych z implementacją docelowego systemu (szczególnie w zakresie stosowania nowoczesnych technologii), które będą musiały ponieść podmioty będące jego beneficjentami;
- umocowania powyższych wymagań i uregulowań na gruncie prawa obowiązującego podmioty administracji publicznej wraz z zachętami do cyfryzacji podmiotów prywatnych.

Badanie procesów AS-IS, w tym skuteczna współpraca z uczestnikami, pozwoliło bardzo precyzyjnie zidentyfikować stan obecny. Wydaje się, że mimo ich niewielkiej ilości, ale też dzięki współpracy z administracją, obraz stanu AS-IS jest rzetelny i prawidłowy.

Opracowane procesy TO-BE pokazują mnóstwo przestrzeni do optymalizacji, głównie w zakresie procesów i procedur administracyjnych, co ma bezpośredni związek z działaniem administracji publicznej.

Poziom technologiczny uczestników jest zróżnicowany, ale nie wydaje się, aby istniały problemy techniczne i technologiczne uniemożliwiające efektywny udział w II Etapie projektu – wyposażenie uczestników w odpowiedni sprzęt i oprogramowanie to jedno z zadań projektu,

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 716 z 723

które będzie realizowane w formule konkursów zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933 z późn. zm.).

Analiza potrzeb i korzyści potwierdza praktycznie oczekiwania dotyczące administracji publicznej: uproszczenie procedur, minimalizacja obciążeń administracyjnych, unikanie powielania podawania tych samych danych. To zadanie o charakterze technicznym – informatyzacja administracji, ale też legislacyjnym.

Projekt w ocenie zespołu stanie się inspiracją do podniesienia efektywności działań administracji, współdziałania i współpracy i jest to tego doskonałym wyzwaniem.

Opracowany zakres danych wydaje się doskonałym metodycznie przygotowanym opisem procesu produkcji wołowiny, uwzględniającym wszystkich interesariuszy tzn. uczestników, organizację, administrację publiczną i na końcu użytkowników tych informacji.

Najpilniejsze do realizacji kwestie w Etapie II projektu dla rynku wołowiny to ogłoszenie konkursów i wybór dostawców rozwiązań dla uczestników i ich pilne wdrożenie oraz uruchomienie prac badawczych prowadzących do wdrożenia genetycznych metod potwierdzania autentyczności i pochodzenia produktów pochodzących z tego rynku.

Równolegle toczą się już prace na temat zdefiniowania architektury i funkcjonalności centralnej części systemu, która niezależnie od rynku będzie uniwersalna, kształtu paszportu dla różnych odbiorców informacji oraz uzgodnienia szczegółowych zakresów danych, standardów i sposobów ich wymiany z administracją. Ponadto prowadzone są prace polegające na zbieraniu doświadczeń z innych krajów, zbieraniu doświadczeń związanych z możliwością zastosowania nowoczesnych technologii pozyskiwania i weryfikacji danych i analizy prawnej, która zakończy się konkretnymi propozycjami rozwiązań.

Prace badawcze w Etapie I, mimo niewielkiej grupy uczestników realizujących końcowe etapy produkcji, pozwoliły przygotować kompleksowy materiał analityczny dla realizacji Etapu II. Szczególnie w zakresie działalności podmiotów administracji publicznej jest on w części spójny również dla innych rynków, co powoduje, że zdobyta wiedza i wyniki badań są potwierdzane również w innych obszarach.

14 Źródła

1. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Agricultural_production_-_livestock_and_meat&oldid=549389#Livestock_population
2. <https://www.radawolowiny.pl/wp-content/uploads/2022/01/Polska-wołowina-strategia-przyjeta-na-posiedzeniu-Porozumienia-Rolniczego.pdf>

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 717 z 723

3. Effects of changes in finishing diets and growth technologies on animal growth performance and the carbon footprint of cattle feeding: 1990 to 2020. 2022. D. M. Crawford, K. E. Hales, T. M. Smock, N. A. Cole, and K. L. Samuelson. 2022. Applied Animal Science 38:47–61, <https://doi.org/10.15232/aas.2021-02199>.
4. <https://www.kowr.gov.pl/wiedza/projekty-innowacyjne/paszportyzacja-polskiej-zywnosci>
5. <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/paszportyzacja-polskiej-zywnosci2>
6. The role of appeals to tradition in origin food marketing. A survey among Polish consumers Bryła P. Appetite 91 (2015) 302–310
7. <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/quality-meat-program-qmp>
8. <https://www.bordbia.ie/farmers-growers/get-involved/become-quality-assured/sustainable-beef-and-lamb-assurance-scheme-sblas/>
9. LIFE BEEF CARBON: a common framework for quantifying grass and corn based beef farms' carbon footprints. D. O'Brien, J. Herron, J. Andurand, S. Caré, P. Martinez, L. Migliorati, M. Moro, G. Pirlo and J-B Dollé. Animal (2020), 14:4, pp 834–845.
10. <http://www.verifiedbeef.ca/>
11. <https://www.gov.pl/web/arimr/program-rozwoju-obszarow-wiejskich-lata-2014---2020>.
12. Walory odżywcze i smakowe wołowiny oraz możliwości ich kształtowania. Zywność, Wiadomości Zootechniczne, R.L. 2012, 4: 93-98.
13. Jakość wołowiny. Kotczak T. 2008, Żywność, Nauka, Technologia, Jakość. 1 (56), 5-22.
14. Innovations in beef production systems that enhance the nutritional and health value of beef lipids and their relationship with meat quality Nigel Scollan, Jean-Francois Hocquette, Karin Nuernberg, Dirk Dannenberger, Ian Richardson, Aidan Moloney. Review - Meat Science 74, 2006, 17-33
15. Carcass traits, fatty acid profile of beef, and beef quality of Nellore and Angus x Nellore crossbred young bulls finished in a feedlot. P.A.M. Monteiro, I.C.F. Maciel, R.C. Alvarenga, A.L. Oliveira, F.A. Barbosa, T. Guimarães, F.A. Souza, D.P.D. Lanna, B.M. Rodrigues, L.S. Lopes. Livestock Science 256 (2022) 104829, <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2022.104829>.
16. Dietary supplementation with fish oil and safflower oil, during the finishing period, alters brisket muscle fatty acid profile and n-6/n-3 ratio but not carcass traits of dairy beef bulls. Byme C.J.; Fair S.; Dick J.R.; Lonergan P.; Kenny D.A. Applied Animal Science, 2021, vol 37, 4, 436-444.
17. <https://technologia.kpodr.pl/index.php/2020/04/15/zywnosc-bydla-opasowego/>
18. Has breed any effect on beef sensory quality? A. Conanec, M. Campo, I. Richardson, P. Erbjerg, S. Failla, B. Panea, M. Chavent, J. Saracco, J.L. Williams, M-P. Ellies-Oury, J-F. Hocquette Livestock Science 250 (2021) 104548
19. Monografia – Standardy mięsa wołowego – Warszawa 2016r. ISBN 978-83-943857-1-2
20. <https://www.gov.pl/web/gitd>
21. <https://www.gov.pl/web/gis>

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 718 z 723

22. <https://www.gum.gov.pl/>
23. <https://www.wetgiw.gov.pl/>
24. <https://www.gov.pl/web/arimr>
25. <https://www.gov.pl/web/ijhars>
26. Opracowania własne Łukasiewicz-PiP
27. Opracowania własne NASK-PIB

15 Spis rysunków

Rysunek 1 Główni eksporterzy mięsa wołowego na świecie	29
Rysunek 2 Główni importerzy mięsa wołowego na świecie	30
Rysunek 3 Produkcja zwierzęca w krajach Unii Europejskiej	31
Rysunek 4 Procentowy udział bydła, świń, owiec i kóz w ogólnej produkcji zwierząt w poszczególnych krajach UE	32
Rysunek 5 Analiza pogłowia zwierząt rzeźnych w Unii Europejskiej w okresie od 2001 do 2020 roku.	33
Rysunek 6 Liczba gospodarstw rolnych w tys.	36
Rysunek 7 Pogłowie bydła i świń w tys. sztuk	36
Rysunek 8 Kierunki eksportu mięsa wołowego i cielęcego* z Polski w 2021 r.	38
Rysunek 9 Diagram organizacyjny Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi	59
Rysunek 10 Diagram organizacyjny Ministra Zdrowia	60
Rysunek 11 Diagram organizacyjny Ministra Rozwoju i Technologii	61
Rysunek 12 Diagram organizacyjny Ministra Infrastruktury	62
Rysunek 13 Schemat struktury organizacyjnej organów Inspekcji Weterynaryjnej	67
Rysunek 14 Diagram otoczenia systemu – RPPUiŻ	81
Rysunek 15 Diagram kooperacji – RPPUiŻ	83
Rysunek 16 Diagram rejestru - Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych	84
Rysunek 17 Diagram otoczenia systemu - VETLINK	94

Raport z prac badawczych dla rynku wotowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 719 z 723

Rysunek 18 Diagram kooperacji - VETLINK	95
Rysunek 19 Diagram rejestru - Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW	96
Rysunek 20. Otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne IW-SYSTEMU.....	113
Rysunek 21. Diagram kooperacji IW-SYSTEMU	116
Rysunek 22. Wzór Książki Leczenia zwierząt gospodarskich/strona 1.....	126
Rysunek 23. Wzór Książki Leczenia zwierząt gospodarskich/kolejne strony	127
Rysunek 24. Proces wpisu leczenia zwierząt w eKLZ.....	128
Rysunek 25. Proces wpisu ULW w Dzienniku Badań - badanie przed ubojowe	138
Rysunek 26 Wzór obecnie obowiązującego Dziennika Badań.....	139
Rysunek 27. Proces wpisu ULW w Dzienniku Badań - badanie po ubojowe	144
Rysunek 28. Wzór obowiązującego Dziennika Badań po ubojowych	145
Rysunek 29. Schemat procedury kontroli IJHARS	150
Rysunek 30. Diagram procesu kontroli jakości handlowej tusz zwierzęcych.....	151
Rysunek 31. Diagram otoczenia systemu - ZSI IJHARS.....	165
Rysunek 32. Diagram kooperacji aplikacji - ZSI IJHARS	167
Rysunek 33. Diagram rejestru - Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych.....	169
Rysunek 34. Diagram rejestru - Rejestr rzeczoznawców	181
Rysunek 35 Model procesu obsługi wniosku o wpis do ewidencji producentów	196
Rysunek 36 Model procesu obsługi zgłoszeń zwierzęcych	210
Rysunek 37 Model procesu obsługi zgłoszenia siedziby stada.....	230
Rysunek 38 Diagram otoczenia systemu - KSEP.....	246
Rysunek 39. Diagram kooperacji aplikacji - KSEP	250
Rysunek 40. Diagram rejestru - Ewidencja producentów KSEP	252
Rysunek 41. Diagram otoczenia systemu - Rejestr Podmiotów.....	282
Rysunek 42. Diagram kooperacji aplikacji - Rejestr Podmiotów	285
Rysunek 43 Diagram rejestru - Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich	288

Raport z prac badawczych dla rynku wólowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 720 z 723

Rysunek 44. Diagram rejestru - Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207.....	306
Rysunek 45 Diagram otoczenia systemu - IRZ	320
Rysunek 46. Diagram kooperacji aplikacji - IRZ	323
Rysunek 47 Diagram rejestru - Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt	325
Rysunek 48 Diagram otoczenia systemu – IRZPlus.....	334
Rysunek 49 Diagram kooperacji aplikacji - IRZPlus.....	336
Rysunek 50. Diagram rejestru - Rejestr Zwierząt Oznakowanych	337
Rysunek 51 Proces kontroli transportu zwierząt.....	353
Rysunek 52 Diagram otoczenia systemu - ST CEN 2.0.....	357
Rysunek 53 Diagram kooperacji aplikacji - ST CEN 2.0	360
Rysunek 54. Diagram rejestru - Centralna Ewidencja Naruszeń Obiektów danych (encje)	363
Rysunek 55. Diagram procesu kontroli środków transportu żywności	388
Rysunek 56. Diagram otoczenia systemu – SBŻ II.....	394
Rysunek 57. Diagram kooperacji aplikacji - SBŻ II.....	395
Rysunek 58 Diagram otoczenia systemu – SEPIS.....	401
Rysunek 59 Diagram kooperacji aplikacji – SEPIS.....	403
Rysunek 60 Schemat kontroli przyrządów pomiarowych (źródło GUM)	412
Rysunek 61 Diagram otoczenia systemu - ŚWITEŻ	423
Rysunek 62 Diagram kooperacji aplikacji - ŚWITEŻ.....	425
Rysunek 63 Diagram rejestru - Rejestr przyrządów pomiarowych.....	434
Rysunek 64 Diagram rejestru - Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych.....	440
Rysunek 65. Etapy realizacji metodyki	451
Rysunek 66. Podstawowe elementy standardu BPMN 2.0. wykorzystane w projekcie do wizualizacji przebiegu procesów.....	453
Rysunek 67. Wyniki ankietowe dla pytania o występowanie przerw w zasilaniu.....	639
Rysunek 68. Wyniki ankietowe dla pytania o występowanie awaryjnych systemów zasilania	640

Raport z prac badawczych dla rynku wołowny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 721 z 723

Rysunek 69. Wyniki ankietowe dotyczące technologii dostępu do sieci	640
Rysunek 70. Wyniki ankietowe przedsiębiorstw dotyczące miejsca dostępu do sieci.....	641
Rysunek 71. Stado Online – widok ekranu programu	646
Rysunek 72. APLOK – widok ekranu programu – formatka związana z Dziennikiem badań zwierząt.....	648
Rysunek 73. Obora – widok ekranu programu	651
Rysunek 74. Byczkomat – zgłoszenie nabycia	653
Rysunek 75. Obieg danych w aplikacji Fernando.....	656
Rysunek 76. Przykładowy zrzut z ekranu aplikacji	657
Rysunek 77. Przykłady dokumentów występujących w procesie.....	661
Rysunek 78. Przykłady dokumentów opisywanych ręcznie	662
Rysunek 79. Przykłady paszportu z rynku włoskiego.....	663
Rysunek 80. Przykłady paszportu z rynku angielskiego	664
Rysunek 81. Przykłady paszportu z rynku polskiego	664
Rysunek 82. Przykłady paszportu z rynku polskiego	665
Rysunek 83. Przykładowe zdjęcie pary kolczyków dla bydła.....	666
Rysunek 84. Wzór kolczyka dla bydła	667
Rysunek 85. Kolczyki elektroniczne RF-IDW-BY D-FDX-B	669
Rysunek 86. Ważenie (WBC) i znakowanie półtuszy	670
Rysunek 87. Odczyt kodu z etykiety na półtuszy – zmiana wagi (WBC na WBZ)	671
Rysunek 88. Etykieta tuszy jałówek.....	672
Rysunek 89. Etykieta sprzedażowa elementu mięsa wołowego	675
Rysunek 90. Czujniki ruchu i aktywności przeżuwania mocowane na opasce	677
Rysunek 91. Lokalizator GPS/ GSM dla bydła	680
Rysunek 92. Dokument potwierdzający wykonanie transportu żywca.....	683
Rysunek 93. Normy regulujące gęstość załadunku zwierząt podczas transportu.....	684
Rysunek 94. Normy regulujące czas transportu zwierząt.....	685

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 722 z 723

Rysunek 95. Warunki rozładunku zwierząt.....	685
Rysunek 96. Waga inwentarzowa nierdzewna do żywca bydła 2 x 1,1m wys.1,7m 1500kg..	688
Rysunek 97. Waga platformowa.....	689
Rysunek 98. Waga samochodowa	689

16 Spis tabel

Tabela 1 Wyniki analizy SWOT dla rynku wołowiny	52
Tabela 2 Dane organizacyjne IW	64
Tabela 3. Współpraca IW-SYSTEMU z innymi systemami informatycznymi.....	114
Tabela 4. Zestawienie korzyści dla poszczególnych zakresów zmian w procesach leczenia zwierząt gospodarskich	117
Tabela 5. Opis procesu wpisu Lekarza Weterynarii w Elektronicznej Księżce Leczenia zwierząt	119
Tabela 6. Zestawienie korzyści dla poszczególnych zakresów zmian w procesach przyjmowania zwierząt do rzeźni.....	129
Tabela 7. Opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania przed ubojowego	131
Tabela 8. Opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania po ubojowego	140
Tabela 9 Dane organizacyjne IJHARS.....	147
Tabela 10 Dane organizacyjne ARIMR	191
Tabela 11 Opis procesu obsługi zgłoszenia siedziby stada	230
Tabela 12 Dane organizacyjne GITD	346
Tabela 13 Opis procesu kontroli transportu zwierząt.....	353
Tabela 14 Dane organizacyjne GIS.....	383
Tabela 15 Opis procesu kontroli środków transportu żywności	388
Tabela 16 Dane organizacyjne GUM.....	407

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	07.12.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 723 z 723

Tabela 17. Źródła danych z zakresu paszportyzacji żywności dla rynku wołowiny	560
Tabela 18. Dane możliwe do pozyskania z systemu informatycznego IRZ / ARIMR	562
Tabela 19. Dane możliwe do pozyskania z systemu informatycznego PIW	563
Tabela 20. Dane możliwe do pozyskania z wewnętrznych baz danych podmiotów	564
Tabela 21. Dane rejestrowane w innych źródłach	569
Tabela 22. Dane rejestrowane w więcej niż jednym źródle.....	571
Tabela 23. Dane nigdzie nie rejestrowane przez Uczestników Pilotażu	576
Tabela 24. Propozycja zestawu rejestrowanych danych w procesie dla potrzeb PŻ na rynku wołowiny	577
Tabela 25. Wyniki badań ankietowych – technologie identyfikacyjne.....	658
Tabela 26 Wyniki badań ankietowych – zaawansowane technologie wspierające.....	659
Tabela 27 Wyniki badań ankietowych – urządzenia ADC.....	660

17 Załączniki

Załącznik nr 1	Ankieta technologiczna systemów administracji
Załącznik nr 2	58 map procesów AS i TO BE dla rynku wołowiny
Załącznik nr 3	Baza danych dla wołowiny z wyjaśnieniami i komentarzami

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7