



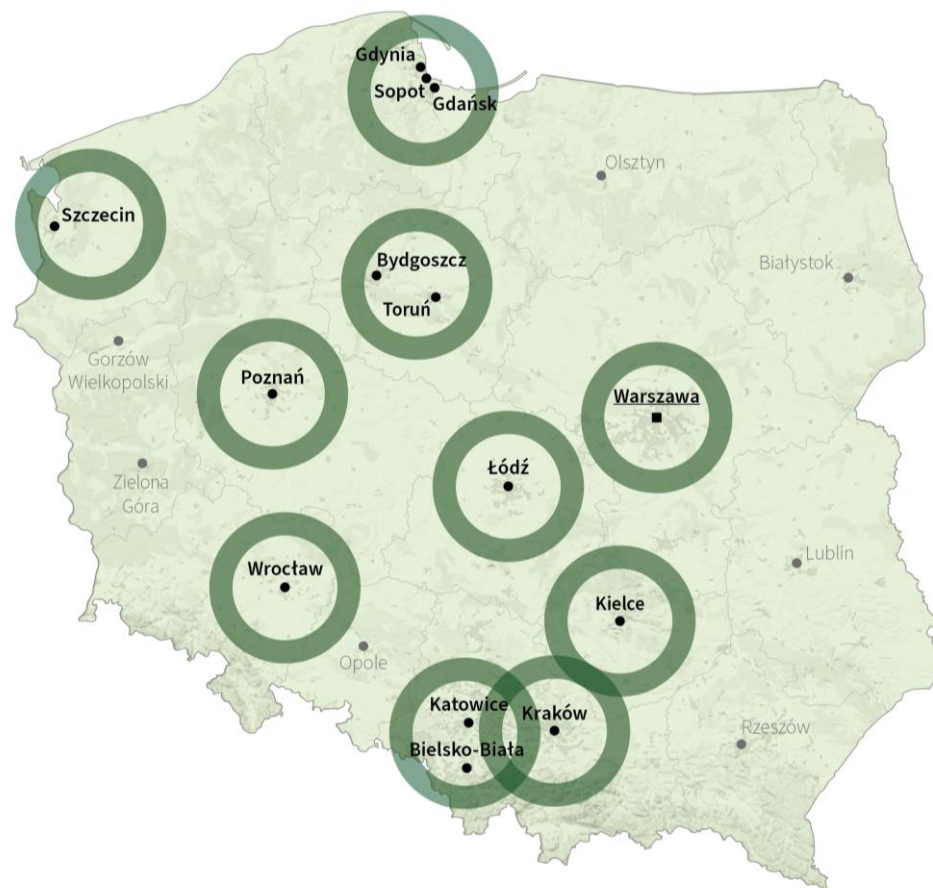
Las Państwowe

Raport z pilotażowego, uspołecznionego procesu zainicjowanego przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska dotyczącego lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kielce



1 | Czego dotyczy pilotaż ws. lasów o wiodącej funkcji społecznej

- Proces powstania lasów o zwiększonej funkcji społecznej wokół ośrodków miejskich zapoczątkowało polecenie Minister Klimatu i Środowiska z dnia 26 kwietnia 2024 r., które dotyczyło 9 aglomeracji
- Na podstawie polecenia Minister Klimatu i Środowiska z dnia 19 sierpnia 2024 r., do procesu włączono miasta Bielsko-Biała oraz Kielce



Źródło: Lasy Państwowe, Ministerstwo Klimatu i Środowiska



Formalne podstawy procesu

- Polecenie MKiŚ skierowane do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych określało sposób pracy zespołów ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej, ich skład i reprezentację.
- Dodatkowe polecenie MKiŚ z dnia 19 sierpnia włączyło w cały proces dwa dodatkowe miasta Bielsko – Białą i Kielce.
- W oparciu o polecenia i inne dyspozycje MKiŚ, DGLP sformułował zarządzenie nr 114 z 16 września, które określało ogólne zasady działania zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej dla miasta Kielce.
- W oparciu o to polecenie dyrektor RDLP w Radomiu decyzją nr 66 z 2 października powołał lokalny zespół do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej dla miasta Kielce.

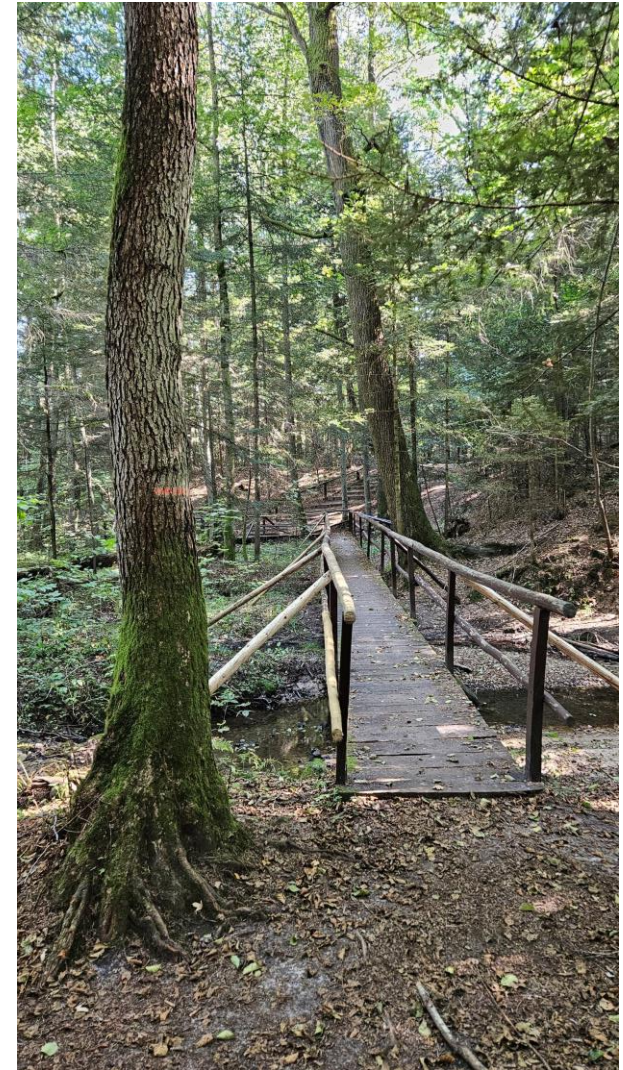


Czym mają być lasy społeczne?

Lasami o wiodącej funkcji społecznej nazywamy kompleksy leśne położone w sąsiedztwie zarówno dużych aglomeracji miejskich, mniejszych miast, jak i wsi, czy też w okolicach uzdrowisk i kurortów wypoczynkowych.

*To te przestrzenie leśne, które w ostatnich latach zapełniają się ludźmi poszukującymi wytchnienia i odpoczynku. Z roku na rok ta presja się zwiększa i staje się oczywiste, że nie jest to przejściowa moda, ale zjawisko o głębszym podłożu.** To właśnie w takich lasach odbywa się turystyka i codzienna rekreacja lokalnej społeczności, kuracjuszy czy też turystów, która jest niezbędna w utrzymaniu dobrego stanu zdrowia i równowagi psychicznej. Lasy o wiodącej funkcji społecznej to także lasy, które są kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności.

* M. Sawicki, Lasy miejskie szansą na wypoczynek, [w:] Urban Forest. Las w sąsiedztwie miast, Poznań 2021.



2 | Jak zorganizowany był uspołeczniony proces?

3 | Uczestnicy biorący udział w pracach loklanego zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej

4 | Kalendarium prac lokalnych zespołów ds. lasów społecznych



Organizacja prac i uczestnicy procesu



Skład zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej dla miasta Kielce, został ustalony w oparciu o doświadczenia Nadleśnictwa Kielce, które zdobyto w trakcie opracowywania *Koncepcji zagospodarowania turystycznego Nadleśnictwa Kielce w 2023 r.* Proces tworzenia tego dokumentu był oparty o szerokie konsultacje społeczne, co pozwoliło poznać lokalne organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną przyrody, edukacją i szeroko pojętą rekreacją. Ponadto zgodnie z zaleceniami MKiŚ do zespołu włączono przedstawicieli wszystkich szczebli samorządu, przedsiębiorców przemysłu drzewnego oraz ekspertów (pełny skład zespołu został załączony do raportu).



Organizacja prac i uczestnicy procesu



Zespół składał się z 42 osób, a jego prace odbywały się na bazie przyjętego Regulaminu.



Organizacja prac i uczestnicy procesu

Skład zespołu:

PRZEDSTAWICIELE JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO (11 osób): Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych, GeoNatura Kielce, Urząd Miasta Kielce, Urząd Miasta Kielce, Gmina Masłów, Gmina Miedziana Góra, Gmina Nowiny, Gmina Morawica, Powiat Kielecki.

PRZEDSTAWICIEL REGIONALNEJ DYREKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA (1 osoba)

PRZEDSTAWICIELE LOKALNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH (15 osób): Drużyna Pierścienicy, Stowarzyszenie MOST, Świętokrzyskie Stowarzyszenie Kolarstwa Górskiego MTBCross, ROT Województwa Świętokrzyskiego, Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody (TBOP), Fundacja Przystań w Naturze, Stowarzyszenie Polska 2050, PTTK Kielce, LOP Kielce, Towarzystwo Przyjaciół Kielc, Kielecki Klub Jeździecki MAAG, Stowarzyszenie Przyrodników Ostoja, ŚSNW Ckije, ZHP Chorągiew Kielecka im. Stefana Żeromskiego, Stowarzyszenie Madejówka Bushcraft & Survival



Organizacja prac i uczestnicy procesu

PRZEDSTAWICIELE LOKALNYCH NABYWCÓW PRZEMYSŁU DRZEWNEGO (2 osoby): Zakład Usług Leśnych Drugnia Zakarczmie, ZUL Zakład Usługowo – Transportowy Podlesie

PRZEDSTAWICIELE LOKALNYCH ZAKŁADÓW USŁUG LEŚNYCH (2 osoby): Tartak „Olczyk” Sp. z o.o., Tartak Świat Drewna Dominik Jabłoński – Piekoszów

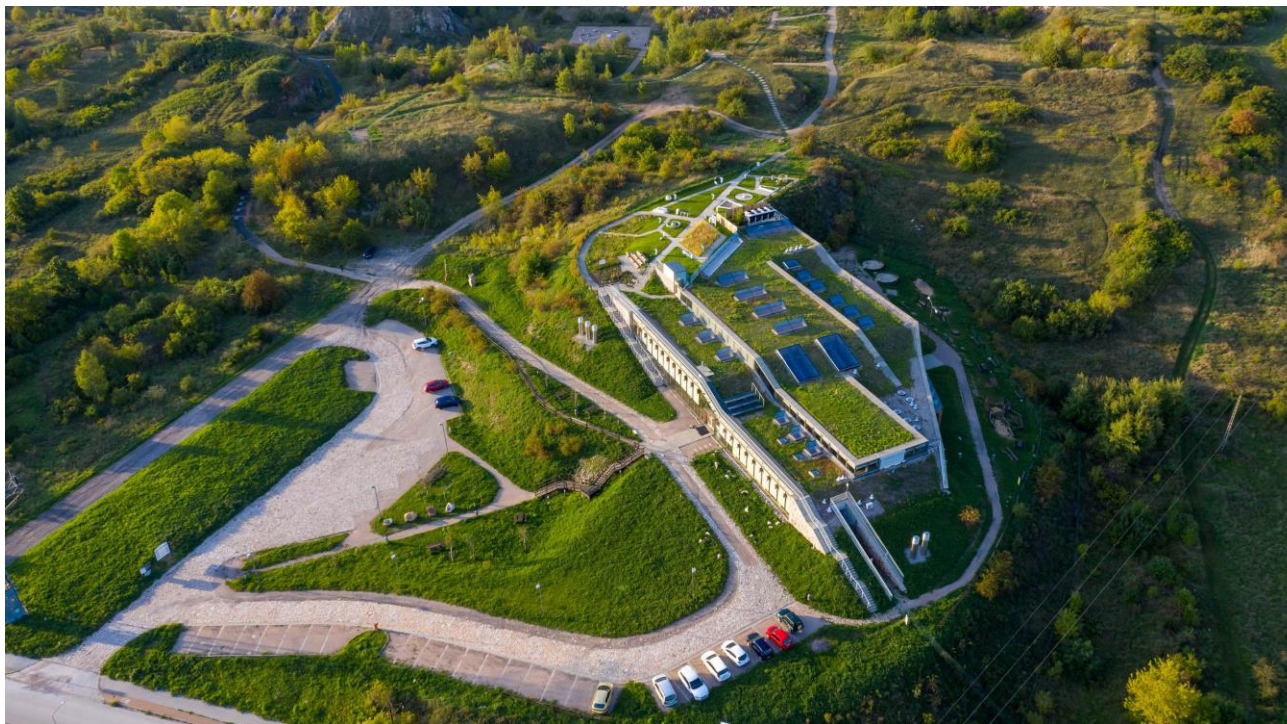
PRZEDSTAWICIELE SPECJALISTYCZNYCH JEDNOSTEK LUB INNYCH PODMIOTÓW WYKONAWSTWA URZĄDZENIOWEGO (1 osoba): Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu

PRZEDSTAWICIELE NAUKI W ZAKRESIE NAUK LEŚNYCH LUB NAUK BIOLOGICZNYCH (2 osoby): Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach Instytut Biologii, Zakład Botaniki oraz Instytut Badawczy Leśnictwa

PRZEDSTAWICIELE DYREKCJI GENERALNEJ LASÓW PAŃSTWOWYCH, RDLP w Radomiu i NADLEŚNICTWA KIELCE (8 osób)



Organizacja prac i uczestnicy procesu



Gospodarzem całego procesu była RDLP w Radomiu oraz Nadleśnictwo Kielce. Zespół skorzystał z gościnności Geonatury Kielce. Tam też w terminach 15.10, 21.10, 29.10 oraz 13.11, odbywały się wszystkie spotkania i prace zespołu. Zespół pracował w godzinach od 16.30 do 19.30.



O czym rozmawialiśmy, jak pracowaliśmy?*

- **15 października** – I spotkanie miało na celu zapoznanie się Członków i Członkiń Zespołu, ustalenie zasad współpracy i ram dla dobrej rozmowy. Rozpoczęto również dyskusję nad regulaminem pracy i wyborem prezydium. Przedstawicielka DGLP zaprezentowała założenia pilotażowego procesu utworzenia lasów społecznych, założenia Krajowej Narady o Lasach oraz polecenia MKiŚ w sprawie lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kielce.
W spotkaniu udział wzięło 37 członków zespołu i 11 gości.
- **21 października** – II spotkanie rozpoczęło się od wypracowania kontraktu spotkań i sposobu wzajemnej komunikacji, prowadzono także dalsze dyskusje na temat regulaminu pracy, wybrano prezydium zespołu. Nadleśniczy Nadleśnictwa Kielce przedstawił założenia gospodarki leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo oraz koncepcję zagospodarowania turystycznego dla lasów w aglomeracji miasta Kielce, która była sporządzona w latach 2022 – 2024. Przedstawicielka Drużyna Pierścienicy przedstawiła prezentację pt. „Lasy społeczne ale o co chodzi?”. Rozpoczęto część warsztatową spotkania. Uczestnikom spotkania został przekazany plan prac stolikowych oraz jego zasady. W wyniku dyskusji członków zespołu wyodrębniono 5 kompleksów leśnych, które będą przedmiotem obrad zespołu na kolejnych spotkaniach.
W spotkaniu udział wzięło 34 członków zespołu, w tym 4 osoby w trybie on-line i 6 gości.

* Szczegółowy opis każdego spotkania znajduje się w przyjętych protokołach.



O czym rozmawialiśmy, jak pracowaliśmy?*

- **29 października** – III spotkanie rozpoczęło od przyjęcia protokołów z I i II spotkania Zespołu, przypomniano zasady pracy przy stolikach oraz przedstawiono i rozpatrzono dwa wnioski, złożone przez Stowarzyszenie Madejówka Bushcraft & Survival oraz Stowarzyszenie Polska 2050. Następnie uczestnicy zespołu i goście z wykorzystaniem materiałów kartograficznych rozpoczęli pracę przy stolikach nad konkretnymi, wcześniej zaproponowanymi obszarami w celu przypisania do nich kryteriów lasów społecznych (S1 – S7) oraz zasad uzasadnionej modyfikacji gospodarki leśnej dla poszczególnych oddziałów leśnych. Prace przy stolikach przeplatane były sesjami plenarnymi, podczas których sekretarze grup stolikowych prezentowali efekty prac na forum. W konsekwencji dyskutowano propozycje, zapisywano zdania rozbieżne lub dążono do konsensusu w podejmowaniu decyzji. Podczas spotkania szeroko dyskutowano kryterium S5 – Lasy uzdrowiskowe lub użytkowane w celach zdrowotnych oraz definicję lasów społecznych. Spotkanie zamknięto uzgodnieniami na temat kolejnego posiedzenia.

W spotkaniu udział wzięło 33 członków zespołu, w tym 1 osoba w trybie on-line i 5 gości.

* Szczegółowy opis każdego spotkania znajduje się w przyjętych protokołach.



O czym rozmawialiśmy, jak pracowaliśmy?*

- **13 listopada** – IV posiedzenie zespołu skupiło się na ostatecznym wypracowaniu propozycji prowadzenia uzasadnionej gospodarki leśnej dla każdego z oddziału w poszczególnych obszarach zaproponowanych jako lasy społeczne dla miasta Kielce. Na sesji plenarnej zaprezentowano propozycje dla pozostałych IV kompleksów leśnych, dane na bieżąco były uzupełniano w tabeli excel, która zawierała szczegółowe dane od adresu leśnego oddziału, przez kryteria, zasady gospodarowania na zdaniach odrębnych kończąc. Najwięcej emocji budziło Pasma Posłowskie, któremu uczestnicy spotkania poświęcili najwięcej uwagi, w tym takim zagadnieniom jak kryterium S5 i S7. W spotkaniu udział wzięł dr Jerzy Parusel z Państwowej Rady Ochrony Przyrody, który pełnił rolę eksperta z ramienia strony społecznej. Spotkanie zakończono uzupełnieniem tabeli ze szczegółowymi ustaleniami, co do sposobów modyfikacji gospodarki leśnej, które w kolejnym kroku posłużą do sporządzenia końcowego raportu z prac zespołu ponadto spisano zdania odrębne. Omówiono także schemat raportu końcowego.
W spotkaniu udział wzięło 33 członków zespołu, w tym 2 osoby w trybie on-line i 8 gości.

* Szczegółowy opis każdego spotkania znajduje się w przyjętych protokołach.



Facylitacja procesu

Całość procesu związanego wyłonieniem oraz uzgodnieniem powierzchni i zasad zagospodarowania lasów o wiodącej funkcji społecznej dla miasta Kielce była prowadzona i moderowana przez zespół facylitatorski składający się ze specjalistek w zakresie socjologii oraz procesów moderacji i dialogu.

Zespół stanowiły: dr Marta Szaranowicz – Kusz, Monika Probosz, Helena Ebert.





Prezydium Zespołu i zaproszeni eksperci

Prace zespołu w porozumieniu z facylitatorkami organizowało Prezydium w składzie:

Roman Wróblewski, RDLP Radom – przedstawiciel Lasów Państwowych

Agnieszka Gołębiowska, Drużyna Pierścienicy – przedstawicielka lokalnej organizacji społecznej

Aneta Boroń, Urząd Miejski w Kielcach – przedstawicielka jednostek samorządu terytorialnego

Agata Łukomska-Hłopaś, Sekretarz Zespołu – przedstawicielka RDLP w Radomiu.

Strona społeczna zaprosiła eksperta, którym był dr Jerzy Parusel z Państwowej Rady Ochrony Przyrody.

Ekspertem strony leśnej był Wojciech Kosatka – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kielce



Podstawy merytoryczne procesu

Kluczowym dokumentem dla prac zespołu były ustalenia Ogólnopolskiej Narady o Lasach, której prace rozpoczęły się 23 kwietnia 2024 r. Dokumenty wypracowane w trakcie narady, MKiŚ upubliczniło i poddało konsultacjom społecznym 19 lipca. Lasy Państwowe otrzymały część materiałów dotyczącą lasów społecznych.

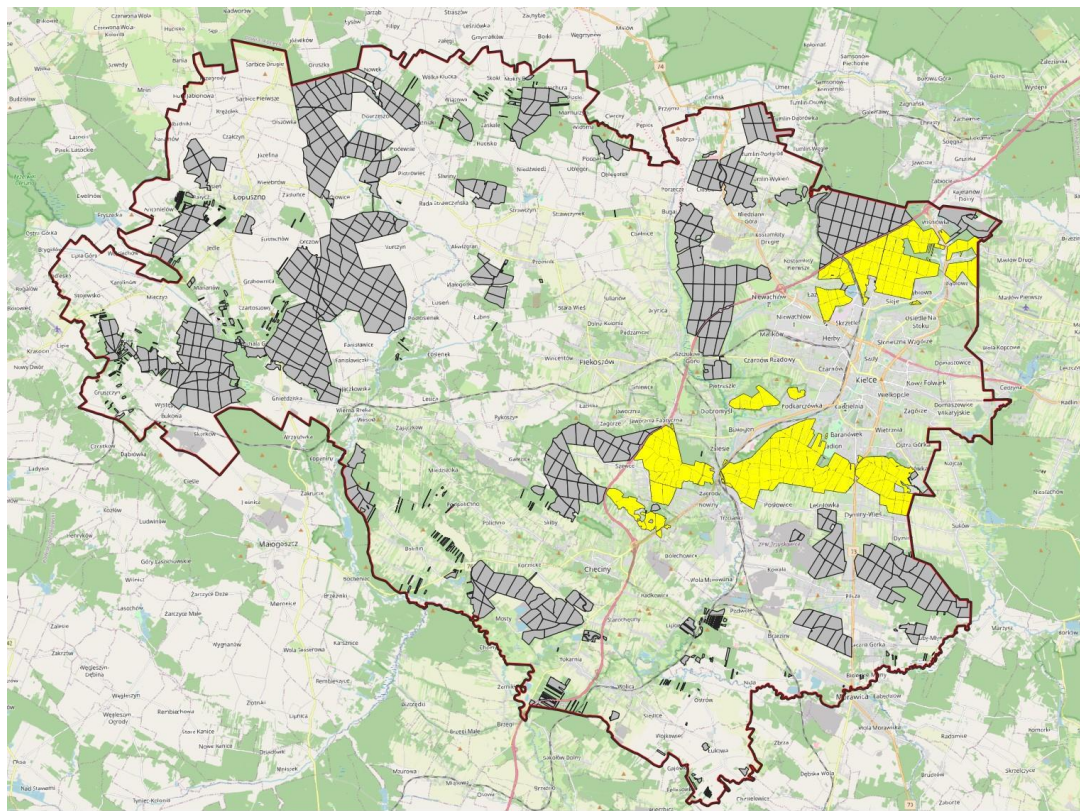
Był to dokument ***Wzmocnienie Ochrony Lasów Ważnych Społecznie Wokół Miast***, który zawierał m.in. następujące wytyczne:

- Kryteria wyboru i potrzeby tymczasowego zabezpieczenia obszarów o szczególnych funkcjach społecznych
- Zasady gospodarowania w lasach o szczególnych walorach społecznych



Obszar objęty pracami zespołu

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kielce – lasy o wiodącej funkcji społecznej oznaczone kolorem żółtym



Lasy o wiodącej funkcji społecznej dla miasta Kielce były wyznaczane na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kielce, którego łączna powierzchnia wynosi 16 597,17 ha.

Obszar na którym wyznaczono lasy o wiodącej funkcji społecznej objął teren o powierzchni 3571,45 ha, co stanowi 21,52% powierzchni nadleśnictwa.



W toku czterech spotkań, Zespół wskazał pięć obszarów (kompleksów leśnych), dla których zaproponowano konkretne kryteria (S1 – S7) oraz odpowiednie zasady prowadzenia gospodarki leśnej (modyfikacje, ograniczenia i wyłączenia).

Zespół pracował w trybie rund warsztatowych przy tzw. stolikach. W ramach stolików omawiano poszczególne kompleksy leśne

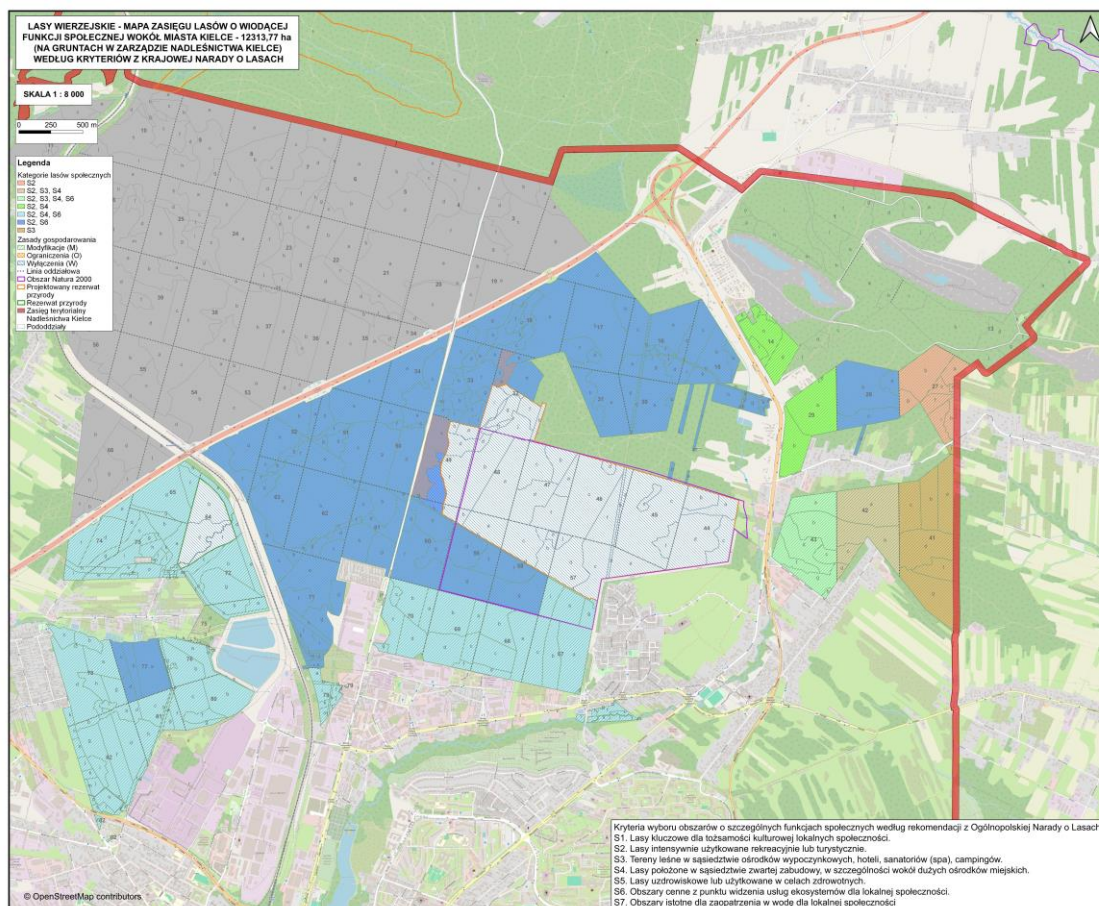




Lasy Państwowe

Obszar objęty pracami zespołu

1



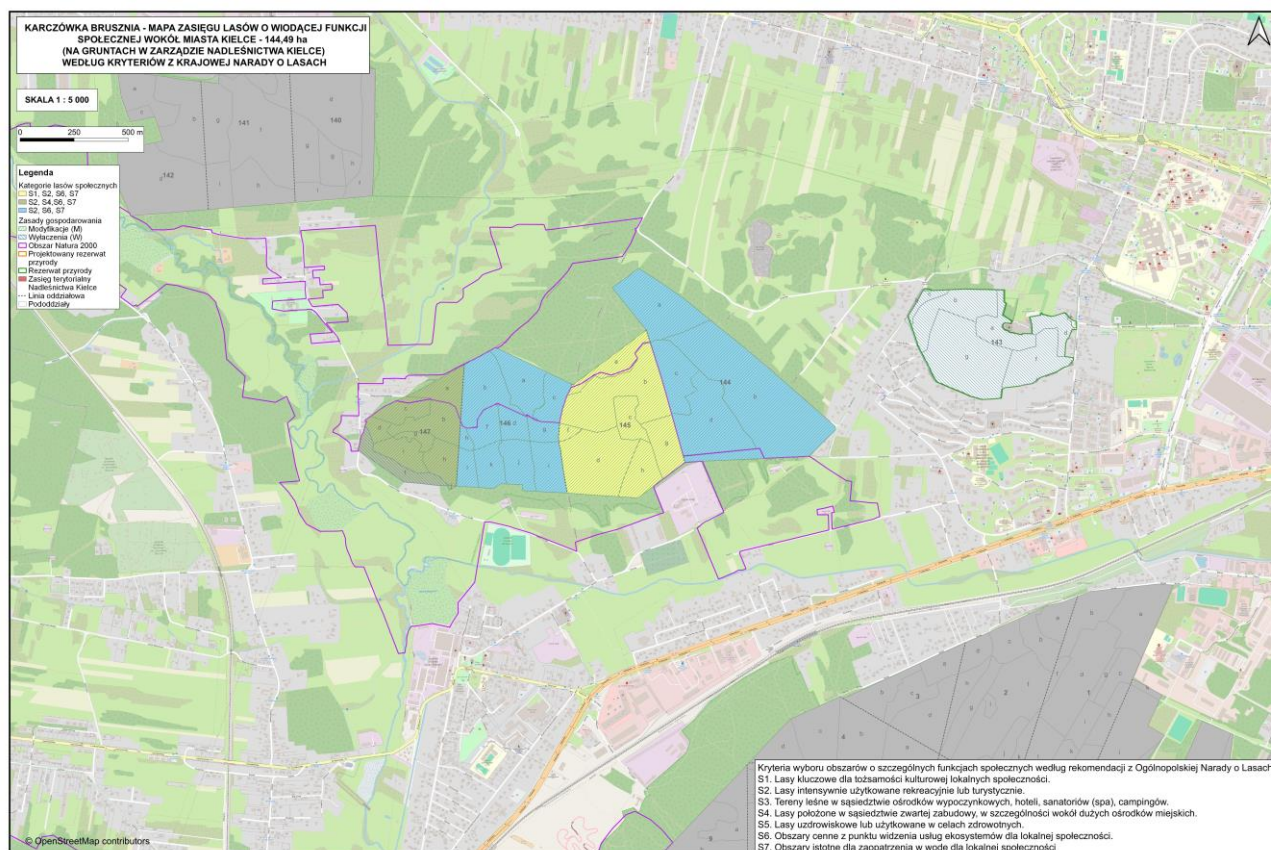
Lasy Wierzejskie – położone w północnej części miasta, o powierzchni 1213,77 ha



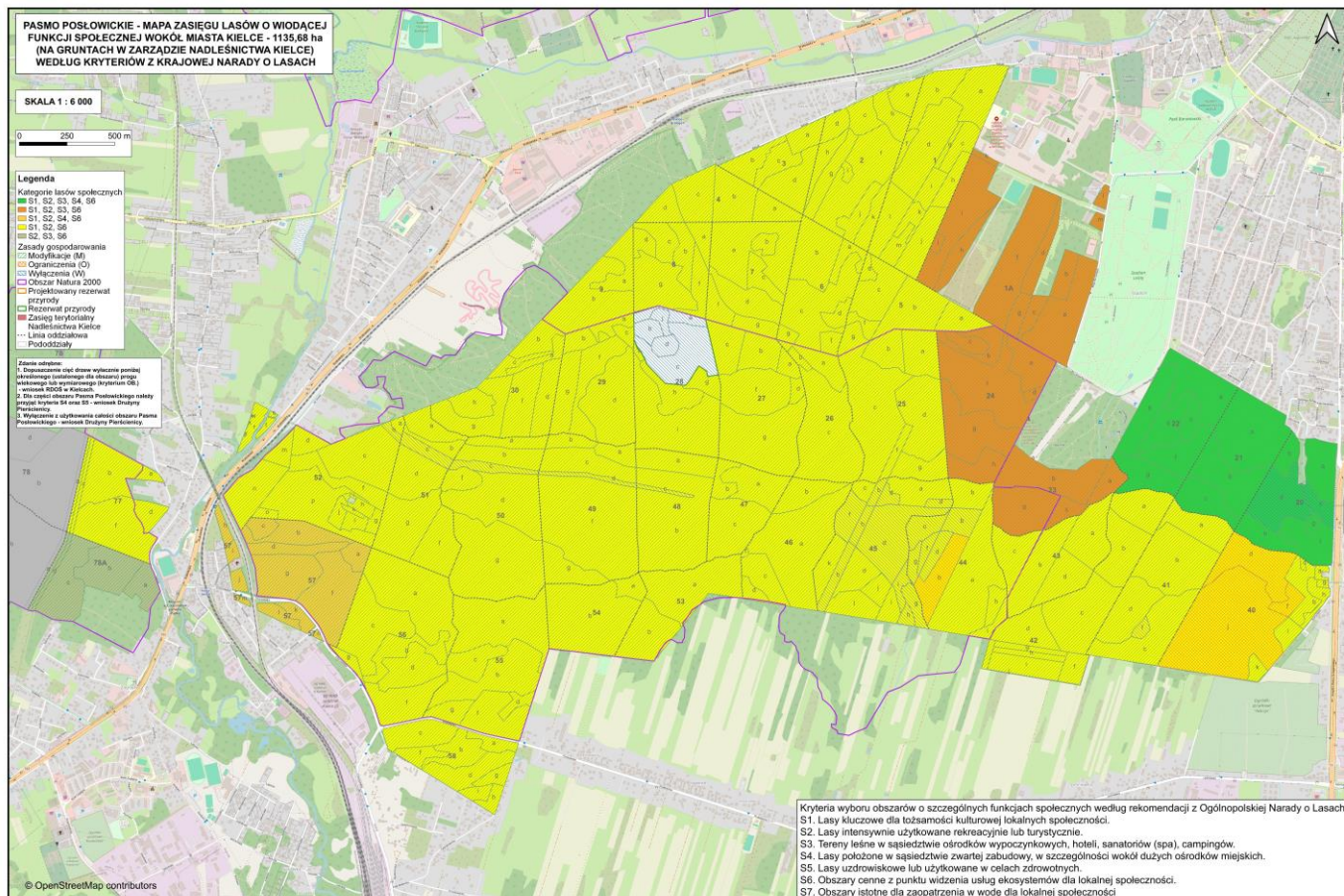
Lasy Państwowe

Obszar objęty pracami zespołu

2



Lasy w kompleksach Karczówka i Brusznia– położone w centralnej części miasta, o powierzchni 144,49 ha



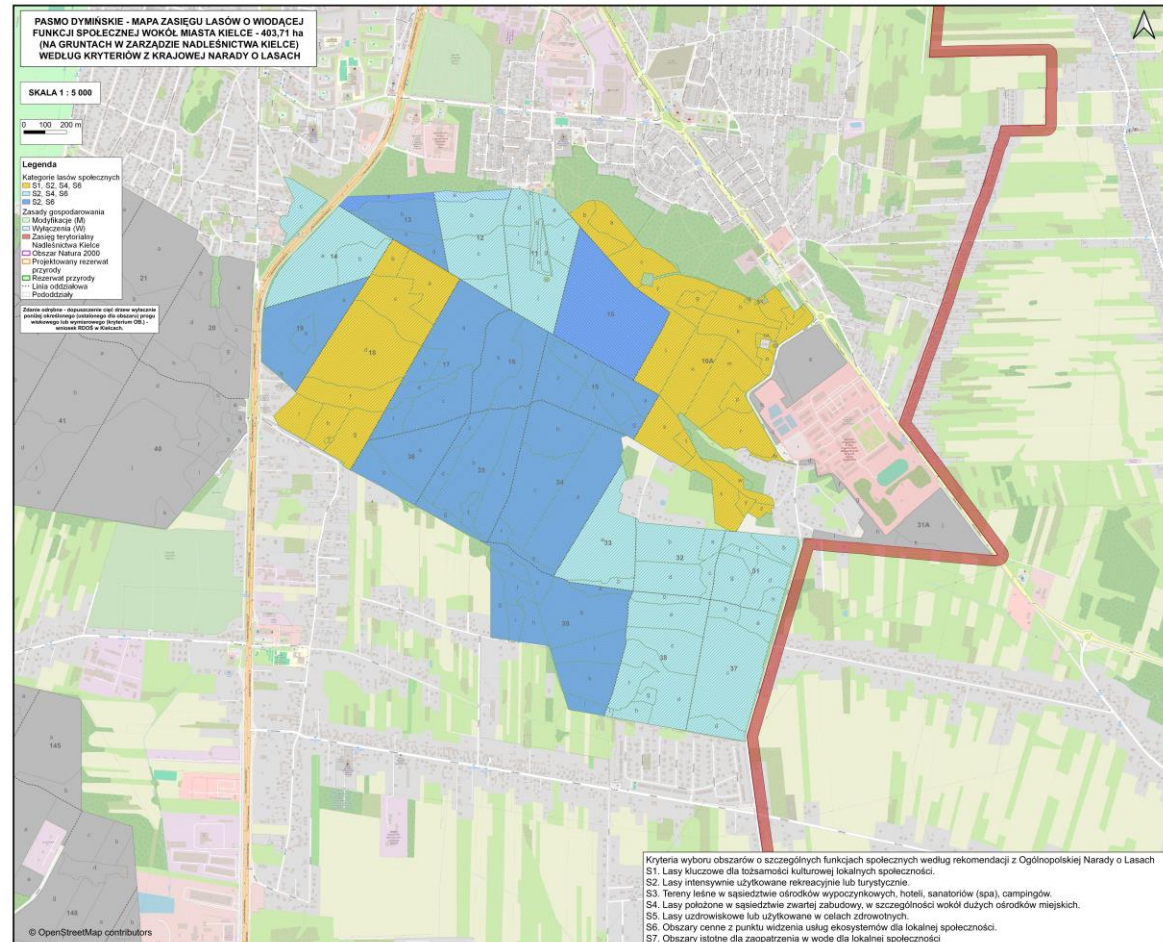
Lasy w Paśmie Posłowskim – położone w południowej części miasta, o powierzchni 1135,68 ha



Las Państwowy

Obszar objęty pracami zespołu

4



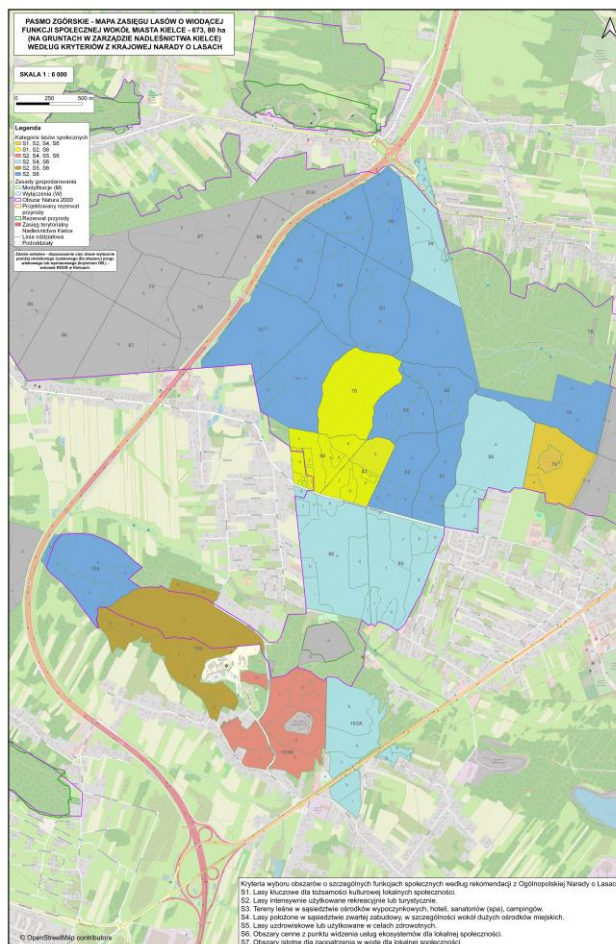
Lasy w Paśmie Dymińskim – położone w południowej części miasta, o powierzchni 403,71 ha



Las Państwowy

Obszar objęty pracami zespołu

5



Lasy w Paśmie Zgórskim – położone w centralnej części miasta, o powierzchni 673,80 ha



Kluczowe kwestie, które były poruszane

1

**Propozycja zasięgu
obszarów lasów
o wiodącej funkcji
społecznej**

2

**Kryteria wyboru i potrzeby
tymczasowego zabezpieczenia
obszarów o szczególnych
funkcjach społecznych**

3

**Propozycja prowadzenia zmodyfikowanej
gospodarki leśnej na zaproponowanych
obszarach lasów o wiodącej funkcji
społecznej uwzględniająca zasady
gospodarowania (modyfikacje,
ograniczenia, wyłączenia) określone
w wybranych rekomendacjach i wytycznych
Ogólnopolskiej Rady o Lasach,
przekazanych przez Ministerstwo Klimatu
i Środowiska**



Kluczowe kwestie, które były poruszane

- W trakcie początkowych prac zespołu zaproponowano objęcie zasięgiem lasów o wiodącej funkcji społecznej także terenów znajdujących się poza zasięgiem Nadleśnictwa Kielce. Ostatecznie zdecydowano o prowadzeniu prac wyłącznie w obrębie pięciu kompleksów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Kielce.
- **Dla większości terenu została przyjęta wspólna koncepcja lasów społecznych poparta w głosowaniach przez większość członków zespołu.**
- Zgłoszono 3 zdania odrębne, które zostały przedstawione w dalszej części prezentacji.

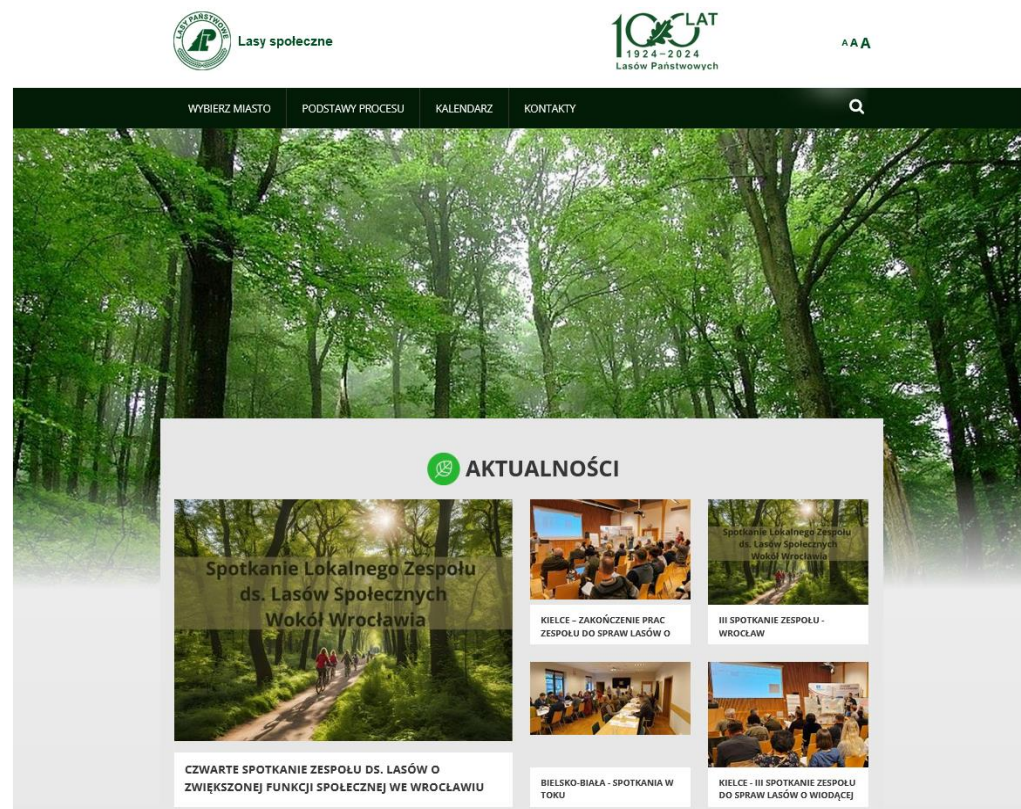


Lasy Państwowe

Jak informowaliśmy o pilotażu społeczność ?

Wszystkie niezbędne materiały pomocnicze oraz dokumenty powstałe w trakcie pracy zespołu były zamieszczane na specjalnej stronie internetowej poświęconej Lasom Społecznym, która na potrzeby pilotażowego programu została udostępniona przez Lasy Państwowe.

www.lasyspoleczne.lasy.gov.pl





Jak informowaliśmy o pilotażu społeczność ?

- Z każdego spotkania powstawał protokół i notatka prasowa.
RDLP w Radomiu oraz Nadleśnictwo Kielce informowało o każdym spotkaniu na swoich witrynach oraz w mediach społecznościowych załączając relację ze spotkania wraz z dokumentacją zdjęciową.
- Na dwóch spotkaniach byli obecni przedstawiciele lokalnych mediów, co miało swoje odzwierciedlenie w artykułach prasowych i materiałach telewizyjnych.

Wybrane materiały medialne



Wybrane materiały medialne

Wokół Kielc powstanie las społeczny. We wtorek dyskusja ekologów, samorządowców i mieszkańców

Paulina Jankowska, kep 2024-10-13 | KIELCE



Wokół Kielc powstanie las społeczny. We wtorek dyskusja ekologów, samorządowców i mieszkańców

To ma być krok w celu zwiększenia ochrony lasów w Polsce. Ministerialny pomysł utworzenia tak zwanych "lasów społecznych", czyli zielonych pierścieni wokół miast, ma ograniczyć wycinkę drzew i sprawić, że będzie bezpieczniej.



Zgłoś interwencję



Kielczanie blisko natury - Jak lasy społeczne zmieniają nasze miasto

CZD EW 2024-10-18 12:13



UDOSTĘPNIJ:



W Kielcach ruszył niezwykle projekt, który może przynieść istotne zmiany dla nas wszystkich. Zespół ekspertów, społeczników i przedstawicieli lokalnych władz pracuje nad tym, by wskazać lasy, które staną się bardziej dostępne i przyjazne dla mieszkańców. To świetna wiadomość, szczególnie dla tych, którzy kochają spędzać czas na świeżym powietrzu, spacerując, biegając czy jeżdżąc na rowerze po naszych pięknych terenach leśnych.

5 | Uzgodnienia / wnioski i rekomendacje



Opis skutków uzgodnień

W toku prac zespołu wytypowano pięć kompleksów leśnych o łącznej powierzchni **3 571,45 ha***, które zostały zaproponowane jako lasy o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kielce.

3 522,10 ha to powierzchnia leśna – 99%

49,35 ha to powierzchnia nieleśna – 1 %

Ogółem powierzchnia lasów społecznych stanowi **21,52 %** powierzchni lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Kielce.

* Powierzchnia ogólna lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kielce uwzględnia również obszar istniejących rezerwatów przyrody oraz projektowanego rezerwatu przyrody jako terenów trwale wyłączonych z użytkowania lecz stanowiących integralną część obszaru uznanego za lasy o wiodącej funkcji społecznej



Opis skutków uzgodnień

W ramach propozycji popartej przez większość członków zespołu, lasy o wiodącej funkcji społecznej dla miasta Kielce zostały sklasyfikowane w następujących kryteriach:

S1 – Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnej społeczności – **1319,20 ha**

S2 – Lasy intensywnie użytkowane rekreacyjnie lub turystycznie – **3265,57 ha**

S3 – Tereny leśne w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych, hoteli, sanatoriów, campingów
– **294,69 ha**

S4 – Lasy położone w sąsiedztwie zwartej zabudowy – **986,86 ha**

S5 – lasy uzdrowiskowe lub użytkowane w celach zdrowotnych – **97,39 ha**

S6 – Obszary cenne z punktu widzenia usług ekosystemowych dla lokalnej społeczności
– **3179,20 ha**

S7 – Obszary istotne dla zaopatrzenia w wodę lokalnych społeczności – **118,15 ha**

* Powierzchnie poszczególnych kryteriów mogą się nakładać



Opis skutków uzgodnień

W ramach propozycji popartej przez większość członków zespołu lasy o wiodącej funkcji społecznej dla miasta Kielce zostały przypisane do następujących zasad gospodarowania:

Wyłączenia (**W**) – 343,53 ha

Ograniczenia (**O**) – 49,31 ha

Modyfikacje (**M**) – 3178,61 ha



Zdania odrębne

W trakcie prac zespołu zostało sformułowane następujące zdanie odrębne dotyczące kryteriów wyboru i potrzeby tymczasowego zabezpieczenia obszarów o szczególnych funkcjach społecznych:

1. Dla części obszaru Pasma Połowickiego należy przyjąć kryteria S4 oraz S5 (wniosek Drużyny Pierścienicy).



Zdania odrębne

W trakcie prac zespołu zostały sformułowane następujące zdania odrębne dotyczące zasad gospodarowania:

1. Wyłączenie z użytkowania całości obszaru Pasma Pośłowickiego (wniosek Drużyny Pierścienicy)
2. Dla całości Pasma Pośłowickiego oraz części Pasm Dymińskiego i Zgórskiego, dopuszczenie cięć drzew wyłącznie poniżej określonego (ustalonego dla obszaru) progu wiekowego lub wymiarowego (kryterium OB.) – wniosek Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach.



Wnioski i rekomendacje

Wyzwania w procesie

Do najważniejszych wyzwań związanych z prowadzeniem prac zespołu należały:

- narzucony odgórnie przez (MKiŚ) krótki czas na przeprowadzenie procesu i ograniczona liczba posiedzeń zespołu, co przekładało się na presję i atmosferę panującą podczas posiedzeń,
- konflikt tożsamościowy między stroną społeczną i stroną leśną oraz niski poziom zaufania utrudniający współpracę,
- niejasne brzmienie kryteriów dookreślających lasy społeczne (w szczególności kryterium S1, S5, S6, S7) oraz poziom złożoności zasad gospodarowania i obszerność dokumentów, z którymi musieli zapoznać się członkowie zespołu,
- brak zrozumienia dla charakteru konsultacji przez strony, w tym zrozumienia dla faktu, że prace zespołu nie kończą się podjęciem żadnych decyzji o rygorze wykonalności,



Wnioski i rekomendacje

- trudnością była nieścisłość definicyjna poszczególnych terminów, z pojęciem „lasów społecznych” na czele. W trakcie procesu nie nastąpiło uwspólnienie definicji, a kwestia interpretacji pozostawała źródłem wielu konfliktów, sporów i rodziła proceduralne napięcia, jednocześnie zabierając cenny czas na merytoryczną pracę zespołu,
- widoczne rozbieżności w zrozumieniu celu nadrzędnego prac zespołu w gąszczu wytycznych i kryteriów. Celem prac zespołu nie była, co do zasady ochrona przyrody czy ustanowienie rezerwatów, a wskazanie, zaproponowanie użytecznych z punktu widzenia społecznego obszarów lasów Nadleśnictwa Kielce w ramach zadania, do którego zespół został powołany. Zespół nie powstał dla zmiany prawa czy ingerencji w obowiązujący PUL. Odnosimy wrażenie, że tego spojrzenia w zabrakło już na początku procesu



Wnioski i rekomendacje

W odniesieniu do wyzwań, które pojawiły się w trakcie procesu, warto rozważyć następujące działania, które poprawią jakość współpracy i zwiększą szansę na pogłębiony dialog w przyszłości z interesariuszami i stronami, w przypadku kontynuacji prac nad tworzeniem lasów społecznych w innych lokalizacjach:

- 1. Spotkania przedmediacyjne z każdą ze stron:** możliwość zorganizowania takich spotkań przed rozpoczęciem podobnych procesów w przyszłości, pozwoli uczestnikom na omówienie wyzwań, skoordynowanie działań i przygotowanie się do konstruktywnego dialogu. Ułatwi to budowanie wzajemnego zrozumienia i zwiększy szanse na osiągnięcie porozumienia.
- 2. Adekwatne tempo pracy i przestrzeń na dialog:** zabrakło czasu na dogłębne omówienie spornych kwestii i odpowiednio dużo miejsca na dyskusje. Zaleca się uwzględnienie w ramach prac dodatkowego czasu na dialog, refleksję oraz merytoryczne zgłębianie tematów, co pozwoli wszystkim stronom na pełniejsze przedstawienie swoich stanowisk i obaw



Wnioski i rekomendacje

3. Jasność kryteriów i terminologii: udostępnione materiały merytoryczne (kryteria i zasady gospodarowania) były często niejasne i niedoprecyzowane, co prowadziło do różnego rozumienia przedmiotu prac. Sugeruje się opracowanie klarownych definicji i wyjaśnień terminów dostępnych dla wszystkich uczestników. To pomoże uniknąć nieporozumień i usprawni komunikację między stronami.

4. Udostępnienie wzoru raportu końcowego na początku prac: wzór raportu końcowego powinien być udostępniony na początku procesu, aby uczestnicy mogli od początku pracować z myślą o końcowym rezultacie. Pozwoli to lepiej ukierunkować dyskusje i zapewnić, że wszystkie istotne aspekty zostaną uwzględnione w opracowaniu.



Wnioski i rekomendacje

5. Część edukacyjna prowadzona przez niezależnego eksperta: w procesie zabrakło części edukacyjnej, która wyjaśniałaby zagadnienia związane z gospodarką leśną, kryteria lasów oraz sposoby gospodarowania, prowadzonej przez eksperta cieszącego się zaufaniem obu stron. Wprowadzenie takiej sesji pozwoliłoby uczestnikom lepiej zrozumieć zagadnienia i ułatwiłoby merytoryczną dyskusję. Zmniejszyłoby to również obciążenie uczestników związane z samodzielnym zapoznawaniem się z dokumentacją i terminologią.

6 | Co dalej?



Co dalej ?

- Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Klimatu i Środowiska, raport opracowany przez zespół do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kielce zostanie przekazany Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych, w terminie do dnia 28.11.2024 r, następnie DGLP przekaże raport do MKiŚ.

Załączniki do raportu:

Załącznik nr 1 - Zestawienie wszystkich sprawozdań (protokołów) ze spotkań zespołu – z załączonymi dokumentami

Załącznik nr 2 - Lista osób uczestniczących w pracach zespołu (z podaniem informacji nt. reprezentowanego podmiotu/instytucji)

Załącznik nr 3 – Tabela – zestawienie propozycji: obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej oraz zasad gospodarowania – z uwzględnieniem zdań odrębnych (tabele szczegółowe nr 3.1 oraz tabela sumaryczna nr 3.2)

Załącznik nr 4 - Wizualizacja (mapa/mapy) propozycji: obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej oraz zasad gospodarowania – z uwzględnieniem zdań odrębnych

Załącznik nr 5 - Zestawienie danych, które wsparły proces (prezentacje, mapy, analizy, wyniki badań itp.) – z załączonymi dokumentami

Załącznik nr 6 - Zestawienie opinii, listów, stanowisk itd. przekazanych przez członków lokalnego zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej oraz osób/podmiotów spoza zespołu zgłoszonych w trakcie jego prac – z załączonymi dokumentami

Załącznik nr 7 - Rekomendacje stron uczestniczących w pracach zespołu (całego zespołu oraz odrębne każdej ze stron uczestniczących w procesie) – z załączonymi dokumentami

Załącznik nr 8 – Zestawienie uwag członków zespołu do raportu i wyniki ich rozpatrzenia – z załączonymi dokumentami



Las Państwowe

Jednostka odpowiedzialna za przeprowadzenie konsultacji:
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

ul. 25 Czerwca 68
26-600 Radom
rdlp@radom.lasy.gov.pl

Publikacja raportu: 28 listopada 2024