

Warszawa, dnia 27 czerwca 2025 r.

Podsumowanie konsultacji dotyczących sposobu zagospodarowania zasobów wolnych częstotliwości MUX-5

Przedmiot konsultacji

Przedmiotem i celem konsultacji było uzyskanie opinii dotyczących sposobu zagospodarowania piątego ogólnopolskiego multipleksu naziemnej telewizji cyfrowej (MUX-5). W sygnale MUX-5 istnieje możliwość umieszczenia 8 programów telewizyjnych w standardzie DVB-T2/HEVC, w systemie wysokiej rozdzielczości (HD). Przed podjęciem decyzji w sprawie zagospodarowania MUX-5 poddano pod konsultacje społeczne następujące kwestie:

1. Jaka powinna być oferta programowa nowych nadawców w MUX-5 (programy uniwersalne lub wyspecjalizowane ze względu na tematykę/odbiorcę), aby w najpełniejszy sposób uzupełnić różnorodność programową w ofercie bezpłatnej naziemnej telewizji cyfrowej (NTC)?
2. Czy istnieje zainteresowanie rynku umieszczeniem nowych programów telewizyjnych w NTC?
3. Jakie podmioty, z już działających w NTC, są zainteresowane wzięciem udziału w konkursie o udzielenie koncesji, prowadzonym przez KRRiT?
4. Czy istnieje zainteresowanie rynku umieszczeniem w MUX-5 nowych programów telewizyjnych przez podmioty dotychczas niezaangażowane w rozpowszechnianie programów telewizyjnych drogą naziemną?
5. Jakie okoliczności mogą mieć wpływ na decyzję podmiotu o ubieganiu się o koncesję naziemną w MUX-5?
6. Czy programy dotychczas rozpowszechniane w MUX-8 powinny zostać przeniesione do MUX-5?

Termin i sposób prowadzenia konsultacji

Konsultacje trwały od 23 kwietnia 2025 r. do 23 maja 2025 r.

Ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji zostało zamieszczone na stronie internetowej KRRiT.

Stanowiska konsultacyjne należało przysyłać na adres elektroniczny konsultacje_mux5@krrit.gov.pl lub pocztą tradycyjną na adres Biura KRRiT.

Podmioty, które wzięły udział w konsultacjach

Łącznie wpłynęło 95 stanowisk konsultacyjnych (91 na adres elektroniczny oraz 4 pocztą tradycyjną).

W konsultacjach wzięli udział następujący respondenci:

- 4 nadawców (w kolejności napływania stanowisk): Telewizja Polsat Sp. z o.o., Telewizja TVT Sp. z o.o., TVN S.A. (opinia nadesłana pocztą tradycyjną), Fratria Sp. z o.o.;
- 2 operatorów: Emitel S.A. (opinia nadesłana na adres elektroniczny oraz pocztą tradycyjną); BCAST Sp. z o.o. (opinia nadesłana na adres elektroniczny oraz pocztą tradycyjną);
- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich (opinia nadesłana na adres elektroniczny oraz pocztą tradycyjną), Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji – Sekcja Nadawców Telewizji Naziemnej, Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej;
- 83 osoby prywatne.

Wyniki konsultacji

Stanowiska nadawców:

Lp.	Nazwa nadawcy	Stanowisko
1.	Telewizja TVT Sp. z o.o.	Spółka zwróciła uwagę na wysokie koszty obsługi technicznej emisji oraz blokowanie przez Emitel S.A. możliwości wykorzystania infrastruktury Emitel S.A. przez innych operatorów. Pokreślono, że brak realnego wykorzystania hurtowego dostępu do obiektów nadawczych Emitel S.A. może być barierą przy podjęciu decyzji o udziale w konkursie MUX-5.
2.	Telewizja Polsat Sp. z o.o.	W opinii Telewizji Polsat, powstanie nowego, ogólnopolskiego multiplexu MUX-5 może nie wzbudzić takiego zainteresowania, jakie miało miejsce przy poprzednich multiplexach. Zwrócono uwagę, że obecnie Prezes UKE udziela rezerwacji częstotliwości na potrzeby MUX NTC jedynie do końca roku 2033. To oznacza, iż nowo wchodzący na rynek NTC nadawca ma de facto 8 lat na zbudowanie pozycji pozwalającej na pokrycie kosztów wejścia na rynek NTC i uzyskanie zysku ze swojej działalności. Zdaniem Spółki, obecnie trendy konsumpcji treści telewizyjnych w sposób trwały wskazują na stały odpływ widzów NTC do serwisów on-line w Internecie. W ślad za migracją widzów migruje rynek reklamowy, czyli źródło przychodów nadawców telewizyjnych. Tym samym wejście nowego nadawcy NTC na zmniejszający się rynek jeszcze wzmocni rozdrobnienie zmniejszającego się rynku reklamy, z którego nadawcy NTC muszą się utrzymać. W opinii Telewizji Polsat brak jest zainteresowania rynku możliwością stworzenia nowych programów przez podmioty dotychczas niezaangażowane w NTC. Dlatego najlepszym rozwiązaniem byłoby przeniesienie programów obecnych na MUX-8 na MUX-5, przy jednoczesnym wyłączeniu częstotliwości VHF MUX-8 z wykorzystywania przez NTC. Zdaniem nadawcy w konkursie MUX-5, KRRiT powinna umożliwić nie tylko wnioskowanie o koncesje naziemne dla nowych programów telewizyjnych, ale również wnioskowanie obecnym na rynku polskim nadawcom o rozszerzenie obecnie posiadanych przez nich koncesji (np. satelitarnych) o nadawanie naziemne w MUX-5. Wskazano na potrzebę stworzenia odpowiednich warunków prawno-regulacyjnych, zmniejszających bariery wejścia na rynek zarówno dla już obecnych na nim nadawców jak i dla nowych, które w istotny sposób mogłoby zachęcić podmioty do wzięcia udziału w konkursie na MUX-5. W opinii Telewizji Polsat dla osiągnięcia powyższego, niezbędne jest: - we współpracy z Prezesem UKE, obniżenie wysokości opłat za rezerwację, prawo do dysponowania częstotliwościami, po stronie KRRiT obniżenie wysokości opłat za koncesje oraz rezygnacja z ich waloryzacji. Takie zmiany pozwolą obniżyć próg uzyskania rentowności dla nadawcy chcącego świadczyć swoje usługi na MUX NTC, - zapewnienie przewidywalnych, niskich opłat ze emisję (istotne jest, aby w ramach konkursu Prezesa UKE na rezerwację częstotliwości określić kryteria, które zagwarantują przyszłym nadawcom atrakcyjne oraz stabilne ceny emisji programów).

Lp.	Nazwa nadawcy	Stanowisko
3.	TVN S.A.	W opinii TVN S.A. różnorodność programowa NTC mogłaby zostać uzupełniona o co najmniej cztery kanały uniwersalne każdy o jednej z tematyk wiodących: (i) męskiej, (ii) kobiecej, (iii) factual (oparte na faktach), (iv) lifestyle (poradnicze). Zdaniem nadawcy wskazane jest, aby kategorie tematyczne były rozliczane w dłuższych okresach (nawet rocznych), a w procesie oceny wniosków o udzielenie koncesji odejść od oceny deklarowanych procentów tematycznych, a zamiast tego rozstrzygać konkurs w oparciu o wykazane zaplecze kontentowe, możliwości produkcyjne i deklarowaną ilość produkcji własnych. Zdaniem Spółki tygodniowe rozliczanie kategorii tematycznych zadeklarowanych we wniosku koncesyjnym zabiera nadawcom możliwość należytej reakcji na zmieniające się potrzeby widza. Formularz informacje programowe załączany do wniosku koncesyjnego na program uniwersalny niepotrzebnie ogranicza niezależność redakcyjną nadawców, wprowadzając rozliczenie tygodniowe kategorii tematycznych, a dodatkowo wprowadzając niezmienną od lat kategorie niezależne od zmieniających się analiz rynku. W ocenie TVN S.A. warunki programowe MUX-5 powinny zostać określone w taki sposób, aby mogły tam również znaleźć się programy już rozpowszechniane w inny sposób. Celowe zatem jest umożliwienie rozszerzenia takich koncesji lub wpisów do rejestru o kolejną drogę rozpowszechniania tzn. rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy (MUX-5). W ocenie TVN S.A. warunki konkursu ogłaszanego przez Przewodniczącego KRRiT powinny przewidywać w odniesieniu do co najmniej czterech z ośmiu dostępnych miejsc na MUX-5, możliwość złożenia wniosku o zmianę koncesji na podstawie art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego, polegającą na rozszerzeniu koncesji na rozpowszechnianie programu w sposób rozsiewczy satelitarny poprzez przyznanie prawa do rozpowszechniania programu drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w MUX-5. Powyższe rozwiązanie umożliwiłoby uzupełnienie oferty naziemnej telewizji cyfrowej, zapewniając widzom możliwość bezpłatnego dostępu do programów już im znanych i cieszących się ich zainteresowaniem. Jednocześnie dopuszczenie możliwości rozszerzenia obowiązującej już koncesji dla nadawcy stanowiłoby rozwiązanie zapewniające optymalne wykonywanie koncesji, pomagające zachować wysoką jakość programu, a tym samym korzystne dla widzów. Spółka TVN S.A. wykazuje zainteresowanie udziałem w konkursie o udzielenie koncesji w MUX-5, przy założeniu, iż w warunkach konkursu zostaną uwzględnione aspekty podnoszone w stanowisku konsultacyjnym Spółki.
4.	Fratrria Sp. z o.o.	Zdaniem nadawcy widzowie w coraz większym stopniu korzystają z programów wyspecjalizowanych, zwłaszcza informacyjno-publicystycznych i oferta MUX-5 powinna odpowiadać na te oczekiwania. Spółka zwraca uwagę na zbyt wysokie opłaty za emisję sygnału, co utrudnia nadawcom uzyskanie rentowności przy nadawaniu w NTC. W opinii Spółki programy dotychczas rozpowszechniane w MUX-8 powinny zostać przeniesione do MUX-5.

Stanowiska operatorów oraz innych organizacji.

Lp.	Nazwa operatora/ Nazwa organizacja	Stanowisko
1.	Emitel S.A.	Zdaniem Emitel S.A. koncesja powinna umożliwiać nadawcy swobodną zmianę rodzaju programu telewizyjnego bez konieczności ubiegania się o jej zmianę. Ścisłe profilowanie kanałów telewizyjnych na etapie ubiegania się o koncesję rodzi ryzyka biznesowe. Często bowiem udzielona w koncesji zgoda na określony profil programowy, w czasie jej trwania przestaje odpowiadać na potrzeby widzów. Większa elastyczność zawartości programowej w decyzji koncesyjnej to mniejsze ryzyko biznesowe nadawców, którzy chcą być obecni w naziemnej telewizji cyfrowej. Zdaniem Spółki jest bardzo prawdopodobne, że udział w konkursie na MUX-5 zgłoszą nadawcy obecni dzisiaj na platformie naziemnej, ale także nadawcy obecni na innych platformach dystrybucyjnych. Na decyzję podmiotu o ubieganiu się o koncesję naziemną w MUX-5 mogą mieć wpływ: - większa elastyczność zawartości programowej w decyzji koncesyjnej, - obniżenie opłat koncesyjnych, - gwarancja terminowego uruchomienia i wysokiej jakości sieci nowego multipleksu, jej parametrów zasięgowych (zasięgu technicznego) gwarantujących dotarcie do jak najszerszego grona odbiorców, - nowoczesne rozwiązania i technologie dostępne dla nadawców i użytkowników tej platformy, jak: HbbTV, możliwość dynamicznej podmioty i personalizacji reklam, timeshift, CDN, VOD, EPG. W opinii spółki Emitel, biorąc pod uwagę obecny stan prawny, regulacyjny oraz nabyte przez Spółkę prawa związane z decyzją rezerwacyjną MUX-8, migracja nadawców MUX-8 do MUX-5 nie jest możliwa.
2.	BCAST Sp. z o.o.	Spółka zwróciła uwagę na wyzwania wpływające na rentowność i konkurencyjność działalności nadawców: - wysokie i rosnące koszty koncesji, decyzji rezerwacyjnych, opłat za prawo do dysponowanie częstotliwościami, - bardzo wysokie i rosnące koszty opłat ze emisję programów za pośrednictwem multipleksów cyfrowych, - substytucja ze strony platform satelitarnych, sieci kablowych oraz platform streamingowych, - malejące przychody nadawców, - wpływ powyższych problemów na ofertę programową nadawców. Zdaniem Spółki, aby poprawić sytuację nadawców oraz zwiększyć atrakcyjność MUX-5 a także pozostałych MUX, konieczne są: a) obniżenie wysokości opłat za rezerwację, prawo do dysponowania częstotliwościami, koncesje oraz rezygnacja z ich waloryzacji; b) zapewnienie przewidywalnych, niskich opłat ze emisję; c) zapewnienie odpowiedniego zasięgu dla MUX-5 zarówno w zakresie pokrycia sygnałem obszaru Polski, jak i w zakresie możliwości korzystania przez odbiorców z programów nadawanych za pośrednictwem MUX-5 za pomocą tej samej anteny odbiorczej z której korzystają dla odbioru pozostałych programów NTC.

Lp.	Nazwa operatora/ Nazwa organizacja	Stanowisko
		W zakresie przeniesienia programów dotychczas rozpowszechnianych w MUX-8 do MUX-5 Spółka zwraca uwagę, że nadawcy korzystający z MUX-8 związani są terminowymi umowami na emisję programów z Emitel S.A. za pośrednictwem MUX-8, co stanowi dodatkową barierę dla ewentualnej migracji tych podmiotów na MUX-5. Niemniej jednak przy spełnieniu określonych warunków MUX-5 dałby znacznie szersze możliwości rozwoju dla nadawców.
3.	Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich	Zdaniem Zarządu Głównego Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich budowanie różnorodnej i wartościowej oferty programowej w obecnej sytuacji powinno odbywać się przede wszystkim poprzez wzmocnienie rentowności już funkcjonujących stacji telewizyjnych, szczególnie tych wyspecjalizowanych w dostarczaniu odbiorcom treści informacyjno-publicystycznych, a temu z pewnością będzie służyć przeniesienie na MUX-5 stacji telewizyjnych, które byłyby tym zainteresowane, a które obecnie nadają na MUX-8.
4.	Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji – Sekcja Nadawców Telewizji Nziemnej	Zdaniem SNTN KIGEIT nowe programy w ramach NTC to dalsze rozdrobnienie rynku reklamowego, z którego nadawcy utrzymują swoje programy, co dla nowych nadawców może skutkować tym, że nie osiągną oni progu rentowności biorąc pod uwagę wysokie koszty stałe (koszty związane z emisją, opłaty za częstotliwości, opłaty za koncesję). Izba postuluje potrzebę trwałego obniżenia wysokości opłat za korzystanie z częstotliwości wykorzystywanych przez nadawców w celu nadawania programów w ramach decyzji rezerwacyjnych wydanych przez Prezesa UKE. Izba zwróciła uwagę na koszty emisji naziemnej, wskazując, że są podmioty, które mogą oferować takie usługi znacznie taniej, jednakże pod warunkiem, że działania organu nadzorującego rynek skutecznie wymuszą na zasiedziałym operatorze technicznym skuteczną konkurencję. Zdaniem Izby w konkursie Prezesa UKE na rezerwację częstotliwości MUX-5 bardzo istotnym czynnikiem umożliwiającym obniżenie kosztów ponoszonych przez nadawców powinno być również uwzględnienie przez UKE w procesie wyboru operatora technicznego kryterium wiążącej oferty złożonej przez potencjalnego operatora technicznego nadawcom. Dotychczasowy model, w którym wybór operatora skutkował powstaniem niekontrolowanego monopolu i narzucaniem nadawcom nierynkowych warunków świadczenia usług, wymaga pilnej rewizji i systemowej zmiany. W ocenie SNTN KIGEIT, w projekcie konkursu/aukcji/przetargu na decyzje rezerwacyjną dotyczącą MUX-5 powinien znaleźć się zapis o możliwej modyfikacji i konsekwencjach z tym związanych, planu zagospodarowania częstotliwości w przyszłości, po roku 2033. Powinien się też znaleźć zapis o niezmienności w przyszłości parametrów technicznych i zasięgowych dla istniejących w dniu wydania decyzji rezerwacyjnej na MUX-5 pozostałych multipleksów. Izba proponuje, aby w procesie przyznania decyzji rezerwacyjnej na MUX-5 uwzględnić możliwość migracji programów telewizyjnych wchodzących w skład MUX-8, na wolne zasoby w ramach MUX-5 przy jednoczesnym przeznaczeniu częstotliwości VHF na cele nie związane z nadawaniem telewizji naziemnej. Dodatkowo, mając na uwadze

Lp.	Nazwa operatora/ Nazwa organizacja	Stanowisko
		nadawców, którzy zrezygnowali z nadawania w ramach MUX-8 Izba proponuje, aby taką możliwość migracji zapewnić zarówno nadawcom aktualnie obecnym na MUX-8, jak i tym, którzy z uwagi na charakter tego multipleksu i wysokie koszty związane z nadawaniem w ramach MUX-8, zmuszeni byli do podjęcia decyzji o zakończenia nadawania w ramach MUX-8. Można to zdaniem Izby zrobić równolegle z procesem wyłonienia operatora MUX-5 i wydania decyzji rezerwacyjnej na ten zasób częstotliwości. Izba postuluje, aby w procesie konkursowym mającym na celu wybranie nowych nadawców w ramach MUX-5, KRRiT umożliwiła potencjalnym nowym nadawcom nie tylko wnioskowanie o koncesje naziemne dla nowych programów telewizyjnych w ramach MUX-5, ale również aby umożliwiła wnioskowanie obecnym na rynku polskim nadawcom o rozszerzenie obecnie posiadanych przez nich koncesji (np. satelitarnych) o nadawanie naziemne w ramach MUX-5.
5.	Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej	W ocenie KIKE, kwestia wyboru oferty programowej MUX-5 powinna być w jak najszerszym stopniu pozostawiona decyzjom nadawców. Konkurują oni o widzów nie tylko z innymi nadawcami NTC, ale również z innymi formami dystrybucji treści, w szczególności platformami SVOD oraz nadawcami działającymi w platformach satelitarnych oraz kablowych. Zdaniem KIKE zainteresowanie umieszczeniem nowym programów w NTC jest bardzo ograniczone przez kilka istotnych barier hamujących rozwój telewizji NTC: - bardzo wysokie i stale rosnące koszty emisji za pośrednictwem multipleksów cyfrowych, które dla wielu nadawców stanowią istotną przeszkodę inwestycyjną, - malejące przychody z reklam oraz trudności w monetyzacji treści. Zdaniem KIKE możliwe jest raczej dalsze ograniczenie programów w multipleksach cyfrowych ze względu na ww. bariery i koszty nadawania, a co za tym idzie zmniejszenie oferty programowej dla odbiorców uboższych nie posiadających dostępu do ofert płatnych. KIKE stoi na stanowisku, iż decyzja czy programy dotychczas rozpowszechniane w MUX-8 powinny zostać przeniesione do MUX-5 powinna należeć bezpośrednio do nadawców korzystających z MUX-8.

Stanowiska osób prywatnych

Opinie, które wpłynęły od osób prywatnych najczęściej odnosiły się do oczekiwań widzów w zakresie oferty programowej MUX-5 oraz kwestii przeniesienia programów z MUX-8 do MUX-5 z uwagi na problemy techniczne z odbiorem MUX-8.

W zakresie oczekiwań widzów dotyczących oferty programowej MUX-5 w zdecydowanej większości wskazywano na programy wyspecjalizowane:

- **10 respondentów wskazywało na programy sportowe**, w tym zawierające informacje i publicystykę sportową;

- **9 respondentów wskazywało na programy filmowe**, w tym klasyka światowego kina, stare filmy klasyczne, klasyczne kino światowe oraz sztuka z komentarzem krytyków oraz zawartością interaktywną HbbTV (quizami, filmami/klipami zawierającymi fragmenty oryginalnych dzieł, mikrogrami angażującymi młodego widza w poznanie tego świata i spuścizny kulturowej poprzednich pokoleń);
- **7 respondentów wskazywało na programy muzyczne**, w tym muzyka popularna i biesiadna, różne gatunki muzyki na przestrzeni wielu lat (włącznie z latami 70-90 XX w.), muzyczny młodzieżowy (pop dance);
- **6 respondentów wskazywało na:**
 - **programy dziecięce**, w tym bajki dla dzieci 5-10, programy dziecięco-młodzieżowe, dostosowane do młodszeo widza;
 - **programy popularnonaukowe**, w tym wraz z treściami interaktywnymi np. testami dla oglądających w wersji HbbTV, które pozwalałyby po obejrzeniu materiału filmowego, zweryfikować poznaną wiedzę w postaci quizu; dotyczące świadomego życia społecznego, rozwiązywania typowych spraw urzędowych (również quizy pozwalające widzom sprawdzić na ile rozumieją dane przepisy, tak by mogli oni wiedzę wykorzystać w praktyce codziennego funkcjonowania w społeczeństwie państwa prawnego), programy o treściach ekologicznych i prozdrowotnych;
- **5 respondentów wskazywało na programy przyrodnicze;**
- **3 respondentów wskazywało na programy informacyjne**, w tym o profilu progresywnym, liberalnym i lewicowym;
- **2 respondentów wskazywało na:**
 - **programy dokumentalne,**
 - **programy z serialami polskimi i zagranicznymi,**
 - **programy motoryzacyjne,**
 - **programy pogodowe,**
 - **programy poświęcone stylowi życia**, w tym przedstawiające zdrowe podejście do życia, higieny osobistej, rozwoju fizycznego uzupełnione o treści interaktywne w formie przekazów HbbTV, np. o przykładowe przepisy zdrowej diety, zestawy ćwiczeń fizycznych dla każdego, przykładowe plany treningowe dla dzieci/nastolatków i dorosłych chcących zachować zdrowie, czy smukłą sylwetkę, lub po prostu realizować swoje pasje; jak np.: podróże, fotografia, odkrywanie Polski.
- **po 1 respondencie wskazało na następujące programy:** filmowo-serialowy, filmowo-dokumentalny, podróżniczy, o tematyce science fiction, o tematyce anime, dedykowany osobom starszym, edukacyjny dla młodzieży, rozrywka młodego pokolenia (np. lifestyle, kultura internetowa), programy lokalne oraz treści dla mniejszości (językowe, kulturowe), religijny, interaktywny utrzymujący kontakt z widzami, z napisami dla niesłyszących, kanały 4k.

Wśród nazw wymienianych przez respondentów programów znalazły się: TVN Turbo, TVN Fabuła, TVS, Szlagier TV, Discovery Science, Discovery Channel, Polsat Film, Polsat Film 2, Polsat Sport, Polsat Viasat Nature, 4fun, 4fun Gold, 4fun Kids, Music Box Polska, Power TV, Nuta TV, Nuta Gold, STARS.TV, EWTN Polska, TVN 24, Motowizja, TVC Super, Dolce Vita TV, Polsat X, Polsat Realty, Polsat Cafe, TVP HD, TVP Seriele , Kino Polska, Kino Polska Muzyka, Polsat Rodzina, Puls Kids, Polsat Games, TVP Parlament, Republika Plus, Polsat News, Polsat News 2, TVN Style, VOX Music TV, Power TV, Tele 5, Polonia 1, Polsat 2, Polsat Play, Disco Polo Music TV, 16 oddziałów TVP 3 HD, czeski TV Prima, Pogoda24 TV, Telewizja Republika, TVP 4K, a także internetowe usługi Silver TV, Kanał Zero.

9 respondentów wskazało, że obok możliwości udzielenia koncesji powinna znaleźć się również możliwość rozszerzenia koncesji podmiotom już posiadającym koncesję.

54 respondentów wskazywało natomiast, że programy dotychczas rozpowszechniane w MUX-8 powinny zostać przeniesione do MUX-5.

Opracował: Przemysław Mańko