



Warszawa, dnia 30 kwietnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WPN-II.43.28.2025.WH

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej „Kpa”, w związku z art. 97 ust 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) – dalej „ustawa ooś”, po analizie dokumentów otrzymanych od [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] złożonych na skutek postanowienia Wójta Gminy Długosiodło znak: RZ.6730.90.2024.ŁS z dnia 28 lutego 2025 r.

postanawiam

1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na terenie części działki nr ew. 122 położonej w obrębie 0009 Dębienica, gmina Długosiodło.
2. Nałożyć obowiązek przedłożenia w dwóch egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.
3. Ustalić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000:
 - a) zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1, z wyjątkiem pkt 3, 10-11, 12 i 15 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 - przeprowadzenia szczegółowej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu planowanego przedsięwzięcia na występowanie świergotka polnego *Anthus campestris*, lerki *Lullula arborea*, dudka *Upupa epops*, gąsiorka *Lanius collurio* oraz jarzębatki *Sylvia nisoria*;
 - informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Dotyczy to w szczególności terenów otwartych znajdujących się w odległości 250 m od granic nieruchomości stanowiącej dz. nr ew. 122 obręb 0009 Dębienica, gmina Długosiodło;
 - opisu przewidywanych skutków dla ww. obszaru Natura 2000 w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
 - opisu przewidywanych zmian warunków siedliskowych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, które nastąpią na skutek realizacji planowanych działań na terenach znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia;
 - określenia intensywności i sposobu wykorzystania terenu inwestycji wraz z wyznaczonym wokół niego buforem przez poszczególne gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 oraz stanu zachowania ich siedlisk;

- analizy wpływu realizacji zamierzenia na utrzymanie lub przywrócenie do właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, w tym na integralność obszaru;
- b) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 powinien uwzględniać oddziaływanie zamierzenia na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji; analizy powinny być oparte na aktualnych wynikach kontroli terenowych obejmujących teren planowanej inwestycji (cała działka o nr ewid. 122 obręb Dębienica, gmina Długosiodło) powiększony o tereny znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji, tj. w odległości minimum 250 m od granic działki, na której planowana jest realizacja inwestycji;
- c) kontrole terenowe i badania powinny być wykonane przez specjalistę posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii; opis winien zostać sporządzony w oparciu o obserwacje terenowe, prowadzone optymalnie według wytycznych zawartych w PMŚ GIOŚ dla poszczególnych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, w szczególności świergotka polnego *Anthus campestris*, lerki *Lullula arborea*, dudka *Upupa epops*, gąsiorka *Lanius collurio* oraz jarzębatki *Sylvia nisoria*;
- d) raport powinien zawierać szczegółowe założenia metodyczne dotyczące badań terenowych prowadzonych przez specjalistę ornitologa oraz wykaz (daty i godziny, warunki atmosferyczne) wykonywanych przez niego kontroli terenowych, a także zawierać załącznik mapowy (w skali umożliwiającej precyzyjną lokalizację) obrazujący przebieg tras przemarszów (transektów badawczych) i lokalizację punktów kontrolnych;
- e) dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 należy zapisać w części:
 - tekstowej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - tabelarycznej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
 - graficznej i kartograficznej tych dokumentów - w formacie PDF;
- f) dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 8 kwietnia 2025 r. [REDAKTOR] wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o stwierdzenie czy istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na terenie części działki nr ew. 122 położonej w obrębie 0009 Dębienica, gmina Długosiodło.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, które zostało zastąpione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3828, z późn. zm.).

W myśl art. 33 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) – dalej „uop”, zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, zaś planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny

oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obszar Puszcza Biała PLB140007 położony jest w województwie mazowieckim na terenie 5 powiatów: ostrowskiego, wyszkowskiego, pułtuskiego, ostrołęckiego i legionowskiego. Zasięg obszaru obejmuje teren 15 gmin. Obszar znajduje się na terenie dwóch makroregionów fizyczno-geograficznych: Niziny Północnomazowieckiej i Niziny Północnopodlaskiej. Obejmuje też w niewielkim zakresie północne obrzeża makroregionu Niziny Środkowomazowieckiej. Znakomita większość terenu Puszczy Białej to mezoregion Międzyrzecza Łomżyńskiego, obejmujący morenową i sandrową wysoczyznę położoną pomiędzy dolinami dwóch dużych nizinnych rzek: Bugu i Narwi. Jest to wyżyna staroglacjalna (nie objęta ostatnim najmłodszym zlodowaceniem) o wyrównanej powierzchni budowanej przez utwory piaszczyste i piaszczysto-gliniaste. Krawędź wysoczyzny opada wyraźną skarpą w kierunku dolin rzecznych Narwi i Bugu, stanowiących odrębne mezoregiony. Mezoregion Doliny Dolnej Narwi obejmuje zachodnią część obszaru, oraz szerokim łukiem, w którego skład wchodzi m.in. Bagno Pulwy, otacza Puszcę Białą od północy. Mezoregion ten obejmuje zmiennej szerokości, miejscami asymetryczną dolinę wypełnioną utworami organicznymi. Piaszczyste tarasy w obrębie doliny porośnięte są borami sosnowymi. Południowy skraj obszaru opiera się o rozległą Dolinę Dolnego Bugu - mezoregion wchodzący już w skład makroregionu Niziny Środkowomazowieckiej. Dolina Dolnego Bugu to w przeważającej części obszar łąkowy z licznymi starorzeczami i tarasami wydmyowymi porośniętymi także borami sosnowymi. Od wschodu obszar Puszczy Białej obejmuje fragment mezoregionu Wysoczyzny Wysokomazowieckiej, stanowiącej już fragment makroregionu Niziny Północnopodlaskiej. Jest to rozległa słabo pofalowana równina urozmaicona niewielkimi pagórami żwirowymi. Pod względem podziału geobotanicznego Matuszkiewicza omawiany teren znajduje się w granicach okręgu Puszczy Białej, oraz w niewielkich fragmentach okręgów: Doliny Dolnej Narwi i Międzyrzecza Łomżyńskiego. Pod względem hydrologicznym Puszcza Biała znajduje się w strefie wododziałowej pomiędzy zlewnią Bugu, a Narwi. Przez obszar nie przepływają większe rzeki, aczkolwiek Bug i Narew mają znaczący wpływ na charakterystykę obszaru. Do Bugu uchodzą między innymi: Brok, Struga, Turka, Tuchelka, a do Narwi: Prut, Struga, Wymakracz, Ostrówek. Większych zbiorników wodnych na terenie Puszczy Białej nie ma - walory hydrologiczne wzbogacają natomiast stawy rybne, np. stawy „Jegiel” czy zbiornik na Tuchelce w Nowej Osuchowej. Obszar stanowią głównie tereny leśne. Zajmują one większość terenu wysoczyzny i obejmują głównie drzewostany sosnowe rosnące na ubogich utworach glebowych. W mniejszym zakresie Puszcza Biała budowana jest przez liściaste gatunki drzew: dęba, olszę, brzozę. Tereny nieleśne funkcjonalnie związane są z dolinami niewielkich rzek, wzdłuż których rozwijało się rolnictwo. Tereny te obecnie zajęte są głównie przez łąki, role oraz tereny zabudowane. Brak jest tu większych miejscowości, dominuje raczej zabudowa wiejska. Ekosystemy leśne występujące w granicach obszaru są siedliskiem ptaków stanowiących przedmioty ochrony. Generalnie są to lasy iglaste, zdominowane przez sosnę. Ma to związek z występującymi tu siedliskami, w większości wytworzonymi na piaskach sandrowych Sandru Puszczy Białej obejmującego środkową i wschodnią część obszaru. Ubogie są również lasy w zachodniej części obszaru, porastające piaski i żwiry rzeczne położone już bezpośrednio nad Narwią. W części centralnej, mniej więcej od miejscowości Białebłota do krawędzi skarpy doliny Narwi, siedliska są nieco żyzniejsze dzięki obecności gleb powstałych z utworów piaszczysto-gliniastych moreny dennej. Porastają je drzewostany liściaste, głównie dąbrowy, ale również i drzewostany sosnowe z bogatym podszytem, rosnące na potencjalnych siedliskach grądów. W dolinkach śródlęśnych cieków, na glebach organicznych (torfowych i murszowych) występują lasy łęgowe i olsy budowane przez olszę, brzozę i jesion. Obszary leśne w zdecydowanej większości stanowią grunty Skarbu Państwa zarządzane przez 3 nadleśnictwa: Ostrow, Wyszków i Pułtusk. Niewielkie fragmenty znajdują się w zarządzie nadleśnictw Jabłonna i Ostrołęka. Struktura krajobrazu między kompleksami leśnymi obejmuje głównie tereny wykorzystywane rolniczo, w niewielkim tylko stopniu zabudowane. Obszary poza lasami to w przeważającej części grunty orne, które są w dalszym ciągu uprawiane, ale również znaczna ich powierzchnia została porzucona przez właścicieli i podlega spontanicznej sukcesji w kierunku lasów. Zasadnicze znaczenie z punktu widzenia potrzeb ochrony obszaru ma to, że tereny rolne zachowały się w strukturze mozaikowej. Nie ma tu dużych, otwartych powierzchni jednolitych, monokulturowych upraw rolnych. Pola uprawiane przeplatają się z polami nieużytkowanymi,

porośniętymi murawami napiaskowymi, pojedynczymi drzewami i w końcu młodnikami sosnowymi i brzozowymi. Miejscami występują niewielkie laski, zadrzewienia przydrożne. Łąki i pastwiska zachowały się głównie w dolinach rzeczek i strumieni. Zazwyczaj są to łąki użytkowane w sposób kośny lub kośno-pastwiskowy, ale też, w efekcie zaprzestania wykaszania, znacząca ich powierzchnia przekształca się w ziołorośla, szuwały trzcinowe czy mozgowe.

W obszarze stwierdzono 20 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej. Wśród 11 gatunków uznanych za przedmioty ochrony, aż 9 jest umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Do przedmiotów ochrony należą zarówno gatunki leśne (bocian czarny, kobuz, lelek, dzięcioł czarny), jak i zamieszkujące mozaikowy krajobraz rolniczy (błotniak łąkowy, dudek, gąsiorek, jarzębatka) oraz wilgotne łąki (derkacz) i piaszczyste pola oraz ugory (świergotek polny, lerka). W przypadku świergotka polnego obszar stanowi największą ostoję tego gatunku w Polsce, a w przypadku lerki i lelka jedną z największych (Wilk i inni 2010).

W Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) i dołączonej dokumentacji wskazano, iż powierzchnia całkowita terenu nieruchomości wynosi około 1,16 ha. W ramach realizacji inwestycji z południowej części nieruchomości o nr 122 wydzielone zostaną cztery działki o powierzchni około 1000-1100 m² każda, na których zrealizowana zostanie zabudowa mieszkaniowa. Pozostała część działki pozostanie w dotychczasowym sposobie użytkowania. Powierzchnia podlegająca przekształceniu wynosić będzie maksymalnie 4500 m², a powierzchnia biologicznie czynna liczona dla nieruchomości wtórnie wydzielonych z działki 122 z przeznaczeniem pod zabudowę wyniesie około 50%. Teren inwestycji jest niezabudowany. Stanowi on jednoroczny ugór porolny z niewielką powierzchnią zadrzewioną oraz powierzchnią porośniętą zbiorowiskami wiechlinowatymi w północnej części działki (poza miejscem realizacji inwestycji).

Dane przyrodnicze zawarte w dokumentacji planu zadań ochronnych (pzo) obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 oraz w Monitoringu przedmiotów ochrony wraz z oceną stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 zrealizowanego w 2021 r. wskazują, iż w odległości około 50 m od miejsca realizacji inwestycji stwierdzono występowanie świergotka polnego *Anthus campestris*, lerki *Lullula arborea*, dudka *Upupa epops*, gąsiorka *Lanius collurio*. W granicach działki nr 122 oraz w jej otoczeniu stwierdzono występowanie siedlisk ww. gatunków oraz dodatkowo jarzębatki *Sylvia nisoria*.

Plan zadań ochronnych w odniesieniu do wskazanych gatunków zidentyfikował następujące zagrożenia istniejące: G05.05 usuwanie drzew przydrożnych (dudek), A04.03 brak wypasu (dudek), K03.04 drapieżnictwo (lerka, świergotek polny, jarzębatka) lub brak zidentyfikowanych zagrożeń (gąsiorek). Do zagrożeń potencjalnych zaliczyć można następujące zagrożenia: A10 restrukturyzacja gospodarstw rolnych (dudek), B01 zalesianie terenów otwartych (dudek, lerka, świergotek polny), K02 sukcesja (lerka, świergotek polny), B07 inne rodzaje praktyk leśnych (lerka), E01.03 zabudowa rozproszona (lerka, świergotek polny), A10.01 usuwanie zagajników (jarzębatka), A02.01 intensyfikacja rolnictwa (gąsiorek).

Szczegółowe cele działań ochronnych, zdefiniowane w pzo dla świergotka polnego to:

1. stan populacji: utrzymanie populacji lęgowej na poziomie minimum 250 par, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku (stan właściwy – FV).
2. stan siedliska: utrzymanie zidentyfikowanych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, w tym zadrzewień, zakrzewień, pól uprawnych, żwirowni, utrzymanie w krajobrazie terenów otwartych: terenów uprawnych i pastwisk, o powierzchni 10 000 ha (stan właściwy – FV).

Szczegółowe cele działań ochronnych, zdefiniowane w pzo dla lerki to:

1. stan populacji: utrzymanie populacji lęgowej na poziomie minimum 800 par, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku (stan właściwy – FV).
2. stan siedliska: utrzymanie zidentyfikowanych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, w tym ubogich i piaszczystych gruntów zarastających murawami napiaskowymi

i nalotami sosnowymi oraz zrębów, upraw i młodników na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego do wieku 15 lat, o powierzchni 5 000 ha (stan właściwy – FV).

Szczegółowe cele działań ochronnych, zdefiniowane w pzo dla dudka to:

1. stan populacji: utrzymanie populacji lęgowej na poziomie minimum 100 par (stan właściwy – FV).
2. stan siedliska: utrzymanie zidentyfikowanych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, w tym mozaiką piaszczysk, muraw i łąk z kępami drzew i zadrzewieniami, suche pastwiska i murawy na słabych glebach, role V i VI klasy, o powierzchni 5 000 ha (stan właściwy – FV).

Szczegółowe cele działań ochronnych, zdefiniowane w pzo dla gąsiora to:

1. stan populacji: utrzymanie populacji lęgowej na poziomie minimum 1000 par, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku (stan właściwy – FV).
2. stan siedliska: utrzymanie zidentyfikowanych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, w tym mozaiki krajobrazu rolniczego: pola, łąki, zadrzewienia, o powierzchni 2 000 ha (stan właściwy – FV).

Szczegółowe cele działań ochronnych, zdefiniowane w pzo dla jarzębatki to:

1. stan populacji: utrzymanie populacji lęgowej na poziomie minimum 200 par, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku (stan właściwy – FV).
2. stan siedliska: utrzymanie zidentyfikowanych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, w tym zakrzewienia i zadrzewienia śródłąkowe, przydrożne i polne, o powierzchni 10 000 ha (stan właściwy – FV).

Wskazanie realizacji zabudowy rozproszonej jako jednego z potencjalnych zagrożeń w stosunku do części gatunków stwierdzonych w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji stanowi jednoznaczną przesłankę do przeprowadzenia pogłębionej analizy zasięgu oddziaływania zabudowy w granicach dz. nr ew. 122 i jej skutków w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wymaga szczegółowej analizy w ramach oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 również z uwagi na fakt, że na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia nie jest możliwe jednoznaczne potwierdzenie, że realizacja ww. inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007. Przedłożony dokument, pomimo swej objętości i zakresu przedstawionych uwarunkowań środowiskowych, zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sposób niewystarczający przeanalizował wpływ planowanej inwestycji na najistotniejsze z punktu widzenia ochrony przyrody uwarunkowania dotyczące analizowanej lokalizacji, tj. ustanowienia na tym terenie obszaru Natura 2000 i występowania w granicach przedmiotowej działki oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk 5 gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007. W ramach przeprowadzonych badań terenowych na potrzeby opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia nie odnotowano w rejonie inwestycji gąsiora, jarzębatki, świergotka polnego czy też dudka, co stoi w sprzeczności z wiedzą tut. Urzędu na temat uwarunkowań przyrodniczych terenu, na którym planowana jest realizacja inwestycji. Powyższe mogło być spowodowane błędnie ustalonym (zbyt wczesnym – 8 i 30 marca 2025 r.) terminem przeprowadzenia wizji terenowej ukierunkowanej na badania ornitologiczne.

Zasada przezorności (art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.), nakazuje podjęcie działań zapobiegawczych zawsze wtedy, kiedy nie został dowiedziony brak negatywnych oddziaływań na środowisko, a wykazanie owego braku negatywnego oddziaływania jest przy tym obowiązkiem podmiotu, który zamierza podjąć określoną działalność. Zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości (wyrok z dnia 7 września 2004 r., sygn: C-127/02, pkt 56 i 59) „pozwolenie na przedmiotowy plan lub przedsięwzięcie może zostać udzielone pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskają pewność, że plan lub przedsięwzięcie nie będzie

miało negatywnych skutków na teren. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu widzenia brak jest racjonalnych wątpliwości co do braku wystąpienia takich skutków".

W związku z powyższym, przy realizacji przedsięwzięcia istnieje niebezpieczeństwo wystąpienia oddziaływań mogących znacząco negatywnie wpływać na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym na jego integralność, a także spójność sieci ekologicznej Natura 2000.

Uwzględniając łączne uwarunkowania zawarte w art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy w zakresie rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i zawartych w niej założeń realizacyjnych, w tym w szczególności wpływu planowanej inwestycji na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, jego integralność, jak również spójność europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 wyrażam opinię, że niezbędnym jest dokonanie oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na ww. obszar Natura 2000.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 97 ust. 7 ustawy o oś na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa) w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Zgodnie z art. 127a §1 w związku z art. 144 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienia.

Zgodnie z art. 127a §2 w związku z art. 144 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Aneta Adamska
**Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie -
Regionalny Konserwator Przyrody**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. [REDACTED]
2. a/a

Do wiadomości:

3. Wójt Gminy Długosiodło (dotyczy sygn. akt. RZ.6730.90.2024.ŁS) – wysłano ePUAP