



WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14
45-081 Opole

Opole, 22 grudnia 2025 r.
PS.I.431.4.30.2025.JK

**Pan
Maciej Kruszewski
Kierownik Ośrodka Pomocy
Społecznej w Głogówku
Al. Lipowa 6B
48-250 Głogówek**

Sprawozdanie z kontroli

I. Dane identyfikacyjne kontroli

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Ośrodek Pomocy Społecznej w Głogówku
Al. Lipowa 6B, 48-250 Głogówek

2. Podstawa prawna podjęcia kontroli:

art. 28. ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428), w związku z art. 20 ust. 1 i art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1208), art. 31 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2025 r. poz. 438 ze zm.) oraz w związku z art. 16 ust. 1 i 2 oraz art. 51 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.).

3. Zakres kontroli:

- 1) **przedmiot kontroli:** realizacja zadań wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w związku ze skargą Pani P.W. z dnia 27 listopada 2025 r.
- 2) **okres objęty kontrolą:** od 2 lipca 2025 r. do 5 grudnia 2025 r.

4. Rodzaj kontroli: doraźna.

5. Tryb kontroli: uproszczony.

6. Termin kontroli: 5 grudnia 2025 r.

7. Skład zespołu kontrolnego:

- **Jakub Krajewski** – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – kierownik zespołu kontrolnego;
- **Elżbieta Knosala** – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.

8. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Maciej Kruszewski – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku.

9. Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej pod poz. nr 30.

II. Ocena działalności jednostki kontrolowanej i opis ustalonego stanu faktycznego

Realizację zadania w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Niniejszą ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

1. Ustalenia kontroli

W dniu 27 listopada 2025 r. do Wojewody Opolskiego wpłynęła skarga Pani P.W. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku¹, w której zgłosiła ona zastrzeżenia do postępowania w przedmiocie ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego oraz do postępowania w przedmiocie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Z uwagi na treść podniesionych zarzutów, podjęto decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w OPS w Głogówku, której przedmiotem była realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W trakcie kontroli zespół kontrolny podjął decyzję o weryfikacji akt postępowania w przedmiocie przyznania prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego, które zostało zainicjowane wnioskiem skarżącej z dnia 2 lipca 2025 r. oraz akt postępowania w przedmiocie ustalenia prawa do świadczeń

¹ Nazywany dalej „OPS w Głogówku”.

z funduszu alimentacyjnego, które zostało wszczęte przez OPS w Głogówku w związku ze złożeniem przez skarżącą wniosku w dniu 12 listopada 2025 r.

Kontrola została przeprowadzona przy zastosowaniu metody porównawczej, która polega na sprawdzeniu i porównaniu wykonywania zadań pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i wskazaniu ewentualnych rozbieżności (niezgodności) w tym zakresie.

2. Prawidłowość postępowania w przedmiocie przyznania zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego

W dniu 2 lipca 2025 r. do OPS w Głogówku wpłynął wniosek skarżącej o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2025/2026. Wniosek został złożony drogą elektroniczną, co oznacza, że został złożony w terminie właściwym, ponieważ zgodnie z art. 26 ust. 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych wnioski w sprawie ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych na nowy okres zasiłkowy są przyjmowane od dnia 1 sierpnia danego roku, a w przypadku wniosków składanych drogą elektroniczną - od dnia 1 lipca danego roku. Z treści przedmiotowego wniosku wynika, że wnioskodawczyni zawnioskowała o przyznanie zasiłku rodzinnego na czwórkę dzieci, dodatków do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego na każde z tych dzieci oraz dodatków do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania w rodzinie wielodzietnej na dwójkę najmłodszych dzieci.

Według danych zawartych w metryce sprawy administracyjnej zainicjowanej wskazanym wyżej wnioskiem w okresie od dnia 3 lipca 2025 r. do dnia 2 listopada 2025 r. organ właściwy nie podjął jakichkolwiek czynności w sprawie. Pierwszą czynnością po dacie wpływu wniosku było przeprowadzenie elektronicznej weryfikacji informacji zawartych we wniosku w dniu 3 listopada 2025 r. W związku z przeprowadzoną weryfikacją sytuacji rodzinnej i dochodowej wnioskodawczyny i członków jej rodziny w systemie elektronicznym, w dniu 4 listopada 2025 r. organ skierował do strony wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez dostarczenie dokumentów niezbędnych do ustalenia daty oraz wysokości dochodu uzyskanego przez stronę w miesiącu maju 2025 r., dochodów utraconych w 2024 r. przez męża wnioskodawczyny oraz poprzez uzupełnienie wniosku w zakresie punktu 5.3. Wezwanie to zostało odebrane przez wnioskodawczynię w dniu 10 listopada 2025 r. W związku z otrzymanym wezwaniem, strona uzupełniła wniosek we

wskazanym wyżej zakresie oraz przedłożyła nowe dokumenty do sprawy w dniu 12 listopada 2025 r., a następnie w dniu 17 listopada 2025 r.

Na dzień kontroli, tj. 5 grudnia 2025 r. decyzja w omawianej sprawie nie została jeszcze wydana. Stanowi to naruszenie art. 26 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, zgodnie z którym w przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia rodzinne na nowy okres zasiłkowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami do dnia 31 sierpnia, ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz wypłata przysługujących świadczeń następuje do dnia 30 listopada. W realiach omawianej sprawy wpływ na przebieg postępowania z pewnością miało wezwanie strony do uzupełnienia braków formalnych wniosku, jednakże należy zaznaczyć, że takie wezwanie mogło zostać skierowane do strony zdecydowanie szybciej niż w dniu 4 listopada 2025 r., bowiem wniosek w formie elektronicznej wpłynął do organu w dniu 2 lipca 2025 r. Podjęcie pierwszej czynności w sprawie po upływie 4 miesięcy od daty wpływu wniosku (przeprowadzenie weryfikacji informacji zawartych we wniosku w dniu 3 listopada 2025 r.) było działaniem spóźnionym, które przyczyniło się do niezachowania terminu wydania decyzji określonego w art. 26 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Należy również wskazać, że w toku postępowania doszło do naruszenia art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)². Zgodnie z brzmieniem tego przepisu o **każdym** przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zakończenia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Organ nie dopełnił tego obowiązku, bowiem w aktach sprawy poddanych kontroli nie stwierdzono dokumentu potwierdzającego skierowanie do strony takiego zawiadomienia.

3. Prawidłowość postępowania w przedmiocie przyznania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego

W dniu 12 listopada 2025 r. skarżąca złożyła w OPS w Głogówku wniosek o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na okres świadczeniowy 2025/2026. Do wniosku strona załączyła dokumenty niezbędne do ustalenia jej sytuacji rodzinnej i majątkowej (w tym dokumenty potwierdzające

² Dalej określana jako „k.p.a.”.

uzyskanie dochodu w 2025 r. oraz utratę dochodu małżonka w 2024 r.), kserokopię wyroku zasądającego alimenty wraz z klauzulą wykonalności oraz kserokopię zaświadczenia o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych. Jak wynika z metryki sprawy administracyjnej, w dniu 25 listopada 2025 r. strona złożyła do akt sprawy oryginał zaświadczenia o bezskuteczności egzekucji alimentów, które zostało wydane przez komornika prowadzącego postępowanie egzekucyjne w sprawie.

Na dzień kontroli (5 grudnia 2025 r.) decyzja w przedmiotowej sprawie nie została jeszcze wydana, jednakże w omawianym przypadku termin na jej wydanie nie został jeszcze przekroczony. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 7 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 listopada do dnia 30 listopada danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje **do dnia 31 stycznia następnego roku**. Oznacza to, że decyzja w sprawie powinna zostać wydana do dnia 31 stycznia 2026 r.

4. Wnioski

W wyniku przeprowadzonej kontroli doraźnej stwierdzono, że kontrolowana jednostka w sprawie dot. ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego, która została zainicjowana wnioskiem skarżącej z dnia 2 lipca 2025 r. pozostaje w zwłoce z wydaniem decyzji, bowiem zgodnie z przepisem art. 26 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych decyzja w sprawie powinna zostać wydana do dnia 30 listopada 2025 r. Jednocześnie organ właściwy naruszył przepis art. 36 § 1 k.p.a., który obligował go do zawiadomienia strony postępowania o niezłaźwieniu sprawy administracyjnej w terminie, wskazując przyczyny zwłoki, nowy termin załaźwienia sprawy wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia.

Z powyższego wynika, że zarzuty podniesione przez skarżącą w skardze z dnia 27 listopada 2025 r. częściowo znalazły potwierdzenia w ustaleniach kontroli. Chybiony okazał się natomiast zarzut nieterminowego ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, ponieważ wniosek inicjujący postępowanie w sprawie został złożony w dniu 12 listopada 2025 r., co zgodnie z regulacją zawartą w art. 20 ust. 7 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oznacza, że

organ powinien wydać decyzję w sprawie do dnia 31 stycznia 2026 r. Termin ten jeszcze nie upłynął, dlatego nie sposób uznać, że postępowanie jest prowadzone w sposób przewlekły.

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowości

W trakcie kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** polegające na:

- 1) niewydaniu decyzji w przedmiocie ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego w sprawie zainicjowanej wnioskiem skarżącej z dnia 2 lipca 2025 r. w wymaganym prawem terminie, co narusza art. 26 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych;
- 2) niezrealizowaniu przez organ obowiązku z określonego w art. 36 § 1 k.p.a. w sprawie zainicjowanej wnioskiem skarżącej z dnia 2 lipca 2025 r.

Nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli powstały w związku z:

- 1) niewystarczającym nadzorem Kierownika OPS w Głogówku nad realizowanymi zadaniami;
- 2) niewłaściwym stosowaniem przepisów prawa materialnego i procesowego przez pracownika OPS w Głogówku, który prowadził postępowanie w przedmiocie ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego zainicjowane wnioskiem skarżącej z dnia 2 lipca 2025 r.

IV. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej

zalecam:

- 1) zapewnienie prawidłowego wykonywania zadań realizowanych na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych poprzez zwiększenie nadzoru Kierownika OPS w Głogówku nad zadaniami realizowanymi przez pracowników jednostki;
- 2) bezzwłoczne wydanie decyzji administracyjnej w sprawie dot. ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego, które zostało zainicjowane wnioskiem skarżącej z dnia 2 lipca 2025 r.;
- 3) realizowanie przez organ obowiązku określonego w art. 36 § 1 k.p.a. w każdym przypadku, gdy sprawa nie może zostać załatwiona w ustawowym terminie.

- V. Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.) proszę o przekazanie pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.**
- VI. Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.), kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko. Przedstawienie stanowiska nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.**

Z up. Wojewody Opolskiego

**Małgorzata Krajewska
Zastępca Dyrektora
Wydział Polityki Społecznej**