

CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

# Cyfryzacja Gminnych Samorządowych Instytucji Kultury

---

Szkolenie w ramach działania 3.2  
„Innowacyjne rozwiązania na rzecz  
aktywizacji cyfrowej”

# Kryteria wyboru projektów

Katarzyna Buczek-Pawłowska

Centrum Projektów Polska Cyfrowa

Warszawa, 11 lipca 2019 r.



## Cele konkursu

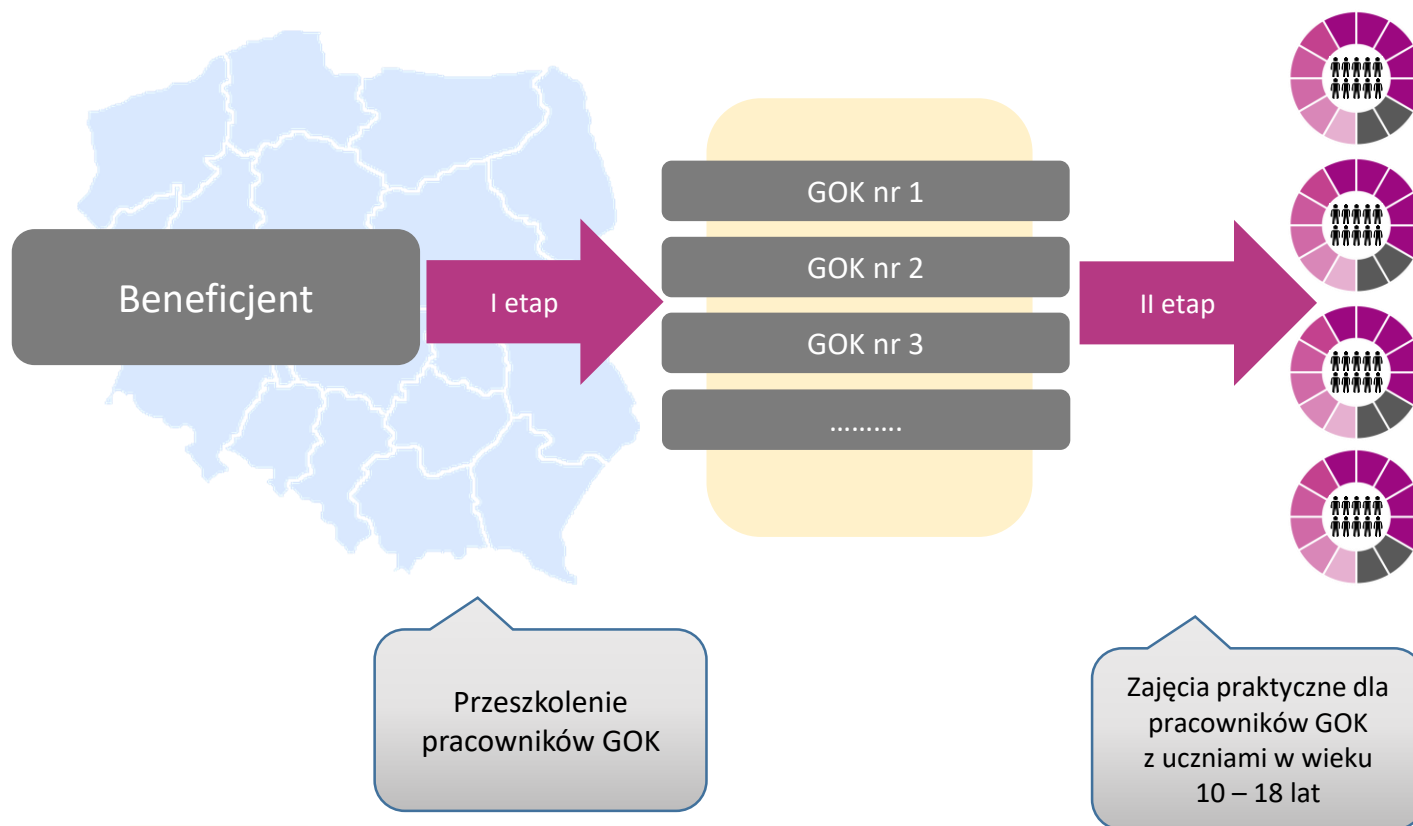
### Krótkookresowe:

- ✔ Zwiększenie kompetencji cyfrowych pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury;
- ✔ Rozwijanie kompetencji cyfrowych dzieci i młodzieży w wieku 10 - 18 lat poprzez organizację zajęć szkoleniowych w w/w instytucjach.

### Długookresowe:

- ✔ Stworzenie trwałej struktury dostępu do wiedzy w zakresie prowadzenia i animowania aktywności cyfrowej oraz podwyższania kompetencji cyfrowych na poziomie gminnych instytucji kultury;
- ✔ Wzrost aktywności cyfrowej społeczności lokalnej, która będzie mogła liczniej i częściej uczestniczyć w oferowanych zajęciach i wydarzeniach organizowanych przez gminne samorządowe jednostki kultury.

# Schemat realizacji projektu w konkursie



## Zasady prowadzenia zajęć

- ✓ Szkolenia dla dzieci i młodzieży mogą być prowadzone przez pracowników GOK, którzy ukończyli szkolenie w ramach I etapu lub trenerów.
- ✓ Przeprowadzenie szkoleń praktycznych przez pracowników GOK ma charakter obligatoryjny: samodzielnie lub w charakterze asystenta trenera.
- ✓ Obligatoryjne jest wykorzystanie komputerów albo tabletów - na każdego uczestnika przypadać ma 1 komputer albo tablet (ewentualnie 1 urządzenie na 2 uczestników).
- ✓ Grupy powinny liczyć od 6 do 10 uczestników.
- ✓ Szkolenie jednej grupy w ramach prowadzenia zajęć odbywa się w ramach co najmniej 15 zajęć po 2 godziny lekcyjne każde.



# Finansowanie

Minimalna wartość projektu złożonego do dofinansowania nie może być niższa niż **450 000 PLN**

Maksymalna wartość dofinansowania projektu nie może być wyższa niż **1 360 000 PLN**

Poziom dofinansowania – **100 %**

Alokacja w konkursie – **100 000 000 PLN**

# Organizacja konkursu

- ✓ Konkurs jest podzielony na rundy.
- ✓ Rundy konkursu mogą toczyć się równolegle. W przypadku podjęcia decyzji o uruchomieniu kolejnej rundy konkursu, nabór wniosków o dofinansowanie zostanie ogłoszony na stronie internetowej [www.cppc.gov.pl](http://www.cppc.gov.pl).
- ✓ W I rundzie można składać wnioski na wszystkie 73 obszary NUTS-3.
- ✓ Nabór wniosków o dofinansowanie w kolejnej rundzie konkursu może dotyczyć obszarów konkursowych, na których nie wybrano do dofinansowania żadnego projektu, lub na które nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie w poprzednich rundach konkursu lub obszarów uwolnionych w ramach poprzednich rund.
- ✓ Wniosek o dofinansowanie może obejmować wyłącznie jeden obszar NUTS-3.
- ✓ Wnioskodawca może złożyć w konkursie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie pod warunkiem, że każdy z nich zostanie złożony na inny obszar NUTS-3.

## Organizacja konkursu (2)

- ✓ Na obszarze danego NUTS-3 będzie realizowany wyłącznie jeden projekt biorący udział w konkursie.
- ✓ Wnioskodawca nie może występować w roli Partnera w innym złożonym wniosku w ramach działania 3.2 POPC w danym NUTS-3.
- ✓ Wniosek o dofinansowanie wypełniany jest w GENERATORZE WNIOSKÓW.
- ✓ Wypełniony wniosek oraz pozostałe niezbędne załączniki przekazywane są do CPPC poprzez aplikację internetową. Do złożenia wniosku wymagane jest posiadanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
- ✓ **§ 7 ust. 13 „Po złożeniu wniosku o dofinansowanie IOK i wnioskodawca komunikują się za pośrednictwem systemu ePUAP (...) Wnioskodawca musi posiadać aktywną skrzynkę podawczą na ePUAP wskazaną we wniosku o dofinansowanie** (poprawny format adresu skrzynki podawczej na ePUAP to: /nazwauzytkownika/domyslny lub /nazwauzytkownika/skrytka).



## Typ beneficjenta

- ✓ organizacje pozarządowe
- ✓ partnerstwa organizacji pozarządowych z JST
- ✓ instytucje prowadzące działalność w zakresie uniwersytetów trzeciego wieku
- ✓ instytucje publiczne z obszaru nauki
- ✓ instytucje publiczne z obszaru edukacji
- ✓ instytucje publiczne z obszaru kultury
- ✓ szkoły wyższe
- ✓ partnerstwa pomiędzy powyższymi podmiotami



I

## Kryteria formalne

- ✔ **9 kryteriów** formalnych, ocenianych metodą zero-jedynkową – oceny dokonują pracownicy IOK

II

## Kryteria merytoryczne obligatoryjne

- ✔ **15 kryteriów**, ocenianych metodą zero-jedynkową

## Kryteria merytoryczne punktowane

- ✔ **3 kryteria**, oceniane według określonej skali

# I Kryteria formalne

## 1. Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów

Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z:

- Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC),
- Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP).

Do uzyskania **pozytywnej oceny** kryterium konieczne jest **spełnienie łącznie obu warunków**.

## 2. Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków UE

Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:

- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),
- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),
- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).

Do uzyskania **pozytywnej oceny** kryterium konieczne jest **spełnienie łącznie trzech warunków**.

Kryterium weryfikowane będzie na podstawie **oświadczenia wnioskodawcy** oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu.

Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony Wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.

# I Kryteria formalne

## 3. Miejsce realizacji projektu

Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt jest realizowany na terenie gmin położonych w ramach jednego z obszarów NUTS-3.

### 8. Miejsce realizacji projektu

Projekt realizowany na terenie całego kraju	Nie
Podregion NUTS3	
Województwo	
Liczba gminnych samorządowych instytucji kultury zaangażowanych w projekcie w ramach jednego NUTS-3	
9. Lista mierzalnych wskaźników projektu	
9a. Dla całego Projektu	
Beneficjent:	
Wskaźniki kluczowe	

PODREGION 1 - JELENIOGÓRSKI  
PODREGION 2 - LEGNICKO-GŁOGOWSKI  
PODREGION 3 - WALBRZYSKI  
PODREGION 4 - WROCŁAWSKI  
PODREGION 5 - M. WROCŁAW  
PODREGION 6 - BYDGOSKO-TORUŃSKI  
PODREGION 7 - GRUDZIĄDZKI  
PODREGION 8 - WŁOCŁAWSKI  
PODREGION 9 - BIALSKI  
PODREGION 10 - CHEŁMSKO-ZAMOJSKI  
PODREGION 11 - LUBELSKI



## I Kryteria formalne

### 4. Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC

Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2023 r.

### 5. Zgodność z okresem realizacji projektu dla działania 3.2 POPC

Projekt będzie realizowany przez okres nieprzekraczający 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie.

### 6. Zgodność z SZOOP w zakresie wartości projektu oraz kwoty dofinansowania

Minimalna wartość projektu oraz maksymalna wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z zapisami SZOOP w zakresie działania 3.2.

# I Kryteria formalne

## 7. Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013.

Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:

- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,
- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.

# I Kryteria formalne

## 8. Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn

W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).

*W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*



## 9. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju

W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 1. Doświadczenie wnioskodawcy

Przedmiotem badania jest czy wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie:

- ✓ prowadził działalność co najmniej od dwóch lat kalendarzowych (decyduje data rejestracji);
- ✓ zrealizował projekt/projekty/szkolenia/kursy/warsztaty dotyczące rozwoju kompetencji cyfrowych w których przeszkolił co najmniej **100 osób**.

Projekty/szkolenia/kursy/warsztaty wskazane przez wnioskodawcę powinny być **zrealizowane** na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, tzn. okres ich realizacji powinien zakończyć się nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w konkursie.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 2. Potencjał wnioskodawcy

Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym i technicznym umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. W szczególności weryfikacji podlega doświadczenie i kompetencje kadry trenerskiej, którą dysponuje wnioskodawca.

W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 3. Zakres planowanych w projekcie działań

Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca:

- ✔ zaplanował dla pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury indywidualną lub grupową naukę zagadnień z min. 2 obszarów rozwoju kompetencji cyfrowych określonych w Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych

Zgodnie ze **Standardem kompetencji cyfrowych** szkoleniami można objąć następujące obszary tematyczne, adresowane w ramach innowacyjnych metodycznie zajęć, a skutkujące aktywizacją cyfrową uczestników projektu:

- ❖ **dziennikarstwo online** – przygotowanie uczestników zajęć do profesjonalnej realizacji zadań twórców zasobów informacyjnych publikowanych w Internecie (serwisy, multimedia, telewizje]
- ❖ **edukacja online** - zaawansowane korzystanie z platform edukacyjnych, cyfrowych zasobów edukacyjnych,
- ❖ **projektowanie graficzne** z wykorzystaniem aplikacji cyfrowych – przygotowanie uczestników zajęć do profesjonalnych prac w zakresie grafiki reklamowej, grafiki użytkowej i projektów graficznych publikacji

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 3. Zakres planowanych w projekcie działań (2)

- ❖ korzystanie z cyfrowych usług na zaawansowanym poziomie - administracja, zdrowie, bankowość, kultura
- ❖ **projektowanie** i realizacja serwisów internetowych oraz gier mobilnych
- ❖ **kompetencje medialne** – m.in. krytyczna analiza treści w Internecie, kształtowanie swojego wizerunku w Internecie, korzystanie z mediów społecznościowych,
- ❖ **programowanie** w różnych językach uwzględniające różne poziomy zaawansowania
- ❖ **VR i AR w życiu i pracy** - zaprezentowanie możliwości jakie dają wirtualna i rozszerzona rzeczywistość
- ❖ **sztuczna inteligencja i big data** - wprowadzenie dzieci i młodzieży w tę tematykę
- ❖ **bezpieczne zachowania w sieci** – tak w życiu prywatnym, jak i społecznym i w edukacji
- ❖ **dostępność zasobów cyfrowych online** – problematyka dostępności serwisów, portali, publikacji.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 3. Zakres planowanych w projekcie działań (3)

Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca:

- ✔ zaplanował grupowe zajęcia dla dzieci i młodzieży, prowadzone przez przeszkolonych pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury uczestniczących w projekcie lub trenerów posiadających odpowiednie kwalifikacje;
- ✔ uwzględnia korzystanie z komputerów albo tabletów (zakupionych w ramach projektu albo będących własnością gminnej samorządowej instytucji kultury, w której prowadzone są szkolenia). Korzystanie z innych pomocy dydaktycznych jest dowolne i zależne od założeń projektu;
- ✔ uzasadnił potrzebę zakupu sprzętu teleinformatycznego poprzez przeprowadzenie inwentaryzacji zasobów w gminnych samorządowych instytucjach kultury objętych wsparciem w projekcie;

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 3. Zakres planowanych w projekcie działań (4)

- ✔ zapewnia pozostawienie sprzętu zakupionego w projekcie, przy pomocy którego prowadzono szkolenia (w szczególności komputerów, tabletów, robotów) oraz materiałów i pomocy dydaktycznych jako wyposażenia gminnej samorządowej instytucji kultury biorącej udział w projekcie;
- ✔ przez cały okres realizacji projektu zapewnia pracownikom gminnych samorządowych instytucji kultury oraz trenerom dostęp do forum wymiany informacji i doświadczeń, opieki mentora, dostęp do materiałów szkoleniowych.

Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie wszystkich warunków wskazanych w kryterium.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 4. Wsparcie pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury po zakończeniu kursu

Weryfikacji podlega, czy opis planowanych w projekcie działań obejmuje wsparcie merytoryczne z zakresu podnoszenia kompetencji cyfrowych dla pracowników GOK, którzy ukończyli pełen kurs nauczania.

Wsparcie musi odbywać się w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu udziału w szkoleniu (I etap projektu) przez danego pracownika GOK, i polegać co najmniej na:

- ✔ zapewnieniu mentoringu – doradztwa zorientowanego na odkrywanie i rozwijanie potencjału pracownika,
- ✔ bezpłatnej aktualizacji materiałów dydaktycznych.

Dodatkowo wsparcie może polegać np. na prowadzeniu kursów, webinarów itp.



## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 5. Miejsce organizacji szkoleń

Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał:

- ✓ gdzie na terenie objętym projektem będą przeprowadzane stacjonarne, indywidualne albo grupowe szkolenia pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury poprzedzające szkolenie w ramach zajęć praktycznych oraz wykazał przystosowanie ww. lokalizacji do prowadzenia szkoleń w przewidzianym przez siebie zakresie.
- ✓ na terenie objętym projektem co najmniej jedną gminną samorządową instytucję kultury (również jej filie, świetlice, kluby), w których prowadzone będą szkolenia praktyczne w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych lub zagadnień powiązanych kontekstowo z programowaniem dla pracowników i dzieci i młodzieży oraz która jest do prowadzenia takich działań odpowiednio przystosowana pod względem lokalowym i infrastrukturalnym (np. sprzęt komputerowy – o ile nie będzie wykorzystywany sprzęt zakupiony w projekcie).



## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 6. Zastosowanie w projekcie *standardu wymagań kompetencji cyfrowych*

Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w pełni zastosowanie w projekcie *Standardu wymagań kompetencji cyfrowych*, który stanowi element dokumentacji konkursowej. Przeprowadzane szkolenia muszą uwzględniać co najmniej minimalny zakres merytoryczny wynikający z ww. dokumentu.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 7. Uwzględnienie w projekcie badania początkowego i końcowego poziomu kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem

Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do pracowników GOK sformalizowane i udokumentowane (np. w formie ankiet, testów) badanie początkowego i końcowego (po zakończeniu pełnego kursu) poziomu kompetencji określonych w *Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych*.

Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do dzieci i młodzieży w wieku 10 - 18 lat objętych szkoleniami w ramach projektu sporządzanie wstępnej i końcowej oceny poziomu kompetencji cyfrowych określonych w *Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych*. W przypadku oceny końcowej podstawą do jej wystawienia może być zrealizowanie przez uczestnika np. konkretnego zadania/projektu lub inna wybrana przez wnioskodawcę forma.



## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 8. Uwzględnienie różnych poziomów zaawansowania odbiorców wsparcia i adekwatność doboru narzędzi i technik nauki

Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie rozwiązania optymalne w zakresie podnoszenia kompetencji określonych w *Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych* skierowane do osób o różnym początkowym poziomie zaawansowania.

W odniesieniu do szkolenia dzieci i młodzieży, weryfikacji podlega w szczególności czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie fakt konieczności dedykowania szkoleń uczestnikom w różnym wieku (dzieci i młodzież w wieku 10-18 lat) oraz czy przewidział sposób prowadzenia szkoleń dla dzieci i młodzieży o wysokim początkowym poziomie kompetencji oraz z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 9. Przygotowanie scenariuszy zajęć

Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca:

- ✔ przedstawił ramowe scenariusze zajęć do szkoleń pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury, uczestników w wieku 10 - 18 lat, które uwzględniają zagadnienia merytoryczne odpowiadające wymogom *Standardu wymagań kompetencji cyfrowych*;
- ✔ wyszczególnił w scenariuszach co najmniej rolę prowadzącego i uczestnika, cel ogólny i cele szczegółowe poszczególnych zajęć, opis zadań i sposób ich realizacji;
- ✔ w odniesieniu do szkolenia uczestników w wieku 10-18 lat przewidział w scenariuszach przeprowadzenie co najmniej 15 zajęć trwających po 2 godziny lekcyjne.

Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie wszystkich warunków wskazanych w kryterium.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 10. Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych

Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.

Dopuszcza się dokonywanie korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu, polegającej na:

- a) pomniejszeniu wydatków kwalifikowalnych o wydatek niezgodny z katalogiem wydatków możliwych do sfinansowania w ramach działania 3.2;
- b) przesunięciu wydatków między kategoriami wydatków.

**Decyzja o korekcie budżetu poprzedzona będzie skierowaniem pytania do Wnioskodawcy w zakresie wydatków wątpliwych.** Po otrzymaniu odpowiedzi Oceniający ostatecznie wskazuje i uzasadnia, który wydatek należy usunąć lub przenieść do właściwej kategorii.

W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę powoduje wystawienie oceny 0.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 11. Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu

Weryfikacji podlega, czy wydatki zaplanowane w projekcie są racjonalne i odpowiadają cenom rynkowym oraz czy są niezbędne i adekwatne do realizacji celów projektów.

Weryfikacji podlega czy wydatki zaplanowane w projekcie uwzględniają zinwentaryzowane zasoby sprzętu informatycznego, którym dysponuje podmiot, w którym prowadzone są szkolenia. W przypadku, gdy wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie więcej niż jednego projektu w ramach konkursu – czy wskazał mechanizm zabezpieczenia efektywności wydatków, w szczególności w zakresie dotyczącym zarządzania projektem i czy potwierdził, iż wie, że racjonalność i efektywność wydatków, w szczególności w ww. zakresie podlega weryfikacji w toku realizacji projektu.

Dopuszcza się dokonywanie korekty nie większej niż **20%** wydatków wskazanych we wniosku jako kwalifikowalne, w taki sposób, że oceniający wskazuje, w ramach której kategorii wydatków, o jaką kwotę należy dokonać korekty, aby uznać projekt za efektywny i racjonalny. Oceniający szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w szczególności co do powodów i zakresu korekty. **Decyzja o korekcie budżetu poprzedzona będzie skierowaniem pytania do Wnioskodawcy w zakresie wydatków wątpliwych.** Po otrzymaniu odpowiedzi Oceniający ostatecznie wskazuje i uzasadnia, który wydatek wymaga zmiany wysokości i w jakim zakresie. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę albo uznanie, że korekta powinna wynosić więcej niż 20% wydatków wskazanych we wniosku jako kwalifikowalne powoduje wystawienie oceny 0.

Dokonanie korekty jest możliwe jedynie wtedy, gdy zdaniem oceniającego po jej zastosowaniu projekt jest nadal wykonalny i cel projektu zostanie osiągnięty.



## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 12. Otwartość dostępu do produktów projektu

Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty, przez co należy rozumieć dostępność materiałów na jednej z wolnych licencji, zapewniających możliwość dowolnego wykorzystywania utworu, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworu w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych.



## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 13. Pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że realizacja projektu będzie prowadzona zgodnie ze standardami dostępności wskazanymi w załączniku 2 do Wytycznych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 i zapewni dostarczenie produktów projektu na wymaganym w ww. dokumencie poziomie dostępności.

Konieczne jest zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.



## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 14. Poprawność dobru i oszacowania wskaźników

Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości dla wskaźników wymaganych w konkursie.

Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju i zakresu projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 15. Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu

Weryfikacji podlega wykonalność:

- ✓ Techniczna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne przy użyciu zaproponowanych metodyk i technologii;
- ✓ Ekonomiczna – czy przedsięwzięcie jest finansowo i ekonomicznie wykonalne,
- ✓ Prawna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne w określonych ramach instytucjonalnych i prawnych
- ✓ Operacyjna – czy przedsięwzięcie mieści się w dotychczasowej zwykłej działalności wnioskodawcy oraz czy wnioskodawca posiada funkcjonalną strukturę organizacyjną, dzięki której jest w stanie zrealizować projekt,
- ✓ Planowa – czy przedsięwzięcie da się zrealizować w zakładanym czasie i dostępnych zasobach.

## II Kryteria merytoryczne obligatoryjne

### 15. Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu (2)

Ponadto weryfikacji podlega, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badaniu podlegają następujące elementy:

- ✓ czy opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;
- ✓ czy przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań.

# Kryteria merytoryczne punktowane

## 1. Liczba gminnych samorządowych instytucji kultury zaangażowanych w projekcie

Przez **gminne samorządowe instytucje kultury** należy rozumieć instytucje kultury prowadzone na szczeblu gminnym, wyłącznie takie jak **ośrodki kultury, centra kultury, domy kultury i biblioteki** działające w szczególności na podstawie ustawy z dnia 25.10.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. 1991 nr 114 poz. 493) oraz ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 1990 nr 16 poz. 95).

W przypadku GOK, które prowadzą działalność również w formie podległych jej filii, świetlic, klubów, punkty w ramach kryterium zostaną przyznane wyłącznie za deklarację udziału w projekcie złożoną przez instytucję prowadzącą. Nie wyklucza to jednocześnie możliwości prowadzenia zajęć szkoleniowych w filiach, świetlicach, czy klubach podległych gminnej samorządowej instytucji kultury.

Z każdej wskazanej gminnej samorządowej instytucji kultury w projekcie musi uczestniczyć na zasadach wskazanych w Standardzie wymagań kompetencji cyfrowych co najmniej jeden pracownik.

0 albo liczba punktów równa liczbie gminnych samorządowych instytucji kultury, które wskazano w pkt. 8 wniosku o dofinansowanie. Przyznanie 0 pkt. skutkuje negatywną

# Kryteria merytoryczne punktowane

## 2. Sposób rekrutacji grupy docelowej

Ocenie podlega sposób dotarcia do potencjalnych uczestników projektu – pracowników gminnych samorządowych instytucji kultury oraz dzieci i młodzieży w wieku 10-18 lat, w tym opis planowanych działań informacyjno-promocyjnych, które przyczynią się do rozpowszechnienia informacji na temat możliwości skorzystania ze wsparcia w projekcie.

Wnioskodawca może otrzymać od 0 do 2 pkt., przy czym 0 pkt – w sytuacji, gdy nie odniósł się do tego zakresu we wniosku o dofinansowanie lub odniósł się w sposób niepoprawny; 1 pkt – w sytuacji, gdy opis we wniosku jest poprawny, ale nie jest wyczerpujący; 2 pkt – gdy opis nie budzi zastrzeżeń.

Przyznanie 0 pkt. skutkuje negatywną oceną projektu.

# Kryteria merytoryczne punktowane

## 3. Model zarządzania projektem

Ocenie podlega opis sposobu zarządzania projektem, w tym:

- ✔ opis struktury zespołu projektowego, komunikacji i metody koordynacji realizowanych zadań;
- ✔ opis metodyki zarządzania projektem, w tym współpraca z partnerem (jeśli dotyczy);
- ✔ opis sposobu monitorowania postępu rzeczowo-finansowego projektu.

W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać od 0 do 2 pkt., przy czym 0 pkt – w sytuacji, gdy nie odniósł się do tego zakresu we wniosku o dofinansowanie lub odniósł się w sposób niepoprawny; 1 pkt – w sytuacji, gdy opis we wniosku jest poprawny, ale nie jest wyczerpujący; 2 pkt – gdy opis nie budzi zastrzeżeń.

Przyznanie 0 pkt. skutkuje negatywną oceną projektu.



Dziękuję za uwagę.

---

Pytania do konkursu można kierować na adres:  
[konkurs3.2-pytania@cppc.gov.pl](mailto:konkurs3.2-pytania@cppc.gov.pl)