Sygn. akt: KIO/W 143/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Robert Skrzeszewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 31 sierpnia 2026 roku w Warszawie wniosku z dnia 25 sierpnia 2026 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez Zamawiającego: Miasto Zabrze — Prezydenta Miasta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Wynajem autobusów i autokarów wraz z kierowcą na dowóz uczniów niepełnosprawnych wraz z opiekunem do szkół z podziałem na Zadania” - Zadanie Nr 1" znak BZP.271.23.2026.EK..

postanawia:

umorzyć postępowanie wszczęte na skutek powołanego wyżej wniosku Zamawiającego o uchylenie zakazu zawarcia wnioskowanej przez Zamawiającego umowy przed wydaniem przez Izbę orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze.

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający poinformował, iż pismem z 24.08.2026 r. Odwołujący L.B. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Usługi Przewozowe L.B.” z siedzibą w Zabrzu skutecznie wycofał odwołanie złożone w dniu 13.08.2026 r.

Wobec powyższego Zamawiający, działając na podstawie art. 578 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 wraz ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, wnosił o uchylenie zakazu zawarcia umowy w zakresie ww. postępowania.

Zamawiający wskazał, że brak zawarcia umowy przed dniem 1 września br. spowoduje daleko idące, negatywne skutki dla interesu publicznego, które w stopniu oczywistym przewyższają korzyści związane z ochroną interesu Wykonawcy w niniejszym postępowaniu.

Przedmiotowe zamówienie dotyczy realizacji obligatoryjnych i ciągłych obowiązków oświatowych gminy. Brak rozstrzygnięcia przetargu oraz brak zawarcia umowy do początku roku szkolnego uniemożliwi zapewnienie bezpiecznego i specjalistycznego dowozu uczniom z niepełnosprawnościami do placówek edukacyjnych. Zamawiający podkreśla, że uchybienie terminowi 1 września doprowadzi do faktycznego pozbawienia grupy kilkudziesięciu podopiecznych dostępu do edukacji i niezbędnej rehabilitacji, co stanowi bezpośrednie naruszenie konstytucyjnego prawa do nauki.

Ponadto, z uwagi na brak własnego taboru Zamawiający nie ma realnej i legalnej alternatywy dla zapewnienia tego transportu. Sytuacja ta przerzuci ciężar logistyczny i finansowy na rodziców dzieci, generując po stronie gminy ryzyko masowych roszczeń odszkodowawczych za nienależyte wykonanie zadań własnych, co wprost uderzy w finanse publiczne. W tym stanie rzeczy interes społeczny i konieczność zapewnienia ciągłości opieki nad najsłabszymi obywatelami bezwzględnie wymaga natychmiastowego zawarcia umowy.

Ponadto, Zamawiający zwrócił się z wnioskiem o wydanie postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 1) ustawy Pzp.

Opierając się o treść powyższego wniosku, a w szczególności jego uzasadnienia Izba uznała, że wniosek zamawiającego zasługuje na uwzględnienie w zakresie odnoszącym się do umorzenia przedmiotowego postępowania wnioskowego.

Należy wskazać, że przepis art.578 ust.5 ustawy Pzp stanowi, że Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku:

1) ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku;

3) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Natomiast stosownie do przepisu art.578 ust.1 Zamawiający może złożyć do Izby wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art.577.

Jednocześnie, w myśl przepisu art.578 ust.2 pkt 1 ustawy Pzp Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu, do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Izba w ramach oceny merytorycznej powyższych przesłanek ustawowych złożonego wniosku nie bada ani prawidłowości, ani tym bardziej zasadności wniesionego odwołania, a jedynie dokonuje oceny możliwości wystąpienia negatywnych skutków dla interesu publicznego w przypadku niezawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego, gdzie korzyści z ochrony tego interesu przewyższają korzyści wynikające z obowiązku udzielenia wykonawcy ochrony prawnej.

Izba rozpoznając przedmiotowy wniosek wzięła pod uwagę okoliczność, że w sprawie tej zostało w dniu 31 sierpnia 2026 r. zostało wydane postanowienie o umorzeniu przedmiotowego postępowania odwoławczego, a zatem prowadzenie postępowania o uchylenie zakazu stało się zbędne.

Z tych względów Izba umorzyła postępowanie z wniosku Zamawiającego o uchylenie w przedmiotowej sprawie zakazu zawarcia umowy przed wydaniem orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zdanie drugie ustawy Pzp na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: ……