

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Białymstoku**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA PŁASKA**

OBREĘBY: Mikaszówka, Płaska, Serwy II

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2034 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 roku**

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
(ELABORAT)**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku**

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku
ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok
tel. (85) 713 15 17, faks (85) 713 15 20
e-mail: sekretariat@bialystok.buligl.pl

Elaborat opracował
mgr inż. Krzysztof Wojciuk – *Taksator Specjalista,*
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

Nadzór nad opracowaniem
mgr inż. Jerzy Półtorak – *Zastępca Dyrektora Oddziału*

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa PŁASKA

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2025

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

2 2 0 4 7 8 8

w tym według obrębów leśnych:

1) MIKASZÓWKA

8 9 1 8 5 7

2) PŁASKA

7 7 6 5 7 8

2) SERWY II

5 3 6 3 5 3

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

2 1 5 1 8 9 5

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwaty przyrody

1 3 0 8 6 1

– lasów uznanych za ochronne

1 9 4 5 0 2 4

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

7 6 0 1 0

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

2 0 5 8 2 1 4

– gruntów niezalesionych

2 9 6 3 9

w tym: do odnowienia

2 1 8 2 0

– gruntów związanych z gospodarką leśną

6 4 0 4 2

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

5 2 8 9 3

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	0	0	6	2	6	2

 m³ grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

4	7	8	2	6	2

 m³ grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

9	3	7	6	5	6

5	2	8	0	0	0

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha w tym:

1	1	6	0	0	5	0

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		7	7	3	9	0

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	9	4	8	3	7

- c) trzebieże

8	8	7	8	2	3

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0

- b) odnowienie halizn, pławowin i zrębów – ha

		2	1	8	2	0

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębnego – ha

1	3	2	5	1	0

w tym zrębami zupełnymi

		9	9	1	6	2

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

				9	1	1

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

		1	6	0	0	0

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0

orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

1	2	8	7	1	2

w tym wodnych – ha

				0	0	0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi

2. Program ochrony przyrody

z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów

3. Opis taksacyjny (obrębami), wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów, wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO

4. Operaty dla leśniczych

opis taksacyjny lasu, wykaz projektowanych cięć rębnych, wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu, wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa, wyciąg z programu ochrony przyrody

5. Materiały kartograficzne

SPIS TREŚCI

Wzór nr 9 - PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PŁASKA	3
ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	6
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	20
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	20
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	20
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	25
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	35
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska obejmujących.....	39
1.2.1. Ogólne dane o dokumentach planistycznych obszaru opracowania PUL.....	39
1.2.1. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	40
1.2.2. Ochrona środowiska, w tym: ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu	44
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	49
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	49
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	49
1.3.3. Geomorfologia i rzeźba terenu	50
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	51
1.3.4.1. Warunki glebowe	51
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	53
1.3.4.3. Warunki wodne	55
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	56
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	66
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	66
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	69
1.3.8.1. Wyselekcjonowane źródła nasion	70
1.3.8.2. Gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion, drzewa mateczne i zachowawcze	71
1.3.8.3. Szkółkarstwo	72
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	72
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa	72
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.....	73

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	73
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	73
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	73
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	75
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	77
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	77
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	78
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	78
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	79
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	85
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału	89
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	92
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	95
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	98
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	100
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	102
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	102
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	105
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Płaska na Naradę Techniczno- Gospodarczą.....	107
2.2. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Płaska na Naradę Techniczno-Gospodarczą.....	161
2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na Naradę Techniczno-Gospodarczą Nadleśnictwa Płaska.....	177
2.4. Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu (PUL) Nadleśnictwa Płaska w latach 2013-2022	187
2.5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Płaska dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w dniu 16 listopada 2022 r.	191
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	194
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	194
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	195
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu.....	198
zadań gospodarczych.....	198

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	198
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	199
3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	201
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.....	201
3.1.2.5. Implementacja Zarządzenia nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich.....	202
3.1.2.6. Bilans powierzchni w stosunku do polecenia MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 r.	203
3.1.2.7. Modyfikacje zabiegów gospodarczych w strefie z ograniczeniem użytkowania zasobów	206
3.1.2.8. Bilans powierzchniowy przynależności strefy wyłączonej z użytkowania zasobów do gospodarstwa specjalnego.....	207
3.1.2.9. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	208
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	209
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	209
3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	209
3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego.....	215
3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego	216
3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych.....	218
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	219
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	219
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	219
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	224
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	225
3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw...	226
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	230
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	232
3.2.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Płaska	235
3.2.4.1. Zagrożenie pożarowe lasu.....	235
3.2.4.2. Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym	237
3.2.4.3. Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do utrzymania pasów przeciwpożarowych	238
3.2.4.4. Stopień penetracji lasu	240
3.2.4.5. Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi	241
3.2.4.6. Lokalizacja jednostek gaśniczych.....	242
3.2.4.7. Lokalizacja różnego typu obiektów stwarzających zagrożenie pożarowe.....	242
3.2.4.8. Okres swobodnego rozwoju pożaru.....	243
3.2.4.9. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego.....	244
3.2.4.10. System obserwacyjno-alarmowy.....	244
3.2.4.11. Dostępność terenów leśnych i stan zaopatrzenia wodnego	250
3.2.4.12. Analiza zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	259

3.2.4.13.	Instrukcja postępowania dla pracowników nadleśnictwa w przypadku zaistnienia pożaru lasu	260
3.2.4.14.	Mapa ochrony przeciwpożarowej.....	261
3.2.5.	Użytkowanie uboczne	263
3.2.5.1.	Gospodarka łowiecka	263
3.2.5.2.	Gospodarka łąkowo - rolna	264
3.2.5.3.	Pozyskanie choinek i płody runa leśnego.....	265
3.2.6.	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	265
3.2.6.1.	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich.....	265
3.2.6.2.	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	265
3.2.6.3.	Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	266
3.2.6.4.	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	266
3.2.6.5.	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	266
4.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	267
5.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	268
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	273
6.1.	Prace przygotowawcze.....	273
6.1.1.	Prace glebowo-siedliskowe	273
6.1.2.	Prace fitosocjologiczne.....	273
6.2.	Podstawowe prace urządzeniowe.....	273
6.2.1.	Prace terenowe.....	274
6.2.2.	Prace kameralne.....	278
6.2.3.	Zestawienie składników planu urządzenia lasu	278
7.	LITERATURA	282
8.	ZAŁĄCZNIKI	287
8.1.	Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Płaska)	287
8.2.	Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu, z dnia 6 września 2022 r.....	291
8.3.	Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Płaska, który odbył się w dniach 15-17 maja 2024 r.....	334
8.4.	Protokół rozbieżności użytków ze stanem na gruncie	338
8.5.	Notatka służbowa z 19 listopada 2024 r. w sprawie korekty zabiegów gospodarczych w dokumentacji projektu PUL Nadleśnictwa Płaska, w związku z Zarządzeniem Nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18.09.2024 r. dotyczącym Projektu Nadleśnictw Puszczańskich	340
8.6.	Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Płaska, która odbyła się w dniu 30 października (część I) i 5 grudnia 2024 r. (część II)	342

8.7. Szczegółowy wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie Zarządzenia Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r.....	359
8.8. Postanowienie Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej odnośnie pozytywnego uzgodnienia projektu planu urządzania lasu, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej na lata 2025-2034	369
8.9. Wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Płaska.....	371
8.10. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres gospodarczy wg kategorii cięć i porównanie z etatem (1.01.2015 r. - 31.12.2024 r.)	393
9. TABELA I WZORY INSTRUKCYJNE.....	397
10. KRONIKA	567

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH 397

Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	
	Nadleśnictwo Płaska	399
	obręb Mikaszówka	408
	obręb Płaska	414
	obręb Serwy II	417
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	
	Nadleśnictwo Płaska	420
	obręb Mikaszówka	423
	obręb Płaska.....	426
	obręb Serwy II	429
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	
	Nadleśnictwo Płaska	432
	obręb Mikaszówka.....	435
	obręb Płaska.....	437
	obręb Serwy II	439
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	
	Nadleśnictwo Płaska	441
	obręb Mikaszówka.....	446
	obręb Płaska.....	450
	obręb Serwy II	454
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
	Nadleśnictwo Płaska	458
	obręb Mikaszówka.....	463
	obręb Płaska.....	467
	obręb Serwy II	471
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
	Nadleśnictwo Płaska	474
	obręb Mikaszówka.....	479
	obręb Płaska.....	483

	obręb Serwy II	487
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	
	Nadleśnictwo Płaska	490
	obręb Mikaszówka.....	492
	obręb Płaska.....	494
	obręb Serwy II	495
Tabela nr VIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy	
	Nadleśnictwo Płaska	496
	obręb Mikaszówka	497
	obręb Płaska.....	498
	obręb Serwy II	499
Tabela IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	
	Nadleśnictwo Płaska	126
	obręb Mikaszówka.....	123
	obręb Płaska.....	124
	obręb Serwy II	125
Tabela X	Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu	
	Nadleśnictwo Płaska	130
	obręb Mikaszówka.....	127
	obręb Płaska.....	128
	obręb Serwy II	129
Tabela XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	
	Nadleśnictwo Płaska	450
	obręb Mikaszówka.....	502
	obręb Płaska.....	504
	obręb Serwy II	506
Tabela XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	
	Nadleśnictwo Płaska	507
	obręb Mikaszówka.....	512
	obręb Płaska.....	516
	obręb Serwy II	518
Tabela XIII	Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	
	Nadleśnictwo Płaska	272
	obręb Mikaszówka.....	269
	obręb Płaska.....	270
	obręb Serwy II	271
Tabela XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	
	Nadleśnictwo Płaska	213
	obręb Mikaszówka.....	210
	obręb Płaska.....	211
	obręb Serwy II	212
Tabela XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	
	Nadleśnictwo Płaska	519
	obręb Mikaszówka.....	520
	obręb Płaska.....	521
	obręb Serwy II	522
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu	

	taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	
	Nadleśnictwo Płaska	523
	obręb Mikaszówka.....	525
	obręb Płaska.....	527
	obręb Serwy II	529
Tabela XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	
	Nadleśnictwo Płaska	225
	obręb Mikaszówka.....	530
	obręb Płaska.....	531
	obręb Serwy II	532
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	
	Nadleśnictwo Płaska	533
	obręb Mikaszówka.....	534
	obręb Płaska.....	535
	obręb Serwy II	536
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej	
	obręb Mikaszówka.....	537
	obręb Płaska.....	542
	obręb Serwy II	546
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy	
	obręb Mikaszówka.....	549
	obręb Serwy II	550
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	
	obręb Mikaszówka.....	551
	obręb Płaska.....	555
	obręb Serwy II	557
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	
	obręb Mikaszówka.....	558
	obręb Płaska.....	559
	obręb Serwy II	561
Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych (podsumowanie)	
	obręb Mikaszówka.....	562
	obręb Płaska.....	563
	obręb Serwy II	564
Wzór nr 7	Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu	
	obręb Mikaszówka.....	565
	obręb Płaska	565
	obręb Serwy II	566

SPIS POZOSTAŁYCH TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa	21
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)	22
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	22
Tabela 4. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami	24
Tabela 5. Zestawienie zasobności drzewostanów Nadleśnictwa Płaska w kolejnych cyklach prac urządzania lasu	31
Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obrębu Mikaszówka.....	32
Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obrębu Płaska.....	33
Tabela 8. Zestawienie danych historycznych obrębu Serwy II	34
Tabela 9. Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Płaska	35
Tabela 10. Charakterystyka działek będących we współwłasności.....	36
Tabela 11. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	37
Tabela 12. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Płaska wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	38
Tabela 13. Zestawienie lokalizacji złóż piasków i żwirów	47
Tabela 14. Powierzchniowe zróżnicowanie gleb nadleśnictwa wg operatu siedliskowego z 2023 r. ...	51
Tabela 15. Opady i temperatura w latach 2014-2023.....	54
Tabela 16. Zbiorniki wodne i rzeki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	56
Tabela 17. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu.....	57
Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	60
Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji.....	60
Tabela 20. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych	61
Tabela 21. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych	62
Tabela 22. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych	63
Tabela 23. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych	64
Tabela 24. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych.....	66
Tabela 25. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	67
Tabela 26. Orientacyjny skład gatunkowy odnowień w nawiązaniu do typów i wariantów.....	68
Tabela 27. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych	70
Tabela 28. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych	71
Tabela 29. Zestawienie źródeł nasion.....	71
Tabela 30. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	72
Tabela 31. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatu	74

Tabela 32. Lista głównych odbiorców drewna w latach 2015-2024.....	74
Tabela 33. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	75
Tabela 34. Zestawienie opisanych cech drzewostanów	77
Tabela 35. Udział powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według	78
Tabela 36. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku	79
Tabela 37. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku	80
Tabela 38. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg V i VI	83
Tabela 39. Zestawienie porównawcze miąższości w klasach i podklasach wieku wg V i VI rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska.....	84
Tabela 40. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	85
Tabela 41. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	85
Tabela 42. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji UL	86
Tabela 43. Udział gatunków według rzeczywistego udziału powierzchniowego w VI rewizji UL w ha (bez przestoi).....	90
Tabela 44. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w V i VI rewizji UL w m ³ (bez przestoi)	90
Tabela 45. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa.....	92
Tabela 46. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących	92
Tabela 47. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku.....	93
Tabela 48. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	95
Tabela 49. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności.....	97
Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych.....	98
Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	99
Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	100
Tabela 53. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	100
Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	101
Tabela 55. Zestawienie miąższości drewna martwego	102
Tabela 56. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Płaska w kolejnych rewizjach PUL.....	103
Tabela 57. Zmiany wielkości zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzania	104
Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu	199
Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej (ha) według gospodarstw	200
Tabela 60. (Tabela XIV wg IUL) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Mikaszówka.....	210

Tabela 61. (Tabela XIV wg IUL) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Płaska	211
Tabela 62. (Tabela XIV wg IUL) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Serwy II	212
Tabela 63. (Tabela XIV wg IUL) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w Nadleśnictwie Płaska.....	213
Tabela 64. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	214
Tabela 65. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu.....	214
Tabela 66. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu	215
Tabela 67. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI).....	216
Tabela 68. Wskaźniki użytkowania przedrębego	217
Tabela 69. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych.....	219
Tabela 70. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu i gospodarstw.....	221
Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów.....	223
Tabela 72. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania.....	225
Tabela 73. (Tabela XVII wg IUL) Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg. kategorii	225
Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania (miąższość m ³ netto) lasu dla leśnictw	226
Tabela 75. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.....	227
Tabela 76. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiciu na	229
Tabela 77. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	230
Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	231
Tabela 79. Zestawienie pożarów wg miejsca ich wystąpienia w okresie 2015 - 2024.....	237
Tabela 80. Wykaz punktów obserwacyjnych nadleśnictwa oraz sąsiednich nadleśnictw.....	245
Tabela 81. Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne LP w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu.....	246
Tabela 82. Kierownictwo jednostki oraz kadra inżynieryjno-techniczna upoważniona do	247
Tabela 83. Plan alarmowania.....	247
Tabela 84. Plan alarmowania leśnictw	248
Tabela 85. Wykaz baz sprzętu pomocniczego.....	249
Tabela 86. Wykaz firm/ZUL wraz z podaniem wyposażenia przydatnego w ochronie ppoż.	249
Tabela 87. Wykaz Leśnych Baz Lotniczych	250
Tabela 88. Wykaz dojazdów pożarowych.....	252
Tabela 89. Wykaz punktów czerpania wody.....	258

Tabela 90. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie Płaska.....	264
Tabela 91. Zestawienie powierzchni użytków rolnych w Nadleśnictwie Płaska	265
Tabela 92. Spodziewany zapas na koniec okresu gospodarczego.....	268
Tabela 93. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Mikaszówka.....	269
Tabela 94. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Płaska.....	270
Tabela 95. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Serwy II	271
Tabela 96. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Nadleśnictwie Płaska	272
Tabela 97. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Mikaszówka.....	275
Tabela 98. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Płaska.....	276
Tabela 99. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Serwy II	277

SPIS RYCIN I WYKRESÓW

<i>Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Płaska na obszarze RDLP w Białymstoku</i>	21
<i>Ryc. 2. Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Płaska w skali 1:200 000.....</i>	23
<i>Ryc. 3. Udział powierzchni [%] dominujących typów gleb</i>	53
<i>Ryc. 4. Opady i temperatura wg stacji meteorologicznej w Suwałkach w latach 2014-2023.....</i>	54
<i>Ryc. 5. Udział procentowy powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Mikaszówka</i>	58
<i>Ryc. 6. Udział procentowy powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Płaska</i>	58
<i>Ryc. 7. Udział procentowy powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Serwy II.....</i>	59
<i>Ryc. 8. Udział procentowy powierzchni siedliskowych typów lasu Nadleśnictwa Płaska</i>	59
<i>Ryc. 9. Zmiany procentowe powierzchni siedliskowych typów lasu między V a VI rewizją</i>	61
<i>Ryc. 10. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Mikaszówka</i>	62
<i>Ryc. 11. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Płaska</i>	63
<i>Ryc. 12. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Serwy II .</i>	64
<i>Ryc.13. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu Nadleśnictwa Płaska</i>	65
<i>Ryc. 14. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Mikaszówka</i>	81
<i>Ryc. 15. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Płaska</i>	81
<i>Ryc. 16. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Serwy II</i>	82
<i>Ryc. 17. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w Nadleśnictwie</i>	82
<i>Ryc. 18. Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do V rewizji</i>	83
<i>Ryc. 19. Zmiany mięszości w klasach i podklasach wieku w stosunku do V rewizji.....</i>	84

Ryc. 20. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Mikaszówka	86
Ryc. 21. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Płaska	87
Ryc. 22. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Serwy II	87
Ryc. 23. Procentowy udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Płaska	88
Ryc. 24. Procentowe zmiany powierzchni gatunków panujących w stosunku do V rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska	88
Ryc. 25. Procentowe zmiany miąższości gatunków panujących w stosunku do V rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska	89
Ryc. 26. Zmiany miąższości gatunków rzeczywistych w stosunku do V rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska	91
Ryc. 27. Zmiany miąższości gatunków rzeczywistych w stosunku do V rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska	92
Ryc. 28. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących	93
Ryc. 29. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w klasach i podklasach	94
Ryc. 30. Udział uszkodzeń powierzchni rzeczywistej wg czynnika sprawczego	96
Ryc. 31. Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów TD	97
Ryc. 32. Zmiany powierzchni i zasobności w kolejnych cyklach urzędzeniowych	104
Ryc. 33. Udział powierzchni lasów według ich funkcji i kategorii ochronności	199
Ryc. 34. Porównanie etatów użytkowania rębego z poprzednim okresem gospodarczym	215
Ryc. 35. Porównanie projektowanego etatu użytkowania przedrębego z planowanym i wykonaniem w poprzednim okresie gospodarczym	218

ELABORAT
w sprawie urządzenia
gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Płaska
obrębów: Mikaszówka, Płaska, Serwy II
na okres 1.01.2025 - 31.12.2034 r.

WSTĘP

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Płaska na lata 2025 - 2034 wykonało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku.

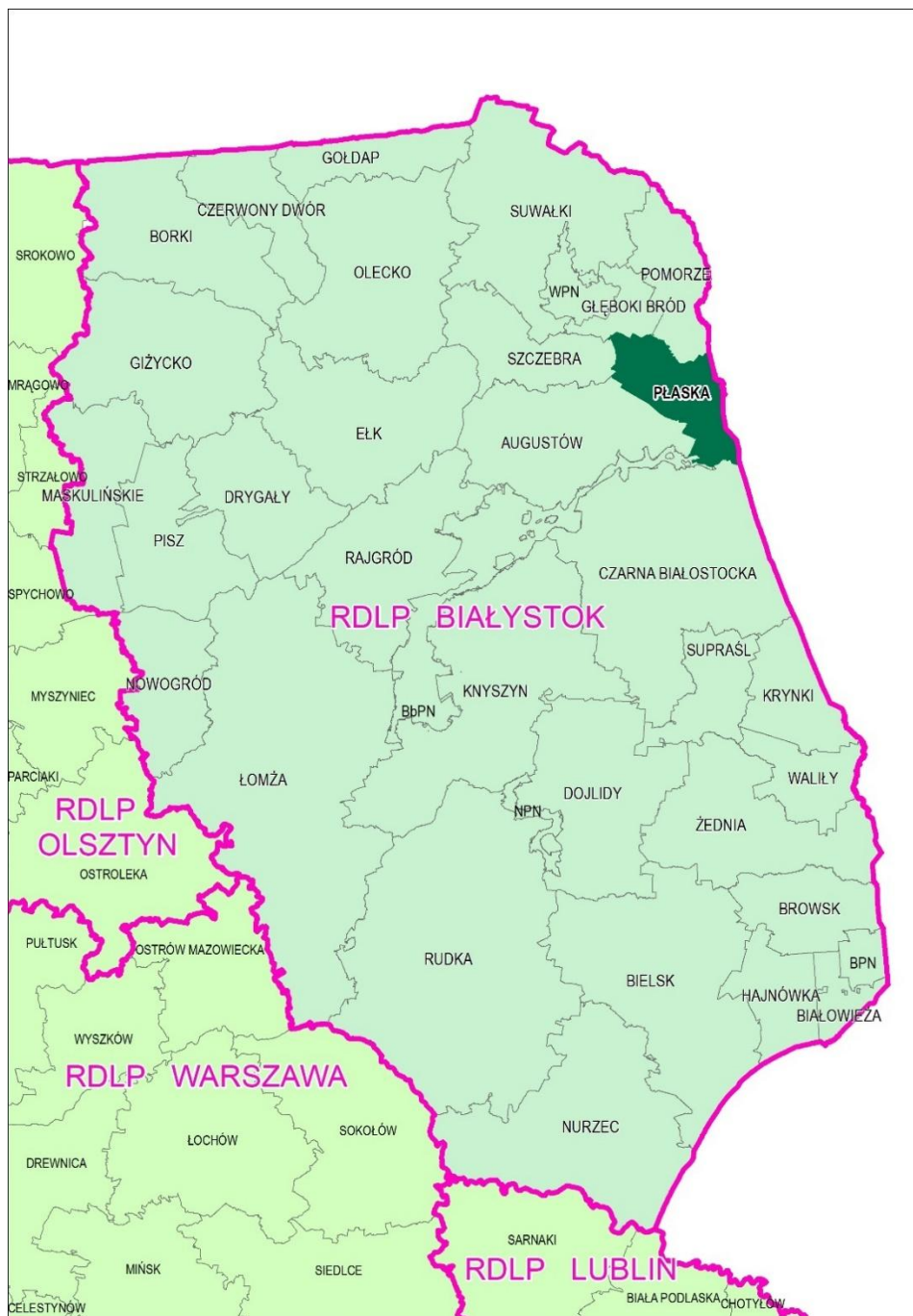
Obowiązek cyklicznego wykonywania 10-letnich planów urządzenia lasu (PUL) przez Lasy Państwowe wynika wprost z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Płaska jest podstawowym dokumentem planistycznym, na podstawie którego nadleśniczy zobowiązany jest prowadzić gospodarkę leśną w rozpoczynającym się okresie gospodarczym. W okresie po II Wojnie Światowej jest to już ósmy cykl tworzenia planów urządzenia na terenie nadleśnictwa. Poczynając od definitywnego urządzania lasu w 1962 r. każdy PUL posiadał własną specyfikę uzależnioną od przyjętej wówczas metodyki prac, sposobów inwentaryzacji oraz spojrzenia na las i jego funkcje. Obecna - szósta rewizja - kładzie wyjątkowy nacisk na ochronę bogactwa i różnorodności przyrodniczej lasów oraz zachowanie w niepogorszonym stanie przedmiotów ochrony sieci Natura 2000, starając się przy tym zachować funkcje społeczne i ochronne lasu.

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa



Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Płaska na obszarze RDLP w Białymstoku

Nadleśnictwo Płaska jest jednostką 3-obrębową:

1. Obręb Mikaszówka 01-21-1
2. Obręb Płaska 01-21-2
3. Obręb Serwy II 01-21-3

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Nadleśnictwo Płaska graniczy: od północy z Nadleśnictwami Głęboki Bród i Pomorze, od zachodu z Nadleśnictwem Szczebra, od południa z Nadleśnictwami Augustów i Czarna Białostocka oraz Biebrzańskim Parkiem Narodowym, a od wschodu poprzez granicę państwową z Republiką Białorusi.

Nadleśnictwo Płaska położone jest między 23,19° a 23,55° długości geograficznej wschodniej oraz między 53,70° i 53,95° szerokości geograficznej północnej.

Przeważająca część (94 %) powierzchni nadleśnictwa położona jest w głównym kompleksie Puszczy Augustowskiej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płaska został ustalony Zarządzeniem Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Nadleśnictwo Płaska położone jest w północno-wschodniej części województwa podlaskiego, w powiecie augustowskim w gminach: Lipsk, Płaska, Sztabin i powiecie sejneńskim, w gminie Giby.

Stan posiadania Nadleśnictwa Płaska w świetle rejestru gruntów według stanu na dzień 1.01.2025 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Mikaszówka	8283,6508	130,6002	244,7150	8658,9660	259,1696	8918,1356
		8283,97	130,61	244,80	8659,38	259,19	8918,57
2	Płaska	7250,3965	86,1565	242,3905	7578,9435	186,8376	7765,7811
		7250,36	86,15	242,43	7578,94	186,84	7765,78
3	Serwy II	5047,6184	79,6398	153,1554	5280,4136	82,9074	5363,3210
		5047,81	79,63	153,19	5280,63	82,90	5363,53
Ogółem nadleśnictwo		20581,6657	296,3965	640,2609	21518,3231	528,9146	22047,2377
		20582,14	296,39	640,42	21518,95	528,93	22047,88

Podana wyżej powierzchnia z dokładnością do 1 m² jest równa przedstawionej w zestawieniu powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków i różni się od zaokrąglonej do 1 ara, która jest zestawiona w pozostałych tabelach sporządzonych na podstawie opisów taksacyjnych. Różnice w powierzchni wynikają z matematycznej zasady zaokrąglania, przy przeliczaniu z m² na ary powierzchni każdego wydzielenia.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa ¹⁾					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa ¹⁾			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Podlaskie	1238,2	21518	43152	3842	255	68767	8414	154	8568	77335	-
pow. Augustowski	915	21515	22441	363	167	44486	7437	130	7567	52053	-
gm. Lipsk Obszar wiejski	179,5	356	756	165	6	1283	3178	127	3305	4588	25,5
gm. Płaska	372,7	21135	9894	-	95	31124	790	3	793	31917	83,1
gm. Sztabin	362,8	24	11791	198	66	12079	3469	-	3469	15548	42,0
pow. Sejneński	323,2	3	20711	3479	88	24281	977	24	1001	25282	-
gm. Giby	323,2	3	20711	3479	88	24281	977	24	1001	25282	76,1
Ogółem	1238,2	21518	43160	3842	255	68767	8414	154	8568	77335	

1) źródło: Bank Danych Lokalnych <<https://bdl.stat.gov.pl/>>, dane z 2023r.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Lipsk Obszar wiejski	348,8992	3,1734	4,3101	356,3827	6,3760	362,7587
gm. Płaska	20207,2088	292,7831	634,6325	21134,6244	521,8189	21656,4433
gm. Sztabin	22,8562	-	1,3183	24,1745	-	24,1745
pow. Augustowski	20578,9642	295,9565	640,2609	21515,1816	528,1949	22043,3765
gm. Giby	2,7015	0,4400	-	3,1415	0,7197	3,8612
pow. Sejneński	2,7015	0,4400	-	3,1415	0,7197	3,8612
woj. Podlaskie	20581,6657	296,3965	640,2609	21518,3231	528,9146	22047,2377
Ogółem	20581,6657	296,3965	640,2609	21518,3231	528,9146	22047,2377

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Płaska wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

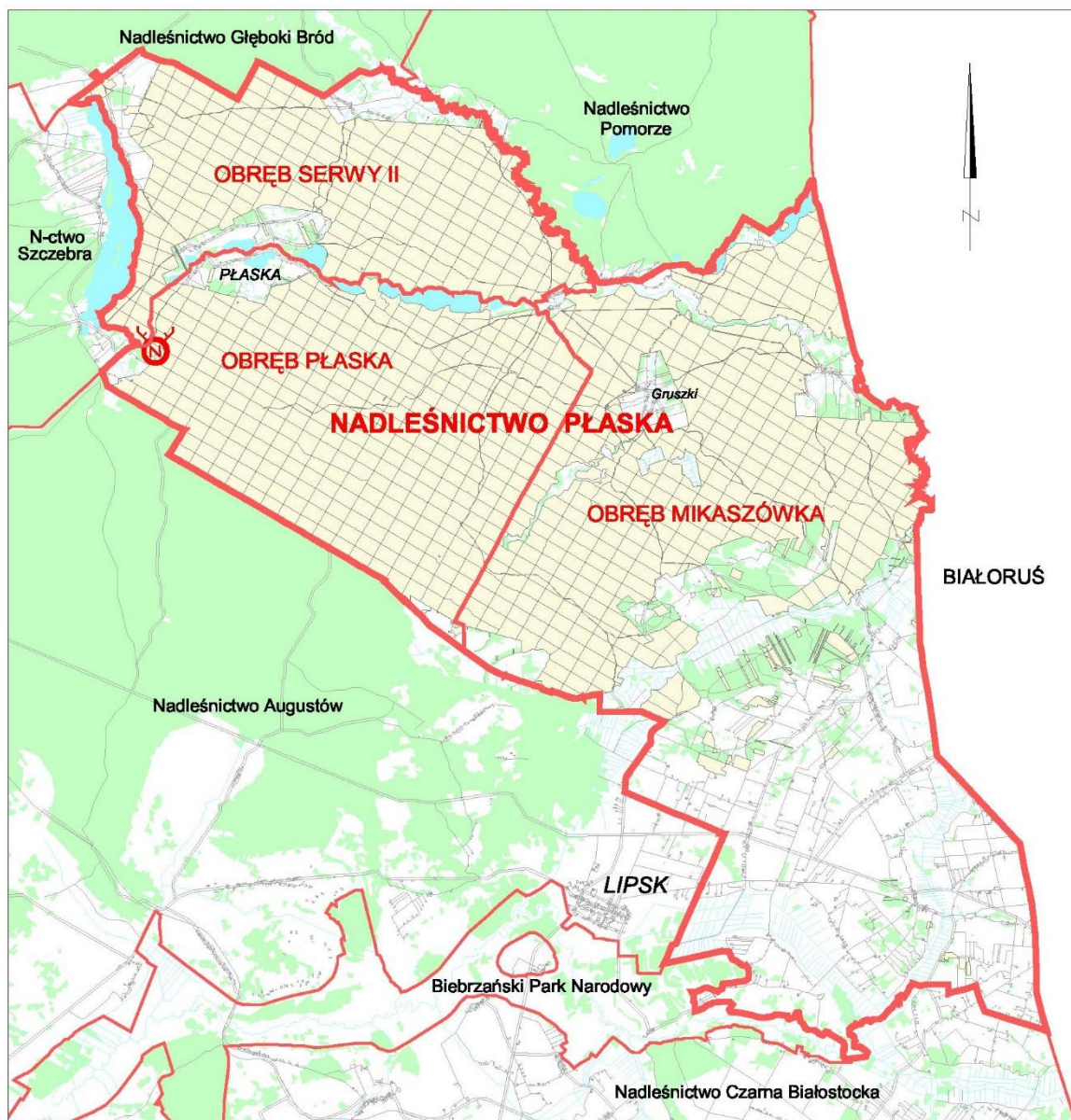
Siedziba Nadleśnictwa Płaska w Żylinach, znajduje się w oddziale 12c (obręb Płaska).

Adres: Sucha Rzeczka 60

16-326 Płaska

tel. +48 87 641 87 23, kom. 791792640, 506195102

plaska@bialystok.lasy.gov.pl



Ryc. 2. Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Płaska w skali 1:200 000

Położenie oraz odległości od urzędów administracji państwowej i instytucji mających znaczenie gospodarcze dla Nadleśnictwa Płaska przedstawia się następująco:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku - 115 km
- Marszałkowski w Białymstoku - 115 km
- Urząd Wojewódzki - 117 km
- Starostwo Powiatowe i Urząd Gminy w Augustowie - 18 km
- Urząd Gminy w Płaskiej - 6 km
- Urząd Gminy w Lipsku - 27 km
- Urząd Gminy w Sztabinie - 37 km
- Starostwo Powiatowe w Sejnach - 32 km
- Urząd Gminy w Gibach - 25 km

- Urząd Pocztowy w Płaskiej - 6 km

Nadleśnictwo zostało podzielone na 16 leśnictw terytorialnych, zgodnie z pismem z dnia 15.02.2024 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Płaska w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obwód Mikaszówka						
10 Gruszki	1-21,38-49, 63-69, 88-95,115-126	1504,89	37,74	1542,63	25,55	1568,18
11 Okop	22-29, 50-56, 70-77, 96-103, 127-134, 162-169, 198-205, 232- 235, 257-259, 259A, 344	1449,75	38,64	1488,39	15,75	1504,14
12 Ostryńskie	30-35, 57-62, 78-82, 104-108, 135-139, 170-176, 206-212, 236- 241, 260-262, 274-276, 288-290, 301, 342	1353,93	34,13	1388,06	113,65	1501,71
13 Kudryniki	36-37, 83-87, 109-114, 140-152, 177-188, 213-222, 242-247	1369,59	44,85	1414,44	52,74	1467,18
14 Trzy Kopce	153-161, 189-197, 223-231, 248- 256, 263-273, 277-279, 284-287	1227,74	34,04	1261,78	6,16	1267,94
15 Wołkusz	291-293, 298-300, 302-305, 310- 324, 324A, 325-334, 334A, 335- 341, 343, 345	1219,53	33,44	1252,97	40,23	1293,20
16 Szkółki	280-283, 294-297, 306-309	289,15	21,96	311,11	5,11	316,22
Razem		8414,58	244,80	8659,38	259,19	8918,57
Obwód Płaska						
1 Pobojne	1-65	1482,30	63,69	1545,99	29,53	1575,52
2 Mały Borek	66-72, 82-88, 98-105, 115-122, 132-140,150-158,168-177,187-197	1470,87	51,01	1521,88	65,81	1587,69
3 Królowa Woda	73-81, 89-97, 106-114, 123-131, 141-149, 159-167, 178-186	1439,39	41,06	1480,45	21,94	1502,39
4 Jazy	207-217, 227-238, 248-259, 269- 280, 290-300, 310-320	1505,13	40,36	1545,49	20,93	1566,42
5 Hanus	198-206, 218-226, 239-247, 260- 268, 281-289, 301-309, 321-329	1438,82	46,31	1485,13	48,63	1533,76
Razem		7336,51	242,43	7578,94	186,84	7765,78
Obwód Serwy II						
6 Księży Mostek	245-248, 251-254, 257-260, 268- 271, 286-292, 307-313, 320-326, 331-337, 339-344	1224,02	33,87	1257,89	5,83	1263,72
7 Gorczyca	249-250, 255-256, 261-267, 272- 285, 293-306, 314-319, 327-330, 338, 345, 444	1194,99	36,11	1231,10	11,49	1242,59
8 Sówki	346, 346A, 347-387, 397-400, 445	1330,14	40,33	1370,47	55,36	1425,83
9 Łozki	388-396, 401-443	1378,29	42,88	1421,17	10,22	1431,39
Razem		5127,44	153,19	5280,63	82,90	5363,53
Ogółem nadleśnictwo		20878,53	640,42	21518,95	528,93	22047,88

Nadleśnictwo zostało podzielone na 16 leśnictw terytorialnych, gdzie średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 1377,99 ha.

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Płaska leżą w granicach Puszczy Augustowskiej, stanowiąc jej południowo-wschodnie krańce. Puszcza ta, nazywana dawniej Sudawską lub Jaćwieską, po założeniu w 1555 r. przez Zygmunta Augusta miasta Augustów przejęła nazwę „Augustowskiej”.

W XVI w. lasy te zostały podzielone na mniejsze puszcze: Przełomską, Perstuńską oraz Merecką i tworzyły trzy leśnictwa o tych samych nazwach. Puszcze te rozgraniczały rzeki: Rospuda, Czarna Hańcza i Marycha. Nazwy poszczególnych puszczy pochodzą od dworów książęcych, do których należały. Najbardziej na południowy zachód położona była Puszcza Perstuńska, zwana też Grodzieńską (choć stanowiła ona tylko część dawnej Puszczy Grodzieńskiej), należąca do dworu Perstuń (koło późniejszych Sopoćkiń). Teren dzisiejszego Nadleśnictwa Płaska zaliczony był do tej właśnie puszczy.

Tereny te do XVI w. pozostały niemal bezludne, a porastające je lasy stanowiły królewskie i książęce tereny łowieckie. Początki gospodarki leśnej w Puszczy związane są z organizacją służby łowieckiej, która przekształciła się, na mocy ustawy ekonomicznej wydanej w 1557 roku przez Zygmunta Augusta, w administrację leśną. W 1559 roku Puszcze Perstuńską podzielono na 40 ostępów łownych – jako najmniejszych jednostek administracyjnych, który to podział utrzymał się do pierwszego rozbioru Polski.

Brak w źródłach wiadomości o początkach eksploatacji puszczy, nie wiadomo czy już w XV wieku rozpoczęto spławiać drewno i jego przeroby. Na sąsiednim północno-wschodnim Mazowszu eksport drewna właśnie w XV wieku osiągnął swój największy rozkwit.

Prawdopodobnie dopiero w XVI w. zaczęto użytkować lasy Puszczy Augustowskiej. Pozyskane drewno spławiano dwiema drogami: rzeką Marychą i Czarną Hańczą, a potem Niemnem do Królewca, lub Rospudą, Netą, Biebrzą i Wisłą do Gdańska. Poza pozyskaniem drewna wypalano potaż, węgiel, pędzono smołę i dziegieć, zajmowano się zbieractwem, łowiectwem i bartnictwem. Z biegiem lat handel drewnem i produktami drewnopochodnymi nasilał się, aby w XVIII w. za czasów podskarbiego Wielkiego Księstwa Litewskiego Antoniego Tyzenhauza osiągnąć najwyższy poziom.

W połowie XVII wieku król Władysław IV przekazał północno-zachodnią część Puszczy Augustowskiej na własność zakonowi Kamedułów, którzy pobudowali kościół i klasztor na jeziorze Wigry. Przystąpili oni do karczowania lasów, zakładania smolarni, rudni, hut szkła, tartaków i gorzelni.

Przeprowadzona w roku 1639 rewizja Puszczy Perstuńskiej miała na celu zbadanie i uporządkowanie gospodarki puszczańskiej. Rewidujący puszcze komisarze podzielili ją na dwie kwatery: Wołuską i Skazdubską. Kwaterna Wołuska, obejmująca prawie całą dzisiejszą Puszcze Augustowską, obejmowała 34 ostępy, czyli miejsca w których nie wolno było wycinać drzew, polować i w ogóle ludziom wchodzić. Ówczesne ostępy odpowiadają dzisiejszym rezerwatom. Kwaterna wołuskiej strzegło 30 osoczników ze wsi Kurianowicze, 17 ze wsi Bohatyry na Wołkuszu oraz 6 ze wsi Markowicze. Na ich czele stał dziesiętnik

Panas Dziemiańczyk, uposażony w 1 włókę w Kurianowiczach. Razem tej części puszczy pilnowało 54 ludzi.

Po rozbiorach Polski tereny puszczy zostały włączone do Prus. Wprowadzono wówczas nowy podział administracyjny, dzieląc lasy puszczy na 6 leśnictw. Teren obrębu Serwy II należał do leśnictwa Serrow, a pozostałe do leśnictwa Perstuń. Po roku 1807 Puszcza Augustowska weszła w skład Księstwa Warszawskiego, a w roku 1815 włączono ją do Królestwa Polskiego.

W latach 1824-1839 wybudowany został Kanał Augustowski łączący Niemen z Wisłą przez rzekę Nette, Biebrzę, Narew oraz szereg jezior. Istniejąca wzdłuż kanału różnica wzniesień ok. 40 m została wyrównana przez 18 śluz. Dział wodny przebiega w okolicy Suchej Rzeczki (130 m n.p.m.) a rezerwuarem wodnym dla kanału jest jezioro Serwy. Należy przypuszczać, że obniżenie poziomu wody w tym jeziorze oraz wahania wysokości wody podczas spławu, mogły wpłynąć na obniżenie sprawności i produktywności siedlisk leśnych w strefie kanału.

Około roku 1840 lasy Puszczy zostały urządzone wg zasad Instrukcji Urządzania Lasów wydanej w 1820 r. przez Komisję Rządową. Zastosowano wówczas metodę dzielnicową. Wprowadzono podział na 8 leśnictw, a te z kolei podzielono na stráže i obręby. Lasy obecnego Nadleśnictwa Płaska wchodziły w skład leśnictw Pomorze, Hańcza i Balinka. W tym czasie lasy puszczy podzielono na około 100-hektarowe oddziały o kierunku linii okręgowych

z południowego wschodu na północny zachód (pod kątem 315°). Linie porębowe były w przybliżeniu prostopadłe do linii okręgowych. Kolej rębów dla boru sosnowego ustalono na 120 lat, świerkowego 90-120 lat, dla lasów liściastych (olchowych z odrośli) 30 lat, a nasiennych 60 lat. Do wyrębów w poszczególnych 30-letnich okresach wyznaczano całe oddziały, które oddawano czasami na 2-3 lata pod uprawę rolną. W wyniku tej metody użytkowania lasu w puszczy powstawały 100-hektarowe powierzchnie drzewostanów równowiekowych. Następne urządzenia lasów puszczy były przeprowadzane około 1870 – 1890 i 1900 – 1913 r.

Żywy oddźwięk znalazło na Suwalszczyźnie Powstanie Styczniowe. W Puszczy Augustowskiej walczyły liczne oddziały zbrojne, w których skład wchodził miejscowi chłopci i drobna szlachta. Po upadku powstania wiele wsi zostało spacyfikowanych, nasilał się również proces rusyfikacji miejscowej ludności.

W okresie I wojny światowej Niemcy prowadzili rabunkową eksploatację puszczy. Zbudowali 4 tartaki: w Sejnach, Augustowie, Bliźnie i Płocicznie oraz kolejkę wąskotorową, łączącą część lasów puszczy z Płociczem, gdzie powstała również fabryka celulozy. Wycięto wówczas 16772 ha drzewostanów pozyskując około 4 mln m³ drewna.

W okresie międzywojennym puszcę podzielono na 10 nadleśnictw. Na terenie obecnego Nadleśnictwa Płaska były trzy odrębne: Mikaszówka, Płaska i Serwy. Puszcza stanowiła wówczas własność Skarbu Państwa. Podstawę do sporządzenia planów zagospodarowania lasów stanowiła pierwsza instrukcja urządzania lasu wydana w 1920 roku. Pierwsze, prowizoryczne urządzenie lasów na tym terenie przeprowadzono w niepodległej Polsce w 1921 roku. Definitywne urządzenie przeprowadzono w latach: 1925 – 1926 w Nadleśnictwie Mikaszówka, 1924 w Nadleśnictwie Płaska, 1928 – 1929 w Nadleśnictwie Serwy. W 1931 roku przeprowadzono nadzwyczajną rewizję planów urządzenia lasu, dzieląc

całą puszcę na 2 obręby: część północną i południową. Obecne Nadleśnictwo Płaska weszło w skład części południowej. Przecięto nowy podział powierzchniowy, tworząc oddziały o pow. około 25 ha. Kierunek cięć przebiegał z północnego wschodu na południowy zachód, czyli prostopadłe do obowiązującego w czasach carskich. Drzewostany użytkowano zrębami zupełnymi o szerokości 60 – 80 m w układzie ostępowym. Lasy puszczy podzielono na dwa gospodarstwa: iglaste o 100-letniej kolei rębności i olszowe o 80-letniej kolei rębności. Powierzchnie pozrębowe odnawiano sztucznie sadzeniem lub siewem. Najważniejsze klęski, jakie miały miejsce na terenach obecnego Nadleśnictwa Płaska w latach 1918 – 1939 to:

- gradacja strzygoni choinówki w latach 1922 – 1924, w wyniku której zostały zniszczone drzewostany na dużych powierzchniach,
- gradacja chrabąszcza kasztanowca w latach 1932 – 1934, w wyniku której na terenach ówczesnych nadleśnictw: Serwy i Płaska pędraki zniszczyły około 1100 ha upraw, co spowodowało konieczność przeprowadzenia rewizji nadzwyczajnej urządzania lasu w 1935 r.,
- pożar w 1935 r. na terenie wschodniej części ówczesnego Nadleśnictwa Serwy, w wyniku którego zniszczeniu uległo około 700 ha drzewostanów I i II klasy wieku.

Okres II wojny światowej przyniósł znaczne szkody w lasach nadleśnictwa. Przez ten teren w latach 1939 – 1941 przebiegała granica między ZSRR a III Rzeszą. W wyniku rabunkowej gospodarki okupantów i utrzymywania się przez długi okres frontu w latach 1944-1945 zniszczeniu uległy duże powierzchnie drzewostanów. Walki frontowe spowodowały liczne pożary, postrzelanie drzewostanów, a zaminowane tereny (głównie w sąsiedztwie jezior) sprawiały problemy w zagospodarowaniu przez długie lata powojenne.

W 1945 roku na terenie obecnego Nadleśnictwa Płaska utworzono nadleśnictwa: Mikaszówka (teren obecnego obrębu Mikaszówka), Serwy (tereny obecnego obrębu Serwy II oraz obrębu Serwy I z Nadl. Płaska) oraz Rudawka i Krasne z których w 1952 roku powołano Nadleśnictwo Płaska (obecny Obręb Płaska). Rozmiar użytkowania rębego wyznaczono na podstawie prowizorycznej tabeli klas wieku, a jego planowana roczna wielkość w latach 1946 – 1951 łącznie dla nadleśnictw: Mikaszówka, Płaska i Serwy wyniosła 54880 m³. Plan pozyskania wykonano w około 89,5%. W tym okresie gospodarczym odnowiono lub zalesiono 1979,68 ha gruntów. Wystąpiły też znaczne zaległości w pielęgnowaniu lasu, gdyż wykonanie czyszczeń późnych wyniosło tylko około 10%, a trzebieży około 35% powierzchni planowanej.

W latach 1950 – 1951 przeprowadzono prowizoryczne urządzenie lasu i opracowano plany gospodarcze na okres:

- Nadleśnictwo Mikaszówka – 1.01.1952 – 31.12.1962 (w obecnych granicach obrębu),
- Nadleśnictwo Płaska – 1.01.1952 – 31.12.1962 (w obecnych granicach obrębu),
- Nadleśnictwo Serwy - 1.01.1951 – 31.12.1960 (obecny obręb Serwy I i Serwy II).

Z lasów wyżej wymienionych nadleśnictw utworzono trzy gospodarstwa:

- 1) sosnowe – obejmujące typy siedliskowe lasu Bs, Bśw i Bb,
- 2) dębowo-świerkowo-sosnowe na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych,
- 3) jesionowo-olszowe na olsach.

Przyjęto następujące wieki rębności:

- sosna i świerk - 100 lat,

- brzoza, olcha i osika - 80 lat,
- jesion i dąb - 140 lat.

Na cały ten okres gospodarczy dla powyższych nadleśnictw zaplanowano do pozyskania 591340 m³ drewna. Plan pozyskania został wykonany w ponad 139%. Zaplanowane na ten sam okres wielkości czyszczeń późnych i trzebieży zostały wykonane odpowiednio w około 65% i 64% powierzchni planowanej. Odnowienia i zalesienia wykonano na powierzchni 1586,67 ha, poprawki i uzupełnienia na 213,60 ha.

Definitywne plany urządzenia gospodarstwa leśnego dla nadleśnictw: Mikaszówka i Płaska (obecnych obrębów Mikaszówka i Płaska) zostały opracowane na okres 1.10.1963 – 31.09.1973 r. Definitywny plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Serwy (obecne obręby Serwy I i Serwy II) powstał w roku 1962 i obowiązywał do roku 1972. W 1972 roku utworzono istniejące w obecnych granicach Nadleśnictwo Płaska z obrębami Mikaszówka, Płaska i Serwy II (część byłego Nadleśnictwa Serwy – oddz. 245 – 443 i 445).

Plan I rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Płaska sporządzony w latach 1972 – 1973 obejmował lata 1973 – 1983.

II rewizję urządzenia lasu przeprowadzono w 1984 roku i w jej wyniku powstał plan na okres od 1.01.1984 do 31.12.1993 r.

W latach 1994 – 1995 przeprowadzono III rewizję urządzenia lasu i na jej podstawie powstał plan na okres od 1.01.1995 do 31.12.2004 r. W 2003 roku przeprowadzono prace terenowe, a w 2004 roku prace kameralne IV rewizji urządzenia lasu. Dane historyczne dotyczące planowanego rozmiaru zabiegów gospodarczych oraz ich wykonania przedstawiają tabele 6 - 9.

W 1986 r. Minister Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Żywnościowej decyzją z dnia 9 lipca 1986 roku ustalił „Podstawowe zasady prowadzenia gospodarki leśnej w Puszczy Augustowskiej” Zasady te zwane potocznie „Statutem Puszczy Augustowskiej” już na wstępie ustaliły, że „podstawowym celem gospodarki leśnej w Puszczy Augustowskiej jest dążenie do trwałości lasu o charakterze zbliżonym do naturalnego oraz zapewnienie warunków do maksymalnego spełnienia przez lasy wielorakich funkcji, tj. produkcyjnych, ochronnych

i społecznych. Hierarchia ważności poszczególnych funkcji powinna wynikać z aktualnego stanu środowiska leśnego i z roli lasów określonej w odpowiednich planach zagospodarowania przestrzennego”. „Statut Puszczy Augustowskiej” stanowił pierwowzór przyjętego

w niedługim czasie w całym polskim leśnictwie modelu proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Zasadniczą zmianą wprowadzoną w dotychczasowej gospodarce leśnej przez wejście w życie powyższych zasad było podniesienie wieku rębności dla sosny do 140 lat, świerka do 120 lat i dęba do 160 lat.

Do poważniejszych szkód notowanych na terenie obecnego Nadleśnictwa Płaska w latach 1945 – 1994 należą:

- gradacja kornika drukarza w latach 1945 – 1947,

- szkody wywołane działalnością pasożytniczego grzyba *Scleroderris Lagerbergii* w latach 1979 – 1981, w wyniku której zostały uszkodzone drzewostany sosnowe II kl. wieku na obrębach Płaska i Serwy II,
- huraganowe wiatry które w latach 1984 – 1987 spowodowały powstanie znacznej ilości wiatrołomów,
- trąba powietrzna, która wystąpiła w maju 1992 r. na terenie obrębu Serwy II i spowodowała konieczność usunięcia 3500 m³ drewna ze złomów i wywrotów.
- permanentne szkody wyrządzane w uprawach i młodnikach przez zwierzynę płową,
- szkody wyrządzane przez hubę korzeniową, dotyczące głównie drzewostanów rosnących na gruntach porolnych na obrębie Mikaszówka,
- ciągłe obniżanie się poziomu wód gruntowych powodujące zwiększony proces wydzielania się posuszu w drzewostanach świerkowych i olszowych głównie na terenie obrębów Płaska i Mikaszówka.

Okres III rewizji PUL przypada na lata 1995 - 2004. Podział gospodarczy oraz wieki rębności nie zawsze sprzyjały w prowadzeniu racjonalnej gospodarki. Drzewostany świerkowe ponad 120 letnie oraz sosnowe ponad 140 letnie wykazywały duże osłabienie i obniżoną jakość techniczną.

Użytkowanie rębne kształtowało się na poziomie 144289 m³ grubizny netto a przedrębne 525395 m³ grubizny netto. Łącznie w tym okresie pozyskano 669684 m³ grubizny.

Uprawy tego okresu charakteryzowały się bardzo dobrym pokryciem oraz dostosowaniem składu do siedliska, nie zarejestrowano upraw przepadłych. Celem zmniejszenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę nadleśnictwo przystąpiło do grodzenia upraw oraz chemicznego i mechanicznego zabezpieczania sadzonek.

Drzewostany w tym okresie były narażone na niekorzystne oddziaływanie czynników biotycznych i abiotycznych, co spowodowało ich osłabienie i wystąpienie szkód. W 1996 r. wystąpiła okiść, w latach 1997, 1999, 2000 i 2002 wiatrołomy, co wpłynęło na pozyskanie 228112 m³ drewna. Na znacznej powierzchni zaobserwowano zjawisko zamierania jesionu i brak odnowień naturalnych, co wpłynęło na wstrzymanie realizacji zagospodarowania lasu rębnią IIA.

W latach 2003 i 2004 została przeprowadzona IV rewizja urządzania lasu w wyniku, której sporządzono plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Płaska na okres 01.01.2005 - 31.12.2014 r. W tym czasie został również opracowany operat glebowo-siedliskowy wg stanu na 01.01.2004 r. Powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 22033,41 ha, w tym: obręb Mikaszówka 8903,87 ha, obręb Płaska 7766,87 ha i obręb Serwy II 5362,67 ha.

Użytkowanie rębne kształtowało się na poziomie 527585 m³ grubizny netto a przedrębne 540110 m³ grubizny netto. Łącznie w tym okresie pozyskano 1067695 m³ grubizny.

W trakcie dziesięciolecia zostały zakwalifikowane do cięć odnowieniowych drzewostany przewidziane w planie na II dziesięciolecie. Spowodowane było porządkowaniem stanu lasu po wiatrołomach, pożarach oraz usuwaniem drzew zasiedlonych przez korniki.

Uprawy tego okresu charakteryzowały się bardzo dobrym pokryciem oraz dostosowaniem składu do siedliska, nie zarejestrowano upraw przepadłych. Celem zmniejszenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę nadleśnictwo przystąpiło do grodzenia upraw oraz chemicznego i mechanicznego zabezpieczania sadzonek.

Drzewostany w tym okresie były narażone na niekorzystne oddziaływanie czynników biotycznych i abiotycznych, co spowodowało osłabienie drzewostanów i ich zwiększoną podatność na choroby. Wahania poziomu wód gruntowych w wyniku suszy wpływały na osłabienie drzewostanów, zwłaszcza gatunków płytko korzeniących się i zwiększyły ich podatność na zasiedlanie przez szkodliwe owady. W latach 2009-2011 pojawił się miechun świerkowiec (świerkowiec większy - *Physokermes piceae*). Podjęte działania ograniczyły osłabienie i zamieranie drzew w formie grupowej i kępowej, do skali lokalnej.

Szczegółowe omówienie realizacji zadań minionego okresu gospodarczego (V rewizji UL na lata 01.01.2015 – 31.12.2024) przedstawione zostanie w dalszej części niniejszego opracowania w dziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

W okresie powojennym funkcje nadleśniczych pełnili:

- Stanisław Kuczkiewicz (01. 01. 1953 r. - 30. 03. 1953 r.),
- Kazimierz Płoński (15. 04. 1953 r. - 01. 06. 1956 r.),
- Józef Budzyń (01. 03. 1957 r. - 15. 03. 1960 r.),
- Roman Buksiński (01. 04. 1960 r. - 15. 01. 1964 r.),
- Wiesław Kaniewski (01. 07. 1964 r. - 30. 06. 1971 r.),
- mgr inż. Piotr Skubis (01.07. 1971 r. - 30. 09. 1992 r.),
- mgr inż. Jan Książkowski (01. 10. 1992 r. - 16. 12. 2008 r.),
- mgr inż. Piotr Karnasiewicz (17. 12. 2008 r. - 31. 03. 2009 r. - po. nadleśniczego),
- mgr inż. Leszek Skubis (od 1. 04. 2009 r. – 16.02.2018),
- mgr inż. Radosław Puczyłowski (od 17. 02. 2018 r. – 07.05.2018) r.
- po. nadleśniczego),
- mgr inż. Roman Rogoziński (od 08. 05. 2018 r. – 31.01.2024 r.),
- mgr inż. Leszek Skubis (od 1. 02. 2024 r.

W granicach obecnego Nadleśnictwa Płaska funkcjonowało również Nadleśnictwo Serwy, którego siedziba w latach 1945 - 1949 mieściła się w Augustowie (Lipowiec), a później aż do reorganizacji w Przewięzi. Nadleśnictwem kierowali:

- Stanisław Plit (1945 r. - 1949 r.)
- Józef Gołębiewski (1954 r. - 1956 r.)
- Kazimierz Szarek (1956 r. - 1959 r.)
- Witalis Kuźmich (1959 r.- 1979 r.) reorganizacja z wyodrębnieniem obrębu Serwy II.

Nadleśnictwo Mikaszówka (obecnie część Nadleśnictwa Płaska) w 1940 r. było Nadleśnictwem Rudawka. Nadleśnictwem tym kierowali:

- Guzowski (październik 1940 r. - sierpień 1945 r.),
- Rudziejewski (1945 r. - 1946 r.),
- Tadeusz Pogorzelski (01. 10. 1946 r. - 31. 12. 1946 r.),
- Mieczysław Chorosz (01. 01. 1947 r. - 15. 04. 1950 r.),
- Wacław Bołtralik (01. 05. 1950 r. - 1973 r.) - reorganizacja.

Tabela 5. Zestawienie zasobności drzewostanów Nadleśnictwa Płaska w kolejnych cyklach prac urządzania lasu

Obręb, Nadleśnictwo	Kolejne rewizje	Klasy i podklasy wieku															Razem na pow. zalesionej
		I		II		III		IV		V		VI	VII (i st.)*	VIII i st.	KO	KDO	
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b						
		m ³ brutto / ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Mikaszówka	I rewizja			69	146	182	210	236	250	241	236	272	257	-	-	-	144
	II rewizja			82	136	222	258	277	296	297	320	322	253	-	371		187
	III rewizja			108	185	233	266	306	329	330	342	338	313	344	253	279	241
	IV rewizja			111	198	260	283	313	327	340	336	368	306	311	220	-	270
	V rewizja	7	53	133	194	263	325	314	340	364	385	400	387	302	265	248	287
	VI rewizja	3	53	130	193	275	276	340	352	368	418	453	468	344	227	265	290
Płaska	I rewizja			70	145	185	218	237	263	270	266	290	300	-	-	-	171
	II rewizja			96	141	218	251	276	290	311	318	361	351	-	-	-	209
	III rewizja			107	195	234	291	306	318	327	327	356	363	358	338	349	253
	IV rewizja			94	218	297	297	325	328	344	340	356	408	397	235	-	291
	V rewizja	2	32	101	164	286	341	280	342	353	367	382	404	384	196	-	296
	VI rewizja	1	44	121	165	240	301	338	315	384	393	418	415	417	206		299
Serwy II	I rewizja			48	135	197	235	249	253	270	304	305	306	-	59	-	155
	II rewizja			99	116	219	253	337	343	358	347	410	392	-	260	-	216
	III rewizja			119	206	242	290	334	381	378	414	433	414	439	281	-	272
	IV rewizja			117	234	310	298	334	381	415	398	464	453	455	362	-	324
	V rewizja	1	36	98	203	313	340	302	341	391	418	457	463	442	206	152	324
	VI rewizja	0	34	151	191	274	347	374	306	365	419	488	468	447	222	250	329
Nadleśnictwo Płaska	I rewizja			64	142	187	215	238	258	259	272	292	289	-	59	-	156
	II rewizja			91	128	220	254	285	304	318	323	371	352	-	306	-	202
	III rewizja			110	123	237	283	314	334	337	354	364	373	374	273	327	253
	IV rewizja			106	213	284	291	325	343	356	348	384	407	390	227	-	291
	V rewizja	5	41	113	185	282	334	304	341	368	386	405	412	382	233	248	299
	VI rewizja	1	47	130	184	262	300	347	328	372	409	448	443	411	220	262	303

*) do II rewizji UL określano drzewostany VII kl.w. i starsze

Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obrębu Mikaszówka

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Obręb Mikaszówka						
		Stan na:						
		1 X 1962	1 X 1973	1 I 1984	1 I 1995	1 I 2005	1 I 2015	1 I.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	8573,01	8778,73	8803,99	8887,89	8888,68	8903,87	8918,57
Pow. leśna bez wiaz. z gosp. leśną	ha	7689,03	7899,69	8008,04	8122,33	8172,24	8340,95	8414,58
Pow. lasów ochronnych	ha	301,45	611,72	639,85	3770,45	3371,42	8205,66	8294,90
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	1131144	1137798	1496068	1955887	2205267	2362580	2408030
Przec. zapas na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	147	144	187	241	270	283	286
Przeciętny wiek	lata	45	44	51	59	66	65	67
Etat użytk. rębego (ha)	Plan	790,05	477,14	906,12	796,35	1364,58	1194,35	915,83
	Wykon.	865,46	574,95	568,75	91,93	1284,02	1128,67	-
Etat użytk. rębego (m ³ netto)	Plan	163282	99259	105313	100222	257734	281729	200666
	Wykon.	179828	112687	80404	60741	244484	227168	-
Wielkość użyt. przedr. (m ³ netto)	Plan	48476	61888	94257	173009	199054	233417	209000
	Wykon.	44295	100345	143345	198541	218400	224459	-
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	862,59	493,02	358,17	296,77	708,38	751,68	496,09
	Wykon.	973,25	591,01	319,00	185,00	581,05	590,25	-
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	29,89	22,32	142,56	156,74	264,09	202,71	159,38
	Wykon.	29,89	-	73,69	44,00	204,42	189,01	-
Wieki rębności	So,Md ¹⁾	100	140/120	120	140	120	120	120
	Św ¹⁾	100	120/100	100	120	100	90	90
	Db ¹⁾	120	140/120	120	160	160	140	140
	Js ¹⁾	120	140/120	120	160	160	140	140
	Gb	-	-	80	80	80	80	80
	Brz,Ol	80	80	80	80	80	80	80
	Lp	-	80	80	80	80	80	80
	Os	50	50	50	50	50	50	50
	Tp	-	-	40	40	40	-	

Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obrębu Płaska

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Obręb Płaska						
		Stan na:						
		1 X 1963	1 X 1972	1 I 1984	1 I 1995	1 I 2005	1 I 2015	1 I 2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	7762,53	7753,09	7748,55	7770,47	7767,99	7766,87	7765,78
Pow. leśna bez wiaz. z gosp. leśną	ha	7168,31	7250,60	7269,58	7302,49	7319,68	7316,06	7336,51
Pow. lasów ochronnych	ha	264,43	369,66	305,85	2057,32	2426,46	6013,43	6027,90
Pow. rezerwatów	ha	265,10	306,89	1561,48	1305,55	1301,34	1302,63	1308,61
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	1114005	1236741	1515937	1844602	2117865	2141032	2172591
Przec. zapas na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	155	171	209	253	289	293	296
Przeciętny wiek	lata	49	54	60	66	72	73	75
Etat użytk. rębnego. (ha)	Plan	961,48	631,79	735,83	448,06	786,48	926,78	661,02
	Wykon.	874,86	616,81	382,94	271,50	774,62	912,23	-
Etat użytk. rębnego. (m ³ netto)	Plan	189301	152812	112595	86719	172728	203971	135151
	Wykon.	231357	161191	76533	57361	168345	160175	-
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	25914	56820	95660	149777	192040	209721	184000
	Wykon.	33737	77211	146770	198107	164979	195233	-
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	989,96	641,16	439,53	331,47	555,69	569,34	341,17
	Wykon.	887,22	630,52	286,94	221,00	462,76	432,32	-
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	47,95	16,26	62,20	59,85	89,64	135,31	111,20
	Wykon.	-	-	29,92	19,00	71,68	105,20	-
Wieki rębności	So,Md	100	120	120	140	120	120	120
	Św	100	100	100	120	100	90	90
	Db	120	120	120	160	160	140	140
	Js	120	120	120	160	160	140	140
	Gb	-	80	80	80	80	80	80
	Brz,Ol	80	80	80	80	80	80	80
	Lp	80	80	80	80	80	80	80
	Os	50	50	50	50	50	50	50
	Tp	-	-	40	40	40	-	-

Tabela 8. Zestawienie danych historycznych obrębu Serwy II

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Obręb Serwy II						
		Stan na:						
		1 X 1967 ¹⁾	1 X 1972	1 I 1984	1 I 1995	1 I 2005	1 I 2015	1 I 2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	11479,54	5349,44	5367,28	5363,82	5362,94	5362,67	5363,53
Pow. leśna bez wiaz. z gosp. leśną	ha	10342,55	5017,29	5050,90	5054,20	5056,99	5065,31	5127,44
Pow. lasów ochronnych	ha	574,32	866,86	973,61	1271,08	1389,58	5065,31	5127,44
Pow. rezerwatów	ha	0,08	-	-	-	-	-	-
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	1516342	775669	1090618	1371988	1634015	1622201	1663818
Przec. zapas na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	147	155	216	272	323	320	324
Przeciętny wiek	lata	48	49	54	59	67	71	73
Etat użytk. rębego. (ha)	Plan	829,09		331,20	125,31	468,22	436,56	564,51
	Wykon.	846,44	318,26	238,85	91,93	465,93	416,61	-
Etat użytk. rębego. (m ³ netto)	Plan	189562		76725	32994	113723	141636	142445
	Wykon.	229740	85436	73033	26187	114756	112423	-
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	50090		74779	126983	154394	152862	135000
	Wykon.	56360	64309	110587	138851	156731	176308	-
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	821,29		270,55	118,78	342,40	392,49	372,56
	Wykon.	857,09	341,97	238,41	104,00	281,51	303,25	-
Wielkość odn. I zal. Pod osłoną (ha)	Plan	54,06		7,54	9,83	18,46	43,56	72,01
	Wykon.	8,27		5,00	-	11,17	24,92	-
-Wieki rębności	So,Md ¹⁾	120/100	140/120	120	140	120	120	120
	Św ¹⁾	100	120/100	100	120	100	90	90
	Db	-	-	120	160	160	140	140
	Js	-	-	120	160	160	140	140
	Gb	-	-	80	80	80	80	80
	Brz,Ol	80	80	80	80	80	80	80
	Lp	-	-	80	80	80	80	80
	Os	-	-	50	50	50	50	50
	Tp	-	-	40	40	40	-	-

¹⁾ w 1972 r. Nadl. Serwy podzielono na obręb Serwy II w Nadl. Płaska (oddz.245- 445 o pow. 5349,44 ha) i obręb Serwy I w Nadl. Płaska o pow. 5575,11 ha.

Tabela 9. Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Płaska

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Nadleśnictwo Płaska						
		Stan na:						
		definitywne	1 X 1972/73	1 I 1984	1 I 1995	1 I 2005	1 I 2015	1 I 2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	27815,08	21881,26	21919,82	22022,18	22019,61	22033,41	22047,88
Pow. leśna bez wiaz. z gosp. leśną	ha	25199,89	20167,58	20328,52	20479,02	20548,91	20722,32	20878,53
Pow. lasów ochronnych	ha	1140,2	1848,24	1919,31	7098,85	7187,46	19284,40	19450,24
Pow. rezerwatów	ha	265,18	306,89	1561,48	1305,55	1301,34	1302,63	1308,61
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	3761491	3150208	4102623	5172477	5957147	6125813	6244439
Przec. zapas na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	b.d.	156	202	253	290	296	299
Przeciętny wiek	lata	b.d.	49	55	61	69	69	71
Etat użytk. rębego. (ha)	Plan	2580,62	1108,93	1973,15	1369,72	2619,28	2557,69	2141,36
	Wykon.	2586,76	1510,02	1190,54	455,36	2524,57	2457,51	-
Etat użytk. rębego. (m ³ netto)	Plan	542145	252071	294633	219935	544185	627336	478262
	Wykon.	640925	359314	229970	144289	527585	499766	-
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	124480	118708	264696	449769	545488	596000	528000
	Wykon.	134392	241865	400702	535499	540110	596000	-
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	2673,84	1134,18	1068,25	747,02	1606,47	1713,51	1209,82
	Wykon.	2717,56	1563,5	844,35	510	1325,32	1325,82	-
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	131,9	38,58	212,3	226,42	372,19	381,58	342,59
	Wykon.	38,16	-	108,61	63	287,27	319,13	-
Wieki rębności	So,Md	120/100	140/120	120	140	120	120	120
	Św	100	120/100	100	120	100	90	90
	Db	-	-	120	160	160	140	140
	Js	-	-	120	160	160	140	140
	Gb	-	-	80	80	80	80	80
	Brz,Ol	80	80	80	80	80	80	80
	Lp	-	-	80	80	80	80	80
	Os	-	-	50	50	50	50	50
	Tp	-	-	40	40	40	-	-

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu UL przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędzeniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w IUL:

- wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa,
- warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez nadleśnictwo.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Zmiany powierzchniowe wynikały głównie: z zakupu gruntów, przejęcia, w wyniku decyzji starosty, zbycia, przekazywania gruntów i wymiany.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie zostały zgłoszone nadleśniczemu, który na bieżąco zdecydował o przeklasyfikowaniu. Na grunty Nadleśnictwa Płaska składa się 1309 działek geodezyjnych. Na dzień dzisiejszy nadleśnictwo ma uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu. Grunty mają założone księgi wieczyste, w trakcie dołączania do ksiąg założonych dla nadleśnictwa są te działki ewidencyjne, które zostały przyjęte nieodpłatnie lub zakupione.

Powierzchnia poszczególnych rodzajów użytków gruntowych została przyjęta na podstawie rejestru gruntów nadleśnictwa dnia 6 czerwca 2024 r.

Na terenie nadleśnictwa występuje 7 działek będących we współwłasności.

Tabela 10. Charakterystyka działek będących we współwłasności

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Oddział, poddział	Numer działki	Pow. ogólna [ha]	Udział	Pow. zredukowana [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
Powiat Augustowski							
Obręb Mikaszówka							
1	Lipsk Obszar wiejski	Bartniki	340z	362	0,6050	1/3	0,2017
2		Bartniki	340z	363	0,3080	1/3	0,1027
3		Bohatery Leśne Nowe	340ix,jx	363	0,1740	6/72	0,0145
4		Bohatery Leśne Nowe	340kx,lx	352	0,3260	6/72	0,0272
5		Żabickie	341r,zx	154	1,2310	1/3	0,4103
6	Płaska	Mikaszówka	6g	6/2	0,2320	254/1000	0,0589
7		Mikaszówka	286i	286/1	0,2000	61/100	0,1220
Razem nadleśnictwo					3,0760		0,9373

Działki będące we współwłasności nie są elementem planowania urzędniowego, ujęte będą jednak w wydrukach opisów taksacyjnych oraz na mapach. Działki te położone są na gruntach leśnych i nieleśnych.

Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Płaska nie występują.

Granice gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone.

Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy typu równinnego. Utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy jak i numerację oddziałów. Istniejący od wielu dziesiątków lat podział powierzchniowy spełnia swe zadania i nie zachodziła potrzeba jego zmiany. Literację wydziałów zmieniano tak by zachować jej ciągłość. W uzasadnionych przypadkach (rezerwy) zachowano dotychczasowe adresy leśne.

W trakcie prac urządzeniowych VI rewizji u. l. zachowano istniejące obręby leśne oraz numerację i kształt oddziałów leśnych.

W trakcie prac wykonawca dołożył starań, aby w jak możliwym najszerszym zakresie, zachować zgodność wydziałów z dotychczasowymi adresami leśnymi istniejącymi w SILP-ie. Zachowano również ciągłą literację wydziałów w oddziale.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 11. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby			Nadleśnictwo
		Mikaszówka	Płaska	Serwy II	
1	2	3	4	5	6
Liczba oddziałów	szt.	348	329	202	879
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,63	23,60	26,55	25,08
Brakujące nr oddziałów	numer	-	-	1-244	-
Oddziały z literą	numer	259A,324A,334A	-	346A	-
Liczba pododdz.	szt.	3158	2486	1446	7090
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,76	3,03	3,62	3,03
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	711	662	399	1772
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3869	3148	1845	8862
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,31	2,47	2,91	2,49

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2025 - 2034 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni, z powodu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Płaska wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2025 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2021, poz. 1390).

Tabela 12. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Płaska wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obwód Mikaszówka																
Pow. ewidencyjna (m ²)	8281,0777	102,2931	20,0825	10,7977	-	244,7150	8658,9660	-	103,5984	17,7600	-	0,2000	-	137,6112	259,1696	8918,1356
Pow. z planu u.l. [ha]	8281,40	102,30	20,08	10,80	-	244,80	8659,38	-	103,63	17,76	-	0,20	-	137,60	259,19	8918,57
Różnica (m ²)	-0,3223	-0,0069	0,0025	-0,0023	-	-0,0850	-0,4140	-	-0,0316	-	-	-	-	0,0112	-0,0204	-0,4344
Obwód Płaska																
Pow. ewidencyjna (m ²)	7250,3965	61,6953	15,8251	8,6361	-	242,3905	7578,9435	-	42,5676	13,9000	-	0,6800	-	129,6900	186,8376	7765,7811
Pow. z planu u.l. [ha]	7250,36	61,68	15,84	8,63	-	242,43	7578,94	-	42,56	13,90	-	0,68	-	129,70	186,84	7765,78
Różnica (m ²)	0,0365	0,0153	-0,0149	0,0061	-	-0,0395	0,0035	-	0,0076	-	-	-	-	-0,0100	-0,0024	0,0011
Obwód Serwy II																
Pow. ewidencyjna (m ²)	5047,6184	56,8025	9,4193	13,4180	-	153,1554	5280,4136	-	18,8694	-	-	0,0900	-	63,9480	82,9074	5363,3210
Pow. z planu u.l. [ha]	5047,81	56,79	9,43	13,41	-	153,19	5280,63	-	18,87	-	-	0,09	-	63,94	82,90	5363,53
Różnica (m ²)	-0,1916	0,0125	-0,0107	0,0080	-	-0,0346	-0,2164	-	-0,0006	-	-	-	-	0,0080	0,0074	-0,2090
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m ²)	20581,6657	218,2178	45,3269	32,8518	-	640,2609	21518,3231	-	165,0354	31,6600	-	0,9700	-	331,2492	528,9146	22047,2377
Pow. z planu u.l. [ha]	20582,14	218,20	45,35	32,84	-	640,42	21518,95	-	165,06	31,66	-	0,97	-	331,24	528,93	22047,88
Różnica (m ²)	-0,4743	0,0178	-0,0231	0,0118	-	-0,1591	-0,6269	-	-0,0246	-	-	-	-	0,0092	-0,0154	-0,6423

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska obejmujących

1.2.1. Ogólne dane o dokumentach planistycznych obszaru opracowania PUL

Nadleśnictwo Płaska zasięgiem terytorialnym obejmuje obszar o powierzchni 363,45 km², który położony jest w północno-wschodniej części województwa podlaskiego; zarządzane grunty znajdują się w przeważającej części w zwartym kompleksie leśnym Puszczy Augustowskiej. Grunty nadleśnictwa położone są w 99,99% na terenie powiatu augustowskiego, a tylko w 0,01% na terenie powiatu sejneńskiego i znajdują się w granicach następujących gmin: Płaska (98,25% pow.), Lipsk obszar wiejski (1,63%), Sztabin (0,11%) oraz Giby (0,01%).

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi, które określają cele i zasady zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego, będąc istotnymi dla polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i oddziałując na gospodarkę leśną i ochronę przyrody, są:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (Sejmik Województwa Podlaskiego, Białystok, 22 maja 2017 r.);
- Strategia rozwoju województwa podlaskiego 2030 (Sejmik Województwa Podlaskiego, Białystok, 27 kwietnia 2020 r.);
- Program ochrony środowiska województwa podlaskiego do 2030 roku (Sejmik Województwa Podlaskiego, Białystok, 29 listopada 2021 r.).

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego i ochrony przyrody na poziomie powiatowym zawarte są w: *strategiach rozwoju, programach rozwoju oraz programach ochrony środowiska*:

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Augustowskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028”, przyjęty uchwałą Rady Powiatu w Augustowie z dnia 29 grudnia 2020 r;
- Wieloletni Plan Inwestycyjny Powiatu Augustowskiego na lata 2021 – 2025, przyjęty uchwałą Rady Powiatu w Augustowie z dnia 18 stycznia 2021 r;
- aktualizowany „Program rozwoju powiatu augustowskiego do 2020 roku”.

Na dzień 01.01.2022 r. gminy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płaska dysponują studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Lipsk, Sztabin) lub mają ważne plany zagospodarowania przestrzennego dla całości obszaru (Gmina Płaska), ewentualnie ich części (Gmina Giby).

Wiodącymi funkcjami gmin znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa są:

- funkcje podstawowe: rolnictwo, turystyka i rekreacja, leśnictwo, usługi;
- funkcje towarzyszące: socjalna, mieszkaniowa, produkcyjna.

Do priorytetowych zadań rozwojowych regionu należy zaliczyć inwestycje lokalne w budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej i turystycznej, dotyczące w szczególności:

- dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych;
- lokalnych obiektów kulturalnych i turystycznych;
- urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków;
- rozwoju sieci teleinformatycznej;
- urządzeń zaopatrzenia w energię ze źródeł alternatywnych;
- urządzeń i miejsc składowania odpadów.

Niezależnie od strategii rozwoju opracowanych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, na omawianym terenie funkcjonują Plany Zadań Ochronnych dla Obszarów Natura 2000, stanowiące obowiązujące akty prawa miejscowego:

- Ostoja Augustowska - PLH200005 – posiada plan zadań ochronnych;

- Puszcza Augustowska – PLB20002 – obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych;

- Ostoja Biebrzańska – PLB20006. Dla obszaru został utworzony plan zadań ochronnych o [porównaj: Narodowa Fundacja... 2015b] jednak do tej pory nie wszedł on w życie. W momencie zatwierdzenia, PZO staje się aktem prawa miejscowego i jego zapisy należy realizować, bez względu na zapisy w PUL.

- Dolina Biebrzy - PLH200008. Dla obszaru został utworzony plan zadań ochronnych [porównaj: Narodowa Fundacja... 2016a] jednak do tej pory nie wszedł on w życie. W momencie zatwierdzenia, PZO staje się aktem prawa miejscowego i jego zapisy należy realizować, bez względu na zapisy w PUL.

Wymienione wyżej dokumenty mają bezpośredni i istotny wpływ na gospodarkę, w tym gospodarkę leśną, prowadzoną na przedmiotowym obszarze.

Ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy na obszarze gmin powinny być zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Na gruntach nieobjętych MPZP gminy wydają decyzje o warunkach zabudowy na wniosek osób zainteresowanych ustaleniem możliwości w zakresie realizacji inwestycji budowlanych.

1.2.1. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki ochrony środowiska na szczeblu wojewódzkim jest *Program ochrony środowiska województwa podlaskiego do 2030 roku* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska województwa podlaskiego do 2030 r.* oraz *Strategia rozwoju województwa podlaskiego 2030 r.* Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera ogólną ocenę środowiskowych skutków realizacji zamierzeń zawartych w programie. Dokument ukazuje przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejszanie lub rekompensaty negatywnych skutków.

Zagospodarowanie przestrzenne na poziomie województwa.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego dotyczące gospodarki leśnej na obszarze województwa zawarte są w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego* (Uchwała nr XXXVI/330/17 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 maja 2017r.).

Planowana realizacja celu „Osiągnięcia i utrzymania wysokiej jakości środowiska przyrodniczego województwa, w tym sieci ekologicznej i walorów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych oraz racjonalne użytkowanie ich zasobów” – będzie realizowana poprzez: racjonalne gospodarowanie wodami i lasami (s. 5).

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego* określone zostały również zasady i kierunki gospodarowania lasami województwa.

Zasady użytkowania i zagospodarowania lasów obejmować będą (s. 240):

- a) zapewnienie opieki państwa nad lasami wszystkich form własności i ustanowienie nadzoru nad przestrzeganiem prawidłowych metod gospodarowania, opartych na zasadach trwale zrównoważonego rozwoju wielofunkcyjnej gospodarki leśnej (ekologicznej, produkcyjnej i społecznej);
- b) dostosowywanie koncepcji zagospodarowania i użytkowania lasów do przyrodniczych, gospodarczych i społecznych warunków funkcjonowania gospodarstwa leśnego, z priorytetem naturalnego i półnaturalnego kierunku hodowli lasu, preferującego rębnie złożone i wykorzystanie odnowień naturalnych;
- c) promowanie i ochronę różnorodności biologicznej w całym procesie zarządzania i gospodarowania lasami;
- d) opracowywanie i wdrażanie studiów teoretycznych i doświadczalnych nad nowym modelem lasu, uwzględniającym wpływ czynników losowych na gospodarstwo leśne (w miejsce dotychczasowego modelu determinującego schematyczną organizację przestrzenną i czasową drzewostanów, w celu zwiększania doraźnych dochodów).

Kierunki gospodarowania lasami obejmować będą:

- a) rewitalizację i restytucję ekosystemów leśnych, głównie przez przebudowę, na odpowiednich siedliskach, drzewostanów jednogatunkowych na mieszane oraz na drodze zabiegów biomelioracyjnych,
- b) regenerację drzewostanów zdewastowanych i zaniedbanych w lasach prywatnych, a następnie ich rehabilitację ekologiczną,
- c) wyłączenie z funkcji produkcyjnej lasów o charakterze zbliżonym do pierwotnego, zasługujących na ochronę prawną lub objęcie zasadami gospodarstwa specjalnego,
- d) utrzymanie leśnych kompleksów promocyjnych wdrażających nowoczesne, proekologiczne zasady gospodarowania w lasach,
- e) zwiększanie powierzchni leśnej w województwie, mającej na celu przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej poprzez zalesianie gruntów z uwzględnieniem warunków przyrodniczo-krajobrazowych i potrzeb różnorodności biologicznej,
- f) sukcesywne zalesianie gruntów marginalnych dla potrzeb produkcji rolniczej w gminach objętych *Krajowym programem zwiększania lesistości* (gmina Sztabin, Lipsk), z priorytetem korytarzy migracyjnych zwierząt,
- g) ochronę gruntów leśnych przed zmianą funkcji na nieleśną, z uwzględnieniem: czynników

położenia, arealu oraz struktury terenów przewidzianych do zmiany przeznaczenia, przy szczególnym wyróżnieniu lasów położonych w granicach administracyjnych miast oraz w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców (Białystok, Łomża, Suwałki), z wyjątkiem zmian przeznaczenia na potrzeby realizacji niezbędnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,

- h) wprowadzanie systemów zadrzewień, zakrzewień i plantacji drzew, jako ważnego substytutu lasu w rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz dodatkowego źródła surowca drzewnego, z priorytetem gruntów marginalnych.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego, dotyczące gospodarki leśnej na obszarze powiatów i miasta zawarte są w:

Strategii Rozwoju Powiatu Augustowskiego do 2020 roku (Uchwała nr 161/XIX/04 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 29 grudnia 2004), gdzie podkreślono wyjątkowo duży, blisko połowa (46,78%), udział użytków leśnych i zadrzewień powierzchni powiatu (s. 122).

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego dotyczące gospodarki leśnej na obszarze gmin zawarte są studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP).

Wszystkie gminy będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sporządziły Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przykładowe zapisy SUiKZP

❖ Gmina Lipsk

Lasy pełnią funkcje ekologiczne (ochronne), gospodarcze (produkcyjne), społeczne(socjalne). W skali gminy głównymi kierunkami rozwoju gospodarki leśnej jest:

- 1) utrzymanie trwałości lasów i ciągłości wykorzystania ich wielostronnych funkcji,
- 2) powiększenie zasobów leśnych i wzmacnianie ich korzystnego wpływu na warunki życia człowieka i funkcjonowania całości przyrody,
- 3) powszechnej ochronie lasów,
- 4) zachowanie i przywracanie biologicznej różnorodności lasów,
- 5) utrzymanie produkcyjnej zasobności lasów i produktów ubocznych na zasadzie racjonalnej, zrównoważonej gospodarki wielofunkcyjnej,
- 6) zachowanie w równowadze ekosystemów leśnych,
- 7) ochrona zasobów glebowych i wodnych w lasach,
- 8) zwiększenie lesistości na obszarach do tego preferowanych ze względów przyrodniczych a także gospodarczych,
- 7) produkcji drewna i produktów ubocznych na zasadzie racjonalnej, zrównoważonej gospodarki wielofunkcyjnej.
- 8) wprowadzenie nowych zalesień na grunty nieprzydatne rolniczo, odłogujące i nieużytki.
- 9) gospodarkę leśną na terenie Biebrzańskiego Parku Narodowego należy prowadzić zgodnie z zadaniami ochronnymi dla przedmiotowego parku. Jednym z podstawowych czynników decydujących o trwałości lasów:
 - jest zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtworzenie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych,
 - zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków, tj. bagna, torfowiska, leśne łąki wraz z ich florą i fauną w celu ochrony pełnej różnorodności przyrodniczej,

- profilaktykę ochronną mającą na celu ochronę zasobów leśnych przed szkodnikami owadzi i grzybowymi,
- przeciwdziałanie zagrożeniu pożarowemu i doskonaleniu metod walki z pożarami lasów.

Zmiana Studium ustala możliwość wprowadzania zalesień na terenach produkcji rolnej o niższych klasach bonitacyjnych. Z zalesień wyłącza się grunty, na których występują siedliska nieleśne wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2005 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia Obszarów Natura 2000.

❖ Gmina Sztabin

Na terenach lasów stanowiących własność Skarbu Państwa zrównoważoną gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plany urządzania lasu dostosowane do szczególnych warunków siedliskowych. W przypadku lasów niebędących własnością Skarbu Państwa działalność gospodarczą regulują uproszczone plan urządzania lasów i inwentaryzacja lasów.

Ustala się następujące kierunki rozwoju gospodarki leśnej:

- 1) produkcja surowca drzewnego i nie drzewnych użytków pozyskiwanych z lasu zgodnie z planami urządzania lasów na obszarze Gminy Sztabin z uwzględnieniem walorów przyrodniczych tego obszaru;
- 2) utrzymanie funkcji ekologicznych lasów zapewniających stabilizację warunków wodnych kształtowanie klimatu lokalnego, tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego ekosystemów;
- 3) prowadzenie zalesień gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa w celu poprawy / utrzymania lesistości gminy i tworzenia źródła dochodów dla gospodarstw rolnych;
- 4) zwiększanie zdrowotności i odporności drzewostanów na abiotyczne i biotyczne czynniki szkodliwe;
- 5) tworzenie racjonalnej struktury powierzchniowej w ramach uwzględnienia, m. in. granicy polno-leśnej;
- 6) dopuszczenie dodatkowo zalesień na niskich klasach bonitacyjnych;
- 7) podniesienie rangi funkcji gospodarczych i ochronnych lasów prywatnych do poziomu zbliżonego do lasów państwowych;
- 8) wykorzystanie walorów rekreacyjnych lasu z zachowaniem podstawowych funkcji gospodarczych i ochronnych;
- 9) ochrona obiektów leśnych o szczególnych walorach przyrodniczych;
- 10) prowadzenie planowej i racjonalnej gospodarki łowieckiej.

Ponadto, dla lasów ustala się:

- 1) bezwzględne zachowanie istniejących kompleksów leśnych;
- 2) dążenie do łączenia izolowanych enklaw leśnych;
- 3) dalszą budowę szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych, konnych i miejsc odpoczynku oraz innych obiektów ułatwiających ruch turystyczny, w celu ochrony lasów przed niezorganizowaną penetracją turystyczną;
- 4) budowę ścieżek edukacyjnych w celu zwiększenia świadomości ekologicznej odwiedzających jej osób.

Ograniczeniu zmiany przeznaczenia podlegają wszystkie grunty leśne.

Grunty należące do Skarbu Państwa wymagają uzyskania zgody właściwego Ministra na zmianę ich przeznaczenia na cele nieleśne na etapie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Lasy prywatne wymagają uzyskania zgody Marszałka Województwa na zmianę ich przeznaczenia na etapie sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Lasy ochronne

W lasach ochronnych gospodarkę leśną prowadzi się w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone poprzez:

- 1) preferowanie naturalnego odnawiania lasów;
- 2) ograniczenia regulacji stosunków wodnych;
- 3) ograniczenia trwałego odwadniania bagien śródlęsnych
- 4) kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi,
w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększaniu odporności lasu na czynniki destrukcyjne;
- 5) stosowania indywidualnych sposobów zagospodarowania i ochrony poszczególnych drzewostanów, ograniczenia stosowania zrębów zupełnych oraz prowadzenia ścinki drzew, zrywki i wywozu drewna w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności leśnej.

❖ Gmina Płaska

Wykorzystanie lasów do produkcji nie ulegnie zasadniczej zmianie. Prowadzona będzie zgodnie z dotychczasowymi tendencjami głównie przeróbka drewna, zwłaszcza na własne potrzeby z lasów prywatnych. W perspektywie należy zwiększać pozyskiwanie i przetwarzanie runa leśnego i owoców na cele konsumpcyjne i na eksport. Powinien też nastąpić wzrost powierzchni lasów na skutek dolesień i rekultywacji istniejących terenów powyrobiskowych. Ważnym elementem gospodarki leśnej będzie również racjonalna gospodarka łowiecka.

Należy rozwijać proekologiczny kierunek gospodarki na terenach leśnych polegający na:

- ochronie różnorodności biologicznej lasów, naturalnych kierunkach hodowli lasów z zachowaniem zgodności siedliskowej,
- przeciwdziałaniu monokulturom siedliskowym,
- zwiększeniu odporności biologicznej lasów poprzez wprowadzenie wielogatunkowości drzew oraz zapobieganie masowemu pojawieniu się szkodników,
- zwiększaniu lesistości poprzez zalesianie gruntów marginalnych.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające. Przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczych gmin jest niezbędne do określenia dalszych kierunków i form ochrony przyrody.

1.2.2. Ochrona środowiska, w tym: ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu

Większość założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotycząca gospodarki leśnej i ochrony przyrody na szczeblu gminnym i powstałe na podstawie tych

założeń dokumenty planistyczne nie obejmują okresu czasu, na jaki zostanie przygotowany Plan Urządzenia Lasu. Dlatego też, oparto się w głównej mierze na strategiach i planach powiatowych oraz wojewódzkich.

Nadleśnictwo Płaska leży na obszarze Zielonych Płuc Polski, w rejonie słabo uprzemysłowionym, o najniższej w kraju gęstości zaludnienia i niskim stopniu urbanizacji. Na obszarze nadleśnictwa brak jest obiektów przemysłowych, które mogą mieć istotny wpływ na przyległe ekosystemy leśne. Występują tu niewielkie zakłady usługowe, przetwórcze wykorzystujące lokalną bazę surowcową, głównie produkty leśne.

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną IBL (Kliczkowska-Grzyb, Zielony 2012), lasy Nadleśnictwa Płaska leżą w II Krainie Przyrodniczo-Leśnej Mazursko-Podlaskiej, mezoregionach Puszczy Augustowskiej (II.11) oraz Górnej Biebrzy (II.12). Nadleśnictwo położone jest w południowo-wschodniej części Puszczy Augustowskiej. Jednostka graniczy od północy z Nadleśnictwami Głęboki Bród i Pomorze, od zachodu z Nadleśnictwem Płaska, od południa z Nadleśnictwami Augustów i Czarna Białostocka oraz Biebrzańskim Parkiem Narodowym; od wschodu granica Nadleśnictwa Płaska pokrywa się z granicą państwową z Republiką Białoruś.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Pod względem hydrologicznym obszar nadleśnictwa jest bardzo zróżnicowany. Znajduje się tu wiele mniejszych i większych naturalnych zbiorników wodnych (szczególnie jezior rynnowych). Równie licznie występują bezodpływowe zagłębienia, zwykle z wodą zastojową, odgrywające rolę zbiorników retencyjnych. Zróżnicowanie pod względem ukształtowania terenu i występowania wód powierzchniowych widoczne jest na tle zasięgu mezoregionów Równiny Augustowskiej i Górnej Biebrzy, których granica przechodzi przez nadleśnictwo. Centralna część nadleśnictwa (sandrowa) jest przeważnie płaska, urozmaicona zagłębieniami wytopiskowymi o różnych formach, natomiast część południowa obejmuje obok obszarów sandrowych pola wydymowe ze znacznym udziałem bezodpływowych zagłębień (olsów). Rzeka Czarna Hańcza, Wołkuszanka oraz ciek Maleszówka, odwadniające większą część obszaru nadleśnictwa, należą do dorzecza Niemna. Środkowa część nadleśnictwa charakteryzuje się licznym występowaniem jezior i bardzo dużą lesistością, natomiast część południowo-wschodnia - dużym rozdrobnieniem powierzchni leśnej wśród gruntów rolnych oraz brakiem zbiorników wodnych i większych cieków. Ta część zasięgu nadleśnictwa jest odwadniana drobnymi, zwykle zmeliorowanymi ciekami do Biebrzy należącej do dorzecza Wisły. Część zbiorników wodnych i cieków wykorzystywana jest, jako punkty czerpania wody do celów gaśniczych.

Bilans wody dostarczanej (źródła, opady atmosferyczne) i odprowadzanej (odpływ ciekami wodnymi, transpiracja), ma zasadniczy wpływ na zachowanie naturalnych zbiorowisk roślinnych. Istotną funkcję retencyjną spełniają lasy wodochronne, obejmujące siedliska bagienne i podmokłe, tereny w sąsiedztwie cieków i źródeł wodnych oraz graniczące z naturalnymi i sztucznymi zbiornikami wodnymi. Lasy wodochronne ogólnego przeznaczenia wyznaczone zostały na powierzchni 5729,60 ha i zostaną przedstawione Ministrowi Klimatu i Środowiska do zatwierdzenia. Mają za zadanie ochronę: krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych

zabezpieczających zasoby wody. Gospodarka leśna realizowana na tych obszarach ma być z założenia podporządkowana celowi ochronnemu oraz wzmocnieniu stabilności bilansu wodnego. W ramach możliwości, należy rozważyć dostosowanie sposobu zagospodarowania do rzeczywistych funkcji wodochronnych. Użytkowanie rębnią zupełną drzewostanów o funkcji wodochronnej, mimo tego, że wynika z potrzeby odnawiania gatunków światłożądnych (sosna, olsza czarna, brzozy) jest kontestowane przez organizacje pozarządowe posługujące się argumentacją wyprowadzoną z zasad certyfikacji gospodarki leśnej. Należałoby zrezygnować z kwalifikowania jako wodochronnych tych partii drzewostanów na siedliskach świeżych, które są położone w sąsiedztwie zbiorników wodnych.

W perspektywie lat 2016-2023 Nadleśnictwo Płaska realizuje „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”. Zadania retencyjne polegają na budowie stawów, modernizacji przepustów, rozbudowie zbiornika z miejscem do poboru wody na cele ppoż. budowie i modernizacji progów i zastawek piętrzących oraz deflektorów poniżej wylotu przepustów oraz zasypaniu rowów (ogółem 19 obiektów).

W ramach projektu Kompleksowa ochrona żubra w Polsce wykonano odmulanie i konserwację 10 wodopojów na terenie Nadleśnictwa Płaska oraz odmulenie i pogłębienie istniejących rowów. Prace były prowadzone w 2021 r.

Kolejny projekt „Puszcza Augustowska i bartnictwo szansą na uratowanie ostatniej ostoi pszczoły augustowskiej. LP - lasy pszczołom pszczoły lasom” obejmuje zadania w zakresie retencji. Planowane było wykonanie łącznie 15 oczek wodnych, w tym część jeszcze w 2022 r. Okres realizacji projektu – 2021-2024 r.

Nadleśnictwo podejmuje działania zgodne z kierunkami wytyczonymi w planach wojewódzkich oraz wytycznych i wewnętrznych uregulowań, m.in. wynikających z certyfikacji gospodarki leśnej - poprzez ochronę terenów wokół cieków i zbiorników wodnych i torfowisk, preferowanie przyjaznych środowisku technologii w zagospodarowaniu lasu.

Obrona kraju

W nadleśnictwie nie wyznaczono drzewostanów rezerwowych (rezerwy materiałowej), przeznaczonych do ewentualnego wykorzystania dla celów obronności. Jednak baza surowcowa umożliwia – ze względu na dobrą jakość dróg i łatwą dostępność drewna na pniu – takie wykorzystanie w razie wystąpienia szczególnych potrzeb, realizowane na mocy innych uregulowań i przepisów dotyczących obronności.

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

Ochrona zdrowia realizowana jest przez publiczne i niepubliczne jednostki opieki zdrowotnej. Tereny nadleśnictwa stwarzają dobre warunki do uprawiania przede wszystkim turystyki kwalifikowanej i rekreacji weekendowej, a także wypoczynku wakacyjnego. Te formy wypoczynku są najmniej zagrażające środowisku naturalnemu. Zachowanie w dobrym stanie środowiska naturalnego pozytywnie wpływa na jego atrakcyjność. Jest to między innymi turystyka rowerowa kajakowa, piesza i rowerowa (ta ostatnia realizowana głównie drogami leśnymi i gminnymi, jak również istniejącą i rozbudowywaną ścieżką rowerową Płaska - Rudawka).

Dużym zainteresowaniem cieszą się również spływy kajakowe rzeką Czarną Hańczą i w mniejszym stopniu Kanałem Augustowskim oraz rzeką Szlamicą i Wołkuszanką (poza odcinkiem granicznym z Białorusią). W Agendzie dla zrównoważonego rozwoju i konkurencyjności turystyki europejskiej (KOM (2010) 352) stwierdzono, że najważniejszym wyzwaniem na najbliższe dziesięciolecia jest wzrost turystyki związanej z dziedzictwem kulturowym i przyrodniczym. Pomimo, iż tereny nadleśnictwa nie są objęte żadnym projektem transgranicznym należy brać pod uwagę możliwość podjęcia działań związanych z tworzeniem obiektów i urządzeń towarzyszących rozwojowi turystyki rowerowej i kajakowej.

Ponadto funkcjonują tutaj nieliczne ośrodki wypoczynkowe oraz częściowo indywidualna rekreacja na gruntach poza zarządem nadleśnictwa. Na terenie nadleśnictwa znajdują się pola biwakowe, dzierżawione przez podmioty zewnętrzne oraz miejsca pod obozy harcerskie, które są licznie wykorzystywane przez turystów oraz harcerzy.

W lasach Nadleśnictwa Płaska zdecydowanie przeważają drzewostany iglaste, z dominacją sosny. Lasy nadleśnictwa są szczególnie chętnie odwiedzane w okresie urodzaju grzybów i jagód.

Udokumentowane złoża kopalin

Według publikacji „Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2019 r.” (Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2020) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płaska znajdują się złoża piasków i żwirów:

Tabela 13. Zestawienie lokalizacji złóż piasków i żwirów

Lp. wg. ww. publ.	Nazwa złoża	Stan zagosp. złoża	Zasoby w tys. ton		Wydo- bycie w tys. ton	Kopalina główna
			geologiczne bilansowe	przemysłowe		
1	2	3	4	5	6	7
25	Bartniki	Z	260	-	-	Piasek ze żwirem
26	Bartniki II	Z	147	-	-	Piasek ze żwirem
27	Bartniki III	E	214	-	0	Piasek ze żwirem
28	Bartniki IV	E	819	-	37	Piasek ze żwirem
65	Bohatery Stare	Z	177	-	-	Piasek ze żwirem
303	Kopczany	E	461	-	0	Piasek ze żwirem
374	Kurianka	Z	673	-	-	Piasek ze żwirem
387	Lipsk Kolonie	Z	540	-	-	Piasek ze żwirem
388	Lipsk Kolonie II	E	391	-	1	Piasek ze żwirem
389	Lipszczany	Z	1091	-	-	Piasek ze żwirem
390	Lipszczany II	Z	1251	-	-	Piasek ze żwirem
396	Macharce	Z	426	-	-	Piasek ze żwirem
527	Rakowicze	R	558	-	-	Piasek ze żwirem
528	Rakowicze I	R	48	-	-	Piasek ze żwirem
546	Rubcowo	R	214		-	Piasek ze żwirem
560	Rygałówka	E	212	255	43	Piasek ze żwirem

Lp. wg. ww. publ.	Nazwa złoża	Stan zagosp. złoża	Zasoby w tys. ton		Wydo- bycie w tys. ton	Kopalina główna
			geologiczne bilansowe	przemysłowe		
1	2	3	4	5	6	7
616	Starożyńce	R	64	64	-	Piasek ze żwirem
617	Starożyńce I	Z	153	-	-	Piasek ze żwirem
618	Starożyńce II	T	329	-	-	Piasek ze żwirem
790	Żabickie	E	568	-	7	Piasek ze żwirem
791	Żabickie II	T	193	-	-	Piasek ze żwirem

Skróty literowe stanu zagospodarowania zasobów w wykazach złóż oznaczają:

Z – złożo, z którego wydobyte zostało zaniechane,

R – złożo o zasobach rozpoznanych szczegółowo,

T – złożo zagospodarowane, eksploatowane okresowo,

P – złożo o zasobach rozpoznanych wstępnie.

Na terenie powiatu augustowskiego kruszywa budowlane i drogowe występują na znacznych powierzchniach i są dobrze rozpoznane. Czynna eksploatacja tych surowców występuje na złożach, wskazanych w powyższej tabeli. Na gruntach należących do Nadleśnictwa Płaska nie jest prowadzone wydobywanie surowców mineralnych.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu

Nadleśnictwo nie posiada informacji na temat przewidywanych inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym, w tym mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu. Do inwestycji istotnych dla regionu należy:

- planowana do realizacji przebudowa drogi krajowej nr 16; wraz z wschodnią obwodnicą Augustowa (nieustalony ostateczny przebieg trasy);
- modernizowana odcinkowo droga wojewódzka nr 672 relacji Przewięż – Rudawka (z inwestycją towarzyszącą w postaci ścieżki rowerowej na odcinku Mikaszówka – Rudawka, pod którą przekazano grunty z przeznaczeniem do wyłączenia z produkcji z mocy specustawy drogowej);
- będąca na ukończeniu modernizacja drogi wojewódzkiej nr 664 relacji Augustów – Lipszczany (Granica Państwa);
- budowa zapory na granicy z Republiką Białoruś oddzielającej populację zwierzyny na obu stronach.

Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo jest zarządcą gruntów wyłączonych z produkcji, udostępnionych Gminie Płaska na mocy umowy użytkowania zależnego.

Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie ma gruntów przeznaczonych w PUL do zalesienia. Potrzeby w zakresie zalesień są identyfikowane i realizowane na bieżąco, przede wszystkim w wyniku aktualizacji użytków na gruntach z postępującą sukcesją lasu, wobec zaniku opłacalności

gospodarowania rolniczego na rozdrobnionych, niewielkich arealach, zwykle przylegających do gruntów leśnych.

Przygotowany projekt PUL jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, jak również nie zagraża stabilności i trwałości lasu.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Zgodnie z Rejonizacją Przyrodniczo-Leśną (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Płaska położone są w następujących jednostkach:

- Kraina Przyrodniczo-Leśna: Mazursko-Podlaska (II);
 - Mezoregion: Puszczy Augustowskiej (II.11);
 - Mezoregion: Górnej Biebrzy (II.12).

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w *Programie ochrony przyrody*.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Nadleśnictwo Płaska położone jest między 23,19° a 23,55° długości geograficznej wschodniej oraz między 53,70° i 53,95° szerokości geograficznej północnej.

W podziale fizyczno-geograficznym Polski (Solon i in. 2018) obszar Nadleśnictwa Płaska położony jest w następujących jednostkach:

- megaregion: Niż Wschodnioeuropejski (8);
- prowincja: Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie (84);
- podprowincja: Pojezierze Wschodniobałtyckie (842);
 - makroregion: Pojezierze Litewskie (842.7);
 - mezoregion: Równina Augustowska (842.74);
- podprowincja: Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie (843);
 - makroregion: Nizina Północnopolaska (843.3);
 - mezoregion: Kotlina Biebrzańska (843.32);
 - mezoregion: Wzgórza Sokólskie (843.34).

Według podziału geobotanicznego [MATUSZKIEWICZ 2008] teren Nadleśnictwa Płaska należy do następujących jednostek:

- Dział: Północny Mazursko-Białoruski (F);
- Kraina: Augustowsko-Suwalska (F.2);
 - Okręg: Puszczy Augustowskiej (F.2.2);
 - Podokręg: Północnej Części Puszczy Augustowskiej (F.2.2.a);
 - Podokręg: Południowej części Puszczy Augustowskiej (F.2.2.c).
- Kraina: Północnopolaska (F.3);

- Okręg: Bagien Biebrzańsko-Narwiańskich (F.3.a.1);
- Podokręg: Doliny Górnej Biebrzy (F.3a.1.i);
- Podkraina: Białostocko-Wołkowyska (F.3.b);
- Okręg: Sokólsko-Grodzieński (F.3.b.3);
- Podokręg: Lipski (F.3.b.3.a).

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 101,7 m n.p.m. – w oddziale 142 do 171,3 m n.p.m. w oddziale 342, obie wartości w obrębie Mikaszówka.

1.3.3. Geomorfologia i rzeźba terenu

Geomorfologia

W krajobrazie Nadleśnictwa można wyróżnić trzy główne jednostki geomorfologiczne (od północy):

- równinę sandrową (Równina Augustowska),
- zatorfioną dolinę rzeczną (Kotlina Biebrzańska),
- wysoczyznę morenową (Wzgórza Sokólskie).

Dominująca na obszarze Równina Augustowska powstała w wyniku działalności lądolodu zlodowacenia północnopolskiego (zlodowacenie bałtyckie, Wisły), stadiau leszczyńsko-pomorskiego, fazy pomorskiej. Równiną sandrową szeroką na południu, zwęża się w kierunku Suwałk. Urozmaicona jest szeregiem głębokich mis jeziornych. Sandr ten zbudowany jest z drobno- i średnioziarnistych piasków dochodzących do kilkunastu metrów miąższości. Powierzchnia równiny obniża się od 190 m n.p.m. w pobliżu Suwałk do 120 m n.p.m. na południu w okolicach Augustowa. Rzeźbę tego terenu urozmaica szereg wzgórz o charakterze wałów, wiele kemów (leżących przeważnie w pobliżu jezior) oraz rozległe, płytkie niecki wytopiskowe. Na terenach powstałych w wyniku erozyjnej działalności wód roztopowych wytworzyły się w wielu miejscach równiny torfowe. Występują one także w obrębie niecek wytopiskowych i większych zagłębień powstałych po martwym lodzie.

Dolina Czarnej Hańczy przecina obszar Sandru Augustowskiego z północnego zachodu na południowy wschód. Ma ona odcinki o niewysokich brzegach i płaskim szerokim dnie (np. pod wsią Dworzysko), a także odcinki głęboko wcięte (do 12–13 m) o charakterze przełomowym (np. między Łóskami a śluzą Sosnowek). Głęboko wcięty jest również odcinek doliny Szlamicy, na zachód od Jeziora Głębokiego. Niewielkie rzeczki: Kalna, Paniówka, Maleszówka i Pleciówka płyną przeważnie płytkimi (do kilku metrów głębokości) dolinami. Niewielki ciek bez nazwy wpadający z północnego zachodu do jeziora Szlamy płynie młodą erozyjną dolinką o charakterze wąwozu.

Na południe od Równiny Augustowskiej rozciąga się szeroka zatorfiona dolina rzeki Biebrzy położona wraz największymi dopływami tj. Wołkuszanką i Haciówką w rozległej kotlinie na wysokości 113-126 m n.p.m. Powstała jako pradolina odprowadzająca wody roztopowe lądolodu zlodowacenia bałtyckiego. W obrębie Kotliny Biebrzańskiej znajduje się kilka „wysp” — fragmentów dawnej wysoczyzny staroglacjalnej, przemodelowanych przez lądolód stadiau środkowego zlodowacenia Wisły, odciętych od jej głównej części, położonej na Wzgórzach Sokólskich. Są one wyniesione 6–54 m ponad powierzchnie otaczających je równin torfowych. „Wyspy” te mają swoje nazwy, pochodzące od największych

miejsowości na nich położonych: Lipska (największa), Nowego Lipska, Hruskiego, Jastrzębnej, Jałowa i Kropiwna [Krzywicki 2005].

Południowo-wschodnią część nadleśnictwa, poza głównym kompleksem leśnym zajmuje staroglacjalna wysoczyzna morenowa Wzgórz Sokólskich. Powstała podczas zlodowacenia środkowopolskiego [Krzywicki 2005]. Zbudowana jest z glin zwałowych stadiałów Odry i Warty i nadbudowana osadami glacialnymi stadiału środkowego zlodowacenia Wisły oraz leżącymi na nich osadami wodnolodowcowymi tego stadiału, a także osadami wodnolodowcowymi stadiału górnego zlodowacenia Wisły i osadami eolicznymi. Duże płyty wysoczyzny morenowej najprawdopodobniej powstały poprzez rozcięcie północnych fragmentów wysoczyzny Wzgórz Sokólskich przez wody roztopowe u schyłku zlodowacenia. Stoki staroglacjalnej wysoczyzny morenowej płaskiej stopniowo wznoszą się do 20–30 m ponad poziom równin torfowych, zaś wysokości względne w jej obrębie nie przekraczają 5 m [Krzywicki 2005].

Rzeźba terenu

Najwyżej położony punkt w zasięgu nadleśnictwa znajduje się w pobliżu wsi Żabickie i osiąga 174 m n.p.m., najniższy (102 m n.p.m.) u ujścia Wołkuszanki do Czarnej Hańczy (Kanału Augustowskiego). Duże powierzchnie są jednak płaskie i monotonne. Wysokości względne w zasadzie nie przekraczają 10 m, tylko w pobliżu jezior leżących w równoleżnikowej dolinie ciągnącej się od Płaski do Mułów oraz w dolinie Czarnej Hańczy i przy niektórych wydmach wynoszą 12–16 m [Krzywicki 2000].

Szczegółowy opis rzeźby i geomorfologii obszaru Nadleśnictwa Płaska znajduje się w odpowiednich rozdziałach opracowania glebowo-siedliskowego [BULiGL oddz. w B-stoku 2022].

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

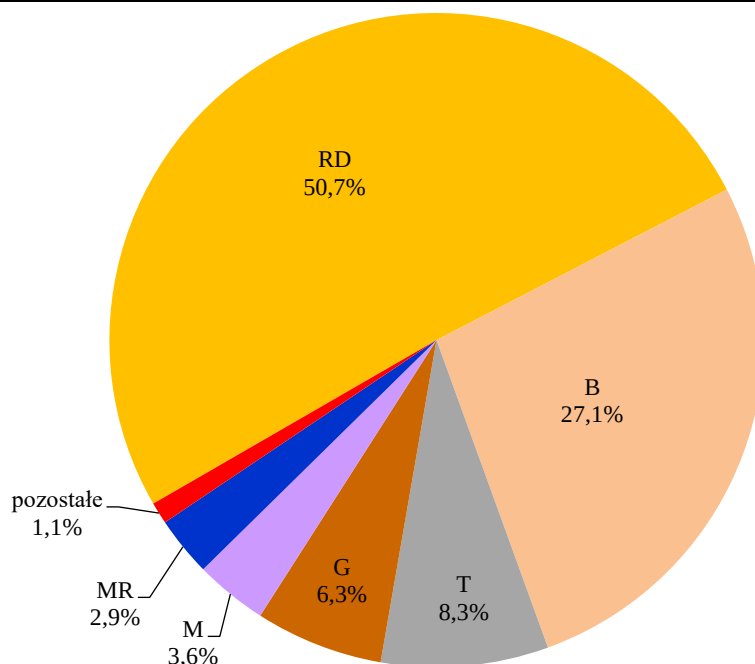
Prace siedliskowe przeprowadzone na terenie Nadleśnictwa Płaska przez BULiGL Oddział w Białymstoku w latach 2021-2022 wykazały występowanie 17 typów gleb [BULiGL Oddz. w B-stoku 2022]. Powierzchniowe zróżnicowanie gleb nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela oraz rycina.

Zróżnicowanie typów gleb Nadleśnictwie Płaska wynika wprost ze zróżnicowania utworów tu występujących, a więc dominacji piasków sandrowych i morenowych. Stąd największą grupą gleb, jeśli chodzi o zajmowaną powierzchnię jest typ gleb rdzawych (10855,04 ha i 50,7% obszaru nadleśnictwa), a w nim podtyp gleb rdzawych bielcowych, zajmujących 36,9% areалу obiektu. Dużą powierzchnię zajmują także gleby bielcowe – 5794,40 ha (27,1%). Z gleb mineralnych dość liczne są także gleby gruntowoglejowe występujące na powierzchni 1352,85 ha (6,3%). Oprócz wyżej opisanych gleb gruntów mineralnych większą powierzchnię zajmują także gleby pochodzenia organicznego, przede wszystkim gleby torfowe – 1770,38 ha (8,3%) oraz murszowe – 767,02 ha (3,6%).

Tabela 14. Powierzchniowe zróżnicowanie gleb nadleśnictwa wg operatu siedliskowego z 2023 r.

Typ	Podtyp	Nadleśnictwo Płaska	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Arenosole (AR)		13,50	0,1
	Arenosole bielcowane (ARb)	11,59	0,1
	Arenosole właściwe (ARw)	1,91	0,0
Pararędziny (PR)	Pararędziny brunatne (PRbr)	3,71	0,4
Czarne ziemie (CZ)		15,49	0,1
	Czarne ziemie murszaste (CZms)	7,16	0,0
	Czarne ziemie wylugowane (CZwy)	5,55	0,0
	Czarne ziemie brunatne (CZbr)	2,78	0,0
Brunatne właściwe (BR)		28,65	0,1
	Brunatne kwaśne (BRk)	13,75	0,1
	Brunatne wylugowane (BRwy)	14,90	0,1
Płowe (P)		26,05	0,1
	Płowe właściwe (Pw)	0,97	0,0
	Płowe brunatne (Pbr)	10,58	0,0
	Płowe bielcowe (Pb)	7,83	0,0
	Płowe opadowoglejowe (Pog)	6,67	0,0
Rdzawe (RD)		10855,04	50,7
	Rdzawe właściwe (RDw)	2781,90	13,0
	Rdzawe brunatne (RDbr)	179,70	0,8
	Rdzawe bielcowe (RDb)	7893,44	36,9
Bielcowe (B)		5794,40	27,1
	Bielcowe właściwe (Bw)	3268,58	15,3
	Glejo-bielcowe właściwe (Bgw)	1981,21	9,3
	Glejo-bielcowe murszaste (Bgms)	408,13	1,9
	Glejo-bielcowe torfiaste (Bgts)	136,48	0,6
Deluwialne (D)		4,68	0,0
	Deluwialne właściwe (Dw)	4,64	0,0
	Deluwialne brunatne (Dbr)	0,04	0,0
Gruntowoglejowe (G)		1352,85	6,3
	Gruntowoglejowe właściwe (Gw)	480,11	2,2
	Gruntowoglejowe próchniczne (Gp)	0,50	0,0
	Gruntowoglejowe torfowe (Gt)	286,53	1,3
	Gruntowoglejowe murszowe (Gm)	256,49	1,2
	Gruntowoglejowe murszaste (Gms)	329,22	1,5
Opadowoglejowe (OG)		25,48	0,1
	Opadowoglejowe właściwe (OGw)	21,54	0,1
	Opadowoglejowe bielcowane (OGb)	1,55	0,0
	Stagnoglejowe właściwe (OGSw)	0,32	0,0
	Stagnoglejowe torfowe (OGSt)	2,07	0,0
Mułowe (MŁ)		6,14	0,00
	Mułowe właściwe (MŁw)	0,83	0,0
	Gytiowe (MŁgy)	2,53	0,0
	Torfowo-mułowe (MŁt)	2,78	0,0
Torfowe (T)		1770,38	8,3
	Torfowe torfowisk niskich (Tn)	1494,57	7,0
	Torfowe torfowisk przejściowych (Tp)	77,28	0,4
	Torfowe torfowisk wysokich (Tw)	198,53	0,9
Murszowe (M)		767,02	3,6
	Torfowo-murszowe (Mt)	766,14	3,6
	Mułowo-murszowe (Mmł)	0,55	0,0
	Gytiowo-murszowe (Mgy)	0,33	0,0

Typ	Podtyp	Nadleśnictwo Płaska	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Murszowate (MR)		630,92	2,9
	Mineralno-murszowe (MRm)	324,68	1,5
	Murszowate właściwe (MRw)	185,59	0,9
	Murszowate murszaste (MRms)	120,65	0,6
Ochrowe (OC)	Ochrowe (OC)	0,13	0,0
Mady rzeczne (MD)	Mady właściwe (MDw)	10,67	0,0
Gleby industroziemne i kulturoziemne (AU)	Gleby industroziemne (AUi)	7,88	0,0
Grunty inne		87,85	0,4
Łącznie		21400,84	100,0



Ryc. 3. Udział powierzchni [%] dominujących typów gleb

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

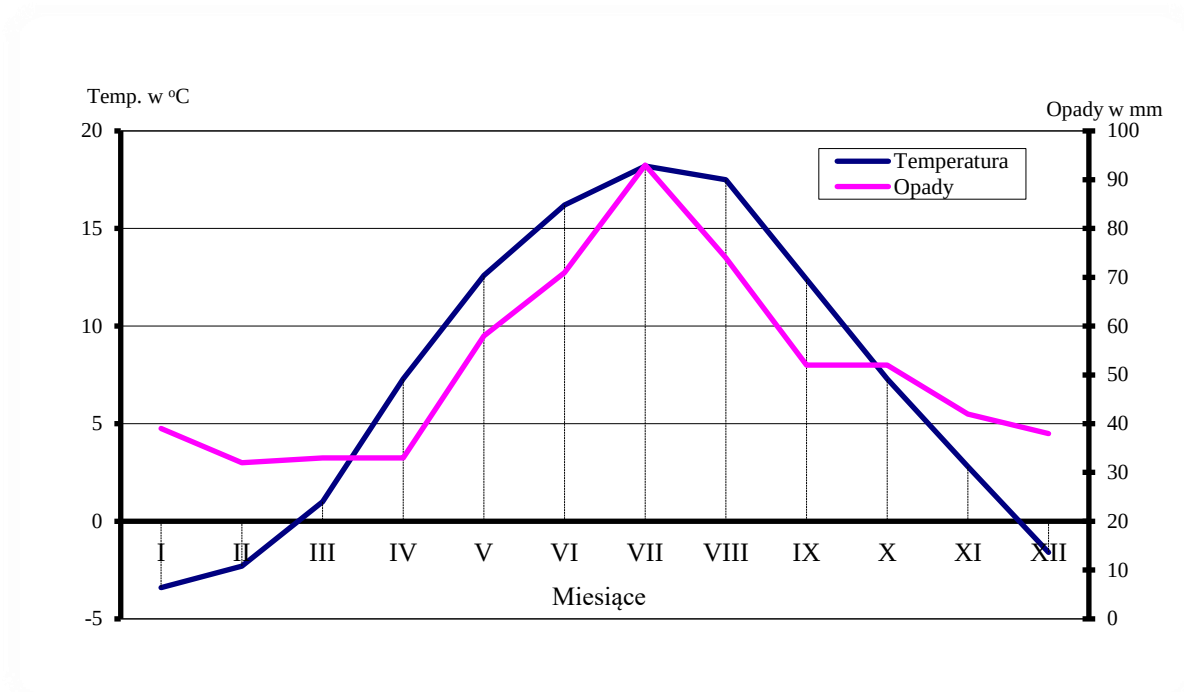
Całokształt warunków klimatycznych północno-wschodniej części Polski wskazuje, że obszar ten stanowi jeden z najchłodniejszych regionów nizinnej Polski, z uwagi na stosunkowo ostre i długie zimy. Lato jest nieco cieplejsze, nie wyrównuje to jednak surowych i dłużej trwających zim. Duża odległość Morza Bałtyckiego sprawia, że dominują tu masy powietrza polarnego pochodzenia kontynentalnego lub polarnomorskiego.

Temperatura powietrza jest jednym z głównych elementów klimatu. Średnia roczna temperatura w latach 2014-2023 wyniosła dla stacji Różanymstoku 8,3°C (7,3°C w roku 2021 oraz 9,2°C (2023). Na stacji w Różanymstoku średnia roczna temperatura wzrosła o ponad 2 stopnie w stosunku do lat 60-tych.

Dane klimatyczne dla stacji meteorologicznej w Suwałkach (z lat 2014-2023) przedstawiają tabela i diagram.

Tabela 15. Opady i temperatura w latach 2014-2023

Dane ze stacji		Miesiące												Rok	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
w Suwałkach	Temp. (°C)	-2,5	-0,9	2,4	7,3	12,5	17,2	18,3	18,2	13,3	7,9	3,1	-0,2	8,1	13,5
	Opady (mm)	47	30	35	35	54	78	82	73	44	55	41	46	620	421



Ryc. 4. Opady i temperatura wg stacji meteorologicznej w Suwałkach w latach 2014-2023

Z diagramu wynika, że z niedoborem wilgotności należy się liczyć w miesiącach kwiecień - wrzesień

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 212 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,5 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 421 mm,
- średnia temperatura roczna – 8,1 °C,
- roczna suma opadów - 620 mm,
- wilgotność względna powietrza - 79 %,
- średnia prędkość wiatru - 3,2 m/s.

Na omawianym obszarze średnia wielkość opadów atmosferycznych wyniosła 620 mm dla stacji w Suwałkach. Opady przeważają w półroczu ciepłym (maj - sierpień), stanowiąc wtedy około 46% sumy rocznej. Maksimum, podobnie jak w większości regionów Polski, przypada na miesiące letnie (lipiec-sierpień), minimum na koniec zimy i początek wiosny (styczeń-kwiecień).

Na obszarze nadleśnictwa jest przeciętnie w roku 212 dni z opadami (dane dla Suwałk 1992-2023). Pośród rodzajów opadów dominuje deszcz. Okresy o silnych opadach występują często na przemian z okresami posuchy. Rozkład opadów jest mocno zróżnicowany. W dolinach i rozległych obniżeniach występuje mniej opadów, natomiast na wysoczyznach i terenach zalesionych więcej.

Opady letnie (VI-VIII) są dwukrotnie wyższe od sumy opadów zimowych (XII-II), jednak w okresie zimowym wody przenikając do głębszych poziomów gleby, przy ograniczonym parowaniu, tworzą niewielkie zapasy wodne. Największe ujemne zmiany retencyjne wody w gruncie występują w maju i czerwcu. Dopiero na początku grudnia zapas wody osiąga stan zbliżony do stanu notowanego w kwietniu. W ostatnich latach często występują okresy bezopadowe. Szczególnie długotrwałe są niekorzystne dla roślinności. Okresy bezopadowe pojawiają się w przypadkach rozbudowywania się stacjonarnego wyżu barycznego. Długotrwałe okresy posuszne mogą doprowadzić do suszy glebowej, szczególnie niekorzystnej dla rozwoju roślin.

Największa suma opadów w ostatnim 10-leciu w Suwałkach wystąpiła w 2017 roku (856 mm), najmniejsza zaś w 2019 roku (487 mm). Najmniejszy miesięczny opad odnotowano w marcu 2022 roku (3 mm), największy zaś w czerwcu 2020 roku i wyniósł on 162 mm.

Najwięcej dni z opadem (powyżej 1mm) było w 2017 roku (136 dni), najmniej zaś w 2018 roku (80 dni). Najwięcej dni w miesiącu z opadem odnotowano w sierpniu 2021 – było to 21 dni, najmniej zaś w październiku 2000, kwietniu 2009 i 2020 – w tych miesiącach odnotowano zaledwie 1 mm opadu.

Opady śniegu stanowią około 20% sumy rocznej opadów. Pokrywa śnieżna w północno-wschodniej Polsce występuje od początku listopada do kwietnia i ma charakter nietrwały (powodowany śródzimowymi odwilżami). Coraz wcześniej kończąca się zima termiczna ma wpływ na ilość dni z pokrywą śnieżną, która w latach 1992-2023 wynosiła średnio 76 dni. Najwięcej takich dni było w roku 1996 – 133 dni, a najmniej w 2020 – 9 dni.

Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej w okresie 1992-2023 wyniosła 32 cm. Największą miąższość odnotowano w marcu 1996 i styczniu 2011 – 64 cm. W ostatnich latach (2014-2023) grubość pokrywy śnieżnej nie przekraczała z reguły 20 cm. Większe opady śniegu nastąpiły dopiero w okresie styczeń – luty 2021 roku. Grubość pokrywy śnieżnej wyniosła wówczas 40-47 cm.

1.3.4.3. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa Płaska odznacza się bogatą siecią hydrograficzną, w skład której wchodzi: jeziora, drobne naturalne zbiorniki wodne, rzeki i strumienie, bagna i torfowiska oraz powstałe w wyniku działalności człowieka – rowy, kanały i stawy rybne.

Nadleśnictwo Płaska należy w całości do zlewni Morza Bałtyckiego, w zlewniach dwóch rzek: (I) zlewnia rzeki Wisły z polami zlewni elementarnych rzeki Biebrza; (II) zlewnia rzeki Niemen polami zlewni elementarnych rzeki Czarna Hańcza. Układ sieci rzecznej i dolinnej ukształtował się w czwartorzędzie. Zasadniczy kształt dzisiejszej sieci rzecznej nadały powtarzające się okresy glacialne i interglacialne. Pradoliny powstawały w okresach deglacjacji. Otoczenie rzek charakteryzuje się wąskimi i głębokimi zabagnionymi dolinami, małymi spadkami i licznymi meandrami (rzeki niezmeliorowane). Rzeka Czarna

Hańcza zbiera wody prawie z całego omawianego obszaru. Północno - wschodnią część terenu odwadnia graniczna rzeka Marycha, dopływ Czarnej Hańczy. Część wód z Czarnej Hańczy odprowadzana jest sztucznym przekopem do rzeki Szlamicy i jezior: Głębokiego i Szlamy.

Na badanym obszarze znajduje się 11 jezior [CHOIŃSKI 2006]. Największe z nich to: Mikaszewo (130 ha) i Szlamy (71 ha). Najgłębszymi jeziorami są: Mikaszewo (15,0 m), Paniewo (12,5m) i Głębokie (11,0 m). W większości mają one genezę wytopiskową.

Rzeki występujące na obszarze nadleśnictwa mają nizinny charakter. Cechuje je niewielki spadek i w konsekwencji zamulone koryta. Wody rzek ze względu na płytkość odznaczają się zmiennym układem stosunków termicznych: latem są ciepłe a zimą przemarzają czasem do dna. Ze względu na wyrównujące działanie jezior roczne wahanie stanu wód na rzekach jest nieduże. Maksymalne stany wód występują po wiosennych roztopach, a czasem także w sierpniu po intensywnych letnich opadach deszczu (w powiązaniu z zarastaniem roślinnością koryta rzeki). Najniższe poziomy występują późną jesienią (listopad, grudzień), a czasem także po upalnym lecie.

Tabela 16. Zbiorniki wodne i rzeki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora		01-21-1-10-2 -m -00	3,54	
			01-21-1-13-178 -d -00	13,56	
			01-21-2-02-98 -k -00	13,90	
	Stawy i inne		01-21-1-13-140 -d -00	0,66	

Szczegółowy wykaz oraz opis rzek i jezior w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się w *Programie ochrony przyrody*.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

Zasadniczymi elementami typologicznymi mającymi wpływ na przestrzenny i ilościowy układ siedlisk są: rzeźba terenu i utwory geologiczne, typ próchnicy, stosunki wilgotnościowe oraz chemiczne i fizyko-chemiczne właściwości gleb. Z elementami tymi ściśle związana jest szata roślinna, zwłaszcza runo i gatunki lasotwórcze. Ukształtowanie terenu oraz zasięg poszczególnych utworów geologicznych ściśle warunkują układ siedlisk leśnych.

Poziom i charakter wody gruntowej był podstawą do wyróżnienia trzech zasadniczych szeregów wilgotnościowych siedlisk: świeżych, wilgotnych, bagiennych i ich wariantów.

Podstawową jednostką klasyfikacyjną siedlisk jest siedliskowy typ lasu rozumiany jako typ ekosystemu leśnego, obejmujący fragmenty lasu o zbliżonej żyzności i zdolności produkcyjnej. W szczegółowym charakteryzowaniu warunków siedliskowych w nadleśnictwie uwzględniono warianty uwilgotnienia siedlisk, rodzaje glebowe siedlisk oraz aktualny stan siedliska. Warianty uwilgotnienia siedlisk ustalono na podstawie stopni występowania wody gruntowej lub opadowo-glejowej. Aktualny stan siedliska, określający aktualny stan żyzności i produktywności siedliska, uwzględnia się w celu wyróżnienia siedlisk odbiegających od stanu naturalnego.

Poniższe zestawienie i powiązane z nim ryciny pokazują powierzchnię leśną i udział poszczególnych siedliskowych typów lasu w poszczególnych obrębach leśnych i w nadleśnictwie.

W załącznikach do opisanie ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

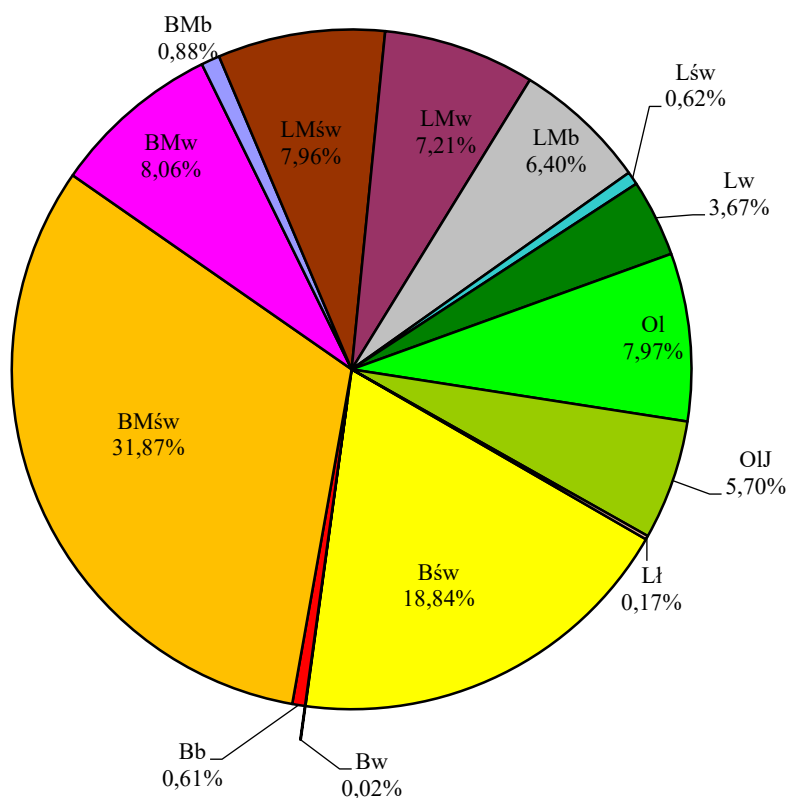
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

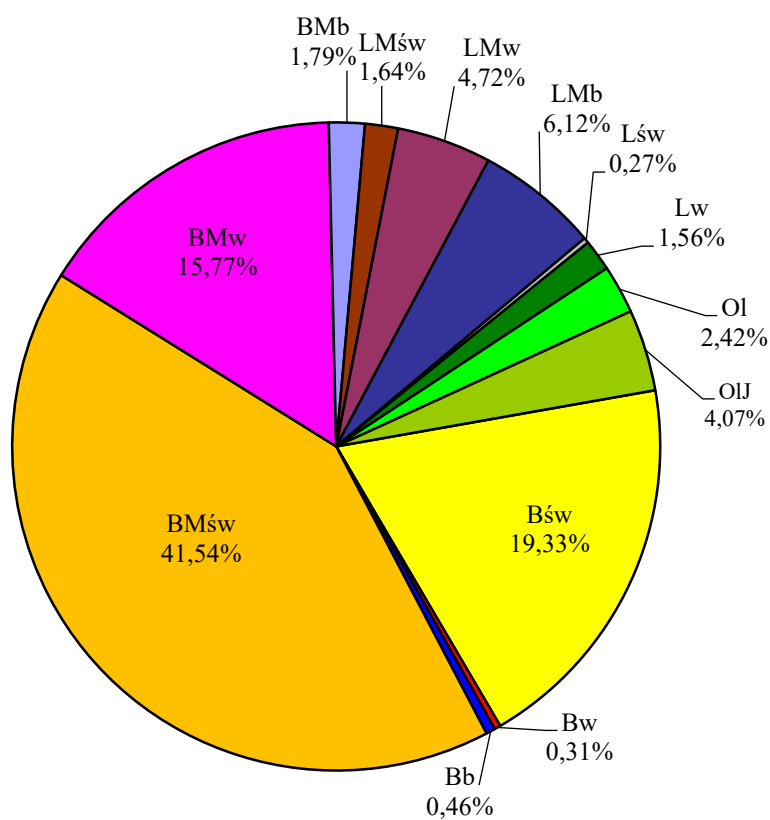
Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest BMśw (44,11 %) a następnie Bśw, którego udział stanowi 18,69 % powierzchni leśnej. Znaczący jest również udział BMw, który zajmuje 8,90 % powierzchni nadleśnictwa, LMb o udziale 6,11 % i LMśw 5,12 %. Pozostałe TSL stanowią 17,07 % powierzchni nadleśnictwa. Udział siedliskowych typów lasu w powierzchni leśnej poszczególnych obrębów leśnych i nadleśnictwa przedstawiają poniższa tabela i ryciny.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

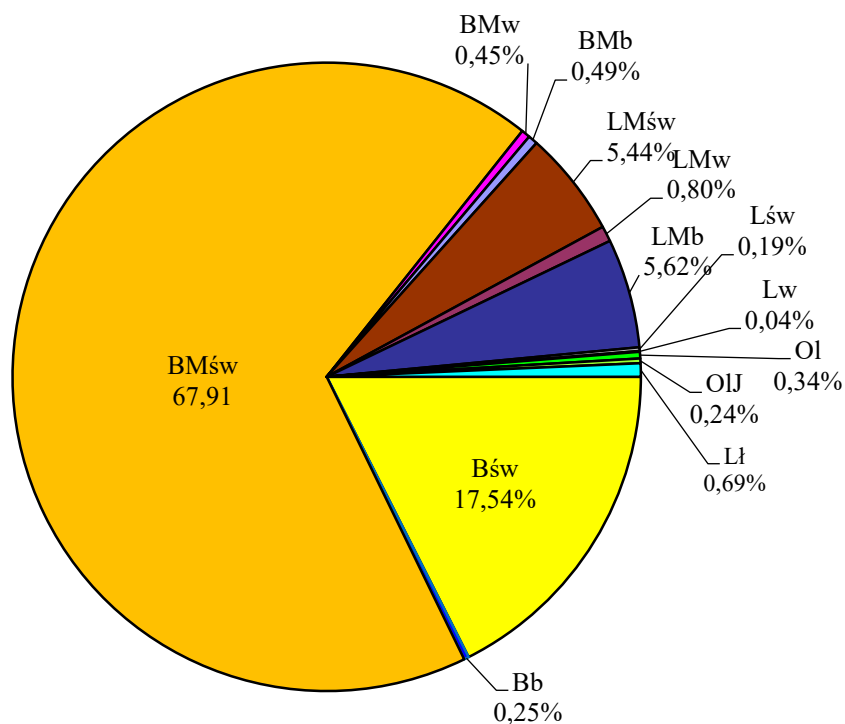
Typy siedliskowe lasu	Obręb						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bśw	1585,21	18,84	1418,13	19,33	899,33	17,54	3902,67	18,69
Bw	1,81	0,02	22,60	0,31	-	-	24,41	0,12
Bb	50,92	0,61	33,98	0,46	12,92	0,25	97,82	0,47
BMśw	2682,09	31,89	3047,56	41,54	3481,50	67,91	9211,15	44,11
BMw	678,61	8,06	1156,95	15,77	23,04	0,45	1858,60	8,90
BMb	74,25	0,88	131,26	1,79	25,24	0,49	230,75	1,11
LMśw	669,38	7,96	120,55	1,64	278,89	5,44	1068,82	5,12
LMw	606,80	7,21	346,05	4,72	41,07	0,80	993,92	4,76
LMb	538,20	6,40	448,77	6,12	288,14	5,62	1275,11	6,11
Lśw	52,51	0,62	19,84	0,27	9,67	0,19	82,02	0,39
Lw	309,12	3,67	114,76	1,56	2,11	0,04	425,99	2,04
Ol	671,06	7,97	177,53	2,42	17,59	0,34	866,18	4,15
OIJ	480,04	5,70	298,53	4,07	12,36	0,24	790,93	3,79
LŁ	14,58	0,17	-	0,00	35,58	0,69	50,16	0,24
Ogółem	8414,58	100,00	7336,51	100,00	5127,44	100,00	20878,53	100,00



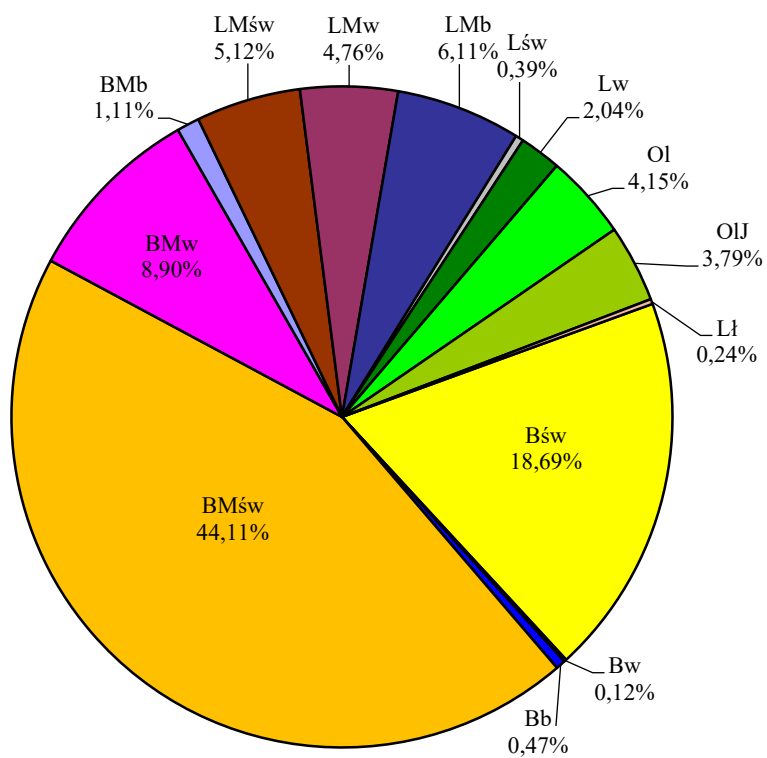
Ryc. 5. Udział procentowy powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Mikaszówka



Ryc. 6. Udział procentowy powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Płaska



Ryc. 7. Udział procentowy powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Serwy II



Ryc. 8. Udział procentowy powierzchni siedliskowych typów lasu Nadleśnictwa Płaska

Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	3902,67	24,41	97,82	-	4024,90	19,28
Bory mieszane	-	9211,15	1858,60	230,75	-	11300,50	54,12
Lasy mieszane	-	1068,82	993,92	1275,11	-	3337,85	15,99
Lasy	-	82,02	425,99	866,18	841,09	2215,28	10,61
Ogółem	-	14264,66	3302,92	2469,86	841,09	20878,53	100,00
%	-	68,32	15,82	11,83	4,03	100,00	X

W nadleśnictwie wyraźnie przeważają siedliska borów mieszanych, które zajmują 54,12 % powierzchni leśnej, a 73,40 % łącznie z borami. Przyjmując za kryterium odmienne warunki wilgotnościowe zdecydowanie dominują siedliska świeże stanowiące 68,32 % powierzchni leśnej.

Zmiany w powierzchni siedliskowych typów lasu pomiędzy V i VI rewizją urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela (na podstawie tabeli IV IUL – powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).

Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

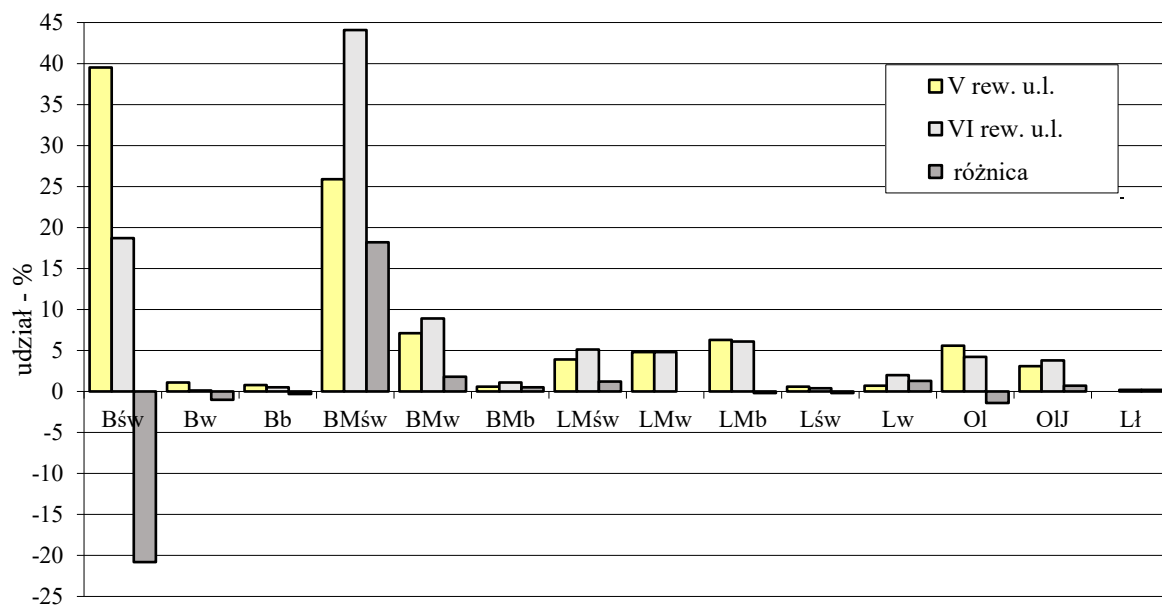
Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Płaska					
	VI rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	3902,67	18,7	8179,73	39,5	-4277,06	-20,8
Bw	24,41	0,1	223,06	1,1	-198,65	-1,0
Bb	97,82	0,5	156,63	0,8	-58,81	-0,3
BMśw	9211,15	44,1	5370,90	25,9	3840,25	18,2
BMw	1858,6	8,9	1470,04	7,1	388,56	1,8
BMb	230,75	1,1	131,87	0,6	98,88	0,5
LMśw	1068,82	5,1	805,42	3,9	263,4	1,2
LMw	993,92	4,8	987,74	4,8	6,18	0,0
LMb	1275,11	6,1	1309,99	6,3	-34,88	-0,2
Lśw	82,02	0,4	133,62	0,6	-51,6	-0,2
Lw	425,99	2,0	152,77	0,7	273,22	1,3
Ol	866,18	4,2	1152,67	5,6	-286,49	-1,4
OIJ	790,93	3,8	647,88	3,1	143,05	0,7
LŁ	50,16	0,2	-	-	50,16	0,2
Ogółem	20878,53	100,0	20722,32	100,0	156,21	X

W stosunku do poprzedniej rewizji PUL w nadleśnictwie przybyło ogółem 156,21 ha powierzchni leśnej. Ma to głównie związek z przeklasyfikowaniem gruntów rolnych i nieużytków na las. Zwiększyła się powierzchnia BMśw, kosztem Bśw. Zmiany są konsekwencją prac glebowo-siedliskowych.

Dane o aktualnym stanie siedliska przedstawiają się następująco:

- 43,3 % siedliska w stanie naturalnym,
- 44,9 % siedliska zbliżone do naturalnych,

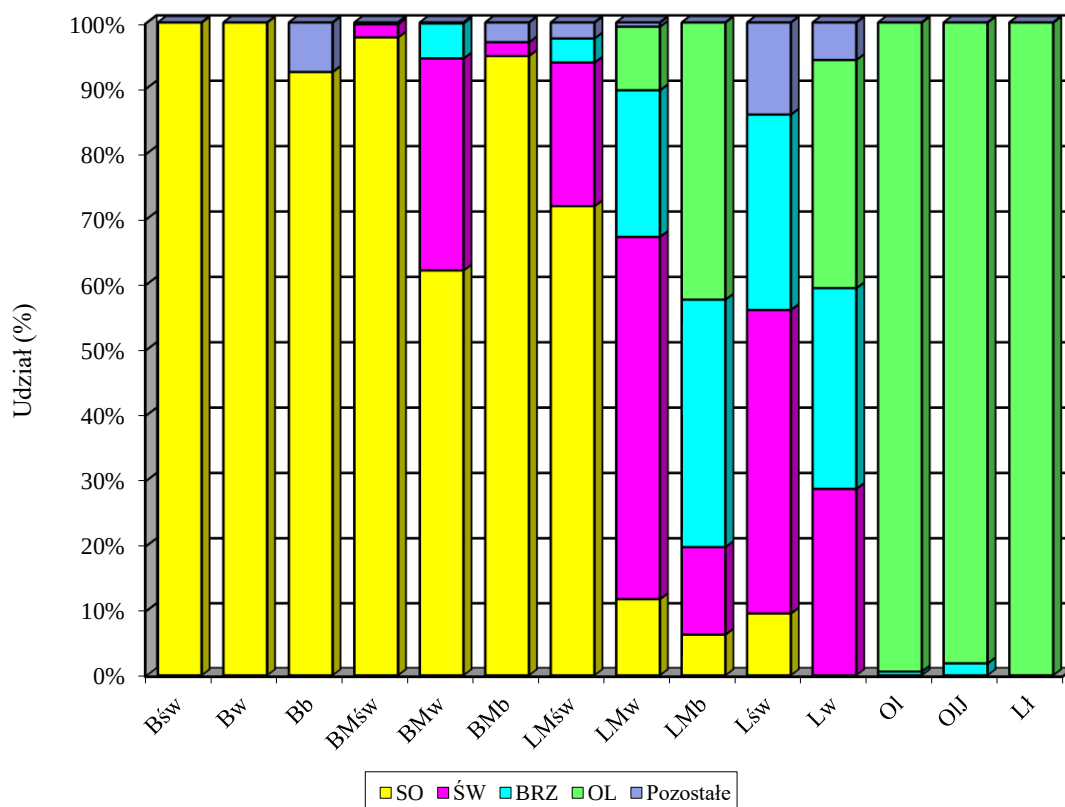
- 9,8 % siedliska zniekształcone,
- 1,9 % siedliska silnie zniekształcone,
- 0,1 % siedliska przekształcone,
- 0,0 % siedliska zdegradowane.



Ryc. 9. Zmiany procentowe powierzchni siedliskowych typów lasu między V a VI rewizją PUL

Tabela 20. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Mikaszówka (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

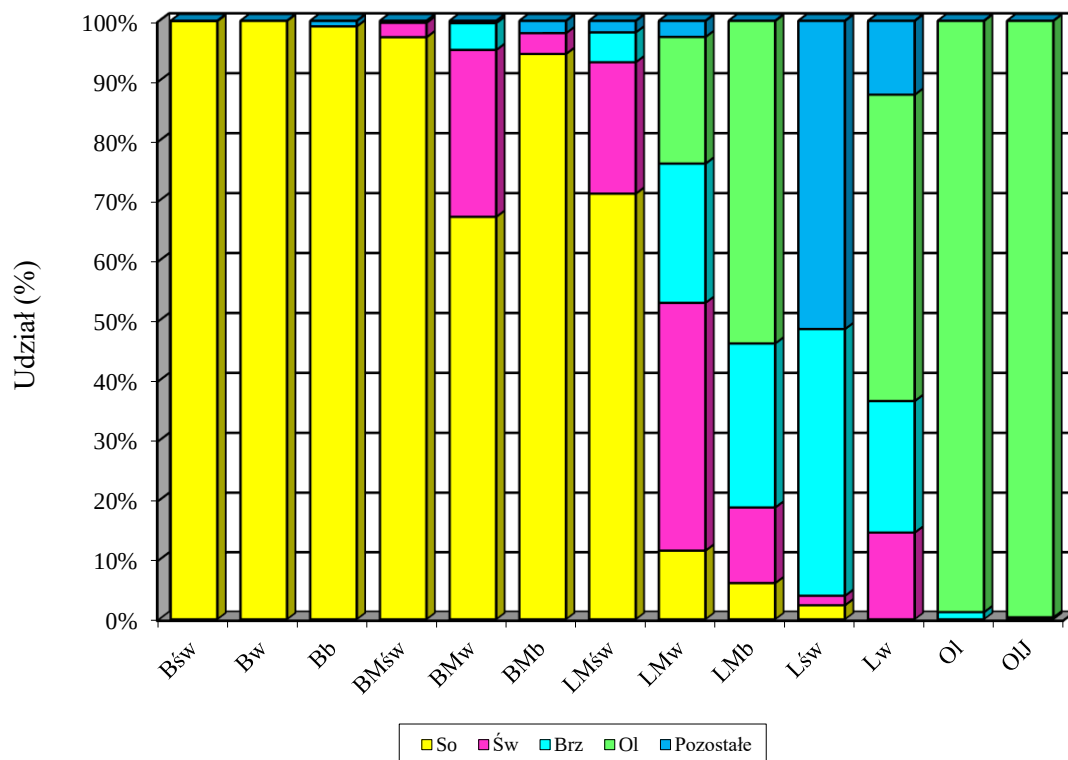
STL	Gatunek panujący					Razem
	So	Św	Brz	Ol	Pozostałe	
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	1572,56	-	-	-	-	1572,56
Bw	1,81	-	-	-	-	1,81
Bb	47,07	-	-	-	3,85	50,92
BMśw	2545,94	52,20	5,34	-	1,71	2605,19
BMw	419,08	218,95	36,19	-	0,90	675,12
BMb	70,45	1,56	-	-	2,24	74,25
LMśw	479,98	146,61	24,64	-	16,24	667,47
LMw	70,45	333,29	134,64	58,42	3,87	600,67
LMb	32,90	70,62	198,59	222,35	-	524,46
Lśw	4,88	23,85	15,32	-	7,22	51,27
Lw	-	87,79	94,03	106,90	17,54	306,26
Ol	-	-	3,85	657,00	-	660,85
OlJ	-	-	8,86	470,37	-	479,23
Lł	-	-	-	13,91	-	13,91
Ogółem	5245,12	934,87	521,46	1528,95	53,57	8283,97



Ryc. 10. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Mikaszówka

Tabela 21. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Płaska (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

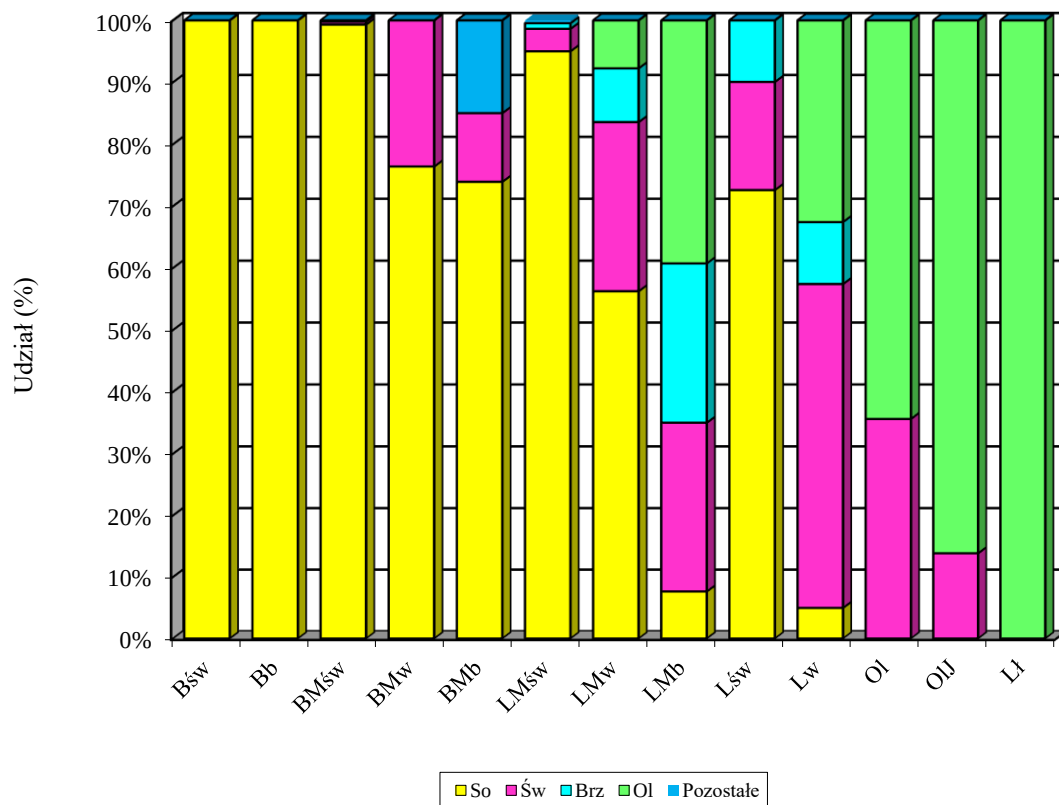
STL	Gatunek panujący					Razem
	So	Św	Brz	Ol	Pozostałe	
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	1395,23	0,41	-	-	-	1395,64
Bw	22,60	-	-	-	-	22,60
Bb	33,67	-	-	-	0,31	33,98
BMśw	2926,12	72,13	9,61	-	-	3007,86
BMw	776,93	321,29	51,68	-	4,27	1154,17
BMb	123,66	4,54	-	-	2,68	130,88
LMśw	85,11	26,22	5,95	-	2,30	119,58
LMw	39,75	142,77	80,06	72,82	9,25	344,65
LMb	26,29	54,73	118,24	232,18	-	431,44
Lśw	0,46	0,31	8,68	-	10,00	19,45
Lw	-	16,72	25,25	58,66	14,13	114,76
Ol	-	-	2,15	174,67	-	176,82
Olj	-	-	0,99	297,54	-	298,53
Ogółem	5429,82	639,12	302,61	835,87	42,94	7250,36



Ryc. 11. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Płaska

Tabela 22. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Serwy II (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

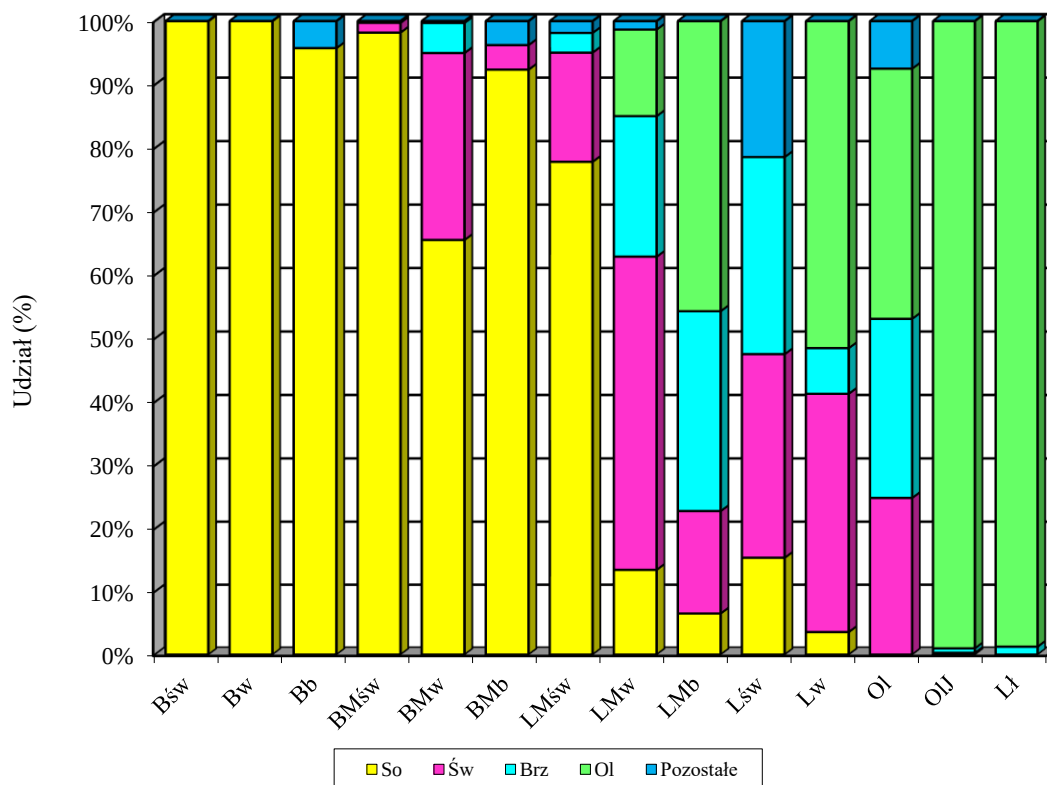
STL	Gatunek panujący					Razem
	So	Św	Brz	Ol	Pozostałe	
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	882,05	-	-	-	-	882,05
Bb	12,92	-	-	-	-	12,92
BMśw	3416,71	15,87	6,61	-	0,53	3439,72
BMw	17,32	5,35	-	-	-	22,67
BMb	18,66	2,80	-	-	3,78	25,24
LMśw	262,91	10,05	2,51	-	1,24	276,71
LMw	22,30	10,83	3,44	3,07	-	39,64
LMb	20,82	74,53	70,10	106,88	-	272,33
Lśw	7,02	1,69	0,96	-	-	9,67
Lw	1,77	18,66	3,56	11,59	-	35,58
Ol	-	0,57	-	1,03	-	1,60
OII	-	2,40	-	14,92	-	17,32
Lł	-	-	-	12,36	-	12,36
Ogółem	4662,48	142,75	87,18	149,85	5,55	5047,81



Ryc. 12. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Serwy II

Tabela 23. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Płaska (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

STL	Gatunek panujący					Razem
	So	Św	Brz	Ol	Pozostałe	
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	3849,84	0,41	-	-	-	3850,25
Bw	24,41	-	-	-	-	24,41
Bb	93,66	-	-	-	4,16	97,82
BMśw	8888,77	140,20	21,56	-	2,24	9052,77
BMw	1213,33	545,59	87,87	-	5,17	1851,96
BMb	212,77	8,90	-	-	8,70	230,37
LMśw	828,00	182,88	33,10	-	19,78	1063,76
LMw	132,50	486,89	218,14	134,31	13,12	984,96
Lmb	80,01	199,88	386,93	561,41	-	1228,23
Lśw	12,36	25,85	24,96	-	17,22	80,39
Lw	1,77	18,66	3,56	25,50	-	49,49
Ol	-	105,08	119,28	166,59	31,67	422,62
Olj	-	2,40	6,00	846,59	-	854,99
Lł	-	-	9,85	780,27	-	790,12
Ogółem	15337,42	1716,74	911,25	2514,67	102,06	20582,14



Ryc.13. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu Nadleśnictwa Płaska

Spośród gatunków panujących, zdecydowanie największe znaczenie w nadleśnictwie ma sosna stanowiąca 74,5 % powierzchni drzewostanów oraz olcha 12,2 %. Następnymi gatunkami pod względem zajmowanej powierzchni są: świerk 8,3 % i brzoza 4,4 %. Pozostałe 9 gatunków zajmuje 0,6 % powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Udział dominujących gatunków w typach siedliskowych lasu obrazują powyższe wykresy.

Na terenie Nadleśnictwa Płaska znajdują się:

- Glebowe powierzchnie wzorcowe w obrębie Płaska i zajmują 509,62 ha,
- Drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 387,13 ha, w tym w obrębie Mikaszówka na powierzchni 324,26 ha, w obrębie Płaska na powierzchni 19,06 ha i obrębie Serwy II na powierzchni 43,81 ha,
- Brak jest drzewostanów po rekultywacji.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 24. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek rzeczywisty	Typ siedliskowy lasu														Razem
	Bśw	Bb	BMśw	BMw	BMb	Bw	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	Ol	OlJ	LŁ	
	Powierzchnia [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
So	3648,63	87,56	7250,96	856,73	141,91	22,32	604,83	98,63	52,02	9,69	4,34	3,89	2,17	0,91	12784,59
Md	0,17	-	8,20	0,42	-	-	15,13	1,04	-	0,23	-	0,76	-	-	25,95
Św	143,95	1,82	1523,38	748,45	51,52	1,83	267,29	432,14	316,42	26,18	132,32	65,77	98,00	23,56	3832,63
Dg	0,36	-	2,16	0,38	-	-	0,45	-	-	-	-	-	-	-	3,35
Bk	-	-	5,42	-	-	-	0,28	0,05	-	-	-	-	-	-	5,75
Db	0,34	-	28,56	11,61	-	-	63,74	56,16	4,36	8,85	31,94	0,53	4,01	-	210,10
Db.c	-	-	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,10
Kl	-	-	0,79	-	-	-	3,57	0,69	-	1,00	0,81	-	-	-	6,86
Wz	-	-	0,05	-	-	-	0,39	0,57	-	-	4,60	0,11	0,18	0,50	6,40
Js	-	-	-	-	-	-	0,08	0,75	0,28	-	0,33	-	0,41	-	1,85
Gb	-	-	0,24	0,07	-	-	5,63	4,43	0,32	10,54	9,47	-	-	-	30,70
Brz	56,80	-	223,06	199,06	-	0,26	79,80	218,99	372,09	17,81	93,66	84,47	75,03	4,23	1425,26
Brz.o	-	8,44	-	-	33,95	-	-	-	1,09	-	-	-	-	-	43,48
Ol	-	-	8,61	29,43	2,99	-	15,52	160,32	479,75	4,26	139,86	699,34	610,03	20,29	2170,40
Ak	-	-	0,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,11
Os	-	-	0,36	5,49	-	-	0,86	8,15	1,64	0,53	1,10	0,12	-	-	18,25
Lp	-	-	0,77	0,32	-	-	6,19	3,04	0,26	1,30	4,19	-	0,29	-	16,36
Razem	3850,25	97,82	9052,77	1851,96	230,37	24,41	1063,76	984,96	1228,23	80,39	422,62	854,99	790,12	49,49	20582,14

W przypadku gatunków rzeczywistych największe obszary zajmuje sosna (62,1 %). Znaczący jest również udział świerka (18,6 %), olchy 10,5 % i dębu (6,9 %).

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Lasy Nadleśnictwa Płaska nie znajdują się pod bezpośrednim (istotnym) wpływem emisji przemysłowych. Stref uszkodzeń lasu nie określono z uwagi na brak odpowiedniej metodyki. Zgodnie z § 25 ust.13 „Instrukcji zarządzania lasu” do czasu opracowania odpowiedniej metodyki nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu tych stref i nie stosuje się redukcji spodziewanego przyrostu bieżącego. W związku z tym w planie urządzenia lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących oraz tabeli nr VIIIb Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany a w tabeli nr VIIla nie wyszczególnia się stref uszkodzenia.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Ze względu na ograniczenia oprogramowania *Taksator* nie ujęto wszystkich wariantów wilgotnościowych typu lasu. Pełny

wykaz TD i składów gatunkowych upraw z uwzględnieniem zespołów roślinnych znajduje się w poniższej tabeli.

Orientacyjne składry gatunkowe upraw określają ramowe zasady ich kształtowania. Skład gatunkowy każdej uprawy powinien być projektowany indywidualnie, z uwzględnieniem lokalnych warunków glebowo-siedliskowych, ukształtowania terenu, zróżnicowania warunków wilgotnościowych i występujących mikrosiedlisk. W związku z tym, w podanych na stronie następnej, orientacyjnych składach gatunkowych dopuszczalna jest tolerancja udziału dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

- w udziale poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Dodatkowo należy wykorzystywać w jak najszerszym stopniu pojawiające się, wartościowe odnowienie naturalne. Do czasu ustąpienia choroby jesionu można częściowo zastępować go w składzie gatunkowym drzewostanów, przez gatunki: Ol, Wz, Kl lub Lp. Ze względów ppoż. (wzdłuż szlaków komunikacyjnych i szlaków turystycznych) należy zwiększać w składach upraw udział brzozy na siedliskach borowych oraz lasów mieszanych świeżych.

Tabela 25. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składry gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składry gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BŚW	SŚ	SO	SO-80	BRZ-10, ŚW-10
BŚW	Ś	SO	SO-90	BRZ-10
BW	WSW	SO	SO-80	BRZ-20
BW	WW	SO	SO-80	BRZ-20
BB	BBM	SO	SO-90	BRZ.O-10
BB	BM	SO	SO-90	BRZ.O-10
BB	BO	SO	SO-90	BRZ.O-10
BMŚW	SŚ	ŚW SO	SO-50	ŚW-40, BRZ-10
BMŚW	Ś	ŚW SO	SO-70	ŚW-20, BRZ-10
BMW	WSW	BRZ ŚW	ŚW-60	BRZ-30, DB-10
BMW	WW	SO ŚW	ŚW-50	SO-40, BRZ-10
BMB	BBM	SO ŚW	ŚW-60	SO-30, BRZ.O-10
BMB	BM	SO ŚW	ŚW-60	SO-30, BRZ.O-10
BMB	BO	SO ŚW	ŚW-60	SO-30, BRZ.O-10
LMŚW	Ś	DB SO	SO-40	DB-30, ŚW-10, MD-10, BRZ-10
LMŚW	SŚ	ŚW DB SO	SO-40	DB-30, ŚW-20, BRZ-10
LMW	WSW	BRZ ŚW OL	OL-40	ŚW-30, BRZ-20, DB-10
LMW	WW	BRZ DB ŚW	ŚW-40	DB-30, BRZ-20, OL-10
LMB	BBM	BRZ OL ŚW	ŚW-40	OL-30, BRZ-20, SO-10
LMB	BM	BRZ OL ŚW	ŚW-40	OL-30, BRZ-20, SO-10
LMB	BO	BRZ OL ŚW	ŚW-40	OL-30, BRZ-20, SO-10
LŚW	Ś	GB DB	DB-40	GB-20, ŚW-10, KL-10, LP-10, BRZ-10
LŚW	SŚ	LP GB DB	DB-30	GB-20, LP-10, KL-10, ŚW-10, BRZ-10, JS-5, WZ-5
LW	WSW	DB JS OL	OL-40	JS-20, WZ-10, DB-10, GB-10, ŚW-5, BRZ-5
LW	WW	OL JS DB	DB-30	OL-20, WZ-10, JS-10, BRZ-10, LP-5, KL-5, GB-5, ŚW-5
OL	BBM	OL	OL-80	BRZ-20
OL	BM	OL	OL-80	BRZ-20
OL	BO	OL	OL-80	BRZ-10, JS-5, WZ-5
OLJ	ŁN	JS ŚW OL	OL-40	ŚW-30, JS-10, WZ-10, BRZ-10
OLJ	ŁP	JS OL	OL-60	JS-20, WZ-10, BRZ-10
OLJ	ŁZ	JS OL	OL-60	JS-20, WZ-10, BRZ-10

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne skład gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
LŁ	ŁN	ŚW OL	OL-60	ŚW-30, BRZ-10
LŁ	ŁP	ŚW OL	OL-60	ŚW-30, BRZ-10
LŁ	ŁZ	ŚW OL	OL-60	ŚW-30, BRZ-10

Przyrodnicze typy drzewostanu oraz orientacyjne skład gatunkowe upraw do stosowania w przypadku odnowienia siedlisk przyrodniczych, zatwierdzone podczas Narady Techniczno-Gospodarczej przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 26. Orientacyjny skład gatunkowy odnowień w nawiązaniu do typów i wariantów siedlisk przyrodniczych Natura 2000

Typ siedliskowy lasu <i>Zbiorowisko roślinne</i>	Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
Bśw1 <i>Peucedano-Pinetum typicum</i>	-	So	So 90-100%; Brzb do 10%	Św
Bśw2 <i>Peucedano-Pinetum molinietosum</i>	-	So	So 80-90%; Brzb 10-20%	Św
BMśw1-2 <i>Calamagrostio-Piceetum</i>	-	Św-So	So 60-70%; Św 20-30%; Db+Brzb do 10%	Os
BMśw1+2 <i>Quercu-Pinetum typicum</i>	-	Db-So	So 60-70%; Db 20-30%; Brzb 10-20%	Św, Bk, Md
BMśw2 <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i>	-	So-Św	Św 40-50%; So 40-50%; Brzb do 10%	Db, Os
LMśw1 <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	9170	Gb-So-Db	Db 30-40%; So 20-30%; Gb+Lp 20-30%; Brz 10-20 %; Św+Md do 10%	Kl, Os,
LMśw1 <i>Quercu-Pinetum coryletosum</i>	-	Db-So	So 40-50%; Db 30-40%; Św+Md 10-20 %; Brz do 10%; Bk do 10%	Gb, Lp, Os, Kl
LMśw2 <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	9170	Gb-Św-Db	Db 20-30%; Św 20-30%; Gb 20-30%; Brz 10-20%, So 10-20%; Lp + Kl do 10%,	Os
LMśw2 <i>Quercu-Pinetum coryletosum</i>	-	Św-Db-So	So 30-40%; Db 20-30%; Św 20-30%; Brz 10-20%	Gb, Lp, Os, Kl
Lśw1 <i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	9170	Gb-Db	Db 30-40%; Gb 20-30%; Św 10-20% Lp+Kl 10-20%; Brzb 10-20%;	Os, Wz, Bk, Md
Lśw2 <i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	9170	Lp-Gb-Db	Db 20-30 %; Gb 20-30%; Lp+Kl 20-30%; Brzb 10-20%; Św 10-20%; Js + Wz do 10%	Os, Ol, Md
Bw1 <i>Molinio-Pinetum typicum</i>	-	So	So 80-90%; Brzb do 10-20%	Św
Bw2 <i>Molinio-Pinetum ledetosum</i>	-	So	So 80-90%; Brzb+Brzom 10-20%,	Św
BMw1 <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i>	-	So-Św	Św 50-60%; So 30-40%; Brzb do 10%	Db, Os
BMw1 <i>Quercu-Piceetum typicum</i>	-	Brz-Db-Św	Św 40-50%; Db 20-30%; Brzb+Os 20-30%; So 5-10%	
BMw2 <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum sphagnetosum</i>	-	So-Św	Św 60-70%; So 20-30%; Brzb+Brzom 10-20%	Db, Os
BMw2 <i>Quercu-Piceetum sphagnetosum</i>	-	Brz-Św	Św 50-60%; Brzb+Brzom 20-30%; Db+Os do 10%	Ol, So
LMw1 <i>Quercu-Piceetum stellarietosum</i>	-	Brz-Db-Św	Św 30-40%; Db 20-30%; Brzb 20-30%; Ol 10-20%	So, Os, Gb
LMw1 <i>Tilio-Carpinetum polytrichetosum</i>	9170	Gb-Św-Db	Db 20-30%; Św 20-30%; Gb 20-30% Brz 10-20%; Ol 10-20%	Os, Lp, So
LMw2 <i>Quercu-Piceetum stellarietosum var. Alnus glutinosa</i>	-	Brz-Św-Ol	Ol 30-40%, Św 20-30%, Brzb 20-30%, Db do 10%	
Lw1 <i>Tilio-Carpinetum corydaletosum</i>	9170	Ol-Js-Db	Db 20-30%; Js+Wz 20-30%; Ol 20-30% Gb+Lp+Kl 10-20%; Brz 10-	Os

Typ siedliskowy lasu <i>Zbiorowisko roślinne</i>	Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
Lw1 <i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i>	9170	Ol-Gb-Db	20%; Św 5-10% Db 20-30%; Gb+Lp+Kl 20-30%; Ol 20-30 %; Js+Wz 10-20%; Św 10-20%, Brzb 10-20%	Os
Lw2 <i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i>	9170	Gb-Ol-Db	Db 20-30%; Ol 20-30%; Gb 20-30%; Js + Wz 10-20%; Św do 10%, Brzb do 10%	Lp, Kl, Os
Lw2 <i>Tilio-Carpinetum circaeetosum alpinae</i>	9170	Db-Js-Ol	Ol 30-40%; Js + Wz 20-30%; Db 10-20%; Gb 10-20%; Św do 10%, Brzb do 10%	Lp, Kl, Os
Bb1-3 <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	91D0-2	So	So 80-90%; Brzom 10-20%	Brzb, Św
BMb1-3 <i>Sphagno girgensohnii- Piceetum myrtilletosum</i>	91D0-5	So-Św	Św 60-70%; So 20-30%; Brzom 10-20%	
BMb2-3 <i>Sphagno-Betuletum</i>	91D0	So-Brz	Brzom 50-60%; So 30-40%; Św do 10%	
LMb1-3 <i>Sphagno girgensohnii – Piceetum thelypteridetosum</i>	91D0-5	Brz-Ol-Św	Św 40-50%; Ol 30-40%; Brzom 20-30%; So do 10%	
LMb1-3 <i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i>	91D0-6	Brz	Brzom 60-70%; So 10-20%; Ol 10-20%	Św, Brzb
LMb1-3 <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	91D0	Brz-Ol	Ol 50-60%, Brzb+Brzom 30-40%, Św 5-10%,	
LII-2 <i>Piceo-Alnetum</i>	91E0	Św-Ol	Ol 50-60%, Św 20-30%, Brz 10-20%	Js, Wz, Os
LII-2 <i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	91F0	Js-Wz	Wz 30-40%; Js 20-30%; Ol 20-30%; Gb 10-20%, Db+Kl 10-20%	Lp, Os, Brz
OIJ1-2 <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0	Js-Ol	Ol 60-70%; Js+Wz 20-30%; Brzb do 10%	Gb, Db, Lp, Os, Św
Ol 1 <i>Ribeso nigri-Alnetum typicum</i>	-	Ol	Ol 80%; Js+Wz 10%; Brzb 10%;	
Ol2-3 <i>Ribeso nigri-Alnetum typicum i lemnetosum</i>	-	Ol	Ol 70-80%; Brzb 10-20%;	

W związku z zamieraniem Js i Wz należy (do momentu ustąpienia czynnika sprawczego) zwiększyć udział gatunków bardziej odpornych na stresy – Ol, Db, Lp, Kl, zwłaszcza na siedliskach łęgowych.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011-2035, stanowi szczegółowe rozwinięcie postulatów zawartych w *Narodowym programie ochrony środowiska* opublikowanym przez MOŚZNiL w 1989 r.

W Nadleśnictwie Płaska wyodrębniono szereg najcenniejszych drzewostanów w celu zapewnienia bazy genetycznej przyszłym pokoleniom drzew leśnych. W myśl ustawy z dnia 7.06.2001 r. o *leśnym materiale rozmnożeniowym*, poszczególne elementy bazy nasiennej omawianego obiektu zostały wpisane do Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego (KRLMP).

Obecnie, po pracach urządzeniowych, cechy niektórych drzewostanów (takie jak powierzchnia, adres leśny lub skład gatunkowy) ujętych w Krajowym Rejestrze, uległy zmianie. Jest to wynikiem skorygowania przebiegu granic wyłączeń na podstawie pomiarów GPS, a także rozliczenia powierzchni leśnej w oparciu o aktualny rejestr gruntów nadleśnictwa, zgodny z danymi ewidencji powszechnej. Zachowanie powierzchni z ubiegłego

dziesięciolecia, w sytuacji zmiany konturów wydzieleń oraz danych geodezyjnych, skutkowałoby znacznymi błędami w rozliczeniu powierzchni wyłączeń sąsiadujących.

W takim przypadku artykuł 21 przytoczonej wyżej ustawy nakłada na nadleśnictwo obowiązek niezwłocznego, pisemnego zgłoszenia wniosku o zmianę danych zawartych w KRLMP, w celu dostosowania cech danego źródła nasion do aktualnych wartości. Zestawienie obiektów bazy nasiennej znajduje się w bazie programu *Taksator*, z którego jest generowany *Wzór nr 2 - Wykaz obiektów selekcji nasiennej* (zamieszczony w tomie I PUL).

1.3.8.1. Wyselekcjonowane źródła nasion

Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Płaska znajduje się 8 drzewostanów sosnowych o łącznej powierzchni 83,44 ha, które zostały zatwierdzone jako wyselekcjonowane źródła nasion (wyłączone drzewostany nasienne) wpisane do części II KRLMP.

Tabela 27. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb									Nadleśnictwo		
	Mikaszówka			Płaska			Serwy II					
	Pow. (ha)	Liczba		Pow. (ha)	Liczba		Pow. (ha)	Liczba		Pow. (ha)	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
sosna zwyczajna	-	-	-	75,65	7	3	7,79	1	1	83,44	8	4
Razem				75,65	7	3	7,79	1	1	83,44	8	4

W wydzieleniu 258a o powierzchni 14,54 ha w obrębie Płaska trwa przebudowa rębnią zupełną. Pozycja ta nie jest ujęta w kategorii lasów ochronnych jako lasy ochronne nasienne wyłączone.

Uprawy pochodne

Uprawy pochodne zakładane są na terenie nadleśnictwa w ramach realizacji 5 bloków upraw pochodnych zaplanowanych w ubiegłych okresach gospodarczych. Według danych dostarczonych przez administrację leśną, na omawianym terenie założone zostały uprawy pochodne na powierzchni manipulacyjnej 163,01 ha (według stanu na 1.01.2025 r.), zarówno w formie upraw na powierzchni otwartej, jak i odnowionych gniazd przy realizacji rębni złożonych. Powierzchnia odnowień pochodnych według gatunków panujących jest następująca:

- obręb Mikaszówka – sosna pospolita – 48,34 ha,
 - świerk pospolity – 0,76 ha,
 - olcha czarna – 18,70 ha (w tym w oddz. 101d uprawa rozproszona);
- obręb Płaska – sosna pospolita – 50,76 ha;
- obręb Serwy II – sosna pospolita – 44,45 ha.

1.3.8.2. Gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion, drzewa mateczne i zachowawcze

Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Płaska wyznaczono 262 drzewostany o łącznej powierzchni 1479,08 ha, oznaczonych w części I KRLMP jako zidentyfikowane źródła nasion (gospodarcze drzewostany nasienne).

Tabela 28. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb									Nadleśnictwo		
	Mikaszówka			Płaska			Serw II					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
sosna zwyczajna	370,05	81	1	407,76	66	1	434,48	67	1	1212,29	214	1
świerk pospolity	29,38	7	5	32,92	4	3	70,86	12	9	125,12	23	17
dąb szypułkowy	7,01	4	1	-	-	-	-	-	-	7,01	4	1
brzoza brodawkowata	50,26	6	3	-	-	-	-	-	-	50,26	6	3
olsza czarna	37,04	10	3	39,32	5	2	-	-	-	76,36	15	4
Razem	485,70	108	13	480,00	75	6	505,34	79	10	1479,08	262	26

W obrębie Mikaszówka w wydzieleniach 45m, 60h, 282a,d sosna i świerk występują wspólnie jako gospodarcze drzewostany nasienne, stąd powierzchnia w zestawieniach o 24,01 ha jest większa. W obrębie Płaska sosna ze świerkiem występują wspólnie występują w wydz.: 14i, 25a, 200a na powierzchni 32,33 ha, a w obrębie Serwy II w wydz.: 270c, 275c,g, 276b, 277a,d, 298d,g, 299g, 313a, 364a, 365a na pow. 70,86 ha.

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Tabela 29. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serw II			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
klon pospolity	1,02	1	1,00	1	-	-	2,02	2
grab pospolity	10,95	3	-	-	-	-	10,95	3
topola osika	3,16	2	-	-	-	-	3,16	2
lipa drobnolistna	5,49	3	-	-	-	-	5,49	3
Razem	20,62	9	1,00	1	-	-	21,62	10

W nadleśnictwie do źródeł nasion zakwalifikowano drzewa w oddz.: w obrębie Mikaszówka w wydzieleniach leśnych: 216a,c,d, 220b, 244l, 245b, 279f, w obrębie Płaska w wydzielaniu leśnym: 193d.

Podana powierzchnia dotyczy wyłączeń, w których znajdują się źródła nasion pod tymi samymi adresami: 216a,c.

Drzewa mateczne i zachowawcze

W części III KRLMP zarejestrowano 51 sztuk (42 So, 3 Św, 6 Ol) drzew matecznych występujących w oddz.: w obrębie Mikaszówka w wydzieleniach leśnych: 23i, 85c, 119f, 124a, 124g, 147k, 154h, 175b, 221j, 243c, 283a, w obrębie Płaska 24 drzewa w wydzieleniach leśnych: 3b, 48b (2 drzewa), 49a (2 drzewa), 98a (2 drzewa), 122a (2 drzewa), 130c, 148c, 216b (2 drzewa), 219b, 245h, 254d (3 drzewa), 258a (2 drzewa), 258c, 287b, 287g, 288b, w obrębie Serwy II 9 drzew w wydzieleniach leśnych: 294f,g (2 drzewa), 294g, 295g (2 drzewa), 298d, 388j, 422h.

Drzewostan zachowawczy występuje w obrębie Płaska w oddziale 258b na powierzchni 3,78 ha.

Drzewa zachowawcze (So i Wz) występują w oddziale 19d w obrębie Mikaszówka.

1.3.8.3. Szkółkarstwo

Produkcja materiału sadzeniowego w nadleśnictwie Płaska odbywa się na szkółce leśnej położonej na terenie obrębu Mikaszówka, które wraz z sąsiednimi oddziałami tworzą leśnictwo Szkółki. Jest to szkółka zespolona i składa się z kwater o łącznej powierzchni 6,46 ha.

Produkowany materiał sadzeniowy zaspakają potrzeby własne odnowień, a także na potrzeby innych nadleśnictw oraz odbiorców prywatnych, również w ramach programu PROW.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Płaska jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, strefy ochrony miejsc gniazdowania, pomniki przyrody, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w *Programie ochrony przyrody*.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 30. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powie- rznia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		Liczba	W zarządzie nadleśnictwa		
		Liczba	Powie- rznia [ha]		Powierzchnia		
					Lasy ¹⁾	Grunty nieleśne	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8
Rezerваты przyrody	2312,04	4	1401,76	4	1339,15	62,18	1401,33
Parki Krajobrazowe	-	-	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu	98017,27	2	20866,34	2	12494,98	453,12	12948,10
Obszary Natura 2000 - OSO	282887,08	2	29263,07	1	21367,52	525,45	21892,97
Obszary Natura 2000 - SOO	228274,97	2	23567,85	1	21367,52	525,45	21892,97
Pomniki przyrody	-	23	-	12	-	-	-
Użytki ekologiczne	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefowa	-	-	-	5	67,38	15,77	83,15
Wpisane do rejestru zabytków, itp.	-	7	-	0	-	-	-
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	-	130	-	58	-	-	-

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa			
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia		
					Lasy ¹⁾	Grunty nieleśne	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8
Gatunki chronionych zwierząt	-	197	-	35	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	4588,19	-	-	1971	1999,36	85,93	2085,29
Otulina rezerwatu	-	-	-	0	-	-	-
Otulina PN	66823	1	1662,92	0	-	-	-

¹⁾ powierzchnia leśna wraz z związaną z gospodarką leśną

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy:

- antropogeniczne – powstają w wyniku działalności człowieka, która przynosi szkody w lasach,
- abiotyczne (fizyczne) – powstają w wyniku oddziaływania na las warunków przyrody nieożywionej,
- biotyczne – powstają w wyniku procesów życiowych grzybów i zwierząt.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: niewłaściwa gospodarka odpadami oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie tak zwanych dzikich wysypisk.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Płaska mogą być: niewłaściwa lub uproszczona struktura drzewostanów, szkodniki owadzie, grzybowe choroby infekcyjne oraz nadmierna liczebność i niewłaściwa struktura populacji zwierząt roślinożernych i zakłócenia stosunków wodnych.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w *Programie ochrony przyrody*.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Płaska przedstawiono w tabeli.

Tabela 31. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatu

Jednostka terytorialna (gmina, powiat, województwo)	Powierzchnia ogólna ¹⁾ [km ²]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa ²⁾ [ha]	Lesistość ³⁾ [%]	Ludność ¹⁾ [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
gmina Lipsk Obszar wiejski	179,5	356,38	25,5	2,32	12,9
gmina Płaska	372,7	21134,62	83,1	2,28	6,1
gmina Sztabin	362,8	24,17	42,0	4,51	12,4
<i>powiat Augustowski</i>	<i>915,0</i>	<i>21515,18</i>	-	<i>9,11</i>	-
gmina Giby	323,2	3,14	76,1	2,47	7,6
<i>powiat Sejneński</i>	<i>323,2</i>	<i>3,14</i>	<i>76,1</i>	<i>2,47</i>	<i>7,6</i>
województwo Podlaskie	1238,2	21518,32	-	11,58	-
Ogółem	1238,2	21518,32	-	11,58	-

¹⁾ źródło: Bank Danych Lokalnych <<https://bdl.stat.gov.pl/>>, dane z 2023r.

²⁾ Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.

³⁾ na podstawie tabeli 1 elaboratu.

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 4 gminach w zasięgu 2 powiatów. Zasięg administracyjny nadleśnictwa obejmuje obszar 363,45 km². Cały region obfituje w walory turystyczno-krajobrazowe, co w połączeniu z cennymi zasobami przyrodniczymi predysponuje ten obszar do rozwoju szczególnych form turystyki. Korzystną cechą jest brak uciążliwych zakładów przemysłowych oraz duża świadomość ekologiczna lokalnych społeczności i władz gmin, wyrażająca się w realizacji programów i inwestycji mogących poprawić stan środowiska przyrodniczego.

Nadleśnictwo Płaska położone jest poza zasięgiem wielkich inwestycji przemysłowych. Region zdominowany jest przez tereny leśne i rolne z czym związane jest ściśle zatrudnienie ludności. Największym pracodawcą w regionie są zakłady przemysłowe i firmy usytuowane poza granicami zasięgu nadleśnictwa, w Augustowie. Poza tym źródłem utrzymania jest rolnictwo, świadczenie usług turystycznych i praca w lesie.

Warunki komunikacyjne na terenie nadleśnictwa są korzystne. Głównymi szlakami wywozowymi są szosy o nawierzchni bitumicznej i żwirowej łączące siedzibę nadleśnictwa z miejscowościami położonymi wśród kompleksów leśnych. Uzupełnieniem są drogi o nawierzchni ulepszonej lub nienajlepsze drogi gruntowe gminne przebiegające przez główny kompleks nadleśnictwa. Stan dróg leśnych, remontowanych i konserwowanych przez nadleśnictwo w większości jest bardzo dobry.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych oraz na portalu leśno-drzewnym. Oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Płaska należą:

Tabela 32. Lista głównych odbiorców drewna w latach 2015-2024

Lp.	Odbiorca
1	2
Odbiorcy krajowi/regionalni	
1	KONAR SP. z o.o.
2	STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.
3	WOODECO SP. z o.o.

Lp.	Odbiorca
1	2
4	TARTAK KOŁODNO SIENKIEWICZ Spółka Komandytowa
5	TANNE SP. z o. o.
Odbiorcy lokalni	
1	TRANSKAR KAROL JERZY SZCZYTKO
2	MAGMA Grzegorz Prolejko
3	SUW.PRZED. PROD-HANDL"WITAL" Kolenkiewicz, Udziało S.J.
4	PTHU "STAR-LAS" JAN POKROPOWICZ
5	"DREWARK" S.C. W. FRYDRYCH
6	L.FRYDRYCH, E. PIECZULIS

Nadleśnictwo zleca wykonanie robót z zakresu użytkowania oraz pielęgnowania lasu Zakładom Usług Leśnych wyłonionych w wyniku procedury przetargowej.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej, związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów. Właścicieli i zarządzających obowiązuje również ochrona znaków granicznych przed zniszczeniem (art.38 ustawy „Prawo Geodezyjne i Kartograficzne” - Dz. U. poz. 1151 z 21 czerwca 2024 r.).

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 33. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Obręb, Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Mikaszówka	do 1,00	23	8,70	0,10
	1,01 – 5,00	21	49,67	0,55
	5,01 – 20,00	14	128,32	1,44
	20,01 – 100,00	3	101,11	1,13
	100,01 – 200,00	1	134,22	1,50
	200,01 – 500,00	-	-	-
	500,01 – 2000,00	1	940,53	10,55
	powyżej 2000,00	1*)	7556,02	84,73
Razem obręb Mikaszówka		64	8918,57	100,00
Płaska	do 1,00	2	0,61	0,01
	1,01 – 5,00	1	3,90	0,05
	5,01 – 20,00	-	-	-
	20,01 – 100,00	-	-	-
	100,01 – 200,00	-	-	-
	200,01 – 500,00	-	-	-
	500,01 – 2000,00	-	-	-
	powyżej 2000,00	1*)	7761,27	99,94
Razem obręb Płaska		4	7765,78	100,00
Serwy II	do 1,00	-	-	-
	1,01 – 5,00	2	5,24	0,10
	5,01 – 20,00	1	9,45	0,18
	20,01 – 100,00	1	24,43	0,46
	100,01 – 200,00			

Obręb, Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
	200,01 – 500,00	-	-	-
	500,01 – 2000,00	-	-	-
	powyżej 2000,00	1*)	5324,41	99,26
Razem obręb Serwy II		5	5363,53	100,00
Nadleśnictwo	do 1,00	25	9,31	0,04
	1,01 – 5,00	24	58,81	0,27
	5,01 – 20,00	15	137,77	0,62
	20,01 – 100,00	4	125,54	0,57
	100,01 – 200,00	1	134,22	0,61
	200,01 – 500,00	-	-	-
	500,01 – 2000,00	1	940,53	4,27
	powyżej 2000,00	1*)	20641,70	93,62
Ogółem nadleśnictwo		71	22047,88	100,00

*) trzy obręby tworzą 1 kompleks

Grunty nadleśnictwa położone są w 71 kompleksach. Większość z nich stanowią kompleksy do 1,00 ha (25 szt. – 9,31 ha), z przedziału 1,01 - 5,00 ha (24 szt. – 58,81 ha) i przedziału 5,01 – 20,00 ha (15 szt. – 137,77 ha), które skupiają łącznie tylko 0,9 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa. Największy udział powierzchniowy ma kompleks powyżej 2000 ha, który tworzą grunty z trzech obrębów stanowiące 93,6 % powierzchni ogólnej – 20641,70 ha. Większość małych kompleksów zlokalizowanych jest w leśnictwie Wołkusz, które położone są pośród lasów prywatnych. Ich niewielka powierzchnia często czyni nieekonomicznym wykonywanie jakichkolwiek zabiegów pielęgnacyjnych.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku z północy na południe wynosi 24 km a ze wschodu na zachód 23 km. Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi krajowe – ok. 2,3 km,
- drogi wojewódzkie – ok. 37 km,
- drogi powiatowe – ok. 73 km,
- gminne – 179 km,
- inne – ok. 991 km (wyszczególnione na podkładzie mapowym),
- drogi leśne (powyżej 2 m szerokości) – ok. 620 km, w tym dojazdy pożarowe 59 km.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 236 km, w tym 57 km to dojazdy pożarowe. Średnia długość wszystkich dróg na 100 ha lasu wynosi 8,84 km. Nie ma potrzeby tworzenia składnic, z wyjątkiem kompleksów o słabej infrastrukturze drogowej, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przersedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

Do ważniejszych warunków ekonomicznych charakteryzujących gospodarkę leśną należą:

- siedliska lasów i olsów stanowiące 26,6 %,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynoszący 17,1 %,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz przebudowywanych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynoszący 17,1 %,
- ilość kompleksów - 71 szt.,
- zagrożenie pożarowe ocenione na II kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzieże drewna nie stanowią poważnego problemu,
- nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami stanowiącymi własność osób fizycznych,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa w 2024 r. wykonywały 3 podmioty.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 387,13 ha, co stanowi 1,9 % drzewostanów ogółem,
- b) udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 31,6 % co utrudnia realizację zadań w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) niewielki udział (3,3 %) drzewostanów w KO i KDO,
- d) bardzo długą granicę polno-leśną w leśnictwie Wołkusz,
- e) średnie odległości między siedzibą a częścią leśnictw (dojazd do najdalszego leśnictwa to 20,6 km) powodującą stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 34. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo
	Mikaszówka	Płaska	Serwy II	
	[ha]			
1	2	3	4	5
brak pozyskania	2416,95	986,28	331,68	3734,91
brak pozyskania lub TP, V	592,35	327,78	822,16	1742,29
drzewostan doświadczalny	-	515,46	1,16	516,62
drzewostan odroślowy	12,86	0,54	-	13,40
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	181,72	109,86	19,42	311,00
drzewostan z zal/odn sztucznego	2867,52	1926,02	1433,59	6227,13
drzewostan z zalesień na gruntach zrekultywowanych	2,24	-	-	2,24
drzewostan z zalesień porolnych	473,02	44,90	62,93	580,85
drzewostan wyżywcicowany	60,35	107,16	6,44	173,95

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo
	Mikaszówka	Płaska	Serwy II	
	[ha]			
1	2	3	4	5
młódzik po rębni złożonej	253,59	83,82	8,94	346,35
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	1,11	-	-	1,11
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	-	-	7,28	7,28
pozyskanie bez liściastych	800,71	575,32	332,73	1708,76
uprawa po rębni złożonej	12,88	9,65	-	22,53
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	67,80	50,76	44,45	163,01
uprawa testująca - potomstwo Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych	-	4,52	-	4,52

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Płaska:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 35. Udział powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	So	Św	Brz	Ol	Pozostałe ¹⁾		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Mikaszówka							
IA	2928,06	-	-	-	-	2928,06	35,35
I	2171,04	664,23	326,14	424,44	24,36	3610,21	43,57
II	97,06	270,64	152,69	861,86	21,24	1403,49	16,94
III	36,06	-	42,63	238,66	6,16	323,51	3,91

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	So	Św	Brz	Ol	Pozostałe ¹⁾		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
IV	12,90	-	-	3,99	1,81	18,70	0,23
Razem	5245,12	934,87	521,46	1528,95	53,57	8283,97	100,00
Obręb Płaska							
IA	3016,89	-	-	-	-	3016,89	41,61
I	2231,34	347,57	183,72	181,96	8,27	2952,86	40,73
II	89,43	256,16	55,27	435,84	33,44	870,14	12,00
III	92,16	35,39	60,44	209,91	1,23	399,13	5,50
IV	-	-	3,18	8,16	-	11,34	0,16
Razem	5429,82	639,12	302,61	835,87	42,94	7250,36	100,00
Obręb Serwy II							
IA	3162,51	-	-	-	-	3162,51	62,65
I	1470,07	48,98	35,12	19,70	0,53	1574,40	31,19
II	12,04	88,91	35,83	95,57	5,02	237,37	4,70
III	15,98	4,86	15,53	34,58	-	70,95	1,41
IV	1,88	-	0,70	-	-	2,58	0,05
Razem	4662,48	142,75	87,18	149,85	5,55	5047,81	100,00
Nadleśnictwo Płaska							
IA	9107,46	-	-	-	-	9107,46	44,24
I	5872,45	1060,78	544,98	626,10	33,16	8137,47	39,54
II	198,53	615,71	243,79	1393,27	59,70	2511,00	12,20
III	144,20	40,25	118,60	483,15	7,39	793,59	3,86
IV	14,78	-	3,88	12,15	1,81	32,62	0,16
Razem	15337,42	1716,74	911,25	2514,67	102,06	20582,14	100,00

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany IA bonitacji stanowiącej 44,24 % powierzchni, duży jest również udział bonitacji I, który stanowi 39,54 % powierzchni.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Płaska przedstawiono w poniższych tabelach i na diagramach.

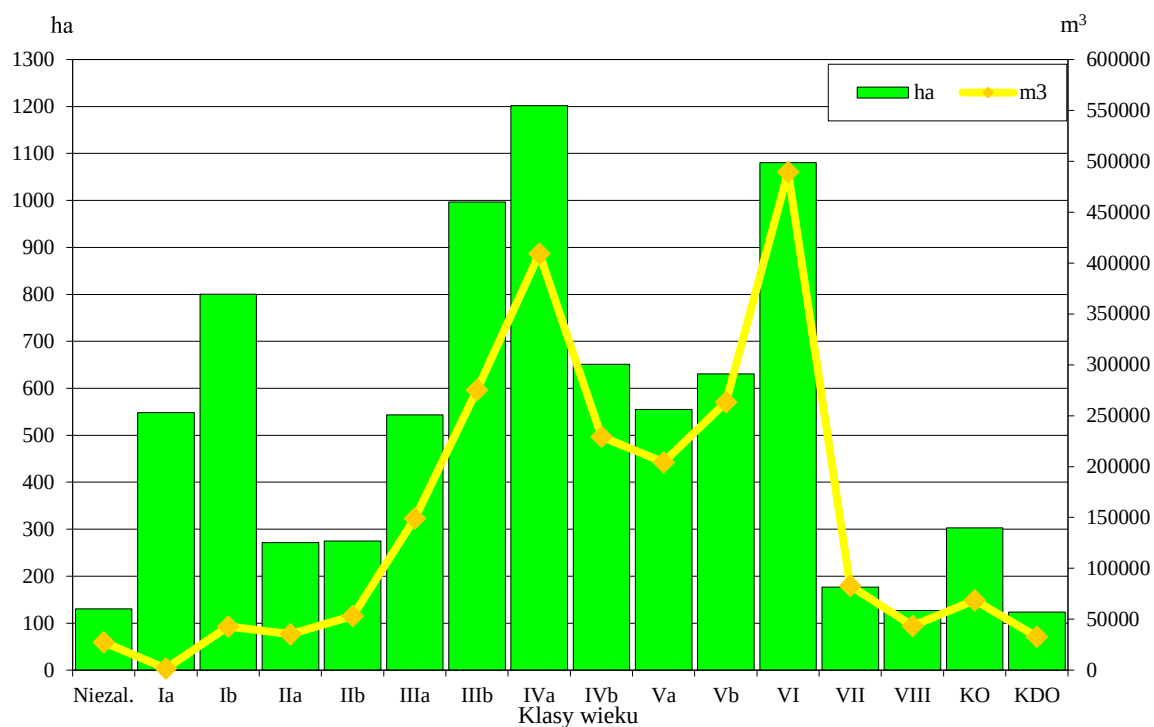
Tabela 36. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb Mikaszówka		Obręb Płaska		Obręb Serwy II		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
płazowiny	-	-	1,45	0,02	-	-	1,45	0,01
halizny i zręby	99,73	1,19	60,23	0,82	56,79	1,11	216,75	1,04
w produkcji ub.	20,08	0,24	15,84	0,22	9,43	0,18	45,35	0,22
pozostałe	10,80	0,13	8,63	0,12	13,41	0,26	32,84	0,16
przestoje	-	-	-	-	-	-	-	-
Ia	548,10	6,51	419,94	5,72	276,15	5,39	1244,19	5,96
Ib	800,51	9,51	550,29	7,50	292,30	5,70	1643,10	7,87
IIa	271,57	3,23	266,17	3,63	120,40	2,35	658,14	3,15
IIb	274,82	3,27	243,74	3,32	235,88	4,60	754,44	3,61
IIIa	543,50	6,46	438,34	5,97	230,86	4,50	1212,70	5,81
IIIb	996,61	11,84	773,17	10,54	484,23	9,44	2254,01	10,80
IVa	1201,99	14,28	976,70	13,32	606,00	11,82	2784,69	13,32
IVb	651,05	7,74	302,83	4,13	570,46	11,13	1524,34	7,30

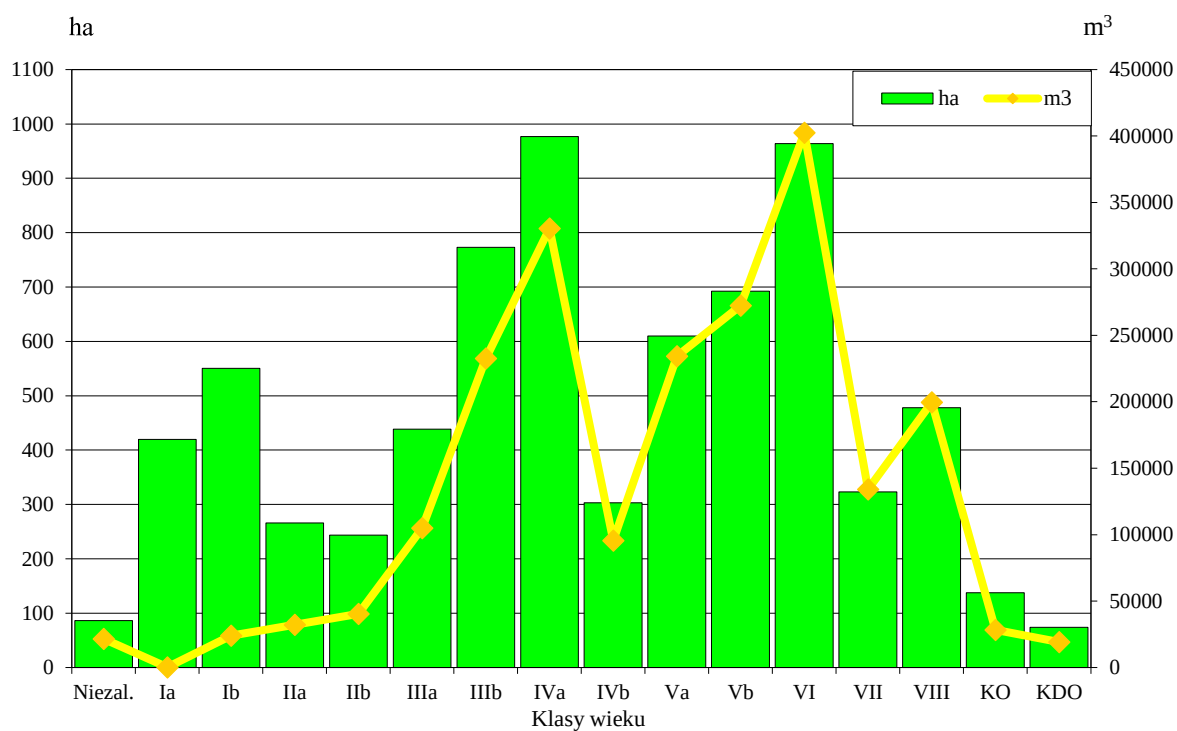
Va	555,26	6,60	609,90	8,31	675,87	13,18	1841,03	8,82
Vb	630,44	7,49	692,60	9,44	589,81	11,50	1912,85	9,16
VI	1080,56	12,84	963,89	13,14	583,82	11,39	2628,27	12,59
VII	176,70	2,10	322,94	4,40	180,03	3,51	679,67	3,26
VIII i starsze	126,64	1,51	478,18	6,52	155,26	3,03	760,08	3,64
KO	302,99	3,60	137,43	1,87	31,36	0,61	471,78	2,26
KDO	123,23	1,46	74,24	1,01	15,38	0,30	212,85	1,02
Razem	8414,58	100,00	7336,51	100,00	5127,44	100,00	20878,53	100,00

Tabela 37. Udział mięszościowy w klasach i podklasach wieku

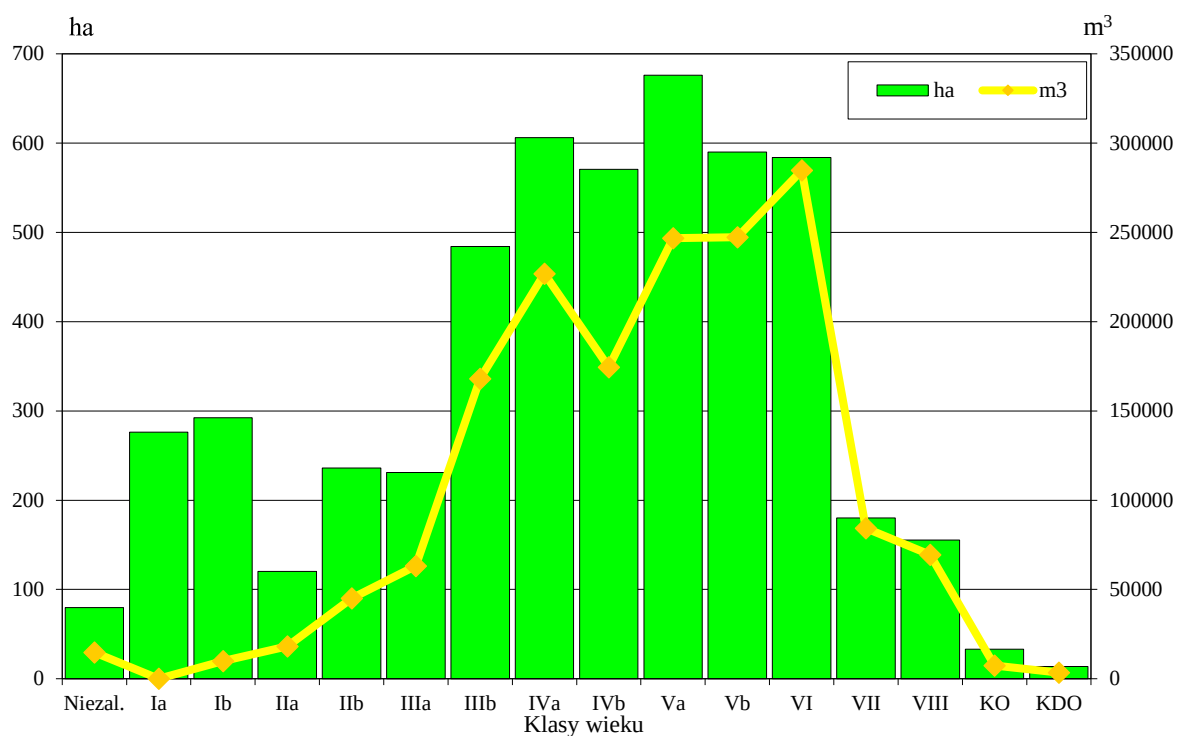
Klasa wieku	Obręb Mikaszówka		Obręb Płaska		Obręb Serwy II		Nadleśnictwo	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
płazowiny	-	-	75	0,00	-	-	75	0,00
halizny i zręby	2556	0,11	1304	0,06	1526	0,09	5386	0,09
w produkcji ub.	420	0,02	108	0,00	31	0,00	559	0,01
pozostałe	395	0,02	298	0,01	260	0,02	953	0,02
przestoje	23959	0,99	19896	0,92	12886	0,77	56741	0,91
Ia	1590	0,07	210	0,01	-	-	1800	0,03
Ib	42815	1,78	24080	1,11	9995	0,60	76890	1,23
Ila	35350	1,47	32295	1,49	18215	1,09	85860	1,37
Ilb	53110	2,21	40325	1,86	45050	2,71	138485	2,22
IIla	149230	6,20	105025	4,83	63155	3,80	317410	5,08
IIlb	275330	11,43	232600	10,71	168030	10,10	675960	10,82
IVa	409220	16,99	330345	15,21	226870	13,64	966435	15,48
IVb	229420	9,53	95520	4,40	174565	10,49	499505	8,00
Va	204210	8,48	234210	10,78	246735	14,83	685155	10,97
Vb	263315	10,93	272485	12,54	247285	14,86	783085	12,54
VI	489580	20,32	402505	18,52	284705	17,11	1176790	18,84
VII	82670	3,43	134145	6,17	84305	5,07	301120	4,82
VIII i starsze	43525	1,81	199590	9,19	69445	4,17	312560	5,01
KO	68680	2,85	28335	1,30	7155	0,43	104170	1,67
KDO	32655	1,36	19240	0,89	3605	0,22	55500	0,89
Razem	2408030	100,00	2172591	100,00	1663818	100,00	6244439	100,00



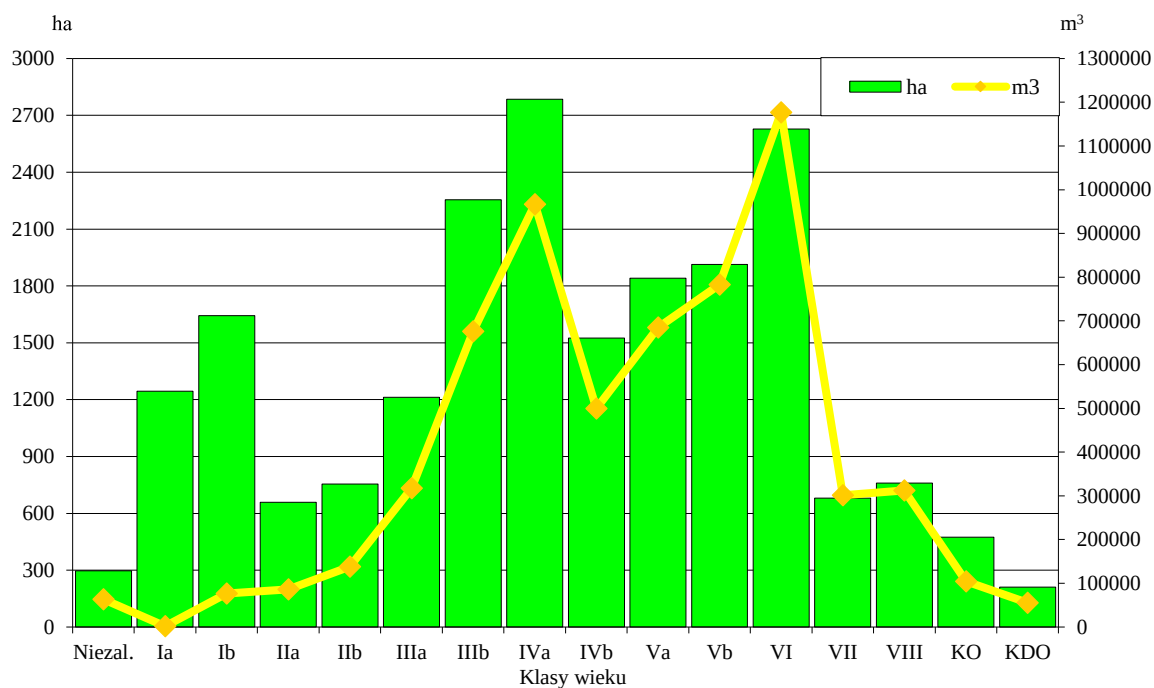
Ryc. 14. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Mikaszówka



Ryc. 15. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Płaska



Ryc. 16. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Serwy II



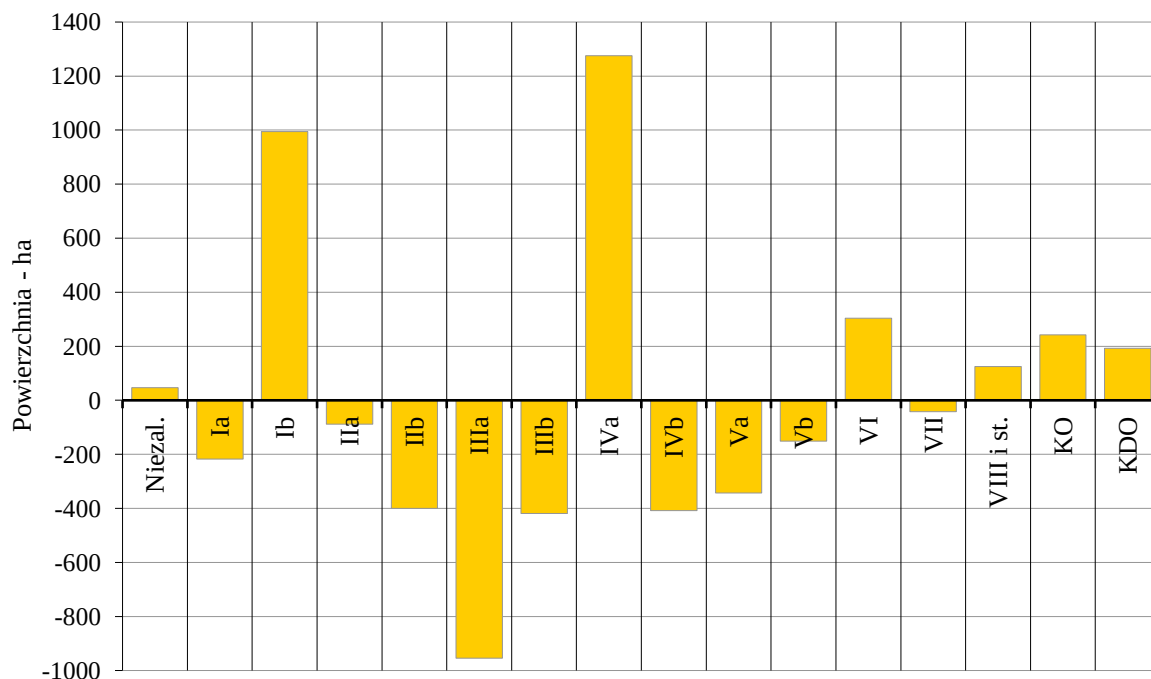
Ryc. 17. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Płaska

Największą powierzchnię na gruntach leśnych nadleśnictwa wykazują drzewostany w IVa podklasie wieku oraz VI klasie wieku. Zajmują one łącznie 5,9 % powierzchni leśnej.

Podobny układ jest w udziale miąższościowym, gdzie dwie wymienione grupy mają 34,3 % udziału w nadleśnictwie.

Tabela 38. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg V i VI rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska

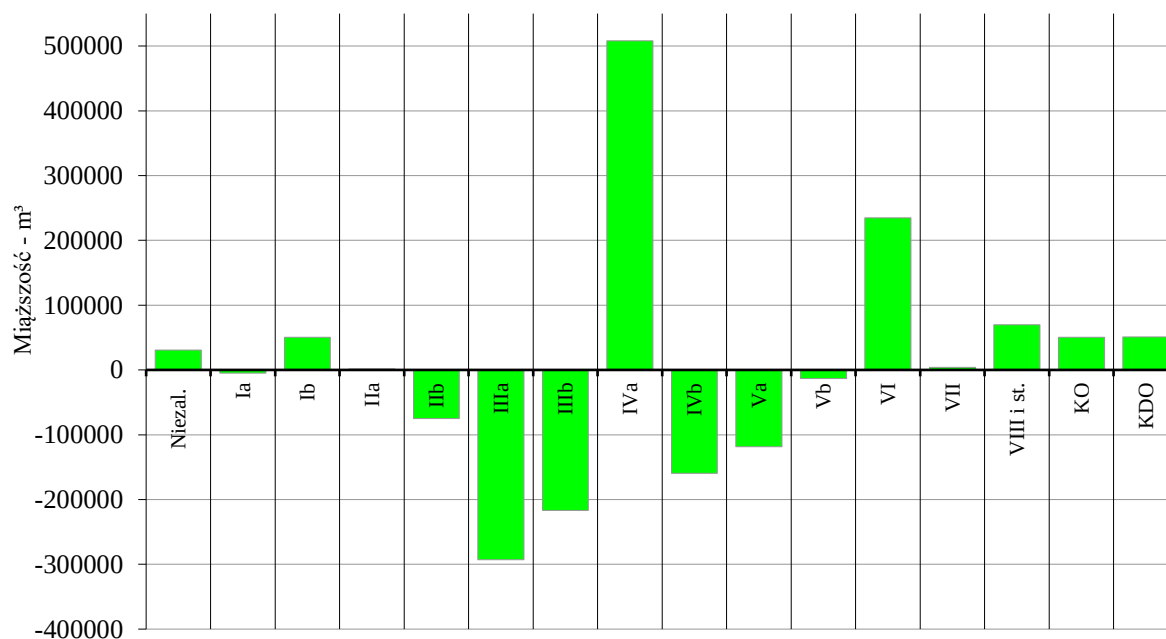
Klasa wieku	Nadleśnictwo Płaska					
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
płazowiny	0,00	0,00	1,45	0,01	1,45	0,01
halizny i zręby	209,78	1,01	216,75	1,04	6,97	0,03
w produkcji ub.	25,36	0,12	45,35	0,22	19,99	0,10
pozostałe	14,98	0,07	32,84	0,16	17,86	0,09
Ia	1462,18	7,06	1244,19	5,96	-217,99	-1,10
Ib	647,96	3,13	1643,10	7,87	995,14	4,74
IIa	746,41	3,60	658,14	3,15	-88,27	-0,45
IIb	1153,98	5,57	754,44	3,61	-399,54	-1,96
IIIa	2166,88	10,46	1212,70	5,81	-954,18	-4,65
IIIb	2672,83	12,89	2254,01	10,80	-418,82	-2,09
IVa	1509,31	7,28	2784,69	13,32	1275,38	6,04
IVb	1933,06	9,33	1524,34	7,30	-408,72	-2,03
Va	2184,29	10,54	1841,03	8,82	-343,26	-1,72
Vb	2063,96	9,96	1912,85	9,16	-151,11	-0,80
VI	2324,51	11,22	2628,27	12,59	303,76	1,37
VII	721,65	3,48	679,67	3,26	-41,98	-0,22
VIII i st.	635,23	3,07	760,08	3,64	124,85	0,57
KO	231,29	1,12	471,78	2,26	240,49	1,14
KDO	18,66	0,09	212,85	1,02	194,19	0,93
Ogółem	20722,32	100,00	20878,53	100,00	156,21	X



Ryc. 18. Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do V rewizji PUL Nadleśnictwa Płaska

Tabela 39. Zestawienie porównawcze miąższości w klasach i podklasach wieku wg V i VI rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska

Klasa wieku	Nadleśnictwo Płaska					
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
płazowiny	-	-	75	0,00	75	0,00
halizny i zręby	4052	0,07	5386	0,09	1334	0,02
w produkcji ub.	351	0,01	559	0,01	208	0,00
pozostałe	608	0,01	953	0,02	345	0,01
przestoje	27817	0,45	56741	0,91	28924	0,46
Ia	6910	0,11	1800	0,03	-5110	-0,08
Ib	26455	0,43	76890	1,23	50435	0,80
IIa	84085	1,37	85860	1,37	1775	0,00
IIb	213710	3,49	138485	2,22	-75225	-1,27
IIIa	610420	9,96	317410	5,08	-293010	-4,88
IIIb	892885	14,58	675960	10,82	-216925	-3,76
IVa	458370	7,48	966435	15,48	508065	8,00
IVb	659155	10,76	499505	8,00	-159650	-2,76
Va	803925	13,12	685155	10,97	-118770	-2,15
Vb	796460	13,00	783085	12,54	-13375	-0,46
VI	942135	15,39	1176790	18,84	234655	3,45
VII	297250	4,85	301120	4,82	3870	-0,03
VIII i st.	242765	3,96	312560	5,01	69795	1,05
KO	53830	0,88	104170	1,67	50340	0,79
KDO	4630	0,08	55500	0,89	50870	0,81
Ogółem	6125813	100,00	6244439	100,00	118626	X



Ryc. 19. Zmiany miąższości w klasach i podklasach wieku w stosunku do V rewizji PUL Nadleśnictwa Płaska

Wzrost areału powierzchni leśnej (156,21 ha) w trakcie ostatniego dziesięciolecia, wynika głównie z przeklasyfikowania gruntów nieleśnych. Nieznacznie wzrosła powierzchnia w produkcji ubocznej, zrębów przelegujących oraz pow. w KO i KDO. Zmiany powierzchni między podklasami wieku wynikają z naturalnego układu wynikającego z ze starzenia się o 10 lat drzewostanów.

Tabela 40. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jednopiętrowe	7845,36	94,70	6997,40	96,51	4998,94	99,04	19841,70	96,40
Dwupiętrowe	12,39	0,15	41,29	0,57	2,13	0,04	55,81	0,27
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	302,99	3,66	137,43	1,90	31,36	0,62	471,78	2,30
Klasa do odnowienia	123,23	1,49	74,24	1,02	15,38	0,30	212,85	1,03
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	8283,97	100,00	7250,36	100,00	5047,81	100,00	20582,14	100,00

Z powyższych danych wynika, że w nadleśnictwie przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 96,40 % powierzchni zalesionej. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 0,27 % powierzchni, drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 2,30 % powierzchni, a w klasie do odnowienia (KDO) 1,03 %. Drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 41. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bliskorębne i młodsze	5791,93	69,91	4673,50	64,46	3899,65	77,26	14365,08	69,79
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1404,15	16,95	1039,16	14,33	671,70	13,31	3115,01	15,13
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	661,67	7,99	1326,03	18,29	429,72	8,51	2417,42	11,75
W klasie odnowienia	302,99	3,66	137,43	1,90	31,36	0,62	471,78	2,29
W klasie do odnowienia	123,23	1,49	74,24	1,02	15,38	0,30	212,85	1,03
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	8283,97	100,00	7250,36	100,00	5047,81	100,00	20582,14	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 30,21.% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV.

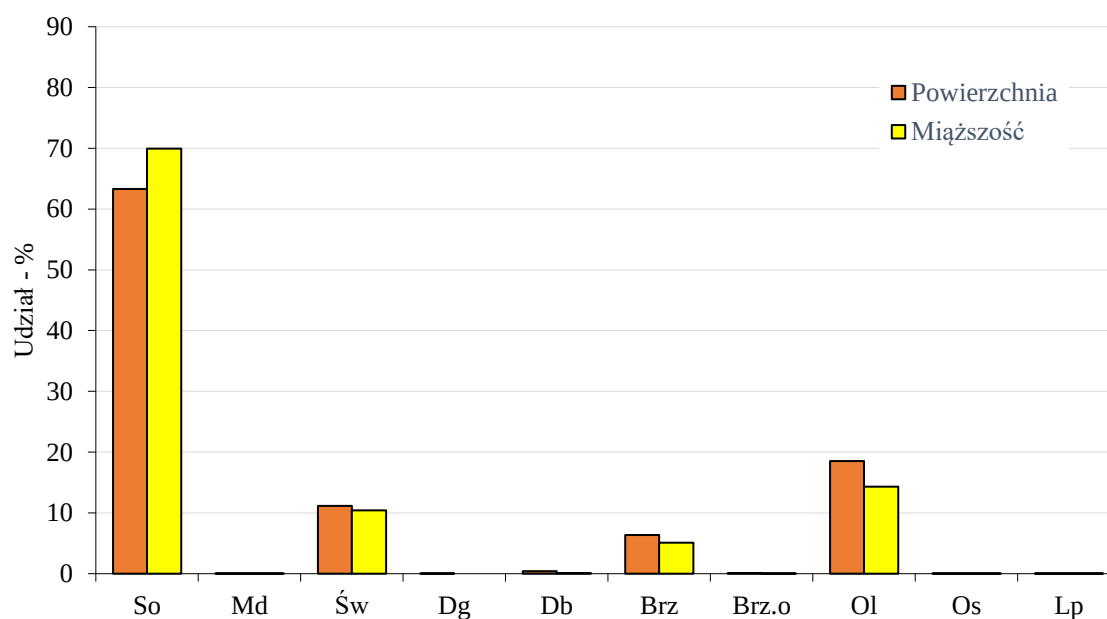
Tabela 42. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji UL

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo według:					
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.
	Procent [%]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
So	63,33	70,07	74,89	79,98	92,36	94,15	74,51	79,94	74,42	78,46	0,09	1,48
Md	0,04	0,03	-	-	-	-	0,02	0,01	0,02	0,01	0,00	0,00
Św	11,29	10,56	8,82	7,60	2,83	2,31	8,34	7,33	9,04	9,56	-0,70	-2,23
Dg	0,01	-	-	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00
Db	0,45	0,11	0,18	0,06	0,04	0,01	0,26	0,07	0,16	0,03	0,10	0,04
Gb	-	-	0,31	0,30	-	-	0,11	0,10	0,00	0,00	0,11	0,10
Brz	6,29	5,01	4,17	3,26	1,73	1,23	4,43	3,39	4,67	3,62	-0,24	-0,23
Brz.o	0,07	0,03	0,04	0,02	0,07	0,04	0,06	0,03	0,00	0,00	0,06	0,03
Ol	18,46	14,14	11,53	8,70	2,97	2,26	12,22	9,08	11,67	8,30	0,55	0,78
Os	0,04	0,03	0,05	0,07	-	-	0,03	0,04	0,02	0,02	0,01	0,02
Lp	0,02	0,02	0,01	0,01	-	-	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	X	X

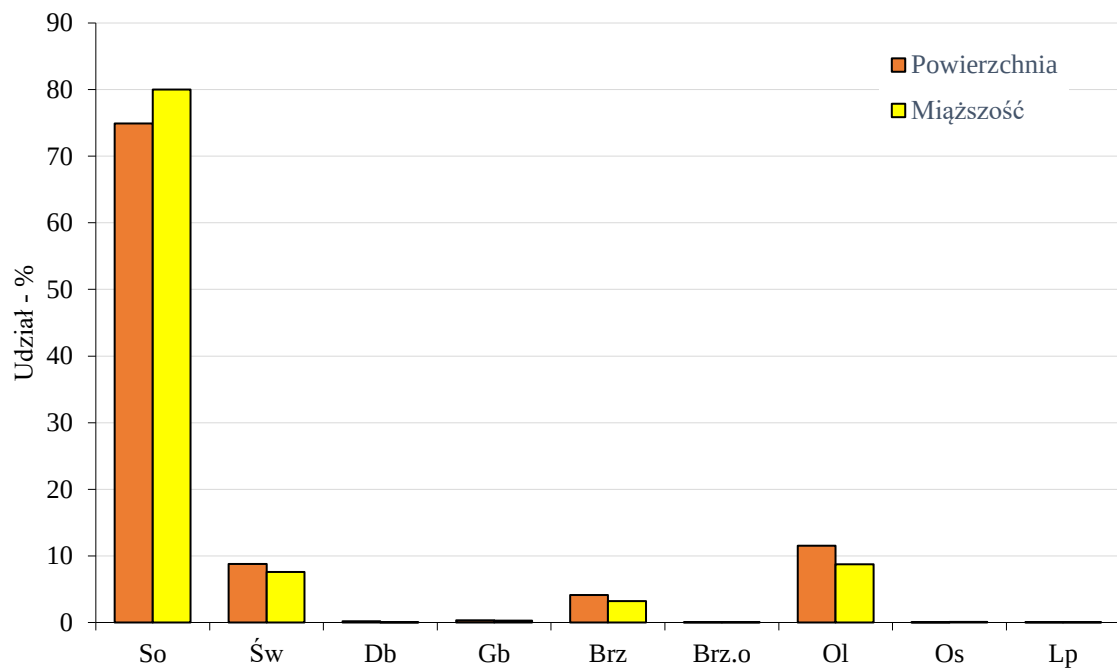
Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w nadleśnictwie jest sosna, która zajmuje 74,51 % powierzchni leśnej zalesionej. Następnymi gatunkami pod względem zajmowanej powierzchni są: olcha 12,22 %, świerk 8,34 % i brzoza 4,43 %. Pozostałe gatunki zajmują 0,50 % powierzchni.

W stosunku do poprzedniej (V) rewizji PUL powierzchnia leśna zalesiona zwiększyła się o 109,94 ha. Znacznie zwiększył się powierzchniowy udział drzewostanów olchowych o 0,55 %, grabowych o 0,11 %, dębowych o 0,10 oraz sosnowych i po 0,09 %. Zmniejszył się udział drzewostanów świerkowych o 0,70 % i brzozowych o 0,24 %, z których wyodrębniono brzozę omszoną o udziale 0,06 %.

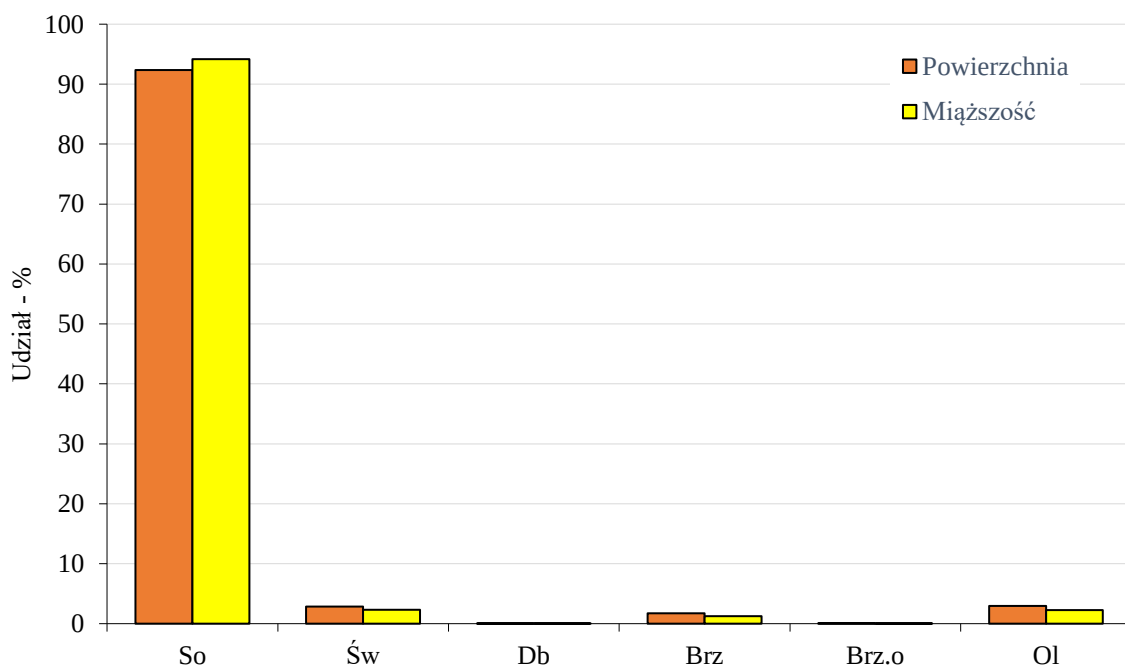
Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do IV rewizji UL przedstawiają zamieszczone wykresy.



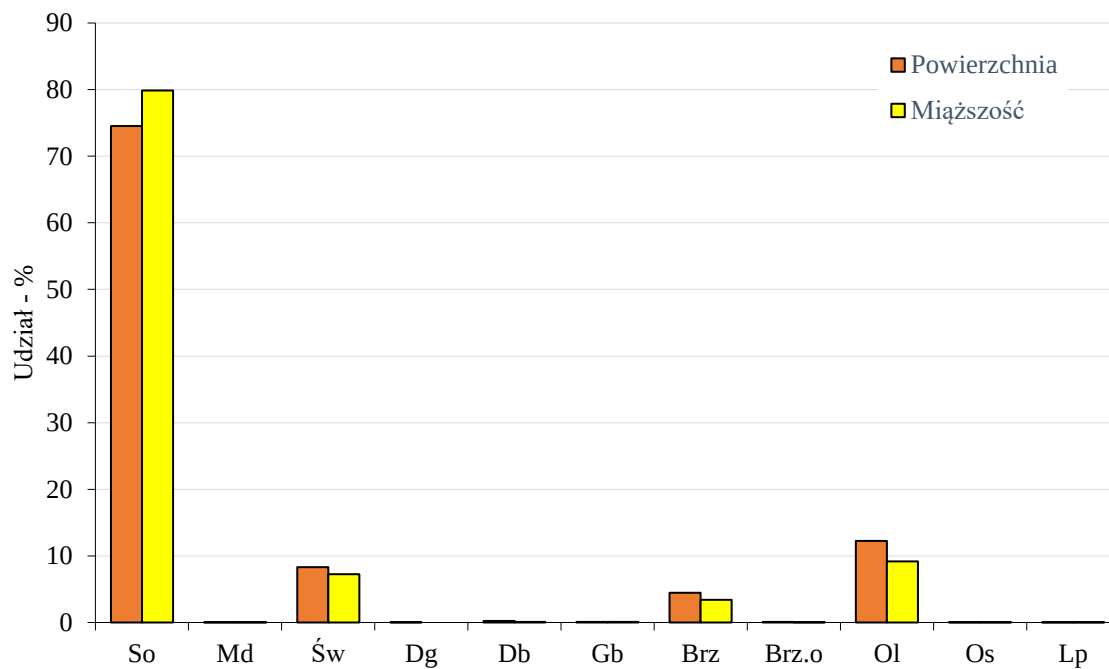
Ryc. 20. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Mikaszówka



Ryc. 21. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie *Plaska*

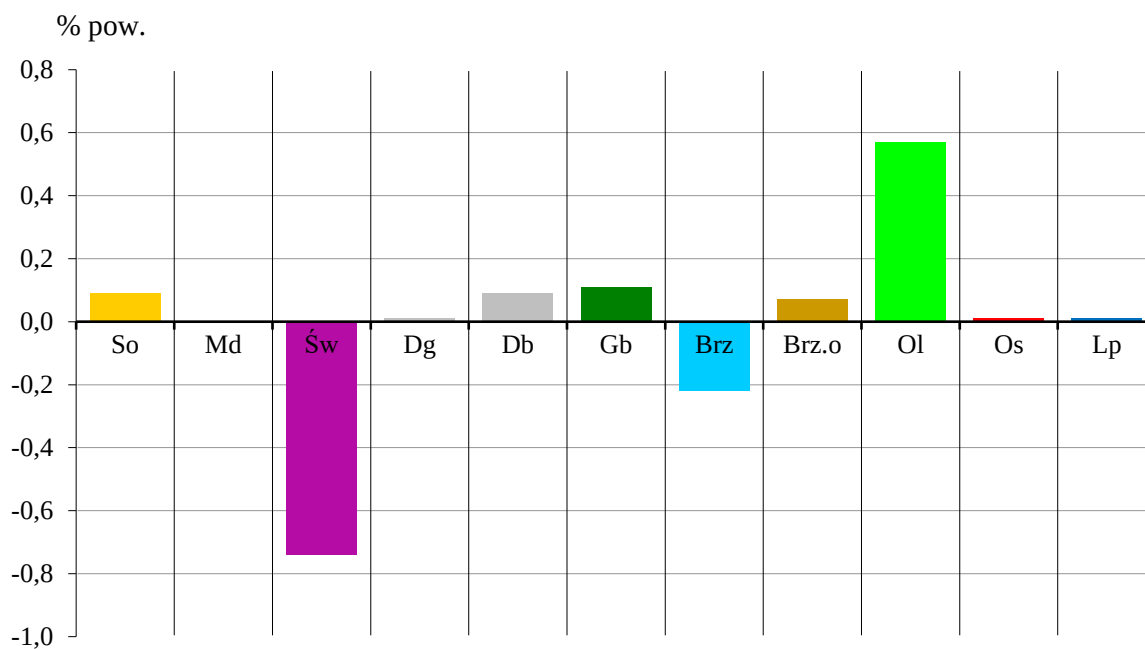


Ryc. 22. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie *Serwy II*

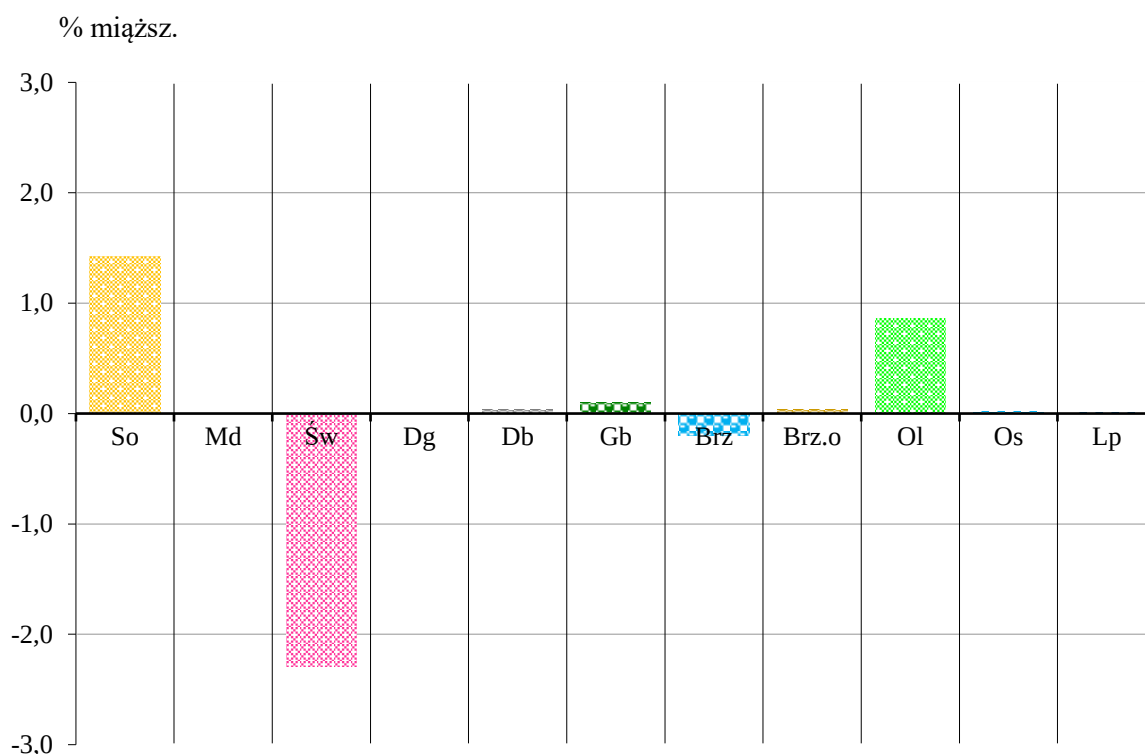


Ryc.20. Procentowy udział powierzchni i miąższości gatunków panujących w Nadleśnictwie Płaska

Ryc. 23. Procentowy udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Płaska



Ryc. 24. Procentowe zmiany powierzchni gatunków panujących w stosunku do V rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska



Ryc. 25. Procentowe zmiany miąższości gatunków panujących w stosunku do V rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 17 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 3 gatunki obcego pochodzenia: akacja, dąb czerwony i daglezja.

Zestawienie udziału powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono poniżej:

W stosunku do poprzedniej rewizji UL rzeczywista powierzchnia udziału gatunków najbardziej zwiększyła się dla olchy o 198,85 ha, świerka o 166,99 ha i dębu o 46,51 ha oraz wyodrębniono brzozę omszoną o powierzchni 43,48 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia udziału sosny o 294,32 ha.

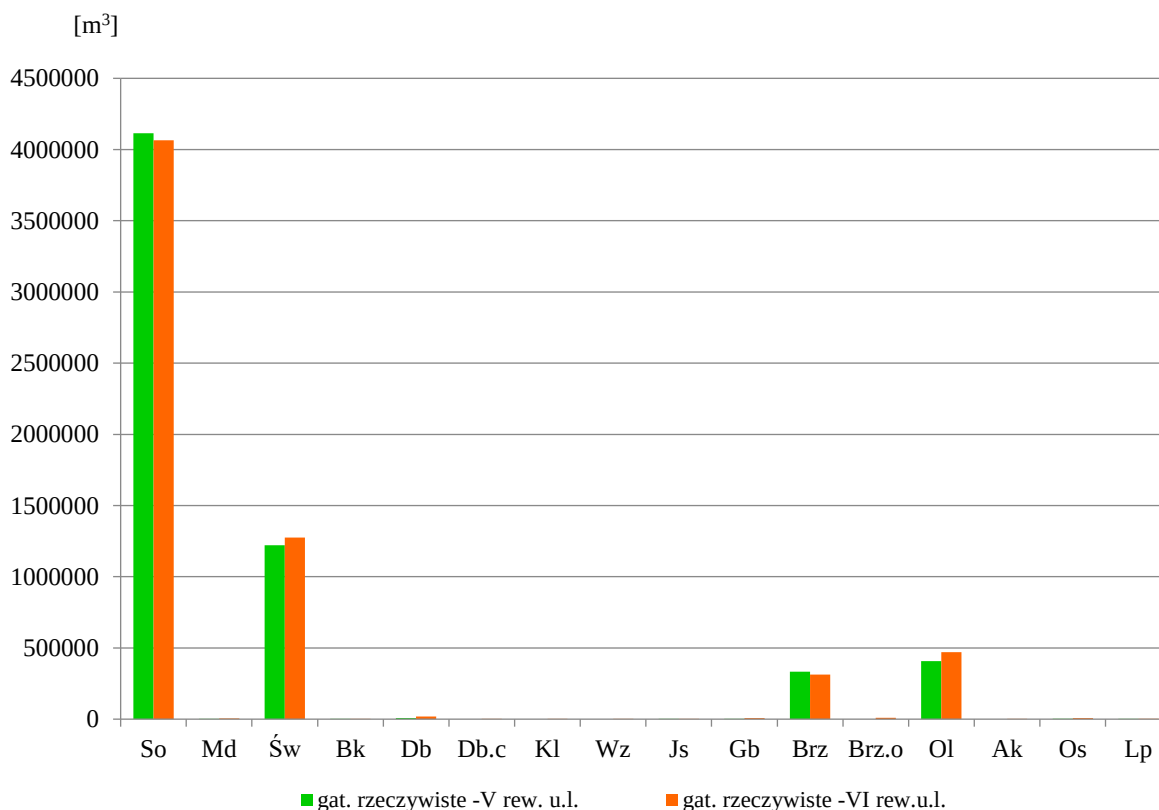
Tabela 43. Udział gatunków według rzeczywistego udziału powierzchniowego w VI rewizji UL w ha (bez przestoi)

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo według:					
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
So	4414,73	53,29	4479,82	61,79	3890,04	77,06	12784,59	62,11	13078,91	63,89	-294,32	-1,78
Md	20,03	0,24	3,48	0,05	2,44	0,05	25,95	0,13	23,12	0,11	2,83	0,02
Św	1530,53	18,48	1497,40	20,65	804,70	15,94	3832,63	18,62	3665,64	17,91	166,99	0,71
Dg	1,95	0,02	0,67	0,01	0,73	0,01	3,35	0,02	-	-	3,35	0,02
Bk	0,28	0,00	5,42	0,07	0,05	0,00	5,75	0,03	1,52	0,01	4,23	0,02
Db	143,58	1,73	55,18	0,76	11,34	0,22	210,10	1,02	163,59	0,8	46,51	0,22
Db.c	0,10	0,00	-	-	-	-	0,10	0,00	0,19	0,00	-0,09	0
Kl	2,34	0,03	2,73	0,04	1,79	0,04	6,86	0,03	0,56	0,00	6,3	0,03
Wz	5,19	0,06	0,66	0,01	0,55	0,01	6,40	0,03	0,71	0,00	5,69	0,03
Js	1,36	0,02	0,49	0,01	-	-	1,85	0,01	2,39	0,01	-0,54	0
Gb	9,03	0,11	19,07	0,26	2,60	0,05	30,70	0,15	14,61	0,07	16,09	0,08
Brz	760,32	9,18	471,10	6,50	193,84	3,84	1425,26	6,92	1534,95	7,50	-109,69	-0,58
Brz.o	19,57	0,24	18,60	0,26	5,31	0,11	43,48	0,21	-	-	43,48	0,21
Ol	1362,10	16,44	675,68	9,32	132,62	2,63	2170,40	10,55	1971,55	9,63	198,85	0,92
Ak	-	-	-	-	0,11	0,00	0,11	0,00	-	-	0,11	0
Os	3,92	0,05	13,95	0,19	0,38	0,01	18,25	0,09	9,72	0,05	8,53	0,04
Lp	8,94	0,11	6,11	0,08	1,31	0,03	16,36	0,08	4,74	0,02	11,62	0,06
Razem	8283,97	100,00	7250,36	100,00	5047,81	100,00	20582,14	100,00	20472,20	100,00	109,94	X

Tabela 44. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższowości w V i VI rewizji UL w m³ (bez przestoi)

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo według:					
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
So	1404435	59,00	1371650	63,76	1290030	78,22	4066115	65,79	4114745	67,54	-48630	-1,75
Md	4140	0,17	440	0,02	225	0,01	4805	0,08	2105	0,03	2700	0,05
Św	482630	20,27	509715	23,70	283450	17,19	1275795	20,64	1222045	20,06	53750	0,58
Bk	225	0,01	1250	0,06	-	-	1475	0,02	115	0,00	1360	0,02
Db	11235	0,47	6370	0,30	1630	0,10	19235	0,31	6700	0,11	12535	0,20
Db.c	170	0,01	80	0,00	65	0,00	315	0,01	-	-	315	0,01
Kl	485	0,02	770	0,04	455	0,03	1710	0,03	-	-	1710	0,03
Wz	230	0,01	-	-	50	0,00	280	0,00	-	-	280	0,00
Js	25	0,00	360	0,02	-	-	385	0,01	585	0,01	-200	0,00
Gb	1820	0,08	4390	0,20	445	0,03	6655	0,11	2030	0,03	4625	0,08
Brz	179125	7,52	94855	4,41	39420	2,39	313400	5,07	332295	5,45	-18895	-0,38
Brz.o	4780	0,20	4495	0,21	1120	0,07	10395	0,17	0,00	0,00	10395	0,17
Ol	288275	12,11	150245	6,99	31965	1,94	470485	7,61	408185	6,70	62300	0,91
Ak	-	-	-	-	10	0,00	10	0,00	-	-	10	0,00
Os	1140	0,05	5235	0,24	100	0,01	6475	0,10	3375	0,06	3100	0,04
Lp	1985	0,08	1055	0,05	150	0,01	3190	0,05	805	0,01	2385	0,04
Razem	2380700	100,00	2150910	100,00	1649115	100,00	6180725	100,00	6092985	100,00	87740	X

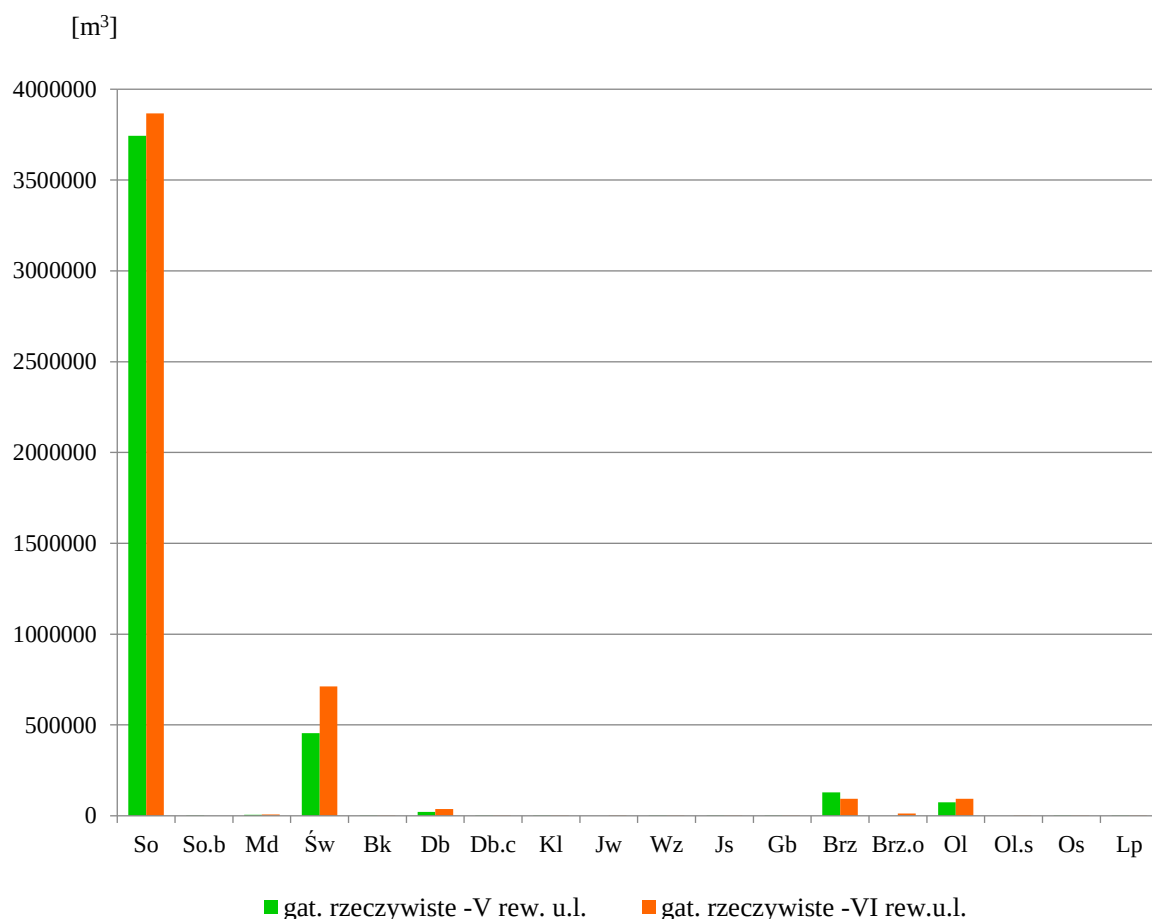
W porównaniu do V rewizji UL nastąpił wzrost udziału miąższowości w olchy o 0,91 %, świerka o 0,58 % i dębu o 0,20 %. Spadł udział miąższowości sosny o 1,75 % i brzozy o 0,38 %, z której wydzielono brzozę omszoną o 0,17 %.



Ryc. 26. Zmiany miąższości gatunków rzeczywistych w stosunku do V rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 10,09 ha, podsadzenia 8,43 ha, podrost 1420,52 ha, a podrost IIp. 1483,89 ha. Młode pokolenie zajmuje 14,2% (2922,93 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim świerk, dąb, w mniejszym udziale występuje brzoza i olcha. Podszyt zajmuje 6731,20 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 32,7% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: ŚW, BRZ, DB ale występują również: JRZ, KRU, LSZ, JAŁ, OL, CZM.P, BK, PRZ.C, CZM, GB, WB, OS, JS, LP, SO, KL, DB.C, IWA, BRZ.O, GŁG, SCH, TRZ.B, PRZ.CW, JB, TRZ, BEZ.C, WZ, KAL.K, GR, BEZ.K, ŚŁ, SZK, DER.Ś, OL.S, JRZ.B, BER, LIG, JW, WIŚ, ŚNG.B, ŚŁ.A, DER.B, AK, ŚŁ.T, JKL, CZR, MD, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa są: sosna (47,51 %), olcha (12,22 %) świerk 8,34 % powierzchni.



Ryc. 27. Zmiany miąższości gatunków rzeczywistych w stosunku do V rewizji UL w Nadleśnictwie Płaska

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia poniższa tabela.

Tabela 45. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	So	Św	Brz	Ol
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	74,51	8,34	4,43	12,22
Udział miąższościowy [%]	79,94	7,33	3,39	9,08
Przeciętna zasobność [m3/ha]	325	266	232	225
Przeciętny wiek [lat]	75	63	63	54

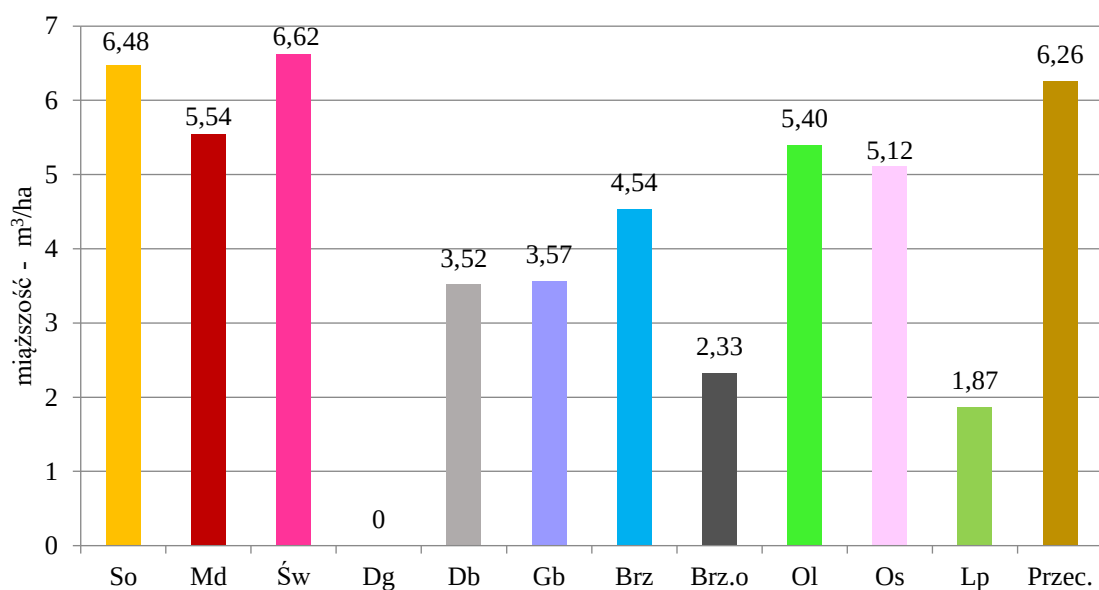
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Zestawienie spodziewanego bieżącego przyrostu rocznego według gatunków panujących (synteza tabeli VIIIA wg IUL) przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 46. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo		
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II				
	[m³]	[m³/ha]	[m³]	[m³/ha]	[m³]	[m³/ha]	[m³]	[m³/ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
So	32845	6,26	34855	6,42	31665	6,79	99365	6,48	77,3
Md	20	5,54	0	-	0	-	20	5,54	0,0

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo		
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II				
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Św	6240	6,67	4345	6,80	775	5,43	11360	6,62	8,8
Dg	0	-	0	-	0	-	0	-	-
Db	105	2,80	70	5,24	10	5,65	185	3,52	0,1
Gb	0	-	80	3,57	0	-	80	3,57	0,1
Brz	2610	5,01	1145	3,78	380	4,36	4135	4,54	3,2
Brz.o	10	1,64	0	-	20	5,29	30	2,33	0,0
Ol	8745	5,72	3845	4,60	980	6,54	13570	5,40	10,5
Os	15	4,41	20	5,83	0	-	35	5,12	0,0
Lp	0	-	5	6,85	0	-	5	1,87	0,0
Razem	50590	6,11	44365	6,12	33830	6,70	128785	6,26	100,0



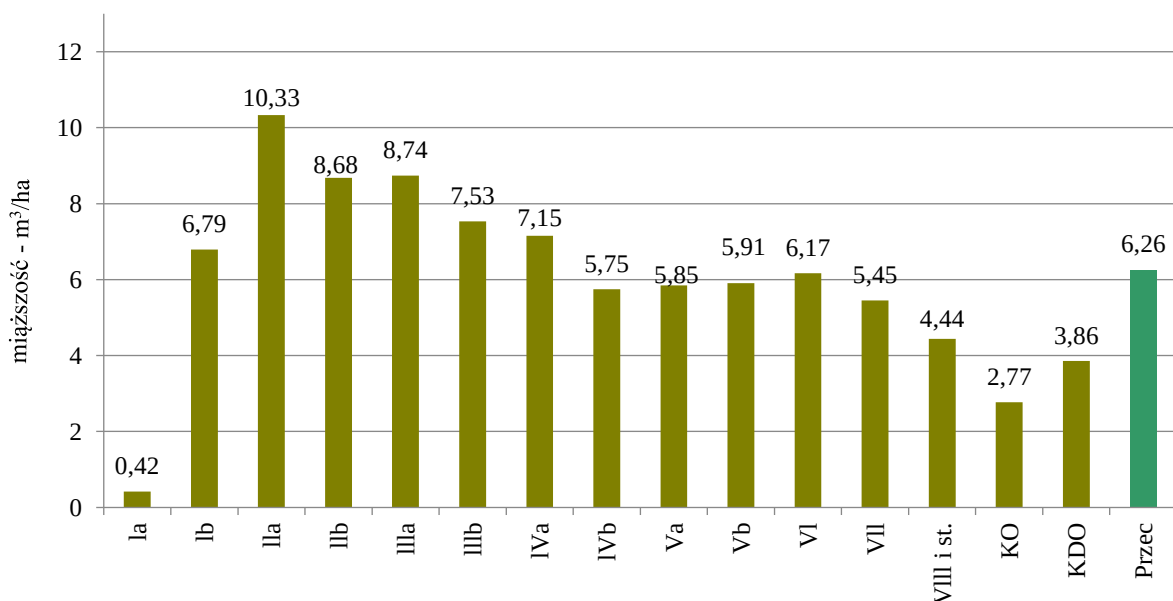
Ryc. 28. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje świerk – 6,62 m³/ha, sosna 6,48 m³/ha, olcha 5,49 m³/ha i modrzew 5,54 m³/ha, najniższy zaś lipa 1,87 m³/ha i brzoza omszona 2,33 m³/ha. Przyrost przeciętny w nadleśnictwie wynosi 6,26 m³/ha.

Tabela 47. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ia	375	0,74	130	0,29	20	0,06	525	0,41
Ib	5530	10,93	3585	8,08	2045	6,04	11160	8,67
IIa	2425	4,79	2765	6,23	1610	4,76	6800	5,28
IIb	2325	4,60	2040	4,60	2185	6,46	6550	5,09
IIIa	4895	9,68	3650	8,23	2055	6,07	10600	8,23
IIIb	6780	13,40	5905	13,31	4295	12,70	16980	13,18
IVa	8260	16,31	6930	15,61	4720	13,96	19910	15,46
IVb	4020	7,95	1660	3,74	3090	9,13	8770	6,81
Va	3210	6,35	3575	8,06	3985	11,78	10770	8,36

Klasa wieku	Obręby						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Vb	3600	7,12	4005	9,03	3705	10,95	11310	8,78
VI	6470	12,79	5600	12,62	4135	12,22	16205	12,58
VII	940	1,86	1660	3,74	1105	3,27	3705	2,88
VIII	405	0,80	2225	5,02	745	2,20	3375	2,62
KO	855	1,69	375	0,85	80	0,24	1310	1,02
KDO	500	0,99	260	0,59	55	0,16	815	0,63
Razem	50590	100,00	44365	100,00	33830	100,00	128785	100,00



Ryc. 29. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w klasach i podklasach wieku

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący odkłada się w IIa klasie wieku, który wynosi 10,33 m³/ha, natomiast wraz ze wzrostem wieku się obniża, aby w drzewostanach VIII klasy wieku osiągnąć 4,44 m³/ha.

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$(Z = V_k - V_p + U) = 6\,237\,466 - 6\,120\,775 + 1\,366\,684 = 1\,483\,375 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano uszkodzenia na powierzchni 6059,87 ha, stanowiącej 29,4 % powierzchni leśnej zalesionej.

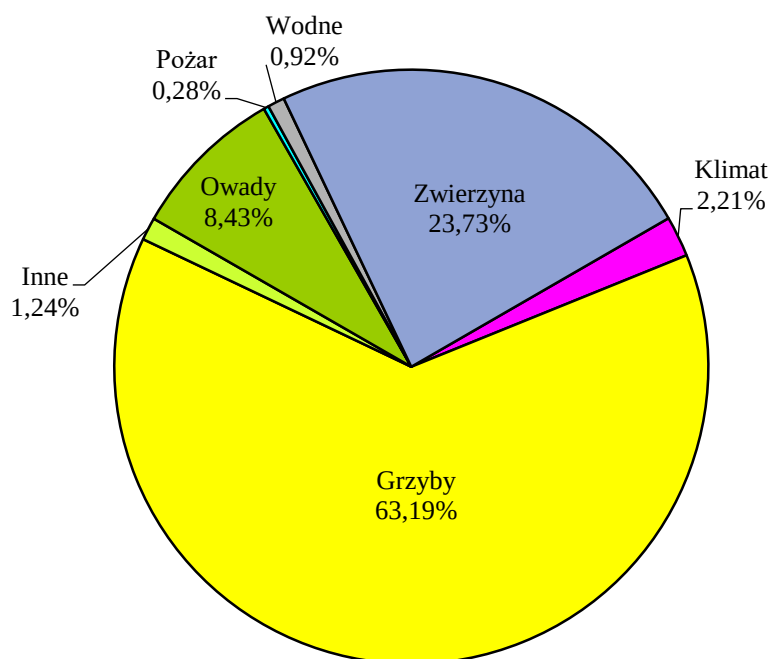
Tabela 48. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk. *)
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	126,01	106,22	18,19	1,60	22,73
Grzyby	3816,42	3258,74	544,88	12,80	648,56
Inne bez określenia	89,68	78,04	11,64	-	12,78
Owady	467,28	372,00	94,17	1,11	86,08
Pożary	17,29	13,26	4,03	-	2,88
Zakłócenia stosunków wodnych	44,40	32,24	12,16	-	9,20
Zwierzyzna	1498,79	1299,84	187,13	11,82	243,37
Ogółem	6059,87	5160,34	872,20	27,33	1025,60

*) Zredukowana suma powierzchni % uszkodzeń w poszczególnych wydzieleniach

Uszkodzenia występujące głównie w 1 stopniu, nieistotne dla ekosystemu leśnego – zajmują 5160,34 ha (25,1 % powierzchni zalesionej). Uszkodzenia trwałe w 2 stopniu występują na powierzchni 872,20 ha, co stanowi 4,2 % powierzchni zalesionej. Uszkodzenia silne w 3 stopniu zainwentaryzowano na powierzchni 27,33 ha stanowiące 0,1 % powierzchni zalesionej. Prowadzą one do obniżenia jakości hodowlanej, a bardzo często do destrukcji całego drzewostanu.

Największą powierzchnię uszkodzeń stanowią szkody powodowane przez grzyby rozkładające drewno w drzewostanach wcześniej intensywnie spalowanych – 648,56 ha powierzchni zredukowanej. Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę, występują na powierzchni 243,37 ha a powodowane przez owady na powierzchni 86,08 ha. Pozostałe uszkodzenia zajmują 47,59 ha powierzchni zredukowanej.



Ryc. 30. Udział uszkodzeń powierzchni rzeczywistej wg czynnika sprawczego

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 *Instrukcji Urządzania Lasu* w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

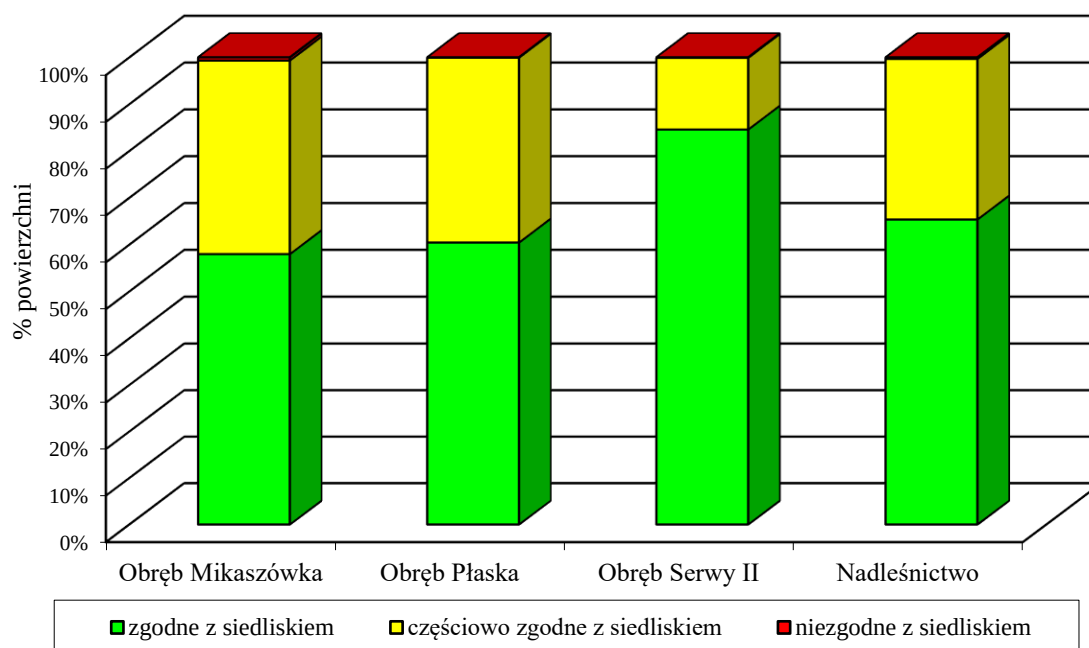
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia podklasy wieku – 1244,19 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 77,72 % powierzchni tej grupy lasu – 966,96 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 22,23 % upraw i młodników – 276,59 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku BMśw, BMw, LMśw i na niewielkich powierzchniach, głównie siedlisk lasowych i wilgotnych. Upraw i młodników niezgodnych z TD zainwentaryzowano na powierzchni 0,64 ha.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na NTG typami drzewostanu – TD.

Tabela 49. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Drzewostany w wieku do 10 lat								
Zgodne	392,78	71,66	314,49	74,89	259,69	94,04	966,96	77,72
Częściowo zgodne	155,32	28,34	104,81	24,96	16,46	5,96	276,59	22,23
Niezgodne	-	-	0,64	0,15	-	-	0,64	0,05
Razem	548,10	100,00	419,94	100,00	276,15	100,00	1244,19	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat								
Zgodne	4642,69	60,02	4066,50	59,54	3895,01	81,63	12604,20	65,18
Częściowo zgodne	3093,18	39,98	2760,28	40,41	871,89	18,27	6725,35	34,78
Niezgodne	-	-	3,64	0,05	4,76	0,10	8,40	0,04
Razem	7735,87	100,00	6830,42	100,00	4771,66	100,00	19337,95	100,00
Ogółem drzewostany								
Zgodne	5035,47	60,79	4380,99	60,42	4154,70	82,31	13571,16	65,94
Częściowo zgodne	3248,50	39,21	2865,09	39,52	888,35	17,60	7001,94	34,02
Niezgodne	-	-	4,28	0,06	4,76	0,09	9,04	0,04
Razem	8283,97	100,00	7250,36	100,00	5047,81	100,00	20582,14	100,00



Ryc. 31. Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów TD

Drzewostany o składzie niezgodnym z TD (typem siedliskowym lasu) występują na powierzchni 9,04 ha, co stanowi 0,04 % powierzchni wszystkich drzewostanów nadleśnictwa.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 1185,17 ha, jakość hodowlaną określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 589,80 ha, natomiast młodników i młodszych drzewostanów wynosi 11103,00 ha. Jakość hodowlaną odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, a także młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Powierzchnia starszych drzewostanów, dla których ocenia się jakość techniczną wynosi 7925,09 ha, jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1185,17 ha. W tej powierzchni 87,9 % stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 11,4 %, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,7 %, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,93.

Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	287,64	57,48	255,08	62,41	240,96	87,26	783,68	66,12
12	120,89	24,16	101,20	24,77	29,84	10,81	251,93	21,26
13	3,56	0,71	2,60	0,64	-	-	6,16	0,52
21	35,11	7,02	7,10	1,74	1,61	0,58	43,82	3,70
22	53,18	10,63	42,66	10,44	3,74	1,35	99,58	8,40
Razem	500,38	100,00	408,64	100,00	276,15	100,00	1185,17	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówionej w referacie nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 189,41 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi OL, DB, ŚW, SO, BRZ, WZ, GB, OS. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 40,1 % a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 31,51 ha, a gatunkiem w nich panującym jest OL, ŚW, DB, BRZ. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 18,8 % a przeciętna jakość 11. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 368,88 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 91 %. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
KO								
11	48,93	75,67	16,56	12,05	3,75	11,96	69,25	74,53
12	39,67	13,09	23,69	77,77	2,93	9,34	66,29	14,05
13	0,17	0,06	0,58	0,42	-	-	0,75	0,16
21	9,01	2,97	-	-	1,31	4,18	10,32	2,19
22	23,93	7,90	13,42	9,76	4,50	74,52	41,86	8,87
32	0,94	0,31	-	-	-	-	0,94	0,20
Razem	122,65	100,00	54,25	100,00	12,49	100,00	189,41	100,00
KDO								
11	10,99	92,79	4,07	6,86	2,26	100,00	17,32	91,55
12	4,40	4,53	5,18	89,79	-	-	9,59	5,71
22	2,61	2,68	1,99	3,35	-	-	4,60	2,74
Razem	18,00	100,00	11,24	100,00	2,26	100,00	31,51	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych								
11	29,09	10,92	17,25	18,46	3,59	40,16	49,93	13,54
12	139,27	52,26	37,29	39,89	5,35	59,84	181,91	49,31
21	18,63	6,99	-	-	-	-	18,63	5,05
22	75,97	28,51	32,29	34,55	-	-	108,26	29,35
32	3,51	1,32	6,64	7,10	-	-	10,15	2,75
Razem	266,47	100,00	93,47	100,00	8,94	100,00	368,88	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 11103,00 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (47,05% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 11 i 22 zajmują odpowiednio 38,70% i 10,10% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	1435,58	32,16	1245,79	34,50	1615,98	53,33	4297,35	38,70
12	2297,77	51,48	1793,09	49,66	1133,23	37,41	5224,09	47,05
13	59,17	1,33	7,75	0,21	8,66	0,29	75,58	0,68
21	39,21	0,88	33,64	0,93	115,94	3,83	188,79	1,70
22	546,51	12,24	426,69	11,82	148,05	4,89	1121,25	10,10
23	32,43	0,73	0,93	0,03	-	-	33,36	0,30
31	0,86	0,02	1,00	0,03	-	-	1,86	0,02
32	48,46	1,09	85,57	2,37	6,86	0,23	140,89	1,27
33	3,28	0,07	2,39	0,07	-	-	5,67	0,05
42	-	-	13,65	0,38	0,51	0,02	14,16	0,13
Razem	4463,27	100,00	3610,50	100,00	3029,23	100,00	11103,00	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 7925,09 ha. Sosna jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 1,7 (w ok. 74,5% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 1,9. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w obrębie Mikaszówka na powierzchni 674,10 ha, w obrębie Płaska na powierzchni 712,70 ha, w obrębie Serwy II na powierzchni 659,82 ha. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 53. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby						Nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	674,10	22,07	712,70	22,71	659,82	38,06	2046,62	25,82
2	1880,95	61,60	1886,56	60,12	865,35	49,93	4632,86	58,46
3	454,78	14,89	452,35	14,42	162,85	9,39	1069,98	13,50
4	44,02	1,44	86,14	2,75	45,47	2,62	175,63	2,22
Razem	3053.85	100,00	3137,75	100,00	1733.49	100,00	7925,09	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 296,39 ha, co stanowi 1,42 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Mikaszówka		
poletko łowieckie	20,08	33n, 67k, 91i, 99k, 119d, 138j, 139i, 217f, 227d, 262f, 266h, 275f, 308c, 330g
sukcesja	10,80	63a, 85a, 92m, 122d, 208b, 241b, 242l, 260c, 324Ap, 335a, 339s
zrąb	99,73	8h, 9a, 13a, 19b, 46h, 53n, 54i, 60c, 66c, 74m, 86f, 88m, 113i, 117k, 136f, 144c, 147j, 166f, 171h, 193k, 200d, 219i, 228i, 234a, 236k, 244d, 267i, 284i, 286n, 294c, 295o, 299k, 306i, 312h, 312i, 323f, 325i, 326h, 332h, 332i, 332j, 333a
Razem	130,61	
Obręb Płaska		
płazowina	1,45	174f
poletko łowieckie	15,84	12d, 46h, 54c, 113d, 157f, 157n, 175b, 210h, 230d, 231a, 326c
sukcesja	8,63	112p, 193f, 210i, 221k, 235d, 240j, 267c, 329h
zrąb	60,23	24h, 30c, 35c, 36f, 41k, 45a, 46a, 60j, 117g, 136c, 153h, 154g, 174i, 197a, 197j, 227d, 243j, 249f, 253g, 265g, 270j, 272d, 283a, 290b
Razem	86,15	
Obręb Serwy II		
poletko łowieckie	9,43	266g, 320f, 384c, 389d, 390g, 396h, 397g, 417d, 427c, 431h
sukcesja	13,41	257i, 287g, 289i, 290i, 303d, 308c, 375d, 388a, 390h, 422o, 429a, 435c, 435k
zrąb	56,79	274i, 275j, 277g, 299f, 311h, 313g, 313i, 324f, 325h, 335l, 336j, 346Ah, 355h, 365l, 385c, 385j, 393g, 415b, 428h, 433f, 434f, 443o
Razem	79,63	
Ogółem	296,39	

Na gruntach leśnych nadleśnictwa halizny nie występują, natomiast płazowina w obrębie Płaska powstała na powierzchni 1,45 ha w wyniku gradacji kornika drukarza i wiatrołomów.

Nieodnowione zręby, z których część przeleguje a część pozostawiono do odnowienia naturalnego zainwentaryzowano na powierzchni 216,75 ha.

Na omawianym terenie znajdują się 32 wydzielania stanowiące grunty do naturalnej sukcesji o łącznej powierzchni 32,84 ha. Do tych gruntów zaliczono powierzchnie charakteryzujące się występowaniem, w momencie tworzenia planu urządzenia lasu, trudnych warunków siedliskowych uniemożliwiających odnowienie. Powstały one głównie na siedliskach bagiennych i wilgotnych w wyniku „działalności” bobrów, na skutek wtórnego zabagnienia terenu spowodowanego długotrwałym podtopieniem. Kilka wydzielen zaliczonych do tej kategorii stanowią najczęściej niewielkie fragmenty innych siedlisk, zwykle położonych wśród gruntów nieleśnych, na których niecelowe jest prowadzenie gospodarki leśnej.

Poletka łowieckie, na których w większości prowadzona jest gospodarka rolna zlokalizowano na 46,07 ha.

Grunty leśne związane z gospodarką leśną

W kategorii gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną (640,42 ha) na terenie omawianego obiektu oprócz linii podziału powierzchniowego, dróg leśnych, urządzeń melioracyjnych, linii energetycznych, oraz budynków i budowli na gruncie leśnym, znajdują się między innymi: 9,46 ha szkólek leśnych, 10,25 ha składnic drewna oraz 0,43 ha gruntów zajętych przez parkingi leśne i 14,82 ha przez urządzenia turystyczne.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych (nie mniej niż 10%) zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwionych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 55. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych													
	Stojących i złomów						Leżących i fragmentów drzew						Razem nadleśnictwo	
	Mikaszówka		Płaska		Serwy II		Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bśw	5436	3,75	9189	8,08	3345	4,05	2814	1,94	9850	8,66	4495	5,44	35129	10,29
Bw	3	3,02	74	3,52	-	-	4	3,18	107	5,07	-	-	188	8,46
Bb	138	2,82	610	17,95	39	3,03	209	4,28	759	22,34	77	5,98	1832	19,15
BMśw	6285	2,9	25078	9,45	9427	3,18	5864	2,7	31784	11,98	15444	5,21	93882	12,05
BMw	1795	3,1	10099	9,61	77	3,8	2122	3,66	14759	14,04	103	5,05	28955	17,54
BMb	286	3,85	2200	16,81	80	3,18	340	4,58	2799	21,39	128	5,08	5833	25,32
LMśw	1536	3,02	1306	13,14	921	3,5	1730	3,4	1885	18,96	1426	5,43	8804	10,1
LMw	2690	5,68	3287	12,49	90	2,47	4023	8,49	5838	22,19	162	4,43	16090	20,8
LMb	4000	8,04	5867	15,06	1424	5,52	6939	13,94	12926	33,19	2141	8,31	33297	29,08
LŚw	187	4,97	573	29,45	54	5,57	283	7,52	1087	55,87	69	7,16	2253	33,74
Lw	1359	5,29	2633	26,21	3	6,11	3169	12,33	4441	44,22	7	11,72	11612	32,44
Ol	3158	7,24	2870	19,75	23	1,53	7446	17,06	5233	36,02	46	3,11	18776	31,48
OlJ	2451	6,29	7242	30,74	4	0,2	7334	18,84	10843	46,02	30	2,42	27904	43,78
Lł	93	9,89	-	-	146	4,42	206	21,76	-	-	197	5,95	642	15,09
Razem	29417	4,24	71028	11,31	15633	3,49	42483	6,13	102311	16,29	24325	5,43	285197	16,12

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 285197 m³ (brutto), co stanowi 4,6 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach nadleśnictwa Płaska wynosi 16,12 m³/ha. Jest to wskaźnik wyższy w stosunku do średniej krajowej dla Lasów Państwowych – 10,1 m³/ha i niższy od średniej RDLP Białystok – 17,5 m³/ha [BULiGL 2023].

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII. Zamieszczona jest w części 5 elaboratu dotyczącej prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 56. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Płaska w kolejnych rewizjach PUL

Wskaźnik	Rewizja					
	I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Mikaszówka						
Powierzchnia leśna [ha]	7899,69	8008,04	8122,33	8172,24	8340,95	8414,58
Zapas [m ³]	1137798	1496068	1955887	2205267	2362580	2408030
Zasobność [m ³ /ha]	144	187	241	270	283	286
Przeciętny wiek	44	51	59	66	65	67
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok]	b.d.	b.d.	5,69	6,68	6,64	6,11
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok]	7,31	8,85	6,86	8,23	7,08	5,32
Obręb Płaska						
Powierzchnia leśna [ha]	7250,60	7269,58	7302,49	7319,68	7316,06	7336,51
Zapas [m ³]	1236741	1515937	1844602	2117865	2141032	2172591
Zasobność [m ³ /ha]	171	209	253	289	293	296
Przeciętny wiek	54	60	66	72	73	75
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok]	b.d.	b.d.	6,56	6,99	6,61	6,12
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok]	7,90	8,22	7,96	6,10	6,34	5,32
Obręb Serwy II						
Powierzchnia leśna [ha]	5017,29	5050,90	5054,20	5056,99	5065,31	5127,44
Zapas [m ³]	775669	1090618	1371988	1634015	1622201	1663818
Zasobność [m ³ /ha]	155	216	272	323	320	324
Przeciętny wiek	49	54	59	67	71	73
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok]	b.d.	b.d.	7,38	8,00	7,18	6,70
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok]	9,80	10,15	9,18	6,40	5,76	5,89
Nadleśnictwo Płaska						
Powierzchnia leśna [ha]	20167,58	20328,52	20479,02	20548,91	20722,32	20878,53
Zapas [m ³]	3150208	4102623	5172467	5957147	6125813	6244439
Zasobność [m ³ /ha]	156	202	253	290	296	299
Przeciętny wiek	49	55	61	69	69	71
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok]	b.d.	b.d.	6,82	7,11	6,76	6,26
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok]	8,30	8,95	7,84	7,04	6,85	5,47

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona Nadleśnictwa Płaska począwszy od I rewizji urządzeniowej, zwiększyła się o 710,95 ha. Nastąpił znaczny wzrost miąższości o 3 094 231 m³ grubizny brutto. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 49 do 71 lat.

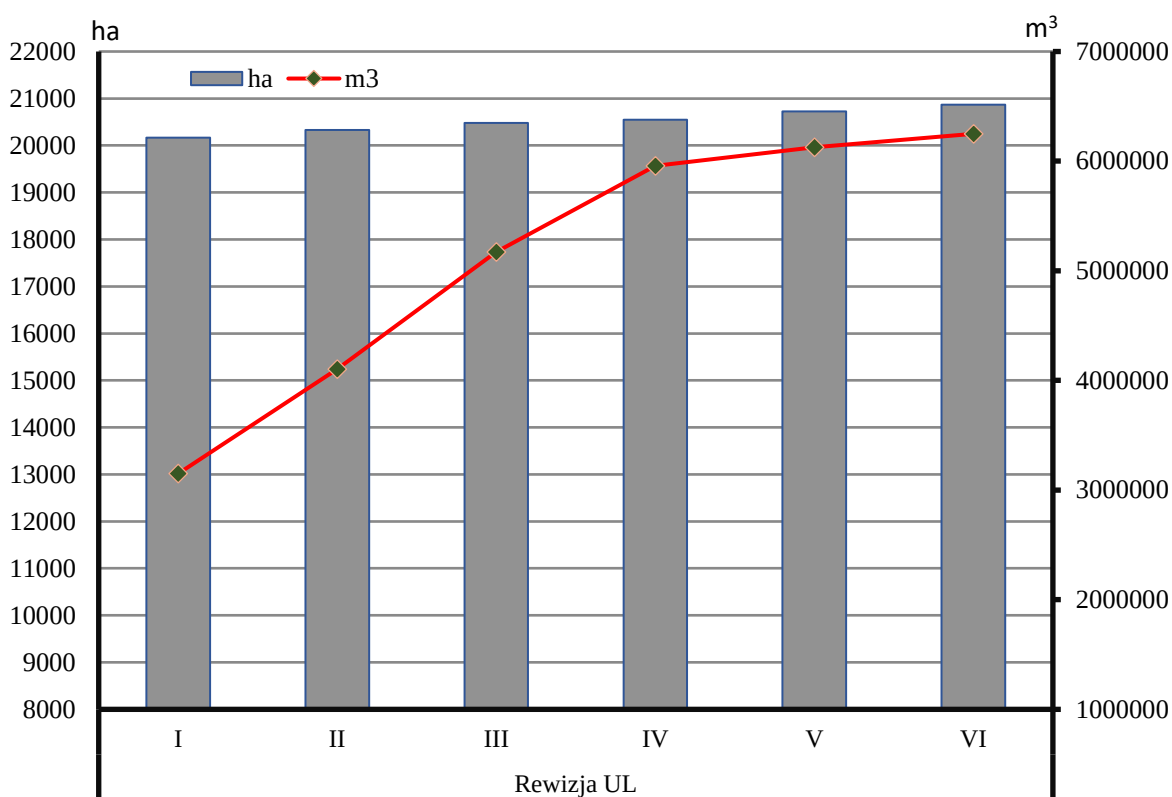
Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 71 lat, natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 56 lat.

Zmianę wielkości zasobów drzewnych na powierzchni leśnej w kolejnych rewizjach urządzania lasu przedstawia poniższa tabela rycina (na podstawie tabeli XIII).

Tabela 57. Zmiany wielkości zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzania lasu w Nadleśnictwie Płaska

Obręb leśny	Stan na rok:					
	1972	1984	1995	2005	2015	2025
	m ³					
1	2	3	4	5	6	7
Mikaszówka	1137798	1496068	1955887	2205267	2362580	2408030
Płaska	1236741	1515937	1844602	2117865	2141032	2172591
Serwy II	775669	1090618	1371988	1634015	1622201	1663818
Nadleśnictwo	3150208	4102623	5172477	5957147	6125813	6244439

Miąższość w ostatnim 10-leciu w nadleśnictwa zwiększyła się o 118 626 m³ grubizny brutto, przy wzroście powierzchni leśnej o 156,21 ha.



Ryc. 32. Zmiany powierzchni i zasobności w kolejnych cyklach urzędzeniowych

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

- 2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Płaska na Naradę Techniczno-Gospodarczą**
- 2.2. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Płaska na Naradę Techniczno-Gospodarczą**
- 2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na Naradę Techniczno-Gospodarczą Nadleśnictwa Płaska**
- 2.4. Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu (PUL) Nadleśnictwa Płaska w latach 2013-2022**
- 2.5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Płaska dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w dniu 16 listopada 2022 r.**

Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa Płaska na Naradę
Techniczno – Gospodarczą

do planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Płaska na lata 2025-2034

Znak: ZG.6004.13.2024

Sucha Rzeczką, wrzesień 2024

Spis treści

1. Wstęp
2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów
3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
 - 3.1. Użytkowanie rębne
 - 3.2. Użytkowanie przedrębne
4. Hodowla lasu
5. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu
 - 5.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie – nadleśnictwie
 - 5.2. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
 - 5.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne
 - 6.1. Szkody powodowane przez zwierzyne
 - 6.2. Ochrona przeciwpożarowa
 - 6.3. Ochrona przed szkodnikami owadzimi
 - 6.4. Szkody związane z zanieczyszczeniem środowiska
7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego
8. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w nadleśnictwie
 - 8.1. Lasy ochronne
9. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

I. Wstęp

Nadleśnictwo Płaska położone jest między 23.193558 a 23.553985 długości geograficznej wschodniej oraz między 53.695972 i 53.959459 szerokości geograficznej północnej w układzie WGS 84. Ze wschodu na zachód rozciąga się na długości 23,3 km, z północy na południe na długości 32,2 km.

Pod względem podziału administracyjnego nadleśnictwo położone jest w północnej części województwa podlaskiego, zajmując zasięg terytorialny (36,4 tys. ha) w granicach powiatu augustowskiego (z Gminami: Płaska, Lipsk, Sztabin) i sejneńskiego (Gmina Giby). Średnia lesistość Gminy Płaska wynosi 82,8% a Gminy Lipsk – 24,1%, gęstość zaludnienia odpowiednio 6 osób/km² oraz 14 osób/km², zaś Gminy Giby – 8 osób/ km².

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa (według stanu na 15.09.2024r.) wynosi 22047,2377 ha (bez współwłasności), w tym gruntów leśnych 21518,3231 ha. Nadleśnictwo podzielone jest na trzy obręby leśne Mikaszówka, Płaska i Serwy II oraz na 16 leśnictw. W obrębie Mikaszówka są to: Gruszki, Okop, Ostryńskie, Kudrynki, Trzy Kopce i Wołkusz, w obrębie Płaska: Pobojne, Mały Borek, Królowa Woda, Jazy i Hanus, natomiast w obrębie Serwy II – Księży Mostek, Gorczyca, Sówki i Łozki. Odrębną jednostką jest Leśnictwo Szkółkarskie. Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Żyliny.

Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami LP: Pomorze, Głębokki Bród, Szczebra, Augustów, Czarna Białostocka oraz z Biebrzańskim Parkiem Narodowym. Od wschodu granicę stanowi Granica Państwa.

Zgodnie z Zasadami hodowli lasu z 2024 roku (Załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 108 z dnia 05 grudnia 2023 r.) według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Instytutu Badawczego Leśnictwa, lasy Nadleśnictwa Płaska położone są II Krainie przyrodniczo-leśnej Mazursko-Podlaskiej, mezoregionie Puszczy Augustowskiej (II.11) – (główny, zwarty kompleks leśny na Równinie Augustowskiej) oraz częściowo w mezoregionie Górnej Biebrzy (południowa część zasięgu administracyjnego - fragment Wzgórz Sokólskich na północ od górnego biegu rzeki Biebrzy).

Według podziału geobotanicznego (Szafer W., Pawłowski B., 1972) teren Nadleśnictwa Płaska położony jest w Obszarze Eurosyberyjskim, Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Północnym, Krainie Suwalsko-Augustowskiej i w Okręgu Augustowskim.

Powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa bez współwłasności (na dzień 15.09.2024r.) wynosi aktualnie 22047,2377 ha. Obszar nadleśnictwa jest podzielony na trzy obręby leśne tj. obręb Mikaszówka (8918,1356 ha oraz we współwłasności 2,6434 ha) Płaska (7765,7811 ha oraz 0,4319 ha we współwłasności) i Serwy II (5363,3210 ha). Obręby Płaska i Serwy II to zwarty kompleks leśny, jedynie obręb Mikaszówka obejmuje częściowo mniejsze, rozdrobnione działki leśne w szachownicy z gruntami prywatnej własności, leżąc na południowo-wschodnim krańcu Puszczy Augustowskiej.

Prace glebowo – siedliskowe zostały przeprowadzone w latach 2021-2022 przez BULiGL Oddział w Białymstoku. Przyjmuje się ich aktualność w okresie co najmniej 20 lat, a sporządzone opracowanie jest bardzo przydatne w prowadzeniu gospodarki leśnej. Opracowania tego nie mają tylko grunty przyjęte w zarząd Nadleśnictwa Płaska po sporządzeniu operatu glebowo-siedliskowego, t.j. w trakcie obowiązywania bieżącej rewizji PUL.

Dominującym typem siedliskowym lasu jest bór mieszany świeży; zajmuje on łącznie 42,7% powierzchni leśnej nadleśnictwa, w tym w obrębie Serwy II aż 64,9%. Drugim najbardziej rozpowszechnionym typem siedliskowym jest bór świeży – zajmuje ogółem 18,3%. Stosunkowo często występują też siedliska boru mieszanego wilgotnego – w skali nadleśnictwa 10,4%, w tym w obrębie Płaska aż 17,7%. Wymienione typy należą do wysokoprodukcyjnych siedlisk z drzewostanami sosnowymi i świerkowo-sosnowymi, determinują one przyrodniczy i gospodarczy charakter Nadleśnictwa Płaska.

Dla obrębu Płaska charakterystyczny jest także stosunkowo wysoki, bo przekraczający 2%, udział boru bagiennego i boru mieszanego bagiennego - typów siedliskowych i zarazem zbiorowisk cennych przyrodniczo, mających przy tym marginalne znaczenie gospodarcze w rozumieniu produkcji leśnej. Po pracach siedliskowych zinwentaryzowano znaczną powierzchnię siedlisk lasu mieszanego bagiennego, który pod względem udziału w powierzchni leśnej (5,6%) zajmuje 5. pozycję w nadleśnictwie. W odróżnieniu od borów bagiennych, siedliska lasu mieszanego bagiennego mają istotne znaczenie gospodarcze, produktywnością odpowiadając większości postaci olsów. Ze względu na duży udział powierzchniowy i presję zewnętrzną na wyłączanie z zagospodarowania powstają znaczące komplikacje na tle sposobu zarządzania i realizacji funkcji przyrodniczych i ochronnych. Należy mieć na uwadze, że tylko niewielka część siedlisk LMb reprezentuje właściwe siedliska przyrodnicze w rozumieniu Dyrektywy

Siedliskowej, kwalifikując się do grupy *borów i lasów bagiennych 91D0*. Powyższe stwierdzenie znajduje potwierdzenie w wynikach inwentaryzacji przyrodniczych na potrzeby planu ul i planu zadań ochronnych Obszaru natura 2000 Ostoja Augustowska.

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, mająca 65,90% udział powierzchniowy i 71,48% miąższościowy (wg gatunków rzeczywistych). Udział świerka jest znaczny i wynosi odpowiednio 13,33% i 13,44%. Ważnymi gospodarczo gatunkami są też olsza – 9,98% i 6,50% oraz brzoza – 9,08% i 8,06%. Z przytoczonych danych wynika, że drzewostany sosnowe charakteryzują się najwyższą przeciętną zasobnością, a olszowe – jedną z niższych. Udział każdego z pozostałych gatunków, zarówno w rozmiarze powierzchniowym, jak i miąższościowym, nie przekracza 1%.

Rejestr gruntów nadleśnictwa jest zgodny z powszechną ewidencją gruntów. W nadleśnictwie funkcjonuje Leśna Mapa Numeryczna, zgodna z obowiązującym standardem LMN. Została ona sporządzona przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Białymstoku i oddana do użytku wraz z expirującym obecnie planem urządzenia gospodarstwa leśnego. Mapa i rejestr gruntów, utrzymywane w zgodności z powszechną ewidencją gruntów, są aktualizowane na bieżąco, a baza geometryczna mapy numerycznej dodatkowo corocznie po aktualizacji kompleksowej SILP (každorazowo przed upływem I kwartału).

Poza głównym zwartym kompleksem puszczańskim (przy przyjęciu założenia, że droga publiczna nie dzieli obszaru leśnego na odrębne kompleksy) w Nadleśnictwie Płaska występuje jeszcze 77 innych, rozłącznych przestrzennie kompleksów o powierzchni od 0,04 ha (Siółko) do ponad 134 ha (Żabickie). Liczba działek ewidencyjnych w nadleśnictwie wynosi 1311. Nadleśnictwo Płaska jest aktualnie podzielone na 15 leśnictw rewiowych. Zakłada się wydzielenie Leśnictwa Szkółki z zaliczeniem w jego skład gruntów leśnych zalesionych w przygotowywanym planie urządzenia lasu. Wykaz leśnictw w obrębach leśnych wraz z powierzchnią kształtuje się aktualnie (stan na 15 września 2024r.) następująco:

Obręb Płaska: 01-21-2

01. Leśnictwo Pobojne	1575 ha
02. Leśnictwo Mały Borek	1588 ha
03. Leśnictwo Królowa Woda	1502 ha

04. Leśnictwo Jazy	1566 ha
05. Leśnictwo Hanus	1534 ha

Obręb Serwy II: 01-21-3

06. Leśnictwo Księży Mostek	1264 ha
07. Leśnictwo Gorczyca	1243 ha
08. Leśnictwo Sówki	1426 ha
09. Leśnictwo Łozki	1431 ha

Obręb Mikaszówka: 01-21-1

10. Leśnictwo Gruszki	1568 ha
11. Leśnictwo Okop	1504 ha
12. Leśnictwo Ostryńskie	1502 ha
13. Leśnictwo Kudrynki	1467 ha
14. Leśnictwo Trzy Kopce	1367 ha
15. Leśnictwo Wołkusz	1510 ha

Dotychczasowa numeracja obrębów leśnych jest konsekwencją kolejności alfabetycznej ich nazw. Numeracja nie koresponduje numeracji leśnictw w obrębach, rozpoczynającej się od obrębu Płaska. Zdecydowano ze względów historycznych pozostawić powyższy podział bez zmian.

Od roku 2015 Nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną w oparciu Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płaska na lata 2015-2024, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 14 maja 2015 roku nr DLP-I-611-31/18273/15/ŁP.

Z wejściem w życie PUL na lata 2015-2024 nadleśniczym Nadleśnictwa Płaska był mgr inż. Leszek Skubis (Od 1.04.2009 roku). W okresie od 17.02.2018 roku do 07.05.2018 roku pełniącym obowiązki nadleśniczego był mgr inż. R. Puczyłowski, a w okresie od 08.05.2018r. do 31.01.2024r. na stanowisku nadleśniczego był R. Rogoziński. Od 01 lutego 2024r.

Nadleśniczym Nadleśnictwa Płaska w Żylinach jest ponownie Pan Leszek Skubis.

II. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Do 31 grudnia 2018 r. ewidencja gruntów w Nadleśnictwie Płaska prowadzona była na podstawie Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku w sprawie zmiany stałych globalnych Systemu Informatycznego Lasów Państwowych dotyczących ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości.

Od 1 stycznia 2019 r. ewidencja prowadzona jest wg obowiązującego Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Zmiany zachodzące w stanie posiadania wprowadzane są na bieżąco, zarówno w części opisowej, jak i kartograficznej. Powierzchnia nadleśnictwa wynosi 22047,2377 ha, w tym grunty leśne 21518,3231 ha, a nieleśne 528,9146 ha. W nadleśnictwie nie występują grunty sporne

Rejestr gruntów jest zgodny z powszechną ewidencją gruntów. W Nadleśnictwie funkcjonuje mapa gospodarcza w postaci numerycznej, zgodna z obowiązującym standardem. Mapa i rejestr są corocznie aktualizowane. Szczegółowe zestawienie zmian powierzchniowych i ich przyczyn zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela I: Zmiany powierzchniowe w stosunku do IV rewizji UL (bez współwłasności)

Powierzchnia w ha								
Leśna			Nieleśna			Razem		
V rewizja	VI rewizja	Różnica	V rewizja	VI rewizja	Różnica	V rewizja	VI rewizja	Różnica
1	2	3	4	5	6	7	8	9
21372,1252	21518,3231	+146,1979	660,5738	528,9146	-131,6592	22032,6990	22047,2377	+14,5387

Różnica pomiędzy stanem posiadania nadleśnictwa na początku V i VI rewizji Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Płaska wynosi 14,5387 ha. Szczegółowe zestawienie zmian powierzchniowych zestawiono w tabeli III.

Poniższe zestawienie obrazuje pełną zgodność pomiędzy rejestrem gruntów prowadzonym w nadleśnictwie a ewidencją powszechną gruntów w rozbiciu na grunty leśne i nieleśne.

Tabela II: Zestawienie powierzchni gruntów

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]		
	Grunty leśne	Grunty nieleśne	Razem
1	2	3	4
rej. gruntów (stan na 15.09.2024)	21518,3231	528,9146	22047,2377
ewid. powszechna (stan na 15.09.2024)	21518,3231	528,9146	22047,2377

Zmiany powierzchniowe w latach 2015 – 2024 w Nadleśnictwie Płaska wynikały przede wszystkim z przejęcia w zarząd nadleśnictwa gruntów Skarbu Państwa, głównie drogą zakupu na podst. art. 37a ustawy o lasach (pierwokup), modernizacji ewidencji gruntów, sprzedaży budynków (wraz z gruntem), określonych jako nieprzydatne dla gospodarki leśnej. Wzrost powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa odbywał się dzięki zakupom i przejęciom gruntów w obrębie leśnym Mikaszówka (na obszarze Gminy Lipsk – obszar wiejski) oraz w obrębie leśnym Serwy II (Gmina Płaska).

Zarządzane przez nadleśnictwo grunty mają założone księgi wieczyste, w trakcie dołączania do ksiąg założonych dla nadleśnictwa są te działki ewidencyjne, które zostały przyjęte nieodpłatnie bądź zakupione.

Tabela III. Szczegółowe zestawienie zmian powierzchniowych gruntów Nadleśnictwa Płaska.

Rok zmiany	Pow. [ha]	Opis zmian
Stan na 31.12.2014 r.	22032,6990 ha (bez współwłasności) 22032,8799 ha (w tym współwłasności)	
	- 1,6400 ha	Zawiadomienie o zmianie z dnia 2015.01.05 Starostwa Powiatowego w Augustowie; decyzja GK.6620.26.2014.JD Starosty Augustowskiego z dnia 12.12.2014 r.
	2,1400 ha	Nieodpłatne przekazanie przez Agencję Nieruchomości Rolnych dz. ew. 112/3 w obr. ewid. Bartniki, Gmina Lipsk; Decyzja GK.6820.2.1.2015.JS, Starosty Augustowskiego z dnia 28.01.2015 r., protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 6.03.2015 r., zawiadomienie o zmianie z dnia 9.03.2015 r.
	0,0167 ha	Zawiadomienie o zmianie z dnia 7.04.2.015 r.- aktualizacja użytków; obr. ewid. Bartniki, Gmina Lipsk.
	0,0012 ha	Zawiadomienie o zmianie z dnia 16.03.2015 r., zmiany gruntowe (korekta przebiegu drogi), obr. ewid. Serwy, Gmina Płaska.
	0,1190 ha	Zawiadomienie o zmianie z dnia 14.04.2015 r., obr. ewid. Gruszki, Gmina Płaska.

	1,2700ha	Nieodpłatne przekazanie przez Agencję Nieruchomości Rolnych d zew. 573, 572 i 556 obr. ewid. Starożyńce; decyzja GK.6820.2.4.2015.JS Starosty Augustowskiego, z dnia 21.08.2015 r., protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 28.09.2015 r., zawiadomienie o zmianie z dnia 20.10.2015 r.,
Zmiany w 2015 r.	1,9069 ha	
Stan na 31.12.2015 r.	22034,6059 ha (bez współwłasności) 22034,7868 ha (w tym współwłasności)	
	- 0,0020 ha	Zawiadomienie o zmianie z dnia 2016.07.20 Starostwo Powiatowe w Augustowie- podziały nieruchomości.
	- 0,0011 ha	Zawiadomienie o zmianie z dnia 2016.11.03 Starostwo Powiatowe w Augustowie- zmiany gruntowe.

	- 0,0707 ha	Nieodpłatne przekazanie Starostwu Powiatowemu; protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 23.12.2016 r. zawiadomienie z dnia 29.12.2016 r.,
Zmiany w 2016 r.	- 0,0738 ha	
Stan na 31.12.2016 r.	22034,5321 ha (bez współwłasności) 22034,7130 ha (w tym współwłasności)	
Zmiany w 2017 r.	-	
Stan na 31.12.2017 r.	22034,5321 ha (bez współwłasności) 22034,7130 ha (w tym współwłasności)	
	- 0,0141 ha	Zawiadomienie o zmianie z dnia 21.03.2018 r., zmiany gruntowe, obręb ewidencyjny Gruszki, Gmina Płaska.
	- 0,0109 ha	Zawiadomienie o zmianie z dnia 18.12.2018 r., zmiany gruntowe, obręb ewidencyjny Starożyńce, Gmina Lipsk.
	- 0,2222 ha	Sprzedaż osady Ostryńskie , dz. ewid nr. 1048/1, obr. ewid. Gruszki, akt notarialny, repertorium A numer 2229/2018,
Zmiany w 2018 r.	- 0,2190 ha	
Stan na 31.12.2018 r.	22034,3131 ha (bez współwłasności) 22034,4940 ha (w tym współwłasności)	
Zmiany w 2019 r.	-	

Stan na 31.12.2019 r.	22034,3131 ha (bez współwłasności) 22034,4940 ha (w tym współwłasności)	
Zmiany w 2020 r.	-	
Stan na 31.12.2020 r.	22034,3131 ha (bez współwłasności) 22034,4940 ha (w tym współwłasności)	
	0,1092 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków 17.02.2021 Numer dziennika zmian: 68/2021 Numer zmian: 13/2021 W jednostce ewidencyjnej PŁASKA Obr. geodezyjnym: 0013- SERWY Dz. 376/4, 374/4, 388/1, 376/3, 431 Podstawą dokonanych zmian stanowiły dokumenty: Operat techniczny (geodezyjny) syg.P.2001.2021.181 z dnia 09.02.2021
	0,1650 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków 18.02.2021 Numer dziennika zmian: 69/2021 Numer zmian: 4/2021 W jednostce ewidencyjnej PŁASKA Obrębie geodezyjnym: 0003- GRUSZKI Dz. 217, 245, 307/2, 259/4, 259/5, 67/2, 334/3, 334/1 Podstawą dokonanych zmian stanowiły dokumenty: Operat techniczny (geodezyjny) syg.P.2001.2021.133 z dnia 02.02.2021 Operat techniczny (geodezyjny) syg.P.2001.2021.134 z dnia 02.02.2021 Operat techniczny (geodezyjny) syg.P.2001.2021.136 z dnia 02.02.2021 Operat techniczny (geodezyjny) syg.P.2001.2021.137 z dnia

		02.02.2021 Operat techniczny (geodezyjny) syg.P.2001.2021.138 z dnia 02.02.2021 Operat techniczny (geodezyjny) syg.P.2001.2021.187 z dnia 02.02.2021
	0,0221 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków 17.02.2021 Numer dziennika zmian: 67/2021 Numer zmian: 4/2021 W jednostce ewidencyjnej PŁASKA Obrębie geodezyjnym: 0005- MIKASZÓWKA DZ. 187/4 Podstawą dokonanych zmian stanowiły dokumenty: Operat techniczny (geodezyjny) syg.P.2001.2021.166 z dnia 08.02.2021
	- 1,0929 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków 16.11.2021 Numer dziennika zmian: 515/2021 Numer zmian: 31/2021 W jednostce ewidencyjnej PŁASKA Obrębie geodezyjnym: 0003- GRUSZKI DZ. 94/1, 1023/1, 66/4, 67/2, 68/2, 69/2, 70/2, 92/4, 93/1, 94/2, 95, 96/1, 96/2 Decyzja administracyjna inna niż akt własności ziemi syg.B-V.6740.1.1.156.2021 z dnia 25.10.2021 Operat techniczny (geodezyjny) P.2001.2021.1341 z dnia 27.09.2021

	- 0,0283 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków 16.11.2021 Numer dziennika zmian: 537/2021 Numer zmian: 76/2021 W jednostce ewidencyjnej PŁASKA Obręb geodezyjny: 0008-PŁASKA DZ. 445/4 Podstawą dokonanych zmian stanowiły dokumenty: Umowa, akt notarialny P.2001.2021.1580 z dnia 28.10.2021
Zmiany w 2021 r.	- 0,8249 ha	
Stan na 31.12.2021 r.	22033,4890 ha (bez współwłasności) 22033,6699 ha (w tym współwłasności)	
	- 3.5220 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków 28.04.2021 Numer dziennika zmian: 169/2021 Numer zmian: 10/2021 W jednostce ewidencyjnej PŁASKA Obręb geodezyjny: 0003- GRUSZKI DZ. 1/5, 1/ 4, 1/6, 4/1, 9/1, 14, 43/1, 23, 24, 73/1, 123/3, 604/3, 123/4, 170/1, 165/7, 166/4, 166/6, 91/1, 90, 119/1, 118/1, 117/1, 150/1, 149 Podstawą dokonanych zmian stanowiły dokumenty: Decyzja administracyjna inna niż akt własności ziemi syg.AB- I.7820.1.1.2020.AK z dnia 01.03.2021 Operat techniczny (geodezyjny) syg.P.2001.2020.704 z dnia 15.06.2020
	0,1150 ha	Protokół zdawczo odbiorczy z dnia 12.07.2022r. Numer WG-I.7537.30.2022.AC Obręb geodezyjny: 0014- Nowe Leśne Bohatery Dz. 48, 137/5
	0,1900 ha	Protokół zdawczo odbiorczy z dnia 12.07.2022r. Numer WG-I.7537.40.2022.AC Obręb geodezyjny: 0027- Żabickie Dz. 141
	0,7000 ha	Protokół zdawczo odbiorczy z dnia 12.07.2022r. Numer WG-I.7537.42.2022.AC Obręb geodezyjny: 0020 Siółko Dz. 454, 474, 478, 534
Zmiany w 2022 r.	- 2,5170 ha	
Stan na 31.12.2022 r.	22030,9720 ha (bez współwłasności) 22031,1529 ha (w tym współwłasności)	
	0,7676 ha	Modernizacja ewidencji gruntów Obr. Bartniki, Dolinczany, Lubinowo, Nowe Leśne Bohatery, Rygałówka, Siółko, Skieblewo, Stare Leśne Bohatery, Starożyńce, Wołkusz, Żabickie, Łąki Wsi Krasne Gm. Lipsk

	7,6047 ha	Pierwokup art. 37a - Akt Notarialny Rep. A Nr 1750/2023 z dnia 15.06.2023 r Dz. nr 266/2 Obr. ew. Jaczniki Gm. Lipsk
	3,7374 ha	Pierwokup art. 37a - Akt Notarialny Rep. A Nr 4807/2023 z dnia 18.07.2023 r Dz. nr 296/1 Obr. ew. Starożyńce Gm. Lipsk
	0,0141 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków. Numer dziennika zmian: 170/2023, Numer zmiany: 25/2023 Dz. nr 445/6, 445/8 Obr. ew. Płaska Gm. Płaska
	0,3043 ha	Nabycie nieodpłatne gruntów b. PFZ – Protokół zdawczo-odbiorczy nr WG-I.7537.38.2023.AC z dnia 09.08.2023 r. Dz. nr 362, 363 Obr. ew. Bartniki Gm. Lipsk
	0,1666 ha	Nabycie nieodpłatne gruntów b. PFZ – Protokół zdawczo-odbiorczy nr WG-I.7537.39.2023.AC z dnia 09.08.2023 r. Dz. nr 352, 363 Obr. ew. Nowe Leśne Bohatery Gm. Lipsk
	0,4102 ha	Nabycie nieodpłatne gruntów b. PFZ – Protokół zdawczo-odbiorczy nr WG-I.7537.40.2023.AC z dnia 09.08.2023 r. Dz. nr 154 Obr. ew. Żabickie Gm. Lipsk
	- 1,0878 ha	Modernizacja ewidencji gruntów: Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków. Numer dziennika zmian: 67/2023, Numer zmiany: 3/2023 Obr. Balinka Gm. Sztabin
	1,0623 ha	Modernizacja ewidencji gruntów: Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków. Numer dziennika zmian: 222/2023, Numer zmiany: 7/2023 Obr. Balinka Gm. Sztabin
	0,0011 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków Numer dziennika zmian: 223/2023, Numer zmiany: 16/2023 Dz. nr 290/3
		Obr. ew. Gruszki Gm. Płaska

	-0,0188 ha	Zawiadomienie o zmianie z dnia: 2023.06.20. Numer dziennika zmian: 160/2023, Numer zmiany: 4/2023 Dz. nr 388/3 Obr. ew. Dworczyso Gm. Giby
Zmiany w 2023 r.	+ 12,9617 ha	
Stan na 31.12.2023 r.	22043,0526 ha (bez współwłasności) 22044,1146 ha (w tym współwłasności udział 254/1000 w dz. 6/2 o pow. 0,2319 ha, udział 61/100 w dz. 286/1 o pow. 0,2000 ha, udział 1/3 w dz. 154 o pow. 1,2306 ha, udział 1/3 w dz. 362, 363 o pow. 0,9130 ha, udział 6/72 w dz. 352, 363 o pow. 0,4998 ha)	
	- 1,1500 ha	Protokół zdawczo- odbiorczy z dnia 02.01.2024 sporządzony na podstawie decyzji Starosty Augustowskiego Nr 8/2022 z dnia 29.06.2022 r., znak: AB-V.6740.1.66.2022 zezwalającej na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej Nr 1234B Gruszki-Rubcowo- Skieblewo- do drogi Nr 664- etap II
	-0,0037 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków Numer dziennika zmian: 40/2024, Numer zmiany: 5/2024 Dz. nr 47, 63, 64, 80, 95, 96 Obr. ew. Mikaszówka Gm. Płaska
	- 0,0427 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków Numer dziennika zmian: 37/2024, Numer zmiany: 7/2024 Dz. nr 406, 407, 417, 418, 408, 409, 419, 420, 383, 385/1 Obr. ew. Serwy Gm. Płaska
	0,3590 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków Numer dziennika zmian: 82/2024, Numer zmiany: 11/2024 Dz. nr 301 Obr. ew. Mikaszówka Gm. Płaska
	0,5900 ha	Zakup gruntu Akt Notarialny Rep. A Nr 306/2024 z dnia 12.02.2024 r Dz. nr 91/1 Obr. ew. 0002- Gorczyca Gm. Płaska
	- 0,0967 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków Numer dziennika zmian: 133/2024, Numer zmiany: 14/2024 Dz. nr 47, 48 Obr. ew. Mikaszówka Gm. Płaska

	- 0,7577 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków Numer dziennika zmian: 51/2024, Numer zmiany: 8/2024 Dz. nr 279/2, 280/2, 281/1, 281/2, 297, 298,299, 300, 317, 318, 319 Obr. ew. Mikaszówka
		Gm. Płaska
	- 0,2690 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków Numer dziennika zmian: 53/2024, Numer zmiany: 9/2024 Dz. nr 207/2, 208, 209, 228, 229, 230 Obr. ew. Mikaszówka Gm. Płaska
	- 0,0342 ha	Zawiadomienie o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków Numer dziennika zmian: 30/2024, Numer zmiany: 4/2024 Dz. nr 126, 127 Obr. ew. Mikaszówka Gm. Płaska
	5,5901 ha	Pierwokup art. 37a - Akt Notarialny Rep. A Nr 5535/2024 z dnia 29.08.2024 r Dz. nr 240, 246 Obr. ew. 0025- Wołkusz Gm. Lipsk
Zmiany w 2024 r.	+ 4,1851 ha	
Stan na 15.09.2024 r.	22047,2377 ha (bez współwłasności) 22048,2997 ha (w tym współwłasność udział 254/1000 w dz. 6/2 o pow. 0,2319 ha, udział 61/100 w dz. 286/1 o pow. 0,2000 ha, udział 1/3 w dz. 154 o pow. 1,2306 ha, udział 1/3 w dz. 362, 363 o pow. 0,9130 ha, udział 6/72 w dz. 352, 363 o pow. 0,4998 ha)	

III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

1. Użytkowanie rębne

Porównanie planowanych zadań z wykonaniem przeprowadzono w oparciu o pełną realizację z lat 2015-2023 i prognozę wykonania za roku 2024. W PUL zatwierdzony został plan użytkowania rębego na 10 lat w wysokości 627 336 m³. Pozyskanie drewna na powierzchniach objętych użytkowaniem rębnym (cięcia planowe, przygodne rębne i niezaliczone na poczet etatu) będzie zrealizowane na poziomie 497348 m³, czyli 79,28 % etatu miąższościowego. Użytkowanie rębne przewiduje się na powierzchni 2475,07 ha, tj. 96,77 % etatu powierzchniowego. Powyższe dane wskazują na postępującą rozbieżność pomiędzy wykonaniem etatu powierzchniowego i miąższościowego użytków rębnych, na

niekorzystać tego drugiego. W mijającym dziesięcioleciu pozyska się masę 29697 m³ grubizny, zakwalifikowanej do użytków przygodnych rębnych. Stanowi to 5,97 % miąższości użytków rębnych ogółem. Ze względu na powierzchnię drzewostanów zaliczonych do użytkowania rębego w stosunku do ogólnego areálu drzewostanów przedrębnych, użytki przygodne rębne mają znacznie niższy udział w ogóle grubizny, pozyskanej w cięciach przygodnych.

Odstępstwa od planu cięć użytków rębnych w minionym dziesięcioleciu powstały z następujących przyczyn:

- zmiany sposobu zagospodarowania rębego drzewostanów cennych przyrodniczo, oraz położonych na siedliskach wilgotnych i bagiennych z rębni zupełnych na rębnie złożone;
- wycięcia zrębów zupełnych i gniazd, w wyniku uprzątnięcia szkód powstałych wskutek huraganowych wiatrów w roku 2017 i 2018, m.in. w wyłączonych drzewostanach nasiennych i innych drzewostanach, pierwotnie nieplanowanych do użytkowania rębego;
- wstrzymania użytkowania rębego z uzyskaniem powierzchni otwartej do odnowienia lub zmiany sposobu zagospodarowania wielu powierzchni rębnych z rębni zupełnych na rębnie złożone na tych powierzchniach, które zgodnie z pismem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 08 stycznia 2024r. i w oparciu o dalsze wytyczne i interpretacje DGLP i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku zostały objęte tzw. moratorium;
- nieznacznych różnic w powierzchniach niektórych wykonywanych zrębów, będących wynikiem dokładnej aktualizacji powierzchni bądź dostosowania przebiegu działek zrębowych do warunków terenowych, takich jak przebieg dróg, odległość od cieków, występowanie obiektów nasiennictwa, płatów siedlisk i stanowisk gatunków podlegających ochronie.

2. Użytkowanie przedrębne

Zabiegi czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny zaplanowano na powierzchni 518,43 ha, z miąższością 5650,00 m³. CP wykonano dotychczas na powierzchni 383,99 ha, co stanowi 74,07% planowanego rozmiaru powierzchniowego, pozyskano przy tym 5498,39 m³, wynoszące 97,32% planowanej miąższości. Wskazuje to na wyższą od zakładanej intensywność cięć w młodnikach. W założeniach planu wszystkie powierzchnie z

zabiegiem czyszczenia późnego znalazły się w planie hodowli (CP), natomiast w planie pozyskania (CP-P) tylko te, na których przewidziano pozyskanie grubizny.

Prognozuje się, że w ramach użytków przygodnych przedrębnych pozyska się do końca 2024r. ok. 9,6 tys. m³, co wyniesie 27,7% pozyskania grubizny ogółem w tej grupie użytków.

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych i późnych określono w planie na 13930,24 ha. Szacunkowe pozyskanie grubizny w PUL założono na 503 000 m³, które zwiększono do maksymalnego rozmiaru 596 000 m³, przy uwzględnieniu dwu decyzji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zwiększenia tegoż rozmiaru tj. Decyzji nr 36/2022 z 17 maja 2022r. i Decyzji nr 146/2023 z 27 lipca 2023r.

Nieplanowane trzebieże późne realizowano na tych powierzchniach, gdzie stan lasu na gruncie wskazywał na potrzebę zmiany wskazówki gospodarczej PUL (m.in. z TWP). Od zabiegów trzebieżowych (TPP) odstąpiono natomiast na tych powierzchniach, gdzie ze względów hodowlanych nie były one konieczne (obniżone zwarcie drzewostanu) i jednocześnie w związku z niewskazaniem przebiegu granic działek, prowadzenie zabiegu mogłoby powodować (lub powodowało) konflikt z właścicielami sąsiednich gruntów prywatnych. Ponadto, w Nadleśnictwie w wyniku lustracji terenowych wytypowano co najmniej 1547 ha takich drzewostanów, opatrzonej wskazówką użytkowania przedrębnego PUL (trzebieże późne), gdzie wykonanie zabiegu nie byłoby uzasadnione ze względów hodowlanych, w wyniku objęcia statusem ochronnym lub też poboru znacznej miąższości cięć przygodnych. Przeciętna miąższość cięć przygodnych w odniesieniu do drzewostanów, w których je realizowano, wynosi ok. 10 m³/ha. Zabiegi trzebieży wczesnych, mające kardynalny wpływ na właściwy rozwój, przyrost i stabilność drzewostanów, zostaną wykonane w pełnym rozmiarze, wynikającym z sumy rocznych wniosków cięć, z wyjątkami wynikającymi z objęcia zaplanowanych drzewostanów innymi wskazówkami (TPP, CP-P) lub nałożeniem w poszczególnych wydzieleniach przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska moratorium na prace z zakresu pozyskania drewna.

Ogółem w użytkowaniu przygodnym rębnym i przedrębnym pozyska się ok. 140141 tys m³ grubizny, tj. około 13% w stosunku do zakładanego pozyskania w analizowanym okresie. Użytki przygodne mają związek z uprzątnięciem cyklicznych wiatrowałów, wiatrołomów i śniegołomów oraz w wyniku oddziaływania szkodników owadzych.

Podsumowując, łączne pozyskanie grubizny w dziesięcioleciu wyniesie 90% maksymalnej możliwej do pozyskania ilości drewna, zatwierdzonej decyzją ministra i uzupełnionej decyzjami Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w 2022 oraz 2023r. do wartości 1223336 m³. Niewykonanie etatu będzie spowodowane niższą, niż zaplanowana miąższością użytków rębnych.

Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie według kategorii cięć i porównanie wykonywanych zadań z planem podano w tabeli IV.

Tabela IV (tab.IX wg. Instrukcji UL) dane w tabelach wg wykonania na PUL 2015-2024

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu, miąższość grubizny netto)											
Obręb Mikaszówka											
Rok Kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	86,85	20357,98	1067,20	21425,18	24,14	114,26	613,29	25657,12	3406,27	29177,65	50602,83
2016	116,42	23992,08	1142,16	25134,24	24,50	566,91	440,07	18004,34	2696,67	21267,92	46402,16
2017	132,31	23349,22	1052,55	24401,77	18,54	182,37	444,74	19163,42	3987,58	23333,37	47735,14
2018	117,29	21187,11	994,85	22181,96	13,75	70,21	527,33	20618,95	3504,57	24193,73	46375,69
2019	134,75	23682,97	1711,80	25394,77	11,82	127,97	483,60	19446,60	5402,68	24977,25	50372,02
2020	103,18	20644,56	1603,71	22248,27	12,80	161,90	518,91	19465,08	4002,65	23629,63	45877,90
2021	114,78	23349,78	1285,77	24635,55	10,53	109,41	339,62	13868,68	5934,39	19912,48	44548,03
2022	131,34	20648,20	2000,40	22648,60	32,74	251,69	447,31	17421,10	6784,33	24457,12	47105,72
2023	115,27	22686,76	1423,34	24110,10	13,87	169,52	443,76	16960,88	3470,98	20601,38	44711,48
2024 -prognoza	73,67	11132,44	1058,42	12190,85	0,00	85,49	237,16	9626,77	3556,44	13268,70	25492,50
Razem	1125,86	211031,10	13340,20	224371,29	162,69	1839,73	4495,79	180232,94	42746,56	224819,23	449223,47
Etat za okres ubiegły	1194,35	281660,00		281660,00	255,15	2500,00	5783,79	233417,00		233417,00	515146,00
% wykonania	94,27	74,91		79,64	63,76	73,59	77,73	77,22		96,32	87,20

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów w 10. leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb Płaska

Rok Kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m ₃	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ₃	m ₃	ha	m ₃	ha	m ₃	m ₃	m ₃	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	62,97	15106,32	823,66	15929,98	12,76	280,55	418,23	14453,05	2632,77	17366,37	33296,35
2016	85,61	14245,11	1353,76	15598,87	27,07	299,12	313,63	13376,60	2139,68	15815,40	31414,27
2017	167,22	19192,30	1912,37	21104,67	18,08	212,03	298,36	12475,20	8341,90	21029,13	42133,80
2018	85,64	16053,03	1607,77	17660,80	19,30	233,35	357,73	15087,78	4005,46	19326,59	36987,39
2019	91,99	15493,91	955,09	16449,00	10,36	122,89	321,61	16639,16	2395,23	19157,28	35606,28
2020	107,71	16689,14	1579,72	18268,86	18,18	168,92	348,82	16134,60	2428,30	18731,82	37000,68
2021	111,17	18992,00	1225,50	20217,50	12,29	310,92	298,84	14290,10	3249,47	17850,49	38067,99
2022	84,34	12996,61	1055,38	14051,99	22,42	268,61	459,80	22102,55	4590,32	26961,48	41013,47
2023	78,71	14009,85	699,02	14708,87	23,47	600,23	429,93	20137,42	2673,95	23411,60	38120,47
2024 - prognoza	46,12	4595,16	1008,75	5603,90	0	58,86	193,02	11980,76	3101,68	15141,30	20778,15
RAZEM	921,48	147373,43	12221,02	159594,44	163,93	2555,48	3439,96	156677,22	35558,76	194791,46	354418,85
Etat za okres ubiegły	926,78	203996,00		203996,00	192,01	2500,00	4080,14	209721,00		209721,00	413341,00
% wykonania	99,43	72,25		78,38	85,38	102,22	84,31	74,71		92,88	85,74

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb Serwy II

Rok Kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m ₃	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ₃	m ₃	ha	m ₃	ha	m ₃	m ₃	m ₃	m ₃
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	49,09	14541,67	105,58	14647,25	20,33	226,37	369,86	16564,03	1844,95	18635,35	33282,60
2016	49,34	11059,59	273,40	11332,99	7,60	155,33	358,15	16439,61	1747,26	18342,20	29675,19
2017	38,80	8518,46	442,12	8960,58	8,58	188,48	378,78	15586,95	7028,75	22804,18	31764,76
2018	29,84	8829,24	621,49	9450,73	7,19	345,15	404,86	17460,04	3309,65	21114,84	30565,57
2019	38,10	10530,27	379,63	10909,90	4,80	176,47	322,60	16119,33	2114,07	18409,87	29319,77
2020	32,95	11779,14	819,20	12598,34	5,83	22,47	335,97	15589,46	2213,20	17825,13	30423,47
2021	49,10	15787,02	304,34	16091,36	1,58	9,70	301,84	13017,34	2311,35	15338,39	31429,75
2022	37,22	11548,92	296,52	11845,44	1,46	9,51	367,57	16117,28	3139,71	19266,50	31111,94
2023	66,62	12305,24	264,09	12569,33	0,00	0,00	275,20	12434,60	5865,23	18299,83	30869,16
2024 - prognoza	36,67	4346,97	629,62	4976,58	0,00	0,00	90,98	3483,37	2869,65	6353,02	11362,55
Razem	427,73	109246,52	4135,99	113382,50	57,37	1133,48	3205,81	142812,01	32443,82	176389,31	289804,76
Etat za okres ubiegły	436,56	141680,00		141680,00	71,27		4066,31	152862,00		152862,00	294498,00
% wykonania	97,98	77,13		80,05	80,50		78,84	93,43		115,39	98,41

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu, miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Płaska

Rok Kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	198,91	50005,97	1996,44	52002,41	57,23	621,18	1401,38	56674,20	7883,99	65179,37	117181,78
2016	251,37	49296,78	2769,32	52066,10	59,17	1021,36	1111,85	47820,55	6583,61	55425,52	107491,62
2017	338,33	51059,98	3407,04	54467,02	45,20	582,88	1121,88	47225,57	19358,23	67166,68	121633,70
2018	232,77	46069,38	3224,11	49293,49	40,24	648,71	1289,92	53166,77	10819,68	64635,16	113928,65
2019	264,84	49707,15	3046,52	52753,67	26,98	427,33	1127,81	52205,09	9911,98	62544,40	115298,07
2020	243,84	49112,84	4002,63	53115,47	36,81	353,29	1203,70	51189,14	8644,15	60186,58	113302,05
2021	275,05	58128,80	2815,61	60944,41	24,40	430,03	940,30	41176,12	11495,21	53101,36	114045,77
2022	252,90	45193,73	3352,30	48546,03	56,62	529,81	1274,68	55640,93	14514,36	70685,10	119231,13
2023	260,60	49001,85	2386,45	51388,30	37,34	769,75	1148,89	49532,90	12010,16	62312,81	113701,11
2024-prognoza	156,46	20074,56	2696,78	22771,34	0	144,35	521,15	25090,89	9527,78	34763,02	57633,19
RAZEM	2475,07	467651,04	29697,2	497348,24	383,99	5528,69	11141,56	479722,16	110749,15	596000	1093447,07
Etat za okres ubiegły	2557,69	627336,00		627336,00	518,43	5650,00	13930,24	596000,00		596000,00	1223336,00
% wykonania	96,77	74,55		79,28	74,07	97,85	79,98	80,49		100,00	89,38

IV. Hodowla lasu

Zbiornicze zestawienie prac z zakresu hodowli lasu zawarte jest w tabeli V, sporządzonej w układzie obrębowym oraz łącznie dla nadleśnictwa. Zaewidencjonowane powierzchnie pielęgnowania gleby, upraw i młodników nie obejmują kolejnych nawrotów zabiegów na tych samych powierzchniach. Zabiegi pielęgnowania upraw i młodników w zestawieniu wykonanych prac zostały ujęte według rzeczywistej powierzchni, w kolejnych latach gospodarczych.

Tabela V (tab. X wg. Instrukcji UL)

Wykonanie CW, CP, PIEL i MA-PORZ wg stanu na 15.09.2024

Obręb Mikaszówka (01-21-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	podsiły	Pielęgnowanie			melioracje agrotechniczne
	otwarte	pod osłoną						gleby	upraw	młodników	
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2015	53,5		15,54		0,37	1,92		179,00	70,43	31,02	72,74
2016	68,07		8,42			3,31		48,27	66,9	59,22	93,69
2017	63,13	0,65	12,03			2,46		33,29	44,25	41,11	73,95
2018	60,8		17,35	1,1		0,96		70,38	59,9	31,78	72,1
2019	56,74		19,64	5,09		2,23		42,22	78,96	41,86	75,98
2020	41,21	0,90	17,54	5,21	0,34	1,82		57,32	72,25	45,22	72,91
2021	78,5		8,34	2,86	0,53	2,19		58,63	62,7	98,31	82,78
2022	57,33		19,55	2,93	0,5	2,79		33,05	101,09	108,82	63,51
2023	64,14		19,06	7,32		4,75		66,81	54,07	72,09	79,94
plan 2024	45,27		23,1	1,3	0,86	2,85		55,11*	35,87*	35,60*	35,99*
Razem	588,7	1,55	160,6	25,81	2,6	25,28	0	644,08	646,42	565,03	723,59
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	751,7		202,3		0,37	0,5		105,55	350,74	398,04	844,95
%	78,3		79,4		702,7	5056		610,2	184,3	142,0	85,6

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	podsiły	Pielęgowanie			melioracje agrotechniczne
	otwarte	pod osłoną						gleby	upraw	młodników	
	plazowiny, halizny, zrzęby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń						
Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
2015	37,02		14,37			0,05		122,2	38,33	35,07	56,24
2016	37,45		8,45			1,02		70,14	48,77	36,02	57,94
2017	50,5		4,36			4,54		56,71	44,16	37,35	40,34
2018	29,43	0,22	6,47		0,61	1,86		40,18	47,58	28,03	46,83
2019	54,75		11,84		1,33	2,4		13,64	47,31	31,12	42,77
2020	51,07		6,05		0,37	2,72		55,62	43,73	57,88	46,3
2021	44,41		13,62		1,27	2,42		60,27	50,67	100,74	40,46
2022	43,03		14,41		0,7	2,36		59,81	32,72	26,88	39,49
2023	40,77		12,66		0,5	3,71		30,99	48,33	54,36	49,77
plan 2024	43,67		7,92		0,27	2,85		33,05	29,31	57,27	8,39
Razem	432,1	0,22	100,15	0	5,05	23,93	0	542,61	430,91	464,72	428,53
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	569,34		134,94		0,37	3,06		79,71	294,31	271,84	621,93
% wykonania	75,9		74,2		1364,9	782,03		680,7	146,4	171,0	68,9

Rok kalendar+A43:L53zowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	podszyty	Pielęgowanie			melioracje agrotechniczne
	otwarte	pod osłoną						gleby	upraw	młodników	
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
2015	26,30		3,74		0,73	2,82		68,91	11,28	15,31	41,95
2016	22,20					0,48		38,90	30,96	24,61	29,43
2017	34,34		5,56			0,80		27,25	8,78	16,33	14,72
2018	28,24		4,92			1,10		26,33	23,95	23,42	29,54
2019	30,01				0,24	0,17		28,43	38,17	17,87	32,87
2020	23,68				1,50			18,21	31,55	22,22	30,57
2021	27,80		5,04			1,03		31,10	22,25	32,25	48,99
2022	37,93				1,68			35,63	27,03	24,04	34,89
2023	28,98		1,10					20,25	28,36	42,72	32,97
plan 2024	43,77		0,30		0,11	0,94		28,08	19,11	24,91	3,58
Razem	303,25	0,00	20,66	0,00	4,26	7,34		323,09	241,44	243,68	299,51
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	392,49		41,1		2,46			93,53	148,22	154,47	380,47
% wykonania	77,3		50,3		173,2			345,4	162,9	157,8	78,7

N-ctwo Razem

Rok kalendar+A43:L53zowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	podszyty	Pielęgnowanie			melioracje agrotechniczne
	otwarte	pod osłoną						gleby	upraw	młodników	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
2015	116,82		33,65		1,10	4,79		370,11	120,04	81,4	170,93
2016	127,72		16,87			4,81		157,31	146,63	119,85	181,06
2017	147,97		21,95			7,80		117,25	97,19	94,79	129,01
2018	118,47		28,74	1,10	0,61	3,92		136,89	131,43	83,23	148,47
2019	141,50		31,48	5,09	1,57	4,80		84,29	164,44	90,85	151,62
2020	115,96		23,59	5,21	2,21	4,54		131,15	147,53	125,32	149,78
2021	150,71		27,00	2,86	1,80	5,64		150,00	135,62	231,30	172,23
2022	138,29		33,96	2,93	2,88	5,15		128,49	160,84	159,74	137,89
2023	133,89		32,82	7,32	0,50	8,46		118,05	130,76	169,17	162,68
plan 2024	132,71		31,32	1,30	1,24	6,64		116,24	84,29	117,78	47,96
Razem	1324,04	0	281,38	25,81	11,91	56,55	0	1509,78	1318,80	1273,40	1451,63
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1713,51		378,38		3,2	3,56		278,79	793,27	824,35	1847,35
% wykonania	77,30		74,40		372,20	1588,48		541,50	166,20	154,50	78,60

Wprowadzanie podszytów – w mijającym dziesięcioleciu nadleśnictwo realizowało projekt rozwojowy Leśne Gospodarstwa Węglowe. Jednym z jego zadań było wprowadzanie w średniowiekowych drzewostanach posadzeń produkcyjnych i podszytów, mających w założeniu zwiększać akumulację węgla z atmosfery w postaci biomasy. W PUL zadania wprowadzania podszytów nie były zaplanowane.

Pielęgnacja gleby – w stosunku do planu dziesięcioletniego wykonane zostało wykonane w 278,79 zaplanowanej w PUL powierzchni. Było to podyktowane aktualnymi potrzebami hodowlanymi. Zakres zadań ujętych w PUL z pielęgnacji upraw dotyczyła wyłącznie upraw zaewidencjonowanych na 1.01.2015

Pielęgnowanie upraw – wykonanie zakładanego poziomu czyszczeń wczesnych na poziomie 166% planu wynoszącego 793,27 ha miało związek z tym, iż poza powierzchniami obligatoryjnymi, na których w czasie taksacji na gruncie stwierdzono potrzebę wykonania zabiegu, pielęgnowaniem objęto te powierzchnie, które weszły w fazę uprawy w trakcie dziesięciolecia i nie miały w PUL przypisanej wskazówki CW.

Część powierzchni, zaplanowanych jako czyszczenia wczesne na podstawie rzeczywistych potrzeb hodowlanych zakwalifikowano do czyszczeń późnych, ewentualnie do pielęgnowania gleby w sytuacji, gdy wystąpiło opóźnienie względem pierwotnego (nieobligatoryjnego) planu cięć na lata.

Realizacja zadań z zakresu **odnowień i zalesień gruntów** była ściśle uzależniona od przebiegu użytkowania rębego oraz potrzeb związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych. w stosunku do planu dziesięcioletniego wykonane zostanie 78% zaplanowanej w PUL powierzchni. Przyczyny odstępstw od planu w kategorii odnowień i zalesień obejmują:

- jednoroczne przelegiwanie zrębów w celu minimalizacji szkód w uprawach powodowanych przez szeliniaki (*Hylobius spp.*) Przelegiwanie zrębów oraz niepełne wykonanie etatu powierzchniowego rębni zupełnych zmniejszyło poziom wykonania odnowień na powierzchniach otwartych stosunku do planu;
- inne niż planowane wykonanie powierzchniowe cięć rębnych, zwłaszcza rębni zupełnych, skutkujące następnie brakiem możliwości odnowień planowanych powierzchni;
- **zalesienie gruntów nieleśnych** nie były w ekspirującym z końcem 2024r. planie projektowane. Zrealizowanie zalesień było skutkiem przejęcia działek zawierających użytki rolne, jak też stwierdzenia nieprzydatności części powierzchni do dalszego użytkowania rolniczego.

Na znacznej powierzchni nieużytków (N) miało miejsce uznanie występujących tam drzewostanów za las ewidencyjny; drzewostany powstały spontanicznie z samosiewu na przesuszonych bagnach i torfowiskach. Wartości ujęte w tabeli nie obejmują tych zabiegów – zalesienia dotyczą gruntów ujętych pierwotnie jako rolne. Część bagien, na których powstały drzewostany, ze względu na ich labilność i możliwe trudności z utrzymaniem zbiorowisk leśnych, zdecydowano się pozostawić do dalszej obserwacji i ewentualnego późniejszego przekwalifikowania. Na niektórych gruntach niezalesionych, uznanych jako Ls urządzono poletka łowieckie. W przypadku gruntów rolnych pokrytych samosiewem, alternatywą dla uznania lasu jest przywrócenie kultury rolnej.

Konsekwencją zmian w ewidencji gruntów i zwiększenia areału lasów ewidencyjnych (Ls) w latach 2022 - 2023, nie były jak dotąd zabiegi hodowlano-leśne. Powstałe w ten sposób drzewostany zostaną zaopatrzone we wskazówki pielęgnacyjne (CP, TWP, rzadziej TPP) w nadchodzącym dziesięcioleciu.

Pielęgnowanie młodników – realizacja ok. 155% wielkości planowanej w PUL (tj. 824,35ha) wynika z objęcia zabiegami części adresów, na których przewidziano czyszczenia wczesne (pielęgnowanie upraw); zwiększony areal zabiegu wynika też z objęcia CP powierzchni nie stanowiących wydzielen (kęp) w drzewostanach złożonych strukturalnie, dla których planowanie pielęgnacji było z konieczności uproszczone i kierunkowe. W pojedynczych przypadkach jest wynikiem zmiany wskazówek trzebieżowych na czyszczenia późne w drzewostanach wolniej się rozwijających.

Melioracje agrotechniczne – wielkość wykonanych w dziesięciolecie melioracji, kwalifikowanych jako zabieg hodowlany, ale obejmujących usunięcie podszytów i podrostów przed użytkowaniem drzewostanów dojrzałych, jest zbliżona do powierzchni (zredukowanej) cięć rębnych. Wykonanie melioracji osiągnie poziom ok. 80% ilości z PUL (wynoszącej 1847,35ha), wskutek zmniejszenia powierzchni zredukowanej objętej cięciami rębnymi (zmiany wskazówek użytkowania rębego – zastosowanie rębni złożonych w zamian za zupełne, odstąpienie od użytkowania rębego ze względu na uznanie dominującej funkcji ochronnej).

Dolesienia luk i przerzedzeń – przekroczenie wielkości planowanej w PUL na 3,20ha jest wynikiem zabiegów na lukach, zinwentaryzowanych w czasie trwania planu (z uznaniem na nich, w większości przypadków, odnowienia naturalnego).

Obręb Mikaszówka (01-21-1)

Rok kalenda rzowy	Odnowienia i zalesienia					popraw ki i	podszyt	Pielęgnowanie			meliora cje
	otwarte	pod osłoną						y gle	upr	mło	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	uzupełn ienia		by	aw	dników	agrotec hniczne
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2015	53,5		15,54		0,37	1,92		179	70,43	31,02	72,74
2016	68,07		8,42			3,31		48,27	66,9	59,22	93,69
2017	63,13	0,65	12,03			2,46		33,29	44,25	41,11	73,95
2018	60,8		17,35	1,1		0,96		70,38	59,9	31,78	72,1
2019	56,74		19,64	5,09		2,23		42,22	78,96	41,86	75,98
2020	41,21	0,90	17,54	5,21	0,34	1,82		57,32	72,25	45,22	72,91
2021	78,5		8,34	2,86	0,53	2,19		58,63	62,7	98,31	82,78
2022	57,33		19,55	2,93	0,5	2,79		33,05	101,09	108,82	63,51
2023	64,14		19,06	7,32		4,75		66,81	54,07	72,09	79,94
plan 2024	45,27		23,1	1,3	0,86	2,85		55,11*	35,87*	35,60*	35,99*
Razem	588,7	1,55	160,6	25,81	2,6	25,28	0	644,08	646,42	565,03	723,59

Orientacyjne zadania na ubiegły okres	751,7		202,3		0,37	0,5		105,55	350,74	398,04	844,95
%	78,3		79,4		702,7	5056		610,2	184,3	142,0	85,6

Obręb Płaska (01-21-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	podszyty	Pielęgnowanie			melioracje agrotechniczne
	otwarte	pod osłoną						gleby	upraw	młodników	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
2015	37,02		14,37			0,05		122,2	38,33	35,07	56,24
2016	37,45		8,45			1,02		70,14	48,77	36,02	57,94
2017	50,5		4,36			3,54		56,71	44,16	37,35	40,34
2018	29,43	0,22	6,47		0,61	1,86		40,18	47,58	28,03	46,83
2019	54,75		11,84		1,33	2,4		13,64	47,31	31,12	42,77
2020	51,07		6,05		0,37	2,72		55,62	43,73	57,88	46,3
2021	44,41		13,62		1,27	2,42		60,27	50,67	100,74	40,46
2022	43,03		14,41		0,7	1,31		59,81	32,72	26,88	39,49
2023	40,77		12,66		0,5	3,04		30,99	48,33	54,36	49,77
plan 2024	43,67		7,92		0,27	2,85		33,05	29,31	57,27	8,39
Razem	432,1	0,22	100,15	0	5,05	21,21	0	542,61	430,91	464,72	428,53
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	569,34		134,94		0,37	3,06		79,71	294,31	271,84	621,93
% wykonania	75,9		74,2		1364,9	693,1		680,7	146,4	171,0	68,9

Obręb Serwy (01-21-3)

Rok kalendar+A43:L53zowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	podszyty	Pielęgnowanie			melioracje agrotechniczne
	otwarte	pod osłoną						gleby	upraw	młodników	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
2015	26,30		3,74		0,73	2,82		68,91	11,28	15,31	41,95
2016	22,20					0,48		38,90	30,96	24,61	29,43
2017	34,34		5,56			0,80		27,25	8,78	16,33	14,72
2018	28,24		4,92			1,10		26,33	23,95	23,42	29,54
2019	30,01				0,24	0,17		28,43	38,17	17,87	32,87
2020	23,68				1,50			18,21	31,55	22,22	30,57
2021	27,80		5,04			1,03		31,10	22,25	32,25	48,99
2022	37,93				1,68			35,63	27,03	24,04	34,89
2023	28,98		1,10					20,25	28,36	42,72	32,97
plan 2024	43,77		0,30		0,11	0,94		28,08	19,11	24,91	3,58
Razem	303,25	0,00	20,66	0,00	4,26	7,34		323,09	241,44	243,68	299,51
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	392,49		41,1		2,46			93,53	148,22	154,47	380,47
% wykonania	77,3		50,3		173,2			345,4	162,9	157,8	78,7

N-ctwo Razem

Rok kalendar+A43:L53zowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	podszyty	Pielęgowanie			melioracje agrotechniczne
	otwarte	pod osłoną						gleby	upraw	młodników	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
2015	116,82		33,65		1,10	4,79		370,11	120,04	81,4	170,93
2016	127,72		16,87			4,81		157,31	146,63	119,85	181,06
2017	147,97		21,95			6,80		117,25	97,19	94,79	129,01
2018	118,47		28,74	1,10	0,61	3,92		136,89	131,43	83,23	148,47
2019	141,50		31,48	5,09	1,57	4,80		84,29	164,44	90,85	151,62
2020	115,96		23,59	5,21	2,21	4,54		131,15	147,53	125,32	149,78
2021	150,71		27,00	2,86	1,80	5,64		150,00	135,62	231,30	172,23
2022	138,29		33,96	2,93	2,88	4,10		128,49	160,84	159,74	137,89
2023	133,89		32,82	7,32	0,50	7,79		118,05	130,76	169,17	162,68
plan 2024	132,71		31,32	1,30	1,24	6,64		116,24	84,29	117,78	47,96
Razem	1324,04	0	281,38	25,81	11,91	53,83	0	1509,78	1318,80	1273,40	1451,63
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1713,51		378,38		3,2	3,56		278,79	793,27	824,35	1847,35
% wykonania	77,30		74,40		372,20	1512,10		541,50	166,20	154,50	78,60

Szkody powodowane przez zwierzyne

Tabela VIII. (dane z własnych inwentaryzacji rocznych)

Rok	Szacunkowa powierzchnia uszkodzeń w ha		
	21-40%	Pow.40%	Ogółem
2017	70,06	19,41	89,47

2018	75,96	15,66	91,62
2019	81,87	17,54	99,41
2020	83,94	16,76	100,70
2021	87,47	18,43	105,90
2022	75,40	11,48	86,88
2023	62,16	3,45	65,61

Tabela IX. Zestawienie inwentaryzacji szkód od zwierzyny w 2024 roku z podziałem na uprawy, młodniki i drzewostany.

W 2024 wprowadzono nową Instrukcję Lasu i rejestracja szkód odbywa się w innych przedziałach procentowych uszkodzeń. Dane inwentaryzacji nie są ze sobą bezpośrednio porównywalne.

faza rozwojowa drzewostanu	sprawca uszkodzenia	powierzchnia uszkodzenia w ha				
		łączna pow. wydzieleń ze szkodami	procent uszkodzenia		Pow. 60%	razem
			11-30%	31-60%		
uprawy	jeleń	176,31	27,77	6,02	0	33,79
	łoś	12,19	1,25	1,49		2,74
	razem	188,5	29,02	7,51		36,54
młodniki	jeleń	11,63	1,54			1,54
	dzik	2,75	0,60			0,60
	łoś	7,14	1,30			1,30
	razem	21,52	3,44			3,44
drzewostany	jeleń	9,05	0,95			0,95

W celu zapewnienia skutecznej ochrony drzewostanów przed szkodami wyrządzanymi przez zwierzynę, stosuje się zróżnicowane metody zabezpieczeń.

Najskuteczniejszą z nich jest zabezpieczenie powierzchniowe - gradzenie upraw. Tabela X przedstawia stosowane sposoby zabezpieczeń i ich rozmiar w ostatnich latach.

Tabela X. Stosowane sposoby zabezpieczeń i ich rozmiar w latach 2019-2023.

Faza rozwojowa	Uprawy			Młodniki		Drzewostany
Sposób zabezpieczenia	Grodzenia (ha)	Chemiczne (repelenty)	Mechaniczne	Chemiczne (repelentem)	Mechaniczne	Wykładanie drzew zgryzowych
Rok	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)
2019	59,94	4,16	6,58		1,44	367,1
2020	65,86	19,93	2,57		1,03	474,5
2021	75,82	39,08	7,7		0,54	288,8
2022	49,44	84,01	3,25		3,15	244,7
2023	46,36	121,46	3,53	1,86	0,55	261,1

Tabela XII. Wykonanie niektórych prac z zakresu ochrony lasu w latach 2015-2024.

Rok	Poszukiwania owadów (szt):	Wykładanie pułapek		zwalczanie szkodników wtórnych		Zwalczanie ryjkowców		Ochrona przed grzybami i chwastami			
				mechaniczne (m ³)	chemiczne (m ³)	mechaniczne (ha)	chemiczne(ha)	Zwalczanie grzybów		zwalczanie chwastów chemiczne (ha)	
	ryjkowce (ha)	korniki i inne	Biologiczne (ha)					chemiczne (ha)			
								klasyczne (szt)	jedno - krotnie		wielokrotne
	w ściółce	feromonowe (szt)									
w glebie											

2015	339	14,58	32	21,24	0	8,61		9,94			3,3
	6		477								
2016	384	6,9	295	0	0			26,68			4,62
	14		301								
2017	162	36,22	328	51,6	0			9,64			
	24		285								
2018	162	21,07	306	1,34	0	54,92		45,62			0,38

	17		260							
2019	159	14,33	243	185,4	0		8,24			0,34
	15		291							
2020	157	10,4	277	0	0		12,2			
	131		272							
2021	157	7,3	285	0	0					
	66		213							
2022	157	22,32	307	31,24	0					
	224		265							
2023	157	6,31	258	0	0	2,48				2,05
	68		245							
2024	157	0	275	10,21	0	0,3				
	67		244							
Razem	2580	139,4		301		11,39	112,3			10,69
	564									
Średniorocznie	258	13,94		30,1		1,14	11,23			1,07
	56,4		500							

Tabela XIII. Liczebność, plan pozyskania i pozyskanie zwierzyny łownej w Ośrodku Hodowli Zwierzyny Nadleśnictwa Płaska

Rok (sezon łowiecki)	Gatunek	Liczebność	Plan pozysk.	Odstrzał wyk.	Ubytki
2015/2016	łośie	128			
	jelenie	330	48	48	0
	sarny	90	8	6	2
	dziki	46	120	112	0
2016/2017	łośie	128			
	jelenie	260	37	37	1
	sarny	96	8	7	1
	dziki	46	102	60	36
2017/2018	łośie	98			
	jelenie	240	36	35	1
	sarny	110	8	7	1
	dziki	42	75	74	8

2018/2019	łośie	80			
	jelenie	251	30	20	8
	sarny	113	16	6	8
	dziki	12	15	19	8
2019/2020	łośie	51			
	jelenie	259	35	13	21
	sarny	112	16	2	14
	dziki	8	10	26	42
2021/2021	łośie	43			
	jelenie	262	31	14	16
	sarny	121	15	15	0
	dziki	8	25	25	0
2021/2022	łośie	40			
	jelenie	256	36	13	0
	sarny	118	15	1	0
	dziki	7	10	14	21
2022/2023	łośie	40			
	jelenie	256	37	13	25
	sarny	121	6	1	6
	dziki	7	10	13	39
2023/2024	łośie	40			
	jelenie	239	35	26	7
	sarny	142	6		
	dziki	7	9	13	16
2024/2025	łośie	40			
	jelenie	245	34	Plan 34	
	sarny	115	4	Plan 4	
	dziki	8	8	Plan 8	

Oprócz wykonania planowanych zadań rzeczowych, obejmujących realizację planu odstrzałów zwierzyny i zagospodarowanie łowisk, kluczowym kryterium działalności OHZ jest wynik finansowy. W ostatnich latach wynik finansowy był ujemny. Główną przyczyną tego było zmniejszone zainteresowania myśliwych zagranicznych polowaniami na byki,

wynikające również z kryzysu migracyjnego na granicy polsko-białoruskiej (nielegalne przekroczenia, zakaz i ograniczenie swobody przemieszczania się).

V. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu

Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie – nadleśnictwie.

W chwili opracowywania referatu w nadleśnictwie nie dysponowano danymi analitycznymi pozwalającymi na ocenę wielkości zasobów. Wykonawca planu zobowiązał się do przedstawienia analizy stanu zasobów drzewnych w referacie kierownika drużyny urzędzeniowej na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

Ocena upraw i młodników.

Ocenę upraw i młodników do 10 lat w oparciu o wyniki taksacji wykonanej przez BULiGL w Białymstoku w roku 2013, przedstawiono w tabeli VI. Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych o składzie zgodnym z pożądanym stanowią 80,4 %, częściowo zgodnym – 19,5 % powierzchni. Uprawy o składzie niezgodnym opisano na 1,17 ha, zaś upraw przepadłych brak. W odniesieniu do upraw i młodników po rębniach złożonych stwierdza się, że ich jakość i stopień pokrycia jest dobry. W okresie dziesięciolecia odnotowano spadek pokrycia odnowień podokapowych (średnio dla nadleśnictwa 55,4 proc). Ochronę młodego pokolenia, zwłaszcza gatunków cennych, udaje się zapewnić przede wszystkim za pomocą grodzień.

Tabela VI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tab. XI wg Instrukcji UL - dane wykonawcy planu z programu TAKSATOR)

Obręb Mikaszówka (01-21-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,80,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
	powierzchnia - ha										
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	57,99	1,62									59,61
BMŚW	219,92			19,55	5,69						245,16
BMW	17,52			19,79	1,92						39,23

LMŚW	6,56			14,32	4,18						25,06
LMW	3,22			14,79	1,68						19,69
LMB				1,56	3,68						5,24
LW	3,08			4,96	5,87						13,91
OL	14,30	36,06	5,74		4,18						60,28
w tym 91E0	1,65										1,65
OLJ	1,88			3,61	13,14	3,06					21,69
Ogółem	326,12	37,68	5,74	78,58	40,34	3,06					491,52

Obręb Płaska (01-21-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,80,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
	powierzchnia - ha										
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	119,66										119,66
BMŚW	154	1,13		21,05	1,81	1,57		0,64			180,2
BMW	8,32	7,69		18,20	6,93						41,14
LMŚW	3,4	2,16									5,56
LMW	2,87	3,70		16,81	2,79						26,17
LMB				1,16	8,92						10,08
LW				1,11	2,51						3,62
OL	1,56	6,11									7,67
OLJ				8,37	1,58						9,95
Ogółem	289,81	20,79		66,7	24,54	1,57		0,64			404,05

Obr. Serwy II (01-21-3)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,80,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
	powierzchnia - ha										
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	41,07										41,07
BMŚW	211,91	5,35					0,53				226,79
LMŚW				9,00							2,85
LMB	3,87			2,85							3,87
OL				1,43							1,43
Ogółem	256,85	5,35		13,28			0,53				276,01

Nadleśnictwo Płaska (1-21)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,80,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
	powierzchnia - ha										
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	218,72	1,62									220,34
BMŚW	585,83	6,48		49,60	7,50	1,57	0,53	0,64			652,15
BMW	25,84	7,69		37,99	8,85						80,37

LMŚW	9,96	2,16		17,17	4,18						33,47
LMW	6,09	3,70		31,60	4,47						45,86
LMB	3,87			2,72	12,60						19,19
LW	3,08			6,07	8,38						17,53
OL	15,86	42,17	5,74	1,43	4,18						69,38
w tym 91E0	1,65										1,65
OLJ	1,88			11,98	14,72	3,06					31,64
Ogółem	872,78	63,82	5,74	158,56	64,88	4,63	0,53	0,64			1171,58

Tabela VII: Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tab. XII wg. Instrukcji UL, w oparciu o dane wykonawcy planu z programu TAKSATOR)

Obręb MIKASZÓWKA (01-1-)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	BRZ	3,22	40,0	12
	BMŚW		SO	5,01	50,0	11
	BMW		DB	3,42	30,0	12
	BMW		OL	2,51	40,0	11
	BMW		ŚW	6,59	35,3	11
	BŚW		ŚW	3,53	30,0	22
	LMB		OL	44,92	50,3	12
	LMŚW		DB	20,31	34,3	11
		9170		10,97	31,9	12
	LMŚW		SO	2,03	30,0	12
	LMW		DB	37,47	32,1	11
		9170		26,27	41,4	12
	LMW		OL	12,05	38,0	22
	LMW		ŚW	24,21	40,4	11
	LŚW	9170	DB			
				6,84	34,4	12
	LW		DB	5,36	50,0	21
		9170		21,61	35,0	12
	LW		OL	10,88	30,0	11

		9170		13,77	48,0	11
	LW		ŚW	9,36	60,0	22
		9170		2,07	50,0	12
	LW		WZ	8,70	50,0	21
	OL		OL	5,64	42,4	11
	OLJ		OL			
		91E0		3,94	40,0	11
Razem				290,68	40,4	12
KDO	BMW		ŚW	27,54	14,5	22
	LMB		OL	20,82	22,9	11
	LMŚW		DB	3,24	30,0	11
	LMW		DB			
		9170		6,52	24,7	11
	LMW		OL	22,76	20,0	11
	LMW		ŚW			
		9170		2,87	50,0	12
	LW		DB			
		9170		4,13	20,0	11
	LW		ŚW	6,63	20,0	11
		9170		5,28	10,0	12
	OLJ		OL			
		91E0		7,13	20,0	12
Razem				106,92	20,1	11
Uprawy i młodniki	BMŚW		SO	12,91	90,2	11
po rębniach	BMŚW		ŚW	2,78	93,1	22
złożonych	BMW		SO	5,61	85,5	12
	BMW		ŚW	11,51	98,2	11
	LŁ		OL	0,91	90,0	11
	LMB		OL	20,84	86,5	12
	LMŚW		DB	5,05	70,5	12
		9170		1,83	90,0	12
	LMŚW		SO	53,18	100,8	12
		9170		5,19	100,0	11
	LMŚW		ŚW	26,20	92,0	22
	LMW		OL	16,04	96,4	12
	LMW		SO	10,08	98,6	12
	LMW		ŚW	13,96	92,1	22
	LŚW		DB	6,20	95,7	22
	LŚW		SO	1,79	90,0	12
	LŚW		ŚW	3,11	100,0	22
	LW		BRZ	6,44	80,0	22
	LW		DB	5,37	51,7	11
		9170		4,14	70,0	21

	LW		OL	8,28	95,2	12
	OL		OL	26,68	81,7	12
	OLJ		OL	6,74	93,6	12
		91E0		1,27	90,0	12
Razem				256,11	91,4	12
Ogółem				653,71	57,1	12

Obręb PŁASKA (01-21-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		SO	3,87	41,3	12
	BMŚW		ŚW	11,61	35,3	12
	BMW		DB	1,76	40,0	12
	BMW		SO	7,91	34,6	11
	BMW		ŚW	18,27	45,2	12
	BŚW		SO	9,46	62,2	11
	LMB		OL	39,03	35,7	22
	LMB		ŚW	2,74	47,8	22
	LMW		DB	7,27	30,0	12
	LMW		OL	14,45	36,3	12
	LMW		SO	1,42	30,0	11
	LMW		ŚW	5,45	30,0	11
	LW		OL	3,98	44,4	12
	OL		OL	10,21	43,7	11
Razem				137,43	39,5	12
KDO	BMŚW		DB			

		9170		5,03	20,0	12
	BMŚW		ŚW	1,19	20,0	11
	BMW		BRZ	2,04	20,0	12
	BMW		DB	3,17	20,0	11

	BMW		OL	2,20	10,0	12
	BMW		ŚW	14,15	18,9	12
	BŚW		ŚW	1,13	20,0	11
	LMB		OL	4,38	20,0	22
	LMB		ŚW	2,08	20,0	12
	LMW		OL	2,80	20,0	11
	LMW		ŚW	14,25	26,5	11
	LW		DB	2,52	20,0	12
	OLJ		OL			
		91E0		1,8	20,0	11
Razem				56,74	21,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	10,48	98,7	12
	BMŚW		ŚW	5,31	100,0	12
	BMW		SO	8,49	100,0	12
	BMW		ŚW	12,50	94,1	22
	LMB		OL	15,43	87,9	11
	LMŚW		SO	5,50	80,0	32
	LMW		DB	1,63	100,0	12
	LMW		OL	14,50	91,3	22
	LMW		SO	1,14	110,0	32
	LMW		ŚW	16,90	97,1	11
	LW		DB			
		9170		1,93	80,0	12
	LW		OL	1,88	100,0	22
Razem				95,69	93,9	12
Ogółem				289,86	53,8	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII
Obręb SERWY II
(01-21-3)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		SO	9,95	40,0	11
	BMŚW		ŚW	7,07	38,1	11
	LMB		ŚW	6,26	62,0	22
		91E0		5,01	50,0	12
	LMŚW		DB	4,95	30,0	22

	LMŚW		SO	4,36	30,0	21
Razem				37,60	42,2	12
KDO	LMB		DB	11,32	20,0	11
Razem				11,32	20,0	11
Uprawy i młodniki po rębniach	BMŚW		SO	3,59	80,0	11
	LMŚW		SO	5,35	80,0	12
Razem				8,94	80,0	12
Ogółem				57,86	43,7	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo Płaska (01-21)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przec. jakość hod.
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	BRZ			
				3,22	40,0	12
	BMŚW		SO	18,83	42,9	11
	BMŚW		ŚW	18,68	36,4	12
	BMW		DB	5,18	33,4	12
	BMW		OL	2,51	40,0	11
	BMW		SO	7,91	34,6	11
	BMW		ŚW	24,86	42,6	12
	BŚW		SO	9,46	62,2	11
	BŚW		ŚW	3,53	30,0	22
	LMB		OL	83,95	43,5	12
	LMB		ŚW	9,00	57,7	22
		91E0		5,01	50,0	12
	LMŚW		DB	25,26	33,5	11
		9170		10,97	31,9	12
	LMŚW		SO	6,39	30,0	21
	LMW	9170	DB	44,74	31,7	11
				26,27	41,4	12
	LMW		OL	26,50	37,1	12
	LMW		SO	1,42	30,0	11
	LMW		ŚW	29,66	38,5	11
	LŚW	9170	DB			
				6,84	34,4	12
	LW		DB	5,36	50,0	21

		9170		21,61	35,0	12
	LW		OL	14,86	33,9	11
		9170		13,77	48,0	11
	LW		ŚW	9,36	60,0	22
		9170		2,07	50,0	12
	LW		WZ	8,70	50,0	21
	OL		OL	15,85	43,3	11
	OLJ		OL			
		91E0		3,94	40,0	11
Razem				465,71	40,3	12
KDO	BMŚW		DB			
		9170		5,03	20,0	12
	BMŚW		ŚW	1,19	20,0	11
	BMW		BRZ	2,04	20,0	12
	BMW		DB	3,17	20,0	11
	BMW		OL	2,20	10,0	12
	BMW		ŚW	41,69	16,0	12
	BŚW		ŚW	1,13	20,0	11
	LMB		DB	11,32	20,0	11
	LMB		OL	25,20	22,4	11
	LMB		ŚW	2,08	20,0	12
	LMŚW		DB	3,24	30,0	11
	LMW		DB			
		9170		6,52	24,7	11
	LMW		OL	25,56	20,0	11
	LMW		ŚW	14,25	26,5	11
		9170		2,87	50,0	12
	LW		DB	2,52	20,0	12
		9170		4,13	20,0	11
	LW		ŚW	6,63	20,0	11
		9170		5,28	10,0	12
	OLJ		OL			
		91E0		8,93	20,0	12
Razem				174,98	20,3	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	26,98	92,2	12
	BMŚW		ŚW	8,09	97,6	12
	BMW		SO	14,10	94,2	12
	BMW		ŚW	24,01	96,1	12
	LŁ		OL	0,91	90,0	11
	LMB		OL	36,27	87,1	12
	LMŚW		DB	5,05	70,5	12
		9170		1,83	90,0	12

	LMŚW		SO	64,03	97,3	22
		9170		5,19	100,0	11
	LMŚW		ŚW	26,20	92,0	22
	LMW		DB	1,63	100,0	12
	LMW		OL	30,54	94,0	22
	LMW		SO	11,22	99,8	22
	LMW		ŚW	30,86	94,8	12
	LŚW		DB	6,20	95,7	22
	LŚW		SO	1,79	90,0	12
	LŚW		ŚW	3,11	100,0	22
	LW		BRZ	6,44	80,0	22
	LW		DB	5,37	51,7	11
		9170		6,07	73,2	21
	LW		OL	10,16	96,1	12
	OL		OL	26,68	81,7	12
	OLJ		OL	6,74	93,6	12
		91E0		1,27	90,0	12
Razem				360,74	91,8	12
Ogółem				1001,43	55,4	12

VI. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Ze względu na położenie geograficzne nadleśnictwa, istotnymi czynnikami szkodotwórczymi są ekstremalne warunki pogodowe, zwłaszcza przymrozki późne i susze. Wahania poziomu wód gruntowych, susze i silne wiatry wpływają na osłabienie drzewostanów, zwłaszcza gatunków płytko korzeniących się, i zwiększają ich podatność na zasiedlanie przez szkodliwe owady.

Do najważniejszych zadań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu, należało w mijającym dziesięcioleciu prognozowanie i ograniczanie liczebności szkodników wtórnych świerka oraz szkodników upraw i młodników iglastych, głównie ryjkowcowatych. Występowanie istotnego zagrożenia przez szkodniki wtórne świerka wiązać należy przyjęciem modelu biernej ochrony ekosystemów leśnych w położonych w granicach nadleśnictwa rezerwatach przyrody. Model ten zakłada brak zgody na usuwanie posuszu czynnego i skutkuje swobodnym przemieszczaniem się postaci dorosłych owadów kambiofagicznych na drzewostany gospodarcze. Od końca 2008 r. Nadleśnictwo Płaska przedkłada Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku meldunki o stwierdzeniu zagrożenia przez czynniki biotyczne w rezerwatach przyrody. Opracowane

plany ochrony rezerwatów i plan zadań ochronnych nie przewidują cięć sanitarnych na obszarach chronionych jako rezerваты przyrody.

Ocena stopnia zagrożenia drzewostanów przez szkodniki owadzie na podstawie wskaźnika nasilenia wydzielania się posuszu czynnego (NPC) oraz z danych o pozyskaniu posuszu, wywrotów i złomów, wskazuje na ogólnie dobry stan zdrowotny lasów nadleśnictwa.

Ochrona przeciwpożarowa

W latach 2015 - 2024 Nadleśnictwie Płaska w zakresie ochrony przeciwpożarowej przede wszystkim zmodernizowano punkt czerpania wody do celów ppoż nr 3 w Leśnictwie Królów Woda. To zadanie wykonano w ramach realizacji programów, współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach małej retencji nizinnej.

Ze środków własnych zakupiony i zamontowany został nowy system monitoringu ppoż do obserwacji obszarów leśnych, w tym nowe urządzenia do jego obsługi w PAD Płaska. Zmodernizowano radiotelefon bazowy na punkcie alarmowo- dyspozycyjnym oraz wyremontowano zestawy samochodowe radiotelefonów przewoźnych.

Odnowiono wyposażenie leśnej bazy ppoż: w tym zakupiono nowe hydronetki oraz tłumice. Zmodernizowano i odnowiono część dojazdów pożarowych drogami leśnymi. Dojazdy ppoż oraz inne elementy przeciwpożarowej infrastruktury leśnej zostały oznakowane zgodnie z wytycznymi zawartymi w znowelizowanej Instrukcji Ochrony Ppoż Lasu.

W minionym dziesięcioleciu na terenie Nadleśnictwa Płaska w Żylinach odnotowano łącznie 21 pożarów lasu o sumarycznej powierzchni 28,87 ha. Szczególny był rok 2019 w którym odnotowano aż 7 pożarów, w tym największy pożar w ostatnich dziesięcioleciach. Dnia 24 kwietnia 2019 około południa, w wyniku awarii linii energetycznej spowodowanej upadkiem świerka, złamanego w wyniku działania silnego wiatru, doszło do wzniesienia pożaru. Pomimo, że to zdarzenie wystąpiło niemal na oczach pracowników na szkółce leśnej i natychmiast podjęto działania gaśnicze, pożar gwałtownie się rozprzestrzenił. Opanowany został dopiero w późnych godzinach wieczornych. Swym zasięgiem objął obszar przeszło 25 ha, w tym uprawy i młodniki. Dogaszanie i dozorowanie pożaru trwało przeszło tydzień. Szczegółowe zestawienie pożarów powstałych w minionym dziesięcioleciu zawiera tabela XI.

Tabela XI: Zestawienie pożarów powstałych w dziesięcioleciu 2015-2024

Lp.	Rok	Leśnictwo	Oddział, pododdział	Przyczyna pożaru	Powierzchnia (ha)
1	2015	Hanus	286 m	Wypalanie roślin	0,08
2	2015	Ostryńskie	288 a	Papierosy	0,10
Razem 2015 rok					0,18 ha
3	2016	Gorczyca	306 I	Podpalenie	0,50

4	2016	Gorczyca	296 h	Podpalenie	0,02
Razem 2016 rok					0,52 ha
5	2017	Jazy	291 d, h, i	Podpalenie	0,33
Razem 2017 rok					0,33 ha
6	2018	Księży Mostek	269 j, k	Nieznana	0,94
7	2018	Sówki	362 d	Podpalenie	0,15
8	2018	Pobojne	40 c, d	Podpalenie	0,24
9	2018	Pobojne	1 d	Gorące popioły	0,01
10	2018	Sówki	363 a	Zaniedbanie	0,10
Razem 2018 rok					1,44 ha
11	2019	Kudrynki	85 a	Papierosy	0,35
12	2019	Trzy kopce	282 b 283 d, f, h	Wypadek	25,36 DUŻY POŻAR LASU
		Wołkusz	296 a 99; 297 a, b, c, d, f, g, j, k; 298 a, c;		
13	2019	Łozki	416 b, c	Podpalenie	0,20
14	2019	Jazy	277 b	Podpalenie	0,10
15	2019	Pobojne	7 a	Podpalenie	0,05
16	2019	Gorczyca	283 a	Podpalenie	0,05
17	2019	Gorczyca	444 g	Podpalenie	0,01
Lp.	Rok	Leśnictwo	Oddział, pododdział	Przyczyna pożaru	Powierzchnia (ha)
Razem 2019 rok					26,12 ha
18	2020	Wołkusz	308 a	Inne używanie ognia	0,24

Razem 2020 rok					0,24 ha
2021	-	-	-	-	0,00
Razem 2021 rok					Pożary lasu nie wystąpiły
19	2022	Gorczyca	282 b	Podpalenie	0,02
20	2022	Gorczyca	282 b	Podpalenie	0,01
21	2022	Ostryńskie	290 c	Inne używanie ognia	0,01
Razem 2022 rok					0,04 ha
2023	-	-	-	-	0,00
Razem 2023 rok					Pożary lasu nie wystąpiły
2024	-	-	-	-	0,00
Razem do dnia 16.09.2024 nie wystąpiły pożary lasu					
Razem	21 pożarów			O łącznej powierzchni	28,87ha

Szkody związane z zanieczyszczeniem środowiska

Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są emisje z domowych instalacji grzewczych i pojazdy samochodowe. Ze względu na niskie uprzemysłowienie, w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa brak jest skoncentrowanych źródeł emisji. Przy występowaniu wiatrów wschodnich może dochodzić do transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń z obszaru pobliskiego Grodna, dużej aglomeracji miejskiej z rozbudowanym przemysłem chemicznym i energetyką zawodową.

Analizy emisji zanieczyszczeń prowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, wskazują na wyraźne zmniejszenie ilości podstawowych zanieczyszczeń, emitowanych do atmosfery ze źródeł zlokalizowanych na obszarze województwa. Dotyczy to zwłaszcza dwutlenku siarki i pyłu, zaś emisja tlenków azotu oraz tlenku węgla utrzymuje się na zbliżonym do poprzednich lat poziomie.

Ocena poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacja stref województwa podlaskiego, publikowana systematycznie przez Inspekcję Ochrony Środowiska WIOŚ w Białymstoku

zalicza Strefę Podlaską do klasy A (gdzie poziom stężeń zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekracza odpowiednio poziomów: dopuszczalnego, docelowego oraz długoterminowego) dla najważniejszych rodzajów zanieczyszczeń: gazami i metalami ciężkimi.

Wpływ wymienionych zanieczyszczeń na środowisko leśne może przejawiać się w eutrofizacji siedlisk, powodować redukcję aparatu asymilacyjnego oraz osłabienie drzew i drzewostanów. Naraża to je na dalsze szkody ze strony foliofagów i szkodników wtórnych. Nie można jednak w jednoznaczny sposób wyodrębnić wpływu czynnika zanieczyszczenia powietrza na przebieg procesów chorobowych w drzewostanach nadleśnictwa i powstawanie konkretnych, związanych z zanieczyszczeniami szkód.

VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Na terenie nadleśnictwa wydzielono dwa obwody łowieckie, tworzące ośrodek hodowli zwierzyny (OHZ). Gospodarkę w nich prowadzi nadleśnictwo, wyłączając je z dzierżawy kołom łowieckim. OHZ obejmuje znaczną powierzchnię (15197ha, w tym 13000ha pow. leśnej) i dysponuje rozbudowaną infrastrukturą łowiecką (paśniki, lizawki, ambony). Użytkuje się poletka łowieckie, wykasza śródleśne łąki utrzymując je we właściwej kulturze rolnej i poszerzając bazę żerową zwierzyny. Obszar nadleśnictwa znajduje się w Rejonie Hodowlanym Puszczy Augustowskiej, w którym obowiązują określone kryteria odstrzału selekcyjnego samców zwierzyny płowej, w szczególności jelenia szlachetnego. Zmiany liczebności i pozyskanie głównych gatunków łownych w minionym dziesięcioleciu, według rocznych planów łowieckich podaje zestawienie tabela Nr XIII

VIII. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w nadleśnictwie

Program Ochrony Przyrody, stanowiący integralną część Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Płaska, jest podstawowym dokumentem regulującym sprawy ochrony przyrody w nadleśnictwie. Opisuje formy ochrony przyrody, walory przyrodnicze, zagrożenia środowiska i obiekty kultury materialnej. Określa program działań w zakresie ochrony środowiska, turystyki, edukacji i promocji.

Realizując założenia programu, w celu zachowania urozmaiconego charakteru i niezakłóconego funkcjonowania ekosystemów leśnych, chroniono śródleśne zbiorniki wodne i nieużytki. Podczas prac gospodarczych, stosowano zasadę indywidualnego, dostosowanego do charakteru każdego z drzewostanów postępowania gospodarczego, a przebudowując i

odnawiając drzewostany dojrzałe wykorzystywano wartościowe podrosty i naloty gatunków lasotwórczych.

Ochronie różnorodności biologicznej zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów służyło pozostawianie bez ingerencji dojrzałych kęp lasu, pojedynczych starych drzew, mikrosiedlisk, na których trudno byłoby wprowadzić odnowienie. Pozostawiano pasy ochronne na granicy polno-leśnej.

W celu utrzymania potencjału produkcyjnego pozostawiano na powierzchniach zabiegów w lesie część biomasy, stosownie do zasobności siedliska (część drzew martwych, gałęzi, cetyny). Przed rozpoczęciem użytkowania projektowano szlaki zrywkowe, trwale udostępniające drzewostany do wszystkich zabiegów związanych z pozyskaniem drewna.

Wyłaniając wykonawców usług leśnych, wprowadza się w specyfikacjach zamówienia wymogi stosowania olejów, ulegających rozkładowi. W zleceniach wykonania prac zawiera się zapisy mające na celu ograniczenie niszczenia runa, ściółki i pozostających drzew. Na powierzchniach zabiegów gospodarczych prowadzi się inwentaryzację stanowisk gatunków chronionych, rzadkich i cennych. Odstąpiono od chemicznego zabezpieczania upraw i młodników na rzecz zabezpieczenia mechanicznego. Planując grodzienia, pozostawia się przejścia dla zwierzyny, umożliwiające zachowanie szlaków migracyjnych. Zachowuje się w stanie otwartym śródleśne łąki, wprowadza do składu odnowień gatunki biocenotyczne – owocodajne i obficie kwitnące, powiększające bazę żerową zwierzyny i stanowiące źródło pożytków pszczelich.

Od 2024r. nadleśnictwo uczestniczy w projekcie OPL2 - ochrony głuszca. W roku 2024 rozpoczęto redukcję drapieżników, stanowiących zagrożenie dla populacji głuszca. W kolejnych latach planuje się przystosowanie obszaru ochrony czynnej i wsiedlenie ptaków, pochodzących z chowu lub zakupu z obszarów o silnych populacjach tego gatunku.

W 2005 r. nastąpiła aktualizacja zarządzeń wojewody, uwzględniająca nowelizację ustawy o ochronie przyrody z 2004 roku. Prowadząc działania z zakresu gospodarki leśnej, Nadleśnictwo Płaska dostosowuje się do obowiązujących aktów prawnych. Wdrożone uregulowania wewnętrzne określają procedurę monitoringu stanu rezerwatów, obszarów ochrony strefowej, pomników przyrody i stanowisk gatunków chronionych.

W trakcie obowiązywania dotychczasowego PUL, implementując Dyrektywę Siedliskową, ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Augustowska

PLH200005, z kolei obszary Natura 2000 Puszcza Augustowska PLB200002, Dolina Biebrzy PLH200008 oraz Ostoja Biebrzańska PLB200006 funkcjonowały bez planu zadań ochronnych. Obszary te obejmują swoim zasięgiem znaczącą większość powierzchni leśnej w zarządzie nadleśnictwa, co przedstawia tabela poniżej:

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia na terenie LP (ha)
1	PLH200005	Ostoja Augustowska	21894,30 ha
2	PLB200002	Puszcza Augustowska	21894,30 ha
3	PLH200008	Dolina Biebrzy	0 ha
4	PLB200006	Ostoja Biebrzańska	0 ha

W dniu 31 grudnia 2013 r. Dyrektor RDOŚ w Białymstoku zatwierdził zarządzeniem plan zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Puszcza Augustowska. Plan ten został zaktualizowany Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 listopada 2020r.

Lasy ochronne

Lasy ochronne ustanawiane są decyzją Ministra Środowiska, na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwych terytorialnie rad gmin. Ze względu na pełnione funkcje dzielą się zasadniczo na dwie grupy - lasy ochronne ogólnego przeznaczenia i lasy ochronne specjalnego przeznaczenia.

Lasy Nadleśnictwa Płaska w mijającym dziesięcioleciu były podzielone na następujące kategorie ochronności:

Lasy wodochronne - 6578,92 ha

Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne - 90,82 ha

Lasy glebochronne - 16,26 ha

Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - 19278,73 ha

Lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne - 540,12 ha

Lasy stanowiące ostoje zwierząt – 253,78 ha

Razem lasy ochronne – 8 857,07 ha – 36,7%; ponadto:

Lasy w rezerwatach 1399,09 ha –% z czego:

Rezerwat Kuriańskie Bagno – rezerwat leśnotorfowiskowy, powołany w 1985r. Do czasu utworzenia rezerwatu Lasy Naturalne Puszczy Białowieskiej największy rezerwat leśny w kraju. W granicach Nadleśnictwa Płaska obejmuje powierzchnię 801,58 ha. Celem ochrony jest zachowanie dużego obszaru lasów odznaczających się wysokim stopniem naturalności oraz obecnością wielu rzadkich gatunków roślin i zwierząt. W ostatnich latach stwierdzono wydzielanie się posuszu świerkowego.

Rezerwat Mały Borek – leśny rezerwat częściowy powołany w 1959 r. Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego. Powierzchnia rezerwatu wynosi 90,53 ha. Celem ochrony jest zachowanie typowych dla obszaru Puszczy zbiorowisk borów sosnowych z dorodnymi drzewostanami sosnowymi z dużą domieszką świerka. W ostatnich latach stwierdzono wzrost liczby drzew zasiedlonych przez kornika drukarza. Zaobserwowano wydzielanie się posuszu świerkowego co wpływa negatywnie na stan rezerwatu.

Rezerwat Perkuć – rezerwat wodno-torfowiskowo-leśny, powołany w 1970r. na pow. 64,50 ha i powiększony do 209,82 ha w roku 1985. W skład rezerwatu wchodzi śródlęg, zarastające jezioro Kruglak oraz otaczające je torfowiska i lasy. Bardzo bogata jest roślinność torfowiskowa i wodna, obejmująca szereg rzadkich i ginących gatunków roślin. Wśród zbiorowisk leśnych dominują zespoły z grupy borów sosnowych i borów mieszanych, rzadziej leszczynowo - świerkowych lasów mieszanych i grądów. Zaobserwowano słabszą kondycję drzewostanów głównie świerkowych w granicach rezerwatu, co skutkowało wzrostem liczby drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne.

Rezerwat Starożyn – rezerwat leśny utworzony w 1960 r. na pow. 183,43 ha, powiększony do 298,43 ha w 1985 r. Obejmuje on jeden z najcenniejszych fragmentów Puszczy Augustowskiej o dużym zróżnicowaniu szaty roślinnej. Zgodnie z zapisem rozporządzenia powołującego rezerwat (M.P. nr 32, poz. 135), celem ochrony jest „zachowanie grądu niskiego, lasu mieszanego i olsu w Puszczy Augustowskiej. W ostatnich latach można było zaobserwować pogorszenie stanu rezerwatu ze względu na występowanie znacznej ilości drzew zasiedlonych przez kornika drukarza. Posusz świerkowy wydziela się szczególnie przy granicy z drzewostanami gospodarczymi, co stanowi zagrożenie dla ich trwałości.

Tabela wykaz drzew – pomników przyrody

Lp.	Nr pomnika	Przedmiot ochrony	Obiekt	Gmina	Leśnictwo	Oddział	Obwód [cm]	Wysokość [m]	Rok powołania
1	262. S	Pojedyncze drzewo	Dąb szypułkowy	Płaska	Gruszki	122 f	572	25	1980
2	4. S	pojedyncze drzewo	Dąb szypułkowy	Płaska	Gruszki	125 c	502	27	2985
3	444. S	pojedyncze drzewo	Świerk pospolity	Płaska	Kudryniki	216 a	280	38	1996
4	443. S	pojedyncze drzewo	Świerk pospolity	Płaska	Kudryniki	216 a	348	38	1996
5	446. S	grupa drzew	Lipa drobnolistna	Płaska	Pobojne	14 h	232-246	22	1996
6	447. S	pojedyncze drzewo	Lipa drobnolistna	Płaska	Pobojne	14 f	256	23	1996
7	448. S	pojedyncze drzewo	Jałowiec pospolity	Płaska	Pobojne	6 c	79	6	1996
8	449. S	pojedyncze drzewo	Jałowiec pospolity	Płaska	Pobojne	3 b	53	6	1996
9	261. S	grupa drzew	Sosna pospolita	Płaska	Mały Borek	189g/190a			1980
10	12. S	Grupa drzew	Modrzew europejski	Płaska	Sówki	376 b	242-332	28-33	1953
11	6. S	grupa drzew	Dąb szypułkowy	Płaska	Sówki	374 d	334-391	27-28	1952
12	368. S	grupa drzew	Sosna pospolita	Płaska	Łozki	388 j	265-295	30-32	1993
13	369. S	pojedyncze drzewo	Dąb szypułkowy	Płaska	Łozki	388 p	521	25	1993

Strefy ochrony gatunkowej wg stanu na 15.09.2024r.:

- 2 strefy ochronne granicznika płucnika,

W leśnictwie Jazy oddz. 2211-p-00 w wyniku przeprowadzonych lustracji terenowych w strefie ochronnej granicznika płucnika, w ostatnich latach stwierdzono istniejące plechy na drzewach klonu. Na terenie strefy ochronnej występuję posusz świerkowy, który w przyszłości może zagrażać drzewom na których występują stanowiska gatunku chronionego. W 2024 roku zostały odnowione granice strefy.

W leśnictwie Kudrynki oddz 222-i-00 i 222-h-00 w wyniku prowadzonych lustracji terenowych w strefie ochronnej granicznika płucnika, w ostatnich latach stwierdzono występowanie plechy na drzewach jesionu, jednakże widoczne jest zanikanie pojedynczych plech.

- 1 strefa ochronna bocian czarny, w ostatnich latach nie stwierdzono pogorszenia stanu gniazda, które jest w dobrym stanie, po raz ostatni gatunek zasiedlał gniazdo w 2021 roku.

- 1 strefa ochronna kania czarna – w wyniku prowadzonych lustracji terenowych, stwierdzono zasiedlenie gniazda w 2024 roku, prawdopodobnie jest to spowodowane poprawieniem stosunków wodnych w granicach strefy, gdzie powstał obiekt małej retencji nizinnej. Poprzedni raz Kania czarna zasiedlała gniazdo w 2019 roku. Stanowisko jest w dobrym stanie.

- 1 strefa włośchatki, w mijających latach stwierdzano coroczne zasiedlenie dziupli, a stanowisko jest w dobrym stanie.

W mijającym dziesięcioleciu, zlikwidowano oraz powołano następujące strefy:

2017r. - decyzją RDOŚ utworzono strefę ochrony kani czarnej.

2018r. – likwidacja jednej strefy granicznik płucnik

2021r. – likwidacja 2 stref ochronnych orlika krzykliwego

2021r. – powołanie nowej strefy ochronnej włośchatki

Ze względu na likwidację części obszarów ochrony strefowej i powołanie innych oraz niewielkie zmiany granic obszarów Natura 2000, w przygotowywanym wniosku do Ministra Środowiska i przyszłym PUL dojdzie do zmian w układzie kategorii ochronności lasów nadleśnictwa.

Zrealizowane projekty:

1. „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych” – OPL zadania obejmowały wykaszanie oraz usuwanie nalotu drzew i krzewów oraz dostosowanie składu gatunkowego do potrzeb gatunku lub siedliska. Zakres wykonanych prac: użytkowanie kośne, usuwanie drzew i krzewów z pozostawieniem karłowatych sosen i usunięcie biomasy.

2. „Puszcza Augustowska i bartnictwo szansą na uratowanie ostatniej ostoi rodzimej pszczoły augustowskiej. LP – lasy pszczołom pszczoły lasom” - Celem projektu było stworzenie nowych i poprawa istniejących warunków bytowania zapylaczy w lesie oraz przywrócenie pierwotnej rasy pszczoły augustowskiej linii M w Puszczy Augustowskiej. Projekt umożliwił Nadleśnictwu Płaska realizację działań takich jak:

- Zakup 23 rojów pszczoły augustowskiej
- Wykonanie 15 barci i 9 kłód bartnych
- Utworzenie 21ha łąk kwietnych
- Wykonanie 15 oczek wodnych
- Założenie, ogrodzenie i pielęgnacja 15ha remiz-sadów
- Zakup 12 uli i 55 hoteli, budek i domków dla zapylaczy

3. „Kompleksowa Ochrona Żubra w Polsce” Projekt realizowany w latach 2019-2023 Celem projektu jest ochrona żubra jako gatunku chronionego poprzez stworzenie dogodnych warunków bytowania dla żubrów - poprawa naturalnej bazy pokarmowej, odtwarzanie, rekultywacja oraz utrzymanie łąk i pastwisk wewnątrz kompleksów leśnych, dokarmianie żubrów w sezonie zimowym, a także zapewnienie dostępu do wody. Projekt umożliwił nam realizację działań takich jak:

- Czterokrotne sezonowe dokarmianie żubrów
- Odmulanie i konserwacja rowów i wodopojów
- Budowa 2 brogów oraz konserwacja istniejących
- Nawożenie i wapnowanie łąk żubrowych
- Budowa platformy widokowej
- Zakładanie sadów

4. Adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych. W latach 2016-2023 wykonaliśmy 19 robót budowlanych, do aranżacji których użyto materiałów przyjaznych naturze i leśnemu otoczeniu – kamienia i drewna. Były to m.in.: zbiorniki retencyjne, zastawki, ścianki szczelne i ochraniające brzegi cieków przed erozją deflektory. Rezultaty:

- Nasze puszczańskie lasy są odporniejsze na susze,

- Objęte działaniami siedliska bagienne nie odnotowują deficytu wody w okresie jej braku,
- Stworzenie korzystniejszych warunków dla ptactwa, ssaków, płazów, gadów i owadów.
- Zachowanie drożności cieków
- Utrzymanie piękna leśnego krajobrazu

IX. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

Tabela obrazująca stan zasobów drzewnych zostanie zawarta w koreferacie kierownika brygady urządzeniowej.

**Nadleśniczy
Nadleśnictwa Płaska**

KOREFERAT

Kierownika Pracowni Urządzania Lasu
do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Płaska w sprawie analizy gospodarki
leśnej w okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu
na lata 2015 - 2024
(Narada Techniczno-Gospodarcza)



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku

Białystok 2024

Spis treści

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Płaska

1. Wstęp - informacje ogólne o Nadleśnictwie Płaska
2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów
3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z użytkowania lasu za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
4. Hodowla lasu
5. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu
6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne
7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego
8. Ocena realizacji *Programu ochrony przyrody* oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone
9. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych cyklach UL

B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

10. Analiza stanu zasobów drzewnych
11. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądaný stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa

C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Płaska za okres 1.01.2015 - 31.12.2024 r.

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2013 do 2022 dla Nadleśnictwa Płaska. Opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 14 maja 2015 r., oraz aneksy do PUL dotyczące pozyskania drewna w użytkowaniu przedrębny: z dnia 17 maja 2022 r. i z dnia 27 lipca 2023 r.

1. Wstęp - informacje ogólne o Nadleśnictwie Płaska

Sąsiedztwo oraz zasięg terytorialny obrębów leśnych bez uwag. Położenia nadleśnictwa, geomorfologia i hydrologia bez uwag.

Podział na leśnictwa przyjęty został z poprzedniego PUL.

Szczegółowa analiza siedlisk leśnych oraz gatunków panujących w ujęciu taksacyjnym została przedstawiona w Referacie BULiGL na NTG.

Powierzchnia poszczególnych leśnictw, obrębów leśnych i nadleśnictwa, w zaokrągleniu do 1 ara, w nowym planie urządzenia lasu wynika bezpośrednio z zaktualizowanej powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych, ujawnionych w nowym rejestrze gruntów nadleśnictwa według stanu na 26.09.2024 r. Aktualna powierzchnia leśnictw zostanie przedstawiona w *Elaboracie*.

2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Zmiany powierzchniowe w stanie posiadania w minionym okresie gospodarczym zostały szczegółowo przedstawione w Referacie Nadleśniczego.

Powierzchnia ewidencyjna wg stanu na 26.09.2024 r. w obrębach wynosi: Mikaszówka 8918,1356 ha, Płaska 7765,7811 ha i Serwy II 5363,3210 ha, łącznie w nadleśnictwie 22047,2377 ha.

Powierzchnia przedstawiona w Referacie BULiGL na NTG wynosi 22039,1334 ha i jest mniejsza o 8,1043 ha. Różnica powierzchni jest wynikiem uwzględnienia w przyszłym planie kupionych trzech działek jak również uwzględnienia modernizacji przeprowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Augustowie.

W stosunku do poprzedniej rewizji PUL nadleśnictwo powiększyło swoją powierzchnię o 14,5387 ha.

Powierzchnia gruntów będących we współwłasności bez uwag.

Grunty leśne i powierzchnia nieleśna wynikają z inwentaryzacji przeprowadzonej na gruncie i powiązaniu z rejestrem gruntów przedstawionych przez nadleśnictwo bez uwag.

Grunty nadleśnictwa w całości posiadają uregulowany stan prawny, mają założone księgi wieczyste, w trakcie dołączania do ksiąg są te działki, które w ostatnim okresie zostały przyjęte lub zakupione.

3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z użytkowania lasu za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Użytkowanie rębne

Zadania w zakresie cięć rębnych realizowane były na podstawie PUL. Użytkowanie rębne zrealizowano na poziomie 96,77 % w ujęciu powierzchniowym i 79,28 % masowym (497 348 m³ grubizny netto).

W ubiegłym 10-leciu użytki rębne stanowiły 45,48 % całości pozyskania. Wielkość realizacji użytkowania rębnego została uzasadniona przez Nadleśniczego w referacie – bez uwag.

Przeciętna roczna miąższość brutto użytków na 1 ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosi:

- wg planu na lata 2015 – 2024	- 2,98 m ³ /ha
- wg wykonania za 10 lat	- 3,76 m ³ /ha
- wg planu na lata 2025– 2034	- 2,72 m ³ /ha (wg Tabeli XVII. IUL)

Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne realizowano w oparciu o plan urządzenia lasu oraz aneksy do planu. Plan użytkowania przedrębego został wykonany w 79,77 % powierzchniowo oraz w 100,00 % w ujęciu miąższościowym.

Przeciętna roczna miąższość brutto użytków przedrębnych na 1 ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosi:

- wg planu na lata 2015 – 2024	- 3,57 m ³ /ha
- wg wykonania za 10 lat	- 3,57 m ³ /ha
- wg planu na lata 2025– 2034	- 3,15 m ³ /ha (wg Tabeli XVII. IUL)

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębego wykonany (z przygodnymi) – 51,71 m³/ha grubizny netto,

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębego wykonany (z przygodnymi) za ostatnie 5 lat – 53,60 m³/ha grubizny netto.

4. Hodowla lasu

Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych obrębami i sumarycznie w całym nadleśnictwie omówiono w sposób wyczerpujący w Referacie Nadleśniczego. Należy stwierdzić, że wielkość wykonania znacznej części prac hodowlanych jest uzależniona od stopnia realizacji planu cięć rębnych. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono właściwe wykonanie tych prac.

Odnowienia powierzchni otwartych i pod osłoną oraz melioracje agrotechniczne bezpośrednio wynikają z realizacji planu cięć rębnych. Pozostałe zaplanowane zabiegi np. poprawki, uzupełnienia, czyszczenia wczesne, czyszczenia późne i pielęgnowanie gleby wykonywane są zgodnie z potrzebami na gruncie. W celach analitycznych powierzchnia każdego rodzaju zabiegu wykonywanego w danym wyłączeniu kilkakrotnie na gruncie powinna być zaewidencjonowana tylko raz. Rzeczywisty wskaźnik poprawek i uzupełnień w minionym okresie gospodarczym wyniósł 3,3 %, wobec czego proponuje się aby ten wskaźnik na przyszłe dziesięciolecie przyjąć na poziomie 10,0 %,

Szkody powodowane przez zwierzynę

W referacie omówiono stan szkód od zwierzyny. Zagrożenie nie jest równomierne rozłożone i związane głównie z ostojami i szlakami migracyjnymi zwierząt. Ciągłe utrzymująca się duża liczebność jeleniowatych oraz jej różnorodność ma znaczący wpływ na stan zdrowotny oraz jakość drzewostanów, głównie młodszych klas wieku oraz odnowień naturalnych i sztucznych. Około 1026,72 ha powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa wykazuje cechy uszkodzeń, z czego 23,7 % są to uszkodzenia od zwierzyny.

5. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

a) wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew

Wielkości zasobów drzewnych według gatunków panujących w obrębach leśnych i sumarycznie w nadleśnictwie wg stanu na 01.01.2025 r. przedstawione zostały w referacie Wykonawcy projektu PUL.

b) ocena upraw i młodników

Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych, odnowieniach podokapowych i uprawach, młodnikach po rębniach złożonych - bez uwag.

Składy gatunkowe upraw i młodników na powierzchniach otwartych są dostosowane do możliwości produkcyjnych siedlisk i osiągają bardzo dobry wskaźnik zadrzewienia. Na jakość upraw i młodników bardzo duży wpływ ma ich grodzenie.

Na terenie nadleśnictwa zainwentaryzowano 465,71 ha drzewostanów będących w klasie odnowienia o przeciętnym pokryciu młodego pokolenia 40,3 % i jakości hodowlanej 12 oraz 174,98 ha drzewostanów w klasie do odnowienia o pokryciu młodego pokolenia 20,3 % i jakości hodowlanej 1,1. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zlokalizowano na powierzchni 360,74 ha o przeciętnym zadrzewieniu 91,8 % i jakości hodowlanej 12.

6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

a) szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich ograniczania

Temat został omówiony wyczerpująco. Brak uwag.

b) ochrona przeciwpożarowa

Bez uwag. Zagadnienia dotyczące tego tematu szerzej zostaną omówione w rozdziale zamieszczonym w elaboracie: *Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Płaska*

b) szkody związane z zanieczyszczeniem środowiska

Bez uwag.

7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

W ostatnim czasie w zasięgu Nadleśnictwa Płaska pogłowie zwierzyny płowej głównie jelenia i łosia ustabilizowało się na stałym poziomie.

Użytkowanie uboczne dotyczyć będzie głównie zagospodarowania łowieckiego w tym pozyskania i sprzedaży zwierzyny oraz sprzedaży choinek. Płody runa leśnego zbierane są przez miejscową ludność i w sezonie letnim przez turystów.

8. Ocena realizacji Programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w Referacie Nadleśniczego – wykonawca projektu PUL nie wnosi żadnych uwag.

9. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych cyklach UL

Temat dotyczący tego zagadnienia przedstawiony został poniżej w części B.10.

B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

10. Analiza stanu zasobów drzewnych

Analizę (według obrębów leśnych oraz łącznie) przeprowadzono poprzez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej (ostatniej) inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec okresu obowiązywania sporządzonego projektu planu urządzenia lasu. Najważniejsze dane oraz statystyki ujęte są w tabeli XIII (wg IUL).

Tabela 1. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Mikaszówka

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1972 (I rew.)	1.I.1984 (II rew.)	1.I.1995 (III rew.)	1.I.2005 (IV rew.)	1.I.2015 (V rew.)	1.I.2025 (VI rew.)	31.XII.2034 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	7899,69	8008,04	8122,33	8172,24	8340,95	8408,86	8408,86
2	Zasoby miąższości	m ³	1137798	1496068	1955887	2205267	2362580	2412011	2417668
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku								
	- II a	m ³	69	82	108	111	133	144	110
	- II b	m ³	146	136	185	198	194	193	199
	- III a	m ³	182	222	233	260	263	275	249
	- III b	m ³	210	258	266	283	325	276	322
	- IV a	m ³	236	277	306	313	314	340	305
	- IV b	m ³	250	296	329	327	340	352	359
	- V a	m ³	241	297	330	340	364	368	372
	- V b	m ³	236	320	342	336	385	418	381
	- VI	m ³	272	322	338	368	400	454	463
	- VII	m ³	257	253	313	306	387	455	495
	- VIII i starsze	m ³	-	-	344	311	302	345	377
	- KO	m ³	-	371	253	220	265	221	264
	- KDO	m ³	-	-	279	-	248	272	296
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	144	187	241	270	283	287	287
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	51	59	66	65	67	71
6	Średni wiek rębności		b.d.	120	120	107	107	107	107
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	b.d.	b.d.	5,69	6,68	6,64	6,16	5,69
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,76	1,24	0,93	3,66	3,34	2,82	-
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m ³	1,25	2,21	3,03	3,27	3,34	3,08	-
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	7,31	8,85	6,86	8,23	7,08	5,90	-

Tabela 2. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Płaska

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1972 (I rew.)	1.I.1984 (II rew.)	1.I.1995 (III rew.)	1.I.2005 (IV rew.)	1.I.2015 (V rew.)	1.I.2025 (VI rew.)	31.XII.2034 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	7250,60	7269,58	7302,49	7319,68	7316,06	7334,00	7334,00
2	Zasoby miąższości	m ³	1236741	1515937	1844602	2117865	2141032	2171916	2213177
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku								
	- II a	m ³	70	96	107	94	101	121	98
	- II b	m ³	145	141	195	218	164	165	198
	- III a	m ³	185	218	234	297	286	240	214
	- III b	m ³	218	251	291	297	341	301	274
	- IV a	m ³	237	276	306	325	280	338	319
	- IV b	m ³	263	290	318	328	342	315	347
	- V a	m ³	270	311	327	344	353	384	334
	- V b	m ³	266	318	327	340	367	393	401
	- VI	m ³	290	361	356	356	382	417	433
	- VII	m ³	300	351	363	408	404	416	449
	- VIII i starsze	m ³	-	-	358	397	384	418	444
	- KO	m ³	-	-	338	235	196	207	285
	- KDO	m ³	-	-	349	-	-	255	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	171	209	253	289	293	296	302
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	60	66	72	73	75	79
6	Średni wiek rębności		b.d.	127	127	111	111	111	111
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	b.d.	b.d.	6,56	6,99	6,61	6,12	5,82
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,77	1,31	0,98	2,88	2,72	2,19	-
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m ³	1,33	2,51	3,38	2,82	3,32	3,14	-
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	7,90	8,22	7,96	6,10	6,34	5,93	-

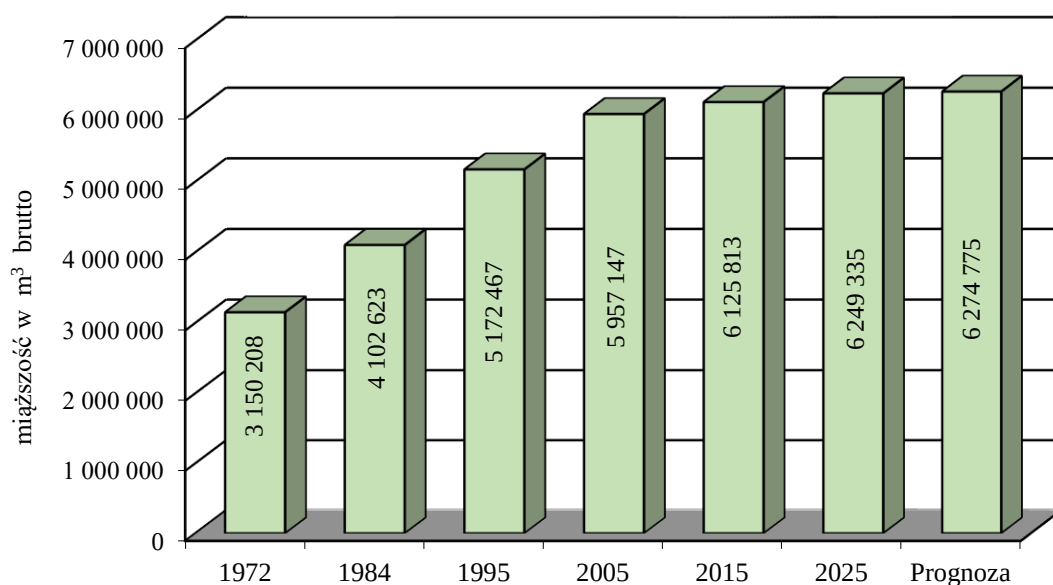
Tabela 3. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Serwy II

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1972 (I rew.)	1.I.1984 (II rew.)	1.I.1995 (III rew.)	1.I.2005 (IV rew.)	1.I.2015 (V rew.)	1.I.2025 (VI rew.)	31.XII.2034 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	5017,29	5050,90	5054,20	5056,99	5065,31	5127,24	5127,24
2	Zasoby miąższości	m ³	775669	1090618	1371988	1634015	1622201	1665408	1643930
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku								
	- II a	m ³	48	99	119	117	98	151	98
	- II b	m ³	135	116	206	234	203	191	248
	- III a	m ³	197	219	242	310	313	273	244
	- III b	m ³	235	253	290	298	340	347	308
	- IV a	m ³	249	337	334	334	302	375	374
	- IV b	m ³	253	343	381	381	341	306	389
	- V a	m ³	270	358	378	415	391	367	323
	- V b	m ³	304	347	414	398	418	419	393
	- VI	m ³	305	410	433	464	457	487	481
	- VII	m ³	306	392	414	453	463	469	544
	- VIII i starsze	m ³	-	-	439	455	442	448	471
	- KO	m ³	59	260	281	362	206	224	312
	- KDO	m ³	-	-	-	-	152	258	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	155	216	272	323	320	325	321
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	54	59	67	71	73	74
6	Średni wiek rębności		b.d.	136	136	117	117	117	117
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	b.d.	b.d.	7,38	8,00	7,18	6,71	6,15
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,11	1,81	0,65	2,83	2,76	3,31	-
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m ³	1,59	2,74	3,43	3,87	4,30	3,29	-
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	9,80	10,15	9,18	6,40	7,56	6,20	-

Tabela 4. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Nadleśnictwie Płaska

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1972 (I rew.)	1.I.1984 (II rew.)	1.I.1995 (III rew.)	1.I.2005 (IV rew.)	1.I.2015 (V rew.)	1.I.2025 (VI rew.)	31.XII.2034 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	20167,58	20328,52	20479,02	20548,91	20722,32	20870,10	20870,10
2	Zasoby miąższości	m ³	3150208	4102623	5172467	5957147	6125813	6249335	6274775
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku								
	- II a	m ³	64	91	110	106	113	136	104
	- II b	m ³	142	128	123	213	185	184	208
	- III a	m ³	187	220	237	284	282	262	236
	- III b	m ³	215	254	283	291	334	300	302
	- IV a	m ³	238	285	314	325	304	347	325
	- IV b	m ³	258	304	334	343	341	328	362
	- V a	m ³	259	318	337	356	368	373	346
	- V b	m ³	272	323	354	348	386	409	392
	- VI	m ³	292	371	364	384	405	448	457
	- VII	m ³	289	352	373	407	412	440	486
	- VIII i starsze	m ³	-	-	374	390	382	412	437
	- KO	m ³	59	306	273	227	233	217	277
	- KDO	m ³	-	-	327	-	248	266	296
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	156	202	253	290	296	299	301
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	55	61	69	69	71	75
6	Średni wiek rębności		b.d.	126	127	111	111	111	111
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	b.d.	b.d.	6,82	7,11	6,76	6,28	5,84
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,21	1,40	0,88	3,18	2,98	2,72	-
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m ³	1,49	2,45	3,26	3,26	3,57	3,15	-
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	8,30	8,95	7,84	7,04	6,85	6,07	-

Przewidywany wzrost zapasu wg metody BULiGL powinien w najbliższym okresie gospodarczym wynieść około 25440 m³ grubizny brutto.



Ryc. 1. Porównanie zapasu drzewostanów w kolejnych cyklach PUL i w prognozie

Z powyższych zestawień wynika, że w minionym okresie gospodarczym odłożyło się na pniu 123 522 m³ grubizny brutto. W przyszłym okresie na lata 2025 - 2034 po wykonaniu założeń projektu planu (użytkowania rębego i cięć pielęgnacyjnych) nastąpi dalsza kumulacja zapasu drzewostanów o 65 201 m³ grubizny brutto (liczone wg IUL) i 25 440 m³ grubizny brutto (liczone metodą BULiGL).

Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) wyniesie 301m³/ha, przeciętny wiek zwiększy się o 4 lata do 75.

12. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa

Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa wynosi 56 lat. Różnica między średnim wiekiem drzewostanów (71 lata) a połową średniego wieku rębności wynosi 15 lat i jest odstępstwem od pożądanego stanu (>5 - 15 lat). Należy odwrócić tendencje wzrostowe i dążyć w perspektywie wielu okresów gospodarczych aby te różnice mieściły się w przedziale +/- 5 lat. Etat cięć rębnych i rozkład działek zrębowych został wyznaczony na maksymalnym możliwym poziomie przy zachowaniu zasad planistycznych,

rygoru ładu czasowo-przestrzennego i utrzymaniu wysokich wartości przyrodniczych obszaru.

Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, poziomem użytkowania rębego oraz wielkością uzyskiwanego przyrostu zasobów miąższości na pniu

- przeciętna miąższość użytków rębnych za okres ubiegły: 2,98 m³/ha i 2,72 m³/ha w przyszłym okresie,
- orientacyjny roczny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 52 324 m³ grubizny brutto.

Przeciętny wiek drzewostanów (71 lata) jest wyższy od pożądanego (56 lat), zatem rozmiar użytkowania rębego powinien zmierzać do obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie. Mimo zwiększonego użytkowania rębego nie uda się tego osiągnąć w analizowanym planie. Przyczyną jest niewłaściwa struktura klas wieku, jak również duża powierzchnia drzewostanów objęta różnymi formami ograniczającymi użytkowanie rębne.

Proces obniżania przeciętnego wieku drzewostanów musi być rozłożony na wiele okresów gospodarczych uwzględniając, inne wartości i dane.

Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zadania dotyczące użytkowania rębego, cięć pielęgnacyjnych i planu hodowli w projekcie planu urządzenia lasy Nadleśnictwa Płaska zapewniają:

- dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów istniejących do siedlisk oraz właściwe składy gatunkowe nowozakładanych drzewostanów - zgodne z typami siedliskowymi (w tym również z siedliskami przyrodniczymi),
- zmierzają do wykształcania drzewostanów o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej oraz idą w kierunku wytworzenia prawidłowej struktury klas wieku,
- stabilizację drzewostanów i utrzymanie ich w dobrym stanie zdrowotnym,
- wzrost zapasu drzewostanów na pniu o: 25 440 m³ grubizny brutto (wg tabeli docelowej BULiGL) i 65 201 m³ grubizny brutto (wg wzoru IUL),
- stałą podaż surowca drzewnego na rynek.

Przedstawione powyższe dane oraz głęboka analiza stanu lasu pozwalają stwierdzić, że wszystkie działania prowadzą do zachowania trwałości lasu, ochrony przyrody oraz ciągłości użytkowania.

C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Ocena składników środowiska jest możliwa, ponieważ znany jest ogólny stan przyrody Nadleśnictwa Płaska w 2010 (*Program ochrony przyrody*) i stan obecny (wyniki inwentaryzacji drzewostanów, rejestr stanowisk gatunków chronionych itp.) Wyniki inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzone w latach 2023 - 2024 roku oraz zaobserwowane efekty zabiegów pielęgnacyjnych i użytkowania rębego (takich jak: CW, CP, TW, TP i rębnie IB, IIIA, IIIB, IVD) świadczą o braku negatywnego oddziaływania PUL na stan środowiska przyrodniczego (w tym na stan siedlisk przyrodniczych). Natomiast widoczny jest pozytywny wpływ tych zabiegów na niektóre składowe środowiska, np. poprawa stanu siedlisk zniekształconych (np. drzewostany sosnowe i świerkowe na siedlisku LMśw i Lśw) przez wprowadzanie na nie gatunków właściwych siedlisku. To z kolei wpływa na wzrost różnorodności biologicznej.

Nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na siedliska i obszary Natura 2000.

Koreferat opracował
Kierownik Pracowni Urzędzeniowej
BULiGL O/Białystok

mgr inż. Krzysztof Wojciuk

ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE



ul. Marii Zientary – Malewskiej 51/53, 10-309
Olsztyn e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl
<http://www.zololsztyn.lasy.gov.pl>

R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU w
OLSZTYNIE

NA POSIEDZENIE NTG
NADLEŚNICTWA PŁASKA

Sucha Rzeczka, 30 października 2024 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie przedkłada informacje na posiedzenie NTG, dotyczące występowania w latach 2015–2023 w Nadleśnictwie Płaska:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzyne,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń, oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Nadleśnictwo ewidencjonuje, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne IOL wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodężywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2015 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I. Szkodniki owadzie

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Poproch cetyniak	2021	0,21	-
2.	Strzygonia choinówka	2017	25,00	-
3.	Brudnica mniszka	2019	1100	-
		2020	52,84	-
		2021	975,00	-
4.	Kornik ostrozębny	2018	0,49	-
		2019	0,20	0,20
		2020	0,41	0,41
		2021	0,18	0,18
5.	Kornik drukarz	2020	20,10	20,10
		2021	12,75	12,75
		2023	0,92	0,92
6.	Smolik drągowinowiec	2018	5,17	5,17

II. Szkodniki upraw i szkółek

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Hurmak olchowiec	2018	0,20	0,20
		2022	0,16	0,16
		2023	0,37	0,37
2.	Smolik znaczony	2018	49,75	49,75
3.	Szeliniaki	2015	12,24	8,61
4.	Skoczogonki	2022	0,63	0,37

III. Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Osutka sosny	2018	97,04	-
2.	Huba korzeni	2020	-	3,43
3.	Zamieranie pędów sosny	2022	1,40	-
4.	Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych	2023	0,44	

IV. Szkody ze strony zwierzyny i gryzoni

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie/ Zabezpieczanie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2015	19,13	13,20
		2016	9,65	10,14
		2017	26,46	-
		2018	52,10	32,55
		2019	64,07	60,47
		2020	64,92	66,08
		2021	71,25	99,82

	2022	54,64	131,58
	2023	41,28	152,90
2. Łoś	2015	81,78	93,58
	2016	78,67	33,37
	2017	61,75	91,46
	2018	38,42	51,67
	2019	33,59	11,34
	2020	34,15	23,31
	2021	33,37	23,53
	2022	28,68	8,27
	2023	16,93	20,86
3. Dzik	2015	0,10	-
	2016	0,20	-
	2017	0,15	-
	2018	0,10	-
	2019	0,10	-
	2020	0,10	-
	2022	1,00	-
	2023	6,63	-
4. Bóbr	2015	1,91	-
	2016	2,44	-
	2017	1,11	-
	2018	1,0	-
	2019	1,65	-
	2020	1,53	-
	2021	1,28	-
	2022	2,56	-
	2023	0,77	-
5. Ptaki	2021	0,36	-

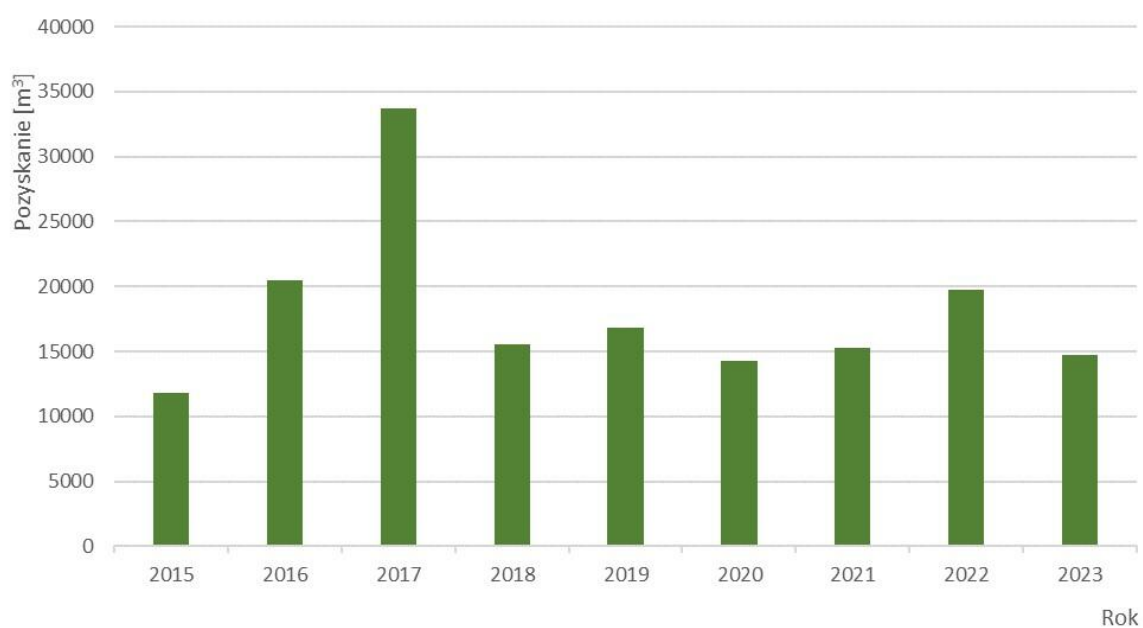
V. Pozostałe czynniki abiotyczne i biotyczne

Lp	Czynnik szkodotwórczy	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Podtopienia i zalania	2016	4,36	-
		2017	0,02	-
		2018	0,13	-
		2020	0,20	-
		2021	0,07	-
		2022	0,57	-
		2023	1,84	-
2.	Oparzenia, zgorzel słoneczna	2020	0,05	-
3.	Zmrożenia, zwarzenia	2018	1,72	-
		2019	0,04	-
		2020	0,70	-
		2023	1,76	-
4.	Obniżenie poziomu wód, susza	2016	4,36	-
		2018	2,33	-
		2020	3,57	-
		2023	3,98	-
5.	Wiatr	2016	-	0,68
		2017	-	93,77
		2019	-	0,10
		2020	-	0,29
		2021	-	0,23
		2022	-	11,95
		2023	-	41,86
6.	Pożar	2015	0,08	0,10
		2016	0,50	0,02
		2017	0,28	0,05
		2018	0,96	0,48
		2019	7,31	18,81
		2020	0,24	-
		2022	-	0,04
7.	Śnieg	2021	0,50	-

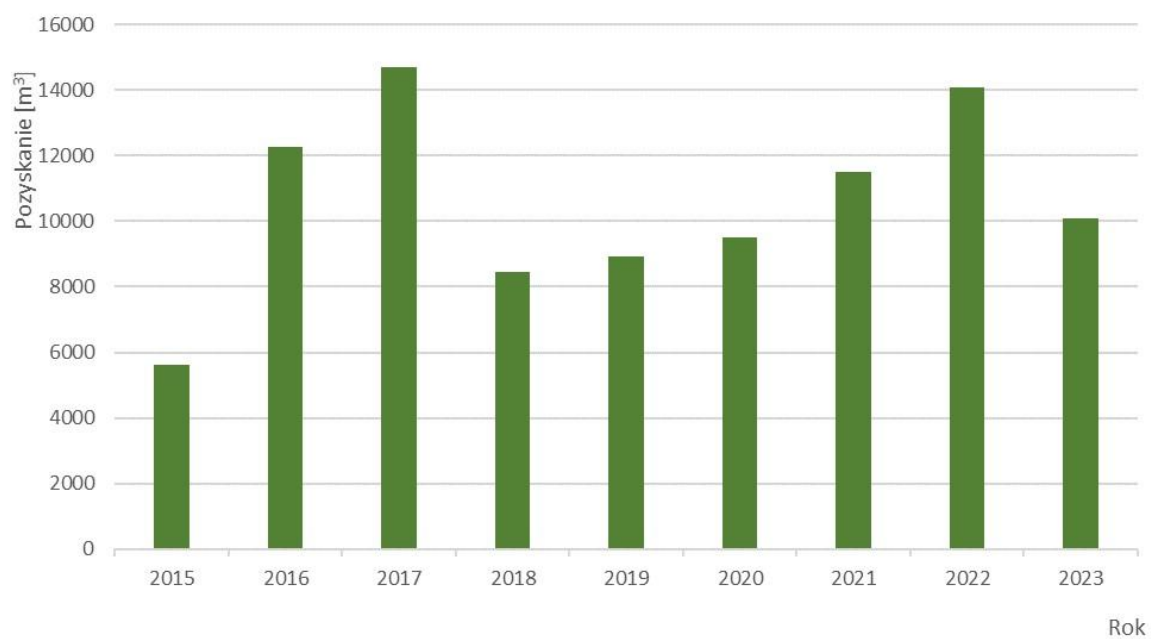
8.	Jemiola na gatunkach liściastych	2020	-	2,00

VI. Szkodniki wtórne

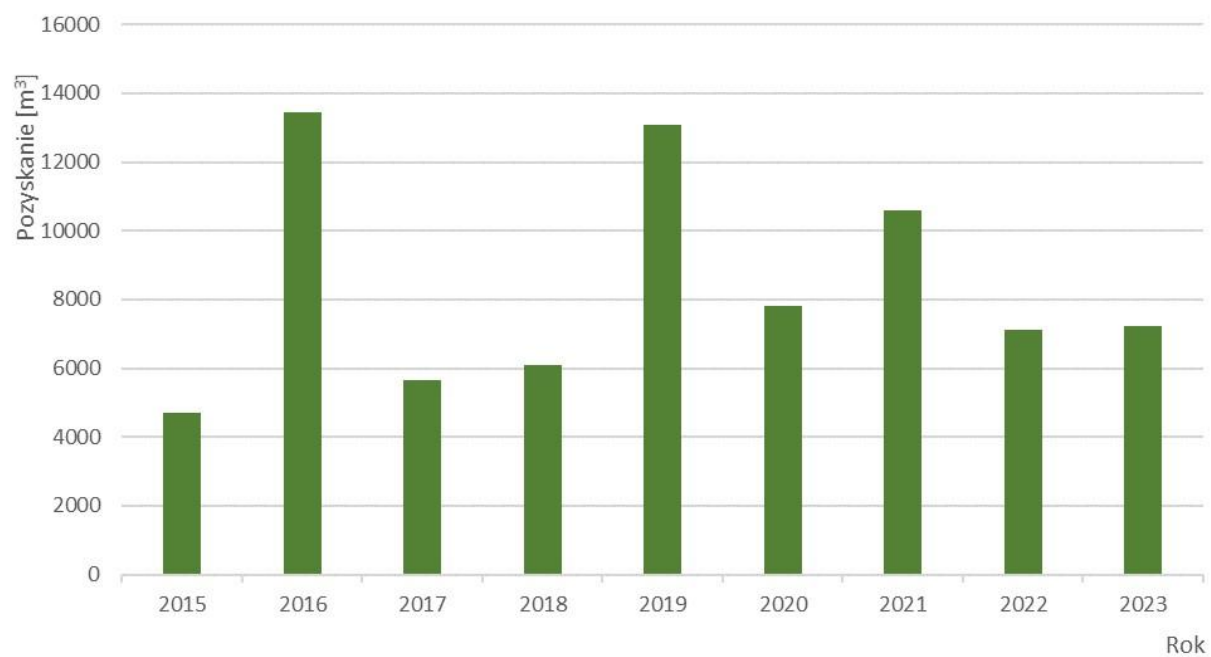
Ilość pozyskanego posuszu, złomów i wywrotów iglastych ogółem wynosi:



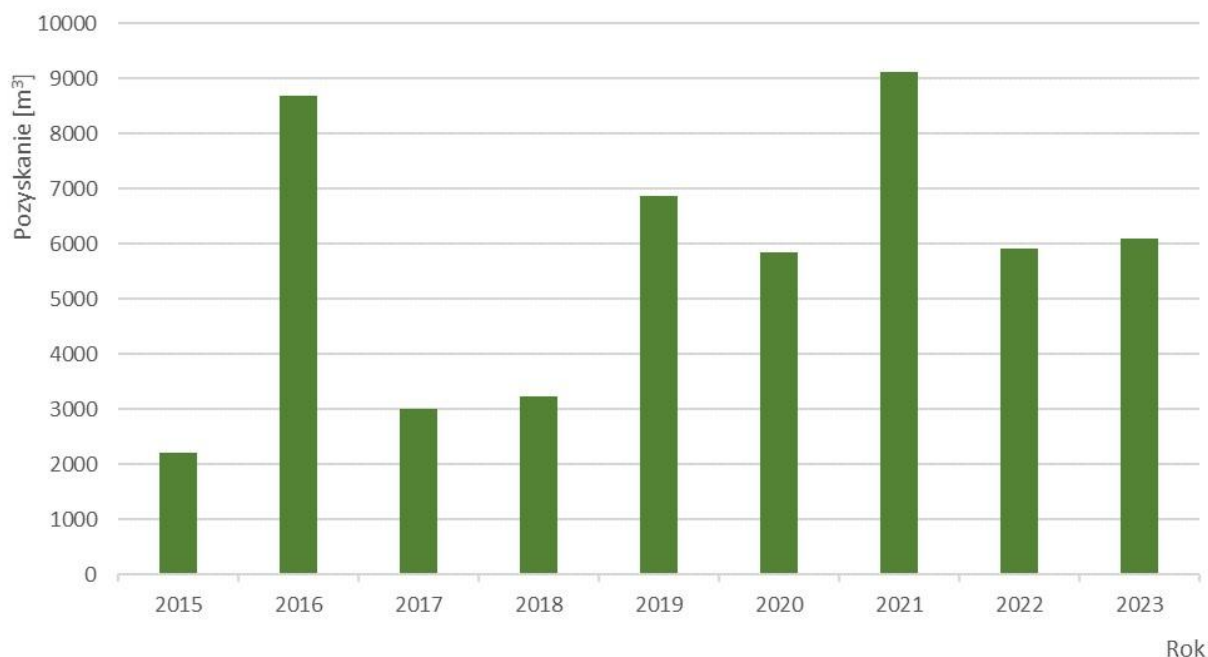
Ilość pozyskanego posuszu, złomów i wywrotów świerkowych ogółem wynosi:



Ilość pozyskanego posuszu iglastego ogółem wynosi:



Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:



VII. Wnioski:

- **Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.**
- Nadleśnictwo jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem jest bezpośrednio narażone na wystąpienie gradacji oraz szkody ze strony foliofagów sosny.
- W latach ubiegłych (od 2019 do 2021 roku) w drzewostanach sosnowych stwierdzano zagrożenie ze strony brudnicy mniszki. Wykonane obserwacje i kontrole nie pozwoliły ostatecznie zakwalifikować tych drzewostanów do zabiegu ograniczania liczebności gąsienic (po ścinkach drzew na płachtę odstąpiono od zabiegów agrolotniczych). Zagrożenie w większości drzewostanów zostało określone na stopień ostrzegawczy. Ze względu na stałą obecność brudnicy mniszki w drzewostanach Nadleśnictwa, owad ten jest głównym czynnikiem zagrażającym trwałości lasów.
- Istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów:
 - w skali RDLP oraz Nadleśnictwa, znaczny wpływ na powstanie szkód ma ciągła presja ze strony bobra europejskiego. Obecność tego gatunku w sąsiedztwie drzewostanów prowadzi przede wszystkim do zalewania (podtapiania) dużych powierzchni leśnych, w tym drzewostanów oraz

uszkodzeń drzew powstałych poprzez zgryzanie w każdej klasie wieku. W Nadleśnictwie największe szkody od bobrów (2,56 ha) stwierdzono w 2022 roku.

- o na terenie Nadleśnictwa obszar występowania łościa systematycznie maleje, co przekłada się na zmniejszenie nakładów na zabezpieczenie upraw leśnych.

Szkody powodowane przez łoście to głównie łamanie wierzchołków drzewek i zgryzanie pędów,

- o szkody powodowane przez jeleniowate to przede wszystkim spałowanie oraz zgryzanie. Spałowanie ma bezpośredni wpływ na rozszerzanie się chorób infekcyjnych (huby korzeni, szczególnie na świerku), skutkiem czego jest deprecjacja drewna. Lokalnie Nadleśnictwo odnotowuje duże uszkodzenia upraw powodowane przez zwiększoną liczebność sarny i jelenia.
- Ilość wydzielonego posuszu świerkowego w ostatnim 10-leciu wynika bezpośrednio ze sprzyjających warunków rozwoju kornika drukarza, tj. brakiem opadów w sezonie wegetacyjnym oraz występowaniem wysokich temperatur. Od 2015 roku w drzewostanach z udziałem świerka pozyskano prawie 51 tys. m³ posuszu świerkowego.
- W celu monitorowania populacji korników świerka należy w dalszym ciągu wystawiać pułapki feromonowe do 15 kwietnia w gniazdach kornikowych i innych miejscach zagrożonych oraz prowadzić ewidencję drzew zasiedlonych przez kornika drukarza.
- **Wpływ warunków pogodowych w ostatnich latach, między innymi niedobór wód opadowych spowodował osłabienie drzewostanów sosnowych, co przyczyniło się do wzmożonego występowania oraz zagrożenia ze strony kornika ostrozębnego. Obserwacje służb terenowych oraz ZOL wskazują na zwiększanie się udziału drzew zasiedlonych przez pozostałe szkodniki wtórne, tj. kornika sześciowębnego, przypłaszczka granatka, cetyńce oraz żerdzianki.**
- Skutecznym działaniem ograniczającym dalsze rozprzestrzenianie się kornika ostrozębnego jest usuwanie drzew zasiedlonych i drzew bezpośrednio przyległych oraz palenie bądź zrębkowanie pozostałości poeksploatacyjnych (zasiedlonych wierzchołków i gałęzi), w których to kornik pozostaje na prezimowanie.
- Dotychczas prowadzony sposób kontroli zagrożeń nie koliduje w żadnym zakresie czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko.

- Należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak są stale zagrożone przez szkodniki owadzie, głównie szkodniki pierwotne oraz szkodniki wtórne.
- W drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste.
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
 - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszka, ○ szkodników wtórnych, głównie korników świerka,
 - zapędraczenia gleby, ○ ewentualnie innych owadów, które mogą przyczyniać się do powstawania szkód lub zagrozić utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą w 2015, 2016, 2018, 2022 i 2023 roku suszę, bezśnieżne, ciepłe zimy i obniżenie poziomu wód gruntowych, a w 2017 i 2021 roku wysokie opady, co w konsekwencji miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów w latach następnych,
- nanieść na mapy ochrony lasu: drzewostany rosnące na gruntach porolnych (rozgraniczając kolorami I i II pokolenie drzewostanu).

Wojciech
Chmielewski

Elektronicznie
podpisany przez
Wojciech Chmielewski
Data: 2024.10.16
11:23:20 +02'00'

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Wojciech Chmielewski

**Informacja naczelnika właściwego ds. urządzania lasu RDLP
w zakresie wykonania monitoringu
dotyczącego skutków oddziaływania PUL Nadleśnictwa Płaska na lata
2015-2024, na środowisku i obszary Natura 2000**

*Wg IUL § 76 ustęp 1 punk 4
(Zarządzenie nr 83 DGLP z dnia 23 listopada 2012 r.)*

Zakres monitoringu określony został w „Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzania lasu Nadleśnictwa Płaska na lata 2015-2024”.

Zgodnie z postanowieniem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28.12.2012 r., (WPN.611.35.2012.AP) monitoring powinien objąć następujące wskaźniki:

1. Powierzchnię lasów wg pełnionych funkcji,
2. Powierzchnię lasów wg kategorii użytkowania,
3. Pozyskanie drewna wg sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
4. Pozyskanie drewna wg sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
5. Powierzchnię pielęgnowania lasu wg kategorii zabiegu.

Powyższe wskaźniki zostały sprawdzone przez pracowników Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, Ochrony Przyrody i Gospodarki Leśnej w czasie rutynowych czynności służbowych, poniższe dane zestawiono na podstawie referatu nadleśniczego i referatu wykonawcy planu na NTG – stan na 30.10.2024 r.

Wyniki przedstawiają się następująco:

1. Powierzchnia lasów według pełnionej funkcji

Funkcja Lasu	Powierzchnia 2015	Powierzchnia 2025	Różnica [ha]
REZ	1302,63	1305,84	+3,21
GOSP	135,29	167,07	+31,78
OCHR	19284,40	19397,19	+112,79

2. Powierzchnia lasów według kategorii użytkowania

Kategoria użytkowania	Powierzchnia 2015	Powierzchnia 2025	Różnica [ha]
grunty leśne niezalesione do odnowienia	209,76	218,82	+9,06
grunty leśne niezalesione i nieprzewidywane do odnowienia	14,99	37,22	+22,23
grunty leśne niezalesione w produkcji ubocznej	25,33	39,85	+14,52
grunty leśne zalesione	20471,65	20574,21	+102,56

3. Pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym

Sposób zagospodarowania	Powierzchnia [ha] Etat	Powierzchnia [ha] Wykonanie	Realizacja [%]
Rębnie	2 557,69	2 475,07	96,77
Użytkowanie przedrębne — czyszczenia późne	518,43	383,99	74,07
Użytkowanie przedrębne — trzebieże	13 930,24	11 141,58	79,98

4. Pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym

Sposób zagospodarowania	Miąższość [m³] Etat	Miąższość [m³] Wykonanie	Realizacja [%]
Rębnie	627 336	497 348	74,55
Użytkowanie przedrębne — czyszczenia późne	5 650	5 498,39	97,32
Użytkowanie przedrębne — trzebieże	596 000 (zwiększono z 503 000)	479 522,16	80,46

5. Powierzchnia pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu

Pielęgnowanie	Plan 2015	Wykonanie	Realizacja [%]
Gleby	278,79*	1509,78	541,5
Upraw	793,27*	1318,80	166,2
Młodników	824,35 **	1273,40	154,5

* tylko uprawy istniejące na 01.01.2015

** tylko CP (bez CP-P)

6. Przypadki negatywnego oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000 na podstawie prac taksacyjnych

Na podstawie tabeli XI wg IUL - ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz tabeli XII wg IUL - ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – nie stwierdzono użytkowania rębego na siedlisku 91D0, uprawy i młodniki na siedlisku 9170 posiadają składy gatunkowe zgodne z siedliskowym typem lasu. Nie odnotowano zaburzenia czy zniszczenia siedlisk gatunków chronionych.

7. Propozycja dotycząca metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji projektu PUL

Monitoring w 5 letnim cyklu raportowania, wskaźników:

1. Powierzchnię lasów wg pełnionych funkcji,
2. Powierzchnię lasów wg kategorii użytkowania,
3. Pozyskanie drewna wg sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
4. Pozyskanie drewna wg sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
5. Powierzchnia pielęgnowania lasu wg kategorii zabiegu.

Monitoring w 10 letnim cyklu raportowania, wskaźników:

1. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych drzew i wieku dla siedlisk przyrodniczych,
2. Ilość martwego drewna z podziałem na leżące i stojące w drzewostanach powyżej 20 lat.

Opracował: Janusz Porowski



Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Płaska dokonana przez Dyrektora RDLP w Białymstoku na Naradzie Techniczno – Gospodarczej w dniu 30 października 2024 r.

Podstawę oceny stanowią:

- Plan urządzenia lasu (PUL) Nadleśnictwa Płaska na okres gospodarczy od 1.01.2015 do 31.12.2024 r.;
- Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Płaska za okres od 1.01.2015 do 31.12.2024 r. dokonana przez Nadleśniczego;
- Koreferat Wykonawcy projektu PUL do Analizy Nadleśniczego;
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu (ZOL) w Olsztynie;
- Informacja Naczelnika właściwego ds. urządzania lasu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji PUL Nadleśnictwa Płaska na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w Prognozie oddziaływania na środowisko na lata 2015-2024;
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa (wg opisu taksacyjnego na początku obowiązywania PUL wynosiła 22032,6990 ha, w tym powierzchni leśnej 21373,0758 ha. W wyniku zmian powierzchniowych w okresie obowiązywania PUL powierzchnia gruntów ogółem nadleśnictwa wzrosła o 14,5387 ha do poziomu 22047,2377 ha (stan na 15.09.2024 r.), natomiast powierzchnia leśna wzrosła w tym czasie o 145,2473 ha do poziomu 21518,3231 ha.

Zmiany w powierzchni nadleśnictwa wynikały przede wszystkim z przejęcia w zarząd nadleśnictwa gruntów Skarbu Państwa, głównie drogą zakupu na podst. art. 37a ustawy o lasach (pierwokup), modernizacji ewidencji gruntów oraz sprzedaży budynków (wraz z gruntem), określonych jako nieprzydatne dla gospodarki leśnej.

Zasięg terytorialny działania nadleśnictwa określa Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.08.2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw.

Nadleśnictw posiada pełną zgodność pomiędzy rejestrem gruntów prowadzonym w nadleśnictwie a powszechną ewidencją gruntów (EGiB).

I. Użytkowanie zasobów drzewnych

PUL nadleśnictwa zatwierdzony Decyzją MŚ DLP-I-611-31/18273/15/ŁP z dnia 14 maja 2015 r. przewidywał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 1 130 336 m³ grubizny netto.

W ubiegłym dziesięcioleciu pozyskanie łączne wyniosło 1 093 447 m³ co stanowi 89,38% zaplanowanego etatu, w tym:

- w użytkowaniu rębnym: plan 627 336 m³ grubizny netto zrealizowano na poziomie 79,28 % pozyskując 497 348 m³;
- w użytkowaniu przedrębnym: założone w planie 503 000 m³ zwiększono do maksymalnego rozmiaru 596 000 m³, przy uwzględnieniu dwóch decyzji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, tj. Decyzji nr 36/2022 z 17 maja 2022 r. i Decyzji nr 146/2023 z 27 lipca 2023 r. Pozyskanie grubizny w użytkowaniu przedrębnym ma zostać zrealizowane na poziomie 100,00 % tj. 596 000 m³ netto.

Użytkowanie lasu wynikające z potrzeb sanitarnych wyniosło łącznie 140 446 m³, co stanowi 12,84 % użytków głównych, w tym 5,97 % użytkowania rębnego i 18,58 % użytkowania przedrębnego.

II. Hodowla lasu

Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji upraw i młodników oraz odnowień wynikających z użytkowania rębnego w wielkościach podanych w referacie nadleśniczego wynikało z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Łączna powierzchnia odnowień na dzień 15.09.2024 r. (na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu) wyniosła 1643,14 ha, co stanowi 78,43% realizacji planu. Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 53,83 ha.

Zabieg czyszczeń wczesnych (CW) został wykonany na powierzchni 1318,80 ha co stanowi 166,20% planu. Planowane zabiegi czyszczeń późnych w młodnikach (CP, CPP) 1342,78 ha, zostały wykonane na poziomie 123,43% (1657,39 ha).

Etat powierzchniowy w trzebieżach będzie wykonany w 79,98% (11141,56 ha).

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 1451,63ha co stanowi 78,60% planowanej powierzchni.

Skład upraw i młodników (drzewostany do 10 lat) jest zgodny z pożądanym na powierzchni 942,34 ha, częściowo zgodny na 228,07 ha i niezgodny na powierzchni 1,17 ha.

Stan upraw i młodników po rębniach złożonych jest dobry.

III. Ochrona lasu

Stan sanitarny lasów Nadleśnictwa Płaska ocenia się jako ogólnie dobry. Do szkodników wtórnych mających wpływ na wydzielenie się posuszu sosnowego należy kornik ostrozębny oraz przypłaszczek granatek. Główną przyczyną wydzielenia się posuszu w drzewostanach świerkowych jest działalność kornika drukarza.

Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach oraz starszych drzewostanach są na poziomie gospodarczo znośnym. Dominującym sposobem zabezpieczenia upraw i młodników w latach 2019-2023 jest grodzenie (297,42 ha), zabezpieczanie chemiczne (270,50 ha) oraz w mniejszym stopniu mechaniczne (30,34 ha).

Drzewostany nadleśnictwa zaliczono do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu. W dziesięcioleciu zanotowano łącznie 21 pożarów lasu na powierzchni 28,87 ha.

Na terenie nadleśnictwa wydzielono dwa obwody łowieckie, tworzące ośrodek hodowli zwierzyny (OHZ).

I. Ochrona przyrody

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo realizując wytyczne Programu Ochrony Przyrody (POP) dbało o zachowanie cennych przyrodniczo fragmentów środowiska naturalnego, ochronę bioróżnorodności, odtwarzanie zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk leśnych, racjonalne użytkowanie lasu z uwzględnieniem jego funkcji, stosowanie neutralnych dla środowiska technologii oraz działania promocyjno – edukacyjne.

W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiono do naturalnego rozkładu drzewa martwe, dziuplaste, wykroty i złomy oraz 5% powierzchni odnowieniowej drzewostanów do naturalnego rozpadu.

Zgodnie z wytycznymi nadleśnictwo monitoruje stan rezerwatów, pomników przyrody, stref ochronnych wokół miejsc gniazdowania ptaków chronionych oraz stanowiska roślin chronionych. Informacje przyrodnicze gromadzone są i podlegają aktualizacji w SILP oraz LMN.

Głównym celem działalności edukacyjnej nadleśnictwa związanym z realizacją POP było kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa i promowanie wielofunkcyjnej, proekologicznej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Płaska podkreślić należy właściwe działania w celu zachowania trwałości lasu i jego ochrony, w tym zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy, uznaję gospodarkę zasobami oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli i ochrony lasu, ochrony przyrody, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczo – leśnej, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego lasu za prawidłowe.

Stwierdzam, iż zadania planowe zrealizowane w minionym dziesięcioleciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28.09.1991r. tj. powszechnej ochrony lasów, trwałości utrzymania lasów, ciągłości zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

Z up. Dyrektora
Zastępcą Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej

Elektronicznie
podpisany przez
Cezary Świstak
Data: 2024.11.19
22:22:54 +01'00'

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Płaska najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlórębnych,
- 2) zmniejszenie dynamiki wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,
- 6) pogodzenie hodowli i użytkowania lasu z wymogami siedliskowymi głuszcza w wyznaczonych ostojach tego gatunku.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlórębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi

- okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu).
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
- 3) gatunki i siedliska, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalono zagrożenia dla przedmiotów ochrony oraz przyjęto odpowiednie sposoby postępowania gospodarczych zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu, należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi *Zasadami hodowli lasu*;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego dla głównych gatunków drzew,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;

- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla gospodarstwa (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Projekt lasów ochronnych został sporządzony przez BULiGL Oddział w Białymstoku w porozumieniu z RDLP w Białymstoku i nadleśnictwem oraz przedstawiony do zaopiniowania samorządom gminnym. Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 15.04.2025 r., znak: DLŁ-WGL.8101.11.2025.MP uznał za ochronne lasy PGL LP położone w Nadleśnictwie Płaska. Wykazy szczegółowe w tej sprawie zostały zamieszczone w załącznikach.

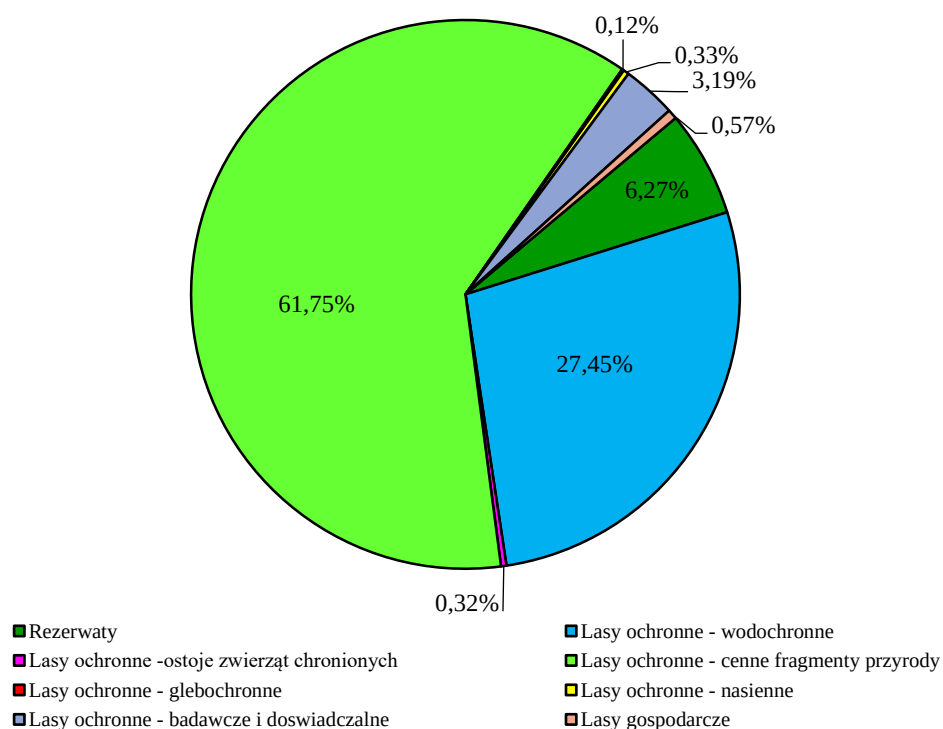
Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Płaska znajdują się 4 rezerwaty przyrody: Kuriańskie Bagno, Starożyn, Perkuć, Mały Borek. Powierzchnia rezerwatów wynosi 1308,61 ha, co stanowi 6,27 % powierzchni leśnej.

Lasy ochronne występują na powierzchni 19450,24 ha, co stanowi 93,16 % powierzchni. Wielofunkcyjne lasy gospodarcze występują na powierzchni 119,68 ha i stanowią 0,49 % powierzchni leśnej. Szczegółowa lokalizacja lasów według dominującej roli ochronnej znajduje się w wykazach zamieszczonych w załącznikach do niniejszego *Elaboratu*.

Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Kategoria lasów	Obręb			Nadleśnictwo	
	Mikaszówka	Płaska	Serwy II		
	powierzchnia leśna zales. i nie zales. - ha				%
1	2	3	4	5	6
Rezerваты	-	1308,61	-	1308,61	6,27
Lasy ochronne razem	8294,90	6027,90	5127,44	19450,24	93,16
- glebochronne	8,24	-	17,50	25,74	0,12
- wodochronne	3520,06	1616,96	592,58	5729,60	27,45
- cenne fragmenty przyrody	4611,53	3792,65	4489,16	12893,34	61,75
- badawcze	104,27	556,77	5,60	666,64	3,19
- nasienne	-	61,11	7,79	68,90	0,33
- ostoje zwierząt chronionych	50,80	0,41	14,81	66,02	0,32
Lasy gospodarcze	119,68	-	-	119,68	0,57
Łącznie	8414,58	7336,51	5127,44	20878,53	100,00



Ryc. 33. Udział powierzchni lasów według ich funkcji i kategorii ochronności

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia Komisji Założeń Planu oraz aktualną Instrukcję urządzania lasu przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Do gospodarstwa specjalnego (S) zostały zaliczone:

- rezerваты przyrody (Kuriańskie Bagno, Starożyn, Perkuć, Mały Borek),
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy glebochronne,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb i Lw),
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000, zaliczane do siedlisk priorytetowych,
- lasy, na których terenie znajdują się zabytki kultury materialnej minionych epok (las o znaczeniu kulturowym),
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach doświadczalnych, badawczych, gospodarstwo węglowe,
- lasy na glebowych powierzchniach wzorcowych,
- lasy na obszarach występowania oraz potencjalnej reintrodukcji głuszcza,
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej wg wykazu ustalonego w trakcie konsultacji w zespołach lokalnej współpracy,
- lasy objęte Projektem Nadleśnictw Puszczańskich,
- lasy w strefie Kanału Augustowskiego.

Do gospodarstwa lasów ochronnych (O) zostały zaliczone wszystkie lasy ochronne nie ujęte w gospodarstwie specjalnym.

Do lasów gospodarczych (GZ) zostały zaliczone drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym i ochronnym), dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania (rębnią zupełną). Występują tylko w południowej części obrębu Mikaszówka.

Do lasów gospodarczych (GPZ) zostały zaliczone drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych), dla których przyjęto przerębowy sposób zagospodarowania (rębnią IV i V).

Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej (ha) według gospodarstw

Gospodarstwo		Obręby						Nadleśnictwo	
		Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)		4042,26	48,04	4207,55	57,35	2127,20	41,48	10377,01	49,70
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		4252,64	49,12	3128,96	42,65	3000,24	58,52	10381,84	49,16
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		119,68	1,42	-	-	-	-	119,68	0,57
w tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	63,12	0,75	-	-	-	-	63,12	0,30
	- przerębowo- zrębowego sposobu zagospodarowania	56,56	0,67	-	-	-	-	56,56	0,27

Gospodarstwo		Obręby						Nadleśnictwo	
		Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7	8	9
	(GPZ)								
Ogółem		8414,58	100,00	7336,51	100,00	5127,44	100,00	20878,53	100,00

W Nadleśnictwie Płaska przeważa gospodarstwo specjalne, które zajmuje 49,70 % powierzchni leśnej, gospodarstwo wielofunkcyjne lasów ochronnych zajmuje 49,16 % a gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zajmuje tylko 0,57 % powierzchni leśnej nadleśnictwa.

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Wieki rębności gatunków lasotwórczych dla VI rewizji urządzania lasu przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. i przedstawiają się one następująco:

Db, Js	- 140 lat,
So, Md	- 120 lat,
Św	- 90 lat,
Brz, Ol, Gb, Lp, Kl	- 80 lat,
Os	- 50 lat.

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

W celu zachowania ładu przestrzennego, obręb leśny podzielony jest na jednostki zwane szeregami ostępowymi, te zaś na ostępy. Przyjęto dotychczasowy podział na ostępy, co ma zapewnić jednolity sposób gospodarowania w długim okresie, zachowanie ładu przestrzennego i zapewnienie odpowiedniej stabilności drzewostanów. Ostępy stałe z reguły obejmują dwa oddziały. Ostępy przejściowe zakładane są w przypadku zagrożenia przetrzymania na pniu drzewostanów koniecznych do wyrębu. Kierunek przebiegu ostępów jest zależny od przebiegu i układu linii podziału powierzchniowego oraz lokalnych granic naturalnych, na których zostały oparte szeregi ostępowe. Generalnie utrzymuje kierunek NE–

SW. Ostępy stałe zostały zaznaczone na mapach cięć strzałką w kolorze czerwonym, a przejściowe na niebiesko.

Jednostek kontrolnych nie określano.

3.1.2.5. Implementacja Zarządzenia nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich

Ministra Klimatu i Środowiska w swoim poleceniu (moratorium) z dnia 8 stycznia 2024 roku, nakazała zwiększenie poziomu ochrony wybranych, zarządzanych przez Lasy Państwowe lasów w Polsce, realizowane poprzez wstrzymanie lub znaczną modyfikację, prowadzonej na przedmiotowych obszarach, planowej gospodarki leśnej związanej z pozyskaniem drewna. Później Ministra nakazała Lasom Państwowym wprowadzenie systemowych rozwiązań, trwale chroniących najcenniejsze przyrodniczo lasy, wymienione w moratorium.

W związku z powyższym, Zarządzeniem nr 116 z dnia 18 września 2024 roku, Dyrektor Generalny LP ustalił plan działań mających na celu wzmocnienie ochrony przedmiotowych ekosystemów leśnych, którego głównym elementem stało się wyodrębnienie tzw. nadleśnictw puszczańskich.

W nawiązaniu do zarządzenia nr 116, Dyrektor Generalny LP pismem z 30 września 2024 roku dotyczącego moratorium MKiŚ z dnia 8 stycznia br., poinformował Dyrektorów Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, że „Projekt (Nadleśnictw Puszczańskich) obejmuje obszary leśne wymienione w poleceniu Pani Minister z dnia 8 stycznia br. ...”. W piśmie wykazano powierzchnię systemową moratorium objętą Projektem, która w przypadku Nadleśnictwa Płaska wynosi 7329,48 ha oraz że „Wzmocnienie ochrony zostanie zrealizowane poprzez odpowiednie zapisy aktualizujące dokumentacje urzędzeniowe... przez: ... dostosowanie projektów planów, które będą obowiązywać od 1 stycznia 2025 r.”.

Zarządzeniem nr 131 Dyrektora Generalnego LP z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem § 3 stanowi: „W nadleśnictwach objętych projektem zostaną wyznaczone 3 strefy funkcjonalne, tj. strefa wyłączona z użytkowania zasobów, strefa z ograniczeniem użytkowania zasobów i strefa bez ograniczeń użytkowania zasobów. Łączna powierzchnia stref wyłączonych z użytkowania zasobów i stref z ograniczeniem użytkowania zasobów w nadleśnictwach danej RDLP nie może być mniejsza od łącznej powierzchni wskazanej do wstrzymania/ograniczenia pozyskiwania drewna w nadleśnictwach tej RDLP zgodnie z poleceniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 stycznia 2024 r. (...).”.

Wszystkie powyższe zagadnienia zostały doprecyzowane w Zarządzeniu nr 11 Dyrektora Generalnego LP z dnia 28 stycznia 2025 roku. W myśl § 1 ust. 1 przedmiotowego zarządzenia, strefy funkcjonalne wyznaczone zarządzeniem 131 DGLP z dnia 08.11.2024 r. należy odpowiednio ująć w dokumentacji planu urządzenia lasu lub aneksie do planu urządzenia lasu.

Zgodnie z wymogami zarządzenia nr 11 na terenie Nadleśnictwa Płaska zostały utworzone 3 strefy funkcjonalne:

- strefa wyłączona z użytkowania zasobów, gdzie uniemożliwiona jest realizacja funkcji produkcyjnych,
- strefa z ograniczeniem użytkowania zasobów, gdzie realizacja funkcji produkcyjnych jest ograniczona ustalonymi obostrzeniami,
- strefa bez ograniczeń użytkowania zasobów, gdzie gospodarkę leśną prowadzi się zgodnie z przepisami i wytycznymi obowiązującymi w Lasach Państwowych.

W strefie wyłączonej z użytkowania zasobów możliwe jest jedynie wykonywanie czynności niezwiązanych z pozyskaniem drewna oraz zagospodarowaniem lasu. W myśl § 2 zarządzenia, pozyskanie drewna w tej strefie, może być związane wyłącznie z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego lub eliminacją zagrożeń dla ludności, walką ze szkodnikami zagrażającymi trwałości lasu, zabiegami przeciwpożarowymi, ochroną gleby i wód leśnych, ograniczaniem szkód powstałych w wyniku klęsk żywiołowych lub pożarów oraz realizacją badań naukowych..

W strefie z ograniczeniem użytkowania zasobów dostosowuje się gospodarkę leśną do potrzeb wzmocnienia ochrony przyrody poprzez odpowiednie modyfikacje oraz zmianę dotychczas stosowanych działań gospodarczych. Modyfikacje, jakim podlegają zabiegi gospodarcze zaplanowane na obszarze tej strefy funkcjonalnej w projekcie PUL Nadleśnictwa Płaska na lata 2025-2034, przedstawione zostały w poniższych podrozdziałach.

3.1.2.6. Bilans powierzchni w stosunku do polecenia MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 r.

Dyrektor Generalny LP w piśmie z 30 września 2024 roku wykazał powierzchnię systemową objętą Projektem Nadleśnictw Puszczańskich, która w przypadku Nadleśnictwa Płaska wyniosła **7329,48 ha** i obejmuje obszary leśne wymienione w poleceniu MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 roku (tzw. moratorium).

Kwalifikowanie obszarów do poszczególnych stref funkcjonalnych wykonano w oparciu o dokumentację (w tym warstwy geometryczne) przekazane wykonawcy projektu PUL przez RDLP w Białymstoku pismem z dnia 5 listopada 2024 r. w związku z potrzebą implementacji Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. w sprawie Projektu Nadleśnictw Puszczańskich do projektu PUL. Powierzchnia systemowa przekazanej warstwy w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku różni się od tej wykazanej w piśmie i wynosi 7331,06 ha. Wynika to m.in. z obrotu gruntami, przeprowadzonej modernizacji ewidencji gruntów czy też podziału wydzieleń w bazie SILP w wyniku prowadzonych prac. Warstwa zawiera wytyczne zawarte w poleceniu MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 r. przypisane poszczególnym pododdziałom.

W wyniku prac urzędniowych przebieg wydzieleń niejednokrotnie uległ znacznym modyfikacjom. Dostosowanie wytycznych do Projektu Nadleśnictw Puszczańskich bazującego już na zaktualizowanej warstwie wydzieleń leśnych (stan na 01.01.2025 r.) wymagało w wielu przypadkach indywidualnego podejścia do poszczególnych pozycji, wobec czego nie jest wiernym odzwierciedleniem warstwy geometrycznej wstrzymania/ograniczenia pozyskiwania z polecenia MKiŚ.

Przy wstępnym kwalifikowaniu obszarów do stref funkcjonalnych przyjęto następujące założenia:

1. Do strefy wyłączonej z użytkowania zasobów weszły wydzielania, które w poleceniu MKiŚ przypisano wytyczną;
 - Odstąpienie od prac związanych z pozyskaniem drewna;
2. Do strefy z ograniczeniem użytkowania zasobów włączono wydzielania z wytycznymi:
 - Odstąpienie od prac związanych z pozyskaniem drewna, dopuszczalna trzebież o charakterze pozytywnym lub rębnia V z poborem do 10% masy;
 - Pozostawianie drzew liściastych gatunków dąb, wiąz, jesion, lipa, klon, których wiek przekroczył 100 lat;
 - Zaprojektowanymi zabiegami hodowlanymi, które spełniały wymogi Zarządzenia 116 DGLP z 18.09.2024 r. odnośnie strefy wyłączonej z użytkowania, jednak nie spełniają nowych założeń dla tej strefy zgodnie z Zarządzeniem 11 DGLP z 28.01.2025 r.
3. Do strefy bez ograniczeń użytkowania zasobów weszły pozostałe nieujęte w poleceniu MKiŚ.

Do Projektu Nadleśnictw Puszczańskich włączono wydzielania o rodzaju użytku Ls, którym można przypisać gospodarstwo, czyli stanowiące powierzchnię leśną zalesioną (drzewostany) i leśną niezalesioną (grunty do naturalnej sukcesji, poletka łowieckie, zręby), o zaktualizowanym przebiegu granic wg projektu PUL na lata 2025-2034. Z obszarów, których funkcje ochronne uniemożliwiają lub ograniczają realizację funkcji produkcyjnych, a pokrywających się z obszarem z polecenia MKiŚ z 2024 r. wyłączono grunty będące wg projektu PUL na lata 2025-2034 użytkiem innych niż Ls oraz związane z gospodarką leśną oraz należące do Leśnego Gospodarstwa Węglowego. Z racji tego, że rezerваты stanowią wyższą formę ochrony, wyłączono je ze strefowania.

Przy konstrukcji projektu PUL Nadleśnictwa Płaska na lata 2025-2034, jako podstawę wyodrębniania poszczególnych stref funkcjonalnych, wykorzystano założenia obowiązujących wówczas zarządzeń Dyrektora Generalnego LP nr: 116 z dnia 18 września 2024 roku oraz 131 z dnia 8 listopada 2024 roku. W myśl ich ustaleń, strefa wyłączona z użytkowania zasobów, zakazane było planowanie zabiegów gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna, dopuszczalne było natomiast planowanie zabiegów hodowlanych, zwłaszcza związanych z pielęgnacją młodego pokolenia drzew leśnych, o ile nie ingerowały one w drzewostan główny. W związku z tym, w projekcie PUL przekazanym Zleceniodawcy, do strefy wyłączonej z użytkowania zasobów zaliczonych zostało 1131,73 ha drzewostanów, w których zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne w stosunku do młodego pokolenia drzew leśnych, czyli zabiegi: pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych lub czyszczeń późnych. Po wejściu w życie Zarządzenia nr 11 Dyrektora Generalnego LP z dnia 28 stycznia 2025 roku, które stanowi że w strefie wyłączonej z użytkowania zasobów niedopuszczalne są zabiegi związane z zagospodarowaniem lasu (w tym związane z hodowlą lasu), przedmiotowe wydzielania muszą z definicji, pomimo że spełniają założenia moratorium MKiŚ oraz powiązanych z nim, wydanych w 2024 roku zarządzeń Dyrektora Generalnego LP, zostać zakwalifikowane do strefy z ograniczeniem użytkowania zasobów

Wykaz zmian w poszczególnych strefach funkcjonalnych wraz z uzasadnieniem przedstawia poniższe zestawienie. Ponieważ moratorium MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 roku

posługuje się powierzchnią systemową gruntów nadleśnictwa, wykazana w zestawieniu powierzchnia również przedstawia powierzchnię systemową wydzielen w projekt PUL na lata 2025-2034.

Obszar	Powierzchnia rozliczona [ha]	Powierzchnia systemowa [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4
Strefa wyłączona z użytkowania	3718,67	3799,59	Powierzchnia strefy wyłączonej z użytkowania zasobów wg polecenia MKiŚ z 08.01.2024 r.
	- 11,72	- 11,98	Wydzielenia, które należą do Leśnego Gospodarstwa Węglowego i należało je wyłączyć z powierzchni objętej obostrzeniami wg MKiŚ z 08.01.2024 r.
	- 1105,63	-1131,73	Wg zarządzenia nr 11 „W strefie wyłączonej z użytkowania zasobów możliwe jest wykonywanie czynności niezwiązanych z (...) zagospodarowaniem lasu.”, a w projekcie PUL zaprojektowano zabiegi hodowlane (CP, CW, PIEL, ODN-LUK, ODN-ZŁOŻ, ODN-ZRB). Włączono do strefy z ograniczeniem użytkowania zasobów.
	+715,79	+734,60	Wydzielenia zlokalizowane na siedliskach świeżych, wilgotnych i bagiennych bez zaprojektowanych zabiegów, w których wg polecenia MKiŚ z 08.01.2024 r. dopuszczono pozyskanie drewna z ograniczeniami.
	+12,22	+ 12,50	Wydzielenia, które zostały dobrane w ramach kompensacji w zamian za wydzielenia należące do Leśnego Gospodarstwa Węglowego.
	2239,19	2297,73	Bez zmian. Wydzielenia, w których wg polecenia MKiŚ z 08.01.2024 r. odstąpiono od prac związanych z pozyskaniem drewna.
Razem	3344,82	3429,46	Łączna powierzchnia strefy wyłączonej z użytkowania zasobów wg projektu PUL 2025-2034.
Strefa z ograniczeniem użytkowania	3436,95	3531,47	Powierzchnia strefy z ograniczeniem użytkowania zasobów wg polecenia MKiŚ z 08.01.2024 r.
	- 0,29	- 0,29	Grunty zlokalizowane na użytku innym niż Ls (N).
	- 0,49	- 0,49	Grunty związane z gospodarką leśną (urządzenia turystyczne).
	- 715,79	-734,60	Wydzielenia zlokalizowane na siedliskach świeżych, wilgotnych i bagiennych bez zaprojektowanych zabiegów, w których wg polecenia MKiŚ z 08.01.2024 r. dopuszczono pozyskanie drewna z ograniczeniami. Włączono do strefy wyłączonej z użytkowania zasobów.
	+ 1105,63	+1131,73	Wg zarządzenia nr 11 „W strefie wyłączonej z użytkowania zasobów możliwe jest wykonywanie czynności niezwiązanych z (...) zagospodarowaniem lasu.”, a w projekcie PUL zaprojektowano zabiegi hodowlane (CP, CW, PIEL, ODN-LUK, ODN-ZŁOŻ, ODN-ZRB).
	3125,10	3206,21	Bez zmian. Wydzielenia, w których wg polecenia MKiŚ z 08.01.2024 r. dopuszczono pozyskanie drewna z

			ograniczeniami.
Razem	3840,89	3940,81	łączna powierzchnia strefy z ograniczeniem użytkowania zasobów wg projektu PUL 2025-2034.
łącznie	7185,71	7370,27	łączna powierzchnia stref wyłączonych z użytkowania zasobów i z ograniczeniem użytkowania zasobów wg projektu PUL 2025-2034.

W wyniku korekty granic wydzieleni oraz kompensacji powierzchni w zamian za wydzielenia znajdujące się w Leśnym Gospodarstwie Węglowym łączna powierzchnia systemowa stref wyłączonych z użytkowania i ograniczających użytkowanie wynosi 7370,27 ha i jest większa o 39,21 ha w stosunku do powierzchni systemowej nadleśnictwa objętej Projektem Nadleśnictw Puszczańskich.

W skład powierzchni rekompensującej wykluczone wydzielenia należące do Leśnego Gospodarstwa Węglowego weszły trzy wydzielenia na obrębie Mikaszówka o łącznej powierzchni 12,50 ha. Całość powierzchni została włączona do strefy wyłączonych z użytkowania zasobów. Na wszystkich trzech dobranych wydzieleniach występują drzewostany bliskorębne z panującą olszą, brzozą i sosną na cennych siedliskach bagiennych oraz świeżych.

3.1.2.7. Modyfikacje zabiegów gospodarczych w strefie z ograniczeniem użytkowania zasobów

W strefie z ograniczeniem użytkowania zasobów występują dwa zalecenia odnośnie gospodarki leśnej. Pierwsze to obowiązek pozostawienia podczas cięć rębnych drzew liściastych gatunków (dąb, lipa, wiąz, jesion, klon), których wiek przekroczył 100 lat. Kolejne ograniczenie to „odstąpienie od prac związanych z pozyskaniem drewna, dopuszczalna trzebież o charakterze pozytywnym lub rębnia V z poborem do 10% masy”.

W wydzieleniach z wytyczną „pozostawianie drzew liściastych gatunków dąb, wiąz, jesion, lipa, klon, których wiek przekroczył 100 lat” oprócz trzebieży późnej (TP) zaprojektowano rębnię zupełną pasową (IB), częściową pasową (IIB), gniazdową zupełną (IIIA), stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD) i przerębową (V).

W wydzieleniach z wytyczną „odstąpienie od prac związanych z pozyskaniem drewna, dopuszczalna trzebież o charakterze pozytywnym lub rębnia V z poborem do 10% masy” zaprojektowano trzebież wczesną (TW) i późną (TP), czyszczenia późne z pozyskaniem (CP-P) oraz rębnię przerębową (V).

Ponadto wg ustaleń z RDLP w Białymstoku i Nadleśnictwem Płaska w lasach na siedliskach boru mieszanego świeżego i żyźniejszych pozostawiono sposób zagospodarowania rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD) i rębnią przerębową (V). W przypadku kontynuacji przebudowy rozpoczętej w poprzednich dziesięcioleciach rębniami złożonymi zastosowano również rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD) zamiast rębni przerębowej (V) wymienionej w wytycznych z załącznika do polecenia MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 r.

Wykaz wskazań gospodarczych (główna wskazówka) zaprojektowanych w strefie z ograniczeniem użytkowania zasobów zawiera poniższe zestawienie.

Powierzchnia wydzieli [Ha]		Wskazówka	Pow. wskaz. [Ha] rozliczona
systemowa	rozliczona		
1	2	3	4
Odstąpienie od prac związanych z pozyskaniem drewna, dopuszczalna trzebież o charakterze pozytywnym lub rębnia V z poborem do 10% masy (ustalono że na świeżych żyznych siedliskach stosowana będzie rębnia IVD)			
1761,35	1719,65	CW	36,68
		CP	115,80
		CPP	36,59
		ODN-LUK	26,29
		ODN-ZŁOŻ	9,67
		ODN-ZRB	63,72
		PIEL	12,50
		TW	46,55
		TP	448,61
		IVD	187,25
		IVDU	6,09
		V	180,64
Pozostawianie drzew liściastych gatunków dąb, wiąz, jesion, lipa, klon, których wiek przekroczył 100 lat			
1782,33	1731,40	CW	17,59
		CP	22,88
		CPP	1,01
		ODN-ZRB	82,07
		ODN-ZŁOŻ	5,78
		PŁAZ	1,45
		PIEL	7,73
		TP	31,07
		IB	1174,77
		IIB	15,11
		IIIA	11,28
		IIIAU	4,06
		IIIB	32,03
		IVD	158,04
Wydzielenia przeniesione ze strefy wyłączonej z użytkowania do strefy z ograniczeniem użytkowania zasobów, ponieważ nie spełniały wymogów Zarządzenia 11 DGLP z 28.01.2025 r. a wcześniej spełniały wymogi Zarządzenia 116 DGLP z 18.09.2024 r.			
1131,73	1105,63	CW	174,48
		CP	793,74
		ODN-LUK	23,08
		ODN-ZŁOŻ	63,30
		ODN-ZRB	6,16
		PIEL	44,87

3.1.2.8. Bilans powierzchniowy przynależności strefy wyłączonej z użytkowania zasobów do gospodarstwa specjalnego

Wszystkie wydzielania wchodzące do strefy wyłączonej z użytkowania zasobów i strefy z ograniczeniem użytkowania wg projektu PUL 2025-2034 włączone są do gospodarstwa specjalnego (S), a ich łączna powierzchnia systemowa wynosi 7370,27 ha. Wykaz przynależności stref wyłączonej i z ograniczeniem użytkowania zasobów do gospodarstw przedstawia poniższe zestawienie.

Obszar	Gospodarstwo	Powierzchnia rozliczona [ha]	Powierzchnia systemowa [ha]
1	2	3	4
Strefa wyłączona z użytkowania zasobów	Specjalne (S)	3344,82	3429,46
Strefa z ograniczeniem użytkowania zasobów	Specjalne (S)	3840,89	3940,81
łącznie		7185,71	7370,27

3.1.2.9. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Na podstawie Zarządzenia nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”, został powołany zarządzeniem nadleśniczego nr 28/2022 z dniem 1.09.2022 r., a następnie rozszerzony (3 osoby), na skutek zatwierdzenia przez Dyrektora RDLP w Białymstoku (pismo ZU.6003.3.2023 z 9.02.2023 r.) Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Płaska.

Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Płaska w porozumieniu Wykonawcą Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 podczas organizowanych przez Nadleśnictwo spotkań: posiedzenie KZP – 6.09.2022 r., oraz 2 spotkania specjalne (od 23.04.2024 r. oraz 22.05.2024 r.) określił zasięg lasów o zwiększonej funkcji społecznej i modyfikacji gospodarki leśnej na ich obszarze.

Wszystkie kompleksy leśne zaklasyfikowane do Lasów o zwiększonej Funkcji Społecznej w Nadleśnictwie Płaska zostały przydzielone do strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego. Łącznie LZFS na terenie nadleśnictwa zajmują 216,13 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Lasy te zlokalizowane są głównie przy linii brzegowej jeziora Serwy, po obu stronach Kanału Augustowskiego, nad rzeką Czarna Hańcza oraz przy miejscowościach Mikaszówka, Rudawka i Strzelcowizna. Informacje o przynależności danego wydzielenia do strefy zamieszczono również w informacjach dodatkowych opisu taksacyjnego. LZFS stanowią przeważnie zwarte kompleksy.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Płaska weszło nominalnie 8 członków – osób zaproszonych przez nadleśnictwo, wskazanych przez podmioty reprezentowane lub samodzielnie zgłaszających swój akces.

Lista osób stanowiąca Zespół Lokalnej Współpracy:

- Bohdan Adam
- Robert Hańczuk – Gmina Płaska
- Anna Wasilewska – Gmina Lipsk
- Alojzy Mikos – Starostwo Powiatowe w Augustowie
- Dorota Zawadzka – osoba zajmująca się ptakami w Puszczy Augustowskiej
- Agnieszka Grajewska
- Jarosław Harmuszkiewicz
- Michał Skierczyński

Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Płaska zapytany został o opinię dotyczącą zaplanowanych w PUL na lata 2025 - 2034 działań gospodarczych w Lasach o zwiększonej funkcji społecznej. Dwie osoby, z Gminy Płaska oraz ze Starostwa Powiatowego

w Augustowie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt. Pozostałe osoby nie wypowiedziały się w tej kwestii.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Obręb Mikaszówka

Tabela 60. (Tabela XIV wg IUL) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Mikaszówka

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	3250	158874	158 900
Lasów ochronnych (O)	4726	9909	16054	9909	88	1162	66760	66 800
Lasów gospodarczych (GZ)	0 0,00	63 0,19	232 0,70	63 0,19	0 0	x	x	0 0
Lasów gospodarczych (GPZ)	0	0	249	0	64	0	288	300
Razem gospodarstwo (G)	0	63	481	63	64	0	288	300
Razem obręb	4726	9972	16535	9972	152	4412	225922	226 000
Ogółem nadleśnictwo	7782	22696	41208	22696	184	7098	538982	539 000

Gospodarstwo specjalne

Etat użytkowania rębego w gospodarstwie specjalnym wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów i uwzględnia przypisane drzewostanom specjalne funkcje ochronne i społeczne. Przyjęty etat w obrębie Mikaszówka wynosi 158 900 m³ brutto.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniający potrzeby hodowlane i ochronne poszczególnych drzewostanów. Ograniczenia w użytkowaniu wynikają z pełnienia przez drzewostany konkretnych funkcji oraz z aspektu przyrodniczego i ekologicznego gospodarki leśnej prowadzonej w nadleśnictwie. Etat ten, nazywany etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynosi w obrębie 66 800 m³ brutto.

Przyjęty do realizacji etat z potrzeb hodowlanych jest niższy od orientacyjnego etatu optymalnego wyliczonego dla tego gospodarstwa i jest wypośredkowany między etatem z ostatniej klasy wieku a etatem z dwóch ostatnich klas wieku.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ)

W tym gospodarstwie rębiami nie użytkujemy drzewostanów.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ)

W tym gospodarstwie etat wynosi 300 m³ brutto.

Obręb Płaska

Tabela 61. (Tabela XIV wg IUL) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Płaska

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	0	1941	120008	120 000
Lasów ochronnych (O)	2237	6013	11943	6013	0	227	32044	32 000
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem obręb	2237	6013	11943	6013	0	2168	152052	152 000
Ogółem nadleśnictwo	7782	22696	41208	22696	184	7098	538982	539 000

Gospodarstwo specjalne

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

Etat użytkowania rębego w gospodarstwie specjalnym wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów i uwzględnia przypisane drzewostanom specjalne funkcje ochronne i społeczne. Przyjęty do realizacji etat według potrzeb hodowlanych

i ochronnych w tym obrębie wynosi 120 000 m3 brutto.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniający potrzeby hodowlane i ochronne poszczególnych drzewostanów. Ograniczenia w użytkowaniu wynikają z pełnienia przez drzewostany konkretnych funkcji oraz z aspektu przyrodniczego i ekologicznego gospodarki leśnej prowadzonej w nadleśnictwie. Etat ten, nazywany etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynosi w obrębie 32 000 m3 brutto.

Przyjęty do realizacji etat z potrzeb hodowlanych jest niższy od orientacyjnego etatu optymalnego wyliczonego dla tego gospodarstwa i jest wypośrodkowany między etatem z ostatniej klasy wieku a etatem z dwóch ostatnich klas wieku.

Obręb Serwy II

Tabela 62. (Tabela XIV wg IUL) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Serwy II

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywa- nia planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	0	364	112863	112 900
Lasów ochronnych (O)	819	6711	12730	6711	32	154	48145	48 100
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem obręb	819	6711	12730	6711	32	518	161008	161 000
Ogółem nadleśnictwo	7782	22696	41208	22696	184	7098	538982	539 000

Gospodarstwo specjalne (S)

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano zgodnie z ustaleniami KZP kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

Etat użytkowania rębego w gospodarstwie specjalnym wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów i uwzględnia przypisane drzewostanom specjalne funkcje ochronne i społeczne. Przyjęty do realizacji etat według potrzeb hodowlanych

i ochronnych w tym obrębie wynosi 112 900 m3 brutto.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniający potrzeby hodowlane i ochronne poszczególnych drzewostanów. Ograniczenia w użytkowaniu wynikają z pełnienia przez drzewostany konkretnych funkcji oraz z aspektu przyrodniczego i ekologicznego gospodarki leśnej prowadzonej w nadleśnictwie. Etat ten, nazywany etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynosi w obrębie 48 100 m3 brutto.

Przyjęty do realizacji etat z potrzeb hodowlanych jest niższy od orientacyjnego etatu optymalnego wyliczonego dla tego gospodarstwa i jest wypośredkowany między etatem z ostatniej klasy wieku a etatem z dwóch ostatnich klas wieku.

Nadleśnictwo Płaska

Tabela 63. (Tabela XIV wg IUL) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w Nadleśnictwie Płaska

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywa- nia planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	0	5555	391745	391 800
Lasów ochronnych (O)	7782	22633	40727	22633	120	1543	146949	146 900
Lasów gospodarczych (GZ)	0 0,00	63 0,19	232 0,70	63 0,19	0 0	x	x	0 0
Lasów gospodarczych (GPZ)	0	0	249	0	64	0	288	300
Razem gospodarstwo (G)	0	63	481	63	64	0	288	300
Ogółem nadleśnictwo	7782	22696	41208	22696	184	7098	538982	539 000

Zestawienie użytkowania rębego w m³ grubizny netto wynikające z rozłożenia cięć rębnych przyjętych w etacie na podstawie Wzoru nr 6 (wyliczonego w oprogramowaniu *Taksator 6.0.634*), przedstawia się następująco:

- obręb Mikaszówka	225 922 m ³ grubizny brutto	=	191 055 m ³ grubizny netto
- obręb Płaska	152 052 m ³ grubizny brutto	=	128 638 m ³ grubizny netto
- obręb Serwy II	161 0,08 m ³ grubizny brutto	=	135 665 m ³ grubizny netto
Nadleśnictwo	538 982 m³ grubizny brutto	=	455 358 m³ grubizny netto

Do obliczonej miąższości użytków rębnych netto dodaje się 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów w 10-leciu.

$$455\,358\text{ m}^3\text{ grubizny netto} + 22\,767\text{ m}^3\text{ grubizny netto} = 478\,125\text{ m}^3\text{ grubizny netto}$$

Uzyskana w ten sposób wielkość stanowi etat grubizny netto użytków rębnych zaliczanych na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

Orientacyjny etat roczny wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 41 208 m³ grubizny brutto.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się z zachowaniem ostepowego porządku cięć w następującej kolejności:

- drzewostany w KO i KDO,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne,
- drzewostany zakwalifikowane do przebudowy.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Płaska przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 64. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	473,38	473,38	100,00	0,00	0,00
	104330	44985	43,12	59345	56,88
W klasie do odnowienia	211,25	211,25	100,00	0,00	0,00
	55340	20711	37,43	34629	62,57
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszłorębne	2417,42	477,96	19,77	1939,46	80,23
	952015	130597	13,72	821418	86,28
Rębne	3115,01	925,16	29,70	2189,85	70,30
	1305721	288233	22,07	1017488	77,93
Bliskorębne i młodsze	14365,08	51,80	0,36	14313,28	99,64
	3820060	54456	1,43	3765604	98,57
Ogółem nadleśnictwo	20582,14	2139,55	10,40	18442,59	89,60
	6237466	538982	8,64	5698484	91,36

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 30,21 % powierzchni tj. 6217,06 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 33,58 % (2087,75 ha) tych drzewostanów. Użytkowaniem rębnym objęto również 51,80 ha drzewostanów bliskorębnych, gdzie należało rozpocząć przebudowę intensywną oraz w dużych jednowiekowych blokach.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz zadrzewień na gruntach nie leśnych (łąkach oraz oczyszczenie linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Tabela 65. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby									Nadleśnictwo		
	Mikaszówka			Płaska			Serwy II					
	Pow. [ha]	Miąższość [m³]		Pow. [ha]	Miąższość [m³]		Pow. [ha]	Miąższość [m³]		Pow. [ha]	Miąższość [m³]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Uprzątnięcie pławowin	-	-	-	1,45	75	70	-	-	-	1,45	75	70
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	34	30	-	-	-	-	-	-	-	34	30
Pozostałe	0,33	30	25	0,03	14	12	-	-	-	0,36	44	37

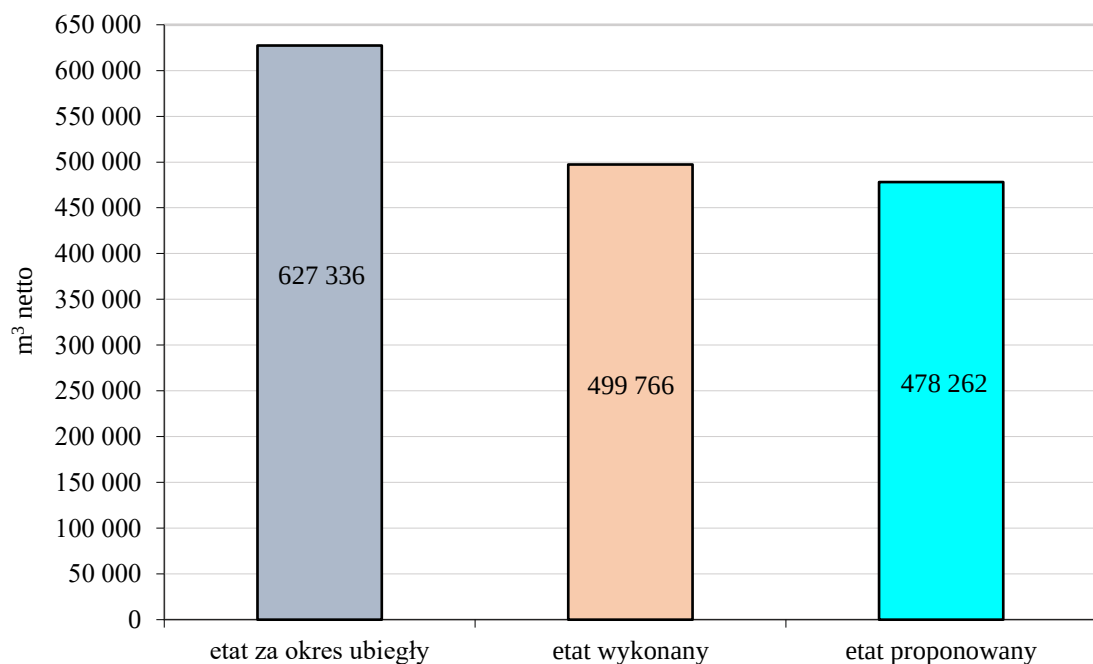
Kategoria cięć	Obręby											
	Mikaszówka			Płaska			Serwy II			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miażdżość [m³]		Pow. [ha]	Miażdżość [m³]		Pow. [ha]	Miażdżość [m³]		Pow. [ha]	Miażdżość [m³]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
(Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)												
Razem	0,33	64	55	1,48	89	82	-	-	-	1,81	153	137

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 66. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębного w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyr.) i niezal. do etatu	Różnica etatów (kol. 5 – kol. 1)
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem		
m³ grubizny netto					
1	2	3	4	5	6
627 336	467 357	32 408	499 766	478 262	-21 504



Ryc. 34. Porównanie etatów użytkowania rębnego z poprzednim okresem gospodarczym

Przyjęty na najbliższe dziesięciolecie etat użytków rębnych stanowi 95,7 % etatu wykonanego w ubiegłym okresie gospodarczym i 76,2 % etatu planowanego.

Ustalony (RDLP, nadleśnictwo, BULiGL) i prezentowany na NTG etat użytkowania rębego, uwzględnia potrzeby wynikające z zadań ochronnych obszarów Natura 2000, koncepcji Projektu Nadleśnictw Puszczańskich jak i innych uwarunkowań wynikających z pełnionych funkcji ochronnych oraz społecznych.

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10-lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 67. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)

Rodzaj cięć		Obręby			Nadleśnictwo
		Mikaszówka	Płaska	Serwy II	
		Powierzchnia [ha]			
1		2	3	4	5
Czyszczenia późne (CPP)		186,46	181,73	130,14	498,33
Trzebieże	Wczesne (TW)	231,18	278,58	275,58	785,34
	Późne (TP)	3059,81	2578,39	2454,69	8092,89
	Razem	3290,99	2856,97	2730,27	8878,23
Ogółem		3477,45	3038,70	2860,41	9376,56

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym w wysokości 9376,56 ha co stanowi 45,6 % wszystkich drzewostanów i jest wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 6537,52 ha (w obrębie Mikaszówka na powierzchni 2669,84 ha, w obrębie Płaska na powierzchni 2701,72 ha, w obrębie Serwy II na powierzchni 1165,96 ha) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 31,8 % powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcie i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”. Analogiczne tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

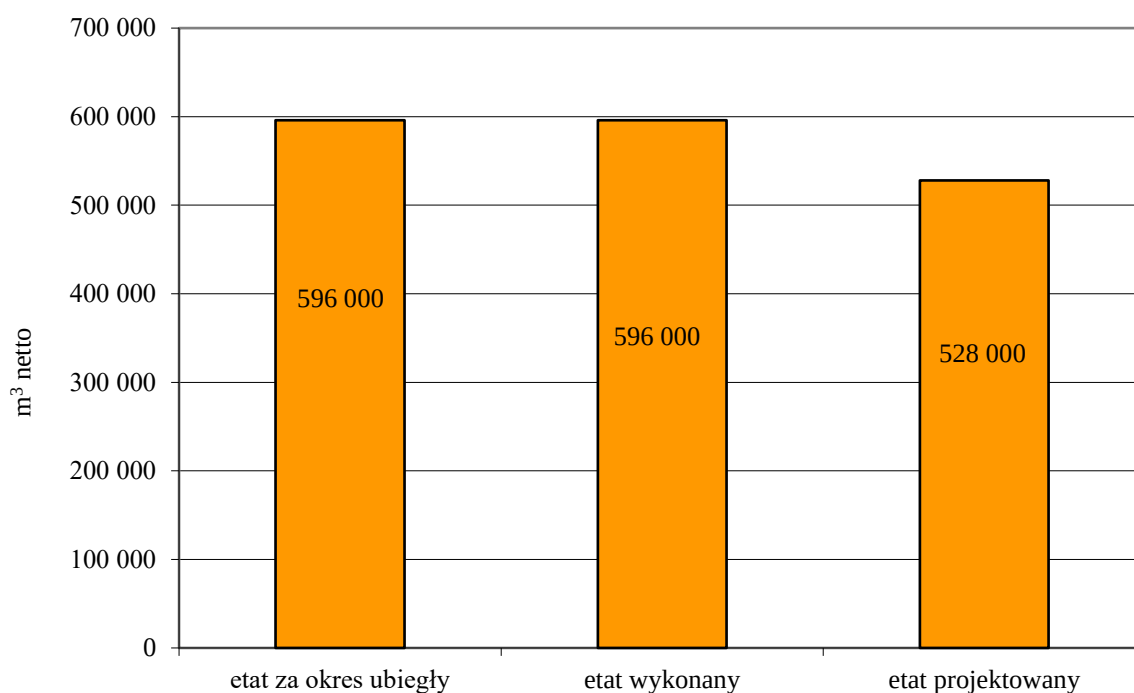
Tabela 68. Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Wskaźnik rozmiaru cięć pielęgnacyjnych		Obręb			Nadleśnictwo
		Mikaszówka	Płaska	Serwy II	
1	2	3	4	5	6
Plan użytkowania przedrębnego na lata 2015-2024 (V rewizja)	planowana powierzchnia zabiegów przedrębnych - ha	6 038,94	4 272,15	4 137,580	14 448,67
	planowany rozmiar cięć - m ³ netto	233 417	209 721	152 862	596 000
	Intensywność - m ³ /ha	38,65	49,09	36,94	41,25
Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat	powierzchnia zabiegów przedrębnych - ha	2 072,07	1 846,92	1 364,96	5 283,95
	rozmiar cięć - m ³	101 509	102 538	77 002	281 049
	intensywność - m ³ /ha	48,99	55,52	56,41	53,19
Tabela spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym	planowana powierzchnia zabiegów przedrębnych - ha	3 477,45	3 038,70	2 860,41	9 376,56
	60% spodziewanego przyrostu bieżącego nie objętego rębniemi - m ³ netto	209 160	184 416	135 072	528 648
Proponowana wielkość użytkowania	planowany rozmiar cięć -m ³ netto	209 000	184 000	135 000	528 000

Wskaźnik rozmiaru cięć pielęgnacyjnych		Obręb			Nadleśnictwo
		Mikaszówka	Płaska	Serwy II	
1	2	3	4	5	6
przedrębego	Intensywność - m ³ /ha	60,10	60,55	47,20	56,31

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 596 000 m³ grubizny netto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 528 000 m³ grubizny netto. Przyjęta wielkość stanowi 60 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.



Ryc. 35. Porównanie projektowanego etatu użytkowania przedrębego z planowanym i wykonaniem w poprzednim okresie gospodarczym

3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Płaska oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 69. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Mikaszówka								
Rębne	-	-	-	237282	200666	9,85	46,90	
Przedrębne	-	-	-	261250	209000	10,85	51,64	
Razem	2408030	505900		498532	409666	20,70	98,54	-
Obręb Plaska								
Rębne	-	-	-	159744	135151	7,35	36,01	
Przedrębne	-	-	-	230000	184000	10,59	51,84	
Razem	2172591	443650		389744	319151	17,94	87,85	-
Obręb Serwy II								
Rębne	-	-	-	169058	142445	10,16	49,97	
Przedrębne	-	-	-	168750	135000	10,14	49,88	
Razem	1663818	338300		337808	277445	20,30	99,85	-
Nadleśnictwo Plaska								
Rębne	-	-	-	566084	478262	9,07	43,96	
Przedrębne	-	-	-	660000	528000	10,57	51,25	
Ogółem	6244439	1287850		1226084	1006262	19,63	95,20	-

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębne i przedrębne miąższu grubizny brutto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat oraz nie zaliczonych na poczet etatu, wynosić będzie 1 226 084 m³ i stanowić będzie 95,20 % przyrostu bieżącego spodziewanego. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanego docelowego składu gatunkowego odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień, zastosowano sposoby użytkowania rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP,

Zasady hodowli lasu oraz Zarządzenie nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18.09.2024 r. dotyczącego Projektu Nadleśnictw Puszczańskich.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został na mapie z podziałem rębni zupełnych na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

W myśl § 3 pkt 2 lit. d rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. z 1992 r. Nr 67 poz. 337), w lasach ochronnych ograniczono stosowanie zrębów zupełnych wyłącznie do siedlisk borowych świeżych (Bśw, BMśw). Rodzaje użytkowania rębного w odniesieniu do typów siedliskowych lasu szczegółowo zestawiono w tabeli nr 70.

Rębnie zachowawcze (retencyjne)

Dostosowując plan użytkowania rębного do założeń Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, ograniczono stosowanie rębni zupełnej i gniazdowej zupełnej. Ponadto część tych rębni zastąpiono tzw. rębnią zachowawczą polegającą na pozostawieniu na powierzchni manipulacyjnej po cięciu uprzętającym większej części drzewostanu w formie kęp, grup czy pojedynczych drzew. Projektując rębnie zachowawcze przyjęto indywidualne podejście do każdego drzewostanu, uwzględniając m.in. występowanie na pasie manipulacyjnym jak i sąsiedztwie płatów siedlisk bagiennych, siedlisk przyrodniczych czy też innych cennych elementów przyrody, stąd też różny rozmiar poboru miąższości przy cięciu uprzętającym.

Informacje o zastosowaniu rębni zachowawczej zamieszczono w informacjach dodatkowych opisu taksacyjnego (symbol Rb-R).

Wytyczne odnośnie rębni zachowawczych zawarto w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 47/2024 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe na obszarze Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.

Wykaz rębni retencyjnych (zachowawczych) zamieszczono w *Załącznikach*, w końcowej części elaboratu

Tabela 70. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu i gospodarstw

TSL	Przyjęty rodzaj rębni	Okres odnowienia [lat]	Nawrót cięć w 10-leciu [lat]	Uwagi
1	2	3	4	5
Bśw	IB	5	5	Zasadnicza rębnia na siedlisku.
	IB-R*	5	5	Rębnia zastępcza; stosowana na pasach zrębowych, na których z różnych przyczyn uzasadnione jest pozostawienie większego udziału drzewostanu dojrzałego wyłączonego z dalszego użytkowania.
	IIIA	20	-	Rębnia zastępcza; stosowana w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni złożonej.
	IVD	40	-	Rębnia zastępcza; stosowana w lasach o zwiększonej funkcji społecznej lub w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni o długim okresie odnowienia.
	V	-	-	Rębnia zastępcza; stosowana w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni przerębowej.
Bw	-	-	-	Na tym siedlisku rębnie nie były projektowane
Bb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębego.
BMśw	IB	5	5	Zasadnicza rębnia na siedlisku.
	IB-R*	5	5	Rębnia zastępcza; stosowana na pasach zrębowych, na których z różnych przyczyn uzasadnione jest pozostawienie większego udziału drzewostanu dojrzałego wyłączonego z dalszego użytkowania.
	IIIA	20	-	Rębnia zastępcza; stosowana w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni złożonej.
	IIIA-R*	20	-	Rębnia zastępcza; stosowana w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni złożonej oraz pozostawienie większego udziału drzewostanu dojrzałego wyłączonego z dalszego użytkowania.
	IIIB	30	-	Rębnia zastępcza; stosowana w przypadku kontynuacji przebudowy lub w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni o długim okresie odnowienia.
	IVD	40	-	Rębnia zastępcza; stosowana w lasach o zwiększonej funkcji społecznej lub w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni o długim okresie odnowienia.
	V	-	-	Rębnia zastępcza; stosowana w lasach o zwiększonej funkcji społecznej lub w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni przerębowej.
BMw	IIIB	30	-	Rębnia zastępcza; stosowana na siedlisku w przypadku kontynuacji przebudowy lub gdy istnieje potrzeba wydłużenia okresu przebudowy danego drzewostanu.
	IIIA	20	-	Rębnia zastępcza; stosowana w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni złożonej.
	IVD	40	-	Rębnia zastępcza stosowana w PUL jako rębnia zasadnicza, co jest wynikiem obecnego zakazu, (na podstawie zasad certyfikacji FSC), stosowania rębni zupełnych w lasach wodochronnych.

TSL	Przyjęty rodzaj rębni	Okres odnowienia [lat]	Nawrót cięć w 10-leciu [lat]	Uwagi
1	2	3	4	5
	V	-	-	Rębnia zastępcza; stosowana w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni przerębowej.
BMb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębego.
LMśw	IIIA	20	-	Zasadnicza rębnia na siedlisku.
	IIIB	30	-	Rębnia zastępcza; stosowana na siedlisku w przypadku kontynuacji przebudowy lub gdy istnieje potrzeba wydłużenia okresu przebudowy danego drzewostanu.
	IVD	40	-	Rębnia zastępcza; stosowana na siedlisku w przypadku kontynuacji przebudowy, lasach o zwiększonej funkcji społecznej lub w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni o długim okresie odnowienia.
	V	-	-	Rębnia zastępcza; stosowana w lasach o zwiększonej funkcji społecznej lub będąca sposobem zagospodarowania wynikającym z wytycznych Projektu Nadleśnictw Puszczańskich.
LMw	IIIB	30		Zasadnicza rębnia na siedlisku; stosowana w PUL jako rębnia zastępcza, gdzie taki sposób zagospodarowania wynika z wytycznych Projektu Nadleśnictw Puszczańskich.
	IVD	40	-	Rębnia zastępcza stosowana w PUL jako rębnia zasadnicza, co jest wynikiem obecnego zakazu, (na podstawie zasad certyfikacji FSC), stosowania rębni zupełnych w lasach wodochronnych.
LMb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębego.
	IVD	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku konieczności kontynuacji rozpoczętej przebudowy w poprzednich dziesięcioleciach (KO, KDO).
Lśw	IIIB	30		Zasadnicza rębnia na siedlisku; stosowana w PUL jako rębnia zastępcza, gdzie taki sposób zagospodarowania wynika z wytycznych Projektu Nadleśnictw Puszczańskich.
	IVD	40	-	Rębnia zastępcza; stosowana na siedlisku w przypadku kontynuacji przebudowy, lasach o zwiększonej funkcji społecznej lub w drzewostanach, w których z różnych przyczyn uzasadnione jest zastosowanie rębni o długim okresie odnowienia.
Lw	IVD	40	-	Rębnia zastępcza stosowana w PUL jako rębnia zasadnicza, co jest wynikiem obecnego zakazu, (na podstawie zasad certyfikacji FSC), stosowania rębni zupełnych w lasach wodochronnych.
Ol	-	-	-	Na tym siedlisku rębnie nie były projektowane
OlJ	IVD	40	-	Rębnia zastępcza stosowana w PUL jako rębnia zasadnicza, co jest wynikiem obecnego zakazu, (na podstawie zasad certyfikacji FSC), stosowania rębni zupełnych w lasach wodochronnych.

* - rębnia zachowawcza (retencyjna)

Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów
rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	730,79	11,21	566,43	577,64	180,64	1489,07
Lasów ochronnych (O)	260,83	15,37	345,68	361,05	24,92	646,80
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	3,68	3,68	-	3,68
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	3,68	3,68	-	3,68
Ogółem	991,62	26,58	915,79	942,37	205,56	2139,55

Analogiczne tabele wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb i LMb nie będących w KO i KDO. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Płaska istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany, w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego na powierzchni 9,46 ha. Przebudowę pełną stopniową rozpoczynaną w bieżącym 10-leciu bez użytkowania rębego, stosując trzebieże przekształceniowe typu B, zaplanowano na powierzchni 5,26 ha. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych typu C zajmują powierzchnię 0,51 ha. Przebudową objęto wydzielienia z istniejącymi podsadzeniami gatunkami liściastymi głównie bukiem oraz w mniejszym zakresie dębem i świerkiem.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A, stopniowej pełnej typu B oraz do przebudowy częściowej typu C w postaci trzebieży przekształceniowych, uzgodnionych z nadleśnictwem.

Wykaz drzewostanów przewidzianych do przebudowy (obrębami) zamieszczony został we Wzorze nr 3 w końcowej części elaboratu.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia, kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje

o rodzaju rębni i procencie miąższości do pobrania. Zaznaczono też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w *Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego*. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna,
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w bieżącym okresie gospodarczym. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli.

Tabela 72. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mikaszówka	CPP	174,24	11,01	0,42	-	0,23	0,47	0,09	186,46
	TW	51,46	178,69	-	-	0,29	0,74	-	231,18
	TP	0,98	39,42	895,49	1404,09	654,97	64,86	-	3059,81
	Razem	226,68	229,12	895,91	1404,09	655,49	66,07	0,09	3477,45
Płaska	CPP	165,13	16,07	-	-	0,20	0,33	-	181,73
	TW	29,09	249,49	-	-	-	-	-	278,58
	TP	-	60,60	938,95	959,90	598,00	20,94	-	2578,39
	Razem	194,22	326,16	938,95	959,90	598,20	21,27	-	3038,70
Serwy II	CPP	78,36	20,78	-	20,80	9,20	1,00	-	130,14
	TW	46,19	227,44	-	0,54	1,08	-	0,33	275,58
	TP	-	42,09	643,93	1047,05	712,00	8,80	0,82	2454,69
	Razem	124,55	290,31	643,93	1068,39	722,28	9,80	1,15	2860,41
Nadleśnictwo	CPP	417,73	47,86	0,42	20,80	9,63	1,80	0,09	498,33
	TW	126,74	655,62	-	0,54	1,37	0,74	0,33	785,34
	TP	0,98	142,11	2478,37	3411,04	1964,97	94,60	0,82	8092,89
	Ogółem	545,45	845,59	2478,79	3432,38	1975,97	97,14	1,24	9376,56

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – *Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć* zamieszczona w tym punkcie oraz części tabelarycznej elaboratu i w tomach II dla obrębów.

Tabela 73. (Tabela XVII wg IUL) Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg. kategorii cięć w Nadleśnictwie Płaska

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miażdżość w m ³	
	cięcia (manipulac.)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2139,55	1306,02	538982	455358
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			26949	22767
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2139,55	1306,02	565931	478125
B. Niezaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	1,45	1,45	75	70
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			34	30
3. pozostałe	0,36		44	37
Razem nie zaliczone	1,81	1,45	153	137
Razem użytki rębne	2141,36	1307,47	566084	478262
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	498,33		12375	9900
B. Trzebieże	8878,23		647625	518100
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	9376,56		660000	528000
Ogółem użytki główne (I+II)	11517,92	1307,47	1226084	1006262

W Nadleśnictwie Płaska zlokalizowano 9,46 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy przy zastosowaniu użytkowania rębego, w pierwszym 10-leciu.

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

W zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem.

Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania (miąższość m³ netto) lasu dla leśnictw

Nr*)	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez**) wskazań
		Zal. na etat		Niezal. na etat		Razem						
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Obręb Mikaszówka												
10	Gruszki	138,93	31678	-	24	138,93	31702	819,46	47402	958,39	79104	277,33
11	Okop	127,77	27362	-	-	127,77	27362	349,52	19822	477,29	74184	605,64
12	Ostryńskie	131,10	29374	-	-	131,10	29374	474,22	27389	605,32	56763	589,24
13	Kudrynki	215,79	38350	-	-	215,79	38350	716,39	39702	932,18	78052	149,39
14	Trzy Kopce	139,86	29245	-	-	139,86	29245	425,21	29386	565,07	58631	398,29
15	Wołkusz	118,66	34062	0,17	10	118,83	34072	618,91	41088	737,74	75160	251,77
16	Szkółki	43,39	10540	0,16	21	43,55	10561	73,74	4211	117,29	14772	46,43
Razem		915,50	200611	0,33	55	915,83	200666	3477,45	209000	4393,28	409666	2318,09
Obręb Płaska												
1	Pobojne	192,23	44483	0,03	12	192,26	44495	707,21	44372	899,47	88867	189,44
2	Mały Borek	91,55	26891	1,45	70	93,00	26961	604,03	35311	697,03	62272	552,59
3	Królowa Woda	135,44	19111	-	-	135,44	19111	497,15	31767	632,59	50878	611,61
4	Jazy	145,59	28281	-	-	145,59	28281	680,28	40548	825,87	68829	359,83
5	Hanus	94,73	16303	-	-	94,73	16303	550,03	32002	644,76	48305	559,48
Razem		659,54	135069	1,48	82	661,02	135151	3038,70	184000	3699,72	319151	2272,95
Obręb Serwy II												
6	Księży Mostek	143,97	41948	-	-	143,97	41948	732,65	36329	876,62	78277	132,52
7	Gorczyca	117,23	26138	-	-	117,23	26138	651,27	31854	768,50	57992	215,26
8	Sówki	104,02	30735	-	-	104,02	30735	689,20	31725	793,22	62460	254,50
9	Łozki	199,29	43624	-	-	199,29	43624	787,29	35092	986,58	78716	189,42
Razem		564,51	142445	-	-	564,51	142445	2860,41	135000	3424,92	277445	791,70
Ogółem		2139,55	478125	1,81	137	2141,36	478262	9376,56	528000	11517,92	1006262	5382,74

*) Numeracja leśnictw zgodnie z numeracją SILP

**) Powierzchnia wyłączeń ze wskazaniem BRAK WSK

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

Tabela 75. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
1	2	3	4	5
Obręb Mikaszówka				
Gruszki	Rb I	69,27	69,27	23999
	Rb II-V	69,66	16,20	6169
	5% przyrostu	-	-	1510
	niezal. na etat	-	-	24
Łącznie		138,93	85,47	31702
Okop	Rb I	70,88	70,88	21336
	Rb II-V	56,89	16,34	4724
	5% przyrostu	-	-	1302
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		127,77	87,22	27362
Ostryńskie	Rb I	60,03	60,03	20507
	Rb II-V	71,07	20,06	7471
	5% przyrostu	-	-	1396
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		131,10	80,09	29374
Kudryniki	Rb I	65,75	65,75	23385
	Rb II-V	150,04	38,61	13136
	5% przyrostu	-	-	1829
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		215,79	104,36	38350
Trzy Kopce	Rb I	44,85	44,85	18406
	Rb II-V	95,01	29,00	9444
	5% przyrostu	-	-	1395
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		139,86	73,85	29245
Wołkusz	Rb I	67,03	67,03	26512
	Rb II-V	51,63	13,14	5928
	5% przyrostu	-	-	1622
	niezal. na etat	0,17	-	10
Łącznie		118,83	80,17	34072
Szkółki	Rb I	18,55	18,55	6936
	Rb II-V	24,84	7,45	3102
	5% przyrostu	-	-	502
	niezal. na etat	0,16	-	21
Łącznie		43,55	26,00	10561
Razem obręb		915,83	537,16	200666
Obręb Płaska				
Pobojne	Rb I	116,89	116,89	37357
	Rb II-V	75,34	13,35	5006
	5% przyrostu	-	-	2120
	niezal. na etat	0,03	-	12
Łącznie		192,26	130,24	44495
Mały Borek	Rb I	67,45	67,45	23126
	Rb II-V	24,10	6,33	2486
	5% przyrostu	-	-	1279
	niezal. na etat	1,45	1,45	70
Łącznie		93,00	75,23	26961
Królowa Woda	Rb I	16,44	16,44	5688
	Rb II-V	119,00	37,61	12514
	5% przyrostu	-	-	909
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		135,44	54,05	19111

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
1	2	3	4	5
Jazy	Rb I	48,52	48,52	17634
	Rb II-V	97,07	30,87	9301
	5% przyrostu	-	-	1346
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		145,59	79,39	28281
Hanus	Rb I	30,19	30,19	9189
	Rb II-V	64,54	19,04	6337
	5% przyrostu	-	-	777
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		94,73	49,23	16303
Razem obręb		661,02	388,14	135151
Obręb Serwy II				
Księży Mostek	Rb I	97,32	97,32	35100
	Rb II-V	46,65	14,25	4852
	5% przyrostu	-	-	1996
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		143,97	111,57	41948
Gorczyca	Rb I	37,73	37,73	15191
	Rb II-V	79,50	23,97	9705
	5% przyrostu	-	-	1242
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		117,23	61,70	26138
Sówki	Rb I	76,97	76,97	28087
	Rb II-V	27,05	3,14	1183
	5% przyrostu	-	-	1465
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		104,02	80,11	30735
Łozki	Rb I	103,75	103,75	33614
	Rb II-V	95,54	24,62	7933
	5% przyrostu	-	-	2077
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		199,29	128,37	43624
Razem obręb		564,51	381,75	142445
Ogółem nadleśnictwo		2141,36	1307,05	478262

Tabela 76. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiciu na CP-P, TW i TP

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Obręb Mikaszówka				
Gruszki	39,90	45,60	733,96	819,46
	750	1264	4588	47402
Okop	21,60	14,70	313,22	349,52
	405	765	18652	19822
Ostryńskie	18,99	24,48	430,75	474,22
	356	942	26091	27389
Kudrynki	47,57	36,02	632,80	716,39
	893	1561	37248	39702
Trzy Kopce	28,31	29,85	367,05	425,21
	531	856	27999	29386
Wołkusz	22,94	52,00	543,97	618,91
	431	2831	37826	41088
Szkółki	7,15	28,53	38,06	73,74
	134	1620	2457	4211
Razem obręb	186,46	231,18	3059,81	3477,45
	3550	9839	195661	209000
Obręb Płaska				
Pobojne	5,47	56,80	644,94	707,21
	111	2713	41548	44372
Mały Borek	45,04	52,19	506,80	604,03
	917	1627	32767	35311
Królowa Woda	14,46	28,84	453,85	497,15
	295	1417	30055	31767
Jazy	70,63	60,99	548,66	680,28
	1438	2446	36664	40548
Hanus	46,13	79,76	424,14	550,03
	939	2831	28232	32002
Razem obręb	181,73	278,58	2578,39	3038,70
	3700	11034	169266	184000
Obręb Serwy II				
Księży Mostek	39,05	118,49	575,11	732,65
	810	3347	32172	36329
Gorczyca	33,88	97,75	519,64	651,27
	703	3927	27224	31854
Sówki	36,87	30,53	621,80	689,20
	765	1816	29144	31725
Łozki	20,34	28,81	738,14	787,29
	422	1122	33548	35092
Razem obręb	130,14	275,58	2454,69	2860,41
	2700	10212	122088	135000
Ogółem nadleśnictwo	498,33	785,34	8092,89	9376,56
	9900	31085	487015	528000

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych, jako celów hodowlanych krótkookresowych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego. Przedstawiona powierzchnia odnowień w kolumnie 5 tabeli XVIII jest o 19,08 ha większa od powierzchni do odnowienia w tabeli XVII, wynikająca z odnowień po cięciach uprzętających nie ujętych w planie cięć.

Tabela 77. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Wskazanie	Obręb			Nadleśnictwo
	Mikaszówka	Płaska	Serwy II	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej,	99,73	61,68	56,79	218,20
w tym: odnowienie zrębów	99,73	60,23	56,79	216,75
odnowienie halizn	-	-	-	-
odnowienie płazowin	-	1,45	-	1,45
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-	-	-
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	396,36	279,49	315,77	991,62
Razem na powierzchni otwartej	496,09	341,17	372,56	1209,82
Odnowienia przy rębniach złożonych	157,11	108,83	67,54	333,48
Podsadzania produkcyjne	-	-	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	2,27	2,37	4,47	9,11
Razem odnowienia pod osłoną	159,38	111,20	72,01	342,59
Ogółem odnowienia i zalesienia	655,47	452,37	444,57	1552,41
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	3,36	-	1,40	4,76
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia	65,55	45,23	44,46	155,24
Razem poprawki i uzupełnienia	68,91	45,23	45,86	160,00
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełn.	724,38	497,60	490,43	1712,41
Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-
Pielęgnowanie gleby	175,53	122,47	77,33	375,33
Pielęgnowanie upraw (CW)	325,32	264,61	183,97	773,90
Pielęgnowanie młodników (CP+CP-P)	906,81	640,62	400,94	1948,37
w tym : pielęgnowanie młodników (CP)	720,35	458,89	270,80	1450,04
pielęgnowanie młodników (CP-P)	186,46	181,73	130,14	498,33
Razem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników	1407,66	1027,70	662,24	3097,60
Melioracje wodne	-	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	527,20	378,76	381,16	1287,12

Powierzchnie zabiegów hodowlanych przedstawione w powyższej tabeli wynikają ze wskazań gospodarczych zaprojektowanych w poszczególnych wyłączeniach leśnych.

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej, czyli odnowienia płazowin, zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 1209,82 ha. Odnowienia pod osłoną wynoszą łącznie 342,59 ha. Podsadzenia produkcyjne w przerzedzonych drzewostanach nie były projektowane. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 9,11 ha. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 4,76 ha. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu NTG na poziomie 10 %. Wprowadzania podszytów nie planowano. Zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w IUL z 2011 r. zabiegi pielęgnowania gleby i CW zaplanowano tylko dla upraw istniejących (zainwentaryzowanych) na dzień 1.01.2025 r. Razem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników zaplanowano na powierzchni 3097,60 ha. Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są projektowane.

Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono poniżej.

Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale-sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod-szytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Haliczny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Gruszki	19,71	69,27	16,28	-	0,62	2,33	-	-	23,04	52,06	158,39	39,90	85,47
2	Okop	14,09	70,88	16,34	-	-	1,03	-	-	22,97	53,52	217,18	21,60	85,79
3	Ostryńskie	6,53	60,03	20,06	-	-	-	-	-	16,15	32,92	87,92	18,99	80,09
4	Kudrynki	17,60	65,75	47,46	-	0,57	-	-	-	40,85	60,47	148,70	47,57	100,25
5	Trzy Kopce	12,49	44,85	32,93	-	1,08	-	-	-	21,21	51,40	134,58	28,31	69,43
6	Wołkusz	20,87	67,03	14,32	-	-	-	-	-	27,39	35,67	112,81	22,94	80,17
7	Szkółki	8,44	18,55	9,72	-	-	-	-	-	23,92	39,28	47,23	7,15	26,00
8	Pobojne	21,48	116,89	13,35	-	0,11	-	-	-	51,26	89,61	130,01	5,47	130,24
9	Mały Borek	17,31	67,45	7,48	-	-	-	-	-	27,59	40,40	112,46	45,04	75,23
10	Królowa Woda	-	16,44	37,94	-	-	-	-	-	4,37	21,10	97,47	14,46	51,15
11	Jazy	12,18	48,52	31,02	-	0,25	-	-	-	30,71	81,99	174,41	70,63	73,96
12	Hanus	10,71	30,19	19,04	-	2,01	-	-	-	8,54	31,51	126,27	46,13	48,18
13	Księży Mostek	13,89	97,32	14,25	-	0,11	0,40	-	-	14,49	46,11	95,60	39,05	110,56
14	Gorczyca	13,18	37,73	24,39	-	-	1,00	-	-	21,54	53,51	108,79	33,88	62,12
15	Sówki	9,96	76,97	3,83	-	4,36	-	-	-	32,55	60,64	121,37	36,87	80,11
16	Łozki	19,76	103,75	25,07	-	-	-	-	-	8,75	23,71	75,18	20,34	128,37
Nadleśnictwo		218,20	991,62	333,48	-	9,11	4,76	-	-	375,33	773,90	1948,37	498,33	1287,12

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne *Instrukcji urządzania lasu* z roku 2011,
- wytyczne *Instrukcji ochrony lasu* z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Aby zachować właściwą naturalną odporność lasów należy szczególną uwagę poświęcić na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu. Poniżej przedstawiono działania zapobiegające uszkodzeniom z podziałem na grupy.

Ochrona upraw i szkółek przed szkodnikami występującymi w glebie

Dotychczas w Nadleśnictwie Płaska nie zanotowano większego, mającego negatywny wpływ występowania pędraka.

W celu przeciwdziałania powstawaniu szkód w tej grupie należy nadal prowadzić kontrolę zapędrczenia gleby na szkółkach, na powierzchniach zagrożonych od pędraków. Należy prowadzić monitoring upraw pod kątem występowania szkód od pędraka.

Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi

W ostatnim okresie gospodarczym do 2017 roku nie zanotowano większych zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych (szkodników sosny, ryjkowcowatych). Po tym okresie zaobserwowano duży wzrost liczebności motyli brudnicy mniszki. W latach 2019-2021 występowanie uszkodzeń od larw motyla stwierdzono łącznie na obszarze 2128 ha. Tak liczne występowanie brudnicy mniszki miało miejsce również w sąsiednim Nadleśnictwie Głęboki Bród i Pomorze. Nie podjęto decyzji o zastosowaniu lotniczego zabiegu ochronnego ograniczania populacji. Ograniczanie smolika drągowca w 2018 r. przeprowadzono na obszarze 5,17 ha, a kornika drukarza na powierzchni 23,74 ha. Zwiększone występowanie strzygoni choinówki zaobserwowano w 2018 r. na obszarze 25 ha.

Należy zwrócić uwagę na właściwe wykonywanie corocznych ocen stopnia zagrożenia poprzez stosowanie opasek lepowych, wiosenną kontrolę liczenia gąsienic, jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny oraz obserwację intensywności lotu motyli brudnicy mniszki.

Ochrona lasu przed szkodnikami wtórnymi

Długotrwałe susze, bezśnieżne zimy oraz obniżenie poziomu wód gruntowych mają istotny wpływ na pojawianie się szkodników wtórnych drzew. Susze występujące w latach 2015-2016, 2018 i 2022-2023, a w 2017 i 2021 roku wysokie opady z całą pewnością spowodowały obniżenie odporności drzewostanów. Do szkodników wtórnych mających

wpływ na stan sanitarny jak i cały stan lasu w ostatnim 10-leciu należy kornik drukarz, kornik ostrozębny oraz przyplaszczek granatek.

Aby ograniczyć rozmiar szkód należy przedsięwziąć następujące działania:

- utrzymywać właściwy stan sanitarny lasu,
- stosować pułapki feromonowe,
- regularne wyszukiwanie drzew trocinkowych,
- zabezpieczanie chemiczne drewna pozostającego na składnicach w strefie zagrożenia,
- ochronę naturalnych wrogów szkodliwych owadów, szczególnie ptaków oraz pozostawianie drzew dziuplastych.

Ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

Powierzchnie, gdzie występują patogeny grzybowe w Nadleśnictwie Płaska są znaczące. W uprawach daje znać o sobie pasożytnicza zgorzel siewek, osutka i mączniak dębu. W drzewostanach starszych występuje opieńka, huba korzeniowa, grzyby wywołujące zamieranie dębu, olszy, brzozy i jesionu. Podczas lustracji terenowej zainwentaryzowano 3816,42 ha (648,56 ha powierzchni zredukowanej) drzewostanów uszkodzonych przez grzyby. Część z nich znajdowały się na gruntach porolnych.

W związku z niewielkim zagrożeniem od grzybów w nadleśnictwie nie stosuje się preparatów chemicznych.

Ochrona lasu przed zwierzyną

Szkody powodowane przez zwierzynę stanowią problem w utrzymaniu dobrej jakości upraw i młodników. Szkody powodowane głównie przez jelenia, łosia i sarnę w drzewostanach wystąpiły na powierzchni 1498,79 ha (243,37 ha powierzchni zredukowanej).

Ustalenie na właściwym poziomie stanu dużych roślinożerców prowadzi do zmniejszenia szkód młodego pokolenia lasu. W bezpośrednich działaniach ochronnych w pewnym zakresie mogą być stosowane indywidualne środki zabezpieczające sadzonki przed zgryzaniem i spałowaniem, a więc zabezpieczanie chemiczne repelentami, stosowanie osłonek oraz palikowanie. Jednak w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę jedynym skutecznym zabezpieczeniem jest grodzenie upraw, które powinno być stosowane wszędzie tam, gdzie jest obawa o skuteczność innych metod zabezpieczania. Poza grodzeniem upraw należy stosować metodę biologiczną, w której, między innymi, zagospodarowanie łowisk powinno zmierzać do poprawy bazy żerowej, czyli do zmiany ekologicznego krajobrazu lasu.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Na terenach w zasięgu Nadleśnictwa Płaska nie obserwuje się szkód spowodowanych zanieczyszczeniem środowiska. Obszar ten jest jednym z rejonów o najniższym stopniu zagrożenia imisjami przemysłowymi. Główne źródła zanieczyszczeń powietrza stanowią lokalne oraz rozproszone źródła emisji sektora komunalno-bytowego, a także środki komunikacji. Do substancji mających największy udział w emisji zanieczyszczeń, pochodzących głównie ze spalania energetycznego węgla, oleju opałowego, gazu ziemnego i drewna należą: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla i pyły.

Poziom uszkodzeń drzewostanów w oparciu o monitoring

Złożony układ czynników antropogenicznych w połączeniu z nadmierną emisją dwutlenku węgla, tlenków azotu i dwutlenku siarki niekorzystnie oddziałuje na lasy. Na przełomie lat 70-tych i 80-tych XX wieku, w całej Europie, zaobserwowano zjawisko przerzedzania i odbarwiania koron drzew, które jest wskaźnikiem stopnia uszkodzeń drzewostanów przez zanieczyszczenia obecne w atmosferze.

W celu określenia wpływu zanieczyszczeń powietrza na lasy, od 1989 roku, prowadzone są obserwacje uszkodzeń koron drzew na stałych powierzchniach obserwacyjnych (SPO). Jest to tzw. monitoring biologiczny.

Obecnie monitoring biologiczny oparty jest o zakładane od 2005 roku powierzchnie wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu. Organizację sieci i koordynację systemu monitoringu lasu oraz analizę zebranych danych prowadzi Instytut Badawczy Leśnictwa. Na powierzchniach monitoringowych oceniane są cechy morfologiczne i zdrowotne drzew, takie jak: stopień defoliacji i odbarwienia aparatu asymilacyjnego, proporcje przyrostu pędów oraz specyfikacja uszkodzeń. Coroczne obserwacje pozwalają określić poziom uszkodzenia drzewostanów, jego zmiany oraz zasięg terytorialny. Głównym wskaźnikiem brany pod uwagę przy ocenie poziomu uszkodzenia drzewostanów jest procent defoliacji koron.

W celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego w trakcie wykonywania prac leśnych szczególną uwagę należy zwracać na:

- pozostawianie w lesie jak największej biomasy (stojących drzew martwych, połamanych, wykrotów, gałęzi, igliwia i kory), o ile nie jest to sprzeczne z zasadami ochrony lasu i przepisami bhp (w tym usuwanie drzew zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu),
- wytyczanie i wykorzystywanie stałych szlaków zrywkowych,
- stosowanie bioolei, jako smarów silnikowych,
- unikanie niszczenia runa i ściółki leśnej między innymi poprzez wykonywanie zrywki zimą przy pokrywie śnieżnej lub przy użyciu urządzeń zabezpieczających,
- ochronę stanowisk gatunków chronionych, rzadkich i cennych podczas trzebieży i innych zabiegów, między innymi poprzez zwracanie uwagi na miejsca obalania drzew, przebieg szlaków zrywkowych itp.

Ponadto należy:

- przy zwalczaniu zagrożeń ograniczyć do minimum stosowanie preparatów chemicznych na korzyść biologicznych, a przy konieczności użycia preparatów chemicznych stosować środki najmniej szkodliwe dla środowiska,
- w zabezpieczaniu upraw i młodników preferować środki mechaniczne,
- prowadzić monitoring techniczny i biologiczny w celu właściwego prognozowania zagrożeń, a w drzewostanach szczególnie narażonych na czynniki chorobowe prowadzić kontrolę stanu sanitarnego,
- w razie konieczności stosować biotechniczne metody ochrony lasu, między innymi wykorzystywać pułapki feromonowe używane do zwalczania i prognozowania pojawienia się szkodników wtórnych.

Wszystkie zabiegi zmierzające do poprawienia stanu lasu oraz jego odporności na czynniki chorobotwórcze należy wykonywać zgodnie z instrukcją ochrony lasu oraz obowiązującymi przepisami.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzyń, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych),
- tereny zalewane i podtapiane,
- remizy,
- punkty monitoringu biologicznego,
- strefy ochrony ptaków.

3.2.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Płaska

Plan ochrony przeciwpożarowej opracowano w oparciu o § 103 i § 104 „Instrukcji urządzania lasu”, posługując się wytycznymi *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu* [2019], Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami), a także innymi przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej. Zawiera on analizę zagrożeń wynikających ze stanu środowiska leśnego, w powiązaniu ze stwierdzonymi w ostatnim dziesięcioleciu pożarami, a także sposobami zapobiegania pożarom i metodami ich zwalczania. Należy go traktować jako dokument pomocniczy do wykorzystania przez nadleśnictwo przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych „Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych”.

3.2.4.1. Zagrożenie pożarowe lasu

Postanowienie Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej odnośnie pozytywnego uzgodnienia projektu planu urządzania lasu, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej na lata 2025-2024 zamieszczone zostało w punkcie 8. Załączniki na stronie 377.

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się zaistnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie pożaru w środowisku leśnym.

Najistotniejszymi czynnikami wpływającymi na zagrożenie pożarowe lasu są:

- warunki meteorologiczne, w tym przede wszystkim: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne;

- wilgotność pokrywy gleby, szczególnie jej martwych składników, na którą wpływ mają warunki meteorologiczne;
- możliwość pojawienia się bodźców energetycznych zdolnych do inicjacji pożaru (np. ognisko, niedopałek papierosa, nieugaszona zapalka);
- rodzaj leśnych materiałów palnych: skład gatunkowy i wiek drzewostanu, obciążenie ogniowe (ilość biomasy przeliczona na jednostkę powierzchni, wyrażona w kg/m² lub t/ha), ich struktura, skład chemiczny i właściwości fizyczne (zdolność pochłaniania wody - nasiąkania i przesykania).

Całość lasów nadleśnictwa została zakwalifikowana do II kategorii (średnie zagrożenie). Zaliczenia do tej kategorii dokonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1065), w oparciu o wyliczenia przedstawione poniżej.

Punktacja za poszczególne kryteria klasyfikacji drzewostanów

1) Liczba punktów odpowiadająca średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$Pp = 12,5 \log (11,2Gp + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log(11,2 \times 0,098 + 0,725) + 1,5 = \\ 1,25 \log (1,098 + 0,725) + 1,5 = 1,25 \log 1,823 + 1,5 = 12,5 \times 0,261 + 1,5 = 4,763 \\ = \mathbf{5 \text{ punktów}}$$

gdzie:

- Gp - średnia roczna liczba pożarów lasu w latach 2015 - 2024 przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze = $21 : 215,11 = 0,098$
- liczba pożarów – 21,
 - powierzchnia leśna – 215,11 km²

2) Liczba punktów odpowiadająca udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczona według następującego wzoru:

$$Pd = 0,1Us = 0,1 \times 72,07 = 7,207 = \mathbf{7 \text{ punktów}}$$

gdzie

- Us – suma udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego i boru mieszanego wilgotnego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – 15046,99 ha – 72,07 %,

3) Liczba punktów odpowiadająca średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ wyliczona według następującego wzoru:

$$Pk = 0,221Uds - 0,59Wp + 45,1 = 0,221 \times 9,02 - 0,59 \times 66,77 + 45,1 = 7,7 = \mathbf{8 \text{ punktów}}$$

gdzie:

- Wp – średnia wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰ – 66,77 %,

Uds –udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 % - 9,02 %; (dla stacji Głęboki Bród, okres 2018-2022)

4) Liczba punktów odpowiadająca średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$Pa = 2,46 \log (0,0461 Gz) + 5,16 = 2,46 \log (0,0461 \times 0,11) + 5,16 = 2,46 \log 0,0051 + 5,16 = 2,46 \times (-2,294) + 5,16 = -0,48 = \mathbf{0 \text{ punktów}}$$

gdzie:

Gz –średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze –2283 mieszkańców) 0,11/0,01 km²

(źródło: www.stat.gov.pl)

$$\mathbf{\text{Łączna liczba punktów} = 5+7+8+0 = 20}$$

Łączna liczba punktów mieści się w przedziale 16 – 24 pkt., co pozwala zaliczyć lasy Nadleśnictwa Płaska do **II kategorii zagrożenia pożarowego** (zagrożenie średnie).

Teren nadleśnictwa został zaliczony do strefy prognostycznej 1_C. W związku z tym do określenia kategorii zagrożenia pożarowego wykorzystano dane z punktu prognostycznego zlokalizowanego w Nadleśnictwie Głęboki Bród (Głęboki Bród) oraz z punktu pomocniczego położonego w Nadleśnictwie Suwałki (Hańcza-Smolniki).

W myśl przepisów prawnych, plan ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictw zaliczanych do II kategorii zagrożenia pożarowego wymaga uzgodnienia z właściwą terytorialnie komendą wojewódzką PSP.

3.2.4.2. Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym

Zestawienie pożarów na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 79. Zestawienie pożarów wg miejsca ich wystąpienia w okresie 2015 - 2024

Lp.	Rok	Leśnictwo, lokalizacja pożaru	Powierzchnia w ha	Przyczyna powstania pożaru
1	2	3	4	5
1	2015	Hanus, 286m	0,08	Wypalanie roślin
2		Ostryńskie, 288a	0,10	Niedopałek papierosa
3	2016	Gorczyca, 306l	0,50	Podpalenie
4		Gorczyca, 296h	0,02	Podpalenie
5	2017	Jazy, 291d,h,i	0,33	Podpalenie
6	2018	Księży Mostek, 269j,k	0,94	Nieznana
7		Sówki, 362d	0,15	Podpalenie
8		Pobojne, 40c,d	0,24	Podpalenie
9		Pobojne, 1d	0,01	Zaniedbanie – gorący popiół
10		Sówki, 363a	0,10	Zaniedbanie
11	2019	Kudrynki, 85a	0,35	Niedopałek papierosa
12		Trzy Kopce, 282b, 283d,f,h, Wołkusz, 296a, 297a-f, g,j,k	25,36	Wypadek
13		Łozki, 416b,c	0,20	Podpalenie
14		Jazy, 277b	0,10	Podpalenie
15		Pobojne, 7a	0,05	Podpalenie

Lp.	Rok	Leśnictwo, lokalizacja pożaru	Powierzchnia w ha	Przyczyna powstania pożaru
1	2	3	4	5
16		Gorczyca, 283a	0,05	Podpalenie
17		Gorczyca, 444g	0,01	Podpalenie
18	2020	Wołkusz, 308a	0,24	Nieostrożne używanie ognia
19	2022	Gorczyca, 282b	0,02	Podpalenie
20		Gorczyca, 282b	0,01	Podpalenie
21		Ostryńskie, 290c	0,01	Nieostrożne używanie ognia
Razem		X	28,87	X

W minionym okresie gospodarczym na gruntach Nadleśnictwa Płaska miało miejsce 21 pożarów lasu o łącznym areale 28,87 ha, z czego jedno zdarzenie wystąpiło na powierzchni 25,36 ha. Przeciętna wielkość pożaru wynosiła 1,37 ha. We wszystkich przypadkach przyczyną pożarów był czynnik ludzki, w tym 13 przypadków to podpalenia. Mimo dobrze zorganizowanego systemu wykrywania pożarów i skutecznego ich zwalczania, stanowią one nadal istotne zagrożenie dla środowiska leśnego nadleśnictwa.

3.2.4.3. Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do utrzymania pasów przeciwpożarowych

Obowiązek wykonywania pasów przeciwpożarowych regulują Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1065), Rozporządzenie (Dz. U. Nr 109 poz. 719 ze zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych

i Administracji z dnia 02.08.2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1620). W Lasach Państwowych obowiązuje dodatkowo „Instrukcja ochrony przeciwpożarowej Lasu”.

Pasy przeciwpożarowe służą zabezpieczeniu przeciwpożarowemu lasów położonych przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe. Lasy muszą być oddzielone od tych obiektów pasami ppoż. utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok. Obowiązek utrzymywania pasów przeciwpożarowych dotyczy nadleśnictw zaliczonych do I lub II kategorii zagrożenia pożarowego w miejscach:

- lasów położonych przy szlakach kolejowych, zakładach przemysłowych, obiektach magazynowych, obiektach użyteczności publicznej i poligonach,
- lasów położonych przy drogach poligonowych i międzypolygonowych oraz drogach dojazdowych do obiektów przemysłowych i magazynowych,
- drzewostanów w wieku do 30 lat położonych przy drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej oraz przy parkingach.

Pasów przeciwpożarowych nie zakłada się w kompleksach leśnych o szerokości mniejszej niż 200 m.

Na podstawie przedmiotowego Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (§ 38 ust. 2), rodzaje i sposób wykonania pasów przeciwpożarowych w lasach określa przedmiotowe Rozporządzenie Ministra Środowiska, które wyróżnia:

- 1) pas przeciwpożarowy typu A – oddzielający las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi do zakładu przemysłowego lub magazynowego,

obiektów magazynowych i użyteczności publicznej pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi

i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew;

- 2) pas przeciwpożarowy typu B – oddzielający las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo drogi, spełniający wymogi, o których mowa w pkt 1, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m oczyszczoną do warstwy mineralnej; bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych;
- 3) pas przeciwpożarowy typu C – oddzielający las od obiektów na terenach poligonów wojskowych pas gruntu o szerokości od 30 do 100 m, przyległy do granicy obiektu, spełniający wymogi, o których mowa w pkt 1, z tym że bezpośrednio przy obiekcie zakłada się bruzdę o szerokości od 5 do 30 m oczyszczoną do warstwy mineralnej;
- 4) pas przeciwpożarowy typu D – rozdzielający duże zwarte obszary leśne pas gruntu o szerokości od 30 do 100 m, spełniający wymogi, o których mowa w pkt 1, z bruzdą o szerokości od 3 do 30 m oczyszczoną do warstwy mineralnej; pasy rozdzielające zwarte obszary leśne zakłada się wzdłuż wytypowanych dróg, umożliwiających prowadzenie działań ratowniczych, a drzewostany na tym pasie muszą mieć udział ponad 50% gatunków liściastych;
- 5) inne pasy przeciwpożarowe zakładane zgodnie z zasadami gospodarki leśnej, stosowane w warunkach szczególnego zagrożenia pożarowego dla lasów; należy do nich pas BK, który „Instrukcja ochrony przeciwpożarowej Lasu” zaleca zakładać w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch; jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przygotowany jak pas przeciwpożarowy typu A, z dodatkowo wykonywaną jedną równoległą do linii kolejowej bruzdą o szerokości co najmniej 4 m, usytuowaną w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów.

Obowiązek urządzania i utrzymania pasów przeciwpożarowych ciąży na zarządcach lasów. W myśl przedmiotowego Rozporządzenia Ministra Środowiska (§ 10 ust. 2 i 3), w przypadku graniczenia lasów z terenami poligonów wojskowych, zarządcy lasów dokonują szczegółowych ustaleń dotyczących wykonania pasów z właściwymi terytorialnie kierownikami jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej. W przypadku pasów rozdzielających duże, zwarte obszary leśne powyższych ustaleń zarządcy lasów dokonują w uzgodnieniu z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Przez grunty nadleśnictwa przebiegają liczne drogi publiczne, w tym przede wszystkim drogi wojewódzka nr 672 (Przewięź-Rudawka). Przy drogach utwardzonych utrzymywane są pasy przeciwpożarowe typu A.

Ze względu na atrakcyjność terenu, w lasach nadleśnictwa zlokalizowana jest bardzo rozbudowana infrastruktura turystyczna. Występują tu liczne: dzierżawione ośrodki wypoczynkowe, pola namiotowe, miejsca biwakowe, obozowiska harcerskie, miejsca odpoczynku, ścieżki edukacyjne oraz miejsca parkingowe. Nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu B przy miejscach postojowych oraz ośrodkach wypoczynkowych.

Na omawianym terenie obszarami o potencjalnie podwyższonym zagrożeniu pożarem są także tereny o szczególnie intensywnej penetracji ludności. Zagadnienie to zostanie szerzej omówione w następnym podpunkcie.

Na gruntach Nadleśnictwa Płaska nie ma większych skupisk drzewostanów w wieku do 30 lat, które wymagałyby rozdzielenia przez wykonanie w nich pasa przeciwpożarowego typu biologicznego.

Na omawianym terenie obszarami o potencjalnie podwyższonym zagrożeniu pożarem są tereny na siedliskach Bśw, BMśw o szczególnie intensywnej penetracji ludności. Tereny te narażone są na najczęściej występujący pożar pokrywy gleby a także najgroźniejszy w skutkach pożar całkowity. Na terenie nadleśnictwa obszary na wymienionych wcześniej siedliskach zajmują łącznie nieco ponad 62,7 % powierzchni leśnej zalesionej. Najwyższa klasa palności drzewostanów A zajmuje 30,4 % powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Terenami potencjalnie zagrożonymi pożarami podpowierzchniowymi są obszary na siedliskach Bb, BMb i LMb. Powstawaniu takich pożarów sprzyjają długie okresy suszy, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych. Siedliska te zajmują na omawianym obszarze tylko nieco ponad 7,7 % powierzchni leśnej.

Bloki drzewostanów, które ze względu na siedlisko i na wiek drzewostanu (I i II klasa wieku), są szczególnie zagrożone wystąpieniem pożarów, zostały przedstawione na mapie ochrony przeciwpożarowej.

W celu właściwego zabezpieczenia przeciw pożarowego lasów, w najbliższym 10-leciu nadleśnictwo powinno podjąć następujące działania:

- utrzymywać w dobrym stanie istniejące pasy przeciwpożarowe poprzez porządkowanie terenu na pasach ppoż. oraz mineralizowanie bruzd,
- otoczyć pasem przeciwpożarowym nowopowstające biwaki, parkingi leśne i miejsca postojowe pojazdów,
- w miarę potrzeb, utworzyć nowe pasy ppoż., szczególnie w drzewostanach w wieku do 30 lat,
- wywieszać tablice ostrzegawcze informujące o zagrożeniu pożarowym (w uzgodnieniu z Komendantem Powiatowym PSP).

3.2.4.4. Stopień penetracji lasu

Teren w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, zwłaszcza główny kompleks Puszczy Augustowskiej, okolice jezior, Czarnej Hańczy oraz Kanału Augustowskiego, jest obszarem szczególnie atrakcyjnym pod względem turystycznym, postrzegany w całym kraju jako znakomite miejsce na wypoczynek w czasie letnich wakacji. W związku z tym, lasy obiektu są lokalnie intensywnie penetrowane przez turystów. W okresie letnim dotyczy to zwłaszcza lasów położonych w sąsiedztwie jezior udostępnionych do rekreacji, miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym lub historycznym oraz tych przez które przebiegają szlaki turystyczne: piesze, rowerowe, konne i kajakowe. W okresie letnim ma miejsce również wzmożony ruch pojazdów na przebiegających przez lasy drogach publicznych i drogach leśnych udostępnionych do użytku publicznego. Wtedy występują również w większej liczbie nieuprawnione wjazdy samochodów prywatnych na drogi leśne. W okresie wczesno jesiennym z kolei, zachodzie wzmożona penetracja lasów uważanych przez miejscową

ludność za atrakcyjne miejsca na grzybobranie. Dodatkowo, nadleśnictwo w ramach ogólnopolskiego programu „Zanocuj w lesie”, Nadleśnictwo Płaska wyznaczyło specjalny obszar leśny o powierzchni łącznej około 692 ha, gdzie osoby zainteresowane mogą uprawiać turystykę kwalifikowaną w ramach bushcraftu i survivalu.

Do lasów najintensywniej penetrowanych przez ludność zarówno miejscową, jak i przyjezdną możemy zaliczyć:

- z terenu obrębu Mikaszówka:
 - Leśnictwo Gruszki – obszar „Zanocuj w lesie” (oddz. 3, 6-9, 11-14, 38-43, 63-65, 88-91, 115-119) oraz bezpośrednio przylegające do Kanału Augustowskiego (oddz. 1-2, 115), okolice miejscowości Mikaszówka;
 - Leśnictwo Kudryniki – obszar „Zanocuj w lesie” (oddz. 149, 184, 118); przylegające do Szlamicy, Jez. Głębokiego i Jez. Szlamy (oddz. 36-37, 83-85, 109, 140-143), Kanału Augustowskiego i Czarnej Hańczy (oddz. 87, 114, 147, 182, 216, 242);
- z terenu obrębu Płaska:
 - Leśnictwo Pobożne – obszary przylegające do Kanału Augustowskiego (oddz. 1-5, 11, przylegające do Jez. Paniewo (oddz. 50), okolice miejscowości Płaska;
 - Leśnictwo Mały Borek – obszary przylegające do Kanału Augustowskiego, jez. Mikaszewo i jez. Krzywe (oddz. 66, 82, 98-99, 115, 132, 150, 168, 187, 207, 248 oraz okolice miejscowości Mikaszówka;
- z terenu obrębu Serwy II:
 - Leśnictwo Gorczyca – teren obok Jez. Serwy (oddz. 266-267, 278-285), przylegające do Kanału Augustowskiego (oddz. 302-306) okolice miejscowości Małowiste i Gorczyca;
 - Leśnictwo Łozki – teren graniczący z Czarną Hańczą (oddz. 388, 403, 412-413, 422, 429, 435, 440, 443), przylegające do Kanału Augustowskiego i jez. Mikaszewo oddz. 411, 421, 428, 434, 439, 441-442 oraz okolice miejscowości Mikaszówka;
- Leśnictwo Sówki – obszary przylegające do Kanału Augustowskiego, jez. Krzywe i jez. Paniewo (oddz. 362-363, 374-375, 387, 400);

W związku ze zmianą stylu życia naszego społeczeństwa i coraz większej wagi przykładanej przez nie do aktywnego wypoczynku na świeżym powietrzu, wśród powyższych lasów znajdują się takie, które podlegają całorocznej wzmożonej penetracji. Należy tu wymienić przede wszystkim zachodnie tereny leśnictw: Gorczyca i Pobożne.

3.2.4.5. Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi

Duże zagrożenie pożarowe stwarzają również drogowe szlaki komunikacyjne oraz linie energetyczne przebiegające przez Puszcę lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Na terenie nadleśnictwa nie przebiegają szlaki, którymi przewożone są niebezpieczne materiały

palne. Jedynym zagrożeniem jest zaopatrzenie miejscowej ludności licznymi lokalnymi drogami powiatowymi i gminnymi o zróżnicowanym natężeniu ruchu.

Istniejąca sieć szlaków komunikacyjnych, bliskie sąsiedztwo wsi, łąk i pastwisk, powoduje okresowy wzrost zagrożenia pożarowego.

Z uwagi na zwiększoną liczbę pożarów w Puszczy Augustowskiej powstających w wyniku awarii linii energetycznych, także wskutek przewrócenia się drzewa i zerwania przewodów, zaleca się w pierwszej kolejności usunięcie stojących martwych drzew stwarzających zagrożenie pożarowe. Należy również kontynuować działania zmierzające do przebudowy linii energetycznych na okablowaną z lokalizacją przebiegu pod ziemią.

3.2.4.6. Lokalizacja jednostek gaśniczych

Teren nadleśnictwa położony jest w zasięgu działania Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Augustowie. Tam też zlokalizowana jest Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza oraz Powiatowe Stanowisko Kierowania: ul. Brzostowskiego 2. (tel.47 711 80 03).

Lokalizacja siedzib straży pożarnych wpisujących się w plan przeciwpozarowy Nadleśnictwa Płaska przedstawia się następująco:

Państwowe Straże Pożarne:

- Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Augustowie, ul. Brzostowskiego 2. (tel.47 711 80 03).
- Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Sejnach, ul. Strażacka 2, (tel.47 711 83 03)

Ochotnicze Straże Pożarne włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego:

- OSP Augustów (Lipowiec)
- OSP Płaska, gm. Płaska
- OSP Gruszki, gm. Płaska – tel. 507 946 421
- OSP Lipsk, gm. Lipsk
- OSP Bartniki, gm. Lipsk
- OSP Dalny Las, gm. Płaska

Ochotnicze Straże Pożarne nie włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego:

- OSP Mołowiste
- OSP Rudawka – tel. 663 939 593
- OSP Siółko
- OSP Krasne
- OSP Strzelcowizna

3.2.4.7. Lokalizacja różnego typu obiektów stwarzających zagrożenie pożarowe

Tereny leśne Nadleśnictwa Płaska, składają się w większości ze zwartych kompleksów leśnych o dużej powierzchni, na znacznej długości graniczące z gruntami innych nadleśnictw. W głównym kompleksie Puszczy Augustowskiej największe zagrożenie pożarowe stwarzają obiekty generujące wzmożoną penetrację ludzką w okresie letnim, a więc: miejscowości z licznymi kwaterami agroturystycznymi, ośrodki wypoczynkowe, pola namiotowe, biwaki, plaże, miejsca odpoczynku, wiaty z miejscami palenia ognisk, miejsca

postoiu pojazdów itp. Na terenie obrębu Mikaszówka kompleksy leśne nadleśnictwa graniczą z gruntami obcymi, głównie polami i łąkami. W tej części obiektu istnieje znaczny wpływ działalności prowadzonej na okolicznych terenach na lasy. Na przedmiotowym terenie znajduje się szereg nieco większych lub mniejszych miejscowości oraz szereg posesji w zabudowie kolonijnej.

3.2.4.8. Okres swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to okres od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania powiatowego planu ratowniczego przez Państwową Straż Pożarną. Jest wartością krytyczną dla najbardziej niekorzystnych warunków wynikających z położenia kompleksu leśnego, możliwości wykrycia pożaru i dojazdu sił ratowniczych.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- wykrycia i lokalizacji pożaru,
- systemu alarmowania, organizacji łączności i organizacji akcji bojowej,
- odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, drużyn ratowniczych, osad i straży pożarnych,
- zaopatrzenia w sprzęt ratowniczy, dostęp do wody,
- sieci dróg dojazdowych.

W warunkach Nadleśnictwa Płaska wykrywanie i lokalizacja pożarów prowadzone jest głównie przez 4 dostrzegalnie przeciwpożarowe wyposażone w kamery telewizyjne, zlokalizowanych w: Żylinach (Nadl. Płaska), Rygoli (Nadl. Pomorze), Tobołowie (Nadl. Głęboki Bród) i Krasnem (Nadl. Augustów). Dodatkową rolę odgrywa administracja leśna, osoby postronne oraz patrole przeciwpożarowe, które mogą być uruchamiane w warunkach wzrostu zagrożenia pożarowego.

Po uwzględnieniu w/w czynników należy ocenić, że ten etap trwa do 15 minut. Powiadomienie o zaistniałym pożarze Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego (PAD) nadleśnictwa oraz właściwego terytorialnie PSK trwa od około 1 minuty do 5 minut. Od chwili zaalarmowania JRG PSP do wyjazdu mijają ok. 2 minuty, natomiast organizacja zastępów OSP wynosi około 5 minut. Zakładając, że pojazdy gaśnicze poruszają się ze średnią prędkością około 40 km/h, czas dojazdu do pożaru dla poszczególnych jednostek w obrębie ich działania, jest zróżnicowany w zależności od odległości do miejsca zdarzenia oraz stanu drogi dojazdowej i na przedmiotowym terenie trwa średnio 6 minut. Okres swobodnego rozwoju pożaru na omawianym terenie wynosi od 15 do 20 minut.

Należy założyć, że okres swobodnego rozwoju pożaru do momentu wkroczenia zawodowych lub ochotniczych straży pożarnych będących w KSRG wynosi od 20 do 40 minut.

Przebieg pożaru na etapie gaszenia zależy od rodzaju pożaru, temperatury i wilgotności powietrza, panującego wiatru, dostępu do wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia oraz naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

3.2.4.9. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Wilgotność materiałów palnych jest tym czynnikiem, który determinuje możliwość ich zapalenia. Wpływa ona również na rozprzestrzenienie się pożarów lasu. Opracowane metody oceny możliwości powstawania pożarów leśnych w zależności od wilgotności ściółki i parametrów meteorologicznych mają ułatwić prognozowanie możliwości powstania pożarów. Na podstawie wielkości tych parametrów ustala się stopień zagrożenia pożarowego lasu.

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu runa, wilgotności nagromadzonej leżaniny i ściółki oraz od rozkładu pogody w roku (głównie opadów atmosferycznych).

Znaczne zagrożenie pożarowe występuje w miesiącach marzec–kwiecień, a szczególnie w okresie wczesnowiosennym, po stopnieniu śniegów. W tym czasie zdarzają się przypadki wypalania traw na polach i łąkach w sąsiedztwie lasów. Szczególnie podatne na zapalenia są lasy, w których występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów, zwłaszcza suchych traw. Najczęściej o tej porze roku występują pożary pokrywy gleby. W miarę rozwoju roślin runa zagrożenie pożarowe maleje.

Ponownie szczególnie narażone na możliwość wystąpienia pożaru całkowitego są lasy w miesiącach letnich, w których ściółka na skutek silnego przesuszenia ma niewielką wilgotność. Dodatkowym zagrożeniem jest też wzmożona w tym okresie penetracja lasu przez turystów, a także zbieraczy owoców runa leśnego. W miesiącach letnich na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych występują też pożary podpowierzchniowe, głównie na siedliskach bagiennych.

Jesienią dużą palnością charakteryzuje się pokrywa z czernicą, wrzosem, trawami i turzycami, a także wysuszona ściółka liściasta. Ponownie wzrasta też penetracja lasu, tym razem przez zbieraczy grzybów. Pomimo to, w tym okresie następuje najczęściej zmniejszenie zagrożenia pożarowego. W miesiącach zimowych zagrożone pożarami są najczęściej lasy na siedliskach wilgotnych, na których występuje wysokie runo zwłaszcza trzcinnik, trawy i turzyce.

3.2.4.10. System obserwacyjno-alarmowy

Zgodnie z Zarządzeniem nr 5 DGLP z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (ZO.2621.5.2017), Nadleśnictwo Płaska znajduje się w strefie prognostycznej nr 1C. Prognozowanie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych dla strefy prognostycznej 1C odbywa się wg. odczytów ze stacji prognostycznej na terenie Nadleśnictwa Głęboki Bród, a pomocniczy punkt pomiarowy znajduje się w stacji Smolniki-Hańcza. Punkt prognostyczny sporządza prognozy na godzinę 9⁰⁰ i 13⁰⁰, a dane przekazywane są drogą elektroniczną na stronie <http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las> www.bialystok.lasy.gov.pl), skąd zainteresowane osoby lub instytucje mogą je pobrać. W zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) podejmowane są określone w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” czynności dla ograniczenia możliwości powstania pożaru, jego szybkiego wykrycia i ugaszenia.

W systemie działań przygotowujących do szybkiego wykrycia i gaszenia pożarów podstawowe znaczenie ma istnienie sieci obserwacyjno-alarmowej. Nadleśnictwo posiada w swoim zasięgu terytorialnym 1 wieżę obserwacyjną zlokalizowaną przy budynku nadleśnictwa w miejscowości Sucha Rzeczką 60. Ponadto system uzupełnia 6 punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach.

Wykaz punktów obserwacyjnych nadleśnictwa oraz sąsiednich nadleśnictw przedstawia poniższa tabela.

Tabela 80. Wykaz punktów obserwacyjnych nadleśnictwa oraz sąsiednich nadleśnictw

Lp	Adres	Adres leśny	Telefon	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji	Zasięg nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7
1	Sucha Rzeczką 60, 16-326 Płaska, budynek portierni	01-21-2-01-12c	87 641 87 23 w. 217 506 990 764	Białystok 1-21	Zestaw tv do obserwacji obrazu z kamery	Nadleśnictwo Płaska
	plac przy biurze nadleśnictwa	01-21-2-01-12c		Białystok 1-21	Wieża przeciwpożarowa - kamera	
2	16-300 Augustów ul. Turystyczna 19	01-01-1-01-4a	87 643 99 06 508 360 329	1-1	Wieża przeciwpożarowa - kamera	Nadleśnictwo Augustów
3	Krasne, 16-315 Lipsk	01-01-2-09-344b			Wieża przeciwpożarowa - kamera	
4	Kamień, 16-310 Sztabin	01-01-4-15-35d			Wieża przeciwpożarowa - kamera	
5	Tobołowo, 16-304 Nowinka	01-12-1-06-199c			Wieża przeciwpożarowa - kamera	Nadleśnictwo Głęboki Bród
6	Rygiel, 16-326 Płaska				Wieża telefonii komórkowej	Nadleśnictwo Pomorze
7	Giby, przy DK 16 Augustów-Sejny				Wieża telefonii komórkowej	

W okresie obowiązywania akcji bezpośredniej w ochronie ppoż. lasu przy stopniu zagrożenia pożarowego (0, I, II i III SZPL) w biurze Nadleśnictwa Płaska działa Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD), w którym dyżur prowadzą przeszkoleni dyspozytorzy. W przypadku braku zagrożenia pożarowego lasu, nadleśniczy może odwołać pełnienie dyżurów, o czym dyspozytor PAD powiadamia regionalny PAD.

Organizację ochrony przeciwpożarowej lasu w nadleśnictwie, a także organizację akcji ratowniczej oraz ograniczenie skutków innych miejscowych zagrożeń na gruntach i w obiektach będących w zarządzie lub władaniu nadleśnictwa, nadleśniczy powierza pełnomocnikowi (pełnomocnikom) nadleśniczego.

Pełnomocnik winien posiadać upoważnienie do wydawania poleceń wszystkim pracownikom nadleśnictwa oraz zleceniobiorcom zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Pełnomocnik nadleśniczego jest powoływany na czas akcji bezpośredniej.

Zadania i wyposażenie PAD precyzuje szczegółowo *Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu* będąca załącznikiem do Zarządzenia Nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 roku.

Tabela 81. Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne LP w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu

Lp.	Rodzaj czynności	SZPL			
		0	1	2	3
1	2	3	4	5	6
1	Utrzymanie dyżuru w PAD RDLP	x	x	x	x
2	Utrzymanie dyżuru w PAD nadleśnictwa	x ¹⁾	x ¹⁾	x	x
3	Wykonywanie zadań przez pełnomocnika dyrektora RDLP	x ²⁾	x ²⁾	x	x
4	Wykonywanie zadań przez pełnomocnika nadleśniczego	x ³⁾	x	x	x
5	Dyżurowanie obserwatorów na dostrzegalniach pożarowych oraz w pozostałych punktach obserwacyjnych	x ¹⁾	x	x	x
6	Patrolowanie naziemne w rejonach szczególnie zagrożonych pożarem	-	-	-	x ³⁾
7	Uruchomienie patroli lotniczych	-	x ²⁾	x ²⁾	x ²⁾
8	Wprowadzenie stanu pogotowia do bezzwłocznego użycia sprzętu mechanicznego i gospodarczego wraz z obsługą	-	x ³⁾	x ³⁾	x ³⁾
9	Wprowadzenie dyżuru dla terenowej Służby Leśnej	x ⁴⁾	x ⁴⁾	x ⁴⁾	x ⁴⁾
10	Czas gotowości startowej* dla gaśniczych statków powietrznych [min]	-	15	10	10
11	Koordinacja wszystkich działań przez RDLP	x	x	x	x
12	Wprowadzenie dyżuru obsady samochodów patrolowo-gaśniczych	x ³⁾	x ³⁾	x	x

Objaśnienia do tabeli:

x – oznacza wykonywanie czynności,

x¹⁾ – nadleśnictwo - w porozumieniu z RDLP – ustala czas dyżurowania lub od niego odstępuje,

x²⁾ – wg zasad ustalonych przez dyrektora RDLP,

x³⁾ – wg zasad ustalonych przez nadleśniczego,

x⁴⁾ – w zależności od lokalnych warunków pogodowych,

* – maksymalny czas gotowości startowej – to czas (w minutach) od zadysponowania statku powietrznego do wykonania startu.

W systemie obserwacyjno-alarmowym Nadleśnictwa Płaska funkcjonują uruchamiane przy najwyższym stopniu zagrożenia pożarowego naziemne patrole przeciwpożarowe oraz patrole lotnicze organizowane przy pomocy RDLP w Białymstoku.

Pożary lasu są przede wszystkim następstwem bezpośredniego, nieostrożnego obchodzenia się z ogniem przez ludzi lub też wynikiem nieodpowiedniej eksploatacji maszyn i urządzeń. W gestii nadleśnictwa jest podjęcie działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się i powstawaniu pożarów. Chodzi zwłaszcza o oddziaływanie wychowawcze na tę część społeczeństwa, która z różnorodnych powodów może mieć styczność z lasem. Nadleśnictwo powinno prowadzić akcję uświadamiającą współpracując w tym zakresie ze strażą pożarną, szkołami, organizacjami młodzieżowymi i społecznymi. Administracja LP w celu dotarcia do masowego odbiorcy, z tematem zagrożenia pożarowego w lasach, powinna wykorzystywać w jak największym zakresie środki masowego przekazu (radio, telewizję, prasę, internet). Akcję uświadamiającą należy wzmoczyć w okresie największego zagrożenia pożarowego w lasach (w okresie wiosny i lata).

Przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych *Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych* należy wykorzystać zamieszczone w dalszej części zestawienia (niektóre dane w nich zawarte w trakcie obowiązywania planu mogą ulegać zmianie):

- plan alarmowania,
- łączność bezprzewodowa i telefoniczna,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- dojazdy pożarowe.

Tabela 82. Kierownictwo jednostki oraz kadra inżynieryjno-techniczna upoważniona do organizowania akcji ratowniczo-gaśniczej w ramienia Lasów Państwowych

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja, zakres zadań	Telefony	e-mail	Kryptonim
1	2	3	4	5	6
1	Leszek Marian Skubis	Nadleśniczy	87 641 87 23 wew.201 577 718 723	<i>plaska.nadl@bialystok.lasy.gov.pl</i>	-
2	Ścibor Zawislak	Zastępca Nadleśniczego - pełnomocnik	87 641 87 23 wew. 202 692 443 999	scibor.zawislak@bialystok.lasy.gov.pl	1-21-01
3	Katarzyna Turowska	Stanowisko ds. ochrony ppoż. - pełnomocnik	87 641 87 23 wew.222 506 643 920 600 059 927	<i>katarzyna.turowska@bialystok.lasy.gov.pl</i>	-
4	Adrian Bagnowski	Inżynier nadzoru, - pełnomocnik	87 641 87 23 wew.203 690 858 685	<i>adrian.bagnowski@bialystok.lasy.gov.pl</i>	1-21-02
5	Radosław Puczyłowski	Inżynier nadzoru, - pełnomocnik	87 641 87 23 wew.203 608 200 426	radoslaw.puczykowski@bialystok.lasy.gov.pl	1-2-03
6	Stanisław Harmuszkiewicz	Sekretarz nadleśnictwa, - pełnomocnik	87 641 87 23 wew.223 508 664 940	s.harmuszkiewicz@bialystok.lasy.gov.pl	-
7	Joanna Jasnoch	St. Spec. SL.ds. zagospodarowania lasu, - pełnomocnik	87 641 87 23 wew. 209 793 924 235	joanna.jasnoch@bialystok.lasy.gov.pl	-

Tabela 83. Plan alarmowania

Jednostka	Adres	Telefon	Kryptonim
1	2	3	4
SK KW PSP Białystok	15-062Białystok ul. Warszawska 3	47 711 70 01 47 711 70 10	BF-201-00
SK KP PSP Augustów	ul. Brzostowskiego 2, 16-300 Augustów	47 711 80 00 47 711 80 01 47 711 80 02	
SK KP PSP Sejny	ul. Strażacka 2, 16-500 Sejny	47 711 83 01 47 711 83 10	
PAD Nadleśnictwa Płaska	Sucha Rzeczek 60, 16-326 Płaska	87 641 87 23	1-21
PAD RDLP Białystok	15-424 Białystok, ul. Lipowa 51 pad@bialystok.lasy.gov.pl	85 748 18 22 570 250 112	Białystok 1-100
	Adam Pawłowski adam.pawlowski@bialystok.lasy.gov.pl	85 748 18 22 660 491 100	
LBL Białystok	Aeroklub Białostocki 15-602 Białystok ul. Ciołkowskiego 2	85 742 93 09 600 538 72	1-200

Jednostka	Adres	Telefon	Kryptonim
1	2	3	4
LBL Rostki	Rostki	87 424 05 74	1-300
Policja	ul. Brzostowskiego 6, 16-300 Augustów	47 715 62 12 alarm. 998 lub 112	
Służby medyczno-sanitarne	Szpital w Augustowie, ul. Szpitalna 12 16-300 Augustów	87 644 42 97 alarm. 999 lub 112	
Wojsko	Placówka Straży Granicznej w Płaskiej, 16-326 Płaska 80B	87 643-95-05	
Pogotowie energetyczne	Augustów	991	
Nadleśnictwo Augustów	ul. Turystyczna 19, 16-300 Augustów	87 643 99 00 508 360 329	Białystok 1 - 1
Nadleśnictwo Głęboki Bród	Głęboki Bród 4, 16-506 Giby	87 516-52-03	Białystok 1-12
Nadleśnictwo Szczebra	Szczebra 58, 16-304 Nowinka	87 641 96 65	Białystok 1-27
Nadleśnictwo Pomorze	Pomorze 8G, 16-506 Giby	87 516 21 79 609 535 259	Białystok 1-22

Tabela 84. Plan alarmowania leśnictw

Lp.	Leśnictwo	Adres	Leśniczy, podleśniczy	Telefon, radiotelefon, kryptonim
1	2	3	4	5
1	Pobojne	Płaska 85A, 16-326 Płaska	Rafał Turowski Wojciech Twardowski	501 449 390 519154308
2	Mały Borek	„Flisakówka”, Płaska 33, 16-326 Płaska	Ireneusz Wiszniewski Mateusz Kondracki	501 449 513 794 617 794
3	Królowa Woda	Sucha Rzeczka 60 , 16-326 Płaska - kancelaria	Agnieszka Sawastynowicz Hubert Dobrowolski	570 985 814 501 449 620
4	Jazy	Jazy 3, 16-326 Płaska	Kamil Polkowski Andrzej Guzewicz	502 868 724 506 643 837
5	Hanus	Hanus 1, 16-326 Płaska	Jacek Pieklarz	601 350 784 krypt. 1-21-05
6	Księży Mostek	Podmacharce 12, 16-326 Płaska	Raczkowski Szymon Magdalena Sakowska-Zawiślak	502 868 790 721 216 568
7	Gorczyca	Mołowiste 1B, 16-326 Płaska	Mariusz Polkowski Jakub Bejm	665 936 017 534 730 974
8	Sówki	Osada Hańcza, Gorczyca 50, 16-326 Płaska	Tomasz Pająk Marta Wydra	793 035 949 602 561 707
9	Łozki	Osada Łozki, Mikaszówka 32 16-326 Płaska	Marcin Hańczyc Andruczyk Adam	530 373 470 krypt. 1-21-06 530 509 098
10	Gruszki	Gruszki 6A, 16-326 Płaska	Andrzej Skowroński Szymon Topolewski	501 449 647 726 118 701
11	Okop	Gruszki, 16-326 Płaska	Jarosław Kazimierczyk Grzegorz Pawłowski	506 643 933 506 643 948
12	Ostryńskie	Gruszki, 16-326 Płaska	Andrzej Jadeszko Fiećko Józef	501 449 739 795 758 685
13	Kudrynki	Kudrynki 7, 16-326 Płaska	Ewa Cikowska Bartosz Raczkowski	501 449 638 krypt. 1-21-04 530 175 116
14	Trzy Kopce	Gruszki 12, 16-326 Płaska [zastępczo 2024: Gruszki6A]	Marek Juskiewicz Agnieszka Wyrzykowska	502 130 520 501 449 751
15	Wołkusz	Lubinowo 2,	Aleksander Topolewski	604 731 464 krypt. 1-21-04

Lp.	Leśnictwo	Adres	Leśniczy, podleśniczy	Telefon, radiotelefon, kryptonim
1	2	3	4	5
		16-315 Lipsk	Lech Giedo	604 738 348
16	Szkółki	Trzy Kopce 1, 16-326 Płaska	Monika Kościuczyk	661 527 402
17	OHZ	Sucha Rzeczka 60, 16-326 Płaska	Dariusz Abrycki	530 170 822 krypt. 1-21-04
18	Posterunek Straży Leśnej	Sucha Rzeczka 60, 16-326 Płaska	Grzegorz Mariusz Puzio (komendant)	87 641 87 23 w.216 606 729 969
			Krzysztof Puczyłowski	506 481 629 krypt. 1-21-04
			Przemysław Pachucki	570 292 950

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną przy siedzibie nadleśnictwa.

Tabela 85. Wykaz baz sprzętu pomocniczego

Lp.	Adres lokalizacji sprzętu	Leśnictwo	Osoba odpowiedzialna, telefon	Wykaz sprzętu (szt.)									
				hydronetki	thumbice	szpadle	środek piano- twórczy (dm ³)	pompa pływająca	piłarka	Plug leśny LPZ	Ciągnik rolniczy	Siekiery	Samochód lekki gaśniczy
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Sucha Rzeczka 60, 16-326 Płaska -w bud. gospod. przy biurze nadl.	Pobojne 12c	Katarzyna Turowska tel. 87 643 87 wew. 222 506 643 920	15	25	40	-	-	1	1	1	10	-

Thumbice, szpadle rozdane w teren dla SL.

Nadleśnictwo dysponuje samochodem patrolowo-gaśniczym modułem gaśniczym i zbiornikiem na wodę o poj.480 l

Tabela 86. Wykaz firm/ZUL wraz z podaniem wyposażenia przydatnego w ochronie ppoż.

Lp.	Zakład Usług Leśnych /adres i telefon/	Wykaz sprzętu przydatnego w ochronie ppoż. [szt.]	Właściciel - kierownik ZUL /adres, telefon/	Sposób alarmowania (nr telefonu)	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1	ZUL ACER Jarosław Harmuszkiewicz Gruszeki 19,16-326 Płaska	Plug LPZ szt.2 Ciągnik szt.4 Szpadel 20szt.	Jarosław Harmuszkiewicz	507-105- 708	Leśnictwa:Pobojne, Mały Borek, Królowa Woda, Jazy, Hanus, Gruszeki, Okop, Ostryńskie,
2	ZUL WOLMAR Dusznica 38, 16-500Sejny	Ciągnik z plugiem, około 20 szpadli oraz 10 motyk leśnych	Mariusz Wołukanis	697-907-515	Leśnictwa: Księży Mostek, Gorczyca, Sówki, Łozki,
3	ZUL „JODŁA” Krasne 63, 16-315 Lipsk		Jan Doroszkiewicz	692 929 286	Leśnictwa: Kudrynki, Trzy Kopce, Wołkusz, Szkółki

Wymagane wyposażenie bazy precyzuje „Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu” - załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 roku. Wyposażenie nadleśnictwa w sprzęt przeciwpożarowy jest zgodne z obowiązującymi przepisami. Wszelkie zaistniałe braki w wyposażeniu należy uzupełniać na bieżąco zgodnie z ww Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu.

Sprzęt podręczny powinien być stosowany w większym zakresie do gaszenia pożarów pokrywy gleby, szczególnie w rezerwatach i na obszarach, gdzie przedmiotem ochrony są rośliny runa.

Przewiduje się udział w akcji bezpośredniej samolotu gaśniczego stacjonującego na lotnisku w Białymstoku lub w Rostkach (Nadleśnictwo Drygały).

Tabela 87. Wykaz Leśnych Baz Lotniczych

Leśna Baza Lotnicza Wyposażenie	Telefon Radiotelefon
1	2
Leśna Baza Lotnicza Białystok – Krywlany – samolot patrolowo-gaśniczy „Dromader M-18 B ” PILOT: (085) 742 93 09 (600 538 724)	(085) 742 93 09 rdtl. Białystok 1-200 48,7375 kHz – kanał 6
Leśna Baza Lotnicza Drygały – Rostki – samolot patrolowo-gaśniczy „Dromader M-18 B ”	(087) 424 05 74 rdtl. Białystok 1-300 48,8800 kHz – kanał 2

Zapotrzebowanie na użycie samolotu w akcji gaśniczej może zostać zgłoszone przez nadleśnictwo.

Dysponowanie odbywa się za pośrednictwem:

- PAD RDLP Białystok (085)748 18 22; (085)746 08 19; (także awaryjnie 660 491 100), rdtf. Białystok 1-100, który koordynuje pracę LBL Białystok – Krywlany rdtl. Białystok 1-200, (085) 742 93 09 (awaryjnie pilot 600 538 724);
- Nadleśnictwo Drygały (087) 424 05 74, rdtl. 1-9, który koordynuje pracę LBL Rostki rdtf. Białystok 1-300, pilot 607 661 535.

W sytuacjach wyjątkowych loty dysponować można kontaktując się bezpośrednio z lotniskiem.

3.2.4.11. Dostępność terenów leśnych i stan zaopatrzenia wodnego

Dostępność terenów leśnych

Szybkie wykrycie pożaru i zaalarmowanie o jego powstaniu jednostek ratowniczych decyduje w dużej mierze o tempie i rozmiarze działań gaśniczych. Niemniej skuteczność warunkuje także stan dróg, posiadane środki gaśnicze oraz sprzęt pożarniczy. Brak dróg oraz ich zły stan ograniczają zdolności manewrowe jednostek ratowniczych, utrudniając prowadzenie działań ratowniczych, a przez to mogą rzutować na rozprzestrzenianie się pożarów lasu na znaczne powierzchnie.

W celu zapewnienia właściwych warunków działania pojazdom ratowniczym należy:

- na drogach jednopasmowych budować mijanki,
- mosty tymczasowe przebudować na trwałe,
- dostosować szlaki zrywkowe dla potrzeb gaszenia pożarów,
- niezwłocznie usuwać przeszkody w przypadku zatarasowania dróg i linii wiatrołomami,
- oznakować i utrzymać w stanie ciągłej przejezdności drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i baz sprzętu,
- punkty czerpania wody przygotować w sposób odpowiedni do ich zadań poprzez budowę podjazdów dla sprzętu gaśniczego.

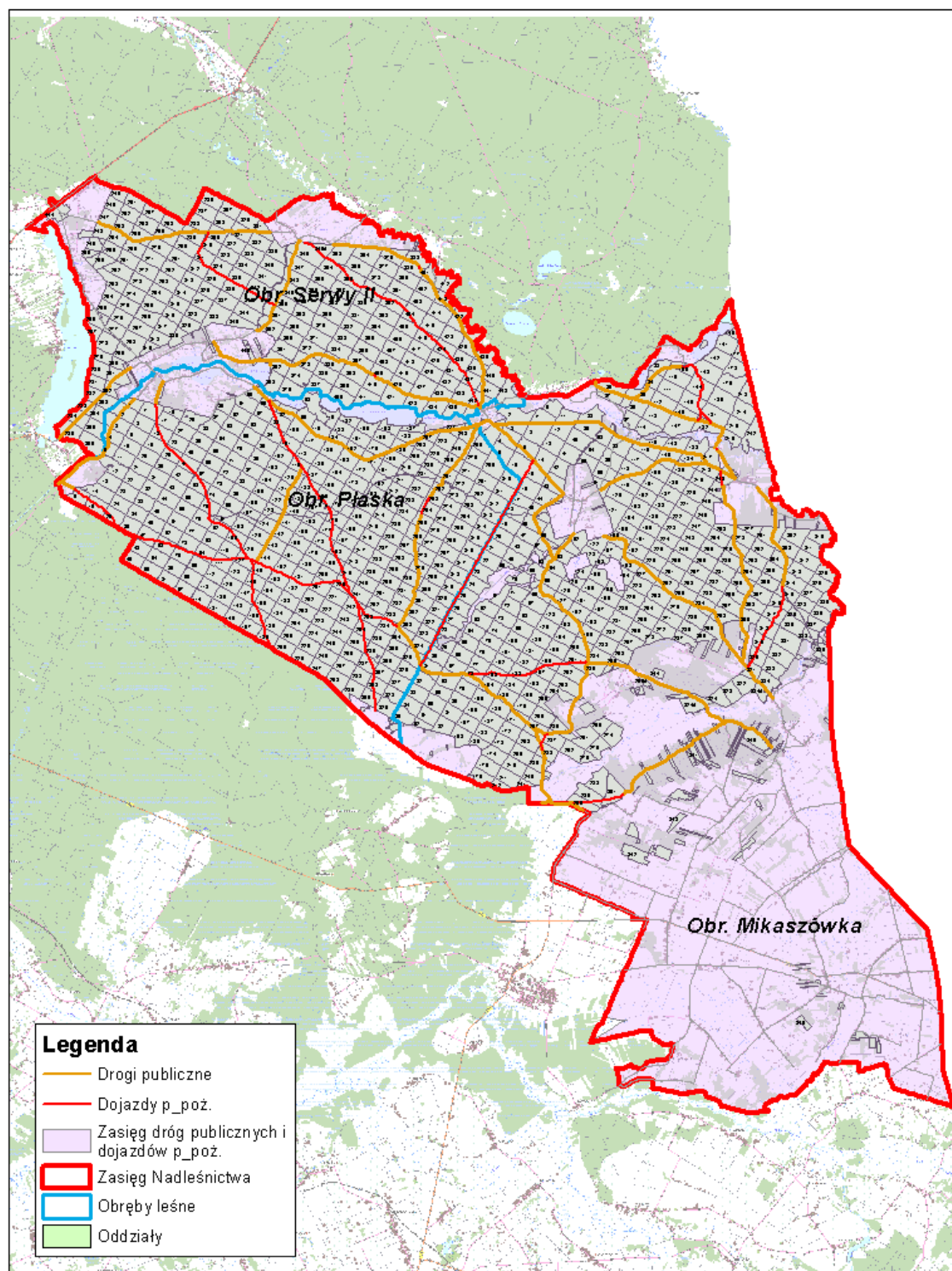
Dojazdy pożarowe

Nowobudowane lub modernizowane drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny posiadać:

- nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej 10 ton i nacisku na oś 5 ton,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- szerokość jezdni co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m w przypadku drogi bez przejazdu,
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m położone od siebie w odległości nie większej niż 300 m z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności, w przypadku dróg o jednym paśmie ruchu.

Nadleśnictwo Płaska na swoim terenie wyznaczyło 25 dojazdy pożarowe o łącznej długości 59,17 km, z czego 2,32 km są to drogi nieutwardzone. Są one z numerowane numerami do 1 do 26 (brak jest nr 3).

Drogi leśne pełniące funkcję dojazdów pożarowych są właściwie oznakowane w terenie za pomocą tablic i piktogramów. Oprócz poniżej wymienionych dojazdów, na omawianym terenie występuje również gęsta sieć dróg publicznych, najczęściej o nawierzchni asfaltowej lub innej ulepszonej, które mogą być wykorzystywane do celów przeciwpożarowych.



Ryc. 24. Analiza pokrycia terenu siecią dróg dojazdowych
Tabela 88. Wykaz dojazdów pożarowych

L.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1	1 Czarnobrodzki	-całkowita : 14,60 - w tym w zarządzie LP: 11,40, na dalszym przebiegu droga gminna, powiatowa	Nawierzchnia żwirowa, w części bitumiczna; Stan dobry	Płaska (6-325) Mikaszówka (31-240)	Zjazd na dojazd do punktu czerpania wody PCW nr 3
2	2	- całkowita: 4,60, - w tym w zarządzie LP: 0,00, droga powiatowa	Nawierzchnia bitumiczna; Stan dobry	Płaska (1-5) „Żyliny => Płaska (Żydoskie)	Zjazd na dojazd do punktu czerpania wody PCW nr 1 i do PCW nr 6
3	4 Małoborkowska	- całkowita : 10,15 - w tym w zarządzie LP: 9,70	Nawierzchnia żwirowa Stan dobry, miejscami b. dobry	Płaska (66-329)	Zjazd na dojazd do punktu czerpania wody PCW nr 3 oraz PCW nr 4
4	5	- całkowita : 18,20 - w zarządzie LP: 0,00 droga wojewódzka	Nawierzchnia bitumiczna/ w części asfaltowa; Stan dobry;	Płaska (50-248) Mikaszówka (1-243) Płaska =>Mikaszówka=> Rudawka	Zjazd do punktu czerpania wody PCW nr 5
5	6 Maleszówka	- całkowita : 6,90 - w zarządzie LP: 0,00 droga gminna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Płaska (248-284)	
6	7	całkowita : 3,30 - w zarządzie LP: 0,00 droga wojewódzka	Nawierzchnia asfaltowa; Stan b. dobry	Serwy (285-301) Sucha Rzeczka =>Gorczyca	Dojazd do punktu czerpania wody PCW nr 6
7	8 W części przebiegu zwana Chłodną	- całkowita : 11,00 - w zarządzie LP: 8,60	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Płaska (7-186)	W przebiegu poza oddz. 186 łączy się z dojazdem ppoż nr 8 w N. Augustów
8	9 Derdy Linia	- całkowita : 4,00 - w zarządzie LP: 4,00	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Serwy (309,310,311,324, 335,342)	
9	10	- całkowita : 3,40 - w zarządzie LP: 0,00 droga gminna	Nawierzchnia bitumiczna Stan b.dobry	Serwy (346-352) Gorczyca => Strzelcowizna	
10	11	- całkowita : 5,50 - w zarządzie LP: 0,00 droga gminna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Serwy (247-331) Podmacharce => Strzelcowizna	
11	12 Łozkowy	całkowita : 7,30 - w zarządzie LP: 1,20 droga gminna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Serwy (346 A – 442)	Zjazd do punktu czerpania wody PCW nr 8
12	13 Kątowski gościniec	- całkowita: 6,70 - w zarządzie LP: 0,00	Nawierzchnia żwirowa. Stan zadawalający	Serwy (362 – 442)	Dojazd do punktu czerpania wody PCW nr 7
13	14	całkowita : 2,60 - w zarządzie LP: 0,00	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry	Mikaszówka (86-109)	
		- całkowita 4,20 - w zarządzie LP: 2,20 w początkowym przebiegu droga gminna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry	Mikaszówka (86-109 i 143-182)	
14	15	całkowita : 6,00 - w zarządzie LP: 0,00 droga publiczna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry	Mikaszówka (36-216)	Zjazd do punktu czerpania wody PCW nr 9
15	16	całkowita : 6,70	Nawierzchnia	Mikaszówka (1-	Zjazd do punktu

L.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
1	2	3	4	5	6
	Mikaszowski gościniec	- w zarządzie LP: 0,00 droga gminna	żwirowa. Stan zadawalający	217)	czerpania wody PCW nr 5
16	17	całkowita : 2,50 - w zarządzie LP: 0,00 droga gminna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry	Mikaszówka (31- 108)	
17	18 Szeroki gościniec	całkowita : 7,50 - w zarządzie LP: 7,20	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry	Serwy (346 - 442)	
18	19	całkowita : 7,35 - w zarządzie LP: 0,00 droga powiatowa	Nawierzchnia bitumiczna, miejscami asfaltowa. Stan dobry/ b.dobry.	Mikaszówka (92- 236)	
		całkowita: 9,35 - w zarządzie LP: 1,30 droga powiatowa	Nawierzchnia bitumiczna, miejscami asfaltowa. Stan dobry/ b.dobry.	Mikaszówka (92- 236 i 237-239)	
19	20	całkowita : 1,50 - w zarządzie LP: 0,00	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Mikaszówka (207- 260)	
		całkowita : 0,60 - w zarządzie LP: 0,00	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Mikaszówka (207- 237)	
20	21 Okopowski gościniec	całkowita : 7,65 - w zarządzie LP: 4,35 w dalszym przebiegu droga publiczna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Mikaszówka (78- 259A)	
21	22	całkowita : 8,90 - w zarządzie LP: 0,00 droga publiczna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry/zadawalający	Mikaszówka (122- 334, 340)	
22	23	całkowita: 6,20 - w zarządzie LP: 0,00 droga gminna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Mikaszówka (243- 309)	Przy dojeździe punkt czerpania wody, PCW nr 10
23	24	całkowita : 6,50 - w zarządzie LP: 3,20 w przebiegu początkowym droga publiczna	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Mikaszówka (291- 321)	
24	25	całkowita : 4,50 - w zarządzie LP: 0,00	Nawierzchnia żwirowa. Stan dobry.	Mikaszówka (340 – 341)	
		całkowita : 7,10 - w zarządzie LP: 1,60 poza LP : droga gminna	Nawierzchnia żwirowa. Stan zadawalający	Mikaszówka (340 – 341 i 301 - 290)	
25	26 Nowa Droga	całkowita : 7,00 - w zarządzie LP: 7,00	Nawierzchnia żwirowa. Stan b.dobry	Na granicy obróbów : Płaska (9-325) i Mikaszówka (15- 31)	

Dla lasów zakwalifikowanych do II kategorii zagrożenia pożarowego odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną lub dojazdem pożarowym nie powinna przekraczać 1500 m.

Istniejący przebieg dojazdów pożarowych oraz sieć dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne nadleśnictwa, tworzy spójny system dróg-dojazdów pożarowych. Po uwzględnieniu powyższego, sieć dojazdów pożarowych należy uznać za wystarczającą do zapewnienia prawidłowej organizacji akcji ratowniczo-gaśniczej.

Zadania na najbliższe 10-lecie to utrzymanie w stanie dobrej przejezdności wszystkich dróg stanowiących dojazdy pożarowe.

Stan zaopatrzenia wodnego

Źródłami wody do celów przeciwpożarowych w lasach, w myśl § 39 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r., są:

- 1) zbiornik sztuczny lub naturalny, z zapasem wody co najmniej 50 m³;
- 2) dwa zbiorniki sztuczne z łącznym zapasem wody co najmniej 50 m³, jeżeli zapas wody w każdym z tych zbiorników jest nie mniejszy niż 20 m³;
- 3) ciek wodny o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód;
- 4) sieć wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami zewnętrznymi o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s;
- 5) studnia z pompą oraz z hydrantem zewnętrznym lub innym punktem poboru wody (z nasadą tłoczną typu 75 lub 110) o wydajności nie mniejszej niż 10 dm³/s.

Liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych powinna, dla nadleśnictwa w II strefie zagrożenia pożarowego, zapewniać zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody o promieniu nie przekraczającym 5 km. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległość ta nie powinna przekraczać 2,5 km.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych polega na:

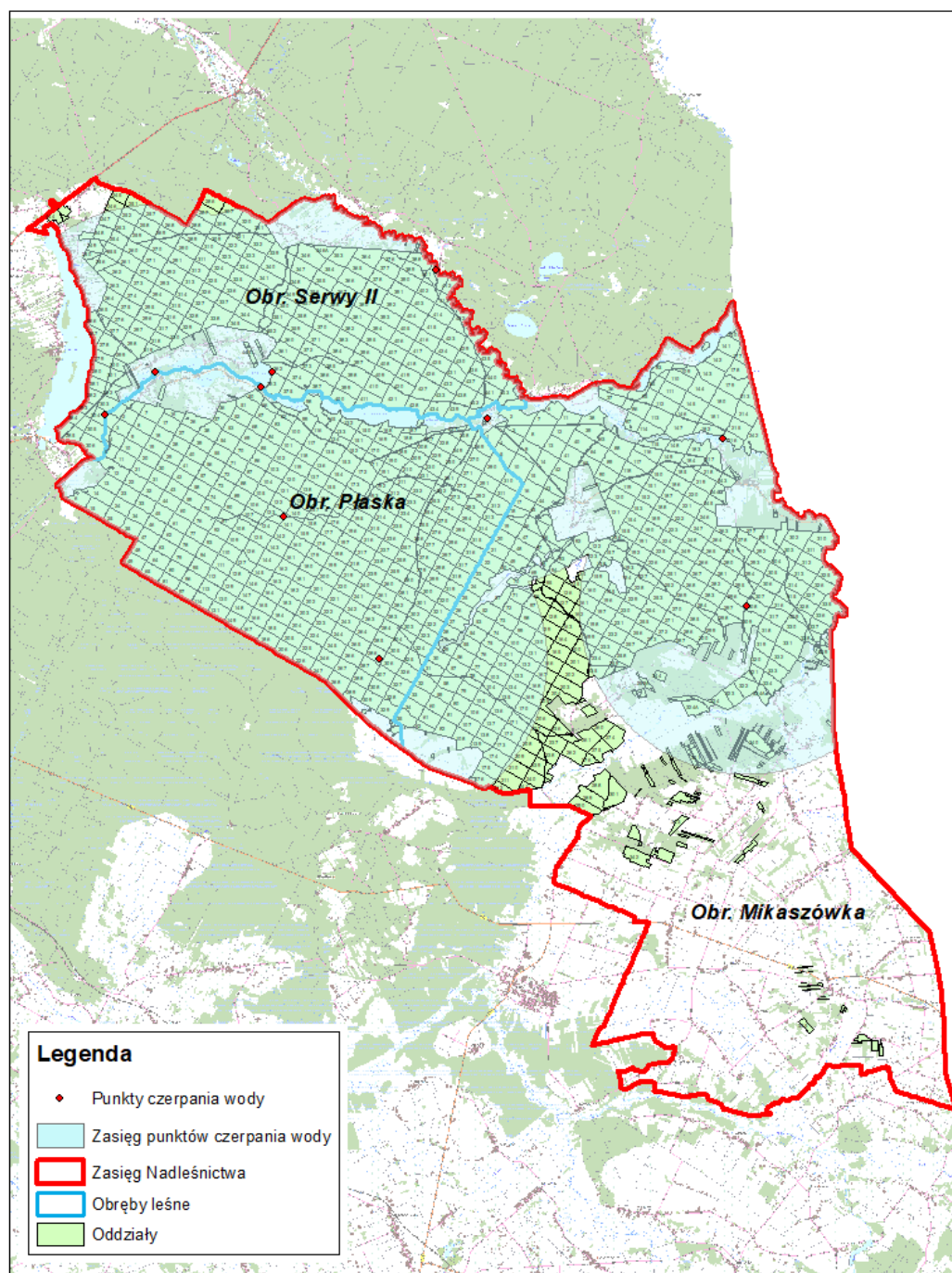
- zbudowaniu lub utrzymaniu dojazdu o parametrach drogi pożarowej, umożliwiającej przejazd pojazdem bez zawracania lub zakończonej placem manewrowym,
- zbudowaniu w miarę potrzeb studzienek ssawnych lub innych urządzeń umożliwiających pobór wody, chronionych przed zamuleniem i zamarznięciem,
- zapewnieniu możliwości poboru wody z głębokości nie większej niż 4 m licząc od lustra wody do poziomu czerpania wody,
- zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantów.

W myśl § 39 ust. 18 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. zbiorniki naturalne oraz cieki wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, powinny być poddawane w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu

minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądów technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Sieć punktów czerpania wody (PCW) w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa tworzy 10 punktów, zanumerowanych numerami do 1 do 10. W tej liczbie 7 PCW opartych jest o naturalne zbiorniki i cieki (4 na Kanale Augustowskim, 2 Jeziorze Paniewo i 1 na rzece Czarna Hańcza) i 3 to źródła sztuczne (sztuczny zbiorniki przeciwpożarowe).

W okolicznych miejscowościach, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, zlokalizowane są hydranty. W przypadku powstania pożaru mogą one spełniać funkcje pomocnicze.



Ryc. 25 Analiza pokrycia terenu punktami czerpania wody

Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Płaska przedstawia poniższa tabela.

Tabela 89. Wykaz punktów czerpania wody

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi /dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8
1	01-21-2-01-3b („Rybacka buda”)	Pobojne	X: 678423,08 Y: 771725,05	Naturalny <i>Kanał Augustowski</i>	bez ograniczeń	pompa pływająca; plac manewrowy; grunt obcy, zarząd RZGW ***Planowane przeniesienie L.Pobojne, oddział 01-21-2-01-4-c, dawna „Binduga”, zbiornik naturalny Kanał Augustowski	z Dojazdu nr 2
2	01-21-2-01-50a (<i>Flisakówka</i>)	Pobojne	X: 679288,50 Y: 782054,45	Naturalny <i>Jezioro Paniewo</i>	bez ograniczeń	pompa pływająca; plac manewrowy; grunt obcy, zarząd RZG	z Dojazdu nr 5
3	01-21-2-03-123f	Królowa Woda	X: 675394,41 Y: 782736,76	Sztuczny	ok.550 m ³	pompa pływająca; motopompa; zbiornik zmodernizowany 2023 r.	z Dojazdu nr 4 oraz nr 1
4	01-21-2-05-286m	Hanus	X: 671126,74 Y: 785584,20	Sztuczny	ok.120 m ³	pompa pływająca; motopompa ***Planowana budowa studni głębinowej zapewniającej wodę do	z Dojazdu nr 4
5	01-21-1-10- (<i>wieś Mikaszkówka, przy śluzie</i>)	Gruszki	X: 678390,06 Y: 788810,35	Naturalny <i>Kanał Augustowski</i>	bez ograniczeń	pompa pływająca; grunt obcy, zarząd RZGW ***Planowana zmiana lokalizacji	z Dojazdu nr 5 i 16
6	01-21-3-07- (<i>wieś Górczyca, przy śluzie Górczyca na Kanale Augustowskim</i>)	Górczyca	X: 679671,01 Y: 778874,41	Naturalny <i>Kanał Augustowski</i>	bez ograniczeń	pompa pływająca; grunt obcy, zarząd RZGW	z Dojazdu nr 2 i 5 oraz 7
7	01-21-3-08-362-f-00 (<i>przy plaży „Patelnia”</i>)	Sówki	X: 679970,41 Y: 782167,67	Naturalny <i>Jezioro Paniewo</i>	bez ograniczeń	pompa pływająca; plac manewrowy grunt obcy, zarząd RZGW, Nr. Inwentarzowy: PCW-03/08	z Dojazdu nr 5 i 13
8	01-21-3-09-401i (<i>przy mostku na Dworzysko</i>)	Łozki	X: 682756,78 Y: 787276,4	Naturalny <i>Rzeka Czarna Hańcza</i>	bez ograniczeń	motopompa grunt obcy, zarząd RZGW Nr. Inwentarzowy: PCW-04/09	z Dojazdu nr 12
9	01-21-1-13- (<i>wieś Kudrynki</i> ,	Kudrynki	X: 677570,15 Y: 795781,30	Naturalny <i>Kanał Augustowski</i>	bez ograniczeń	pompa pływająca; grunt obcy, zarząd RZGW	z Dojazdu nr 15

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi /dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8
	<i>przy jazie wodnym)</i>					Nr. Inwentarzowy:PCW-11/13 ***Planowana zmiana lokalizacji	
10	01-21-1-16-308r (basen na szólkach)	Wołkusz /Szółki	X: 672696,05 Y:796543,95	Sztuczny, basen deszczowni zasilany ze studni głębinowej	ok. 650 m ³	motopompa pompa pływająca; Nr. Inwentarzowy:PCW-01/15	z Dojazdu nr 23

Z danych zamieszczonych powyżej wynika, że stan zaopatrzenia wodnego do celów gaśniczych w nadleśnictwie jest wystarczający, poza dwoma rzędami oddziałów w leśnictwach Gruszki, Okop, Ostryńskie oraz oddziałami 245, 286 w leśnictwie Księży Mostek i oddz. 444 w leśnictwie Gorczyca. Należy zaprojektować wykonanie dodatkowego punktu czerpania wody w leśnictwie Okop. W pozostałych oddziałach pokrycie zapewnią punkty czerpania wody zlokalizowane w Nadleśnictwie Głęboki Bród, co przy II KZP w pełni pokryłoby zapotrzebowanie na pobór wody dla celów gaśniczych w Nadleśnictwie Płaska.

3.2.4.12. Analiza zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Konieczne jest prowadzenie gospodarstwa leśnego, tak by zwiększyć biologiczną odporność drzewostanów na powstawanie i rozwój pożarów leśnych.

Podstawowe znaczenie będą miały:

- działania i czynności zmniejszające ilość materiałów łatwo zapalnych w lesie; ważny przy tym jest termin i czas realizowania zadań ochronnych i hodowlanych,
- działania utrudniające rozwój pożarów, hamujące szybkość ich rozprzestrzeniania się, a nawet mogące całkowicie wstrzymać ich rozwój, zwłaszcza tych o mniejszej intensywności,
- działania mające na celu uświadamianie społeczeństwa oraz odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego.

Zmniejszenie ilości materiałów palnych w lesie należy osiągnąć przez:

- usuwanie gałęzi, chrustu, odpadów poeksploatacyjnych i innych materiałów palnych na odległość minimum 30 m od skraju drogi,
- zrębkowanie gałęzi i czubów drzew.

W działaniach utrudniających rozwój pożarów należy uwzględnić:

- wprowadzanie podszytów, domieszek drzew i krzewów liściastych, zwłaszcza wzdłuż dróg oraz na obrzeżach upraw zakładanych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego, poza lokalizacją występowania sasanki otwartej,
- utrzymywanie istniejących pasów przeciwpożarowych w należytym stanie,
- zakładanie pasów przeciwpożarowych przy biwakach i parkingach leśnych.

W działaniach mających na celu uświadamianie społeczeństwa oraz odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego nadleśnictwo powinno:

- prowadzić wśród społeczności lokalnej akcję propagandową o tematyce przeciwpożarowej skierowaną zarówno do dorosłych, jak i młodzieży i dzieci,
- dążyć do uświadamiania społeczności lokalnej na temat szkodliwości wypalania traw i skutków powstałych przez to pożarów (w okresach kiedy ten proceder występuje),
- rozwieszać plakaty i ogłoszenia, o treści edukacyjnej, w miejscach zbiorowego przebywania ludności np. przed sklepami, urzędami, przy budynkach LP,
- rozdawać ulotki młodzieży, która odpoczywa w okresie letnim w sąsiedztwie obszarów leśnych,
- ustawić tablice informacyjno-ostrzegawcze w miejscach o największej penetracji i przy drogach prowadzących do lasu,
- egzekwować zakaz poruszania się po terenach leśnych w okresach największego zagrożenia pożarowego,
- w okresach największego zagrożenia korzystać ze środków masowego przekazu, by dotrzeć ze swymi komunikatami do jak największej liczby odbiorców.

3.2.4.13. Instrukcja postępowania dla pracowników nadleśnictwa w przypadku zaistnienia pożaru lasu

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa w przypadku uzyskania informacji o pożarze zobowiązany jest:

- a) osoba pełniąca dyżur w PAD nadleśnictwa powiadamia o zauważonym i zlokalizowanym pożarze miejscowego leśniczego lub podleśniczego pełniącego dyżur w leśnictwie, a po otrzymaniu wstępnych informacji z miejsca powstania pożaru, zastępcę nadleśniczego lub nadleśniczego,
- b) osoba pełniąca dyżur w PAD nadleśnictwa powiadamia właściwe terytorialnie Stanowisko Kierowania Państwowej Straży Pożarnej oraz Policję,
- c) osoba pełniąca dyżur w PAD nadleśnictwa powiadamia PAD RDLP Białystok,
- d) pracownik pełniący dyżur w PAD nadleśnictwa po uzgodnieniu z pełnomocnikiem nadleśniczego lub dowódcą prowadzącym akcję gaśniczą na ich wniosek może żądać w PAD RDLP pomocy ze strony lotnictwa, po dokładnym rozpoznaniu takiej potrzeby przez osobę kierującą akcją gaśniczą,
- e) osoba dyżurująca w PAD nadleśnictwa w zależności od potrzeby (informacja przekazywana z miejsca pożaru przez pełnomocnika nadleśniczego) uruchamia dostarczenie na miejsce pożaru sprzętu specjalistycznego i innego sprzętu przydatnego przy gaszeniu pożaru na polecenie kierującego akcją gaśniczą,
- f) osoba pełniąca dyżur w PAD nadleśnictwa stale współpracuje i utrzymuje łączność z miejscem pożaru, pełnomocnikiem nadleśniczego, kierownictwem nadleśnictwa, PSP, samolotami gaśniczymi i PAD RDLP w Białymstoku.

Pełnomocnik nadleśniczego powinien:

- a) przy organizacji dojazdu do pożaru uwzględnić istniejące dojazdy pożarowe,
- b) do koordynacji działań gaśniczych używać mapy ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Płaska,
- c) udać się na miejsce pożaru,
- d) zorganizować i podjąć akcję gaśniczą, w tym:
 - zaalarmować potrzebną liczbę pracowników nadleśnictwa,
 - sprowadzić do pożaru środki i sprzęt gaśniczy będący w dyspozycji nadleśnictwa,
 - wyznaczyć pracowników w celu szybkiego doprowadzenia na miejsce pożaru lub koncentracji wezwanych jednostek straży pożarnej i sił lotniczych,
 - zorganizować w miarę potrzeby ewakuację ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenów,
 - zapewnić stałą łączność pomiędzy miejscem pożaru a nadleśnictwem,
 - dostarczyć na miejsce pożaru napoje chłodzące dla gaszących.
- e) przekazać kierownictwo akcji dowódcy jednostki straży pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom w trakcie akcji gaśniczej,
- f) przejść pożarzysko po upewnieniu się, że jest właściwie zgaszone bez widocznych żarzących się pni, gałęzi itd. i zorganizować jego dogaszenie i zabezpieczenie,
- g) ustalić okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru (ustalenie miejsca powstania pożaru, przyczyny oraz zabezpieczenie śladów, uzyskanie oświadczeń naocznych świadków) przy współudziale Policji i PSP, jeszcze w trakcie trwania pożaru.

Po pożarze pełnomocnik nadleśniczego zobowiązany jest:

- a) oszacować straty po pożarowe,
- b) podjąć czynności niezbędne w celu ustalenia sprawcy pożaru i uzyskania odszkodowania za poniesione straty,
- c) prowadzić rejestr pożarów i przekazać meldunek o pożarze do RDLP Białystok.

Przy pożarze o powierzchni ponad 10 ha Dyrektor RDLP powołuje komisję, która sporządzi analizę okoliczności i przyczyn powstania pożaru oraz przebiegu akcji gaśniczej.

3.2.4.14. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Kierując się wytycznymi „Instrukcji zarządzania lasu” opracowano dla nadleśnictwa mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000, która stanowi integralną część planu. Posłuży ona jako materiał pomocniczy do opracowania rocznych szczegółowych planów operacyjnych. Na mapie tej oznaczono za pomocą kolorów i symboli:

- siedziby straży pożarnych z podziałem na należące do KSRG i inne,
- miejsca lokalizacji radiostacji,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody oraz dojazdy pożarowe,
- drogi umożliwiające przejazd ciężkiego sprzętu,

- przejazdy kolejowe, mosty,
- dostrzegalnie przeciwpożarowe,
- koordynaty i ich numery,
- parkingi, kempingi, miejsca wypoczynkowe, miejsca palenia ognisk,
- granice zasięgu nadleśnictwa, obrębów leśnych i leśnictw,
- granice województw, powiatów i gmin,
- siedziby: nadleśnictwa, leśnictw, powiatów i gmin,
- tereny szczególnie zagrożone pożarem,
- klasy palności drzewostanów,
- pasy przeciwpożarowe,
- ciek i zbiorniki wodne,
- hydranty.

Teren Nadleśnictwa Płaska jest bardzo narażony na pożary ze względu na większą penetrację (duże zagęszczenie kwater agroturystycznych i domków letniskowych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa). Obserwuje się corocznie zwiększającą się liczbę turystów i zbieraczy runa leśnego, którzy stwarzają zagrożenie pożarowe oraz zaśmiecają lasy.

Podsumowując ochronę przeciwpożarową w Nadleśnictwie Płaska należy stwierdzić:

- system obserwacji, wykrywania i alarmowania w przypadku powstania pożaru jest dobrze zorganizowany w strukturach wewnętrznych nadleśnictwa,
- liczba, rozmieszczenie i zaopatrzenie w sprzęt gaśniczy jest właściwe dla danej kategorii zagrożenia pożarowego,
- stan zaopatrzenia wodnego należy uzupełnić o jeden punkt czerpania wody,
- sieć dróg stanowiących dojazdy pożarowe jest prawidłowa.

3.2.5. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne wynikać będzie z zapotrzebowania gospodarki i uzyskiwanych efektów ekonomicznych. Na bieżące 10-lecie użytkowanie uboczne dotyczyć będzie głównie zagospodarowania łowieckiego, gospodarki łąkowo-rolnej, pozyskania i sprzedaży choinek na rynek lokalny oraz płody runa leśnego.

3.2.5.1. Gospodarka łowiecka

Obowiązujące obecnie w Polsce prawo określa łowiectwo, jako planowe gospodarowanie zwierzyną, zgodnie z potrzebami gospodarki i ochrony przyrody. Obejmuje ono hodowlę i ochronę zwierzyny, polowanie oraz wprowadzanie upolowanej zwierzyny do obrotu gospodarczego.

Celem gospodarki łowieckiej w nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stanu zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy, jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do redukcji stanu pogłowia zwierzyny.

Obszar Nadleśnictwa Płaska znajduje się w rejonie hodowlanym Puszczy Augustowskiej. Gospodarka łowiecka prowadzona jest na 7 obwodach łowieckich, w tym 2 wyłączonych tworzących ośrodek hodowli zwierzyny (OHZ). Gospodarkę w nich prowadzi nadleśnictwo, wyłączając je z dzierżawy kołom łowieckim, na powierzchni ok. 15197 ha.

Zagospodarowanie obwodów jest wystarczające, z rozbudowaną infrastrukturą łowiecką (paśniki, lizawki, ambony), użytkowanymi poletkami łowieckimi, wykaszanyymi łąkami śródleśnymi utrzymywanymi we właściwej kulturze rolnej, poszerzając bazę żerową zwierzyny.

Liczebność sarny jest niska, natomiast jelenia i łosia utrzymuje się ostatnio na ustabilizowanym średnim poziomie. Stan ten zmusza nadleśnictwo do zabezpieczania upraw i młodników przed wyrządzanymi przez nie szkodami.

Ze względu na wystąpienie w 2014 roku afrykańskiego pomoru świń znacząco ograniczono liczebność dzików i w efekcie stan liczebności (40 szt.) jest niższy niż stan docelowy z WŁPH. Afrykański pomór świń (ASF) jest niezwykle groźną nieuleczalną chorobą wirusową świń i dzików. Głównym rezerwuarem wirusa są dziki. Pozostałe gatunki zwierząt są niewrażliwe na zakażenie. Środki kontroli w zakresie zdrowia zwierząt określa decyzja Komisji Europejskiej Nr 2014/709/UE. Jej postanowienia zostały wdrożone do prawa krajowego rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń. Minister Środowiska pismem DLP-VIII.670.5.2015.RN z dnia 11.08.2017 r. zaktualizował rekomendacje Rządowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w zakresie niezbędnych działań ograniczania rozprzestrzeniania się ASF: „Zredukować do 30 listopada 2017 r. populację dzików do poziomu 0,1 osobnika/km² na terenie kraju na wschód od Wisły

oraz maksymalnie wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych (w odległości 25-35 km). W pozostałej części kraju, ze szczególnym uwzględnieniem parków narodowych, do poziomu 0,5 osobnika/km². Redukcji populacji dzików należy dokonywać w ramach planowanej gospodarki łowieckiej a tam, gdzie to konieczne należy przeprowadzić odstrzały sanitarne.

W trakcie prac urzędzeniowych na terenie nadleśnictwa zainwentaryzowano poletka łowieckie, których zestawienie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 90. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie Płaska

Obręb	Na gruntach leśnych niezalesionych	Na gruntach leśnych nie stanowiących wydziełów	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Mikaszówka	20,08	0,84	5,37
Płaska	15,84	1,32	-
Serwy II	9,43	1,68	-
Ogółem nadleśnictwo	45,35	3,84	5,37

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- poprawianie warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie oraz zapewnienie bazy pokarmowej,
- ochronę ostoi zwierzyny poprzez odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- ochronę upraw i młodników przez grodzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń,
- dostosowanie ilości zwierzyny do pojemności łowisk,
- realizowanie zadań niezbędnych do ograniczenia rozprzestrzeniania się ASF.

Ponadto do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należało opiniowanie i zatwierdzanie rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich.

Nakłady poniesione na właściwą gospodarkę łowiecką będą zrekompensowane mniejszymi szkodami od zwierzyny w drzewostanach.

Granice obwodów łowieckich i innych obiektów związanych z gospodarką łowiecką przedstawione są na mapie gospodarki łowieckiej nadleśnictwa w skali 1:20 000.

3.2.5.2. Gospodarka łakowo - rolna

Użytki rolne, łąki i pastwiska w większości są dzierżawione przez osoby prywatne. Stan ról uprawnych jest dobry. Łąki i pastwiska wymagają zagospodarowania poprzez podsianie trawami szlachetnymi, nawożenie i oczyszczenie powierzchni.

Na omawianym terenie istnieje szereg użytków rolnych. Ich zestawienie przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 91. Zestawienie powierzchni użytków rolnych w Nadleśnictwie Płaska

Obręb	Role	Łąki	Pastwiska
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Mikaszówka	40,64	23,05	33,01
Płaska	3,41	12,48	26,60
Serwy II	14,63	2,65	1,43
Ogółem nadleśnictwo	58,68	38,18	61,04

3.2.5.3. Pozyskanie choinek i płody runa leśnego

W ramach ubocznego użytkowania lasu nadleśnictwo prowadzi pozyskanie choinek. Na potrzeby zaopatrzenia rynku lokalnego były w ostatnich latach pozyskiwane głównie w młodnikach w ramach zabiegów pielęgnacyjnych.

Lasy nadleśnictwa zasobne są w produkty runa leśnego, lecz wysokość ich pozyskania przez miejscową ludność jest trudna do ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku.

3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:

- budownictwa ogólnego i drogowego,
- budowy i remontów urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji,
- melioracji wodnych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji.

3.2.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano wszystkie drogi będące w stanie posiadania nadleśnictwa. Drogi remontowane są na bieżąco w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych. Do podstawowych zadań w najbliższym 10-leciu będzie należało utrzymanie sieci istniejących dróg we właściwym stanie. Prace remontowe na istniejącej sieci dróg polegają na profilowaniu nawierzchni dróg, uzupełnianiu ubytków żwirem, wykonaniu nowych lub wymianianiu istniejących przepustów.

Nadleśnictwo posiada operat docelowej sieci dróg.

3.2.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy.

Szlaki technologiczne wykonywane są w oparciu o zarządzenie nr 35 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie udostępniania szlaków operacyjnych w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych.

3.2.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Zadania w tym zakresie obejmą bieżące remonty leśniczówek i zabudowań gospodarczych. Realizacja potrzeb w zakresie budownictwa zależeć będzie od możliwości finansowych nadleśnictwa i zadań ujętych w planie perspektywicznym RDLP w Białymstoku.

Na najbliższy okres planowane zadania obejmą termomodernizację leśniczówek, budowę nowych obiektów gospodarczych oraz wymianę eternitowych pokryć dachowych na budynkach gospodarczych.

3.2.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano wszystkie rowy i ciekі będące w zarządzie nadleśnictwa. Urządzenia wodno-melioracyjne winny być oczyszczane i konserwowane na bieżąco w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych według *Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023 – 2027 z perspektywą do 2030 r.*

Pojęcie „mała retencja” jest umowne i jego kryterium jest kubatura wody danego zbiornika (do 5 mln m³).

W trosce o stabilność bilansu wodnego wyznaczono lasy wodochronne na powierzchni 5729,60 ha (wiodąca kategoria ochronności). Rzeczywista powierzchnia lasów wodochronnych to 5989,61 ha, co stanowi 28,69 % ogółu powierzchni leśnej nadleśnictwa. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków oraz źródeł. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu i ma służyć zachowaniu cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych.

Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu położonych poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m.in. operat wodnoprawny.

3.2.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Lasy udostępniane są m.in. poprzez szlaki turystyczne przebiegające przez teren nadleśnictwa.

Obecne na terenie lasów nadleśnictwa obiekty turystyczne zostały naniesione na *Mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego*, natomiast zagadnienia zagospodarowania turystycznego szerzej omówione zostały w *Programie ochrony przyrody*.

Wszelkie nowe inwestycje turystyczne, które mogą się pojawić wraz z wynikającymi z nich potrzebami, powinny nawiązywać do postanowień miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 1.01.2015 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BUL i GL Oddział w Białymstoku, wg stanu na 1.01.2025 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Płaska zawiera wytyczne do organizacji gospodarki leśnej, regulacji użytkowania oraz wykonywania prac leśnych, które są koniecznym uzupełnieniem do planu cięć i planu hodowli na etapie ich wykonywania.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIA – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania, spodziewany końcowy zapas został obliczony według wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego (z reguły na koniec 10-lecia),

V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej (np. według tabeli III, kolumna 23, wiersz ogółem),

Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (z tabeli VIIIA, kolumna 18, wiersz ogółem po przemnożeniu przez liczbę lat obowiązywania planu lub, odpowiednio, z tabeli IIIC),

U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu (z wzoru nr 8, wiersz: „1. Ilość drewna przewidzianego do pozyskania - m³ grubizny brutto).

Tabela 92. Spodziewany zapas na koniec okresu gospodarczego

Obręb, Nadleśnictwo	V_p	Z_v	U	V_k	Przyrost zapasu $V_k - V_p$
	zapas – m ³ brutto				
1	2	3	4	5	6
Mikaszówka	2 404 659	505 900	498 532	2 412 027	7 368
Płaska	2 170 806	443 650	389 744	2 224 712	53 906
Serwy II	1 662 001	338 300	337 808	1 662 493	492
Nadleśnictwo	6 237 466	1 287 850	1 226 084	6 299 232	61 766

Użytkowanie planowane jest na poziomie 95,2 % spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Przewidywany wzrost zapasu powinien w najbliższym okresie gospodarczym wynieść około 61766 m³ grubizny brutto.

Nieco inaczej przedstawiają się dane prognostyczne wyliczone za pomocą oprogramowania do obliczania tabeli docelowej autorstwa BULiGL. Wartości prognozowane

na koniec okresu gospodarczego, odniesione do powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej), oraz porównanie ze wskaźnikami i wynikami z bieżącego i przeszłych okresów gospodarczych, przedstawiono w poniższych tabelach (tabela nr XIII wg IUL).

Tabela 93. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Mikaszówka

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1972 (I rew.)	1.I.1984 (II rew.)	1.I.1995 (III rew.)	1.I.2005 (IV rew.)	1.I.2015 (V rew.)	1.I.2025 (VI rew.)	31.XII.2034 (progn.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	7899,69	8008,04	8122,33	8172,24	8340,95	8414,58	8414,58
2	Zasoby miąższości	m ³	1137798	1496068	1955887	2205267	2362580	2408030	2357477
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku								
	- II a	m ³	69	82	108	111	133	130	114
	- II b	m ³	146	136	185	198	194	193	198
	- III a	m ³	182	222	233	260	263	275	245
	- III b	m ³	210	258	266	283	325	276	313
	- IV a	m ³	236	277	306	313	314	340	297
	- IV b	m ³	250	296	329	327	340	352	343
	- V a	m ³	241	297	330	340	364	368	355
	- V b	m ³	236	320	342	336	385	418	364
	- VI	m ³	272	322	338	368	400	453	450
	- VII	m ³	257	253	313	306	387	468	477
	- VIII i starsze	m ³	-	-	344	311	302	344	378
	- KO	m ³	-	371	253	220	265	227	296
	- KDO	m ³	-	-	279	-	248	265	272
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	144	187	241	270	283	286	280
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	51	59	66	65	67	70
6	Średni wiek rębności		b.d.	120	120	107	107	107	107
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	b.d.	b.d.	5,69	6,68	6,64	6,11	5,72
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,76	1,24	0,93	3,66	3,34	2,82	-
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m ³	1,25	2,21	3,03	3,27	3,34	3,10	-
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	7,31	8,85	6,86	8,23	7,08	5,32	-

Tabela 94. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Płaska

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1972 (I rew.)	1.I.1984 (II rew.)	1.I.1995 (III rew.)	1.I.2005 (IV rew.)	1.I.2015 (V rew.)	1.I.2025 (VI rew.)	31.XII.2034 (progn.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	7250,60	7269,58	7302,49	7319,68	7316,06	7336,51	7336,51
2	Zasoby miąższości	m ³	1236741	1515937	1844602	2117865	2141032	2172591	2175137
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku								
	- II a	m ³	70	96	107	94	101	121	99
	- II b	m ³	145	141	195	218	164	165	199
	- III a	m ³	185	218	234	297	286	240	211
	- III b	m ³	218	251	291	297	341	301	269
	- IV a	m ³	237	276	306	325	280	338	310
	- IV b	m ³	263	290	318	328	342	315	337
	- V a	m ³	270	311	327	344	353	384	328
	- V b	m ³	266	318	327	340	367	393	390
	- VI	m ³	290	361	356	356	382	418	421
	- VII	m ³	300	351	363	408	404	415	449
	- VIII i tarsze	m ³	-	-	358	397	384	417	445
	- KO	m ³	-	-	338	235	196	206	303
	- KDO	m ³	-	-	349	-	-	259	258
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	171	209	253	289	293	296	296
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	60	66	72	73	75	79
6	Średni wiek rębności	lat	b.d.	127	127	111	111	111	111
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	b.d.	b.d.	6,56	6,99	6,61	6,12	6,07
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,77	1,31	0,98	2,88	2,72	2,18	-
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m ³	1,33	2,51	3,38	2,82	3,32	3,14	-
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	7,90	8,22	7,96	6,10	6,34	5,32	-

Tabela 95. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Serwy II

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1972 (I rew.)	1.I.1984 (II rew.)	1.I.1995 (III rew.)	1.I.2005 (IV rew.)	1.I.2015 (V rew.)	1.I.2025 (VI rew.)	31.XII.2034 (progn.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	5017,29	5050,90	5054,20	5056,99	5065,31	5127,44	5127,44
2	Zasoby miąższości	m ³	775669	1090618	1371988	1634015	1622201	1663818	1627375
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku								
	- II a	m ³	48	99	119	117	98	151	98
	- II b	m ³	135	116	206	234	203	191	249
	- III a	m ³	197	219	242	310	313	274	243
	- III b	m ³	235	253	290	298	340	347	306
	- IV a	m ³	249	337	334	334	302	374	372
	- IV b	m ³	253	343	381	381	341	306	387
	- V a	m ³	270	358	378	415	391	365	319
	- V b	m ³	304	347	414	398	418	419	380
	- VI	m ³	305	410	433	464	457	488	475
	- VII	m ³	306	392	414	453	463	468	539
	- VIII i starsze	m ³	-	-	439	455	442	447	463
	- KO	m ³	59	260	281	362	206	222	346
	- KDO	m ³	-	-	-	-	152	250	276
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	155	216	272	323	320	324	317
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	54	59	67	71	73	76
6	Średni wiek rębności	lat	b.d.	136	136	117	117	117	117
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	b.d.	b.d.	7,38	8,00	7,18	6,70	6,21
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,11	1,81	0,65	2,83	2,76	3,30	-
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m ³	1,59	2,74	3,43	3,87	4,30	3,29	-
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	9,80	10,15	9,18	6,40	7,56	5,89	-

Tabela 96. (Tabela XIII.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Nadleśnictwie Płaska

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1972 (I rew.)	1.I.1984 (II rew.)	1.I.1995 (III rew.)	1.I.2005 (IV rew.)	1.I.2015 (V rew.)	1.I.2025 (VI rew.)	31.XII.2034 (progn.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	20167,58	20328,52	20479,02	20548,91	20722,32	20878,53	20878,53
2	Zasoby miąższości	m ³	3150208	4102623	5172467	5957147	6125813	6244439	6159989
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku								
	- II a	m ³	64	91	110	106	113	130	106
	- II b	m ³	142	128	123	213	185	184	208
	- III a	m ³	187	220	237	284	282	262	234
	- III b	m ³	215	254	283	291	334	300	296
	- IV a	m ³	238	285	314	325	304	347	317
	- IV b	m ³	258	304	334	343	341	328	351
	- V a	m ³	259	318	337	356	368	372	336
	- V b	m ³	272	323	354	348	386	409	378
	- VI	m ³	292	371	364	384	405	448	446
	- VII	m ³	289	352	373	407	412	443	479
	- VIII i starsze	m ³	-	-	374	390	382	411	437
	- KO	m ³	59	306	273	227	233	220	306
	- KDO	m ³	-	-	327	-	248	262	268
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	156	202	253	290	296	299	295
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	55	61	69	69	71	75
6	Średni wiek rębności	lat	b.d.	126	127	111	111	111	111
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	b.d.	b.d.	6,82	7,11	6,76	6,26	5,88
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,21	1,40	0,88	3,18	2,98	2,71	-
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m ³	1,49	2,45	3,26	3,26	3,57	3,16	-
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	8,30	8,95	7,84	7,04	6,85	5,47	-

Przewidywany spadek zapasu wg metody BULiGL powinien w najbliższym okresie gospodarczym wynieść około 84450 m³ grubizny brutto.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Płaska zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 6 września 2022 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu

z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy. Przeklasyfikowano wszystkie rozbieżności i w PUL jest pełna zgodność ewidencji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie wykonane przez BULiGL Oddział w Białymstoku wg stanu na 2022 rok: *Charakterystyka siedlisk Nadleśnictwa Płaska*.

6.1.2. Prace fitosocjologiczne

Prace fitosocjologiczne na terenie nadleśnictwa nie były wykonywane.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Płaska została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej na podstawie umowy Nr EZ.271-19.2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r., zawartej pomiędzy Wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2019 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane warstwy LMN na dzień 01.01.2023 r. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielania. Z każdego uzgodnienia powstał protokół. Komisyjny odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniach 15–17.05.2024 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy. Kontrola nie wykazała błędów grubych.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego. Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic powierzchni otwartych oraz zweryfikowano przebieg wydzielen. Do aktualizacji i poprawności granic wydzielen wykorzystano ortofotomapę w podczerwieni (CIR) i odwzorowanie w barwach rzeczywistych (RGB) obie z roku 2022. Wykorzystano również warstwy skaningu laserowego (model wysokości terenu, modele wysokości koron itp.). Proste pomiary dokonano metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu.

Jako sposób inwentaryzacji zapasu przyjęto III wariant metody matematyczno-statystycznej polegający na pomiarze zasobów drzewnych na losowo wybranych w obrębie leśnym kołowych powierzchniach próbnych.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986) oraz przy pomocy powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów, które nie były mierzone tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

W Nadleśnictwie Płaska, w drzewostanach II i starszych klas wieku, założono 2543 szt. próbnych powierzchni kołowych. W obrębach przedstawia się to następująco:

-	obręb	Mikaszówka	-	986
-	obręb	Płaska	-	925
-	obręb	Serwy II	-	632

Teoretyczny procentowy błąd pomiaru miąższości w obrębie leśnym przedstawia się następująco:

-	obręb	Mikaszówka	-	1,13 %
-	obręb	Płaska	-	1,06 %
-	obręb	Serwy II	-	1,17 %

Tabela 97. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Mikaszówka

Klasa wieku	Gatunek			
	BRZ	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości			
	współczynnik zmienności miąższości			
błąd procentowy miąższości				
1	2	3	4	5
IIa		5584,48	7379,82	
		61,92	57,93	
		20,64	23,65	
IIb	27212,07	7040,01	2609,72	10572,33
	81,99	39,66	28,04	63,44
	36,67	14,99	9,91	31,72
IIIa	17975,85	14932,85	10734,43	6248,64
	68,10	43,27	34,06	29,79
	25,74	12,00	8,51	8,60
IIIb	19054,25	11687,49	7726,77	12589,19
	66,59	37,91	30,04	38,49
	15,69	8,94	4,34	9,94
IVa	6890,56	15942,35	10560,06	557,50
	29,49	38,18	29,28	8,09
	9,83	8,54	2,94	2,56
IVb		8216,30	10263,76	8681,57
		32,74	27,20	31,44
		8,45	3,37	11,12
Va		13884,19	11146,97	29121,92
		36,53	28,19	45,16
		9,76	3,58	14,28
Vb		16889,24	19287,85	21822,52
		33,29	32,29	40,14
		9,23	3,66	11,13
VI		20268,78	22061,84	
		40,97	32,71	
		7,61	2,10	
KOKDO	19265,73	4673,20	18333,17	15210,35
	36,75	20,91	27,86	37,38
	9,19	4,56	6,76	4,87

Tabela 98. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Płaska

Klasa wieku	Gatunek			
	BRZ	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
1	2	3	4	5
IIa		4761,16	912,58	
		55,63	25,09	
		22,71	8,36	
IIb		4363,48	3075,30	4902,99
		46,81	35,61	29,72
		20,94	11,26	13,29
IIIa		16119,29	4264,70	915,59
		50,04	26,68	14,89
		18,91	5,34	5,63
IIIb	6317,72		7697,32	20636,00
	39,50		28,27	45,16
	13,17		3,74	13,62
IVa	37761,07	10102,87	8739,89	9706,23
	68,54	40,09	26,29	43,78
	30,65	15,15	2,73	13,85
IVb		6384,83	12580,12	4837,29
		35,56	31,51	24,89
		11,25	6,18	8,80
Va	33648,02	6812,36	14788,87	8800,12
	70,22	31,17	29,08	26,14
	24,83	9,40	3,66	7,55
Vb	21238,64	21437,61	14389,79	
	43,29	45,45	28,46	
	13,69	9,09	3,14	
VI		11252,66	16789,56	16846,16
		29,96	30,53	36,08
		5,14	1,77	12,03
KOKDO	12202,29	11606,26	21411,04	20751,50
	34,10	38,14	41,33	46,32
	12,06	8,13	11,05	10,63

Tabela 99. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Serwy II

Klasa wieku	Gatunek	
	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości	
	1	2
IIa		2830,36 35,18 13,30
IIb		5133,69 37,54 9,39
IIIa		5309,68 26,65 6,11
IIIb		11683,15 31,13 4,49
IVa		7515,70 23,14 2,81
IVb		7495,85 28,28 3,24
Va	6682,64 35,12 11,71	12471,01 29,80 3,06
Vb		17198,05 31,27 3,14
VI		16589,51 27,00 2,00
KOKDO		37196,23 58,41 16,20

Na około 12 % powierzchni próbnych zakładanych do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie Płaska wylosowano 317 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 15-17 maja 2024 roku. Skontrolowano 46 powierzchni próbnych na terenie obrębu Płaska.

Wyniki:

- liczba błędów grubych = 0;

- bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego) = 0,073;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,222,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2023-2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem *Taksator 6.0.634*.

Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową (mapa numeryczna) przy zastosowaniu aplikacji *Leman 4* działającej w środowisku oprogramowania *ArcGis*. Tworzone przy pomocy aplikacji *Leman* geometryczne bazy danych, mogą być również łączone z bazami opisowymi w celu prowadzenia szeregu analiz przestrzennych przydatnych na etapie realizacji planów urządzenia lasu w nadleśnictwie.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono *Plan urządzenia lasu* zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Płaska zostały wykonane przez pracownię urządzeniową U-2 Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku w składzie:

- mgr inż. Krzysztof Wojciuk	kierownik pracowni
- mgr inż. Marcin Chilmon	starszy specjalista ds. informatyki
- mgr inż. Stanisław Krętowski	taksator specjalista
- mgr inż. Michał Czaplejewicz	starszy taksator z-ca kierownika pracowni
- inż. Paweł Wołkowycki	starszy taksator
- mgr inż. Rafał Zarzecki	starszy taksator
- inż. Piotr Popowski	taksator
- mgr inż. Monika Tombak	starszy asystent taksatora
- tech. Daniel Abramczyk	starszy asystent taksatora

Nadzór merytoryczny i kontrolę prac prowadził Zastępca Dyrektora mgr inż. Jerzy Półtorak.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płaska zawiera następujące części składowe:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat).

Dołączono do niego następujące dokumenty:

- Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Płaska),

- protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu z dnia 05.11.2020 r.,
- protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Płaska, który odbył się w dniach 15-17.05.2024 r.,
- notatka służbowa z dnia 19.11.2024 r. dotycząca korekty zabiegów gospodarczych w dokumentacji projektu PUL Nadleśnictwa Płaska (zawieszenie NTG), w związku z Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18.09.2024 r. dotyczącym Projektu Nadleśnictw Puszczańskich.
- protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Płaska, która odbyła się w dniach 30.10.2024 r. i 05.12.2024 r.
- Szczegółowy wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie zarządzenia 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r.
- wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Płaska,
- czyste strony na kronikę.

Program Ochrony Przyrody wykonano jako oddzielny tom w 1 egzemplarzu i stanowi on część opisaną ogólnego.

Opisy taksacyjne i plany wykonane dla obrębu. W skład tomu wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (tabela I),
- zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (tabela II),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (tabela III),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (tabela IV),
- powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Va),
- miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Vb),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela VI),
- tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (tabela VIIa),
- zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (tabela XIV),
- zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV),

- zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI),
- zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (tabela XVII),
- zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (tabela XVIII),
- wykaz obiektów bazy nasiennej (wzór nr 2),
- wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3),
- wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (wzór nr 4),
- wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (wzór nr 5),
- wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu (wzór nr 7),
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Opisy taksacyjne, wykazy cięć rębnych i przedrębnych oraz hodowli dla leśnictw, wykonane zostały w 1 egzemplarzu. Tom zawiera:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu (wzór nr 7),
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa,
- wyciąg z programu ochrony przyrody.

Materiały kartograficzne

Na całość opracowania kartograficznego składają się następujące mapy:

Mapy gospodarcze w skali 1: 5 000

- w tym: mapa sytuacyjna z podziałem na arkusze map gospodarczych.

Mapy gospodarczo-przeglądowe dla leśnictw w skali 1: 10 000

- drzewostanów,
- cięć,
- atlasy dla leśniczych drzewostanów i cięć rębnych,
- atlasy dla leśniczych obszarów chronionych, funkcji lasu, siedl. przyrodniczych i stanowisk gatunków chronionych
- mapy czyste.

Mapy przeglądowe 1: 20 000

- drzewostanów,
- siedlisk,
- cięć rębnych,
- ochrony lasu,
- nasiennictwa i selekcji,
- zagospodarowania rekreacyjnego,

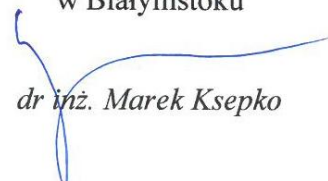
- funkcji lasu,
- gospodarki łowieckiej,
- siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych,
- stanowisk oraz siedlisk ptaków chronionych,
- mapy czyste.

Mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- gospodarki łowieckiej,
- mapy czyste.

Poza tym przekazano nadleśnictwu na nośniku cyfrowym: bazę danych taksacyjnych, leśną mapę numeryczną, *Elaborat, Program ochrony przyrody, Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu*, wydruki map w formacie PDF.

Dyrektor Oddziału BULiGL
w Białymstoku



dr inż. Marek Ksepko

7. LITERATURA

1. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok, 2003. *Charakterystyka gleb i siedlisk leśnych nadleśnictwa Płaska*, Białystok.
2. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok, 2022. *Charakterystyka gleb i siedlisk leśnych nadleśnictwa Płaska*, Białystok.
3. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok, 2001. *Plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Płaska 1.01.2005 – 31.12.2014*, Białystok.
4. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok, 2001. *Plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Płaska 1.01.2015 – 31.12.2024*, Białystok.
5. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 2024: Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu. Wyniki za okres 2019-2023. Sękocin Stary, dostępny online: <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/Media/Default/Publikacje/WISL2013-2023.pdf> [data dostępu: 10.10.2024].
6. Brzeziecki B. (red.) 2014: *Wytyczne dotyczące hodowli i użytkowania lasu w ostojach głuszcza Puszczy Augustowskiej*. Mscr.
7. Brzeziecki B. 2024: *Ekspertyza w zakresie możliwości postępowania praktycznego, związanego z realizacją Zarządzenia 87 DGLP z dnia 12 lipca 2024 r. (z późniejszymi zmianami) na obszarze RDLP w Białymstoku*. Mscr.
8. Dawidziuk J., Zajączkowski S. 2014: *Problemy stabilności oraz trwałości lasu w praktyce urzędniczej*. - [w:] *Studia i Materiały CEPL w Rogowie*. R. 16. Zeszyt 39/2A/2014.
9. Esman T. 2017: *Co dalej z jesionem?* Echa Leśne, 10 (262): ss.: 14-15.
10. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska 2021: *Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa podlaskiego w 2020 r.* Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku, Białystok, dostępny online: https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/monitoring_halas_u/stan_srodowiska/Ocena_stanu_akustycznego_podlaskie_2020.pdf [data dostępu: 19.09.2024].
11. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska 2022: *Ocena poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku w 2021 r.* Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku, Białystok, dostępny online: https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/monitoring_pol_elektromagnetycznych/stan_srodowiska/ocena_pem_2021_podlaskie.pdf [data dostępu: 19.09.2024].
12. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska 2024: *Pięcioletnia ocena jakości powietrza w województwie podlaskim, raport wojewódzki za lata 2019-2023*. Departament Monitoringu

- Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska
w Białymstoku, Białystok, Dostępny online:
<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/2030> [data dostępu: 19.09.2024].
13. Górniak A. 2021: *Klimat województwa podlaskiego czasie globalnego ocieplenia*. Wydawnictwo uniwersytetu w Białymstoku, Białystok.
 14. Gumiński R. 1948: *Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce*. Przegl. Meteor. i Hydrol.
 15. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. 2011: *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.
 16. Kaźmierczakowa R., Zarzycki K, Mirek Z., 2014: *Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe*. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
 17. Kowalski T. 2007: *Chalara fraxinea – nowo opisany gatunek grzyba na zamierających jesionach w Polsce*. SYLWAN nr 4: 44-48.
 18. Ksepko Marek, 2012. *Wpływ działalności człowieka na przekształcenia siedlisk hydrogenicznych Puszczy Augustowskiej*. Rozprawa doktorska, Warszawa 2012.
 19. Liro A. (red.) 1998: *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA*. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
 20. Matuszkiewicz J.M. 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*. IGiPZ Warszawa.
 21. Matwiejuk A. 2016: *Porosty rezerwatu „Mały Borek” w Puszczy Augustowskiej*. Parki Nar. Rez. Przyr. T. 35, Nr 2, ss: 3-12.
 22. Miś R. 2007: *Urządzanie lasów wielofunkcyjnych*. Wydawnictwa Akademii Rolniczej, Poznań..
 23. Obmiński Z., 1977. *Ekologia lasu*. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
 24. Okołowicz W., 1973-78 - *Regiony klimatyczne*. [w:] *Narodowy Atlas Polski*. Ark. 29.
 25. Paluch R. 2006: *Zamieranie lasu – problem wciąż aktualny*. Głos Lasu nr 1: 13-16.
 26. Paluch R., Gil W. 2006: *Obumieranie dębów – powracające zjawisko*. Głos Lasu nr 1: 17-19.
 27. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe 2012a: *Instrukcja ochrony lasu. Tom I, II*. CILP. Warszawa.
 28. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe 2012b: *Instrukcja urządzania lasu. Część 1. Instrukcja sporządzania planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa*. CILP, Warszawa.
 29. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe 2012c: *Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu*. CILP, Warszawa.

30. PRO-LAS 2005a: *Projekt Planu Ochrony Rezerwatu Przyrody Mały Borek na okres od 1.01.2006 do 31.12.2025*. Białystok. Mscr.
31. PRO-LAS 2005b: *Projekt Planu Ochrony Rezerwatu Przyrody Perkuć na okres od 1.01.2006 do 31.12.2025*. Białystok. Mscr.
32. Sobotka D. 1969: *Mszaki rezerwatu Starożyn w Puszczy Augustowskiej*. *Fragm. Flor. Geobot.*, 15: 363-373.
33. Sokołowski A.W. 1972: *Roślinność rezerwatu perkuć w Puszczy Augustowskiej*. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 28, 5-6: 68-73.
34. Sokołowski A.W. 2010: *Puszcza Augustowska*. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.
35. Standardowy Formularz Danych PLB200002 Puszcza Augustowska. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dostępny online: <https://n2k-ws.gdos.gov.pl/wyszukiwarkaN2k/webresources/pdf/PLB200002> [data dostępu: 16.01.2024].
36. Standardowy Formularz Danych PLB200006 Ostoja Biebrzańska. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dostępny online: <https://n2k-ws.gdos.gov.pl/wyszukiwarkaN2k/webresources/pdf/PLB200006> [data dostępu: 16.01.2024].
37. Standardowy Formularz Danych PLH200005 Ostoja Augustowska. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dostępny online: <https://n2k-ws.gdos.gov.pl/wyszukiwarkaN2k/webresources/pdf/PLH200005> [data dostępu: 16.01.2024].
38. Standardowy Formularz Danych PLH200008 Dolina Biebrzy. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dostępny online: <http://n2k-ws.gdos.gov.pl/wyszukiwarkaN2k/webresources/pdf/PLH200008> [data dostępu: 16.01.2024].
39. Stopa-Boryczka M. 2013: *Klimat północno-wschodniej Polski według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego. Atlas współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce*. Wydział Geografii i Studiów Regionalnych UW.
40. Szuflicki M., Malon A., Tymiński M. (red.) 2023: *Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2022 r.* Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa. http://geoportal.pgi.gov.pl/css/surowce/images/2022/bilans_2022.pdf [data dostępu: 15.01.2024].
41. Szyszkowski P. (red.) 2016: *Plan gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2016-2022*. Zarząd Województwa Podlaskiego, Białystok.
42. Wdowin M. (red.) 2023: *Plan gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2023-2028*. PROJEKT, Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN Białystok. Dostępny online:

- <https://bip.wrotapodlasia.pl/resource/3281/138416/Plan+Gospodarki+Odpadami+Wojew%25C3%25B3dztwa+Podlaskiego.pdf> [data dostępu: 19.09.2024].
43. Wiszniewski W., Chełchowski W. 1987: *Regiony klimatyczne*. – [W:] Atlas hydrologiczny Polski. Wydawnictwa Geologiczne. Warszawa.
 44. Woś A. 1999: *Klimat Polski*. PWN, Warszawa.
 45. Woś A. 2010: *Klimat Polski w drugiej połowie XX wieku*. UAM, Poznań.
 46. Zawadzka D., Zawadzki G. 2014: Stwierdzenie gniewosza plamistego *Coronella austriaca* w Puszczy Augustowskiej. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 70 (4): 367–369.
 47. Zawadzka D., Zawadzki J., Zawadzki G., Zawadzki S. 2009a: *Ptaki szponiaste Puszczy Augustowskiej*. Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej R.11, Zeszyt 3 (22). Ss. 119-124.
 48. Zawadzka D., Zawadzki J., Zawadzki G., Zawadzki S. 2009b: *Sowy Puszczy Augustowskiej – wykorzystanie materiałów z ramach inwentaryzacji „Bubobory”*. Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej R.11, Zeszyt 3 (22). Ss. 86-94.
 49. Zawadzki G., D., Zawadzk A D., Zawadzki S., 2018: Stwierdzenie modliszki zwyczajnej *Mantis religiosa* w Puszczy Augustowskiej. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 74 (6): 451
 50. Zielony R., Kliczkowska A. 2012: Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2012. CILP, Warszawa.

8. ZAŁĄCZNIKI

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

- 8.1. Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Płaska)**
- 8.2. Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu, z dnia 6 września 2022 r.**
- 8.3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Płaska, który odbył się w dniach 15-17 maja 2024 r.**
- 8.4. Protokół rozbieżności użytków ze stanem na gruncie**
- 8.5. Notatka służbowa z 19 listopada 2024 r. w sprawie korekty zabiegów gospodarczych w dokumentacji projektu PUL Nadleśnictwa Płaska, w związku z Zarządzeniem Nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18.09.2024 r. dotyczącym Projektu Nadleśnictw Puszczańskich**
- 8.6. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Płaska, która odbyła się w dniu 30 października (część I) i 5 grudnia 2024 r. (część II)**
- 8.7. Szczegółowy wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie Zarządzenia Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r.**
- 8.8. Postanowienie Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej odnośnie pozytywnego uzgodnienia projektu planu urządzania lasu, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej na lata 2025-2034**
- 8.9. Wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Płaska**
- 8.10. Zastawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres gospodarczy wg kategorii cięć i porównanie z etatem (1.01.2015 r. – 31.12.2024 r.)**

ZARZĄDZENIE NR 53
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH
z dnia 23 sierpnia 2021 r.
o zmianie niektórych zarządzeń
określających zasięgi terytorialne nadleśnictw

(Znak G.S.0141.2.2021)

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 6. z późn. zm.) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw (z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1. Załącznik do Zarządzenia nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Białymstoku (z późn. zm.) otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 15. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

p.o. DYREKTORA GENERALNEGO
LASÓW PAŃSTWOWYCH
Józef Kubica

	Pisz	Anuszewo, Babrosty, Bogumiły, Borki, Dłutowo, Jagodne, Jaśkowo, Jeglin, Jeże, Karwik, Kocioł Duży cz., Kwik, Liski, Łupki, Maldanin, Maszty, Piskorzewo, Pisz 1, Pisz 2, Pogobie Średnie, Pogobie Tyłne, Rakowo Piskie cz., Snopki, Stare Guty, Szczechy Małe, Szczechy Wielkie cz., Trzonki, Turowo, Uściany, Wąglik, Wiartel, Wiartel Mały, Wielki Las, Wolisko, Zawady, Zdory, Zdunowo
	Ruciane-Nida	Końcewo, Niedźwiedzi Róg, Szeroki Bór cz., Wejsuny cz.
PŁASKA (01-21) 363,45 km ²	<u>podlaskie</u> augustowski Lipsk	Bartniki, Dolinczany, Dulkowszczyzna, Jaczniki, Kopczany, Kurianka, Lichosielce, Lipszczany, Lubinowo, Łąki Wsi Krasne cz., Nowe Leśne Bohatery, Nowy Rogozyn cz., Rakowicze, Rygałówka, Siółko, Skieblewo cz., Stare Leśne Bohatery, Starożyńce, Stary Rogozyn cz., Wolkusz, Żabickie
	Plaska	Gorczyca, Gruszki, Macharce cz., Mikaszówka, Mołowiste, Muły, Plaska, Rubcowo, Rudawka cz., Rygol cz., Serwy cz., Strzelcowizna, Sucha Rzeczka cz.
	Sztabin	Balinka cz.
	sejneński Giby	Dworczyśko cz., Okólek cz.
POMORZE (01-22) 380,4 km ²	<u>podlaskie</u> augustowski Plaska	Rygol cz.
	sejneński Sejny – miasto	(cała)
	Giby	Budwieć cz., Daniłowce, Dworczyśko cz., Giby cz., Iwanówka, Konstantynówka, Kukle, Okólek cz., Pomorze, Posejnele, Stanowisko, Zelwa
	Sejny – obszar wiejski	(cała)
RAJGRÓD	<u>podlaskie</u> grajewski Grajewo – miasto	(cała)



Białystok, 23.01.2023r.

Zn.spr.: ZS.6004.5.2022

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W BIAŁYMSTOKU

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI
ZAŁOŻEŃ PLANU**

Określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZANIA PROJEKTU
PLANU**

**URZĄDZENIA LASU
W NADLEŚNICTWIE PŁASKA**

na okres 1.01.2025 – 31.12.2034

Płaska, 6 września 2022r.

Dotyczy:

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku, ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok

Tel.: +48 85 748 18 00, fax: +48 85 652 23 73, e-mail: rdlp@bialystok.lasy.gov.pl

www.bialystok.lasy.gov.pl

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzenia Lasu (Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji Urządzenia lasu” z późn. zmianami).

Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Załącznikiem opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) Nadleśnictwa Płaska odbyło się w dniu 6 września 2022 r. Na podstawie referatu Nadleśniczego i po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała założenia do projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

A.1 P RACE SIEDLISKOWE

Prace glebowo-siedliskowe w Nadleśnictwie Płaska wykonane zostały w latach 2000-2002 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku według stanu na 01.01.2002 r. Na podstawie prac terenowych sporządzono operat oraz mapy glebowosiedliskowe, które służą planowaniu sposobu użytkowania i odnowienia lasu. Szczegółowe skartowanie oraz opisanie siedlisk jest dokonywane w cyklach nie krótszych, niż 30 lat. Aktualnie w nadleśnictwie trwają prace glebowo-siedliskowe, a zebrane dane zostaną wykorzystane przy sporządzaniu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa w uzupełnieniu danych z roku 2002, jako materiał pomocniczy do prac taksacyjnych.

Między arealem, lokalizacją oraz stanem siedlisk przyrodniczych z Załącznika nr 1 Dyrektywy Siedliskowej określonymi w będącym składową PUL Programie Ochrony Przyrody oraz Prognozie Oddziaływania na Środowisko (dokumenty te sporządzono w 2015r.), a Planem Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 PLH200005 Ostoja Augustowska (obowiązuje od końca 2013r., z aktualizacją w 2021r.), występują istotne różnice. Oba opracowania są sporządzone na podstawie różnych metodyk. W związku z tym stwierdza się pilną potrzebę weryfikacji i aktualizacji siedlisk przyrodniczych w kolejnej rewizji planu urządzenia lasu, co doprowadzi do ujednolicenia danych w obu dokumentach planistycznych. Siedliska przyrodnicze są określone w Programie Ochrony Przyrody, Prognozie Oddziaływania na Środowisko oraz w Planie Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Augustowska PLH200005.

Lp.	Kod typu siedliska przyrodniczego	Typ/podtyp siedliska przyrodniczego	Powierzchnia wg. Programu Ochrony Przyrody [ha]		Ilość stanowisk wg. PZO	Powierzchnia wg. PZO
			Ogółem	w tym: poza Obszarem N2000		
1	2	3	4	5	6	7
1	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion	39,89	-		
2	6120*	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	13,14	-		
3	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	10,41	-		

4	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	10,17	-		
5	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	3,36	-		
6	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	51,74	-		
12	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	225,14	-		
13	91D0*	Bory i lasy bagienne	348,00	-		
14	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	92,19	-		
Razem			794,04			

A.2 Prace Przygotowawcze

A.2.1 Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie

Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione zostaną przyjęte zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ), uzupełnionymi o informacje z nadleśnictwa oraz zebrane przez Wykonawcę.

Na terenie Nadleśnictwa Płaska znajdują się:

1. Obszary Natura 2000:

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia na terenie n-ctwa [ha]	Akt powołania obszaru
1	PLB200002	Puszcza Augustowska	21894,30	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.
2	PLH200005	Ostoja Augustowska	21894,30	DECYZJA KOMISJI z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE).

Obszar PLH200005 Ostoja Augustowska posiada zatwierdzony Plan Zadań Ochronnych, których zapisy oraz projekt zmian wraz z nowymi danymi dot. m.in. siedlisk przyrodniczych należy uwzględnić w opracowywanym Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płaska. Na obszarach gdzie nie ma ustanowionych Planów Zadań Ochronnych, uwzględnić należy zapisy poradników metodycznych gatunków i siedlisk Natura 2000. W momencie gdy zostaną ustanowione Plany Zadań Ochronnych, a zaawansowanie prac pozwoli na uwzględnienie zapisów w Planie Urządzenia Lasu na lata 2025-2034, to takie zapisy należy uwzględnić.

2. Rezerваты przyrody:

- Kuriańskie Bagno – rezerwat o powierzchni 801,69 ha w granicach Nadleśnictwa Płaska, powołany 20.05.1985 r. zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego. Dotychczasowe zadania ochronne dla rezerwatu ustanowione Zarządzeniem Nr 23/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 04.08.2021 r.;
- Starożyn - o powierzchni 297,99 ha, powołany 1985 r. zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego. Dotychczasowe zadania ochronne dla rezerwatu ustanowione Zarządzeniem 42/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18.11.2021 r.;
- Mały Borek - o powierzchni 90,53 ha, powołany w 1959 r. zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego. Plan ochrony rezerwatu ustanowiony Rozporządzeniem Nr 8/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Mały Borek";
- Perkuć - o powierzchni 209,82 ha (z aktu powołującego) powołany 15.07.1970 r. zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego. Plan ochrony rezerwatu ustanowiony Rozporządzeniem Nr 6/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Perkuć".

3. Obszary chronionego krajobrazu:

Nazwa obszaru chronionego krajobrazu	Pow. gruntów n-ctwa [ha]	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis
Dolina Biebrzy		Uchwała Nr XII/93/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszarów Chronionego Krajobrazu "Dolina Biebrzy"	Czynna ochrona różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinie rzeki Biebrzy, nad Kanałem Augustowskim i w dolinie rzeki Netty
Puszcza i Jeziora Augustowskie		Uchwała Nr XII/89/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie” (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r. poz. 2117) zm. Uchwałą nr L/467/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniającego uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie” (Dz. Urz. Woj. Podl. z 29.06.2018 r. poz. 2905)	Czynna ochrona ekosystemów Obszaru polega na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych kompleksu leśnego Puszczy Augustowskiej

4. Lasy ochronne:

Lasy ochronne, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska znak: DLP-I-612-4/3594/15/ŁP z dn. 26.01.2015 roku, łącznie stanowią 19 284,61 ha. W poniższej tabeli zestawiono lasy wg kategorii ochronności.

Kategoria ochronności	Powierzchnia [ha]			
	Gmina Płaska	Gmina Lipsk o.w.	Gmina Giby	Gmina Sztabin
Lasy wodochronne	1,42	-	-	-
Lasy wodochronne (cenne fragmenty rodzimej przyrody)	6 164,46	15,88	-	1,81
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	12103,59	119,80	-	9,05
Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego (cenne fragmenty rodzimej przyrody)	90,82	-	-	-
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (cenne fragmenty rodzimej przyrody)	-	-	-	-

Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy wodochronne (cenne fragmenty rodzimej przyrody)	44,08	-	-	-
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (cenne fragmenty rodzimej przyrody)	40,88	-	-	-
Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (cenne fragmenty fragmenty rodzimej przyrody)	337,42	-	-	-
Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, lasy wodochronne (cenne fragmenty fragmenty rodzimej przyrody)	202,30	-	-	-
Lasy glebochronne, wodochronne (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	16,16	-	-	-

Komisja wnioskuje o:

1. weryfikację siedlisk przyrodniczych wykazanych podczas inwentaryzacji przeprowadzonej w latach 2006-2007,
2. weryfikację osobliwości przyrodniczych i kulturowych (płaty roślin chronionych; miejsca występowania gatunków zwierząt chronionych, pomników przyrody, cmentarzy, mogił, bunkrów;
3. uwzględnienie w PUL oraz POP nowo powstałych form ochrony przyrody (powołanych odpowiednimi decyzjami zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody, do dnia 29.02.2024 r.) i lasów referencyjnych,
4. aktualizację obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne w związku ze zmianami kategorii ochronności wynikłych w trakcie taksacji. Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone siedliska przyrodnicze w części lub całości z obszaru Natura 2000, powierzchniowe stanowiska roślin podlegających ochronie gatunkowej oraz zaktualizowane ostoje zwierząt chronionych. Wykonawca przygotowuje wstępną dokumentację do wniosku o uznanie lasów za ochronne (wykazy szczegółowe, mapy przeglądowe dla obrębów leśnych i wg gmin). Materiały zostaną przekazane Zleceniodawcy na dzień odbioru terenowych prac urządzania lasu. Mapy należy przekazać w formie plików PDF. Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego zostaną zaktualizowane, w uzgodnieniu z nadleśnictwem, po zakończeniu prac terenowych. Zestawienie zostanie zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody. W stosunku do lasów wyłączonych z użytkowania należy w całym projekcie planu używać zwrotu „drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego” (§8 pkt. 1.3 IUL);
5. uwzględnienie zapisów zatwierdzonych PZO dla obszarów Natura 2000;
6. uwzględnienie ustaleń Zespołu Lokalnej Współpracy dotyczących zasięgu i lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie PGL LP (Zarządzenie nr 58 DGLP z

dnia 5.07.2022r). Informacja powinna zostać przekazana Wykonawcy najpóźniej do 31.12.2023r.

A.2.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

Zgodnie z § 9 Instrukcji u.l. Nadleśniczy w referacie przedstawił rozdział pod tytułem „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

Wykonawca w referacie na NTG uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w planach i studiach miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz programach ochrony środowiska ze wskazaniem polityki przestrzennej. Po akceptacji NTG w projekcie planu urządzenia lasu należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” na dzień obowiązywania planu urządzenia lasu.

A.2.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Płaska zasięgiem terytorialnym obejmuje obszar o powierzchni 363,445 km², który położony jest w północno-wschodniej części województwa podlaskiego; zarządzane grunty znajdują się w przeważającej części w zwartym kompleksie leśnym Puszczy Augustowskiej. Grunty nadleśnictwa położone są w 99,98% na terenie powiatu augustowskiego, a tylko w 0,02% na terenie powiatu sejneńskiego i znajdują się w granicach następujących gmin: Płaska (98,31% pow.), Lipsk obszar wiejski (1,56%), Sztabin (0,11%) oraz Giby (0,02%).

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi, które określają cele i zasady zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego, będąc istotnymi dla polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i oddziałując na gospodarkę leśną i ochronę przyrody, są:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (Sejmik Województwa Podlaskiego, Białystok, 22 maja 2017 r.);
- Strategia rozwoju województwa podlaskiego 2030 (Sejmik Województwa Podlaskiego, Białystok, 27 kwietnia 2020 r.).

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego i ochrony przyrody na poziomie powiatowym zawarte są w „strategiach rozwoju”, „programach rozwoju” oraz „programach ochrony środowiska”:

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Augustowskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028”, przyjęty uchwałą Rady Powiatu w Augustowie z dnia 29 grudnia 2020 r.
- Wieloletni Plan Inwestycyjny Powiatu Augustowskiego na lata 2021 – 2025, przyjęty uchwałą Rady Powiatu w Augustowie z dnia 18 stycznia 2021 r.
- aktualizowany „Program rozwoju powiatu augustowskiego do 2020 roku”,

Na dzień 01.01.2022 r. gminy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płaska dysponują studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Lipsk, Sztabin) lub mają ważne plany zagospodarowania przestrzennego dla całości obszaru (Gmina Płaska), ewentualnie ich części (Gmina Giby).

Wiodącymi funkcjami gmin znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa są:

- funkcje podstawowe: rolnictwo, turystyka i rekreacja, leśnictwo, usługi,
- funkcje towarzyszące: socjalna, mieszkaniowa, produkcyjna.

Do priorytetowych zadań rozwojowych regionu należy zaliczyć inwestycje lokalne w budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej i turystycznej, dotyczące w szczególności:

- dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych;
- lokalnych obiektów kulturalnych i turystycznych;
- urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków;
- rozwoju sieci teleinformatycznej;
- urządzeń zaopatrzenia w energię ze źródeł alternatywnych;
- urządzeń i miejsc składowania odpadów.

Niezależnie od strategii rozwoju opracowanych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, na omawianym terenie funkcjonują Plany Zadań Ochronnych dla Obszarów Natura 2000, stanowiące obowiązujące akty prawa miejscowego:

- Ostoja Augustowska - PLH200005 zatwierdzony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z dnia 31 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 10 stycznia 2014 r. poz. 137).

Wymienione wyżej dokumenty mają bezpośredni i istotny wpływ na gospodarkę, w tym gospodarkę leśną, prowadzoną na przedmiotowym obszarze.

Ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy na obszarze gmin powinny być zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Na gruntach nieobjętych MPZP gminy wydają decyzje o warunkach zabudowy na wniosek osób zainteresowanych ustaleniem możliwości w zakresie realizacji inwestycji budowlanych.

A.2.2.2. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zagospodarowanie przestrzenne na poziomie województwa.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego dotyczące gospodarki leśnej na obszarze województwa zawarte są w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego (Uchwała nr XXXVI/330/17 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 maja 2017r.).

Planowana realizacja celu „Osiągnięcia i utrzymania wysokiej jakości środowiska przyrodniczego województwa, w tym sieci ekologicznej i walorów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych oraz racjonalne użytkowanie ich zasobów” – będzie realizowana poprzez: racjonalne gospodarowanie wodami i lasami (s. 5).

W *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego* określone zostały również zasady i kierunki gospodarowania lasami województwa.

Zasady użytkowania i zagospodarowania lasów obejmować będą (s. 240):

- a) zapewnienie opieki państwa nad lasami wszystkich form własności i ustanowienie nadzoru nad przestrzeganiem prawidłowych metod gospodarowania, opartych na zasadach trwale zrównoważonego rozwoju wielofunkcyjnej gospodarki leśnej (ekologicznej, produkcyjnej i społecznej),

- b) dostosowywanie koncepcji zagospodarowania i użytkowania lasów do przyrodniczych, gospodarczych i społecznych warunków funkcjonowania gospodarstwa leśnego, z priorytetem naturalnego i półnaturalnego kierunku hodowli lasu, preferującego rębnie złożone i wykorzystanie odnowień naturalnych,
- c) promowanie i ochronę różnorodności biologicznej w całym procesie zarządzania i gospodarowania lasami,
- d) opracowywanie i wdrażanie studiów teoretycznych i doświadczalnych nad nowym modelem lasu, uwzględniającym wpływ czynników losowych na gospodarstwo leśne (w miejsce dotychczasowego modelu determinującego schematyczną organizację przestrzenną i czasową drzewostanów, w celu zwiększania doraźnych dochodów).

Kierunki gospodarowania lasami obejmować będą:

- a) rewitalizację i restytucję ekosystemów leśnych, głównie przez przebudowę, na odpowiednich siedliskach, drzewostanów jednogatunkowych na mieszane oraz na drodze zabiegów biomelioracyjnych,
- b) regenerację drzewostanów zdewastowanych i zaniedbanych w lasach prywatnych, a następnie ich rehabilitację ekologiczną,
- c) wyłączanie z funkcji produkcyjnej lasów o charakterze zbliżonym do pierwotnego, zasługujących na ochronę prawną lub objęcie zasadami gospodarstwa specjalnego,
- d) utrzymanie leśnych kompleksów promocyjnych wdrażających nowoczesne, proekologiczne zasady gospodarowania w lasach,
- e) zwiększanie powierzchni leśnej w województwie, mającej na celu przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej poprzez zalesianie gruntów z uwzględnieniem warunków przyrodniczo-krajobrazowych i potrzeb różnorodności biologicznej,
- f) sukcesywne zalesianie gruntów marginalnych dla potrzeb produkcji rolniczej w gminach objętych **Krajowym Programem Zwiększania Lesistości** (gmina Sztabin, Lipsk), z priorytetem korytarzy migracyjnych zwierząt,
- g) ochronę gruntów leśnych przed zmianą funkcji na nieleśną, z uwzględnieniem: czynników położenia, arealu oraz struktury terenów przewidzianych do zmiany przeznaczenia, przy szczególnym wyróżnieniu lasów położonych w granicach administracyjnych miast oraz w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców (Białystok, Łomża, Suwałki), z wyjątkiem zmian przeznaczenia na potrzeby realizacji niezbędnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- h) wprowadzanie systemów zadrzewień, zakrzewień i plantacji drzew, jako ważnego substytutu lasu w rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz dodatkowego źródła surowca drzewnego, z priorytetem gruntów marginalnych.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego, dotyczące gospodarki leśnej na obszarze powiatów i miasta zawarte są w:

□ *Strategii Rozwoju Powiatu Augustowskiego do 2020 roku* (Uchwała nr 161/XIX/04 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 29 grudnia 2004), gdzie podkreślono wyjątkowo duży, blisko połowa (46,78%), udział użytków leśnych i zadrzewień powierzchni powiatu (s. 122).

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego dotyczące gospodarki leśnej na obszarze gmin zawarte są studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP).

Wszystkie gminy będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sporządziły Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przykładowe zapisy SUIKZP

❖ Gmina Lipsk (s 48 cz. II)

Lasy pełnią funkcje ekologiczne (ochronne), gospodarcze (produkcyjne) i społeczne (socjalne). W skali gminy głównymi kierunkami rozwoju gospodarki leśnej jest:

- 1) utrzymanie trwałości lasów i ciągłości wykorzystania ich wielostronnych funkcji,
- 2) powiększenie zasobów leśnych i wzmacnianie ich korzystnego wpływu na warunki życia człowieka i funkcjonowania całości przyrody,
- 3) powszechnej ochronie lasów,
- 4) zachowanie i przywracanie biologicznej różnorodności lasów,
- 5) utrzymanie produkcyjnej zasobności lasów i produktów ubocznych na zasadzie racjonalnej, zrównoważonej gospodarki wielofunkcyjnej, 6) zachowanie w równowadze ekosystemów leśnych,
- 7) ochrona zasobów glebowych i wodnych w lasach,
- 8) zwiększenie lesistości na obszarach do tego preferowanych ze względów przyrodniczych a także gospodarczych,
- 7) produkcji drewna i produktów ubocznych na zasadzie racjonalnej, zrównoważonej gospodarki wielofunkcyjnej.
- 8) wprowadzenie nowych zalesień na grunty nieprzydatne rolniczo, odługujące i nieużytki.
- 9) gospodarkę leśną na terenie Biebrzańskiego Parku Narodowego należy prowadzić zgodnie z zadaniami ochronnymi dla przedmiotowego parku. Jednym z podstawowych czynników decydujących o trwałości lasów:
 - jest zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtworzenie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych,
 - zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków, tj. bagna, torfowiska, leśne łąki wraz z ich florą i fauną w celu ochrony pełnej różnorodności przyrodniczej,
 - profilaktykę ochronną mającą na celu ochronę zasobów leśnych przed szkodnikami owadzi i grzybowymi,
 - przeciwdziałanie zagrożeniu pożarowemu i doskonaleniu metod walki z pożarami lasów.

Zmiana Studium ustala możliwość wprowadzania zalesień na terenach produkcji rolniczej o niższych klasach bonitacyjnych. Z zalesień wyłącza się grunty, na których występują siedliska nieleśne wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2005 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia Obszarów Natura 2000.

❖ Gmina Sztabin (s 171 cz. II)

Na terenach lasów stanowiących własność Skarbu Państwa zrównoważoną gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plany zarządzania lasu dostosowane do szczególnych warunków siedliskowych. W przypadku lasów niebędących własnością Skarbu Państwa działalność gospodarczą regulują uproszczone plany zarządzania lasów i inwentaryzacja lasów.

Ustala się następujące kierunki rozwoju gospodarki leśnej:

- 1) produkcja surowca drzewnego i nie drzewnych użytków pozyskiwanych z lasu zgodnie z planami zarządzania lasów na obszarze Gminy Sztabin z uwzględnieniem walorów przyrodniczych tego obszaru;

- 2) utrzymanie funkcji ekologicznych lasów zapewniających stabilizację warunków wodnych kształtowanie klimatu lokalnego, tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego ekosystemów;
- 3) prowadzenie zalesień gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa w celu poprawy / utrzymania lesistości gminy i tworzenia źródła dochodów dla gospodarstw rolnych;
- 4) zwiększanie zdrowotności i odporności drzewostanów na abiotyczne i biotyczne czynniki szkodliwe;
- 5) tworzenie racjonalnej struktury powierzchniowej w ramach uwzględnienia, m. in. granicy polno – leśnej;
- 6) dopuszczenie dodatkowo zalesień na niskich klasach bonitacyjnych;
- 7) podniesienie rangi funkcji gospodarczych i ochronnych lasów prywatnych do poziomu zbliżonego do lasów państwowych;
- 8) wykorzystanie walorów rekreacyjnych lasu z zachowaniem podstawowych funkcji gospodarczych i ochronnych;
- 9) ochrona obiektów leśnych o szczególnych walorach przyrodniczych; 10) prowadzenie planowej i racjonalnej gospodarki łowieckiej. Ponadto, dla lasów ustala się:
 - 1) bezwzględne zachowanie istniejących kompleksów leśnych;
 - 2) dążenie do łączenia izolowanych enklaw leśnych;
 - 3) dalszą budowę szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych, konnych i miejsc odpoczynku oraz innych obiektów ułatwiających ruch turystyczny, w celu ochrony lasów przed nieorganizowaną penetracją turystyczną;
 - 4) budowę ścieżek edukacyjnych w celu zwiększenia świadomości ekologicznej odwiedzających jej osób.

Ograniczeniu zmiany przeznaczenia podlegają wszystkie grunty leśne.

Grunty należące do Skarbu Państwa wymagają uzyskania zgody właściwego Ministra na zmianę ich przeznaczenia na cele nieleśne na etapie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Lasy prywatne wymagają uzyskania zgody Marszałka Województwa na zmianę ich przeznaczenia na etapie sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Lasy ochronne

W lasach ochronnych gospodarkę leśną prowadzi się w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone poprzez:

- 1) preferowanie naturalnego odnawiania lasów;
- 2) ograniczenia regulacji stosunków wodnych;
- 3) ograniczenia trwałego odwadniania bagien śródleśnych
- 4) kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększaniu odporności lasu na czynniki destrukcyjne;
- 5) stosowania indywidualnych sposobów zagospodarowania i ochrony poszczególnych drzewostanów, ograniczenia stosowania zrębów zupełnych oraz prowadzenia ścinki drzew, zrywki i wywozu drewna w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności leśnej.

❖ Gmina Płaska (s. 151)

Wykorzystanie lasów do produkcji nie ulegnie zasadniczej zmianie. Prowadzona będzie zgodnie z dotychczasowymi tendencjami głównie przeróbka drewna, zwłaszcza na własne potrzeby z lasów prywatnych. W perspektywie należy zwiększać pozyskiwanie i przetwarzanie

runa leśnego i owoców na cele konsumpcyjne i na eksport. Powinien też nastąpić wzrost powierzchni lasów na skutek dolesień i rekultywacji istniejących terenów powyrobiskowych. Ważnym elementem gospodarki leśnej będzie również racjonalna gospodarka łowiecka.

Należy rozwijać proekologiczny kierunek gospodarki na terenach leśnych polegający na:

- ochronie różnorodności biologicznej lasów, naturalnych kierunkach hodowli lasów z zachowaniem zgodności siedliskowej,
- przeciwdziałaniu monokulturom siedliskowym,
- zwiększeniu odporności biologicznej lasów poprzez wprowadzenie wielogatunkowości drzew oraz zapobieganie masowemu pojawieniu się szkodników, □ zwiększaniu lesistości poprzez zalesianie gruntów marginalnych.

A.2.2.3. Ochrona środowiska, w tym: ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu

Większość założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotycząca gospodarki leśnej i ochrony przyrody na szczeblu gminnym i powstałe na podstawie tych założeń dokumenty planistyczne nie obejmują okresu czasu, na jaki zostanie przygotowany Plan Urządzenia Lasu. Dlatego też, oparto się w głównej mierze na strategiach i planach powiatowych oraz wojewódzkich.

Nadleśnictwo Płaska leży na obszarze Zielonych Płuc Polski, w rejonie słabo uprzemysłowionym, o najniższej w kraju gęstości zaludnienia i niskim stopniu urbanizacji. Na obszarze nadleśnictwa brak jest obiektów przemysłowych, które mogą mieć istotny wpływ na przyległe ekosystemy leśne. Występują tu niewielkie zakłady usługowe, przetwórcze wykorzystujące lokalną bazę surowcową, głównie produkty leśne.

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną IBL (Kliczkowska-Grzyb, Zielony 2012), lasy Nadleśnictwa Płaska leżą w II Krainie Przyrodniczo-Leśnej Mazursko-Podlaskiej, mezoregionach Puszczy Augustowskiej (II.11) oraz Górnej Biebrzy (II.12). Nadleśnictwo położone jest w południowo-wschodniej części Puszczy Augustowskiej. Jednostka graniczy od północy z Nadleśnictwami Głęboki Bród i Pomorze, od zachodu z Nadleśnictwem Płaska, od południa z Nadleśnictwami Augustów i Czarna Białostocka oraz Biebrzańskim Parkiem Narodowym; od wschodu granica Nadleśnictwa Płaska pokrywa się z granicą państwową z Republiką Białoruś.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Pod względem hydrologicznym obszar nadleśnictwa jest bardzo zróżnicowany. Znajduje się tu wiele mniejszych i większych naturalnych zbiorników wodnych (szczególnie jezior rynnowych). Równie licznie występują bezodpływowe zagłębienia, zwykle z wodą zastojową, odgrywające rolę zbiorników retencyjnych. Zróżnicowanie pod względem ukształtowania terenu i występowania wód powierzchniowych widoczne jest na tle zasięgu mezoregionów Równiny Augustowskiej i Górnej Biebrzy, których granica przechodzi przez nadleśnictwo. Centralna część nadleśnictwa (sandrowa) jest przeważnie płaska, urozmaicona zagłębieniami wytopiskowymi o różnych formach, natomiast część południowa obejmuje obok obszarów sandrowych pola wydmore ze znacznym udziałem bezodpływowych zagłębień (olesów). Rzeka Czarna Hańcza, Wołkuszanka oraz ciek Maleszówka, odwadniające większą część obszaru Nadleśnictwa, należą do dorzecza Niemna. Środkowa część nadleśnictwa charakteryzuje się licznym występowaniem jezior i bardzo dużą lesistością, natomiast część południowo-wschodnia - dużym rozdrobnieniem powierzchni leśnej wśród gruntów rolnych oraz brakiem zbiorników wodnych i większych cieków. Ta część zasięgu nadleśnictwa jest odwadniana drobnymi, zwykle zmeliorowanymi ciekami do Biebrzy należącej do dorzecza Wisły. Część zbiorników wodnych i cieków wykorzystywana jest, jako punkty czerpania wody do celów gaśniczych.

Bilans wody dostarczanej (źródła, opady atmosferyczne) i odprowadzanej (odpływ ciekami wodnymi, transpiracja), ma zasadniczy wpływ na zachowanie naturalnych zbiorowisk roślinnych. Istotną funkcję retencyjną spełniają lasy wodochronne, obejmujące siedliska bagienne i podmokłe,

tereny w sąsiedztwie cieków i źródeł wodnych oraz graniczące z naturalnymi i sztucznymi zbiornikami wodnymi. Lasy wodochronne ogólnego przeznaczenia wyznaczone zostały na powierzchni 1732,51 ha (zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 08 kwietnia 2014 r., znak: DLP-I-612-12/14663/14/ŁP). Mają za zadanie ochronę: krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. Gospodarka leśna realizowana na tych obszarach ma być z założenia podporządkowana celowi ochronnemu oraz wzmocnieniu stabilności bilansu wodnego. W ramach możliwości, należy rozważyć dostosowanie sposobu zagospodarowania do rzeczywistych funkcji wodochronnych. Użytkowanie rębnią zupełną drzewostanów o funkcji wodochronnej, mimo tego, że wynika z potrzeby odnawiania gatunków światłożądnych (sosna, olsza czarna, brzozy) jest kontestowane przez organizacje pozarządowe posługujące się argumentacją wyprowadzoną z zasad certyfikacji gospodarki leśnej. Należałoby zrezygnować z kwalifikowania jako wodochronnych tych partii drzewostanów na siedliskach świeżych, które są położone w sąsiedztwie zbiorników wodnych.

W perspektywie lat 2016-2023 Nadleśnictwo Płaska realizuje „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”. Zadania retencyjne polegają na budowie stawów, modernizacji przepustów, rozbudowie zbiornika z miejscem do poboru wody na cele ppoż. budowie i modernizacji progów i zastawek piętrzących oraz deflektorów poniżej wylotu przepustów oraz zasypaniu rowów (ogółem 19 obiektów). Rozpoczęcie robót planuje się jeszcze w 2022 r. W ramach projektu Kompleksowa ochrona żubra w Polsce wykonano odmulanie i konserwację 10 szt. wodopojów na terenie Nadleśnictwa Płaska oraz odmulenie i pogłębienie istniejących rowów. Prace były prowadzone w 2021 r; przewidywane zakończenie projektu w 2023 r. Kolejny projekt „Puszcza Augustowska i bartnictwo szansą na uratowanie ostatniej ostoi pszczoły augustowskiej. LP - lasy pszczołom pszczoły lasom” obejmuje zadania w zakresie retencji. Planuje się tu wykonanie łącznie 15 szt. oczek wodnych, w tym część jeszcze w 2022 r. Okres realizacji projektu – 2021-2024 r.

Nadleśnictwo podejmuje działania zgodne z kierunkami wytyczonymi w planach wojewódzkich oraz wytycznych i wewnętrznych uregulowań, m.in. wynikających z certyfikacji gospodarki leśnej - poprzez ochronę terenów wokół cieków i zbiorników wodnych i torfowisk, preferowanie przyjaznych środowisku technologii w zagospodarowaniu lasu.

Obrona kraju

W nadleśnictwie nie wyznaczono drzewostanów rezerwowych (rezerwy materiałowej), przeznaczonych do ewentualnego wykorzystania dla celów obronności. Jednak baza surowcowa umożliwia - ze względu na stosunkowo dobrą sieć dróg i łatwą dostępność drewna na pniu - takie wykorzystanie w razie wystąpienia szczególnych potrzeb, realizowane na mocy innych uregulowań i przepisów dotyczących obronności.

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

Ochrona zdrowia realizowana jest przez jednostki publiczne i niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej. W zakresie rekreacji tereny nadleśnictwa stwarzają dobre warunki do uprawiania przede wszystkim turystyki kwalifikowanej i tzw. wypoczynku weekendowego, a także aktywnego wypoczynku wakacyjnego. Te formy wypoczynku najmniej zagrażają środowisku naturalnemu. Zachowanie w dobrym stanie środowiska naturalnego pozytywnie wpływa na jego atrakcyjność. Jest to między innymi turystyka kajakowa, piesza i rowerowa (ta ostatnia realizowana głównie drogami leśnymi i gminnymi, jak również istniejącą i rozbudowywaną ścieżką rowerową relacji Płaska – Rudawka).

Dużym zainteresowaniem cieszą się również spływy kajakowe rzeką Czarną Hańczą i w mniejszym stopniu Kanałem Augustowskim oraz rzeką Szlamicą i Wołkuszanką (poza odcinkiem granicznym z Białorusią).

Ponadto funkcjonują tutaj nieliczne ośrodki wypoczynkowe oraz częściej – indywidualna zabudowa rekreacyjna na gruntach poza zarządem nadleśnictwa. Na terenie nadleśnictwa znajdują

się pola biwakowe, dzierżawione przez podmioty zewnętrzne oraz miejsca pod obozy harcerskie, które są licznie wykorzystywane przez turystów oraz harcerzy.

W lasach Nadleśnictwa Płaska zdecydowanie przeważają drzewostany iglaste, z dominacją sosny. Lasy nadleśnictwa są szczególnie chętnie odwiedzane w okresie urodzaju grzybów i jagód.

Udokumentowane złoża kopalin

Według publikacji „Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2019 r.” (Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2020) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płaska znajdują się złoża piasków i żwirów:

Lp wg. ww. publ.	Nazwa złoża	Stan zagosp. złoża	Zasoby w tys. ton		Wydo- bycie w tys. ton	Kopalina główna
			geologiczne bilansowe	przemysłowe		
25	Bartniki	Z	260	-	-	Piasek ze żwirem
26	Bartniki II	Z	147	-	-	Piasek ze żwirem
27	Bartniki III	E	214	-	0	Piasek ze żwirem
28	Bartniki IV	E	819	-	37	Piasek ze żwirem
65	Bohatery Stare	Z	177	-	-	Piasek ze żwirem
303	Kopczany	E	461	-	0	Piasek ze żwirem
374	Kurianka	Z	673	-	-	Piasek ze żwirem
387	Lipsk Kolonie	Z	540	-	-	Piasek ze żwirem
388	Lipsk Kolonie II	E	391	-	1	Piasek ze żwirem
389	Lipszczany	Z	1091	-	-	Piasek ze żwirem
390	Lipszczany II	Z	1251	-	-	Piasek ze żwirem
396	Macharce	Z	426	-	-	Piasek ze żwirem
527	Rakowicze	R	558	-	-	Piasek ze żwirem
528	Rakowicze I	R	48	-	-	Piasek ze żwirem
546	Rubcowo	R	214		-	Piasek ze żwirem
560	Rygałówka	E	212	255	43	Piasek ze żwirem
616	Starożyńce	R	64	64	-	Piasek ze żwirem
617	Starożyńce I	Z	153	-	-	Piasek ze żwirem
618	Starożyńce II	T	329	-	-	Piasek ze żwirem
790	Żabickie	E	568	-	7	Piasek ze żwirem
791	Żabickie II	T	193	-	-	Piasek ze żwirem

Skróty literowe stanu zagospodarowania zasobów w wykazach złóż oznaczają:

Z – złożę z którego wydobyć zostało zaniechane,
R – złożę o zasobach rozpoznanych szczegółowo,
T – złożę zagospodarowane, eksploatowane okresowo,

Na terenie powiatu augustowskiego kruszywa budowlane i drogowe występują na znacznych powierzchniach i są dobrze rozpoznane. Czynna eksploatacja tych surowców występuje na złożach, wskazanych w powyższej tabeli. Na gruntach należących do Nadleśnictwa Płaska nie jest prowadzone wydobywanie surowców mineralnych.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu

Nadleśnictwo nie posiada informacji na temat przewidywanych inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym, w tym mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu. Do inwestycji istotnych dla regionu należy:

- planowana do realizacji przebudowa drogi krajowej nr 16; wraz z wschodnią obwodnicą Augustowa (nieustalony ostateczny przebieg trasy);
- modernizowana odcinkowo droga wojewódzka nr 672 relacji Przewięź – Rudawka (z inwestycją towarzyszącą w postaci ścieżki rowerowej na odcinku Mikaszówka – Rudawka, pod którą przekazano grunty z przeznaczeniem do wyłączenia z produkcji z mocy specustawy drogowej;
- będąca na ukończeniu modernizacja drogi wojewódzkiej nr 664 relacji Augustów – Lipszczany (Granica Państwa);
- budowa zapory na granicy z Republiką Białoruś oddzielającej populację zwierzyny na obu stronach.

Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo jest zarządcą gruntów wyłączonych z produkcji, udostępnionych Gminie Płaska na mocy umowy użytkowania zależnego.

Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie ma gruntów przeznaczonych w PUL do zalesienia. Potrzeby w zakresie zalesień są identyfikowane i realizowane na bieżąco, przede wszystkim w wyniku aktualizacji użytków na gruntach z postępującą sukcesją lasu, wobec zaniku opłacalności gospodarowania rolniczego na rozdrobnionych, niewielkich arealach, zwykle przylegających do gruntów leśnych. Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska. Plan ten umożliwia zachowanie zasady stabilności i trwałości lasu.

A.2.3 Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy zgodnie z Zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2017 r. przekazuje wykonawcy dane, na które składać się będą:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i LMN) wg stanu na 1 stycznia 2023 r.;
- aktualna mapa ewidencyjna gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych) w formie cyfrowej;

- rejestr gruntów w formie cyfrowej dla nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2023 r., który będzie wydrukowany i potwierdzony przez nadleśniczego.

Przekazanie danych na potrzeby projektu PUL nastąpi zgodnie z metodyką wg pisma DGLP ZU-7019-28/14 z dnia 26.05.2014 r.

Rejestr Gruntów prowadzony jest zgodnie z Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r. i jest zgodny z ewidencją powszechną.

Opracowana mapa ewidencyjna Nadleśnictwa jest zgodna w zakresie:

- konturów działek ewidencyjnych, jak też użytków gruntowych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonych przez Starostę,
- współrzędnych punktów granicznych w zasobie znajdującym się w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Zmiany zachodzące w stanie posiadania aktualizowane są na bieżąco zarówno w części opisowej (rejestr gruntów) jak i kartograficznej (SLMN).

Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy wstrzymać w ostatnim półroczu obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie, a powszechną ewidencją oraz pozwoli wykonawcy projektu planu na uwzględnienie zmian.

Nadleśnictwo przekaże, wg obowiązujących zasad, istniejącą bazę opisową SILP zaktualizowaną na dzień 01.01.2023 roku w postaci geobazy programu Taksator z zintegrowaną leśną mapą numeryczną (LMN) oraz zaktualizowane opisy taksacyjne. Podobne przekazanie odbędzie się w postaci udostępnienia możliwości wprowadzenia danych inwentaryzacyjnych i opracowania nowych opisów w programie WebTaksator pod warunkiem uzyskania jego pełnej funkcjonalności.

Zaktualizowany rejestr gruntów zostanie przekazany Wykonawcy nie później niż 30.06.2023r.

Nadleśnictwo zobowiązuje się do wstrzymania wszelkich zmian w stanie posiadania po 29.02.2024r., a o wszelkich zmianach zaistniałych w okresie od daty przekazania bazy nadleśnictwo będzie na bieżąco informować wykonawcę, w formie pisemnej, dołączając niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia PUL.

Z uwagi na trwające modernizacje geodezyjne w Starostwach Augustowskim i Sejneńskim Komisja aprobuje możliwość przedłużenia trwania umowy na wykonanie projektu PUL w celu przygotowania możliwie najaktualniejszej dokumentacji, jednakże powinno być to uzależnione od wielkości powierzchni objętej takimi modernizacjami.

A.3 Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanie danych geometrycznych i opisowych oraz decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Nadleśnictwo przekaże, wg obowiązujących zasad, istniejącą bazę SILP-LAS zaktualizowaną na dzień 01.01.2023 roku, zaktualizowane opisy taksacyjne jak również leśną mapę numeryczną (dane geometryczne).

Nadleśnictwo zobowiązuje się na bieżąco informować wykonawcę, w formie pisemnej (dołączając niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia PUL) o wszelkich zmianach w stanie posiadania zaistniałych w okresie od daty przekazania bazy do dnia 29.02.2024 roku.

A.4 Korekta podziału powierzchniowego

Numeracja oddziałów pozostanie bez zmian.

Renowację słupków oddziałowych oraz oczyszczenie linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykona we własnym zakresie do 31.12.2023r.

A.5 Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w Planie Urządzenia Lasu gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Podczas taksacji należy zweryfikować ewentualne rozbieżności w przebiegu granicy określonej na LMN a stanem na gruncie.

Oznaczenie (adres) pododdziałów należy przyjmować, w miarę możliwości, zgodnie z poprzednim Planem Urządzenia Lasu. Szczególną uwagę należy zwrócić na pozostawienie dotychczasowych adresów obiektów nasiennych – wyłączonych drzewostanów nasiennych i upraw pochodnych.

Na terenie nadleśnictwa grunty w współwłasności obejmują wg stanu na 01.01.2022 r. dwie nieruchomości - działki nr 6/2 oraz 286/1 Obr. Mikaszówka, Gmina Płaska. Powierzchnia zredukowana tych współwłasności wynosi odpowiednio 0,0589 ha oraz 0,1220 ha. Współwłasność powstała w wyniku sprzedaży zbędnych lokali mieszkalnych. Do końca bieżącej rewizji PUL planuje się przyjęcie gruntów leśnych byłego Państwowego Funduszu Ziemi, na podstawie przygotowanych przez Wojewodę Podlaskiego protokołów zdawczo-odbiorczych. Planowany do przekazania majątek Skarbu Państwa obejmuje również ułamkowe udziały w działkach (współwłasności z osobami fizycznymi).

A.6 Wykorzystanie zdjęć lotniczych do tworzenia PUL

Weryfikacja sytuacji wewnętrznej wydzieleń zostanie wykonana przy użyciu aktualnych zdjęć lotniczych z 2022r.

Nadleśnictwo dysponuje Bazą Danych Obiektów Topograficznych (BDOT 10K), NMT, NMPT, chmurą punktów pozyskanych z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz danymi z przebiegu cieków i zlewni z katastru wodnego, z obszaru nadleśnictwa. Dane te mogą ułatwić weryfikację przebiegu granic wydzieleń, dróg, cieków i innych obiektów. Wyżej wymienione materiały zostaną udostępnione wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

A.7 Ujmowanie cech drzewostanu w planie Urządzenia lasu w tym cechy „inne”

Nadleśnictwo wnioskuje, a Komisja aprobuje umieszczenie dodatkowo w polu tekstowym opisu taksacyjnego informacji:

- drzewostany postrzelane,
- uprawy testujące,
- uprawy pochodne i projektowane bloki upraw pochodnych.

Wykazy drzewostanów wg. cech zostaną przekazane wykonawcy i uzgodnione przed odbiorem prac taksacyjnych.

A.8 Zastosowanie jednostek kontrolnych

W przypadku Nadleśnictwa Płaska nie przewiduje się zastosowania jednostek kontrolnych.

A.9 Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy z tytułu niemożliwości osiągnięcia założonego celu hodowlanego należy sporządzić, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, po przeprowadzeniu taksacji. Drzewostanów, których skład gatunkowy jest niezgodny z typem drzewostanu przyjętym dla określonego siedliska i które nie osiągnęły wieku rębności nie należy

kwalifikować do pełnej przebudowy. Tam gdzie jest to możliwe w ramach cięć pielęgnacyjnych skład gatunkowy będzie kształtowany na korzyść gatunków, które powinny być w składzie na danym siedlisku i gwarantują pełną przydatność do dalszej hodowli.

Przebudowę pozostałych drzewostanów należy projektować po pracach terenowych, w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL. Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy należy przeanalizować szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdz. IX Instrukcji u.l). Hierarchię potrzeb należy przyjąć uwzględniając elementy określone w § 57 pkt. 4 Zasad hodowli lasu z 2011 r. Wykonawca zaktualizuje wykaz drzewostanów do przebudowy, uzgodni z Nadleśnictwem i przedstawi na odbiór prac terenowych i NTG.

A.10 Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Nie ma potrzeby zwiększania powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, gdyż takie uszkodzenia w Nadleśnictwie Płaska nie występują.

A.11 Pomiar drewna martwego

Wnioskuje się o wykonanie pomiarów drewna martwego zgodnie z § 62 IUL bez potrzeby dodatkowych pomiarów drewna martwego.

A.12 Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Wydruki map gospodarczych i przeglądowych zostaną sporządzone z bazy geometrycznej LMN oraz podkładu topograficznego z BDOT10k, zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych zamieszczonej w części 3 z późniejszymi zmianami.

W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

- Mapa gospodarcza w skali 1:5000
- Mapy gospodarczo przeglądowe leśnictw w skali 1:10000
- Mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:20000
- Mapa sytuacyjna nadleśnictwa wraz z zasięgiem terytorialnym w skali 1:50000

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu cz. III z późniejszymi zmianami (Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) oraz umową zawartą pomiędzy wykonawcą, a zleceniodawcą – RDLP w Białymstoku. Materiały opisowe w postaci edytowalnej i w formacie PDF, a kartograficzne w formacie PDF i .shp należy nagrać na cyfrowy nośnik informatyczny.

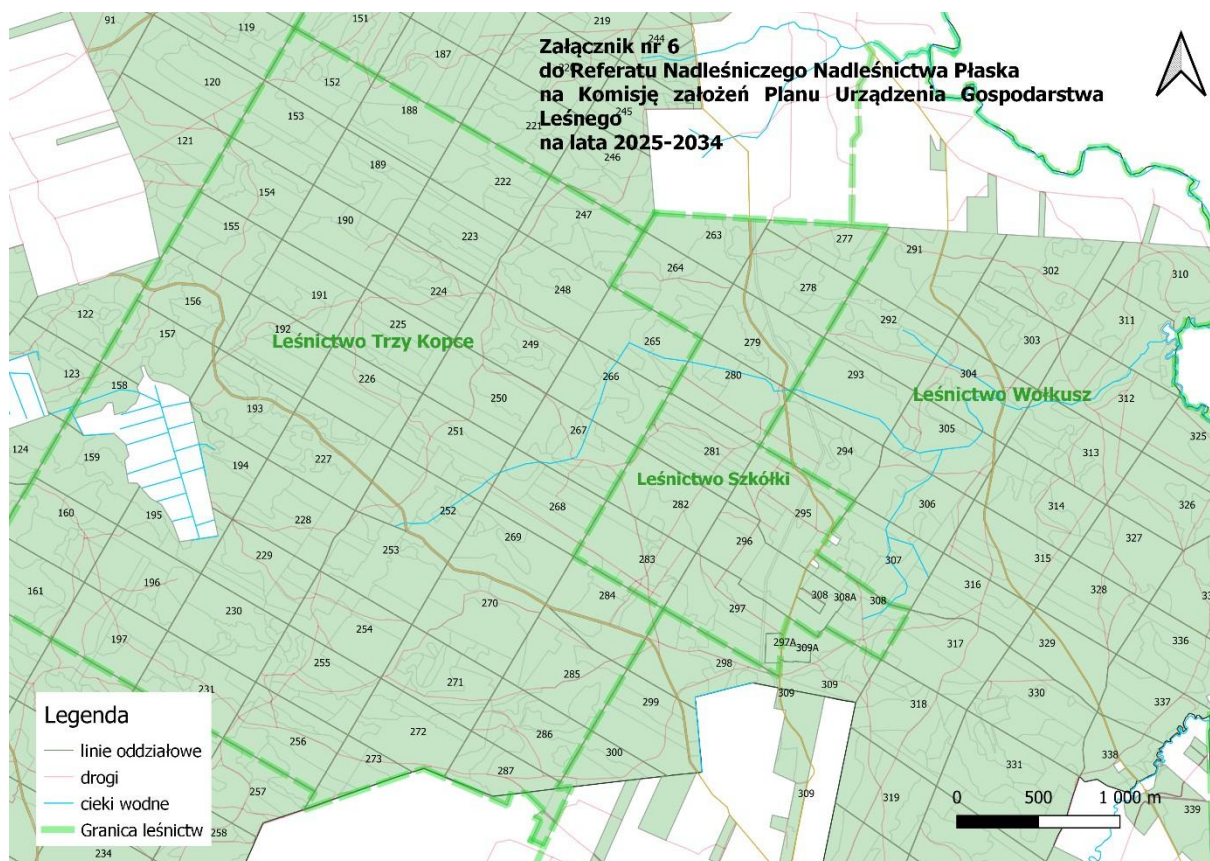
A.13 Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Nadleśnictwo składa się z trzech obrębów leśnych: Mikaszówka, Płaska, Serwy II. Podział na leśnictwa przedstawia poniższa tabela. Nadleśnictwo wskazuje na potrzebę pozostawienia dotychczasowej numeracji leśnictw i obrębów, zgodnie z dotychczas ugruntowaną zasadą.

Nr leśnictwa, obrębu	Nazwa Leśnictwa	Numery oddziałów	Powierzchnia taksacyjna [ha]
10	Gruszki	1-21, 38-49, 63-69, 88-95, 115-126	1568,13

11	Okop	22-29, 50-56, 70-77, 96-103, 127-134, 162-169, 198-205, 232-235, 257-259, 259A, 344	1505,29
12	Ostryńskie	30-35, 57-62, 78-82, 104-108, 135-139, 170-176, 206-212, 236-241, 260-262, 274-276, 288-290, 301, 342	1501,63
13	Kudrynki	36-37,83-87,109-114, 140-152, 177-188, 213-222, 242-247	1467,20
14	Trzy Kopce	153-161, 189-197, 223-231, 248-256, 263-273, 277-287	1367,18
15	Wołkusz	291-300, 302-341, 343, 343A, 345	1481,64
16	Szkółki	297A, 308A, 309A	9,88
1 - razem obręb leśny Mikaszówka			8900,95
01	Pobojne	1-65	1575,84
02	Mały Borek	66-72, 82-88, 98-105, 115-122, 132-140, 150-158, 168-177, 187-197	1587,87
03	Królowa Woda	73-81, 89-97, 106-114, 123-131, 141-149, 159-167, 178-186	1502,47
04	Jazy	207-217, 227-238, 248-259, 269-280, 290-300, 310-320	1567,21
05	Hanus	198-206, 218-226, 239-247, 260-268, 281-289, 301-309, 321-329	1533,93
2 - razem obręb leśny Płaska			7767,32
06	Księży Mostek	245-248, 251-254, 257-260, 268-271, 286-292, 307-313, 320-326, 331-337, 339-344	1263,66
07	Gorczyca	249-250, 255-256, 261-267, 272-285, 293-306, 314-319, 327-330, 338, 345, 444	1242,08
08	Sówki	346-387, 346A, 397-400, 445	1425,71
09	Łozki	388-396, 401-443	1431,44
3 - razem obręb leśny Serwy II			5362,89

Nadleśnictwo wnosi o pozostawienie podziału na obręby leśne w dotychczasowym kształcie. Nadleśnictwo proponuje zmianę granic leśnictwa: Wołkusz, Trzy Kopce, Kudrynki w wyniku czego zostanie powiększone o lasy gospodarcze (ok. 300 ha) Leśnictwo Szkółki wg poniższej mapy.



A.14 Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

A.14.1 Zagrożenia ze strony przemysłu

W nadleśnictwie nie występują zagrożenia ze strony przemysłu, w tym również z tytułu zanieczyszczeń powietrza.

A.14.2 Zagrożenia ze strony owadów

A.14.2.1. Szkodniki pierwotne

Na terenie nadleśnictwa każdego roku prowadzone są prace prognostyczne zmierzające do ustalenia stopnia zagrożenia od szkodników pierwotnych. Począwszy od 2018 roku podczas prowadzonych prac prognostycznych zaobserwowano pewien wzrost liczebności motyli brudnicy mniszki, zagrożenie nie jest jednak dotąd istotne. Niemniej, stosowanie preparatów biologicznych w zwalczaniu masowych pojawów brudnicy miało miejsce w ostatnich latach w sąsiednich nadleśnictwach – Pomorze i Głęboki Bród.

Od kilku lat, na skutek osłabienia upraw przez osutkę sosny oraz suszę, odnotowuje się zwiększone występowanie smolika znaczonego w uprawach sosnowych. Zwalczanie smolika polega na wyszukiwaniu zaatakowanych drzewek, ich wrywaniu wraz z systemem korzeniowym i niszczeniu (wywożenie, palenie, zakopywanie).

A.14.2.2. Szkodniki wtórne

Do istotnych, z gospodarczego punktu widzenia, szkodników wtórnych w drzewostanach nadleśnictwa należy zaliczyć:

- kornika drukarza – stwarza zagrożenie poprzez rozwijające się cyklicznie gradacje. Obszar zagrożenia dotyczy całego nadleśnictwa, z uwagi na występowanie drzewostanów z udziałem współpanującego świerka;
- kornika ostrozębnego – zaczyna nabierać znaczenia gospodarczego atakując drzewostany sosnowe osłabione przez suszę i choroby grzybowe korzeni. Zagrożenie dotyczy obszaru całego nadleśnictwa z uwagi na przeważający udział sosny w składzie gatunkowym drzewostanów;
- przyplaszczek granatek – stwarza zagrożenie szczególnie w drzewostanach sosnowych założonych na gruntach porolnych, które zostały osłabione przez hubę korzeniową. Zagrożenie szkodami obejmuje obszar całego nadleśnictwa.

W celu ograniczenia występowania korników, stosowane są zabiegi zalecane w Instrukcji Ochrony Lasu. Dobre efekty daje wyznaczanie oraz terminowe usuwanie drzew trocinkowych oraz stosowanie pułapek feromonowych.

W trakcie KZP poruszono kwestię pozostawiania kęp drzewostanu do naturalnego rozpadu, jako narażonych na szkody biotyczne i abiotyczne. Uzgodniono konieczność blokowania kęp na sąsiednich kulisach w celu zwiększenia ich powierzchni i odporności na czynniki szkodotwórcze. Uzgodniono również, aby nie wydzielać ich jako odrębnych wydzieli.

A.14.3 Choroby grzybowe

Zagrożenie drzewostanów ze strony grzybów patogenicznych w nadleśnictwie jest niewielkie. Szkody gospodarcze spowodowane głównie przez hubę korzeniową i opieńkową zgniliznę korzeni, obserwuje się zwłaszcza na gruntach porolnych. Choroby grzybowe i powtarzające się okresy suszy stanowią czynnik osłabiający drzewostany, które atakowane są następnie przez szkodniki wtórne.

A.14.4 Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez zakłócenie stosunków wodnych

Warunki hydrologiczne nadleśnictwa - naturalne zbiorniki wodne, cieki wodne i rowy melioracyjne stwarzają dobre warunki bytowe dla bobrów. Niezależnie jednak od ich korzystnego oddziaływania na kształtowanie stosunków wodnych (spiętrzanie i zatrzymywanie wody), notuje się również wzrastający poziom szkód w postaci podtopień. Obserwuje się również niszczenie niektórych, położonych przy ciekach upraw i młodników (szczególnie gatunków liściastych) oraz pojedyncze ścinanie starszych drzew rosnących w pobliżu wód.

W ostatnim okresie obserwowane jest również pogorszenie się stanu zdrowotnego drzewostanów na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych. W konsekwencji prowadzi to do osłabienia drzewostanów, które atakowane są przez szkodniki owadzie. Ostatnio obserwuje się wzrost powierzchni drzewostanów atakowanych przez kornika ostrozębnego, a na uprawach obserwuje się występowanie smolika znaczonego. Nasilenia szkód od pędraków chrabąszczy na razie nie obserwuje się; dotyczy to również szkółki leśnej w Lubinowie. Potencjalnie dobre warunki do rozwoju pędraków chrabąszczy może stanowić odnowione pożarzysko w Leśnictwie Wołkusz.

A.14.5 Zagrożenia ze strony zwierzyny

Największe zagrożenie dla trwałości upraw i młodników stanowią jeleniowate (łoś, jelen). Przeprowadzona analiza uszkodzeń według sprawców i powierzchni szkód wyrządzonych przez zwierzynę, a także stosowanych w nadleśnictwie metod zabezpieczeń prowadzi do wniosku, iż najskuteczniejszymi metodami są metody mechaniczne (grodzenia) i tak np. ilość szkód powodowanych przez łosia wyraźnie maleje przy zwiększeniu ilości upraw grodzonych.

W miejscach szczególnie narażonych na szkody od zwierzyny stosowane są metody pośrednie ochrony lasu : wykładanie drzew zgryzowych w okresie zimowego i wiosennego spalowania, wprowadzanie gatunków owocowych i biocenotycznych, zwiększenie powierzchni

odnowień naturalnych, przyjęcie górnej normy wysadzanych sadzonek i opóźnianie terminu cięć pielęgnacyjnych. Ze względu na istniejące jeszcze w ostatnich latach możliwości wybierania najskuteczniejszej metody (grodzenia upraw) zinwentaryzowane szkody są na niskim poziomie.

A.15 Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych

Terminy kontroli i odbioru prac prowadzone będą zgodnie z obowiązującymi procedurami. Postęp prac kontrolowany będzie przez przedstawiciela Zlecającego, zgodnie z harmonogramem, będącym załącznikiem do zawartej umowy na wykonanie projektu PUL. Dodatkowo w celu wyeliminowania błędów, będą odbywały się bieżące konsultacje podczas wykonywania taksacji. Bieżąca współpraca wykonawcy z nadleśnictwem będzie polegała na:

- cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale nadzoru nadleśnictwa (protokoły uzgodnień) sukcesywnie w miarę postępu prac taksacyjnych,
- protokolarnym uzgodnieniu takich danych, jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy, ustalenie wykonania prac w ramach obowiązującego PUL, itp.,
- uzgodnieniu opisów taksacyjnych po ich przetworzeniu, uwzględniającym korektę szacowania miąższości przez taksatorów na podstawie założonych powierzchni kołowych,
- udostępnieniu wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu nadleśnictwa,
- po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu TAKSATOR wykonawca przedłoży wstępne, próbne zapisy na nośniku cyfrowym opisów taksacyjnych celem analizy przez administrację nadleśnictwa.

W celu przyspieszenia procedur odbioru baz danych projektów PUL (w tym LMN), regionalny dyrektor LP udostępni Wykonawcy projektu PUL dostęp do baz testowych SILP w środowisku szkoleniowym. Dostęp nastąpi każdorazowo na wniosek wykonawcy.

W trakcie prac taksacyjnych, po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, sporządzony będzie protokół uzgodnień pomiędzy wykonującym pracę taksatorem, a właściwym terytorialnie leśniczym. Dokument ten będzie potwierdzeniem wykonania częściowej kontroli przez służbę terenową nadleśnictwa i zostanie przedłożony do nadleśnictwa. Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa, wykonawca planu udostępni wstępne opisy taksacyjne ze wskazaniami gospodarczymi celem ich weryfikacji oraz dokonania ewentualnych uzgodnień. Nadleśnictwo zawnioskowało, aby okres przeznaczony na ostateczne uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych był w miarę możliwości jak najdłuższy – minimum 30 dni. W związku z planowaniem prowadzenia uzgodnień na bieżąco pomiędzy taksatorami i służbami terenowymi weryfikacja opisów przez samych leśniczych będzie przyspieszona i termin ten nie powinien być dłuższy.

A.16 Forma opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz ewentualnej prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Opis materiałów, które Wykonawca dostarczy Zamawiającemu:

- a) opis ogólny nadleśnictwa (wydruk i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z

wytłoczonymi złotymi literami w 1 egz. W tym mapy włożone w kieszeń. Wykonana zostanie charakterystyka stanu lasu według gatunków panujących w klasach i podklasach wieku.

b) program ochrony przyrody (POP) – wydruk w formacie A4 - układ pionowy, twarda okładka koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową walorów przyrodniczo - kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000), wydruki i CD – 1 egz. Wykonawca przygotowuje POP dla RDOŚ w Białymstoku oraz mapy (wydruki i CD - 1 egz.).

c) opisy taksacyjne dla obrębu wraz z tabelami, wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów (wydruki i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami 2 komplety.

d) plan urządzenia lasu dla leśnictw (1 egz), w formacie A4 oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem zawierający wyciągi dla konkretnego leśnictwa, nagrane na USB:

- z opisanie ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – opis gleb i siedlisk, gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębного,
- z Programu Ochrony Przyrody (wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000, opis form ochrony przyrody, zawierający dane, obiekty dziedzictwa kulturowego, inne informacje charakterystyczne dla danego leśnictwa (ciekawostki).
- opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć rębnych danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
- część kartograficzna zawierająca mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów –2 egz.,
- mapę gospodarczo – przeglądową cięć–2 egz.

e) materiały opisowe i kartograficzne do strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko i na obszar Natura 2000.

- Prognoza w formie opisowej wydruk (oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem) – 1 egzemplarz + plik tekstowy,
- mapa przeglądowa stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EEG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali 1:20000 – 1 szt.),
- mapa przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych (w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w skali 1:20 000 – 1 szt.).

f) wydruki materiałów kartograficznych zgodnie z pkt. A.12.

g) wersja elektroniczna PUL (3 egz.) - wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu, prognoza oddziaływania na środowisko należy nagrać na nośnik optyczny. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie kompozycji wydruków w formacie PDF.

h) wersja elektroniczna PUL dla RDOŚ - opisanie ogólne, program ochrony

przyrody, prognoza oddziaływania na środowisko, mapy przeglądowe i sytuacyjne w formacie PDF.

Nadleśnictwo jest w posiadaniu docelowej sieci dróg leśnych, który zostanie udostępniony wykonawcy prac.

Ze względu na wiele zmiennych wpływających na wynik finansowy nadleśnictwa, a także ze względu na zmieniające się corocznie zasady sprzedaży drewna nadleśnictwo nie widzi potrzeby sporządzania prognozy ekonomicznej.

A.17 Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000

Nadleśnictwo wnosi o jej wykonanie i określenie czynności gospodarczych, z podziałem na obligatoryjne i fakultatywne w związku z koniecznością weryfikacji siedlisk przyrodniczych oraz wątpliwościami na temat wykonywania tam czynności gospodarczych.

A.18 Ustalenia w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, oraz innych spraw organizacyjnych

Strategiczna ocena oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko zostanie wykonana w oparciu o zakres i stopień szczegółowości ustalony z RDOŚ w Białymstoku.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

B.1 Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000

B.1.1 Formy ochrony przyrody

Na terenie nadleśnictwa znajdują się powierzchniowe i indywidualne formy ochrony przyrody:

1. Rezerwaty przyrody:

- Kuriańskie Bagno;
- Starożyn;
- Mały Borek; □ Perkuć.

2. Obszary chronionego krajobrazu:

- Puszcza i Jeziora Augustowskie;
- Dolina Biebrzy.

3. Obszary Natura 2000:

- PLB200002 Puszcza Augustowska
- PLH200005 Ostoja Augustowska

4. 24 pomniki przyrody:

w tym pojedyncze drzewa i grupy drzew. Do drzew pomnikowych zaliczają się dęby szypułkowe, świerki pospolite, sosny zwyczajne, jałowce i lipa drobnolistna. Spośród

wymienionych 13 pomników zlokalizowanych jest na gruntach nadleśnictwa a 11 w zasięgu administracyjnym jednostki, na gruntach obcej własności.

5. Gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie prawnej.

a. Strefy ochronne ptaków:

- bocian czarny – (L. Wołkusz) o łącznej powierzchni 13,71 ha – strefa całoroczna 39,85 ha – strefa okresowa,
- kania czarna – (L. Sówki) o powierzchni 2,27 ha – strefa całoroczna 28,29 ha – strefa okresowa,
- włośchatka – (L. Pobojne) o łącznej powierzchni 0,40 ha (strefa całoroczna);

W trakcie obowiązywania PUL, zmianie uległy także lokalizacje stref ochronnych gatunków zwierząt. Zlikwidowane zostały strefy ochrony orlika krzykliwego, które od kilku lat, na co wskazywały prowadzone obserwacje, pozostawały niezajęte, a oznaczone gniazda były niezasiedlone. Powołano w tym okresie strefę ochrony kani czarnej oraz włośchatki.).

b. Strefy ochronne porostów –

- 2 strefy ochronne granicznika płucnika w Leśnictwach Jazy i Kudrynki o łącznej powierzchni 1,29 ha.

W trakcie obowiązywania PUL, zmianie uległy lokalizacje stref ochronnych granicznika płucnika.

B.1.2 Obiekty objęte ochroną konserwatora zabytków

Granica zespołu zabytkowego obejmuje położony na powierzchni około 74 ha liniowy układ drogi wodnej Kanał Augustowski z 15 śluzami, wyposażonymi w urządzenia hydrotechniczne i historyczną zabudowę oraz otaczający krajobraz kulturowy w pasie 1000 m w terenie otwartym i 200 m w terenie zalesionym po obu stronach kanału, stanowiącym jego strefę ochronną, od śluzy nr 1 (Dębowo).

B.1.3 Funkcje lasu

Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami lasy nadleśnictwa dzielą się na następujące kategorie:

- Lasy ochronne - 19247,61 ha (90%);
- Rezerваты – 1400,03 ha (6,5%);
- Lasy gospodarcze – 754,11 ha (3,5%).

B.2 Typy siedliskowe lasu oraz ewentualna korekta w opisach o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w §22 IUL.

Siedliska przyrodnicze, stanowiące przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, powinny być zweryfikowane w trakcie prac taksacyjnych. Zweryfikowane granice tych siedlisk powinny stanowić podstawę do wyłączeń taksacyjnych.

Weryfikacji chronionych siedlisk należy dokonać w oparciu o dane z planów zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000.

B.3 Określenie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Typy drzewostanu przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 6 IUL.

Komisja proponuje przyjąć niżej wymienione typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe odnowień:

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Uwilgotnienie	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
1.	Bśw	świeże silnie świeże	So So	<i>So 80%, Św 10%, Brz 10%</i> <i>So 80%, Św 10%, Brz 10%</i>
2.	Bw	wilgotne wilgotne silnie wilgotne	So Św So	<i>So 70%, Św 20%, Brz 10%</i> <i>So 70%, Św 20%, Brz 10%</i>
3.	Bb	bagienne odwodnione bagienne mokre bagienne bardzo mokre	So So So	<i>So 90%, Brzom 10%</i> <i>So 90%, Brzom 10%</i> <i>So 90%, Brz 10%</i>
4.	BMśw	świeże silnie świeże	Św So Św So	<i>So 70%, Św 20%, Brz 10%</i> <i>So 50%, Św 30%, Brz i inne 20%</i>
5.	BMw	wilgotne wilgotne silnie wilgotne	So Św Św Brz	<i>Św 50%, So 40%, Brz i inne 10%</i> <i>Brz 40%, Św 30%, So 20% inne 10%</i>
6.	BMb	bagienne odwodnione bagienne mokre bagienne bardzo mokre	Św So So Św So Św	<i>So 60%, Św 30%, Brzom 10%</i> <i>Św 40%, So 40%, Brzb+Brzom 20%</i> <i>Św 40%, So 40%, Brzb+Brzom 20%</i>
7.	LMśw	świeże silnie świeże	Św So Db Św So	<i>So 50%, Św 20%, Db+Lp+Gb 20%, Brz 10% z sam.</i> <i>So 30%, Św 30%, Db 20%, Kl+Lp 10%, Brz+Gb+Os 10% z sam.</i>
8.	LMw	wilgotne wilgotne silnie wilgotne	Db So Św Ol Św	<i>Św 40%, So 30%, Db+Lp 20%, Brz i inne 10%</i> <i>Św 50%, Ol 20%, So 10%, Db+Gb 10%, Brz i inne 10%</i>
9.	LMb	bagienne odwodnione bagienne mokre - ubogi bagienne bardzo mokre - ubogi bagienne mokre - żyzny bagienne bardzo mokre - żyzny	Ol So Św Brz So Brz So Brz Ol Św Brz Ol Św	<i>Św 30%, So 30%, Ol 20%, Brzom 20%</i> <i>So 40%, Brzom 40%, Św+Ol 20%</i> <i>So 40%, Brzom 40%, Św+Ol 20%</i> <i>Św 50%, Ol 20%, Brz 20%, So 10%</i> <i>Św 50%, Ol 20%, Brz 20%, So 10%</i>
10.	Lśw	świeże - ubogi świeże - żyzny	Db Św Lp Św Db	<i>Św 40%, Db 30%, Lp+Kl 10%, So 10%, Gb+Brz 10% z sam.</i> <i>Db 40%, Św 30%, Lp+Kl 20%, Gb+Brz+Os 10% z sam.</i>

		silnie świeże	Js Św Db	<i>Db 40%, Św 30%, Js 10%, Lp+Kl 10%, Gb+Brz+Os 10% z sam.</i>
11.	Lw	wilgotne	Ol Js Db	<i>Db 30%, Js+Wz+Lp+Kl 30%, Ol 20%, Św 10%, Brz+Gb 10%</i>
		wilgotne silnie wilgotne	Db Js Ol	<i>Ol 40%, Js 30%, Db+Lp+Wz+Kl 20%, Gb+Brz+Os i inne 10%</i>
12.	Ol	bagienne odwodnione	Brz Św Ol	<i>Ol 50%, Św 20%, Brz 20%, Js+Wz 10%</i>
		bagienne mokre	Ol	<i>Ol 90%, Brz+Js 10%</i>
		bagienne bardzo mokre	Ol	<i>Ol 90%, Brz+Js 10%</i>
13.	OlJ	łęgowe niezalewane	Ol Js	<i>Ol 50%, Js+Wz+Lp 20%, Św20%, Brz i inne 10%</i>
		łęgowe zalewane	Js Ol	<i>Ol 50%, Js 20%, Wz+Kl+Lp 20%, Brz i inne 10%</i>
		łęgowe zalewane i podtapiane	Js Św Ol	<i>Ol 40%, Św 30%, Js+Wz 20%, Brz 10%</i>

B.4 Ustalenie wieków rębności dla głównych gatunków drzew.

Przyjęto zaproponowane następujące przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków:

Db, Js	- 140 lat,
So, Md	- 120 lat,
Św	- 90 lat,
Brz, Ol, Lp, Kl	- 80 lat,
Os	- 50 lat.

Dla gatunków nie wymienionych powyżej proponuje się przyjąć wiek rębności zgodnie z §83 ust. 3 IUL.

Komisja nie przychyliła się do wniosku nadleśnictwa o przyjęcie dla So i Md wieku rębności 130 lat i zdecydowała pozostawić wiek rębności 120 lat z powodu dominacji drzewostanów sosnowych VI i V klasy wieku (odpowiednio: 1883ha i 1666 ha) w strukturze klas wieku.

B.5 Podział lasów na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzania Lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych) dla celów planowania urzędzeniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na gospodarstwa. Drzewostany pełniące funkcje specyficzne, w których ograniczono lub zaniechano funkcji produkcyjnych włączone zostaną do gospodarstwa specjalnego. Nadleśnictwo proponuje utrzymać obecny podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S):

- rezerwaty przyrody,
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy wodochronne w strefie ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnione stosownymi decyzjami administracyjnymi,
- lasy stanowiące strefy ochrony stanowisk granicznika płucnika,

- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy, na których terenie znajdują się zabytki kultury materialnej minionych epok (las o znaczeniu kulturowym),
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach doświadczalnych i badawczych (uprawy testujące),
- lasy na glebowych powierzchniach wzorcowych,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb i OIJ),
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000, zaliczane do siedlisk priorytetowych,
- lasy na obszarach występowania oraz potencjalnej reintrodukcji głąszca,
- lasy położone w strefie Kanału Augustowskiego,
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej wg wykazu ustalonego w trakcie konsultacji w zespołach lokalnej współpracy,

Gospodarstwo ochronne (O):

- lasy ochronne nie ujęte w gospodarstwie specjalnym.

Gospodarstwo zrębowe (GZ):

- drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym i ochronnym), dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania (rębnią zupełną). Należy tutaj zaliczyć siedliska borowe.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ):

- drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym i ochronnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz gospodarczy typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy, stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania. Znajdą się tutaj drzewostany na siedliskach lasowych i olsy.

B.6 Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Podczas prac projektowych należy zachować dotychczasowy kierunek cięć. Wykonawca dokona uzgodnień projektowanych cięć rębnych z Nadleśnictwem i RDLP. Przed ustalonym terminem NTG wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego wraz z załącznikami mapowymi przedstawi Zamawiającemu. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

1. Wybór projektowanej rębni

- należy brać pod uwagę przede wszystkim wymagania gatunków przewidzianych do odnowienia;
- nie projektować rębni gniazdowej ze średnim i długim okresem odnowienia na powierzchniach, gdzie pas manipulacyjny drzewostanu objętego użytkowaniem rębnym jest mniejszy jak 1 ha;

- generalnie, nie planować cięć rębnych na siedliskach bagiennych. Część drzewostanów na tych siedliskach wyłączona jest z użytkowania rębego – wchodzi one w skład ONG (obszarów nieobjętych gospodarowaniem). W przypadku stwierdzenia podczas prac taksacyjnych konieczności przebudowy istniejącego d-stanu należałoby zaprojektować rębnie pozwalające na maksymalne skrócenie czasu przebudowy;
 - w drzewostanach wodochronnych projektować rębnię IVd jako podstawowy sposób zagospodarowania, a w przypadku powierzchni wcześniej użytkowanych rębnią V, kontynuować ten sposób;
 - ze względów społecznych i ekologicznych nie planować cięć rębnią I w drzewostanach położonych w małych enklawach śródpolnych;
 - w wydzieleniach o małej powierzchni (do 1 ha), na których niemożliwe jest zrealizowanie rębni złożonej dopuścić stosowanie rębni I;
 - projektować nowe oraz powiększyć istniejące drzewostany zachowawcze na terenie Nadleśnictwa zgodnie z danymi przedstawionymi wykonawcy podczas prac taksacyjnych celem zachowania najstarszych drzewostanów Puszczy Augustowskiej;
 - Na terenie gospodarstwa specjalnego lasy miejskie, zrezygnować z użytkowania rębego rębniami zupełnymi, oraz stosować się do wytycznych zawartych instrukcji gospodarowania lasami w granicach miast;
 - W przypadku zabiegów hodowlanych trzebieży późnych (TP) nie projektować zabiegów w drzewostanach od V klasy wieku i powyżej, aż do osiągnięcia wieku rębności dla danego gatunku;
2. Uwzględnienie zasad i kryteriów wynikających z posiadanych certyfikatów FSC i PEFC.
 3. Przyjęcie nawrotów cięć
 - w rębni zupełnej 5 lat ;
 - w rębniach złożonych generalnie jedno wejście w 10-leciu.
 4. Wskazanie przez wykonawcę lokalizacji do użytkowania głównego i pisemne ich uzgodnienie na pierwszy rok obowiązywania PUL

☐ użytki rębne – na 1-szy rok należałoby wybrać w pierwszej kolejności przede wszystkim te powierzchnie, które objęte są rębnią zupełną i wręby; ☐ użytki przedrębne: TWP pilne.
 5. W lasach na obszarach występowania oraz potencjalnej reintrodukcji głuszca, prowadzenie gospodarki na podstawie wytycznych opracowanych przez zespół specjalistów pod kierunkiem prof. Bogdana Brzezieckiego w 2014 r.
 6. Wyłączenie z użytkowania rębego drzewostanów, tworzących ekotony (opaski) wokół śródleśnych bagien, płątów siedlisk 91D0, torfowisk, jezior, rzek i ograniczających spływ biogenów i powstrzymujących ich eutrofizację. Uwzględnić w planie cięć pozostawianie stref buforowych wokół siedlisk bagiennych, co umożliwi bardziej dokładne określenie powierzchni i masy użytków głównych i urealni wielkość planowanego etatu grubizny.
 7. Wziąć pod uwagę wymogi wynikające z zasad hodowli lasu oraz z zapisów nieobowiązującego już, ale wykorzystywanego w dalszych pracach legislacyjnych *rozporządzenia Ministra*

Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki leśnej w zakresie gospodarki leśnej - w kwestiach planowania cięć wzdłuż cieków, bagien, zbiorników wodnych oraz miejsc pamięci i kultu religijnego, z uwzględnieniem elementów specyficznych i mających szczególne znaczenie dla nadleśnictwa.

8. Ograniczyć użytkowanie rębne drzewostanów sosnowych 150-letnich i starszych (niestosowanie rębni zupełnych) zgodnie z założeniami projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 PLB200002 Puszcza Augustowska.
9. Ograniczyć użytkowanie rębne drzewostanów położonych na skarpach, wąwozach oraz użytkowanie tych części, które przylegają do terenów otwartych i wód powierzchniowych, z przesunięciem planowanych działek zrębowych na taką szerokość od tych obiektów, która wynika z obowiązujących uregulowań w Lasach Państwowych (w tym wymogów certyfikacji gosp. leśnej).
10. Uwzględnić odmienny sposób gospodarowania w drzewostanach doświadczalnych w L. Okop, oddz. 134-a oraz 169-b. Drzewostany te objęte są badaniami prowadzonymi w ramach projektu rozwojowego LP Leśne Gospodarstwa Węglowe. W kolejnych latach badania mają być kontynuowane, a ich celem jest analiza sekwestracji węgla w warunkach wyłączenia z użytkowania rębego, przy użyciu dostępnych modeli obliczeniowych. Są to drzewostany na siedliskach wilgotnych, które chronią i okalają zalesione, bezodpływowe niecki porośnięte borami bagiennymi z chronionymi siedliskami 91D0-2.
11. Opisując uprawy leśne i młodniki powstały w wyniku użytkowania rębego, gdzie pozostawiono kępy ekologiczne, kępy te należy obligatoryjnie opisywać jako powierzchnie nie stanowiące wydzielen, bądź, przy przekroczeniu kryterium powierzchni dla pnsw, ujmować jako odrębne wydzielenia bez projektowania wskazówek gospodarczych. Powierzchnie takie nie powinny być łączone z sąsiednimi planowymi kulisami zrębowymi.
12. Wskazać lokalizacje cięć użytkowania głównego - rębego i uzgodnić je pisemnie z nadleśnictwem na pierwszy rok obowiązywania PUL. Zawrzeć w opracowaniach map gospodarczych i gospodarczo-przeglądowych cięć proponowany przydział działek rębni zupełnych na poszczególne lata planu.
13. Przyjęcie do stosowania następujących rodzajów rębni:

STL	Projektowane rębnie	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bśw	I b	II a, IV d, V
Bw	I b	III a
Bb	brak	brak
BMśw	I b	II a, IV d, V
BMw	I b	III a, IV d, V
BMb	brak	brak

STL	Projektowane rębnie	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
LMśw	III a	III b
LMw	III b	III a, IV d, V
LMb	brak	brak
Lśw	III b	III a, IV d
Lw	III b	IV d
Ol	IVd	II b
OlJ	IV d	II b
Lł	IV d	II b, V

B.7 Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów do przebudowy”

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie, zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzenia Lasu, wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy. Wykaz ten będzie przedłożony do uzgodnienia z nadleśnictwem.

B.8 Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego na I 10-lecie zostanie ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzenia Lasu (§ 94), sumarycznie dla obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Na etapie projektowania zadań z zakresu pielęgnowania upraw wskazówki gospodarcze w przedmiotowym zakresie należy podawać wyłącznie dla istniejących upraw na pierwszy dzień obowiązywania planu (dotyczy głównie CW). Precyzyjne określenie lokalizacji zakładanych upraw w okresie pomiędzy taksacją a 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu wymaga ścisłej współpracy pomiędzy wykonawcą a nadleśnictwem.

Przy ustalaniu wskazówek gospodarczych nie należy stosować szablonu wiekowego, a uwzględniać stan rzeczywisty na gruncie wg kryteriów faz rozwojowych drzewostanu. Szczególną uwagę należy zwrócić na zasadność określania zabiegu czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych. Przy określaniu tych zabiegów oprócz wyżej przytoczonej zasady, należy uwzględnić wyłączenia z pozyskania, wynikające z form ochrony, takie jak strefy całorocznej ochrony miejsc gniazdowania, zaliczenie do ONG.

B.9 Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Składy gatunkowe – zostały określone w części poświęconej typom drzewostanów (TD).

W proponowanych orientacyjnych składach gatunkowych dopuszczalna jest tolerancja udziału dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

- w udziale poszczególnych gatunków głównych w granicach $\pm 20\%$,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach $\pm 30\%$,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych $\pm 40\%$.

Przy odnawianiu siedlisk przyrodniczych sieci Natura 2000 należy mieć na względzie naturalne składy drzewostanów opracowane przez J.M. Matuszkiewicza (2007). Po zweryfikowaniu należy dostosować je do zadań ochronnych (B7, B15, B16, B24). Proponowane składy gatunkowe upraw:

TSL	Uwilgotnienie	Typ siedliska przyrodniczego	Przyrodniczy typ lasu	Skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
¹ Bśw	² świeże	³	⁴ So	⁵ <i>So 80%; Św 10%; Brzb 10%</i>
	silnie świeże		So	<i>So 70%; Św 20%; Brzb 10%</i>
Bw	wilgotne		So	<i>So 80%; Św 10%; Brzb 10%</i>
	wilgotne silnie wilgotne		Św So	<i>So 70%; Św 20%; Brzb 10%</i>
BMśw	świeże		Św So	<i>So 70%; Św 20%; Brzb 10%</i>
	silnie świeże		Św So	<i>So 50%; Św 40%; Brzb i inne 10%</i>
BMw	wilgotne		Św Św	<i>So 50%; Św 40%; Brzb i inne 10%</i>
	wilgotne silnie wilgotne		Św So	<i>So 50%; Św 30%; Ol 10%; Brzb i inne 10%</i>
LMśw	świeże	Grąd subkontynentalny 9170	Św So	<i>So 50%, Św 20%, Db+Lp+Gb 20%, Brzb 10% z sam.</i>
	silnie świeże		Db Św So	<i>So 30%, Św 30%, Db 20%, Kl+Lp 10%, Brzb+Gb+Os 10% z sam.</i>
Lśw	świeże - ubogi		Db Św	<i>Św 40%, Db 30%, Lp+Kl 10%, So 10%, Gb+Brz 10% z sam.</i>
	świeże - żyzny		Św Db	<i>Db 40%, Św 30%, Lp+Kl 20%, Gb+Brz+Os 10% z sam.</i>
	silnie świeże		Js Św Db	<i>Db 40%, Św 30%, Js 10%, Lp+Kl 10%, Gb+Brz+Os 10% z sam.</i>
LMw	wilgotne		So Św	<i>Św 40%, So 30%, Db+Lp 20%, Brz i inne 10%</i>
	wilgotne silnie wilgotne		Ol Św	<i>Św 50%, Ol 20%, So 10%, Db+Gb 10%, Brz i inne 10%</i>
Lw	wilgotne	Łęgowe lasy dębowo - wiązowo - jesionowe 91F0	Ol Js Db	<i>Db 30%, Js+Wz+Lp+Kl 30%, Ol 20%, Św 10%, Brz+Gb 10%</i>
	wilgotne silnie wilgotne		Db Js Ol	<i>Ol 40%, Js 30%, Db+Lp+Wz+Kl 20%, Gb+Brzb+Os i inne 10%</i>
Lł			Db Wz Js	<i>Js 40%, Wz 30%, Db 20%, Ol+Lp+Gb 10%</i>
Bb	bagienne odwodnione	Bory i lasy bagienne 91D0*	So	<i>So 90%; Brzom 10%</i>
	bagienne mokre		So	<i>So 90%; Brzom 10%</i>
	bagienne bardzo mokre		So	<i>So 90%; Brzom 10%</i>
BMb	bagienne odwodnione		Św So	<i>So 60%, Św 30%, Brzom 10%</i>
	bagienne mokre		So Św	<i>Św 40%, So 40%, Brzb+Brzom 20%</i>
	bagienne bardzo mokre		So Św	<i>Św 40%, So 40%, Brzb+Brzom 20%</i>

Projektując składy gatunkowe przyszłych odnowień należy uwzględnić następujące postulaty nadleśnictwa w tym zakresie:

1. Uwzględniać istniejące odnowienia naturalne w składzie projektowanych upraw.
2. Na siedliskach, gdzie planowany jest w składzie gatunkowym jesion, należy dążyć do częściowego zastępowania go w składzie gatunkowym drzewostanów przez inne cenne gatunki liściaste np. Wz, Kl lub Ol do czasu ustąpienia choroby, jednocześnie preferując w zabiegach pielęgnacyjnych pojawiające się odnowienia naturalne jesionu i wiązu.
3. Zwiększyć w składach gatunkowych upraw udział brzozy na siedliskach borowych oraz LMśw ze względów p-poż. w przypadkach określonych poniżej:
 - wzdłuż szlaków komunikacyjnych (drogi publiczne, leśne itp.);
 - wzdłuż szlaków turystycznych.

Poprawki - proponuje się zaplanowanie poprawek na poziomie 10 % powierzchni planowanych odnowień i zalesień.

Dolesienia - nie należy ujmować do dolesień luk poniżej 10 arów, jak również i tych, na których istnieje możliwość odnowienia naturalnego.

Podszyty - nie ma potrzeby wprowadzania podszytów poza realizacją zabiegów na wybranych powierzchniach, ujętych w programie węglowym Nadleśnictwa (projekt rozwojowy LP pod nazwą Leśne Gospodarstwa Węglowe - LGW).

Podsadzenia - nie ma potrzeby planowania podsadzeń. Ewentualna realizacja takich zabiegów w ramach projektu LGW będzie realizowana przez nadleśnictwo na mocy odrębnych uzgodnień i po wyborze powierzchni zapewniających optymalne warunki do prowadzenia zabiegów.

Ekoton – w związku z występowaniem sasanki otwartej oraz tym, że większość stanowisk sasanki otwartej znajduje się przy drogach, liniach podziału powierzchniowego, pasach granicznych, w przeswietleniach i na skrajach drzewostanu, ze względu na ochronę tego gatunku zgodnie z zaleceniami PZO, wskazuje się na potrzebę odstąpienia od zakładania na siedliskach borowych stref ekotonowych, składających się z warstwy krzewów liściastych i świerka.

Gatunki obce – obowiązujące zasady hodowli lasu dla Mazursko-Podlaskiej Krainy Przyrodniczo-Leśnej ujmują daglezję jako gatunek domieszkowy i uszlachetniający. Takson ten był w nadleśnictwie wprowadzany w formie domieszki – na siedliskach niestanowiących płatów grądów – w ramach projektu Leśnych Gospodarstw Węglowych jako szybko rosnący w rozumieniu celów i założeń projektu. Nadleśnictwo postuluje, aby z zachowaniem wymogów ochrony siedlisk przyrodniczych, utrzymać możliwość dalszego wprowadzania daglezji z rozszerzeniem na typy siedliskowe LMśw i LMw niestanowiące grądów oraz BMśw (w zasadach hodowli daglezji jest przewidziana na Lśw). Podjęta ze Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie współpraca w zakresie prób hodowlanych z daglezją zieloną (na podstawie zawartego porozumienia) przewiduje w przyszłości możliwość rozszerzenia doświadczenia, z wykorzystaniem innych sprawdzonych pochodzeń materiału sadzeniowego daglezji.

Bloki upraw pochodnych – na terenie nadleśnictwa Płaska rozpoczęto zakładanie 5 bloków upraw pochodnych o łącznej planowanej powierzchni 235,65 ha. Cztery bloki z wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) sosnowych Nadleśnictwa Płaska i jeden blok z WDN olszowego w Nadleśnictwie Augustów (oddz. 119 Leśnictwo Jaminy). Według stanu na 01.05.2022 r. założono łącznie 140,22 ha upraw pochodnych sosnowych w ramach bloków i 3,19 ha upraw rozproszonych (oddz. 258 Leśnictwa Jazy) oraz 9,08 ha upraw pochodnych olszy czarnej. Zdaniem nadleśnictwa należy kontynuować zakładanie upraw pochodnych w ramach wyznaczonych bloków.

Drzewostany zachowawcze – na terenie nadleśnictwa istnieje jeden drzewostan zachowawczy w Leśnictwie Jazy w oddz. 258 a o pow. 4,17 ha. Drzewostan z odnowienia naturalnego in situ.

Uprawy testujące – na terenie nadleśnictwa istnieją trzy uprawy testujące:

- uprawa olchowa założona w Leśnictwie Gruszki w oddz. 49 c (pow. 3,92 ha);
- uprawa testująca drzewa mateczne sosny zwyczajnej w Leśnictwie Gruszki oddz. 115 b (pow. 3,54 ha);
- uprawa testująca WDN-y sosny zwyczajnej w Leśnictwie Jazy oddz. 237 d (pow. 3,79 ha),

Nie planuje się zakładania dodatkowych powierzchni.

W nadleśnictwie realizowany jest Program ochrony i restytucji cisa pospolitego w Polsce, którego celem jest zwiększenie liczebności gatunku, który wyginął z naturalnych stanowisk istniejących kiedyś w Puszczy Augustowskiej. Na terenie nadleśnictwa wprowadzono cisa pospolitego w Leśnictwie Wołkusz w oddz. 305 a oraz oddz. 310 f, w L. Kudrynki w oddz. 186 i, w L. Jazy w oddz. 272 f, w L. Okop w oddz. 52 i, 70 d, w L. Ostryńskie oddz. 82 f, oraz w Leśnictwie Trzy Kopce w oddz. 279 a oraz w oddz. 278 j. Cis został posadzony na gniazdach i na powierzchniach otwartych, w formie domieszki do gatunków liściastych lub w postaci litych kęp, w zróżnicowanych, na ogół zasobnych, siedliskach. Takie zróżnicowanie miało na celu określenie i potwierdzenie optymalnych czynników wzrostu i rozwoju cisa w warunkach Nadleśnictwa Płaska. Łącznie w ramach realizowanego projektu wprowadzono 2 tys. egzemplarzy cisa z nasion zebranych z populacji, występującej naturalnie w Borach Tucholskich na terenie Nadleśnictwa Zamrzenia (RDLP w Toruniu).

Na gruntach porolnych uzgodniono wykorzystanie w większym stopniu Md i Bk jako gatunków lepiej przystosowanych do postępujących zmian klimatycznych w zastępstwie rozpadających się drzewostanów So i Św.

B.10 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Rozpoznany będzie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów nadleśnictwa wraz z określeniem stopnia nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- podtopionych przez bobry,
- spowodowanych przez grzyby,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- wyrządzonych przez czynniki atmosferyczne (głównie wiatry),
- z tytułu zakłóceń stosunków wodnych, □ inne uszkodzenia antropogeniczne.

Dodatkowo zostaną zainwentaryzowane drzewostany na gruntach porolnych.

Uszkodzenia i zagrożenia należy nanieść na mapę ochrony lasu zgodnie z §102 IUL.

Wykonawca dokona analizy obowiązujących wymagań w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem oraz stanem ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa, w tym:

- określi kategorię zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa na podstawie metody klas palności;
- zweryfikuje punkt poboru ścióły do określania i prognozowania zagrożenia pożarowego, zgodnie z obowiązującą Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu;
- przeprowadzi weryfikację ilości i lokalizacji punktów czerpania wody ze wskazaniem dojazdu;
- zamieści wykaz sztucznych punktów poboru wody z rozmieszczeniem ich na mapie z uwzględnieniem wydajności poszczególnych hydrantów. Nadleśnictwo zobowiązuje

się do uzyskania tych informacji od gmin i przekazania wykonawcy PUL rozbudowę w ostatnim czasie sieci wodociągowych na terenach wiejskich;

- dokona analizy i weryfikacji sieci dojazdów pożarowych;
- zaktualizuje przebieg i rodzaj pasów przeciwpożarowych;
- opracuje wykaz obiektów szczególnie cennych (jeżeli występują) takich jak niektóre rezerваты i wyjątkowo cenne pomniki przyrody wraz z podaniem zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego (zgodnie z załącznikiem nr 4 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”), podając adres leśny i powierzchnię rezerwatu, adres leśny i współrzędne geograficzne w układzie WGS 84 pomników przyrody, wraz z opracowaniem warstwy LMN dotyczącej tych obiektów zgodnie ze standardem LMN, na potrzeby sporządzenia charakterystyki zagrożenia pożarowego nadleśnictwa w „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”;
- zgodnie z załącznikiem nr 3 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” określi czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych;
- wskaże na mapie ochrony przeciwpożarowej lokalizację różnego typu obiektów stwarzających szczególne zagrożenie pożarowe.

Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową zostanie naniesiona na mapę ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z § 104 IUL.

B.11 Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej

Opis zagadnień dotyczących rekreacyjnego zagospodarowania nadleśnictwa powinien nastąpić w ścisłej współpracy wykonawcy z nadleśnictwem. Obiekty turystyczne oraz urządzenia towarzyszące, obiekty punktowe, powierzchniowe i kubaturowe zostały zinwentaryzowane. Obiekty liniowe – szlaki turystyczne i ścieżki zostały zinwentaryzowane zgodnie z Decyzją nr 122 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych PGL LP o charakterze liniowym, zlokalizowanych na terenach zarządzanych przez j. o. PGL LP z dnia 29.07.2019 r.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wszelkie dane dotyczące tego zagadnienia.

Na podstawie posiadanych danych wykonawca wykona mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie.

Nadleśnictwo sugeruje wytyczyć tzw. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej na całej długości ścieżki rowerowej Płaska- Rudawka.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wszelkie dane dotyczące tego zagadnienia znajdujące się w zasobach Nadleśnictwa Płaska. Na podstawie posiadanych oraz zebranych przez Wykonawcę danych wykonawca sporządzi mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie.

B.12 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Użytkowanie uboczne wynikać będzie z zapotrzebowania gospodarki na poszczególne produkty i uzyskiwanych efektów ekonomicznych. Wzorem lat ubiegłych przewiduje się jedynie pozyskiwanie choinek i stoiszu dla potrzeb zaopatrzenia rynku lokalnego. Na terenie Nadleśnictwa Płaska nie występują plantacje choinkowe. Pozyskiwanie choinek będzie prowadzone przy okazji innych prac pielęgnacyjnych, oczyszczania linii podziału powierzchniowego i utrzymania dróg leśnych.

Lasy nadleśnictwa zasobne są w płody runa leśnego. Wielkość ich pozyskania jest trudna do jednoznacznego ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku i cen rynkowych w skupie.

Na terenie Nadleśnictwa Płaska występuje OHZ oraz obwody łowieckie dzierżawione przez koła łowieckie. Podstawowym dokumentem dotyczącym prowadzenia gospodarki łowieckiej jest Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla Rejonu Hodowlanego Puszczy Augustowskiej na okres od 01.04.2017 r. do 31.03.2027 r. Dokument ten zawiera dane planowania i inwentaryzacji zasobów z obwodów dzierżawionych (liczebności zwierzyny). Problemem związanym z utrzymywaniem liczebności jeleniowatych - w szczególności łosia - są szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach, a w przypadku wsiedlanego od niedawna żubra – jednostkowo również w starszych klasach wieku. Właściwe sposoby zabezpieczania drzewostanów przed powstawaniem szkód ograniczają się do grodzenia upraw i modyfikacji składów gatunkowych wprowadzanych odnowień poprzez preferowanie gatunków drzew, które są uszkodzane przez zwierzynę w najmniejszym stopniu.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL materiały dotyczące gospodarki łowieckiej: wykaz poletek łowieckich, urzędzeń łowieckich oraz gruntów dzierżawionych przez koła łowieckie na cele prowadzenia gospodarki łowieckiej.

Na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo wykonawca sporządzi mapę przeglądową gospodarki łowieckiej, zgodnie z §107 IUL.

B.13 Infrastruktura nadleśnictwa.

Sprawy infrastruktury lokalowej w nadleśnictwie ujęte są „Programie Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Płaska do roku 2035” zatwierdzonym przez Dyrektora RDLP w Białymstoku. Budowy nowych obiektów oraz remonty istniejących zaplanowane są w wieloletnich planach inwestycyjnych i zazwyczaj uzależnione od aktualnych uwarunkowań, w tym sytuacji ekonomicznej nadleśnictwa. Zagadnienia związane z budową i remontami sieci drogowej są ujęte w opracowaniu Docelowej Sieci Drogowej z 2020r. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej należy opisać, bazując na istniejących dokumentach, przy czym ewentualne zmiany uzgodnić z nadleśnictwem.

B.14 Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Komisja nie widzi potrzeby wykonania prognozy ekonomicznej.

B.15 Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000 zgodnie z § 123 Instrukcji Urządzania Lasu.

B.16 Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody, opracowany wg stanu na 01.01.2013 roku należy zaktualizować zgodnie z § 110, 111, 112, IUL uwzględniając poniższe zapisy oraz dokumenty związane z ochroną przyrody. Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę na formy ochrony przyrody (rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów). Informacje zawarte w SDF-ach dla obszarów Natura 2000, należy poddać ocenie. Nowe informacje o stanowiskach cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy zamieścić w opisie taksacyjnym, jako informacje różne.

W programie ochrony przyrody należy omówić sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania zinwentaryzowanych szczególnie cennych gatunków chronionych. Należy też opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach, w odniesieniu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych. Zadania w zakresie ochrony przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000 powinny być ustalone w PUL, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w PZO sporządzonych dla poszczególnych obszarów Natura 2000. W przypadku siedlisk przyrodniczych nieleśnych, dla których nie planuje się wskazówek w PUL, informacje dotyczące sposobu postępowania na danych siedliskach przyrodniczych powinny być zawarte w POP, zgodnie z PZO.

Na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych wykonawca prac dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody na podstawie zebranych materiałów po weryfikacji terenowej. Należy umieścić opisy szczegółowe, wykazy, i tabele wykonane dla form ochrony przyrody. Natomiast na gruntach obcych, będących w zasięgu terytorialnym działania nadleśnictwa, aktualizacja Programu Ochrony Przyrody zostanie wykonana w oparciu o zebrane materiały z RDOŚ i z nadleśnictwa. W Programie Ochrony Przyrody należy podać sumaryczną powierzchnię (bez szczegółowej lokalizacji) drzewostanów wyłączonych z użytkowania (ONG) w ramach wymogów certyfikatu FSC i PEFC.

Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa winna zostać wykonana w oparciu o:

1. aktualizację adresów wszystkich form ochrony występujących w nadleśnictwie;
2. aktualizację zaewidencjonowanych w rejestrach zabytków obiektów zabytkowych;
3. weryfikację wykazu istniejących form ochrony przyrody;
4. weryfikację wykazu drzew zasługujących na ochronę;
5. weryfikację wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym;
6. uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej;
7. aktualizację naturowych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione powszechnie występujące (z podziałem na poszczególne leśnictwa), rzadkie, naturowe i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:
 - wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006-2007,
 - wyników Państwowego Monitoringu Środowiska,
 - wyników obserwacji przyrodniczych, prowadzonych na bieżąco przez leśniczych,
 - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych oraz udostępnionych przez lokalne organizacje pozarządowe (NGO), □ danych uzyskanych z RDOŚ w Białymstoku.

Program wraz z mapą walorów przyrodniczych i wartości kulturowych należy sporządzić, jako oddzielnie oprawiony tom oraz w formie elektronicznej. Należy również, na dodatkowe zlecenie, wykonać skróconą wersję Programu Ochrony Przyrody dla leśnictw, jako rozdział w operacie wg następującej tematyki:

1. Wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów w leśnictwie – rzadkie z podaniem dokładnej lokalizacji do wydzielenia, częste lub pospolite – ze wskazaniem siedlisk, na których występują.

2. Wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w leśnictwie ze wskazaniem sposobów realizacji poszczególnych zabiegów gospodarczych,

3. Opis form ochrony przyrody występujących w nadleśnictwie zawierający:

a) rezerваты przyrody:

- informacje ogólne: [powierzchnia, rodzaj ochrony],
- cel ochrony: [krótki opis celu],

b) strefy ochrony:

- nr i data decyzji powołującej strefę,
- lokalizacja strefy całorocznej i okresowej,
- terminy obowiązywania strefy okresowej,

c) pomniki przyrody:

- gatunek drzewa, wiek, pierśnica, liczba drzew w grupie lub alei,

d) użytki ekologiczne:

- lokalizacja do wydzielenia,

e) obszary Natura 2000:

- nazwa obszaru i powierzchnia,

f) obszary chronionego krajobrazu:

- powierzchnia i cel ochrony,

g) obiekty dziedzictwa kulturowego:

- nazwa obiektu,
- lokalizacja do wydzielenia.

B.17 Wykaz map tematycznych

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych (cz. 3 IUL) z późniejszymi zmianami. Uwzględniając ustalenia i ilość map określonych w pkt. 11 powyższego dokumentu pt. „Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map”.

Sporządzenie i wydruk map przeglądowych i sytuacyjno - przeglądowych zgodnie z Instrukcją UL cz. I (§ 64, 71, 72, 73, 98, 102, 104, 107, 109, 111) uwzględniających tradycyjną symbolikę elementów topograficznych (kasowniki, drogi, linie podziału powierzchniowego).

1. Mapy dla leśnictw – skala 1: 10 000:

- gospodarczo-przeglądowa drzewostanów w sztywnej oprawie, podklejona na płótnie lub laminowana, (3 komplety);

- gospodarczo-przeglądowa projektowanych cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w sztywnej oprawie,(3 komplety);
- gospodarczo – przeglądowa obszarów chronionych, funkcji lasu, siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków chronionych, HCVF, lasów referencyjnych, w sztywnej oprawie (2 komplety);
- mapa gospodarczo-przeglądowa ochrony lasu (1 komplet) – skala 1:10 000.

2. Mapy dla obrębów – skala 1: 20 000:

- a) mapa przeglądowa drzewostanów;
- b) mapa przeglądowa projektowanych cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych;
- c) mapa przeglądowa zagrożenia środowiska biotycznego i ochrony lasu;
- d) mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu;
- e) mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie;
- f) mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji;
- g) mapa przeglądowa siedlisk;
- h) mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej;
- i) mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych;
- j) mapa z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000:
 - mapa przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków chronionych;
 - mapa przeglądowa stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych.

3. Mapa dla nadleśnictwa - skala 1: 5000

□ mapa gospodarczo-ewidencyjna w arkuszach.

4. Mapa dla nadleśnictwa - skala 1: 50 000:

- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa gospodarki łowieckiej;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przyrody, obszarów chronionych i funkcji lasów oraz walorów przyrodniczo-kulturowych;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego i walorów przyrodniczo-kulturowych
- mapa sytuacyjno-przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków chronionych.

5. Materiały kartograficzne do Strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Płaska na środowisko i obszar Natura 2000.

- Mapa przeglądowa z naniesionymi stanowiskami oraz siedliskami gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn.zm.) w skali 1:20 000 dla obrębów leśnych po 3 egz.
- Mapa siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w skali 1:20 000 dla obrębów leśnych po 3 egz.

B.18 Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na Środowisko i Obszary Natura 2000

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr. 199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-701950/11 z dn.08.09.2011 r.) wraz z załącznikami (1-5).

W trakcie posiedzenia KZP w Nadleśnictwie Płaska wniesiono następujące uwagi i wnioski:

1. *Podniesienie wieku rębności sosny i świerka do 140 lat*
☐ wniosek nie uwzględniony – z uwagi na strukturę wiekową drzewostanów sosnowych utrzymano wiek rębności sosny 120 lat. W wypadku świerka, z uwagi na biologię gatunku i zagrożenia od czynników biotycznych i abiotycznych zaproponowany wiek rębności skutkowałby rozpadem drzewostanów świerkowych i z jego przeważającym udziałem.
2. *Utrzymanie dla So i Md wieku rębności 120 lat* ☐ wniosek uwzględniony.
3. *Ograniczenie do minimum i wyjątkowych sytuacji wielko powierzchniowych zrębów , zaniechanie wielko powierzchniowych zrębów, rębni zupełnych w siedliskach żyznych.*
 - na siedliskach żyznych nie planuje się rębni zupełnych,
 - rębnia zupełna Ib (max 4 ha) ograniczona tylko do siedlisk borów i borów mieszanych, ale w zależności od założonego celu stosuje się także metody zagospodarowania lasu z długim i bardzo długim okresem odnowienia.
4. *W zwartych płatach drzewostanów sosnowych, stosowanie alternatywnych metod gospodarowania drzewostanami sosnowymi opisanymi w publikacji Andrzejczyk T., Żybura H. 2012*
☐ w coraz większym stopniu stosowane są rębnie złożone co jest uzależnione od dominującej funkcji drzewostanu.
5. *W wyłączenie z użytkowania rębego najstarszych drzewostanów sosnowych powyżej 140 letnich sosny i powyżej 80 lat olchy , jako drzewostanów zachowawczych, z ewentualnym dopuszczeniem możliwości użytkowania ich rębnią V (przerębowa)* ☐ wniosek częściowo uwzględniony.

6. wytypowanie drzewostanów kwalifikujących się do Euroochrony w ramach Europejskiej Strategii Ochrony Bioróżnorodności:
- drzewostany o charakterze pierwotnym,
 - starodrzewy,
 - drzewostany w których zachodzą procesy naturalne również drzewostany dojrzałe z dużym udziałem gatunków pionierskich, co przekłada się na duże zasoby martwego drewna, obecność w takich miejscach gatunków zależnych od martwego drewna,
 - stanowiska chronionych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt
 - carbon-rich ecosystems, ekosystemy kluczowe dla sekwestracji węgla i wody, czyli lasy podmokłe na siedliskach organicznych (olsy, bory, łęgi)
- ☐ wytypowanie ww. drzewostanów będzie możliwe po wykonaniu prac taksacyjnych i wtedy będzie można dokonać wyboru sposobu postępowania; w chwili obecnej założenia KZP umożliwiają częściową realizację wniosku.
7. Zaniechanie z inwazyjnych zabiegów agrotechnicznych, przygotowania gleby, przynajmniej na siedliskach żyznych, nie stosowanie orki jesiennej na powierzchniach do odnowienia, gdyż to powoduje uwalnianie CO₂
- ☐ część wykonawcza w zakresie stosowanych sposobów przygotowania gleby nie jest objęta uzgodnieniami KZP, jednakże technologia tych prac ewoluuje w kierunku metod naturalnych lub mechanicznych punktowych. Temat do omówienia na NTG.
8. Zachowanie naturalnych odnowień podczas wykonywanych prac.
- ☐ wniosek częściowo uwzględniony (promowanie odnowień naturalnych).
9. Zaniechanie lub ograniczenie do minimum (ewentualne zabiegi selektywne) prac w lasach wodochronnych
- ☐ wniosek częściowo uwzględniony.
10. Utworzenie gospodarstwa specjalnego na obszarach występowania oraz potencjalnej reintrodukcji głuszcza, i prowadzenie tam gospodarki na podstawie wytycznych opracowanych przez zespół specjalistów pod kierunkiem prof. Bogdana Brzezieckiego w 2014 r. na zlecenie Nadl. Głęboki Bród (w załączeniu) ☐ wniosek uwzględniony.
11. Ocenić wpływ planowanych prac na podlegającą ochronie entomofaunę, zwłaszcza chronioną dyrektywą siedliskową
- ☐ nie dotyczy ustaleń KZP; wniosek realizowany w bieżącym działaniu nadleśnictwa w zależności od potrzeb.
12. podlegająca ochronie entomofauna, zwłaszcza chroniona dyrektywą siedliskową - zaplanować adekwatne działania ochronne prowadzące do zachowania siedlisk w stanie FV, zaplanować przynajmniej pozostawianie posuszu jałowego w II klasie rozkładu różnych gatunków drzew
- ☐ częściowo uwzględniony (drewno martwe); realizacja w bieżącym działaniu nadleśnictwa.
13. Wykonanie opracowania hydrologicznego jako uzupełniającego wykonanie projektu PUL
- ☐ Komisja będzie wnioskować o wykonanie takiego opracowania dla zlewni całej Puszczy Augustowskiej.

14. Ograniczenie cięć w lasach wodochronnych, nad brzegami jezior, cieków i w sąsiedztwie Kanału Augustowskiego

☐ Wniosek uwzględniono

15. Ustalenie lokalizacji Lasów o zwiększonej funkcji społecznej

☐ realizacja wniosku nastąpi podczas konsultacji w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy; ustalenia odnośnie lokalizacji zostaną przekazane wykonawcy prac.

16. Pozostawianie w cięciach rębnych kęp drzewostanu do naturalnego rozpadu w ilości 15% powierzchni

☐ Wielkość kęp drzewostanu do naturalnego rozpadu pozostawianych po cięciach rębnych nie jest elementem założeń do projektu PUL. Ich powierzchnia wynika z zasad FSC i PEFC. Decyzję odnośnie lokalizacji i powierzchni podejmuje nadleśniczy na etapie wykonawczym.

Zenon Angielczyk
Zastępca Dyrektora RDLP ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano elektronicznie/

PROTOKÓŁ
z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Płaska

W ramach odbioru III etapu prac terenowych, zespół kontrolujących wykonał kontrolę pomiaru miąższości na próbnych powierzchniach kołowych w dniach 15-16.05.2024 r.

W dniu 13.05.2024 r. dokonano losowania próbnych powierzchni kołowych do kontroli pomiaru miąższości. W pierwszym etapie wylosowano obręb leśny Płaska, gdzie Wykonawca PUL założył 925 powierzchni miąższościowych. Następnie z wykorzystaniem programu Taksator wylosowano powierzchnie do kontroli – raport z losowania jest załącznikiem do niniejszego protokołu. Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych wyniosła 46 (5% powierzchni), przy interwale liczbowym losowania wynoszącym 20. Wykonawca przekazał warstwę numeryczną położenia kontrolowanych powierzchni kołowych oraz karty z wynikami pomiarów na powierzchniach.

Komisję do odbioru prac powołał dyrektor rdLP w Białymstoku pismem z dnia 14.05.2024 r. (ZS.6004.5.2022). Kontrolę prowadziły dwa zespoły w składzie:

- 1) Grzegorz Siemieńczuk, Ścibor Zawiaślak, Krzysztof Wojciuk (Wykonawca);
- 2) Przemysław Drygas, Adrian Bagnowski, Michał Czaplejewicz (Wykonawca).

Kontrola obejmowała pomiar promienia powierzchni kołowej, pierśnicę wszystkich drzew na powierzchni oraz wysokości średniego drzewa wg gatunku i wieku. Wyniki pomiarów zostały zapisane w bazie danych programu Taksator. Wygenerowany raport zawiera pierśnicowe pole powierzchni przekroju każdej powierzchni w zestawieniu pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.

Podczas kontroli nie stwierdzono błędu grubego.

Bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła – 0,073.

Bezwzględna wartość statystyczna wysokości – 0,222.

Na powierzchniach nr: 288, 428, 448, 728, 788 zarejestrowano drewno martwe. Opis drewna martwego wykonano zgodnie z § 62 Instrukcji urządzania lasu.

Odbiór powierzchni kołowych następuje niniejszym protokołem.

Przedstawiciele strony odbierającej:

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Baska w Żylnach

mgr inż. Leszek Skubls

INŻYNIER NADZORU

mgr inż. Adrian Bagnowski

STARSZY SPECJALISTA SL
ds. Urządzania lasu

Grzegorz Siemieńczuk

Z-ca Nadleśniczego

mgr inż. Ścibor Zawistak

STAK
ds. l.

Przenikowski

Wykonawca (BULiGL Oddz. w Białymstoku):

Kierownik Pracowni Urzędniczej

mgr inż. Krzysztof Wojciuk

Taksator

mgr inż. Michał Czaplewicz

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Z up. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki leśnej

Cezary Zawistak

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 01-21-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
8	0,99	0,98	27,0	27,0	3,00	3,00	
28	0,84	0,84	24,5	25,0	2,00	2,00	
48	1,82	1,73	13,0	13,0	4,00	4,00	
68	1,84	1,79	17,0	17,0	5,00	5,00	
88	1,86	1,83	31,0	30,0	5,00	5,00	
108	1,32	1,26	27,0	28,0	5,00	5,00	
128	1,61	1,63	25,0	24,0	5,00	5,00	
148	1,39	1,38	30,0	29,0	4,00	4,00	
168	1,06	1,06	31,0	30,0	4,00	4,00	
188	0,48	0,48	23,0	23,0	2,00	2,00	
208	0,80	0,80	26,5	28,0	3,00	3,00	
228	1,41	1,42	31,0	32,0	5,00	5,00	
248	1,76	1,75	17,0	17,0	3,00	3,00	
268	1,05	1,10	18,0	18,0	3,00	3,00	
288	1,44	1,46	19,0	19,0	4,00	4,00	
308	0,96	0,96	25,5	27,0	3,00	3,00	
328	1,76	1,76	15,0	15,0	5,00	5,00	
348	0,72	0,74	20,0	20,0	4,00	4,00	
368	0,54	0,54	20,0	20,0	2,00	2,00	
388	2,46	2,45	30,0	29,0	5,00	5,00	
408	1,91	1,95	27,5	27,0	5,00	5,00	

Obręb: 01-21-2

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kont. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek. z 1 pomiaru [ar]	Wiek. z pom. kont. [ar]	Uwagi
428	1,36	1,32	29,0	31,0	4,00	4,00	
448	0,15	0,15	16,0	17,0	0,50	0,50	
468	2,42	2,43	32,0	35,0	5,00	5,00	
488	1,21	1,21	27,0	27,0	4,00	4,00	
508	0,89	0,88	20,0	21,0	4,00	4,00	
528	2,11	2,09	28,0	28,0	5,00	5,00	
548	0,73	0,74	22,5	23,0	2,00	2,00	
568	1,37	1,37	26,0	26,0	4,00	4,00	
588	1,84	1,70	28,0	28,0	4,00	4,00	
608	0,43	0,42	30,0	31,0	5,00	5,00	
628	1,86	1,83	30,5	30,0	5,00	5,00	
648	0,42	0,42	22,0	21,0	2,00	2,00	
668	0,49	0,47	24,0	25,0	2,00	2,00	
688	1,31	1,30	25,0	25,0	5,00	5,00	
708	1,19	1,16	16,0	16,0	5,00	5,00	
728	2,07	2,01	27,0	27,0	5,00	5,00	
748	1,72	1,68	34,0	33,0	5,00	5,00	
768	0,93	0,94	28,0	28,0	3,00	3,00	
788	1,10	1,15	26,0	26,0	5,00	5,00	
808	1,19	1,18	25,0	26,0	3,00	3,00	
828	0,88	0,88	26,0	26,0	5,00	5,00	
848	0,38	0,37	28,0	29,0	3,00	3,00	
868	2,40	2,32	30,0	30,0	4,00	4,00	
888	0,52	0,53	21,0	22,0	2,00	2,00	
908	1,40	1,50	28,0	29,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,073

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,222

Z-ca Nadleśniczego

Kierownik Pracowni Urzędniczej

mgr inż. Krzysztof Wojcik

mgr inż. Sławomir Zajączak

Strona 2 z 2

STARSZY PRACOWNIK LASU
ds. Urzędniczych

Cyryl Siermięta

NADLEŚNICZY

Nadleśnictwa Pańska w Żylnach

mgr inż. Leszek Skubis

Taksjor
Włodzisław Czajkiewicz

INŻYNIER NADZORU PRACOWNIA

mgr inż. Adrian Bagnowski

**Wykaz rozbieżności użytków ze stanem na gruncie wykazanych
w trakcie taksacji w Nadleśnictwie Piaska**
Stan na 17.05.2024

Lp.	Stary adres leśny	Nowy adres leśny	Orientacyjna powierzchnia	Rodzaj użytku wg ewidencji gruntów	Stan na gruncie	uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Leśnictwo Królowa Woda (01-21-2-03)						
1	111i	111i	0,98	N	drzewostan	wczesnosukcesyjne stadium lasu na gruntach skłonných do zabagnienia, drzewostan niestabilny, możliwe odwrócenie procesu sukcesji do siedlisk nieleśnych. Do dalszego monitorowania i ewentualnego przeklasyfikowania w późniejszym terminie
2	112d	112d	1,36	N	drzewostan	zadrzewienie w wymokliku, do dalszego monitorowania
3	112j	112j	1,2	N	drzewostan	wczesnosukcesyjne stadium lasu na gruntach skłonných do zabagnienia, drzewostan niestabilny, możliwe odwrócenie procesu sukcesji do siedlisk nieleśnych. Do dalszego monitorowania i ewentualnego przeklasyfikowania w późniejszym terminie
4	129b	129b	0,28	N	drzewostan	wczesnosukcesyjne stadium lasu na gruntach skłonných do zabagnienia, drzewostan niestabilny, możliwe odwrócenie procesu sukcesji do siedlisk nieleśnych. Do dalszego monitorowania i ewentualnego przeklasyfikowania w późniejszym terminie
5	183j	183h	0,42	Ł	drzewostan	rezerwat przyrody, do dalszego monitorowania
		Razem	4,24			
Leśnictwo Jazy (01-21-2-04)						
7	217d	217d	0,76	N	drzewostan	zamierzający fragment d-stanu, do dalszego monitorowania
8	210k	210k	0,64	Ł	sukcesja	niedostępny fragment bagiennych łąk, do dalszego monitorowania
9	232a	232a	0,98	Ł	drzewostan	niedostępny fragment bagiennych łąk, do dalszego monitorowania
10	232b	232b	0,45	N	drzewostan	przesuszone zadrzewione torfowisko, obszar bez dojazdu
11	211d	211d	1,89	N	drzewostan	przesuszone zadrzewione torfowisko, obszar bez dojazdu
		Razem	4,72			
Leśnictwo Hanus (01-21-2-05)						
12	222i	222i	0,39	N	drzewostan	wymokliko w rezerwacie przyrody, do dalszego monitorowania

Lp.	Stary adres leśny	Nowy adres leśny	Orientacyjna powierzchnia	Rodzaj użytku wg ewidencji gruntów	Stan na gruncie	uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Leśnictwo Sówki (01-21-3-08)						
13	398f	398d	0,28	N	drzewostan	zadrzewione zagłębienie terenu, do dalszego monitoringowania i ewentualnego przeklasyfikowania w późniejszym terminie
14	369d	369b	0,28	N	drzewostan	zadrzewione zagłębienie terenu
15	362r	362k	0,85	N	drzewostan	zadrzewione torfowisko, przewidywane do ochrony czynnej
16	374i	374i	6,22	N	drzewostan	zadrzewione torfowisko, przewidywane do ochrony czynnej
17	371g	371g	0,53	N	drzewostan	zadrzewione zagłębienie terenu, do dalszej obserwacji i ewentualnego przeklasyfikowania w późniejszym terminie
18	371i	371i	0,71	N	drzewostan	zadrzewione zagłębienie terenu, do dalszej obserwacji i ewentualnego przeklasyfikowania w późniejszym terminie
19	379i	379i	0,68	N	drzewostan	przesuszone zadrzewione torfowisko
		Razem	9,55			
Leśnictwo Ostyrńskie (01-21-1-12)						
20	33k	33k	1,00	N	drzewostan	przesuszone torfowisko z lukowatym, niestabilnym d-nem, do dalszego monitoringowania
21	172k	172k	0,33	N	drzewostan	przesuszone torfowisko z lukowatym, niestabilnym d-nem, do dalszego monitoringowania
22	173d	173d	9,42	N	drzewostan	przesuszone torfowisko z lukowatym, niestabilnym d-nem, do dalszego monitoringowania
		Razem	10,75			
Leśnictwo Kudryńki (01-21-1-13)						
23	147f	147f	1,24	R	drzewostan	do częściowego przywrócenia kultury rolnej
Łącznie			30,89			

Z-ca Nadleśniczego
mgr inż. Słobor Zawłaski

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa piska w Żylinach
mgr inż. Leszek Skubis

Kierownik Pracowni Wydziałowej
mgr inż. Krzysztof Wojcik

Białystok, dnia 19.11.2024 r.

Notatka służbowa

Dotyczy: Korekta zabiegów gospodarczych w dokumentacji projektu PUL Nadleśnictwa Płaska (zawieszenie NTG), w związku z Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18.09.2024 r. dotyczącym Projektu Nadleśnictw Puszczańskich.

W dniu 19 listopada 2024 roku, w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku odbyło się spotkanie, na którym omówiono szczegóły korekty dokumentacji projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Płaska na lata 2025-2034, przygotowywanego przez BULiGL Oddział w Białymstoku w związku z realizacją Umowy nr EZ.271.19.2023 z dnia 14 kwietnia 2023 roku (z późniejszymi aneksami), do wymogów Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 roku dotyczącego Projektu Nadleśnictw Puszczańskich.

W spotkaniu udział wzięli:

1. Janusz Porowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
2. Robert Cierech – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
3. Grzegorz Siemieńczuk – Starszy Specjalista SL, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
4. Ścibor Zawisłak – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Płaska
5. Jerzy Półtorak – Zastępca Dyrektora BULiGL Oddział w Białymstoku
6. Krzysztof Wojciuk – Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddział w Białymstoku
7. Paweł Wołkowycki – Starszy Taksator, BULiGL Oddział w Białymstoku
8. Piotr Popowski – Taksator, BULiGL Oddział w Białymstoku
9. Daniel Abramczyk - Starszy Asystent Taksatora, BULiGL Oddział w Białymstoku

Ustalenia:

1. Ze względu na wymogi Zarządzenia nr 116, ograniczające lub wykluczające funkcje produkcyjne przez objęte nim grunty, powierzchnia leśna objęta Projektem Nadleśnictw Puszczańskich wejdzie w skład gospodarstwa specjalnego (S).
2. W drzewostanach I klasy wieku zabiegi czyszczeń późnych z pozyskaniem (CP-P) zastąpić czyszczeniami późnymi (CP) lub brakiem wskazań gospodarczych. Dotyczy to drzewostanów objętych wstrzymaniem pozyskania drewna wg załącznika do polecenia MKiŚ z dnia 8 Stycznia 2024 r.
3. W lasach o zwiększonej funkcji społecznej projektować rębnię IVd lub V.
4. W szczególnych przypadkach, takich jak kontynuacja przebudowy drzewostanów rębniami złożonymi rozpoczętej w poprzednich dziesięcioleciach, rozpoczynanie przebudowy drzewostanów na siedliskach boru mieszanego świeżego i żyźniejszych, dopuszczalne jest stosowanie rębni IVd, zamiast rębni V wymienionej w wytycznych z załącznika do polecenia MKiŚ z dnia 8 Stycznia 2024 r. łączna powierzchnia przedmiotowych zamian rębni nie powinna przekraczać 150 ha.

5. Dopuszczalny jest brak kontynuacji przebudowy drzewostanów rębniami złożonymi rozpoczętej w poprzednich dziesięcioleciach, jeżeli wiek gatunku panującego w danym drzewostanie wynosi 150 lub więcej lat.
6. W oddziale 258a obrębu Płaska, w starym drzewostanie WDN, przeznaczonym obecnie do przebudowy, należy ją rozpocząć przy pomocy rębni IVd.
7. Znajdujące się na powierzchni objętej Zarządzeniem nr 116 dwa drzewostany stanowiące Leśne Gospodarstwa Węglowe należy wyłączyć z powierzchni objętej ograniczeniami gospodarki leśnej pod warunkiem znalezienia dla nich kompensacji w postaci cennych przyrodniczo drzewostanów o równoważnej lub większej powierzchni.
8. W przypadku rezygnacji z rębni zupełnych, zaleca się odstąpienie od ciszy trzebieżowej i projektowanie trzebieży późnych (w tym przekształceniowych) w drzewostanach w wieku do 100 lat.
9. W szczególnych przypadkach dopuszczalne jest planowanie trzebieży przekształceniowych w drzewostanach o wieku powyżej 100 lat.
10. W celu dokończenia istniejących bloków upraw pochodnych dopuszczalne jest stosowanie rębni IVd.
11. Do Projektu Nadleśnictw Puszczańskich (obszarów wymienionych w poleceniu MKiŚ z dnia 8 Stycznia 2024 r.) wchodzi wydzielenia o zaktualizowanym przebiegu granic i rodzaju użytku wg projektu PUL na lata 2025-2034 Powierzchnia ogólna wyłączeń i ograniczeń (wg projektu Nadleśnictw Puszczańskich) po wykonanych korektach nie może być mniejsza. Oznacza to konieczność stosowania kompensacji.
12. Sposób ujęcia w projekcie planu urządzenia wymogów Zarządzenia nr 116, należy omówić w elaboracie, w poświęconym temu zagadnieniu, dodanym podrozdziale.

Protokołował: Krzysztof Wojciuk

Zatwierdza:

Zastępca Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu
ds. Gospodarki Leśnej
Cezary Świstak

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA PŁASKA
NA OKRES 1.01.2025 r. – 31.12.2034 r.**

Żyliny, 30 października 2024 r.
Augustów, 5 grudnia 2024 r.

Narada Techniczno-Gospodarcza projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Płaska, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, odbyła się w dniu 30 października 2024 r. w siedzibie nadleśnictwa, w Żylinach oraz 5 grudnia w Augustowie. Przeprowadzono ocenę gospodarki przeszłej oraz omówiono projekt planu urządzenia lasu na lata 2025-2034, z udziałem przedstawicieli:

a) Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych

- Tomasz Grzegorewicz – Starszy Specjalista Służby Leśnej

b) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

- Tadeusz Wilczyński - Dyrektor RDLP w Białymstoku, przewodniczący komisji
- Cezary Świsak – Zastępca dyrektora ds. gospodarki leśnej, współprzewodniczący
- Janusz Porowski - Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu
- Adam Kwiatkowski – Naczelnik Wydziału Zasobów Przyrodniczych
- Robert Cierech – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Mirosław Sienkiewicz – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
- Grzegorz Siemieńczuk – Starszy Specjalista Służby Leśnej
- Marek Włostowski – Starszy Specjalista Służby Leśnej
- Hubert Jakoniuk - Starszy Specjalista Służby Leśnej

c) Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

- Wojciech Chmielewski - Kierownik

d) Nadleśnictwa Płaska

- Leszek Skubis - Nadleśniczy
- Ścibor Zawislak - Zastępca Nadleśniczego
- Radosław Puczyłowski – Inżynier Nadzoru
- Adrian Bagnowski – Inżynier Nadzoru
- Kamil Polkowski – leśniczy leśnictwa Jazy
- Marek Juskiewicz - leśniczy leśnictwa Okop
- Szymon Raczkowski - leśniczy leśnictwa Księży Mostek
- Joanna Jasnoch – Starszy Specjalista Służby Leśnej
- Leszek Baranowski – Specjalista Służby Leśnej
- Szymon Siłkowski – Specjalista Służby Leśnej

e) Nadleśnictwa Augustów

- Adam Sieńko – Nadleśniczy
- Grzegorz Maksimowski
- Ireneusz Sokołowski
- Jacek Konieczny
- Joanna Jadeszko
-

f) Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Jan Tabor - Z-ca Dyrektora BULiGL w Warszawie
- Marek Ksepko - Dyrektor Oddziału BULiGL w Białymstoku

- Jerzy Półtorak – Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL w Białymstoku
- Krzysztof Wojciuk - Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddział w Białymstoku
- Sławomir Szubzda - Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddział w Białymstoku
- Rafał Zarzecki – Starszy Taksator BULiGL Oddział w Białymstoku

g) Zaproszonych gości z głosem doradczo-opiniodawczym

- Michał Skubis – Wójt Gminy Płaska
- Robert Hańczuk – Urząd Gminy Płaska
- Karol Wilczewski – Biebrzański Park Narodowy
- Dorota Zawadzka – Komitet Ochrony Orłów, Uniwersytet Łódzki
- Paweł Piekarski – Komendant Państwowej Straży Granicznej w Płaskiej
- Michał Olszewski – Komendant Powiatowy PSP w Augustowie
- Karol Karwowski – Z-ca Komendanta Powiatowego PSP w Augustowie
- Andrzej Sobolewski – PSP w Augustowie
- Tomasz Zagórski – Komendant Powiatowy Policji w Augustowie
- Marek Komosiński – I Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Augustowie
- Waldemar Ciszewski – Państwowa Inspekcja Weterynarii w Augustowie
- Jarosław Harmuszkiewicz – ZUL Acer
- Dariusz Wysocki – ZUL Dariusz Wysocki
- Jan Doroszkiewicz – ZUL Jodła
- Natalia Wysocka – Protest Branży Drzewnej
- Bartosz Masiewicz – Protest Branży Drzewnej
- Tadeusz Jaworski – Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Integracja

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Obszar Natura 2000 PLB200002 Puszcza Augustowska nie posiada planu zadań ochronnych.

Dla obszaru Natura 2000 PLB200006 Ostoja Biebrzańska został utworzony plan zadań ochronnych, jednak do tej pory nie wszedł on w życie. W momencie zatwierdzenia, PZO staje się aktem prawa miejscowego i jego zapisy należy realizować, bez względu na zapisy w PUL.

Obszar Natura 2000 PLH 200005 Ostoja Augustowska posiada plan zadań ochronnych zatwierdzony *zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku nr 27/2013 z dnia 31 grudnia 2013 r.* (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 137), zaktualizowanym *zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 listopada 2020 r.* (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2020 r. poz. 4651). PZO jest aktem prawa miejscowego i jego zapisy uwzględniono w PUL.

Dla Obszaru Natura 2000 PLH 200008 Dolina Biebrzy został utworzony plan zadań ochronnych, jednak do tej pory nie wszedł on w życie. W momencie zatwierdzenia, PZO staje się aktem prawa miejscowego i jego zapisy należy realizować, bez względu na zapisy w PUL.

Granice obszarów przedstawiono na mapie, projekt PUL uwzględnia zapisy zatwierdzonego PZO.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa istnieją rezerваты: *Kuriańskie Bagno, Starożyn* (nie posiadają planów ochrony), *Perkuć oraz Mały Borek* (posiadają plany ochrony).

Zasięgi rezerwatów zostały przedstawione na mapach.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie projektu przekazanego gminom do akceptacji, który następnie będzie przedstawiony Ministerstwu Klimatu i Środowiska.

2. Zakres i forma podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Płaska zawarte są w dokumentach planistycznych województwa Podlaskiego oraz powiatów: Augustowskiego i Sejneńskiego.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu Nadleśnictwa Płaska nie są znacząco narażone na zanieczyszczenia powietrza,
- ochrona przyrody – teren powiatów charakteryzuje się bogactwem obszarów i obiektów chronionych - stanowią one część jego powierzchni,
- udokumentowane złoża kopalin – na obszarze działania nadleśnictwa występują złoża kruszyw naturalnych (piasku i żwiru). Problemem może być pozyskiwanie piasku i żwiru z nieudokumentowanych złóż, bez stosownych koncesji. Na gruntach należących do Nadleśnictwa Płaska nie jest prowadzone wydobywanie surowców mineralnych,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych może być brak kompleksowych rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej,

- ochrona gruntów rolnych i leśnych – problemy w zakresie przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne, są widoczne,
- obronność kraju – w nadleśnictwie nie wyznaczono drzewostanów rezerwowych (rezerwy materiałowej) do ewentualnego wykorzystania do celów obronności,
- ochrona krajobrazu – wybudowana została zapora na granicy z Białorusią, planowana do realizacji jest droga krajowa nr 16,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej,
- przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu nie są planowane.

Komisja akceptuje przedstawiony w projekcie planu urządzenia lasu zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

Klasyfikacja gruntów została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania. Wszystkie grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Płaska mają założone księgi wieczyste, w trakcie dołączania do ksiąg założonych dla nadleśnictwa są te działki ewidencyjne, które ostatnio zostały przyjęte lub zakupione.

4. Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa zostały podzielone na 879 oddziałów. Zachowano ich dotychczasową numerację, a grunty nowoprzyjęte zostały dołączone do najbliższych położonych oddziałów.

Zachowano dotychczasowy podział na leśnictwa i obręby leśne: Mikaszówka, Płaska i Serwy II.

5. Wyniki inwentaryzacji

W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL, obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Prace terenowe odebrano komisyjnie 15 - 17 maja 2024 r. Test kontroli pomiaru miąższości nie wykazał błędów grubych. Komisja odbioru robót przyjęła prace jako wykonane zgodnie z umową.

6. Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie nadleśniczego oraz kierownika ZOL i koreferacie wykonawcy projektu planu, które będą załącznikami w elaboracie. Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu.

Końcowa ocena gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym dokonana została przez Dyrektora RDLP w Białymstoku. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 Ustawy o lasach z 1991 r. Uznał gospodarkę zasobami oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, użytkowania ubocznego, za prawidłowe i właściwe.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Płaska Dyrektor podkreślił właściwe działania nadleśniczego dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu

Komisja zapoznała się informacjami zawartymi w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie dotyczącymi występowania na terenie nadleśnictwa szkodników owadzych, chorób grzybowych oraz szkód abiotycznych.

Komisja przyjmuje przedstawiony w referacie BULiGL plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Płaska zaliczono w całości do II kategorii (średniego) zagrożenia pożarowego.

8. Komisja stwierdza zgodność wykonanych prac z:

- Ustawą o lasach z dnia 28.09.1991 r. z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- ustaleniami KZP i ustaleniami dodatkowymi podjętymi w ramach odbioru prac terenowych, zaakceptowanych na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

9. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne, w zakresie pozyskania choinek oraz zagospodarowania łowieckiego, prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie.

10. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego będą opisane w elaboracie i przedstawione na wspólnej mapie funkcji lasu. Komisja akceptuje projekt zagospodarowania rekreacyjnego.

11. Potrzeby w zakresie budownictwa

- Przyjęto następujące zadania na najbliższy okres gospodarczy:
- w zakresie budownictwa ogólnego:
 - bieżące remonty istniejących leśniczówek i zabudowań gospodarczych;
 - termomodernizację leśniczówek;
 - budowę nowych budynków gospodarczych;
 - wymianę pokryć eternitowych na budynkach gospodarczych;
 - w zakresie budownictwa drogowego i melioracyjnego:
 - bieżące utrzymanie i remonty istniejących dróg leśnych i urządzeń wodno-melioracyjnych.

12. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP *Program ochrony przyrody* został uaktualniony przez BULiGL na lata 2025-2034. Aktualizacja programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2025 r. Zamieszczono również nowe, dotychczas nieuwzględnione informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny,

Wykonawca dokonał aktualizacji programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 110, 111, 112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił program edukacji leśnej społeczeństwa.

NTG zaakceptowała, przedstawiony na posiedzeniu, projekt aktualizacji *Programu ochrony przyrody*.

13. Prognoza oddziaływania na środowisko

W ramach oddziaływania ustaleń projektu planu urządzenia lasu na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną;
- oddziaływanie na ludzi;
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione;
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione;
- wpływ gatunków obcych geograficznie;
- oddziaływanie na wodę;
- oddziaływanie na powietrze;
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi;
- oddziaływanie transgraniczne;
- oddziaływanie na krajobraz;
- oddziaływanie na klimat;
- oddziaływanie na zasoby naturalne;
- wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy;
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Generalnym wnioskiem z projektu Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Płaska nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu.

14. Inne ustalenia

W trakcie posiedzenia NTG w dniu 30 października 2024 roku, po analizie gospodarki przeszłej oraz przedstawieniu przez Wykonawcę PUL projektu planu urządzenia lasu na lata 2025-2034, Przewodniczący Komisji podjął decyzję o zawieszeniu obrad NTG do czasu uwzględnienia w projekcie PUL założeń Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. z sprawie Projektu Nadleśnictw Puszczańskich.

Posiedzenie NTG zostało wznowione w dniu 5 grudnia 2024 r. Wykonawca przedstawił na nim zmodyfikowany projekt PUL Nadleśnictwa Gołdap na lata 2025-2034, uwzględniający ustalenia przedmiotowego założenia. Syntetyczne dane charakteryzujące ten zmodyfikowany projekt planu są przedstawione w niniejszym protokole.

W trakcie obu części posiedzenia odbywała się dyskusja nad przedstawionymi przez nadleśniczego i wykonawcę projektu PUL referatami. Projekt planu urządzenia lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Płaska.

Komplet dokumentów zostanie sporządzony również w postaci elektronicznej, w celu przekazania do opiniowania RDOŚ.

W trakcie dyskusji podniesiono następujące kwestie:

- Marek Włostowski RDLP Białystok – zwrócił uwagę, aby przy zwiększonej roli odnowień naturalnych przyjąć w projektowanych zrębach 10 % poprawek.
- Leszek Skubis Nadleśniczy – zasugerował, aby proponowane w Zarządzeniu 87 na siedliskach borowych rębnie V zastąpić rębniami IVd. Pozwoli to uzyskanie lepszych efektów odnowieniowych.
- Dorota Zawadzka Komitet Ochrony Orłów, Uniwersytet Łódzki – w pełni poparła wniosek pana nadleśniczego.
- Marek Ksepko BULiGL Białystok – zasugerował, że dane dotyczące siedlisk przyrodniczych uzyskane z RDOŚ w Białymstoku nie zawsze odpowiadają stanowi zastałemu na gruncie. Wymusza to dostosowywanie rzeczywistości do istniejących dokumentów.
- Tadeusz Jaworski ze Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Integracja – zwrócił uwagę, że las jest organizmem żywym, podlegającym poprzez odnowienia, wymianie pokoleń. Żądania, aby wszędzie w Puszczy Augustowskiej rosły 300-letnie sosny jest podejściem bardzo egoistycznym.
- Jarosław Harmuszkiewicz z Zakładu Usług Leśnych Acer – zwrócił uwagę, że lasy są jednym z większych pracodawców w gminie Płaska. Ograniczenie działalności lasów wpłynie na stan zatrudnienia oraz poziom życia mieszkańców. Proponowane w projekcie nowego PUL zagospodarowanie rębniami złożonymi zwiększy pracochłonność a tym samym zwiększy koszty pozyskania drewna.
- Dyrektor RDLP w Białymstoku zwrócił uwagę na potrzebę ochrony Puszczy Augustowskiej, ale też korzystania z niej przez lokalną społeczność. Omówił też przebieg konsultacji społecznych.

Wykonawca PUL przedstawił wyliczenia, na podstawie których lasy Nadleśnictwa Płaska powinny zostać zakwalifikowane do II (średniej) kategorii zagrożenia pożarowego. W myśl przepisów prawnych, plan ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictw zaliczanych do II kategorii zagrożenia pożarowego, wymaga uzgodnienia z właściwą terytorialnie komendą wojewódzką PSP.

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowane przez wykonawcę wykazy cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębnego i przedrębnego oraz pozostałe czynności gospodarcze związane z projektem PUL.

Projekt planu urządzenia lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzenia lasu z 2011 roku.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 34 DGLP z dnia 20 kwietnia 2005 r. całość dokumentacji kartograficznej opracowana zostanie w postaci numerycznej.

Wykonane zostaną następujące mapy:

Mapy gospodarcze 1:5000

w tym: mapa sytuacyjna z podziałem na arkusze map gospodarczych

Mapy przeglądowe 1:20000

- a) drzewostanów
- b) siedlisk
- c) cięć rębnych
- d) ochrony lasu
- e) funkcji lasu
- f) nasiennictwa i selekcji
- g) zagospodarowania rekreacyjnego
- h) gospodarki łowieckiej
- i) siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych
- j) stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych
- k) mapy czyste

Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe 1:50000

- a) obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- b) ochrony przeciwpożarowej
- c) walorów przyrodniczo-kulturowych
- d) gospodarki łowieckiej
- e) mapy czyste

Mapy gospodarczo-przeglądowe 1:10000

- a) drzewostanów
- b) cięć
- c) atlasy dla leśniczych drzewostanów i cięć rębnych
- d) atlasy dla leśniczych obszarów chronionych, funkcji lasu, siedl. przyrodniczych i stanowisk gatunków chronionych
- f) mapy czyste

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania.

Nadleśnictwo Płaska należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Składa się z trzech obrębów leśnych: Mikaszówka, Płaska i Serwy II.

Powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Płaska wg stanu 1.01.2025 r. wynosi 22 047,2377 ha.

Dodatkowo nadleśnictwo posiada w swoim zarządzie 7 działek stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych o powierzchni 3,0760 ha (powierzchnia zredukowana 0,9373 ha). Powierzchnia ta nie jest elementem planowania urządzeniowego.

Grunty określane jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Płaska nie występują.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o uznanie lasów ochronnych, którego projekt zostanie przekazany Ministerstwu Klimatu i Środowiska do zatwierdzenia.

Udział powierzchniowy wg dominujących kategorii przedstawia się następująco:

Kategoria lasów	Obręb			Nadleśnictwo	
	Mikaszówka	Płaska	Serwy II		
	powierzchnia leśna zales. i nie zales. - ha				%
1	2	3	4	5	6
Rezerваты	-	1308,61	-	1308,61	6,27
Lasy ochronne razem	8294,90	6027,90	5127,44	19450,24	93,16
- glebochronne	8,24	-	17,50	25,74	0,12
- wodochronne	3520,06	1616,96	592,58	5729,60	27,45
- cenne fragmenty przyrody	4611,53	3792,65	4489,16	12893,34	61,75
- badawcze	104,27	556,77	5,60	666,64	3,19
- nasienne	-	61,11	7,79	68,90	0,33
- ostoje zwierząt chronionych	50,80	0,41	14,81	66,02	0,32
Lasy gospodarcze	119,68	-	-	119,68	0,57
Łącznie	8414,58	7336,51	5127,44	20878,53	100,00

3. Przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i materiały przedstawione na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, grunty leśne zalesione i niezalesione Nadleśnictwa Płaska zakwalifikowano do trzech gospodarstw.

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wg gospodarstw:

Gospodarstwo		Obreby						Nadleśnictwo	
		Mikaszówka		Płaska		Serwy II			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)		1621,08	19,27	3172,00	43,24	1260,62	24,59	6053,70	28,99
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		6673,82	79,31	4164,51	56,76	3866,82	75,41	14705,15	70,44
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		119,68	1,42	-	-	-	-	119,68	0,57
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	63,12	0,75	-	-	-	-	63,12	0,30
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	56,56	0,67	-	-	-	-	56,56	0,27
Ogółem		8414,58	100,00	7336,51	100,00	5127,44	100,00	20878,53	100,00

Do gospodarstwa specjalnego zostały zaliczone:

- rezerваты przyrody (Kuriańskie Bagno, Starożyn, Perkuć, Mały Borek),
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy glebochronne,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb i Lw),
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000, zaliczane do siedlisk priorytetowych,
- lasy, na których terenie znajdują się zabytki kultury materialnej minionych epok (las o znaczeniu kulturowym),
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach doświadczalnych, badawczych, gospodarstwo węglowe,
- lasy na glebowych powierzchniach wzorcowych,
- lasy na obszarach występowania oraz potencjalnej reintrodukcji głuszcza,
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej wg wykazu ustalonego w trakcie konsultacji w zespołach lokalnej współpracy,
- lasy objęte Projektem Nadleśnictw Puszczańskich,
- lasy w strefie Kanału Augustowskiego.

4. Wieki rębności

Przyjęte wieki rębności są zgodne z ustaleniami KZP. Wieki rębności w porównaniu do obowiązujących w V rewizji urzędzenia lasu nie uległy zmianie.

Db, Js	- 140 lat,
So, Md	- 120 lat,
Św	- 90 lat,
Brz, Ol, Gb, Lp, Kl	- 80 lat,
Os	- 50 lat.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

a) Użytki rębne

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w Nadleśnictwie Płaska (na podstawie tabeli XIV IUL)

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	0	5555	391745	391 800
Lasów ochronnych (O)	7782	22633	40727	22633	120	1543	146949	146 900
Lasów gospodarczych (GZ)	0 0,00	63 0,19	232 0,70	63 0,19	0 0	X	X	0 0
Lasów gospodarczych (GPZ)	0	0	249	0	64	0	288	300
Razem gospodarstwo (G)	0	63	481	63	64	0	288	300
Ogółem nadleśnictwo	7782	22696	41208	22696	184	7098	538982	539 000

Lokalizację cieć rębnych oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni (które są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu) były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP i BULiGL.

Przyjęte etaty użytkowania rębne m³ brutto:

Obręb, Nadleśnictwo	Gospodarstwo specjalne	Gospodarstwo lasów ochronnych	Gospodarstwo lasów gospodarczych	Łącznie
	m ³ brutto			
1	2	3	4	5
Mikaszówka	158 900	66 800	300	226 000
Płaska	120 000	32 000	-	152 000
Serwy II	112 900	104 800	-	161 000
Nadleśnictwo	391 800	146 900	300	539 000

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP oraz Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. w sprawie Projektu Lasów Puszczańskich kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem optymalizacji etatów rębnych, ograniczonych możliwością lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

W gospodarstwie lasów gospodarczych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz koniecznością kontynuowania rozpoczętej przebudowy drzewostanów.

Orientacyjny etat roczny wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 41 208 m³ grubizny brutto.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 71 lat, podczas gdy połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa wynosi 56 lat. Różnica pomiędzy tymi dwoma wielkościami wynosi 15 lat, co według §77 IUL jest odstępstwem od stanu pożądanego (przedział od 5 do 15 lat).

Planowany rozmiar użytków rębnych nie zaliczonych na etat powierzchniowy:

Kategoria cięć	Obręby											
	Mikaszówka			Płaska			Serwy II			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miażdżość [m ³]		Pow. [ha]	Miażdżość [m ³]		Pow. [ha]	Miażdżość [m ³]		Pow. [ha]	Miażdżość [m ³]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	1,45	75	70	-	-	-	1,45	75	70
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	26	24	-	-	-	-	-	-	-	26	24
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	0,33	30	25	0,03	14	12	-	-	-	0,36	44	37
Razem	0,33	56	49	1,48	89	82	-	-	-	1,81	145	131

b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Zestawienie zaplanowanych zabiegów przedrębnych (na podstawie tabeli XVI IUL):

Zestawienie zaplanowanych zasiegów przedziebnych (na podstawie tabel A i F RD).					
Rodzaj cięć	Obręby			Nadleśnictwo	
	Mikaszówka	Płaska	Serwy II		
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	
Czyszczenia późne (CPP)		186,46	181,73	130,14	498,33
Trzebieże	Wczesne (TW)	231,18	278,58	275,58	785,34
	Późne (TP)	3059,81	2578,39	2454,69	8092,89
	Razem	3290,99	2856,97	2730,27	8878,23
Ogółem		3477,45	3038,70	2860,41	9376,56

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

W wyniku uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP i BULiGL podczas posiedzenia dotyczącego ustalenia wysokości etatów dniu 18.10.2024 r., po przeprowadzeniu dyskusji postanowiono przyjąć wartość maksymalnej, możliwej do pozyskania miąższości w użytkowaniu przedrębnym wynikającą z 60 % przyrostu bieżącego miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie w wysokości: **528 000 m³ netto przy wskaźniku 56,31 m³/ha**, co stanowi 60 % spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Drzewostany o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu głównie starszych klas wieku (cisza trzebieżowa), w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, niektóre drzewostany na siedliskach silnie wilgotnych oraz inne cenne ekologicznie nie są ujęte w etacie powierzchniowym użytkowania przedrębego. Komisja akceptuje powierzchnię drzewostanów objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych w wysokości 9376,56 ha.

Przyjęty łączny etat na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Płaska wynikający z podsumowania zaprojektowanych zabiegów w wyłączeniach leśnych:

Kategoria użytkowania	Mikaszówka		Płaska		Serwy II		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne zaliczone na etat	225922	191055	152052	128638	161008	135665	538982	455358
5% przyrostu miąższości	11296	9556	7603	6431	8050	6780	26949	22767
Rębne niezaliczone na etat	64	55	89	82	-	-	153	137
Razem użytki rębne	237282	200666	159744	135151	169058	142445	566084	478262
Przedrębne	261250	209000	230000	184000	168750	135000	660000	528000
Ogółem	498532	409666	389744	319151	337808	277445	1226084	1006262

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego

Komisja akceptuje zaproponowane przez wykonawcę projektu *Planu urządzenia lasu* wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni:

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzätające	cięcia pozostałe	razem		
	powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	
Obręb Płaska						
Specjalne (S)	304,20	-	181,24	181,24	75,93	561,37
Lasów ochronnych (O)	92,16	7,63	250,66	258,29	-	350,45
Lasów gospodarczych (G)		-	3,68	3,68	-	3,68
Razem obręb	396,36	7,63	435,58	443,21	75,93	915,50
Obręb Płaska						
Specjalne (S)	219,75	9,90	225,82	235,72	65,62	521,09
Lasów ochronnych (O)	59,74	1,19	77,52	78,71	-	138,45
Lasów gospodarczych (G)	-	-	-	-	-	-
Razem obręb	279,49	11,09	303,34	314,43	65,62	659,54
Obręb Serwy II						
Specjalne (S)	206,84	1,31	159,37	160,68	39,09	406,61
Lasów ochronnych (O)	108,93	6,55	17,50	24,05	24,92	157,90
Lasów gospodarczych (G)	-	-	-	-	-	-
Razem obręb	315,77	7,86	176,87	184,73	64,01	564,51
Nadleśnictwo Płaska						
Specjalne (S)	730,79	11,21	566,43	577,64	180,64	1489,07
Lasów ochronnych (O)	260,83	15,37	345,68	361,05	24,92	646,80
Lasów gospodarczych (G)			3,68	3,68		3,68
Ogółem nadleśnictwo	991,62	26,58	915,79	942,37	205,56	2139,55

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Komisja akceptuje przyjęte w projekcie PUL typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw ustalone wstępnie na KZP i ostatecznie na NTG.

Jednocześnie Komisja akceptuje, aby w uzasadnionych przypadkach uznawać powstałe z odnowienia naturalnego naloty oraz podrosty klonowe, brzożowe, świerkowe i osikowe.

Komisja akceptuje proponowaną wielkość poprawek na poziomie 10 % na gruntach projektowanych do odnowienia.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco:

Wskazanie	Obręb			Nadleśnictwo
	Mikaszówka	Płaska	Serwy II	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej,	99,73	61,68	56,79	218,20
w tym: odnowienie zrębów	99,73	60,23	56,79	216,75
odnowienie halizn	-	-	-	-
odnowienie płazowin	-	1,45	-	1,45
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-	-	-
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	396,36	279,49	315,77	991,62
Razem na powierzchni otwartej	496,09	341,17	372,56	1209,82
Odnowienia przy rębniach złożonych	157,11	108,83	67,54	333,48
Podsadzenia produkcyjne	-	-	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	2,27	2,37	4,47	9,11
Razem odnowienia pod osłoną	159,38	111,20	72,01	342,59
Ogółem odnowienia i zalesienia	655,47	452,37	444,57	1552,41
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	3,36	-	1,40	4,76
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia	65,55	45,23	44,46	155,24
Razem poprawki i uzupełnienia	68,91	45,23	45,86	160,00
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełn.	724,38	497,60	490,43	1712,41
Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-
Pielęgnowanie gleby	175,53	122,47	77,33	375,33
Pielęgnowanie upraw (CW)	325,32	264,61	183,97	773,90
Pielęgnowanie młodników (CP+CP-P)	906,81	640,62	400,94	1948,37
w tym : pielęgnowanie młodników (CP)	720,35	458,89	270,80	1450,04
pielęgnowanie młodników (CP-P)	186,46	181,73	130,14	498,33
Razem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników	1407,66	1027,70	662,24	3097,60
Melioracje wodne	-	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	527,20	378,76	381,16	1287,12

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie *Planu urządzania lasu* pielęgnowanie upraw (CW i pielęgnowanie gleby) zaplanowano wyłącznie dla istniejących upraw na dzień 1 stycznia 2025 roku.

Orientacyjna wielkość pielęgnacji będzie pochodną powierzchni planowanej do odnowienia na zrębach przelegujących i po cieciach rębnych. Poprawki w projektowanych uprawach stanowić będą około 10 % ich powierzchni – 155,24 ha. Realizacja pielęgnacji i poprawek w nowo założonych uprawach powinna wynikać ze stwierdzonych potrzeb na gruncie.

Protokół sporządził:

Krzysztof Wojciuk

Zastępca Dyrektora RDLP
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej

Cezary Świstak

Obwód Mikaszówka: Szczegółowy wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie zarządzenia Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r.

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	4 -a	IB-95%	3,96	3,96	IB-R-90%	3,96	3,96	
2	4 -a	IB-95%	3,64	3,64	IB-R-90%	3,64	3,64	
3	5 -b	IB-95%	0,87	0,87	IB-R-90%	0,87	0,87	
4	5 -f	IB-95%	2,18	2,18	IB-R-90%	2,18	2,18	
5	8 -a	IB-95%	3,74	3,74	IB-R-90%	3,74	3,74	
6	8 -a	IB-95%	2,18	2,18	IB-R-90%	2,18	2,18	
7	8 -a	IB-95%	1,52	1,52	IB-R-90%	1,52	1,52	
8	9 -c	IB-95%	3,38	3,38	IB-R-90%	3,38	3,38	
9	9 -c	IB-95%	3,44	3,44	IB-R-90%	3,44	3,44	
10	12 -a	IB-95%	1,53	1,53	IB-R-90%	1,53	1,53	
11	12 -b	IB-95%	1,32	1,32	IB-R-90%	1,32	1,32	
12	16 -d	IB-95%	3,53	3,53	IB-R-90%	3,53	3,53	
13	16 -d	IB-95%	2,90	2,90	IB-R-90%	2,90	2,90	
14	20 -f	IB-95%	2,95	2,95	IB-R-90%	2,95	2,95	
15	34 -f	IB-95%	3,15	3,15	IB-R-90%	3,15	3,15	
16	34 -f	IB-95%	2,09	2,09	IB-R-90%	2,09	2,09	
17	40 -f	IB-95%	2,10	2,10	IB-R-90%	2,10	2,10	
18	43 -b	IB-95%	1,15	1,15	IB-R-90%	1,15	1,15	
19	43 -d	IB-95%	2,73	2,73	IB-R-90%	2,73	2,73	
20	43 -d	IB-95%	2,07	2,07	IB-R-90%	2,07	2,07	
21	47 -f	IB-95%	1,64	1,64	IB-R-90%	1,64	1,64	
22	47 -h	IB-95%	1,37	1,37	IB-R-90%	1,37	1,37	
23	54 -j	IB-95%	1,27	1,27	IB-R-90%	1,27	1,27	
24	54 -j	IB-95%	1,69	1,69	IB-R-90%	1,69	1,69	
25	54 -k	IB-95%	1,80	1,80	IB-R-90%	1,80	1,80	
26	54 -k	IB-95%	1,26	1,26	IB-R-90%	1,26	1,26	
27	57 -g	IB-95%	2,07	2,07	IB-R-90%	2,07	2,07	
28	57 -g	IB-95%	1,33	1,33	IB-R-90%	1,33	1,33	
29	57 -g	IB-95%	2,23	2,23	IB-R-90%	2,23	2,23	
30	57 -i	IB-95%	1,18	1,18	IB-R-90%	1,18	1,18	
31	58 -f	IB-95%	3,12	3,12	IB-R-90%	3,12	3,12	
32	59 -b	IB-95%	3,23	3,23	IB-R-90%	3,23	3,23	
33	59 -g	IB-95%	3,18	3,18	IB-R-90%	3,18	3,18	
34	61 -b	IB-95%	2,47	2,47	IB-R-90%	2,47	2,47	
35	61 -b	IB-95%	0,91	0,91	IB-R-90%	0,91	0,91	
36	61 -b	IB-95%	2,03	2,03	IB-R-90%	2,03	2,03	
37	64 -f	IB-95%	3,40	3,40	IB-R-90%	3,40	3,40	
38	64 -f	IB-95%	3,02	3,02	IB-R-90%	3,02	3,02	
39	75 -c	IB-95%	2,99	2,99	IB-R-90%	2,99	2,99	

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
40	75 -c	IB-95%	3,82	3,82	IB-R-90%	3,82	3,82	
41	78 -f	IB-95%	2,64	2,64	IB-R-90%	2,64	2,64	
42	78 -g	IB-95%	3,04	3,04	IB-R-90%	3,04	3,04	
43	80 -b	IB-95%	2,90	2,90	IB-R-90%	2,90	2,90	
44	80 -b	IB-95%	1,70	1,70	IB-R-90%	1,70	1,70	
45	80 -b	IB-95%	0,92	0,92	IB-R-90%	0,92	0,92	
46	86 -c	IB-95%	2,90	2,90	IB-R-90%	2,90	2,90	
47	86 -c	IB-95%	3,05	3,05	IB-R-90%	3,05	3,05	
48	89 -d	IB-95%	2,13	2,13	IB-R-90%	2,13	2,13	
49	91 -a	IB-95%	3,43	3,43	IB-R-90%	3,43	3,43	
50	98 -a	IB-95%	0,95	0,95	IB-R-90%	0,95	0,95	
51	104 -b	IB-95%	2,83	2,83	IB-R-90%	2,83	2,83	
52	113 -b	IB-95%	0,95	0,95	IB-R-90%	0,95	0,95	
53	113 -b	IB-95%	0,84	0,84	IB-R-90%	0,84	0,84	
54	113 -c	IB-95%	2,16	2,16	IB-R-90%	2,16	2,16	
55	113 -c	IB-95%	1,58	1,58	IB-R-90%	1,58	1,58	
56	113 -j	IB-95%	0,67	0,67	IB-R-90%	0,67	0,67	
57	113 -j	IB-95%	1,10	1,10	IB-R-90%	1,10	1,10	
58	143 -m	IB-95%	1,69	1,69	IB-R-90%	1,69	1,69	
59	144 -a	IB-95%	3,73	3,73	IB-R-90%	3,73	3,73	
60	144 -a	IB-95%	3,31	3,31	IB-R-90%	3,31	3,31	
61	145 -d	IB-95%	3,65	3,65	IB-R-90%	3,65	3,65	
62	145 -d	IB-95%	3,73	3,73	IB-R-90%	3,73	3,73	
63	146 -f	IB-95%	2,88	2,88	IB-R-90%	2,88	2,88	
64	149 -a	IB-95%	3,29	3,29	IB-R-90%	3,29	3,29	
65	149 -a	IB-95%	3,52	3,52	IB-R-90%	3,52	3,52	
66	149 -g	IB-95%	2,20	2,20	IB-R-90%	2,20	2,20	
67	149 -g	IB-95%	1,96	1,96	IB-R-90%	1,96	1,96	
68	151 -d	IB-95%	0,46	0,46	IB-R-90%	0,46	0,46	
69	151 -f	IB-95%	1,58	1,58	IB-R-90%	1,58	1,58	
70	151 -h	IB-95%	0,38	0,38	IB-R-90%	0,38	0,38	
71	152 -f	IB-95%	1,17	1,17	IB-R-90%	1,17	1,17	
72	167 -c	IB-95%	2,99	2,99	IB-R-90%	2,99	2,99	
73	167 -c	IB-95%	2,75	2,75	IB-R-90%	2,75	2,75	
74	171 -a	IB-95%	1,79	1,79	IB-R-90%	1,79	1,79	
75	171 -c	IB-95%	1,41	1,41	IB-R-90%	1,41	1,41	
76	171 -c	IB-95%	3,58	3,58	IB-R-90%	3,58	3,58	
77	179 -c	IB-95%	2,34	2,34	IB-R-90%	2,34	2,34	
78	179 -c	IB-95%	2,59	2,59	IB-R-90%	2,59	2,59	
79	179 -m	IB-95%	2,31	2,31	IB-R-90%	2,31	2,31	
80	180 -d	IB-95%	1,17	1,17	IB-R-90%	1,17	1,17	
81	200 -f	IB-95%	3,80	3,80	IB-R-90%	3,80	3,80	

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
82	201 -b	IB-95%	3,76	3,76	IB-R-90%	3,76	3,76	
83	201 -b	IB-95%	3,51	3,51	IB-R-90%	3,51	3,51	
84	202 -i	IB-95%	3,32	3,32	IB-R-90%	3,32	3,32	
85	202 -i	IB-95%	2,88	2,88	IB-R-90%	2,88	2,88	
86	203 -b	IB-95%	2,73	2,73	IB-R-90%	2,73	2,73	
87	203 -b	IB-95%	2,92	2,92	IB-R-90%	2,92	2,92	
88	205 -a	IB-95%	2,38	2,38	IB-R-90%	2,38	2,38	
89	205 -a	IB-95%	2,06	2,06	IB-R-90%	2,06	2,06	
90	218 -d	IB-95%	3,41	3,41	IB-R-90%	3,41	3,41	
91	218 -d	IB-95%	3,38	3,38	IB-R-90%	3,38	3,38	
92	219 -f	IB-95%	3,75	3,75	IB-R-90%	3,75	3,75	
93	229 -a	IB-95%	3,57	3,57	IB-R-90%	3,57	3,57	
94	229 -a	IB-95%	3,24	3,24	IB-R-90%	3,24	3,24	
95	234 -b	IB-95%	3,77	3,77	IB-R-90%	3,77	3,77	
96	234 -b	IB-95%	3,64	3,64	IB-R-90%	3,64	3,64	
97	235 -a	IB-95%	3,31	3,31	IB-R-90%	3,31	3,31	
98	240 -c	IB-95%	1,93	1,93	IB-R-90%	1,93	1,93	
99	254 -h	IB-95%	3,79	3,79	IB-R-90%	3,79	3,79	
100	255 -f	IB-95%	2,77	2,77	IB-R-90%	2,77	2,77	
101	256 -j	IB-95%	2,54	2,54	IB-R-90%	2,54	2,54	
102	256 -l	IB-95%	3,14	3,14	IB-R-90%	3,14	3,14	
103	257 -h	IB-95%	2,92	2,92	IB-R-90%	2,92	2,92	
104	257 -j	IB-95%	0,95	0,95	IB-R-90%	0,95	0,95	
105	257 -k	IB-95%	2,80	2,80	IB-R-90%	2,80	2,80	
106	259 -c	IB-95%	2,26	2,26	IB-R-90%	2,26	2,26	
107	259 -m	IB-95%	0,61	0,61	IB-R-90%	0,61	0,61	
108	272 -j	IB-95%	2,40	2,40	IB-R-90%	2,40	2,40	
109	272 -j	IB-95%	2,17	2,17	IB-R-90%	2,17	2,17	
110	273 -b	IB-95%	2,36	2,36	IB-R-90%	2,36	2,36	
111	274 -c	IB-95%	2,94	2,94	IB-R-90%	2,94	2,94	
112	274 -c	IB-95%	3,18	3,18	IB-R-90%	3,18	3,18	
113	277 -f	IB-95%	1,60	1,60	IB-R-90%	1,60	1,60	
114	282 -d	IB-95%	2,68	2,68	IB-R-90%	2,68	2,68	
115	283 -j	IB-95%	3,03	3,03	IB-R-90%	3,03	3,03	
116	283 -j	IB-95%	3,60	3,60	IB-R-90%	3,60	3,60	
117	284 -d	IB-95%	1,11	1,11	IB-R-90%	1,11	1,11	
118	284 -h	IB-95%	2,59	2,59	IB-R-90%	2,59	2,59	
119	286 -g	IB-95%	2,22	2,22	IB-R-90%	2,22	2,22	
120	286 -g	IB-95%	0,26	0,26	IB-R-90%	0,26	0,26	
121	287 -f	IB-95%	0,73	0,73	IB-R-90%	0,73	0,73	
122	287 -f	IB-95%	2,78	2,78	IB-R-90%	2,78	2,78	
123	287 -i	IB-95%	2,84	2,84	IB-R-90%	2,84	2,84	

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
124	291 -g	IB-95%	2,54	2,54	IB-R-90%	2,54	2,54	
125	291 -g	IB-95%	3,55	3,55	IB-R-90%	3,55	3,55	
126	291 -h	IB-95%	0,78	0,78	IB-R-90%	0,78	0,78	
127	292 -f	IB-95%	3,56	3,56	IB-R-90%	3,56	3,56	
128	292 -f	IB-95%	3,68	3,68	IB-R-90%	3,68	3,68	
129	294 -d	IB-95%	1,96	1,96	IB-R-90%	1,96	1,96	
130	294 -h	IB-95%	0,89	0,89	IB-R-90%	0,89	0,89	
131	295 -j	IB-95%	2,35	2,35	IB-R-90%	2,35	2,35	
132	296 -i	IB-95%	2,13	2,13	IB-R-90%	2,13	2,13	
133	298 -c	IB-95%	1,07	1,07	IB-R-90%	1,07	1,07	
134	298 -c	IB-95%	2,18	2,18	IB-R-90%	2,18	2,18	
135	298 -k	IB-95%	1,07	1,07	IB-R-90%	1,07	1,07	
136	304 -c	IB-95%	2,70	2,70	IB-R-90%	2,70	2,70	
137	305 -j	IB-95%	3,82	3,82	IB-R-90%	3,82	3,82	
138	305 -j	IB-95%	0,71	0,71	IB-R-90%	0,71	0,71	
139	305 -j	IB-95%	2,11	2,11	IB-R-90%	2,11	2,11	
140	310 -i	IB-95%	0,35	0,35	IB-R-90%	0,35	0,35	
141	310 -i	IB-95%	0,88	0,88	IB-R-90%	0,88	0,88	
142	310 -k	IB-95%	3,25	3,25	IB-R-90%	3,25	3,25	
143	310 -k	IB-95%	0,28	0,28	IB-R-90%	0,28	0,28	
144	310 -k	IB-95%	2,05	2,05	IB-R-90%	2,05	2,05	
145	312 -b	IB-95%	1,35	1,35	IB-R-90%	1,35	1,35	
146	312 -b	IB-95%	1,26	1,26	IB-R-90%	1,26	1,26	
147	312 -f	IB-95%	2,64	2,64	IB-R-90%	2,64	2,64	
148	312 -f	IB-95%	2,59	2,59	IB-R-90%	2,59	2,59	
149	325 -j	IB-95%	3,13	3,13	IB-R-90%	3,13	3,13	
150	326 -a	IB-95%	1,52	1,52	IB-R-90%	1,52	1,52	
151	326 -a	IB-95%	0,30	0,30	IB-R-90%	0,30	0,30	
152	326 -d	IB-95%	1,21	1,21	IB-R-90%	1,21	1,21	
153	328 -f	IB-95%	2,84	2,84	IB-R-90%	2,84	2,84	
154	331 -n	IB-95%	3,28	3,28	IB-R-90%	3,28	3,28	
155	333 -g	IB-95%	2,57	2,57	IB-R-90%	2,57	2,57	
156	333 -g	IB-95%	2,11	2,11	IB-R-90%	2,11	2,11	
157	339 -m	IB-95%	3,03	3,03	IB-R-90%	3,03	3,03	
158	339 -m	IB-95%	3,02	3,02	IB-R-90%	3,02	3,02	
159	339 -t	IB-95%	0,77	0,77	IB-R-90%	0,77	0,77	
Razem			371,87	371,87		371,87	371,87	

* rębnia retencyjna (zachowawcza)

Obręb Płaska: Szczegółowy wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie zarządzenia Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r.

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1 -d	IB-95%	2,94	2,94	IB-R-90%	2,94	2,94	
2	1 -d	IB-95%	2,30	2,30	IB-R-90%	2,30	2,30	
3	3 -k	IB-95%	1,64	1,64	IB-R-90%	1,64	1,64	
4	6 -m	IB-95%	3,01	3,01	IB-R-90%	3,01	3,01	
5	7 -d	IB-95%	2,45	2,45	IB-R-90%	2,45	2,45	
6	8 -f	IB-95%	3,69	3,69	IB-R-90%	3,69	3,69	
7	9 -b	IB-95%	3,63	3,63	IB-R-90%	3,63	3,63	
8	16 -a	IB-95%	3,64	3,64	IB-R-90%	3,64	3,64	
9	17 -a	IB-95%	3,37	3,37	IB-R-90%	3,37	3,37	
10	18 -g	IB-95%	1,50	1,50	IB-R-90%	1,50	1,50	
11	19 -c	IB-95%	1,09	1,09	IB-R-90%	1,09	1,09	
12	20 -c	IB-95%	2,75	2,75	IB-R-90%	2,75	2,75	
13	21 -b	IB-95%	2,64	2,64	IB-R-90%	2,64	2,64	
14	21 -b	IB-95%	2,64	2,64	IB-R-90%	2,64	2,64	
15	22 -d	IB-95%	3,30	3,30	IB-R-90%	3,30	3,30	
16	23 -d	IB-95%	3,75	3,75	IB-R-90%	3,75	3,75	
17	27 -c	IB-95%	3,15	3,15	IB-R-90%	3,15	3,15	
18	28 -b	IB-95%	3,33	3,33	IB-R-90%	3,33	3,33	
19	28 -b	IB-95%	3,04	3,04	IB-R-90%	3,04	3,04	
20	29 -b	IB-95%	3,55	3,55	IB-R-90%	3,55	3,55	
21	29 -b	IB-95%	3,24	3,24	IB-R-90%	3,24	3,24	
22	31 -a	IB-95%	2,73	2,73	IB-R-90%	2,73	2,73	
23	31 -a	IB-95%	1,97	1,97	IB-R-90%	1,97	1,97	
24	32 -a	IB-95%	3,27	3,27	IB-R-90%	3,27	3,27	
25	32 -a	IB-95%	3,20	3,20	IB-R-90%	3,20	3,20	
26	33 -d	IB-95%	2,53	2,53	IB-R-90%	2,53	2,53	
27	36 -d	IB-95%	1,82	1,82	IB-R-90%	1,82	1,82	
28	36 -d	IB-95%	2,29	2,29	IB-R-90%	2,29	2,29	
29	37 -a	IB-95%	2,46	2,46	IB-R-90%	2,46	2,46	
30	38 -a	IB-95%	3,04	3,04	IB-R-90%	3,04	3,04	
31	39 -a	IB-95%	1,13	1,13	IB-R-90%	1,13	1,13	
32	39 -b	IB-95%	2,60	2,60	IB-R-90%	2,60	2,60	
33	40 -b	IB-95%	3,60	3,60	IB-R-90%	3,60	3,60	
34	44 -c	IB-95%	1,85	1,85	IB-R-90%	1,85	1,85	
35	47 -h	IB-95%	2,01	2,01	IB-R-90%	2,01	2,01	
36	50 -d	IB-95%	2,36	2,36	IB-R-90%	2,36	2,36	
37	50 -d	IB-95%	2,74	2,74	IB-R-90%	2,74	2,74	
38	51 -b	IB-95%	2,99	2,99	IB-R-90%	2,99	2,99	
39	51 -b	IB-95%	3,00	3,00	IB-R-90%	3,00	3,00	
40	52 -a	IB-95%	3,58	3,58	IB-R-90%	3,58	3,58	

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
41	53 -a	IB-95%	3,34	3,34	IB-R-90%	3,34	3,34	
42	53 -a	IB-95%	3,73	3,73	IB-R-90%	3,73	3,73	
43	66 -i	IB-95%	3,98	3,98	IB-R-90%	3,98	3,98	
44	67 -a	IB-95%	3,52	3,52	IB-R-90%	3,52	3,52	
45	68 -a	IB-95%	3,03	3,03	IB-R-90%	3,03	3,03	
46	68 -a	IB-95%	2,72	2,72	IB-R-90%	2,72	2,72	
47	68 -b	IB-95%	0,13	0,13	IB-R-90%	0,13	0,13	
48	68 -b	IB-95%	0,33	0,33	IB-R-90%	0,33	0,33	
49	68 -d	IB-95%	0,36	0,36	IB-R-90%	0,36	0,36	
50	68 -d	IB-95%	0,57	0,57	IB-R-90%	0,57	0,57	
51	71 -d	IB-95%	2,10	2,10	IB-R-90%	2,10	2,10	
52	71 -d	IB-95%	1,88	1,88	IB-R-90%	1,88	1,88	
53	79 -d	IIIAU-90%	1,06	1,06	IIIAU-R-85%	1,06	1,06	
54	84 -c	IB-95%	0,43	0,43	IB-R-90%	0,43	0,43	
55	84 -c	IB-95%	0,89	0,89	IB-R-90%	0,89	0,89	
56	84 -g	IB-95%	1,57	1,57	IB-R-90%	1,57	1,57	
57	84 -g	IB-95%	0,48	0,48	IB-R-90%	0,48	0,48	
58	84 -k	IB-95%	1,15	1,15	IB-R-90%	1,15	1,15	
59	84 -k	IB-95%	1,19	1,19	IB-R-90%	1,19	1,19	
60	85 -a	IB-95%	2,94	2,94	IB-R-90%	2,94	2,94	
61	85 -h	IB-95%	2,05	2,05	IB-R-90%	2,05	2,05	
62	96 -k	IB-95%	1,43	1,43	IB-R-90%	1,43	1,43	
63	101 -c	IB-95%	2,64	2,64	IB-R-90%	2,64	2,64	
64	101 -f	IB-95%	1,54	1,54	IB-R-90%	1,54	1,54	
65	117 -h	IB-95%	2,72	2,72	IB-R-90%	2,72	2,72	
66	118 -d	IB-95%	3,58	3,58	IB-R-90%	3,58	3,58	
67	125 -j	IB-95%	1,27	1,27	IB-R-90%	1,27	1,27	
68	135 -b	IB-95%	3,58	3,58	IB-R-90%	3,58	3,58	
69	136 -b	IB-95%	3,58	3,58	IB-R-90%	3,58	3,58	
70	143 -f	IB-95%	1,71	1,71	IB-R-90%	1,71	1,71	
71	143 -g	IB-95%	2,25	2,25	IB-R-90%	2,25	2,25	
72	143 -g	IB-95%	3,01	3,01	IB-R-90%	3,01	3,01	
73	153 -b	IB-95%	3,82	3,82	IB-R-90%	3,82	3,82	
74	160 -c	IB-95%	3,06	3,06	IB-R-90%	3,06	3,06	
75	161 -g	IB-95%	1,71	1,71	IB-R-90%	1,71	1,71	
76	174 -b	IB-95%	2,68	2,68	IB-R-90%	2,68	2,68	
77	174 -b	IB-95%	2,36	2,36	IB-R-90%	2,36	2,36	
78	175 -a	IB-95%	2,97	2,97	IB-R-90%	2,97	2,97	
79	175 -a	IB-95%	2,08	2,08	IB-R-90%	2,08	2,08	
80	177 -i	IB-95%	2,13	2,13	IB-R-90%	2,13	2,13	
81	190 -d	IB-95%	1,64	1,64	IB-R-90%	1,64	1,64	
82	191 -d	IB-95%	2,81	2,81	IB-R-90%	2,81	2,81	

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
83	198 -g	IB-95%	1,18	1,18	IB-R-90%	1,18	1,18	
84	209 -d	IB-95%	1,23	1,23	IB-R-90%	1,23	1,23	
85	210 -b	IB-95%	3,21	3,21	IB-R-90%	3,21	3,21	
86	228 -c	IB-95%	2,13	2,13	IB-R-90%	2,13	2,13	
87	228 -c	IB-95%	3,31	3,31	IB-R-90%	3,31	3,31	
88	228 -f	IB-95%	1,75	1,75	IB-R-90%	1,75	1,75	
89	229 -a	IB-95%	2,73	2,73	IB-R-90%	2,73	2,73	
90	230 -b	IB-95%	2,33	2,33	IB-R-90%	2,33	2,33	
91	230 -b	IB-95%	2,29	2,29	IB-R-90%	2,29	2,29	
92	242 -c	IB-95%	2,65	2,65	IB-R-90%	2,65	2,65	
93	242 -c	IB-95%	2,80	2,80	IB-R-90%	2,80	2,80	
94	242 -h	IB-95%	0,78	0,78	IB-R-90%	0,78	0,78	
95	244 -f	IB-95%	2,17	2,17	IB-R-90%	2,17	2,17	
96	245 -d	IB-95%	3,07	3,07	IB-R-90%	3,07	3,07	
97	248 -k	IB-95%	2,75	2,75	IB-R-90%	2,75	2,75	
98	248 -k	IB-95%	3,47	3,47	IB-R-90%	3,47	3,47	
99	249 -b	IB-95%	2,04	2,04	IB-R-90%	2,04	2,04	
100	249 -d	IB-95%	0,86	0,86	IB-R-90%	0,86	0,86	
101	250 -a	IB-95%	2,51	2,51	IB-R-90%	2,51	2,51	
102	250 -h	IB-95%	2,24	2,24	IB-R-90%	2,24	2,24	
103	263 -a	IB-95%	2,98	2,98	IB-R-90%	2,98	2,98	
104	263 -a	IB-95%	3,39	3,39	IB-R-90%	3,39	3,39	
105	263 -b	IB-95%	0,69	0,69	IB-R-90%	0,69	0,69	
106	263 -b	IB-95%	0,56	0,56	IB-R-90%	0,56	0,56	
107	265 -a	IB-95%	3,41	3,41	IB-R-90%	3,41	3,41	
108	265 -a	IB-95%	3,06	3,06	IB-R-90%	3,06	3,06	
109	269 -a	IB-95%	1,78	1,78	IB-R-90%	1,78	1,78	
110	270 -a	IB-95%	1,27	1,27	IB-R-90%	1,27	1,27	
111	270 -i	IB-95%	2,09	2,09	IB-R-90%	2,09	2,09	
112	270 -i	IB-95%	1,63	1,63	IB-R-90%	1,63	1,63	
113	281 -d	IB-95%	0,71	0,71	IB-R-90%	0,71	0,71	
114	292 -f	IB-95%	3,05	3,05	IB-R-90%	3,05	3,05	
115	292 -f	IB-95%	2,03	2,03	IB-R-90%	2,03	2,03	
116	312 -b	IB-95%	0,97	0,97	IB-R-90%	0,97	0,97	
Razem			272,96	272,96		272,96	272,96	

* rębnia retencyjna (zachowawcza)

Obręb Serwy II: Szczegółowy wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie zarządzenia Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r.

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	252 -g	IB-95%	1,97	1,97	IB-R-90%	1,97	1,97	
2	252 -g	IB-95%	1,95	1,95	IB-R-90%	1,95	1,95	
3	253 -d	IB-95%	3,52	3,52	IB-R-90%	3,52	3,52	
4	254 -d	IB-95%	1,95	1,95	IB-R-90%	1,95	1,95	
5	259 -d	IB-95%	3,78	3,78	IB-R-90%	3,78	3,78	
6	260 -a	IB-95%	3,69	3,69	IB-R-90%	3,69	3,69	
7	260 -a	IB-95%	2,54	2,54	IB-R-90%	2,54	2,54	
8	261 -f	IB-95%	2,98	2,98	IB-R-90%	2,98	2,98	
9	262 -f	IB-95%	2,21	2,21	IB-R-90%	2,21	2,21	
10	269 -d	IB-95%	1,55	1,55	IB-R-90%	1,55	1,55	
11	289 -b	IB-95%	2,72	2,72	IB-R-90%	2,72	2,72	
12	300 -a	IB-95%	2,66	2,66	IB-R-90%	2,66	2,66	
13	300 -a	IB-95%	2,51	2,51	IB-R-90%	2,51	2,51	
14	307 -i	IB-95%	3,90	3,90	IB-R-90%	3,90	3,90	
15	310 -c	IB-95%	1,90	1,90	IB-R-90%	1,90	1,90	
16	312 -b	IB-95%	3,85	3,85	IB-R-90%	3,85	3,85	
17	312 -b	IB-95%	3,02	3,02	IB-R-90%	3,02	3,02	
18	315 -c	IB-95%	3,25	3,25	IB-R-90%	3,25	3,25	
19	317 -c	IB-95%	1,68	1,68	IB-R-90%	1,68	1,68	
20	319 -a	IB-95%	3,44	3,44	IB-R-90%	3,44	3,44	
21	319 -a	IB-95%	2,94	2,94	IB-R-90%	2,94	2,94	
22	321 -k	IB-95%	3,66	3,66	IB-R-90%	3,66	3,66	
23	322 -i	IB-95%	2,24	2,24	IB-R-90%	2,24	2,24	
24	322 -i	IB-95%	2,51	2,51	IB-R-90%	2,51	2,51	
25	324 -a	IB-95%	3,63	3,63	IB-R-90%	3,63	3,63	
26	324 -a	IB-95%	3,54	3,54	IB-R-90%	3,54	3,54	
27	325 -a	IB-95%	3,05	3,05	IB-R-90%	3,05	3,05	
28	331 -b	IB-95%	2,75	2,75	IB-R-90%	2,75	2,75	
29	335 -f	IB-95%	1,31	1,31	IB-R-90%	1,31	1,31	
30	337 -f	IB-95%	2,69	2,69	IB-R-90%	2,69	2,69	
31	337 -f	IB-95%	2,24	2,24	IB-R-90%	2,24	2,24	
32	337 -h	IB-95%	1,00	1,00	IB-R-90%	1,00	1,00	
33	339 -c	IB-95%	3,80	3,80	IB-R-90%	3,80	3,80	
34	340 -b	IB-95%	1,19	1,19	IB-R-90%	1,19	1,19	
35	340 -d	IB-95%	2,61	2,61	IB-R-90%	2,61	2,61	
36	340 -d	IB-95%	3,82	3,82	IB-R-90%	3,82	3,82	
37	341 -d	IB-95%	3,83	3,83	IB-R-90%	3,83	3,83	
38	341 -g	IB-95%	1,94	1,94	IB-R-90%	1,94	1,94	
39	342 -f	IB-95%	1,31	1,31	IB-R-90%	1,31	1,31	
40	346 -f	IB-95%	3,84	3,84	IB-R-90%	3,84	3,84	

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
41	346A -i	IB-95%	2,75	2,75	IB-R-90%	2,75	2,75	
42	352 -d	IB-95%	2,34	2,34	IB-R-90%	2,34	2,34	
43	353 -a	IB-95%	3,54	3,54	IB-R-90%	3,54	3,54	
44	353 -a	IB-95%	3,35	3,35	IB-R-90%	3,35	3,35	
45	354 -a	IB-95%	3,00	3,00	IB-R-90%	3,00	3,00	
46	354 -a	IB-95%	3,54	3,54	IB-R-90%	3,54	3,54	
47	355 -a	IB-95%	3,62	3,62	IB-R-90%	3,62	3,62	
48	355 -a	IB-95%	3,68	3,68	IB-R-90%	3,68	3,68	
49	372 -h	IB-95%	1,76	1,76	IB-R-90%	1,76	1,76	
50	372 -h	IB-95%	2,71	2,71	IB-R-90%	2,71	2,71	
51	372 -i	IB-95%	0,99	0,99	IB-R-90%	0,99	0,99	
52	372 -j	IB-95%	0,21	0,21	IB-R-90%	0,21	0,21	
53	372 -j	IB-95%	0,89	0,89	IB-R-90%	0,89	0,89	
54	377 -b	IB-95%	3,10	3,10	IB-R-90%	3,10	3,10	
55	384 -h	IB-95%	3,40	3,40	IB-R-90%	3,40	3,40	
56	385 -d	IB-95%	3,95	3,95	IB-R-90%	3,95	3,95	
57	386 -c	IB-95%	2,61	2,61	IB-R-90%	2,61	2,61	
58	386 -c	IB-95%	2,51	2,51	IB-R-90%	2,51	2,51	
59	387 -f	IB-95%	3,50	3,50	IB-R-90%	3,50	3,50	
60	389 -a	IB-95%	3,12	3,12	IB-R-90%	3,12	3,12	
61	389 -f	IB-95%	1,41	1,41	IB-R-90%	1,41	1,41	
62	392 -d	IB-95%	3,42	3,42	IB-R-90%	3,42	3,42	
63	392 -d	IB-95%	3,62	3,62	IB-R-90%	3,62	3,62	
64	393 -b	IB-95%	3,65	3,65	IB-R-90%	3,65	3,65	
65	393 -b	IB-95%	3,61	3,61	IB-R-90%	3,61	3,61	
66	394 -b	IB-95%	2,30	2,30	IB-R-90%	2,30	2,30	
67	394 -b	IB-95%	2,45	2,45	IB-R-90%	2,45	2,45	
68	394 -l	IB-95%	1,67	1,67	IB-R-90%	1,67	1,67	
69	394 -l	IB-95%	1,53	1,53	IB-R-90%	1,53	1,53	
70	409 -a	IB-95%	0,86	0,86	IB-R-90%	0,86	0,86	
71	409 -a	IB-95%	0,49	0,49	IB-R-90%	0,49	0,49	
72	409 -b	IB-95%	2,91	2,91	IB-R-90%	2,91	2,91	
73	409 -b	IB-95%	3,35	3,35	IB-R-90%	3,35	3,35	
74	413 -j	IB-95%	2,25	2,25	IB-R-90%	2,25	2,25	
75	414 -c	IB-95%	3,27	3,27	IB-R-90%	3,27	3,27	
76	414 -c	IB-95%	3,41	3,41	IB-R-90%	3,41	3,41	
77	415 -a	IB-95%	3,46	3,46	IB-R-90%	3,46	3,46	
78	415 -a	IB-95%	2,88	2,88	IB-R-90%	2,88	2,88	
79	424 -a	IB-95%	3,69	3,69	IB-R-90%	3,69	3,69	
80	424 -a	IB-95%	3,58	3,58	IB-R-90%	3,58	3,58	
81	426 -a	IB-95%	3,8	3,8	IB-R-90%	3,8	3,8	
82	426 -a	IB-95%	2,82	2,82	IB-R-90%	2,82	2,82	

Lp.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
83	427 -h	IB-95%	3,41	3,41	IB-R-90%	3,41	3,41	
84	427 -i	IB-95%	2,52	2,52	IB-R-90%	2,52	2,52	
85	429 -d	IB-95%	3,88	3,88	IB-R-90%	3,88	3,88	
86	433 -b	IB-95%	3,63	3,63	IB-R-90%	3,63	3,63	
87	433 -b	IB-95%	3,68	3,68	IB-R-90%	3,68	3,68	
88	434 -a	IB-95%	3,87	3,87	IB-R-90%	3,87	3,87	
89	441 -g	IB-95%	1,99	1,99	IB-R-90%	1,99	1,99	
90	442 -c	IB-95%	2,32	2,32	IB-R-90%	2,32	2,32	
91	442 -c	IB-95%	2,27	2,27	IB-R-90%	2,27	2,27	
92	443 -g	IB-95%	3,89	3,89	IB-R-90%	3,89	3,89	
93	443 -g	IB-95%	3,37	3,37	IB-R-90%	3,37	3,37	
Razem			258,80	258,80		258,80	258,80	

* rębnia retencyjna (zachowawcza)



Białystok, dnia 28 lutego 2025 r.

**PODLASKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
ul. Warszawska 3, 15 – 062 Białystok

WZ.5212.1.2025.DL

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 – zwanego dalej k.p.a.), w związku z art. 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.), Podlaski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej

postanawia

pozytywnie uzgodnić projekt planu urządzania lasu, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej pt. „Projekt planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Płaska (Obręby: Mikaszówka, Płaska, Serwy II) sporządzony na okres od 1 stycznia 2025 do 31 grudnia 2034 r. na podstawie stanu lasu w dniu 01 stycznia 2025. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2025 r. do Komendy Wojewódzkiej PSP w Białymstoku został złożony wniosek znak TU-420-13-2025-58 z dnia 31 stycznia 2025 r. Pana Jerzego Półtorak – Zastępcy Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku wraz z projektem planu urządzania lasu, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej pt. „Projekt planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Płaska (Obręby: Mikaszówka, Płaska, Serwy II) sporządzony na okres od 1 stycznia 2025 do 31 grudnia 2034 r. na podstawie stanu lasu w dniu 01 stycznia 2025. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej” (zwany dalej PUL).

Podlaski Komendant Wojewódzki PSP pismem znak WZ.5212.1.2025.DL z dnia 03 lutego 2024 r. przesłał przedłożony projekt PUL do Komendy Powiatowej PSP w Augustowie, w celu dokonania jego analizy oraz wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń. Komendant Powiatowy PSP w Augustowie pismem znak PRZ.0754.12.2025.AS z dnia 10 lutego 2025 r. nie wniósł uwag i zastrzeżeń do projektu PUL.

W dniu 26 lutego 2025 r. do tut. Komendy przesłano dodatkowy materiał dowodowy tj. PUL ze zmienioną ryciną nr 24 na stronie 20 pn. „Analiza pokrycia terenu siecią dróg dojazdowych”.

W wyniku oceny przedłożonego PUL stwierdzono, iż w rozdziale 1.1.1.11 „Dostępność terenów leśnych i stan zaopatrzenia wodnego” (str. 26) zawarto zapisy, iż stan zaopatrzenia wodnego do celów gaśniczych w Nadleśnictwie Płaska jest wystarczający, poza dwoma rzędami oddziałów w leśnictwach Gruszki, Okop,

Ostryńskie. PUL zakłada wykonanie dodatkowego punktu czerpania wody w leśnictwie Okop, co zapewni zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego źródła wody do celów przeciwpożarowych, w wymaganej odległości.

Po przeprowadzonej analizie projektu PUL, tut. Organ stwierdził, iż spełnione zostały wszystkie przesłanki formalno – prawne zawarte w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065).

Mając powyższe na uwadze postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 i art. 144 k.p.a. (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – w związku z art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 2 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1443 z późn. zm.) od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00 – 463 Warszawa za pośrednictwem Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Warszawska 3, 15 – 062 Białystok, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz w związku z art. 144 k.p.a. (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w trybie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

Podlaski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mjr. Grzegorz Lisowski
Z-ca Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Półtorak
Z-ca Dyrektora BULiGL Oddział w Białymstoku
ul. Lipowa 51, 15 – 424 Białystok,

2. a/a

Do wiadomości:

Wydział Planowania Operacyjnego KW PSP w Białymstoku - EZD

Załącznik:

Klauzula informacyjna

**WYKAZY SZCZEGÓŁOWE LASÓW OCHRONNYCH DO PROJEKTU DECYZJI
MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA W SPRAWIE UZNANIA ZA OCHRONNE
LASY BĘDĄCE W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA PŁASKA**

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo *Plaska*
Obręb *Mikaszówka*

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1a-d;2b,g-h;3a;4a-d;5a-f;6c-g;7a-f;8a-h;9a-j;10a-h;11c-d,h-i;12a-c;13a-d;14a-f;15a-d;16a-f;17a-c;18a-c;19h;20c,f;23d;30g;31a-b,d,i;32a,c-g;33b-c,h;34b-f;35a-f,i;36b-g;37a-i;38c,f-h;39b-k;40b-i;41b-f;42b-d;43a-f;44a-f,h;45a-b,g;46b-g,i;47a-i,o-p;52j;53d-k,n-o;54d-f,h-l;55b,i,l;56d;57b-c,g,i;58a-h;59a-g;60c,f-p;61a-c,h;62a-g;63c-g,i;64b-g;65b-f;66a,c-d;67a,f,i,k,m;68c,g;69d-f,h-i;71f,h;72g;73f;74a-b,g-k,m;75a-c,f;76a-d;77a,g-h;78b-g,j-k;79a-f;80a-b,g;81a-b,k;82a,c;83b-g;84b-i;85c,f-i;86a-c,f;87c;88a-m;89a-k;90a-h;91a-c,g-h,j;92i;93b,d;94b-c;95b;97c;98a-d,i,l;99d,h-k,p;100b,f,n;102c;103a-c,g,j-k;104b-d,g;105b,h;106g;107b,h;108c-d,h,k;109b-d;110b-c;111b;112b-c;113c,f,i-j;114b;115f;116a-j;117a-k;118a-h,j-l;119a,c-j,l;120a-f;121a-g;122a,c,l;124d;125c;127d,i;128d,m;131c;132g,k;133c,g;134d;135b,d-g;136b,d-f,h,j,m-n;137d,i;139c-d,j;140b;141g-l;142b,d-j;143c,f,j-l-m,o-p;144a-h;145a-d;146a-f;147a,c-d,j-k;148b-c,f-k;149a-c,f-g;150a-c,f-g;151b,d-i;152a-b,f,h,j-k;153a,c-d,l;154c;156f,h-k;157f;158a;159b,f-g;160a,c-h,j-k;161g,i;162c,f,j-k;163d,g-h;164c,f;165c-g;166a-f;167a-d;168a-d;169a,d-i;170b-c,h;171a-c,h;172j,l,p-r;174b-c,i;175a-b;176a;177b;178a,c,f;179b-h,j-k,m;180a-f;181a-f;182a-d,g,i,k;183b,d,h-m;184a-c,f-g;185a,c-f,j-m;186c;188a;192c;193c,i-j,l,o;194d;195b,d;196a-b,g,i;197a,i;198a,c,f-g;199a-b,d-g;200a-c,f-g;201b-f;202a-d,h-j;203a-c,g-l,o;204a-n;205a-b;206a-b;207a-b,h,i,k-l;208h;209c-f,h-i,k;210b,d;211b;213a-g;214a-h,j;215a-g;216a-c,j;217a,d-h,k-l;218a,d,h-j;219a,c-f,i;220a,c,j;221g;224c-f,h;226g;227a-b,d,g,i-m;228b-c,f-g,i;229a,g-h;230b,f-g;231h-k;232a;233c-f;234a-b;235a-g;236a,g-i,l,o;238a,i-j;239b,d,g,k;240c-d,h;241c;242b-h,n,t-y,ax-bx,fx;243a-d;244a,d,g,m;245g;247h;249b;250c-h;251a,c,f-g;252a;253a-c,k;254a-c,g-h;255d-f,i;256a-b,i-j,l;257a,g-k;258b-c,f-g;259b-c,g-h,j,l-m;259Aa-c;260b-f,h-i;262h;264b,g;265f,i;266h;267a-b,d,i;270b-	4 607,52	Bśw, BMśw, LMśw, Lśw So I-VII i starsze; Św I-VII i starsze; Brz I-VI; Md II,IX; Os II; Lp III-IV; Db I-III I starsze.	• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		c;271a;272j;273a-h;274b-c,f,h;275a;276b;277b-g;278j,l;279a,c;280h-i;281a-h;282a-d;283c-j;284a,c-i,k;285a,c,f;286a,g,n;287f-k;288d-f,j;289b-c,f;290b,d,h-j,l;291a-i,o;292a,d-f;293d;294b-d,h,l;295a-f,h-j,o;296b-d,h-j;297a-f,h-i;298a-h,j-k;299a-d,g-i,k;300a-d,g;301a-d,h;302a,f;303j;304c,g-h,j;305a,g-j;306c,h;307c,h-i,k-l,n,p;308c,f-j,l-m;309a-j,l-m,o;310a-b,f,h-i,k;311a-b,g;312a-c,f-i;313b,f,i,k-l,n;314a,c-f,h-l;315a-h;316a-g;317a-d;318a-b,f,h,j-k,m;319a-d;320a-f;321a-d;322a-c,f,h-i;323a-b,j-l;324a-c,g-i;324Aa,c,f-g,j,m;325b,f-g,i-j;326a-d,h;327a-g;328a-f;329a;330a,k,n;331k,m-n;332a-b,d,h,j,l-m;333a,f-g,i;334d-g,k;334Ac;335b-d;336a-d,g-h;337a-c,h;338a,c,i;339b-c,h,j-p,t-w,y;340b-f,h-i,m-dx;341a,c-d,g,k,m-n,p,s,w-x,z,bx,fx-hx,wx,zx,fy,hy,jy-ly;344a-c				
2	Lasy wodochronne	290g	1,42	LMw 4OI 911	• Zapewnienie utrzymania wewnętrznej integralności obszaru; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• W wyłączeniu nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
3	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	340j;341ix-mx,px-tx,yx,ay-dy;342a;343t	28,10	BMśw, LMśw So I-IV.	• Zapewnienie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego; • Działania zmierzające do zwiększania pochłaniania atmosferycznego dwutlenku węgla oraz zmniejszenia uwalniania gazów cieplarnianych do atmosfery.	• W wyłączeniach zaplanowano zabiegi mające na celu pielęgnację drzewostanu.
4	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	62h-i;68d;95a;113b,h;115g;169b,j;200d;201a;259a;296a;299j;340g	45,95	Bśw, BMśw, LMśw So I-III i starsze; Św I-III; Dg I.	• Zapewnienie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Działania zmierzające do zwiększania pochłaniania atmosferycznego dwutlenku węgla oraz zmniejszenia uwalniania gazów cieplarnianych do atmosfery. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• W wyłączeniach zaplanowano zabiegi mające na celu pielęgnację drzewostanu. • O planowanym zabiegu poinformować instytucję prowadzącą badania i uzgodnić sposób postępowania.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
5	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	291j,l,n;292h;302h,j;303b-d,h-i,k;304a,f,i	40,39	Bśw, BMśw, LMśw So III-V.	• Ochrona strefy ochronnej ustanowionej wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego, zabrania się: ○ przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace ma podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą, ○ wycinania drzew i krzewów, ○ dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków, ○ wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji. • W strefie ochrony okresowej, w przypadkach stwierdzenia na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych drzewostanów dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do składów naturalnych, właściwych dla siedlisk przyrodniczych. • Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej w okresie ochronnym należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
						- Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. - Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
6	Lasy wodochronne (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	2a,d,f,j-l;6a-b,h;11a-b,f-g;18d-l;19a-g,i-j;20a-b,d,g-i;21a-h;22a-j;23a-c,f-k;24a-j;25a-k;26a-g;27a-k;28a-r;29a-j;30a-f,h-k;31c,f-h;32b;33a,d-g,i-j,l-n;34a;35b,d;38b,j,n;39l;40j;41g;45c-f,j,m;46a,h;47j,l-n;48a-o;49a-j;50a-c;51a-i;52a-i,k;53a-c,l-m;54a-c,g,m;55a,c-h,j-k;56a-c,f-j;57a,d,f,h,j-k;60a-b;61d-g,i;63a-b,h,j;64a;65a;66b,j;67c,g-h;68a-b,h;69a-c,g,j-k;70a-o;71a-d,g,i-j;72a-f,h-k;73a-d,g-n;74c-f,l,n;75d,g-h;76f-l;77b-f,i-j;78a,h-i;79g;80c-f,h;81c-j;82b,d-i;83a;84a;85a-b;86d;87a-b;91i;92a,c-d,h,k-n;93c,f;94a,d-g;95c-h;96a-f,k-n;97a-b,d-j,m,o-r;98f-h,j-k;99a-c,f-g,l-o;100a,c-d,g-m;101a-i;102a-b,d-m;103d-f,h-i;104a,f,h-i;105a,c-g,i-j;106a-f;107a,c-g,j;108b,f,i;113d,g;114c;115a-c;118i;119b,k;121h-j;122b,d,g-j,m-n;123a-c,g-m;124a-c,f-g;125a-b,d-g;126a-i;127a-c,f-h,j-k;128a-b,f-l;129a-g;130a-f;131a-b,d-k;132a-f,h-j;133a-b,d-f,h-i;134b-c,f-l;135a,c;136a,c,g,i,k-l;137a-c,f-h;138a,c-j;139a-b,f-g,i,k;140a,c;141a-f,m-n;142a,c;143a-b,d,k,n;147b,g,i;148a,d;149d;150d;151a,c;152c-d,g,i,l;153b,f-k;154a-b,d-i;155a-g;156a-d,l-m;157a-d,g-j;158b-d;159a,c-d,h;160b,i,l-m;161a-f,h,j;162a-b,d,g-i;163a-c,f,i-m;164a-b,d;165a-b;169c;170a,d,g,i;171d-g;172a-i,n-o;173a-b,g;174d-h,j;175c-f;176c-d,g-h;177a;178g;179a,i;182h;183a;184d;185b,g-i;186a-b,d-f,h-n;187a-i;188b-d;189a-n;190a-h;191a-h;192a-b,d-i,k-m;193a-b,d-h,k,m-n;194b-c,f;195a,c,f;196c-f,h;197b-h;198b,d,h-m;199c;202g;203d,m-n;206c-g;207c-g,j;208a-b,d-g;209g,j;210c;211a;212a;216d-f,k;217c,j,m;218b-c;219b,g-h;220b,d-i,k-m;221a-f,h-l;222a-j;223a-m;224a-b,g,i-n;225a-j;226a-f,h-k;227c,f,h;228a,d,h;229b-f;230a,c-d,h-i;231a-g,l;232b-h;233a-b;236b-	3 522,65	Bśw, BMśw, Lśw, LMśw, Bw, BMw, LMw, Lw, Bb, BMb, LMb, Ll, OLj, Ol So I-VII i starsze; Św I-VII; Db I-V i starsze; Lp III; Brz I-VII; Brzom I, III-IV; Ol I-VII; Os III, VI.	- Zapewnienie utrzymania wewnętrznej integralności obszaru oraz ciągłości korytarzy migracyjnych; - Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni; - Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005);); - Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; - Zachowanie i podniesienie	- Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych wyróżnionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. Nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. - Dla lasów wodochronnych ograniczyć cięcia rębne, w uzasadnionych przypadkach stosować rębnie złożone. - Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. - Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		f,j-k,y;237a,c-h;238b,d-f,h;239c,f,h-i,l-m;240b,g,j-l;241a-b,d-f;242k-l,z;244b,l;245a-b,h-i;246a-m;247a-d,g,i-k;248a-h;249a,c-h;250a-b;251b,d,h-i,k-n;252b-h,j-m;253d-j,l;254d-f;255a-c,g,j-l;256c-h,k;257b-f;258a,d,h;259f;259Ad-g;260a,j;261a-i;262b-g,i;263a-h;264a,d-f,h-i;265a-d,g-h,j;266a-g,i-j;267c,f-h;268a-j;269a-f;270a,d-l;271b-m;272a-i;274a,d,g;275b-f;276a,c;277a;278a-i,k;279b,d-k;280a-g;283a-b;284b,j;285b,d,g-h;286b-f,h-m;287a-d;288a-c,g-i,k;289a,d,g;290a,c,f,k;292b-c,g,i-j;293a-b,f;294a,f-g,i-j;299f;300f;301f;302b-c;304b,d;305b-f;306a-b,d-g,i;307a-b,j,m,o;310c,g,j;311c,h;312d;313a,c,g-h,j,m;314b;317f-h;318c-d,g,i,l,n;321f;322d,g,j;323c-i;324d-f,j;324Ab,d,h-i,k-l,n-p,t;325a;326f;329b;330b-g,i,l,o-p;331a-b,d-j,l;332c,f,i,k,n-o;333b-d,h,j;334a-c,h-j,l,w;334Aa,f,k,m;335a,g;336i;337d;338d;339a,i,r-s;341b,h-j,l,dx,xx,iy		- walorów przyrodniczych regionu; - Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	Lasy na siedliskach Bb wyłączono z zabiegów, a na siedliskach BMb i LMb zabiegi ograniczono.	
7	Lasy glebochronne (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	36a;115d	8,24	LMśw So IX; Św IV.	- Ochrona wydzieleni położonych na gruntach o potencjalnym zagrożeniu erozją ze względu na znaczne nachylenie skarpy; - Zapewnienie utrzymania wewnętrznej integralności obszaru oraz ciągłości korytarzy migracyjnych; - Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni; - Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; - Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu;	W wyłączeniach zaplanowano zabiegi mające na celu pielęgnację drzewostanu.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	
8	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	49k-l;67l;68f;134a;188f	30,22	BMw, LMw, Lw, Lśw, OLj Św III; So IX; Ol I; Brz III.	• Zapewnienie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Działania zmierzające do zwiększania pochłaniania atmosferycznego dwutlenku węgla oraz zmniejszenia uwalniania gazów cieplarnianych do atmosfery. • Zapewnienie utrzymania wewnętrznej integralności obszaru oraz ciągłości korytarzy migracyjnych; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni; • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005);; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu;	• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych wyróżnionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. Nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Dla lasów wodochronnych ograniczyć cięcia rębne, w uzasadnionych przypadkach stosować rębnie złożone. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Lasy na siedliskach Bb wyłączono z zabiegów, a na siedliskach Bmb i Lmb zabiegi ograniczono.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	
9	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne; lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej)	291k,m;302k,m;303a,g	10,41	BMw, LMw, LMb, OLj So V; Ol III-IV; Św IV. .	• Ochrona strefy ochronnej ustanowionej wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku. • Zapewnienie utrzymania wewnętrznej integralności obszaru oraz ciągłości korytarzy migracyjnych; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni; • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości	• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego , zabrania się: ○ przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą, ○ wycinania drzew i krzewów, ○ dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków, ○ wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji. • W strefie ochrony okresowej, w przypadkach stwierdzenia na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych drzewostanów dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do składów naturalnych, właściwych dla siedlisk przyrodniczych. • Na realizację zabiegów zaplanowanych

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	w strefie ochrony okresowej w okresie ochronnym należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych wyróżnionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. Nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Dla lasów wodochronnych ograniczyć cięcia rębne, w uzasadnionych przypadkach stosować rębnie złożone. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Lasy na siedliskach Bb wyłączono z zabiegów, a na siedliskach BMb i LMb zabiegi ograniczono.
Razem obręb leśny Mikaszówka			8 294,90			
w tym gmina Płaska			8 062,45			
Sztabin			232,45			

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo *Plaska*
Obręb *Plaska*

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1b-f;2b-j;3d-k;4b,d,g,j-k;5d-g;6a,f,h-i,m-n;7a-b,d-g;8b-g;9b-f;10b-d;11b-d,g;12l,n,p,t-w;13a-c,f,h;14c-d,g,j-k,m-n;15a-j;16a-c;17a-b;18a-b,d,g,i;19a-d;20a,c-d;21a-c;22a-b,d-f;23c-g;24a-h;25a-f;26a,j,m-o;27b-c,h;28b-f;29a-d;30b-d,g-k;31a-c;32a,c-g;33a-g,i-j;34a-b,d-g;35a-f,h;36a-f;37a-b;38a-b,d-f,i;39a-k;40a-i;41a-k;42a-c,f-g;43a-c,f;44a,c-f,j-m;45a,j-k;46a,d,i-j;47a,d-i;48c,f;50b-f;51a-f;52a-b;53a-c;54a,d;55b-c,f-h;56b-g,i;57a-f,h;58a-i;59a-c,f-g;60a-b,d-g,i-j;61a-f;62b-d,h-k;63a-b;64k;65a;66a-b,d-i;67a-b;68a-f;69a-g;70a-d;71a-b,d-g;72c-d,j;73b;74a,f;75a-d;76a,d-f,i-j;77a-c;78a-f;79a-d;80a,c;81a,c;82c-d,g-i;83a-c;84a-k;85a-h;86a-f;87a;88c;90b-c;91a-c,f-g,k;92a-d;93a-f;94a-d;95a,d-g,m;96k-l;100a-h;101a-f;102a-g;103a-d;108c;109a-b,d;110a,c-f;111a-d;117a-h;118a-i;119a-i;120a-d,g-k;124i,k;125a,c-f,i-k;126a-b;127a-b,f;128g;133i,k;134a,c-d;135a-g;136a-c;137a-f;138a-f;139a-b,h;142b,d;143a-j;144a-f;145d;147f;151g-h;152g-h;153a-h;154a-g;155a,c-f,i;156a-c,f,h-k;157c-f,h-i,m-n;159c,m;160c;161b-d,g,j;162b;163b,d,g,i;168h;169i-j;170d-f,h-l;171c-j;172a-g;173a-c,f,h;174b,d,h-i;175a-c;176a,i-k,m,o,r-s,w,y;177h-j,l;178d,g-i,l;179h;180g,j-k;181c,f,i;187b,g-h,r;188a-f;189a-g;190a-d;191a-j,m;197a-c,f-k;198a,c,f-i;199c-d;200b-f,j;207a-c,f-h;208a-d;209a-h;210a-d,g;217a,c,f-h;218a-d,g,i-j;219a;220a-h;227a-h;228a-f;229a-i;230a-b;231g;232g;236g-j;237c,f-g;238a;239b,d,g;240a-c;241a-b,f,g,i-j,l;242a,c-h;243a-k;244a-f,h;245a-b,d,h,j-l;248a-d,h-k;249a-f;250a-i;251a-i;252c,f-h;258a-c;259a-b,d-f;261b,j-k;262a;263a-f,i;264a-f;265a-h;266a-d;269a-d;270a-j;271a-i;272a-	3 792,73	Bśw, BMśw, LMśw So I-VII i starsze; Św I-VII; Brz I-III-IV; Db III; Lp IV.	• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		b,d,g-h;280c-g;281a,c-d;282a,f;283a-c,g;284a-b,g;285a,g;286a-g;287a;288a,c-d,g-h;290a-j;291a-b,f-k;292a,f,h;293b;300a,c-d;301b;302a-d,g;303a-c;304a,c;305c,f;306a-c;307b-h;308a-b,f-g;309d,g-h;310a-h;311a-b;312a-c,g-i;323g;324a,c-i;325a,d,g;326d;327b;328a,c-d,g-h,j-k;329b-c,f,l-m,o				
2	Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	198b,d;199a;219b-c;287b	61,11	BMśw So VI-IX.	• Zachowanie zasobów genowych drzew o najwyższych walorach przyrodniczo-produkcyjnych. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• Drzewostany czasowo wyłącza się z użytkowania rębego. Po utraceniu zdolności produkcji nasion, drzewostany takie mogą być przeznaczone do przebudowy.
3	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	162a;181a,j;237d;253a-g;254a-f;255a;256a-g;257a-g;274a-c,j-k;275a-b,d;276d;277b-f;278a-g;279a-c,f;284c;294c-d,i;295a-f;296a-b,f-g;297a,c-g;298f-i;299a,f;314c-d;315a-b,d;316a,c-d,g;317b,d;318a-d;319a-c,h	375,30	Bśw, BMśw So I-VII i starsze; Św I-IV, VI.	• Zapewnienie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Działania zmierzające do zwiększania pochłaniania atmosferycznego dwutlenku węgla oraz zmniejszenia uwalniania gazów cieplarnianych do atmosfery. • Zapewnienie ochrony różnorodności	• O planowanym zabiegu poinformować instytucję prowadzącą badania i uzgodnić sposób postępowania. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	57g	0,41	Bśw 8Św 1551.	• Ochrona strefy ochronnej ustanowionej wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania włośchatki celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu;	• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, zabrania się: ○ przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace ma podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą, ○ wycinania drzew i krzewów, ○ dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków, ○ wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
						należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
5	Lasy wodochronne (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	3b;4a,h-i;5a-c;6k;11f,h;12a,d-f,i-k,m,o,r-s;13d,g,i;14a-b,i,l;18c,f,h;22c,g;23a-b;26c,h-i,k-l;27a,d-g;28a;30a,f;32b;33h;34c;35g;38g;39l;44b,g-i;45b-i;46b-c,f-h;47b-c;48a-b,d;49a-c,f-h;54b-c;55a,d;56a,h;59d;60c,h;61g;62a,f-g;64a-j,l;65b-i;71c;72a-b,f-i,k-l;73a,c-k;74b-d,g-h;75f;76b-c,g-h,k-m;79f;80b,d-h;81b,d-j;82b,f;87b-d;88a-b,d-j;89a-j;90a,d-j;91d,h-j,l;93g;95b-c,h-l,n;96a-j,m-n;97a-k;103f;106a-d,g-i;107a-f;108a-b,d;109c;110b;111f-h;112a-c,f-i,k-p;113a-h;114a-j;123a-b,d-g;124a-h,j,l-m;125b,g-h;127c-d,g-j;128h-l;133j;134b;138g;139c-f,i-j;140a-b,d-j;141a-d,g-j;142a,c,f-h;145a-c,f-g;146a-d;147g-i;155b,g-h;156d,g;157a-b,j,o;158b,d-k;159a-b,d-l;160a-b,d-g;161a,f,h-i,k;163a,c,f,h;168b;169k;170c,g;171b,k;173d,g;174a,c,f-g,j;175d-i;176b,d-g,l,n,p,t,x,z;177b-g,k,m;178a-c,f,j-k;179a-f,i;180a-b,d-f,h-i;181b,d,g-h,k-n;187a,f,o,s;191k-l;197d;199b;200a,g-i;201h-i;207d;209i;210f,h-i;211a-c,f-n;217b;218f,h;219d-f;230d;231a,d-f;232c-f,h-j;236a-f;237a-b,h-j;238b-h;239a,c,f,h;240d-k;241c-d,k;244g;245c,f-g,i,m;252a-b,d;259c,g-j;260a-o;261a,c-i,l-n;262b-i;263g-h;264g;272c,f;273a-c;280a-b;281b;282c-d;283d-f,h;284d-f,i;285b-f,h;287c-d,g;288b,f;291c-d;292b-d,g,i;293a,c-h;300b,f-j;301a,c-j;302f;303d-j;304b,d-f;305a-b,d,g-j;308c-d;309a-c;311c;312d-f,j-k;313a-i;320a-h;321a-h;322a-f;323a-f;324b;325b-c,f;326a-c,f-j;327c-f,j;328b,f,l;329a,d,g-h,k,n	1 616,88	Bśw, BMśw, LMśw, Lśw, Bw, BMw, LMw, Lw, Bb, BMb, LMb, Olj, Ol So I-VII i starsze; Św I-VI; Db I-II; Brz I-VI; Brzom II-IV; Gb III; Ol I-VI.	• Zapewnienie utrzymania wewnętrznej integralności obszaru oraz ciągłości korytarzy migracyjnych; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni; • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005);; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu;	• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych wyróżnionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. Nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Dla lasów wodochronnych ograniczyć cięcia rębne, w uzasadnionych przypadkach stosować rębnie złożone. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Lasy na siedliskach Bb wyłączono z zabiegów, a na siedliskach BMb i LMb zabiegi ograniczono.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
6	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	108f;179g;255b;274d-i;275c,f-i;276a-c,f;277a;279d;294a-b,f-h;296c-d;297b,h;298a-d,j-l;299b-d,g-j;314a-b,f-i;315c,f-g;316b,f;317a,c,f-g;318f-g;319d-g	181,47	BMw, LMw, Lw, Ol, Olj So I-V; Św I-VI; Db II; Brz I-III, V-VI; Ol I-VI.	• Zapewnienie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Zapewnienie utrzymania wewnętrznej integralności obszaru oraz ciągłości korytarzy migracyjnych; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• O planowanym zabiegu poinformować instytucję prowadzącą badania i uzgodnić sposób postępowania. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych wyróżnionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. Nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Dla lasów wodochronnych ograniczyć cięcia rębne, w uzasadnionych przypadkach stosować rębnie złożone. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Lasy na siedliskach Bb wyłączono z zabiegów, a na siedliskach BMb i LMb zabiegi ograniczono.
Razem obręb leśny Płaska			6 027,90			
w tym gmina Płaska			6 017,00			
Sztabin			10,90			

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo *Plaska*
Obręb *Serwy II*

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	245a,d-g;246a-d;247a-d;248a,d,g-k,m-n;249a-b,d-g,i;250a-c;251a-b,d-g;252a-i,k;253a-d;254a-d;255a;256b;257a-b,f-h;258a-b,d-f;259a-g;260a-b,d-f;261a,c-i,k;262b-i;263b,d-f;264a-c;265a,c;266a,d,g,i;267a,c;268a-j;269b-k;270a-f;271a,f-j;272a-g;273a-g;274a-i;275a-j;276a-h;277a,c-j;278a-g;279a-b,d-f;280a,d;281a,c-d;282b;283a,c;284a-b,f;285b,d-f,i,k;286a,c,f-g,i-m;287a-d,h-i,l;288a-b,d;289a-d,g-h;290c,g,j-n;291a-d,h;292b-g;293a,c-f;294a-g,i;295a-g;296a-d,g-k;297a,c-h;298a-d,g-i;299a-h;300a-b;301a-b,d;302a-b,d;303a-b;304a;305b,i;306a,f,h,l;307a-d,g-i;308a-b,d,g-h,j;309a,c-h;310a-f,i;311a-b,f-i,k-l;312b-g;313a-i;314a-i;315a-g;316a-c;317a-h;318a-c;319a,c,g;320c-f,h,j-l;321b,g-m;322a-b,d-k;323b-i;324a-f;325a-h;326a-f;327a-c;328a-g;329a-g;330a-d;331a-b,d,g-j;332a-h;333a-g;334a-j;335a-l;336a-b,d-j;337a-b,d,f,h-i;338a-n,p-r;339a-c,f-i;340a-f,h-i;341a-d,g-h;342a-h;343a,c-g;344a-h,k;345a-b;346a-c,f,h;346Aa,c-i;347a,c;348a-c;349a,c;350b-h;351b-d,g-h,j-m;352c-f,i,o;353a,c-g;354a-b;355a-h;356a-c;357a-b;358a-c;359a-b,d-k;360c,f;361b-f,h,k;362g-i;363a;364a-b,d-h;365a,c-g,i-l;366a-c,f-h;367a-d;368a-d;369a,c;370a-b,d;371a-b,d-f,h,j;372a,c-j;373b,f,j;374a,d,h,l,n;376a-d,g,i,k-m;377a-c,l;378a,g;379c,h,j-l;380a-c,g;381a-b;382a-b;383a-c;384a-b,d,g-h,k-l,n;385b-d,h-j;386c-i;387b,d-f,h;388h-j,l-n;389a-c,f-g;390a-c,i-l;391a-d,g-h;392a-b,d;393b-g;394b-l;395b-d;396b-g;397b,d-f;398a-c;399a-d;400a,c-d;401b-d,g-h,k-n;402a-c;403a-d;404a-d;405a-b;406a-c;407a;408a,c;409a-c;410a-b;411a-c,f-g;412a,d,g;413c-f,h-k;414a-h;415a-f;416a-c;417a-c;418a-b,f-g;419a-	4 489,09	Bśw, BMśw, LMśw, Lśw So I-VII i starsze; Św I-VI; Brz II,IV; Db I, III.	• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		c;420a-c;421b,d,g-h;422b-i,m-n,p-r;423a-g;424a-c;425a;426a-c,f-g;427a,d-i;428a-b,d-f,h;429c-j,m;430a-g;431a-c,f;432a-j;433a-f;434a-c,f-g;435b,f,i-j,l-m;436a-h;437a-f;438a-h;439a-c,g,i;440b-h,s;441a-g,i;442a-d,g,i-l,o-p;443c-g,o;444a-g;445d,g,n,s,x-y				
2	Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	257c	7,79	BMśw 7So 181l.	• Zachowanie zasobów genowych drzew o najwyższych walorach przyrodniczo-produkcyjnych. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• Drzewostany czasowo wyłącza się z użytkowania rębego. Po utraceniu zdolności produkcji nasion, drzewostany takie mogą być przeznaczone do przebudowy.
3	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	383f; 421a	5,60	BMśw So V, IX.	• Zapewnienie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005);	• O planowanym zabiegu poinformować instytucję prowadzącą badania i uzgodnić sposób postępowania. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
4	Lasy glebochronne (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	422l; 435c	0,92	LMśw Brz V.	• Ochrona wydzieliń położonych na gruntach o potencjalnym zagrożeniu erozją ze względu na znaczne nachylenie skarpy; • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• W wyłączeniu nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
5	Lasy wodochronne (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	245b-c;249h,j;250d-f;251c;252j;256a,c-d;257d,i;258c;260c;261b,j,l;262a;263a,c;266c;267b,d-f;269a;271b-d,k;279c;280c;281b;282a;283b;284c-d;285a,c,g-h,j,l;286b,d,h;287f-g,j-k;288c;289f,i-j;290a-b,d-f,i;291f-g,i;292a;293b,g;294h;296f;297b;301g;303c-d;304b;305a,c-d,h,j;306b-c,g,i,k;307f,j;308c,f,i;309b;310g-h;311c-d,j,m;312a;320a-b,g,m;321a,c-f;322c;323a;326g;331f;336c;337c,g;338o;339d;340g,j-k;341f,i;342i;343b,h-i;344i-j;345c-d;346d,g;346Ab;347b;348d;349b,d;350a;351a,f,i;352a-b,g-h,j-n;353b;358d;359c,l;360a-b,d;361a,g,i-j,l;362b-d,j;363f,h;364c;365b,h;366d;371c;372b;373a,c-d,g-i;374f-g,k,m;375c-d;376n;377d,g;378b,d-f;379a,f;382c-d;383d,g;384c,f,i-j,m;385a,f;386a-b;387c,g,i;388a-g;389d;390d-h;391f;396h;397c,g;400b,f-h;401f;408b;411d,h-i;412b-c;413a-b;418c-d;420d;421c,f,i;422j-k,o;426d;427b-c;428c,g;429k-l,n;431d,g-h;434d;435a,g-h,k;439d-f,h;440i,k-l,n;442f,h;443h-n;445t	592,65	BMśw, Lśw, LMśw, BMw, LMw, Lw, Bb, BMb, LMb, Ol, Olj, Lł So I-VII i starsze; Św I-VI; Brz I-V; Brzom II, IV; Ol I-VII.	• Zapewnienie utrzymania wewnętrznej integralności obszaru oraz ciągłości korytarzy migracyjnych; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni; • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych wyróżnionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. Nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Dla lasów wodochronnych ograniczyć cięcia rębne, w uzasadnionych przypadkach stosować rębnie złożone. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Lasy na siedliskach Bb wyłączono z zabiegów, a na siedliskach BMb i LMb zabiegi ograniczono.
6	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	363b,g;375b,g	13,09	BMśw, Ol So 191l; Ol 38l.	• Ochrona strefy ochronnej ustanowionej wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania kani czarnej celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni;	• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla kani czarnej , zabrania się: ○ przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace ma podstawie

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą, ○ wycinania drzew i krzewów, ○ dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków, ○ wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji. • W strefie ochrony okresowej, w przypadkach stwierdzenia na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych drzewostanów dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do składów naturalnych, właściwych dla siedlisk przyrodniczych. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Dla lasów wodochronnych ograniczyć cięcia rębne, w uzasadnionych przypadkach stosować rębnie złożone. • Lasy na siedliskach Bb wyłączono z zabiegów, a na siedliskach BMb i LMb zabiegi ograniczono.
7	Lasy glebochronne	401j;412f;413g;417d;422a;429a-b;435d;440a,r;443b	16,58	LMśw, Lśw,	• Ochrona wydziałów położonych na	• Wszelkie działania zaprojektowane w

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
	(lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)			LMb So VI i starsze; Św V-VI; Brz IV-V.	gruntach o potencjalnym zagrożeniu erozją ze względu na znaczne nachylenie skarpy; • Zapewnienie utrzymania wewnętrznej integralności obszaru oraz ciągłości korytarzy migracyjnych; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, naturalnych układów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz zabezpieczających obieg wody w zlewni; • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005);; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Dla lasów wodochronnych ograniczyć cięcia rębne, w uzasadnionych przypadkach stosować rębnie złożone. • Lasy na siedliskach Bb wyłączono z zabiegów, a na siedliskach BMb i LMb zabiegi ograniczono.
8	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy glebochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	363d	1,72	BMśw So 191l.	• Ochrona strefy ochronnej ustanowionej wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania kani czarnej celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku. • Ochrona wydzieli położonych na gruntach o potencjalnym zagrożeniu erozją ze względu na znaczne nachylenie skarpy; • Zapewnienie ochrony różnorodności	• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla kani czarnej , zabrania się: ○ przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Puszczy Augustowskiej, w granicach obszarów Natura 2000 (OSO – PLB200002 i SOO – PLH200005)); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.	umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą, ○ wycinania drzew i krzewów, ○ dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków, ○ wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji. • W strefie ochrony okresowej, w przypadkach stwierdzenia na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych drzewostanów dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do składów naturalnych, właściwych dla siedlisk przyrodniczych. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
Razem obręb leśny Serwy II			5 127,44			
w tym gmina Płaska			5 124,30			
Giby			3,14			

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem stan na 31.12.2024 r.
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb Mikaszówka

Rok Kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	86,85	20357,98	1067,20	21425,18	24,14	114,26	613,29	25656,92	3406,47	29177,65	50602,83
2016	116,42	23992,08	1142,16	25134,24	24,50	566,91	440,07	18004,34	2696,67	21267,92	46402,16
2017	132,31	23349,22	1392,38	24741,60	18,54	182,37	444,74	19163,42	3987,58	23333,37	48074,97
2018	117,29	21187,11	1055,49	22242,60	13,75	70,21	527,33	20618,95	3504,57	24193,73	46436,33
2019	134,75	23682,97	1711,80	25394,77	11,82	127,97	483,60	19446,60	5402,68	24977,25	50372,02
2020	103,18	20644,56	1692,93	22337,49	12,80	161,90	518,91	19465,08	4002,65	23629,63	45967,12
2021	114,78	23349,78	1361,39	24711,17	10,53	109,41	339,62	13868,68	5934,39	19912,48	44623,65
2022	131,34	20648,20	2008,26	22656,46	32,74	251,69	447,31	17421,10	6784,33	24457,12	47113,58
2023	115,27	22686,76	1429,32	24116,08	13,87	169,52	443,76	16960,88	3470,98	20601,38	44717,46
2024	76,48	13135,00	1273,07	14408,07	0,00	131,14	252,53	9161,86	3615,00	12908,00	27316,07
RAZEM	1128,67	213033,66	14134,00	227167,66	162,69	1885,38	4511,16	179767,83	42805,32	224458,53	451626,19
Etat za okres ubiegły	1194,35	281729	x	281729	255,15	2500	5783,79	230917	x	233417	515146
% wykonania	94,50	75,62	x	80,63	63,76	75,42	78,00	77,85	x	96,16	87,67

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem stan na 31.12.2024 r.
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb Płaska

Rok Kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	62,97	15106,32	823,66	15929,98	12,76	280,55	418,23	14453,05	2632,77	17366,37	33296,35
2016	85,61	14245,11	1353,76	15598,87	27,07	299,12	313,63	13376,60	2139,68	15815,40	31414,27
2017	167,22	19192,30	2903,86	22096,16	18,08	212,03	298,36	12475,20	8341,90	21029,13	43125,29
2018	85,64	16053,03	1663,42	17716,45	19,30	233,35	357,73	15087,78	4005,46	19326,59	37043,04
2019	91,99	15493,91	959,41	16453,32	10,36	122,89	321,61	16639,16	2395,23	19157,28	35610,60
2020	107,71	16689,14	1682,97	18372,11	18,18	168,92	348,82	16134,60	2428,30	18731,82	37103,93
2021	111,17	18992,00	1275,77	20267,77	12,29	310,92	298,84	14290,10	3249,47	17850,49	38118,26
2022	84,34	12996,61	1159,29	14155,90	22,42	268,61	459,80	22102,55	4590,32	26961,48	41117,38
2023	78,71	14009,85	706,21	14716,06	23,47	600,23	429,93	20137,42	2673,95	23411,60	38127,66
2024	36,87	3740,00	1128,00	4868,00	0,00	58,86	233,17	12593,14	2931,00	15583,00	20451,00
RAZEM	912,23	146518,27	13656,35	160174,62	163,93	2555,48	3480,12	157289,60	35388,08	195233,16	355407,78
Etat za okres ubiegły	926,78	203971	x	203971	192,01	2500	4080,14	207221	x	209721	413692
% wykonania	98,43	71,83	x	78,53	85,38	102,22	85,29	75,90	x	93,09	85,98

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem stan na 31.12.2024 r.
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Obwód Serwy II

Rok Kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	49,09	14540,78	106,68	14647,46	20,33	226,37	369,86	16564,03	1844,95	18635,35	33282,81
2016	49,34	11059,59	273,40	11332,99	7,60	155,33	358,15	16439,61	1747,26	18342,20	29675,19
2017	38,80	8518,46	442,12	8960,58	8,58	188,48	378,78	15586,95	7028,75	22804,18	31764,76
2018	29,84	8829,24	1080,02	9909,26	7,19	345,15	404,86	17460,04	3309,65	21114,84	31024,10
2019	38,10	10530,27	379,63	10909,90	4,80	176,47	322,60	16119,33	2114,07	18409,87	29319,77
2020	32,95	11779,14	819,20	12598,34	5,83	22,47	335,97	15589,46	2213,20	17825,13	30423,47
2021	49,10	15787,02	305,93	16092,95	1,58	9,70	301,84	13017,34	2311,35	15338,39	31431,34
2022	37,22	11548,92	296,52	11845,44	1,46	9,51	367,57	16117,28	3139,71	19266,50	31111,94
2023	66,62	12305,24	264,09	12569,33	0,00	0,00	275,20	12434,60	5865,23	18299,83	30869,16
2024	25,55	2907,00	650,00	3557,00	0,00	0,00	75,51	3671,79	2600,00	6271,79	9828,79
RAZEM	416,61	107805,66	4617,59	112423,25	57,37	1133,48	3190,34	143000,43	32174,17	176308,08	288731,33
Etat za okres ubiegły	436,56	141636	x	141636	71,27	650	4066,31	152212	x	152862	294498
% wykonania	95,43	76,12	x	79,37	80,5	174,38	78,46	93,95	x	115,34	97,89

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem stan na 31.12.2024 r.
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Płaska

Rok Kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	198,91	50005,08	1997,54	52002,62	57,23	621,18	1401,38	56674,00	7884,19	65179,37	117181,99
2016	251,37	49296,78	2769,32	52066,10	59,17	1021,36	1111,85	47820,55	6583,61	55425,52	107491,62
2017	338,33	51059,98	4738,36	55798,34	45,20	582,88	1121,88	47225,57	19358,23	67166,68	122965,02
2018	232,77	46069,38	3798,93	49868,31	40,24	648,71	1289,92	53166,77	10819,68	64635,16	114503,47
2019	264,84	49707,15	3050,84	52757,99	26,98	427,33	1127,81	52205,09	9911,98	62544,40	115302,39
2020	243,84	49112,84	4195,10	53307,94	36,81	353,29	1203,70	51189,14	8644,15	60186,58	113494,52
2021	275,05	58128,80	2943,09	61071,89	24,40	430,03	940,30	41176,12	11495,21	53101,36	114173,25
2022	252,90	45193,73	3464,07	48657,80	56,62	529,81	1274,68	55640,93	14514,36	70685,10	119342,90
2023	260,60	49001,85	2399,62	51401,47	37,34	769,75	1148,89	49532,90	12010,16	62312,81	113714,28
2024	138,90	19782,00	3051,07	22833,07	0,00	190,00	561,21	25426,79	9146,00	34762,79	57595,86
RAZEM	2457,51	467357,59	32407,94	499765,53	383,99	5574,34	11181,62	480057,86	110367,57	595999,77	1095765,30
Etat za okres ubiegły	2557,69	627336	x	627336	518,43	5650	13930,24	590350	x	596000	1223336
% wykonania	96,08	74,50	x	79,66	74,07	98,66	80,27	81,32	x	100,00	89,57

9. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo **Plaska** (01-21)

[illegible]

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		Augustowski										
		Lipsk Obszar Wiejski										
		Bartniki	Dolinczany	Jaczniki	Lubinowo	Bohatery N	Rygałówka	Siółko	Skieblewo	Bohatery S	Starożyńce	Wołkusz
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabud.) 4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3 grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne												
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					0,5793	1,3585					3,5991	0,7541
OGÓŁEM (1-7)		46,3024	4,2249	7,6047	44,0156	54,0405	14,7245	2,7217	57,7409	0,0583	89,1141	30,6288

Tabela nr I. **Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**
Nadleśnictwo **Płaska** (01-21)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		Augustowski										
		Lipsk Obszar W.			Płaska							
		Żabickie	Łąki W.K.		Gorczyca	Gruszki	Macharce	Mikaszówka	Muły	Płaska	Rubcowo	Rudawka
1		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1. Lasy - razem		10,1373	1,3600	356,3827	8,6700	8235,8040	30,0300	7549,6383	3,7200	14,1460	49,6600	8,9000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		9,9652	1,3600	348,8992	8,6351	7869,9265	28,4629	7221,8098	3,7200	13,7370	48,8569	8,7582
1) drzewostany - razem		9,9652	1,3600	348,8992	8,6351	7869,9265	28,4629	7221,8098	3,7200	13,7370	48,8569	8,7582
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem				3,1734		127,3668		86,1565			0,0600	
1) w produkcji ubocznej - razem						20,0825		15,8251				
w tym:												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie						20,0825		15,8251				
2) do odnowienia - razem				2,4916		97,2284		61,6953				
w tym:												
- halizny												
- zręby				2,4916		97,2284		60,2417				
- płazowiny								1,4536				
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem				0,6818		10,0559		8,6361			0,0600	
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,6818		10,0559		8,6361			0,0600	
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1721		4,3101	0,0349	238,5107	1,5671	241,6720		0,4090	0,7431	0,1418
w tym:												
1) budynki i budowle						3,5040	0,3745	4,2680		0,1658		
2) urządzenia melioracji wodnych				0,3444		3,3838		4,3283				
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,1623		110,4945		117,9093			0,2577	0,1080
4) drogi leśne		0,1721		2,7211	0,0109	92,8787	0,5699	97,7287		0,0910	0,2981	0,0338
5) tereny pod liniami energetycznymi				1,0823	0,0240	11,0076	0,6227	6,0914		0,1522	0,1873	
6) szkółki leśne						9,4538						
7) miejsca składowania drewna						6,5304		3,1280				

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		Augustowski										
		Lipsk Obszar W.			Płaska							
		Zabickie	Łąki W.K.		Gorczyca	Gruszki	Macharce	Mikaszówka	Muły	Płaska	Rubcowo	Rudawka
1		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabud.) 4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne					0,2000			0,6800		0,0900		
						0,2000		0,4400				
								0,2400		0,0900		
								0,2400				
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,0850	6,3760	0,3094	251,7036	4,1700	186,8376		4,8508		
OGÓŁEM (1-7)		10,1373	1,4450	362,7587	8,9794	8487,5076	34,2000	7736,4759	3,7200	18,9968	49,6600	8,9000

Tabela nr I. **Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**
Nadleśnictwo **Plaska** (01-21)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie									Ogółem	
		Augustowski						Sejneński				
		Płaska			Sztabin			Giby				
		Rygor	Serwy		Balinka			Dworczysko				
1		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1. Lasy - razem		3,8400	5230,2161	21134,624	24,1745	24,1745	21515,181	3,1415	3,1415	3,1415	21518,323	21518,323
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,4900	4999,8124	20207,208	22,8562	22,8562	20578,964	2,7015	2,7015	2,7015	20581,665	20581,665
1) drzewostany - razem		3,4900	4999,8124	20207,208	22,8562	22,8562	20578,964	2,7015	2,7015	2,7015	20581,665	20581,665
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem			79,1998	292,7831			295,9565	0,4400	0,4400	0,4400	296,3965	296,3965
1) w produkcji ubocznej - razem			9,4193	45,3269			45,3269				45,3269	45,3269
w tym:												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie			9,4193	45,3269			45,3269				45,3269	45,3269
2) do odnowienia - razem			56,8025	215,7262			218,2178				218,2178	218,2178
w tym:												
- halizny												
- zręby			56,8025	214,2726			216,7642				216,7642	216,7642
- płazowiny				1,4536			1,4536				1,4536	1,4536
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem			12,9780	31,7300			32,4118	0,4400	0,4400	0,4400	32,8518	32,8518
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji			12,9780	31,7300			32,4118	0,4400	0,4400	0,4400	32,8518	32,8518
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3500	151,2039	634,6325	1,3183	1,3183	640,2609				640,2609	640,2609
w tym:												
1) budynki i budowle			0,9221	9,2344			9,2344				9,2344	9,2344
2) urządzenia melioracji wodnych			2,5234	10,2355	0,2263	0,2263	10,8062				10,8062	10,8062
3) linie podziału przestrzennego lasu			70,6958	299,4653	0,1170	0,1170	299,7446				299,7446	299,7446
4) drogi leśne			64,7752	256,3863	0,9379	0,9379	260,0453				260,0453	260,0453
5) tereny pod liniami energetycznymi			6,2791	24,3643	0,0371	0,0371	25,4837				25,4837	25,4837
6) szkółki leśne				9,4538			9,4538				9,4538	9,4538
7) miejsca składowania drewna		0,3500	0,2463	10,2547			10,2547				10,2547	10,2547

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie									Ogółem	
		Augustowski						Sejneński				
		Płaska			Sztabin			Giby				
		Rygiel	Serwy		Balinka			Dworczyzsko				
1		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabud.) 4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3 grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne			0,9700			0,9700				0,9700	0,9700	
				0,6400			0,6400				0,6400	0,6400
				0,0900			0,0900				0,0900	0,0900
				0,2400			0,2400				0,2400	0,2400
				0,2400			0,2400				0,2400	0,2400

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna: 21518,95

nieleśna: 528,93

Ogółem: 22047,88

Tabela nr I. **Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**
Nadleśnictwo Płaska, Obręb Mikaszówka (01-21-1)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie											
		Augustowski											
		Lipsk Obszar Wiejski											
		Bartniki	Dolinczany	Jaczniki	Lubinowo	Bohatery N	Rygałówka	Siółko	Skieblewo	Bohatery S	Starożyńce	Wołkusz	Żabickie
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Lasy - razem		44,3000	4,2287	43,2200	53,8254	14,7000	2,0100	57,6400	0,0600	83,4300	24,8400	9,9600	1,4100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		44,2232	4,1426	42,5606	51,4163	14,4690	1,9996	56,6527	0,0600	82,7294	24,7603	9,7702	1,4100
1) drzewostany - razem		44,2232	4,1426	42,5606	51,4163	14,4690	1,9996	56,6527	0,0600	82,7294	24,7603	9,7702	1,4100
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem					0,6347						0,0300		
1) w produkcji ubocznej - razem													
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem					0,6347						0,0300		
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,6347						0,0300		
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do małej retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0768	0,0861	0,6594	1,7744	0,2310	0,0104	0,9873		0,7006	0,0497	0,1898	
w tym:													
1) budynki i budowle													
2) urządzenia melioracji wodnych					0,6377								
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,1658								
4) drogi leśne		0,0768	0,0861		0,9180		0,0104	0,9873		0,6429	0,0497	0,1898	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,6594	0,0529	0,2310				0,0577			
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna													

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie											
	Powiat	Augustowski											
	Gmina	Lipsk Obszar Wiejski											
	Obręb ewidencyjny	Bartniki	Dolinczany	Jaczniki	Lubinowo	Bohatery N	Rygałówka	Siółko	Skieblewo	Bohatery S	Starożyńce	Wołkusz	Żabickie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabud.) 4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3 grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne				0,0800 0,0800						0,0400 0,0400			
	0,0600		0,5500	1,2340					0,5200	0,2400		0,0500	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)	44,3600	4,2287	43,7700	55,0594	14,7000	2,0100	57,6400	0,0600	83,9500	25,0800	9,9600	1,4600	

Tabela nr I. **Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										Ogółem	
		Augustowski											
		Lipsk Obszar wiejski	Płaska										
			Łąki W. K.		Gruszki	Mikaszówka	Muły	Rubcowo	Rudawka	Rygor			
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1. Lasy - razem		1,3600	356,3827	8235,8040	0,6593	3,7200	49,6600	8,9000	3,8400	8302,5833	8658,9660	8658,966	8658,9660
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,3600	348,8992	7869,9265		3,7200	48,8569	8,7582	3,4900	7934,7516	8283,6508	8283,650	8283,6508
1) drzewostany - razem		1,3600	348,8992	7869,9265		3,7200	48,8569	8,7582	3,4900	7934,7516	8283,6508	8283,650	8283,6508
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem			3,1734	127,3668			0,0600			127,4268	130,6002	130,6002	130,6002
1) w produkcji ubocznej - razem				20,0825						20,0825	20,0825	20,0825	20,0825
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie				20,0825						20,0825	20,0825	20,0825	20,0825
2) do odnowienia - razem			2,4916	97,2284						97,2284	99,7200	99,7200	99,7200
w tym:													
- halizny													
- zręby			2,4916	97,2284						97,2284	99,7200	99,7200	99,7200
- płazowiny													
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem			0,6818	10,0559			0,0600			10,1159	10,7977	10,7977	10,7977
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,6818	10,0559			0,0600			10,1159	10,7977	10,7977	10,7977
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do małej retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			4,3101	238,5107	0,6593		0,7431	0,1418	0,3500	240,4049	244,7150	244,7150	244,7150
w tym:													
1) budynki i budowle				3,5040						3,5040	3,5040	3,5040	3,5040
2) urządzenia melioracji wodnych			0,3444	3,3838						3,3838	3,7282	3,7282	3,7282
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,1623	110,4945			0,2577	0,1080		110,8602	111,0225	111,0225	111,0225
4) drogi leśne			2,7211	92,8787			0,2981	0,0338		93,2106	95,9317	95,9317	95,9317
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,0823	11,0076			0,1873			11,1949	12,2772	12,2772	12,2772
6) szkółki leśne				9,4538						9,4538	9,4538	9,4538	9,4538
7) miejsca składowania drewna				6,5304	0,6593				0,3500	7,5397	7,5397	7,5397	7,5397

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie											Ogółem
		Augustowski											
		Lipsk Obszar wiejski	Płaska										
			Łąki W. K.	Gruszki	Mikaszówka	Muły	Rubcowo	Rudawka	Rygiel				
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabud.) 4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym:				0,2000						0,2000	0,2000	0,2000	0,2000
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,2000						0,2000	0,2000	0,2000	0,2000
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3 grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,0850	6,3760	251,7036					1,0900	252,7936	259,1696	259,1696	259,1696
OGÓŁEM (1-7)		1,4450	362,7587	8487,5076	0,6593	3,7200	49,6600	8,9000	4,9300	8555,3769	8918,1356	8918,135	8918,1356

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna: 8659,38

nieleśna: 259,19

Ogółem: 8918,57

Tabela nr I. **Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Płaska** (01-21-2)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie						Ogółem	
		Augustowski							
		Płaska			Sztabin				
		Mikaszówka	Płaska		Balinka				
1		2	3	4	5	6	7	8	9
1. Lasy - razem		7548,9790	5,7900	7554,7690	24,1745	24,1745	7578,9435	7578,9435	7578,9435
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		7221,8098	5,7305	7227,5403	22,8562	22,8562	7250,3965	7250,3965	7250,3965
1) drzewostany - razem		7221,8098	5,7305	7227,5403	22,8562	22,8562	7250,3965	7250,3965	7250,3965
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem		86,1565		86,1565			86,1565	86,1565	86,1565
1) w produkcji ubocznej - razem		15,8251		15,8251			15,8251	15,8251	15,8251
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		15,8251		15,8251			15,8251	15,8251	15,8251
2) do odnowienia - razem		61,6953		61,6953			61,6953	61,6953	61,6953
w tym:									
- halizny									
- zręby		60,2417		60,2417			60,2417	60,2417	60,2417
- płazowiny		1,4536		1,4536			1,4536	1,4536	1,4536
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem		8,6361		8,6361			8,6361	8,6361	8,6361
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		8,6361		8,6361			8,6361	8,6361	8,6361
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		241,0127	0,0595	241,0722	1,3183	1,3183	242,3905	242,3905	242,3905
w tym:									
1) budynki i budowle		4,2680		4,2680			4,2680	4,2680	4,2680
2) urządzenia melioracji wodnych		4,3283		4,3283	0,2263	0,2263	4,5546	4,5546	4,5546
3) linie podziału przestrzennego lasu		117,9093		117,9093	0,1170	0,1170	118,0263	118,0263	118,0263
4) drogi leśne		97,7287	0,0595	97,7882	0,9379	0,9379	98,7261	98,7261	98,7261
5) tereny pod liniami energetycznymi		6,0914		6,0914	0,0371	0,0371	6,1285	6,1285	6,1285

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie						Ogółem	
		Augustowski							
		Płaska			Sztabin				
		Mikaszówka	Płaska		Balinka				
1		2	3	4	5	6	7	8	9
w tym: 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty zrek. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabud.) 4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,6800		0,6800			0,6800	0,6800	0,6800
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,4400		0,4400			0,4400	0,4400	0,4400
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,2400		0,2400			0,2400	0,2400	0,2400
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,2400		0,2400			0,2400	0,2400	0,2400
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3 grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		186,8376		186,8376			186,8376	186,8376	186,8376
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		7735,8166	5,7900	7741,6066	24,1745	24,1745	7765,7811	7765,7811	7765,7811

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna: 7578,94

nieleśna: 186,84

Ogółem: 7765,78

Tabela nr I. **Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie									Ogółem	
		Augustowski						Sejneński				
		Płaska					Giby					
		Gorczyca	Macharce	Płaska	Serwy		Dworzysko					
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Lasy - razem		8,6700	30,0300	8,3560	5230,2161	5277,2721	5277,2721	3,1415	3,1415	3,1415	5280,4136	5280,4136
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8,6351	28,4629	8,0065	4999,8124	5044,9169	5044,9169	2,7015	2,7015	2,7015	5047,6184	5047,6184
1) drzewostany - razem		8,6351	28,4629	8,0065	4999,8124	5044,9169	5044,9169	2,7015	2,7015	2,7015	5047,6184	5047,6184
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem					79,1998	79,1998	79,1998	0,4400	0,4400	0,4400	79,6398	79,6398
1) w produkcji ubocznej - razem					9,4193	9,4193	9,4193				9,4193	9,4193
w tym:												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie					9,4193	9,4193	9,4193				9,4193	9,4193
2) do odnowienia - razem					56,8025	56,8025	56,8025				56,8025	56,8025
w tym:												
- halizny												
- zręby					56,8025	56,8025	56,8025				56,8025	56,8025
- płazowiny												
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem					12,9780	12,9780	12,9780	0,4400	0,4400	0,4400	13,4180	13,4180
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji					12,9780	12,9780	12,9780	0,4400	0,4400	0,4400	13,4180	13,4180
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0349	1,5671	0,3495	151,2039	153,1554	153,1554				153,1554	153,1554
w tym:												
1) budynki i budowle			0,3745	0,1658	0,9221	1,4624	1,4624				1,4624	1,4624
2) urządzenia melioracji wodnych					2,5234	2,5234	2,5234				2,5234	2,5234
3) linie podziału przestrzennego lasu					70,6958	70,6958	70,6958				70,6958	70,6958
4) drogi leśne		0,0109	0,5699	0,0315	64,7752	65,3875	65,3875				65,3875	65,3875
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0240	0,6227	0,1522	6,2791	7,0780	7,0780				7,0780	7,0780
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna					0,2463	0,2463	0,2463				0,2463	0,2463

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie									Ogółem	
		Augustowski					Sejneński					
		Płaska					Giby					
		Gorczyca	Macharce	Płaska	Serwy		Dworczysko					
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabud.) 4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3 grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne			0,0900 									

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	5280,63
nieleśna:	82,90
Ogółem:	5363,53

Tabela nr II. **Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**
Nadleśnictwo **Plaśka** (01-21)

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem	ha	212,77		8,90					8,70				230,37	100,00
	%	92,36		3,86					3,78				100,00	100,00
LMŚW	IA	714,43											714,43	67,16
	I	108,97	3,61	137,68	0,45	7,41		30,98			0,56		289,66	27,23
	II	4,60		45,20		3,99		2,12				1,32	57,23	5,38
	III					2,44							2,44	0,23
Razem	ha	828,00	3,61	182,88	0,45	13,84		33,10			0,56	1,32	1063,76	100,00
	%	77,85	0,34	17,19	0,04	1,30		3,11			0,05	0,12	100,00	100,00
LMW	IA	95,81											95,81	9,73
	I	35,16		305,17		7,42		213,14		28,34			589,23	59,82
	II	1,53		175,54		2,29	0,96	5,00		71,86	1,94		259,12	26,31
	III			6,18		0,51				32,69			39,38	4,00
	IV									1,42			1,42	0,14
Razem	ha	132,50		486,89		10,22	0,96	218,14		134,31	1,94		984,96	100,00
	%	13,45		49,42		1,04	0,10	22,15		13,64	0,20		100,00	100,00
LMB	I	36,00		25,88				45,30		65,41			172,59	14,05
	II	21,87		143,24				220,56		347,21			732,88	59,67
	III	22,14		30,76				117,19		146,91			317,00	25,81
	IV							3,88		1,88			5,76	0,47
Razem	ha	80,01		199,88				386,93		561,41			1228,23	100,00
	%	6,51		16,27				31,50		45,72			100,00	100,00
LŚW	IA	11,13											11,13	13,85
	I	1,23		15,07		6,20		24,07					46,57	57,92
	II			10,78			10,00	0,89					21,67	26,96
	III					1,02							1,02	1,27
Razem	ha	12,36		25,85		7,22	10,00	24,96					80,39	100,00
	%	15,38		32,15		8,98	12,44	31,05					100,00	100,00
LW	I			53,99		6,08		119,28		50,54			229,89	54,39
	II			51,09		11,38	11,48			85,03		1,35	160,33	37,94
	III					0,72				31,02			31,74	7,51
	IV					0,66							0,66	0,16
Razem	ha			105,08		18,84	11,48	119,28		166,59		1,35	422,62	100,00
	%			24,86		4,46	2,72	28,22		39,42		0,32	100,00	100,00
OL	I			2,40				2,15		70,10			74,65	8,73

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	II							3,85		556,45			560,30	65,53
	III									211,19			211,19	24,70
	IV									8,85			8,85	1,04
Razem	ha			2,40				6,00		846,59			854,99	100,00
	%			0,28				0,70		99,02			100,00	100,00
OLJ	I							4,88		408,16			413,04	52,28
	II							3,56		315,10			318,66	40,33
	III							1,41		57,01			58,42	7,39
Razem	ha							9,85		780,27			790,12	100,00
	%							1,25		98,75			100,00	100,00
LŁ	I	1,77		3,17				3,56		3,55			12,05	24,35
	II			15,49						17,62			33,11	66,90
	III									4,33			4,33	8,75
Razem	ha	1,77		18,66				3,56		25,50			49,49	100,00
	%	3,58		37,70				7,19		51,53			100,00	100,00
Łącznie	IA	9107,46											9107,46	44,24
	I	5872,45	3,61	1060,78	0,45	27,64		544,98		626,10	1,46		8137,47	39,54
	II	198,53		615,71	0,59	19,62	22,44	243,79	9,01	1393,27	5,37	2,67	2511,00	12,20
	III	144,20		40,25		4,69		118,60	2,70	483,15			793,59	3,86
	IV	14,78				0,66		3,88	1,15	12,15			32,62	0,16
Ogółem	ha	15337,42	3,61	1716,74	1,04	52,61	22,44	911,25	12,86	2514,67	6,83	2,67	20582,14	100,00
	%	74,51	0,02	8,34	0,01	0,26	0,11	4,43	0,06	12,22	0,03	0,01	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 20581,6657 ha

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	BRZ	BRZ.O	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
BŚW	IA	324,34										324,34	20,62
	I	1236,13										1236,13	78,61
	II	12,09										12,09	0,77
Razem	ha	1572,56										1572,56	100,00
	%	100,00										100,00	100,00
BW	IA	1,10										1,10	60,77
	I	0,71										0,71	39,23
Razem	ha	1,81										1,81	100,00
	%	100,00										100,00	100,00
BB	II	7,04										7,04	13,83
	III	28,96						2,70				31,66	62,17
	IV	11,07						1,15				12,22	24,00
Razem	ha	47,07						3,85				50,92	100,00
	%	92,44						7,56				100,00	100,00
BMŚW	IA	1768,33										1768,33	67,87
	I	763,12		37,07			5,34					805,53	30,92
	II	12,25		15,13	0,59	1,12						29,09	1,12
	III	2,24										2,24	0,09
Razem	ha	2545,94		52,20	0,59	1,12	5,34					2605,19	100,00
	%	97,74		2,00	0,02	0,04	0,20					100,00	100,00
BMW	IA	330,38										330,38	48,93
	I	75,56		189,69			31,22			0,90		297,37	44,05
	II	13,14		29,26			4,97					47,37	7,02
Razem	ha	419,08		218,95			36,19			0,90		675,12	100,00
	%	62,08		32,43			5,36			0,13		100,00	100,00
BMB	I	27,65										27,65	37,24
	II	36,55		1,56				2,24				40,35	54,35
	III	4,42										4,42	5,95
	IV	1,83										1,83	2,46
Razem	ha	70,45		1,56				2,24				74,25	100,00
	%	94,88		2,10				3,02				100,00	100,00
LMŚW	IA	429,55										429,55	64,35
	I	48,27	3,61	119,13	0,45	5,84	24,64			0,56		202,50	30,34

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	BRZ	BRZ.O	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	II	2,16		27,48		2,75					0,59	32,98	4,94
	III					2,44						2,44	0,37
Razem	ha	479,98	3,61	146,61	0,45	11,03	24,64			0,56	0,59	667,47	100,00
	%	71,91	0,54	21,97	0,07	1,65	3,69			0,08	0,09	100,00	100,00
LMW	IA	69,48										69,48	11,57
	I	0,97		243,12		0,72	131,93		8,86			385,60	64,19
	II			90,17		1,21	2,71		37,07	1,94		133,10	22,16
	III								12,49			12,49	2,08
Razem	ha	70,45		333,29		1,93	134,64		58,42	1,94		600,67	100,00
	%	11,73		55,49		0,32	22,41		9,73	0,32		100,00	100,00
LMB	I	18,63		18,53			20,66		50,76			108,58	20,70
	II	13,83		52,09			136,71		133,78			336,41	64,15
	III	0,44					41,22		37,81			79,47	15,15
Razem	ha	32,90		70,62			198,59		222,35			524,46	100,00
	%	6,27		13,47			37,87		42,39			100,00	100,00
LŚW	IA	4,88										4,88	9,52
	I			13,07		6,20	14,43					33,70	65,73
	II			10,78			0,89					11,67	22,76
	III					1,02						1,02	1,99
Razem	ha	4,88		23,85		7,22	15,32					51,27	100,00
	%	9,52		46,52		14,08	29,88					100,00	100,00
LW	I			43,62		6,08	94,03		40,12			183,85	60,03
	II			44,17		9,45			49,01		1,35	103,98	33,95
	III								17,77			17,77	5,80
	IV					0,66						0,66	0,22
Razem	ha			87,79		16,19	94,03		106,90		1,35	306,26	100,00
	%			28,67		5,29	30,70		34,90		0,44	100,00	100,00
OL	I								56,58			56,58	8,56
	II						3,85		450,76			454,61	68,80
	III								145,67			145,67	22,04
	IV								3,99			3,99	0,60
Razem	ha						3,85		657,00			660,85	100,00
	%						0,58		99,42			100,00	100,00
OLJ	I						3,89		264,57			268,46	56,02
	II						3,56		180,88			184,44	38,49

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	BRZ	BRZ.O	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	III						1,41		24,92			26,33	5,49
Razem	ha						8,86		470,37			479,23	100,00
	%						1,85		98,15			100,00	100,00
LŁ	I								3,55			3,55	25,52
	II								10,36			10,36	74,48
Razem	ha								13,91			13,91	100,00
	%								100,00			100,00	100,00
Łącznie	IA	2928,06										2928,06	35,35
	I	2171,04	3,61	664,23	0,45	18,84	326,14		424,44	1,46		3610,21	43,57
	II	97,06		270,64	0,59	14,53	152,69	2,24	861,86	1,94	1,94	1403,49	16,94
	III	36,06				3,46	42,63	2,70	238,66			323,51	3,91
	IV	12,90				0,66		1,15	3,99			18,70	0,23
Ogółem	ha	5245,12	3,61	934,87	1,04	37,49	521,46	6,09	1528,95	3,40	1,94	8283,97	100,00
	%	63,33	0,04	11,29	0,01	0,45	6,29	0,07	18,46	0,04	0,02	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 8283,6508 ha

Tabela nr II. **Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Plaska** (01-21-2)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	ŚW	DB	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha										%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	IA	437,96									437,96	31,38
	I	956,53									956,53	68,54
	II	0,74	0,41								1,15	0,08
Razem	ha	1395,23	0,41								1395,64	100,00
	%	99,97	0,03								100,00	100,00
BW	IA	15,83									15,83	70,05
	I	6,06									6,06	26,81
	II	0,71									0,71	3,14
Razem	ha	22,60									22,60	100,00
	%	100,00									100,00	100,00
BB	II	7,61					0,31				7,92	23,31
	III	26,06									26,06	76,69
Razem	ha	33,67					0,31				33,98	100,00
	%	99,09					0,91				100,00	100,00
BMŚW	IA	2019,67									2019,67	67,14
	I	899,10	54,89			9,61					963,60	32,04
	II	7,35	17,24								24,59	0,82
Razem	ha	2926,12	72,13			9,61					3007,86	100,00
	%	97,28	2,40			0,32					100,00	100,00
BMW	IA	467,05									467,05	40,47
	I	299,08	213,11			48,84					561,03	48,61
	II	10,80	105,70	0,84		2,84			3,43		123,61	10,71
	III		2,48								2,48	0,21
Razem	ha	776,93	321,29	0,84		51,68			3,43		1154,17	100,00
	%	67,31	27,84	0,07		4,48			0,30		100,00	100,00
BMB	IA	3,50									3,50	2,67
	I	19,66									19,66	15,02
	II	52,65	3,71				2,68				59,04	45,12
	III	47,85	0,83								48,68	37,19
Razem	ha	123,66	4,54				2,68				130,88	100,00
	%	94,48	3,47				2,05				100,00	100,00
LMŚW	IA	53,95									53,95	45,11
	I	31,16	11,83	1,57		3,83					48,39	40,47

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	ŚW	DB	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha										%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	II		14,39			2,12				0,73	17,24	14,42
Razem	ha	85,11	26,22	1,57		5,95				0,73	119,58	100,00
	%	71,17	21,93	1,31		4,98				0,61	100,00	100,00
LMW	IA	18,47									18,47	5,36
	I	19,75	56,09	6,70		77,77		19,48			179,79	52,17
	II	1,53	80,50	1,08	0,96	2,29		31,72			118,08	34,26
	III		6,18	0,51				20,20			26,89	7,80
	IV							1,42			1,42	0,41
Razem	ha	39,75	142,77	8,29	0,96	80,06		72,82			344,65	100,00
	%	11,53	41,42	2,41	0,28	23,23		21,13			100,00	100,00
LMB	I		0,97			6,60		5,42			12,99	3,01
	II	8,04	27,86			48,02		142,53			226,45	52,49
	III	18,25	25,90			60,44		82,35			186,94	43,33
	IV					3,18		1,88			5,06	1,17
Razem	ha	26,29	54,73			118,24		232,18			431,44	100,00
	%	6,09	12,69			27,41		53,81			100,00	100,00
LŚW	IA	0,46									0,46	2,37
	I		0,31			8,68					8,99	46,22
	II				10,00						10,00	51,41
Razem	ha	0,46	0,31		10,00	8,68					19,45	100,00
	%	2,37	1,59		51,41	44,63					100,00	100,00
LW	I		10,37			25,25		10,42			46,04	40,12
	II		6,35	1,93	11,48			34,99			54,75	47,71
	III			0,72				13,25			13,97	12,17
Razem	ha		16,72	2,65	11,48	25,25		58,66			114,76	100,00
	%		14,57	2,31	10,00	22,00		51,12			100,00	100,00
OL	I					2,15		8,09			10,24	5,79
	II							99,24			99,24	56,12
	III							62,48			62,48	35,34
	IV							4,86			4,86	2,75
Razem	ha					2,15		174,67			176,82	100,00
	%					1,22		98,78			100,00	100,00
OLJ	I					0,99		138,55			139,54	46,74
	II							127,36			127,36	42,66
	III							31,63			31,63	10,60

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	ŚW	DB	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha										%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem	ha					0,99		297,54			298,53	100,00
	%					0,33		99,67			100,00	100,00
Łącznie	IA	3016,89									3016,89	41,61
	I	2231,34	347,57	8,27		183,72		181,96			2952,86	40,73
	II	89,43	256,16	3,85	22,44	55,27	2,99	435,84	3,43	0,73	870,14	12,00
	III	92,16	35,39	1,23		60,44		209,91			399,13	5,50
	IV					3,18		8,16			11,34	0,16
Ogółem	ha	5429,82	639,12	13,35	22,44	302,61	2,99	835,87	3,43	0,73	7250,36	100,00
	%	74,89	8,82	0,18	0,31	4,17	0,04	11,53	0,05	0,01	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7250,3965 ha

Tabela nr II. **Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**
 Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	ŚW	DB	BRZ	BRZ.O	OL	Razem	
		Powierzchnia w ha							%
1	2	3	4	5	6	7	8	6	7
BŚW	IA	103,18						103,18	11,70
	I	777,92						777,92	88,19
	II	0,95						0,95	0,11
Razem	ha	882,05						882,05	100,00
	%	100,00						100,00	100,00
BB	II	1,16						1,16	8,98
	III	9,88						9,88	76,47
	IV	1,88						1,88	14,55
Razem	ha	12,92						12,92	100,00
	%	100,00						100,00	100,00
BMŚW	IA	2802,83						2802,83	81,49
	I	611,42	15,87	0,53	6,61			634,43	18,44
	II	2,46						2,46	0,07
Razem	ha	3416,71	15,87	0,53	6,61			3439,72	100,00
	%	99,33	0,46	0,02	0,19			100,00	100,00
BMW	IA	10,01						10,01	44,16
	I	7,31	4,99					12,30	54,25
	II		0,36					0,36	1,59
Razem	ha	17,32	5,35					22,67	100,00
	%	76,40	23,60					100,00	100,00
BMB	IA	1,91						1,91	7,57
	I	9,07	1,80					10,87	43,06
	II	5,03	1,00			3,78		9,81	38,87
	III	2,65						2,65	10,50
Razem	ha	18,66	2,80			3,78		25,24	100,00
	%	73,93	11,09			14,98		100,00	100,00
LMŚW	IA	230,93						230,93	83,46
	I	29,54	6,72		2,51			38,77	14,01
	II	2,44	3,33	1,24				7,01	2,53
Razem	ha	262,91	10,05	1,24	2,51			276,71	100,00
	%	95,01	3,63	0,45	0,91			100,00	100,00
LMW	IA	7,86						7,86	19,83

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	ŚW	DB	BRZ	BRZ.O	OL	Razem	
		Powierzchnia w ha							%
1	2	3	4	5	6	7	8	6	7
	I	14,44	5,96		3,44			23,84	60,14
	II		4,87				3,07	7,94	20,03
Razem	ha	22,30	10,83		3,44		3,07	39,64	100,00
	%	56,26	27,32		8,68		7,74	100,00	100,00
LMB	I	17,37	6,38		18,04		9,23	51,02	18,73
	II		63,29		35,83		70,90	170,02	62,43
	III	3,45	4,86		15,53		26,75	50,59	18,58
	IV				0,70			0,70	0,26
Razem	ha	20,82	74,53		70,10		106,88	272,33	100,00
	%	7,65	27,37		25,74		39,24	100,00	100,00
LŚW	IA	5,79						5,79	59,88
	I	1,23	1,69		0,96			3,88	40,12
Razem	ha	7,02	1,69		0,96			9,67	100,00
	%	72,59	17,48		9,93			100,00	100,00
LW	II		0,57				1,03	1,60	100,00
Razem	ha		0,57				1,03	1,60	100,00
	%		35,62				64,38	100,00	100,00
OL	I		2,40				5,43	7,83	45,21
	II						6,45	6,45	37,24
	III						3,04	3,04	17,55
Razem	ha		2,40				14,92	17,32	100,00
	%		13,86				86,14	100,00	100,00
OLJ	I						5,04	5,04	40,78
	II						6,86	6,86	55,50
	III						0,46	0,46	3,72
Razem	ha						12,36	12,36	100,00
	%						100,00	100,00	100,00
LŁ	I	1,77	3,17		3,56			8,50	23,89
	II		15,49				7,26	22,75	63,94
	III						4,33	4,33	12,17
Razem	ha	1,77	18,66		3,56		11,59	35,58	100,00
	%	4,97	52,45		10,01		32,57	100,00	100,00
Łącznie	IA	3162,51						3162,51	62,65
	I	1470,07	48,98	0,53	35,12		19,70	1574,40	31,19
	II	12,04	88,91	1,24	35,83	3,78	95,57	237,37	4,70

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	ŚW	DB	BRZ	BRZ.O	OL	Razem	
		Powierzchnia w ha							%
1	2	3	4	5	6	7	8	6	7
	III	15,98	4,86		15,53		34,58	70,95	1,41
	IV	1,88			0,70			2,58	0,05
Ogółem	ha	4662,48	142,75	1,77	87,18	3,78	149,85	5047,81	100,00
	%	92,36	2,83	0,04	1,73	0,07	2,97	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5280,4136 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo **Płaska** (01-21)

Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO				1,36				4,48	2,35	16,66	20,59	40,87	8,05	38,12	41,61	53,57	122,20	324,57				673,07	674,43	51,55
				36	45			575	550	4235	7360	15620	2355	18225	17425	20790	52930	133825				273935	273971	58,53
ŚW				1,33			5,50	3,89	6,26	27,31	43,01	25,75	20,03	46,11	9,31	20,21	4,60				211,98	213,31	16,30	
				52	427		130	305	1160	7215	13800	7880	5650	17880	2575	7270	1705				65997	66049	14,11	
DB				0,39																		0,39	0,03	
				47																		47	0,01	
GB											6,30			15,18								21,48	21,48	1,64
											1725			4605								6330	6330	1,35
BRZ								0,50	2,38	10,30	9,52	9,95	3,28	12,62	49,58	18,06	0,99				117,18	117,18	8,95	
					10			50	445	2340	2070	2175	1080	3465	15125	6080	230				33070	33070	7,06	
OL								0,99	3,44	26,69	19,08	16,82	15,25	35,02	112,64	46,83	1,63				278,39	278,39	21,27	
					15			90	430	5830	4540	3605	4405	10850	38055	18905	475				87200	87200	18,63	
OS														3,43							3,43	3,43	0,26	
														1435							1435	1435	0,31	
Razem				3,08			5,50	9,86	14,43	80,96	98,50	93,39	46,61	150,48	213,14	138,67	129,42	324,57				1305,53	1308,61	100,00
				135	497		130	1020	2585	19620	29495	29280	13490	56460	73180	53045	55340	133825				467967	468102	100,00
Lasy ochronne																								
SO		205,73	6,53	2,24		920,44	1046,70	347,37	421,13	677,53	1503,26	2189,98	1228,33	1410,60	1441,81	2257,37	532,53	431,57	104,82	36,56		14550,00	14764,50	75,90
		4951	96	116	38872	275	35580	45250	76760	178350	474600	779865	413005	539730	615255	1036705	239760	177150	22130	9235		4682522	4687685	81,58
MD								0,83	0,67									0,39				1,89	1,89	0,01
								100	125									305				530	530	0,01
ŚW	1,45	6,62	26,34	19,83		109,24	125,20	12,92	69,98	172,37	210,60	134,57	87,20	106,74	122,80	44,32		1,08	186,96	120,78		1504,76	1559,00	8,02
	75	286	302	490	4879	385	5215	1335	12715	49080	63375	44500	28380	37935	48840	18580		535	44680	30700		391134	392287	6,83
DG						0,45	0,59															1,04	1,04	0,01
DB			1,95	1,52		7,52	17,93	20,00		1,43		1,57			0,99			2,47				51,91	55,38	0,28
			73	39	812	20	610	975		275		475			320			745				4232	4344	0,08
GB										0,96												0,96	0,96	0,00
										105												105	105	0,00
BRZ						19,17	14,83	19,92	72,48	95,03	212,49	122,67	48,57	67,92	16,50	13,74			56,64	31,20		791,16	791,16	4,07
					1103	10	540	2150	11490	20385	45435	35435	11810	16960	5050	5210			12815	9595		177988	177988	3,10
BRZ.O							1,41		4,37	2,88	0,95	2,58		0,67								12,86	12,86	0,07
					43				685	325	150	500		125								1828	1828	0,03
OL		4,40	10,53	6,17		187,37	425,66	239,78	147,44	175,31	198,38	203,08	109,22	97,06	117,61	173,27	17,72		120,07	24,31		2236,28	2257,38	11,61
		149	88	173	10495	1110	34450	33995	29305	47625	55135	64865	31380	31440	40440	62895	6020		23950	5970		479075	479485	8,35

Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS									0,56							0,90			1,94			3,40	3,40	0,02
									100							355			350			805	805	0,01
LP													1,32						1,35			2,67	2,67	0,01
													325						245			570	570	0,01
Razem	1,45	216,75	45,35	29,76		1244,19	1632,32	640,82	716,63	1125,51	2125,68	2654,45	1474,64	1682,99	1699,71	2489,60	550,25	435,51	471,78	212,85		19156,93	19450,24	100,00
	75	5386	559	818	56204	1800	76395	83805	131180	296145	638695	925640	484900	626190	709905	1123745	245780	178735	104170	55500		5738789	5745627	100,00
Lasy gospod.																								
SO							3,70	5,22	21,87	6,23	29,83	36,85	3,09	7,56								114,35	114,35	95,55
					20		250	580	4520	1645	7770	11515	1115	2505								29920	29920	97,43
MD							0,88		0,84													1,72	1,72	1,44
					20		85		120													225	225	0,73
DB							0,70															0,70	0,70	0,58
							30															30	30	0,10
BRZ								2,24	0,67													2,91	2,91	2,43
								455	80													535	535	1,74
Razem							5,28	7,46	23,38	6,23	29,83	36,85	3,09	7,56								119,68	119,68	100,00
					40		365	1035	4720	1645	7770	11515	1115	2505								30710	30710	100,00
Łącznie																								
SO		205,73	6,53	3,60		920,44	1050,40	357,07	445,35	700,42	1553,68	2267,70	1239,47	1456,28	1483,42	2310,94	654,73	756,14	104,82	36,56		15337,42	15553,28	74,50
		4951	96	152	38937	275	35830	46405	81830	184230	489730	807000	416475	560460	632680	1057495	292690	310975	22130	9235		4986377	4991576	79,93
MD							0,88	0,83	1,51									0,39				3,61	3,61	0,02
					20		85	100	245									305				755	755	0,01
ŚW	1,45	6,62	26,34	21,16		109,24	130,70	16,81	76,24	199,68	253,61	160,32	107,23	152,85	132,11	64,53	4,60	1,08	186,96	120,78		1716,74	1772,31	8,49
	75	286	302	542	5306	385	5345	1640	13875	56295	77175	52380	34030	55815	51415	25850	1705	535	44680	30700		457131	458336	7,34
DG						0,45	0,59															1,04	1,04	0,00
DB			1,95	1,91		7,52	18,63	20,00		1,43		1,57			0,99			2,47				52,61	56,47	0,27
			73	86	812	20	640	975		275		475			320			745				4262	4421	0,07
GB										0,96	6,30			15,18								22,44	22,44	0,11
										105	1725			4605								6435	6435	0,1
BRZ						19,17	14,83	22,66	75,53	105,33	222,01	132,62	51,85	80,54	66,08	31,80	0,99		56,64	31,20		911,25	911,25	4,36
					1113	10	540	2655	12015	22725	47505	37610	12890	20425	20175	11290	230		12815	9595		211593	211593	3,39
BRZ.O							1,41		4,37	2,88	0,95	2,58		0,67								12,86	12,86	0,06
					43				685	325	150	500		125								1828	1828	0,03
OL		4,40	10,53	6,17		187,37	425,66	240,77	150,88	202,00	217,46	219,90	124,47	132,08	230,25	220,10	19,35		120,07	24,31		2514,67	2535,77	12,15
		149	88	173	10510	1110	34450	34085	29735	53455	59675	68470	35785	42290	78495	81800	6495		23950	5970		566275	566685	9,08
OS									0,56						3,43		0,90		1,94			6,83	6,83	0,03
									100						1435		355		350			2240	2240	0,04

Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LP													1,32						1,35			2,67	2,67	0,01
													325						245			570	570	0,01
Ogółem	1,45	216,75	45,35	32,84		1244,19	1643,10	658,14	754,44	1212,70	2254,01	2784,69	1524,34	1841,03	1912,85	2628,27	679,67	760,08	471,78	212,85		20582,14	20878,53	100,00
	75	5386	559	953	56741	1800	76890	85860	138485	317410	675960	966435	499505	685155	783085	1176790	301120	312560	104170	55500		6237466	6244439	100,00
Procent	0,01	1,04	0,22	0,16		5,96	7,87	3,15	3,61	5,81	10,80	13,32	7,30	8,82	9,16	12,59	3,26	3,64	2,26	1,02		98,58	100,00	100,00
	0,00	0,09	0,01	0,02	0,91	0,03	1,23	1,37	2,22	5,08	10,82	15,48	8,00	10,97	12,54	18,84	4,82	5,01	1,67	0,89		99,89	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną:

640,42 ha

Ogółem lasy

21518,95 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów

21518,3231 ha

Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
SO		88,71	2,69	0,06		343,57	414,82	90,64	101,85	189,24	508,21	892,88	505,20	420,31	479,36	949,46	165,64	123,11	38,81	22,02		5245,12	5336,58	63,43
		2121	49	6	13326	225	15305	11560	20425	53270	147015	306960	183715	157080	203010	438860	78615	42120	7695	5875		1685056	1687232	70,07
MD							0,88	0,83	1,51									0,39				3,61	3,61	0,04
					20		85	100	245									305				755	755	0,03
ŚW		6,62	7,20	4,78		57,38	74,42	0,71	30,12	125,58	138,98	68,16	46,40	57,81	76,89	26,39		0,67	156,81	74,55		934,87	953,47	11,33
		286	217	220	2432	325	2450	55	5480	36975	42925	23325	15440	21830	33565	10925		355	38240	19535		253857	254580	10,57
DG						0,45	0,59															1,04	1,04	0,01
DB			1,95	1,01		5,91	15,65	12,28		0,19					0,99			2,47				37,49	40,45	0,48
			73	3	542	20	575	390		40					320			745				2632	2708	0,11
BRZ						6,80	10,48	16,75	47,65	69,79	173,59	74,13	20,44	25,84	7,42	10,79			44,65	13,13		521,46	521,46	6,20
					665		495	2180	7535	15630	36505	23565	6445	7455	2845	3960			9675	3495		120450	120450	5,00
BRZ.O							1,41			2,88	0,95	0,85										6,09	6,09	0,07
					43					325	150	160										678	678	0,03
OL		4,40	8,24	4,95		133,99	282,26	150,36	93,13	155,82	174,88	165,97	78,42	51,30	65,78	93,02	11,06		59,43	13,53		1528,95	1546,54	18,38
		149	81	166	6931	1020	23905	21065	19325	42990	48735	55210	23640	17845	23575	35480	4055		12475	3750		340001	340397	14,14
OS									0,56							0,90			1,94			3,40	3,40	0,04
									100							355			350			805	805	0,03
LP													0,59						1,35			1,94	1,94	0,02
													180						245			425	425	0,02
Ogółem		99,73	20,08	10,80		548,10	800,51	271,57	274,82	543,50	996,61	1201,99	651,05	555,26	630,44	1080,56	176,70	126,64	302,99	123,23		8283,97	8414,58	100,00
		2556	420	395	23959	1590	42815	35350	53110	149230	275330	409220	229420	204210	263315	489580	82670	43525	68680	32655		2404659	2408030	100,00
Procent		1,19	0,24	0,13		6,51	9,51	3,23	3,27	6,46	11,84	14,28	7,74	6,60	7,49	12,84	2,10	1,51	3,60	1,46		98,45	100,00	100,00
		0,11	0,02	0,02	0,99	0,07	1,78	1,47	2,21	6,20	11,43	16,99	9,53	8,48	10,93	20,32	3,43	1,81	2,85	1,36		99,86	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną:

244,80 ha

Ogółem lasy

8659,38 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów

8658,9660 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Plaska** (01-21-2)

Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerваты																								
SO				1,36				4,48	2,35	16,66	20,59	40,87	8,05	38,12	41,61	53,57	122,20	324,57				673,07	674,43	51,55
				36	45			575	550	4235	7360	15620	2355	18225	17425	20790	52930	133825				273935	273971	58,53
ŚW				1,33			5,50	3,89	6,26	27,31	43,01	25,75	20,03	46,11	9,31	20,21	4,60				211,98	213,31	16,30	
				52	427		130	305	1160	7215	13800	7880	5650	17880	2575	7270	1705				65997	66049	14,11	
DB				0,39																		0,39	0,03	
				47																		47	0,01	
GB											6,30			15,18								21,48	21,48	1,64
											1725			4605								6330	6330	1,35
BRZ							0,50	2,38	10,30	9,52	9,95	3,28	12,62	49,58	18,06	0,99					117,18	117,18	8,95	
					10		50	445	2340	2070	2175	1080	3465	15125	6080	230					33070	33070	7,06	
OL							0,99	3,44	26,69	19,08	16,82	15,25	35,02	112,64	46,83	1,63					278,39	278,39	21,27	
					15		90	430	5830	4540	3605	4405	10850	38055	18905	475					87200	87200	18,63	
OS														3,43							3,43	3,43	0,26	
														1435							1435	1435	0,31	
Razem				3,08			5,50	9,86	14,43	80,96	98,50	93,39	46,61	150,48	213,14	138,67	129,42	324,57				1305,53	1308,61	100,00
				135	497		130	1020	2585	19620	29495	29280	13490	56460	73180	53045	55340	133825				467967	468102	100,00
Lasy ochronne																								
SO		60,23	1,57			312,49	363,71	159,36	154,66	286,38	578,55	783,08	181,21	394,66	417,43	728,34	193,52	153,20	39,68	10,48		4756,75	4818,55	79,94
		1304	47		14062	50	12420	19175	25440	69250	178585	274220	62970	158135	178680	314735	78805	65585	7930	2490		1462532	1463883	85,88
ŚW	1,45		13,38	4,33		44,70	43,45	12,21	32,41	43,04	57,12	49,50	28,18	21,64	20,26	14,19		0,41	25,12	34,91		427,14	446,30	7,40
	75		55	156	2036	60	2135	1280	5715	11150	16065	15190	9065	8905	6720	6215		180	5790	8430		98936	99222	5,82
DB						1,08	2,98	7,72				1,57										13,35	13,35	0,22
					258		65	585				475										1383	1383	0,08
GB										0,96												0,96	0,96	0,02
										105												105	105	0,01
BRZ						9,72	4,35	5,41	13,61	18,33	28,62	22,01	19,89	30,48		2,95			11,99	18,07		185,43	185,43	3,08
					384	10	45	425	2045	3355	6180	4595	3350	6770		1250			3140	6100		37649	37649	2,21
BRZ.O									0,90				1,42		0,67							2,99	2,99	0,05
									115				290		125							530	530	0,03
OL			0,89	1,22		51,95	130,30	71,61	27,73	8,67	10,38	25,73	26,21	11,97	41,77	79,74			60,64	10,78		557,48	559,59	9,28
			6	7	2659	90	9285	9810	4425	1545	2275	6295	6500	3815	13905	27260			11475	2220		101559	101572	5,96
LP													0,73									0,73	0,73	0,01
													145									145	145	0,01
Razem	1,45	60,23	15,84	5,55		419,94	544,79	256,31	229,31	357,38	674,67	883,31	256,22	459,42	479,46	825,22	193,52	153,61	137,43	74,24		5944,83	6027,90	100,00

Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	75	1304	108	163	19399	210	23950	31275	37740	85405	203105	301065	82030	177750	199305	349460	78805	65765	28335	19240		1702839	1704489	100,00
Łącznie																								
SO		60,23	1,57	1,36		312,49	363,71	163,84	157,01	303,04	599,14	823,95	189,26	432,78	459,04	781,91	315,72	477,77	39,68	10,48		5429,82	5492,98	74,87
		1304	47	36	14107	50	12420	19750	25990	73485	185945	289840	65325	176360	196105	335525	131735	199410	7930	2490		1736467	1737854	79,97
ŚW	1,45		13,38	5,66		44,70	48,95	16,10	38,67	70,35	100,13	75,25	48,21	67,75	29,57	34,40	4,60	0,41	25,12	34,91		639,12	659,61	8,99
	75		55	208	2463	60	2265	1585	6875	18365	29865	23070	14715	26785	9295	13485	1705	180	5790	8430		164933	165271	7,61
DB				0,39		1,08	2,98	7,72				1,57										13,35	13,74	0,19
				47	258		65	585				475										1383	1430	0,07
GB										0,96	6,30			15,18								22,44	22,44	0,31
										105	1725			4605								6435	6435	0,30
BRZ						9,72	4,35	5,91	15,99	28,63	38,14	31,96	23,17	43,10	49,58	21,01	0,99		11,99	18,07		302,61	302,61	4,12
					394	10	45	475	2490	5695	8250	6770	4430	10235	15125	7330	230		3140	6100		70719	70719	3,26
BRZ.O									0,90				1,42	0,67								2,99	2,99	0,04
									115			290		125								530	530	0,02
OL			0,89	1,22		51,95	130,30	72,60	31,17	35,36	29,46	42,55	41,46	46,99	154,41	126,57	1,63		60,64	10,78		835,87	837,98	11,42
			6	7	2674	90	9285	9900	4855	7375	6815	9900	10905	14665	51960	46165	475		11475	2220		188759	188772	8,69
OS														3,43								3,43	3,43	0,05
														1435								1435	1435	0,07
LP													0,73									0,73	0,73	0,01
													145									145	145	0,01
Ogółem	1,45	60,23	15,84	8,63		419,94	550,29	266,17	243,74	438,34	773,17	976,70	302,83	609,90	692,60	963,89	322,94	478,18	137,43	74,24		7250,36	7336,51	100,00
	75	1304	108	298	19896	210	24080	32295	40325	105025	232600	330345	95520	234210	272485	402505	134145	199590	28335	19240		2170806	2172591	100,00
Procent	0,02	0,82	0,22	0,12		5,72	7,50	3,63	3,32	5,97	10,54	13,32	4,13	8,31	9,44	13,14	4,40	6,52	1,87	1,01		98,83	100,00	100,00
	0,00	0,06	0,00	0,01	0,92	0,01	1,11	1,49	1,86	4,83	10,71	15,21	4,40	10,78	12,54	18,52	6,17	9,19	1,30	0,89		99,92	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną:

242,43 ha

Ogółem lasy

7578,94 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów

7578,9435ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		56,79	2,27	2,18		264,38	271,87	102,59	186,49	208,14	446,33	550,87	545,01	603,19	545,02	579,57	173,37	155,26	26,33	4,06		4662,48	4723,72	92,13
		1526		110	11504		8105	15095	35415	57475	156770	210200	167435	227020	233565	283110	82340	69445	6505	870		1564854	1566490	94,15
ŚW			5,76	10,72		7,16	7,33		7,45	3,75	14,50	16,91	12,62	27,29	25,65	3,74			5,03	11,32		142,75	159,23	3,11
			30	114	411		630		1520	955	4385	5985	3875	7200	8555	1440			650	2735		38341	38485	2,31
DB				0,51		0,53				1,24												1,77	2,28	0,04
				36	12					235												247	283	0,02
BRZ						2,65			11,89	6,91	10,28	26,53	8,24	11,60	9,08							87,18	87,18	1,70
					54				1990	1400	2750	7275	2015	2735	2205							20424	20424	1,23
BRZ.O									3,47			0,31										3,78	3,78	0,07
									570			50										620	620	0,04
OL			1,40			1,43	13,10	17,81	26,58	10,82	13,12	11,38	4,59	33,79	10,06	0,51	6,66					149,85	151,25	2,95
			1		905		1260	3120	5555	3090	4125	3360	1240	9780	2960	155	1965					37515	37516	2,25
Razem		56,79	9,43	13,41		276,15	292,30	120,40	235,88	230,86	484,23	606,00	570,46	675,87	589,81	583,82	180,03	155,26	31,36	15,38		5047,81	5127,44	100,00
		1526	31	260	12886		9995	18215	45050	63155	168030	226870	174565	246735	247285	284705	84305	69445	7155	3605		1662001	1663818	100,00
Łącznie																								
SO		56,79	2,27	2,18		264,38	271,87	102,59	186,49	208,14	446,33	550,87	545,01	603,19	545,02	579,57	173,37	155,26	26,33	4,06		4662,48	4723,72	92,13
		1526		110	11504		8105	15095	35415	57475	156770	210200	167435	227020	233565	283110	82340	69445	6505	870		1564854	1566490	94,15
ŚW			5,76	10,72		7,16	7,33		7,45	3,75	14,50	16,91	12,62	27,29	25,65	3,74			5,03	11,32		142,75	159,23	3,11
			30	114	411		630		1520	955	4385	5985	3875	7200	8555	1440			650	2735		38341	38485	2,31
DB				0,51		0,53				1,24												1,77	2,28	0,04
				36	12					235												247	283	0,02
BRZ						2,65			11,89	6,91	10,28	26,53	8,24	11,60	9,08							87,18	87,18	1,70
					54				1990	1400	2750	7275	2015	2735	2205							20424	20424	1,23
BRZ.O									3,47			0,31										3,78	3,78	0,07
									570			50										620	620	0,04
OL			1,40			1,43	13,10	17,81	26,58	10,82	13,12	11,38	4,59	33,79	10,06	0,51	6,66					149,85	151,25	2,95
			1		905		1260	3120	5555	3090	4125	3360	1240	9780	2960	155	1965					37515	37516	2,25
Ogółem		56,79	9,43	13,41		276,15	292,30	120,40	235,88	230,86	484,23	606,00	570,46	675,87	589,81	583,82	180,03	155,26	31,36	15,38		5047,81	5127,44	100,00
		1526	31	260	12886		9995	18215	45050	63155	168030	226870	174565	246735	247285	284705	84305	69445	7155	3605		1662001	1663818	100,00
Procent		1,11	0,18	0,26		5,39	5,70	2,35	4,60	4,50	9,44	11,82	11,13	13,18	11,50	11,39	3,51	3,03	0,61	0,30		98,45	100,00	100,00
		0,09	0,00	0,02	0,77		0,60	1,09	2,71	3,80	10,10	13,64	10,49	14,83	14,86	17,11	5,07	4,17	0,43	0,22		99,89	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną:	153,19 ha
Ogółem lasy	5280,63 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów	5280,4136 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo **Plaska** (01-21)

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		52,42				220,34	216,08	62,55	115,45	147,19	432,94	530,49	618,23	603,94	403,90	440,20	37,81	6,60	12,99	1,13			3849,84	3902,26	99,99
			1184			7802		5105	7500	19480	34580	123480	161175	196075	214985	159845	181185	15920	3125	1625	285			1132167	1133351	99,98
	ŚW																		0,41					0,41	0,41	0,01
																				180					180	180
BW	Razem		52,42				220,34	216,08	62,55	115,45	147,19	432,94	530,49	618,23	603,94	403,90	440,20	37,81	7,01	12,99	1,13			3850,25	3902,67	100,00
			1184			7802		5105	7500	19480	34580	123480	161175	196075	214985	159845	181185	15920	3305	1625	285			1132347	1133531	100,00
	SO								2,25				5,04	9,02	3,66	3,73			0,71					24,41	24,41	100,00
						21			140				1455	3140	1315	1705				220					7996	7996
BB	Razem							2,25				5,04	9,02	3,66	3,73				0,71					24,41	24,41	100,00
						21		140				1455	3140	1315	1705				220					7996	7996	100,00
	SO							0,72		3,32	1,37	0,67		0,28	1,74	9,76	8,52	19,44	47,84					93,66	93,66	95,75
									505	85	160		65	490	2520	2235	5525	11330						22915	22915	98,59
BMŚW	BRZ.O							1,41		0,31	2,44													4,16	4,16	4,25
						43			30	255														328	328	1,41
	Razem							2,13		3,63	3,81	0,67		0,28	1,74	9,76	8,52	19,44	47,84					97,82	97,82	100,00
						43			535	340	160		65	490	2520	2235	5525	11330						23243	23243	100,00
BMŚW	SO		153,31	3,65	1,42		635,24	589,40	194,37	255,72	456,03	919,78	1400,52	495,88	683,57	859,24	1560,02	422,99	372,43	37,51	6,07			8888,77	9047,15	98,22
			3767	8	42	24912	235	18550	25585	47930	124410	301890	517840	175055	276120	382740	740525	196520	154795	8450	1235			2996792	3000609	98,65
	ŚW						20,85	13,00		6,17	25,26	17,63	11,98	4,05	10,42	13,03	2,32	2,24		3,22	10,03			140,20	140,20	1,52
						768		690		1130	7445	5690	4515	1155	3795	5495	1155	935		620	2505			35898	35898	1,18
	DG							0,59																0,59	0,59	0,01
	DB						0,53		1,12															1,65	1,65	0,02
						23			70															93	93	0,00
BMW	BRZ						1,17	1,46	1,61	0,67	2,53	6,43	6,61	1,08										21,56	21,56	0,23
						125		55	135	80	445	1535	2515	330										5220	5220	0,17
	Razem		153,31	3,65	1,42		657,79	604,45	197,10	262,56	483,82	943,84	1419,11	501,01	693,99	872,27	1562,34	425,23	372,43	40,73	16,10			9052,77	9211,15	100,00
			3767	8	42	25828	235	19295	25790	49140	132300	309115	524870	176540	279915	388235	741680	197455	154795	9070	3740			3038003	3041820	100,00
BMW	SO						36,59	84,74	32,31	19,83	65,19	73,82	205,25	47,77	77,41	90,67	130,91	95,12	212,77	14,39	26,56			1213,33	1213,33	65,28
						2811	20	3030	3700	3750	17190	24050	80980	19135	36095	40660	60800	45380	96435	3190	7080			444306	444306	71,49
	ŚW	1,45	3,49	0,37	1,33		41,19	28,88	7,92	43,64	107,06	104,64	57,29	25,26	32,26	40,21	13,15		22,79	21,30			545,59	552,23	29,71	
		75	77		52	1547	260	1210	935	7690	28710	34665	20140	8650	13450	17480	5765			5335	5930			151767	151971	24,45
	DB							0,84																0,84	0,84	0,05
						2																		2	2	0,00
BRZ						8,21	0,50	1,35	2,38	18,03	19,49	11,68	3,47		1,13	6,05			3,16	12,42			87,87	87,87	4,73	
					228	10	40	130	445	4250	5460	4230	1415		305	2245			675	4025			23458	23458	3,77	

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS														3,43		0,90						4,33	4,33	0,23	
															1435		355						1790	1790	0,29	
	Razem	1,45 75	3,49 77	0,37	1,33 52	4588	85,99 290	114,96 4280	41,58 4765	65,85 11885	190,28 50150	197,95 64175	274,22 105350	76,50 29200	113,10 50980	132,01 58445	151,01 69165	95,12 45380	212,77 96435	40,34 9200	60,28 17035		1851,96 621323	1858,60 621527	100,00 100,00	
BMB	SO					39			3,86	3,70	3,75	7,10	6,44	5,54	7,33	27,58	57,94	35,51	54,02				212,77	212,77	92,21	
									510	485	725	1390	1720	1285	2045	9395	20565	12120	19880				70159	70159	93,71	
	ŚW			0,38									1,83	2,37	1,80	2,90							8,90	9,28	4,02	
				2										540	810	785	1075							3210	3212	4,29
	BRZ.O									4,06	0,44	0,95	2,58		0,67									8,70	8,70	3,77
										655	70	150	500		125									1500	1500	2,00
Razem			0,38 2			39			3,86 510	7,76 1140	4,19 795	8,05 1540	7,91 2760	9,80 2095	9,80 2955	30,48 10470	57,94 20565	35,51 12120	54,02 19880				230,37 74869	230,75 74871	100,00 100,00	
44 LMŚW	SO			2,88	2,18		24,66	121,18	40,23	46,29	25,08	102,41	109,59	63,02	59,13	69,81	71,13	18,04	60,24	17,19			828,00	833,06	77,95	
				88	110	2784		6710	6240	9470	6690	33855	39785	22280	22765	30390	33980	8085	24885	4660			252579	252777	80,81	
	MD							0,88	0,83	1,51									0,39				3,61	3,61	0,34	
						20		85	100	245										305				755	755	0,24
	ŚW						16,65	20,12	0,79	2,52	13,53	20,20	17,39	10,40	13,88	22,98	15,15	2,36	0,67	23,45	2,79		182,88	182,88	17,11	
						458	70	565	135	470	4125	5675	5860	2235	4630	9540	6580	770	355	6940	725		49133	49133	15,71	
	DG						0,45																0,45	0,45	0,04	
	DB						5,28	2,94	1,83		1,43		1,57							0,79				13,84	13,84	1,29
						172	20	40	40		275		475							270				1292	1292	0,41
	BRZ									2,24	0,86	5,19	4,01	13,41			0,49	1,67			5,23			33,10	33,10	3,10
						10			455	160	1140	880	4240				175	375			1005			8440	8440	2,70
	OS										0,56													0,56	0,56	0,05
											100													100	100	0,03
LP														1,32									1,32	1,32	0,12	
														325									325	325	0,10	
Razem				2,88 88	2,18 110	3444	47,04 90	145,12 7400	45,92 6970	51,74 10445	45,23 12230	126,62 40410	141,96 50360	74,74 24840	73,01 27395	93,28 40105	87,95 40935	20,40 8855	62,09 25815	45,87 12605	2,79 725		1063,76 312624	1068,82 312822	100,00 100,00	
LMW	SO						3,61	32,59	23,75	1,04	1,81	9,26	4,95	0,59	6,04	1,90	33,23	4,70	1,53	4,70	2,80		132,50	132,50	13,33	
						508	20	2190	2870	210	550	2650	1855	200	2275	685	14655	1795	305	1140	635		32543	32543	13,78	
	ŚW		1,37	0,30			28,22	58,50	6,71	12,99	35,89	63,87	50,14	30,94	27,59	24,71	17,00			85,53	44,80		486,89	488,56	49,14	
			54			2252	55	1900	450	2400	10985	19500	15750	10650	10525	8305	6560			20520	12525		122377	122431	51,87	
	DB						1,08	4,07	5,07														10,22	10,22	1,03	
						201		165	470															836	836	0,35
GB										0,96													0,96	0,96	0,10	
BRZ											105													105	105	0,04
BRZ							5,09	11,98	6,25	21,34	25,34	24,50	26,46	5,38	7,60	32,30	4,83			31,10	15,97		218,14	218,14	21,95	

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	LP																			1,35			1,35	1,35	0,32	
																				245			245	245	0,24	
	Razem			0,71	2,66		23,60	41,09	25,00	10,29	21,83	65,28	31,08	7,04	26,50	28,03	45,32		0,66	65,46	31,44		422,62	425,99	100,00	
				65	45	1190	280	3225	2000	2005	5785	19705	8955	2460	9980	8765	15560		130	13580	7560		101180	101290	100,00	
OL	ŚW													2,40									2,40	2,40	0,28	
													795										795	795	0,49	
	BRZ							1,23		0,92	3,85												6,00	6,00	0,69	
						1		120		180	630												931	931	0,57	
	OL		2,86	5,29	3,04		83,76	174,73	102,47	71,47	109,46	77,48	51,60	37,29	19,41	39,25	48,04	11,06		20,57			846,59	857,78	99,03	
			145	1	76	4096		13530	14415	14375	28100	18915	14635	9890	5975	13300	16570	4055		3780			161636	161858	98,94	
	Razem		2,86	5,29	3,04		83,76	174,73	103,70	71,47	110,38	81,33	51,60	39,69	19,41	39,25	48,04	11,06		20,57			854,99	866,18	100,00	
			145	1	76	4097		13530	14535	14375	28280	19545	14635	10685	5975	13300	16570	4055		3780			163362	163584	100,00	
OLJ	BRZ									2,78		0,50	0,61	3,56			1,41	0,99					9,85	9,85	1,25	
										450		105	195	765			165	230					1910	1910	0,91	
	OL				0,81		33,42	119,31	77,44	38,75	54,97	77,29	91,70	23,04	29,60	93,72	126,10	1,63		11,50	1,80		780,27	781,08	98,75	
					50	3262		11025	11915	7860	15920	22745	30555	6780	10310	33540	50175	475		2695	355		207612	207662	99,09	
	Razem				0,81		33,42	119,31	77,44	41,53	54,97	77,79	92,31	26,60	29,60	93,72	127,51	2,62		11,50	1,80		790,12	790,93	100,00	
					50	3262		11025	11915	8310	15920	22850	30750	7545	10310	33540	50340	705		2695	355		209522	209572	100,00	
444 LŁ	SO														1,77								1,77	1,77	3,53	
															230								230	230	1,91	
	ŚW									2,42			1,33	5,32	9,02	0,57							18,66	18,66	37,20	
										520				430	1490	2410	175							5025	5025	41,80
	BRZ									2,61		0,95											3,56	3,56	7,10	
										400		285												685	685	5,70
	OL				0,67		0,91	6,03		0,75	4,05	0,98	3,46		4,56	4,76								25,50	26,17	52,17
					40	92		30	755		85	1215	255	960		985	1665							6042	6082	50,59
	Razem				0,67		0,91	6,03		5,78	4,05	1,93	4,79	5,32	15,35	5,33							49,49	50,16	100,00	
					40	92		30	755		1005	1215	540	1390	1490	3625	1840						11982	12022	100,00	
Łącznie	SO		205,73	6,53	3,60		920,44	1050,40	357,07	445,35	700,42	1553,68	2267,70	1239,47	1456,28	1483,42	2310,94	654,73	756,14	104,82	36,56		15337,42	15553,28	74,50	
			4951	96	152	38937	275	35830	46405	81830	184230	489730	807000	416475	560460	632680	1057495	292690	310975	22130	9235		4986377	4991576	79,93	
	MD							0,88	0,83	1,51									0,39				3,61	3,61	0,02	
						20		85	100	245										305				755	755	0,01
	ŚW	1,45	6,62	26,34	21,16		109,24	130,70	16,81	76,24	199,68	253,61	160,32	107,23	152,85	132,11	64,53	4,60	1,08	186,96	120,78		1716,74	1772,31	8,49	
		75	286	302	542	5306	385	5345	1640	13875	56295	77175	52380	34030	55815	51415	25850	1705	535	44680	30700		457131	458336	7,34	
	DG						0,45	0,59															1,04	1,04	0,00	
DB			1,95	1,91		7,52	18,63	20,00		1,43		1,57				0,99		2,47					52,61	56,47	0,27	
			73	86	812	20	640	975		275		475			320			745					4262	4421	0,07	

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	GB										0,96	6,30			15,18								22,44	22,44	0,11
											105	1725			4605								6435	6435	0,10
	BRZ						19,17	14,83	22,66	75,53	105,33	222,01	132,62	51,85	80,54	66,08	31,80	0,99		56,64	31,20		911,25	911,25	4,36
						1113	10	540	2655	12015	22725	47505	37610	12890	20425	20175	11290	230		12815	9595		211593	211593	3,39
	BRZ.O							1,41		4,37	2,88	0,95	2,58		0,67								12,86	12,86	0,06
						43				685	325	150	500		125									1828	1828
	OL		4,40	10,53	6,17		187,37	425,66	240,77	150,88	202,00	217,46	219,90	124,47	132,08	230,25	220,10	19,35		120,07	24,31		2514,67	2535,77	12,15
			149	88	173	10510	1110	34450	34085	29735	53455	59675	68470	35785	42290	78495	81800	6495		23950	5970		566275	566685	9,08
	OS										0,56					3,43		0,90		1,94			6,83	6,83	0,03
											100					1435		355		350			2240	2240	0,04
	LP														1,32					1,35			2,67	2,67	0,01
															325					245			570	570	0,01
Ogółem		1,45	216,75	45,35	32,84		1244,19	1643,10	658,14	754,44	1212,70	2254,01	2784,69	1524,34	1841,03	1912,85	2628,27	679,67	760,08	471,78	212,85		20582,14	20878,53	100,00
		75	5386	559	953	56741	1800	76890	85860	138485	317410	675960	966435	499505	685155	783085	1176790	301120	312560	104170	55500		6237466	6244439	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną:

640,42 ha

Ogółem lasy

21518,95ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów

21518,3231ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		12,65				59,61	62,72	11,85	25,20	61,78	213,43	319,27	231,68	228,08	174,28	174,81	5,64	0,68	3,53				1572,56	1585,21	100,00
			349			2047		685	1080	4820	15705	58125	96205	79000	80495	69345	72340	2165	235	515				482762	483111	100,00
	Razem		12,65				59,61	62,72	11,85	25,20	61,78	213,43	319,27	231,68	228,08	174,28	174,81	5,64	0,68	3,53				1572,56	1585,21	100,00
			349			2047		685	1080	4820	15705	58125	96205	79000	80495	69345	72340	2165	235	515				482762	483111	100,00
BW	SO							0,71						1,10										1,81	1,81	100,00
						15								450										465	465	100,00
	Razem							0,71						1,10										1,81	1,81	100,00
						15								450											465	465
BB	SO							0,72		3,32				0,28		1,46	4,09	1,26	35,94					47,07	47,07	92,44
										505				65		275	1010	510	7575					9940	9940	97,09
	BRZ.O							1,41			2,44													3,85	3,85	7,56
						43					255														298	298
	Razem							2,13		3,32	2,44			0,28		1,46	4,09	1,26	35,94					50,92	50,92	100,00
						43				505	255			65		275	1010	510	7575					10238	10238	100,00
446 BMŚW	SO		76,06	0,78	0,06		243,04	181,41	23,82	33,15	101,05	206,33	408,62	203,25	137,76	222,48	608,26	134,36	37,40	5,01				2545,94	2622,84	97,79
			1772	5	6	7576	195	5965	2770	6745	29615	61655	148070	78275	53675	99325	291325	64125	15060	950				865326	867109	98,32
	ŚW						6,22	2,78		3,33	18,29	6,48	0,85		0,93	10,10				3,22				52,20	52,20	1,95
						251		240		620	5460	1895	300		380	4130				620				13896	13896	1,58
	DG							0,59																0,59	0,59	0,02
	DB								1,12															1,12	1,12	0,04
						11		70																81	81	0,01
	BRZ							0,53	1,61	0,67	2,53													5,34	5,34	0,20
						95		50	135	80	445													805	805	0,09
	Razem		76,06	0,78	0,06		249,26	185,31	26,55	37,15	121,87	212,81	409,47	203,25	138,69	232,58	608,26	134,36	37,40	8,23				2605,19	2682,09	100,00
			1772	5	6	7933	195	6255	2975	7445	35520	63550	148370	78275	54055	103455	291325	64125	15060	1570				880108	881891	100,00
BMW	SO						20,45	41,58	8,07	4,06	16,54	18,33	85,13	28,59	26,82	35,99	77,98	15,86	16,12	1,54	22,02			419,08	419,08	61,76
						1347	10	955	900	850	5175	6095	34480	11205	12745	15450	36770	7905	6165	300	5875			146227	146227	66,49
	ŚW		3,49				19,65	9,13		9,79	46,66	46,74	16,71	4,69	11,00	35,93	2,26			10,86	5,53		218,95	222,44	32,78	
			77			695	245	400		1610	13090	15055	5800	1795	4895	15315	1060			2465	1725		64150	64227	29,20	
	BRZ						4,75				7,26	10,06	7,10	3,47							3,55			36,19	36,19	5,33
						149					1615	2605	2675	1415							670			9129	9129	4,15
	OS																0,90							0,90	0,90	0,13
																	355							355	355	0,16
	Razem		3,49				44,85	50,71	8,07	13,85	70,46	75,13	108,94	36,75	37,82	71,92	81,14	15,86	16,12	12,40	31,10			675,12	678,61	100,00
			77			2191	255	1355	900	2460	19880	23755	42955	14415	17640	30765	38185	7905	6165	2765	8270			219861	219938	100,00

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMB	SO											4,85 935	0,25 40		1,82 500	5,59 1740	29,59 10875		28,35 11180				70,45 25270	70,45 25270	94,88 96,26	
	ŚW													1,56 600									1,56 600	1,56 600	2,10 2,29	
	BRZ.O										0,44 70	0,95 150	0,85 160									2,24 380	2,24 380	3,02 1,45		
	Razem										0,44 70	5,80 1085	1,10 200	1,56 600	1,82 500	5,59 1740	29,59 10875		28,35 11180				74,25 26250	74,25 26250	100,00 100,00	
												70	1085	200	600	500	1740	10875		11180				26250	26250	100,00
LMŚW	SO			1,91 44			19,10	95,51 5795	34,93 5570	36,12 7505	8,06 2225	60,02 18845	73,22 25805	39,71 14520	16,97 6460	28,61 13180	47,14 22980	8,09 3815	4,62 1905	7,88 2190				479,98 132750	481,89 132794	71,99 73,55
	MD					20		0,88 85	0,83 100	1,51 245									0,39 305				3,61 755	3,61 755	0,54 0,42	
	ŚW						13,80	20,12		2,32	12,34	11,79	13,84	10,40	7,54	15,36	12,19		0,67	23,45	2,79		146,61	146,61	21,90	
						308	70	565		450	3695	3755	4775	2235	2505	7785	5370		355	6940	725		39533	39533	21,90	
	DG						0,45																0,45	0,45	0,07	
	DB						5,28	2,94	1,83		0,19								0,79				11,03	11,03	1,65	
						172	20	40	40		40								270				582	582	0,32	
	BRZ								2,24		3,07	4,01	10,09							5,23			24,64	24,64	3,68	
						10			455		760	880	3485							1005			6595	6595	3,65	
	OS									0,56 100														0,56 100	0,56 100	0,08 0,06
LP													0,59 180										0,59 180	0,59 180	0,09 0,10	
Razem			1,91 44			2465	38,63 90	119,45 6485	39,83 6165	40,51 8300	23,66 6720	75,82 23480	97,15 34065	50,70 16935	24,51 8965	43,97 20965	59,33 28350	8,09 3815	6,47 2835	36,56 10135	2,79 725		667,47 180495	669,38 180539	100,00 100,00	
LMW	SO							1,37 20	28,73 1800	11,97 1240		1,81 550	5,25 1360	4,95 1855	0,59 200	3,48 1520	1,90 685	7,59 3560		2,81 675				70,45 13802	70,45 13802	11,61 9,35
	ŚW		1,37 54				17,71	36,41		8,60	32,97	51,07	30,09	16,29	10,62	10,33	6,20			77,31	35,69		333,29	334,66	55,15	
						1056	10	850		1590	10255	16135	10280	6300	4200	4300	2485			18590	10805		86856	86910	58,87	
	DB							1,93															1,93	1,93	0,32	
						27		100															127	127	0,09	
	BRZ							9,06	5,14	13,72	20,76	20,81	21,70	2,10	4,53	5,35	2,43			22,27	6,77		134,64	134,64	22,19	
						181		445	460	2800	6080	5715	8220	820	1855	2265	975			5205	2255		37276	37276	25,25	
	OL		1,54 4	3,22 81			6,68	24,94	4,73	2,65	4,24	4,69	1,68	4,49		2,61				1,71			58,42	63,18	10,41	
						495	145	1290	550	580	1070	1560	620	1495		835				435			9075	9160	6,20	
OS																			1,94			1,94	1,94	0,32		
																			350			350	350	0,24		
Razem		2,91	3,22				25,76	101,07	21,84	24,97	59,78	81,82	58,42	23,47	18,63	20,19	16,22			106,04	42,46		600,67	606,80	100,00	

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
			58	81		2096	175	4485	2250	4970	17955	24770	20975	8815	7575	8085	7020			25255	13060		147486	147625	100,00
LMB	SO														5,38	9,05		0,43		18,04			32,90	32,90	6,11
															1685	3010		95		3065			7855	7855	6,43
	ŚW		1,76	7,20	4,78						6,02	4,76	4,35	12,61	21,99	3,73				5,17	11,99		70,62	84,36	15,67
			155	217	220						1685	875	1465	4220	7710	1430				1160	1895		20440	21032	17,21
	BRZ								1,32	27,76	24,87	97,86	14,72	2,08	18,05	2,07	4,80			5,06			198,59	198,59	36,90
						2			150	3690	3810	15330	2905	445	4360	580	1940			1110			34322	34322	28,09
	OL						13,34	13,40	6,93	7,19	12,40	24,60	40,05	28,44	19,28	26,19	6,78			17,78	5,97		222,35	222,35	41,32
						335	565	1220	635	1125	3045	6770	13335	9200	6350	8880	1975			3840	1720		58995	58995	48,27
Razem		1,76	7,20	4,78		13,34	13,40	8,25	34,95	43,29	127,22	59,12	43,13	64,70	41,04	11,58	0,43		46,05	17,96		524,46	538,20	100,00	
		155	217	220	337	565	1220	785	4815	8540	22975	17705	13865	20105	13900	3915	95		9175	3615		121612	122204	100,00	
LŚW	SO							3,44					1,44										4,88	4,88	9,29
						49		105					505										659	659	6,12
	ŚW							3,11		3,86	4,05	3,81				1,35	0,83			6,84			23,85	23,85	45,42
						32		185		560	1245	930				570	270			1720			5512	5512	51,23
	DB			1,24				6,20											1,02				7,22	8,46	16,11
				8		121		390											345				856	864	8,03
	BRZ							0,89				8,87	1,37	3,55	0,64								15,32	15,32	29,18
						60						2165	375	970	155									3725	3725
	Razem			1,24				13,64		3,86	4,05	12,68	2,81	3,55	0,64	1,35	0,83		1,02	6,84			51,27	52,51	100,00
			8			262		680		560	1245	3095	880	970	155	570	270		345	1720			10752	10760	100,00
LW	ŚW							2,87	0,71	2,22	5,25	14,33	2,32	0,85	5,73	0,09	4,91			29,96	18,55		87,79	87,79	28,40
						90		210	55	650	1545	4280	705	290	2140	35	1740			6745	4385		22870	22870	31,38
	DB			0,71	1,01		0,63	4,58	9,33							0,99			0,66				16,19	17,91	5,79
				65	3	211		45	280							320			130				986	1054	1,45
	BRZ						2,05		6,44	2,72	11,30	27,63	18,54	5,68	2,62		2,15			12,09	2,81		94,03	94,03	30,42
						168			980	515	2920	9075	5710	2030	1085		880			2355	570		26288	26288	36,06
	OL				1,14		16,71	22,50	3,55	0,84	2,72	14,43	0,86		2,81	5,10	11,74			18,08	7,56		106,90	108,04	34,95
					6	420	280	2545	380	160	725	4005	215		1005	1790	5290			3570	2030		22415	22421	30,77
	LP																			1,35			1,35	1,35	0,44
																				245			245	245	0,34
Razem			0,71	2,15		19,39	29,95	20,03	5,78	19,27	56,39	21,72	6,53	11,16	6,18	18,80		0,66	61,48	28,92		306,26	309,12	100,00	
		65	9	889		280	2800	1695	1325	5190	17360	6630	2320	4230	2145	7910		130	12915	6985		72804	72878	100,00	
OL	BRZ											3,85											3,85	3,85	0,57
												630											630	630	0,51
	OL		2,86	5,02	2,33		74,66	149,77	79,71	53,47	87,44	57,47	45,65	33,20	7,03	11,20	35,98	11,06		10,36			657,00	667,21	99,43
			145		70	3562		11970	11010	11405	23385	14680	13290	8850	2415	3810	12380	4055		1935			122747	122962	99,49
Razem		2,86	5,02	2,33		74,66	149,77	79,71	53,47	87,44	61,32	45,65	33,20	7,03	11,20	35,98	11,06		10,36			660,85	671,06	100,00	
		145		70	3562		11970	11010	11405	23385	15310	13290	8850	2415	3810	12380	4055		1935			123377	123592	100,00	

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OLJ	BRZ									2,78		0,50	0,61	3,56			1,41						8,86	8,86	1,85	
										450		105	195	765			165						1680	1680	1,35	
	OL				0,81		21,69	68,10	55,44	28,98	49,02	73,69	74,52	12,29	20,70	15,92	38,52		11,50			470,37	471,18	98,15		
					50	2098		6435	8490	6055	14765	21720	26850	4095	7505	6595	15835		2695				123138	123188	98,65	
LŁ	Razem				0,81		21,69	68,10	55,44	31,76	49,02	74,19	75,13	15,85	20,70	15,92	39,93		11,50				479,23	480,04	100,00	
					50	2098		6435	8490	6505	14765	21825	27045	4860	7505	6595	16000		2695				124818	124868	100,00	
	OL				0,67		0,91	3,55					3,21		1,48	4,76							13,91	14,58	100,00	
					40	21	30	445					900		570	1665							3631	3671	100,00	
Łącznie	Razem				0,67		0,91	3,55					3,21		1,48	4,76							13,91	14,58	100,00	
					40	21	30	445					900		570	1665							3631	3671	100,00	
	SO		88,71	2,69	0,06		343,57	414,82	90,64	101,85	189,24	508,21	892,88	505,20	420,31	479,36	949,46	165,64	123,11	38,81	22,02		5245,12	5336,58	63,43	
			2121	49	6	13326	225	15305	11560	20425	53270	147015	306960	183715	157080	203010	438860	78615	42120	7695	5875		1685056	1687232	70,07	
	MD							0,88	0,83	1,51									0,39				3,61	3,61	0,04	
							20		85	100	245									305				755	755	0,03
	ŚW			6,62	7,20	4,78		57,38	74,42	0,71	30,12	125,58	138,98	68,16	46,40	57,81	76,89	26,39		0,67	156,81	74,55		934,87	953,47	11,33
				286	217	220	2432	325	2450	55	5480	36975	42925	23325	15440	21830	33565	10925		355	38240	19535		253857	254580	10,57
	DG							0,45	0,59															1,04	1,04	0,01
	DB				1,95	1,01		5,91	15,65	12,28		0,19					0,99			2,47				37,49	40,45	0,48
					73	3	542	20	575	390		40					320			745				2632	2708	0,11
	BRZ							6,80	10,48	16,75	47,65	69,79	173,59	74,13	20,44	25,84	7,42	10,79		44,65	13,13		521,46	521,46	6,20	
							665		495	2180	7535	15630	36505	23565	6445	7455	2845	3960		9675	3495		120450	120450	5,00	
	BRZ.O								1,41			2,88	0,95	0,85										6,09	6,09	0,07
							43					325	150	160										678	678	0,03
	OL			4,40	8,24	4,95		133,99	282,26	150,36	93,13	155,82	174,88	165,97	78,42	51,30	65,78	93,02	11,06		59,43	13,53		1528,95	1546,54	18,38
				149	81	166	6931	1020	23905	21065	19325	42990	48735	55210	23640	17845	23575	35480	4055		12475	3750		340001	340397	14,14
	OS										0,56							0,90			1,94			3,40	3,40	0,04
											100							355			350			805	805	0,03
	LP													0,59							1,35			1,94	1,94	0,02
														180							245			425	425	0,02
	Ogółem			99,73	20,08	10,80		548,10	800,51	271,57	274,82	543,50	996,61	1201,99	651,05	555,26	630,44	1080,56	176,70	126,64	302,99	123,23		8283,97	8414,58	100,00
				2556	420	395	23959	1590	42815	35350	53110	149230	275330	409220	229420	204210	263315	489580	82670	43525	68680	32655		2404659	2408030	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną:
Ogółem lasy
Powierzchnia ewidencyjna lasów

244,80 ha
8659,38 ha
8658,9660 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Plaska** (01-21-2)

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		22,49				119,66	138,95	50,70	73,56	53,60	181,86	180,22	87,30	148,90	123,66	195,71	24,60	5,92	9,46	1,13			1395,23	1417,72	99,97
			381			4663		4220	6420	11765	10995	54035	55195	28025	55145	48040	77425	10235	2890	1110	285			370448	370829	99,95
	ŚW																		0,41					0,41	0,41	0,03
																				180					180	180
BW	Razem		22,49				119,66	138,95	50,70	73,56	53,60	181,86	180,22	87,30	148,90	123,66	195,71	24,60	6,33	9,46	1,13			1395,64	1418,13	100,00
			381			4663		4220	6420	11765	10995	54035	55195	28025	55145	48040	77425	10235	3070	1110	285			370628	371009	100,00
	SO							1,54				5,04	9,02	2,56	3,73				0,71					22,60	22,60	100,00
						6		140				1455	3140	865	1705				220					7531	7531	100,00
BB	Razem					6		140				1455	3140	865	1705				220					7531	7531	100,00
	SO										1,37	0,67				7,07	2,55	18,18	3,83					33,67	33,67	99,09
											85	160					1960	875	5015	1115					9210	9210
450 BMŚW	BRZ.O									0,31														0,31	0,31	0,91
										30														30	30	0,32
	Razem									0,31	1,37	0,67				7,07	2,55	18,18	3,83					33,98	33,98	100,00
											30	85	160				1960	875	5015	1115					9240	9240
BMW	SO		37,74	0,60	1,36		168,89	162,87	73,18	62,11	197,09	350,52	510,74	71,12	231,91	248,48	481,49	140,60	209,63	15,48	2,01			2926,12	2965,82	97,31
			923	3	36	7390	40	4885	8550	10435	49895	110410	183825	26130	97110	111520	215250	60960	82635	3465	365			972865	973827	98,08
	ŚW						11,54	9,21		1,77	4,60	10,36	8,55	4,05	7,46		2,32	2,24			10,03			72,13	72,13	2,37
							375		430		320	1305	3445	2810	1155	2745		1155	935			2505			17180	17180
BMW	BRZ						1,17	0,93				6,43		1,08										9,61	9,61	0,32
							30		5			1535		330										1900	1900	0,19
	Razem		37,74	0,60	1,36		181,60	173,01	73,18	63,88	201,69	367,31	519,29	76,25	239,37	248,48	483,81	142,84	209,63	15,48	12,04			3007,86	3047,56	100,00
			923	3	36	7795	40	5320	8550	10755	51200	115390	186635	27615	99855	111520	216405	61895	82635	3465	2870			991945	992907	100,00
BMW	SO						16,14	41,89	24,24	15,77	48,65	55,49	120,12	19,18	40,59	54,68	50,00	76,14	196,65	12,85	4,54			776,93	776,93	67,15
							1429	10	2075	2800	2900	12015	17955	46500	7930	19205	25210	22670	36060	90270	2890	1205		291124	291124	74,08
	ŚW	1,45			1,33		21,54	18,72	7,92	33,85	60,40	56,72	38,67	19,78	20,82	4,28	10,89		11,93	15,77			321,29	324,07	28,01	
		75			52	852	15	785	935	6080	15620	19200	13490	6590	8395	2165	4705			2870	4205			85907	86034	21,90
	DB							0,84																0,84	0,84	0,07
						2																		2	2	0,00
	BRZ						3,46	0,50	1,35	2,38	10,77	9,43	4,58			1,13	6,05			3,16	8,87			51,68	51,68	4,47
						79	10	40	130	445	2635	2855	1555				305	2245			675	3355			14329	14329
OS															3,43									3,43	3,43	0,30
															1435									1435	1435	0,37
Razem		1,45			1,33		41,14	61,95	33,51	52,00	119,82	121,64	163,37	38,96	64,84	60,09	66,94	76,14	196,65	27,94	29,18			1154,17	1156,95	100,00
		75			52	2362	35	2900	3865	9425	30270	40010	61545	14520	29035	27680	29620	36060	90270	6435	8765			392797	392924	100,00

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMB	SO								3,86	3,70	2,33		0,69	5,02	1,05	18,40	28,35	34,59	25,67				123,66	123,66	94,21	
						39			510	485	495		135	1140	330	6375	9690	11860	8700				39759	39759	95,17	
	ŚW			0,38									0,83	0,81		2,90							4,54	4,92	3,75	
				2									230	210		1075							1515	1517	3,63	
	BRZ. O										0,59			1,42		0,67								2,68	2,68	2,04
											85			290		125								500	500	1,20
Razem				0,38					3,86	4,29	2,33		2,94	5,83	1,72	21,30	28,35	34,59	25,67				130,88	131,26	100,00	
				2		39			510	570	495		655	1350	455	7450	9690	11860	8700				41774	41776	100,00	
LMŚ W	SO			0,97			5,56	14,60	3,93	0,83		5,56	3,16	3,04	4,04	5,23	4,41	0,92	33,83				85,11	86,08	71,40	
				44		427		710	580	195		1930	1045	1025	2110	2550	2010	355	13275				26212	26256	74,78	
	ŚW							0,79	0,20	1,19	7,58	1,62		6,34	4,29	1,85	2,36					26,22	26,22	21,75		
								135	20	430	1570	400		2125	880	660	770					6990	6990	19,91		
	DB												1,57									1,57	1,57	1,30		
													475										475	475	1,35	
	BRZ										2,12		2,16				1,67						5,95	5,95	4,94	
												380		490				375						1245	1245	3,55
	LP														0,73								0,73	0,73	0,61	
														145										145	145	0,41
Razem				0,97			5,56	14,60	4,72	1,03	3,31	13,14	8,51	3,77	10,38	9,52	7,93	3,28	33,83				119,58	120,55	100,00	
				44		427		710	715	215	810	3500	2410	1170	4235	3430	3045	1125	13275				35067	35111	100,00	
LMW	SO						2,24	3,86	7,93	1,04					2,56		15,90		1,53	1,89	2,80		39,75	39,75	11,49	
						142		390	890	210					755		6720		305	465	635		10512	10512	14,00	
	ŚW						10,51	21,02	6,71	2,85	2,92	11,88	16,64	12,08	16,97	13,06	10,80		8,22	9,11		142,77	142,77	41,24		
						1122	45	1050	450	455	730	3060	4245	3380	6325	3375	4075			1930	1720		31962	31962	42,58	
	DB						1,08	2,14	5,07														8,29	8,29	2,40	
						174		65	470														709	709	0,94	
	GB										0,96												0,96	0,96	0,28	
											105													105	105	0,14
	BRZ							5,09	2,92	1,11	7,62	4,58	3,69	1,32	3,28	3,07	26,95	2,40					80,06	80,06	23,14	
							260			20	1210	1045	525	340	1080	820	8525	1020		2465	2745		20055	20055	26,71	
OL				0,89	0,51		13,60	19,04	11,02	3,25	0,96	1,09	1,50		2,30	7,56	2,85		9,65				72,82	74,22	21,45	
				6	1	782	20	1560	1220	625	250	400	270		715	2630	800		2460				11732	11739	15,63	
	Razem			0,89	0,51		32,52	48,98	31,84	14,76	9,42	16,66	19,46	15,36	24,90	47,57	31,95		1,53	28,59	21,11		344,65	346,05	100,00	
				6	1	2480	65	3065	3050	2500	2130	3985	4855	4460	8615	14530	12615		305	7320	5100		75075	75082	100,00	
LMB	SO													1,04		1,52	3,04	20,69					26,29	26,29	5,86	
														210		450	665	7250					8575	8575	9,09	
	ŚW			13,00	4,33						0,57	13,28	6,33	10,98	13,60	3,95	3,28		2,74				54,73	72,06	16,06	
				53	156						135	2545	1170	3240	6030	1305	1175		520					16120	16329	17,30
	BRZ								2,22	1,48	10,24	16,00	18,46	18,81	33,78	17,25							118,24	118,24	26,35	

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						19			205	155	1455	2715	3190	3020	7015	5220							22994	22994	24,37	
	OL						15,85	26,07	22,69	13,56	5,65	4,76	18,63	26,62	22,77	23,48	6,61			39,03	6,46		232,18	232,18	51,73	
						577	70	1290	3305	2160	1040	1155	4720	7180	7375	7700	1630			6975	1290		46467	46467	49,24	
	Razem			13,00	4,33		15,85	26,07	24,91	15,04	16,46	34,04	43,42	57,45	70,15	46,20	12,93	20,69		41,77	6,46		431,44	448,77	100,00	
				53	156	596	70	1290	3510	2315	2630	6415	9080	13650	20420	14675	3470	7250		7495	1290		94156	94365	100,00	
LŚW	SO					11											0,46						0,46	0,46	2,32	
																	220						231	231	3,62	
	ŚW											0,31											0,31	0,31	1,56	
												45												45	45	0,71
	DB				0,39																			0,39	1,97	
					47																			47	47	0,74
	GB															10,00							10,00	10,00	50,40	
																2790							2790	2790	43,74	
	BRZ																1,58	7,10						8,68	8,68	43,75
																	305	2960						3265	3265	51,19
Razem				0,39							0,31				10,00	1,58	7,56						19,45	19,84	100,00	
				47	11						45				2790	305	3180						6331	6378	100,00	
452 LW	ŚW						1,11		0,68		0,67		2,61	0,51	2,56	1,09	5,26			2,23			16,72	16,72	14,57	
						114			65		145		725	140	1165	495	1715			470			5034	5034	17,86	
	DB								2,65														2,65	2,65	2,31	
						82			115															197	197	0,70
	GB											6,30			5,18								11,48	11,48	10,00	
												1725			1815									3540	3540	12,56
	BRZ									4,51		2,59	5,44		6,25	2,67	3,79						25,25	25,25	22,00	
						5			680		620	1195			2400	770	730						6400	6400	22,71	
OL						3,10	10,11	1,64		1,89		1,31		1,35	17,52	17,47			1,75	2,52		58,66	58,66	51,12		
					69		425	125		450		405		370	5195	5205			195	575		13014	13014	46,17		
Razem						4,21	10,11	4,97	4,51	2,56	8,89	9,36	0,51	15,34	21,28	26,52			3,98	2,52		114,76	114,76	100,00		
						270		425	305	680	595	2345	2325	140	5750	6460	7650			665	575		28185	28185	100,00	
OL	BRZ								1,23		0,92												2,15	2,15	1,21	
						1			120		180												301	301	0,84	
	OL				0,71		7,67	23,87	17,15	12,82	22,02	20,01	5,05	4,09	11,67	28,05	12,06			10,21			174,67	175,38	98,79	
				6	221		1420	2095	1800	4715	4235	1110	1040	3400	9490	4190			1845			35561	35567	99,16		
Razem				0,71		7,67	23,87	18,38	12,82	22,94	20,01	5,05	4,09	11,67	28,05	12,06			10,21			176,82	177,53	100,00		
				6	222		1420	2215	1800	4895	4235	1110	1040	3400	9490	4190			1845			35862	35868	100,00		
OLJ	BRZ																	0,99					0,99	0,99	0,33	
																		230					230	230	0,28	
	OL						11,73	51,21	20,10	1,54	4,84	3,60	16,06	10,75	8,90	77,80	87,58	1,63			1,80		297,54	297,54	99,67	
						1025		4590	3155	270	920	1025	3395	2685	2805	26945	34340	475			355		81985	81985	99,72	

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem						11,73	51,21	20,10	1,54	4,84	3,60	16,06	10,75	8,90	77,80	87,58	2,62			1,80		298,53	298,53	100,00	
						1025		4590	3155	270	920	1025	3395	2685	2805	26945	34340	705			355		82215	82215	100,00	
Łącznie	SO		60,23	1,57	1,36		312,49	363,71	163,84	157,01	303,04	599,14	823,95	189,26	432,78	459,04	781,91	315,72	477,77	39,68	10,48		5429,82	5492,98	74,87	
			1304	47	36	14107	50	12420	19750	25990	73485	185945	289840	65325	176360	196105	335525	131735	199410	7930	2490		1736467	1737854	79,97	
	ŚW	1,45		13,38	5,66		44,70	48,95	16,10	38,67	70,35	100,13	75,25	48,21	67,75	29,57	34,40	4,60	0,41	25,12	34,91		639,12	659,61	8,99	
		75			55	208	2463	60	2265	1585	6875	18365	29865	23070	14715	26785	9295	13485	1705	180	5790	8430		164933	165271	7,61
	DB				0,39		1,08	2,98	7,72				1,57										13,35	13,74	0,19	
						47	258		65	585				475										1383	1430	0,07
	GB										0,96	6,30			15,18								22,44	22,44	0,31	
												105	1725			4605								6435	6435	0,30
	BRZ							9,72	4,35	5,91	15,99	28,63	38,14	31,96	23,17	43,10	49,58	21,01	0,99		11,99	18,07		302,61	302,61	4,12
							394	10	45	475	2490	5695	8250	6770	4430	10235	15125	7330	230		3140	6100		70719	70719	3,26
	BRZ.O										0,90			1,42		0,67								2,99	2,99	0,04
											115			290		125								530	530	0,02
	OL			0,89	1,22		51,95	130,30	72,60	31,17	35,36	29,46	42,55	41,46	46,99	154,41	126,57	1,63		60,64	10,78		835,87	837,98	11,42	
				6	7	2674	90	9285	9900	4855	7375	6815	9900	10905	14665	51960	46165	475		11475	2220		188759	188772	8,69	
	OS															3,43								3,43	3,43	0,05
																1435								1435	1435	0,07
	LP														0,73									0,73	0,73	0,01
													145										145	145	0,01	
Ogółem		1,45	60,23	15,84	8,63		419,94	550,29	266,17	243,74	438,34	773,17	976,70	302,83	609,90	692,60	963,89	322,94	478,18	137,43	74,24		7250,36	7336,51	100,00	
		75	1304	108	298	19896	210	24080	32295	40325	105025	232600	330345	95520	234210	272485	402505	134145	199590	28335	19240		2170806	2172591	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną:

242,43 ha

Ogółem lasy

7578,94 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów

7578,9435 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		17,28				41,07	14,41		16,69	31,81	37,65	31,00	299,25	226,96	105,96	69,68	7,57					882,05	899,33	100,00
			454			1092		200		2895	7880	11320	9775	89050	79345	42460	31420	3520					278957	279411	100,00
	Razem		17,28				41,07	14,41		16,69	31,81	37,65	31,00	299,25	226,96	105,96	69,68	7,57					882,05	899,33	100,00
			454			1092		200		2895	7880	11320	9775	89050	79345	42460	31420	3520					278957	279411	100,00
BB	SO														1,74	1,23	1,88		8,07				12,92	12,92	100,00
															490	285	350		2640				3765	3765	100,00
	Razem														1,74	1,23	1,88		8,07				12,92	12,92	100,00
																490	285	350		2640				3765	3765
BMŚW	SO		39,51	2,27			223,31	245,12	97,37	160,46	157,89	362,93	481,16	221,51	313,90	388,28	470,27	148,03	125,40	17,02	4,06		3416,71	3458,49	99,33
			1072			9946		7700	14265	30750	44900	129825	185945	70650	125335	171895	233950	71435	57100	4035	870		1158601	1159673	99,37
	ŚW						3,09	1,01		1,07	2,37	0,79	2,58		2,03	2,93							15,87	15,87	0,46
						142		20		190	680	350	1405		670	1365							4822	4822	0,41
	DB						0,53																0,53	0,53	0,02
						12																		12	12
	BRZ												6,61										6,61	6,61	0,19
													2515										2515	2515	0,22
	Razem		39,51	2,27			226,93	246,13	97,37	161,53	160,26	363,72	490,35	221,51	315,93	391,21	470,27	148,03	125,40	17,02	4,06		3439,72	3481,50	100,00
			1072			10100		7720	14265	30940	45580	130175	189865	70650	126005	173260	233950	71435	57100	4035	870		1165950	1167022	100,00
BMW	SO							1,27							10,00		2,93	3,12					17,32	17,32	75,17
						35									4145		1360	1415					6955	6955	80,27
	ŚW			0,37				1,03				1,18	1,91	0,79	0,44								5,35	5,72	24,83
								25				410	850	265	160								1710	1710	19,73
	Razem			0,37				2,30				1,18	1,91	0,79	10,44		2,93	3,12					22,67	23,04	100,00
						35		25				410	850	265	4305		1360	1415					8665	8665	100,00
BMB	SO										1,42	2,25	5,50	0,52	4,46	3,59		0,92					18,66	18,66	73,93
												230	455	1545	145	1215	1280		260				5130	5130	74,94
	ŚW												1,00		1,80								2,80	2,80	11,09
														310		785							1095	1095	16,00
	BRZ.O									3,47			0,31										3,78	3,78	14,98
											570			50										620	620
	Razem									3,47	1,42	2,25	6,81	0,52	6,26	3,59		0,92					25,24	25,24	100,00
											570	230	455	1905	145	2000	1280		260				6845	6845	100,00
LMŚW	SO				2,18			11,07	1,37	9,34	17,02	36,83	33,21	20,27	38,12	35,97	19,58	9,03	21,79	9,31			262,91	265,09	95,06
					110	402		205	90	1770	4465	13080	12935	6735	14195	14660	8990	3915	9705	2470			93617	93727	96,45
	ŚW						2,85						0,83	1,93			3,33	1,11					10,05	10,05	3,60
					150							350	685			875	550					2610	2610	2,69	

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB										1,24												1,24	1,24	0,44	
											235												235	235	0,24	
	BRZ									0,86			1,16			0,49							2,51	2,51	0,90	
										160			265			175								600	600	0,62
	Razem				2,18		2,85	11,07	1,37	10,20	18,26	37,66	36,30	20,27	38,12	39,79	20,69	9,03	21,79	9,31				276,71	278,89	100,00
LMW	SO								3,85		4,01					9,74	4,70						22,30	22,30	54,29	
						29			740		1290					4375	1795						8229	8229	61,44	
	ŚW			0,30			1,07		1,54		0,92	3,41	2,57		1,32								10,83	11,13	27,10	
						74			355		305	1225	970		630								3559	3559	26,57	
	BRZ											3,44											3,44	3,44	8,38	
												1080												1080	1080	8,06
	OL			1,13			1,99		0,57								0,51							3,07	4,20	10,23
						86		180		105							155							526	526	3,93
	Razem			1,43			3,06	3,85	2,11		4,93	6,85	2,57		1,32	10,25	4,70							39,64	41,07	100,00
						189		180	740	460		1595	2305	970		630	4530	1795						13394	13394	100,00
LMB	SO												3,46	3,11	9,99	4,26							20,82	20,82	7,23	
													855	800	2985	2170							6810	6810	9,87	
	ŚW			5,09	10,72		1,22	4,22		2,42	1,38	10,78	4,75	1,54	14,00	16,93	0,94			5,03	11,32		74,53	90,34	31,35	
				30	114	20		585		455	275	2970	1080	355	3175	5350	450			650	2735		18100	18244	26,44	
	BRZ						2,65			8,42	6,91	9,33	15,32	8,24	10,64	8,59							70,10	70,10	24,33	
						54				1430	1400	2465	3415	2015	2410	2030								15219	15219	22,06
OL						6,51	10,30	11,85	5,66	12,14	9,11	4,59	30,00	10,06		6,66							106,88	106,88	37,09	
					265		630	1540	2660	1640	3870	2755	1240	9205	2960		1965						28730	28730	41,63	
Razem			5,09	10,72		3,87	10,73	10,30	22,69	13,95	32,25	29,18	17,83	57,75	45,57	5,20	6,66		5,03	11,32				272,33	288,14	100,00
			30	114	339		1215	1540	4545	3315	9305	7250	4465	15590	13325	2620	1965		650	2735				68859	69003	100,00
LŚW	SO										2,66				3,13		1,23						7,02	7,02	72,59	
											800				1265		495						2560	2560	76,42	
	ŚW																1,69						1,69	1,69	17,48	
						25											440							465	465	13,88
	BRZ															0,96								0,96	0,96	9,93
															325								325	325	9,70	
Razem											2,66			4,09		2,92							9,67	9,67	100,00	
LW	ŚW															0,57							0,57	0,57	27,01	
																160							160	160	70,48	
	DB				0,51																			0,51	24,17	
					36																			36	15,86	
OL							1,03																1,03	1,03	48,82	

Sidl. typ lasu	Gat. panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro- cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						31																	31	31	13,66	
	Razem				0,51			1,03								0,57							1,60	2,11	100,00	
OL	ŚW													2,40									2,40	2,40	13,64	
													795										795	795	19,28	
	OL			0,27			1,43	1,09	5,61	5,18			0,90		0,71								14,92	15,19	86,36	
				1		313		140	1310	1170			235		160								3328	3329	80,72	
	Razem			0,27			1,43	1,09	5,61	5,18			0,90	2,40	0,71								17,32	17,59	100,00	
				1		313		140	1310	1170			235	795	160								4123	4124	100,00	
OLJ	OL								1,90	8,23	1,11		1,12										12,36	12,36	100,00	
						139			270	1535	235		310										2489	2489	100,00	
	Razem								1,90	8,23	1,11		1,12										12,36	12,36	100,00	
						139			270	1535	235		310										2489	2489	100,00	
456	SO														1,77								1,77	1,77	4,97	
															230								230	230	2,75	
	ŚW									2,42			1,33	5,32	9,02	0,57							18,66	18,66	52,45	
										520			430	1490	2410	175							5025	5025	60,18	
	BRZ									2,61		0,95											3,56	3,56	10,01	
										400		285											685	685	8,20	
	OL							2,48		0,75	4,05	0,98	0,25		3,08								11,59	11,59	32,57	
						71		310		85	1215	255	60		415								2411	2411	28,87	
Razem							2,48		5,78	4,05	1,93	1,58	5,32	13,87	0,57							35,58	35,58	100,00		
						71		310		1005	1215	540	490	1490	3055	175							8351	8351	100,00	
Łącznie	SO		56,79	2,27	2,18		264,38	271,87	102,59	186,49	208,14	446,33	550,87	545,01	603,19	545,02	579,57	173,37	155,26	26,33	4,06		4662,48	4723,72	92,13	
			1526		110	11504		8105	15095	35415	57475	156770	210200	167435	227020	233565	283110	82340	69445	6505	870		1564854	1566490	94,15	
	ŚW			5,76	10,72		7,16	7,33		7,45	3,75	14,50	16,91	12,62	27,29	25,65	3,74			5,03	11,32		142,75	159,23	3,11	
				30	114	411		630		1520	955	4385	5985	3875	7200	8555	1440			650	2735		38341	38485	2,31	
	DB				0,51		0,53				1,24												1,77	2,28	0,04	
					36	12					235													247	283	0,02
	BRZ						2,65			11,89	6,91	10,28	26,53	8,24	11,60	9,08							87,18	87,18	1,70	
						54				1990	1400	2750	7275	2015	2735	2205								20424	20424	1,23
	BRZ.O										3,47			0,31										3,78	3,78	0,07
											570			50										620	620	0,04
OL				1,40			1,43	13,10	17,81	26,58	10,82	13,12	11,38	4,59	33,79	10,06	0,51	6,66					149,85	151,25	2,95	
				1		905		1260	3120	5555	3090	4125	3360	1240	9780	2960	155	1965					37515	37516	2,25	
Ogółem			56,79	9,43	13,41		276,15	292,30	120,40	235,88	230,86	484,23	606,00	570,46	675,87	589,81	583,82	180,03	155,26	31,36	15,38		5047,81	5127,44	100,00	
			1526	31	260	12886		9995	18215	45050	63155	168030	226870	174565	246735	247285	284705	84305	69445	7155	3605		1662001	1663818	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną:	153,19 ha
Ogółem lasy	5280,63 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów	52804136 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo **Płaska** (01-21)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	176,35	187,56	52,09	109,54	138,52	428,66	526,56	608,61	589,68	376,51	404,27	34,03	4,83	10,82	0,60		3648,63	94,76
	MD			0,17														0,17	0,00
	ŚW	25,52	23,80	6,68	3,05	5,62	2,92	1,99	4,25	9,55	17,66	34,70	3,40	2,11	2,17	0,53		143,95	3,74
	DG	0,36																0,36	0,01
	DB		0,28									0,06						0,34	0,01
Razem	BRZ	18,11	4,44	3,61	2,86	3,05	1,36	1,94	5,37	4,71	9,73	1,17	0,38	0,07				56,80	1,48
	ha	220,34	216,08	62,55	115,45	147,19	432,94	530,49	618,23	603,94	403,90	440,20	37,81	7,01	12,99	1,13		3850,25	100,00
BW	%	5,72	5,61	1,62	3,00	3,82	11,24	13,78	16,07	15,69	10,49	11,43	0,98	0,18	0,34	0,03		100,00	100,00
	SO		2,10				4,81	8,12	3,29	3,36				0,64				22,32	91,43
	ŚW						0,23	0,90	0,26	0,37				0,07				1,83	7,50
Razem	BRZ		0,15						0,11									0,26	1,07
	ha		2,25				5,04	9,02	3,66	3,73				0,71				24,41	100,00
BB	%		9,22				20,65	36,95	14,99	15,28				2,91				100,00	100,00
	SO		0,92		3,02	0,41	0,67		0,28	1,68	8,25	8,51	18,86	44,96				87,56	89,51
	ŚW						0,54				0,24		0,32	0,72				1,82	1,86
Razem	BRZ.O		1,21		0,61	2,86				0,06	1,27	0,01	0,26	2,16				8,44	8,63
	ha		2,13		3,63	3,81	0,67		0,28	1,74	9,76	8,52	19,44	47,84				97,82	100,00
	%		2,18		3,71	3,89	0,68		0,29	1,78	9,98	8,71	19,87	48,91				100,00	100,00
BMŚW	SO	455,02	449,83	163,82	215,85	389,07	847,57	1262,25	429,78	566,07	702,57	1172,37	314,06	253,98	23,09	5,63		7250,96	80,10
	MD	0,77	2,40	2,90	2,02									0,11				8,20	0,09
	ŚW	137,50	101,85	21,23	33,28	64,28	76,85	129,83	54,02	116,01	163,32	376,59	109,56	116,13	15,01	7,92		1523,38	16,83
	DG	0,90	0,53												0,73			2,16	0,02
	BK										1,73	3,69						5,42	0,06
	DB	3,23	12,86	2,48	1,29	0,07	0,45	2,65	0,81	0,92	0,31	0,74	1,26	0,48		1,01		28,56	0,32
	DB.C		0,10															0,10	0,00
	KL		0,24										0,01	0,54				0,79	0,01
	WZ	0,05																0,05	0,00
	GB														0,24			0,24	0,00
	BRZ	56,86	33,68	5,99	10,03	30,13	18,60	24,29	16,25	10,79	3,67	8,75	0,34	0,48	1,66	1,54		223,06	2,46
	OL	2,69	2,96	0,46	0,09	0,27	0,37		0,15	0,20	0,51	0,20		0,71				8,61	0,10
	AK			0,11														0,11	0,00
	OS			0,11				0,09				0,16						0,36	0,00
	LP	0,77																0,77	0,01
Razem	ha	657,79	604,45	197,10	262,56	483,82	943,84	1419,11	501,01	693,99	872,27	1562,34	425,23	372,43	40,73	16,10		9052,77	100,00
	%	7,27	6,68	2,18	2,90	5,34	10,43	15,68	5,53	7,67	9,64	17,24	4,70	4,11	0,45	0,18		100,00	100,00
BMW	SO	30,95	54,11	23,77	15,10	55,36	65,94	157,15	34,12	53,78	65,73	85,77	57,87	135,07	6,19	15,82		856,73	46,26
	MD		0,10	0,32														0,42	0,02

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	ŚW	35,22	34,43	9,24	37,52	93,02	92,97	87,24	31,08	47,65	54,74	54,08	35,83	75,90	25,46	34,07		748,45	40,41	
	DG	0,38																0,38	0,02	
	DB	1,53	4,63	1,17	0,10	0,28				0,48	0,26				2,37	0,79		11,61	0,63	
	GB														0,07			0,07	0,00	
	BRZ	13,23	15,75	5,44	12,11	39,79	34,87	27,81	9,74	7,54	9,20	10,42	1,28	0,09	3,83	7,96		199,06	10,75	
	OL	4,68	5,94	1,64	1,02	1,83	4,12	1,86	0,98	1,42	1,35	0,38	0,14	0,33	2,19	1,55		29,43	1,59	
	OS						0,05	0,16	0,58	2,23	0,73	0,36		1,38				5,49	0,30	
Razem	LP														0,23	0,09		0,32	0,02	
	ha	85,99	114,96	41,58	65,85	190,28	197,95	274,22	76,50	113,10	132,01	151,01	95,12	212,77	40,34	60,28		1851,96	100,00	
BMB	%	4,64	6,21	2,25	3,56	10,27	10,69	14,80	4,13	6,11	7,13	8,15	5,14	11,49	2,18	3,25		100,00	100,00	
	SO			3,09	5,61	2,72	4,58	6,65	3,51	4,55	17,01	39,22	20,23	34,74				141,91	61,60	
	SW				0,18	0,45	0,95	1,38	2,31	3,02	6,90	9,11	12,83	14,39				51,52	22,36	
	BRZ.O			0,77	1,97	1,02	2,34	2,50	1,33	1,87	6,28	8,53	2,45	4,89				33,95	14,74	
Razem	OL						0,18	0,32	0,76	0,36	0,29	1,08						2,99	1,30	
	ha			3,86	7,76	4,19	8,05	10,85	7,91	9,80	30,48	57,94	35,51	54,02				230,37	100,00	
LMŚW	%			1,68	3,37	1,82	3,49	4,71	3,43	4,25	13,23	25,16	15,41	23,45				100,00	100,00	
	SO	16,57	63,11	27,48	33,67	19,49	91,24	89,08	52,75	46,84	54,51	49,11	13,13	36,08	11,77			604,83	56,85	
	MD		1,62	5,06	7,15	0,05		0,14	0,72					0,39				15,13	1,42	
	ŚW	18,02	40,93	5,47	5,33	15,26	21,56	26,12	13,32	18,98	28,50	30,44	6,73	21,51	13,45	1,67		267,29	25,13	
	DG	0,45																0,45	0,04	
	BK		0,28															0,28	0,03	
	DB	7,07	25,82	2,89	0,78	1,38	1,96	4,41	1,50		1,73	1,44		2,06	12,70			63,74	5,99	
	KL		0,76	0,40			0,75		0,33	0,33	0,93	0,07						3,57	0,34	
	WZ	0,11	0,28															0,39	0,04	
	Razem	JS			0,08														0,08	0,01
		GB	0,34	0,62		0,20		1,51	0,82	0,19	0,33	0,15	0,64		0,06	0,77			5,63	0,53
		BRZ	3,46	7,80	3,69	4,05	8,53	7,88	18,16	3,60	5,66	5,91	3,98	0,39	0,94	4,91	0,84		79,80	7,50
		OL	0,81	3,57	0,72		0,52	0,76	2,64	1,04	0,87	0,46	1,68	0,15	0,43	1,59	0,28		15,52	1,46
OS				0,13	0,56							0,17						0,86	0,08	
LP		0,21	0,33				0,96	0,59	1,29		1,09	0,42		0,62	0,68			6,19	0,58	
ha		47,04	145,12	45,92	51,74	45,23	126,62	141,96	74,74	73,01	93,28	87,95	20,40	62,09	45,87	2,79		1063,76	100,00	
%		4,42	13,64	4,32	4,86	4,25	11,90	13,35	7,03	6,86	8,77	8,27	1,92	5,84	4,31	0,26		100,00	100,00	
LMW	SO	4,24	28,57	11,55	2,04	1,54	9,81	3,95	2,04	6,35	2,93	14,95	1,41	0,61	5,36	3,28		98,63	10,01	
	MD		0,41	0,48	0,15													1,04	0,11	
	ŚW	22,05	42,58	13,70	17,92	32,02	51,36	44,48	24,11	22,60	34,61	30,77	2,82	0,62	59,79	32,71		432,14	43,86	
	BK			0,05														0,05	0,01	
	DB	5,49	15,78	7,36	0,29	0,10	0,55	1,20	0,55		1,63				21,81	1,40		56,16	5,70	
	KL	0,16	0,38												0,15			0,69	0,07	
	WZ	0,34													0,23			0,57	0,06	
	JS													0,75			0,75	0,08		

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	GB	0,10	0,29			0,28			0,51		1,75	0,18			1,32			4,43	0,45	
	BRZ	9,51	27,08	12,17	11,90	24,62	29,29	26,08	6,38	9,26	19,54	7,87	0,47	0,15	21,04	13,63		218,99	22,23	
	OL	15,61	37,53	11,62	9,42	10,64	12,40	8,94	6,60	3,83	6,97	2,71			22,88	11,17		160,32	16,28	
	OS			0,52	0,12				0,08	1,06	1,48	0,78	1,94		0,15	0,64	1,38		8,15	0,83
	LP	0,78	0,49	0,08						0,15	0,01	0,87				0,66			3,04	0,31
Razem	ha	58,28	153,11	57,53	41,84	69,20	103,41	84,73	41,40	43,53	69,08	58,42	4,70	1,53	134,63	63,57		984,96	100,00	
	%	5,92	15,54	5,84	4,25	7,03	10,50	8,60	4,20	4,42	7,01	5,93	0,48	0,16	13,67	6,45		100,00	100,00	
LMB	SO	1,05	0,46	0,22	1,08	3,49	2,03	3,94	5,87	11,21	7,75	3,04	8,76		2,80	0,32		52,02	4,24	
	ŚW	3,54	6,94	3,95	6,65	14,76	44,81	31,38	37,41	66,12	46,12	10,36	8,20		22,49	13,69		316,42	25,76	
	DB		0,69	0,22											2,48	0,97		4,36	0,35	
	JS	0,13														0,15		0,28	0,02	
	GB															0,32		0,32	0,03	
	BRZ	5,36	4,37	6,69	34,27	33,00	102,18	47,59	32,09	52,18	33,08	4,95	3,34		8,13	4,86		372,09	30,29	
	BRZ.O									0,23		0,86						1,09	0,09	
	OL	22,98	37,74	32,38	30,68	22,19	44,49	48,47	42,77	62,09	45,60	10,50	7,48		56,95	15,43		479,75	39,07	
	OS					0,26		0,34	0,27	0,77								1,64	0,13	
Razem	LP									0,26								0,26	0,02	
	ha	33,06	50,20	43,46	72,68	73,70	193,51	131,72	118,41	192,60	132,81	29,71	27,78		92,85	35,74		1228,23	100,00	
	%	2,69	4,09	3,54	5,92	6,00	15,76	10,72	9,64	15,68	10,81	2,42	2,26		7,56	2,91		100,00	100,00	
LŚW	SO		1,85		0,77		1,71	1,56		2,52		1,18		0,10				9,69	12,05	
	MD								0,23									0,23	0,29	
	ŚW		4,91		1,54	2,97	5,29	0,27	0,82	2,02	0,96	3,61		0,10	3,69			26,18	32,57	
	DB		4,08			0,15	0,16		0,23	0,06	0,46	0,71		0,52	2,48			8,85	11,01	
	KL									1,00								1,00	1,24	
	GB		0,81			0,26	0,78			5,31	0,78	2,13		0,10	0,37			10,54	13,11	
	BRZ		0,80		0,39	0,52	7,09	0,98	1,31	3,43	0,57	2,42			0,30			17,81	22,15	
	OL		1,19		1,16		0,62			0,10		1,09		0,10				4,26	5,30	
	OS					0,15			0,38									0,53	0,66	
Razem	LP								0,58	0,29	0,16	0,17		0,10				1,30	1,62	
	ha		13,64		3,86	4,05	15,65	2,81	3,55	14,73	2,93	11,31		1,02	6,84			80,39	100,00	
	%		16,97		4,80	5,04	19,46	3,50	4,42	18,32	3,64	14,07		1,27	8,51			100,00	100,00	
LW	SO		0,42	1,17			1,03	1,39		0,05		0,22			0,06			4,34	1,03	
	ŚW	3,29	5,06	3,32	4,08	7,27	21,61	11,24	3,22	11,74	8,94	18,32			21,16	13,07		132,32	31,31	
	DB	0,90	5,49	6,75			1,48	0,26		0,52	1,52			0,27	11,05	3,70		31,94	7,56	
	KL									0,52		0,29						0,81	0,19	
	WZ	1,54	0,40												2,32	0,34		4,60	1,09	
	JS														0,33			0,33	0,08	
	GB			0,83			1,89	1,41		2,13	2,38				0,56	0,27		9,47	2,24	
	BRZ	3,47	7,42	5,92	3,51	8,74	21,39	11,04	2,36	6,34	3,33	7,82			7,00	5,32		93,66	22,16	
OL	14,40	22,17	6,18	2,45	5,82	17,88	5,74	1,36	5,20	11,46	17,07		0,13	21,26	8,74		139,86	33,09		

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	OS				0,08						0,13	0,76		0,13				1,10	0,26
	LP		0,13	0,83	0,17				0,10		0,27	0,84		0,13	1,72			4,19	0,99
	ha	23,60	41,09	25,00	10,29	21,83	65,28	31,08	7,04	26,50	28,03	45,32		0,66	65,46	31,44		422,62	100,00
	%	5,58	9,72	5,92	2,43	5,17	15,45	7,35	1,67	6,27	6,63	10,72		0,16	15,49	7,44		100,00	100,00
OL	SO	0,26	2,79			0,29		0,18	0,37									3,89	0,45
	MD		0,40			0,36												0,76	0,09
	SW	2,44	8,11	4,04	3,67	9,95	6,29	5,23	6,86	1,86	4,69	5,81	2,99		3,83			65,77	7,69
	DB		0,19	0,34														0,53	0,06
	WZ	0,11																0,11	0,01
	BRZ	5,35	10,54	5,88	7,95	8,38	14,88	6,05	10,94	2,52	4,16	5,73			2,09			84,47	9,88
	OL	75,60	152,70	93,44	59,73	91,40	60,16	40,14	21,52	15,03	30,40	36,50	8,07		14,65			699,34	81,81
	OS				0,12													0,12	0,01
Razem	ha	83,76	174,73	103,70	71,47	110,38	81,33	51,60	39,69	19,41	39,25	48,04	11,06		20,57			854,99	100,00
	%	9,80	20,43	12,13	8,36	12,91	9,51	6,04	4,64	2,27	4,59	5,62	1,29		2,41			100,00	100,00
OLJ	SO		0,92	1,25														2,17	0,27
	SW	2,06	4,10	4,13	2,96	5,59	8,53	11,81	6,45	6,75	18,04	25,32	0,73		1,29	0,24		98,00	12,40
	DB		3,11	0,90														4,01	0,51
	WZ		0,18															0,18	0,02
	JS		0,41															0,41	0,05
	BRZ	1,99	6,84	6,83	7,90	8,09	10,47	8,93	4,56	3,08	8,90	6,81	0,39			0,24		75,03	9,50
	OL	29,37	103,75	64,33	30,50	41,29	58,79	71,57	15,47	19,77	66,78	95,38	1,50		10,21	1,32		610,03	77,21
Razem	LP				0,17				0,12									0,29	0,04
	ha	33,42	119,31	77,44	41,53	54,97	77,79	92,31	26,60	29,60	93,72	127,51	2,62		11,50	1,80		790,12	100,00
	%	4,23	15,10	9,80	5,26	6,96	9,85	11,68	3,37	3,75	11,86	16,12	0,33		1,46	0,23		100,00	100,00
LŁ	SO									0,91								0,91	1,84
	SW	0,27	0,71		2,93	1,16	0,29	1,92	4,26	9,18	2,84							23,56	47,60
	WZ		0,50															0,50	1,01
	BRZ		0,50		1,57	0,25	0,63	0,02		1,26								4,23	8,55
	OL	0,64	4,32		1,28	2,64	1,01	2,85	1,06	4,00	2,49							20,29	41,00
Razem	ha	0,91	6,03		5,78	4,05	1,93	4,79	5,32	15,35	5,33							49,49	100,00
	%	1,84	12,18		11,68	8,18	3,90	9,68	10,75	31,02	10,77							100,00	100,00
Łącznie	SO	684,44	792,64	284,44	386,68	610,89	1458,05	2060,83	1140,62	1287,00	1235,26	1778,64	468,35	511,01	60,09	25,65		12784,59	62,11
	MD	0,77	4,93	8,93	9,32	0,41		0,14	0,95					0,50				25,95	0,13
	ŚW	249,91	273,42	71,76	119,11	252,89	333,66	353,79	188,37	315,85	387,56	599,11	183,41	231,55	168,34	103,90		3832,63	18,62
	DG	2,09	0,53												0,73			3,35	0,02
	BK		0,28	0,05							1,73	3,69						5,75	0,03
	DB	18,22	72,93	22,11	2,46	1,98	4,60	8,52	3,09	1,98	5,91	2,95	1,26	3,33	52,89	7,87		210,10	1,02
	DB.C		0,10															0,10	0,00
	KL	0,16	1,38	0,40			0,75		0,33	1,85	0,93	0,36	0,01	0,54	0,15			6,86	0,03

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ	2,15	1,36												2,55	0,34		6,40	0,03
	JS	0,13	0,41	0,08											1,08	0,15		1,85	0,01
	GB	0,44	1,72	0,83	0,20	0,54	4,18	2,23	0,70	7,77	5,06	2,95		0,16	3,33	0,59		30,70	0,15
	BRZ	117,34	119,37	56,22	96,54	165,10	248,64	172,89	92,71	106,77	98,09	59,92	6,59	1,73	48,96	34,39		1425,26	6,92
	BRZ.O		1,21	0,77	2,58	3,88	2,34	2,50	1,33	2,16	7,55	9,40	2,71	7,05				43,48	0,21
	OL	166,78	371,87	210,77	136,33	176,60	200,78	182,53	91,71	112,87	166,31	166,59	17,34	1,70	129,73	38,49		2170,40	10,55
	AK			0,11														0,11	0,00
	OS			0,76	0,88	0,41	0,05	0,67	2,29	4,48	1,80	3,23		1,66	0,64	1,38		18,25	0,09
LP	1,76	0,95	0,91	0,34		0,96	0,59	2,24	0,30	2,65	1,43		0,85	3,29	0,09		16,36	0,08	
Ogółem	ha	1244,19	1643,10	658,14	754,44	1212,70	2254,01	2784,69	1524,34	1841,03	1912,85	2628,27	679,67	760,08	471,78	212,85		20582,14	100,00
	%	6,04	7,98	3,20	3,67	5,89	10,95	13,54	7,41	8,94	9,29	12,77	3,30	3,69	2,29	1,03		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 20581,6657 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1) -

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	51,42	55,89	10,36	23,42	58,58	210,15	317,37	228,92	224,13	172,71	170,98	5,08	0,54	2,17			1531,72	97,40
	MD			0,17														0,17	0,01
	ŚW	4,57	5,97	1,02	0,52	2,34	1,92	1,77	2,17	2,24	1,23	3,83	0,56	0,07	1,36			29,57	1,88
	DG	0,36																0,36	0,02
	DB		0,28															0,28	0,02
	BRZ	3,26	0,58	0,30	1,26	0,86	1,36	0,13	0,59	1,71	0,34			0,07				10,46	0,67
Razem	ha	59,61	62,72	11,85	25,20	61,78	213,43	319,27	231,68	228,08	174,28	174,81	5,64	0,68	3,53			1572,56	100,00
	%	3,79	3,99	0,75	1,60	3,93	13,57	20,32	14,73	14,50	11,08	11,12	0,36	0,04	0,22			100,00	100,00
BW	SO		0,71						0,99									1,70	93,92
	BRZ								0,11									0,11	6,08
Razem	ha		0,71						1,10									1,81	100,00
	%		39,23						60,77									100,00	100,00
BB	SO		0,92		2,99				0,28		0,97	4,08	0,87	33,06				43,17	84,78
	ŚW					0,26							0,13	0,72				1,11	2,18
	BRZ.O		1,21		0,33	2,18					0,49	0,01	0,26	2,16				6,64	13,04
Razem	ha		2,13		3,32	2,44			0,28		1,46	4,09	1,26	35,94				50,92	100,00
	%		4,18		6,52	4,79			0,55		2,87	8,03	2,47	70,59				100,00	100,00
BMŚW	SO	179,29	139,81	20,22	24,81	86,02	194,05	368,71	176,81	113,69	194,17	454,35	102,67	23,61	3,60			2081,81	79,93
	MD	0,29	1,44	1,32	1,44									0,11				4,60	0,18
	ŚW	47,77	27,19	2,24	8,27	23,87	13,53	28,05	21,95	22,38	36,29	146,85	30,15	12,97	3,52			425,03	16,31
	DG	0,61	0,53															1,14	0,04
	DB	2,31	5,08	0,75	0,29		0,18	1,27	0,41	0,66	0,31		1,26					12,52	0,48
	DB.C		0,10															0,10	0,00
	KL		0,24															0,24	0,01
	BRZ	17,37	9,90	2,02	2,25	11,80	5,05	11,35	4,08	1,96	1,65	6,86	0,28		1,11			75,68	2,90
	OL	1,30	1,02		0,09	0,18						0,20		0,71				3,50	0,13
	OS							0,09			0,16							0,25	0,01
	LP	0,32																0,32	0,01
Razem	ha	249,26	185,31	26,55	37,15	121,87	212,81	409,47	203,25	138,69	232,58	608,26	134,36	37,40	8,23			2605,19	100,00
	%	9,57	7,11	1,02	1,43	4,68	8,17	15,72	7,80	5,32	8,93	23,33	5,16	1,44	0,32			100,00	100,00
BMW	SO	18,03	25,28	5,91	2,77	15,26	13,35	62,14	20,05	17,70	27,83	50,32	8,98	11,26	0,26	11,65		290,79	43,08
	ŚW	17,04	12,62	1,14	7,31	37,27	40,83	31,89	10,04	16,75	35,49	26,77	5,74	4,86	6,91	16,34		271,00	40,14
	DB	1,06	2,13	0,25	0,10	0,28						0,26			1,40	0,16		5,64	0,84
	GB														0,07			0,07	0,01
	BRZ	7,10	8,06		3,18	16,13	18,50	13,45	5,40	2,91	6,84	3,46	1,00		1,91	2,59		90,53	13,41
	OL	1,62	2,62	0,77	0,49	1,52	2,45	1,46	0,98	0,46	1,24	0,23	0,14		1,69	0,36		16,03	2,37
	OS								0,28		0,26	0,36						0,90	0,13

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	LP														0,16			0,16	0,02	
	ha	44,85	50,71	8,07	13,85	70,46	75,13	108,94	36,75	37,82	71,92	81,14	15,86	16,12	12,40	31,10		675,12	100,00	
	%	6,64	7,51	1,20	2,05	10,44	11,13	16,13	5,44	5,60	10,65	12,02	2,35	2,39	1,84	4,61		100,00	100,00	
BMB	SO						2,62	0,21	0,16	0,85	3,01	19,25		16,61				42,71	57,52	
	ŚW					0,13	0,95	0,18	1,24	0,40	0,92	5,75		8,44				18,01	24,26	
	BRZ.O					0,31	2,05	0,71	0,16	0,57	1,66	4,17		3,30				12,93	17,41	
	OL						0,18					0,42						0,60	0,81	
Razem	ha					0,44	5,80	1,10	1,56	1,82	5,59	29,59		28,35				74,25	100,00	
	%					0,59	7,81	1,48	2,10	2,45	7,53	39,86		38,18				100,00	100,00	
LMŚW	SO	13,32	49,90	23,35	25,37	6,75	53,69	60,37	32,53	13,66	21,65	29,81	5,22	2,41	6,11			344,14	51,56	
	MD		0,75	4,58	7,15	0,05		0,14	0,72					0,39				13,78	2,06	
	ŚW	15,10	35,22	4,91	3,37	10,70	12,02	16,11	11,07	8,10	16,48	23,52	2,52	2,72	12,42	1,67		175,93	26,36	
	DG	0,45																0,45	0,07	
	BK		0,28															0,28	0,04	
	DB	6,30	22,23	2,89	0,78	0,20	0,76	3,05	1,43		0,69	0,80		0,37	11,44			50,94	7,63	
	KL		0,12	0,40			0,75				0,42							1,69	0,25	
	WZ	0,11	0,28															0,39	0,06	
	JS			0,08														0,08	0,01	
	GB	0,34	0,53		0,20		0,20	0,24	0,19	0,33	0,15	0,19			0,24			2,61	0,39	
	BRZ	2,42	6,24	3,15	3,08	5,44	7,36	15,13	3,09	1,55	3,85	2,91	0,20		4,45	0,84		59,71	8,95	
	OL	0,38	3,57	0,34		0,52	0,76	1,52	1,04	0,87	0,24	1,68	0,15	0,18	1,59	0,28		13,12	1,97	
	OS			0,13	0,56													0,69	0,10	
LP	0,21	0,33				0,28	0,59	0,63		0,49	0,42		0,40	0,31			3,66	0,55		
Razem	ha	38,63	119,45	39,83	40,51	23,66	75,82	97,15	50,70	24,51	43,97	59,33	8,09	6,47	36,56	2,79		667,47	100,00	
	%	5,79	17,89	5,97	6,07	3,54	11,36	14,55	7,60	3,67	6,59	8,89	1,21	0,97	5,48	0,42		100,00	100,00	
LMW	SO	1,39	21,38	5,32	1,25	1,15	5,71	3,70	0,72	2,02	1,66	4,28			2,96			51,54	8,58	
	MD		0,41	0,08														0,49	0,08	
	ŚW	12,53	27,32	4,09	10,75	28,47	42,43	29,13	14,19	11,37	11,27	8,54			49,99	21,75		271,83	45,25	
	DB	2,68	10,64	1,33	0,29		0,10	0,60	0,44		0,40				20,06	1,17		37,71	6,28	
	KL	0,16													0,15			0,31	0,05	
	WZ	0,34																0,34	0,06	
	JS																	0,54	0,09	
	GB		0,29						0,51						1,18			1,98	0,33	
	BRZ	3,12	18,17	6,00	7,16	21,24	24,42	19,59	3,43	4,33	4,17	2,42			15,74	9,44		139,23	23,18	
	OL	5,40	22,50	4,94	5,40	8,92	9,16	5,40	4,18	0,90	2,31	0,98			14,35	10,10		94,54	15,74	
	OS				0,12										0,50			0,62	0,10	
	LP	0,14	0,36	0,08						0,01	0,38				0,57			1,54	0,26	
Razem	ha	25,76	101,07	21,84	24,97	59,78	81,82	58,42	23,47	18,63	20,19	16,22			106,04	42,46		600,67	100,00	
	%	4,29	16,83	3,64	4,16	9,95	13,62	9,73	3,91	3,10	3,36	2,70			17,64	7,07		100,00	100,00	
LMB	SO	0,81		0,22	0,55	0,68	0,89	1,44		3,02	3,58		0,26		2,31			13,76	2,62	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW	0,81	1,75	0,79	1,96	7,88	19,67	13,74	14,67	25,76	13,03	4,18	0,09		10,72	6,53		121,58	23,18
	DB			0,22											1,08			1,30	0,25
	BRZ	1,62	0,62	1,60	22,05	20,34	78,38	20,23	9,37	15,55	10,08	2,70	0,04		4,32	1,47		188,37	35,92
	OL	10,10	11,03	5,42	10,39	14,13	28,28	23,37	19,09	20,37	14,35	4,70	0,04		27,62	9,96		198,85	37,92
	OS					0,26		0,34										0,60	0,11
Razem	ha	13,34	13,40	8,25	34,95	43,29	127,22	59,12	43,13	64,70	41,04	11,58	0,43		46,05	17,96		524,46	100,00
	%	2,54	2,56	1,57	6,66	8,25	24,27	11,27	8,22	12,34	7,83	2,21	0,08		8,78	3,42		100,00	100,00
LŚW	SO		1,85		0,77		0,38	1,56		0,13				0,10				4,79	9,34
	MD								0,23									0,23	0,45
	SW		4,91		1,54	2,97	4,98	0,27	0,82		0,80	0,50		0,10	3,69			20,58	40,15
	DB		4,08			0,15	0,16		0,23	0,06	0,14			0,52	2,48			7,82	15,25
	GB		0,81			0,26	0,25				0,14			0,10	0,37			1,93	3,76
	BRZ		0,80		0,39	0,52	6,29	0,98	1,31	0,26	0,27				0,30			11,12	21,69
	OL		1,19		1,16		0,62					0,33		0,10				3,40	6,63
	OS					0,15			0,38									0,53	1,03
	LP								0,58	0,19				0,10				0,87	1,70
Razem	ha		13,64		3,86	4,05	12,68	2,81	3,55	0,64	1,35	0,83		1,02	6,84			51,27	100,00
	%		26,61		7,53	7,90	24,73	5,48	6,92	1,25	2,63	1,62		1,99	13,34			100,00	100,00
LW	SO		0,23	1,17			0,40	1,39				0,22			0,06			3,47	1,13
	SW	2,18	3,33	2,47	2,36	6,24	18,68	7,60	2,96	6,08	1,66	7,29			20,10	12,39		93,34	30,48
	DB	0,90	3,64	5,41			0,22					0,60		0,27	10,72	3,20		24,96	8,15
	KL											0,10						0,10	0,03
	WZ	1,54	0,40												2,32	0,09		4,35	1,42
	JS														0,33			0,33	0,11
	GB			0,83				0,51		0,07	0,20				0,56	0,27		2,44	0,80
	BRZ	2,66	4,66	4,90	1,79	8,35	19,73	8,97	2,36	2,19	0,81	2,53			6,94	4,98		70,87	23,14
	OL	12,11	17,56	5,16	1,55	4,68	17,36	3,25	1,21	2,82	2,64	8,34		0,13	19,17	7,99		103,97	33,95
	OS				0,08									0,13				0,21	0,07
Razem	LP		0,13	0,09							0,27	0,32		0,13	1,28			2,22	0,72
	ha	19,39	29,95	20,03	5,78	19,27	56,39	21,72	6,53	11,16	6,18	18,80		0,66	61,48	28,92		306,26	100,00
	%	6,33	9,78	6,54	1,89	6,29	18,41	7,09	2,13	3,64	2,02	6,14		0,22	20,08	9,44		100,00	100,00
OL	SO	0,26	2,79			0,29		0,18	0,37									3,89	0,59
	MD		0,40			0,36												0,76	0,12
	SW	1,87	7,15	2,28	1,76	6,55	3,70	4,54	5,49	1,29	0,74	3,41	2,99		2,10			43,87	6,64
	DB		0,19															0,19	0,03
	WZ	0,11																0,11	0,02
	BRZ	4,08	8,31	3,77	6,91	6,41	12,76	4,66	8,99	0,62	1,69	4,65			1,02			63,87	9,66
	OL	68,34	130,93	73,66	44,68	73,83	44,86	36,27	18,35	5,12	8,77	27,92	8,07		7,24			548,04	82,92
	OS				0,12													0,12	0,02
Razem	ha	74,66	149,77	79,71	53,47	87,44	61,32	45,65	33,20	7,03	11,20	35,98	11,06		10,36			660,85	100,00

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	%	11,30	22,68	12,06	8,09	13,23	9,28	6,91	5,02	1,06	1,69	5,44	1,67		1,57			100,00	100,00
	SO		0,92	0,32														1,24	0,26
	ŚW	0,52	3,37	3,20	2,63	5,50	8,28	8,88	3,26	4,68	3,72	8,48			1,29			53,81	11,23
	DB		1,60	0,62														2,22	0,46
	JS		0,41															0,41	0,09
	BRZ	1,21	2,10	4,08	7,02	6,91	10,47	7,04	3,60	2,39	2,63	2,92						50,37	10,51
	OL	19,96	59,70	47,22	21,94	36,61	55,44	59,21	8,99	13,63	9,57	28,53			10,21			371,01	77,41
Razem	LP				0,17													0,17	0,04
	ha	21,69	68,10	55,44	31,76	49,02	74,19	75,13	15,85	20,70	15,92	39,93			11,50			479,23	100,00
LŁ	%	4,53	14,21	11,57	6,63	10,23	15,48	15,67	3,31	4,32	3,32	8,33			2,40			100,00	100,00
	ŚW	0,27	0,71					0,82		0,74	2,33							4,87	35,01
Razem	OL	0,64	2,84					2,39		0,74	2,43							9,04	64,99
	ha	0,91	3,55					3,21		1,48	4,76							13,91	100,00
	%	6,54	25,52					23,08		10,64	34,22							100,00	100,00
Łącznie	SO	264,52	299,68	66,87	81,93	168,73	481,24	817,07	460,83	375,20	425,58	733,29	123,08	87,59	17,47	11,65		4414,73	53,29
	MD	0,29	3,00	6,15	8,59	0,41		0,14	0,95					0,50				20,03	0,24
	ŚW	102,66	129,54	22,14	40,47	132,18	166,99	142,98	87,86	99,79	123,96	239,12	42,18	29,88	112,10	58,68		1530,53	18,48
	DG	1,42	0,53															1,95	0,02
	BK		0,28															0,28	0,00
	DB	13,25	49,87	11,47	1,46	0,63	1,42	4,92	2,51	0,72	2,40	0,80	1,26	1,16	47,18	4,53		143,58	1,73
	DB.C		0,10															0,10	0,00
	KL	0,16	0,36	0,40			0,75				0,42	0,10			0,15			2,34	0,03
	WZ	2,10	0,68												2,32	0,09		5,19	0,06
	JS		0,41	0,08											0,87			1,36	0,02
	GB	0,34	1,63	0,83	0,20	0,26	0,45	0,75	0,70	0,40	0,49	0,19		0,10	2,42	0,27		9,03	0,11
	BRZ	42,84	59,44	25,82	55,09	98,00	184,32	101,53	42,33	33,47	32,33	28,45	1,52	0,07	35,79	19,32		760,32	9,18
	BRZ.O		1,21		0,33	2,49	2,05	0,71	0,16	0,57	2,15	4,18	0,26	5,46				19,57	0,24
	OL	119,85	252,96	137,51	85,70	140,39	159,11	132,87	53,84	44,91	41,55	73,33	8,40	1,12	81,87	28,69		1362,10	16,44
	OS			0,13	0,88	0,41		0,43	0,66		0,42	0,36		0,13	0,50			3,92	0,05
LP	0,67	0,82	0,17	0,17		0,28	0,59	1,21	0,20	1,14	0,74		0,63	2,32			8,94	0,11	
Ogółem	ha	548,10	800,51	271,57	274,82	543,50	996,61	1201,99	651,05	555,26	630,44	1080,56	176,70	126,64	302,99	123,23		8283,97	100,00
	%	6,62	9,66	3,28	3,32	6,56	12,03	14,51	7,86	6,70	7,61	13,04	2,13	1,53	3,66	1,49		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 8283,6508 ha

Tabela nr Va. **Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Płaska** (01-21-2)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	92,71	119,23	41,73	70,23	49,86	180,86	178,19	85,92	140,20	108,61	172,08	22,14	4,29	8,65	0,60		1275,30	91,38	
	SW	15,06	15,86	5,66	1,73	1,55	1,00	0,22	1,38	7,31	12,46	22,65	2,08	2,04	0,81	0,53		90,34	6,47	
	DB											0,06						0,06	0,00	
	BRZ	11,89	3,86	3,31	1,60	2,19			1,81		1,39	2,59	0,92	0,38				29,94	2,15	
Razem	ha	119,66	138,95	50,70	73,56	53,60	181,86	180,22	87,30	148,90	123,66	195,71	24,60	6,33	9,46	1,13		1395,64	100,00	
	%	8,57	9,96	3,63	5,27	3,84	13,03	12,91	6,26	10,67	8,86	14,03	1,76	0,45	0,68	0,08		100,00	100,00	
BW	SO		1,39					4,81	8,12	2,30	3,36				0,64			20,62	91,24	
	SW							0,23	0,90	0,26	0,37				0,07			1,83	8,10	
	BRZ		0,15															0,15	0,66	
Razem	ha		1,54					5,04	9,02	2,56	3,73				0,71			22,60	100,00	
	%		6,81					22,30	39,92	11,33	16,50				3,14			100,00	100,00	
BB	SO				0,03	0,41	0,67				6,09	2,55	17,99	3,83				31,57	92,91	
	SW					0,28					0,24		0,19					0,71	2,09	
	BRZ.O				0,28	0,68					0,74							1,70	5,00	
Razem	ha				0,31	1,37	0,67				7,07	2,55	18,18	3,83				33,98	100,00	
	%				0,91	4,03	1,97				20,81	7,50	53,51	11,27				100,00	100,00	
BMŚW	SO	125,20	127,82	62,53	51,98	169,62	329,18	452,77	57,64	193,40	193,57	373,09	108,77	143,53	7,96	3,11		2400,17	79,80	
	MD	0,48		0,66	0,50													1,64	0,05	
	SW	35,77	30,10	6,00	9,25	20,15	28,76	57,61	15,01	42,38	52,03	106,26	34,01	65,14	7,14	6,38		515,99	17,15	
	DG	0,29																0,29	0,01	
	BK											1,73	3,69					5,42	0,18	
	DB	0,15	5,30	1,38	0,81		0,27	0,59	0,40					0,48		1,01		10,39	0,35	
	BRZ	18,37	8,02	2,55	1,34	11,92	9,02	8,32	3,05	3,39	1,15	0,77	0,06	0,48	0,38	1,54		70,36	2,34	
	OL	1,05	1,77	0,06			0,08		0,15	0,20								3,31	0,11	
	LP	0,29																0,29	0,01	
Razem	ha	181,60	173,01	73,18	63,88	201,69	367,31	519,29	76,25	239,37	248,48	483,81	142,84	209,63	15,48	12,04		3007,86	100,00	
	%	6,04	5,75	2,43	2,12	6,71	12,21	17,27	2,54	7,96	8,26	16,08	4,75	6,97	0,51	0,40		100,00	100,00	
BMW	SO	12,92	27,86	17,86	12,33	40,10	52,51	95,01	13,75	30,06	37,90	33,39	47,11	123,81	5,93	4,17		554,71	48,06	
	MD			0,32														0,32	0,03	
	SW	18,18	20,91	8,10	30,21	55,75	51,38	53,44	20,57	26,52	19,25	26,44	28,82	71,04	18,55	17,73		466,89	40,45	
	DG	0,38																0,38	0,03	
	DB	0,47	2,40	0,92							0,48					0,97	0,63		5,87	0,51
	BRZ	6,13	7,46	5,44	8,93	23,66	16,23	14,36	4,34	4,63	2,36	6,96	0,21	0,09	1,92	5,37		108,09	9,37	
	OL	3,06	3,32	0,87	0,53	0,31	1,47	0,40		0,92	0,11	0,15		0,33	0,50	1,19		13,16	1,14	
	OS						0,05	0,16	0,30	2,23	0,47			1,38				4,59	0,40	
	LP														0,07	0,09		0,16	0,01	
Razem	ha	41,14	61,95	33,51	52,00	119,82	121,64	163,37	38,96	64,84	60,09	66,94	76,14	196,65	27,94	29,18		1154,17	100,00	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	%	3,56	5,37	2,90	4,51	10,38	10,54	14,15	3,38	5,62	5,21	5,80	6,60	17,03	2,42	2,53		100,00	100,00	
BMB	SO			3,09	3,88	2,01		0,70	2,93	0,66	12,52	19,97	19,40	18,13				83,29	63,64	
	ŚW				0,18	0,32		0,71	1,02	0,73	4,61	3,36	12,74	5,95				29,62	22,63	
	BRZ.O			0,77	0,23			1,31	1,12	0,33	3,88	4,36	2,45	1,59				16,04	12,26	
	OL							0,22	0,76		0,29	0,66						1,93	1,47	
Razem	ha			3,86	4,29	2,33		2,94	5,83	1,72	21,30	28,35	34,59	25,67				130,88	100,00	
	%			2,95	3,28	1,78		2,25	4,45	1,31	16,27	21,66	26,44	19,61				100,00	100,00	
LMŚW	SO	2,82	7,48	3,58	0,50		4,85	2,84	2,60	3,22	3,79	3,27	1,12	17,20				53,27	44,55	
	MD		0,64	0,48														1,12	0,94	
	ŚW	1,11	2,62	0,42	0,53	2,12	4,58	2,97	0,44	4,96	3,88	2,86	2,16	14,02				42,67	35,68	
	DB	0,77	2,58			0,21	1,20	1,36	0,07		0,80	0,22		1,53				8,74	7,31	
	KL		0,64															0,64	0,54	
	GB		0,09				1,31	0,08				0,34						1,82	1,52	
	BRZ	0,43	0,55			0,98	0,52	1,10		2,20	0,70	1,07		0,86				8,41	7,03	
	OL	0,43		0,24				0,16										0,83	0,69	
	OS											0,17						0,17	0,14	
Razem	LP						0,68		0,66		0,35			0,22				1,91	1,60	
	ha	5,56	14,60	4,72	1,03	3,31	13,14	8,51	3,77	10,38	9,52	7,93	3,28	33,83				119,58	100,00	
	%	4,65	12,21	3,95	0,86	2,77	10,99	7,12	3,15	8,68	7,96	6,63	2,74	28,29				100,00	100,00	
LMW	SO	2,85	6,87	4,31	0,42	0,39	1,69	0,25	0,55	4,33	1,14	6,77		0,61	2,40	3,28		35,86	10,40	
	MD			0,40														0,40	0,12	
	ŚW	9,52	14,23	8,83	6,17	3,55	7,57	11,65	8,64	11,23	22,41	16,86		0,62	9,80	10,96		142,04	41,21	
	DB	2,81	5,14	6,03		0,10	0,45	0,38	0,11		1,23				1,75	0,23		18,23	5,29	
	KL		0,38															0,38	0,11	
	WZ														0,23			0,23	0,07	
	JS														0,21			0,21	0,06	
	GB	0,10				0,28					1,75	0,18			0,14			2,45	0,71	
	BRZ	6,39	8,91	6,17	4,32	3,38	3,89	3,90	2,95	4,93	15,11	5,45		0,15	5,30	4,19		75,04	21,77	
	OL	10,21	13,32	5,58	3,85	1,72	3,06	3,20	1,90	2,93	4,66	0,75			8,53	1,07		60,78	17,64	
	OS			0,52					0,08	1,06	1,48	0,78	1,94		0,15	0,14	1,38		7,53	2,18
	LP	0,64	0,13							0,15		0,49			0,09				1,50	0,44
Razem	ha	32,52	48,98	31,84	14,76	9,42	16,66	19,46	15,36	24,90	47,57	31,95		1,53	28,59	21,11		344,65	100,00	
	%	9,44	14,21	9,24	4,28	2,73	4,83	5,65	4,46	7,22	13,80	9,27		0,44	8,30	6,13		100,00	100,00	
LMB	SO		0,46			0,83	0,92	1,41	3,79	4,06	1,07	1,77	8,50		0,15			22,96	5,32	
	ŚW	1,56	1,85	1,61	1,57	3,43	12,77	11,46	18,12	18,57	14,98	3,81	4,75		7,93	1,33		103,74	24,05	
	DB		0,69												1,06			1,75	0,41	
	JS	0,13														0,15		0,28	0,06	
	BRZ	2,45	3,00	4,63	3,21	7,58	13,22	14,17	16,52	22,57	12,54	1,82	3,12		3,64	0,64		109,11	25,29	
	BRZ.O											0,86						0,86	0,20	
	OL	11,71	20,07	18,67	10,26	4,62	7,13	16,38	19,02	24,18	17,61	4,67	4,32		28,99	4,34		191,97	44,49	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	OS									0,77								0,77	0,18
	ha	15,85	26,07	24,91	15,04	16,46	34,04	43,42	57,45	70,15	46,20	12,93	20,69		41,77	6,46		431,44	100,00
	%	3,67	6,04	5,77	3,49	3,82	7,89	10,06	13,32	16,25	10,71	3,00	4,80		9,68	1,50		100,00	100,00
LŚW	SO											0,27						0,27	1,39
	ŚW						0,31			1,00	0,16	1,56						3,03	15,58
	DB										0,32	0,71						1,03	5,30
	KL									1,00								1,00	5,14
	GB									5,00	0,64	2,13						7,77	39,94
	BRZ									3,00	0,30	2,13						5,43	27,92
	OL											0,76						0,76	3,91
	LP										0,16							0,16	0,82
Razem	ha						0,31			10,00	1,58	7,56						19,45	100,00
	%						1,59			51,42	8,12	38,87						100,00	100,00
LW	SO		0,19				0,63			0,05								0,87	0,76
	ŚW	1,11	1,52	0,85	1,72	1,03	2,93	3,64	0,26	5,66	6,88	11,03			1,06	0,68		38,37	33,42
	DB		1,85	1,34			1,26	0,26		0,52	0,92				0,33	0,50		6,98	6,08
	KL									0,52		0,19						0,71	0,62
	WZ															0,25		0,25	0,22
	GB						1,89	0,90		2,06	2,18							7,03	6,13
	BRZ	0,81	2,45	1,02	1,72	0,39	1,66	2,07		4,15	2,52	5,29			0,06	0,34		22,48	19,59
	OL	2,29	4,10	1,02	0,90	1,14	0,52	2,49	0,15	2,38	8,65	8,73			2,09	0,75		35,21	30,68
Razem	ha	4,21	10,11	4,97	4,51	2,56	8,89	9,36	0,51	15,34	21,28	26,52			3,98	2,52		114,76	100,00
	%	3,67	8,81	4,33	3,93	2,23	7,75	8,16	0,44	13,37	18,54	23,10			3,47	2,20		100,00	100,00
OL	ŚW		0,96	0,84	1,15	3,40	2,59	0,69	0,41	0,57	3,95	2,40			1,73			18,69	10,57
	DB			0,34														0,34	0,19
	BRZ	0,98	2,23	1,81	0,76	1,97	2,12	1,39	1,23	1,69	2,47	1,08			1,07			18,80	10,63
	OL	6,69	20,68	15,39	10,91	17,57	15,30	2,97	2,45	9,41	21,63	8,58			7,41			138,99	78,61
Razem	ha	7,67	23,87	18,38	12,82	22,94	20,01	5,05	4,09	11,67	28,05	12,06			10,21			176,82	100,00
	%	4,34	13,50	10,39	7,25	12,97	11,32	2,86	2,31	6,60	15,87	6,82			5,77			100,00	100,00
OLJ	SO			0,93														0,93	0,31
	ŚW	1,54	0,73	0,55		0,09	0,25	2,93	3,19	2,07	14,32	16,84	0,73			0,24		43,48	14,56
	DB		1,51	0,28														1,79	0,60
	WZ		0,18															0,18	0,06
	BRZ	0,78	4,74	2,18	0,08	1,18		1,89	0,96	0,69	6,27	3,89	0,39			0,24		23,29	7,80
	OL	9,41	44,05	16,16	1,46	3,57	3,35	11,24	6,48	6,14	57,21	66,85	1,50			1,32		228,74	76,63
Razem	ha	11,73	51,21	20,10	1,54	4,84	3,60	16,06	10,75	8,90	77,80	87,58	2,62			1,80		298,53	100,00
	%	3,93	17,15	6,73	0,52	1,62	1,21	5,38	3,60	2,98	26,06	29,34	0,88			0,60		100,00	100,00

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	236,50	291,30	134,03	139,37	263,22	576,12	739,29	169,48	379,34	364,69	613,16	225,03	312,04	25,09	11,16		4479,82	61,79
	MD	0,48	0,64	1,86	0,50													3,48	0,05
	ŚW	83,85	88,78	32,86	52,51	91,67	112,37	146,22	69,30	121,37	155,17	214,07	85,48	158,88	47,02	37,85		1497,40	20,65
	DG	0,67																0,67	0,01
	BK										1,73	3,69						5,42	0,07
	DB	4,20	19,47	10,29	0,81	0,31	3,18	2,59	0,58	1,00	3,27	0,99		2,01	4,11	2,37		55,18	0,76
	KL		1,02								1,52		0,19					2,73	0,04
	WZ		0,18												0,23	0,25		0,66	0,01
	JS	0,13													0,21	0,15		0,49	0,01
	GB	0,10	0,09			0,28	3,20	0,98		7,06	4,57	2,65			0,14			19,07	0,26
	BRZ	48,23	41,37	27,11	21,96	53,25	46,66	49,01	29,05	48,64	46,01	29,38	4,16	1,58	12,37	12,32		471,10	6,50
	BRZ.O			0,77	0,51	0,68		1,31	1,12	0,33	4,62	5,22	2,45	1,59				18,60	0,26
	OL	44,85	107,31	57,99	27,91	28,93	30,91	37,06	30,91	46,16	110,16	91,15	5,82	0,33	47,52	8,67		675,68	9,32
OS			0,52			0,05	0,24	1,36	4,48	1,38	2,87		1,53	0,14	1,38		13,95	0,19	
LP	0,93	0,13	0,74	0,17		0,68		1,03		1,00	0,52		0,22	0,60	0,09		6,11	0,08	
Ogółem	ha	419,94	550,29	266,17	243,74	438,34	773,17	976,70	302,83	609,90	692,60	963,89	322,94	478,18	137,43	74,24		7250,36	100,00
	%	5,79	7,59	3,67	3,36	6,05	10,66	13,48	4,18	8,41	9,55	13,29	4,45	6,60	1,90	1,02		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7228,4290 ha

Tabela nr Va. **Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
 Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	32,22	12,44		15,89	30,08	37,65	31,00	293,77	225,35	95,19	61,21	6,81					841,61	95,41
	SW	5,89	1,97		0,80	1,73			0,70		3,97	8,22	0,76					24,04	2,73
	BRZ	2,96							4,78	1,61	6,80	0,25						16,40	1,86
Razem	ha	41,07	14,41		16,69	31,81	37,65	31,00	299,25	226,96	105,96	69,68	7,57					882,05	100,00
	%	4,66	1,63		1,89	3,61	4,27	3,51	33,93	25,73	12,01	7,90	0,86					100,00	100,00
BB	SO									1,68	1,19	1,88		8,07				12,82	99,23
	BRZ.O									0,06	0,04							0,10	0,77
Razem	ha									1,74	1,23	1,88		8,07				12,92	100,00
	%									13,47	9,52	14,55		62,46				100,00	100,00
BMŚW	SO	150,53	182,20	81,07	139,06	133,43	324,34	440,77	195,33	258,98	314,83	344,93	102,62	86,84	11,53	2,52		2768,98	80,51
	MD		0,96	0,92	0,08													1,96	0,06
	ŚW	53,96	44,56	12,99	15,76	20,26	34,56	44,17	17,06	51,25	75,00	123,48	45,40	38,02	4,35	1,54		582,36	16,93
	DG														0,73			0,73	0,02
	DB	0,77	2,48	0,35	0,19	0,07		0,79		0,26		0,74						5,65	0,16
	KL												0,01	0,54				0,55	0,02
	WZ	0,05																0,05	0,00
	GB														0,24			0,24	0,01
	BRZ	21,12	15,76	1,42	6,44	6,41	4,53	4,62	9,12	5,44	0,87	1,12			0,17			77,02	2,24
	OL	0,34	0,17	0,40		0,09	0,29				0,51							1,80	0,05
	AK			0,11														0,11	0,00
	OS			0,11														0,11	0,00
LP	0,16																0,16	0,00	
Razem	ha	226,93	246,13	97,37	161,53	160,26	363,72	490,35	221,51	315,93	391,21	470,27	148,03	125,40	17,02	4,06		3439,72	100,00
	%	6,60	7,16	2,83	4,70	4,66	10,57	14,26	6,44	9,18	11,37	13,67	4,30	3,65	0,49	0,12		100,00	100,00
BMW	SO		0,97				0,08		0,32	6,02		2,06	1,78					11,23	49,54
	MD		0,10															0,10	0,44
	SW		0,90				0,76	1,91	0,47	4,38		0,87	1,27					10,56	46,58
	DB		0,10															0,10	0,44
	BRZ		0,23				0,14						0,07					0,44	1,94
Razem	OL						0,20			0,04								0,24	1,06
	ha		2,30				1,18	1,91	0,79	10,44		2,93	3,12					22,67	100,00
	%		10,15				5,21	8,43	3,48	46,05		12,92	13,76					100,00	100,00
BMB	SO				1,73	0,71	1,96	5,74	0,42	3,04	1,48		0,83					15,91	63,04
	ŚW							0,49	0,05	1,89	1,37		0,09					3,89	15,41
	BRZ.O				1,74	0,71	0,29	0,48	0,05	0,97	0,74							4,98	19,73
	OL							0,10		0,36								0,46	1,82
Razem	ha				3,47	1,42	2,25	6,81	0,52	6,26	3,59		0,92					25,24	100,00

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%				13,75	5,63	8,91	26,98	2,06	24,80	14,22		3,65					100,00	100,00
LMŚW	SO	0,43	5,73	0,55	7,80	12,74	32,70	25,87	17,62	29,96	29,07	16,03	6,79	16,47	5,66			207,42	74,96
	MD		0,23															0,23	0,08
	ŚW	1,81	3,09	0,14	1,43	2,44	4,96	7,04	1,81	5,92	8,14	4,06	2,05	4,77	1,03			48,69	17,60
	DB		1,01			0,97					0,24	0,42		0,16	1,26			4,06	1,47
	KL								0,33	0,33	0,51	0,07						1,24	0,45
	GB							0,50				0,11		0,06	0,53			1,20	0,43
	BRZ	0,61	1,01	0,54	0,97	2,11		1,93	0,51	1,91	1,36		0,19	0,08	0,46			11,68	4,22
	OL			0,14				0,96			0,22			0,25				1,57	0,57
Razem	LP								0,25						0,37			0,62	0,22
	ha	2,85	11,07	1,37	10,20	18,26	37,66	36,30	20,27	38,12	39,79	20,69	9,03	21,79	9,31			276,71	100,00
	%	1,03	4,00	0,50	3,69	6,60	13,61	13,12	7,33	13,78	14,37	7,48	3,26	7,87	3,36			100,00	100,00
LMW	SO		0,32	1,92	0,37		2,41		0,77		0,13	3,90	1,41					11,23	28,33
	MD				0,15													0,15	0,38
	ŚW		1,03	0,78	1,00		1,36	3,70	1,28		0,93	5,37	2,82					18,27	46,09
	BK			0,05														0,05	0,13
	DB							0,22										0,22	0,55
	BRZ				0,42		0,98	2,59			0,26		0,47					4,72	11,91
	OL		1,71	1,10	0,17		0,18	0,34	0,52			0,98						5,00	12,61
Razem	ha		3,06	3,85	2,11		4,93	6,85	2,57		1,32	10,25	4,70					39,64	100,00
	%		7,72	9,71	5,32		12,44	17,28	6,48		3,33	25,86	11,86					100,00	100,00
LMB	SO	0,24			0,53	1,98	0,22	1,09	2,08	4,13	3,10	1,27			0,34	0,32		15,30	5,62
	ŚW	1,17	3,34	1,55	3,12	3,45	12,37	6,18	4,62	21,79	18,11	2,37	3,36		3,84	5,83		91,10	33,44
	DB														0,34	0,97		1,31	0,48
	GB															0,32		0,32	0,12
	BRZ	1,29	0,75	0,46	9,01	5,08	10,58	13,19	6,20	14,06	10,46	0,43	0,18		0,17	2,75		74,61	27,40
	BRZ.O									0,23								0,23	0,08
	OL	1,17	6,64	8,29	10,03	3,44	9,08	8,72	4,66	17,54	13,64	1,13	3,12		0,34	1,13		88,93	32,66
	OS								0,27									0,27	0,10
Razem	LP										0,26							0,26	0,10
	ha	3,87	10,73	10,30	22,69	13,95	32,25	29,18	17,83	57,75	45,57	5,20	6,66		5,03	11,32		272,33	100,00
	%	1,42	3,94	3,78	8,33	5,12	11,84	10,71	6,55	21,21	16,73	1,91	2,45		1,85	4,16		100,00	100,00
LŚW	SO						1,33			2,39		0,91						4,63	47,88
	ŚW									1,02		1,55						2,57	26,58
	GB						0,53			0,31								0,84	8,69
	BRZ						0,80			0,17		0,29						1,26	13,03
	OL									0,10								0,10	1,03
	LP									0,10		0,17						0,27	2,79
Razem	ha						2,66			4,09		2,92						9,67	100,00
	%						27,51			42,29		30,20						100,00	100,00

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	ŚW		0,21								0,40							0,61	38,12
	BRZ		0,31															0,31	19,37
	OL		0,51								0,17							0,68	42,51
Razem	ha		1,03								0,57							1,60	100,00
	%		64,38								35,62							100,00	100,00
OL	ŚW	0,57		0,92	0,76				0,96									3,21	18,53
	BRZ	0,29		0,30	0,28				0,72	0,21								1,80	10,39
	OL	0,57	1,09	4,39	4,14			0,90	0,72	0,50								12,31	71,08
Razem	ha	1,43	1,09	5,61	5,18			0,90	2,40	0,71								17,32	100,00
	%	8,26	6,29	32,38	29,91			5,20	13,86	4,10								100,00	100,00
OLJ	ŚW			0,38	0,33													0,71	5,74
	BRZ			0,57	0,80													1,37	11,08
	OL			0,95	7,10	1,11		1,12										10,28	83,18
Razem	ha			1,90	8,23	1,11		1,12										12,36	100,00
	%			15,37	66,59	8,98		9,06										100,00	100,00
LŁ	SO									0,91								0,91	2,56
	ŚW				2,93	1,16	0,29	1,10	4,26	8,44	0,51							18,69	52,52
	WZ		0,50															0,50	1,41
	BRZ		0,50		1,57	0,25	0,63	0,02		1,26								4,23	11,89
	OL		1,48		1,28	2,64	1,01	0,46	1,06	3,26	0,06							11,25	31,62
Razem	ha		2,48		5,78	4,05	1,93	1,58	5,32	13,87	0,57							35,58	100,00
	%		6,97		16,25	11,38	5,42	4,44	14,95	38,99	1,60							100,00	100,00
Łącznie	SO	183,42	201,66	83,54	165,38	178,94	400,69	504,47	510,31	532,46	444,99	432,19	120,24	111,38	17,53	2,84		3890,04	77,06
	MD		1,29	0,92	0,23													2,44	0,05
	ŚW	63,40	55,10	16,76	26,13	29,04	54,30	64,59	31,21	94,69	108,43	145,92	55,75	42,79	9,22	7,37		804,70	15,94
	DG														0,73			0,73	0,01
	BK			0,05														0,05	0,00
	DB	0,77	3,59	0,35	0,19	1,04		1,01		0,26	0,24	1,16		0,16	1,60	0,97		11,34	0,22
	KL								0,33	0,33	0,51	0,07	0,01	0,54				1,79	0,04
	WZ	0,05	0,50															0,55	0,01
	GB						0,53	0,50		0,31		0,11		0,06	0,77	0,32		2,60	0,05
	BRZ	26,27	18,56	3,29	19,49	13,85	17,66	22,35	21,33	24,66	19,75	2,09	0,91	0,08	0,80	2,75		193,84	3,84
	BRZ.O				1,74	0,71	0,29	0,48	0,05	1,26	0,78							5,31	0,11
	OL	2,08	11,60	15,27	22,72	7,28	10,76	12,60	6,96	21,80	14,60	2,11	3,12	0,25	0,34	1,13		132,62	2,63
	AK			0,11														0,11	0,00
	OS			0,11						0,27								0,38	0,01
	LP	0,16									0,10	0,51	0,17		0,37			1,31	0,03
Ogółem	ha	276,15	292,30	120,40	235,88	230,86	484,23	606,00	570,46	675,87	589,81	583,82	180,03	155,26	31,36	15,38		5047,81	100,00
	%	5,47	5,79	2,39	4,67	4,57	9,59	12,01	11,30	13,39	11,68	11,57	3,57	3,08	0,62	0,30		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5047,6184 ha

Tabela nr Vb. **Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Nadleśnictwo **Płaska** (01-21)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		4870	6585	18560	32475	119225	156715	188460	205830	148080	166935	14285	2440	1320	170		1065950	94,80
	MD			50														50	0,00
	ŚW		140	410	415	1560	3740	3610	5125	6730	8825	13230	1430	850	305	115		46485	4,13
	BK								30									30	0,00
	DB		15				15	90	125	55		270	15					585	0,05
	BRZ		80	455	505	545	490	760	2335	2370	2940	750	190	15				11435	1,02
	BRZ.O						10											10	0,00
Razem	m³		5105	7500	19480	34580	123480	161175	196075	214985	159845	181185	15920	3305	1625	285		1124545	100,00
	%		0,45	0,67	1,73	3,08	10,98	14,33	17,44	19,12	14,21	16,11	1,42	0,29	0,14	0,03		100,00	100,00
BW	SO		140				1260	2815	1120	1475				190				7000	87,78
	ŚW						195	325	150	230				30				930	11,66
	BRZ								45									45	0,56
Razem	m³		140				1455	3140	1315	1705				220				7975	100,00
	%		1,76				18,24	39,37	16,49	21,38				2,76				100,00	100,00
BB	SO				460	35	160		65	480	2135	2200	5275	10135				20945	90,28
	ŚW					55					60	15	95	235				460	1,98
	BRZ.O				75	250				10	325	20	155	960				1795	7,74
Razem	m³				535	340	160		65	490	2520	2235	5525	11330				23200	100,00
	%				2,31	1,47	0,69		0,28	2,11	10,86	9,63	23,81	48,84				100,00	100,00
BMŚW	SO		15890	22430	40445	102525	265865	444715	147085	222680	310265	561055	145045	100310	6290	1210		2385810	79,21
	MD		135	410	510					5		40		80				1180	0,04
	ŚW	105	1330	1920	6075	22130	37740	70750	22980	53095	75470	174060	51955	53420	2780	2015		575825	19,12
	BK						45	45			375	875						1340	0,04
	DB	10	245	130	210	15	190	1395	435	755	375	990	265	235		55		5305	0,18
	DB.C		5				60	65		20	160							310	0,01
	KL		10						25		5	5		110				155	0,01
	GB							110		30								140	0,00
	BRZ	120	1330	785	1885	7545	5005	7875	5930	3285	1345	4520	190	400		460		40675	1,35
	OL		350	75	15	85	100		30	75	175	125		230				1260	0,04
	AK				10													10	0,00
	OS				30					20		60						110	0,00
	LP							5	25			5		10				45	0,00
Razem	m³	235	19295	25790	49140	132300	309115	524870	176540	279915	388230	741675	197455	154795	9070	3740		3012165	100,00
	%	0,01	0,64	0,86	1,63	4,39	10,26	17,43	5,86	9,29	12,89	24,61	6,56	5,14	0,30	0,12		100,00	100,00
BMW	SO	15	1945	2705	2880	14920	21085	60745	13200	25400	30245	40715	27215	60890	1925	5140		309025	50,11
	MD		5	50														55	0,01
	ŚW	260	1185	1105	6705	25320	31655	34135	12270	21050	23825	24385	17485	34890	6020	9210		249500	40,45

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB	15	150	10	10	10		50		180	125	70						620	0,10
	BRZ		540	720	2090	9460	10180	9765	3215	2875	3460	3695	620	25	1150	2265		50060	8,12
	OL		455	175	200	440	1235	585	325	570	480	135	60	75	105	420		5260	0,85
	OS						20	70	190	905	310	165		555				2215	0,36
	m³	290	4280	4765	11885	50150	64175	105350	29200	50980	58445	69165	45380	96435	9200	17035		616735	100,00
Razem	%	0,05	0,69	0,77	1,93	8,13	10,41	17,08	4,73	8,27	9,48	11,21	7,36	15,64	1,49	2,76		100,00	100,00
BMB	SO			435	880	555	860	1825	825	1280	5965	14045	6505	12590				45765	61,16
	ŚW				20	95	215	405	815	1060	2700	3800	4955	5675				19740	26,38
	BRZ.O			75	240	145	430	450	255	480	1625	2360	660	1615				8335	11,14
	OL						35	80	200	135	180	360						990	1,32
Razem	m³			510	1140	795	1540	2760	2095	2955	10470	20565	12120	19880				74830	100,00
	%			0,68	1,52	1,06	2,06	3,69	2,80	3,95	13,99	27,48	16,20	26,57				100,00	100,00
LMŚW	SO		2535	4570	6735	5130	28555	32380	17645	18010	24725	24255	5985	14870	4530			189925	61,44
	MD		120	925	1615	10		50	65	30				305				3120	1,01
	ŚW		2005	550	1000	4390	8290	9500	4345	7035	11715	13625	2665	9235	5555	515		80425	26,01
	BK						85	20										105	0,03
	DB	70	1665	155	105	290	515	1175	710	20	615	495		810	330			6955	2,25
	DB.C							5										5	0,00
	KL			60			140		105	90	370	70		45				880	0,28
	WZ		15															15	0,00
	JS			10														10	0,00
	GB		20		20	30	215	505	50	85	30	235		15	35			1240	0,40
	BRZ	20	625	585	870	2220	2155	5665	1340	1880	2230	1460	130	255	1585	155		21175	6,85
	OL		415	80		160	245	905	270	245	140	645	75	130	455	55		3820	1,24
	OS			35	100							40						175	0,06
	LP						210	155	310		280	110		150	115			1330	0,43
Razem	m³	90	7400	6970	10445	12230	40410	50360	24840	27395	40105	40935	8855	25815	12605	725		309180	100,00
	%	0,03	2,39	2,25	3,38	3,96	13,07	16,30	8,03	8,86	12,97	13,24	2,86	8,35	4,08	0,23		100,00	100,00
LMW	SO	25	1560	1580	365	470	3130	1510	760	2410	1105	6825	770	75	2025	765		23375	10,11
	MD		45	70	35				10									160	0,07
	ŚW	65	950	990	3195	9695	15490	14725	8685	8900	11780	12445	900	170	19470	11065		118525	51,27
	DB	15	495	455	30	10	75	325	235		520				215	80		2455	1,06
	KL		5															5	0,00
	WZ	5																5	0,00
	GB		15			20	50	20	130		370	35			40			680	0,29
	BRZ	35	1200	1395	2280	6915	8255	8795	1935	2970	6535	2850	125	30	6640	3875		53835	23,29
	OL	95	3460	1545	1995	2975	3350	2710	2110	1325	2435	955			3970	1750		28675	12,40
	OS				30			30	335	580	275	1055		30	175	625		3135	1,36
	LP			5				20	45	5	225				40			340	0,15

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miaższość w m³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	m³	240	7730	6040	7930	20085	30350	28135	14245	16190	23245	24165	1795	305	32575	18160		231190	100,00	
	%	0,10	3,34	2,61	3,43	8,69	13,13	12,17	6,16	7,00	10,05	10,45	0,78	0,13	14,10	7,86		100,00	100,00	
LMB	SO		45	15	170	885	500	935	1350	3100	2585	625	2215		1455			13880	4,90	
	ŚW	155	445	305	1225	3380	10560	8525	11235	21625	15750	4090	3270		5755	3750		90070	31,79	
	BRZ		210	770	4980	5000	16495	9815	7005	11585	8945	1620	1010		2230	1380		71045	25,07	
	BRZ.O									50		205						255	0,09	
	OL	480	3025	4745	5300	5130	11140	14690	12320	19540	14580	3465	2815		7880	2510		107620	37,98	
	OS						90		70	70	215							445	0,16	
	LP										40							40	0,01	
Razem	m³	635	3725	5835	11675	14485	38695	34035	31980	56115	41900	10005	9310		17320	7640		283355	100,00	
	%	0,22	1,31	2,06	4,12	5,11	13,66	12,01	11,29	19,80	14,79	3,53	3,29		6,11	2,70		100,00	100,00	
LŚW	SO		25		75		525	510		1055		475		40				2705	13,43	
	MD							5	60									65	0,32	
	ŚW		225		245	860	1345	90	310	805	385	1475		35	1405			7180	35,67	
	DB		285			55	40	20	60	15	110	375		185	210			1355	6,73	
	KL									370		5						375	1,86	
	GB		40			80	215			1285	185	745		20	45			2615	12,99	
	BRZ		10		40	210	1665	255	285	910	180	775			60			4390	21,80	
	OL		95		200		150			30		500		30				1005	4,99	
	OS					40				105								145	0,72	
	LP									150	65	15	35		35			300	1,49	
Razem	m³		680		560	1245	3940	880	970	4535	875	4385		345	1720			20135	100,00	
	%		3,38		2,78	6,18	19,57	4,37	4,82	22,52	4,35	21,78		1,71	8,54			100,00	100,00	
LW	SO		10	100			300	345		20		90			35			900	0,90	
	ŚW		390	150	855	2030	6705	3085	1065	4665	3020	5680			6705	3920		38270	38,26	
	DB		55	200			395	90		220	410			60	405			1835	1,84	
	KL									190		55						245	0,25	
	WZ	160	30						20									210	0,21	
	JS								20									20	0,02	
	GB				15		25	420	375		650	465				20		1970	1,97	
	BRZ		285	660	615	2140	6705	3360	955	2375	1080	2380			2410	1080		24045	24,05	
	OL	120	2450	850	510	1590	5180	1660	425	1860	3665	7005		15	3540	2540		31410	31,41	
	OS				15						45	150		30				240	0,24	
LP		5	25	10					15	80	200		25	485			845	0,85		
Razem	m³	280	3225	2000	2005	5785	19705	8955	2460	9980	8765	15560		130	13580	7560		99990	100,00	
	%	0,28	3,23	2,00	2,01	5,79	19,69	8,96	2,46	9,98	8,77	15,56		0,13	13,58	7,56		100,00	100,00	
OL	SO		230			135		85	80									530	0,33	
	MD		40			135												175	0,11	
	ŚW		425	395	440	2460	1540	1205	1950	590	1490	1575	825		1145			14040	8,82	
	DB		10	15														25	0,02	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	JS								15									15	0,01
	BRZ		550	710	1360	1845	3345	1675	2810	710	1315	1750			500			16570	10,40
	OL		12275	13415	12565	23705	14660	11670	5830	4675	10495	13245	3230		2135			127900	80,30
	OS				10													10	0,01
	m³		13530	14535	14375	28280	19545	14635	10685	5975	13300	16570	4055		3780			159265	100,00
	%		8,50	9,13	9,03	17,75	12,27	9,19	6,71	3,75	8,35	10,40	2,55		2,37			100,00	100,00
OLJ	SO		25	105														130	0,06
	ŚW		50	455	575	1325	2455	3095	1585	2170	5875	9645	160		590	55		28035	13,59
	DB		35	65														100	0,05
	KL										50							50	0,02
	JS						10				270	60						340	0,16
	GB						10											10	0,00
	BRZ		330	1085	1430	2375	2995	3020	1265	1005	3545	2160	100			60		19370	9,39
	OL		10585	10205	6280	12220	17380	24635	4665	7135	23750	38290	445		2105	240		157935	76,59
Razem	LP				25				30		50	185						290	0,14
	m³		11025	11915	8310	15920	22850	30750	7545	10310	33540	50340	705		2695	355		206260	100,00
	%		5,35	5,78	4,03	7,72	11,08	14,91	3,66	5,00	16,26	24,39	0,34		1,31	0,17		100,00	100,00
LŁ	SO								25	145								170	1,43
	ŚW		20		535	450	85	620	1175	2435	985							6305	53,03
	WZ		50															50	0,42
	BRZ		60		280	65	165	5	180									755	6,35
Razem	OL	30	625		190	700	290	765	290	865	855							4610	38,77
	m³	30	755		1005	1215	540	1390	1490	3625	1840							11890	100,00
	%	0,25	6,35		8,45	10,22	4,54	11,69	12,53	30,49	15,48							100,00	100,00
Łącznie	SO	40	27275	38525	70570	157130	441465	702580	370615	481885	525105	817220	207295	201540	17580	7285		4066110	65,79
	MD		345	1505	2160	145		55	135	35		40		385				4805	0,08
	ŚW	585	7165	6280	21285	73750	120015	150070	71690	130390	161880	264025	83740	104540	49730	30645		1275790	20,64
	BK						130	65	30		375	875						1475	0,02
	DB	110	2955	1030	355	380	1230	3145	1565	1245	2155	2200	280	1290	1160	135		19235	0,31
	DB.C		5					60	70		20	160						315	0,01
	KL		15	60				140		130	650	425	135	155				1710	0,03
	WZ	165	95					20										280	0,00
	JS			10			10	20	15		270	60						385	0,01
	GB		75	15	20	155	1020	900	210	2020	1050	1015		35	120	20		6655	0,11
	BRZ	175	5220	7165	16335	38320	57455	50990	27120	30145	31575	21960	2365	725	14575	9275		313400	5,07
	BRZ.O			75	315	395	440	450	255	540	1950	2585	815	2575				10395	0,17
	OL	725	33735	31090	27255	47005	53765	57700	26465	36455	56755	64725	6625	480	20190	7515		470485	7,61
	AK			10														10	0,00
	OS			65	155	130	20	190	700	1700	690	1410		615	175	625		6475	0,10
LP		5	30	35		210	180	575	70	690	535		220	640			3190	0,05	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ogółem	m³	1800	76890	85860	138485	317410	675960	966435	499505	685155	783080	1176785	301120	312560	104170	55500		6180715	100,00
	%	0,03	1,24	1,39	2,24	5,14	10,94	15,64	8,08	11,09	12,67	19,02	4,87	5,06	1,69	0,90		100,00	100,00

Tabela nr Vb. **Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miąższość w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO		620	955	4455	14825	56525	93660	76285	78205	67980	70800	1995	200	365			466870	97,11	
	MD			50														50	0,01	
	ŚW		50	30	85	695	1215	2310	2100	1110	1270	1495	170	20	150			10700	2,23	
	BK								30									30	0,01	
	DB		15				10	90	85	45								245	0,05	
	BRZ			45	280	185	375	145	500	1135	95	45		15				2820	0,59	
Razem	m ³		685	1080	4820	15705	58125	96205	79000	80495	69345	72340	2165	235	515			480715	100,00	
	%		0,14	0,22	1,00	3,27	12,09	20,02	16,43	16,74	14,43	15,05	0,45	0,05	0,11			100,00	100,00	
BW	SO								405									405	90,00	
	BRZ								45									45	10,00	
Razem	m ³								450									450	100,00	
	%								100,00									100,00	100,00	
BB	SO				460				65		165	1005	400	6460				8555	83,91	
	ŚW					45							40	195				280	2,75	
	BRZ.O				45	210					110	5	70	920				1360	13,34	
Razem	m ³				505	255			65		275	1010	510	7575				10195	100,00	
	%				4,95	2,50			0,64		2,70	9,91	5,00	74,30				100,00	100,00	
BMŚW	SO		5050	2415	5045	24365	55975	128730	66075	42780	85120	221580	48930	9010	710			695785	79,77	
	MD		105	155	395					5		40		80				780	0,09	
	ŚW	65	390	140	1560	7715	5985	15170	10355	10155	17320	65945	14890	5735	860			156285	17,92	
	BK						45	45										90	0,01	
	DB	10	130	35	55		65	775	315	370	125	400	240	5				2525	0,29	
	DB.C		5								160							165	0,02	
	KL		10						10			5						25	0,00	
	GB						40		30									70	0,01	
	BRZ	120	390	230	375	3400	1440	3625	1465	745	670	3230	65					15755	1,81	
	OL		175		15	40						125		230				585	0,07	
	OS								20		60							80	0,01	
	LP							5	25								30	0,00		
Razem	m ³	195	6255	2975	7445	35520	63550	148370	78275	54055	103455	291325	64125	15060	1570			872175	100,00	
	%	0,02	0,72	0,34	0,85	4,07	7,29	17,01	8,97	6,20	11,86	33,41	7,35	1,73	0,18			100,00	100,00	
BMW	SO	15	640	705	575	4735	4280	24685	7795	8515	12395	24775	4480	4370	105	3565		101635	46,68	
	ŚW	225	295	45	1245	10750	13090	12615	4220	7695	14850	11540	2890	1795	2070	4095		87420	40,16	
	DB	15	60	5	10	10		50			125	70						345	0,16	
	BRZ		235		530	4030	5675	5135	1990	1255	2775	1555	475		525	540		24720	11,36	
	OL		125	145	100	355	710	470	325	175	445	80	60		65	70		3125	1,44	
	OS								85		175	165						425	0,20	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miaższość w m³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	m³	255	1355	900	2460	19880	23755	42955	14415	17640	30765	38185	7905	6165	2765	8270		217670	100,00	
	%	0,12	0,62	0,41	1,13	9,13	10,91	19,76	6,62	8,10	14,13	17,54	3,63	2,83	1,27	3,80		100,00	100,00	
BMB	SO						485	40	50	260	1135	7415		6475				15860	60,42	
	ŚW					20	215	35	510	95	285	2085		3590				6835	26,04	
	BRZ.O					50	350	125	40	145	320	1275		1115				3420	13,03	
	OL						35					100						135	0,51	
Razem	m³					70	1085	200	600	500	1740	10875		11180				26250	100,00	
	%					0,27	4,13	0,76	2,29	1,90	6,63	41,43		42,59				100,00	100,00	
LMŚW	SO		1905	3970	5160	1845	15490	21640	11085	5120	10665	15470	2535	1090	2330			98305	55,21	
	MD		70	850	1615	10		50	65	30				305				2995	1,68	
	ŚW		1900	505	600	3130	5150	5965	3400	2740	7825	10525	1150	1115	5400	515		49920	28,04	
	BK						85	20										105	0,06	
	DB	70	1625	155	105	45	195	795	670	20	300	330		160	330			4800	2,70	
	DB.C							5										5	0,00	
	KL			60			140		40		200							440	0,25	
	WZ		15															15	0,01	
	JS			10														10	0,01	
	GB		20		20	5	65	365	50	85	30	110			35			785	0,44	
	BRZ	20	535	545	700	1525	2030	4555	1170	725	1650	1175	55		1470	155		16310	9,16	
	OL		415	35		160	245	515	270	245	85	630	75	60	455	55		3245	1,82	
	OS			35	100													135	0,08	
LP						80	155	185		210	110		105	115			960	0,54		
Razem	m³	90	6485	6165	8300	6720	23480	34065	16935	8965	20965	28350	3815	2835	10135	725		178030	100,00	
	%	0,05	3,64	3,46	4,66	3,77	13,19	19,15	9,51	5,04	11,78	15,92	2,14	1,59	5,69	0,41		100,00	100,00	
LMW	SO		1100	625	205	365	1780	1425	270	940	650	2270			1125			10755	7,40	
	MD		45	20					10									75	0,05	
	ŚW	55	390	295	2050	8830	13070	10335	5680	4700	4620	3410			16250	8415		78100	53,72	
	DB	5	385	75	30		20	200	215		160				215	80		1385	0,95	
	WZ	5																5	0,00	
	GB		15			5	50	20	130						40			260	0,18	
	BRZ	35	740	630	1480	6155	7235	7175	1175	1625	1770	1015			4975	2880		36890	25,37	
	OL	75	1810	600	1175	2600	2615	1800	1335	305	805	325			2500	1685		17630	12,13	
	OS				30										110			140	0,10	
LP				5			20		5	80				40			150	0,10		
Razem	m³	175	4485	2250	4970	17955	24770	20975	8815	7575	8085	7020			25255	13060		145390	100,00	
	%	0,12	3,08	1,55	3,42	12,35	17,04	14,43	6,06	5,21	5,56	4,83			17,37	8,98		100,00	100,00	
LMB	SO			15	60	200	220	320		890	1180		65		1255			4205	3,47	
	ŚW	120			40	350	1725	3995	4135	4995	8435	4790	1305	10		3695	1700		35295	29,10
	BRZ				160	2940	3065	11935	4755	2550	3905	2905	950	10		1085	450		34710	28,62
	OL	445	1220	570	1465	3460	6825	8425	6320	6875	5025	1660	10		3140	1465		46905	38,68	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ		120	700	1295	2155	2995	2670	1040	875	1270	870						13990	11,40
	OL		6280	7355	4660	11295	16500	21840	2885	5100	4020	11700			2105			93740	76,39
	LP				25													25	0,02
Razem	m³		6435	8490	6505	14765	21825	27045	4860	7505	6595	16000			2695			122720	100,00
	%		5,24	6,92	5,30	12,03	17,78	22,04	3,96	6,12	5,37	13,04			2,20			100,00	100,00
LŁ	ŚW		20					265		285	825							1395	38,64
	OL	30	425					635		285	840							2215	61,36
Razem	m³	30	445					900		570	1665							3610	100,00
	%	0,83	12,33					24,93		15,79	46,12							100,00	100,00
Łącznie	SO	15	9605	8800	16035	46470	134975	271440	162110	136750	179290	343405	58405	27645	5925	3565		1404435	59,00
	MD		260	1075	2010	145		55	135	35		40		385				4140	0,17
	ŚW	465	4010	1685	7490	38480	52990	56710	34925	39435	54245	103710	19975	12485	37595	18430		482630	20,27
	BK						130	65	30									225	0,01
	DB	100	2545	495	200	110	425	1930	1345	450	945	800	240	410	1160	80		11235	0,47
	DB.C		5					5			160							170	0,01
	KL		10	60			140		50		200	25						485	0,02
	WZ	165	45					20										230	0,01
	JS			10					15									25	0,00
	GB		75	15	20	115	285	590	210	105	135	110		20	120	20		1820	0,08
	BRZ	175	2710	3270	9220	24325	42370	32535	13505	11390	12030	11235	605	15	10750	4990		179125	7,52
	BRZ.O				45	260	350	125	40	145	430	1280	70	2035				4780	0,20
	OL	670	23545	19895	17910	39195	43585	45475	16505	15855	15290	28615	3375	335	12455	5570		288275	12,11
	OS			35	155	130		90	190		235	165		30	110			1140	0,05
LP		5	10	25		80	180	360	45	355	195		165	565			1985	0,08	
Ogółem	m³	1590	42815	35350	53110	149230	275330	409220	229420	204210	263315	489580	82670	43525	68680	32655		2380700	100,00
	%	0,07	1,80	1,48	2,23	6,27	11,57	17,19	9,64	8,58	11,06	20,56	3,47	1,83	2,88	1,37		100,00	100,00

Tabela nr Vb. **Miażdżościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Nadleśnictwo **Płaska** , Obręb **Płaska** (01-21-2)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miażdżość w m³																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO		4090	5630	11330	10305	51535	53325	26945	50255	41760	67940	9185	2240	955	170		335665	91,72	
	ŚW		50	380	210	330	2375	1255	1000	4120	5445	9025	845	830	155	115		26135	7,14	
	DB								40	10		5	15					70	0,02	
	BRZ		80	410	225	360	115	615	40	760	835	455	190					4085	1,12	
	BRZ.O						10											10	0,00	
Razem	m³		4220	6420	11765	10995	54035	55195	28025	55145	48040	77425	10235	3070	1110	285		365965	100,00	
	%		1,15	1,75	3,21	3,00	14,77	15,08	7,66	15,07	13,13	21,16	2,80	0,84	0,30	0,08		100,00	100,00	
BW	SO		140				1260	2815	715	1475				190				6595	87,64	
	ŚW						195	325	150	230				30				930	12,36	
Razem	m³		140				1455	3140	865	1705				220				7525	100,00	
	%		1,86				19,34	41,72	11,50	22,66				2,92				100,00	100,00	
BB	SO					35	160				1690	845	4875	1115				8720	94,37	
	ŚW					10					60	15	55					140	1,52	
	BRZ.O				30	40					210	15	85					380	4,11	
Razem	m³				30	85	160				1960	875	5015	1115				9240	100,00	
	%				0,32	0,92	1,73				21,21	9,47	54,28	12,07				100,00	100,00	
BMŚW	SO		4040	7585	8615	41655	98450	153660	20380	77625	85475	164535	45455	51390	2360	660		761885	77,41	
	MD			130	95													225	0,02	
	ŚW	40	615	390	1655	6965	14565	29960	6095	20685	25180	49805	16365	30660	1105	1695		205780	20,91	
	BK										375	875						1250	0,13	
	DB		115	75	130		100	440	105	305	130	330	25	215		55		2025	0,21	
	DB.C							60		20								80	0,01	
	KL													20				20	0,00	
	BRZ		385	360	260	2580	2255	2515	1005	1145	360	855	50	340		460		12570	1,28	
	OL		165	10			20		30	75								300	0,03	
Razem	LP											5		10				15	0,00	
	m³	40	5320	8550	10755	51200	115390	186635	27615	99855	111520	216405	61895	82635	3465	2870		984150	100,00	
	%	0,00	0,54	0,87	1,09	5,20	11,72	18,96	2,81	10,15	11,33	22,00	6,29	8,40	0,35	0,29		100,00	100,00	
BMW	SO		1305	2000	2305	10185	16785	36060	5310	14270	17850	15010	21960	56520	1820	1575		202955	51,98	
	MD			50														50	0,01	
	ŚW	35	875	1060	5460	14570	18280	20670	7880	11675	8975	12415	13975	33095	3950	5115		158030	40,48	
	DB		90	5						180								275	0,07	
	BRZ		300	720	1560	5430	4460	4630	1225	1620	685	2140	125	25	625	1725		25270	6,47	
	OL		330	30	100	85	465	115		385	35	55		75	40	350		2065	0,53	
	OS					20	70	105	905	135				555				1790	0,46	
Razem	m³	35	2900	3865	9425	30270	40010	61545	14520	29035	27680	29620	36060	90270	6435	8765		390435	100,00	
	%	0,01	0,74	0,99	2,41	7,75	10,25	15,76	3,72	7,44	7,09	7,59	9,24	23,12	1,65	2,24		100,00	100,00	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO			435	515	420		175	665	205	4270	6630	6265	6115				25695	61,57
	ŚW				20	75		205	280	185	1950	1715	4935	2085				11450	27,44
	BRZ.O			75	35			225	205	65	1050	1085	660	500				3900	9,34
	OL							50	200		180	260						690	1,65
Razem	m³			510	570	495		655	1350	455	7450	9690	11860	8700				41735	100,00
	%			1,22	1,37	1,19		1,57	3,23	1,09	17,85	23,22	28,41	20,85				100,00	100,00
LMŚW	SO		525	560	125		1545	895	880	1365	1870	1430	355	6000				15550	44,90
	MD		40	75														115	0,33
	ŚW		50	45	90	590	1285	805	145	2285	1270	1080	770	6380				14795	42,71
	DB		40			60	265	380	20		190	55		585				1595	4,60
	KL											50		45				95	0,27
	GB						150	15				105						270	0,78
	BRZ		55			160	125	265		585	80	285		220				1775	5,12
	OL			35				50										85	0,25
	OS											40						40	0,12
	LP						130		125		20			45				320	0,92
	Razem	m³		710	715	215	810	3500	2410	1170	4235	3430	3045	1125	13275				34640
%			2,05	2,06	0,62	2,34	10,10	6,96	3,38	12,23	9,90	8,79	3,25	38,32				100,00	100,00
LMW	SO	25	460	550	80	105	520	85	180	1470	395	2925		75	900	765		8535	11,76
	MD			50														50	0,07
	ŚW	10	560	575	915	865	1985	2960	2560	4200	6725	6495		170	3220	2650		33890	46,67
	DB	10	110	380		10	55	80	20		360							1025	1,41
	KL		5															5	0,01
	GB					15					370	35						420	0,58
	BRZ		460	765	720	760	745	910	760	1345	4630	1835		30	1665	995		15620	21,52
	OL	20	1470	730	785	375	680	790	560	1020	1630	270			1470	65		9865	13,59
	OS							30	335	580	275	1055		30	65	625		2995	4,13
Razem	LP								45		145							190	0,26
	m³	65	3065	3050	2500	2130	3985	4855	4460	8615	14530	12615		305	7320	5100		72595	100,00
	%	0,09	4,22	4,20	3,44	2,93	5,49	6,69	6,14	11,87	20,02	17,38		0,42	10,08	7,03		100,00	100,00
LMB	SO		45			170	165	305	805	1240	335	395	2150		50			5660	6,05
	ŚW	35	5	160	240	690	2650	2575	5085	7045	5030	1170	2410		1735	285		29115	31,12
	BRZ		100	545	465	1010	2115	2265	2965	4460	3530	350	950		1100	150		20005	21,38
	BRZ.O											205						205	0,22
	OL	35	1140	2805	1610	760	1485	3935	4795	7460	5780	1350	1740		4610	855		38360	41,00
Razem	OS									215								215	0,23
	m³	70	1290	3510	2315	2630	6415	9080	13650	20420	14675	3470	7250		7495	1290		93560	100,00
	%	0,07	1,38	3,75	2,47	2,81	6,86	9,71	14,59	21,82	15,69	3,71	7,75		8,01	1,38		100,00	100,00
LŚW	SO											105						105	1,66
	ŚW						45			420	30	875						1370	21,68

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB										55	375						430	6,80
	KL									370		5						375	5,93
	GB									1210	140	745						2095	33,15
	BRZ									790	65	680						1535	24,29
	OL											395						395	6,25
	LP										15							15	0,24
	m³						45			2790	305	3180						6320	100,00
Razem	%					0,71			44,15	4,83	50,31						100,00	100,00	
LW	SO						175			20								195	0,70
	SW		75	70	240	260	960	915	80	2355	2285	2760			330	215		10545	37,77
	DB		20	25			300	90		220	230							885	3,17
	KL									190		35						225	0,81
	JS							20										20	0,07
	GB						400	170		630	405							1605	5,75
	BRZ		120	95	270	85	390	520		1535	820	1325			10	115		5285	18,93
	OL		210	95	160	250	120	610	45	800	2660	3265			250	245		8710	31,20
OS										45	150						195	0,70	
LP			20	10				15		15	115			75			250	0,90	
Razem	m³		425	305	680	595	2345	2325	140	5750	6460	7650			665	575		27915	100,00
	%		1,52	1,09	2,44	2,13	8,40	8,33	0,50	20,60	23,14	27,41			2,38	2,06		100,00	100,00
OL	SW		10	90	120	835	635	120	100	210	1315	685			345			4465	12,53
	DB			15														15	0,04
	BRZ		35	230	85	300	385	295	280	440	795	410			265			3520	9,88
	OL		1375	1880	1595	3760	3215	695	660	2750	7380	3095			1235			27640	77,55
Razem	m³		1420	2215	1800	4895	4235	1110	1040	3400	9490	4190			1845			35640	100,00
	%		3,98	6,21	5,05	13,73	11,88	3,11	2,92	9,54	26,64	11,76			5,18			100,00	100,00
OLJ	SO			90														90	0,11
	SW		40	35		10	135	560	650	640	4570	6215	160			55		13070	16,10
	DB		35	15														50	0,06
	KL										50							50	0,06
	JS						10				270	60						340	0,42
	BRZ		210	320	10	220		350	225	130	2275	1290	100			60		5190	6,39
	OL		4305	2695	260	690	880	2485	1780	2035	19730	26590	445			240		62135	76,53
LP								30		50	185						265	0,33	
Razem	m³		4590	3155	270	920	1025	3395	2685	2805	26945	34340	705			355		81190	100,00
	%		5,65	3,89	0,33	1,13	1,26	4,18	3,31	3,45	33,19	42,30	0,87			0,44		100,00	100,00
Łącznie	SO	25	10605	16850	22970	62875	170595	247320	55880	147925	153645	259815	90245	123645	6085	3170		1371650	63,76
	MD		40	305	95													440	0,02
	SW	120	2280	2805	8950	25200	43110	60350	24025	54050	62835	92255	39515	73250	10840	10130		509715	23,70
	BK										375	875						1250	0,06

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB	10	410	515	130	70	720	990	185	715	965	765	40	800		55		6370	0,30
	DB.C							60		20								80	0,00
	KL		5							560	50	90		65				770	0,04
	JS						10	20			270	60						360	0,02
	GB					15	550	185		1840	915	885						4390	0,20
	BRZ		1745	3445	3595	10905	10590	12365	6500	12810	14075	9625	1415	615	3665	3505		94855	4,41
	BRZ.O			75	65	40	10	225	205	65	1260	1305	745	500				4495	0,21
	OL	55	8995	8280	4510	5920	6865	8730	8070	14525	37395	35280	2185	75	7605	1755		150245	6,99
	OS						20	100	440	1700	455	1245		585	65	625		5235	0,24
LP			20	10		130		215		245	305		55	75			1055	0,05	
Ogółem	m³	210	24080	32295	40325	105025	232600	330345	95520	234210	272485	402505	134145	199590	28335	19240		2150910	100,00
	%	0,01	1,12	1,50	1,87	4,88	10,81	15,36	4,44	10,89	12,67	18,72	6,24	9,28	1,32	0,89		100,00	100,00

Tabela nr Vb. **Miażdżościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Nadleśnictwo **Płaska** , Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżość w m ³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		160		2775	7345	11165	9730	85230	77370	38340	28195	3105					263415	94,80
	SW		40		120	535	150	45	2025	1500	2110	2710	415					9650	3,47
	DB						5					265						270	0,10
	BRZ								1795	475	2010	250						4530	1,63
Razem	m ³		200		2895	7880	11320	9775	89050	79345	42460	31420	3520					277865	100,00
	%		0,07		1,04	2,84	4,07	3,52	32,04	28,56	15,28	11,31	1,27					100,00	100,00
BB	SO									480	280	350		2560				3670	97,48
	SW													40				40	1,06
	BRZ.O									10	5			40				55	1,46
Razem	m ³									490	285	350		2640				3765	100,00
	%									13,01	7,57	9,30		70,12				100,00	100,00
BMŚW	SO		6800	12430	26785	36505	111440	162325	60630	102275	139670	174940	50660	39910	3220	550		928140	80,29
	MD		30	125	20													175	0,02
	SW		325	1390	2860	7450	17190	25620	6530	22255	32970	58310	20700	17025	815	320		213760	18,49
	DB			20	25	15	25	180	15	80	120	260		15				755	0,07
	DB.C						60	5										65	0,01
	KL								15		5			90				110	0,01
	GB						70											70	0,01
	BRZ		555	195	1250	1565	1310	1735	3460	1395	315	435	75	60				12350	1,07
	OL		10	65		45	80				175							375	0,03
	AK			10														10	0,00
Razem	OS			30														30	0,00
	m ³		7720	14265	30940	45580	130175	189865	70650	126005	173255	233945	71435	57100	4035	870		1155840	100,00
	%		0,67	1,23	2,68	3,94	11,26	16,43	6,11	10,90	14,99	20,25	6,18	4,94	0,35	0,08		100,00	100,00
BMW	SO						20		95	2615		930	775					4435	51,39
	MD		5															5	0,06
	SW		15				285	850	170	1680		430	620					4050	46,93
	BRZ		5				45						20					70	0,81
	OL						60			10								70	0,81
Razem	m ³		25				410	850	265	4305		1360	1415					8630	100,00
	%		0,29				4,75	9,85	3,07	49,88		15,76	16,40					100,00	100,00
BMB	SO				365	135	375	1610	110	815	560		240					4210	61,50
	SW							165	25	780	465		20					1455	21,26
	BRZ.O				205	95	80	100	10	270	255							1015	14,83
	OL							30		135								165	2,41
Razem	m ³				570	230	455	1905	145	2000	1280		260					6845	100,00
	%				8,33	3,36	6,65	27,83	2,12	29,21	18,70		3,80					100,00	100,00

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	ŚW			125	105				415									645	16,93
	BRZ			85	40				200	45								370	9,71
	OL		140	1100	1025			235	180	115								2795	73,36
Razem	m³		140	1310	1170			235	795	160								3810	100,00
	%		3,67	34,38	30,71			6,17	20,87	4,20								100,00	100,00
OLJ	ŚW			50	50													100	4,26
	BRZ			65	125													190	8,09
	OL			155	1360	235		310										2060	87,65
Razem	m³			270	1535	235		310										2350	100,00
	%			11,49	65,32	10,00		13,19										100,00	100,00
LŁ	SO								25	145								170	2,05
	ŚW				535	450	85	355	1175	2150	160							4910	59,30
	WZ		50															50	0,60
	BRZ		60		280	65	165	5		180								755	9,12
	OL		200		190	700	290	130	290	580	15							2395	28,93
Razem	m³		310		1005	1215	540	490	1490	3055	175							8280	100,00
	%		3,74		12,14	14,67	6,52	5,92	18,00	36,90	2,11							100,00	100,00
Łącznie	SO		7065	12875	31565	47785	135895	183820	152625	197210	192170	214000	58645	50250	5570	550		1290025	78,22
	MD		45	125	55													225	0,01
	ŚW		875	1790	4845	10070	23915	33010	12740	36905	44800	68060	24250	18805	1295	2085		283445	17,19
	DB			20	25	200	85	225	35	80	245	635		80				1630	0,10
	DB.C						60	5										65	0,00
	KL								80	90	175	20		90				455	0,03
	WZ		50															50	0,00
	GB					25	185	125		75		20		15				445	0,03
	BRZ		765	450	3520	3090	4495	6090	7115	5945	5470	1100	345	95	160	780		39420	2,39
	BRZ.O				205	95	80	100	10	330	260			40				1120	0,07
	OL		1195	2915	4835	1890	3315	3495	1890	6075	4070	830	1065	70	130	190		31965	1,94
	AK			10														10	0,00
	OS			30					70									100	0,01
LP									25	90	35						150	0,01	
Ogółem	m³		9995	18215	45050	63155	168030	226870	174565	246735	247280	284700	84305	69445	7155	3605		1649105	100,00
	%		0,61	1,10	2,73	3,83	10,19	13,76	10,59	14,96	14,99	17,27	5,11	4,21	0,43	0,22		100,00	100,00

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo **Plaśka** (01-21)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
			powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO	138,70	162,84	62,13	90,25	129,05	277,03	384,15	369,38	302,23	452,42	1919,01	625,88	753,91	93,32	8,40		5768,70	
			60	6610	7930	16500	32325	87060	137895	115560	118235	191585	884650	279840	309965	19510	1995		2209720	
	120	MD			0,83										0,39				1,22	
					100										305				405	
	90	ŚW	47,04	88,83	16,81	43,61	94,26	158,37	105,70	88,65	122,55	71,78	60,96	4,60	1,08	143,96	85,97		1134,17	
			230	3960	1640	8110	26745	47375	33090	26350	44395	24280	24205	1705	535	33595	20745		296960	
	100	DG	0,45	0,59																1,04
	140	DB	1,71	9,98	14,18		1,24		0,79			0,99			2,47					31,36
				165	740		235		230			320			745					2435
	80	GB					0,96	6,30			15,18									22,44
							105	1725			4605									6435
	80	BRZ	7,40	13,37	17,96	65,43	78,18	187,44	95,86	43,64	76,32	62,74	29,37	0,99		49,32	20,88		748,90	
			10	485	1985	10405	16265	38320	25365	10210	18805	18740	10315	230		10970	6670		168775	
	80	BRZ.o		1,41		4,37	2,88	0,95	2,58		0,67									12,86
						685	325	150	500		125									1785
	80	OL	177,41	417,86	231,27	140,60	178,66	205,68	218,80	119,38	128,26	228,35	220,10	19,35		120,07	20,88		2426,67	
			1110	34015	32640	27535	46755	56665	68130	34035	41620	77905	81800	6495		23950	5015		537670	
	50	OS									3,43		0,90			1,94			6,27	
											1435		355			350			2140	
	80	LP									1,32					1,35			2,67	
											325					245			570	
	Razem		372,71	694,88	343,18	344,26	485,23	835,77	807,88	622,37	648,64	816,28	2230,34	650,82	757,85	409,96	136,13		10156,30	
			1410	45235	45035	63235	122755	231295	265210	186480	229220	312830	1001325	288270	311550	88620	34425		3226895	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	781,74	883,86	289,72	333,23	565,14	1246,82	1846,70	867,00	1146,49	1031,00	391,93	28,85	2,23	11,50	28,16		9454,37	
			215	28970	37895	60810	150260	394900	657590	299800	439720	441095	172845	12850	1010	2620	7240		2707820	
	120	MD				0,67												0,67		
						125													125	
	90	ŚW	62,20	41,87		32,63	105,42	95,24	54,62	18,58	30,30	60,33	3,57		43,00	34,81		582,57		
			155	1385		5765	29550	29800	19290	7680	11420	27135	1645		11085	9955		154865		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	140	DB	5,81	7,95	5,82		0,19		0,78										20,55
			20	445	235		40		245										985
	80	BRZ	11,77	1,46	2,46	9,43	27,15	34,57	36,76	8,21	4,22	3,34	2,43			7,32	10,32		159,44
				55	215	1530	6460	9185	12245	2680	1620	1435	975			1845	2925		41170
	80	OL	9,96	7,80	9,50	10,28	23,34	11,78	1,10	5,09	3,82	1,90					3,43		88,00
				435	1445	2200	6700	3010	340	1750	670	590					955		18095
	50	OS					0,56												0,56
							100												100
	Razem		871,48	942,94	307,50	386,80	721,24	1388,41	1939,96	898,88	1184,83	1096,57	397,93	28,85	2,23	61,82	76,72		10306,16
			390	31290	39790	70530	193010	436895	689710	311910	453430	470255	175465	12850	1010	15550	21075		2923160
LASÓW GOSPODA- RCZYCH (GZ)	120	SO		3,19	4,61	3,41	5,59	12,75	22,25	3,09	7,56								62,45
				235	505	850	1505	3175	7025	1115	2505								16915
	80	BRZ				0,67												0,67	
						80													80
	Razem			3,19	4,61	4,08	5,59	12,75	22,25	3,09	7,56								63,12
			235	505	930	1505	3175	7025	1115	2505									16995
LASÓW GOSPODA- RCZYCH (GPZ)	120	SO		0,51	0,61	18,46	0,64	17,08	14,60										51,90
				15	75	3670	140	4595	4490										12985
	120	MD		0,88		0,84													1,72
				85		120													205
	140	DB		0,70															0,70
				30															30
	80	BRZ																	2,24
					2,24														455
	Razem			2,09	2,85	19,30	0,64	17,08	14,60										56,56
				130	530	3790	140	4595	4490										13675
Razem gospodarstwo G				5,28	7,46	23,38	6,23	29,83	36,85	3,09	7,56								119,68
				365	1035	4720	1645	7770	11515	1115	2505								30670
Łącznie			1244,19	1643,10	658,14	754,44	1212,70	2254,01	2784,69	1524,34	1841,03	1912,85	2628,27	679,67	760,08	471,78	212,85		20582,14
			1800	76890	85860	138485	317410	675960	966435	499505	685155	783085	1176790	301120	312560	104170	55500		6180725

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 20581,6657 ha

Tabela nr VI. **Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**
Nadleśnictwo **Plaska**, Obwód **Mikaszówka** (01-21-1)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
			powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO	23,97	18,44	2,16	16,50	9,68	18,42	29,30	37,10	29,45	66,89	102,77	18,28	120,75	24,60			518,31	
				785	430	3455	2590	4800	11130	13340	11140	29015	42010	8160	41240	4540			172635	
	120	MD													0,39				0,39	
															305				305	
	90	ŚW		8,13			6,02	7,43	18,86	21,41	21,99	9,70	7,44		0,67	16,05	34,75		152,45	
				300			1685	1645	5950	5840	7710	3760	3385		355	4675	8890		44195	
	100	DG	0,45	0,59															1,04	
	140	DB														2,47				2,47
																745				745
	80	BRZ			1,32	30,54	24,87	107,52	15,33	5,64	18,15	2,07	6,21			6,80			218,45	
					150	4140	3810	17590	3100	1210	4390	580	2105			1520			38595	
	80	BRZ.o		1,41			2,88	0,95	0,85										6,09	
							325	150	160										635	
	80	OL	35,03	82,56	62,37	37,40	61,42	99,01	114,57	41,35	39,98	43,40	47,18			29,28	5,97		699,52	
			565	7715	9125	7565	17810	28675	40185	13410	13855	15805	18345			6535	1720		181310	
	50	OS														1,94			1,94	
															350			350		
80	LP								0,59									0,59		
									180									180		
	Razem		59,45	111,13	65,85	84,44	104,87	233,33	178,91	106,09	109,57	122,06	163,60	18,28	124,28	78,67	40,72		1601,25	
			565	8800	9705	15160	26220	52860	60525	33980	37095	49160	65845	8160	42645	17620	10610		438950	
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	120	SO	319,60	392,68	83,26	63,48	173,33	459,96	826,73	465,01	383,30	412,47	846,69	147,36	2,36	14,21	22,02		4612,46	
			225	14270	10550	12450	49035	134445	284315	169260	143435	173995	396850	70455	880	3155	5875		1469195	
	120	MD			0,83	0,67													1,50	
					100	125													225	
	90	ŚW	57,38	66,29	0,71	30,12	119,56	131,55	49,30	24,99	35,82	67,19	18,95			140,76	39,80		782,42	
			325	2150	55	5480	35290	41280	17375	9600	14120	29805	7540			33565	10645		207230	
	140	DB	5,91	14,95	12,28		0,19					0,99							34,32	
			20	545	390		40					320							1315	
	80	BRZ	6,80	10,48	13,19	16,44	44,92	66,07	58,80	14,80	7,69	5,35	4,58			37,85	13,13		300,10	
				495	1575	3315	11820	18915	20465	5235	3065	2265	1855			8155	3495		80655	
80	OL	98,96	199,70	87,99	55,73	94,40	75,87	51,40	37,07	11,32	22,38	45,84	11,06		30,15	7,56		829,43		

Gospodarstwo	Wiek ręb- n.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
			455	16190	11940	11760	25180	20060	15025	10230	3990	7770	17135	4055		5940	2030		151760
	50	OS				0,56							0,90						1,46
						100							355						455
	80	LP														1,35			1,35
																245			245
	Razem		488,65	684,10	198,26	167,00	432,40	733,45	986,23	541,87	438,13	508,38	916,96	158,42	2,36	224,32	82,51		6563,04
			1025	33650	24610	33230	121365	214700	337180	194325	164610	214155	423735	74510	880	51060	22045		1911080
LASÓW GOSPODA- RCZYCH (GZ)	120	SO		3,19	4,61	3,41	5,59	12,75	22,25	3,09	7,56								62,45
				235	505	850	1505	3175	7025	1115	2505								16915
	80	BRZ				0,67													0,67
						80													80
		Razem			3,19	4,61	4,08	5,59	12,75	22,25	3,09	7,56							
				235	505	930	1505	3175	7025	1115	2505								16995
LASÓW GOSPODA- RCZYCH (GPZ)	120	SO		0,51	0,61	18,46	0,64	17,08	14,60										51,90
				15	75	3670	140	4595	4490										12985
	120	MD		0,88		0,84													1,72
				85		120													205
	140	DB		0,70															0,70
				30															30
	80	BRZ			2,24														2,24
					455														455
		Razem			2,09	2,85	19,30	0,64	17,08	14,60									
			130	530	3790	140	4595	4490											13675
Razem gospodarstwo G				5,28	7,46	23,38	6,23	29,83	36,85	3,09	7,56								119,68
				365	1035	4720	1645	7770	11515	1115	2505								30670
Łącznie			548,10	800,51	271,57	274,82	543,50	996,61	1201,99	651,05	555,26	630,44	1080,56	176,70	126,64	302,99	123,23		8283,97
			1590	42815	35350	53110	149230	275330	409220	229420	204210	263315	489580	82670	43525	68680	32655		

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 8283,6508 ha

Tabela nr VI. **Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**
Nadleśnictwo **Plaśka**, Obręb **Plaśka** (01-21-2)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
			powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO	39,19	50,79	26,78	25,63	82,04	177,96	216,13	49,83	122,67	197,65	180,37	212,58	466,97	24,76	1,13		1874,48	
			40	1500	3570	4615	20305	55985	77150	16760	53970	84910	72985	86570	194395	5180	285		678220	
	90	ŚW	18,10	21,15	6,80	11,92	33,20	64,97	36,62	33,47	51,36	13,26	24,48	4,60	0,41	7,46	11,79		339,59	
				930	710	2240	8790	19055	10515	9645	20155	3880	9085	1705	180	1745	3130		91765	
	140	DB			1,05														1,05	
					115														115	
	80	GB					0,96	6,30			15,18									22,44
							105	1725			4605									6435
	80	BRZ		2,92	2,72	7,50	20,00	26,83	24,91	22,09	38,67	49,58	21,01	0,99		0,96	8,87			227,05
					255	1140	3770	5520	4800	4100	8370	15125	7330	230		225	3355			54220
	80	BRZ.o				0,90			1,42		0,67									2,99
						115			290		125									530
	80	OL	29,14	86,17	45,71	22,45	32,06	25,01	36,47	41,46	43,34	146,85	112,24	1,63		39,03	8,26			669,82
			70	7020	6885	3600	6855	5985	8490	10905	13580	49330	42385	475		6975	1645			164200
	50	OS									3,43									3,43
											1435									1435
	Razem		86,43	161,03	83,06	68,40	168,26	301,07	315,55	146,85	275,32	407,34	338,10	219,80	467,38	72,21	30,05			3140,85
			110	9450	11535	11710	39825	88270	101245	41410	102240	153245	131785	88980	194575	14125	8415			996920
LASÓW OCHRON NYCH (O)	120	SO	273,30	312,92	137,06	131,38	221,00	421,18	607,82	139,43	310,11	261,39	601,54	103,14	10,80	14,92	9,35		3555,34	
			10	10920	16180	21375	53180	129960	212690	48565	122390	111195	262540	45165	5015	2750	2205		1044140	
	90	ŚW	26,60	27,80	9,30	26,75	37,15	35,16	38,63	14,74	16,39	16,31	9,92			17,66	23,12		299,53	
			60	1335	875	4635	9575	10810	12555	5070	6630	5415	4400			4045	5300		70705	
	140	DB	1,08	2,98	6,67				1,57										12,30	
				65	470				475										1010	
	80	BRZ	9,72	1,43	3,19	8,49	8,63	11,31	7,05	1,08	4,43					11,03	9,20		75,56	
			10	45	220	1350	1925	2730	1970	330	1865					2915	2745		16105	
	80	OL	22,81	44,13	26,89	8,72	3,30	4,45	6,08		3,65	7,56	14,33			21,61	2,52		166,05	
			20	2265	3015	1255	520	830	1410		1085	2630	3780			4500	575		21885	
	80	LP								0,73									0,73	
										145									145	
Razem		333,51	389,26	183,11	175,34	270,08	472,10	661,15	155,98	334,58	285,26	625,79	103,14	10,80	65,22	44,19			4109,51	
		100	14630	20760	28615	65200	144330	229100	54110	131970	119240	270720	45165	5015	14210	10825			1153990	
Łącznie			419,94	550,29	266,17	243,74	438,34	773,17	976,70	302,83	609,90	692,60	963,89	322,94	478,18	137,43	74,24		7250,36	
			210	24080	32295	40325	105025	232600	330345	95520	234210	272485	402505	134145	199590	28335	19240			2150910

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
			powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO	44,57	44,20	3,68	36,65	28,59	53,51	43,88	262,34	144,12	175,23	534,76	172,66	154,69	21,38	2,46		1722,72	
				1405	435	6295	6845	18895	15700	78615	51225	72440	261705	82125	69135	5135	710		670665	
	90	ŚW	4,07	6,30		4,84	1,38	12,40	12,32	12,62	19,49	25,08	3,74			5,03	11,32		118,59	
				605		975	275	3670	4215	3875	5295	8380	1440			650	2735		32115	
	140	DB					1,24												1,24	
							235													235
	80	BRZ	2,65				11,03	6,91	10,28	18,81	8,24	11,60	8,59							78,11
							1830	1400	2750	4580	2015	2735	2030							17340
	80	BRZ.o					3,47			0,31										3,78
							570			50										620
80	OL	1,43	13,10	17,81	26,58	10,03	12,62	11,38	4,59	30,71	10,06	0,51	6,66						145,48	
			1260	3120	5555	2905	4035	3360	1240	9365	2960	155	1965						35920	
Razem			52,72	63,60	21,49	82,57	48,15	88,81	86,70	287,79	205,92	218,96	539,01	179,32	154,69	26,41	13,78		2069,92	
				3270	3555	15225	11660	29350	27905	85745	68620	85810	263300	84090	69135	5785	3445		756895	
LASÓW OCHRON NYCH (O)	120	SO	219,81	227,67	98,91	149,84	179,55	392,82	506,99	282,67	459,07	369,79	44,81	0,71	0,57	4,95	1,60		2939,76	
				6700	14660	29120	50630	137875	194500	88820	175795	161125	21405	215	310	1370	160		882685	
	90	ŚW	3,09	1,03			2,61	2,37	2,10	4,59		7,80	0,57						24,16	
				25			545	680	715	1770		1905	175						5815	
	140	DB	0,53																0,53	
	80	BRZ					0,86			7,72			0,49						9,07	
							160			2695			175						3030	
	80	OL						0,79	0,50			3,08								4,37
								185	90			415								690
Razem			223,43	228,70	98,91	153,31	182,71	395,42	519,30	282,67	469,95	370,85	44,81	0,71	0,57	4,95	1,60		2977,89	
				6725	14660	29825	51495	138680	198965	88820	178115	161475	21405	215	310	1370	160		892220	
Łącznie				276,15	292,30	120,40	235,88	230,86	484,23	606,00	570,46	675,87	589,81	583,82	180,03	155,26	31,36	15,38		5047,81
					9995	18215	45050	63155	168030	226870	174565	246735	247285	284705	84305	69445	7155	3605		1649115

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5047,6184 ha

Tabela nr VIIIa. **Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy**
Nadleśnictwo **Płaska** (01-21)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	bieżący roczny przyrost m ia ższości w m ³																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	90	7305	4325	4100	6170	12240	16995	7495	9100	9345	14870	3580	3375	250	125		99365	77,16
MD		5	5	10													20	0,02
ŚW	40	670	170	860	2375	2455	1195	610	820	755	310	25		600	475		11360	8,82
DG																		
DB		65	100		10		10										185	0,14
GB						35			45								80	0,06
BRZ	25	65	155	475	710	1030	640	110	240	255	145			145	140		4135	3,21
BRZ.O				20	10												30	0,02
OL	370	3050	2045	1080	1325	1220	1070	550	545	955	880	100		305	75		13570	10,54
OS				5					20					10			35	0,03
LP								5									5	0,00
Razem	525	11160	6800	6550	10600	16980	19910	8770	10770	11310	16205	3705	3375	1310	815		128785	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $110135\text{m}^3/1\text{rok} = 1101350\text{ m}^3/10\text{ lat} = 86\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	bieżący roczny przyrost m ia sz o ści w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	40	2950	1010	990	1775	3610	6410	3315	2535	2820	5925	885	405	80	95		32845	64,92
MD		5	5	10													20	0,04
ŚW	35	355	5	360	1515	1350	550	280	355	495	130			505	305		6240	12,33
DG																		
DB		60	45														105	0,21
BRZ	5	60	130	265	520	820	430	55	90	40	50			100	45		2610	5,16
BRZ.O					10												10	0,02
OL	295	2100	1230	695	1075	1000	870	370	230	245	365	55		160	55		8745	17,29
OS				5										10			15	0,03
LP																		
Razem	375	5530	2425	2325	4895	6780	8260	4020	3210	3600	6470	940	405	855	500		50590	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 43575m³/1rok = 435750m³/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIIa. **Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy**
 Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Plaska** (01-21-2)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	bieżący roczny przyrost m ia sz o ści w m ³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	35	2450	1900	1310	2505	4610	6155	1190	2875	3020	4830	1630	2225	100	20		34855	78,56
ŚW	5	265	165	430	825	985	530	260	350	135	160	25		85	125		4345	9,79
DB		5	55				10										70	0,16
GB						35			45								80	0,18
BRZ	15	5	25	125	155	150	90	45	115	185	95			45	95		1145	2,58
BRZ.O																		
OL	75	860	620	175	165	125	145	160	170	665	515	5		145	20		3845	8,67
OS									20								20	0,05
LP								5									5	0,01
Razem	130	3585	2765	2040	3650	5905	6930	1660	3575	4005	5600	1660	2225	375	260		44365	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 38420m³/1rok = 384200m³/10 lat = 87% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	15	1905	1415	1800	1890	4020	4430	2990	3690	3505	4115	1065	745	70	10		31665	93,60
ŚW		50		70	35	120	115	70	115	125	20			10	45		775	2,29
DB					10												10	0,03
BRZ	5			85	35	60	120	10	35	30							380	1,12
BRZ.O				20													20	0,06
OL		90	195	210	85	95	55	20	145	45		40					980	2,90
Razem	20	2045	1610	2185	2055	4295	4720	3090	3985	3705	4135	1105	745	80	55		33830	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $28140\text{m}^3/1\text{rok} = 281400\text{m}^3/10\text{ lat} = 83\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo **Płaska** (01-21)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		218,72	1,62									220,34
BMŚW		562,80	9,05		42,44	5,84			0,64			620,77
	9170					3,23						3,23
	91E0				2,63							2,63
	9170	3,73										3,73
	91D0	3,60										3,60
	9170	9,92										9,92
	91E0	11,04										11,04
BMW		12,89	4,02		41,37	5,44						63,72
	91E0					2,91						2,91
	91D0				0,99							0,99
	91D0				2,95							2,95
	91E0		3,07									3,07
	91E0	2,71										2,71
	9170	1,14										1,14
	91E0	2,91										2,91
LMŚW		10,63			11,11	2,78						24,52
	9170					1,40						1,40
	9170				4,59							4,59
	9170		2,16									2,16
LMW		2,33	3,70		22,17	3,39						31,59
	91E0					2,22						2,22
	91E0					1,08						1,08
	91D0				0,76							0,76
	91E0				1,45							1,45

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMB	9170				1,56							1,56
	91E0				2,72							2,72
	9170	5,20										5,20
LW		1,22			4,81	7,51						13,54
	91D0					5,09						5,09
	91E0				0,56							0,56
OL					7,68	8,38						16,06
	9170				0,95							0,95
	91E0				1,74							1,74
		12,24	26,55	5,74	1,43							45,96
	9170		11,46									11,46
	91E0		6,52									6,52
	91D0		0,70									0,70
	91E0		1,12									1,12
	9170	3,62										3,62
	91D0	5,93										5,93
	91E0	1,80										1,80
	91D0	0,91										0,91
OLJ	91E0	0,88										0,88
					15,64	14,72	3,06					33,42
Ogółem		874,22	69,97	5,74	167,55	63,99	3,06		0,64			1185,17

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Płaska, Obręb Mikaszówka (01-21-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		57,99	1,62									59,61
BMŚW		204,85	2,57		14,49	2,46						224,37
	9170					3,23						3,23
	9170	3,73										3,73
	91D0	3,60										3,60
	9170	9,92										9,92
	91E0	2,94										2,94
BMW		5,71			23,17	0,82						29,70
	91D0				0,99							0,99
	91D0				2,95							2,95
	91E0	2,71										2,71
	91E0	2,91										2,91
LMŚW		7,23			8,26	2,78						18,27
	9170					1,40						1,40
	9170				4,59							4,59
LMW		2,33			5,70	1,68						9,71
	91D0				0,76							0,76
	9170				1,56							1,56
	91E0				2,72							2,72
	9170	3,44										3,44
LMB					1,56	3,68						5,24
LW					7,09	5,87						12,96
	9170				0,95							0,95

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	91E0				0,63							0,63
OL		10,68	24,35	5,74								40,77
	9170		8,25									8,25
	91E0		6,52									6,52
	91E0		1,12									1,12
	9170	3,62										3,62
	91D0	5,93										5,93
	91E0	1,80										1,80
	91D0	0,91										0,91
	91E0	0,88										0,88
OLJ					5,49	13,14	3,06					21,69
Ogółem		331,18	44,43	5,74	80,91	35,06	3,06					500,38

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Płaska** (01-21-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		119,66										119,66
BMŚW		146,95	1,13		18,42	3,38			0,64			170,52
	91E0				2,63							2,63
	91E0	7,05										7,05
BMW		7,18	4,02		18,20	4,62						34,02
	91E0					2,91						2,91
	91E0		3,07									3,07
	9170	1,14										1,14
LMŚW		3,40										3,40
	9170		2,16									2,16
LMW			3,70		16,47	1,71						21,88
	91E0					2,22						2,22
	91E0					1,08						1,08
	91E0				1,45							1,45
	9170	1,76										1,76
LMB					0,60	3,83						4,43
	91D0					5,09						5,09
	91E0				0,56							0,56
LW					0,59	2,51						3,10
	91E0				1,11							1,11
OL		1,56	2,20									3,76
	9170		3,21									3,21
	91D0		0,70									0,70

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OLJ					10,15	1,58						11,73
Ogółem		288,70	20,19		70,18	28,93			0,64			408,64

Tabela nr XI. **Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu									0,4 i mniej	
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	91E0	41,07										41,07
BMSW		211,00	5,35		9,53							225,88
LMŚW		1,05			2,85							1,05
LMB		1,22			2,65							3,87
OL					1,43							1,43
Ogółem		254,34	5,35		16,46							276,15

Tabela nr XII. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Płaska (01-21)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	BRZ	3,22	40,0	12
	BMŚW		SO	18,83	42,9	11
	BMŚW		ŚW	16,32	34,4	12
		91E0		2,36	50,0	12
	BMW		DB	3,64	34,8	12
				1,54	30,0	11
	BMW	9170	OL	2,51	40,0	11
	BMW		SO	7,91	34,6	11
	BMW		ŚW	16,06	45,4	12
		9170		5,72	43,6	12
				2,96	30,0	11
				9,46	62,2	11
	BŚW	91E0	SO	3,53	30,0	22
	BŚW		ŚW	80,55	44,8	12
	LMB		OL	1,9	30,0	11
		9170		2,63	30,0	12
				7,77	55,7	22
				6,42	38,8	11
	LMB	9170	ŚW	33,05	33,0	12
	LMŚW		DB	6,40	30,0	21
				7,75	31,0	22
	LMŚW	9170	SO	62,85	34,4	11
	LMW		DB	4,44	34,9	12
				16,29	36,0	12
		9170		3,02	37,1	22
				5,45	40,0	12
				1,42	30,0	11
	LMW	91E0	SO			

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMW		ŚW	12,89	34,7	11
	LŚW	9170	DB	20,52	48,2	12
	LW	9170	BRZ	6,84	34,4	12
	LW	9170	DB	2,07	40,0	22
	LW	9170	OL	16,7	42,4	22
	LW	9170	OL	12,63	32,8	11
	LW	9170	ŚW	16	39,2	11
	LW	9170	WZ	9,36	60,0	22
	OL	9170	OL	8,7	50,0	21
	OLJ	9170	OL	19,89	39,5	11
				0,68	60,0	12
				6,08	49,4	11
				5,42	30,0	12
Razem				471,78	40,1	12
KDO	BMŚW		DB			
		9170		5,03	20,0	12
	BMŚW		ŚW	1,19	20,0	11
	BMW		BRZ	2,04	20,0	12
	BMW		DB	3,17	20,0	11
	BMW		OL	2,20	10,0	12
	BMW		ŚW	32,48	17,7	12
		91D0		10,18	10,0	22
		91E0		1,65	10,0	12
	BŚW		ŚW	1,13	20,0	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMB	91E0	DB	11,32	20,0	11
	LMB		OL	10,35	25,8	12
				11,99	20,0	11
	LMB	9170	ŚW	2,08	20,0	12
	LMW		DB			
		9170		3,46	20,0	12
	LMW	91E0	OL	2,80	20,0	11
				22,76	20,0	11
	LMW	9170	ŚW	5,05	20,0	22
				9,2	20,0	11
	LW	9170	DB	2,52	20,0	12
				13,58	20,0	11
	LW	9170	ŚW	6,63	20,0	11
				5,28	10,0	12
	OLJ		OL	1,80	20,0	11
Razem				167,89	18,8	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	SO	23,39	94,0	12
				3,59	80,0	11
	BMŚW	91E0	ŚW	2,78	93,1	22
				5,31	100,0	12
	BMW	9170	SO	13,44	95,4	12
				0,66	70,0	22
	BMW	9170	ŚW	13,27	93,9	22
				10,75	98,8	11
	LŁ	91E0	OL			
				0,91	90,0	11
	LMB	91D0	OL	35,51	87,3	12
				0,76	80,0	33
	LMŚW		DB	2,63	93,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMŚW	9170	SO	5,05	70,5	12
				28,36	98,3	12
		9170		35,12	96,4	22
		91E0		10,57	100,0	11
				10,87	90,0	12
	LMW		ŚW			
		9170		15,33	93,4	22
		LMW				
		91E0		1,63	100,0	12
		LMW		17,63	92,1	12
		9170		6,58	100,0	12
		91E0		6,37	100,0	22
		LMW		8,71	100,0	12
		9170		2,51	99,1	22
		LMW		17,01	92,6	12
		9170		10,34	100,0	12
		91E0		3,51	90,0	11
		LŚW				
		9170		6,20	95,7	22
		LŚW				
		9170		1,79	90,0	12
		LŚW				
		9170		3,11	100,0	22
		LW		6,44	70,0	22
		LW				
		9170		9,51	50,9	22
		91D0		1,93	80,0	12
		LW		1,88	100,0	22
		9170		3,95	90,0	12
		91D0		4,33	100,0	12
		91E0		0,90	90,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LW		ŚW	2,34	117,3	12
	OL		OL	19,70	76,2	12
		9170		1,34	80,0	11
		91D0		4,86	76,1	22
	OLJ		OL	6,74	93,6	12
		9170		1,27	90,0	12
Razem				368,88	91,4	12
Ogółem				1008,55	55,4	12

Tabela nr XII. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	BRZ	3,22	40,0	12
	BMŚW		SO	5,01	50,0	11
	BMW		DB	1,88	30,0	12
		9170		1,54	30,0	11
	BMW		OL	2,51	40,0	11
	BMW		ŚW	4,65	40,5	11
		9170		1,82	30,0	11
	BŚW		ŚW	3,53	30,0	22
	LMB		OL	44,15	51,8	12
		9170		1,9	30,0	11
	LMŚW		DB	6,42	38,8	11
		9170		28,1	33,5	12
	LMŚW		SO	2,04	30,0	12
	LMW		DB	2,75	32,9	11
		9170		62,85	34,4	11
				2,17	40,0	12
	LMW		OL	8,18	37,6	12
		9170		2,13	40,0	22
	LMW		ŚW	7,44	38,1	11
				20,52	48,2	12
	LŚW	9170	DB			
				6,84	34,4	12
	LW		BRZ			
		9170		2,07	40,0	22
	LW		DB			
				16,7	42,4	22
	LW	9170	OL	10,88	30,0	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9170		13,77	39,0	11
	LW	9170	ŚW	9,36	60,0	22
	LW	9170	WZ	8,7	50,0	21
	OL	9170	OL	9,68	35,1	11
	OLJ	9170	OL	0,68	60,0	12
				6,08	49,4	11
		9170		5,42	30,0	12
Razem				302,99	40,5	12
KDO	BMW		ŚW	17,37	17,2	22
		91D0		10,18	10,0	22
	LMB		OL	5,97	30,0	12
		91E0		11,99	20,0	11
	LMW		DB			
		9170		3,46	20,0	12
	LMW		OL			
		91E0		22,76	20,0	11
	LW		DB			
		9170		13,58	20,0	11
	LW		ŚW	6,63	20,0	11
		9170		5,28	10,0	12
Razem				97,22	18,5	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	12,91	90,2	11
	BMŚW		ŚW	2,78	93,1	22
	BMW		SO	4,95	87,6	12
		9170		0,66	70,0	22
	BMW		ŚW	0,77	90,0	33
		9170		10,75	98,8	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŁ	91E0	OL	0,91	90,0	11
	LMB		OL	20,08	86,8	12
		91D0		0,76	80,0	33
	LMŚW		DB	2,63	93,0	12
		9170		5,05	70,5	12
	LMŚW		SO	22,86	102,7	12
		9170		29,77	99,4	22
		91E0		10,57	100,0	11
	LMŚW		ŚW	10,87	90,0	12
		9170		15,33	93,4	22
	LMW		OL	11,72	93,2	12
		9170		6,58	100,0	12
	LMW		SO	8,71	100,0	12
		9170		1,37	90,0	12
	LMW		ŚW	11,06	90,0	22
		9170		2,90	100,0	12
	LŚW		DB			
		9170		6,20	95,7	22
	LŚW		SO			
		9170		1,79	90,0	12
	LŚW		ŚW			
		9170		3,11	100,0	22
	LW		BRZ	6,44	70,0	22
	LW		DB			
		9170		9,51	50,9	22
	LW		OL			
		9170		3,95	90,0	12
		91D0		4,33	100,0	12
		91E0		0,90	90,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LW		ŚW	2,34	117,3	12
	OL		OL	19,70	76,2	12
		9170		1,34	80,0	11
		91D0		4,86	76,1	22
	OLJ		OL	6,74	93,6	12
		9170		1,27	90,0	12
Razem				266,47	90,8	12
Ogółem				666,68	57,4	12

Tabela nr XII. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Płaska** (01-21-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	91E0	SO	3,87	41,3	12
	BMŚW		ŚW	9,25	31,6	12
				2,36	50,0	12
	BMW		DB	1,76	40,0	12
	BMW		SO	7,91	34,6	11
	BMW	9170	ŚW	11,41	47,4	12
				3,9	50,0	12
				2,96	30,0	11
	BŚW		SO	9,46	62,2	11
	LMB		OL	36,40	36,2	22
		91E0		2,63	30,0	12
	LMB		ŚW	2,74	47,8	22
	LMW		DB	5,00	30,0	22
				2,27	30,0	12
	LMW		OL	8,11	34,4	12
		9170		0,89	30,0	22
				5,45	40,0	12
	LMW		SO	1,42	30,0	11
	LMW		ŚW	5,45	30,0	11
	LW		OL	1,75	50,0	12
		9170		2,23	40,0	22
	OL		OL	10,21	43,7	11
Razem				137,43	39,5	12
KDO	BMŚW	9170	DB			
				5,03	20,0	12
	BMŚW		ŚW	1,19	20,0	11
	BMW		BRZ	2,04	20,0	12
	BMW		DB	3,17	20,0	11
	BMW	91E0	OL	2,20	10,0	12
	BMW		ŚW	15,11	18,4	12
				1,65	10,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	BŚW		ŚW	1,13	20,0	11
	LMB		OL	4,38	20,0	22
	LMB		ŚW	2,08	20,0	12
	LMW		OL	2,80	20,0	11
	LMW		ŚW	5,05	20,0	22
		9170		9,2	20,0	11
	LW		DB	2,52	20,0	12
	OLJ		OL	1,80	20,0	11
Razem				59,35	18,9	12
Uprawy i i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		SO	10,48	98,7	12
	BMSW		ŚW			
		91E0		5,31	100,0	12
	BMW		SO	8,49	100,0	12
	BMW		ŚW	12,50	94,1	22
	LMB		OL	15,43	87,9	12
	LMŚW		SO	5,50	80,0	32
	LMW		DB			
		91E0		1,63	100,0	12
	LMW		OL	5,91	90,0	22
		91E0		6,37	100,0	22
	LMW		SO			
		9170		1,14	110,0	32
	LMW		ŚW	5,95	97,5	11
		9170		7,44	100,0	12
		91E0		3,51	90,0	11
	LW		DB			
		91D0		1,93	80,0	12
	LW		OL	1,88	100,0	22
Razem				93,47	94,4	12
Ogółem				290,25	53,0	12

Tabela nr XII. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Płaska** (01-21-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	SO	9,95	40,0	11
	BMŚW		ŚW	7,07	38,1	11
	LMB		ŚW	5,03	60,0	22
	LMŚW		DB			
				4,95	30,0	22
	LMŚW		SO	4,36	30,0	21
Razem				31,36	39,8	12
KDO	LMB		DB	11,32	20,0	11
Razem				11,32	20,0	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	SO	3,59	80,0	11
	LMŚW	9170	SO	5,35	80,0	12
				8,94	80,0	12
Ogółem				51,62	42,4	12

Tabela nr XV. **Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**
Nadleśnictwo Płaska (01-21)

Nadleśnictwo Piaski (01 21)						
Gospodarstwo, Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	730,79	11,21	566,43	577,64	180,64	1489,07
Lasów ochronnych (O)	260,83	15,37	345,68	361,05	24,92	646,80
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	3,68	3,68	-	3,68
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	3,68	3,68	-	3,68
Ogółem nadleśnictwo	991,62	26,58	915,79	942,37	205,56	2139,55

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Gospodarstwo, Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	304,20	-	181,24	181,24	75,93	561,37
Lasów ochronnych (O)	92,16	7,63	250,66	258,29	-	350,45
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	3,68	3,68	-	3,68
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)			3,68	3,68		3,68
Ogółem obręb	396,36	7,63	435,58	443,21	75,93	915,50
Ogółem nadleśnictwo	991,62	26,58	915,79	942,37	205,56	2139,55

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. **Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**
Nadleśnictwo Płaska, Obręb Płaska (01-21-2)

Gospodarstwo, Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	219,75	9,90	225,82	235,72	65,62	521,09
Lasów ochronnych (O)	59,74	1,19	77,52	78,71	-	138,45
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-
Ogółem obręb	279,49	11,09	303,34	314,43	65,62	659,54
Ogółem nadleśnictwo	991,62	26,58	915,79	942,37	205,56	2139,55

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Gospodarstwo, Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	206,84	1,31	159,37	160,68	39,09	406,61
Lasów ochronnych (O)	206,84	1,31	159,37	160,68	39,09	406,61
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-
Ogółem obręb	315,77	7,86	176,87	184,73	64,01	564,51
Ogółem nadleśnictwo	991,62	26,58	915,79	942,37	205,56	2139,55

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo **Płaska** (01-21)

[illegible]

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW	1,38	10,63	2,91	36,78	121,99	103,12	55,38	20,87	7,68	13,65	1,50		375,89
	DB	0,21	3,03	4,12		1,24		0,78						9,38
	BRZ			4,70	23,99	33,49	35,84	34,66	5,84	2,92		0,21		141,65
	OL		8,41	12,19	13,53	20,10	11,97	7,83	3,93	0,74	0,96			79,66
	OS				0,47									0,47
	Razem	2,52	125,20	293,41	504,32	845,08	1633,29	2263,34	1148,24	1243,68	722,66	95,34	1,15	8878,23
Łącznie	SO	1,46	482,25	314,30	428,04	668,26	1482,78	2164,69	1138,40	1232,34	717,45	95,10	1,24	8726,31
	MD		0,88	0,83	1,51									3,22
	ŚW	1,38	39,11	2,91	36,78	121,99	103,12	55,38	20,87	7,68	13,65	1,83		404,70
	DB	0,21	5,48	5,24		1,24		0,78						12,95
	BRZ		0,93	4,70	23,99	33,49	35,84	34,66	5,84	2,92	0,23	0,21		142,81
	BRZ.O				1,10									1,10
	OL		13,75	12,19	13,53	20,10	11,97	7,83	3,93	0,74	0,96			85,00
	OS				0,47									0,47
Ogółem		3,05	542,40	340,17	505,42	845,08	1633,71	2263,34	1169,04	1243,68	732,29	97,14	1,24	9376,56

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	BRZ			3,85	3,08	23,10	31,62	23,07	4,76	2,92		0,21		92,61
	OL			12,19	10,28	19,38	11,33	7,83	3,93	0,74	0,96			66,64
	OS				0,47									0,47
	Razem	1,87	50,57	89,04	129,07	311,27	584,22	916,81	487,28	414,94	240,32	65,60		3290,99
Łącznie	SO	1,15	191,14	78,99	97,71	185,33	477,67	849,68	462,85	406,10	225,71	64,36	0,09	3040,78
	MD		0,88	0,83	1,51									3,22
	ŚW	1,04	23,48		16,02	83,46	64,02	36,23	15,74	5,18	13,65	1,50		260,32
	DB	0,21	5,48	4,19										9,88
	BRZ			3,85	3,08	23,10	31,62	23,07	4,76	2,92	0,23	0,21		92,84
	OL		3,30	12,19	10,28	19,38	11,33	7,83	3,93	0,74	0,96			69,94
	OS				0,47									0,47
Ogółem		2,40	224,28	100,05	129,07	311,27	584,64	916,81	487,28	414,94	240,55	66,07	0,09	3477,45

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Płaska, Obręb Płaska (01-21-2)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		153,19	16,07							0,20			169,46
	ŚW		8,97									0,33		9,30
	BRZ		0,93											0,93
	OL		2,04											2,04
	Razem		165,13	16,07							0,20	0,33		181,73
(TW)Trzebieże wczesne	SO		16,94	127,21	112,80									256,95
	ŚW	0,34	3,40	2,91	4,67									11,32
	DB			1,05										1,05
	BRZ			0,85										0,85
	OL		8,41											8,41
	Razem	0,34	28,75	132,02	117,47									278,58
Trzebieże późne (TP)	SO				34,07	279,97	574,53	775,47	160,92	366,17	230,84	20,94		2442,91
	ŚW				13,48	37,33	35,82	13,87	5,13	0,99				106,62
	DB							0,78						0,78
	BRZ				9,80	6,44	4,22	2,65	1,08					24,19
	OL				3,25		0,64							3,89
	Razem				60,60	323,74	615,21	792,77	167,13	367,16	230,84	20,94		2578,39
Razem trzebieże	SO		16,94	127,21	146,87	279,97	574,53	775,47	160,92	366,17	230,84	20,94		2699,86
	ŚW	0,34	3,40	2,91	18,15	37,33	35,82	13,87	5,13	0,99				117,94
	DB			1,05				0,78						1,83
	BRZ			0,85	9,80	6,44	4,22	2,65	1,08					25,04
	OL		8,41		3,25		0,64							12,30
	Razem	0,34	28,75	132,02	178,07	323,74	615,21	792,77	167,13	367,16	230,84	20,94		2856,97
Łącznie	SO		170,13	143,28	146,87	279,97	574,53	775,47	160,92	366,17	231,04	20,94		2869,32

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW	0,34	12,37	2,91	18,15	37,33	35,82	13,87	5,13	0,99		0,33		127,24
	DB			1,05				0,78						1,83
	BRZ		0,93	0,85	9,80	6,44	4,22	2,65	1,08					25,97
	OL		10,45		3,25		0,64							14,34
Ogółem		0,34	193,88	148,09	178,07	323,74	615,21	792,77	167,13	367,16	231,04	21,27		3038,70

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		76,72	19,68					20,8		9,20	1,00		127,40
	ŚW		1,64											1,64
	BRZ.O				1,10									1,10
	Razem		78,36	19,68	1,10				20,8		9,20	1,00		130,14
(TW)Trzebieże wczesne	SO	0,31	44,26	72,35	144,84			0,54			0,38		0,33	263,01
	ŚW		1,62							0,70				2,32
	BRZ				10,25									10,25
	Razem	0,31	45,88	72,35	155,09			0,54		0,70	0,38		0,33	275,58
Trzebieże późne (TP)	SO				38,62	202,96	430,58	539	493,83	460,07	251,12	8,80	0,82	2425,80
	ŚW				2,61	1,20	3,28	5,28		0,81				13,18
	DB					1,24								1,24
	BRZ				0,86	3,95		8,94						13,75
	OL					0,72								0,72
	Razem				42,09	210,07	433,86	553,22	493,83	460,88	251,12	8,80	0,82	2454,69
Razem trzebieże	SO	0,31	44,26	72,35	183,46	202,96	430,58	539,54	493,83	460,07	251,5	8,80	1,15	2688,81
	ŚW		1,62		2,61	1,20	3,28	5,28		1,51				15,50
	DB					1,24								1,24
	BRZ				11,11	3,95		8,94						24,00
	OL					0,72								0,72
	Razem	0,31	45,88	72,35	197,18	210,07	433,86	553,76	493,83	461,58	251,5	8,80	1,15	2730,27
Łącznie	SO	0,31	120,98	92,03	183,46	202,96	430,58	539,54	514,63	460,07	260,70	9,80	1,15	2816,21
	ŚW		3,26		2,61	1,20	3,28	5,28		1,51				17,14
	DB					1,24								1,24
	BRZ				11,11	3,95		8,94						24,00
	BRZ.O				1,10									1,10
	OL					0,72								0,72
Ogółem		0,31	124,24	92,03	198,28	210,07	433,86	553,76	514,63	461,58	260,70	9,80	1,15	2860,41

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	915,50	537,16	225922	191055
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			11296	9556
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym. przyrostem	915,50	537,16	237218	200611
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			34	30
3. pozostałe	0,33		30	25
Razem nie zaliczone	0,33		64	55
Razem użytki rębne	915,83	537,16	237282	200666
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	186,46		4375	3500
B. Trzebieże	3290,99		256875	205500
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	3477,45		261250	209000
Ogółem użytki główne (I+II)	4393,28	537,16	498532	409666

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Płaska** (01-21-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	659,54	386,69	152052	128638
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			7603	6431
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym. przyrostem	659,54	386,69	159655	135069
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	1,45	1,45	75	70
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	-	-
3. pozostałe	0,03		14	12
Razem nie zaliczone	1,48	1,45	89	82
Razem użytki rębne	661,02	388,14	159744	135151
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	181,73		4625	3700
B. Trzebieże	2856,97		225375	180300
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	3038,70		230000	184000
Ogółem użytki główne (I+II)	3699,72	388,14	389744	319151

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. **Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć**
 Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	564,51	382,17	161008	135665
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			8050	6780
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym. przyrostem	564,51	382,17	169058	142445
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	-	-	-	-
Razem użytki rębne	564,51	382,17	169058	142445
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	130,14		3375	2700
B. Trzebieże	2730,27		165375	132300
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	2860,41		168750	135000
Ogółem użytki główne (I+II)	3424,92	382,17	337808	277445

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo **Płaska** (01-21)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB													1,03	1,03		
BMB						0,44	0,44	0,04	0,48				0,38	0,38		
BMŚW	153,31		747,56	130,18		5,50	1036,55	105,63	1142,18		215,41	406,86	505,17	1127,44		871,63
BMW	4,94			79,26		1,13	85,33	8,53	93,86		28,90	60,51	105,10	194,51		71,87
BŚW	52,42		244,06	42,82		0,08	339,38	33,94	373,32		80,09	153,74	209,63	443,46		286,88
BW													0,67	0,67		
LŁ													3,81	3,81		
LMB	1,76			3,31		0,44	5,51	0,55	6,06		2,87	12,84	94,76	110,47		1,32
LMŚW				29,54		0,53	30,07	3,01	33,08		23,05	35,44	70,48	128,97		27,74
LMW	2,91			32,07		0,99	35,97	3,6	39,57		13,99	49,33	161,71	225,03		19,19
LŚW				1,94			1,94	0,19	2,13		0,95	0,95	7,71	9,61		1,94
LW				11,57			11,57	1,16	12,73		6,13	12,25	54,92	73,30		3,76
OL	2,86						2,86	1,32	4,18		1,79	27,71	151,85	181,35		
OLJ				2,79			2,79	2,03	4,82		2,15	14,27	82,82	99,24		2,79
OGÓŁEM	218,20		991,62	333,48		9,11	1552,41	160	1712,41		375,33	773,90	1450,04	2599,27		1287,12

Pielęgnacja młodników z pozyskaniem (CP-P) 498,33 ha. Łącznie CP + CP-P 1948,37 ha.

Wielkość poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia 155,24 ha (10 %). Ogółem: odnowienia, poprawki i uzupełnienia 1712,41 ha.

Tabela nr XVIII. **Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu**
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, pławowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB													1,03	1,03		
BMB													0,17	0,17		
BMŚW	76,06		316,54	37,27		0,76	430,63	43,64	474,27		91,07	157,87	154,57	403,51		353,81
BMW	3,49			51,20		0,28	54,97	5,5	60,47		14,35	25,13	53,43	92,91		47,50
BŚW	12,65		79,82	3,42			95,89	9,59	105,48		27,60	37,38	68,03	133,01		83,24
BW													0,67	0,67		
LŁ													1,45	1,45		
LMB	1,76			1,99			3,75	0,37	4,12			5,45	36,37	41,82		
LMŚW				20,02		0,53	20,55	2,06	22,61		22,14	29,27	55,12	106,53		18,22
LMW	2,91			26,99		0,70	30,60	3,06	33,66		12,53	31,54	107,22	151,29		15,94
LŚW				1,94			1,94	0,19	2,13		0,95	0,95	7,71	9,61		1,94
LW				11,49			11,49	1,15	12,64		5,08	10,26	42,93	58,27		3,76
OL	2,86						2,86	1,32	4,18		1,11	23,57	132,08	156,76		
OLJ				2,79			2,79	2,03	4,82		0,70	3,90	59,57	64,17		2,79
OGÓŁEM	99,73		396,36	157,11		2,27	655,47	68,91	724,38		175,53	325,32	720,35	1221,20		527,20

Pielęgnacja młodników z pozyskaniem (CP-P) 186,46 ha. Łącznie CP + CP-P 906,81 ha.

Wielkość poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia 65,55 ha (10 %). Ogółem: odnowienia, poprawki i uzupełnienia 724,38 ha.

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Plaska** (01-21-2)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	37,74		199,39	57,36		1,04	295,53	29,55	325,08		60,96	100,18	154,93	316,07		252,79
BMW	1,45			27,82		0,85	30,12	3,01	33,13		14,55	35,38	50,47	100,40		24,13
BŚW	22,49		80,10	20,44		0,08	123,11	12,31	135,42		39,45	85,73	100,31	225,49		100,54
LMB						0,11	0,11	0,01	0,12		2,87	7,39	41,50	51,76		
LMŚW				0,37			0,37	0,04	0,41			2,45	5,17	7,62		0,37
LMW				2,76		0,29	3,05	0,30	3,35		1,46	17,79	53,65	72,90		0,93
LW				0,08			0,08	0,01	0,09		1,05	1,99	11,21	14,25		
OL											0,68	3,33	18,40	22,41		
OLJ											1,45	10,37	23,25	35,07		
OGÓŁEM	61,68		279,49	108,83		2,37	452,37	45,23	497,60		122,47	264,61	458,89	845,97		378,76

Pielęgnacja młodników z pozyskaniem (CP-P) 181,73 ha. Łącznie CP + CP-P 640,62 ha.

Wielkość poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia 45,23 ha (10 %). Ogółem: odnowienia, poprawki i uzupełnienia 497,60 ha.

Tabela nr XVIII. **Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu**
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB						0,44	0,44	0,04	0,48				0,21	0,21		
BMŚW	39,51		231,63	35,55		3,70	310,39	32,44	342,83		63,38	148,81	195,67	407,86		265,03
BMW				0,24			0,24	0,02	0,26				1,20	1,20		0,24
BŚW	17,28		84,14	18,96			120,38	12,04	132,42		13,04	30,63	41,29	84,96		103,10
LŁ													2,36	2,36		
LMB				1,32		0,33	1,65	0,17	1,82				16,89	16,89		1,32
LMŚW				9,15			9,15	0,92	10,07		0,91	3,72	10,19	14,82		9,15
LMW				2,32			2,32	0,23	2,55				0,84	0,84		2,32
LŚW																
LW													0,78	0,78		
OL												0,81	1,37	2,18		
OGÓŁEM	56,79		315,77	67,54		4,47	444,57	45,86	490,43		77,33	183,97	270,80	532,10		381,16

Pielęgnacja młodników z pozyskaniem (CP-P) 130,14 ha. Łącznie CP + CP-P 400,94 ha.

Wielkość poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia 44,46 ha (10 %). Ogółem: odnowienia, poprawki i uzupełnienia 490,43 ha.

Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej
Nadleśnictwo Płaska, Obręb Mikaszówka (01-21-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
19 -d	6,97	IN	SO	2		
		IN	WZ			
23 -i	2,02	D	OL	1		
85 -c	3,61	D	SO	2		
		D	SO			
119 -f	3,72	D	ŚW	2		
		D	ŚW			
124 -a	1,97	D	OL	2		
		D	OL			
124 -g	2,87	D	OL	1		
147 -k	0,96	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
154 -h	3,2	D	ŚW	1		
175 -b	5,85	D	SO	2		
		D	SO			
221 -j	2,02	D	OL	2		
		D	OL			
243 -c	4,48	D	SO	1		
283 -a	1,91	D	SO	1		
7 -c	12,46	NAS GOSP	SO		370,05	
8 -a	20,7					
9 -c	9,97					
11 -a	6,79					
12 -a	3,46					
37 -a	7,37					
45 -m	4,17					
53 -o	1,62					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
54 -j	2,96					
57 -g	5,63					
59 -b	3,23					
59 -g	3,18					
60 -f	0,68					
60 -h	1,54					
65 -d	3,15					
74 -d	0,84					
74 -n	0,82					
75 -c	14,09					
76 -c	1,51					
77 -h	6,55					
78 -b	1,91					
84 -b	1,45					
84 -g	0,56					
86 -a	12,6					
89 -d	2,13					
113 -b	4,54					
116 -c	1,36					
117 -b	9,16					
141 -f	1,38					
143 -p	0,6					
149 -a	14,52					
169 -b	7,19					
169 -j	1,97					
181 -d	3,53					
182 -c	8,06					
202 -i	6,27					
213 -d	3,94					
215 -b	0,55					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
215 -f	1,03					
218 -d	6,79					
219 -f	10,35					
229 -a	9,75					
242 -h	4,17					
242 -ax	1,66					
244 -g	1,62					
244 -m	0,87					
256 -j	4,1					
257 -b	6,09					
257 -i	2,18					
257 -j	0,95					
257 -k	2,8					
271 -d	5,51					
272 -f	10,18					
272 -i	1,08					
272 -j	5,4					
273 -c	1,09					
282 -a	9,58					
282 -d	8,04					
283 -j	6,63					
285 -g	3,09					
285 -h	6,96					
286 -b	1,37					
286 -f	3,39					
286 -i	2,27					
286 -j	0,47					
286 -l	1,91					
287 -i	2,84					
294 -f	0,9					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
294 -j	2,69					
296 -i	2,13					
298 -f	3,29					
299 -a	8,25					
299 -f	0,43					
309 -c	2,31					
310 -k	7,53					
312 -b	5,29					
320 -a	2,81					
325 -j	6,4					
332 -o	5,15					
333 -j	6,3					
336 -i	1,96					
22 -d	8,09	NAS GOSP	OL		14,02	
22 -f	3,75					
22 -j	0,82					
23 -b	1,36					
160 -a	1,53	NAS GOSP	ŚW		1,53	
87 -a	10,88	NAS GOSP	BRZ		33,64	
114 -c	22,76					
67 -i	3,84	NAS GOSP	ŚW		3,84	
220 -i	3,52	NAS GOSP	BRZ		6,39	
245 -h	2,87					
222 -c	3,09	NAS GOSP	OL		3,09	
279 -b	1,53	NAS GOSP	BRZ		10,23	
280 -g	8,7					
263 -b	4,87	NAS GOSP	OL		19,93	
263 -h	0,93					
264 -f	2,67					
264 -i	5,28					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
279 -f	6,18					
282 -a	9,58	NAS GOSP	ŚW		17,62	
282 -d	8,04					
60 -f	0,68	NAS GOSP	ŚW		2,22	
60 -h	1,54					
45 -m	4,17	NAS GOSP	ŚW		4,17	
186 -l	1,31	NAS GOSP	DB.S		7,01	
220 -b	1,22					
220 -c	1,86					
221 -a	2,62					
216 -a	3,03	ZR NAS	GB		3,03	
245 -b	1,74	ZR NAS	GB		1,74	
279 -f	6,18	ZR NAS	GB		6,18	
216 -a	3,03	ZR NAS	LP		3,03	
216 -d	1,44	ZR NAS	LP		1,44	
216 -c	1,02	ZR NAS	LP		1,02	
216 -c	1,02	ZR NAS	KL		1,02	
216 -c	1,02	ZR NAS	KL		1,02	
220 -b	1,22	ZR NAS	OS		1,22	
244 -l	1,94	ZR NAS	OS		1,94	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	469,73	X
	X	ZR NAS	X	X	16,57	X

Wzór nr 2. **Wykaz obiektów bazy nasiennej**
Nadleśnictwo Płaska, Obręb Płaska (01-21-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
3 -b	6,71	D	SO	1		
48 -b	9,93	D	SO	2		
		D	SO			
49 -a	15,61	D	SO	2		
		D	SO			
98 -a	1,99	D	SO	2		
		D	SO			
122 -a	11,95	D	SO	2		
		D	SO			
130 -c	3,08	D	SO	1		
148 -c	3,99	D	SO	1		
216 -b	17,74	D	SO	2		
		D	SO			
219 -b	14,60	D	SO	1		
245 -h	3,55	D	SO	1		
254 -d	9,44	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
258 -a	14,54	D	SO	2		
		D	SO			
258 -c	3,78	D	SO	1		
287 -b	13,36	D	SO	1		
287 -g	0,15	D	SO	1		
288 -b	3,17	D	SO	1		
258 -b	3,78	DRZEW IN	SO		3,78	
5 -b	1,42	NAS GOSP	SO		407,76	
6 -k	3,70					
14 -i	7,46					
14 -k	8,45					
14 -n	0,64					
15 -c	3,22					
17 -a	19,60					
18 -g	7,75					
19 -c	4,57					
22 -d	3,30					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
23 -d	3,75					
24 -c	5,19					
25 -a	14,99					
27 -c	6,70					
28 -b	14,52					
29 -b	12,71					
31 -b	5,96					
32 -a	11,97					
34 -a	3,46					
34 -f	2,63					
39 -b	2,60					
40 -b	3,60					
41 -b	3,45					
44 -f	4,23					
48 -b	9,93					
48 -c	2,72					
49 -a	15,61					
58 -c	5,18					
71 -g	2,06					
84 -c	2,14					
100 -a	2,31					
117 -a	2,31					
117 -h	10,04					
118 -d	3,58					
118 -i	2,24					
119 -i	6,50					
120 -i	1,94					
135 -b	13,76					
136 -b	16,29					
143 -c	2,19					
153 -b	3,82					
162 -a	23,61					
163 -b	15,11					
163 -h	0,26					
177 -i	2,13					
197 -b	2,80					
200 -a	9,88					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
200 -b	1,01					
200 -f	2,01					
220 -d	0,58					
228 -c	9,11					
229 -a	2,73					
242 -c	9,70					
243 -a	6,74					
244 -f	8,41					
249 -b	12,10					
250 -a	2,51					
253 -d	5,31					
254 -d	9,44					
257 -f	3,37					
263 -a	6,37					
270 -b	2,05					
271 -d	3,23					
278 -c	5,26					
278 -d	3,87					
307 -b	1,68					
316 -f	10,28	NAS GOSP	OL		10,28	
322 -b	12,47	NAS GOSP	OL		29,04	
323 -b	8,64					
323 -g	0,90					
324 -b	7,03					
176 -i	0,59	NAS GOSP	ŚW		10,47	
200 -a	9,88					
25 -a	14,99	NAS GOSP	ŚW		14,99	
14 -i	7,46	NAS GOSP	ŚW		7,46	
287 -b	13,36	NAS WYŁ	SO		13,36	
198 -b	2,36	NAS WYŁ	SO		47,75	
198 -d	11,01					
199 -a	17,77					
219 -b	14,60					
219 -c	2,01					
258 -a	14,54	NAS WYŁ	SO		14,54	
193 -d	10,00	ZR NAS	KL		10,00	
Łączna	X	DRZEW IN	X	X	3,78	X

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	447,67	X
	X	NAS WYL	X	X	75,65	X
	X	ZR NAS	X	X	10,00	X

Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
294 -f	2,06	D	SO	2		
		D	SO			
294 -g	2,91	D	SO	2		
		D	SO			
295 -g	1,78	D	SO	2		
		D	SO			
298 -d	7,43	D	SO	1		
388 -j	0,78	D	SO	1		
422 -h	1,05	D	SO	1		
252 -g	3,92	NAS GOSP	SO		434,48	
253 -d	3,52					
254 -d	1,95					
259 -c	3,90					
259 -d	3,78					
260 -a	11,38					
269 -d	1,55					
270 -c	13,33					
271 -a	5,95					
274 -d	1,60					
275 -c	1,97					
275 -g	2,54					
276 -b	3,51					
276 -c	4,28					
277 -a	3,95					
277 -c	3,41					
277 -h	2,11					
278 -a	19,69					
278 -g	0,52					
279 -a	9,92					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
279 -c	1,89					
280 -a	18,85					
280 -c	1,52					
287 -a	3,97					
287 -j	2,41					
287 -k	0,92					
298 -d	7,43					
298 -g	3,73					
299 -g	3,28					
300 -a	11,13					
301 -a	18,89					
312 -b	9,86					
313 -a	7,18					
322 -i	4,75					
323 -b	8,67					
324 -a	16,27					
325 -a	8,26					
326 -a	2,79					
331 -b	2,75					
332 -c	7,57					
332 -d	7,34					
334 -a	12,87					
335 -a	3,24					
336 -a	8,49					
338 -n	4,36					
346 -f	17,38					
346A -a	1,94					
346A -c	0,87					
346A -i	2,75					
351 -d	3,03					
353 -a	16,16					
354 -a	21,14					
355 -a	9,20					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
359 -a	2,60					
364 -a	14,82					
364 -f	1,46					
365 -a	7,52					
366 -a	15,12					
366 -b	3,15					
385 -d	16,60					
386 -f	2,90					
413 -d	2,46					
422 -d	5,15					
422 -h	1,05					
422 -i	5,06					
429 -b	2,09					
429 -n	0,83					
299 -g	3,28	NAS GOSP	ŚW		3,28	
298 -d	7,43	NAS GOSP	ŚW		11,16	
298 -g	3,73					
277 -a	3,95	NAS GOSP	ŚW		3,95	
274 -d	1,60	NAS GOSP	ŚW		1,60	
313 -a	7,18	NAS GOSP	ŚW		7,18	
270 -c	13,33	NAS GOSP	ŚW		13,33	
364 -a	14,82	NAS GOSP	ŚW		22,34	
365 -a	7,52					
275 -c	1,97	NAS GOSP	ŚW		4,51	
275 -g	2,54					
276 -b	3,51	NAS GOSP	ŚW		3,51	
257 -c	7,79	NAS WYL	SO		7,79	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	437,68	X
	X	NAS WYL	X	X	7,79	X

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Oddz. pododdz.	Gospo- darstwo	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m ³	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
47 -g	O	1,44	425	10	43	IB	1,44	1,44	425	375
256 -h	O	1,26	260	15	17	IIIA	1,26	0,38	78	67
309 -j	O	1,91	280	10	28	IB	1,91	1,91	280	245
Razem gosp:		4,61	965	X	88	X	4,61	3,73	783	687
342 -i	GPZ	1,01	235	15	16	IIIA	1,01	0,30	70	60
342 -n	GPZ	2,67	725	15	48	IIIA	2,67	0,80	218	183
Razem gosp:		3,68	960	X	64	X	3,68	1,10	288	243
Razem A		8,29	1925	X	152	X	8,29	4,83	1071	930
313 -h	S	0,76	195	20	X					
Razem gosp:		0,76	195	X	X					
47 -l	O	1,94	300	20	X					
47 -o	O	2,56	525	20	X					
Razem gosp:		4,50	825	X	X					
Razem B		5,26	1020	X	X					
Razem obręb		13,55	2945	X	X		8,29	4,83	1071	930

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Oddz. pododdz.	Gospo- darstwo	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m ³	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
334 -b	O	1,17	315	10	32	IB	1,17	1,17	315	275
Razem gosp:		1,17	315	X	32	X	1,17	1,17	315	275
Razem A		1,17	315	X	32	X	1,17	1,17	315	275
251 -d	O	0,51	100		X					
Razem gosp:		0,51	100	X	X					
Razem C		0,51	100	X	X					
Razem obręb		1,68	415	X	X		1,17	1,17	315	275

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo Płaska, Obręb Mikaszówka (01-21-1)

Oddz. pododdz.	Gospoda- rstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzętnienia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19 -f	S	6,97	2080	30	69		0,08		
20 -d	S	2,13	370	20	18		0,00		
21 -c	S	2,17	350	10	35		0,00		
23 -c	S	7,91	1220	10	122		0,00		
26 -c	S	5,42	1535	30	51		0,00		
28 -m	O	1,63	200	30	7	1,63	0,33	58	48
48 -d	S	2,17	545	30	18		0,00		
52 -i	S	3,75	885	30	30		0,00		
53 -d	O	1,90	445	20	22	1,90	0,57	222	190
53 -g	O	3,22	620	20	31	3,22	0,81	310	278
53 -l	S	1,35	245	30	8		0,00		
67 -i	S	3,84	1085	20	54	3,84	1,15	543	477
68 -a	S	1,88	300	20	15	1,88	0,47	150	133
69 -b	S	7,92	870	10	87		0,00		
69 -c	S	3,12	645	20	32		0,00		
70 -b	S	2,69	525	30	18		0,00		
70 -f	S	1,78	240	30	8		0,00		
80 -d	S	2,12	525	30	18		0,00		
82 -f	S	6,60	1440	20	72	6,60	1,65	719	614
87 -a	S	10,88	3515	20	176		0,00		
92 -n	S	5,36	1140	20	57		0,00		
96 -d	S	4,96	750	30	25		0,00		
101 -d	S	1,94	420	30	14		0,00		
105 -g	S	4,46	1280	30	43		0,00		
107 -a	S	2,81	675	30	22		0,00		
121 -f	O	2,04	405	10	40	2,04	1,26	344	298
138 -c	S	3,16	715	30	24		0,00		

Oddz. pododdz.	Gospoda- rstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
138 -h	S	1,94	400	20	20		0,00		
149 -f	S	4,65	915	30	30	4,65	0,93	275	236
152 -d	S	3,06	1055	30	35	3,06	0,61	318	280
154 -f	S	1,78	385	30	13		0,00		
155 -f	O	9,37	2215	20	111	9,37	3,26	1107	971
156 -c	S	3,39	665	20	33		0,49		
156 -m	S	0,81	135	20	7		0,00		
157 -c	S	3,61	720	30	24		0,00		
157 -d	S	2,07	435	20	22		0,00		
157 -h	S	5,47	1385	30	46		0,00		
162 -i	S	1,82	445	30	15		0,00		
163 -c	S	3,02	635	30	21		0,00		
181 -d	S	3,53	515	30	17		0,00		
184 -b	S	1,52	545	30	18		0,00		
184 -g	O	4,61	1565	20	78	4,61	1,15	782	678
187 -a	O	1,88	580	30	19	1,88	0,38	173	154
187 -b	S	2,14	370	30	12		0,00		
187 -c	O	4,93	1665	30	56	4,93	0,99	499	438
187 -g	S	2,53	580	30	19		0,00		
188 -a	S	3,11	840	30	28	3,11	0,62	253	221
192 -b	S	1,71	435	10	44		0,00		
194 -c	S	4,72	1060	30	35		0,00		
199 -c	O	2,51	605	30	20	2,51	0,50	181	158
208 -f	S	7,00	1140	20	57		0,00		
216 -a	S	3,03	960	30	32		0,00		
219 -d	S	3,24	1085	30	36		0,00		
220 -b	O	1,22	410	30	14	1,22	0,24	124	107
220 -d	S	0,68	125	20	6		0,00		
220 -i	S	3,52	820	30	27		0,00		

Oddz. pododdz.	Gospoda- rstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
233 -c	O	5,01	950	10	95	5,01	2,77	855	729
238 -d	S	4,70	1060	30	35		0,00		
244 -l	S	1,94	350	30	12	1,94	0,39	105	91
245 -b	S	1,74	410	20	20	1,74	0,44	204	175
245 -h	S	2,87	935	30	31		0,00		
248 -g	O	5,21	1460	30	49	5,21	1,04	439	366
251 -h	O	1,54	300	30	10	1,54	0,31	90	77
252 -j	S	1,90	395	30	13		0,00		
255 -c	S	1,85	455	30	15		0,00		
256 -k	S	1,62	365	30	12		0,00		
268 -c	S	4,81	980	30	33		0,00		
275 -d	S	2,86	750	30	25		0,00		
278 -h	O	2,48	730	30	24	2,48	0,50	219	194
278 -l	S	3,00	635	30	21		0,00		
279 -a	O	0,58	90	10	9	0,58	0,44	81	72
279 -b	O	1,53	295	30	10	1,53	0,31	89	74
279 -d	S	1,44	275	20	14	1,44	0,36	138	115
279 -f	S	6,18	1230	20	62		0,00		
280 -g	S	8,70	1690	20	84		0,00		
292 -c	S	3,94	790	20	40		0,00		
292 -i	S	1,49	130	20	6		0,24		
293 -b	S	18,04	3065	10	306		0,00		
295 -b	S	2,04	430	20	22	2,04	0,61	215	180
305 -b	S	2,31	410	30	14		0,00		
305 -d	S	1,94	385	20	19		0,00		
311 -c	S	7,03	2055	30	68	7,03	1,41	616	521
320 -a	S	2,81	800	30	27	2,81	0,56	241	200
330 -f	S	4,85	1155	30	38		0,00		
334A -a	S	1,53	395	30	13		0,00		

Oddz. pododdz.	Gospoda- rstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m ³	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem gosp.	S	253,33	56150		2543	40,14	10,01	3777	3243
	O	49,66	12535		595	49,66	14,86	5573	4832
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		302,99	68685		3138	89,80	24,87	9350	8075

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów klasie odnowienia w
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Plaska** (01-21-2)

Oddz. pododdz.	Gospoda- rstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4 -k	S	2,00	615	10	62		0,00		
23 -a	S	4,04	790	30	26		0,00		
34 -a	S	3,46	260	5	52	3,46	0,69	208	172
34 -f	S	2,63	235	5	47	2,63	0,53	188	156
72 -f	S	2,20	450	30	15		0,00		
72 -k	S	1,63	295	30	10		0,00		
73 -j	S	1,11	225	30	8		0,00		
74 -c	S	1,20	190	30	6		0,00		
80 -h	S	1,76	475	30	16		0,00		
81 -f	S	3,28	865	30	29	3,28	0,65	260	218
90 -a	S	9,74	1910	20	96		0,00		
96 -f	S	3,11	645	30	22		0,00		
107 -f	S	8,26	1425	30	48		0,00		
124 -b	S	3,31	535	30	18		0,00		
124 -f	S	1,89	465	30	16		0,00		
125 -b	S	0,70	80	10	8		0,00		
143 -c	S	2,19	415	30	14	2,19	0,21	124	103
157 -j	S	1,71	420	30	14		0,00		
157 -o	S	1,89	435	30	14		0,00		
174 -g	S	1,75	195	20	10		0,00		
175 -f	S	2,23	470	30	16		0,08		
177 -g	S	3,67	1000	30	33		0,00		
177 -m	S	1,56	430	30	14		0,00		
179 -c	S	6,41	720	20	36		0,00		
180 -f	S	8,79	1385	20	69		0,00		
181 -n	O	3,31	775	20	39	3,31	1,24	389	341

Oddz. pododdz.	Gospoda- rstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzętnienia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
217 -g	S	1,45	220	10	22		0,15		
231 -f	S	2,63	420	30	14		0,00		
232 -d	S	3,80	1125	30	38		0,00		
232 -f	S	5,90	1025	30	34		0,00		
239 -a	S	5,45	1600	30	53		0,00		
257 -f	S	3,37	615	10	62		0,00		
260 -j	S	0,89	185	30	6		0,00		
261 -g	S	2,18	575	30	19		0,00		
277 -d	S	1,93	430	10	43		0,00		
278 -d	S	3,87	835	10	84		0,00		
287 -d	S	1,42	240	30	8		0,00		
298 -i	S	2,36	595	10	60		0,00		
299 -d	S	2,96	750	30	25	2,96	0,59	225	199
303 -d	O	3,90	870	20	44	3,90	0,97	435	384
307 -b	S	1,68	355	10	36		0,00		
309 -b	S	1,13	200	30	7		0,00		
312 -f	S	2,27	665	30	22		0,00		
313 -a	S	5,45	1700	30	57		0,00		
314 -f	S	0,96	225	30	8	0,96	0,19	68	58
Razem gosp.	S	130,22	26690		1297	15,48	3,09	1073	906
	O	7,21	1645		83	7,21	2,21	824	725
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		137,43	28335		1380	22,69	5,30	1897	1631

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Oddz. pododdz.	Gospoda- rstwo	Powierzchnia ha	Miaższność grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższność -m ³	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
265 -c	O	4,95	1370	10	137	4,95	3,36	1233	1026
291 -i	S	5,03	650	30	22	5,03	1,00	195	168
338 -n	S	4,36	1100	30	37		0,00		
343 -d	S	1,31	430	10	43	1,31	1,31	386	328
400 -d	S	5,76	1620	20	81		0,69		
421 -a	S	4,89	960	30	32		0,00		
422 -i	S	5,06	1025	30	34		0,00		
Razem gosp.	S	26,41	5785		249	6,34	3,00	581	496
	O	4,95	1370		137	4,95	3,36	1233	1026
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		31,36	7155		386	11,29	6,36	1814	1522

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35 -d	O	5,53	1725	30	58	5,53	1,11	517	462
93 -c	S	4,13	1075	30	36		0,00		
106 -a	S	5,97	1720	30	57		0,00		
114 -c	S	22,76	6995	20	350		6,86		
147 -b	S	11,99	1895	20	95		1,99		
185 -m	O	2,79	725	30	24	2,79	1,42	217	191
186 -d	S	2,22	430	20	22	2,22	1,08	216	180
186 -f	O	3,45	870	30	29	3,45	1,45	261	227
186 -i	O	2,80	905	30	30	2,80	0,81	272	237
186 -j	O	4,45	1500	30	50	4,45	1,44	450	390
187 -f	O	3,46	975	30	32	3,46	0,69	292	258
247 -g	O	3,32	1385	30	46	3,32	1,64	415	365
247 -j	O	3,43	955	30	32	3,43	0,99	285	239
258 -h	O	4,88	1060	30	35	4,88	2,41	318	269
264 -i	O	5,28	1430	30	48	5,28	2,29	430	371
265 -g	S	6,64	1540	20	77		1,70		
266 -a	O	3,55	670	30	22	3,55	1,50	201	168
272 -f	O	10,18	2890	30	96	10,18	3,02	868	745
280 -a	S	2,81	570	30	19		0,00		
285 -h	O	6,96	1925	30	64	6,96	1,89	577	487
290 -a	S	6,63	1415	30	47		0,00		
Razem gosp.	S	63,15	15640		703	2,22	11,63	216	180
	O	60,08	17015		566	60,08	20,66	5103	4409
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		123,23	32655		1269	62,30	32,29	5319	4589

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Plaska** (01-21-2)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5 -f	S	1,13	285	10	28		0,00		
79 -d	S	1,06	150	10	15	1,06	1,06	127	111
106 -c	S	2,20	460	20	23		0,33		
108 -d	S	4,38	730	30	24		0,00		
127 -g	O	1,05	340	30	11	1,05	0,40	102	87
127 -j	O	1,45	400	30	13	1,45	0,56	119	106
140 -b	S	1,80	355	30	12		0,00		
146 -d	O	1,86	300	30	10	1,86	1,13	90	81
147 -i	S	2,52	575	30	19		0,00		
160 -b	O	2,26	470	30	16	2,26	1,10	141	124
163 -c	O	2,04	465	30	16	2,04	0,40	139	117
175 -g	S	2,20	390	10	39		1,07		
181 -l	S	2,08	560	30	19		0,00		
200 -f	S	2,01	365	30	12	2,01	0,94	110	90
237 -j	O	2,70	820	30	27	2,70	1,14	246	218
242 -g	O	1,19	225	10	22	1,19	1,08	202	180
255 -b	S	1,65	510	30	17	1,65	0,70	154	135
284 -f	S	5,05	1030	30	34		0,00		
288 -b	S	3,17	725	30	24		0,00		
297 -c	S	2,75	805	10	80	2,75	2,75	724	634
299 -b	S	1,30	340	30	11	1,30	0,68	102	91
312 -d	O	2,49	880	30	29	2,49	1,16	264	231
314 -h	S	8,87	3355	30	112	8,87	2,77	1005	869
316 -g	S	5,03	1325	20	66	5,03	2,74	663	579
320 -a	S	9,20	2745	30	92		0,00		
326 -f	S	2,80	635	30	21		0,00		

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem gosp.	S	59,20	15340		648	22,67	13,04	2885	2509
	O	15,04	3900		144	15,04	6,97	1303	1144
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		74,24	19240		792	37,71	20,01	4188	3653

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miaższność grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższność -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
320 -b	S	11,32	2735	30	91		0,00		
344 -a	O	1,60	160	10	16	1,60	1,60	142	129
413 -d	S	2,46	710	30	24		0,45		
Razem gosp.	S	13,78	3445		115	0,00	0,45	0	0
	O	1,60	160		16	1,60	1,60	142	129
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		15,38	3605		131	1,60	2,05	142	129

Wzór nr 6. Zestawienie projektowanych cięć rębnych (skrót)

Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższość i przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m³)								
	Rodzaj rębni		bonitacja zadrzewien ie	manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	GPZ IIIA	X	X	3,68	1,10	288 243	243								
	GPZ Razem	X	X	3,68	1,10	288 243	243								
	O IB	X	X	92,16	92,16	36263 30417	29590	827							
	O IIIA	X	X	1,26	0,38	78 67		67							
	O IIIAU	X	X	5,59	3,21	936 801	729						72		
	O IIIB	X	X	20,97	6,30	2766 2344	1843	501							
	O IIIBU	X	X	2,04	1,26	344 298		298							
	O IVD	X	X	228,43	68,96	26373 22706	10287	10063					2117	239	
	O Razem	X	X	350,45	172,27	66760 56633	42449	11756					2189	239	
	S IB	X	X	304,20	304,20	131056 110664	110664								
	S IIIB	X	X	26,24	8,29	3580 3071	1777	1294							
	S IVD	X	X	155,00	43,69	20840 17584	13924	2015					411	1143	91
	S V	X	X	75,93	7,61	3398 2860	2860								
	S Razem	X	X	561,37	363,79	158874 134179	129225	3309					411	1143	91
	Ogółem	X	X	915,50	537,16	225922 191055	171917	15065					2600	1382	91

Wzór nr 6. Zestawienie projektowanych cięć rębnych (skrót)

Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Plaska** (01-21-2)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższość i przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek bonitacja zadrzewien ie	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³) brutto/net to	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m³)								
	Rodzaj rębni			manipulacyjna	do odnow.		So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	O	x	x	59,74	59,74	22826									
	IB					19303	18601	702							
	O			1,19	1,08	202									
	IIIAU					180		180							
	O			77,52	24,77	9016									
	IVD					7729	5035	2694							
	O			138,45	85,59	32044									
	Razem					27212	23636	3576							
	S			219,75	219,75	87295									
	IB					73691	73691								
	S			3,75	1,87	859									
	IIB					729	729								
	S			4,58	1,36	512									
	IIIA					429	429								
	S			3,81	3,81	851									
	IIIAU					745		745							
	S			1,24	0,37	179									
	IIIB					150	150								
	S			216,25	66,21	26875									
	IVD					22784	19678	1852					1254		
	S			6,09	1,22	396									
	IVDU					328	328								
	S			65,62	6,51	3041									
	V					2570	2570								
	S			521,09	301,10	120008									
	Razem					101426	97575	2597					1254		
	Ogółem			659,54	386,69	152052									
						128638	121211	6173					1254		

Wzór nr 6. Zestawienie projektowanych cięć rębnych (skrót)

Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-3)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższość i przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek bonitacja zadrzewien ie	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³) brutto/net to	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m³)								
	Rodzaj rębni			manipulacyjna	do odnow.		So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	O	X	X	108,93	108,93	43259									
	IB					36471	36196	275							
	O			1,93	0,58	207									
	IIIA					180		180							
	O			6,55	4,96	1375									
	IIIAU					1155	1155								
	O			14,39	4,32	1899									
	IIIB					1620	1620								
	O			1,18	0,35	167									
	IVD					145	145								
	O			24,92	3,70	1238									
	V					1041	1041								
	O			157,90	122,84	48145									
	Razem					40612	40157	455							
	S			206,84	206,84	89721									
	IB					75521	75521								
	S			6,70	2,01	1022									
	IIIA					860	860								
	S			1,31	1,31	386									
	IIIAU					328	328								
	S			152,67	45,25	19977									
	IVD					16862	16455	317					90		
	S			39,09	3,92	1757									
	V					1482	1482								
	S			406,61	259,33	112863									
	Razem					95053	94646	317					90		
	Ogółem			564,51	382,17	161008									
						135665	134803	772					90		

Wzór nr 7. Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Mikaszówka** (01-21-1)

Oddz. pododdz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5
Uprzątnięcie nasienników i przestojów:				
19 -b	ZRĄB		26	24
299 -k	ZRĄB		8	6
Razem			34	30

Pozostałe

297 -~c	LINIE	0,16	25	21
338 -~c	L ENERG	0,17	5	4

Wzór nr 7. Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu
Nadleśnictwo **Plaska**, Obręb **Plaska** (01-21-2)

Oddz. pododdz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5
Uprzątnięcie plazowin:				
174 -f	PŁAZ	1,45	75	70

Uprzątnięcie nasienników i przestojów:

brak pozycji

Pozostałe:

3 -~c	LINIE	0,03	14	12

Wzór nr 7. **Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu**
 Nadleśnictwo **Płaska**, Obręb **Serwy II** (01-21-2)

Oddz. pododdz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

Uprzątnięcie płazowin:

	<i>brak pozycji</i>			

Uprzątnięcie nasienników i przestojów:

brak pozycji

Pozostale:

	<i>brak pozycji</i>			

Kronika

2025 - 2034

Data	Opis wydarzenia

Data	Opis wydarzenia

Data	Opis wydarzenia

Data	Opis wydarzenia

Data	Opis wydarzenia

Data	Opis wydarzenia

Data	Opis wydarzenia

Data	Opis wydarzenia

Data	Opis wydarzenia

Data	Opis wydarzenia