

Łomża, dn. 04 kwietnia 2026 r.



**REGIONALNA DYREKCJA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU**

**Wydział Spraw  
Terenowych II w Łomży  
WSTII.420.66.2025.MM**

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Państwa Tomasz i Doroty Świderskich w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 1,9320 ha na użytek rolny na działce numer 36/2 o powierzchni ogólnej 6,3290 ha położonych w obrębie miejscowości Siwki, gm. Grabowo, pow. kolneński, woj. podlaskie”**

*Wskazuje się ponowne wprowadzenie drzewostanu na obszar objęty wnioskiem ( wykonanie nasadzeń )*

**UZASADNIENIE**

W dniu 31.12.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Państwa Tomasz i Doroty Świderskich o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d;”.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Grabowo z dnia 17.12.2025r. znak: MP.6727.77.2025 teren, na którym położona jest działka 36/2 obręb Siwki, gmina Grabowo nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.66.2025.MM z dnia 12.01.2026 r. wezwano wnioskodawców do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania oraz o przedłożenie mapy z prawidłowo wyznaczonym obszarem oddziaływania. W dniu 27.01.2025 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie w wymaganym zakresie.

Po analizie dokumentów w dniu 30.01.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawców (listownie) i pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 30 marca 2026 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 30.01.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 1,9320 ha na użytek rolny na działce nr 36/2 o powierzchni ogólnej 6,3290 ha, położonej w obrębie Siwki, gm. Grabowo, pow. kolneński, woj. podlaskie. Przedsięwzięcie na gruncie stanowi powierzchnię bez drzew i krzewów. Ze względu na stan zdrowotny drzew gatunku sosna oraz lokalizację dokonano zrębu zupełnego ( do dokumentacji nie załączono świadectwa legalności pozyskania drewna).

Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej dalsza część przedmiotowej działki wykorzystywana jako grunty orne, dalej droga publiczna relacji Świdry Dobrzyce- Wilamowo (działka nr 65), za nią kompleks użytków rolnych występujących przemiennie :grunty orne i użytki zielone,
- od strony południowej tereny leśne (działka nr 16),
- od strony zachodniej kompleks użytków zielonych (działki nr 39/3, 39/2, 39/1),
- od strony wschodniej tereny leśne (działka nr 16), dalej droga publiczna (działka nr 3172), za nią tereny leśne (działka nr 15).

Najbliższe zabudowania znajdują się około 395 m w kierunku północnym na działce nr 17/4 (zabudowa zagrodowa).

Przedsięwzięcie składa się z jednego wydzielenia obejmującego południowy fragment przedmiotowej działki, położony pomiędzy lokalnym układem komunikacyjnym drogą publiczną (działka nr 65 – kierunek północno-wschodni) drogą publiczną (działka nr 74 – kierunek zachodni), które to drogi stanowią dojazd do okolicznych nieruchomości rolnych, pośród użytków rolnych występujących przemiennie intensywnie wykorzystywanych – kierunek wschodni, zachodni i północny oraz terenów leśnych – kierunek południowy.

Przedsięwzięcie o ww. powierzchni sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako LsV i to w rzeczywistości teren bez drzew i krzewów na którym zgodnie z obowiązującymi przepisami dokonano zrębu zupełnego. Drzewostan gatunku sosna pochodził z odnowienia naturalnego na gruncie porolnym niskiej klasy jakości, drzewa opanowane były przez hubę korzeniową, która masowo powodowała ich zamieranie i intensywne wydzielanie posuszu. Chory i uszkodzony drzewostan był sukcesywnie usuwany. Ze względu na niską jakość, źle produkujący, z dużą lukowatością, drzewostan kwalifikował się do usunięcia. W związku z powyższym inwestor dokonał zrębu.

Obecnie powierzchnia zrębowa wymaga szeregu prac porządkowych (wywóz gałęzi, usunięcie karp- mulczowanie mulczerem wgłębnym (część prac w tym

zakresie już została wykonana), prace rekultywacyjne, przygotowanie gruntu do upraw polowych. Biorąc pod uwagę obecny stan użytku (teren po usuniętych drzewach) na powierzchni przeznaczonej do zmiany występuje kępkowo roślinność trawiasta.

Przedmiotowa powierzchnia, zgodnie z danymi ewidencyjnymi Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii udostępnianymi w serwisie Geoportal (Geoportal.gov.pl, <http://mapy.geoportal.gov.pl>), znajduje się w jednostce oznaczonej jako BDL B060220025-103 – wydzielenia b, c, d i sklasyfikowana jest jako kontur Ls – grunt leśny.

Zgodnie z danymi kartograficznymi oraz materiałami ewidencyjnymi w skali 1:2000 (stan na 2025 r.) w wydzieleniu 3c, obejmującym środkową część analizowanej działki, występuje drzewostan sosnowy w wieku około 60 lat. W wydzieleniu 3d stwierdzono natomiast drzewostan olchowy w wieku około 55 lat z domieszką brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*). Północno-wschodnia część działki obejmuje wydzielenie 3b, sklasyfikowane jako halizna, tj. grunt leśny przejściowo pozbawiony drzewostanu i przewidziany do odnowienia.

Zgodnie z definicją stosowaną w statystyce publicznej oraz w instrukcji urządzania lasu, halizna oznacza powierzchnię leśną pozbawioną drzewostanu przez okres dłuższy niż 5 lat lub o bardzo niskim stopniu zadrzewienia, przeznaczoną do odnowienia w najbliższych latach.

W planie urządzania lasu wskazano, że drzewostan występujący na analizowanym obszarze charakteryzuje się luźnym zwarcim, przy czym poziom zadrzewienia wynosi około 0,6 zarówno w wydzieleniu 3c, jak i 3d. Oznacza to, iż drzewostan nie tworzy zwartej pokrywy powierzchni, jednak nadal stanowi funkcjonalny element ekosystemu leśnego.

W odniesieniu do powierzchni sklasyfikowanej jako halizna wskazano w zaleceniach gospodarczych konieczność odnowienia powierzchni, co jest standardową praktyką w gospodarce leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzania lasu – podstawowego dokumentu określającego sposób prowadzenia gospodarki leśnej w danym nadleśnictwie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) wskazano możliwość wystąpienia na analizowanym terenie sukcesji naturalnej, która pozostaje zgodna ze wskazaniem gospodarczymi zawartymi w planie urządzania lasu. Autor KIP stwierdził, iż: „*drzewostan gatunku sosna pochodził z odnowienia naturalnego na gruncie porolnym niskiej klasy jakości, a drzewa były opanowane przez hubę korzeniową, która powodowała ich zamieranie oraz intensywne wydzielanie posuszu*”. Jednocześnie w dokumentacji nie przedstawiono jednoznacznych materiałów potwierdzających występowanie choroby grzybowej określanej jako huba korzeniowa, której sprawcą jest najczęściej patogen *Heterobasidion annosum*, powodujący zgniliznę korzeni oraz stopniowe zamieranie drzew. Należy jednak zauważyć, że wskazanie przez autora dokumentacji pochodzenia drzewostanu z odnowienia naturalnego sugeruje, iż w analizowanym miejscu występują warunki siedliskowe umożliwiające naturalny rozwój drzewostanu.

Fakt ten może świadczyć o potencjale siedliskowym terenu do dalszego kształtowania się zbiorowisk leśnych w drodze naturalnych procesów sukcesyjnych.

Biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania oraz potrzeby wynikające z rozwoju gospodarstwa rolnego, inwestor zmuszony jest do właściwego zagospodarowania omawianej części przedmiotowej działki. Po usunięciu pozostałości pozrębowych przeprowadzone zostaną szerokie prace porządkowe, a następnie wykonane zostaną zabiegi agrotechniczne łącznie z obsiewem gruntu.

Ponadto odlesienie ww. powierzchni jest konieczne ze względu na:

- stan faktyczny na gruncie (kontur Ls bez drzew i krzewów stanowi teren po dokonanym zrębie na którym trwają prace polegające na przystosowaniu gruntu do wykorzystania rolniczego jako pole uprawne),
- właściwe wykorzystanie gruntów do produkcji zbóż,
- możliwość realizacji projektu związanego z racjonalnym rozwojem rodzinnego gospodarstwa rolnego – rozwój produkcji zwierzęcej,
- brak możliwości nabycia gruntów rolnych na wolnym rynku,
- usankcjonowanie stanu prawnego umożliwi wnioskodawcy właściwe gospodarowanie tą częścią nieruchomości rolnej zgodnie z jej przeznaczeniem (UR),
- ułatwione będą prace agrotechniczne prowadzone na działce nr 36/2,
- zdecydowanie zmniejszy się deficyt użytków rolnych występujący w gospodarstwie inwestora.

Przedmiotowe wydzielenie wraz z pozostałą częścią przedmiotowej działki stworzy zwarty kompleks gruntów ornych o powierzchni 6,3290 ha (obecnie powierzchnia gruntów ornych na przedmiotowej działce wynosi 4,3970ha). Wnioskodawca posiada gospodarstwo rolne o powierzchni ok 46,0 ha w tym ok 32,0 ha użytków rolnych kierunku działalności rolniczej – hodowla bydła opasowego, obsada zwierząt wynosi ok 70 DJP.

Zmiana konturu LsV z lasu na użytek rolny pozwoli Wnioskodawcy usankcjonować stan prawny na gruncie i dokonać zmiany zapisów w dokumentacji geodezyjnej. Usankcjonowanie stanu prawnego pozwoli wnioskodawcy dysponowanie częścią nieruchomości zgodnie z jej planowanym użytkowaniem (grunty orne).

W związku z planowanym użytkowaniem rolniczym przedsięwzięcia, położeniem względem obszarów Natura 2000 (poza obszarami „naturowymi”), nie przewiduje się działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność i spójność tego obszaru.

Jednakże w ocenie tutejszego Organu nie można się zgodzić co do stwierdzenia, realizacja zamierzenia nie wpłynie na migrację zwierząt. W świetle obowiązujących zasad planowania przestrzennego oraz krajowych i międzynarodowych standardów ochrony przyrody, obszar leśny położony w ciągu korytarza ekologicznego „Dolina Biebrzy – Puszcza Piska, środkowy KPn-1B” pełni funkcję kluczowego elementu sieci ekologicznej, łączącego jedne z najcenniejszych

przyrodniczo terenów północno-wschodniej Polski. Przestrzeń ta stanowi istotny łącznik między rozległymi kompleksami siedliskowymi Doliny Biebrzy, obejmującymi unikatowe mokradła o międzynarodowym znaczeniu dla licznych gatunków, a obszarami leśnymi Puszczy Piskiej, które jako rozległy kompleks leśny zostały objęte ochroną w ramach europejskiej sieci Natura 2000, zwłaszcza jako obszar specjalnej ochrony ptaków, co odzwierciedla naukowe kryteria ochrony różnorodności biologicznej w skali europejskiej.

Zachowanie ciągłości obszaru leśnego w obrębie wskazanego korytarza ekologicznego ma fundamentalne znaczenie dla zapewnienia funkcjonalnej łączności środowiskowej oraz dla swobodnej migracji organizmów, co w konsekwencji wspiera wymianę genetyczną między populacjami roślin i zwierząt rozmieszczonymi w różnych fragmentach krajobrazu. Korytarz ten umożliwia przemieszczanie się szerokiego spektrum gatunków na znaczne odległości, co przeciwdziała negatywnym skutkom fragmentacji siedlisk wywołanej działalnością człowieka, w tym rozwojem infrastruktury i lokalnymi zmianami użytkowania terenu, minimalizując tym samym ryzyko izolacji populacji, obniżenia zmienności genetycznej oraz lokalnych wymierań. Zachowanie takich ciągłych powiązań siedliskowych jest powszechnie uznawane za kluczowy komponent skutecznej ochrony bioróżnorodności, służący utrzymaniu spójności sieci przyrodniczych, w tym sieci Natura 2000, oraz realizacji celów krajowych i europejskich strategii ochrony przyrody.

W konsekwencji, z uwagi na jego kluczową rolę w zapewnieniu ekologicznej spójności krajobrazu oraz funkcji migracyjnej i ochronnej, obszar leśny w przebiegu korytarza „Dolina Biebrzy – Puszcza Piska, środkowy KPn-1B” powinien pozostać w niezmienionym stanie użytkowania przyrodniczego w granicach przewidzianych w dokumentach planistycznych i strategicznych, z wyłączeniem działań, które mogłyby naruszyć ciągłość i efektywność tego korytarza.

Lasy są jednymi z najważniejszych ekosystemów lądowych, pełniąc kluczową rolę w zachowaniu różnorodności biologicznej oraz funkcjonowaniu procesów ekologicznych na skalę lokalną i globalną. Stanowią one siedlisko dla ogromnej części gatunków roślin i zwierząt, będąc jednym z podstawowych rezerwuarów bioróżnorodności. Spośród wielu funkcji, lasy prowadzą naturalny proces sekwestracji dwutlenku węgla, co przyczynia się do regulacji składu atmosferycznego oraz łagodzenia zmian klimatu poprzez redukcję stężenia gazów cieplarnianych w powietrzu. Ponadto ich bogata struktura i rozbudowany system korzeniowy wspomagają oczyszczanie i filtrację powietrza, usuwając z niego zanieczyszczenia, pyły i szkodliwe substancje. Lasy mają także istotne znaczenie dla gospodarki wodnej krajobrazu — przez zatrzymywanie i stopniowe uwalnianie wody opadowej przyczyniają się do zwiększenia retencji wodnej, stabilizacji przepływów rzeczno-strumieniowych oraz ochrony przed ekstremalnymi zjawiskami hydrologicznymi. Ich obecność ogranicza ryzyko erozji gleb, zapobiega spływowi powierzchniowemu i degradacji gruntów, a także przeciwdziała skutkom gwałtownych opadów, takim jak powodzie czy lawiny błotne, poprzez wzmacnianie struktury gruntu i poprawę jego odporności na wymywanie. Lasy oddziałują również na warunki mikroklimatyczne, sprzyjając wyrównywaniu temperatur oraz zmniejszaniu strat

ciepła w krajobrazie. W kontekście sukcesji naturalnej, nawet w sytuacjach, gdy na danym terenie nie występuje obecnie drzewostan, naturalne procesy ekologiczne prowadzą do stopniowego odtwarzania i rozwoju drzewostanów, dopasowując skład gatunkowy roślin do lokalnych warunków siedliskowych, co jest jednym z istotnych mechanizmów regeneracji ekosystemów leśnych po różnego rodzaju zakłóceniach środowiskowych, takich jak pożary, wycinki czy działalność rolnicza

*Dlatego w ocenie tutejszego Organu odtworzenie powierzchni leśnej na gruncie byłoby pozytywnym zabiegiem pod względem środowiskowym Znaczna powierzchnia – 1,9320ha)*

Zgodnie z wariantami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwestor rozważał przywrócenie gruntu do poprzedniej funkcji jednakże stwierdził, że *„ponowne odnowienie nie daje gwarancji prawidłowych przyrostów, może nastąpić infekcja wtórna chorób i szkodników, co spowoduje destrukcję nowego drzewostanu i narazi inwestora na dalsze nieuzasadnione straty finansowe”* oraz *„odnowiona powierzchnia konturu stanowić będzie utrudnienia w prowadzonej działalności rolniczej np. uniemożliwi zwiększenia produkcji zwierzęcej, nie poprawi się baza paszowa”* jednocześnie w innym punkcie stwierdzając, że na gruncie możliwe jest naturalne wprowadzenie drzew jak miało to miejsce wcześniej *„Drzewostan gatunku sosna pochodził z odnowienia naturalnego na gruncie porolnym niskiej klasy jakości”*.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 110 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W opinii znak BG.ZZŚ.4130.55.2026.AN z dnia 12 lutego 2026 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „*Matlak*” o kodzie RW2000102629689. Zgodnie z danymi IlaPGW JCWP

RW2000102629689 to naturalna, monitorowana część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200032. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – nie zagrożona.

Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026r, poz.13 t.j. ) Najbliższy obszar chroniony to rezerwat przyrody Ławski Las I – rezerwat przyrody położony na terenie gminy Wąsosz w województwie podlaskim, na peryferiach rzeki Wissy, w pobliżu basenu środkowej Biebrzy, położony około 5,5 km w kierunku północnym.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 16 lutego 2026 r. powiadomiono wnioskodawców listownie oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ze zm. ).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

## POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

*Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.).*

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Marcin Muczyński*  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży  
/podpisano elektronicznie/

### W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. Pan Świdorski Tomasz
2. Pani Świdorska Dorota
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. A/a.

### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie