

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA CZARNOBÓR OBRĘB: CZARNOBÓR

Sporządzony na okres od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2034 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2025 roku

TOM IA

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

WYKONAŁO:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2024 r.

Wykonawca

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie

Mariusz Zawisłak

Kontrola końcowa

Inspektor urządzania
Józef Sawicki

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa CZARNOBÓR
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w SZCZECINKU
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2025 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1 | 7 | 8 | 8 | 3 | 7 | 5

w tym według obrębów leśnych:

1) CZARNOBÓR

1 | 7 | 8 | 8 | 3 | 7 | 5

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 | 6 | 8 | 2 | 5 | 2 | 0

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerваты przyrody

 | | 6 | 1 | 9 | 8 | 1

- lasów uznanych za ochronne

 | 4 | 5 | 9 | 9 | 2 | 1

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 | 1 | 6 | 0 | 6 | 1 | 8

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 | 5 | 4 | 9 | 7 | 7 | 0

- gruntów niezalesionych

 | | 7 | 7 | 3 | 6 | 2

w tym: do odnowienia

 | | 1 | 9 | 1 | 4 | 2

- gruntów związanych z gospodarką leśną

 | | 5 | 5 | 3 | 8 | 8

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

 | 1 | 0 | 5 | 8 | 5 | 5

w tym: przeznaczonych do zalesienia

 | | 4 | 7 | 9 | 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

7 | 3 | 5 | 9 | 7 | 6

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

4 | 8 | 7 | 9 | 7 | 6 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

7 5 6 5 8 6

2 4 8 0 0 0 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 0 2 6 1 3 5

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1 0 2 9 3 6

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 6 6 6 1 3

c) trzebieże

7 5 6 5 8 6

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

4 7 9 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1 9 1 4 2

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 5 7 6 8 3

w tym zrębami zupełnymi

6 1 7 9 0

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

5 1 2 8

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1 9 0 0 7

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 8 3 7 1 0

w tym: wodnych - ha

0 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo
oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione
opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	- 11
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	- 11
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	- 11
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	- 17
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	- 22
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	- 29
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	- 29
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	- 33
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	- 35
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	- 38
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia....	- 38
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	- 38
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	- 39
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.	- 39
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	- 40
1.3.3. Rzeźba terenu	- 41
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	- 42
1.3.4.1. Warunki glebowe	- 42
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	- 43
1.3.4.3. Warunki wodne	- 45
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	- 46
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	- 52
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	- 52
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej	- 59
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	- 62

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	- 63
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności	- 63
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	- 67
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	- 68
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	- 68
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	- 68
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	- 70
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	- 71
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	- 73
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	- 73
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	- 74
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	- 75
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku	- 76
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących	- 80
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków "rzeczywistych"	- 83
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)	- 85
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów	- 87
1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów	- 87
1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów	- 87
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	- 89
1.5.3.1. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych	- 90
1.5.3.2. Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych	- 90
1.5.3.3. Młodniki i młodsze drzewostany.....	- 91
1.5.3.4. Jakość techniczna drzew w drzewostanach.....	- 91
1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych	- 92
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	- 93
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	- 95
1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	- 96

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	- 100
2.1. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu dokonana przez Nadleśniczego	- 101
2.2. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu opracowany przez Biuro Urzędzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku	- 173
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku	- 189
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku	- 197
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ ...	- 203
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych	- 203
3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	- 204
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	- 208
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności	- 208
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	- 208
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	- 211
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy.....	- 212
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	- 212
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	- 212
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	- 212
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu	- 216
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego	- 216
3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego	- 217
3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych	- 219
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa	- 220
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego...	- 220
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	- 220
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	- 228
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	- 230
3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	- 232
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	- 232
3.2.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie	- 233
3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	- 235
3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja	- 236

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	- 237
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	- 237
3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa	- 244
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	- 275
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	- 275
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	- 275
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	- 278
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg	- 278
3.2.5.2. Budownictwo ogólne	- 278
3.2.5.3. Melioracje wodne	- 279
3.2.5.4. Mała retencja	- 279
3.2.5.5. Turystyka i rekreacja	- 280
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	- 284
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	- 285
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	- 286
6.1. Prace przygotowawcze	- 286
6.1.1. Prace geodezyjne	- 286
6.1.2. Prace siedliskowe	- 286
6.2. Prace urządzeniowe	- 286
6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu	- 290
7. ZAŁĄCZNIKI	- 292
7.1. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	- 293
7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej	- 321
7.3. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 lutego 2025 r. w sprawie uznania lasów za ochronne	- 353
7.4. Tabele	- 357
Podział na leśnictwa	- 357
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	- 358
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	- 376
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	- 382
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	- 388

Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 400
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 410
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	- 420
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.....	- 426
Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	- 427
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	- 428
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	- 430
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	- 431
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	- 432
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	- 433
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	- 435
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	- 436
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	- 437
Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	- 438
Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	- 439
Wzór nr 2 - Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	- 440
Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy	- 441
Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....	- 444
Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.....	- 450
Błędy procentowe dla pomierzonych cech.....	- 452

Wykaz zinwentaryzowanych odnowień naturalnych.....	- 453
Wykaz zmian wynikających z wprowadzenia Zarządzenia nr 87.....	- 454
KRONIKA	- 462

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

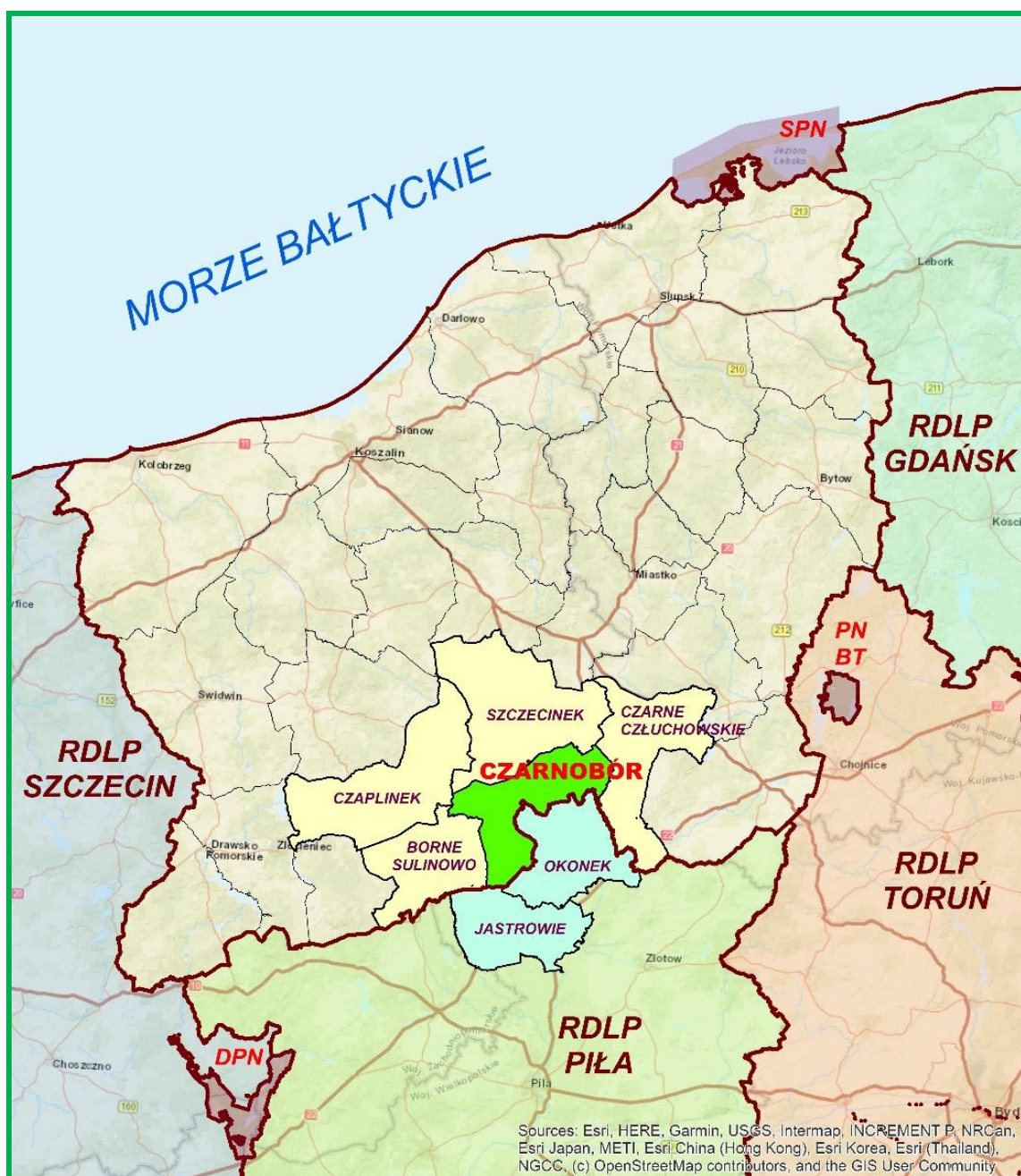
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Czarnobór jest nadleśnictwem jednoobróbowym. Pod względem organizacyjnym podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północnego – zachodu z Nadleśnictwem Czaplinek, od północy z Nadleśnictwem Szczecinek, od wschodu z Nadleśnictwem Czarne Człuchowskie, od południa z Nadleśnictwami Jastrowie i Okonek (RDLP Piła), a od zachodu z Nadleśnictwem Borne Sulinowo. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Czarnobór ustalony został Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestan. własn. Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem		
		urządzone n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	Inne (KOWR)	razem					
		powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE (32)	297,76	15008,55	-	-	-	15008,55	187,78	8,23	196,01	15204,56	51,1
Powiat szczecinecki (15)	297,76	15008,55	-	-	-	15008,55	187,78	8,23	196,01	15204,56	51,1
Miasto Szczecinek (011)	17,03	635,17	-	-	-	635,17	-	8,23	8,23	643,40	37,8
Borne Sulinowo-obszar wiejski (045)	150,08	10377,16	-	-	-	10377,16	101,35	-	101,35	10478,51	69,8
Szczecinek (062)	130,65	3996,22	-	-	-	3996,22	86,43	-	86,43	4082,65	31,2
WOJEWÓDZTWO POMORSKIE (22)	20,65	1653,30	-	-	-	1653,30	-	-	-	1653,30	80,1
Powiat człuchowski (3)	20,65	1653,30	-	-	-	1653,30	-	-	-	1653,30	80,1
Miasto Czarne (024)	20,65	1653,30	-	-	-	1653,30	-	-	-	1653,30	80,1
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE (30)	1,82	163,35	-	-	-	163,35	-	-	-	163,35	89,8
Powiat złotowski (31)	1,82	163,35	-	-	-	163,35	-	-	-	163,35	89,8

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestan. własn. Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)		
		w zarządzie LP		pozostałe			razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych			razem	
		urządzone n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	Inne (KOWR)	własność osób fizycznych							własność osób prawnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Okonek-obszar wiejski (055)	1,82	163,35	-	-	-	163,35	-	-	-	163,35	89,8		
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	320,23	16825,20	-	-	-	16825,20	187,78	8,23	196,01	17021,21	53,2		



Położenie Nadleśnictwa Czarnobór w RDLP Szczecinek

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, to obszar o powierzchni 320,23 km² i lesistości 53,2%. Nadleśnictwo położone jest na granicy trzech województw: zachodniopomorskiego – powiat szczecinecki (miasto Szczecinek, gmina Szczecinek, gmina Borne Sulinowo), pomorskiego – powiat człuchowski (miasto Czarne) i wielkopolskiego – powiat złotowski (gmina Okonek).

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Czarnobór wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Miasto Szczecinek (011)	607,5006	8,5716	19,0633	635,1355	28,9187	664,0542
Borne Sulinowo obszar wiejski (045)	9672,3176	371,3797	333,2170	10376,9143	861,3310	11238,2453
Szczecinek (062)	3799,8158	95,3876	100,9643	3996,1677	163,7307	4159,8984
Razem powiat szczecinecki (15)	14079,6340	475,3389	453,2446	15008,2175	1053,9804	16062,1979
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32)	14079,6340	475,3389	453,2446	15008,2175	1053,9804	16062,1979
Miasto Czarne (24)	1265,9243	294,8526	92,5266	1653,3035	2,7509	1656,0544
Razem powiat Człuchowski (3)	1265,9243	294,8526	92,5266	1653,3035	2,7509	1656,0544
Ogółem województwo Pomorskie (22)	1265,9243	294,8526	92,5266	1653,3035	2,7509	1656,0544
Okonek obszar wiejski (55)	151,8243	3,4507	8,0650	163,3400	1,8000	165,1400
Razem powiat Złotowski (31)	151,8243	3,4507	8,0650	163,3400	1,8000	165,1400
Ogółem województwo Wielkopolskie (30)	151,8243	3,4507	8,0650	163,3400	1,8000	165,1400
Ogółem Nadleśnictwo	15497,3826	773,6422	553,8362	16824,8610	1058,5313	17883,3923

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Szczecinku ul. Czarnobór 1, w oddz. 29n.

- adres: Czarnobór 1, 78-400 Szczecinek,
- tel.: (94) 374 30 22,
- e-mail: czarnobor@szczecinek.lasy.gov.pl

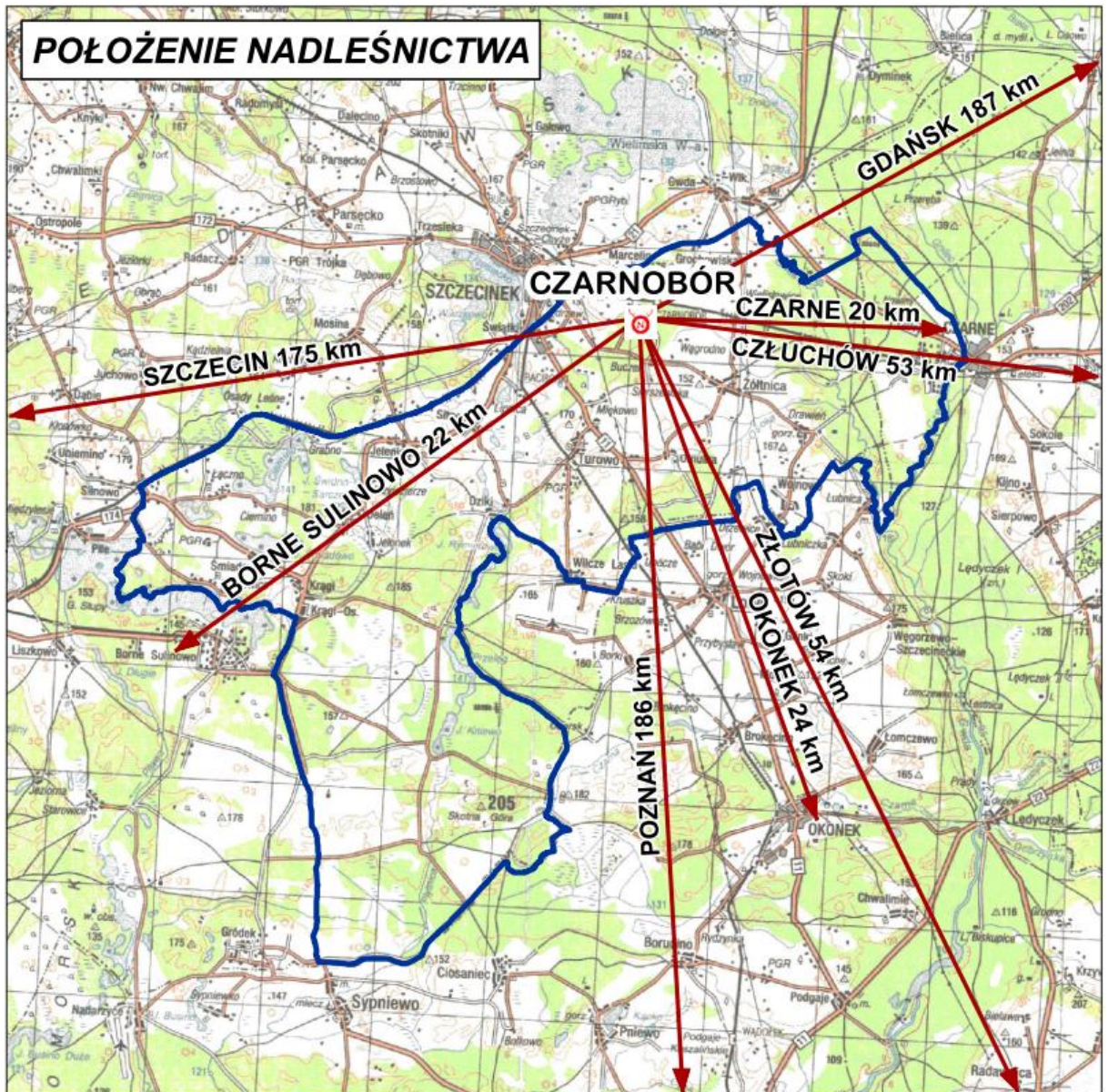


Siedziba Nadleśnictwa Czarnobór
(Fot. Archiwum Nadleśnictwa Czarnobór)

Odległości od siedziby Nadleśnictwa do urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynoszą:

• Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie	–	175 km
• Starostwo Powiatowe w Szczecinku	–	6 km
• Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku	–	187 km
• Starostwo Powiatowe w Człuchowie	–	53 km
• Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	–	186 km
• Starostwo Powiatowe w Złotowie	–	54 km
• Urząd Miasta Szczecinek	–	7 km
• Urząd Gminy Szczecinek	–	5 km
• Urząd Gminy Borne Sulinowo	–	22 km
• Urząd Miasta i Gminy Czarne	–	20 km
• Urząd Miasta i Gminy Okonek	–	24 km
• RDLP w Szczecinku	–	7 km
• BULiGL O/ Szczecinek	–	10 km

Zasięg Nadleśnictwa Czarnobór i odległości do ważniejszych instytucji przedstawia również załączona mapka sytuacyjna.



Położenie Nadleśnictwa Czarnobór

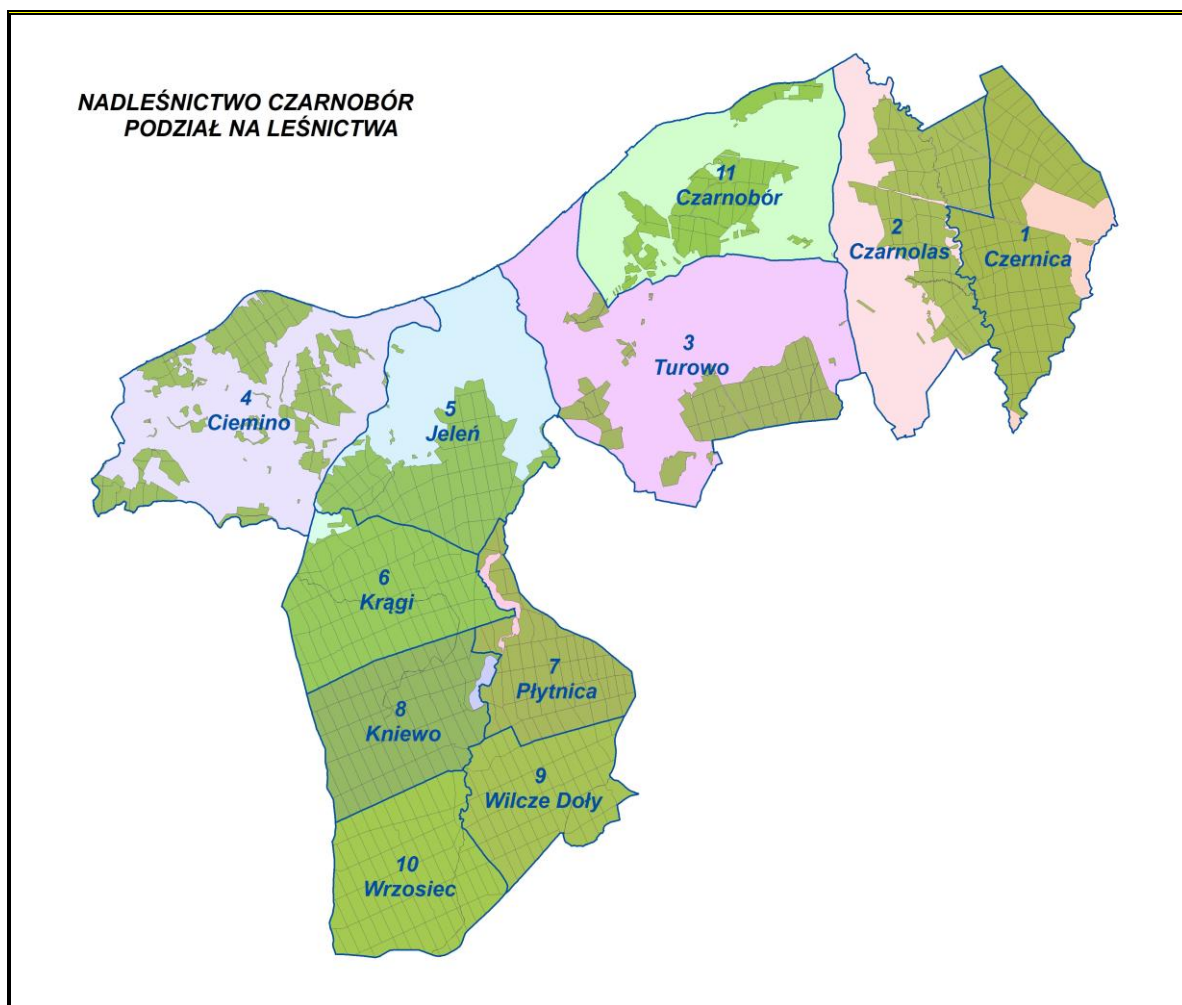
Charakterystyka leśnictw

Nadleśnictwo zostało podzielone na 11 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 36 Nadleśniczego Nadleśnictwa Czarnobór z dnia 15 listopada 2023 r. w sprawie nowego podziału administracyjnego Nadleśnictwa Czarnobór.

Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1625,80 ha.

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwo (siedziba-oddz.)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				
		Grunty leśne			Grunty nieleśne	Ogółem
		zal. i niezal.	związ. z gosp. leśną	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
1. CZERNICA 528f	501-556, 572-577, 582-587, 592-596, 601-604, 614-616, 619, 620.	2097,83	113,95	2211,78	9,20	2220,98
2. CZARNOLAS 29n	1-14, 14A, 15-23, 708-711, 711A, 712, 712A, 713, 713A, 714-737.	1566,79	35,22	1602,01	22,82	1624,83
3. TUROWO 63i	56, 56A, 57-93.	1059,00	23,70	1082,70	53,36	1136,06
4. CIEMINO 99m	846-853, 869-882, 882A, 883-912.	1206,80	20,89	1227,69	56,93	1284,62
5. JELEŃ 99l	94-120, 120A, 121-126, 129, 130, 130A, 131-140, 148, 148A, 149, 149A, 150-155, 169-172.	1455,53	56,41	1511,94	73,37	1585,31
6. KRAĞI 127k	127, 128, 141-147, 155A, 156-167, 172A, 173, 173A, 174, 177-192, 195-211, 214-230.	1830,69	68,48	1899,17	227,77	2126,94
7. PŁYTNICA 176g	168, 169A, 175, 176, 193, 194, 212, 213, 231-238, 253-263, 279-292, 307-320, 335-343.	1332,75	44,06	1376,81	43,60	1420,41
8. KNIEWO m. Borne Sulinowo	239-252, 264-278, 293-306, 321-334, 348-359.	1676,18	64,88	1741,06	178,37	1919,43
9. WILCZE DOŁY 176h	344-347, 360-373, 386-399, 411-423, 437-449, 464-472.	1442,08	46,29	1488,37	97,26	1585,63
10. WRZOSIEC 176h	374-385, 399A, 400-410, 424-436, 450-463, 473-499.	1789,36	59,36	1848,72	206,05	2054,77
11. CZARNOBÓR 29n	24-28, 28A, 28B, 29-55.	814,31	20,64	834,95	89,82	924,77
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		16271,32	553,88	16825,20	1058,55	17883,75



Schematyczna mapa podziału na leśnictwa w Nadleśnictwie Czarnobór

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 196,01 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w tym:

- 187,78 ha – osób fizycznych,
- 8,23 ha – osób prawnych.

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Czarnobór utworzone zostało 1.01.1993 r. na podstawie Zarządzenia nr 64 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31.12.1992 r. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 13200,60 ha.

Nadleśnictwo utworzone zostało z części dawnego obrębu leśnego Borne (9655,37 ha), części obrębu Szczecinek (962,21 ha) oraz części obrębu Dyminek (2583,02 ha). Do I-szej wojny światowej omawiane tereny pozostawały w posiadaniu większych własności rolno-leśnych. Po wojnie część lasów wykupił niemiecki skarb państwa, tworząc z nich nadleśnictwo państwowe „*Freierswald*” z siedzibą w Marianowie. Jednostka ta administrowała także licznymi lasami prywatnymi, skoncentrowanymi w pobliżu osiedli ludzkich.

W roku 1935 decyzją ówczesnych władz niemieckich okoliczna ludność została wysiedlona, a teren przeznaczono na artyleryjski poligon wojskowy, który w czasie II wojny światowej znacznie powiększono. Po zakończeniu działań wojennych teren zajęły wojska radzieckie z przeznaczeniem na poligon wojskowy do 21 sierpnia 1992 roku.

W latach 1945-1955 zakaz wstępu uniemożliwiał prowadzenie jakichkolwiek czynności gospodarczych. Kompleksy leśne administracyjnie należały do Nadleśnictwa Piława, gdzie tworzyły niezorganizowaną gospodarczo jednostkę pod nazwą „*Zdbiewo*”. Dopiero Zarządzenie M.L. z dnia 29.10.1955 r., wydane w porozumieniu z przedstawicielami Dowództwa Armii Radzieckiej i Delegatury Rządu Polski Ludowej, uregulowało sprawę częściowego wstępu dla leśników i określiło wytyczne do zagospodarowania i ochrony lasów na terenie poligonu. Zespół roboczy powołany ww. Zarządzeniem, po lustracji terenowej, ocenił przybliżone szkody i ustalił listę niezbędnych do wykonania zabiegów gospodarczych. Od tego czasu opracowywane były coroczne plany czynności zapobiegawczych, na które składały się głównie cięcia sanitarne. Plany te realizowano jednak w niewielkiej części, ponieważ wstęp na poligon, mimo wcześniejszych ustaleń, był nadal utrudniony.

W okresie od 1958 roku wykonano dla tego terenu następujące prace urzędniowe:

➤ **Plan definitywnego urządzania lasu** wg stanu na 1.10.1958 r.

Powierzchnia obiektu wynosiła 18270,96 ha. Zapas oszacowano na 570765 m³ grubizny brutto. Gospodarkę leśną na terenie całego obiektu prowadziło Nadleśnictwo Piława.

Biorąc pod uwagę specyficzne warunki wykonywania zadań gospodarczych, decyzją Dyrektora OZLP w Szczecinku z dnia 25.06.1968 r., obiekt Borne Sulinowo podzielono na trzy obręby:

- I** – Obręb Krągi – na którym gospodarkę leśną prowadziło Nadleśnictwo Piława (6631,75 ha),
- II** – Obręb Wilcze Doły – na którym gospodarkę leśną prowadziło Nadleśnictwo Okonek (6159,71 ha),
- III** – Obręb Wielkie Bory – na którym gospodarkę leśną prowadziło Nadleśnictwo Broczyno (5384,81 ha).

➤ **Plan I rewizji urządzania lasu** wg stanu na 1.10.1971 r.

Obiekt nazwano „*Nadleśnictwo SZCZECINEK II obręb Borne Sulinowo*”. Gospodarkę leśną na terenie całego obrębu prowadziło Nadleśnictwo Broczyno, a od 1 lipca 1975 r. – Nadleśnictwo Czaplunek, do którego włączono między innymi obręby Broczyno i Borne Sulinowo.

Powierzchnia ogólna obrębu Borne Sulinowo wg stanu na 1.10.1971 r. wynosiła 18176,35 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione – 7221,84 ha,
- grunty leśne niezalesione – 409,96 ha,
- grunty nieleśne – 10544,47 ha.

Zapas na gruntach leśnych określono na 751130 m³ grubizny brutto. Całość lasów zaliczono do lasów ochronnych, tworząc jedno gospodarstwo o powierzchni 7631,80 ha.

Wyliczenia etatów miąższościowych dokonano zgodnie z aneksem do instrukcji u.l. dla terenów specjalnych. Przyjęto etat wynikający ze stanu lasu.

Plan cięć użytków rębnych opracowano dla drzewostanów poza polem roboczym i tylko na I 10-lecie. Przeważał zrębowy sposób zagospodarowania.

➤ **Prac związanych z II rewizją planu u.l.** nie przeprowadzono – nie sprzyjała temu ówczesna sytuacja polityczna w latach 80-tych.

W 1992 roku, czyli jeszcze przed wyjazdem wojsk radzieckich, opisano stan techniczny obiektu – poligonu Borne Sulinowo w celu zainwentaryzowania i dokonania wyceny niektórych szkód ekologicznych. Obszar ten stanowił niezamieszkałą i zdziczałą enklawę. Teren był zdewastowany w zakresie struktury gleby, runa i pozostałych fragmentów drzewostanów. Jedynie na wschód od jezior Przełęg i Kniewo znajdowało się około 1,5 tys. ha drzewostanów IV-VI kl. wieku, które nadawały się do normalnego zagospodarowania.

➤ **Plan III rewizji urządzania lasu** wg stanu na 1.01.1995 r. - opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Czarnobór wynosiła 13200,60 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 9378,86 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną – 398,52 ha,
- grunty nieleśne – 3423,22 ha.

Lasy Nadleśnictwa podzielone były na następujące grupy: lasy gospodarcze (5043,30 ha) oraz lasy ochronne (4335,56 ha). W tym okresie Nadleśnictwo pozyskało 242368 m³ grubizny netto, w tym: 102788 m³ w użytkach rębnych i 139580 m³ w użytkach przedrębnych. Zadania w tym zakresie zostały wykonane w 100%. Użytkowanie rębne w ok. 45% prowadzono z zastosowaniem rębni zupełnej, resztę użytkowano rębniami złożonymi, głównie IIIa i II.

➤ **Plan IV rewizji urządzania lasu** wg stanu na 1.01.2005 r. - opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Czarnobór wynosiła 13380,78 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 11246,53 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną – 416,03 ha,
- grunty nieleśne – 1718,22 ha.

Zweryfikowano dotychczasowe kategorie ochronności. Zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z 2005 r. lasy ochronne wyznaczono na powierzchni 1730,74 ha. Resztę gruntów

leśnych, to jest 9515,79 ha zajmowały lasy gospodarcze. Roczny etat użytkowania głównego ustalono na 406980 m³ netto: użytki rębne – 217980 m³, użytki przedrębne - 189000 m³.

➤ **Aneks do planu urządzania lasu** na okres od 1.01.2005 r. do 31.12.2014 r. wg stanu na 1.01.2012 r..

Z dniem 1 stycznia 2012 r., na podstawie Zarządzenia nr 59 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie określenia i wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym Nadleśnictw: Czarnobór, Czarne Człuchowskie oraz Szczecinek przyłączono do Nadleśnictwa Czarnobór część obrębu Czarne z Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie (2186,65 ha) oraz części obrębów Dyminek (858,25 ha) i Szczecinek (1259,87 ha) z Nadleśnictwa Szczecinek. Z tego tytułu ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Czarnobór zwiększyła się o 4304,77 ha. Zmiana zasięgu Nadleśnictwa spowodowała konieczność określenia wskazań gospodarczych na trzy ostatnie lata obowiązywania planu u.l. Dla gruntów włączonych z Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie sporządzono nowe opisy taksacyjne lasu według stanu na 1.01.2012 r. i zaplanowano wskazania gospodarcze tylko na 3 lata, natomiast dla gruntów włączonych z Nadleśnictwa Szczecinek przyjęto opisy taksacyjne lasu według stanu na 1.01.2005 r. i pozostawiono wskazania gospodarcze dotychczas niewykonane oraz niezbędne do wykonania do końca obowiązywania planu.

Kategorie ochronności w lasach włączonych określono zgodnie z decyzjami Ministra Środowiska dla odpowiednich nadleśnictw. Na tej podstawie w Nadleśnictwie Czarnobór wyróżniono dodatkowo: lasy rezerwatowe – 369,31 ha, lasy ochronne – 2035,53 ha i lasy gospodarcze – 1655,72 ha.

➤ **Plan V rewizji urządzania lasu** wg stanu na 1.01.2015 r. - opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Czarnobór wynosiła 17724,25 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 15883,22 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną – 562,39 ha,
- grunty nieleśne – 1278,64 ha.

W Nadleśnictwie Czarnobór przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z:

- Decyzją Ministra Środowiska DL.lp-0233-11/05 z dnia 27.06.2005 r. dla gruntów Nadleśnictwa Czarnobór w poprzednich granicach,
- Decyzją Ministra Środowiska DL.lp-0233-29/05 z dnia 06.12.2005 r. dla gruntów przejętych z Nadleśnictwa Szczecinek,
- Decyzją Ministra Środowiska BOA-lplo-211/2011/2002 z dnia 22.08.2002 r. dla gruntów przejętych z Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie.

Podział gruntów leśnych według głównych funkcji lasu przedstawiał się następująco:

- lasy rezerwatowe - 592,16 ha,
- lasy ochronne - 3765,15 ha,
- lasy gospodarcze – 11525,91 ha.

Etat użytkowania głównego ustalono na 866030 m³ netto, w tym: użytki rębne – 455030 m³, użytki przedrębne - 411000 m³.

- **Plan VI rewizji urządzania lasu** wg stanu na 1.01.2025 r. – opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

W latach 2023-2024 wykonane zostały prace związane z VI rewizją urządzania lasu, których efektem jest niniejszy plan.

ZESTAWIENIE DANYCH HISTORYCZNYCH

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	NADLEŚNICTWO			
		Stan na rok:			
		1.01.95 r.	1.01.05 r.	1.01.15 r.	1.01.25 r.
1	2	3	4	5	6
POW. OGÓŁEM	ha	13200,6	13380,78	17724,25	17883,75
• grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	9378,86	11246,53	15883,22	16271,32
• grunty związane z gospodarką leśną	ha	398,52	416,03	562,39	553,88
• grunty nieleśne	ha	3423,22	1718,22	1278,64	1058,55
• lasy ochronne	ha	4335,56	1730,74	3765,15	4599,21
• rezerваты	ha	-	-	592,16	619,81
• obszary chronionego krajobrazu	ha	-	1304,75	2730,66	2727,21
Zapas na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	1540591	1992736	3700454	3461739
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	164	177	233	213
Przeciętny wiek	lat	54	51	56	56
Etat użytków rębnych rocznie powierzchnia – ha	plan	86,1	145,69	214,72	275,22
	wyk.	81,8	130,96	221,34	
	plan	10221	24974	45503	48798
	wyk.	10279	23413	41362	
miąższość netto -m ³					
Etat użytków przedrębnych rocznie powierzchnia – ha	plan	541,3	769,47	928,81	756,59
	wyk.	526,5	603,21	839,46	
	plan	14031	21924	41100	24800
	wyk.	13958	23411	40855	
miąższość netto - m ³					
Roczna wielkość odnowień i zalesień	plan	232,6	116,7	86,55	85,72

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	NADLEŚNICTWO			
		Stan na rok:			
		1.01.95 r.	1.01.05 r.	1.01.15 r.	1.01.25 r.
1	2	3	4	5	6
otwartych - ha	wyk.	232,67	98,04	101,38	
Roczna wielkość odnowień	plan	35,8	28,67	68,72	101,02
pod osłoną - ha	wyk.	35,91	16,3	58,51	
Wieki rębności:					
Db, Js	lat	140	140	140	140
Jd	lat	120	120	120	120
Bk	lat	120	120	110	110
Md, Dg	lat	100	100	100	100
So	lat	100	100	90	90
Św	lat	90	90	90	80
Brz, Gb, Ol, Lp, Kl, Ak	lat	80	80	80	80
Os, Ol odr.	lat	60	60	60	60
Tp, Ols, Wb	lat	40	40	40	40

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- 1) Bazę materiałów źródłowych SILP, zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2023 r.,
- 2) Leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2023 r.,
- 3) Zweryfikowaną mapę ewidencyjną gruntów,
- 4) Zweryfikowany rejestr gruntów.

Zleceniodawca dodatkowo udostępnił wykonawcy projektu planu u.l. ortofotomapę opracowaną na podkładzie aktualnych zdjęć lotniczych, obejmującą obszar całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez firmę GEONORD – Usługi Geodezyjne z Bornego Sulinowa. Stwierdzone podczas prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją wyjściową, a stanem faktycznym na gruncie były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l. Dla rozbieżności został sporządzony protokół rozbieżności dla całego Nadleśnictwa. Grunty Nadleśnictwa Czarnobór składają się z 971 działek ewidencyjnych. Na dzień 1.01.2024 r. Nadleśnictwo miało w pełni uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste w 100%).

Granice gruntów w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic między lasami Nadleśnictwa i lasami prywatnych właścicieli są niewyraźne i wymagają wznowienia.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne, w ewidencji Nadleśnictwa Czarnobór nie występują.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

Ogólna powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Czarnobór wynosi 17883,3923 ha. W wyniku zakupu gruntu o powierzchni 8,5700 ha po 30 czerwca 2024 r., w opracowywanym planie u.l. wystąpi rozbieżność w powierzchni nadleśnictwa.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszyły w Nadleśnictwie Czarnobór następujące zmiany powierzchniowe:

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa

Stan na:	NADLEŚNICTWO
	powierzchnia – ha ze współwłasnością
1	2
1.01.2015 r.	17723,6497
1.01.2025 r.	17883,3923
Różnica	+159,7426

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- sprzedaży nieruchomości na podstawie art. 40a i 38 ustawy o lasach,
- przekazania gruntów w oparciu o ustawę z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- zamiany gruntów z jednostkami samorządu terytorialnego oraz osobą prywatną,
- nabycia na podstawie art. 37 ustawy o lasach gruntów leśnych i do zalesienia,
- otrzymania nieruchomości w darowiźnie od samorządu,
- przejęcia nieruchomości na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa,
- przejęcia nieruchomości na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach,
- dokonania zmian w wyniku wyrównywania powierzchni przy podziałach działek oraz przy pracach modernizacyjno-geodezyjnych.

W wyniku przyjęcia i przekazania gruntów oraz zmian geodezyjnych nastąpił wzrost powierzchni Nadleśnictwa o 159,7426 ha, tj. o 0,90%. Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zostało zamieszczone w załącznikach do elaboratu, w tabeli I. Syntetyczne dane z zakresu ewidencji gruntów przedstawiono następująco w poniższej tabeli:

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Czarnobór według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia – ha
1	2
1. LASY – razem	16824,8610
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	15497,3826
1) drzewostany	15497,3826
2) plantacje drzew – razem	-
w tym:	
- plantacje nasienne	-
- plantacje drzew szybkorosnących	-
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	773,6422
1) produkcji ubocznej – razem	49,9654
w tym:	
- plantacje choinek	-
- plantacje krzewów	-
- poletka łowieckie	49,9654
2) do odnowienia – razem	191,4306
w tym:	
- halizny	0,7290
- zręby	190,7016
- płazowiny	-
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	532,2462
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	505,6981
- objęte szczególnymi formami ochrony	11,8154
- przewidziane do retencji	14,6835
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0492
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną – razem	553,8362
w tym:	
1) budynki i budowle	3,3909

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia – ha
1	2
2) urządzenia melioracji wodnych	14,2052
3) linie podziału przestrzennego lasu	179,2329
4) drogi leśne	328,3592
5) tereny pod liniami energetycznymi	23,7991
6) szkółki leśne	-
7) miejsca składowania drewna	1,2421
8) parkingi leśne	-
9) urządzenia turystyczne	3,6068
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	4,4209
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	16829,2819
3. UŻYTKI ROLNE – razem	1049,2070
3.1. Grunty orne – razem	86,7958
w tym:	
1) role	86,7958
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-
3) ugory i odłogi	-
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-
3.2. Sady – razem	1,5039
3.3. Łąki trwałe	80,8543
3.4. Pastwiska trwałe	54,6877
3.5. Grunty rolne zabudowane	-
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,5932
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	8,0926
3.9. Nieużytki – razem	816,6795
w tym:	
1) bagna	730,6809
2) piaski	85,9986
3) twory fizjograficzne	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia – ha
1	2
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-
5) wody nienadające się do produkcji rybnej	-
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	2,1000
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	2,1000
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	-
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE – razem	-
6. TERENY RÓŻNE – razem	2,6972
1. Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-
2. Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-
3. Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	2,6972
4. Różne inne	-
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	0,1062
7.1. Tereny mieszkaniowe	-
7.2. Tereny przemysłowe	-
7.3. Tereny zabudowane inne	-
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1062
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-
w tym:	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-
2) tereny zabytkowe	-
3) tereny sportowe	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-
6 rodzinne ogrody działkowe	-
7.6. Użytki kopalne	-
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	-
w tym:	
1) drogi	-
2) tereny kolejowe	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia – ha
1	2
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-
4) inne tereny komunikacyjne	-
RAZEM (2-7) GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW	1058,5313
RAZEM NADLEŚNICTWO (1-7)	17883,3923
w tym:	
- grunty przeznaczone do zalesienia	47,9166
- grunty sporne	-
poza tym:	
grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	-
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	17883,3923

W opisach taksacyjnych powierzchnia pododdziałów zaokrąglona jest do 0,01 ha, w związku z tym suma poszczególnych kategorii gruntów może nieznacznie różnić się od ich powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych z opisów taksacyjnych

Grupa użytków gruntowych	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych – ha
1	2
Grunty leśne zalesione	15497,70
Grunty leśne niezalesione	773,62
Grunty związane z gospodarką leśną	553,88
Lasy (razem)	16825,20
Grunty nieleśne (razem)	1058,55
Ogółem	17883,75

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 94,08% powierzchni, a grunty niezaliczone do lasów – 5,92%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 92,11%, grunty niezalesione – 4,60%, grunty związane z gospodarką leśną – 3,29%.

Zalesienia planuje się na powierzchni 47,90 ha.

Podział powierzchniowy

Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy, wprowadzając jedynie niewielkie korekty (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem) wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów. Jest on na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają

zasadniczo z północnego wschodu na południowy zachód, z mniejszymi lub większymi odchyleniami w zależności od konfiguracji terenu w poszczególnych kompleksach. Linie oddziałowe przebiegają prostopadle do linii gospodarczych. W nielicznych miejscach, tam gdzie wymagało tego uporządkowanie układu przestrzennego, skorygowano dotychczasową granicę oddziałów. Nie zamieniono numeracji oddziałów, a grunty nowo przyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów bądź oznaczono je numerem najbliższego oddziału z dodaniem dużych liter alfabetu. Nadleśnictwo podzielone jest na 680 oddziałów zanumerowanych od 1 do 912; w numeracji brak jest oddziałów 500, 557-571, 578-581, 588-591, 597-600, 605-613, 617-618, 621-707, 738-845, 854-868, natomiast występują dodatkowe oddziały o numerach: 14A, 28A, 28B, 56A, 120A, 130A, 148A, 149A, 155A, 169A, 172A, 173A, 399A, 711A, 712A, 713A, 882A.

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Powierzchnia objęta taksacją	ha	17883,75
Liczba oddziałów	szt.	680
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,30
Maksymalna powierzchnia oddziału	ha	87,26
Minimalna powierzchnia oddziału	ha	3,06
Liczba pododdziałów ogółem	szt.	6838
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,62
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	5528
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	3,15
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	4723
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	3,45
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	805
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	1,41
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	1310

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Czarnobór leży na terenie województw: zachodniopomorskiego (89,82% powierzchni) w powiecie szczecineckim, pomorskiego (9,26% powierzchni) w powiecie człuchowskim i wielkopolskiego (0,92% powierzchni) w powiecie złotowskim.

Aktualne cele rozwoju województw skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach:

1. „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” przyjętego uchwałą Nr XVII/214/20, Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.

Głównym celem w tym zakresie jest stworzenie optymalnych warunków podnoszących jakość życia człowieka, poprzez zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Realizacja koncepcji sieci obszarów chronionych powinna przyczynić się do rozwoju ponadregionalnych przyrodniczych powiązań zewnętrznych oraz utworzenia warunków do powstania szlaków migracyjnych dla zwierząt. Istotnym zagadnieniem jest prowadzenie analiz nad dynamiką zachodzących przemian w środowisku przyrodniczym, związanych ze zmianami klimatycznymi oraz prognozowanymi skutkami tych zmian. Priorytetowe jest racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych, takich jak wody powierzchniowe, wody podziemne oraz kopaliny, dla prawidłowego funkcjonowania środowiska życia człowieka, a także przeciwdziałanie zmianom klimatu i adaptacja do prognozowanych jego zmian. W obszarach silnie zurbanizowanych, zwłaszcza w funkcjonalnych obszarach miejskich, należy dążyć do rozbudowy i połączenia wewnątrz miejskich układów ekologicznych z obszarami otwartymi poprzez system zielonych pierścieni i klinów.

Zalecenia	Narzędzia realizacji	Lokalizacja/ obszar działania
1	2	3
Kierunek 1. Zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji		
1. Zachowanie odmienności typów krajobrazów: ochrona krajobrazów na terenach silnej antropopresji	Planowanie przestrzenne	W szczególności dolina rzeki Odry, wybrzeże Bałtyku i Zalewu Szczecińskiego, na obszarach pojezierzy i w kompleksach leśnych
2. Tworzenie warunków sprzyjających funkcjonowaniu korytarzy ekologicznych poprzez zapewnienie migracji zwierząt z ominięciem barier antropogenicznych w szczególności komunikacyjnych	Planowanie przestrzenne	Całe województwo
3. Utrzymanie i tworzenie zielonych pierścieni wo-	Planowanie	SOM i KKBOF

Zalecenia	Narzędzia realizacji	Lokalizacja/ obszar działania
1	2	3
kół miast wraz z utrzymaniem i przywróceniem drożności miejskich systemów ciągów ekologicznych	przestrzenne	
Kierunek 2. Przeciwdziałanie niekorzystnym zmianom klimatycznym oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery		
1. Zwiększenie obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych	Planowanie przestrzenne	Miasta, obszary funkcjonalne miast
2. Zwiększanie retencji wód na obszarach zurbanizowanych przez: <ul style="list-style-type: none"> • ustanowienie zwiększania retencji, jako priorytetu projektowania systemów kanalizacji deszczowej, • wykorzystywanie zagłębień i oczek wodnych do retencji, • zwiększanie powierzchni biologicznie czynnej, przeciwdziałanie zasklepianiu gruntu, w tym poprzez zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej działek budowlanych, • wprowadzenie wtórnego wykorzystania wód w celach gospodarczych, zwłaszcza na terenach przeznaczonych pod funkcje usługowe i produkcyjne. 	Planowanie przestrzenne, terytorializacja polityki rozwoju	Miasta, obszary funkcjonalne miast
Kierunek 7. Ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych		
1. Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	Działanie programowe	Całe województwo
2. Stopniowa przebudowa drzewostanu w celu dostosowania struktury lasu do istniejących warunków siedliskowych	Planowanie przestrzenne, działania programowe	Całe województwo
3. Wprowadzanie drzewostanów mieszanych	Planowanie przestrzenne, działania programowe	Całe województwo
4. Zapewnienie nienaruszalności lasów ochronnych	Planowanie przestrzenne	Lasy ochronne w całym województwie
Kierunek 8. Zachowanie różnorodności biologicznej i rozwój systemu obszarów chronionych oraz jego integracja z systemami pozaregionalnymi		
1. Opracowanie planów ochrony dla parków krajobrazowych.	Terytorializacja polityki rozwoju	Parki krajobrazowe
2. Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparku.	Planowanie przestrzenne, terytorializacja polityki rozwoju	Całe województwo
3. Ujednolicenie zasad gospodarowania i doprowadzenie do spójności przestrzennej form ochrony przyrody z sąsiednimi województwami i przylegającymi obszarami po stronie niemieckiej.	Planowanie przestrzenne, działania programowe	Całe województwo
4. Ochrona i monitoring siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną.	Działania programowe	Całe województwo
5. Zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych.	Działania programowe	Całe województwo

Zalecenia	Narzędzia realizacji	Lokalizacja/ obszar działania
1	2	3
6. Edukacja ekologiczna oraz rozwój infrastruktury dydaktycznej i turystycznej w lasach oraz na terenach przyległych.	Działania programowe	Całe województwo
7. Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych, zbiornikach wodnych oraz strefie przybrzeżnej i na terenach zmeliorowanych w stanie niepogorszonym.	Działania programowe	Całe województwo
8. Renaturyzacja i rekultywacja jezior i cieków.	Działania programowe	Całe województwo

2. „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” przyjętego uchwałą Nr 318/XXX/16, Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są głównie w zapisach odnoszących się do zasad zagospodarowania przestrzennego, określających sposób realizacji kierunku pod nazwą „Zachowanie i odtwarzanie zasobów środowiska przyrodniczego i jego spójności”.

Wśród zasad wymienia się m.in.:

1. Zasadę zachowania i kształtowania spójności regionalnego systemu ekologicznego, w skład którego wchodzi istniejące obszary chronione oraz obszary potencjalne do objęcia ochroną (cenne przyrodniczo), a także systemy płatów i korytarzy ekologicznych, który tworzą:
 - korytarze ponadregionalne,
 - korytarze regionalne,
 - korytarze subregionalne,
 - płaty ekologiczne;
2. Zasadę kształtowania zagospodarowania przestrzennego w dostosowaniu do specyfiki obszaru i przedmiotu ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wynikających z funkcji i reżimu ochronnego obszarów będących:
 - formami ochrony przyrody – należy stosować zasady wynikające z dokumentów dotyczących form ochrony,
 - lasami – należy stosować zasady wynikające z planów urządzenia lasu,
 - dolinami rzek – należy uwzględnić potrzeby zachowania ciągłości łączności ekologicznej i migracji zwierząt,
 - terenami podmokłymi – należy zapewnić trwałość istnienia ekosystemów poprzez wykluczenie ich z zagospodarowania zmieniającego funkcję i sposób użytkowania;
3. Zasadę zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej ekosystemów leśnych i dolinnych;

4. Zasadę bezwzględnego zachowania trwałości gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych;
5. Zasadę priorytetu ekologicznego;
6. Zasadę zachowania w stanie naturalnym terenów podmokłych;
7. Zasadę trwałości istnienia lasów, kształtowania ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowania bogactwa biologicznego;
8. Zasadę integralnego podejścia do ochrony różnorodności biologicznej i kształtowania terenów zieleni;
9. Zasadę zachowania pozostałości naturalnych ekosystemów i ich ochrony planistycznej.

Działania polityki przestrzennej, służące realizacji tego kierunku, to m. in.:

- ochrona regionalnego systemu ekologicznego,
- przywracanie cech naturalnych, poprawa kondycji jakościowej elementów środowiska, odtwarzanie obszarów przyrodniczych i ekosystemów zdegradowanych – w tym wodnych, podmokłych, leśnych, łąkowych,
- tworzenie warunków do zwiększania powierzchni lasów i zadrzewień,
- wprowadzenie i utrzymanie reżimów zagospodarowania służących ochronie cennych ekosystemów jezior lobeliowych, torfowisk wysokich oraz żyznych mechowisk,
- zapewnienie w dokumentach planowania przestrzennego warunków utrzymania potencjału przyrodniczego lasów, starodrzewów, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, terenów bagiennych i torfowiskowych oraz łąk śródleśnych.

3. „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+” przyjętego uchwałą Nr V/70/19, Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

Cele polityki przestrzennej:

- ✓ Ochrona walorów przyrodniczych

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona różnorodności biologicznej;
- Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych;
- Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa.

- ✓ Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona zasobów leśnych;

Działania mają na celu:

- 1) Zachowanie istniejących kompleksów leśnych, ochronę leśnej różnorodności biologicznej oraz przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska leśnego (abiotycznym, biotycznym i antropogenicznym), a także zabezpieczanie najbardziej wrażliwych terenów leśnych od szkód związanych z antropopresją;
- 2) Ograniczanie fragmentacji powierzchni leśnych, zwłaszcza inwestycjami liniowymi, oraz przeciwdziałanie otaczaniu lasów zabudową i drogami o dużym natężeniu ruchu;
- 3) Zwiększanie lesistości zgodnie z założeniami i wytycznymi Krajowego Programu Zwiększania Lesistości (KPZL);
- 4) Zwiększanie powierzchni zalesień i zadrzewień stref wododziałowych decydujących o bilansie wodnym obszaru, pełniących funkcje retencyjne i ochronne, wymagające dostosowania struktury użytkowania odpowiedniej do pełnionej funkcji, a także odcinków dróg migracji zwierząt przechodzących przez rozległe obszary upraw rolnych oraz zwiększanie lesistości na obszarach rolniczych o słabszych kompleksach gleboworolniczych i na gruntach rekultywowanych i zdegradowanych, z uwzględnieniem obszarów o predyspozycjach do zalesień lub przeznaczenie tych gruntów pod uprawy przemysłowe i energetyczne;
- 5) Wykluczenie z zalesień gruntów rolnych i śródpolnych użytków zaliczanych do siedlisk priorytetowych oraz miejsc cennych historycznie;
- 6) Zwiększanie powierzchni zadrzewień i zakrzewień, szczególnie w rejonach gleb o najwyższej wartości produkcyjnej i niewielkim wskaźniku lesistości;
- 7) Udostępnianie lasów społeczeństwu, w tym specjalistyczne zagospodarowanie terenów leśnych o szczególnie określonych funkcjach społecznych (parki narodowe i krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejon turystycznorekreacyjne) polegające na poprawie istniejącej infrastruktury turystycznej;
- 8) Zachowanie leśnych kompleksów promocyjnych jako formy wprowadzania i promowania zrównoważonej gospodarki leśnej, wspierania badań naukowych i prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa zachodniopomorskiego, sformułowana jest w „Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030”, przyjętej uchwałą Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r., a także w „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030”, przyjętej uchwałą Nr 376/XXXI/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2021 r. oraz w „Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku”, przyjętej uchwałą Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r.

Opracowane zostały także:

- „Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego do roku 2030” – przyjęty uchwałą Nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2021 r.
- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego 2030” – przyjęty uchwałą Nr 618/L/23 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 stycznia 2023 r.
- „Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego do roku 2030” - przyjęty uchwałą Nr XXV/472/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r.
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego na lata 2020-2026 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2027-2032” zaktualizowany uchwałą Nr XX/240/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22 października 2022 r.
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” – przyjęty uchwałą Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku zaktualizowany uchwałą Nr 56/V/19 z dnia 28 stycznia 2019 r.
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028” wraz z planem inwestycyjnym – projekt.
- Aktualizacja Programu ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej przyjęta uchwałą Nr XLV/540/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14 września 2023 r.
- „Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej” zaktualizowany uchwałą 603/XLVIII/22 z dnia 28 listopada 2022 r.
- „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” przyjęty uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.
- „Umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce” z dnia 24 czerwca 2021 r.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące strategie i plany:

➤ powiat szczecinecki

- Program rozwoju powiatu szczecineckiego na lata 2020 - 2027 - przyjęty uchwałą Nr XXXI/214/2020 Rady Powiatu z dnia 4 grudnia 2020 r.
- Program ochrony środowiska powiatu szczecineckiego 2030 - przyjęty uchwałą Nr LXXVI/556/2024 Rady Powiatu z dnia 3 kwietnia 2024 r.

➤ powiat człuchowski

- Partnerska strategia rozwoju powiatu człuchowskiego na lata 2021 - 2030 - przyjęty uchwałą Nr XLIII/265/2021 Rady Powiatu z dnia 30 grudnia 2021 r.

- Program ochrony środowiska dla powiatu człuchowskiego na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2022 – 2026.

➤ powiat złotowski

- „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu złotowskiego na lata 2015-2020” przyjęta uchwałą Nr XI/63/2015 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 30 września 2015 r., trwają prace nad projektem „Strategii rozwoju powiatu złotowskiego na lata 2024-2035”.
- „Program ochrony środowiska dla powiatu złotowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020” przyjęty uchwałą Nr XL/288/2014 Rady Powiatu złotowskiego z dnia 26 marca 2014 r.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarnobór realizują plany i strategię będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Na szczeblu gmin opracowano następujące strategię i programy:

- Miasto Szczecinek:
 - Strategia Rozwoju Miasta Szczecinka na lata 2018-2026,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecinek,
 - Program ochrony środowiska dla Miasta Szczecinek na lata 2010 - 2013 z uwzględnieniem lat 2014 – 2017, nieaktualny;
- Gmina Szczecinek:
 - Strategia Rozwoju gminy Szczecinek na lata 2015-2025,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Szczecinek na lata 2016 - 2019 – nieaktualny;
- Miasto i Gmina Borne Sulinowo:
 - Strategia Rozwoju gminy Borne Sulinowo na lata 2020-2029,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Borne Sulinowo,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Borne Sulinowo na lata 2019 - 2022 z perspektywą na lata 2023 – 2026;
- Gmina Czarne:
 - Strategia Rozwoju gminy Czarne do roku 2032 - projekt,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Czarne,
 - Lokalny program rewitalizacji dla gminy Czarne na lata 2016 – 2023,

- Programu ochrony środowiska dla gminy Czarne na lata 2024-2027 z perspektywą na lata 2028-2030 - projekt;
- Gmina Okonek:
 - Strategia rozwoju gminy Okonek na lata 2022-2030,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Okonek,
 - Programu ochrony środowiska dla gminy Okonek na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.

Analizę wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza gruntami Nadleśnictwa, należy ocenić jako niewystarczające. Gminy z terenu Nadleśnictwa nie przeprowadziły dotychczas pełnej inwentaryzacji przyrodniczej pomimo, że poznanie zasobów przyrodniczych jest niezbędnym warunkiem do określenia szczegółowych kierunków i form ich ochrony.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu. Wskazuje się na potrzebę utrzymania bądź poprawy dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód i gospodarowania wodami jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to największych rzek i jezior regionu oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Obrona kraju

W miejscowości Czarne znajduje się Garnizon Czarne, w którym stacjonują JW4580 52 Batalion Remontowy, 11 Batalion Ewakuacji Sprzętu, 2 Brygada Zmechanizowana Batalionu Czołgów w Złocięncu. W zasięgu Nadleśnictwa znajduje się obszar leśny o powierzchni około 159 ha (leśnictwo Czernica) przekazany na rzecz Centrum Szkolenia Wojsk Obrony Terytorialnej na cele związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa.

Jednostki organizacyjne podlegające Ministrowi Obrony Narodowej odpowiedzialne za ten teren to:

- Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni,
- 7. Pomorska Brygada Obrony Terytorialnej w Gdańsku,
- 6. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Ustce.

Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planowany jest szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości wód, powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych. Zachowane dziedzictwo kulturowe, bogata historia, dobre położenie i skomunikowanie terenu oraz wyróżniające się naturalne krajobrazy, lasy i wody powierzchniowe stanowią dobre warunki do rozwoju wszelkich form turystyki i wypoczynku. Wymienione walory wyznaczają temu obszarowi, jako jedną z podstawowych funkcji – funkcję turystyczną. Na omawianym terenie zlokalizowane są m.in. ośrodki agroturystyczne, wypoczynkowe i rekreacyjne.

Udokumentowane złoża kopalin

W zasięgu Nadleśnictwa występują następujące udokumentowane złoża kopalin:

Udokumentowane złoża kopalin

Lp.	Rodzaj kopaliny	Nazwa złoża	Zasoby bilansowe (tys. ton)	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	Piaski i żwiry	Szczecinek - Leśna	377	Nieeksploatowane
2.	Piaski i żwiry	Żółtnica	3217	Nieeksploatowane
3.	Piaski i żwiry	Lubnica	875	Nieeksploatowane
4.	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Kwieciszewo	338	Nieeksploatowane

Źródło: „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2022 r.”

Eksploatacja złóż kopalin systemem odkrywkowym może lokalnie negatywnie wpłynąć na gospodarkę leśną poprzez degradację powierzchni ziemi i pogorszenie stosunków wodnych.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarnobór znajduje się firma KRONOSPAN SZCZECINEK Sp. z o.o., która może mieć pewne znaczenie dla trwałości lasów w sąsiedztwie swojego działania. Przewiduje się dalszy rozwój zakładu przez zwiększenie inwestycji. Ogólnie trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo nie jest zagrożona. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględnić kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych. Podstawą do dobrego gospodarowania jest

szczegółowe rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami. Pewne znaczenie dla trwałości lasu może mieć istniejąca trasa S11, która przebiega przez lasy Nadleśnictwa (oddz. 44, 45, 50, 51) oraz planowana trasa S11 i powstający łącznik obwodnicy Szczecinka w ciągu drogi S11 z drogą krajową nr 20, której budowa jest realizowana. Projekt trasy S11 zakłada, że będzie przebiegać przez lasy Nadleśnictwa (oddz.: 63, 72, 83).

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo posiada 2,70 ha gruntów wyłączonych z produkcji.

Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Oddz.	Pow.	Rodzaj powierzchni w SILP-LAS	Rodzaj użytku gruntowego
1	2	3	4
34p	0,24	Gazociąg	Tr
45k	0,15	Gazociąg	Tr
46a	0,85	Linia energetyczna	Tr
51d	0,42	Linia energetyczna	Tr
51h	0,12	Gazociąg	Tr
530j	0,09	Gazociąg	Tr
531g	0,15	Gazociąg	Tr
532d	0,15	Gazociąg	Tr
731r	0,08	Gazociąg	Tr
733j	0,06	Gazociąg	Tr
733l	0,07	Gazociąg	Tr
737d	0,00	Gazociąg	Tr
882d	0,21	Gazociąg	Tr
890m	0,11	Gazociąg	Tr
Ogółem	2,70		

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Na gruntach Nadleśnictwa Czarnobór planuje się 47,90 ha zalesień. Są to role, pastwiska, łąki i nieużytki w oddz.: 28Aax, dx, gx, rx, 28Bd-m, r, s, x, ax, dx, 29w-y, bx, cx, 54r, s, 99w, 120j, n, t, 85lhx, jx, kx, mx, ox, 876j, n, 897l-n, r, 898h, k-m, o, p, 902l, n, przeznaczone w planach zagospodarowania przestrzennego do zalesień.

1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

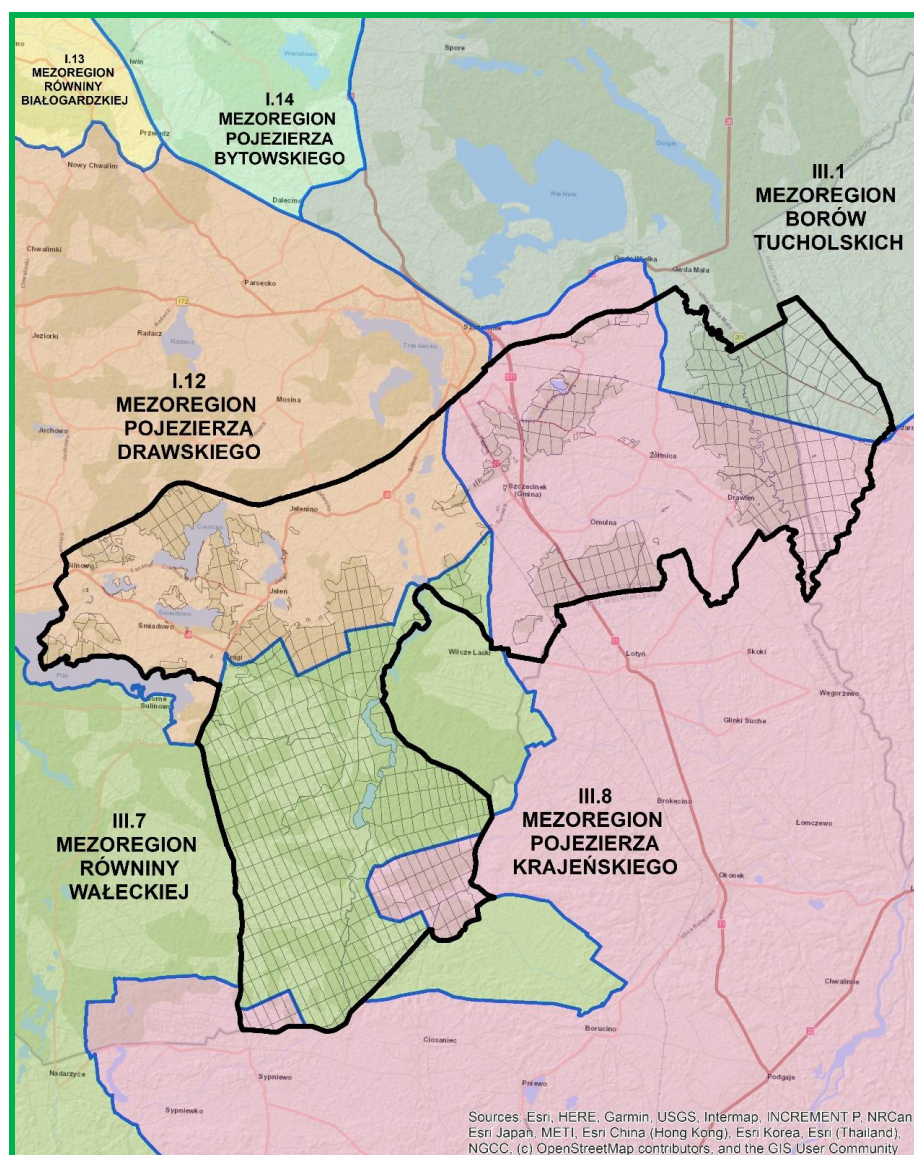
Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (2010) obszar Nadleśnictwa położony jest w:

Krainie I Bałtyckiej, mezoregionach:

- Pojezierza Drawskiego (I.12) – północno-zachodnia część Nadleśnictwa,

Krainie III Wielkopolsko – Pomorskiej, mezoregionach:

- Borów Tucholskich (III.1) – północno-wschodnia część Nadleśnictwa,
- Równiny Wałeckiej (III.7) – środkowa i południowa część Nadleśnictwa,
- Pojezierza Krajeńskiego (III.8) – środkowa część Nadleśnictwa.



Mezoregiony przyrodniczo-leśne w zasięgu Nadleśnictwa

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są pomiędzy:

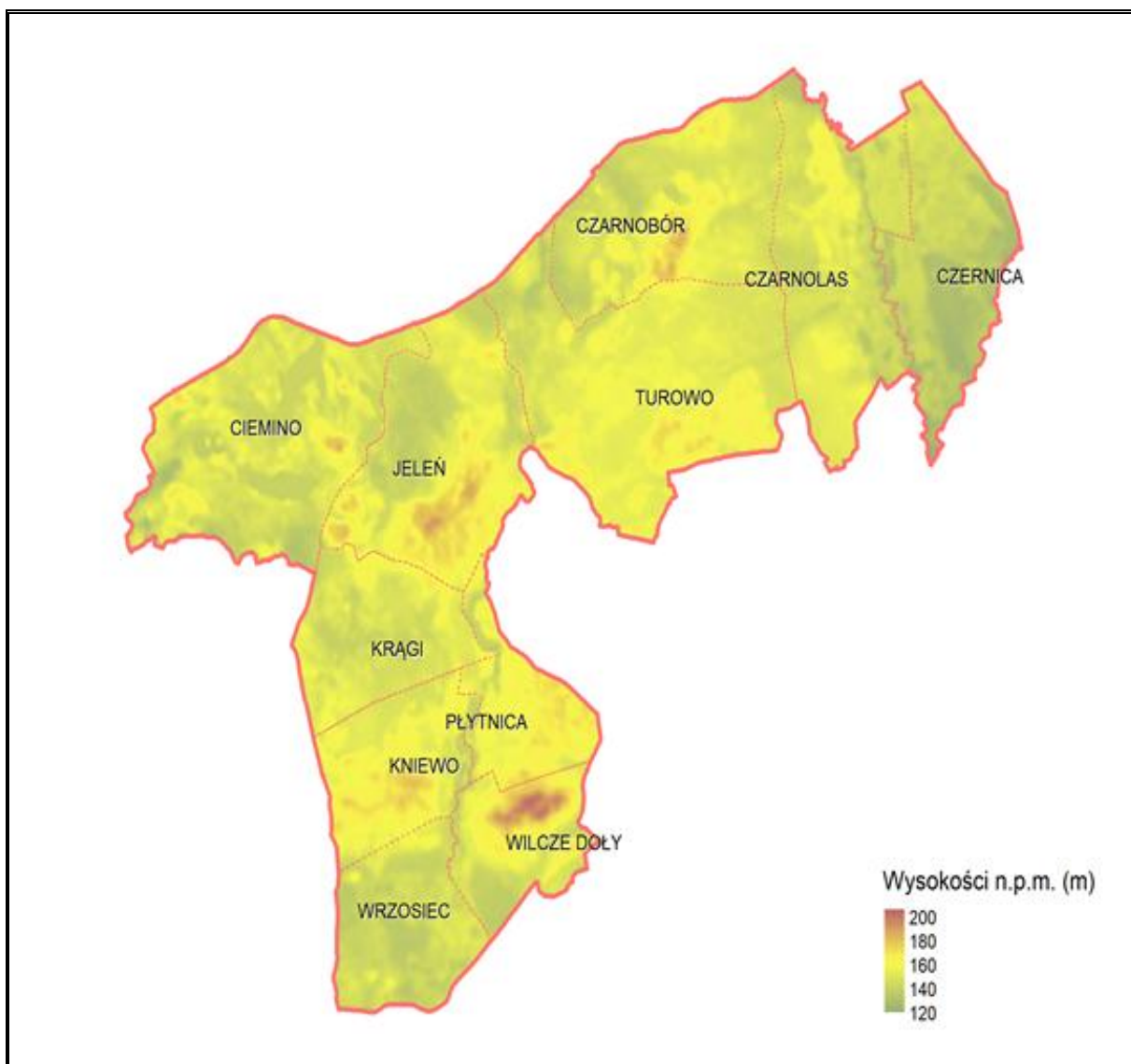
- 53°36'29" a 53°41'31" szerokości geograficznej północnej,
- 16°36'52" a 16°52'59" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski zmodyfikowanego w 2018 r. obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

Położenie Nadleśnictwa według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.4		Pojezierze Zachodniopomorskie
					314.45	Pojezierze Drawskie
				314.6		Pojezierze Południowopomorskie
					314.66	Pojezierze Szczecińskie
					314.68	Dolina Gwdy

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 118 m n.p.m.– przy ujściu rzeki Czernicy do rzeki Gwdy do 205 m n.p.m. – Skotna Góra w oddz. 368g. Różnica pomiędzy punktami wynosi 87 m.



Mapa wysokościowa na tle leśnictw

1.3.3. Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa jest zróżnicowany, ukształtowany wskutek działania lodowców. Najistotniejszą rolę odegrała tu działalność lądolodu skandynawskiego i jego wód roztopowych w okresie stadiału pomorskiego, zlodowacenia bałtyckiego. Równiny, pagórki a nawet wzgórza przeplatają się ze sobą, tworząc mozaikę krajobrazów urozmaiconych jeziorami rynnowymi o czystej wodzie. Rzeźbę terenu wzbogacają płynące dolinami i jarami rzeki i strumienie. Dominują równiny sandrowe, z rozległymi zagłębieniami wytopiskowymi, których dna zajęte są obecnie przez bagna, podmokłe łąki i jeziora. Wyróżniającym elementem równin sandrowych są strefy ostańców wysoczyznowych. Taki charakter ma Czarcia Góra. Równiny sandrowe dzieli od północy ku południu rynna z rzeką Płynnicą. Część północną Nadleśnictwa tworzy rozczłonkowany garb morenowy. W części południowo – zachodniej, po byłym poligonie wojskowym, teren pokrywają nadal rozległe wrzosowiska o niespotykanych w Polsce walorach krajobrazowych, których fragment zachowano w rezerwacie przyrody „Diabelskie Pustacie”.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy, opracowany w 2002 roku, natomiast dla gruntów przejętych z Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie i Nadleśnictwa Szczecinek odpowiednio w latach 2000 i 2003, przez firmę Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „Siedlisko” s.c. M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka. Gleby opisano i skartowano według „Systematyki gleb Polski” PTG, wydanie IV z 1989 roku.

Podczas uzupełniających prac siedliskowych przeprowadzonych w 2013 r. przez BULiGL O/Szczecinek wykartowano dodatkowo 2 typy dla gruntów leśnych, które dotychczas nie były objęte pracami glebowo - siedliskowymi, lub co do których stwierdzono błędy w istniejących opracowaniach. W 2023 r. w dodatkowych pracach uzupełniających, ze względu na przeprowadzone prace geodezyjne związane z przeklasyfikowaniem gruntów nieleśnych na leśne określono dla nich siedliska oraz typy d-stanów.

Według operatów glebowo-siedliskowym, gleby Nadleśnictwa opisano zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” (CILP 2000).

W Nadleśnictwie na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych wyróżniono 14 typów gleb.

Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Lp.	Typy gleb	Nadleśnictwo	
		pow. ha	%
1	2	3	4
1	Arenosole - AR	2,79	0,02
2	Czarne ziemie - CZ	41,05	0,25
3	Brunatne - BR	2155,93	13,25
4	Płowe - P	70,20	0,43
5	Rdzawe - RD	11966,83	73,55
6	Orchowe - OC	4,03	0,02
7	Bielicowe - B	1194,47	7,34
8	Gruntowoglejowe - G	165,33	1,02
9	Opadowoglejowe - OG	36,31	0,22
10	Torfowe - T	293,68	1,81
11	Murszowe - M	215,37	1,32
12	Murszowate – MR	108,86	0,67
13	Deluwialne - D	9,30	0,06
14	Industrioziemne - AU	7,17	0,04
Razem		16271,32	100,00

W zasadzie tylko dwa typy gleb wywierają decydujący wpływ na układ siedlisk w Nadleśnictwie Czarnobór. Są to gleby rdzawe zajmujące 73,55% i gleby brunatne zajmujące 13,25% powierzchni gruntów leśnych. Wyróżniono trzy podtypy gleb rdzawych: rdzawe właściwe, rdzawe brunatne i rdzawe bielcowe. Dość duże znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby bielcowe (7,34%).

Pozostałe typy gleb nie odgrywają w warunkach Nadleśnictwa większego znaczenia.

Gleby porolne na gruntach leśnych wyodrębniono na 9736,20 ha, to jest na 59,8% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej (WOŚ, 1999 r.) obszar Nadleśnictwa leży w strefie B – Środkowoeuropejskiej, makroregionu 1 – Pojezierza Pomorskiego Południowego.

Klimat tego obszaru kształtowany jest przez masy powietrza polarnego z przewagą powietrza polarnego morskiego i jest zaliczony do klimatu umiarkowanego, przejściowego między łagodnym klimatem bałtyckim ze stosunkowo wyższymi opadami, a surowszym z mniejszymi opadami klimatem pojeziernym. Charakteryzuje się umiarkowanymi temperaturami lata i zimy oraz dość dużymi opadami atmosferycznymi.

Na terenie Nadleśnictwa przeważają wiatry wiejące z kierunków zachodnich, a największe ich nasilenie występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry te przynoszą zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym oraz dość obfite opady na przestrzeni całego roku. W okresie wczesnej wiosny wieją często wysuszające wiatry wschodnie, które w połączeniu ze znacznym nasłonecznieniem przyczyniają się do wzrostu zagrożenia pożarowego i pogorszenia się warunków rozwoju nowo założonych upraw.

Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, a najzimniejszym – luty.

Najwięcej opadów występuje latem (lipiec, sierpień), natomiast na przedwiośniu jest ich stosunkowo najmniej. Niekorzystne są charakterystyczne dla tego klimatu przymrozki późne – wiosenne, występujące w maju i na początku czerwca. Mniej groźne są przymrozki wczesne – jesienne.

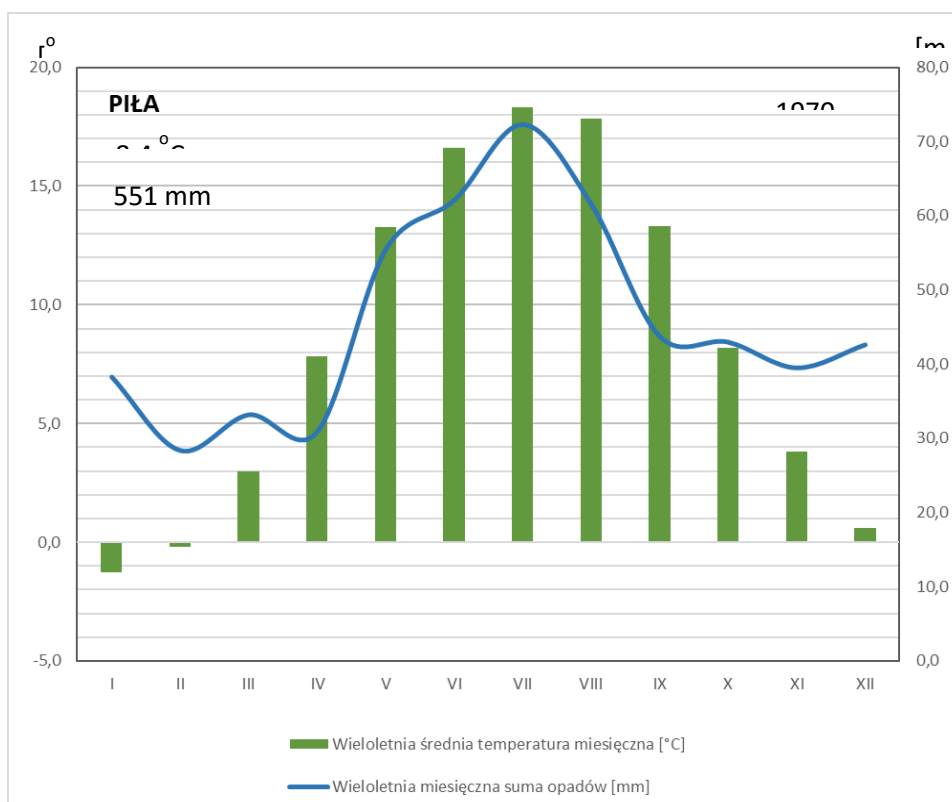
W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji w Pile w dekadach od roku 1970 do 2019 oraz dane z lat 2020-2023.

Średnie miesięczne temperatury (°C) w dziesięcioleciach dla stacji meteorologicznej Piła

Lata	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Śr.	Śr. IV-X
1970-1979	-1,6	-0,7	2,6	6,3	12,5	15,9	17,2	16,9	12,3	6,5	3,6	0,6	7,6	12,5
1980-1989	-2,5	-2,0	2,3	7,0	13,2	15,4	17,6	16,8	12,9	8,7	2,9	0,3	7,7	13,1
1990-1999	-1,1	1,2	3,2	7,9	13,1	16,3	17,4	17,8	13,0	8,2	2,8	-0,5	8,3	13,4
2000-2009	-0,9	0,4	3,0	8,9	13,9	16,6	19,0	18,3	13,6	8,8	4,3	0,5	8,9	14,2
2010-2019	-1,3	-0,3	3,5	9,2	13,9	17,6	19,4	18,7	13,9	8,1	4,6	1,4	9,0	14,4
2020-2023	1,8	2,1	3,8	7,5	12,5	18,8	19,2	19,4	14,8	10,1	5,0	1,1	9,7	14,6
Średnia	-1,3	-0,2	3,0	7,8	13,3	16,6	18,3	17,8	13,3	8,2	3,8	0,6	8,4	13,6

Średnie miesięczne opady (mm) w dziesięcioleciach dla stacji meteorologicznej Piła

Lata	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Śr.	Suma I-XII	Suma IV-X
1970-1979	33	21	25	33	58	56	74	51	42	54	48	48	45	543	368
1980-1989	38	25	33	34	46	80	76	52	39	38	38	44	45	543	365
1990-1999	27	38	41	41	61	81	85	60	50	38	32	42	50	596	416
2000-2009	46	34	44	28	58	50	57	72	50	43	38	39	47	559	358
2010-2019	36	20	29	26	62	55	86	72	46	36	39	39	45	546	383
2020-2023	51	48	29	26	43	54	50	60	31	53	38	46	44	529	317
Średnia	38	28	33	31	55	62	72	62	44	43	40	43	46	551	369



Dane meteorologiczne ze stacji meteorologicznej w Piławie w okresie lat 2020-2023:

ROK	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
przeciętne temperatury w °C														
2014	-2,2	2,8	6,1	10,4	13,3	16,0	21,5	17,0	14,8	10,3	5,2	1,3	9,7	14,8
2015	1,7	0,8	4,7	8,1	12,3	15,6	18,7	22,1	14,1	7,3	5,7	5,1	9,7	14,0
2016	-2,3	2,9	3,6	8,4	15,6	18,2	18,6	17,0	15,8	0,0	2,9	1,7	8,5	13,4
2017	-2,1	0,1	5,7	6,9	13,6	17,1	17,6	18,0	13,1	10,3	4,9	2,4	9,0	13,8
2018	1,5	-3,0	0,0	12,1	17,4	18,6	20,6	20,3	15,3	10,0	4,6	2,6	10,0	16,3
2019	-0,2	2,9	5,9	10,3	12,2	22,2	19,0	20,0	13,5	10,0	5,7	3,1	10,4	15,3
2020	3,1	4,3	4,4	8,7	11,4	18,2	17,9	20,1	14,4	10,4	6,1	2,1	10,1	14,4
2021	-0,8	-1,5	3,5	5,9	12,0	19,8	20,7	17,2	14,7	9,3	5,5	-0,7	8,8	14,2
2022	1,6	3,7	3,4	7,3	13,4	18,7	19,2	21,6	12,6	10,7	4,5	0,7	9,8	14,8
2023	3,1	1,8	4,0	7,9	13,1	18,5	18,9	18,8	17,5	10,1	3,9	2,3	10,0	15,0
Średnio	0,3	1,5	4,1	8,6	13,4	18,3	19,3	19,2	14,6	8,8	4,9	2,1	9,6	14,6

ROK	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
suma opadów w mm														
2014	25	15	58	43	46	45	59	68	14	33	9	70	485	308
2015	31	6	28	19	20	43	32	4	41	13	43	23	302	172
2016	18	23	15	15	28	50	92	56	11	54	26	38	425	306
2017	16	23	27	19	56	74	140	122	47	95	38	33	688	553
2018	50	5	32	54	10	20	113	9	19	22	7	38	377	247
2019	29	6	23	2	51	15	38	25	99	39	53	21	401	269
2020	39	56	34	2	48	103	52	41	67	68	8	37	553	381
2021	62	28	24	39	70	25	43	26	16	33	45	36	446	252
2022	48	74	0	31	43	31	36	60	36	34	17	33	443	271
2023	56	33	58	32	13	57	68	115	6	76	82	79	675	367
Średnio	37	27	30	26	39	46	57	53	36	47	33	41	482	314

W ostatnich 10 latach można zauważyć, że w okresie wegetacyjnym występowały w poszczególnych latach i miesiącach znaczne różnice w wysokości opadów i temperatur. Duże znaczenie dla wegetacji mają występujące okresowo miesiące z obniżoną ilością opadów i wyższą niż przeciętnie temperaturą. W porównaniu do okresu 1970-79 zauważalny jest wzrost średniej rocznej temperatury, jak i również w okresie wegetacyjnym. Klimat Nadleśnictwa obrazują następujące dane:

- średnia temperatura roczna - ok. 8,4°C
- roczna suma opadów - ok. 551 mm
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 210 dni
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,6°C
- średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 369 mm.

Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

1.3.4.3. Warunki wodne

Cały obszar Nadleśnictwa położony jest w dorzeczu Odry w obrębie zlewni rzeki Gwdy, która stanowi wschodnią granicę Nadleśnictwa. Do Gwdy uchodzą bezpośrednio lub pośrednio wszystkie przebiegające przez teren Nadleśnictwa ciek wodne: Nizica (Kanał Radacki), Dopływ spod Lipnicy, Dopływ spod Sitna, Dopływ z jez. Leśnego, Dopływ z Wągrodna, Osoka z Dopływem spod Turowa i Siedlicką Strugą, Czernica, Czarna, Główny Rów, Plitnica (Płytnica), Dopływ z Silnowa, Dopływ z jez. Jelonek (Jeleń), Sowią Struga (Struga) oraz Dopływ w Nadarzycach.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występuje kilkanaście jezior. Większość z nich to typowe jeziora rynnowe, wypełniające dna rynien polodowcowych. Układ rynien jest

przeważnie południkowy, z charakterystycznymi stromymi stokami misy jeziornej oraz znacznymi głębokościami. Największe z nich tworzą systemy zbiorników przepływowych. Na szczególną uwagę zasługuje ciąg jezior rynnowych wzdłuż Doliny Płytnicy, gdzie do najważniejszych jezior należą: Kniewo, Przełęg, Remierzewo (Rymierowo, Rymieszewo), Dzicze (Dziki), Kopiel, Rybno, Rokitno oraz Lipno. Poza głównym ciągiem Doliny Płytnicy usytuowane są jeziora Łączno, Śmiadowo, Ciemino, Świdno, Sarcze, Jeleń i Leśne. Dodatkowo na uwagę zasługuje jez. Pile, które nie leży w zasięgu Nadleśnictwa Czarnobór, jednak wyznacza południową granicę leśnictwa Ciemino.

Ważnym elementem kształtującym warunki wodne na terenie Nadleśnictwa, są też bagna i torfowiska.

Wykaz zbiorników w stanie posiadania Nadleśnictwa

Lp.	Oddział, poddz.	Nazwa jeziora, zbiornika wodnego, stawu rybnego	Pow. ha	Rodzaj powierzchni	
				SILP	Ewidencja gruntów
1	2	3	4	5	6
1	9i	Bez nazwy	0,43	ZBIORNIK P	Wp
Łączna powierzchnia zbiorników w stanie posiadania Nadleśnictwa			0,43		

Rzeki, jeziora i zbiorniki wodne wpływają na wilgotność gleb tylko w bezpośrednim ich sąsiedztwie. Na obszarze Nadleśnictwa przeważają siedliska bez wyraźnego wpływu wód gruntowych, a stosunki wodne kształtowane są przez opady atmosferyczne i zależą od ich intensywności. Dominuje przemysłowy typ gospodarki wodnej.

Wschodnia i północna część Nadleśnictwa znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych: Zbiornik Szczecinek (nr GZWP – 126).

Więcej informacji na temat wód powierzchniowych i podziemnych znajduje się w programie ochrony przyrody.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczone zostały:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

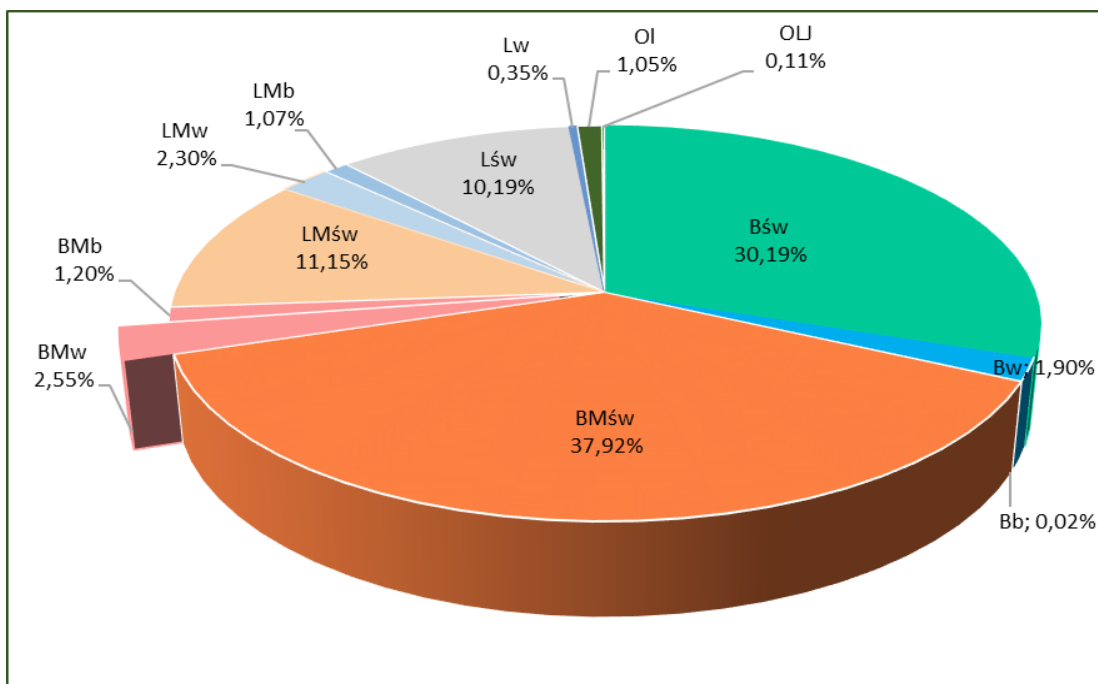
Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni według typów siedliskowych lasu (grunty zalesione i niezalesione)

Typy siedliskowe lasu	Pow. w ha	Udział %
1	2	3
Bśw	4911,59	30,19
Bw	308,42	1,90
Bb	3,40	0,02
BMśw	6170,94	37,92
BMw	415,73	2,55
BMb	194,78	1,20
LMśw	1814,15	11,15
LMw	374,77	2,30
LMb	173,33	1,07
Lśw	1658,42	10,19
Lw	56,70	0,35
OI	170,50	1,05
OLJ	18,59	0,11
Ogółem	16271,32	100,00

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. wzrosła głównie powierzchnia BMśw – o 210,51 ha, Lśw – o 70,90 ha oraz LMw – o 68,67 ha, a zmalała głównie powierzchnia LMśw – o 104,78 ha. W pozostałych siedliskach zmiany były niewielkie.

Różnice w powierzchni siedlisk są wynikiem głównie korekty granic wyłączeń, systemowego wyliczenia powierzchni pododdziałów, przeklasyfikowania gruntów nieleśnych na leśne oraz zalesienia gruntów porolnych.



Udział typów siedliskowych lasu

W Nadleśnictwie wyróżniono na gruntach leśnych 13 typów siedliskowych lasu. Głównymi typami są: BMśw – 6170,94 ha (37,92%), Bśw – 4911,59 ha (30,19%), LMśw – 1814,15 ha (11,15%) i Lśw – 1658,42 ha (10,19%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 10,55%, w tym: 2,55% (415,73 ha) – BMw, 2,30% (374,77 ha) – LMw, 1,90% (308,42 ha) – Bw i 1,20% (194,78 ha) - BMb.

Reszta (Bb, Lmb, Lw, Ol, OLJ) nie ma w Nadleśnictwie większego znaczenia gospodarczego.

Siedliska borowe występują łącznie na 73,78% powierzchni, a siedliska lasowe na 26,22%.

Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

- świeże - 89,45% powierzchni (14555,10 ha),
- wilgotne - 7,10% powierzchni (1155,62 ha),
- bagienne i zalewowe - 3,45% powierzchni (560,60 ha).

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnego zinwentaryzowano na powierzchni 6352,50 ha (39,0% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych), siedliska zniekształcone i silnie zniekształcone - na powierzchni 8711,90 ha (53,6%), siedliska przekształcone - na powierzchni 1206,92 ha (7,4%).

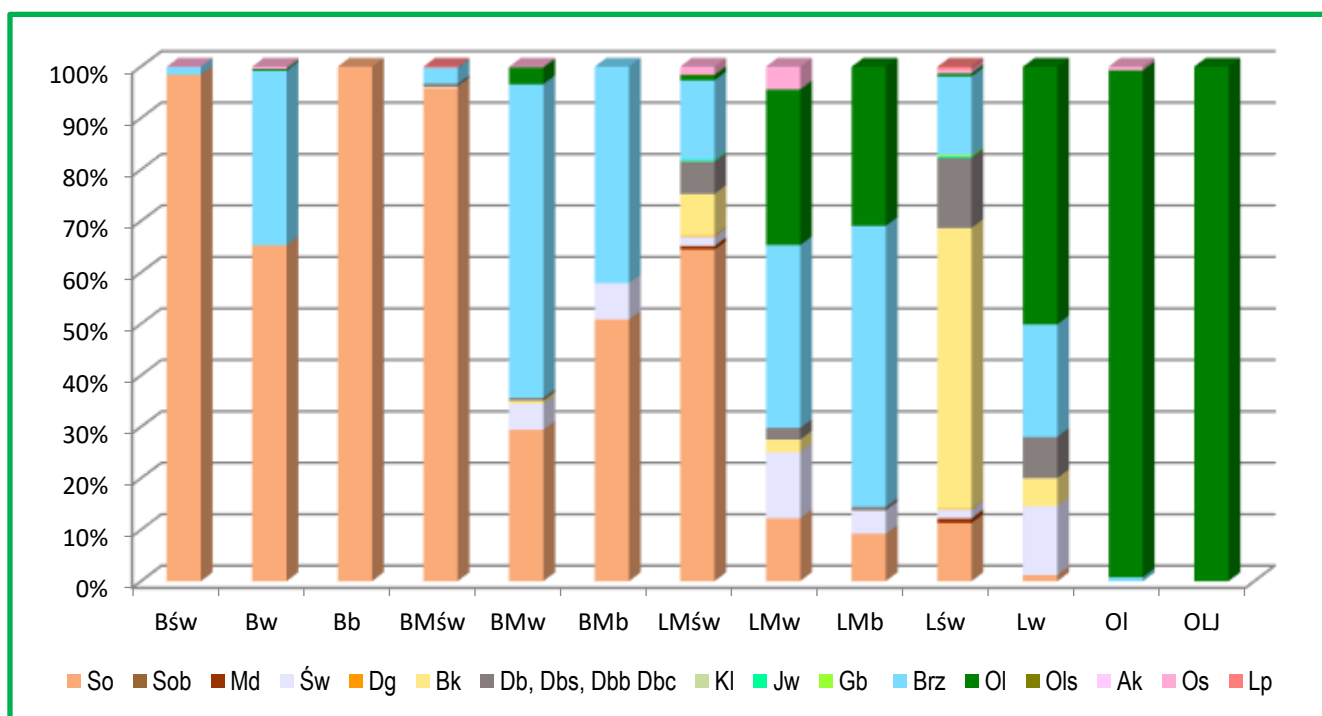
Siedliska zdegradowane i zdewastowane nie występują.

Głównym powodem zniekształcenia siedlisk jest porolność gleb, którą wyróżniono na 9736,20 ha (59,8%) gruntów leśnych, w tym w drzewostanach 9445,77 ha.

Zalesienia porolne wyodrębniono na 8057,62 ha, to jest na 52,0% powierzchni gruntów zalesionych.

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew
(grunty zalesione)**

TSL	So	Sob	Md	Św	Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb Dbc	Kl	Jw	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Os	Lp	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Bśw	4479,38										67,07				3,19		4549,64
Bw	195,73										101,68	0,96			1,44		299,81
Bb	2,47																2,47
BMśw	5737,33	0,92		8,29	1,28	5,16	36,14				177,27	2,81			17,11	0,10	5986,41
BMw	116,74			20,15		2,23	2,13				242,01	12,92			0,59		396,77
BMb	92,83			12,93							76,81						182,57
LMśw	1157,65		11,98	32,54	3,03	146,35	112,57	1,57	4,73		278,15	16,97	2,24	0,74	27,25		1795,77
LMw	38,62		0,02	40,53		7,78	7,14				112,27	95,56			13,98		315,90
LMb	11,00			5,40			0,85				65,15	36,92					119,32
Lśw	184,28		13,91	28,50	2,10	889,10	222,45		3,36	4,81	249,61	8,79			13,29	8,24	1628,44
Lw	0,66			7,48		3,05	4,46				12,22	27,97					55,84
OI											1,11	148,35			1,06		150,52
OLJ												14,24					14,24
Ogółem	12016,69	0,92	25,91	155,82	6,41	1053,67	385,74	1,57	8,09	4,81	1383,35	365,49	2,24	0,74	77,91	8,34	15497,70



Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

W Nadleśnictwie Czarnobór gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna. Dominuje ona na siedliskach Bśw, Bw, Bb, BMśw, BMb,

LMśw. Na siedlisku BMw, LMw, LMb przeważa brzoza, na Lśw przeważa buk, a Lw, Ol, OLJ porośnięte są przeważnie przez olszę.

Głównymi gatunkami panującymi w dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Bśw – So (98,46%),
- BMśw – So (95,84%),
- LMśw – So (64,47%), Brz (15,49%), Bk (8,15%), dęby (6,27%),
- Lśw – Bk (54,60%), Brz (15,33%), dęby (13,66%), So (11,32%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	So	So b	So w	Md	Św	Jd	Dg	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Wb	Lp	Razem
	powierzchnia w ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Bśw	3901,34			2,20	9,42			2,42	3,20	0,02					613,93	0,29	1,41	1,10		14,08		0,23	4549,64
Bw	159,63				11,07										100,56	1,56				26,99			299,81
Bb	2,47																						2,47
BMśw	4856,41	0,65	0,65	13,42	63,16		0,76	142,08	146,37	1,60	0,65	0,25		1,43	676,43	16,41	0,60	0,07		59,35	0,24	5,88	5986,41
BMw	117,70			0,76	25,34			2,86	4,43						179,89	15,71				49,99		0,09	396,77
BMb	79,47				14,74			1,40	0,41						81,15	5,07				0,33			182,57
LMśw	910,48			28,84	54,80		3,05	240,43	166,79	1,73	4,37	0,65		1,68	310,64	19,13	2,06	0,84		45,13		5,15	1795,77
LMw	49,65			1,15	43,40			8,17	18,73	0,17	0,72		0,10	0,92	88,64	88,11	0,13		0,20	15,77		0,04	315,90
LMb	12,15				8,31			2,50	3,82						52,90	39,20				0,44			119,32
Lśw	149,84			28,08	80,35	0,38	0,88	797,11	290,67	0,78	4,06	0,64		26,68	185,64	31,06		0,67		19,01		12,59	1628,44
Lw	2,91			0,18	5,74			3,64	11,47			0,57	0,05	0,34	7,73	22,46				0,51		0,24	55,84
OI	2,13				2,12			1,06	0,47	0,50		0,78			6,94	134,64				1,88			150,52
OLJ					0,16										2,08	12,00							14,24
Ogółem	10244,18	0,65	0,65	74,63	318,61	0,38	4,69	1201,67	646,36	4,80	9,80	2,89	0,15	31,05	2306,53	385,64	4,20	2,68	0,20	233,48	0,24	24,22	15497,70

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących zauważa się głównie mniejszą rzeczywistą powierzchnię sosny o 1772,51 ha (na Bśw – o 578,04 ha, BMśw – o 880,92 ha, LMśw – o 247,17 ha i Lśw – o 34,44 ha), a większa jest głównie powierzchnia brzozy – o 923,18 ha, dębów – o 260,62 ha, świerka – o 162,79 ha, osiki – o 155,57 ha i buka – o 148,00 ha

Porównanie powierzchni głównych gatunków lasotwórczych wg gatunku panującego i rzeczywistego udziału gatunku w dominujących typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek	Panujący (%)	Rzeczywisty (%)
1	2	3	4
Bśw	So	98,5	85,8
BMśw	So	95,8	81,1
LMśw	So	64,5	50,7
	Bk	8,1	13,4
	Dęby	6,3	9,3
	Brz	15,5	17,3
Lśw	So	11,3	9,2
	Bk	54,6	48,9
	Dęby	13,7	17,8
	Brz	15,3	11,4

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Czarnobór nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych.

Przyjęte typy drzewostanu o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
Bw	So	Św, Brz	OI	So 80, Św i in. 20
	ŚwSo	Brz	OI	So 60, Św 30, Brz i in. 10
	ŚwBrz	So	OL	Brz 50, Św 30, So i in. 20

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
	SoŚw	Brz	OI	Św 40-50, So 40-50, Brz i in. 10
Bb	So	Brz	OI	So 80-90, Brz i in. 10-20
BMśw	So	Bk, Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 80, Bk i in. 20
	Jd So	Db, Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 60, Jd 30, Db i in. 10
	BkSo	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Bk 20-30, Db i in. 10-20
	BkSo #	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 80-90, Db i in. 10-20
	ŚwSo	Db, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 60, Św 30, Db i in. 10
	DbSo	Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Db 20-30, Bk i in. 10-20
BMW	ŚwSo	Db, Brz	Kl, Lp, OI	So 50, Św 30, Db i in. 20
	SoŚw	Db, Brz	Kl, Lp, OI	Św 40, So 40, Db i in. 20
	DbSo	Św, Brz	Kl, Lp, OI	So 60-70, Db 20-30, Św i in. 10-20
	So	Db, Św, Brz	Kl, Lp, OI	So 70, Db i in. 30
	BrzSo	Db, Św	Kl, Lp, OI	So 50, Brz 30, Św i in. 20
	ŚwBrz	So, Db	Kl, Lp, OI	Brz 50, Św 30, So i in. 20
BMB	So	Brz, Św	OI	So 80, Brz 10, Św 10
	SoŚw	Brz, Db	OI	Św 50, So 30, Brz i in. 20
	ŚwSo	Brz		So 50, Św 30, Brz i in. 20
	BrzSo	Św	OI	So 50, Brz 30, Św i in. 20
	SoBrz	Św	OI	Brz 60, So 30, Św i in. 10
LMśw	Bk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Bk 80, Db i in. 20
	SoBk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Bk 50, So 40, Db i in. 10
	BkSo	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	So 60, Bk 30, Db i in. 10
	BkSo #	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	So 90, Db i in. 10
	DbSo	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	So 60, Db 30, Bk i in. 10
	SoDb	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Db 50, So 30, Bk i in. 20
	SoJd	Db, Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Jd 40, So 30, Db i in. 30
	ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Db 50, Św 30, Bk i in. 20

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
	BkŚw	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Św 50, Bk 30, Db i in. 20
	ŚwBk	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Bk 50, Św 30, Db i in. 20
LMw	SoDb	Św, Bk, Brz	Jw, Kl, Lp, Os	Db 50, So 30, Św i in. 20
	DbSo	Św, Brz, Bk	Jw, Kl, Lp, Os	So 50, Db 30, Św i in. 20
	BrzOI	Św	Jw, Kl, Lp, Os	OI 60, Brz 30, Św i in. 10
	OIBrz	Św	Jw, Kl, Lp, Os	Brz 50, OI 30, Św i in. 20
	ŚwSo	Db, Bk, Brz	Jw, Kl, Lp, Os	So 40, Św 30, Db 20, Bk i in.10
	SoŚw	Db, OI	Jw, Kl, Lp, Os	Św 50, So 30, Db i in. 20
	ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, OI, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Db 60, Św 30, So i in. 10
	DbŚw	So, Md, Dg, Brz, OI, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Św 60, Db 30, So i in. 10
LMb	OI	Brz, So, Św		OI 70-80, Brz i in. 20-30
	BrzOI	Św, So	Wb	OI 50, Brz 30, Św i in. 20
Lśw	Bk	Db, Md, So, Św, Dg	Jw, Lp, Czir, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
	Db	Bk, Md, So, Św, Dg	Jw, Lp, Czir, Jb, Gr	Db 80, Bk i in. 20
	DbBk	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czir, Jb, Gr	Bk 60, Db 30, Md i in. 10
	BkJd	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czir, Jb, Gr	Jd 50, Bk 30, Db i in. 20
	JdBk	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czir, Jb, Gr	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20
	BkDb	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czir, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
Lw	JsDb	Św, Wz, Jw	Kl, Lp, Czir, Brz	Db 70, Js 20, Św i in. 10
	Db	Św, Js, Wz, Jw	Kl, Lp, Czir, Brz	Db 80-90, Św i in. 10-20
Lł	JsDb	Wz, Gb, Jw, Kl, Lp	Św, OI, Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
	Db	Js, Wz	Św, Lp, OI	Db 70, Js i in. 30
O	OI	Js, Brz, Wz, Św		OI 90, Js i in. 10
OIJ	OI	Js, Wz	Kl, Lp	OI 80, Js i in. 20
	DbOI	Brz, Św, Js, Wz	Kl, Lp	OI 60, Db 30, Brz i in 10
	OIJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, OI 40, Brz i in. 20

9160 - Grab należy wprowadzić w zmieszaniu grupowym i kępowym.

Dopuszcza się wprowadzenie grabu w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu.

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - źródłiskowe lasy olszowe na niżu

- drzewostan sosnowy z dolnym piętrzem bukowym, które przewiduje się wprowadzić gdy sosna osiągnie wiek 30-40 lat (po pierwszej prawidłowo przeprowadzonej TW). Liczba wprowadzanych sadzonek buka 3-5 tys. szt./ha (ZHL 2012). Jeżeli dolne piętro ma w przyszłości ukształtować następną generację drzewostanu należy wprowadzać buk w formie grup i kęp o więźbie odpowiedniej dla gatunku.

Zgodnie z zapisami trójstronnego porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 roku, pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, zatwierdzono na NTG poniżej zamieszczone zestawienia i schematy.

Przyjęte typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (<i>Empetro nigri-Pinetum</i> , <i>Betulo-Quercetum</i>)	BkDb, BrzDb, DbBrz, So, SoBrz, SoDb
9110	Kwaśna buczyna (niżowa) (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Bk, DbBk
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Bk
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	BkGbDb, BkDb, Db, GbDb, GbBk, LpDb, DbBk
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	BkDb, BrzDb, Db, DbBrz, SoBrzDb, SoDb
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz olsy torfowcowe i inne bardziej eutroficzne i przejściowe postacie siedliska (<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> i inne mezotroficzne zbiorowiska ze zw. <i>Alnion</i>)**	Brz, SoBrz, So, BrzSo, BrzOl, Ol, OlBrz
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso – incanae</i>) i olsy źródłiskowe	JsOl, Ol, OlJs
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Db, JsDb, JsWz, JsWzDb, WzDb

* siedlisko priorytetowe

**olsy torfowcowe *Sphagno squarrosi-Alnetum* - nie zostały ujęte w zał. 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.Dz.U.2014.1713), nie są siedliskiem przyrodniczym o znaczeniu priorytetowym.

Schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Bs	2180	So**			So 100
Bśw		So**	Brz	Jrz	So 90, Brz 10
Bw		So**	Brz		So 90, Brz 10
Bw		SoBrz**		OI	Brz 70, So 30
BMśw		BrzDb**	So, Os	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz**	So, Os	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 30, Brz i in.10
BMw		BrzDb**	So	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMw		DbBrz**	So	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMśw		BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw	9110	Bk	Db, Brz	Kl, Jw	Bk 80 Db i in. 20
LMw		Bk	Db, OI	Jw, Kl, Lp	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db	Jw, Kl, Lp	Bk 90 Db i in. 10
Lśw		DbBk	Lp	Jw, Czr	Bk 70 Db i in. 30
Lw		Bk	Db, OI	Jw., Kl, Lp	Bk 70, Db i in. 30
LMśw	9130	Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl,	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czr	Bk 90 Db i in. 10
Lw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czr	Bk 90 Db i in. 10
LMśw	9160	BkGbDb	Lp	Jw, KL, Czr	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, KL, Czr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
LMśw		Db	Bk, Gb	Jw, Kl, Czr	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
LMśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Kl, Czr	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
LMśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Kl, Czr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
LMw		GbDb	OI, Brz, Os	Jw, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
LMw		BkGbDb	Lp, OI	Jw, Os	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMw		Db	Gb, Bk, OI	Lp, Jw	Db 80, Gb i in. 20
LMw		BkDb	Gb, Lp, OI	Jw, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		BkGbDb	Lp	Jw, Czr, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lśw		GbBk	Db, Lp	Jw, Czr, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20
Lśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
Lśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Czr, Jb	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		Db	Gb, Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lśw		DbBk	Gb, Jw., Lp	Kl, Czr, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
Lw		BkGbDb	Lp	Jw, Czr, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze		
1	2	3	4	5	6	
Lw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20	
Lw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20	
Lw		Db	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20	
Lw		DbBk	Gb, Jw., Lp	Kl, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20	
BMśw	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
BMśw		DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
BMśw		SoBrzDb***	Bk, Os	Kl, Lp	Db 30, Brz,30, So 30, Bk i in. 10	
BMw		SoDb	Bk, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So30, Bk i in 20	
BMw		Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20	
BMw		BkDb	So, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, Bk 30, So i in. 20	
LMśw		BkDb	So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 50, Bk 30, So i in. 20	
LMśw		Db	Bk, So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 80, So i in. 20	
LMśw		SoBrzDb***	Bk	Os, Ol, Os	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10	
LMśw		BrzDb***	So, Bk	Kl, Gb, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
LMśw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
LMw		BkDb	So, Brz	KL, Os	Db 50, Bk 30, So i in. 20	
LMw		Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20	
LMw		BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
LMw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
Lśw		BkDb	Jw, So, Brz	Kl, Gb, Os	Db 60, Bk 30, Jw i in. 10	
Lśw		Db	Jw, Bk, So, Brz	Kl, Gb, Lp	Db 80, Bk i in. 20	
Bb		91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMb			So	Brz		So 90, Brz 10
BMb			Brz	So		Brz 90, So 10
BMb	SoBrz			Ol	Brz 60, So i in 40	
BMb	BrzSo			Ol	So 60, Brz i in 40	
LMb	Brz		So		Brz 90, So 10	
LMb	SoBrz		Ol		Brz 60, So 30, Ol i in. 10	
LMb	BrzOl		So		Ol 50, Brz 30, So i in. 20	
LMb	Ol		Brz, So		Ol 70-80, Brz i in. 20-30	
LMb	OlBrz		So		Brz 50-60, Ol 40-50	
Lw	91E0*	JsOl	Wz,	Gb, Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Wz i in.10	
Lw		Ol	Js, Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20	
Lł		OlJs	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Js 40, Ol 40, Wz i in. 20	
Lł		JsOl	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Ol 60, Js 30, Wz i in. 20	
Ol		Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10	
OlJ		Ol	Js, Wz		Ol 80, Js i in.20	

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
OIJ		JsOI	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	OI 60, Js 30, Brz i in. 10
OIJ		OIJs	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Js 40, OI 40, Brz i in. 10
Lw	91F0	Db	Wz, Jw, Js	Kl, Lp, Czir	Db 80, Wz i in. 20
Lw		JsDb	Wz, Jw	Kl, Lp, Czir	Db 70, Js i in. 30
Lw		JsWz	Db, OI	Kl, Gb, Czir	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
Lw		JsWzDb	Jw, OI	Gb, Lp, Czir	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
Lw		WzDb	Js, OI	Kl, Gb, Czir	Db 50, Wz 30, Js i in.10
Bs	91T0	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw		So	Brz		So 80-90, Brz 10-20
*	Siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym				
**	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich				
***	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie w pasie nadmorskim				
Dąb bezszypułkowy należy preferować na uboższych i bardziej suchych siedliskach, z kolei na siedliskach wilgotnych, o wyższej troficzności należy preferować dąb szypułkowy.					

Przyjęto dodatkowo na siedliskach przyrodniczych TSL z odpowiednim dla nich TD:

- 9130 - LMw – Bk – orientacyjny skład odnowienia: Bk80, Db i in. 20,
- 9110 - BMśw – Bk – orientacyjny skład odnowienia: Bk80, Db i in. 20.

Odstępstwa od uzgodnionych składów gatunkowych dopuszcza się w przypadkach uzasadnionych uwarunkowaniami terenowymi dla wszystkich typów drzewostanów w zakresie +/-10%. W przypadku konieczności dokonania zmian wykraczających poza ten zakres niezbędne jest dodatkowe, pisemne uzgodnienie pomiędzy Stronami Porozumienia.

W przypadku drzewostanów użytkowanych cięciami rębными o sanitarnym charakterze, ze względu na potrzebę utrzymania stabilności drzewostanu dopuszcza się na siedliskach przyrodniczych czasowe odstępstwo od powyższych składów projektowanych upraw wynikające z uznania odnowienia naturalnego pojawiającego się samoistnie na powierzchni. W następnej kolejności, po uzyskaniu przez drzewostan stabilizacji i polepszenia się stanu zdrowotnego, w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu skład gatunkowy będzie przebudowany i regulowany podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych i przekształceniowych w kierunku uzyskania składu docelowego dla przyjętego typu drzewostanu.

Orientacyjne składki gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz główne założenia w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych określone w powyższym porozumieniu, proponowane są do stosowania na okres przejściowy, tj. do czasu opracowania krajowych wytycznych w tym zakresie.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U.2015, poz. 1425) dla podstawowych gatunków panujących w Nadleśnictwie Czarnobór określono następujące regiony pochodzenia:

- | | | |
|-----------------------------|----------------------------------|--------------|
| - dla Md, Św, Jd | dla całego Nadleśnictwa | - region 10, |
| - dla Bk, Dbs, Dbb, Brz, Ol | dla całego Nadleśnictwa | - region 30, |
| - dla So | gmina Borne Sulinowo, Szczecinek | - region 30, |
| - dla So | powiat człuchowski, gmina Okonek | - region 31. |

W Nadleśnictwie Czarnobór bazę nasienną stanowią:

- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewa mateczne.

Wykaz obiektów selekcji nasiennej zamieszczony będzie w załącznikach do elaboratu.

a) Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 01.01.2025 r. na terenie Nadleśnictwa zaewidencjonowano w 28 pododdziałach 16 gospodarczych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 119,10 ha.

Ich lokalizację i krótki opis taksacyjny przedstawiono w tabeli.

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Gatunek GDN	Nr. RLMP_LP	Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Powierzchnia GDN (ha)
1	2	3	4	5
So	2066	232b	1,95	1,95
	2067	255d	3,00	21,60
		255f	2,42	
		256b	5,19	
		256c	5,90	
		256d	5,09	
	22286	312b	10,28	17,78
		314d	7,50	
	22287	279f	4,27	4,27
	383	255h	1,48	24,46
		255i	1,25	
		282d	3,15	
		283b	6,65	
		285g	2,27	
286i		5,52		
286j	4,14			

Gatunek GDN	Nr. RLMP_LP	Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Powierzchnia GDN (ha)
1	2	3	4	5
	55214	711d	1,63	1,63
	55215	713Aj	4,72	4,72
	55216	729c	2,17	13,41
		729g	5,52	
		729h	5,72	
	55217	709h	4,30	11,23
		710i	6,93	
5865	287c	2,67	2,67	
Razem GDN So (10 obiektów, 24 pododdziały)				103,72
Dg	22280	70j	2,10	2,10
Razem GDN Dg (1 obiekt, 1 pododdział)				2,10
Bk	57414	38b	7,56	7,56
	60493	38h	3,30	3,30
Razem GDN Bk (2 obiekty, 2 pododdziały)				10,86
DbS	60494	27j	2,42	2,42
Razem GDN DbS (1 obiekt, 1 pododdział)				2,42
Ogółem				119,10

b) Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa uznano 9 drzew matecznych, w 2 poddz.:

Wykaz drzew matecznych

Oddział pododdział	Gatunek	Sztuk	Nr rejestrowy	
			RLMP	IBL
1	2	3	4	5
29g	Md	5	18046	6610
			18047	6611
			18043	6613
			18044	6614
			18045	6615
70j	Md	2	22282	6617
			22283	6618
	Dg	2	22284	6616
			22285	6619
Razem	Md	7		
	Dg	2		
Ogółem		9		

c) Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa zatwierdzono do realizacji 2 bloki upraw pochodnych o łącznej powierzchni **88,89 ha**, w tym:

- Blok I (So) - obejmuje pododdz.: 135i, 136i, j, 150h, 151f-i, 152b-j, 153a-f, 170b;
powierzchnia – **71,28 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego PN – So – oddz. 167f N-ctwo
Niedźwiady,
- Blok II (Bk) - obejmuje pododdz.: 145c, f, g, 163a; - powierzchnia – **17,61 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – Bk – oddz. 486b, 487a,
488a N-ctwo Świerczyna.

Według stanu na 1.01.2025 r. zinwentaryzowano łącznie **80,46 ha** upraw pochodnych, w tym: 51,22 (powierzchnia pododdziałów 55,07 ha) ha upraw w blokach oraz 29,24 ha poza blokami.

Wykaz upraw pochodnych

Oddz. pododdz.	Pow. uprawy (pow. poddz) ha	Gatunek i pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
135i	0,67	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
136i	1,19	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
136j	1,72	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
150h	1,34	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
151f	2,66	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
151g	2,31	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
151i	1,76	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
152b	3,23	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
152c	3,43	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
152d	4,06	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
152f	4,13	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
152g	2,57	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
153b	3,59	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
153c	1,72	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
170b	3,08	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 167f	I
145c	2,10 (2,79)	Bk - N-ctwo Świerczyna WDN oddz.: 486b, 487a, 488a	II
145f	3,92 (4,81)	Bk - N-ctwo Świerczyna WDN oddz.: 486b, 487a, 488a	II
145g	6,34 (8,34)	Bk - N-ctwo Świerczyna WDN oddz.: 486b, 487a, 488a	II
163a	1,40 (1,67)	Bk - N-ctwo Świerczyna WDN oddz.: 486b, 487a, 488a	II
Razem uprawy w blokach	51,22 (55,07)		

Oddz. pododz.	Pow. uprawy (pow. poddz) ha	Gatunek i pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
10a	4,88	So - N-ctwo Świerczyna WDN oddz.: 183b,c	poza blokiem
10f	0,78	So - N-ctwo Świerczyna WDN oddz.: 183b,c	poza blokiem
22a	5,64	So - N-ctwo Czarne WDN oddz.: 228h	poza blokiem
154b	3,47	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 166b, 167f	poza blokiem
172Ac	1,11	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 166b, 167f	poza blokiem
325d	2,57	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 166b, 167f	poza blokiem
351b	2,55	So - N-ctwo Niedźwiady PN oddz.: 166b, 167f	poza blokiem
486g	8,24	Lp - N-ctwo Jastrowie PN oddz.: 413b	poza blokiem
Razem uprawy poza blokiem	29,24 (29,24)		
Ogółem	80,46 (84,31)		

d) Uprawy zachowawcze

Według stanu na 1.01.2025 r. zinwentaryzowano łącznie **5,17 ha** upraw zachowawczych:

Wykaz upraw zachowawczych

Oddz. pododz.	Pow. ha	Gatunek i pochodzenie nasion
1	2	3
8h	2,71	So - N-ctwo Drawsko DZ oddz.: 819f
8i	2,46	So - N-ctwo Drawsko DZ oddz.: 819f
Ogółem	5,17	

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa jak i w jego zasięgu terytorialnym występują następujące cenne obiekty przyrodnicze: rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt, w tym strefy ochrony gatunkowej. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

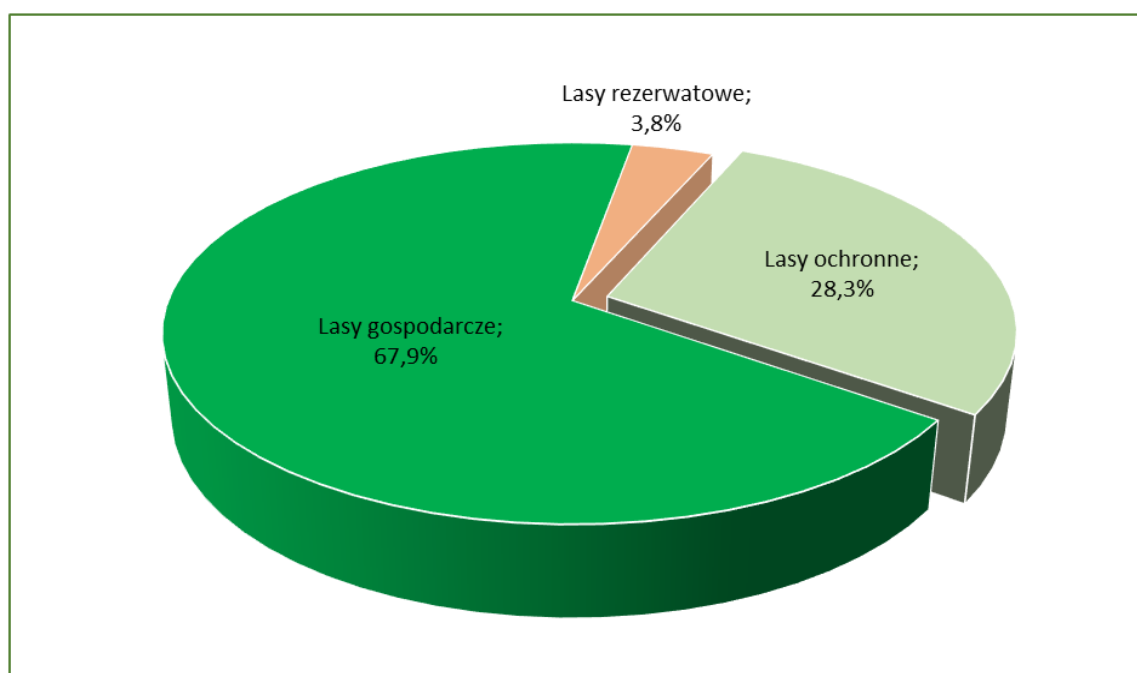
Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasa [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	2	1332,96	694,84	634,42	91,3	60,42	8,7	694,84	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	3	189639,89	5883,39	2491,55	91,4	235,66	8,6	2727,21	46,3
Obszary Natura 2000 - SOO	4	4260,47	3506,55	2536,83	86,7	389,51	13,3	2926,34	83,4
Użytki ekologiczne	2	8,57	8,57	-	-	8,57	100,0	8,57	100,0
Pomniki przyrody	17	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	2	72,50	72,50	69,68	96,1	2,82	3,9	72,50	100,0
Siedliska przyrodnicze	545	1438,55	1438,55	1236,11	85,9	202,44	14,1	1438,55	100,0
Ostoje różnorodności biologicznej	520	1002,16	-	-	-	-	-	-	-

1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Ze względu na główną (dominującą) funkcję, lasy (powierzchnia zal. i niezal.) Nadleśnictwa (16271,32 ha) podzielono na:

- ⇒ lasy rezerwatowe - 619,81 ha (3,8%),
- ⇒ lasy ochronne - 4599,21 ha (28,3%),
- ⇒ lasy gospodarcze - 11052,30 ha (67,9%).



Udział dominujących funkcji lasu

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według głównych funkcji lasu zawiera tabela III, zamieszczona w załącznikach do elaboratu.

Rezerwy przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarnobór zlokalizowane są dwa rezerwy przyrody:

Rezerwat przyrody „Bagno Ciemino”

Zlokalizowany jest w województwie zachodniopomorskim, w powiecie szczecineckim, w gminie Borne Sulinowo, w obrębie ewidencyjnym Łączno. Obejmuje grunty położone w leśnictwie Ciemino, w oddz.: 846-850, 851a-fx,~a-~c, 869-875, 879-881, o łącznej powierzchni 400,43 ha, w tym:

- ◆ grunty zalesione i niezalesione - 375,34 ha,
- ◆ grunty związane z gospodarką leśną - 7,90 ha,
- ◆ grunty nieleśne - 17,19 ha.

Rezerwat przyrody „Diabelskie Pustacie”

Zlokalizowany jest w województwie zachodniopomorskim, w powiecie szczecineckim, w gminie Borne Sulinowo, w obrębie ewidencyjnym Borne Sulinowo i Kłomino. Obejmuje grunty o łącznej powierzchni 932,53 ha, w tym:

- grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Borne Sulinowo, o powierzchni 638,12 ha;
- grunty zarządzane przez Nadleśnictwo, o powierzchni 294,41 ha, położone w leśnictwie Wrzosiec, w oddz.: 404-410, 434-436, 460a-c,i~a,~b, 461a-d,j,~b, 462a-c,j,~b, w tym:
 - ◆ grunty zalesione i niezalesione - 244,47 ha,
 - ◆ grunty związane z gospodarką leśną - 6,71 ha,
 - ◆ grunty nieleśne - 43,23 ha

Zestawienie powierzchni rezerwatów w Nadleśnictwie Czarnobór

Nazwa rezerwatu	Na gruntach Nadleśnictwa	Inne Nadleśnictwo
	Powierzchnia - ha	
1	2	3
Bagno Ciemino	400,43	-
Diabelskie Pustacie	294,41	638,12
Razem	694,84	638,12

Lasy ochronne

W Nadleśnictwie przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 lutego 2025 r. (DLŁ-WGL.8101.35.2024.ŁP).

Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3
Lasy wodochronne	1f, 7b,g,h,k,l,p,r, 8n, 9g,h,j-l,n-p, 10f-h,j-l, 11c,d,g,i,12b-d, g-n, 13a, c-f,h-j, 14a-h,k, 15a,b, d-k, 16b-g, 17f,g,j,k,r, 18a-c,f, j-m, 21b,d,g,k-m, 30l, 54k,m, 56h, 56Ab,d,g,h, 58a, 59a, 60a, 62b, 63a-c,f,g,j,o, 72c-i,m, 73g,k,l, 74h-j, 76a,f, 83d-m, 84b-d, g-n, 85a-h, 99a-h,o,s, 110a,b,d-i, 114g-i, 115a,b, 122d-g,k-m, 123a,c,f,g, 124b,f,h, 125c,f-h, 126c,f, 127a-d, 129d, 130Aa, 148Aa,g, 149Ab, 164g-j,l, 165b-d, 166a-d, 168f,j,k,m, 175b, 176a, 184j, 185g,i, 187d,k, 188a,d, 189a-d, 194h, 195a,d,f, 198a,c-g, 199a,c,f, 200a, 202b,f,h, 203a,d-g, 213d,f, 214a, 217b-d, i-k,n, 218d,f, 221l, 222i, 234d,h, 235b,c, 236a,h,j, 240d,i,j, 241f,g,l-n, 242b,f,g,j-m, 243g,h,k, 244a,h,i,k,l, 261d, 262b,d,g, 263b,c,f, 264b,d,k,n,p, 268c, 291b,c, 292a,b,d,g,h, 293a,d-g,i, 319a,b,f, 320a,d-g, 321c,g,h, 322d-h, 323f,g, 345b,c,f, 346a, 347a,b,d, 348c-f,h, 349l-n, 373b,c,f,g, 374b-j, 398c, 399a,c,f,g,i-k,n,o, 399Ab-d,g-j, 403d-g, 411d,f, 412d-g, 413d,f, 414d-g, 424b,d,f,i, 428a-f,i,j, 429a,b,d,f,h, 430a-d,g,h, 431a,c,f,h,j, 432a,c,f,g, 433a,c-g, 438b, 439a,b, 440a,b, 441b-g, 442d,f, 451b, 452f,g,j, 453i, 454b-d,g, 455b, 456a,b, 458a-g, 459a-c, 460d,f, 461f, 462d, 463a, 464b-d, 465b,f, 466d-g, 467f, 477b-d,h-j,l,m, 478f, 479a,h, 480d-g,i-k, 481b,c,f,h, 482a-f, 483a,b, 490b,d-g, 491a,b,d ,g-m, 492a,c-g, i-l, 493g,i,k-m, 494d,f,h,j,l-o, 495f,g, i-m, 535d,f,r, 615i-k, 616g, 619b-h,j, 620a,c,d, 708b,c,f,h,j, 713Ad,f,j, 714c-j, 721b,c, 722g,h, 729b,c,h, 730a,h,i,r,w, x,y, 736f,g, 876g, 877f-i, 878a-i, 882a-c,j, 884a,b,g-i,m-p, 885a-f,h,l, 886a-d,g, 887a,c,f-m, 888a,b,d,f, 889a, 893g,i, 894f, 895l,n-p, 896a-h, 897a-g,i,j, 899a-c, g-j, 900i,j,l-o, 902a,m, 905c,f, 906a-i, 907a-d, 908a,b,g,h, 909a-g, 910a-f, 911b-d,g-n, 912a-f.	1833,50
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1a, 7a, 15c, 17h,i, 18d, 21a, 30i, 56i, 73h, 75o, 84f, 148Aj, 168i, 175a, 213g, 235a,d, 241j, 263a, 264a,c, 452k,o, 454i-k, 477f, 478a-d,h, 479c,f, 615l, 616h, 619a, 620b, 708a,d,g,i, 713Ag, 714a,b, 722a-c, 729d,i, 730p, 885g, i-k, 886f,i, 887b,d, 893h, 895m, 897h, 899d,f, 900h,k, 908c.	141,43
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	601b, 614a.	4,72
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, obronne	556f, 596f, 604h, 616d.	5,72
Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	29b,f-i,k,z, 572j, 582a,h, 592b,j,k,m,n, 601a,f, 614b.	38,42
Lasy wodochronne, obronne	541c,f,g,i, 549a,d,f,h,i, 556c,d,g, 577h,l, 587d,f,j, 596b-d,g,j, 604g, 616b,c.	54,38
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	74f, 76d, 82f, 113j, 120Ah, 121c, 122r, 125j, 155Ag, 173Ab, 237i, 252h, 261f, 265j, 312f, 898f.	10,23

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	38d,g, 40b.	3,89
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	26b,g, 27d,i, 30g, 31h, 32h, 33h,j, 40j,k, 41n, 42b, 52h,j.	20,55
Lasy stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	34i,j,l-o, 37g,i, 38a-c,f,h,i, 39a,g-i,l, 40a.	64,00
Lasy w miastach i wokół miast	26a,c-f,h,i, 27a-c,f-h,j,o, 28a-g, 30a-f, h,j,k,n, 31a-g, 32a,d-g, 33a,c-g,i,k, 34a,c-h,k, 36c, 37a-f,h, 39b-f,j,k, 40c,d,g,h,l,m, 41k-m, 42a,c,d, 43a-f, 44a,c,d, 45a-j, 46b-g,i,k-m,o,p, 47a,b, 48a-f, 49a-d,g-j,l,m, 50a-c,f,h, 51a-c,f,g, 52a,c,f,g,i,k-n, 53a-l, 54a-i,t, 501a-m, 502a-h, 503a-j, 504a-f, 505a-g, 506a-i, 507a-c, 508a-f, 509a-d, 510a-g, 511a-h, 512a-f, 513a-f, 514a-h, 515a,b, 516a-d, 517a-d, 518a,b, 519a-i, 520a-h, 521a-f, 522a-c, 523a-j, 524a-c, 525a-f, 526b-d, 527a-c, 528b-d,g, 529a-c, 530a-i,k, 531a-f,h, 532a-c,f, 542a,d,m-o, 550a,f-l, 551g,h, 572a-i,k,l, 573a-c, 582b,c,f,g,j, 583a,d, 584c, 592c-i,l, 593a-d, 594a-c, 601c, 614c,d.	1614,80
Lasy w miastach i wokół miast, obronne	536a-d, 537a-g, 538a-j, 542c,f-l,p,r, 543a,b, 544a-f,h, 545a-f,h, 550b,d, 551a,b,d, 552a, 553a,c,d, 573f, 574a, 575a,c-g, 583c, 584a, 585a,c-k, 594d-g, 602a-f.	430,45
Lasy obronne	539a-g, 540a-d, 541a,b,d,h, 546a-h, 547a-j, 548a-i, 549b,c,g, 554a-h, 555a-f, 556a,b,h, 576a-f, 577a-g,j,k,n, 586a-d, 587a,b,h,i, 595a-c, 596a,h,i, 603a-g, 604a-f, 615a-h, 616a,f.	377,12
Razem Nadleśnictwo		4599,21

Wykonawca wraz z Nadleśnictwem przygotował projekt nowego podziału lasów uznanych za ochronne. Dokumentacja została przesłana do odpowiednich gmin w celu ich zaopiniowania. Pozytywnie uchwałami zaopiniowano wnioski o uznanie lasów za ochronne na terenie poszczególnych gmin:

- gmina Szczecinek – uchwała Nr III/34/2024 Rady Gminy z dnia 24 czerwca 2024 r.
- miasto Szczecinek – uchwała Nr IV/32/2024 Rady Miejskiej z dnia 28 czerwca 2024 r.
- miasto i gmina Borne Sulinowo - uchwała Nr III/37/2024 Rady Miejskiej z dnia 27 czerwca 2024 r.
- miasto Czarne - uchwała Nr 0007.45.2024 Rady Miejskiej z dnia 12 lipca 2024 r.
- miasto i gmina Okonek - uchwała Nr VII/52//2024 Rady Miejskiej z dnia 27 sierpnia 2024 r.

Zaopiniowany nowy podział lasów uznanych za ochronne przesłano do RDLP Szczecinek w celu dalszego wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne.

1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń *abiotycznych* na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, porywiste wiatry, okiść, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze. Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym jest okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągowiny. W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy. Groźne są przymrozki późne (wiosenne), powodujące często zmrażanie pędów buka, dębu i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesne (jesienne). Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim, co za tym idzie obniżenie poziomu wód gruntowych jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach oraz obniżenia odporności wszystkich drzewostanów. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spśród czynników *biotycznych* największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzi, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają: brudnica mniszka, strygonia choinówka, smolik znaczony, a ze szkodników wtórnych: kornik drukarz, kornik ostrozębny i przyplaszczek granatek.

W Nadleśnictwie na powierzchni 5093,15 ha stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: opieńki i grzyby powodujące zamieranie pędów gatunków iglastych i liściastych.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów.

Z czynników *antropogenicznych* lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu.

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych

Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:

- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w Nadleśnictwie wynosi 26,22%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 21,23%, powierzchni gruntów zalesionych,
- udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 42,80% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych,
- zagrożenie pożarowe oceniono na II kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie 0,7 przypadków kradzieży; wartość skradzionego drewna oceniono średnio na kwotę 2019,89 zł,
- lasy innej własności (osób fizycznych, prawnych), które w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarnobór zajmują łącznie powierzchnię 196,01 ha,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 8 lokalnych zakładów usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarnobór przedstawiono w tabeli.

Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia ogólna w zasięgu N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]	Lasy N-ctwa [ha]	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnienie* w zasięgu N-ctwa [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6	7
Powiat szczecinecki	176551	29776	51,1	15008,55	10000	33
Gmina Borne Sulinowo obszar wiejski	46635	15008	69,8	10377,16	1700	11
Gmina Szczecinek	49889	13065	31,2	3996,22	4600	35
Miasto Szczecinek	4848	1703	37,8	635,17	3700	217
Powiat człuchowski	157495	2065	80,1	1653,30	2000	97

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia ogólna w zasięgu N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]	Lasy N-ctwa [ha]	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnienie* w zasięgu N-ctwa [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6	7
Gmina Czarne Miasto	4649	2065	80,1	1653,30	2000	97
Powiat złotowski	166056	182	89,8	163,35	3	0
Gmina Okonek obszar wiejski	31997	182	89,8	163,35	3	0
Razem		32023	53,2	16825,20	12003	37

*źródło: GUS (www.stat.gov.pl)

Nadleśnictwo Czarnobór położone jest na granicy trzech województw: zachodniopomorskiego – powiat szczecinecki (miasto Szczecinek, gmina Szczecinek, gmina Borne Sulinowo), pomorskiego – powiat człuchowski (miasto Czarne) i wielkopolskiego – powiat złotowski (gmina Okonek). Jest to region leśno-rolny, charakteryzujący się dość niskim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 320,23 km². Lasy zajmują 17021,21 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 16825,20 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 53,2%.

Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Część ludności znajduje zatrudnienie w miejscowych produkcyjnych zakładach przetwórstwa drzewnego, tartakach, w administracji rządowej i samorządowej, drobnych zakładach usługowych, handlu, komunikacji. Największym ośrodkiem przemysłowym regionu, a także znaczącym węzłem drogowym jest miasto Szczecinek. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i zagospodarowania. Jednak jest to region o dość wysokiej stopie bezrobocia. Coraz istotniejszym źródłem dochodów dla tutejszych mieszkańców staje się agroturystyka. Jej rozwojowi sprzyjają wysokie walory przyrodnicze, krajobrazowe i rekreacyjno-wypoczynkowe omawianego rejonu. Dużym zainteresowaniem, tak wśród mieszkańców, jak i przyjeżdżających turystów, cieszą się występujące tu rzeki i jeziora. W lasach Nadleśnictwa nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu (jedynie magazyn surowca firmy Kronospan Polska sp. z o.o. znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie z drzewostanami nadleśnictwa, są miejscem rozmnażania się cetyńca większego).

Lokalny rynek drzewny jest stabilny. Obecnie większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu e-drewno. Dzięki systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Powszechność dostępu do portalu aukcyjnego powoduje, że w przetargach na zakup drewna pozyskanego w Nadleśnictwie Czarnobór uczestniczyć mogą firmy z całej Polski.

W ostatnim okresie największymi odbiorcami drewna były firmy:

- Koszalińskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego S.A.

- Kronospan Polska sp. z o.o.,
- Silva sp. z o.o.,
- Steico sp. z o.o.,
- MM Kwidzyn,
- Firma EXPRO PPHUT Import Export Boleslaw Prondziński,
- P.P.D. "Poltarex" sp. z o.o.,
- Zakłady Drzewne "POLDAN" Eksport Import Zygmunt Kroplewski,
- Sylva sp. z o.o.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Stożenie rozdrobnienia kompleksów leśnych oraz ich przestrzenne usytuowanie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są podstawowymi czynnikami warunkującymi sposób prowadzenia gospodarki leśnej. Zestawienie liczby i powierzchni kompleksów leśnych przedstawia poniższa tabela. Analizą objęto grunty leśne (zal., niezal., związane z gosp. leśną) będące w zarządzie Nadleśnictwa.

Zestawienie liczby i wielkości kompleksów leśnych

Wielkość kompleksów [ha]	Nadleśnictwo		%
	liczba	[ha]	
1	2	3	4
do 1,00	7	4,11	0,02
1,01 – 5,00	13	27,56	0,16
5,01 – 20,00	5	54,27	0,32
20,01 – 100,00	6	281,17	1,68
100,01 – 500,00	4	871,19	5,18
500,01 – 2000,00	2	1466,88	8,72
pow. 2000,00	2	14120,02	83,92
OGÓŁEM	39	16825,20	100,0

Grunty leśne Nadleśnictwa składają się z 39 kompleksów. W strukturze powierzchniowej zdecydowanie wyróżniają się 2 główne kompleksy powyżej 2000 ha zajmujące 14120,02 ha, czyli 83,92% powierzchni lasów.

Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi ok. 30,3 km, a na kierunku północ – południe ok. 26,4 km.

Dostępność terenu Nadleśnictwa jest dość dobra. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej, spełniająca funkcje szlaków komunikacyjno-wywozowych oraz dróg asfaltowych i dróg o nawierzchni ulepszonej zapewnia swobodny dojazd do większości kompleksów leśnych.

Zestawienie dróg według rangi w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- dr. krajowa nr: 11 (fragment jako droga szybkiego ruchu S11) – Koszalin – Piła,
20 – Bytów – Stargard;
- dr. wojewódzka nr: 201 – Gwda Mała – Barkowo,
- dr. powiatowa nr: 1285Z – dr. kraj. nr 20 Silnowo – Łączno – Jelonek,
1286Z – Jelenino – Mosina,
1289Z – Silnowo – Dąbrowica - Krągi,
1290Z – dr. kraj. nr 20 Krągi – Borne Sulinowo,
1291Z – Sitno – Dziki,
1292Z – Turowo – Dziki,
1293Z – dr. kraj. nr 11 Turowo – Wilcze Łaski – Lotyń,
1294Z – Szczecinek – Żółtnica – Wojnowo,
1295Z – dr. kraj. nr 11 – Miękowo,
1296Z – Gwda Wielka – Żółtnica – Omulna – dr. kraj. nr 11.
- drogi leśne o szerokości od 3m – ok. 686 km,
w tym dojazdy pożarowe – ok. 163,6 km (utwardzone - ok. 112,8 km).

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe: Szczecinek – Słupsk, Chojnice – Runowo Pomorskie, Szczecinek – Piła.

Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych Nadleśnictwa jest prawidłowe, zgodne z zalecanymi wskaźnikami. Warunki transportowe drewna na terenie Nadleśnictwa ocenia się jako dobre. Średnia odległość zrywki według danych Nadleśnictwa dla drewna wielkowymiarowego i dla drewna średniowymiarowego wynosi 250 m. Jednak widoczne są potrzeby w zakresie wyeliminowania podwozu oraz konieczności stosowania wydłużonej zrywki.

Wyznaczono 4 składnice do czasowego składowania drewna w oddz. 63l, m, 305j, 542b.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Na podstawie przyjętego rozmiaru użytków głównych (grubizna brutto) zestawiono wskaźniki gospodarki zasobami na bieżący okres gospodarczy:

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha	15883,22	16271,32
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³	3700454	3461739
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha	233	213

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	857275	878222
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	4557	4668
		wartość środków trwałych – tys. zł	18571	18571
	Razem	tys. zł	880403	901461
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	455030	487976
		użytki przedrębne – m ³ netto	411000	248000
		razem użytki główne – m ³ netto	866030	735976
		udział użytków przedrębnych -%	47,5	33,7
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu (użyteczny)	m ³ brutto	788991	891650
		przeciętnie m ³ /ha/rok	4,32	5,48
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,18	3,55
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,14	1,90
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	6,32	5,45
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,7	2,6
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	13,0	10,0
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	6,2
9.	Udział lasów rezerwatowych i ochronnych – % (udział powierzchni leśnej)		27,4	32,1
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,0	0,0

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni gruntów leśnych o 388,10 ha oraz:

- spadek zasobów drzewnych o 238715 m³,
- spadek przeciętnej zasobności o 20 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 1 rok,
- spadek etatu użytków głównych o 130054 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Orientacyjną prognozę przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2022-2024)	Według etatu użytkownika głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	74741	73598	73598
2.	Koszty administracyjne i inne	zł	10609649	10609649	10609649
3.	Koszty ochrony lasu	zł	754929	754929	754929
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	18922	18922	18922
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5841,08	5841,08	5841,08
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	151,48	205,75	205,75
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	924,18	924,18	924,18
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	385,17	269,55	269,55
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	72,28	72,28	72,28
Suma kosztów (k)		zł	18026552	18154078	18154078
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	263,84	263,84	263,84
Suma przychodów (p)		zł	19719665	19418096	19418096
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,91	0,93	0,93

1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów, zinwentaryzowanych w trakcie bieżących prac urządzeniowych

Grupa drzewostanów	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	959,36
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	105,54
Drzewostany do przebudowy	330,10
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	214,05
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	56,65
„C” – do przebudowy częściowej	59,40

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest między innymi przydzielenie drzewostanów do grup z określonymi cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez Nadleśnictwo w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostan sztuczny	7444,61
Drzewostan naturalny	1645,00
Drzewostan obcy	9,04
Uprawa po rębni złożonej	95,65
Młodnik po rębni złożonej	337,44
Drzewostan wyżywicowany	5,44
Drzewostan porolny	8057,62
Drzewostan nasienny gospodarczy	119,10
Uprawa pochodna	84,31
Uprawa zachowawcza	5,17

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W załącznikach do opisanego ogólnego zostały zamieszczone następujące tabele charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych oraz możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klas bonitacji

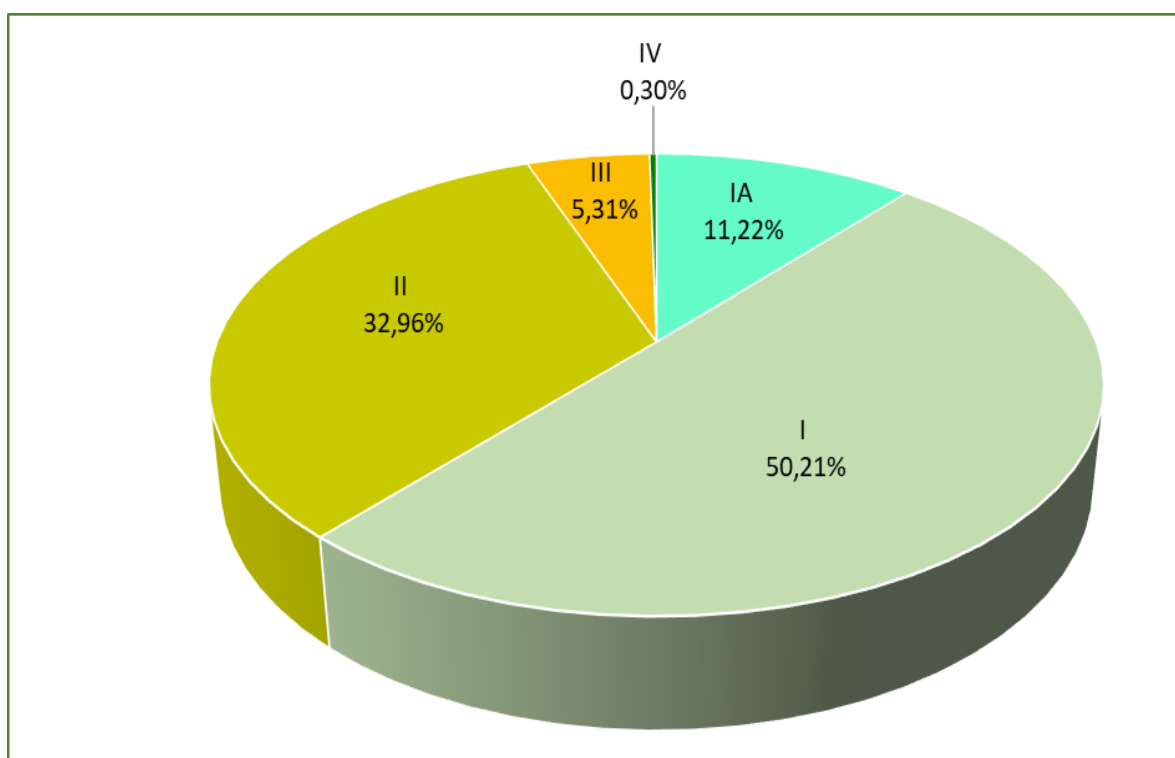
Gatunek panujący	Bonitacja	Pow. - ha	%
1	2	3	4
So	IA	1739,41	14,47
	I	6087,37	50,66
	II	3732,13	31,06
	III	432,48	3,60
	IV	25,30	0,21
	Razem	12016,69	100,00
Bk	I	460,33	43,69
	II	492,56	46,75
	III	99,53	9,44
	IV	1,25	0,12
	Razem	1053,67	100,00
Db, Dbs, Dbb, Dbc	I	63,47	16,46
	II	248,58	64,44
	III	71,64	18,57
	IV	2,05	0,53
	Razem	385,74	100,00
Brz	I	923,62	66,77
	II	351,08	25,38
	III	100,86	7,29
	IV	7,79	0,56
	Razem	1383,35	100,00
Ol	I	34,08	9,33
	II	212,62	58,17
	III	108,03	29,56
	IV	10,76	2,94
	Razem	365,49	100,00

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa Czarnobór osiągnęły następujące przeciętne bonitacje:

- sosna – na Bśw – I,7; na BMśw – I,0; na LMśw – IA,6; na Lśw – IA,4;
- buk – na LMśw – II,3; na Lśw – I,6;
- dąb – na BMśw – II,1; na LMśw – II,4; na Lśw – I,9;
- brzoza – na BMśw – I,5; na LMśw – I,1; na BMw – I,3; na Lśw – I,1;
- olsza – na LMw – II,2; na LMb – II,4; na Lw – I,8; na Ol – II,4.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Pow. - ha	%
1	2	3
IA	1739,41	11,22
I	7780,51	50,21
II	5108,50	32,96
III	822,13	5,31
IV	47,15	0,30
Razem	15497,70	100,00



Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie

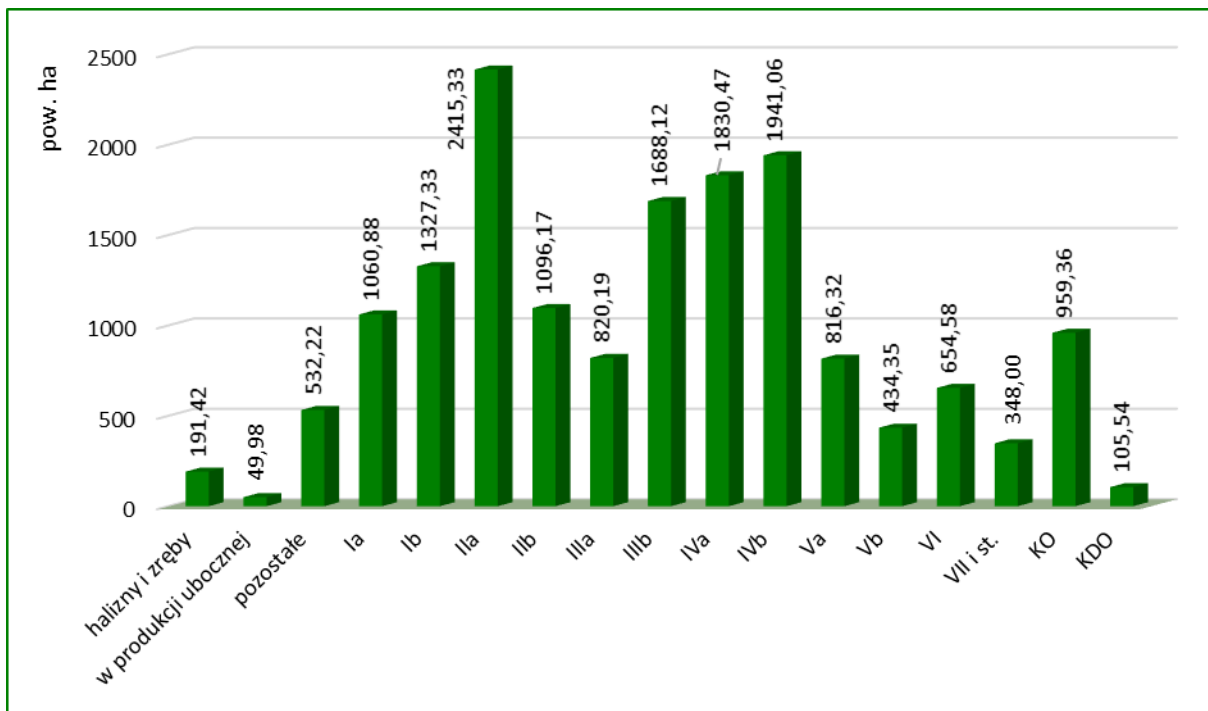
W Nadleśnictwie dominują drzewostany w I i II klasie bonitacji. Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny wynosi I,2, a ogółem I,3. Dominacja tych klas bonitacji świadczy o dużych potencjalnych możliwościach produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku

Aktualną powierzchniową i miąższościową strukturę klas wieku dla Nadleśnictwa oraz wyniki poprzedniej rewizji urządzenia lasu przedstawiają tabele:

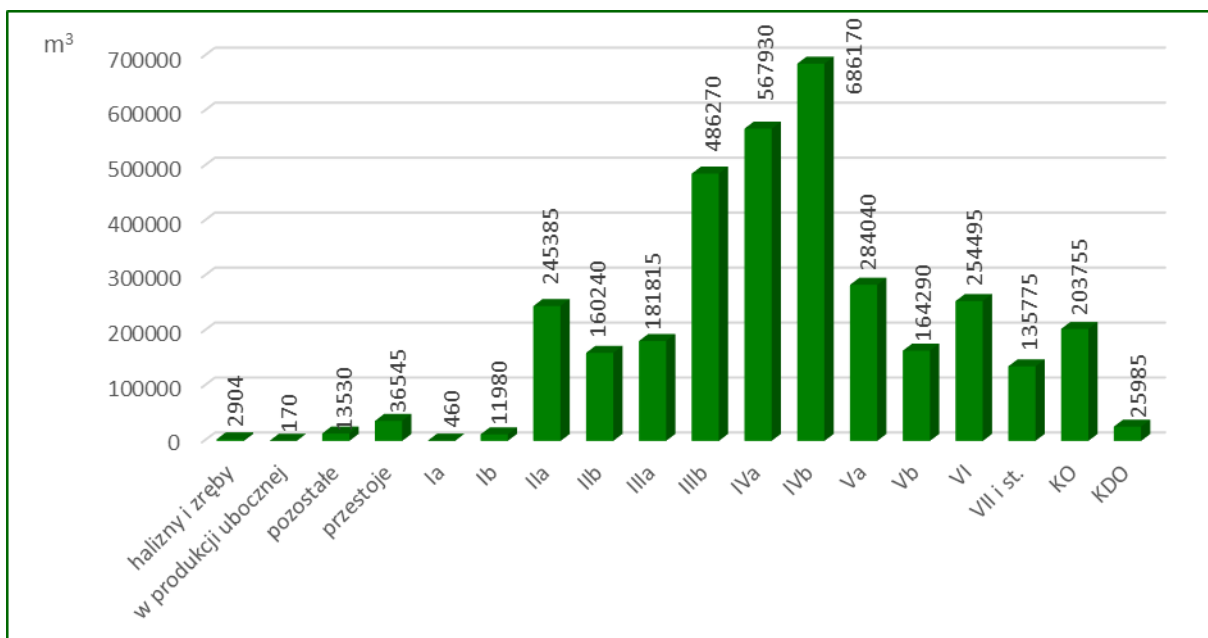
**Zestawienie powierzchni i miąższości zasobów drzewnych na gruntach leśnych
w klasach i podklasach wieku**

Klasa wieku	Nadleśnictwo				
	Stan na 1.01.2015 r.		Stan na 1.01.2025 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
płazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>209,57</u> 2051	<u>1,32</u> 0,06	<u>191,42</u> 2904	<u>1,18</u> 0,08	<u>-18,15</u> 853
w produkcji ubocznej	<u>39,60</u> 195	<u>0,25</u> 0,01	<u>49,98</u> 170	<u>0,31</u> 0,00	<u>10,38</u> -25
pozostałe	<u>412,77</u> 3880	<u>2,60</u> 0,10	<u>532,22</u> 13530	<u>3,27</u> 0,39	<u>119,45</u> 9650
przestoje	28378	0,77	36545	1,06	8167
Ia	<u>1085,42</u> 135	<u>6,83</u> 0,00	<u>1060,88</u> 460	<u>6,52</u> 0,01	<u>-24,54</u> 325
Ib	<u>2325,91</u> 56700	<u>14,65</u> 1,53	<u>1327,33</u> 11980	<u>8,16</u> 0,35	<u>-998,58</u> -44720
IIa	<u>1016,71</u> 101245	<u>6,40</u> 2,74	<u>2415,33</u> 245385	<u>14,83</u> 7,09	<u>1398,62</u> 144140
IIb	<u>785,74</u> 154955	<u>4,95</u> 4,19	<u>1096,17</u> 160240	<u>6,74</u> 4,63	<u>310,43</u> 5285
IIIa	<u>1848,61</u> 476755	<u>11,64</u> 12,88	<u>820,19</u> 181815	<u>5,04</u> 5,25	<u>-1028,42</u> -294940
IIIb	<u>1817,56</u> 599380	<u>11,44</u> 16,20	<u>1688,12</u> 486270	<u>10,37</u> 14,05	<u>-129,44</u> -113110
IVa	<u>2088,75</u> 741990	<u>13,15</u> 20,05	<u>1830,47</u> 567930	<u>11,25</u> 16,41	<u>-258,28</u> -174060
IVb	<u>1286,90</u> 475100	<u>8,10</u> 12,84	<u>1941,06</u> 686170	<u>11,93</u> 19,80	<u>654,16</u> 211070
Va	<u>709,87</u> 274220	<u>4,47</u> 7,41	<u>816,32</u> 284040	<u>5,02</u> 8,21	<u>106,45</u> 9820
Vb	<u>752,46</u> 265745	<u>4,74</u> 7,18	<u>434,35</u> 164290	<u>2,67</u> 4,75	<u>-318,11</u> -101455
VI	<u>686,16</u> 251535	<u>4,32</u> 6,80	<u>654,58</u> 254495	<u>4,02</u> 7,35	<u>-31,58</u> 2960
VII i st.	<u>397,51</u> 141220	<u>2,50</u> 3,81	<u>348,00</u> 135775	<u>2,14</u> 3,93	<u>-49,51</u> -5445
KO	<u>322,55</u> 99340	<u>2,03</u> 2,68	<u>959,36</u> 203755	<u>5,90</u> 5,89	<u>636,81</u> 104415
KDO	<u>97,13</u> 27630	<u>0,61</u> 0,75	<u>105,54</u> 25985	<u>0,65</u> 0,75	<u>8,41</u> -1645
Razem	<u>15883,22</u> 3700454	<u>100,00</u> 100,00	<u>16271,32</u> 3461739	<u>100,00</u> 100,00	<u>388,10</u> -238715



Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2025 r.

W Nadleśnictwie największą powierzchnię zajmują drzewostany w IIa (14,83%) podklasie, a największy niedobór obserwuje się w podklasach: IIIa (5,04%) i IIb (6,74%). Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 4,76%. Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie to 56 lat.



Miąższość drzewostanów Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2025 r.

W Nadleśnictwie największa miąższość zgrupowana jest w drzewostanach IVb (19,80%), IVa (16,41%) oraz IIIb (14,05%) podklasy wieku.

Przeciętna zasobność na gruntach leśnych Nadleśnictwa wynosi 213 m³/ha i zmalała o 20 m³/ha w porównaniu do ubiegłego okresu (233 m³/ha).

Drzewostanów ponad 100 letnich jest w Nadleśnictwie 1345,25 ha (8,7% gruntów zalesionych).

Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich

Gatunek panujący	Pow. [ha]	[%]
1	2	3
So	958,79	71,3
Św	5,72	0,4
Dg	2,10	0,2
Bk	230,40	17,1
Db, Dbb, Dbs	90,11	6,7
Brz	31,31	2,3
OI	26,72	2,0
Lp	0,10	0,0
Razem	1345,25	100,0

Głównymi gatunkami panującymi w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie są: sosna (71,3%) i buk (17,1%). Ważnymi, są też drzewostany z panującymi dębami. Pozostałe drzewostany ponad 100-letnie w warunkach Nadleśnictwa nie mają większego znaczenia.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Pow. - ha	%
1	2	3
Jednopiętrowe	14426,33	93,09
Dwupiętrowe	6,47	0,04
Wielopiętrowe	-	0,00
Klasa odnowienia	959,36	6,19
Klasa do odnowienia	105,54	0,68
Razem	15497,70	100,00

W Nadleśnictwie zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 93,09% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 0,04% powierzchni. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasie odnowienia (KO) wynosi – 6,19%, a w klasie do odnowienia (KDO) – 0,68%.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Kategoria drzewostanu	Pow. - ha	%
1	2	3
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	10063,86	64,94
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	2933,52	18,93
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1435,42	9,26
W klasie odnowienia	959,36	6,19
W klasie do odnowienia	105,54	0,68
Razem	15497,70	100,00

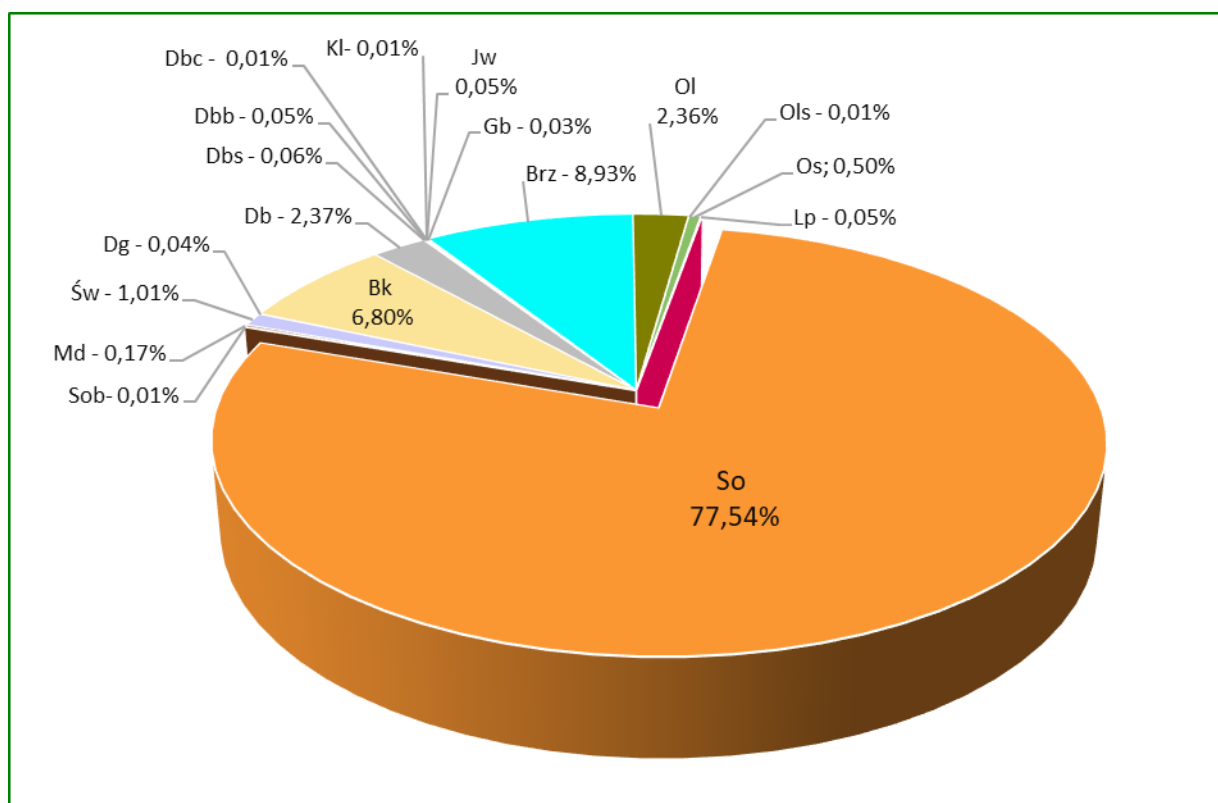
W Nadleśnictwie Czarnobór dojrzałość rębną osiągnęło 35,06% drzewostanów.

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

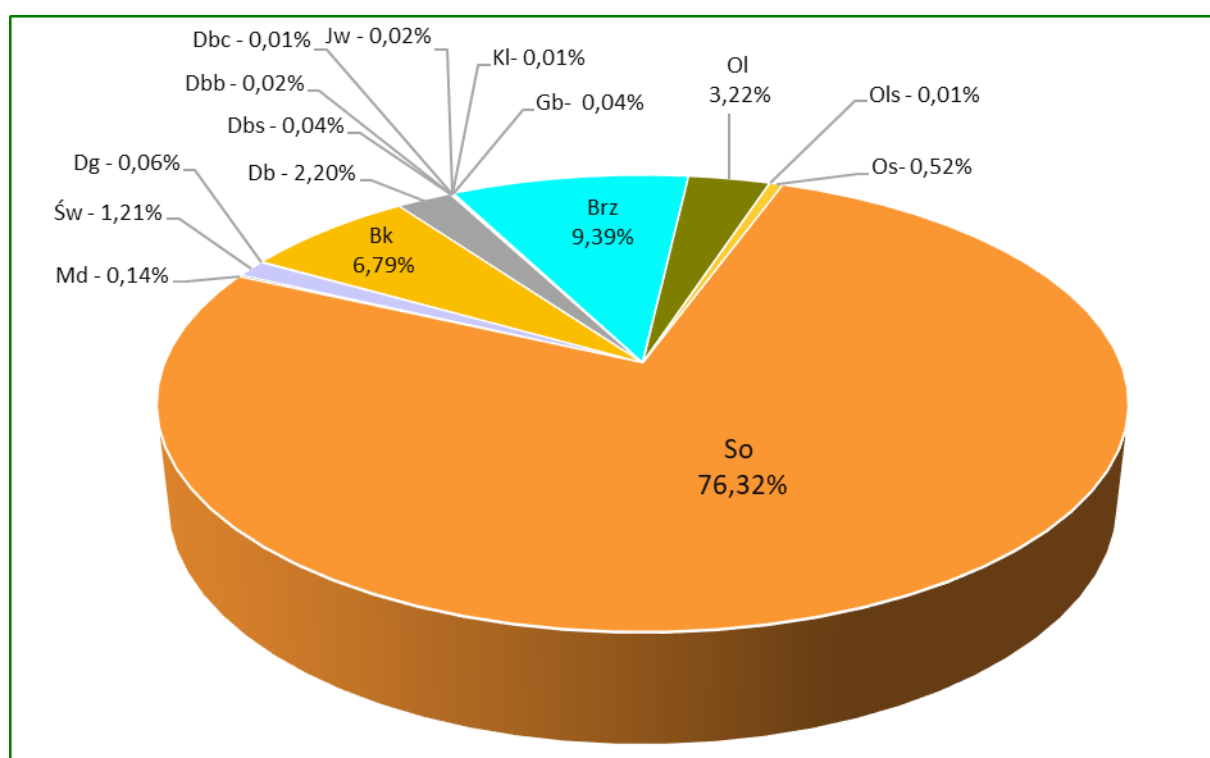
Gatunek	Stan na 1.01.2015 r.		Stan na 1.01.2025 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>11804,41</u> 2797143	<u>77,55</u> 75,72	<u>12016,69</u> 2629349	<u>77,54</u> 76,32	<u>212,28</u> -167794
Sob	<u>0,88</u> 80	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,92</u> 85	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,04</u> 5
Md	<u>22,99</u> 2248	<u>0,15</u> 0,06	<u>25,91</u> 4647	<u>0,17</u> 0,14	<u>2,92</u> 2399
Św	<u>239,57</u> 80472	<u>1,57</u> 2,18	<u>155,82</u> 41556	<u>1,01</u> 1,21	<u>-83,75</u> -38916
Dg	<u>6,35</u> 1850	<u>0,04</u> 0,05	<u>6,41</u> 1985	<u>0,04</u> 0,06	<u>0,06</u> 135
Bk	<u>913,61</u> 249723	<u>6,00</u> 6,76	<u>1053,67</u> 233873	<u>6,80</u> 6,79	<u>140,06</u> -15850
Db	<u>350,23</u> 65002	<u>2,30</u> 1,76	<u>367,80</u> 75683	<u>2,37</u> 2,20	<u>17,57</u> 10681
Dbs	-	-	<u>9,89</u> 1468	<u>0,06</u> 0,04	<u>9,89</u> 1468
Dbb	<u>2,05</u> 1095	<u>0,01</u> 0,03	<u>7,08</u> 683	<u>0,05</u> 0,02	<u>5,03</u> -412
Dbc	<u>0,88</u> 250	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,97</u> 280	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,09</u> 30
Kl	<u>1,48</u> 150	<u>0,01</u> 0,00	<u>1,57</u> 225	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,09</u> 75
Jw	-	-	<u>8,09</u> 758	<u>0,05</u> 0,02	<u>8,09</u> 758
Js	<u>3,30</u> 780	<u>0,02</u> 0,02	-	-	<u>-3,30</u> -780

Gatunek	Stan na 1.01.2015 r.		Stan na 1.01.2025 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Gb	-	-	<u>4,81</u> 1320	<u>0,03</u> 0,04	<u>4,81</u> 1320
Brz	<u>1496,57</u> 386224	<u>9,83</u> 10,46	<u>1383,35</u> 323669	<u>8,93</u> 9,39	<u>-113,22</u> -62555
Ol	<u>313,20</u> 95775	<u>2,06</u> 2,59	<u>365,49</u> 111083	<u>2,36</u> 3,22	<u>52,29</u> 15308
Ols	<u>0,96</u> 175	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,24</u> 400	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,28</u> 225
Ak	<u>0,75</u> 115	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,74</u> 130	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,01</u> 15
Os	<u>54,36</u> 12720	<u>0,36</u> 0,34	<u>77,91</u> 17861	<u>0,50</u> 0,52	<u>23,55</u> 5141
Lp	<u>9,69</u> 526	<u>0,06</u> 0,01	<u>8,34</u> 80	<u>0,05</u> 0,00	<u>-1,35</u> -446
Razem grunty zalesione	<u>15221,28</u> <u>3694328</u>	<u>100,00</u> <u>100,00</u>	<u>15497,70</u> <u>3445135</u>	<u>100,00</u> <u>100,00</u>	<u>276,42</u> <u>-249193</u>
Grunty niezalesione	<u>661,94</u> <u>6126</u>	X	<u>773,62</u> <u>16604</u>	X	<u>111,68</u> <u>10478</u>
Ogółem	<u>15883,22</u> <u>3700454</u>	X	<u>16271,32</u> <u>3461739</u>	X	<u>388,10</u> <u>-238715</u>



Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2025 r.

W drzewostanach Nadleśnictwa jako gatunki panujące występuje 18 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 77,54% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: brzoza–8,93%, buk–6,80%, dęby–2,49% oraz olsza–2,36%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach. W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów sosnowych, bukowych, olszowych, dębowych i osikowych, a zmalała głównie drzewostanów brzozowych i świerkowych. Powierzchnia gruntów zalesionych zwiększyła się o 276,42 ha, a gruntów niezalesionych o 111,68 ha. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych wzrosła o 388,10 ha, to jest o 2,44% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.



Udział miąższościowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa– stan na 1.01.2025 r.

Miąższość zasobów drzewnych wynika głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków drzew, stąd największa miąższość (76,32%) skupiona jest w drzewostanach z sosną jako gatunkiem panującym. W ubiegłym 10-leciu miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zmniejszyła się o 238715 m³, czyli 6,5%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w olszy, dębach i osice, a spadek głównie w sośnie, brzozie, świerku i buku.

1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)

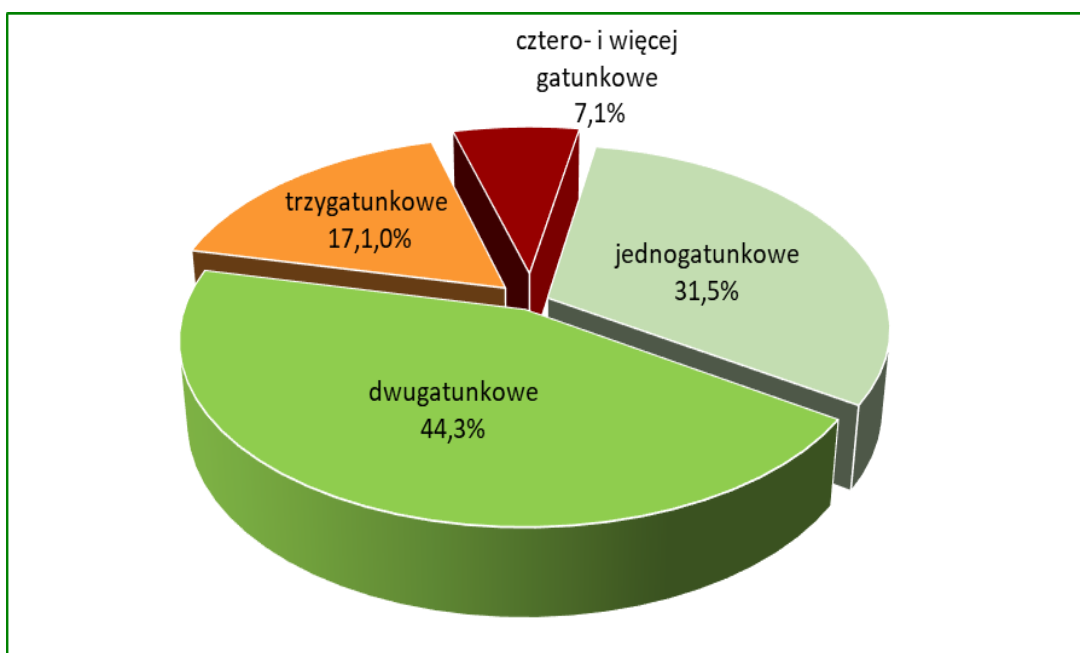
Gatunek	Stan na 1.01.2015 r.		Stan na 1.01.2025 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>10326,73</u> 2608495	<u>67,84</u> 71,15	<u>10244,18</u> 2418245	<u>66,11</u> 70,97	<u>-82,55</u> -190250
Sob	<u>0,91</u> 100	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,65</u> 60	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,26</u> -40
Sowe	<u>0,70</u> 95	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,65</u> 140	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,05</u> 45
Md	<u>69,94</u> 11625	<u>0,46</u> 0,32	<u>74,63</u> 14120	<u>0,48</u> 0,41	<u>4,69</u> 2495
Św	<u>419,00</u> 116965	<u>2,75</u> 3,19	<u>318,61</u> 75690	<u>2,06</u> 2,22	<u>-100,39</u> -41275
Jd	<u>0,34</u> 225	<u>0,00</u> 0,01	<u>0,38</u> 130	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,04</u> -95
Dg	<u>6,05</u> 1685	<u>0,04</u> 0,05	<u>4,69</u> 1200	<u>0,03</u> 0,04	<u>-1,36</u> -485
Bk	<u>910,08</u> 234400	<u>5,98</u> 6,39	<u>1201,67</u> 217435	<u>7,75</u> 6,38	<u>291,59</u> -16965
Db	<u>444,46</u> 71995	<u>2,92</u> 1,96	<u>433,93</u> 74775	<u>2,80</u> 2,19	<u>-10,53</u> 2780
Dbś	-	-	<u>108,36</u> 1320	<u>0,70</u> 0,04	<u>108,36</u> 1320
Dbb	<u>0,79</u> 560	<u>0,01</u> 0,02	<u>99,00</u> 695	<u>0,64</u> 0,02	<u>98,21</u> 135
Dbc	<u>3,92</u> 700	<u>0,03</u> 0,02	<u>5,07</u> 820	<u>0,03</u> 0,02	<u>1,15</u> 120
Kl	<u>4,20</u> 695	<u>0,03</u> 0,02	<u>4,80</u> 1060	<u>0,03</u> 0,03	<u>0,60</u> 365
Jw	<u>7,71</u> 1435	<u>0,05</u> 0,04	<u>9,80</u> 1775	<u>0,06</u> 0,05	<u>2,09</u> 340
Wz	<u>1,95</u> 510	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,89</u> 650	<u>0,02</u> 0,02	<u>0,94</u> 140
Js	<u>5,47</u> 1140	<u>0,04</u> 0,03	<u>0,15</u> 40	<u>0,00</u> 0,00	<u>-5,32</u> -1100
Gb	<u>25,98</u> 6475	<u>0,17</u> 0,18	<u>31,05</u> 5950	<u>0,20</u> 0,17	<u>5,07</u> -525
Brz	<u>2380,64</u> 434810	<u>15,64</u> 11,86	<u>2306,53</u> 401405	<u>14,88</u> 11,78	<u>-74,11</u> -33405
OI	<u>336,75</u> 101920	<u>2,21</u> 2,78	<u>385,64</u> 119700	<u>2,49</u> 3,51	<u>48,89</u> 17780
OIs	<u>4,47</u> 605	<u>0,03</u> 0,02	<u>4,20</u> 665	<u>0,03</u> 0,02	<u>-0,27</u> 60

Gatunek	Stan na 1.01.2015 r.		Stan na 1.01.2025 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
Ak	<u>1,70</u> 210	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,68</u> 435	<u>0,02</u> 0,01	<u>0,98</u> 225
Tp	<u>0,38</u> 105	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,20</u> 70	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,18</u> -35
Os	<u>252,75</u> 70420	<u>1,66</u> 1,92	<u>233,48</u> 71250	<u>1,51</u> 2,09	<u>-19,27</u> 830
Wb	<u>0,24</u> 40	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,24</u> 60	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 20
JKI	<u>0,07</u> 20	<u>0,00</u> 0,00	-	-	<u>-0,07</u> -20
Lp	<u>16,05</u> 720	<u>0,11</u> 0,02	<u>24,22</u> 900	<u>0,16</u> 0,03	<u>8,17</u> 180
Razem grunty zalesione	<u>15221,28</u> 3665950	<u>100,00</u> 100,00	<u>15497,70</u> 3408590	<u>100,00</u> 100,00	<u>276,42</u> -257360

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa zinwentaryzowano w sumie 24 gatunki drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 11,43%. Pozostałe gatunki wchodziły częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista powierzchnia głównie buka, dębów i olszy, a zmalała głównie świerka, sosny i brzozy.

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa można scharakteryzować następująco:

- jednogatunkowe - 31,5%,
- dwugatunkowe - 44,3%,
- trzygatunkowe - 17,1%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 7,1%.



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
So	71110	79,73
Md	230	0,26
Św	1570	1,76
Dg	100	0,11
Bk	6010	6,74
Db	2090	2,34
Dbś	15	0,02
Dbb	5	0,01
Dbc	5	0,01
Kl	5	0,01
Jw	55	0,06
Gb	15	0,02
Brz	5845	6,56
Ol	1715	1,92
Ols	5	0,01
Os	335	0,38
Lp	55	0,06
Razem	89165	100,00

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości określono w wysokości 89165 m³ brutto.

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w powierzchni Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym Nadleśnictwa wynosi 79,73%.

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny w Nadleśnictwie stanowi około 83% ogólnego spodziewanego przyrostu i wynosi 73825 m³ brutto/1 rok.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg klas wieku

Klasa wieku	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
I	5735	6,43
II	28640	32,12
III	17950	20,13
IV	23335	26,17
V	6535	7,33
VI	2810	3,15
VII	870	0,98
VIII i starsze	390	0,44
KO	2555	2,86
KDO	345	0,39
Razem	89165	100,00

Uwzględniając podział na klasy wieku, najwyższy bieżący roczny przyrost miąższości spodziewany jest w drzewostanach II (28640 m³ – 32,12%) i IV (23335 m³ – 26,17%) klasy wieku. Średnio na 1 ha drzewostanów spodziewany roczny przyrost bieżący określono w wysokości 5,75 m³.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny (brutto) wynosił 788991 m³ (tj. 4,32 m³/ha), a wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości określono na 94760 m³ brutto (tj. 5,97 m³/ha).

1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zinwentaryzowano następujące uszkodzenia:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	38,43	106,42	41,44	-	-	-	-	-	-	-	186,29
Grzyby	65,65	15,42	-	-	-	-	-	-	-	-	81,07
Zwierzyzna	758,69	181,24	15,93	0,71	0,56	-	1,93	-	-	-	959,06
Klimat	160,89	23,40	-	-	-	-	-	-	-	-	184,29
Wodne	20,28	7,92	7,51	2,03	-	-	-	-	-	-	37,74
Ogółem	1043,94	334,40	64,88	2,74	0,56	-	1,93	-	-	-	1448,45
% udziału	72,07	23,09	4,48	0,19	0,04	-	0,13	-	-	-	100,00

Drzewostany, w których zinwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 1448,45 ha, co stanowi 9,3% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) zinwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 70,11 ha, to jest na 0,5% powierzchni gruntów zalesionych. Najczęstszą, stwierdzoną podczas inwentaryzacji przyczyną uszkodzeń była zwierzyna.

1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1060,88 ha) wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu stanowią 99,66% (1057,32 ha) powierzchni Ia klasy wieku. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 0,34% (3,56 ha) upraw i młodników. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowania upraw i młodników niezgodnych z TD.

b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich skład gatunkowy z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10 - lat, zgodne z TD

zajmują powierzchnię 12538,46 ha, to jest 86,85% tej grupy drzewostanów, drzewostany częściowo zgodne – 1725,05 ha – 11,95%, drzewostany niezgodne 173,31 ha – 1,20%.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

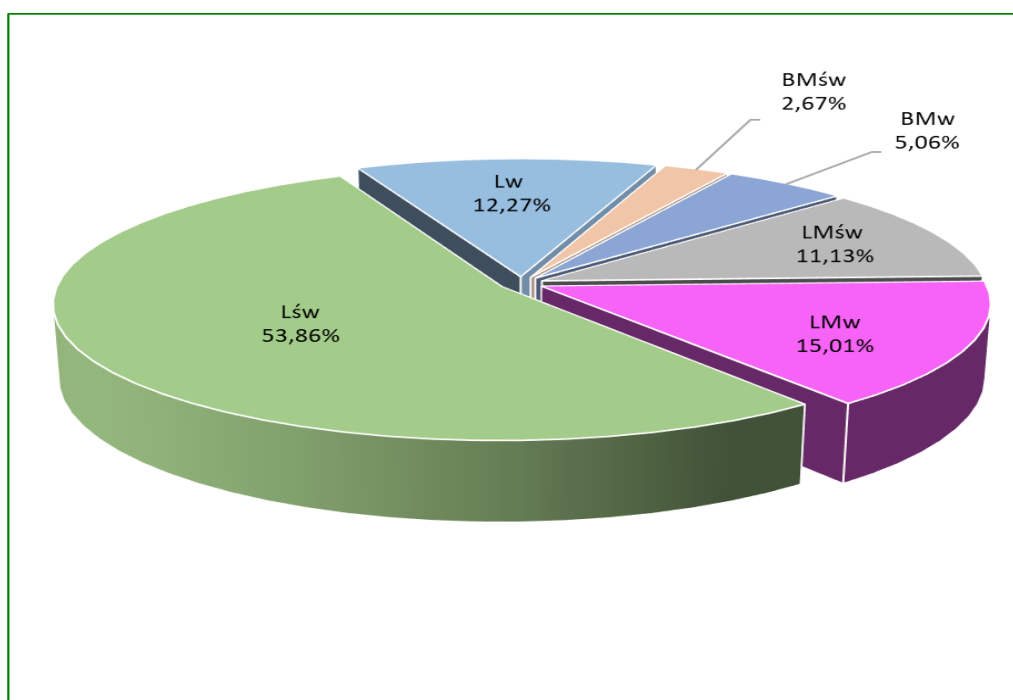
Stopień zgodności	Pow. w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	1057,32	99,66
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3,56	0,34
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-
Razem	1060,88	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	12538,46	86,85
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1725,05	11,95
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	173,31	1,20
Razem	14436,82	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	13595,78	87,73
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1728,61	11,15
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	173,31	1,12
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	15497,70	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Pow. w ha	%	Gatunki
1	2	3	4
BMśw	4,63	2,67	Św, Os
BMw	8,77	5,06	Brz
LMśw	19,28	11,13	Brz, Św
LMw	26,02	15,01	Brz, Św, Os
Lśw	93,34	53,86	Brz, So, Św, Md, OI
Lw	21,27	12,27	OI, Św, Brz, So
Razem	173,31	100,00	

W Nadleśnictwie drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 173,31 ha, czyli 1,12% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na Lśw – 93,34 ha. Gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych z TD są:

- Brz na powierzchni – 78,06 ha (45,04%),
- Św na powierzchni – 46,88 ha (27,05%),
- So na powierzchni – 28,71 ha (16,56%),
- Ol na powierzchni – 11,23 ha (6,48%),
- Md na powierzchni – 6,39 ha (3,69%),
- Os na powierzchni – 2,04 ha (1,18%).



Udział powierzchniowy drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników w wieku do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

1.5.3.1. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 928,67 ha. Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 99,6% tej powierzchni – 925,11 ha. Uprawy i młodniki częściowo zgodne stanowią 0,4% - 3,56 ha. Uprawy i młodniki niezgodne z orientacyjnym składem gatunkowym nie występują.

Zdecydowaną większość (96,5%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9. Reszta, to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8-0,7. Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi około 0,94.

1.5.3.2. Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej do opisów taksacyjnych i do elaboratu.

Odnowienia podokapowe w KO i KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 971,93 ha, w tym: w KO – 959,36 ha, w KDO – 12,57 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi bukiem, dębem i jodłą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 47,7%, a w KDO – 24,9%. Jakość młodego pokolenia w KO i w KDO oceniono na 11.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w pododdziałach o ogólnej powierzchni 433,09 ha. Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 91,8%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 11.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat według jakości hodowlanej

Symbol klasyfikacyjny jakości hodowlanej	Pow. – ha	%
1	2	3
11	944,41	89,02
12	76,45	7,21
21	36,49	3,44
22	3,53	0,33
Razem	1060,88	100,00

Jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz po rębniach złożonych jest wysoka: uprawy bardzo dobre zajmują powierzchnię 944,41 ha (89,02%), uprawy dobre – 76,45 ha (7,21%), uprawy zadowalające – 40,02 ha (3,77%).

Składy gatunkowe upraw i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk i osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną upraw i młodników miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

1.5.3.3. Młodniki i młodsze drzewostany

Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat według jakości hodowlanej

Symbol klasyfikacyjny jakości hodowlanej	Pow. – ha	%
1	2	3
11	644,36	9,05
12	5864,98	82,35
13	391,67	5,50
22	201,54	2,83
23	15,80	0,22
33	1,27	0,02
43	1,93	0,03
Razem	7121,55	100,00

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 72121,55 ha. Zdecydowanie przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 zajmują 91,40% powierzchni tej grupy drzewostanów. Udziały drzewostanów z innymi jakościami wynoszą od 0,02% do 5,50%.

1.5.3.4. Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Szczegółowe zestawienie jakości technicznej drzewostanów przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według jakości technicznej gatunku panującego

Jakość techniczna	Pow. w ha	%
1	2	3
1	-	-
2	1068,25	14,60
3	6135,43	83,87
4	111,59	1,53
Razem	7315,27	100,00

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 7315,27 ha. Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Czarnobór oceniano w większości wskaźnikiem 3. Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla So wynosi 2,85. Jakość techniczną gatunków liściastych również oceniano na

3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew oraz drzewostany zaplanowane do przebudowy intensywnej typu A.

1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 773,62 ha, co stanowi 4,76% powierzchni gruntów leśnych.

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	191,42
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	190,69
	halizny	0,73
	płazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	49,98
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	49,98
3	Pozostałe - razem	532,22
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	505,67
	objęte szczególnymi formami ochrony	11,81
	przewidziane do małej retencji	14,69
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,05
Ogółem		773,62

Wszystkie **zręby** z ubiegłego okresu gospodarczego 190,69 ha (69 poddz.) przeznaczone zostały do odnowienia. Zgodnie z ustawą o lasach należy je odnowić w ciągu 5 lat.

Ich lokalizacja przedstawia się następująco:

8d, 11a, 20g, 22d, 96l, 105d, 118h, 134d, 138j, 153a,d, 167a, 191h, 227d, 237h,k, 244m, 251c, 257f, 260d,f,k, 262i, 266g, 277f, 284d, 285f, 287b, 291d,i, 299i, 314f, 315j, 319d, 340f, 343d, 362c, 365d, 384c,f, 392b, 395f, 398g, 430d, 442g, 452a, 466b, 473a, 474k, 475g, 504c, 508c, 514h, 525d, 539f, 542m,o, 546d,g, 585h, 711Af,k, 717b, 718k, 724g, 726h, 727c, 728f, 735d.

Halizna zajmuje powierzchnię 0,73 ha (1 poddz.) i występuje w oddz.: 897p, jest to grunt przyjęty.

Poletka lowieckie stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych zajmują powierzchnię 49,98 ha (54 poddz.) i występują w oddz.: 21m, 31c, 78b, 79d, 111d, 163d, 170h,l, 171l, 173Ac, 181d,h, 201d, 217d, 218d, 234c, 244l, 266b, 269b, 287l, 314c, 315a, 316a, 317a, 318a, 335a, 336d,j, 337d, 338b, 347b, 360b,c, 361a, 387g, 411b,d, 412d,g, 413f, 414d,g, 439a, 440b, 441c,d,g, 442d, 464c, 484c, 485i,j, 491h, 492j.

Na terenie Nadleśnictwa zinventaryzowano 505,67 ha (175 poddz.) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do **naturalnej sukcesji**, w oddz.: 7k, 11i, 12c, 14Ag, 18a, 20b, 27o, 28Ay,cx, 44d, 46i, 50a,f, 54o, 59h, 63a,g, 73c, 75h, 92b,h, 93a, 94j, 97l, 98c, 99s, 107c, 120c, 125g, 131m, 143i, 148Af, 161c, 162h, 168f, 170j, 171k,n, 182b,d,g, 183a, 189g,j, 190a, 204j, 205g, 207c, 208a, 212d, 222k, 223a,f, 237c, 278g, 294f, 321a, 332b, 335f, 337h,n, 338h, 360a, 399g, 399Ad,i, 408f, 410g, 411c, 412c,f, 414f, 424d, 430b, 435d,f,h, 437g, 440a, 452f,j, 458f, 464b,f, 465b, 469d, 470c, 477h,i, 481f, 485g,m,n, 486b,i, 487c, 488f, 491i, 494n, 495m, 497f, 499b, 528g, 530k, 532f, 536c,d, 537f,g, 538i, 541h, 542l,n, 543a,b, 544a,b,f,h, 545a,h, 548c, 550d,g,k, 551d,g, 552a, 553a,c, 572g, 573b,f, 574a, 575a,c, 583c, 584a, 585a,c, 592l,n, 593b, 601a, 616g, 619j, 620c, 712Af, 714j, 722h, 730h,r,w,x, 733k, 846c,f,i-k, 847k, 851r, 869a,d,f, 870b-f,h, 875d,g, 877r, 878i, 887a.

Grunty leśne **objęte szczególną formą ochrony** zinventaryzowano na powierzchni 11,81 ha (6 poddz.) w oddz.: 301c, 358a, 385g, 410c, 849i, 873b.

Grunty leśne **przewidziane do małej retencji** zinventaryzowano na powierzchni 14,69 ha (34 poddz.) w oddz.: 3b,h, 4c, 6i, 9b,f, 58f, 71d, 164j, 182f, 187o, 188d.l.o, 189b,c, 217n, 242k,l, 244n, 245d,g, 263b, 272g, 291c, 292a, 296f, 306c, 399Ah, 433f, 479h, 485l, 486h, 490g.

Grunty leśne jako **wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji** zinventaryzowano na powierzchni 0,05 ha (1 poddz.) w oddz.: 530h.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących (ściętych i wyrwconych) i fragmentów drzew martwych.

Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	ha	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	2,47	17,40	42,97	1,54	3,81	18,94	46,78
BMB	171,58	10,49	1799,83	8,41	1443,71	18,90	3243,54
BMŚW	4917,91	2,59	12752,94	2,85	14033,82	5,44	26786,76
BMW	378,25	1,95	738,90	3,96	1497,24	5,91	2236,14
BŚW	3631,30	3,13	11371,74	3,59	13040,95	6,72	24412,69
BW	272,27	3,66	996,38	2,71	738,14	6,37	1734,52
LMB	114,29	3,76	429,61	9,66	1104,54	13,42	1534,15
LMŚW	1622,97	1,94	3141,80	3,08	5001,74	5,02	8143,54
LMW	304,28	2,64	803,17	11,99	3648,11	14,63	4451,28
LŚW	1335,20	1,48	1974,74	2,94	3926,67	4,42	5901,41
LW	55,84	0,64	35,90	6,83	381,49	7,47	417,39
OL	149,40	0,40	59,42	16,69	2494,03	17,09	2553,45
OLJ	10,40	0,67	6,94	6,48	67,44	7,15	74,38
Ogółem Nadleśnictwo	12966,16	2,63	34154,34	3,65	47381,69	6,28	81536,03

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego określono w wysokości 81536,03 m³, co stanowi 2,37% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 6,28 m³/ha.

Analizę zmian miąższości zasobów drewna martwego Nadleśnictwo prowadzić będzie w oddz.: 33j, 108d, 123f, 212b, 278f, 479c, 619a, 714a, 850c, 907c.

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII zamieszczona w załącznikach do elaboratu. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się następująco:

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych - Nadleśnictwo

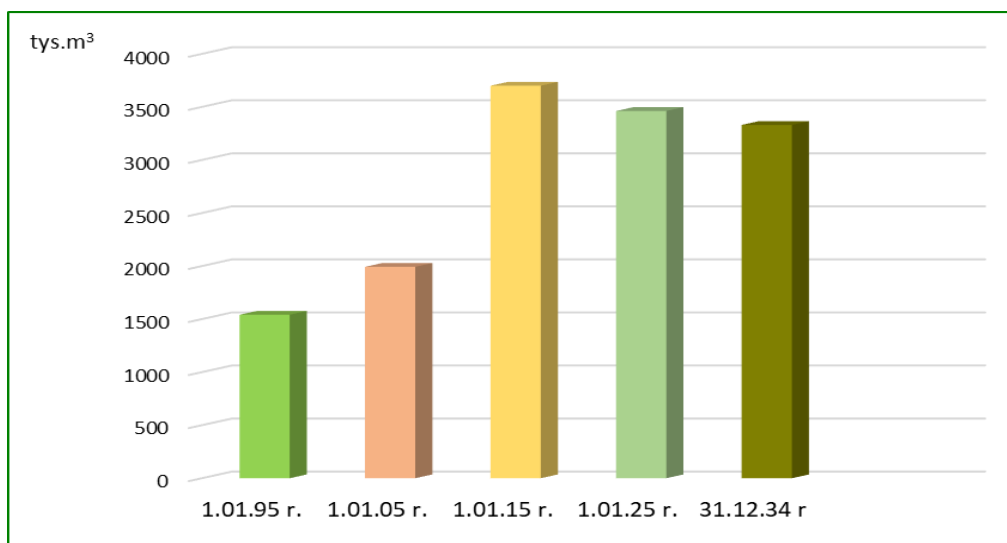
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.01.95 r. (III rew.)	1.01.05 r. (IV rew.)	1.01.15 r. (V rew.)	1.01.25 r. (VI rew.)	31.12. 34 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	9379	11247	15883	16271	16319
2	Zasoby miąższości – m ³ brutto	tys. m ³	1541	1993	3700	3462	3464
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	164	177	233	213	212
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	51	55	56	56

1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zmiany stanu zasobów drzewnych

Stan na	Grunty leśne niezależone	Przest. na pow. zalesionej	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo								
III rew. u.l. 1.01.1995 r.								
- pow. ha	532,31		375,32	533,93	1098,06	1338,91	1775,21	751,41
- miąższość m ³	7559	1877	245	6330	90840	184520	329250	165055
- m ³ /ha					83	138	185	220
IV rew. u.l. 1.01.2005 r.								
- pow. ha	225,50		1899,53	667,43	538,44	1125,91	1531,56	1244,55
- miąższość m ³	7803	7918	2725	2905	40730	183595	330135	324370
- m ³ /ha					76	163	216	261
V rew. u.l. 1.01.2015 r.								
- pow. ha	661,94		1085,42	2325,91	1016,71	785,74	1848,61	1817,56
- miąższość m ³	6126	28378	135	56700	101245	154955	476755	599380
- m ³ /ha					100	197	258	330
VI rew. u.l. 1.01.2025 r.								
- pow. ha	773,62		1060,88	1327,33	2415,33	1096,17	820,19	1688,12
- miąższość m ³	16604	36545	460	11980	245385	160240	181815	486270
- m ³ /ha					102	146	222	288

Drzewostany w klasach i podklasach wieku								R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
IV		V		VI	VII	K O	K D O		
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Nadleśnictwo									
504,06	518,21	549,41	380,27	608,80	168,63	193,53	50,80	8846,55	9378,86
125655	129205	134815	100305	172350	44900	35910	11775	1533032	1540591
249	249	245	264	283	266	186	232	173	164
1361,13	498,88	473,74	492,18	688,58	187,03	312,07		11021,03	11246,53
370360	148960	133220	133860	193640	49790	62725		1984933	1992736
272	299	281	272	281	266	201		180	177
2088,75	1286,90	709,87	752,46	686,16	397,51	322,55	97,13	15221,28	15883,22
741990	475100	274220	265745	251535	141220	99340	27630	3694328	3700454
355	369	386	353	367	355	308	284	243	233
1830,47	1941,06	816,32	434,35	654,58	348,00	959,36	105,54	15497,70	16271,32
567930	686170	284040	164290	254495	135775	203755	25985	3445135	3461739
310	354	348	378	389	390	212	246	222	213



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

W porównaniu z poprzednim planem u.l. zwiększyła się powierzchnia gruntów leśnych Nadleśnictwa o 388,10 ha. Zasoby Nadleśnictwa zmniejszyły się o 238715 m³, a przeciętna zasobność spadła o 20 m³ /ha. Średni wiek drzewostanów na początku bieżącego 10-lecia wynosi 56 lat i jest wyższy o 1 rok od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Zgodnie z § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądanym przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności, który w przypadku Nadleśnictwa Czarnobór wynosi 45 lat. Aktualny średni wiek drzewostanów jest wyższy od połowy średniego wieku rębności o 11 lat. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu i dążyć należy do jego zmniejszenia między innymi poprzez odpowiedni poziom użytkowania rębego. W bieżącym okresie gospodarczym przyjęty etat cięć rębnych (bez gospodarstwa S) kształtować się będzie na poziomie 99,3% etatu wyliczonego z ostatniej klasy wieku dla gospodarstwa lasów ochronnych i lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania oraz etatu wyliczonego z dwóch ostatnich klas wieku dla lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania. W konsekwencji wiek drzewostanów na koniec okresu powinien kształtować się na zbliżonym poziomie. Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytki rębne i przedrębne) wynosi 889029 m³, co stanowi 99,7% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu drzewostanów (891650 m³).

Wnioskować więc można, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, miąższość zasobów drzewnych Nadleśnictwa zwiększy się o 2621 m³, czyli o 0,1%. Pozyskanie takie gwarantuje trwałość lasu i ciągłość użytkowania w przyszłych okresach gospodarczych.

W Nadleśnictwie Czarnobór zdecydowana większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują 87,73% powierzchni, częściowo zgodne – 11,15%, a drzewostany niezgodne – 1,12%. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów. W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie.

Stosowane na siedliskach borowych (73,78%) sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostanów jednowiekowych, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. Na siedliskach żyzniejszych tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe.

Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów Nadleśnictwa było m.in. wprowadzanie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na dobrą ocenę. Można również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębego, jak i zadań hodowlanych, będzie nadal zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na bardziej złożoną.

Aktualnie w Nadleśnictwie Czarnobór drzewostany jednopiętrowe zajmują 93,09%. Pozostałą powierzchnię stanowią drzewostany dwupiętrowe – 0,04% oraz KO i KDO – 6,87%. W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 70,20 ha drzewostanów z nalotami, 263,13 ha z podsadzeniami oraz 993,62 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra.

Na zdrowotność lasów mają wpływ uwarunkowania genetyczne, siedliskowe, zjawiska kłęskowe wywołane przez czynniki abiotyczne i biotyczne oraz działalność człowieka.

Zagrożenie lasów od czynników: biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych jest stosunkowo wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, a z drugiej od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, niekorzystne warunki pogodowo-klimatyczne, nasilenie występowania kłesk żywiołowych (huragany, gradobicia, susze, pożary) oraz szkodników biotycznych, powodują wzrost podatności drzew na choroby. Zwiększanie w miarę możliwości udziału gatunków liściastych na siedliskach borowych pozwoli uzyskać poprawę odporności drzewostanów na czynniki szkodotwórcze.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Czarnobór, mimo zagrożeń, należy ocenić jako dobry, a prowadzony stały monitoring lasu, podejmowanie działań zgodnie z wymogami Instrukcji ochrony lasu oraz zaleceniami Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku i RDLP w Szczecinku, gwarantują stałą jego poprawę.

**2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES
OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU
URZĄDZENIA LASU**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku



ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2015-2024 I JEJ WPŁYW NA STAN LASU

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA CZARNOBÓR

na posiedzenie
NARADY TECHNICZNO – GOSPODARCZEJ
w sprawie projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034

Szczecinek 2024 r.

Spis treści

WSTĘP	103
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA	103
1. Stan posiadania	104
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za minione dziesięciolecie z ich wykonaniem	105
2.1. Zadania obligatoryjne	105
2.2.1. Zalesienia gruntów	122
2.2.2. Odnowienie halizn, płazowin i zrębów	122
2.2.3. Odnowienia po rębniach złożonych	123
2.2.4. Dolesienia luk i przerzedzeń oraz podsadzenia	123
2.2.5. Poprawki i uzupełnienia	123
2.2.6. Wprowadzanie podszytów	124
2.2.7. Melioracje agrotechniczne	124
2.2.8. Melioracje wodne	124
2.2.9. Odnowienia naturalne	124
4.3.1. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskiem leśnym	131
4.3.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych ...	131
4.5.1. Realizacja zadań wynikających z zapisów programu ochrony przyrody	134
4.5.2. Rezerwy przyrody	136
4.5.3. Obszary NATURA 2000	140
4.5.4. Użytki ekologiczne	146
4.5.5. Pomniki przyrody	147
4.5.6. Ochrona gatunkowa	149
4.5.7. Ostoje różnorodności biologicznej	149
4.6.1. Czynniki biotyczne	150
4.6.1.1. Choroby grzybowe	151
4.6.1.2. Szkodniki pierwotne	151
4.6.1.3. Szkodniki wtórne	152
4.6.1.4. Szkodniki upraw i młodników	152
4.6.1.5. Szkody od zwierzyny	152
4.6.2. Czynniki abiotyczne	154
4.6.3. Czynniki antropogeniczne	155
4.6.3.1. Ochrona przeciwpożarowa lasu	155
4.6.3.2. Szkodnictwo leśne	160
4.7.1. Pozyskanie stroiszu	160
4.7.2. Pozyskanie żywicy, kory garbarskiej oraz karpiny	160
4.7.3. Płody runa leśnego	160
4.7.4. Gospodarka rolna	161
4.7.5. Pozyskanie choinek	161
4.8. Infrastruktura turystyczna	161

WSTĘP

Niniejsze opracowanie powstało na potrzeby Narady Techniczno-Gospodarczej w ramach tworzenia Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 i zawiera informacje dotyczące analizy gospodarki leśnej prowadzonej w Nadleśnictwie Czarnobór w latach 2015-2024 tj. w trakcie obowiązującego Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16.08.2015 (pismo DLP-I-611- 43/27047/15/ŁP). W referacie została przedstawiona analiza zadań przewidzianych w PUL zaplanowanych dla całego nadleśnictwa.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Czarnobór wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku i zarządza gruntami Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 17 891,9623 ha, w tym 16 540,8573 ha gr. leśnych (wg stanu na 31.12.2024 r.).

Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje obszar ok. 320,23 km².

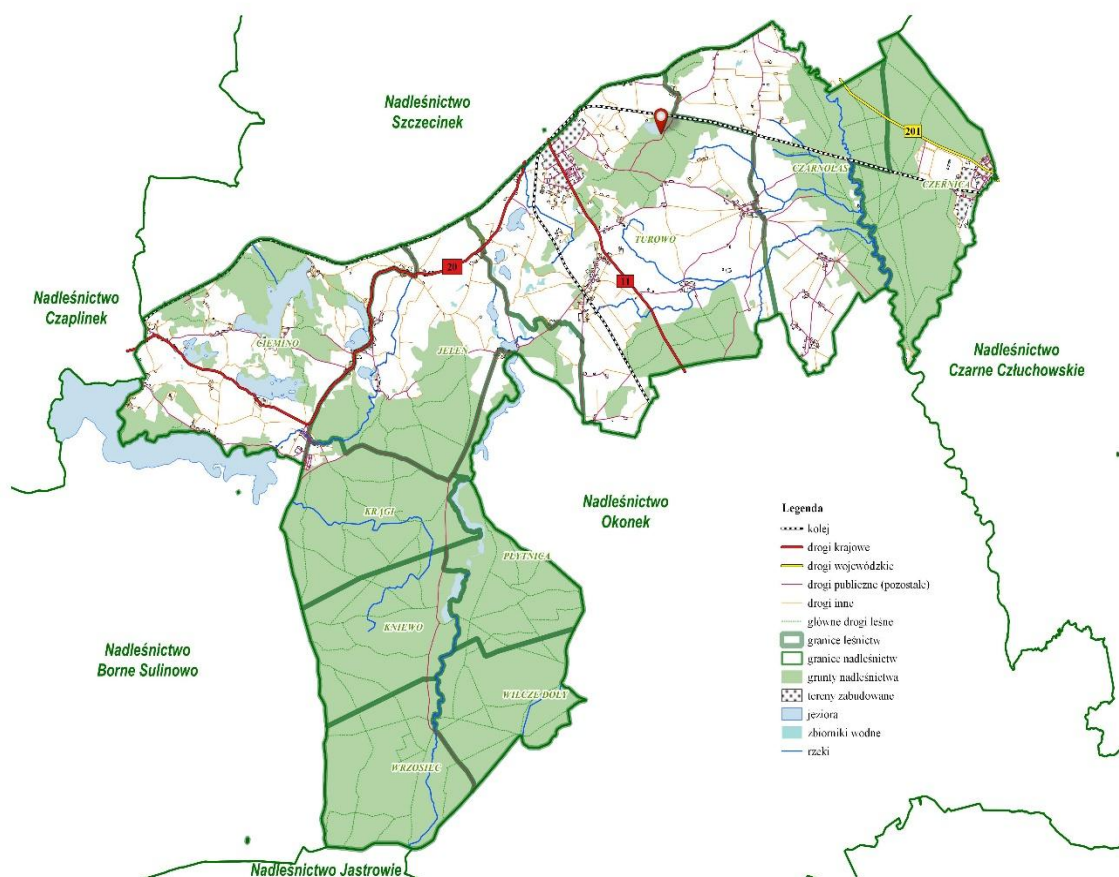
Nadleśnictwo graniczy:

- od północy z Nadleśnictwami: Szczecinek i Czarne Człuchowskie (RDLP Szczecinek),
- od wschodu z Nadleśnictwami: Czarne Człuchowskie (RDLP Szczecinek) i Okonek (RDLP Piła),
- od południa z Nadleśnictwem Jastrowie (RDLP Piła),
- od zachodu z Nadleśnictwami: Borne Sulinowo i Czaplunek (RDLP Szczecinek).

Aktualnie Nadleśnictwo Czarnobór składa się z jednego obrębu leśnego Czarnobór, który obejmuje 10 leśnictw.

W odniesieniu do ogólnego podziału administracyjnego kraju, grunty Nadleśnictwa Czarnobór położone są na granicy trzech województw: zachodniopomorskiego – powiat szczecinecki (miasto Szczecinek, gmina Szczecinek, gmina Borne Sulinowo), pomorskiego – powiat człuchowski (miasto Czarne) i wielkopolskiego – powiat złotowski (gmina Okonek).

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w Szczecinku przy ul. Czarnobór 1, oddz. 29o Leśnictwa Turowo.



Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Czarnobór.

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Czarnobór według stanu na dzień 31.12.2024 r. wyniosła 17 892,55ha (wg. opisu taksacyjnego), w trakcie minionego dziesięciolecia zwiększyła się o 160,3812 ha. Grunty we współwłasności Nadleśnictwo posiada o powierzchni 0,0112 ha.

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Czarnobór wg. stanu na dzień 31.12.2024 r. przedstawiają się następująco:

Tabela 1. Zmiany w ewidencji Nadleśnictwa ogółem (razem z pow. zredukowaną współwłasności).

Rok	Pow. ogółem	Lasy razem	Grunty zadrzewione	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zab. zurb.	Nieużytki	Współwłasności
2015	17 724,25	16 445,61	14,81	190,70	0,00	8,57	2,73	4,00	1 058,47	0,13
2024	17 892,55	16 541,41	7,24	294,04	2,10	0,00	2,69	0,28	1 044,79	0,01
Różnica	+168,30	+ 95,80	-7,57	+103,34	+2,10	-8,57	-0,04	-3,72	-13,68	-0,12

Powierzchnia całkowita nadleśnictwa na początku analizowanego okresu, tj. na dzień 01.01.2015 r., wynosiła 17 724,25 ha, w tym współwłasności (zredukowana) 0,13 ha, a powierzchnia wynikowa po pracach przygotowawczych wg stanu na dzień 31.08.2024 r. wynosi 17 883,40 ha, z tym że już bez współwłasności.

Prace urządzeniowe zostały wykonane według stanu na dzień 1 stycznia 2025 r. Powierzchnia Nadleśnictwa wyniesie 17 883,40 ha (łącznie z powierzchnią całkowitą bez współwłasności) i jest zgodna z państwową ewidencją gruntów i budynków. Jednak po uzgodnieniu powierzchni Nadleśnictwo nabyło grunt o pow. 8,5700 ha, co nie zostało już ujęte w przygotowywanym Planie. Różnicę powierzchniową nadleśnictwo uzupełni po 01.01.2025 r.

Wykazane zmiany wynikały z następujących zdarzeń:

- sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a i 38 ustawy o lasach;
- przekazanie gruntów w oparciu o ustawę z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- zamiany gruntów z jednostkami samorządu terytorialnego oraz osobą prywatną;
- nabycie na podstawie art. 37 ustawy o lasach gruntów leśnych i do zalesienia;
- otrzymanie nieruchomości w darowiźnie od samorządu;
- przejęcie nieruchomości na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa;
- przejęcie nieruchomości na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach;
- dokonano zmian w wyniku wyrównywania powierzchni przy podziałach działek oraz przy pracach modernizacyjno-geodezyjnych.

Na dzień 01.01.2025 r. wystąpi rozbieżność w powierzchni Nadleśnictwa z uzgodnioną bazą gruntów, ponieważ w sierpniu i grudniu 2024 r. już po uzgodnieniu bazy rejestru gruntów zostały przeprowadzone transakcje zakupu lasów i gruntów do zalesienia o łącznej powierzchni 8,5700 ha.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za minione dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Zadania obligatoryjne

2.1.1. Pozyskanie drewna

Zestawienie pozyskanego drewna dla całego nadleśnictwa w V rewizji PUL, według kategorii cięć i porównanie z etatem (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń - nawrotów) przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 2. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – (poprzednia IUL Tabela nr IX, obecna nr VII).

Rok kalendarzowy	Grubizna												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m3	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	ha	m3	m3	
2015	205,33	39631,43	1409,35	41040,78	0	0	887,43	33747,15	5205,83	887,43	38952,98	79993,76	
2016	274,73	47773,57	1706,27	49479,84	0	0	974,36	37615,71	5016,36	974,36	42632,07	92111,91	
2017	312,32	54037,83	4200,31	58238,14	0	3,16	773,28	29016,23	6462,61	773,28	35482,00	93720,14	
2018	269,43	42546,67	1172,26	43718,93	0	0	767,39	32347,96	6995,09	767,39	39343,05	83061,98	
2019	209,52	38422,30	1926,30	40348,60	0	0	917,94	38822,37	5645,45	917,94	44467,82	84816,42	
2020	194,18	35483,31	1203,56	36686,87	0	976,45	993,66	41136,62	3750,10	993,66	45863,17	82550,04	
2021	223,39	45261,67	545,26	45806,93	0	1071,84	754,22	31682,74	3126,28	754,22	35880,86	81687,79	
2022	186,93	25692,03	6725,54	32417,57	0	829,08	589,02	16805,11	39113,24	589,02	56747,43	89165,00	
2023	156,30	27467,11	1584,95	29052,06	0	0	977,46	24081,87	20465,79	977,46	44547,66	73599,72	
2024	181,29	36194,19	635,08	36829,27	0	4,11	759,81	15588,17	9036,38	759,81	24628,66	61457,93	
Razem	2213,42	392510,11	21108,88	413618,99	0	2884,64	8394,57	300843,93	104817,13	8394,57	408545,70	822164,69	
<i>Etat za okres ubiegły</i>	<i>2147,20</i>	<i>455030</i>	<i>X</i>	<i>455030</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>9288,06</i>	<i>411000</i>	<i>X</i>	<i>9288,06</i>	<i>411000</i>	<i>866030</i>	
% wykonania	103,08%	86,26%	X	90,90%	X	X	90,38%	73,20%	X	90,38%	99,40%	94,93%	

Tabela 3. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębego (grubizna netto w m³) na dzień 31.12.2024 r.

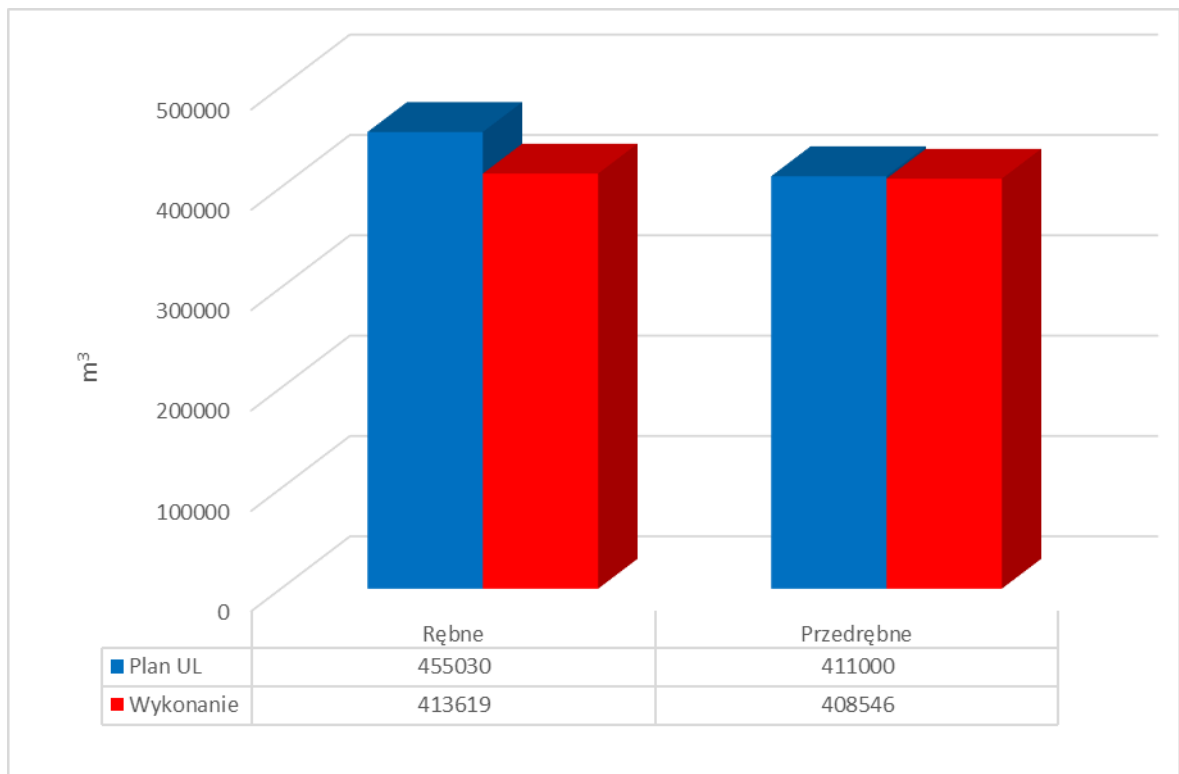
Lp.	Wyszczególnienie			Wykonanie 31.12.2024	
1.	ogółem użytkowanie rębne	etat na 10 – lecie		m ³	455030
2.				ha	2147,20
3.		wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	413618,99
4.				ha	2213,42
5.		stopień realizacji	miąższościowego	%	90,90%
6.		etatu	powierzchniowego	%	103,08%
7.		w tym wykonanie: nieobjęte planem UL		m ³	13511
8.				ha	74,43
9.		udział cięć	w miąższości	%	3,27%
10.		pozaplanowych	w powierzchni	%	3,36%
11.	w tym:				
12.	rębnia I ogółem	zadania wg planu UL na 10 lat		m ³	239866
13.				ha	819,91
14.		wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	232012,12
15.				ha	988,04
16.		stopień realizacji	miąższościowego	%	96,73%
17.		etatu	powierzchniowego	%	120,51%
18.		w tym wykonanie: nieobjęte planem UL		m ³	13511
19.				ha	74,43
20.		udział cięć	w miąższości	%	5,82%
21.		pozaplanowych	w powierzchni	%	7,53%
22.	rębnie złożone	zadania wg planu UL na 10 lat		m ³	209414
23.				ha	1327,29
24.		wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	152917,59
25.				ha	1225,38
26.		stopień realizacji	miąższościowego	%	73,02%
27.		etatu	powierzchniowego	%	92,32%
28.		w tym wykonanie: nieobjęte planem UL		m ³	0
29.				ha	0
30.		udział cięć	w miąższości	%	0
31.		pozaplanowych	w powierzchni	%	0
32.	niezalicz. na etat pow.	zadania wg planu UL na 10 lat		m ³	5750
33.		wykonanie za 10 lat obowiązywania. planu UL		m ³	7580,40
34.		stopień realizacji		%	131,83%
35.		w tym wykonanie: nieobjęte planem UL		m ³	3606,60
36.		udział cięć pozaplanowych		%	47,58%
37.	użytki przygodne rębne			m ³	21108,88
38.	w tym CSS			m ³	3606,60
39.	udział użytków przygodnych rębnych			%	5,10%

Tabela 4. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębne (grubizna netto w m³) na dzień 31.12.2024 r.

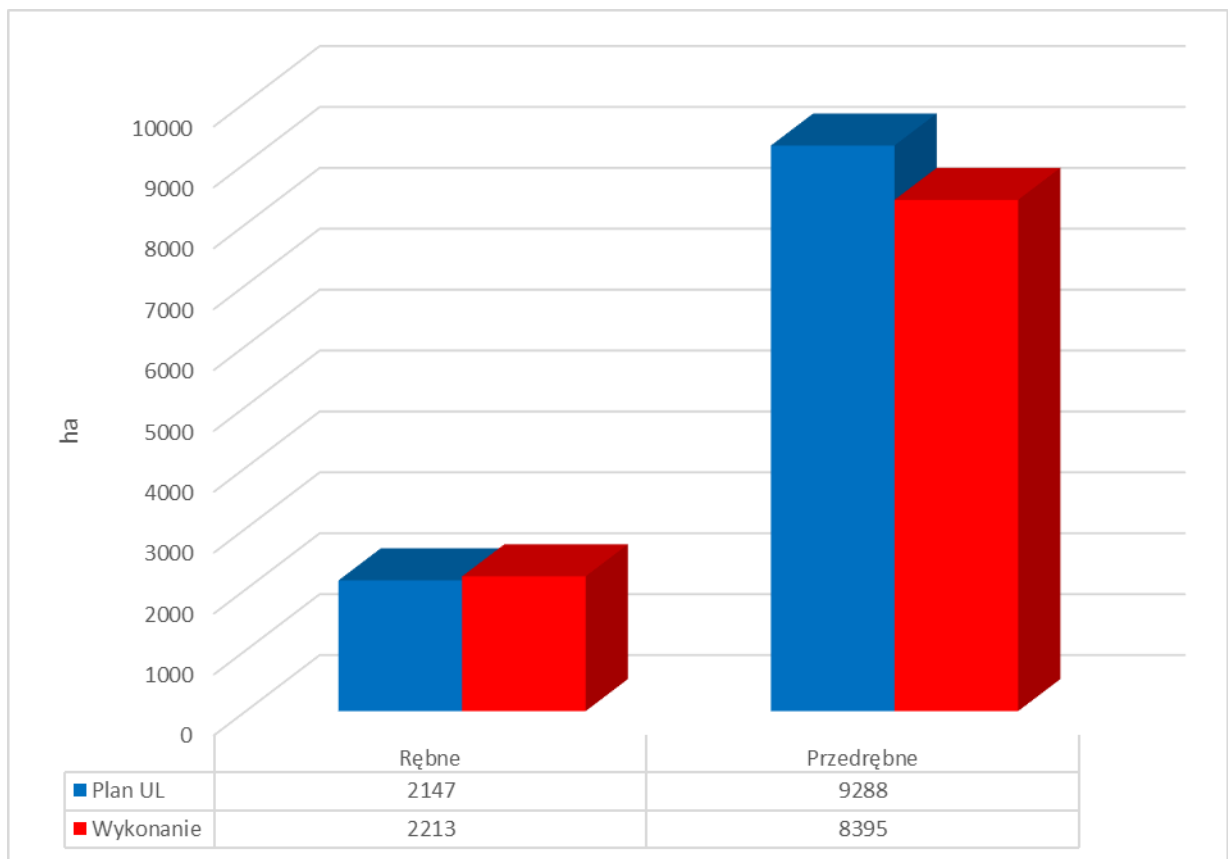
Lp.	Wyszczególnienie			razem 31.12.2024
1.	ogółem	etat na 10 - lecie	m ³	411000
2.	przedrębne		ha	9288,06
3.		wykonanie za 10 lat	m ³	408545,70
4.		obowiązującego planu	ha	8394,57
5.			m ³ /ha	48,67
6.		stopień realizacji etatu pow.	%	90,38%
7.	w tym:			
8.		rozmiar na 10 - lecie	ha	0
9.		wykonanie za 10 lat	m ³	2884,64
10.		obowiązującego planu	ha	0
11.			m ³ /ha	x
12.		stopień realizacji etatu pow.	%	X
13.		rozmiar na 10 - lecie	ha	2264,50
14.		wykonanie za 10 lat	m ³	53683,82
15.		obowiązującego planu	ha	2254,18
16.			m ³ /ha	23,82
17.		stopień realizacji etatu pow.	%	99,54%
18.		rozmiar na 10 - lecie	ha	7023,56
19.		wykonanie za 10 lat	m ³	247160,11
20.		obowiązującego planu	ha	6140,39
21.			m ³ /ha	40,25
22.		stopień realizacji etatu pow.	%	87,43%
23.	użytki przygodne	wykonanie	m ³	104817,13
24.	udział użytków	przygodnych	%	25,66%
	w przedrębnych	w przedrębnych		

Plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Czarnobór sporządzony na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r. zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 sierpnia 2015 r. nr DLP-I611-43/27047/15/ŁP przewidywał pozyskanie drewna w wysokości nie większej niż 866 030 m³ grubizny netto.

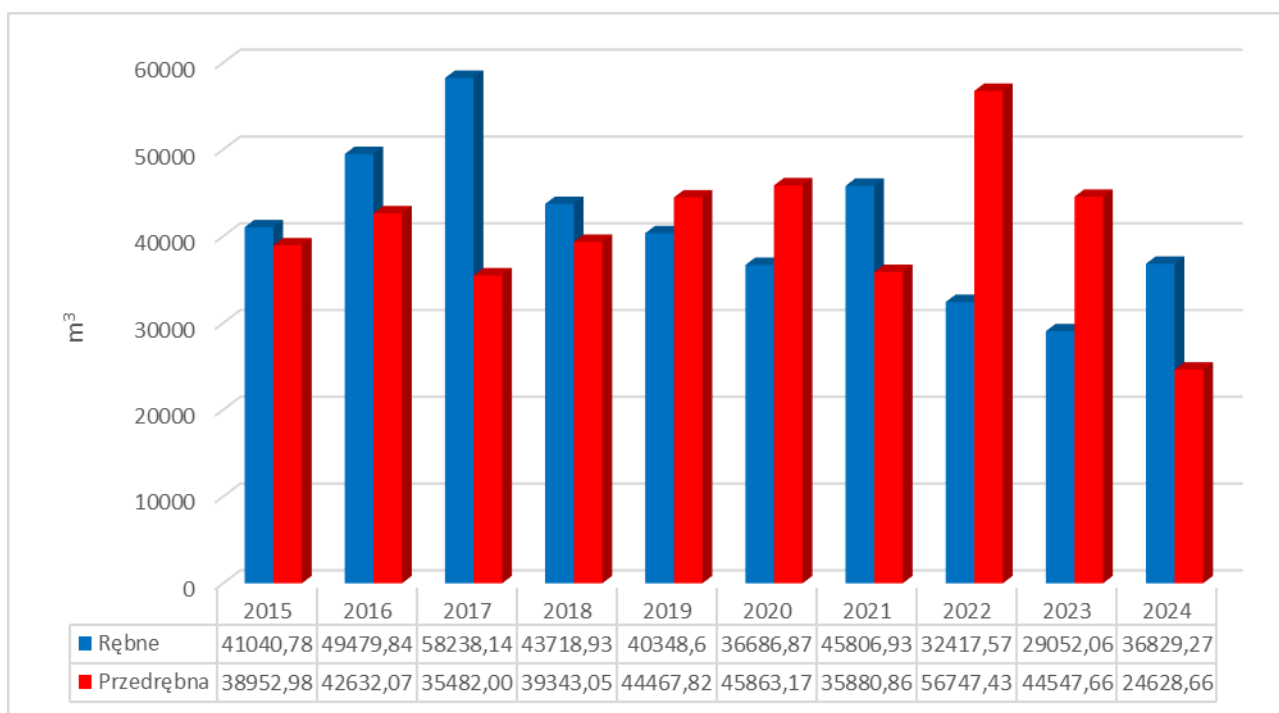
W latach obowiązywania PUL pozyskano 822 164,69 m³ drewna, co stanowi 94,93 % etatu cięć wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.



Wykres 1. Realizacja planu pozyskania [m³] (wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.).



Wykres 2. Realizacja planu pozyskania [ha] (wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.).



Wykres 3. Pozyskanie drewna w użytkach rębnych i przedrębnych (wraz z cięciami przygodnymi) w poszczególnych latach [m³] (wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.).

W czasie trwania V rewizji PUL nadleśnictwo nie pozyskało drewna z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji. Został jednak pozyskany surowiec poza etatem z gruntów będących przedmiotem Decyzji na realizację inwestycji drogowych, w tym dróg krajowych.

Tabela 5. Zestawienie drewna pozyskanego w V rewizji PUL poza etatem (Decyzje ZRID).

Rok kalenda- rzowy	Użytki na podstawie Decyzji ZRID	
	Pow. manipulacyjna [ha]	Miąższość grubizny m ³ netto
2017	6,02	1342,97
2022	7,86	1396,15

Tabela 6. Zestawienie pozyskanego drewna z zadrzewień – grupa czynności ZADRZEW.

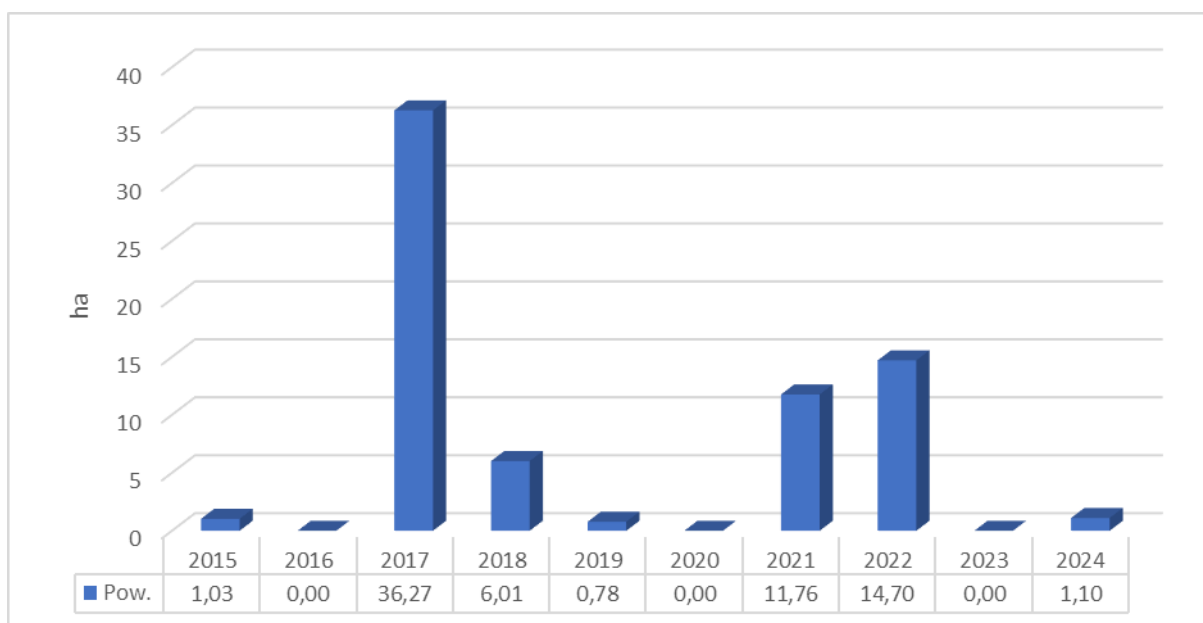
Uwagi	Masa drewna [m ³]
Pozyskanie drewna na gruntach nieleśnych (grupa czynności ZADRZEW)	1169,00

Etat cięć w użytkowaniu rębnym wynosił 455 030 m³ grubizny netto, z czego wykonano 413 618,99 m³ co stanowi 90,90 % zaplanowanej wartości. Cięcia rębne zaplanowano na powierzchni 2 147,20 ha, z czego wykonano pozyskanie na 2 213,42 ha. Powierzchniowe wykonanie użytków rębnych wg. stanu na dzień 31.12.2024 r. kształtuje się na poziomie 103,08 % taki stan rzeczy spowodowała potrzeba wykonania zrębów sanitarnych w drzewostanach silnie uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne.

Tabela 7. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych [ha] (wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.).

Rok kalendarzowy	Pow. ogółem użytków rębnych [ha]
2015	205,33
2016	274,73
2017	312,32
2018	269,43
2019	209,52
2020	194,18
2021	223,39
2022	186,93
2023	156,30
2024	181,29
RAZEM	2213,42
Etat na 10 lat	2147,20
Różnica	-66,22

Łącznie w trakcie obowiązywania planu UL wykonano 71,65 ha zrębów sanitarnych, z czego 17,35 ha były to drzewostany świerkowe, a 54,30 ha sosnowe.



Wykres 4. Powierzchnie zrębów sanitarnych w poszczególnych latach [ha].

Przed przystąpieniem do cięć sanitarnych nadleśnictwo w każdym przypadku otrzymało zgodę RDLP w Szczecinku. Wykaz wykonanych zrębów sanitarnych wraz ze wskazaniem przyczyny przedstawia tabela nr 8.

Tabela 8. Lista zrębów sanitarnych.

Rok	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. zabiegu [ha]	Wyk. zabieg	Zabieg planowany w PUL	Przyczyna wykonania rębni sanitarnej
2015	Turowo	11-30-1-03-62 -c -01	1,03	IB	TWP	kornik drukarz
2017	Jeleń	11-30-1-05-171 -a -01	1,99	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-137 -b -02	1,24	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-137 -b -01	3,33	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-132 -a -02	5,01	IAS	TPP	przyplaszczek granatek
2017	Jeleń	11-30-1-05-132 -a -01	1,05	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-131 -b -02	0,88	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-131 -b -01	1,21	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-131 -a -06	4,65	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-131 -a -05	0,86	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-131 -a -04	0,50	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-130 -b -01	0,72	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-130 -a -04	4,96	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-118 -b -01	0,98	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-117 -j -01	0,66	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-117 -i -01	0,86	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-116 -g -01	2,97	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-116 -b -01	0,58	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-116 -a -01	1,92	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-104 -c -02	1,30	IBK	TPP	WIATR
2017	Jeleń	11-30-1-05-104 -c -01	0,60	IBK	TPP	WIATR
2018	Jeleń	11-30-1-05-120 -h -01	1,50	IBK	TPP	WIATR
2018	Turowo	11-30-1-03-80-b-01	0,77	IB	IIIB	kornik drukarz
2018	Jeleń	11-30-1-05-118 -i -01	3,74	IBK	TWP	WIATR
2019	Płytnica	11-30-1-07-232 -j -00	0,78	IB	TPP	kornik drukarz
2021	Jeleń	11-30-1--05-89 -g -00	2,49	IBS	TPP	przyplaszczek granatek
2021	Jeleń	11-30-1-05-116 -a -02	0,72	IBS	TPP	WIATR
2021	Jeleń	11-30-1--05-105 -f -00	1,51	IBS	TPP	przyplaszczek granatek
2021	Turowo	11-30-1-03-87 -d -01	2,75	IBS	TPP	WIATR
2021	Turowo	11-30-1-03-71 -h -01	0,87	IBS	TWP	kornik drukarz
2021	Turowo	11-30-1--03-71 -f -01	2,02	IBS	TPP	kornik drukarz
2021	Turowo	11-30-1-03-67 -a -01	1,40	IBS	TPP	kornik drukarz
2022	Jeleń	11-30-1-05-96 -n -01	2,10	IBK	TPP	WIATR
2022	Jeleń	11-30-1-05-122 -y -01	3,22	IBK	TPP	WIATR
2022	Turowo	11-30-1-03-75 -d -00	1,24	IBK	TWP	WIATR
2022	Turowo	11-30-1-03-70 -f -01	1,84	IBS	TWP	kornik drukarz
2022	Turowo	1-30-1-03-60 -j -01	1,85	IBK	TPP	WIATR
2022	Turowo	11-30-1-03-25 -c -00	4,45	IAS	TPP	kornik drukarz
2024	Turowo	11-30-1-03-60 -g -00	1,10	IBS	TPP	kornik drukarz

Z uwagi na pilną potrzebę wykonania zrębów sanitarnych, wg. stanu na dzień 31.12.2024 r. nie zrealizowano zaplanowanych 10,32 ha trzebieży wczesnych oraz 883,17 ha trzebieży późnych. Łącznie w ramach zrębów sanitarnych pozyskano

12 727,96 m³ drewna. Na pozycjach z zaplanowanymi trzebieżami późnymi pozyskano 247 160,11 m³, natomiast z trzebieżami wczesnymi – 53 683,82 m³.

Głównymi przyczynami wykonania zrębów sanitarnych były: szkody od wiatrów (głównie w 2017 r.), zachwianie stosunków wodnych i gradacje szkodników owadzych skutkujące wydzielaniem się posuszu.

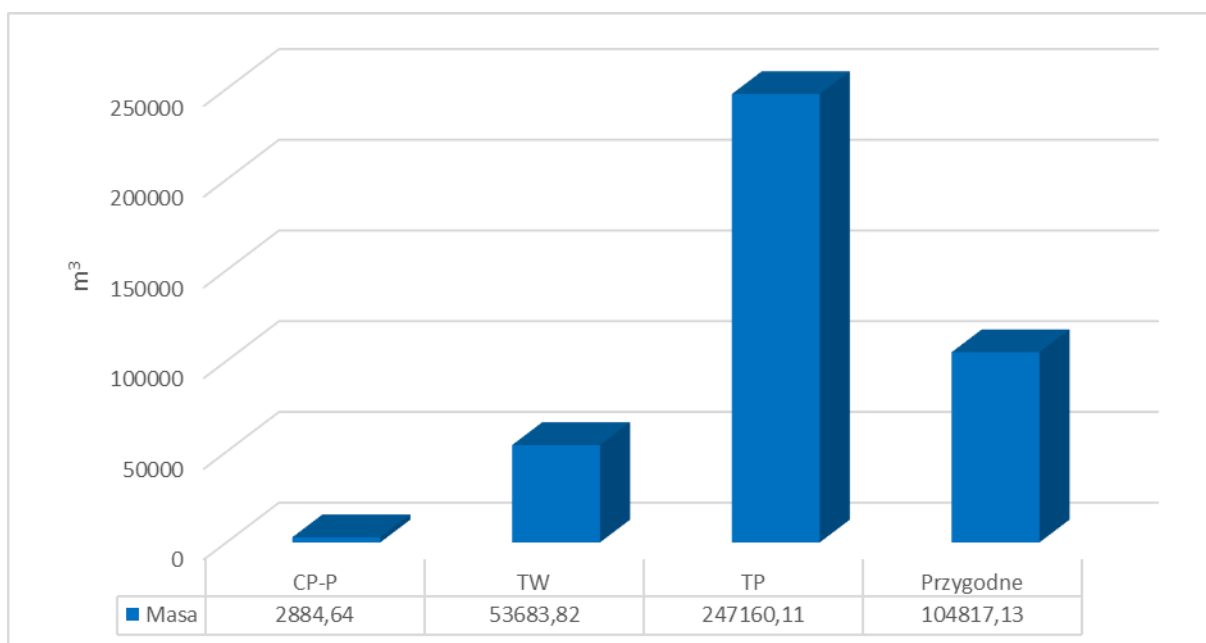
W trakcie obowiązywania PUL V rewizji dokonano zamiany rodzaju zastosowanej rębni w 60 przypadkach, zgodnie z poniższym zestawieniem tabelarycznym.

Tabela 9. Lista pozycji ze zmienionym rodzajem rębni [ha].

Lp.	Adres leśny	Grupa czynności wg PUL	Wykonany zabieg	Powierzchnia [ha]
1.	11-30-1-02-20 -g -00	IIIA	IB	1,85
2.	11-30-1-03-32 -g -00	IIIBU	IIB	3,39
3.	11-30-1-03-57 -g -00	IIIA	IB	1,79
4.	11-30-1-03-57 -l -00	IIIA	IB	1,71
5.	11-30-1-03-68 -c -00	IIIB	IIB	3,42
6.	11-30-1-03-72 -b -00	IIAU	IIA	8,30
7.	11-30-1-03-72 -l -00	IIAU	IIA	1,43
8.	11-30-1-03-80 -b -01	IIIB	IB	0,77
9.	11-30-1-03-83 -a -99	IB	IIA	2,64
10.	11-30-1-04-878 -c -00	IIA	IIAU	0,93
11.	11-30-1-05-106 -a -00	IIIA	IB	1,69
12.	11-30-1-05-118 -h -00	IIIA	IB	3,67
13.	11-30-1-05-121 -o -01	IIIA	IBK	3,38
14.	11-30-1-05-132 -d -01	IIIA	IA	5,55
15.	11-30-1-05-138 -i -00	IIIA	IB	3,52
16.	11-30-1-05-154 -g -00	IIIA	IB	0,97
17.	11-30-1-05-172 -b -01	IIIA	IBK	0,61
18.	11-30-1-05-96 -l -00	IIIA	IB	3,69
19.	11-30-1-05-97 -c -00	IIIA	IB	1,89
20.	11-30-1-06-144 -g -00	IIIB	IIA	7,42
21.	11-30-1-06-144 -l -00	IIIA	IIIB	3,31
22.	11-30-1-06-146 -b -00	IIIA	IB	1,82
23.	11-30-1-06-190 -g -00	IIIA	IB	0,60
24.	11-30-1-07-129 -f -01	IIIA	IB	3,11
25.	11-30-1-07-129 -g -01	IIIA	IB	0,49
26.	11-30-1-07-148A -b -00	IIIA	IB	1,82
27.	11-30-1-07-148A -d -01	IIIA	IB	2,13
28.	11-30-1-07-236 -m -00	IIIA	IB	2,61

29.	11-30-1-07-237 -h -00	IIIA	IB	3,25
30.	11-30-1-07-257 -d -01	IIIA	IB	1,63
31.	11-30-1-07-257 -d -99	IIIA	IB	3,06
32.	11-30-1-07-257 -f -01	IIIA	IB	1,30
33.	11-30-1-07-257 -f -99	IIIA	IB	0,72
34.	11-30-1-07-260 -c -01	IIIA	IB	0,88
35.	11-30-1-07-260 -c -99	IIIA	IB	0,87
36.	11-30-1-07-260 -h -01	IIIA	IB	1,35
37.	11-30-1-07-260 -h -99	IIIA	IB	1,34
38.	11-30-1-07-291 -d -01	IIIA	IB	3,97
39.	11-30-1-07-291 -g -00	IIIA	IB	1,57
40.	11-30-1-07-291 -h -00	IIIA	IB	0,64
41.	11-30-1-07-319 -b -01	IIIA	IB	0,47
42.	11-30-1-07-319 -b -02	IIIA	IB	1,06
43.	11-30-1-07-319 -c -01	IIIA	IB	2,50
44.	11-30-1-07-319 -c -99	IIIA	IB	1,78
45.	11-30-1-08-244 -n -00	IIIA	IB	1,52
46.	11-30-1-08-244 -r -00	IIIA	IB	1,08
47.	11-30-1-08-273 -c -01	IIIA	IB	1,10
48.	11-30-1-08-273 -g -01	IIIA	IB	2,88
49.	11-30-1-08-299 -d -00	IIIA	IB	3,49
50.	11-30-1-09-362 -a -00	IIIA	IB	1,74
51.	11-30-1-09-367 -d -98	IIIA	IB	0,76
52.	11-30-1-09-367 -g -01	IIIA	IB	2,99
53.	11-30-1-09-392 -b -01	IIIA	IB	2,86
54.	11-30-1-09-392 -b -02	IIIA	IB	1,76
55.	11-30-1-09-362 -b -00	IIIA	IB	1,15
56.	11-30-1-09-362 -d -00	IIIA	IB	1,50
57.	11-30-1-09-362 -f -00	IIIA	IB	0,46
58.	11-30-1-10-452 -j -00	IIIA	IB	0,69
59.	11-30-1-10-474 -k -00	IIIA	IB	2,52
60.	11-30-1-10-489 -j -00	IIIA	IB	2,28

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w zakresie masowym przewidywał wykonanie użytkowania o miąższości szacunkowej 411 000,00 m³ grubizny netto. Nadleśnictwo za mijające dziesięciolecie pozyskało 408 545,70 m³ grubizny netto, co stanowi 99,40 % wykonania.



Wykres 5. Wykonanie etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym w aspekcie masowym w latach 2015-2024 [m³] (wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.).

Masa w użytkowaniu przedrębnym nie została przekroczona pomimo konieczności usuwania szkód od wiatrów, suszy i szkodników owadzych. Na pozycjach, na których drzewostan wykazywał niewielki stopień uszkodzenia, a szkody występowały pojedynczo prace porządkowe wykonywano w ramach cięć przygodnych. W przypadku pozycji z większym udziałem wyżej wymienionych szkód, które były rozłożone równomiernie na powierzchni, starano się realizować ich usuwanie w ramach zabiegów trzebieży negatywnych. W sytuacji gdy uszkodzenia wymuszały usunięcia drzew na powierzchni ponad 0,50 ha decydowano się na rębnie sanitarne.

Cięcia przygodne w użytkowaniu przedrębnym wynosiły 25,66% pozyskanej masy drewna, natomiast w użytkowaniu rębnym stanowiły 5,10% pozyskanej masy.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w zakresie powierzchniowym przewidywał wykonanie użytkowania na powierzchni 9 288,06 ha, z czego wykonano cięcia na powierzchni 8 394 57 ha, co stanowi 90,38%. Zabiegi trzebieży wczesnych wykonano w 99,54% zaplanowanej powierzchni, trzebieże późne w 87,43 %.

Tabela 10. Wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży [ha] wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.

Rok kalendarzowy	TW	TP	Ogółem
2015	227,20	660,23	887,43
2016	236,46	737,90	974,36
2017	258,70	514,58	773,28
2018	230,19	537,20	767,39
2019	244,79	673,15	917,94
2020	210,82	782,84	993,66
2021	188,29	565,93	754,22
2022	175,86	413,16	589,02
2023	169,70	807,76	977,46
2024	312,17	447,64	759,81
Razem	2 254,18	6 140,39	8 394,57
Etat na 10 lat	2 264,50	7 023,56	9 288,06
% wykonania za 10 lat	99,54%	87,43%	90,38%

Tabela 11. Analiza rozmiaru masowego cięć trzebieży w stosunku do cięć przygodnych w trzebieżach.

Rok	Trzebieże wczesne						Trzebieże późne					
	Pow. TW [ha]	Masa TW [m3]	Int. TW [m3/ha]	Przygodne TW [m3]	Masa TW +PTW[m3]	Int. TW+PTW [m3/ha]	Pow. TP [ha]	Masa TP [m3]	Int. TP [m3/ha]	Przygodne TP [m3]	Masa TP +PTP[m3]	Int. TP+PTP [m3/ha]
2015	227,20	4955,76	21,81	139,29	5095,05	22,43	660,23	28791,39	43,61	5066,54	33857,93	51,28
2016	236,46	6096,81	25,78	53,95	6150,76	26,01	737,90	31518,90	42,71	4962,41	36481,31	49,44
2017	258,70	5795,41	22,40	157,84	5953,25	23,01	514,58	23220,82	45,13	6304,77	29525,59	57,38
2018	230,19	4162,08	18,08	518,95	4681,03	20,34	537,20	28185,88	52,47	6476,14	34662,02	64,52
2019	244,79	5486,85	22,41	314,72	5801,57	23,70	673,15	33335,52	49,52	5330,73	38666,25	57,44
2020	210,82	5440,72	25,81	216,23	5656,95	26,83	782,84	35695,90	45,60	3533,87	39229,77	50,11
2021	188,29	5465,28	29,03	275,5	5740,78	30,49	565,93	26217,46	46,33	2850,78	29068,24	51,36
2022	175,86	4659,92	26,50	1565,76	6225,68	35,40	413,16	12145,19	29,40	37547,48	49692,67	120,27
2023	169,70	4881,65	28,77	2285,07	7166,72	42,23	807,76	19200,22	23,77	18180,72	37380,94	46,28
2024	312,17	6739,34	21,59	1348,34	8087,68	25,91	447,64	8848,83	19,77	7688,04	16536,87	36,94
Razem	2254,18	53683,82	23,82	6875,65	60559,47	26,87	6140,39	247160,11	40,25	97941,48	345101,59	56,20

Zgodnie z PUL intensywność cięć w trzebieżach wczesnych zaplanowano na poziomie 24,27 m³/ha, natomiast średnia wykonana intensywność wyniosła 23,82 m³/ha. W przypadku trzebieży późnych wartości te wynoszą odpowiednio: 50,69 m³/ha i 40,25 m³/ha.

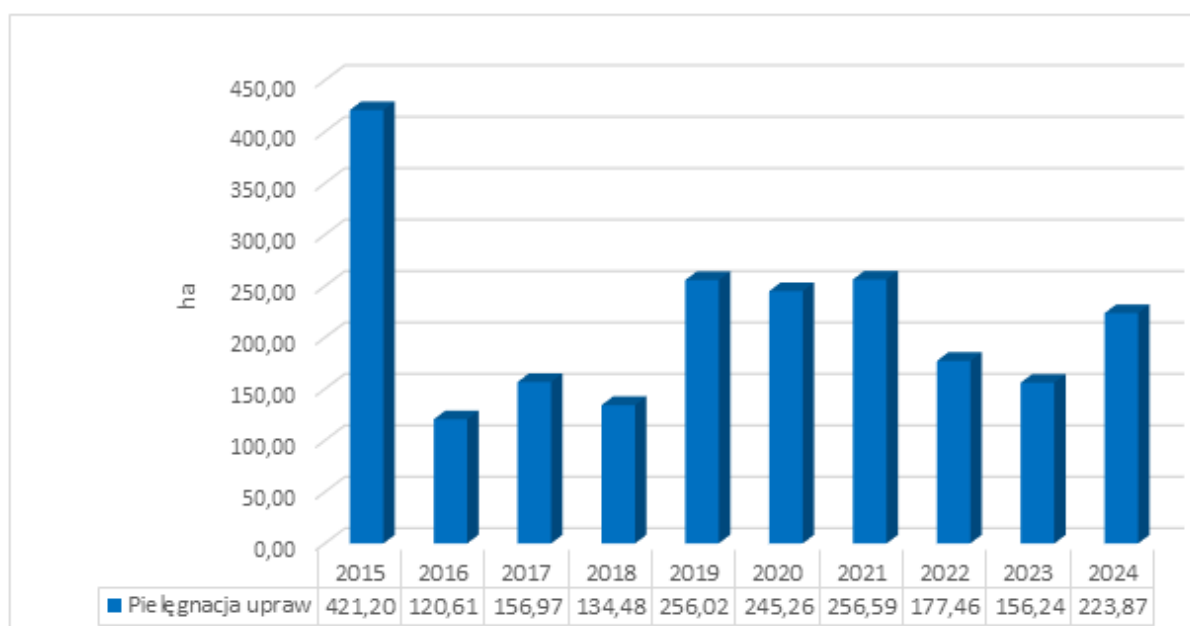
Wpływ na niższą intensywność miały wykonane trzebieże negatywne na powierzchniach uszkodzonych przez wiatry. Wprowadzone wytyczne w sprawie udostępniania drzewostanów siecią szlaków operacyjnych w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych (Zarządzenie nr 35 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 czerwca 2016 r.) istotnie nie wpłynęły na zwiększenie intensywności cięć.

2.1.2. Pielęgnowanie lasu

Planowano wykonanie pielęgnacji na powierzchni nie mniejszej niż 12 041,69 ha – natomiast wykonano pielęgnację lasu na powierzchni 12 746,61 ha, tj. 105,85 %.

2.1.2.1. Pielęgnowanie upraw

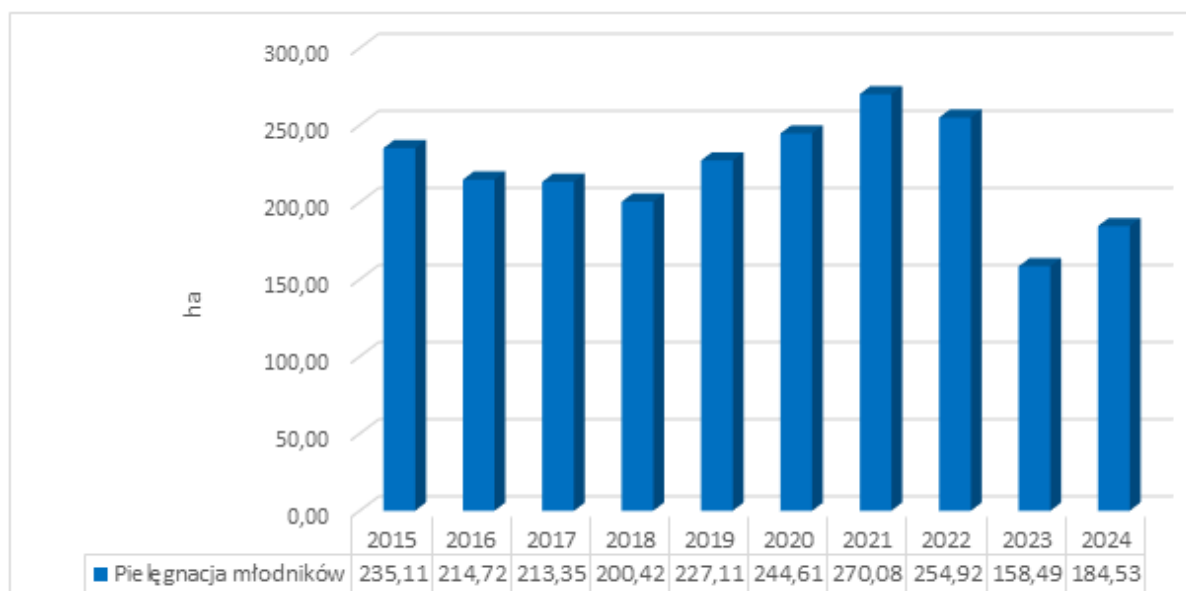
Obligatoryjny zabieg pielęgnowania upraw planowany był na powierzchni 597,05 ha. Prace pielęgnacyjne upraw do dnia 31.12.2024 r. wykonano na pow. 2 148,70 ha upraw tj. na wszystkich wymagających zabiegu pielęgnacji gleby (1 432,02 ha) i czyszczeń wczesnych (716,68 ha), uprawach oraz powierzchniach, na których nie planowano tych zabiegów, a zaistniała potrzeba ich wykonania zgodnie z warunkami na gruncie.



Wykres 6. Wykonanie pielęgnacji upraw w latach 2015-2024.

2.1.2.2. Pielęgnowanie młodników

Zabieg pielęgnowania młodników zaplanowano na powierzchni 2 156,58 ha, do końca 2024 r. wykonano czyszczenia późne na powierzchni 2 203,34 ha, co stanowi 102% zaplanowanych prac. Zabiegi wykonano zgodnie z potrzebami hodowlanymi młodników, przy uwzględnieniu kwalifikacji zabiegów zgodnie ze stanem na gruncie.



Wykres 7. Wykonanie zabiegu pielęgnacji młodników w latach 2015-2024.

2.1.2.3. Zabiegi trzebieżowe

Zabieg trzebieży planowano w ilości 9 288,06 ha, wykonano w ilości 8 394,57 ha tj. 90,38%.

Jak wynika z ww. analizy główną przyczyną rezygnacji z wykonania zabiegu był brak potrzeb hodowlanych zwłaszcza w zabiegach TP starszych klas wieku o niskiej bonitacji bez wpływu na ich stan sanitarny oraz występujące szkody od wiatrów, gradacje szkodników owadzich, zachwianie stosunków wodnych skutkujące koniecznością wykonywania cięć sanitarnych. Na takich powierzchniach po wprowadzeniu odpowiednich procedur i zgłoszeniu do RDLP w Szczecinku wykonano zręby sanitarne. Powierzchnia trzebieży objętych zabiegami sanitarnymi wynosi 70,88 ha.

Niepomijalne znaczenie ma tu również kwestia ograniczeń wynikających z orientacyjnego miąższościowego etatu cięć użytków przedrębnych.

Realizacja wynikała z potrzeb lasu i jego stanu na gruncie, co determinowało decyzję o kwalifikacji zabiegu.

2.1.2.4. Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu

Poniżej przedstawiono rozliczenie zadań związanych z pielęgnowaniem upraw, młodników oraz trzebieży wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.

Tabela 12. Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu do końca obowiązywania PUL.

Nazwa zadania (zgodnie z planowanym wykonaniem do końca 2024 r.)	Wielkość zadań obligatoryjnych [ha]	Wykonanie zadań obligatoryjnych [ha]	% wykonania zadań obligatoryjnych
Pielęgnowanie upraw	597,05	2 148,70	360%
Pielęgnowanie młodników	2 156,58	2 203,34	102%
Trzebieże	9 288,06	8 394,57	90%

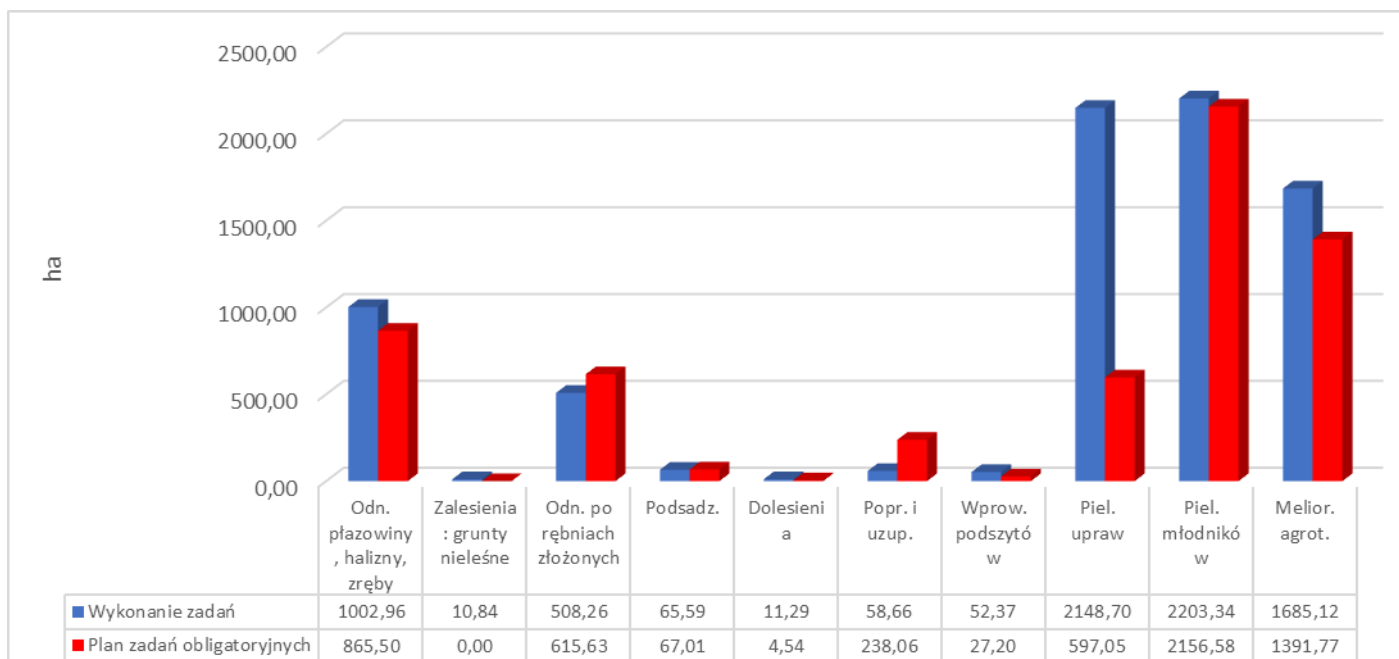
Zabiegi obligatoryjne z zakresu pielęgnowania lasu zostały wykonane na poziomie zapewniającym jego trwałość oraz wynikały bezpośrednio z potrzeb lasu i jego faktycznego stanu na gruncie.

2.2. Zadania określone kierunkowo

Wykonanie zadań hodowlanych za lata 2015-2024 przedstawia poniższy wykres i tabele.

Tabela 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2015-2024 oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Nadleśnictwo Czarnobór (IUL Tabela nr IX).

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i prze-rzędzeń						
	powierzchnia zredukowana – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2015	85,71	0,00	10,44	0,00	0,47	5,53	0,00	421,20	235,11	214,67	0,00
2016	94,37	0,00	21,97	0,00	1,10	4,86	0,00	120,61	214,72	190,43	0,00
2017	113,60	0,00	50,70	15,56	1,02	6,47	3,50	156,97	213,35	179,18	0,00
2018	128,36	0,00	41,49	23,01	1,39	5,05	0,00	134,48	200,42	182,70	0,00
2019	118,25	0,00	74,07	14,72	1,74	7,68	0,00	256,02	227,11	192,29	0,00
2020	116,22	0,00	62,56	0,82	1,59	3,98	2,40	245,26	244,61	163,11	0,00
2021	99,61	0,00	79,50	5,10	0,76	5,46	0,00	256,59	270,08	169,53	0,00
2022	95,03	0,00	44,24	1,42	0,00	5,18	0,00	177,46	254,92	133,42	0,00
2023	120,88	10,84	42,03	4,71	1,09	8,23	46,47	156,24	158,49	111,17	0,00
2024	30,93	0,00	81,26	0,25	2,13	6,22	0,00	223,87	184,53	148,62	0,00
Razem	1002,96	10,84	508,26	65,59	11,29	58,66	52,37	2148,70	2203,34	1685,12	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	865,50	0,00	615,63	67,01	4,54	238,06	27,20	597,05	2156,58	1391,77	0,00
% wykonania	116%	-	83%	98%	249%	25%	193%	360%	102%	121%	-



Wykres 7. Zestawienie planu i wykonania zadań z zakresu hodowli lasu w latach 2015 – 2024.

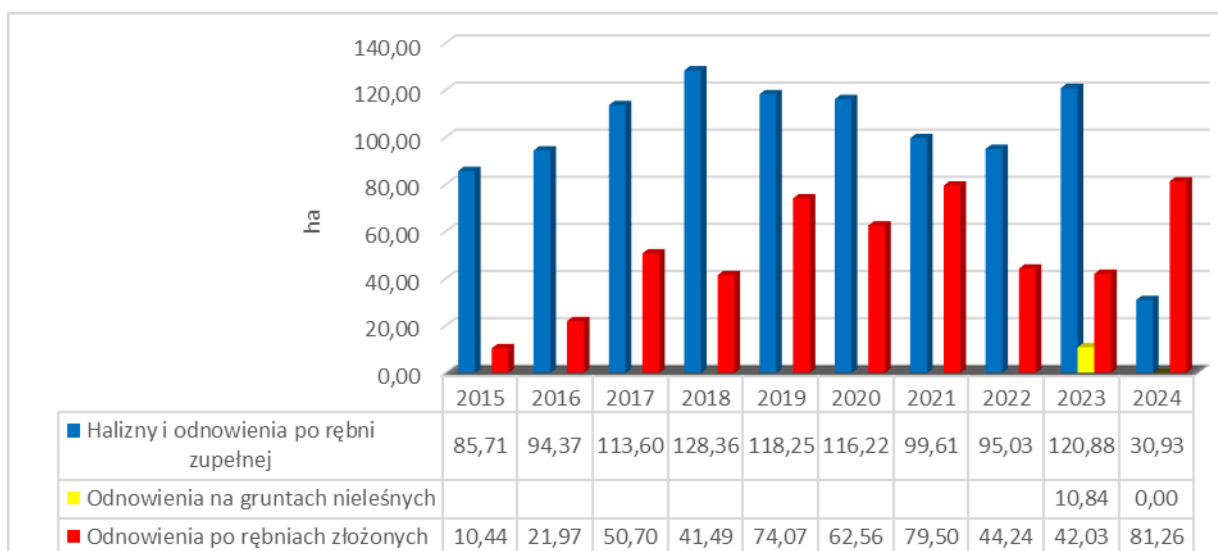
Zestawienie zadań za lata 2015-2024 obejmowało:

2.2.1. Zalesienia gruntów

W PUL na lata 2015-2024 nie planowano zalesień gruntów nieleśnych. W 2021 r. nadleśnictwo nabyło grunty do zalesienia (realizując prawo pierwokupu na podst. art. 37a uol). Zgodnie z zapisami otrzymanej zgody Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nadleśnictwo było zobligowane do zalesienia nabytych gruntów. W 2023 r. zrealizowano prace zalesieniowe na pow. 10,84 ha.

2.2.2 Odnowienie halizn, płazowin i zrębów

Orientacyjna powierzchnia odnowienia halizn, płazowin i zrębów oraz odnowienie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego zrębami zupełnymi planowano na powierzchni 865,50 ha, a wykonano na powierzchni 1 002,96 ha, tj. 116 %. Wykonanie odnowień halizn i zrębów zaległych wykonano w 100 % tj. 209,57 ha. Odnowienia na powierzchniach przewidzianych do użytkowania zrębami zupełnymi planowano na powierzchni 655,93 ha, a wykonano na powierzchni 793,39 ha. Większe niż zaplanowano wykonanie wynika głównie z konieczności odnawiania powierzchni użytkowanych z przyczyn sanitarnych oraz zmianie rodzaju rębni złożonych na zupełne, czego konsekwencją była zmiana klasyfikacji odnowienia po rębniach złożonych na odnowienia po rębniach zupełnych. Odnawianie powierzchni zrębowych miało miejsce nie później niż 3 lata od użytkowania rębego.



Wykres 8. Wykonanie odnowień w latach 2015 – 2024.

2.2.3. Odnowienia po rębniach złożonych

W PUL na lata 2015-2024 zaplanowanych zostało 615,63 ha odnowień po rębniach złożonych, z czego wykonano 508,26 ha. Powierzchnie odnawiane były w przeciągu 2-3 lat od użytkowania rębego. Mniejsza niż zakładana realizacja prac jest zależna od zmniejszenia powierzchni powstałych w wyniku użytkowania rębniami złożonymi. Ma to związek ze zmianą użytkowania drzewostanów rębniami złożonymi, na użytkowanie drzewostanów rębniami zupełnymi.

2.2.4. Dolesienia luk i przerzedzeń oraz podsadzenia

Dolesienia luk i przerzedzeń oraz podsadzenia były planowane na powierzchni 71,55 ha. W trakcie obowiązywania PUL ze względu na potrzeby gospodarcze wykonano 65,59 ha podsadzeń oraz 11,29 ha dolesień luk. Procent wykonania w przypadku dolesień luk kształtuje się na poziomie 248,68 %.

Przyczynami tak dużego wykonywania dolesień były występujące w latach obowiązywania PUL szkody od wiatrów, spadek poziomu wód gruntowych oraz gradacja korników powodujące powstanie luk.

2.2.5. Poprawki i uzupełnienia

Zadania zaplanowane w ilości 238,06 ha wykonano w rozmiarze 24,64 %, tj. 58,66 ha. W stosunku do powierzchni odnowionej i zalesionej ogółem wynoszącej 1 598,94 ha stanowi to 3,67 % powierzchni. Zadania zostały wykonane zgodnie z rzeczywistymi potrzebami na gruncie. Wpływ na zakres niezbędnych poprawek ma właściwa pielęgnacja gleby w pierwszych latach istnienia uprawy. Na dobry stan upraw wpłynęło również stosowanie dobrego materiału szkółkarskiego, dostosowanego

do siedlisk i mikrosiedlisk oraz dobra organizacja prac odnowieniowych, przy jednoczesnym prowadzeniu racjonalnej gospodarki łowieckiej.

2.2.6. Wprowadzanie podszytów

Plan Urządzenia Lasu zakładał wprowadzania podszytów na powierzchni 27,20 ha, wykonano 52,37 ha. Wprowadzanie podszytów na poziomie 192,54 % jest wynikiem podjęcia działań dodatkowych w celu stabilizacji drzewostanów osłabionych w skutek czynników biotycznych (np. brudnica mniszka, przyplaszczek granatek, huba korzeni) lub abiotyczny (silne wiatry).

2.2.7. Melioracje agrotechniczne

Orientacyjna powierzchnia melioracji agrotechnicznych wynosiła 1 391,77 ha, na dzień 31.12.2024 wykonano 1 685,12 ha. Prace melioracyjne obejmowały wycinanie zbędnych podszytów i podrostów na powierzchniach roboczych oraz w drzewostanach planowanych do wprowadzenia dolnego piętra, a także rozdrabnianie pozostałości zrębowych, krzewów czy odrośli. Melioracje wykonano w 121,08 % co wynikało z konieczności przeprowadzenia tych prac, które nie były ujęte we wskazaniach: dotyczy to powierzchni do odnowienia (zręby sanitarne) oraz dolesienia luk.

2.2.8. Melioracje wodne

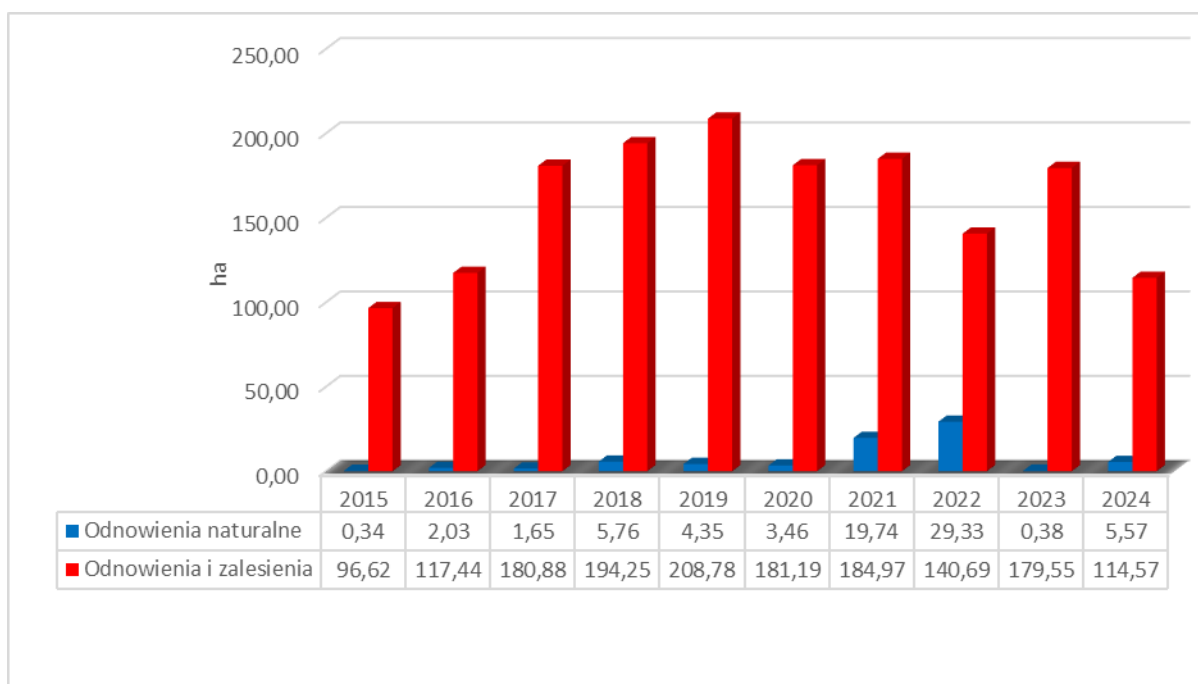
Melioracje wodne nie były planowane jak i wykonywane w latach 2015-2024.

2.2.9. Odnowienia naturalne

Łączna powierzchnia odnowień naturalnych uznanych w latach 2015 – 2024 wyniosła 72,61 ha.

Tabela 14. Powierzchnie uznanych odnowień naturalnych wg. rodzaju odnowienia.

Roku uznania	Powierzchnia uznania odnowień naturalnych wg rodzaju odnowienia [ha]					
	ODN-PORN	ODN-ZŁOŹN	ODN-ZRBN	PBD-ODNN	ODN-IIPN	Suma:
2015	-	-	0,34	-	-	0,34
2016	-	-	2,03	-	-	2,03
2017	-	1,65	-	-	-	1,65
2018	-	2,93	2,83	-	-	5,76
2019	-	4,35	-	-	-	4,35
2020	-	0,50	2,96	-	-	3,46
2021	-	6,23	13,51	-	-	19,74
2022	-	1,12	28,21	-	-	29,33
2023	0,38	-	-	-	-	0,38
2024	-	0,87	-	4,45	0,25	5,57
Razem:	0,38	17,65	49,88	4,45	0,25	72,61



Wykres 9. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych na tle ogólnej liczby odnowień w latach 2015-2024.

3. Nasiennictwo i selekcja

Stan obiektów bazy nasiennej na dzień 31.12.2024 r.

3.1. Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Czarnobór posiada dwa wyznaczone bloki upraw pochodnych sosny pospolitej z materiałem pozyskanym z plantacji nasiennej Nadleśnictwa Niedźwiady oraz buka zwyczajnego z materiałem pochodzącym z wyłączzonego drzewostanu nasiennego Nadleśnictwa Świerczyna. Bloki te są zlokalizowane w Leśnictwie Jeleń i Krągi. W chwili obecnej nadleśnictwo zrealizowało 50,24 ha upraw pochodnych, w tym 36,50 ha sosnowych i 13,74 ha bukowych. Zgodnie z założeniami Regionalnego Programu Zachowania Leśnych Zasobów Genowych i Hodowli Selekcyjnej Drzew w Polsce na lata 2011-2035 do zrealizowania Nadleśnictwu pozostało jeszcze 3,39 ha upraw bukowych i 33,33 ha upraw sosnowych.

Nadleśnictwo również posiada uprawy pochodne sosny 21,08 ha i lipy 8,11 ha, które prowadzone są poza blokiem.

3.2. Uprawy zachowawcze

W Leśnictwie Czarnolas zlokalizowany jest blok upraw zachowawczych sosny zwyczajnej pochodzącej z drzewostanu zachowawczego Nadleśnictwa Drawsko.

Obecna powierzchnia bloku wynosi 5,12 ha, natomiast do realizacji pozostało 3,70 ha. Łączna powierzchnia bloku będzie wynosiła 8,82 ha.

3.3. Gospodarcze drzewostany nasienne i drzewa mateczne

Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych i drzew matecznych przedstawia poniższa tabela:

Tabela 15. Wykaz drzew matecznych i gospodarczych drzewostanów nasiennych, stan na 31.12.2024r.

Typ LMP	Nr RLMP	Nr BNL	Gatunek	Adres Leśny	Powierzchnia [ha]
DM	22284	MP/3/37964/05	DG	11-30-1-03-70 -h -00	2,06
	22285	MP/3/37965/05	DG	11-30-1-03-70 -h -00	2,06
	18046	MP/3/37966/05	MD	11-30-1-03-29 -l -00	5,25
	18047	MP/3/37967/05	MD	11-30-1-03-29 -l -00	5,25
	18043	MP/3/37969/05	MD	11-30-1-03-29 -l -00	5,25
	18044	MP/3/37970/05	MD	11-30-1-03-29 -l -00	5,25
	18045	MP/3/37971/05	MD	11-30-1-03-29 -l -00	5,25
	22282	MP/3/37972/05	MD	11-30-1-03-70 -h -00	2,06
	22283	MP/3/37973/05	MD	11-30-1-03-70 -h -00	2,06
GDN	55214	MP/1/19063/05	SO	11-30-1-02-711 -c -99	1,67
	55215	MP/1/19068/05	SO	11-30-1-02-713A -k -00	4,13
	55216	MP/1/19069/05	SO	11-30-1-02-729 -g -01	5,47
			SO	11-30-1-02-729 -g -02	5,40
			SO	11-30-1-02-729 -g -98	2,11
	2066	MP/1/19603/05	SO	11-30-1-07-232 -b -00	2,00
			SO	11-30-1-07-256 -b -01	0,70
			SO	11-30-1-07-256 -b -99	1,15
	2067	MP/1/19605/05	SO	11-30-1-07-255 -d -01	3,04
			SO	11-30-1-07-255 -d -99	2,36
			SO	11-30-1-07-256 -c -01	1,40
			SO	11-30-1-07-256 -c -02	1,29
			SO	11-30-1-07-256 -c -98	1,28
			SO	11-30-1-07-256 -d -01	2,36
			SO	11-30-1-07-256 -d -02	2,10
			SO	11-30-1-07-256 -d -98	1,83
SO			11-30-1-07-256 -f -01	0,92	
SO			11-30-1-07-256 -f -02	0,98	
SO	11-30-1-07-256 -f -98	0,80			
SO	11-30-1-07-256 -g -01	0,24			

		SO	11-30-1-07-256 -g -99	0,76
383	MP/1/19606/05	SO	11-30-1-07-255 -g -01	1,49
		SO	11-30-1-07-255 -g -99	1,29
		SO	11-30-1-07-256 -h -00	0,64
		SO	11-30-1-07-282 -c -99	3,31
		SO	11-30-1-07-283 -b -00	3,19
		SO	11-30-1-07-283 -d -00	3,50
		SO	11-30-1-07-285 -d -99	2,18
		SO	11-30-1-07-286 -i -00	5,21
		SO	11-30-1-07-286 -j -00	4,14
		5865	MP/1/19617/05	SO
22287	MP/1/19620/05	SO	11-30-1-07-279 -f -00	4,23
22286	MP/1/19623/05	SO	11-30-1-07-312 -a -99	10,21
		SO	11-30-1-07-314 -d -00	8,03
22280	MP/1/19631/05	DG	11-30-1-03-70 -h -00	2,06
55217	MP/1/42841/05	SO	11-30-1-02-709 -g -00	4,35
		SO	11-30-1-02-710 -i -99	6,95
57414	MP/1/51565/16	BK	11-30-1-03-38 -b -99	2,91
		BK	11-30-1-03-38 -c -99	4,40
60493	MP/1/53648/23	BK	11-30-1-03-38 -i -00	3,10
60494	MP/1/53649/23	DB.S	11-30-1-03-27 -j -00	2,66

4. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Zdarzenia losowe zaistniałe w minionym dziesięcioleciu mające duży wpływ na wielkość zasobów drzewnych i stan lasu

Zdarzenia losowe, które miały decydujący wpływ na wielkość zasobów drzewnych i stan lasu w minionym okresie:

- wiatrolomy i wiatrowały powstałe w wyniku porywistych wiatrów i huraganów, które spowodowały uszkodzenia na powierzchni 607,97 ha;
- uszkodzenia spowodowane gradacją szkodników wtórnych, przede wszystkim w litych drzewostanach świerkowych, ale i sosnowych będące wynikiem obniżenia poziomu wód gruntowych, co spowodowało uszkodzenia na powierzchni 71,65 ha;
- w ramach użytków przygodnych przedrębnych i rębnych pozyskano 121 396,10 m³ posuszu, wywrotów i złomów, co stanowiło blisko 14 % etatu dziesięciolecia.

4.2. Zmiana wielkości zasobów drzewnych

Tabela 16. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Czarnobór.

Klasa wieku	Nadleśnictwo Czarnobór				
	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>209,57</u> 2051	<u>1,32</u> 0,06	<u>191,42</u> 2904	<u>1,18</u> 0,08	<u>-18,15</u> 853
w produkcji ubocznej	<u>39,60</u> 195	<u>0,25</u> 0,01	<u>49,98</u> 170	<u>0,31</u> 0,00	<u>10,38</u> -25
pozostałe	<u>412,77</u> 3880	<u>2,60</u> 0,10	<u>532,22</u> 13530	<u>3,27</u> 0,39	<u>119,45</u> 9650
przestoje	28378	0,77	36545	1,06	8167
Ia	<u>1085,42</u> 135	<u>6,83</u> 0,00	<u>1060,88</u> 460	<u>6,52</u> 0,01	<u>-24,54</u> 325
Ib	<u>2325,91</u> 56700	<u>14,65</u> 1,53	<u>1327,33</u> 11980	<u>8,16</u> 0,35	<u>-998,58</u> -44720
IIa	<u>1016,71</u> 101245	<u>6,40</u> 2,74	<u>2415,33</u> 245385	<u>14,83</u> 7,09	<u>1398,62</u> 144140
IIb	<u>785,74</u> 154955	<u>4,95</u> 4,19	<u>1096,17</u> 160240	<u>6,74</u> 4,63	<u>310,43</u> 5285
IIIa	<u>1848,61</u> 476755	<u>11,64</u> 12,88	<u>820,19</u> 181815	<u>5,04</u> 5,25	<u>-1028,42</u> -294940
IIIb	<u>1817,56</u> 599380	<u>11,44</u> 16,20	<u>1688,12</u> 486270	<u>10,37</u> 14,05	<u>-129,44</u> -113110
IVa	<u>2088,75</u> 741990	<u>13,15</u> 20,05	<u>1830,47</u> 567930	<u>11,25</u> 16,41	<u>-258,28</u> -174060
IVb	<u>1286,90</u> 475100	<u>8,10</u> 12,84	<u>1941,06</u> 686170	<u>11,93</u> 19,80	<u>654,16</u> 211070
Va	<u>709,87</u> 274220	<u>4,47</u> 7,41	<u>816,32</u> 284040	<u>5,02</u> 8,21	<u>106,45</u> 9820
Vb	<u>752,46</u> 265745	<u>4,74</u> 7,18	<u>434,35</u> 164290	<u>2,67</u> 4,75	<u>-318,11</u> -101455
VI	<u>686,16</u> 251535	<u>4,32</u> 6,80	<u>654,58</u> 254495	<u>4,02</u> 7,35	<u>-31,58</u> 2960
VII i st.	<u>397,51</u> 141220	<u>2,50</u> <u>3,81</u>	<u>348,00</u> 135775	<u>2,14</u> 3,93	<u>-49,51</u> -5445
KO	<u>322,55</u> 99340	<u>2,03</u> 2,68	<u>959,36</u> 203755	<u>5,90</u> 5,89	<u>636,81</u> 104415
KDO	<u>97,13</u> 27630	<u>0,61</u> 0,75	<u>105,54</u> 25985	<u>0,65</u> 0,75	<u>8,41</u> -1645
Razem	<u>15883,22</u> 3700454	<u>100,00</u> 100,00	<u>16271,32</u> 3461739	<u>100,00</u> 100,00	<u>388,10</u> -238715

Tabela 17. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Czarnobór.

Gatunek	Nadleśnictwo Czarnobór				
	Stan na 01.01.2015r.		Stan na 01.01.2025 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>11804,41</u> 2797143	<u>77,55</u> 75,72	<u>12016,69</u> 2629349	<u>77,52</u> 76,26	<u>212,28</u> -167794
Sob	<u>0,88</u> 80	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,92</u> 85	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,04</u> 5
Md	<u>22,99</u> 2248	<u>0,15</u> 0,06	<u>25,91</u> 4647	<u>0,16</u> 0,13	<u>2,92</u> 2399
Św	<u>239,57</u> 80472	<u>1,57</u> 2,18	<u>155,82</u> 41556	<u>0,96</u> 1,20	<u>-83,75</u> -38916
Dg	<u>6,35</u> 1850	<u>0,04</u> 0,05	<u>6,41</u> 1985	<u>0,04</u> 0,06	<u>0,06</u> 135
Bk	<u>913,61</u> 249723	<u>6,00</u> 6,76	<u>1053,67</u> 233873	<u>6,48</u> 6,76	<u>140,06</u> -15850
Db	<u>350,23</u> 65002	<u>2,30</u> 1,76	<u>367,80</u> 75683	<u>2,50</u> 2,20	<u>17,57</u> 10681
Dbs	-	-	<u>9,89</u> 1468	<u>0,06</u> 0,04	<u>9,89</u> 1468
Dbb	<u>2,05</u> 1095	<u>0,01</u> 0,03	<u>7,08</u> 683	<u>0,04</u> 0,02	<u>5,03</u> -412
Dbc	<u>0,88</u> 250	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,97</u> 280	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,09</u> 30
Kl	<u>1,48</u> 150	<u>0,01</u> 0,00	<u>1,57</u> 225	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,09</u> 75
Jw	-	-	<u>8,09</u> 758	<u>0,05</u> 0,02	<u>8,09</u> 758
Js	<u>3,30</u> 780	<u>0,02</u> 0,02	-	-	<u>-3,30</u> -780
Gb	-	-	<u>4,81</u> 1320	<u>0,03</u> 0,04	<u>4,81</u> 1320
Brz	<u>1496,57</u> 386224	<u>9,83</u> 10,46	<u>1383,35</u> 323669	<u>8,76</u> 9,45	<u>-113,22</u> -62555
Ol	<u>313,20</u> 95775	<u>2,06</u> 2,59	<u>365,49</u> 111083	<u>2,83</u> 3,27	<u>52,29</u> 15308
Ols	<u>0,96</u> 175	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,24</u> 400	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,28</u> 225
Ak	<u>0,75</u> 115	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,74</u> 130	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,01</u> 15
Os	<u>54,36</u> 12720	<u>0,36</u> 0,34	<u>77,91</u> 17861	<u>0,48</u> 0,52	<u>23,55</u> 5141
Lp	<u>9,69</u> 526	<u>0,06</u> 0,01	<u>8,34</u> 80	<u>0,05</u> 0,00	<u>-1,35</u> -446
Razem grunty zale- sione	<u>15221,28</u> 3694328	<u>100,00</u> 100,00	<u>15497,70</u> 3445135	<u>100,00</u> 100,00	<u>276,42</u> -249193
Grunty niezale- sione	<u>661,94</u> 6126	X	<u>773,62</u> 16604	X	<u>111,68</u> 10478
Ogółem	<u>15883,22</u> 3700454	X	<u>16271,32</u> 3461739	X	<u>388,10</u> -238715

Tabela 18. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów).

Gatunek	Nadleśnictwo				
	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>10326,73</u> 2608495	<u>67,84</u> 71,15	<u>10244,18</u> 2418245	<u>66,11</u> 70,97	<u>-82,55</u> -190250
Sob	<u>0,91</u> 100	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,65</u> 60	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,26</u> -40
So we	<u>0,70</u> 95	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,65</u> 140	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,05</u> 45
Md	<u>69,94</u> 11625	<u>0,46</u> 0,32	<u>74,63</u> 14120	<u>0,48</u> 0,41	<u>4,69</u> 2495
Św	<u>419,00</u> 116965	<u>2,75</u> 3,19	<u>318,61</u> 75690	<u>2,06</u> 2,22	<u>-100,39</u> -41275
Jd	<u>0,34</u> 225	<u>0,00</u> 0,01	<u>0,38</u> 130	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,04</u> -95
Dg	<u>6,05</u> 1685	<u>0,04</u> 0,05	<u>4,69</u> 1200	<u>0,03</u> 0,04	<u>-1,36</u> -485
Bk	<u>910,08</u> 234400	<u>5,98</u> 6,39	<u>1201,67</u> 217435	<u>7,75</u> 6,38	<u>291,59</u> -16965
Db	<u>444,46</u> 71995	<u>2,92</u> 1,96	<u>433,93</u> 74775	<u>2,80</u> 2,19	<u>-10,53</u> 2780
Dbs	-	-	<u>108,36</u> 1320	<u>0,70</u> 0,04	<u>108,36</u> 1320
Dbb	<u>0,79</u> 560	<u>0,01</u> 0,02	<u>99,00</u> 695	<u>0,64</u> 0,02	<u>98,21</u> 135
Dbc	<u>3,92</u> 700	<u>0,03</u> 0,02	<u>5,07</u> 820	<u>0,03</u> 0,02	<u>1,15</u> 120
Kl	<u>4,20</u> 695	<u>0,03</u> 0,02	<u>4,80</u> 1060	<u>0,03</u> 0,03	<u>0,60</u> 365
Jw	<u>7,71</u> 1435	<u>0,05</u> 0,04	<u>9,80</u> 1775	<u>0,06</u> 0,05	<u>2,09</u> 340
Wz	<u>1,95</u> 510	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,89</u> 650	<u>0,02</u> 0,02	<u>0,94</u> 140
Js	<u>5,47</u> 1140	<u>0,04</u> 0,03	<u>0,15</u> 40	<u>0,00</u> 0,00	<u>-5,32</u> -1100
Gb	<u>25,98</u> 6475	<u>0,17</u> 0,18	<u>31,05</u> 5950	<u>0,20</u> 0,17	<u>5,07</u> -525
Brz	<u>2380,64</u> 434810	<u>15,64</u> 11,86	<u>2306,53</u> 401405	<u>14,88</u> 11,78	<u>-74,11</u> -33405
Ol	<u>336,75</u> 101920	<u>2,21</u> 2,78	<u>385,64</u> 119700	<u>2,49</u> 3,51	<u>48,89</u> 17780
Ols	<u>4,47</u> 605	<u>0,03</u> 0,02	<u>4,20</u> 665	<u>0,03</u> 0,02	<u>-0,27</u> 60
Ak	<u>1,70</u> 210	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,68</u> 435	<u>0,02</u> 0,01	<u>0,98</u> 225
Tp	<u>0,38</u> 105	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,20</u> 70	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,18</u> -35
Os	<u>252,75</u> 70420	<u>1,66</u> 1,92	<u>233,48</u> 71250	<u>1,51</u> 2,09	<u>-19,27</u> 830
Wb	<u>0,24</u> 40	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,24</u> 60	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> 20
JKI	<u>0,07</u> 20	<u>0,00</u> 0,00	-	-	<u>-0,07</u> -20
Lp	<u>16,05</u> 720	<u>0,11</u> 0,02	<u>24,22</u> 900	<u>0,16</u> 0,03	<u>8,17</u> 180
Razem grunty zalesione	<u>15221,28</u> 3665950	<u>100,00</u> 100,00	<u>15497,70</u> 3408590	<u>100,00</u> 100,00	<u>276,42</u> -257360

4.3. Charakterystyka upraw i młodników

4.3.1. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskiem leśnym

Upraw zgodnych ze składem pożądanym jest 99,62 %. Powierzchni częściowo zgodnych zainwentaryzowano 3,56 ha, co stanowi 0,38 %. Nie zainwentaryzowano upraw i młodników niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym oraz przepadłych. Zdecydowaną większość (96,12 %) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9; reszta to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8-0,5.

4.3.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 959,36 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 47,7 %, a przeciętna jakość hodowlana 11. Nadmienić należy, że w tej grupie drzewostanów są uprawy na gniazdach założone po rębniach III.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 12,57 ha. Gatunkiem panującym w tych odnowieniach jest dąb szypułkowy. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 24,9 %, a przeciętna jakość hodowlana 11.

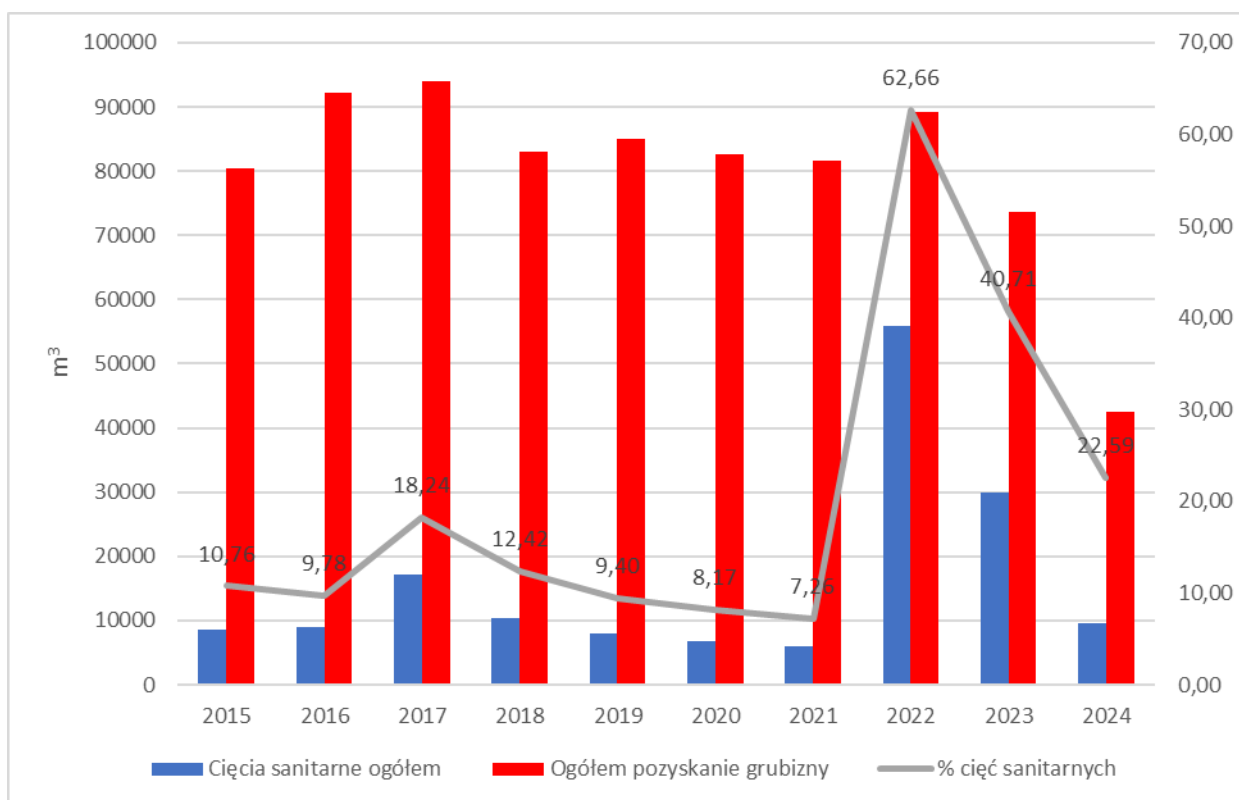
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych występują na powierzchni manipulacyjnej 433,09 ha. Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, przeciętny stopień pokrycia wynosi 91,8 %. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 11.

4.4. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

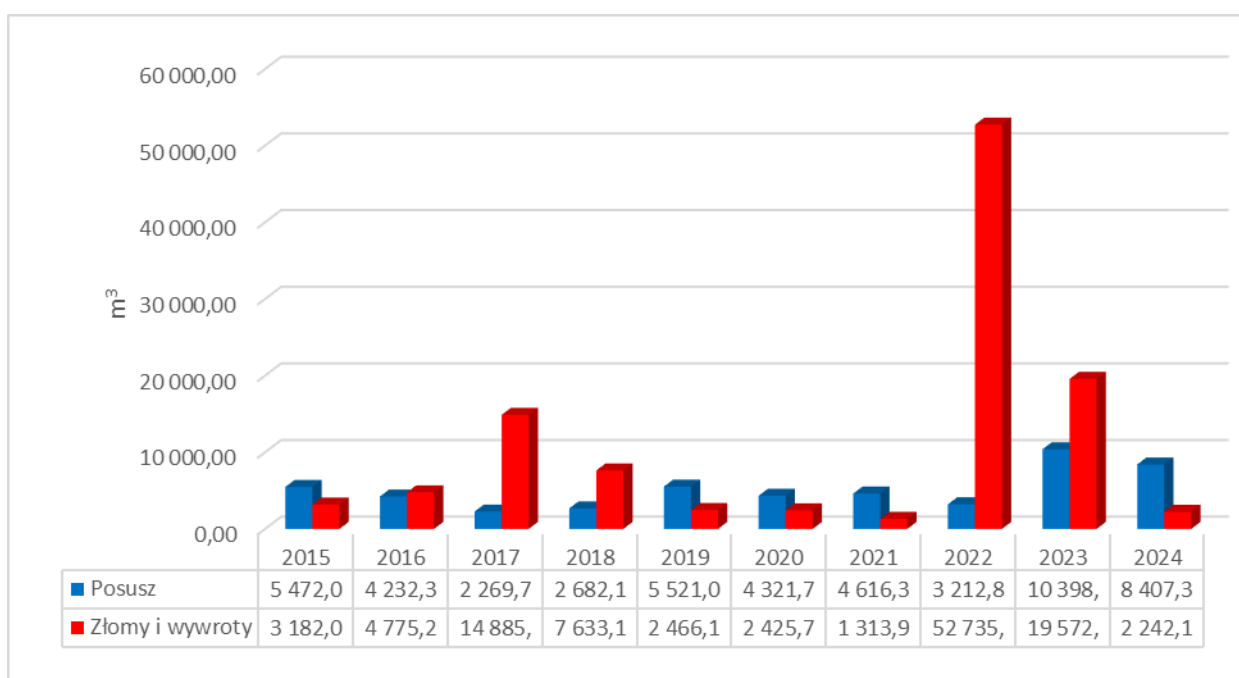
Zdarzeniami losowymi, z którymi nadleśnictwo borykało się w minionym okresie, mającymi wpływ na wielkość zasobów drzewnych i stan lasu były przede wszystkim wiatrolomy i wiatrowały powstałe w wyniku porywistych wiatrów i huraganów, które spowodowały uszkodzenia drzewostanów na powierzchni 607,97 ha oraz uszkodzenia związane z gradacją szkodników wtórnych zwłaszcza w litych drzewostanach świerkowych i sosnowych osłabionych obniżeniem poziomu wód gruntowych, które spowodowały uszkodzenia na powierzchni 187,92 ha. Te dwa czynniki wpłynęły na pozyskanie surowca cięciami sanitarnymi, które kształtowały się następująco:

Tabela 19. Zestawienie pozyskanej masy drewna z rozróżnieniem przyczyny.

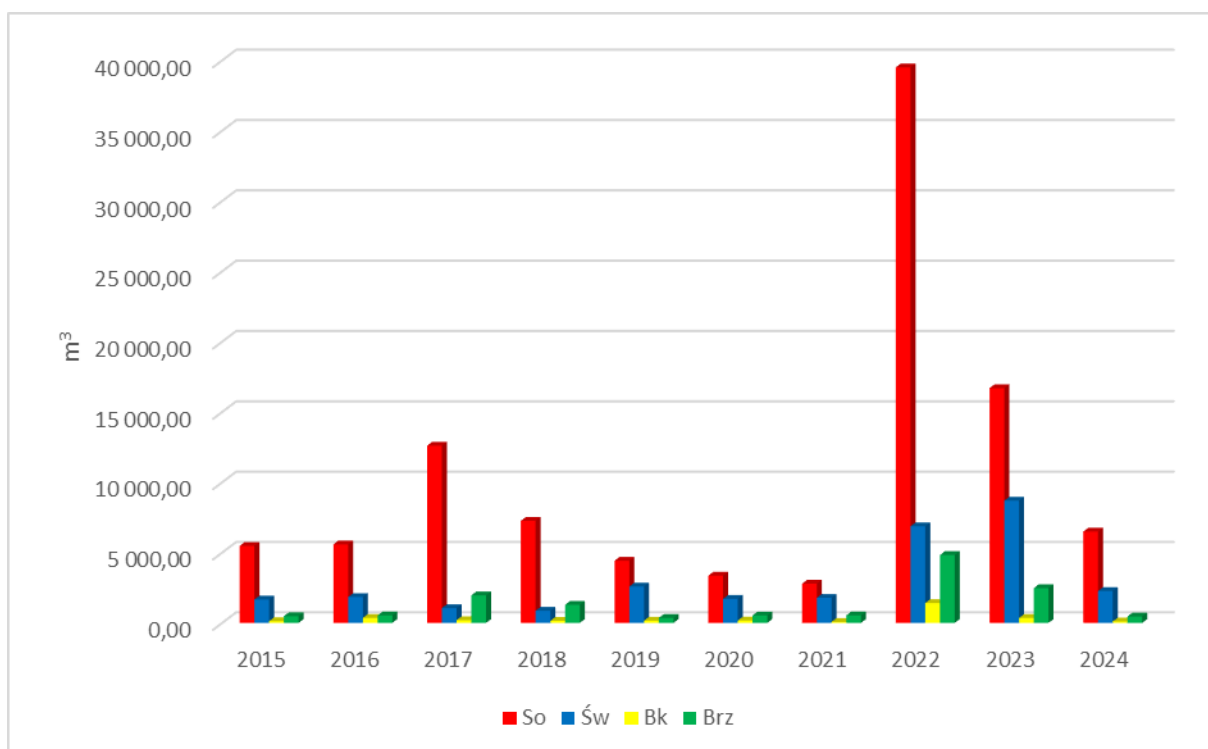
Lata	Ogółem								Ogółem posusz + z/w	Ogółem pozyskanie grubizny	% pozy- skania posuszu w pozyskaniu grubizny	% pozy- skania z/w w pozy- skaniu grubizny
	posusz			Razem	złomy i wywroty			Razem				
	Z	O	N	posusz	Z	O	N	z/w				
2015	3 527,74	170,97	1 773,34	5 472,05	390,33	3,90	2 787,84	3 182,07	8 654,12	80 431,37	6,80	3,96
2016	1 998,67	280,16	1 953,53	4 232,36	135,01	0,00	4 640,25	4 775,26	9 007,62	92 124,46	4,59	5,18
2017	1 180,49	14,84	1 074,45	2 269,78	118,21	0,00	14 767,47	14 885,68	17 155,46	94 072,19	2,41	15,82
2018	868,77	0,00	1 813,34	2 682,11	408,72	0,00	7 224,39	7 633,11	10 315,22	83 077,17	3,23	9,19
2019	2 071,85	113,23	3 335,97	5 521,05	120,75	0,00	2 345,41	2 466,16	7 987,21	84 999,36	6,50	2,90
2020	1 245,23	103,18	2 973,32	4 321,73	378,62	0,00	2 047,08	2 425,70	6 747,43	82 559,52	5,23	2,94
2021	1 900,89	0,00	2 715,44	4 616,33	10,04	0,00	1 303,86	1 313,90	5 930,23	81 711,71	5,65	1,61
2022	1 410,66	9,62	1 792,54	3 212,82	2 123,49	18,51	50 593,31	52 735,31	55 948,13	89 287,91	3,60	59,06
2023	8 623,77	607,01	1 167,48	10 398,26	1 077,10	100,47	18 394,59	19 572,16	29 970,42	73 612,47	14,13	26,59
2024	8357,66	1042,86	1346,32	10 746,84	233,19	337,7	2354,36	2 925,25	13 672,09	61 457,93	17,49	4,76
Razem	31 185,73	2 341,87	19 945,73	53 473,33	4 995,46	460,58	106 458,56	111 914,60	165 387,93	823 334,09	6,49	13,59



Wykres 10. Porównanie pozyskania posuzu, wywrotów i złomów do pozyskania grubizny ogółem V rewizja dla Nadleśnictwa.



Wykres 11. Porównanie pozyskania wywrotów i złomów do pozyskania posuzu w Nadleśnictwie.



Wykres 12. Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych dla wybranych gatunków zbiorczo dla Nadleśnictwa.

4.5. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Nadleśnictwo posiada zatwierdzony Program Ochrony Przyrody na lata 01.01.2015 - 31.12.2024 r. oraz opracowaną w 2014 r. przez BULiGL oddział w Szczecinku Prognozę Oddziaływania na Środowisko dla Projektu Planu Urządzania Lasu 2015 -2024.

4.5.1. Realizacja zadań wynikających z zapisów programu ochrony przyrody

Zgodnie z zapisami zawartymi w POP oraz Prognozie Oddziaływania na Środowisko PUL nadleśnictwo poza obszarami objętymi ochroną (obszary Natura 2000, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne) wykonało następujące działania minimalizujące negatywny wpływ gospodarki leśnej na środowisko:

- wyznaczanie stref ochrony różnorodności biologicznej;
- chroniono cenne przyrodniczo gatunki roślin podczas prowadzenia zabiegów, np. poprzez pozostawianie biogrúp i kęp oraz omijanie przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych;
- pozostawiano martwe drewno;
- wyznaczano i pozostawiano drzewa dziuplaste do ich naturalnego rozkładu;

- w użytkach rębnych planowano do pozyskania nie więcej niż 95% miąższości; resztę starodrzewu pozostawiano w formie kęp wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi, aż do naturalnej śmierci (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych i sanitarnych);
- zakładano strefy ekotonowe;
- prowadzono monitoring obiektów związanych z ochroną przyrody (np. rezerваты, pomniki przyrody, gatunki chronione, itp.).

Zabiegi wykonywane na obszarach chronionych zostały opisane w dalszych rozdziałach.

Wykaz istniejących na terenie Nadleśnictwa Czarnobór powierzchniowych form ochrony przyrody przedstawia poniższa tabela.

Tabela 20. Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Czarnobór.

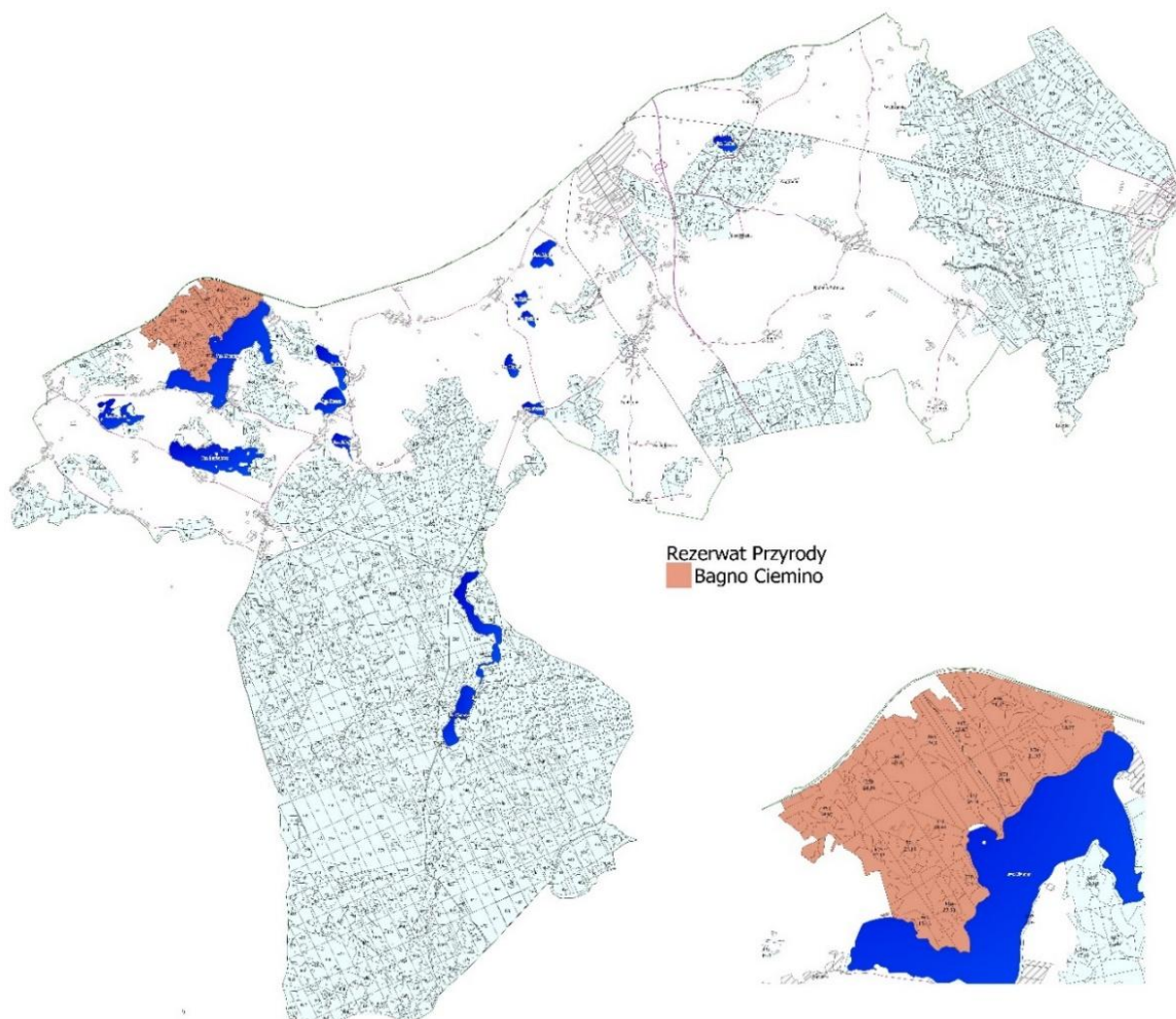
Forma Ochrony Przyrody			
Forma Ochrony Przyrody	Nazwa Formy Ochrony Przyrody	Data utworzenia	Powierzchnia Obszaru na gruntach w Nadleśnictwie
Rezerwat Przyrody	Bagno Ciemino.	04.08.1997	400,43
	Diabelskie Pustacie	11.12.2008	294,41
Obszar Chronionego Krajobrazu	Dolina Rzeki Płynicy	07.08.2004 – gm. Szczecinek 15.10.2004 – gm. Borne Sulinowo	1 300,05
	Pojezierze Drawskie	13.10.2009	1 261,07
	Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy	30.06.1998	165,16
Obszar Natura 2000	PLH300021 „Poligon w Okonku”	13.02.2009	0,50
	PLH320036 „Bagno i Jezioro Ciemino	13.02.2009	506,86
	PLH320042 „Jezioro Śmiadowo”	13.02.2009	48,52
	PLH320048 „Diabelskie Pustacie”	13.02.2009	2 364,08
Użytek ekologiczny	Torfowisko Wybudowanie	03.06.2006	2,82
	Torfowisko Raciborki	03.06.2006	5,75

Ponadto na terenie nadleśnictwa znajdują się 62 obiekty uznane za pomniki przyrody (w sumie 61 drzew oraz głąz narzutowy), w tym: 12 pojedynczych okazów drzew i 4 grupy drzew.

4.5.2. Rezerваты przyrody

Na terenie nadleśnictwa znajdują się dwa rezerваты przyrody.

a) „Bagno Ciemino”



Rysunek 2. Rezerwat przyrody „Bagno Ciemino” na tle Nadleśnictwa Czarnobór wg stanu na 01.01.2024 r.

Podstawa prawna:

- Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 lipca 1997 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1997 r. Nr 54, poz. 514),

- Rozporządzenie Nr 12/2004 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 maja 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. nr 31, poz. 546).

Cel ochrony:

- Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych cennych ekosystemów leśnych i torfowiskowych, charakterystycznych dla Pojezierza Drawskiego. Realizacja celu ochrony następuje poprzez zachowanie występujących w rezerwacie cennych oraz chronionych gatunków roślin naczyniowych i mszaków.

Plan ochrony:

- Rozporządzenie Nr 41/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 3 października 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Bagno Ciemino" (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 86, poz. 1814).

Zgodnie z zapisami ww. dokumentów nadleśnictwo wykonało następujące zadania:

- cykliczne wykaszanie łąk rajgrasowych wraz z usuwaniem powstałej biomasy poza obręb łąki na łącznej powierzchni 1,79 ha – oddziały 871h, 875j;
- cyklicznie wykaszanie łąki trzęślicowej wraz z usuwaniem powstałej biomasy poza obręb łąki na powierzchni 2,10 ha – oddział 874i;
- utrzymywanie w ciągłej sprawności dojazdu pożarowego nr 10 poprzez usuwanie pochylonych i przewróconych drzew, drewno pozostało w rezerwacie do naturalnego rozkładu;
- Firma NDI S.A. (z siedzibą w Sopocie, ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot, reprezentowana przez Cezarego Chruścińskiego) w 2019 r. dokonała wycinki drzew oraz urządzenia pasów przeciwpożarowych wzdłuż linii kolejowej nr 210, na odcinku linii Szczecinek – Runowo Pomorskie przebiegającej również przez teren rezerwatu przyrody „Bagno Ciemino” w oddz. 846 a, b, c, f, j (dz. nr 146), 847 a (dz. nr 147/1), 849 a (dz. nr 149), 850 a, b (dz. nr 150), 851 a, b, c (dz. nr 151/1), 869 b (dz. nr 122) Leśnictwa Ciemino (obwód ewidencyjny Łąčno, gmina Borne Sulinowo, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie). Nadleśnictwo Czarnobór usunęło drewno pozyskane z wycinki w ilości 62,11 m³ ze względów bezpieczeństwa, gdyż pozostawienie ściętych drzew w obrębie linii kolejowej stanowiłoby zagrożenie pożarowe jako składowisko materiału łatwopalnego (zgodnie z zaleceniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie) - na podstawie pisma Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DZP - WP.6205.92.2018.AL z dnia 28 listopada

2018 r. oraz pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie nr WOPN – ON.6202.28.2018.AS.1 z dnia 17 grudnia 2018 r. oraz Porozumienia – Ustalenia Stron z dnia 18 stycznia 2019 r. zawartego pomiędzy Nadleśnictwem Czarnobór i NDI S.A.;

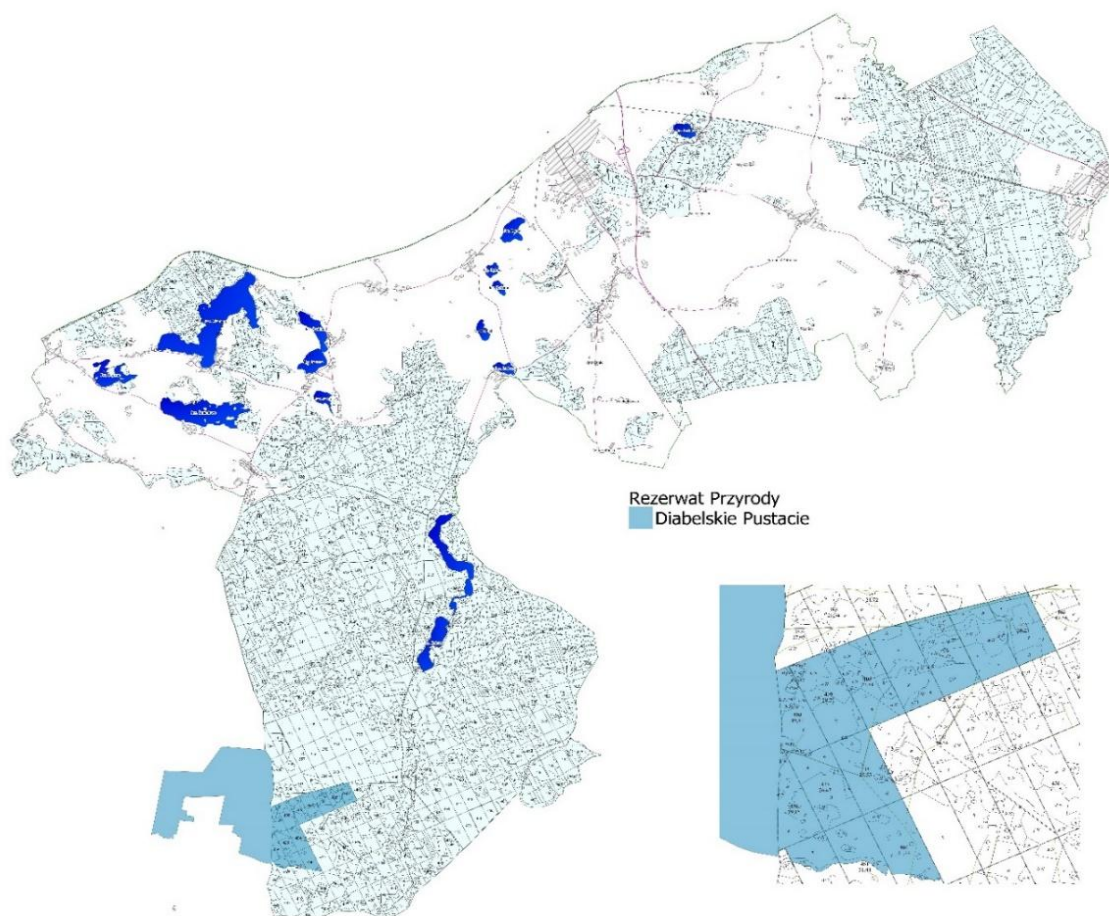
- wykonawca z ramienia PKP w dniu 03.01.2022 r. dokonał wycinki drzewa – brzoza brodawkowata w oddziale 851 b – realnie zagrażającej życiu i zdrowiu w pobliżu linii kolejowej przebiegającej w sąsiedztwie rezerwatu przyrody Bagno Ciemierno. Drzewo zostało wciągnięte w głąb rezerwatu i pozostało do naturalnego rozkładu;
- na podstawie porozumienia nr 22/2017 z dnia 14 grudnia 2017 roku zawartego z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Szczecinie wykonano zabiegi ochronne odpowiednie dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych.

Lokalizacja wykonanych działań ze wskazaniem kodu siedliska przyrodniczego:

Tabela 21. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedlisk przyrodniczego.

Siedlisko przyrodnicze	Adres leśny	Działka ewidencyjna
7120 Torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	849i	149
7120 Torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	873b	173

b) Diabelskie Pustacie



Rysunek 3. Rezerwat przyrody „Diabelskie Pustacie” na tle Nadleśnictwa Czarnobór wg stanu na 01.01.2024 r.

Podstawa prawna:

- Rozporządzenie Nr 45/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 14 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 96, 2008, poz. 2076).

Cel ochrony:

- Zachowanie układów biocenotycznych i krajobrazu dwóch szlaków sandrowych – młodszego szlaku sandrowego i szlaku Płytnicy oraz leżących w ich obrębie obniżień wytopiskowych i wzgórz o charakterze ostańców erozyjnych.

Plan ochrony:

- Zarządzenie Nr 22/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Diabelskie Pustacie” (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 2295).

Zgodnie z zapisami ww. dokumentów Nadleśnictwo wykonało następujące zadania:

- wykonano zabieg czyszczeń wczesnych – oddziały 408 a, k;
- wykonano zabieg trzebieży wczesnej – oddziały 404 a, b, c, 405 a, b, h, 406 a, b, c, j, 407 a, g, 434 b, 435 d, 436 b;
- wykonano zabieg trzebieży późnej – oddziały 404 a, b, f, g, 405 a, b, c, 406 a, b, c, d, 408 n, 404 c, d, 435 h, 436 d, f, 460 a, 462 b;
- na podstawie porozumienia nr 22/2017 z dnia 14 grudnia 2017 roku zawartego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Szczecinie wykonano zabiegi ochronne odpowiednie dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych.

Lokalizacja wykonanych działań ze wskazaniem kodu siedliska przyrodniczego:

Tabela 22. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedlisk przyrodniczego.

Siedlisko przyrodnicze	Adres leśny	Działka ewidencyjna
6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	435f, g	435

- na podstawie porozumienia nr 9/2020 z dnia 27 lipca 2020 roku zawartego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Szczecinie wykonano zabiegi ochronne odpowiednie dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych.

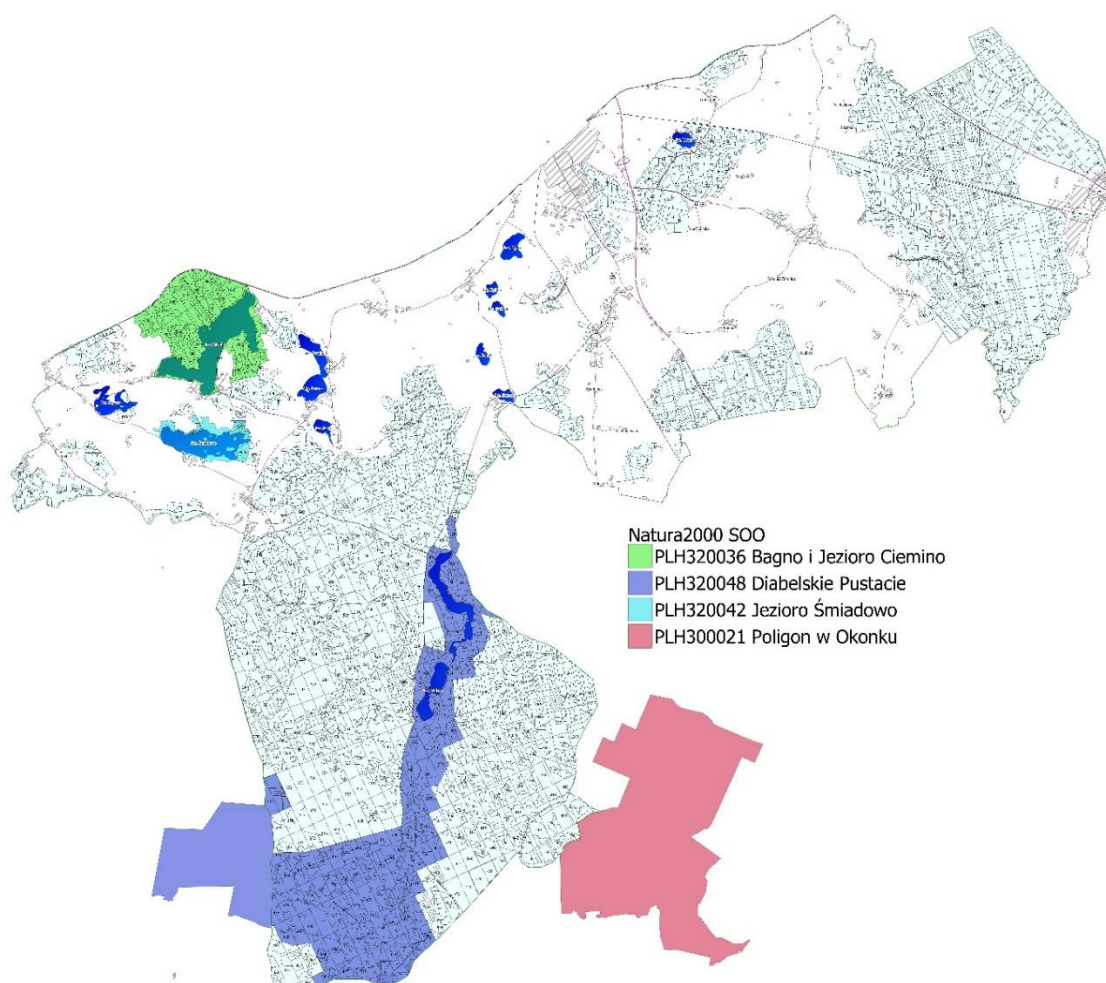
Lokalizacja wykonanych działań ze wskazaniem kodu siedliska przyrodniczego:

Tabela 23. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedlisk przyrodniczego.

Siedlisko przyrodnicze	Adres leśny	Działka ewidencyjna
6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	408d, h, j	408
6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	409a	409
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	405d	404
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	405d	405

4.5.3. Obszary NATURA 2000

Obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków, specjalny obszar ochrony siedlisk lub obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, utworzony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.



Rysunek 4. Zestawienie Obszarów Natura 2000 na tle Nadleśnictwa Czarnobór wg stanu na 01.01.2024r.

Na terenie Nadleśnictwa Czarnobór zlokalizowane są cztery specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) Natura 2000 zajmujące łącznie powierzchnię 2 924,41 ha. Zestawienie powierzchniowe obszarów znajduje się w tabeli poniżej.

Tabela 24. Zestawienie Obszarów Natura 2000 wg stanu na 31.12.2024 r.

Lp.	Kod Obszaru	Nazwa	Powierzchnia na terenie LP [ha]	Powierzchnia całego obszaru [ha]
1	PLH300021	Poligon w Okonku	0,50	2 180,21
2	PLH320036	Bagno i Jezioro Ciemino	506,86	787,35
3	PLH320042	Jezioro Śmiadowo	48,52	214,45
4	PLH320048	Diabelskie Pustacie	2 368,53	3 258,67
Razem			2 924,41	6 440,68

a) PLH300021 Poligon w Okonku

Plan zadań ochronnych:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2018r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Poligon w Okonku PLH300021.

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo nie są zlokalizowane cenne siedliska przyrodnicze, w związku z powyższym nie wykonywano zabiegów ochronnych.

b) PLH300036 Bagno i Jezioro Ciemino

Plan zadań ochronnych:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036.

Całość obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino, na którym znajdują się cenne siedliska przyrodnicze będąca w zarządzie pokrywa się z obszarem rezerwatu przyrody Bagno Ciemino. Wykonane zabiegi opisane zostały w rozdziale 4.5.2 pkt. a.

c) PLH320042 Jezioro Śmiadowo

Plan zadań ochronnych:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Śmiadowo PLH320042.

Zgodnie z zapisami ww. dokumentu nadleśnictwo wykonało następujące zadania:

- zakwalifikowano lasy w strefy brzegowej Jeziora Śmiadowo do tzw. "ostoi różnorodności biologicznej", pozostawianych bez użytkowania gospodarczego.

d) PLH320048 Diabelskie Pustacie

Plan zadań ochronnych:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 września 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Diabelskie Pustacie PLH320048.

Teren rezerwatu przyrody Diabelskie Pustacie pokrywa się całkowicie z obszarem Natura 2000 Diabelskie Pustacie. Wykonane zabiegi na gruntach pokrywających się z rezerwatem opisane zostały w rozdziale 4.5.2 pkt. b.

Na pozostałym obszarze, zgodnie z zapisami ww. dokumentu nadleśnictwo wykonało następujące zadania:

- na podstawie porozumienia nr 22/2017 z dnia 14 grudnia 2017 roku zawartego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Szczecinie wykonano zabiegi ochronne odpowiednie dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych.

Lokalizacja wykonanych działań ze wskazaniem kodu siedliska przyrodniczego:

Tabela 25. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedliska przyrodniczego.

Siedlisko przyrodnicze	Adres leśny	Działka ewidencyjna
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	431 d (cz.), g (cz.)	431
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	432 b (cz.), d (cz.)	432
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	433 f	433
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	434 g (cz.)	434
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	456 c (cz.), f (cz.), g (cz.)	456
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	457 a (cz.), c (cz.), j (cz.)	457
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	480 b (cz.)	480
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	481 a (cz.)	481
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	456 d (cz.)	456
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	457 b (cz.)	457
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	480 a	480
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	384 h (cz.)	384
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	385 f (cz.)	385
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	292 c	292
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	321 b (cz.), 322 g (cz.)	321/2
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	323 h,	323/2
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	348 b	348/2

- na podstawie porozumienia nr 9/2020 z dnia 27 lipca 2020 roku zawartego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Szczecinie wykonano zabiegi ochronne odpowiednie dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych.
- Lokalizacja wykonanych działań ze wskazaniem kodu siedliska przyrodniczego:

Tabela 26. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedliska przyrodniczego.

Siedlisko przyrodnicze	Adres leśny	Działka ewidencyjna
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym Erica tetralix	431 d, g	431
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym Erica tetralix	432 b, d	432
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym Erica tetralix	456 c, f, g	456
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym Erica tetralix	457 a, c, j	457
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym Erica tetralix	480 b	480
4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym Erica tetralix	481 a, b	481
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	384 h	384
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	385 f	385
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	456 d	456
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	457 b, i	457
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	480 a	480
7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	348 g	348

- wykonano zabiegi ochronne na siedlisku 4030 Suche wrzosowiska w oddziale 333 a, d, g, f;
- pozostawiono strefy ekotonowe wokół Jezior Przełęg i Kniewo bez użytkowania rębnego i przedrębnego poprzez włączenie ich do „ostoi różnorodności biologicznej” ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych;
- pozostawiono strefy ekotonowe wokół siedliska 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk;
- włączono do ostoi różnorodności biologicznej siedliska 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum) zlokalizowanego w oddziale 213 d, 194 h;

Tabela 27. Wykaz siedlisk leśnych Natura 2000.

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia [ha]
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	7,51
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	33,21
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (Ericion tetralix)	44,98
4030	Suche wrzosowiska(Calluno - Genistion, Pohlio - Callunion, Calluno - Arctostaphylion)	51,82
6410	Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	39,14
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	13,33
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0,94
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	34,49
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	54,69
9110	Kwaśne buczyny(Luzulo - Fagenion)	259,68
9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	485,31
9160	Grąd subatlantycki (Stellario - Carpinetum)	105,16
9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae)	3,83
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mug)	229,14
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion gl)	62,12
Suma:		1 425,35

Po przeprowadzonych badaniach florystycznych oraz weryfikacji siedlisk przyrodniczych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie nastąpiły zmiany granic występowania płatów siedlisk.

W związku z powyższym, nadleśnictwo wraz z przedstawicielami Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku oraz Wykonawcą PUL dokonało uaktualnienia zgodnie z wytycznymi RDOŚ.

4.5.4. Użytki ekologiczne

Tabela 28. Zestawienie użytków ekologicznych wg stanu na 01.01.2024 r.

Lp.	Nazwa	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja	Podstawa prawna
1.	Torfowisko Wybudowanie	2,82	Powiat szczecinecki, Miasto Szczecinek	Uchwała Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2006 r. Nr 68 poz. 1234)
2.	Torfowisko Raciborki	5,75	Powiat szczecinecki, Miasto Szczecinek	Uchwała Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2006 r. Nr 68 poz. 1234)
Razem		8,57		



Rysunek 5. Zestawienie użytków ekologicznych na tle Nadleśnictwa Czarnobór wg stanu na 01.01.2024 r.

W 2023 r. nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem do Gminy Szczecinek o ustanowienie nowego użytku ekologicznego w Leśnictwo Turowo w oddz. 73 i, o pow. 11,35 ha. Uzasadniając wniosek występowaniem chronionych gatunków roślin i zwierząt, a także koniecznością ochrony obszaru o charakterze torfowiska. Gmina pozytywnie rozpatrzyła wniosek i wszczęła procedurę związaną z ustanowieniem kolejnego obszaru objętego szczególną ochroną.

4.5.5. Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Czarnobór znajdują się 62 obiekty uznane za pomniki przyrody (w sumie 61 drzew oraz głąz narzutowy), w tym: 12 pojedynczych okazów drzew i 4 grupy drzew.

Drzewa pomnikowe:

- Dąb szypułkowy – 45 szt.,
- Buk zwyczajny – 10 szt.,
- Jesion wyniosły – 2 szt.,
- Lipa drobnolistna – 1 szt.,
- Modrzew europejski – 1 szt.,
- Kasztanowiec zwyczajny – 1 szt.,
- Żywotnik zwyczajny – 1 szt.

Tabela 29. Zestawienie pomników przyrody wg stanu na 31.12.2024 r.

Lp.	Gatunek / gatunki	Forma / nazwa	Położenie (gmina, obręb ew., leśnictwo, oddział)	Podstawa prawna
1.	Dąb szypułkowy	Pojedyncze drzewo	Miasto Szczecinek, Szczecinek 26, Turowo, 29f	Rozporządzenie nr 7/92 Woj. Koszalińskiego z dnia 08.09.1992 r. (Dz. U. Woj. Kosz. Nr 15). Rozporządzenie nr 2/99 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30.03.1999 r. Uchwała nr LXXII/668/2024 Rady Miasta Szczecinek z dnia 25 kwietnia 2024 r. ((Dz. Urz. Woj. Zach. z 2024 poz. 2421)
2.	Buk zwyczajny	Pojedyncze drzewo	Szczecinek, Turowo, Turowo, 62a	
3.	Dąb szypułkowy	Pojedyncze drzewo	Szczecinek, Turowo, Turowo, 69d	
4.	Dąb szypułkowy	Grupa drzew (5 szt.):	Szczecinek, Turowo, Turowo, 69d	
5.	Dąb szypułkowy	Pojedyncze drzewo	Szczecinek, Turowo, Turowo, 68b	
6.	Buk zwyczajny	Pojedyncze drzewo	Szczecinek, Turowo, Turowo, 59b	
7.	Dąb szypułkowy (14 szt.) Buk zwyczajny	Grupa drzew (15 szt.)	Miasto Szczecinek, Szczecinek 26, Turowo, 29b, 29f, 29d	
8.	Dąb szypułkowy	Pojedyncze drzewo	Borne Sulinowo, Borne, Płytnica, 213f	Uchwała Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr XX/221/2016 z dnia 31.03.2016 zmieniająca Uchwałę Nr XV/260/2000 z dnia 14.06.2000 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 poz. 1839)
9.	Dąb szypułkowy	Pojedyncze drzewo	Borne Sulinowo, Borne, Kniewo, 293h	
10.	Dąb szypułkowy (2 szt.) Jesion wyniosły (2 szt.)	Grupa drzew (4 szt.)	Borne Sulinowo, Borne, Kniewo, 294g	

Lp.	Gatunek / gatunki	Forma / nazwa	Położenie (gmina, obręb ew., leśnictwo, oddział)	Podstawa prawna
11.	Dąb szypułkowy (18 szt.) Buk zwyczajny (6 szt.) Lipa drobnolistna (1 szt.)	Grupa drzew (25 szt.)	Borne Sulinowo, Borne, Płytnica, 212b	Uchwała Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr XX/222/2016 z dnia 31.03.2016 zmieniająca Uchwałę Nr XVI/299/2000 z dnia 20.09.2000 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 poz. 1840)
12.	Modrzew europejski	Pojedyncze drzewo	Borne Sulinowo, Jeleń, Ciemino, 886b	Uchwała Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr XX/223/2016 z dnia 31.03.2016 zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/490/2002 z dnia 26.04.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 poz. 1841)
13.	Buk zwyczajny	Pojedyncze drzewo	Borne Sulinowo, Jeleń, Ciemino, 886h	Uchwała Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr XVII/214/2020 z dnia 06.02.2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2020 poz. 1322)
14.	Kasztanowiec zwyczajny	Pojedyncze drzewo	Borne Sulinowo, Borne, Płytnica, 236n	Uchwała Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie nr LXIX/1043/2023 z dnia 28.12.2023 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2024, poz. 314)
15.	Dąb szypułkowy	Pojedyncze drzewo	Borne Sulinowo, Borne, Płytnica, 234d	Uchwała Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie nr LXIX/1043/2023 z dnia 28.12.2023 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2024, poz. 314)
16.	Żywotnik zachodni	Pojedyncze drzewo	Borne Sulinowo, Borne, Płytnica, 335b	Uchwała Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr III/31/2024 z 27.06.2024 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2024, poz. 3483)
17.	Głaz narzutowy Sowi Kamień	Głaz narzutowy	Borne Sulinowo, Borne, Krągi, 164d	Uchwała Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr III/31/2024 z 27.06.2024 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2024, poz. 3483)

Nadleśnictwo Czarnobór zgodnie z zapisami IOL prowadzi stały nadzór nad stanem sanitarnym i zdrowotnym pomników przyrody zlokalizowanych na gruntach własności Nadleśnictwa. Wszelkie prace arborystyczne wykonywane są na bieżąco.

W trakcie trwania PUL z uwagi na infekcje grzybowe w konsekwencji wyniku obumarcia pozbawiono formy ochronnej 5 drzew, z uwagi z stwarzające zagrożenie zostały one wycięte i pozostawione na gruncie do naturalnego rozkładu.

W przedmiotowym okresie powołano 5 nowych pomników przyrody, w tym 4 drzewa oraz jeden głaz narzutowy.

4.5.6. Ochrona gatunkowa

Ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz siedliska i ostoje roślin, zwierząt i grzybów. Szczegółowy wykaz roślin chronionych i rzadkich oraz zwierząt chronionych występujących na gruntach nadleśnictwa oraz ich lokalizację należy uaktualnić w trakcie prac nad projektem planu urządzenia lasu.

Na terenie Nadleśnictwa Czarnobór wyznaczone są dwie strefy ochrony ostoi oraz miejsca rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową dla bielika (*Haliaeetus albicilla*) oraz dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

Strefy powołano zgodnie z Decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie:

- Decyzja nr 6/2015 znak spr. WOPN-OG.6442.6.2015.MKP.ASD z dnia 16 lutego 2015 r. zmieniająca decyzję Nr SR-P-6652/27/2/05 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 13 grudnia 2005 r. powołującą strefę ochrony ostoi oraz miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (*Ciconia nigra*) – na terenie Leśnictwa Turowo;
- Decyzja znak spr. WOPN-O.6442.78.2021.ASI z dnia 16 lipca 2021 r. powołującą strefę ochrony ostoi oraz miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika (*Haliaeetus albicilla*) – na terenie Leśnictwa Turowo.

W trakcie trwania obowiązującego planu UL zlikwidowano strefę ochrony ostoi dla bielika w leśnictwie Jeleń (decyzja zn. spr.: WST-Z.6442.5.2023.ASI z 24 lutego 2023 r.).

Tabela 30. Zestawienie powierzchniowe stref ochrony ostoi oraz miejsca rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Lp.	Nazwa gatunku	Liczba stref	Ochrona strefowa			
			Powierzchnia		W tym powierzchnia:	
			Całoroczna [ha]	Okresowa [ha]	Leśna [ha]	Nieleśna [ha]
1.	Bielik	1	6,88	19,72	21,78	2,82
2.	Bocian czarny	1	11,23	36,21	47,44	0,00
Razem		2	16,11	55,93	69,22	2,82

4.5.7. Ostoje różnorodności biologicznej

W trakcie trwania PUL dokonywano monitoringu wyznaczonych ostoi różnorodności biologicznej. Z uwagi na stan sanitarny lasu konieczna była aktualizacja zarządzenia dotyczącego powołania w/w ostoi.

Aktualnie obowiązującym aktem powołującym obszary różnorodności biologicznej na terenie nadleśnictwa jest Zarządzenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Czarnobór Nr 35 z 31 października 2023 r. w sprawie ustanowienia ostoj różnorodności biologicznej na terenie Nadleśnictwa Czarnobór.

Tabela 31. Wykaz ostoj różnorodności biologicznej.

Kod ostoj	NAZWA	Suma [ha]
A	strefy ochrony całorocznej ptaków	12,09
B	drzewostany na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb)	106,91
C	drzewostany na obszarach ze szkodami powodowanymi przez bobry	2,33
D	drzewostany związane z ochroną dziedzictwa kulturowego	2,02
G	grupowe pomniki przyrody	1,00
I	wyspy	7,70
N	drzewostany o cechach zbliżonych do naturalnych (np. drzewostany przeszlębne w stanie A lub B wg inwentaryzacji przyrodniczej) oraz drzewostany zachowawcze	45,14
O	drzewostany na obszarach z "drzewostanami postrzelanymi" w czasie działań wojennych oraz na poligonach	13,37
R	rezerваты przyrody	385,61
T	drzewostany na obszarach o zwiększonej trudności przy pozyskaniu i zrywce (zbocza, wąwozy, tereny podtopione i zalewowe)	55,85
W	drzewostany na nadbrzeżnych strefach ekotonowych (przy bagnach, jeziorach, rzekach, torfowiskach, innych zbiornikach wodnych)	306,35
Z	drzewostany na źródłiskach i strefach wysięków	27,35
Suma końcowa		965,72
Powierzchnia leśna nadleśnictwa wg stanu na 23.10.2023 r.: 16487,92 ha		5,86%

4.6. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

4.6.1. Czynniki biotyczne

Lasy nadleśnictwa narażone są na szkody od działania czynników klimatycznych i biotycznych. Duże szkody w drzewostanach wyrządzają czynniki biotyczne. Spośród nich najistotniejsze są:

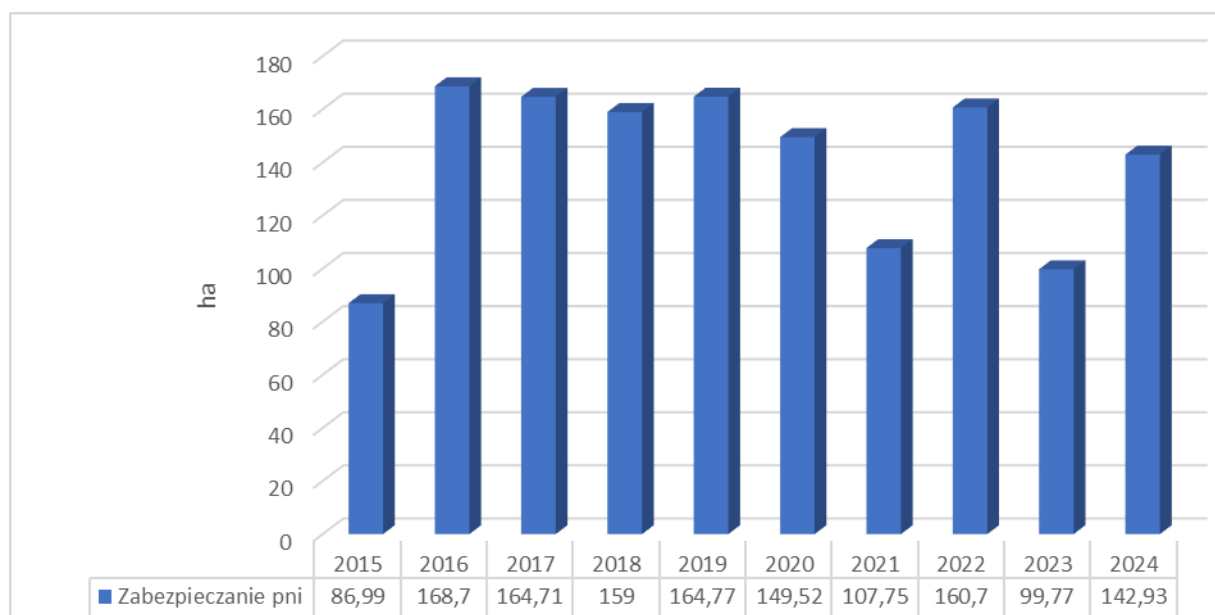
- grzyby (huba korzeni)
- szkodniki pierwotne sosny,
- szkodniki wtórne,

- szkodniki korzeni,
- zwierzyna płowa.

4.6.1.1. Choroby grzybowe

W minionym dziesięcioleciu uszkodzenia od huby korzeni były corocznie raportowane na powierzchni w przedziale około 612 – 634 ha.

Metodą stosowaną w nadleśnictwie przeciwdziałania hubie korzeniowej było zabezpieczanie pniaków preparatem na bazie żywicy olbrzymiej *Phlebiopsis gigantea*. Przewidywane wykonanie zabezpieczania pniaków zrealizowane zostanie na obszarze o pow. 1 404,84 ha (stan na dzień 31.12.2024 r.).



Wykres 13. Zabezpieczanie pni preparatami grzybowymi na gruntach polnych.

4.6.1.2. Szkodniki pierwotne

Przewaga monokultur sosnowych na terenie nadleśnictwa powoduje wysokie zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych: brudnicy mniszki i strzygoni choinówki.

Nadleśnictwo Czarnobór prowadzi prognozę występowania szkodników pierwotnych oraz ograniczanie ich liczebności poprzez:

- wykładanie pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych,
- obserwację obecności samic brudnicy mniszki metodą 20 drzew, ścinka drzew na płachtę oraz lepowanie drzew w zależności od wytycznych ZOL w Szczecinku,
- zabiegi agrolotnicze.

W 2019 roku wykonano zabieg biologiczny ograniczający liczebność brudnicy mniszki na łączną powierzchnię 308 ha, środkiem Foray 76B.

W oparciu o analizę wieloletnich danych określone zostały pierwotne ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny na powierzchni 5 093 ha.

4.6.1.3. Szkodniki wtórne

Największe zagrożenie na terenie nadleśnictwa powodował i powoduje kornik drukarz. Tak duża gradacja szkodnika wiąże się z osłabionymi drzewostanami co spowodowane było znacznym obniżeniem poziomu wód gruntowych. Ogółem powierzchnia zrębów sanitarnych „pokornikowych” w V rewizji wyniosła 14,26 ha.

W trakcie trwania gradacji kornika intensywnie wyznaczano i usuwano drzewa zasiedlone. Surowiec zasiedlony był wywożony na bieżąco z przestrzeganiem terminów określonych w Instrukcji Ochrony Lasu.

W nadleśnictwie stale prowadzone są obserwacje i ograniczanie liczebności ww. szkodnika wtórnego poprzez:

1. wykładanie pułapek feromonowych w celu monitoringu;
2. likwidowanie bazy żerowej pochodzącej z cięć w postaci pozostałości po pozyskanym drewnie poprzez:
 - a. rozdrabnianie z uprzątnięciem biomasy z powierzchni;
 - b. palenie.

4.6.1.4. Szkodniki upraw i młodników

W Nadleśnictwie Czarnobór w 2019 r. (Leśnictwo Czarnolas) i 2021 r. (Leśnictwie Płytnica) odnotowane zostało występowanie smolika znaczonego na łącznej powierzchni 11,62 ha. Podjęte zostały działania mające na celu wyeliminowania zagrożenia poprzez wrywanie i palenie opanowanych drzewek.

W latach 2019-2020 zwalczano mechanicznie pędraki na powierzchni 1,43ha w leśnictwie Jeleń.

4.6.1.5. Szkody od zwierzyny

Szkody od zwierzyny stanowią istotny element w strukturze uszkodzeń upraw i młodników nadleśnictwa.

Jako główny sposób zabezpieczenia upraw przed uszkodzeniami od zwierzyny, ze względu na osiągnięty skutek, nadleśnictwo stosuje gradzenia. Jest to kosztowny, ale najskuteczniejszy sposób zabezpieczania upraw przed zgryzaniem przez zwierzynę płową.

Wg stanu na dzień 31.12.2024 r. w Nadleśnictwie Czarnobór zainwentaryzowanych jest 790 grodzień, obejmujących 402,39 ha powierzchni upraw. Łączna długość ogrodzeń osiągnęła 2 216,16 hektometrów.

Poniżej zestawiono wyniki inwentaryzacji uszkodzeń za lata 2015 – 2024.

Tabela 32. Zestawienie powierzchni uszkodzeń od zwierzyny.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń [ha]		Powierzchnia ogółem [ha]
	21-40%	>40%	
2015	42,84	4,44	47,28
2016	44,22	12,98	57,20
2017	30,18	12,11	42,29
2018	21,74	11,69	33,43
2019	24,10	10,66	34,76
2020	31,01	12,14	43,15
2021	61,34	19,67	81,01
2022	42,34	16,62	58,96
2023	27,61	7,04	34,75

Tabela 33. Zestawienie powierzchni uszkodzeń od zwierzyny w 2024 r.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
	11-30%	31-60%	>60%	
2024	86,84	6,84	0,1	93,78

Dodatkowo przedstawiono zakres prac zabezpieczających uprawy i młodniki przed uszkodzeniami od zwierzyny łownej w latach 2015-2024.

Tabela 34. Zestawienie powierzchni zabezpieczonych upraw i młodników.

Rok	Powierzchnia upraw i młodników zabezpieczanych przed zwierzyną [ha]			
	Grodzenia siatką	Zabezpieczanie mechaniczne	Zabezpieczanie chemiczne	Wykładanie drzew zgrzyzowych
2015	23,73	29,43	168,31	1048,50
2016	71,26	34,05	184,77	943,14
2017	21,80	83,00	253,52	892,13
2018	42,61	88,14	283,11	760,35
2019	72,34	76,01	220,78	846,02
2020	37,11	0,80	0,00	747,33
2021	31,60	0,00	0,00	746,87
2022	16,35	6,46	51,89	816,71
2023	28,61	11,69	0,00	566,08
2024	48,49	6,57	0,00	445,05

Coraz częściej odnotowywane są szkody powodowane przez bobra europejskiego, który nie tylko powoduje szkody w uprawach i młodnikach, poprzez uszkodzanie i ścinanie drzew, ale także budując żeremia powodujące lokalne podtopienia.

Tabela 35. Zestawienie powierzchni uszkodzeń powstałych przez bobry.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń [ha]		Powierzchnia ogółem [ha]
	21-40%	>40%	
2015	11,97	8,74	20,71
2016	4,44	6,68	11,12
2017	2,87	13,14	16,01
2018	2,58	9,17	11,75
2019	2,12	8,81	10,93
2020	6,37	8,07	14,44
2021	3,81	5,79	9,60
2022	3,09	5,85	8,94
2023	7,38	2,77	10,15

Tabela 36. Zestawienie powierzchni uszkodzeń powstałych przez bobry w 2024 r.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
	11-30%	31-60%	>60%	
2024	2,39	0,00	0,00	2,39

Nadleśnictwo Czarnobór w ramach kompetencji określonych przez Prawo Łowieckie współpracuje z kołami łowieckimi w celu zoptymalizowania stanów zwierzyny, która to optymalizacja powinna stanowić istotny warunek zmniejszenia presji na drzewostany.

4.6.2. Czynniki abiotyczne

Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania (w ha) uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne w latach 2015 - 2024, w Nadleśnictwie Czarnobór.

Tabela 37. Zestawienie występowania czynników abiotycznych.

Rok	Zakłócenie stosunków wodnych			Niskie i wysokie temperatury						w i a t r
	obniżenie poziomu wód, susza			oparzenia, zgorzel słoneczna, wędnięcia		zmożenia, zwarzenia				
	szkółki	uprawy	d-stan	szkółki	uprawy	szkółki	uprawy	d-stan	d-stan	
2015	-	1,48	-	-	-	-	16,91	-	-	
2016	-	0,50	-	-	-	-	1,13	-	0,98	
2017	-	-	-	-	-	-	-	-	33,98	
2018	-	5,95	-	-	9,81	-	10,45	-	5,60	
2019	-	0,83	-	-	2,77	-	106,12	-	0,78	
2020	-	-	14,82	-	-	-	4,91	-	-	

2021	-	-	-	-	-	-	1,50	-	-
2022	-	-	-	-	1,00	-	71,77	-	566,63
2023	-	-	-	-	26,72	-	46,19	-	-
2024	-	-	-	-	-	-	86,91	-	-

4.6.3. Czynniki antropogeniczne

4.6.3.1. Ochrona przeciwpożarowa lasu

Lasy Nadleśnictwa Czarnobór zaliczane są do obszarów średnio zagrożonych pod względem pożarowym i w całości otrzymały II kategorię zagrożenia pożarowego. Podstawowy wpływ na zaliczenie lasów do tej kategorii zagrożenia miały:

- duży udział powierzchniowy drzewostanów iglastych,
- duża powierzchnia siedlisk borowych,
- przebiegające linie kolejowe,
- niewielka liczba pożarów.

Nadleśnictwo Czarnobór obszarowo w znacznej części znajduje się na terenach po poligonie Armii Radzieckiej, który w trakcie obecnej rewizji planu był doraźnie oczyszczany z przedmiotów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego do głębokości 1 m. Niestety ze względów finansowych nadleśnictwu nie udało się w pełni oczyścić całego obszaru byłego poligonu, co wiąże się z dużym niebezpieczeństwem w przypadku prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczych i zagrożeniem wybuchu przedmiotów niebezpiecznych.

Tereny o szczególnym zagrożeniu pożarowym:

- wrzosowiska i grunty byłego poligonu w leśnictwach: Krągi, Płynnica, Kniewo, Wilcze Doły oraz Wrzosiec;
- linie kolejowe: Szczecinek – Słupsk, Szczecinek – Chojnice, Szczecinek – Runowo Pomorskie, Szczecinek – Piła;
- szlaki turystyczne;
- obszar pola roboczego przekazany w użytkowanie na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa dla Ministerstwa Obrony Narodowej wykorzystywany w celach ćwiczebnych przez Wojska Obrony Terytorialnej;
- penetrowanie okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy;
- bliskość miast, osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz zawiła granica polno-leśna;
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach.

Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) nadleśnictwa zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa Czarnobór. W chwili obecnej w nadleśnictwie istnieje system monitoringu lasu oparty o dwie kamery, które zlokalizowane są na dwóch wieżach p.poż. w leśnictwach Jeleń i Kniewo.

Obecnie utrzymywane jest 163,61 km dróg leśnych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Nadleśnictwo widzi potrzebę weryfikacji aktualnie utrzymywanych punktów czerpania wody.

Od 2021 roku Nadleśnictwo Czarnobór współpracuje z Aeroklubem Koszalińskim w zakresie udostępnienie lądowiska Wilcze Laski, celem realizacji zleconych działań Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku w zakresie ochrony przeciwpożarowej lasów na obszarze działania RDLP w Szczecinku, wynikających z umów zawartych pomiędzy RDLP w Szczecinku, Szczecinie, Pile i Toruniu a AEROGRYF AVATION Sp. z o. o. Leśna Baza Lotnicza z lądowiskiem Wilcze Laski zapewnia obsługę samolotu typu Dromader PZL M-18 dostosowanego do lotów patrolowo-gaśniczych.

Po dokonaniu analizy lokalizacji i stanu punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Czarnobór zaliczanego obecnie do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu zdecydowano o zmniejszeniu liczby PCW z 22 do 13 uzyskując nadal dostęp do wody (pokrycie) zgodnie z obowiązującymi przepisami, a jednocześnie rezygnując z utrzymywania obiektów pozbawionych odpowiedniej infrastruktury, sezonowo wysychających lub stale pozbawionych wody, a także zlokalizowanych na gruntach obcych.

Analiza stanu docelowych potrzeb zabezpieczenia dostępu do wody dla Nadleśnictwa Czarnobór i II kategorii zagrożenia pożarowego zawarta jest w poniższej tabeli.

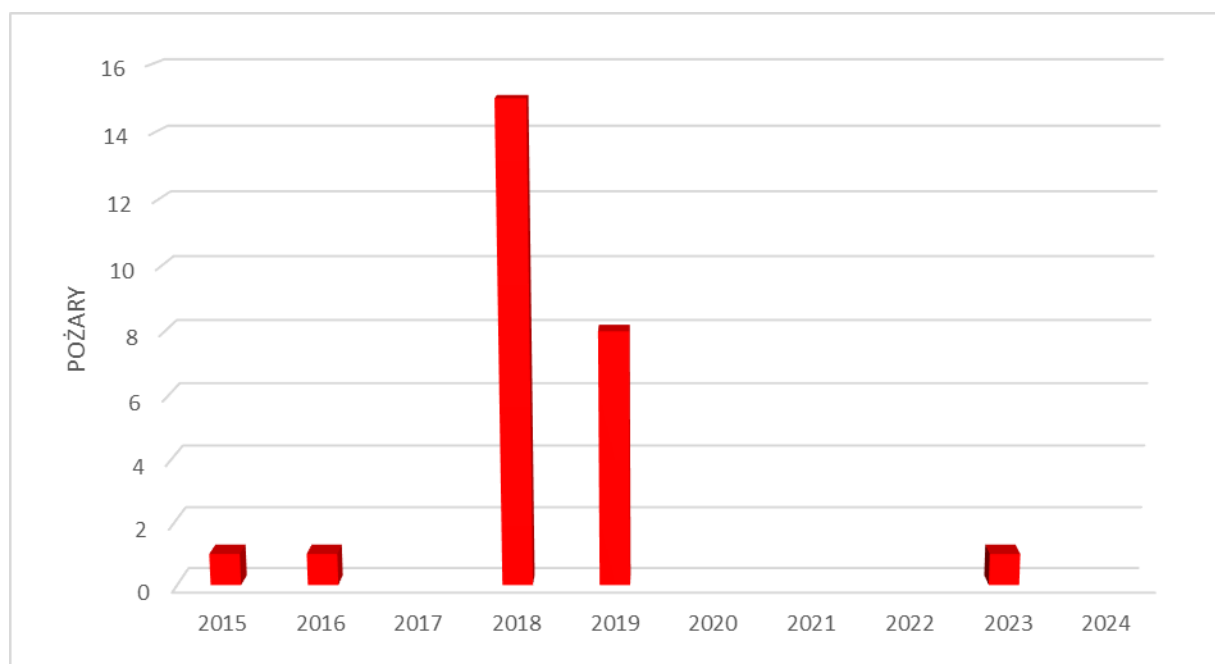
Tabela 38. Analiza stanu PCW.

Aktualny nr PCW	Nr PCW wg nowego PUL	Leśnictwo	Lokalizacja	Oddz. (aktualny PUL)	Stan istniejący
1	1	Czernica	rzeka Gwda	549 b	oznakowanie poprawne, dostęp do wody z utwardzonego brzegu rzeki wyposażonego w barierkę i schodki, plac manewrowy o nawierzchni gruntowej
2	2	Czarnolas	mała retencja	9 i	zgodny z rozporządzeniem
3	3	Turowo	jez. Leśne	29 a	oznakowanie poprawne, dostęp do wody z plaży, brak utwardzonego placu manewrowego i schodków
4	4	Turowo	mała retencja	58 f	zgodny z rozporządzeniem, utwardzony tłuczniem plac manewrowy
9	5	Ciemino	jez. Ciemino	871 j	oznakowanie poprawne, dostęp do wody z brzegu wzmocnionego płytami, utwardzony plac manewrowy pokryty darnią
12	6	Płytnica	jez. Remierzewo	149A d	zgodny z rozporządzeniem
15	8	Kniewo	mała retencja	272 h	oznakowanie poprawne, dostęp do wody ze studzienki czerpalnej, utwardzony plac manewrowy pokryty darnią
17	9	Kniewo	jez. Kniewo	293 g	oznakowanie prawidłowe, dostęp do wody z drogi asfaltowej stanowiącej DP nr 30, brak utwardzonego placu manewrowego i schodków – punkt o charakterze przejazdowym
18	10	Kniewo	mała retencja	306 c	Zgodny z rozporządzeniem
19	11	Wrzosiec	dwa zbiorniki sztuczne	385 a	oznakowanie poprawne, dostęp do wody w zbiornikach, brak utwardzonego placu manewrowego
20	12	Wrzosiec	rzeka Płytnica	399A h	zgodny z rozporządzeniem
22	13	Wrzosiec	rzeka Płytnica	495 i	zgodny z rozporządzeniem
Nowy do weryfikacji	7	Kniewo	mała retencja	245 g	zbiornik retencyjny z całorocznym dostępem do wody, zlokalizowany przy DP nr 19, który łatwo można dostosować do wymogów stawianych dla PCW

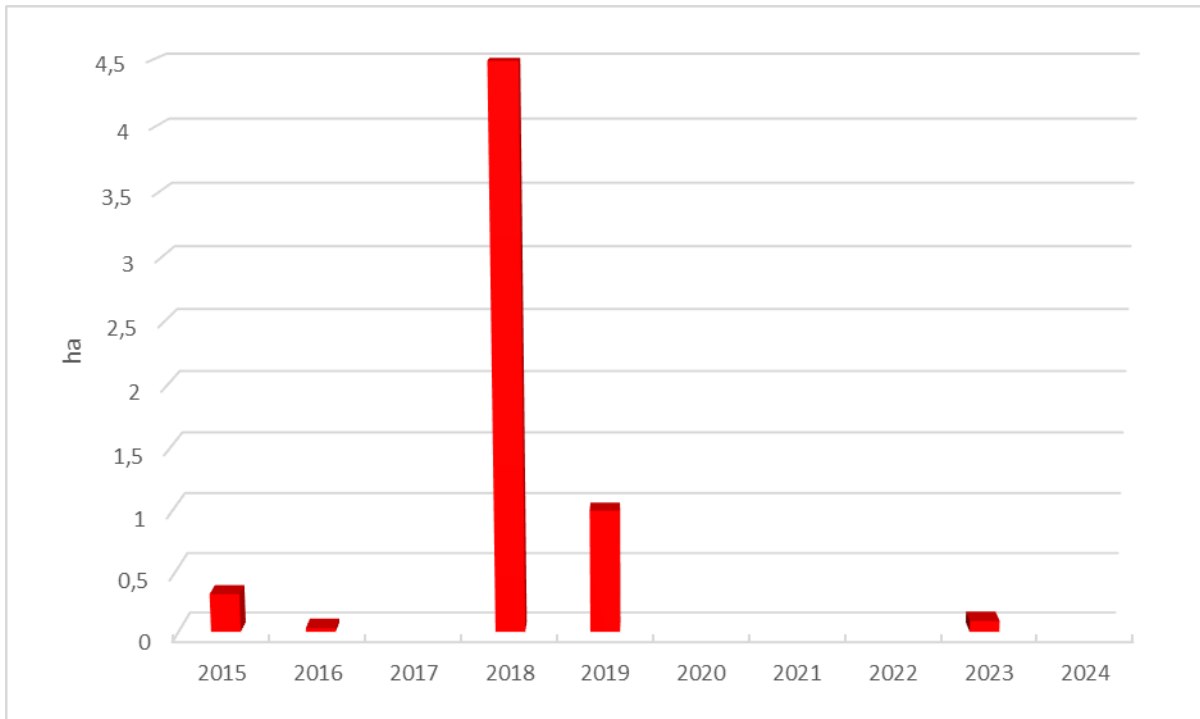
Poniższa tabela przedstawia zestawienie pożarów w czasie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu w okresie 2015-2024. (cała nowa tabela zgodnie z obowiązującym słownikiem przyczyn).

Tabela 39. Zestawienie pożarów w okresie 2015 – 2024 w Nadleśnictwie Czarnobór.

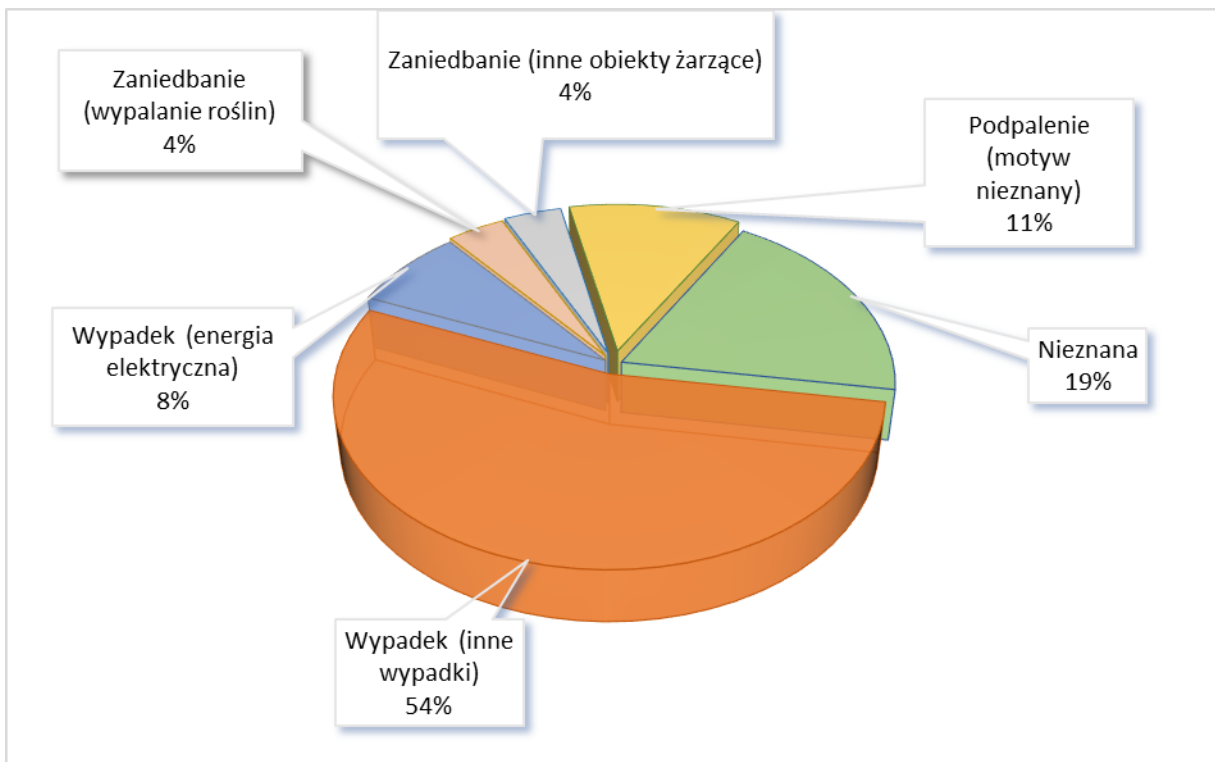
Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru (liczba – powierzchnia w ha)					
	Liczba	Pow.	Nieznana	Wypadek (inne wypadki)	Wypadek (energia elektryczna)	Zaniedbanie(wypalanie roślin)	Zaniedbanie (inne obiekty żarzące)	Podpalenie (motywy nieznany)
1	2	3	4	5	6	7	9	10
2015	1	0,31	1 - 0,31	-	-	-	-	-
2016	1	0,03	1 - 0,03	-	-	-	-	-
2017	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	15	4,49	-	14 - 4,48	-	-	1 - 0,01	-
2019	8	0,99	3 - 0,35	-	2 - 0,34	1 - 0,04	-	2 - 0,26
2020	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-
2023	1	0,09	-	-	-	-	-	1 - 0,09
2024	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	26	5,91	5 - 0,69	14 - 4,48	2 - 0,34	1 - 0,04	1 - 0,01	3 - 0,35



Wykres 14. Pożary w Nadleśnictwie Czarnobór w latach 2015-2024.



Wykres 15. Pożary lasów w aspekcie powierzchniowym w latach 2015-2024.



Wykres 16. Przyczyny pożarów lasu w latach 2015-2024.

4.6.3.2. Szkodnictwo leśne

Tabela 40. Przypadki szkodnictwa leśnego na terenie Nadleśnictwa Czarnobór w latach 2015-2024.

Rok	Kradzieże drewna		Przypadki bezprawnego korzystania z lasu	Przypadki kłusownictwa	Kradzieże, zniszczenia mienia	Ilość nałożonych mandatów karnych	Liczba osób liczba pouczonych
	liczba przypadków kradzieży ogółem	w tym z pnia					
2015	1	1	76	0	1	9	67
2016	2	0	73	0	4	16	57
2017	1	1	63	1	3	13	50
2018	0	0	66	0	3	9	57
2019	0	0	80	0	2	6	74
2020	0	0	61	0	1	5	56
2021	0	1	86	1	4	28	58
2022	0	1	79	0	1	32	47
2023	0	0	32	0	1	2	30
2024	1	1	49	0	0	13	36
RAZEM	5	5	665	2	20	133	532

4.7. Użytkowanie uboczne

4.7.1. Pozyskanie stroiszu

Pozyskanie stroiszu – w minionym dziesięcioleciu ze względu na całkowity brak zainteresowania, nie był pozyskiwany i sprzedawany.

4.7.2. Pozyskanie żywicy, kory garbarskiej oraz karpiny

Pozyskanie żywicy, kory garbarskiej oraz karpiny - z uwagi na warunki ekonomiczne (niska opłacalność procesu pozyskania oraz przetwórstwa) nie było prowadzone w minionym dziesięcioleciu.

4.7.3. Płody runa leśnego

Zbiór płodów runa leśnego w postaci jagód oraz grzybów – prowadzony był w sposób niezorganizowany przez okoliczną ludność na cele indywidualne. Lasy nadleśnictwa, za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu, udostępnione są dla ludności w celu zbiorów płodów runa leśnego. Rokrocznie wydawana jest jedna zgoda na pozyskanie z terenu leśnictw Jeleń i Krągi (ok. 12 ton) na przemysłowy zbiór płodów runa leśnego (pieprznik jadalny).

4.7.4. Gospodarka rolna

Gospodarka rolna prowadzona w ostatnich latach ukierunkowana była na maksymalne wykorzystanie gruntów rolnych w celu prowadzenia gospodarki rolnej zarówno przez dzierżawców (w przeważającej części Koła Łowieckie oraz Nadleśnictwo Borne Sulinowo OHZ od 2016 roku) jak i samodzielnie. Jednocześnie nadleśnictwo w 2015 r. na powierzchni 18,96 ha prowadziło gospodarkę łąkowo – rolną w ramach programów PROW. Na koniec V rewizji PUL rozmiar dzierżawionych gruntów rolnych przez osoby fizyczne i inne podmioty wynosi 185,5996 ha.

4.7.5. Pozyskanie choinek

Nadleśnictwo Czarnobór nie posiada plantacji choinkowych. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz dużą podaż choinek na rynku zainteresowanie jest umiarkowane. Choinki pozyskiwane są z upraw w celu rozluźnienia więźby lub w ramach przeprowadzonych zabiegów czyszczeń wczesnych. Pozyskanie choinek dostosowane do bieżącego zapotrzebowania kształtowało się na poziomie średnio 30 sztuk rocznie.

4.8. Infrastruktura turystyczna

Na terenie Nadleśnictwa utworzono 5 nowych miejsc postoju pojazdów. W tabeli przedstawiono wykaz istniejących obiektów.

Tabela 41. Wykaz obiektów turystycznych.

Leśnictwo	Adres leśny
Czernica	507-a-00
Turowo	34-c-00
Krągi	144-a-00
Krągi	167-g-00
Krągi	196-a-00
Krągi	207-i-00
Płytnica	168-a-00
Kniewo	239-h-00
Kniewo	321-g-00
Wrzosiec	399A-i-00

Całość ciekawych przyrodniczo oraz krajobrazowo lasów nadleśnictwa została udostępniona turystycznie poprzez liczne szlaki piesze oraz rowerowe.

Tabela 42. Wykaz szlaków turystycznych na terenie Nadleśnictwa Czarnobór.

Rodzaj obiektu	Nazwa szlaku turystycznego
SC DYDAK	Jeziro Leśne
SC DYDAK	Na Dawnym Poligonie
SC KONNA	Szlak konny Pojezierza Drawskiego
SC ROWER	Po Bunkrach Poligonu Gross Born
SPL KAJAK	Czernica
SPL KAJAK	Gwda
SPL KAJAK	Płytnica
SZLAK CZER	Kormoranów
SZLAK CZER	Okrężny wokół Szczecinka
SZLAK ROW	Bunkry
SZLAK ROW	Greenway Naszyjnik Północy
SZLAK ROW	Kraina Małych Jezior
SZLAK ROW	Nad Jeziorem Ciemino
SZLAK ROW	Nizica
SZLAK ROW	Transwielkopolska Trasa Rowerowa
SZLAK ROW	Trasa Hetmana Koniecpolskiego
SZLAK ROW	Wkręć się w historię TR10
SZLAK ROW	Wkręć się w historię TR5
SZLAK ROW	Wkręć się w historię TR7
SZLAK ROW	Wkręć się w historię TR9
SZLAK ROW	Wrzosy
SZLAK ROW	Zaczarowane pejzaże
SZLAK ROW	Trasa Pojezierzy Zachodnich
SZLAK ROW	Wokół Jeziora Pile
SZLAK TUR	Szlak Testamentu Papieskiego
SZLAK TUR	Szlakiem Historii Obozów w Hammerstein
SZLAK ZIEL	Wzniesień Moreny Czołowej

4.9. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Czarnobór nie prowadzi nadzoru nad lasami niepaństwowymi, *we własnym zakresie prowadzą je starostwa.*

4.10. Wyniki gospodarki łowieckiej

Nadleśnictwo Czarnobór nadzoruje gospodarkę łowiecką w 4 obwodach łowieckich dzierżawionych przez Koła łowieckie oraz Ośrodek Hodowli Zwierzyny dzierżawiony przez Nadleśnictwo Borne Sulinowo.

Tabela 43. Podział na obwody łowieckie.

Nr obwodu	Koło łowieckie	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu	Powierzchnia obwodu łowieckiego [ha]	
				ogółem	w tym grunty leśne
122	GRYF	leśny	bardzo dobra	3 491	2 245
123	OSTOJA	polny	dobra	7 795	1 554
124	OSTOJA	polny	bardzo dobra	8 743	2 766
126	DARZ BÓR	polny	dobra	7 888	2 538
167	OHZ Borne Sulinowo	leśny	bardzo dobra	11 615	9 398

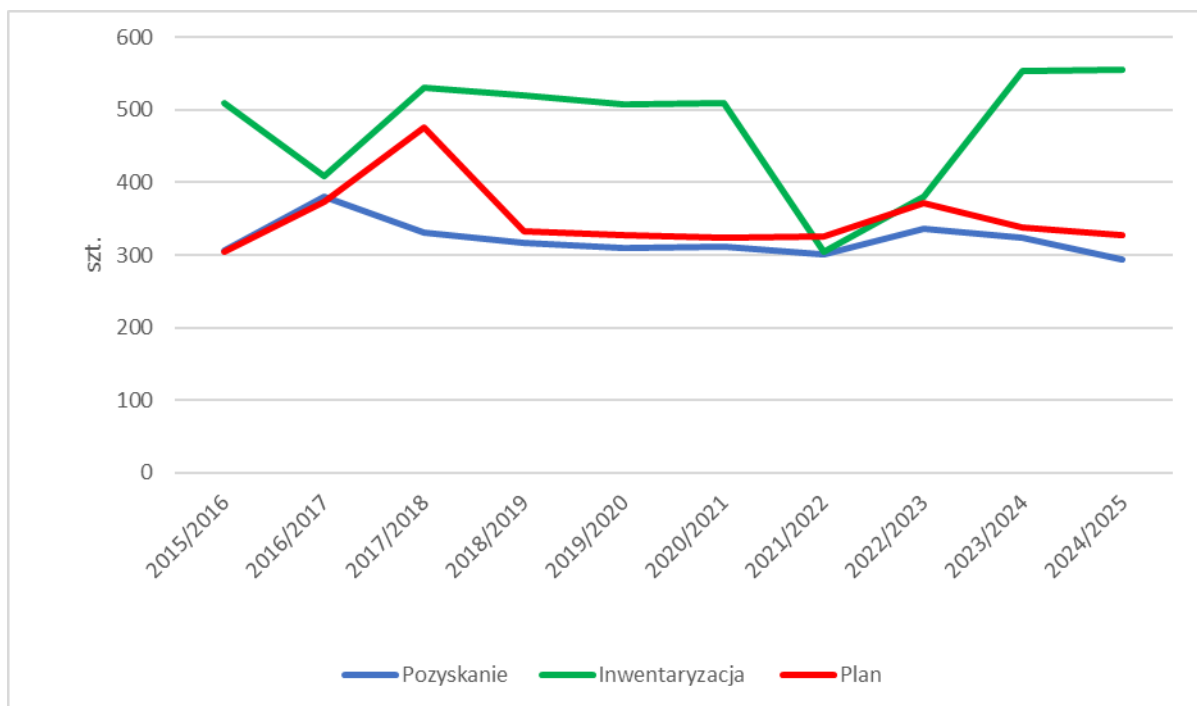
Gospodarka łowiecka jest prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany obowiązujący od 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r. dla Rejonu Hodowlanego nr VI.

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny, plan pozyskania i pozyskanie przedstawia poniższa tabela wraz z wykresami.

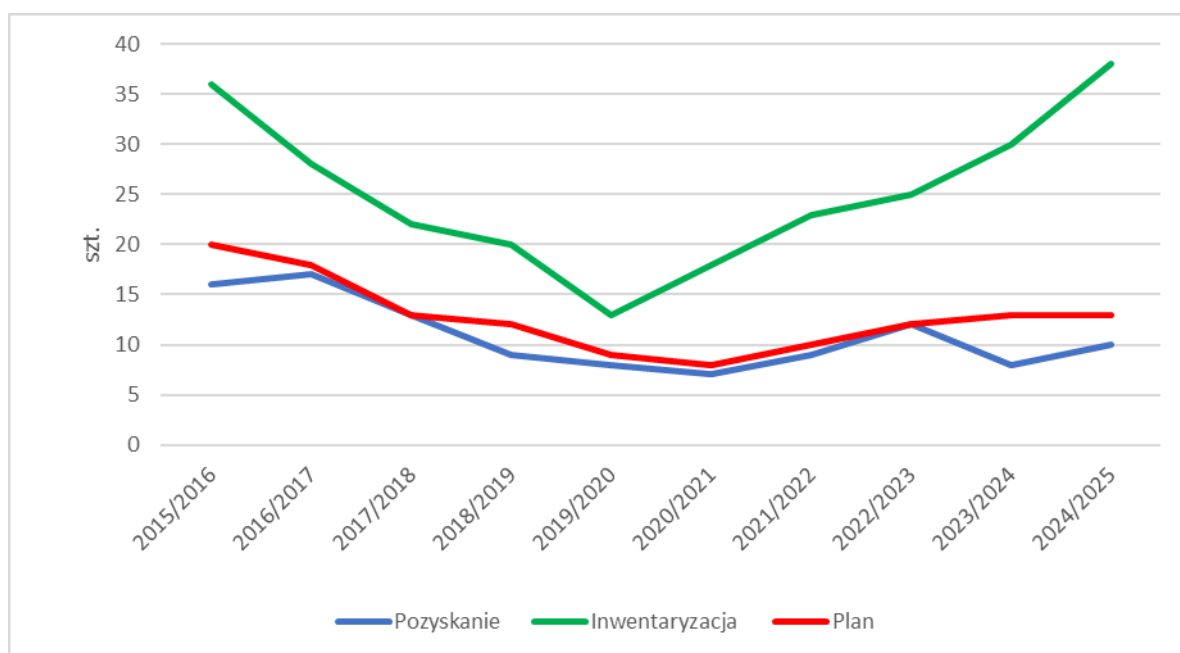
Tabela 44. Porównanie inwentaryzacji, planu pozyskania i pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2015/2016 - 2023/2024.

Sezon	Jeleń			Daniel			Sarna			Dziki			
	P	W	I	P	W	I	P	W	I	P	W	I	Odstrzał sanitarny
2015/2016	305	306	510	20	16	36	321	324	570	541	513	250	0
2016/2017	373	380	408	18	17	28	297	297	982	607	543	450	0
2017/2018	475	331	531	13	13	22	291	281	965	596	497	335	0
2018/2019	332	317	520	12	9	20	303	235	816	364	390	158	0
2019/2020	327	309	508	9	8	13	260	249	752	429	561	154	58
2020/2021	323	312	510	8	7	18	245	234	749	468	520	155	230
2021/2022	326	301	510	10	9	23	248	231	760	503	263	160	287
2022/2023	371	336	576	12	12	25	271	240	838	439	301	138	110
2023/2024	338	323	554	13	8	30	223	204	888	357	351	112	113
2024/2025*	327	294	555	13	10	38	214	193	888	343	263	108	35
Średnio	350	321	518	13	11	25	267	249	821	465	420	202	83

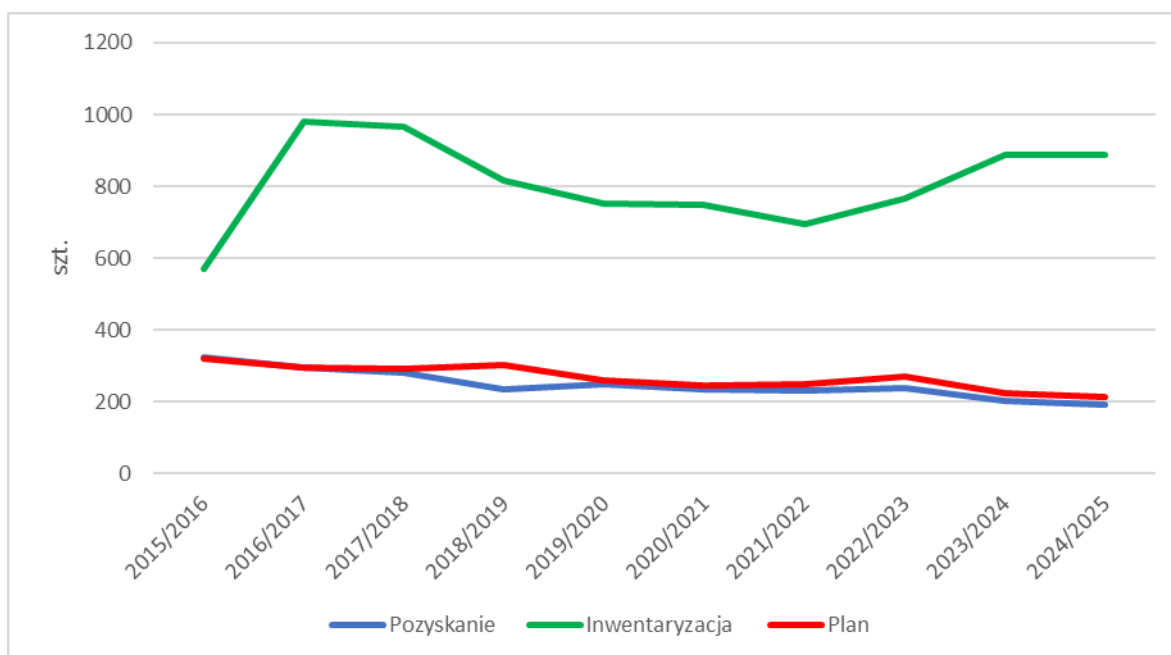
* Przewidywane pozyskanie w sezonie 2024/2025



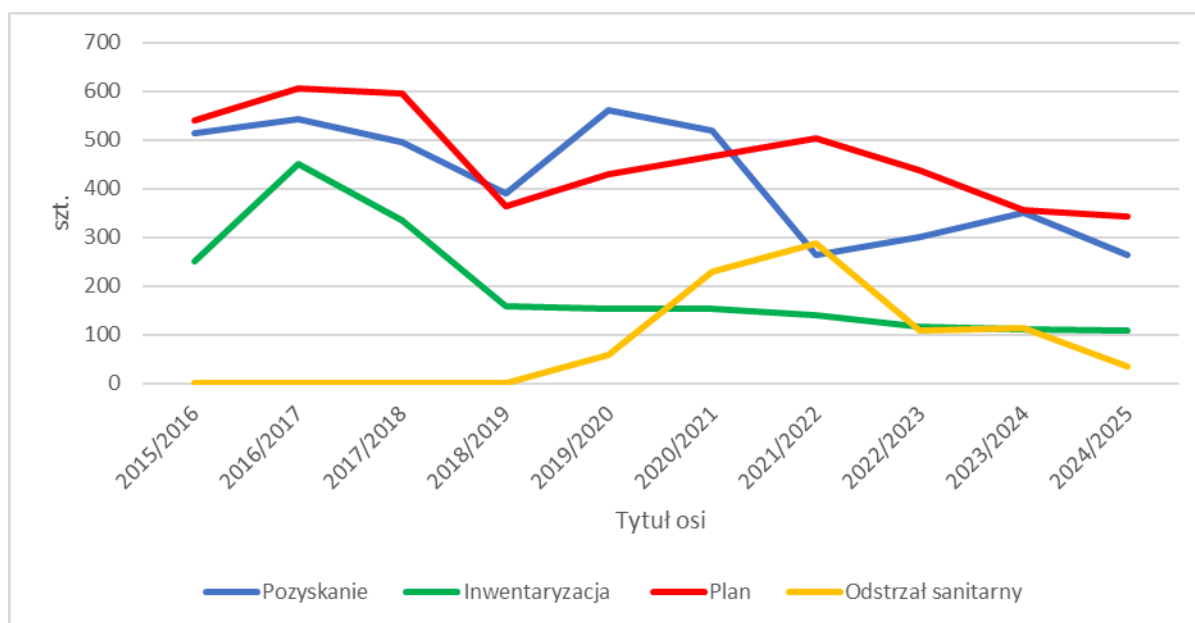
Wykres 17. Porównanie planu pozyskania, pozyskania i inwentaryzacji jeleni w sezonach 2015/2016 – 2024/2025.



Wykres 18. Porównanie planu pozyskania, pozyskania i inwentaryzacji danieli w sezonach 2015/2016 – 2024/2025.



Wykres 19. Porównanie planu pozyskania, pozyskania i inwentaryzacji sarny w sezonach 2015/2016 – 2024/2025.



Wykres 20. Porównanie planu pozyskania, pozyskania i inwentaryzacji dzików w sezonach 2015/2016 – 2024/2025.

W ostatnich latach zauważono znaczne wahania liczebności populacji dzików w dzierżawionych obwodach łowieckich. Duża liczebność w latach 2017-2019 skutkowa-ła wysokim pozyskaniem w związku z potrzebą redukcji populacji do poziomu 1 szt./1000 ha powierzchni obwodu, w obliczu zagrożenia rozprzestrzeniania się wirusa ASF. Spadek liczebności zauważono również w populacji sarny. Wpływ na tą sytuację miało występowanie wilków oraz wypuszczenie na terenie nadleśnictwa młodych osobników rysia.

Gatunki te rokrocznie dokonują niekontrolowanej redukcji liczebności zwierzyny, co ma swoje odzwierciedlenie w obniżeniu rozmiaru szkód od zwierzyny. Jedynie liczebność jelenia utrzymywała się na stałym poziomie. Z uwagi na powyższe uzyskanie liczebności docelowej dzików i zwierzyny płowej (sarny) na poziomie określonym w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym, jest utrudnione.

4.11. Wykonanie prac z zakresu inżynierii leśnej

Budynki mieszkaniowe i gospodarcze razem - w tym:

- budynki biurowe: 2 biurowe i jedna kancelaria (w sumie 3);
- budynki mieszkalne: 6;
- lokale mieszkalne: 7 (w ramach 6 budynków mieszkalnych);
- budynki gospodarcze: 9.

Dokonano sprzedaży budynków:

- budynki mieszkalne: 1;
- lokale mieszkalne: 15 (w tym 10 w ramach jednego budynku mieszkalnego);
- budynki gospodarcze : 2.

Inwestycje kubaturowe:

- budowa wiaty edukacyjnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- budowa masztów przeciwpożarowych wraz z systemem monitoringu;
- przebudowa budynku mieszkalnego przy ul. Czarnobór 1A;
- budowa samodzielnej kancelarii Leśnictwa Ciemino;
- przebudowa budynku magazynowo – warsztatowego na budynek biurowy II;
- przebudowa 4 kotłowni w budynkach mieszkalnych, siedzibach leśnictw Czernica, Krągi, Wilcze Doły, Wrzosiec;
- przebudowa byłej sali narad w budynku biurowym nadleśnictwa.

Zakupy inwestycyjne – pojazdy:

- zakup samochodu dla Straży Leśnej.

Budowa dróg leśnych (inwestycje):

Tabela 45. Inwestycje drogowe w latach 2015-2024.

Rok	Nr drogi leśnej	Odcinek o długości [km]	Koszt [tys.zł]
2015	27	3,30	965
2017	36	1,95	838
2018	27	1,50	467
2019	37	1,85	959
2021	27	0,86	257
2022	37	2,17	1 379
2022	35	0,03	146
2023	37	1,7	1003

Utrzymanie i konserwacja dróg leśnych:

Tabela 46. Utrzymanie i konserwacja dróg leśnych w latach 2015-2024.

Rok	Wartość [zł]
2015	313 776,97
2016	247 236,23
2017	334 004,38
2018	151 547,18
2019	115 634,49
2020	242 917,30
2021	966 937,29
2022	926 634,39
2023	934 832,45
2024	1 464,35

4.12. Rekultywacja terenów poligonowych

Znaczący obszar nadleśnictwa położony jest na terenach po poligonie Armii Radzieckiej. Nadleśnictwo Czarnobór w trakcie obowiązywania V rewizji PUL wykonało doraźnie oczyszczania terenów popoligonowych z przedmiotów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego do głębokości 1 m. W trakcie prac oczyszczono powierzchnię 38,99 ha, z której podjęto przedmioty niebezpieczne pochodzenia wojskowego w ilości 1 986 szt.

Ponadto zgodnie z Zarządzeniem nr 52 Nadleśniczego Nadleśnictwa Czarnobór z dnia 03 grudnia 2019 roku w sprawie „Instrukcji postępowania w przypadku znalezienia przedmiotów wybuchowych i niebezpiecznych”, znalezione na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo przedmioty niebezpieczne są zabezpieczane i odbierane w trybie pilnym przez odpowiednie służby saperskie. W wyniku doraźnych zgłoszeń w okresie obowiązywania zarządzenia z terenu nadleśnictwa usuniętych zostało 2 026 szt. przedmiotów niebezpiecznych.

5. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Jak wynika z materiałów, w stosunku do poprzednich rewizji urządzenia lasu nastąpił wzrost powierzchni gruntów leśnych, wzrost przeciętnego wieku drzewostanów, a przeciętna zasobność na gruntach leśnych wynosi 213 m³/ha i spadła o 20 m³/ha w porównaniu do ubiegłego okresu.

Tabela 47. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Czarnobór.

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :				
			01.01.95 r. (III rew.)	01.01.05 r. (IV rew.)	01.01.15 r. (V rew.)	01.01.25 r. (VI rew.)	31.12.34 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	9379	11247	15883	16271	16319
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1541	1993	3700	3462	3464
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku						
	IIa	m ³	83	76	100	102	
	IIb	m ³	138	163	197	146	
	IIIa	m ³	185	216	258	222	
	IIIb	m ³	220	261	330	288	
	IVa	m ³	249	272	355	310	
	IVb	m ³	249	299	369	354	
	Va	m ³	245	281	386	348	
	Vb	m ³	264	272	353	378	
	VI	m ³	283	281	367	389	
	VII i starsze	m ³	266	266	355	390	
KO	m ³	186	201	308	212		
KDO	m ³	232	-	284	246		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	164	177	233	213	212
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	51	55	56	56
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	5,36	6,23	5,75	

7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,14	1,84	3,18	3,55
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,55	1,84	3,14	1,90
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użytkowy roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	3,99	9,28	4,32	5,35
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat	-	-	91	90	90

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona w stosunku do V rewizji PUL nie uległa istotnej zmianie – nastąpił przyrost na poziomie 2,44 %. Związane jest to ze zbliżoną powierzchnią gruntów, które nadleśnictwo nabyło lub przejęło do powierzchni gruntów przekazanych do podmiotów zewnętrznych.

Istotnie jest fakt, że zmniejszyła się wielkość zasobów drzewnych - spadek przyrostu na poziomie ok. 6,43 %, jak i przeciętna zasobność z 1 ha - spadek przyrostu na poziomie 8,58 %.

Marcin
Mieczkowski

Elektronicznie podpisany
przez Marcin Mieczkowski
Data: 2025.01.15 15:19:44
+01'00'

Spis Tabel:

<u>Tabela 1. Zmiany w ewidencji Nadleśnictwa ogółem (razem z pow. zredukowaną współwłasności)</u>	104
<u>Tabela 2. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – (poprzednia IUL Tabela nr IX, obecna nr VII)</u>	106
<u>Tabela 3. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębego (grubizna netto w m³) na dzień 31.12.2024 r.</u>	107
<u>Tabela 4. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębego (grubizna netto w m³) na dzień 31.12.2024 r.</u>	108
<u>Tabela 5. Zestawienie drewna pozyskanego w V rewizji PUL poza etatem (Decyzje ZRID)</u>	110
<u>Tabela 6. Zestawienie pozyskanego drewna z zadzewień – grupa czynności ZADRZEW</u>	110
<u>Tabela 7. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych [ha] (wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.)</u>	111
<u>Tabela 8. Lista zrębów sanitarnych</u>	112
<u>Tabela 9. Lista pozycji ze zmienionym rodzajem rębni [ha]</u>	113
<u>Tabela 10. Wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży [ha] wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.</u>	116
<u>Tabela 11. Analiza rozmiaru masowego cięć trzebieży w stosunku do cięć przygodnych w trzebieżach</u>	117
<u>Tabela 12. Rozliczenie zadań obowiązkowych w pielęgnowaniu lasu do końca obowiązywania PUL</u>	120
<u>Tabela 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2015-2024 oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Nadleśnictwo Czarnobór (IUL Tabela nr IX)</u>	121
<u>Tabela 14. Powierzchnie uznanych odnowień naturalnych wg. rodzaju odnowienia</u>	124
<u>Tabela 15. Wykaz drzew matecznych i gospodarczych drzewostanów nasiennych, stan na 31.12.2024r.</u>	126
<u>Tabela 16. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Czarnobór</u>	128
<u>Tabela 17. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Czarnobór</u>	129
<u>Tabela 18. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)</u>	130
<u>Tabela 19. Zestawienie pozyskanej masy drewna z rozróżnieniem przyczyny</u>	132
<u>Tabela 20. Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Czarnobór</u>	135
<u>Tabela 21. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedlisk przyrodniczego</u>	138
<u>Tabela 22. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedlisk przyrodniczego</u>	140
<u>Tabela 23. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedlisk przyrodniczego</u>	140
<u>Tabela 24. Zestawienie Obszarów Natura 2000 wg stanu na 31.12.2024 r.</u>	141
<u>Tabela 25. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedliska przyrodniczego</u>	143
<u>Tabela 26. Lokalizacja wykonanych działań wg. kodu siedliska przyrodniczego</u>	144
<u>Tabela 27. Wykaz siedlisk leśnych Natura 2000</u>	145
<u>Tabela 28. Zestawienie użytków ekologicznych wg stanu na 01.01.2024 r.</u>	146
<u>Tabela 29. Zestawienie pomników przyrody wg stanu na 31.12.2024 r.</u>	147
<u>Tabela 30. Zestawienie powierzchniowe stref ochrony ostoi oraz miejsca rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową</u>	149
<u>Tabela 31. Wykaz ostoi różnorodności biologicznej</u>	150
<u>Tabela 32. Zestawienie powierzchni uszkodzeń od zwierzyny</u>	153
<u>Tabela 33. Zestawienie powierzchni uszkodzeń od zwierzyny w 2024 r.</u>	153
<u>Tabela 34. Zestawienie powierzchni zabezpieczonych upraw i młodników</u>	153
<u>Tabela 35. Zestawienie powierzchni uszkodzeń powstałych przez bobry</u>	154
<u>Tabela 36. Zestawienie powierzchni uszkodzeń powstałych przez bobry w 2024 r.</u>	154

<u>Tabela 37. Zestawienie występowania czynników abiotycznych</u>	154
<u>Tabela 38. Analiza stanu PCW</u>	157
<u>Tabela 39. Zestawienie pożarów w okresie 2015 – 2024 w Nadleśnictwie Czarnobór</u>	158
<u>Tabela 40. Przypadki szkodnictwa leśnego na terenie Nadleśnictwa Czarnobór w latach 2015-2024</u>	160
<u>Tabela 41. Wykaz obiektów turystycznych</u>	161
<u>Tabela 42. Wykaz szlaków turystycznych na terenie Nadleśnictwa Czarnobór</u>	162
<u>Tabela 43. Podział na obwody łowieckie</u>	163
<u>Tabela 44. Porównanie inwentaryzacji, planu pozyskania i pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2015/2016 - 2023/2024</u>	163
<u>Tabela 45. Inwestycje drogowe w latach 2015-2024</u>	167
<u>Tabela 46. Utrzymanie i konserwacja dróg leśnych w latach 2015-2024</u>	167
<u>Tabela 47. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Czarnobór</u>	168

Spis Wykresów:

Wykres 1. Przewidywana realizacja planu pozyskania [m ³] (wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.)	109
Wykres 2. Przewidywana realizacja planu pozyskania [ha] (wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.)	109
Wykres 3. Przewidywane pozyskanie drewna w użytkach rębnych i przedrębnych (wraz z cięciami przygodnymi) w poszczególnych latach [m ³] (wg. stanu na dzień 31.12.2024 r.)	110
Wykres 4. Powierzchnie zrębów sanitarnych w poszczególnych latach [ha]	111
Wykres 5. Wykonanie etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym w aspekcie masowym w latach 2015-2024 [m ³].	115
Wykres 6. Wykonanie pielęgnacji upraw w latach 2015-2024	118
Wykres 7. Zestawienie planu i wykonania zadań z zakresu hodowli lasu w latach 2015 – 2024	122
Wykres 8. Wykonanie odnowień w latach 2015 – 2024	123
Wykres 9. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych na tle ogólnej liczby odnowień w latach 2015-2024	125
Wykres 10. Porównanie pozyskania posuszu, wywrotów i złomów do pozyskania grubizny ogółem V rewizja dla Nadleśnictwa	133
Wykres 11. Porównanie pozyskania wywrotów i złomów do pozyskania posuszu w Nadleśnictwie	133
Wykres 12. Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych dla wybranych gatunków zbiorczo	134
Wykres 13. Zabezpieczanie pni preparatami grzybowymi na gruntach porolnych	151
Wykres 14. Pożary w Nadleśnictwie Czarnobór w latach 2015-2024	158
Wykres 15. Pożary lasów w aspekcie powierzchniowym w latach 2015-2024	159
Wykres 16. Przyczyny pożarów lasu w latach 2015-2024	159
Wykres 17. Porównanie planu pozyskania, pozyskania i inwentaryzacji jeleni w sezonach	164
Wykres 18. Porównanie planu pozyskania, pozyskania i inwentaryzacji danieli w sezonach	164

Wykres 19. Porównanie planu pozyskania, pozyskania i inwentaryzacji sarny w sezonach	165
Wykres 20. Porównanie planu pozyskania, pozyskania i inwentaryzacji dzików w sezonach	165

Spis rysunków:

Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Czarnobór	104
Rysunek 2. Rezerwat przyrody „Bagno Ciemino” na tle Nadleśnictwa Czarnobór wg. stanu na dzień 01.01.2024r.....	136
Rysunek 3. Rezerwat przyrody „Diabelskie Pustacie” na tle Nadleśnictwa Czarnobór wg. stanu na dzień 01.01.2024 r.....	139
Rysunek 4. Zestawienie Obszarów Natura 2000 na tle Nadleśnictwa Czarnobór wg. stanu na dzień 01.01.2024 r.....	141
Rysunek 5. Zestawienie użytków ekologicznych na tle Nadleśnictwa Czarnobór wg. stanu na dzień 01.01.2024 r.....	146



KOREFERAT

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Czarnobór

na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej

Szczecinek 2024 r.

SPIS TREŚCI

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu.....	4
1.1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA.....	4
1.2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE 10 - LECIE Z ICH WYKONANIEM	5
1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego	5
1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego	6
1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.....	6
1.3. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY.....	8
2. Analiza ZMIAN stanu zasobów drzewnych.....	8
2.1. ZMIANY W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	8
2.2. CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW.....	9
2.2.1. Zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących.....	9
2.2.2. Zmiany miąższości drzewostanów wg gatunków panujących.....	10
2.2.3. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych i wielkości zasobów drzewnych w kolejnych okresach gospodarczych	12
2.2.4. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych.....	14
3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.	15

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (V rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2015 r. dla **Nadleśnictwa Czarnobór**, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DLP-I-611- 43/27047/15/ŁP z dnia 16 sierpnia 2015 r.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na:	NADLEŚNICTWO
	powierzchnia – ha ze współwłasnością
1	2
1.01.2015 r.	17723,6497
1.01.2025 r.	17883,3923
Różnica	+159,7426

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- sprzedaży nieruchomości na podstawie art. 40a i 38 ustawy o lasach;
- przekazania gruntów w oparciu o ustawę z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- zamiany gruntów z jednostkami samorządu terytorialnego oraz osobą prywatną;
- nabycia na podstawie art. 37 ustawy o lasach gruntów leśnych i do zalesienia;
- otrzymania nieruchomości w darowiźnie od samorządu;
- przejęcia nieruchomości na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa;
- przejęcia nieruchomości na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach;
- dokonania zmian w wyniku wyrównywania powierzchni przy podziałach działek oraz przy pracach modernizacyjno-geodezyjnych.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwa cięć – wymagane przy przestrzeganiu ładu czasowego i przestrzennego, a wykonana powierzchnia poszczególnych zrębów była z reguły zgodna z planem urządzenia lasu. Niektóre zmiany lokalizacji cięć rębnych wynikały głównie z przyczyn sanitarnych. Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawia się następująco:

Użytki	Nadleśnictwo		% wykonania
	Plan	Wykonanie	
	miąższość netto – m ³ powierzchnia -ha		
Rębnia zupełna	<u>239866</u> 819,91	<u>232012</u> 988,04	<u>96,73</u> 120,51
Rębnie złożone	<u>209414</u> 1327,29	<u>152918</u> 1225,38	<u>73,02</u> 92,32
Przygodne rębne		21109	
Razem zaliczone na etat	<u>449280</u> 2147,20	<u>406039</u> 2213,42	<u>90,38</u> 103,08
Niezaliczone na etat pow.	<u>5750</u> 159,94	<u>7580</u> -	<u>131,83</u> -
Ogółem użytki rębne	<u>455030</u> 2307,14	<u>413619</u> 2213,42	<u>90,90</u> 95,94

Użytki rębne zaliczone na etat wykonano: pod względem powierzchniowym w 103,08%, pod względem miąższościowym (z użytkami przygodnymi) – w 90,38%.

Uzyskano wydajność 183 m³/ha, przy planowanej 209 m³/ha.

Użytki przygodne stanowiły 5,20% miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym obliczonym na etat.

Zrealizowany miąższościowy rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy wynosił 131,83% miąższości planowanej (w tym CSS).

1.2.2 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Czarnobór miały na celu utrzymanie lub poprawę stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne uwzględniały ponadto zadania wynikające z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych został zrealizowany w 90,38%. Pozyskano 408546 m³ grubizny, na planowane 411000 m³ (99,40%). Intensywność cięć wynosiła 48,67 m³/ha, przy planowanej 44,25 m³/ha.

Użytki przygodne stanowiły 25,66% miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Ogółem etat miąższościowy w użytkowaniu rębny i przedrębny wykonano w 94,93%.

W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił spadek zasobów drzewnych o 238715 m³. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 822165 m³ netto. Przeliczając pozyskanie na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto w wysokości 1027706 m³. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym w całym 10-leciu w wysokości 788991 m³ (-238715 m³ + 1027706 m³), tj. o przyroście rocznym na 1 ha w wysokości 4,85 m³/ha.

1.2.3 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo		
	Plan	Wyk.	% planu
	powierzchnia - ha		
Odnowienie płazowin, halizn i zrębów z ubiegłego okresu	209,57	209,57	100,0
Odnowienie zrębów projektowanych	655,93	793,39	121,0
Zalesienia	0,00	10,84	-
Odnowienia po rębniach złożonych	615,63	508,26	82,6
Podsadzenia	67,01	65,59	97,9
Dolesienia luk	4,54	11,29	248,7

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo		
	Plan	Wyk.	% planu
	powierzchnia - ha		
Poprawki i uzupełnienia	238,06	58,66	24,6
Wprowadzanie podszytów	27,20	52,37	192,5
Pielęgnacja gleby	1541,18	1432,02	92,9
Pielęgnacja upraw - CW	230,46	716,68	311,0
Pielęgnacja młodników CP	2156,58	2203,34	102,2
Melioracje agrotechniczne	1391,77	1685,12	121,1

Odnowienie halizn i zrębów z ubiegłego 10-lecia zostało wykonane w całości.

Większe wykonanie planu odnowień zrębów bieżących (121,0%) spowodowane zostało realizacją zrębów sanitarnych oraz zmianą rodzaju rębni złożonych na zupełne.

Zalesienia gruntów nieleśnych nie planowano, a wykonano na powierzchni 10,84 ha ze względu na przyjęcie gruntów z przeznaczeniem do zalesienia.

Zadania w zakresie pielęgnacji gleby zrealizowano w 92,9% zgodnie z potrzebami na gruncie.

Zadania w zakresie czyszczeń wczesnych zrealizowano w 311,0% zgodnie z potrzebami na gruncie. W pełni wykonano obligatoryjne CW w uprawach zinwentaryzowanych.

Plan poprawek i uzupełnień zrealizowano w 24,6%. Potwierdzeniem, że nie było potrzeby wykonywania większej ilości poprawek i uzupełnień, jest dobry stan upraw.

Zinwentaryzowano 928,67 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 99,6% tej powierzchni charakteryzuje się zgodnością z orientacyjnym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Uprawy i młodniki częściowo zgodne stanowią 0,4%, a uprawy i młodniki niezgodne z orientacyjnym składem gatunkowym nie występują.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia kl.w. na powierzchniach otwartych wynosi 0,94. W porównaniu z okresem ubiegłym wzrósł o 0,3% udział upraw zgodnych.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 95,6%, jakość 12. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono na 47,7%, jakość na 11, a w KDO pokrycie na 24,9%, jakość także na 11.

Ogólnie w Nadleśnictwie drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z typami drzewostanów przyjętymi przez KZP występują na 87,73%, częściowo zgodnych na 11,15%, niezgodnych na 1,12% powierzchni gruntów zalesionych.

Obecny stan lasu, w tym wzrost zasobów drzewnych, zadowalający stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, wskazują na prawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną w ubiegłym okresie gospodarczym.

1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoje rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano w kępach około 5% starodrzewu.

2. Analiza zmian stanu zasobów drzewnych

2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg siedliskowych typów lasu dla Nadleśnictwa w porównaniu V i VI rewizji przedstawia się następująco:

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo				
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bśw	4893,96	30,81	4911,59	30,19	17,63
Bw	277,30	1,75	308,42	1,90	31,12
Bb	5,55	0,03	3,40	0,02	-2,15
BMśw	5960,43	37,53	6170,94	37,92	210,51
BMw	418,44	2,63	415,73	2,55	-2,71
BMb	172,73	1,09	194,78	1,20	22,05
LMśw	1918,93	12,08	1814,15	11,15	-104,78
LMw	306,10	1,93	374,77	2,30	68,67
LMb	144,60	0,91	173,33	1,07	28,73
Lśw	1587,52	10,00	1658,42	10,19	70,90
Lw	54,47	0,34	56,70	0,35	2,23
OI	138,67	0,87	170,50	1,05	31,83
OLJ	4,52	0,03	18,59	0,11	14,07

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo				
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Ogółem	15883,22	100,00	16271,32	100,00	388,10

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. wzrosła głównie powierzchnia BMśw – o 210,51 ha, Lśw – o 70,90 ha oraz LMw – o 68,67 ha, a zmalała powierzchnia LMśw – o 104,78 ha. W sumie powierzchnia gruntów leśnych zwiększyła się o 388,10 ha. Różnice powierzchniowe są wynikiem m.in. przeklasyfikowania części gruntów nieleśnych na las, korekty granic wyłączeń i systemowego określania powierzchni.

2.2. Charakterystyka drzewostanów

2.2.1 Zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących

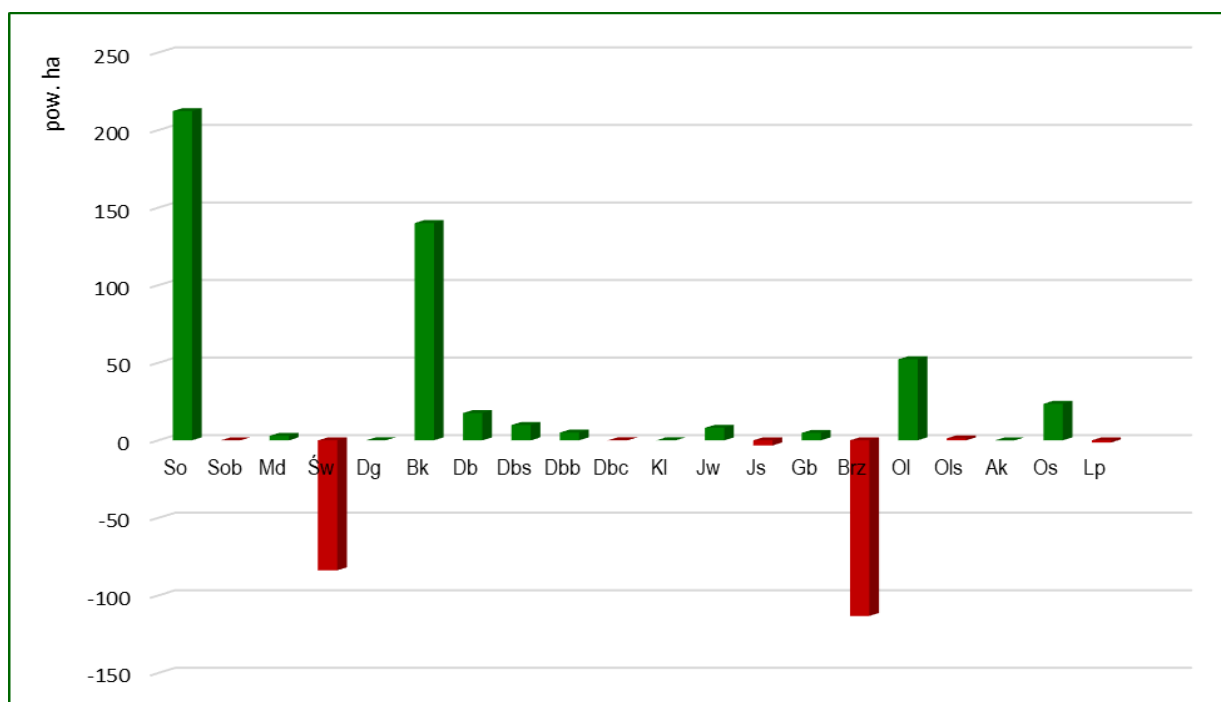
W Nadleśnictwie Czarnobór gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna. Dominuje ona na siedliskach Bśw, Bw, Bb, BMśw, BMb, LMśw. Na siedlisku BMw, LMw, LMb przeważa brzoza, na Lśw przeważa buk, a Lw, Ol, OLI porośnięte są przeważnie przez olszę.

Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo				
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. - ha	Udział %	Pow. - ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
So	11804,41	77,55	12016,69	77,54	212,28
Sob	0,88	0,01	0,92	0,01	0,04
Md	22,99	0,15	25,91	0,17	2,92
Św	239,57	1,57	155,82	1,01	-83,75
Dg	6,35	0,04	6,41	0,04	0,06
Bk	913,61	6,00	1053,67	6,80	140,06
Db	350,23	2,30	367,80	2,37	17,57
Dbs	-	-	9,89	0,06	9,89
Dbb	2,05	0,01	7,08	0,05	5,03
Dbc	0,88	0,01	0,97	0,01	0,09
Kl	1,48	0,01	1,57	0,01	0,09
Jw	-	-	8,09	0,05	8,09
Js	3,30	0,02	-	-	-3,30
Gb	-	-	4,81	0,03	4,81
Brz	1496,57	9,83	1383,35	8,93	-113,22
Ol	313,20	2,06	365,49	2,36	52,29

Gatunek	Nadleśnictwo				
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. - ha	Udział %	Pow. - ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Ols	0,96	0,01	2,24	0,01	1,28
Ak	0,75	0,01	0,74	0,00	-0,01
Os	54,36	0,36	77,91	0,50	23,55
Lp	9,69	0,06	8,34	0,05	-1,35
Razem grunty zalesione	15221,28	100,00	15497,70	100,00	276,42
Grunty niezalesione	661,94	X	773,62	X	111,68
Ogółem	15883,22	X	16271,32	X	388,10

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił głównie spadek powierzchni drzewostanów brzożowych i świerkowych, a wzrost nastąpił przede wszystkim w drzewostanach sosnowych, bukowych, olszowych, dębowych i osikowych. Spadek powierzchni drzewostanów świerkowych i brzożowych spowodowany był ich przebudową. Powierzchnia gruntów zalesionych zwiększyła się o 276,42 ha, a gruntów niezalesionych o 111,68 ha. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych wzrosła o 388,10 ha, to jest o 2,44% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.



Zmiany powierzchniowe panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul. dla Nadleśnictwa Czarnobór

2.2.2 Zmiany miąższości drzewostanów wg gatunków panujących

Zestawienie miąższości wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo				Wzrost/Spadek m ³
	V rewizja		VI rewizja		
	m ³ - ha	Udział %	m ³ - ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
So	2797143	75,72	2629349	76,32	-167794
Sob	80	0,00	85	0,00	5
Md	2248	0,06	4647	0,14	2399
Św	80472	2,18	41556	1,21	-38916
Dg	1850	0,05	1985	0,06	135
Bk	249723	6,76	233873	6,79	-15850
Db	65002	1,76	75683	2,20	10681
Dbs	-	-	1468	0,04	1468
Dbb	1095	0,03	683	0,02	-412
Dbc	250	0,01	280	0,01	30
Kl	150	0,00	225	0,01	75
Jw	-	-	758	0,02	758
Js	780	0,02	-	-	-780
Gb	-	-	1320	0,04	1320
Brz	386224	10,46	323669	9,39	-62555
OI	95775	2,59	111083	3,22	15308
Ols	175	0,01	400	0,01	225
Ak	115	0,00	130	0,00	15
Os	12720	0,34	17861	0,52	5141
Lp	526	0,01	80	0,00	-446
Razem grunty zalesione	3694328	100,00	3445135	100,00	-249193
Grunty niezalesione	6126	X	16604	X	10478
Ogółem	3700454	X	3461739	X	-238715

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu urządzenia lasu miąższość zasobów drzewnych Nadleśnictwa zmniejszyła się o 238715 m³, czyli o 6,5%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w olszy, dębach i osice, a spadek głównie w sośnie, brzozie, świerku i buku.



**Zmiany miąższości panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul.
dla Nadleśnictwa Czarnobór**

**2.2.3 Zestawienie powierzchni gruntów leśnych i wielkości zasobów
drzewnych w kolejnych okresach gospodarczych**

Zestawienie powierzchni i zapasu oraz przeciętnej zasobności na 1 ha według klas i podklas wieku:

Nadleśnictwo

Stan na	Grunty leśne niezależone	Przest. na pow. zalesionej	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Czarnobór								
III rew. u.l. 1.01.1995 r.								
- pow. ha	532,31		375,32	533,93	1098,06	1338,91	1775,21	751,41
- miąższość m ³	7559	1877	245	6330	90840	184520	329250	165055
- m ³ /ha					83	138	185	220
IV rew. u.l. 1.01.2005 r.								
- pow. ha	225,50		1899,53	667,43	538,44	1125,91	1531,56	1244,55
- miąższość m ³	7803	7918	2725	2905	40730	183595	330135	324370
- m ³ /ha					76	163	216	261
V rew. u.l. 1.01.2015 r.								
- pow. ha	661,94		1085,42	2325,91	1016,71	785,74	1848,61	1817,56
- miąższość m ³	6126	28378	135	56700	101245	154955	476755	599380
- m ³ /ha					100	197	258	330
VI rew. u.l. 1.01.2025 r.								
- pow. ha	773,62		1060,88	1327,33	2415,33	1096,17	820,19	1688,12
- miąższość m ³	16604	36545	460	11980	245385	160240	181815	486270
- m ³ /ha					102	146	222	288

Drzewostany w klasach i podklasach wieku								R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
IV		V		VI	VII	K O	K D O		
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Nadleśnictwo Czarnobór									
504,06	518,21	549,41	380,27	608,80	168,63	193,53	50,80	8846,55	9378,86
125655	129205	134815	100305	172350	44900	35910	11775	1533032	1540591
249	249	245	264	283	266	186	232	173	164
1361,13	498,88	473,74	492,18	688,58	187,03	312,07		11021,03	11246,53
370360	148960	133220	133860	193640	49790	62725		1984933	1992736
272	299	281	272	281	266	201		180	177
2088,75	1286,90	709,87	752,46	686,16	397,51	322,55	97,13	15221,28	15883,22
741990	475100	274220	265745	251535	141220	99340	27630	3694328	3700454
355	369	386	353	367	355	308	284	243	233
1830,47	1941,06	816,32	434,35	654,58	348,00	959,36	105,54	15497,70	16271,32
567930	686170	284040	164290	254495	135775	203755	25985	3445135	3461739
310	354	348	378	389	390	212	246	222	213

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu na gruntach leśnych i przeciętnej zasobności na gruntach leśnych według stanu na 1.01.2015 r. ze stanem na 1.01.2025 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2015 r.	Stan na 1.01.2025 r.
Nadleśnictwo		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	15883,22	16271,32
Zapasy na gruntach leśnych - m ³	3700454	3461739
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	233	213

W stosunku do stanu na 1.01.2015 r. nastąpił:

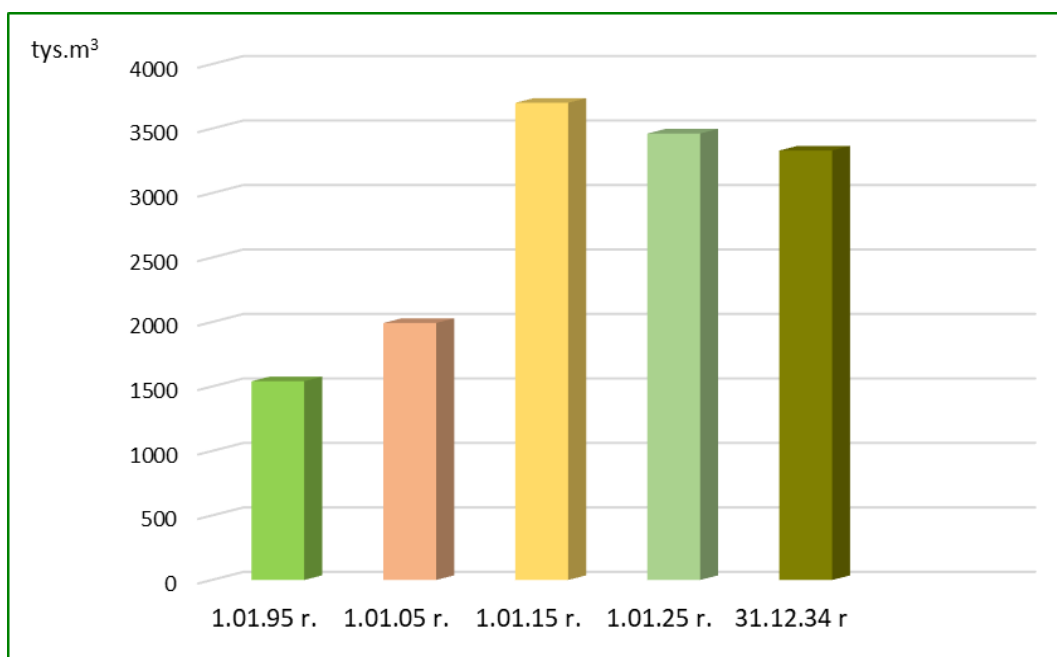
- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 388,10 ha,
- spadek zapasu o 238715 m³,
- spadek przeciętnej zasobności o 20 m³/ha.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 55 lat, a obecnie 56 lat.

2.2.4 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Czarnobór

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.01.95 r. (III rew.)	1.01.05 r. (IV rew.)	1.01.15 r. (V rew.)	1.01.25 r. (VI rew.)	31.12. 34 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	9379	11247	15883	16271	16319
2	Zasoby miąższności – m ³ brutto	tys. m ³	1541	1993	3700	3462	3464
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	164	177	233	213	212
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	51	55	56	56
5	Przeciętna miąższność użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,14	1,84	3,18	3,55
6	Przeciętna miąższność użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,55	1,84	3,14	1,90



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne. Z danych przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach wynika, że w ubiegłym okresie gospodarczym zasoby drzewne Nadleśnictwa zmniejszyły się o 238715 m³ (negatywne czynniki mające wpływ na obniżenie zasobów drzewnych: wiatrołomy i wiatrowały, gradacja szkodników wtórnych).

Nie zaobserwowano też negatywnego wpływu wykonanych czynności gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie formy ochrony przyrody oraz na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne.

Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych, wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:
Kierownik pracowni u.l.
Mariusz Zawiaślak



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

REFERAT KIEROWNIKA
ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA
NADLEŚNICTWA CZARNOBÓR



Szczecinek 2024 rok

Wstęp

W obecnej rewizji Nadleśnictwo Czarnobór jest nadleśnictwem jednoobróbowym podzielonym na 10 leśnictw.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2015-2024

A. Czynniki abiotyczne

1. Zakłócenie stosunków wodnych

Dominowały głównie uszkodzenia spowodowane obniżeniem poziomu wód (suszą). Największe powierzchnie uszkodzeń wynikające z obniżenia poziomu wód (suszy) odnotowane zostały w roku 2020 na pow. ok. 15 ha oraz w 2023 roku na pow. ok 10 ha.

2. Niskie i wysokie temperatury

Oparzenia, wędniecie i zamieranie wystąpiło w roku 2018 na pow. ok 10 ha oraz w roku 2023 na pow. ok. 27 ha.

Największe szkody powodowane przez zmrózienia, zwarzenia wystąpiły w roku 2019 na pow. ok. 106 ha, w 2022 r. na pow. ok. 72 ha, w 2023 r. na pow. ok. 46 ha oraz w 2024 r. – 87 ha.

3. Wiatry

Na początku 2022 roku w północno-zachodniej Polsce wystąpiły huraganowe wiatry, które objęły również nadleśnictwa RDLP w Szczecinku. Powierzchnia istotnych uszkodzeń od wiatru wyniosła 566,63 ha w 2022 r. Nadleśnictwo Czarnobór pozyskało w 2022 roku około 53 tys.m³ wywrotów i złomów co wówczas stanowiło około 60% w pozyskaniu grubizny ogółem.

4. Pożar

Największe pożary odnotowano w 2018 r. na pow. 4,5 ha oraz w 2019 r. na pow. 1 ha.

B. Czynniki biotyczne

1. Owady – szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu wystąpiło zagrożenie od:

- brudnicy mniszki na pow. 125 ha w 2017 r., 695 ha w 2018 r., 385 ha w 2019 r. i 101 ha w 2022 r. z wykonanymi w 2019 zabiegami ochronnymi na pow. 308 ha.
- strzygoni choinówki na pow. 532 ha w 2017 r. oraz 22 ha w 2018 r.



2. Owady – chrabąszcze

Nie stwierdza się powierzchni o charakterze uporczywych pędraczysk na terenie Nadleśnictwa Czarnobór, niemniej szkody od pędraków wystąpiły w latach 2018-2020 na pow. od 0,25 do 1,43 ha z stasowaniem zwalczania mechanicznego w latach 2019-2020 r. na pow. 1,43 ha.

3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne

Na uprawach leśnych w 2019 r. silnie zaznaczył swoją obecność smolik znaczony na pow. ok. 8 ha oraz na pow. ok. 3,5 ha w 2021 r.

Usuwanie posuszu świerkowego z tytułu wystąpienia kornika drukarza prowadzono od 2019 r. na powierzchniach od 1 ha do 45 ha (45 ha w 2023 r.). Ze szkodników wtórnych drzewostanów sosnowych największą powierzchnię uszkodzeń zaewidencjonowano od przyplaszczka granatka. W latach 2020-2023 występował na powierzchni w przedziale 26-32 ha. Inny szkodnik wtórny sosny od którego zaewidencjonowano szkody to kornik ostrozębny – 4 ha w 2023 r. Należy dodać, że gatunek ten w ostatnich latach nabrał dużego znaczenia w ochronie lasu, obecnie notowany jest w coraz większej liczbie nadleśnictw RDLP w Szczecinku. W kolejnym okresie gospodarczym należy zwrócić uwagę na to, aby pozyskanie posuszu było skorelowane z ewidencjonowaną powierzchnią uszkodzeń.

W porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w całym dziesięcioleciu przeważały wywroty i złomy 108 989 m³ (71%) nad posuszem 42 726 m³ (29%) – stan na 09.08.2024 r. Najwięcej wywrotów i złomów pozyskano w 2022 roku – ok. 52 tys. m³, a posuszu w 2023 r. - 10 tys. m³. W przypadku wywrotów i złomów dominującym gatunkiem była sosna (ok. 74 tys. m³) jaski i usuwanego posuszu (ok. 23 tys. m³). Ogólnie, w wyniku porządkowania sanitarnego drzewostanów pozyskano 151 715,84 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co w ujęciu pozyskania całkowitej grubizny w całym dziesięcioleciu przekroczyło 15% (stan na 09.08.2024 r.). Jest to niebezpieczna tendencja odzwierciedlająca stan sanitarny drzewostanów przekładająca się na stabilność drzewostanów co w efekcie ma duży wpływ na prowadzenie planowej gospodarki leśnej.

4. Grzybowe choroby infekcyjne

W mijającym dziesięcioleciu z istotnych chorób infekcyjnych odnotowano szkody od opieńkowej zgnilizny korzeni na pow. 0,14 ha w 2020 r. Uszkodzenia z tytułu występowania huby korzeni nadleśnictwo

raportowało corocznie na powierzchni w przedziale ok. 612-634 ha. Ponadto zaewidencjonowano występowanie szkód od skrzęta sosny w 2020 r. na pow. 1,7 ha oraz w 2022 r. na pow. 0,22 ha. W 2023 r. odnotowano zamieranie dębów na pow. 0,2 ha oraz zamieranie buka na pow. 2,3 ha.

5. Szkody wyrządzane przez zwierzyne

Szkody od jeleniowatych w całym dziesięcioleciu wahają się na powierzchni w przedziale 35-81 ha. Szkody od bobra wystąpiły corocznie na powierzchni w przedziale 0,35-21 ha. W bieżącym dziesięcioleciu największe szkody od gryzoni odnotowano na pow. 2,65 ha w 2018 r. oraz 5,1 ha w 2023 r.

6. Jemioła na gatunkach iglastych

W Nadleśnictwie Czarnobór nie stwierdzono występowania jemioły rozpierzchłej na sośnie.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2025-2034

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Czarnobór.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

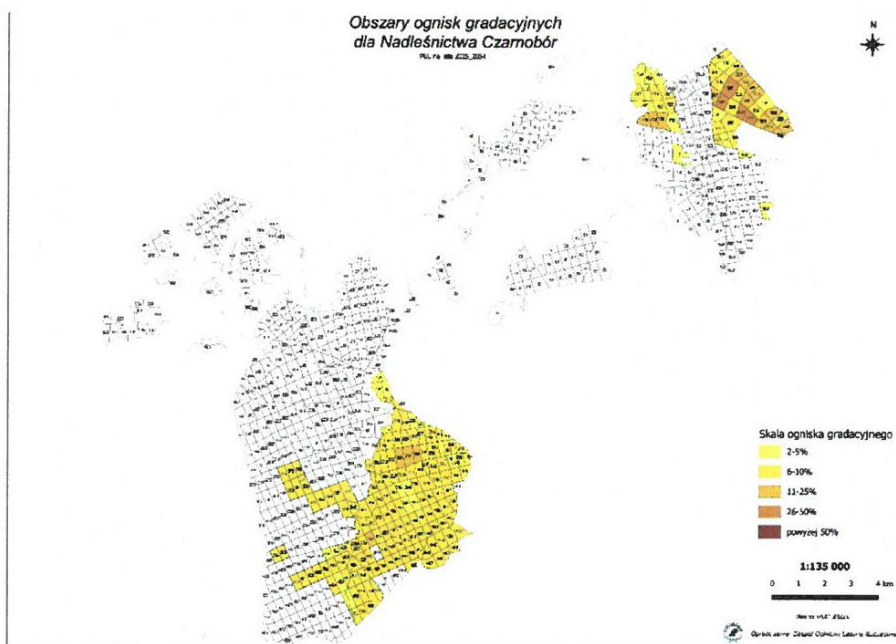
- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych.
- Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi).
- Choroby infekcyjne drzew leśnych.
- Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej).
- Szkody od ssaków roślinożernych (m.in. jeleniowate, bóbr).

A. W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących stopni uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.

B. W Nadleśnictwie Czarnobór większość drzewostanów powstało na gruntach byłego poligonu wojskowego funkcjonującego do 1992 roku. Specyfika tego terenu jakim są piaszczyste gleby wraz z kwaśnym podłożem oraz licznymi wrzosami powoduje, że drzewostany w pierwszym pokoleniu narażone są bardziej na liczne warunki stresowe (np. susze) niż drzewostany na typowych gruntach leśnych. Ma to swoje odbicie na jakości drzewostanów, które objawiają się niższymi przyrostami rocznymi. Należy mieć to na uwadze przy projektowanych cięciach pielęgnacyjnych,

które powinny być o mniejszej intensywności z uwzględnieniem zakładanego celu hodowlanego jakim jest utrzymanie drzewostanu na gruncie do wieku rębności.

- C. Terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny są jednym z ważniejszych działań profilaktycznych, zmierzających do łagodzenia przebiegu gradacji.
- D. Na terenie Nadleśnictwa Czarnobór wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 5093 ha (Rys. 1). Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która w nowym pul będzie wynosiła dla całego obszaru Nadleśnictwa 166 sztuk (102 szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 64 szt. poza obszarem). Dokonano również aktualizacji liczby wywieszanych pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki i tym samym ZOL rekomenduje ilość 30 sztuk. Ostateczna ilość wywieszanych pułapek należy do decyzji Nadleśniczego.



Rys. 1 - Obszary ognisk gradacyjnych w Nadleśnictwie Czarnobór.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych

2. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
3. Unikanie pozostawiania w drzewostanach znaczącej masy powstałej podczas cięć pielęgnacyjnych (zwłaszcza w II klasie wieku), co mogłoby doprowadzić do zwiększonej presji ze strony szkodników wtórnych.
4. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej (m. in. obligatoryjne stosowanie preparatów do rozkładu pni w drzewostanach na gruntach porolnych, popoligonowych, o zdewastowanej strukturze gleby oraz w drzewostanach ze stwierdzonymi szkodami spowodowanymi przez hubę korzeni).
5. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
6. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	819095.2023123.1460839
Nazwa dokumentu	Referat kierownika ZOL na NTG_Czarnobór 15.10.2024 r..pdf
Tytuł dokumentu	Referat kierownika ZOL na NTG_Czarnobór 15.10.2024 r.
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	11.10.2024
Skrót dokumentu	A3AFE5E9D22DF0BC31E0710895474557D0A9D297
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	11.10.2024 12:58:58
Podpisane przez	Rafał Perz Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.8.8.

Data wydruku: 16.12.2024

Autor wydruku: Perz Rafał (Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku)



Szczecinek, dnia 31.03.2025

**Ocena Dyrektora RDLP w Szczecinku
dotycząca gospodarki przeszłej za okres
01.01.2015 r. - 31.12.2024 r.
w Nadleśnictwie Czarnobór**

Kończącą ocenę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego za lata 2015-2024 w **Nadleśnictwie Czarnobór** opieram na wynikach inwentaryzacji stanu lasu na dzień 01 stycznia 2025 r., analizie gospodarki przeszłej sporządzonej przez Nadleśniczego, koreferacie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu, referacie kierownika ZOL w Szczecinku oraz dyskusji na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

Nadleśnictwo Czarnobór w znacznej części położone jest na terenach po artyleryjskim poligonie wojskowym. Powstał on decyzją władz niemieckich, w 1935 r., a po zakończeniu działań wojennych, do 21 sierpnia 1992 roku, teren zajęły wojska radzieckie. Obszar ten stanowił niezamieszkałą i zdziczałą enklawę. Teren był zdewastowany w zakresie struktury gleby, runa i pozostałych fragmentów drzewostanów. Zagospodarowanie terenu popolygonowego, w tym przede wszystkim zalesienia wykonane w latach 90-tych determinują do dziś prowadzenie gospodarki leśnej w nadleśnictwie oraz mają bezpośrednie przełożenie na wielkość zadań gospodarczych oraz stan sanitarny lasu. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach wieku jest wyraźnie zaburzony. W strukturze rozkładu dominują drzewostany w II klasie wieku pochodzące z popolygonowych zalesień.

Obecnie, aż 59,8 % drzewostanów (około 9,7 tys. ha) rośnie na glebach porolnych. Niekorzystne w ostatnich latach warunki klimatyczne (ujemny bilans wodny, ekstremalnie wysokie temperatury, powtarzające się huraganowe wiatry) w powiązaniu z porolnością gruntów obniżały potencjał żywotności drzew i przyczyniają się do dynamicznego rozwoju grzybów patogenicznych, w tym korzeniowca wieloletniego (*Heterobasidion annosum*). Dużym zagrożeniem dla drzewostanów sosnowych jest przypląszczek granatek. W latach 2020 – 2023 występował on na powierzchni w przedziale 26-32 ha. Nadleśnictwo prowadzi systematyczne ograniczanie populacji

szkodnika za pomocą usuwania posuszu czynnego, dzięki czemu w drzewostanach sosnowych rejestruje się jedynie występowanie posuszu pojedynczego i w niewielkich grupach, bez udziału posuszu powierzchniowego.

W analizowanym okresie, na terenie Nadleśnictwa Czarnobór wystąpiło zagrożenie od owadzych szkodników pierwotnych na powierzchni:

- brudnica mniszka – 125 ha w 2017 r., 695 ha w 2018 r., 385 ha w 2019 r., 101 ha w 2022 r., z wykonanymi w 2019 r. zabiegami na powierzchni 308 ha.
- strzygonia choinówka – 532 ha w 2017 r. oraz 22 ha w 2018 r.

Prognozowanie zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych oraz ich zwalczanie Nadleśnictwo Czarnobór realizowało prawidłowo. Utrzymanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu realizowane było poprzez bieżące i terminowe usuwanie posuszu zasiedlonego, złomów i wywrotów oraz właściwą rotację drewna.

Podkreślić należy, że pozytywnym aspektem ochrony lasu, realizowanym przez Nadleśnictwo Czarnobór jest ograniczanie rozmiaru gradzeń oraz innych form zabezpieczania drzewostanów przed szkodami od jeleniowatych (jeleń, daniel, sarna).

Obserwowane osłabienie i uszkodzenie drzewostanów determinowało prace związane zarówno z prowadzeniem zabiegów hodowlanych jak i ochroniarskich. W dużej mierze wpłynęło również na strukturę pozyskania drewna w ubiegłym 10-leciu.

Wykonanie pozyskanie grubizny ogółem za lata 2015 – 2024 wynosiło 822 164,69 m³, co stanowi 94,93% zaplanowanego na 10-lecie etatu użytków głównych. Użytki rębne zostały wykonane miąższościowo w 91%, przy wskaźniku powierzchniowym wykonania wynoszącym 103%. Użytki przedrębne wykonano miąższościowo w rozmiarze 99%, w stosunku do planu, pozyskując łącznie 408 545,70 m³ grubizny. Powierzchniowe wykonanie użytkowania przedrębnego zostało zrealizowane na poziomie 90%. Powierzchnia wykonania zabiegów pielęgnacyjnych - trzebieży wczesnych została wykonana na poziomie 99,5% względem planu. Z kolei powierzchniowe wykonanie trzebieży późnych zrealizowano na poziomie 87%. Realizowane zadania gospodarcze były determinowane potrzebami usuwania szkód od wiatrów, skutków klęski w 2022 r., skutków gradacji szkodników wtórnych w drzewostanach świerkowych i z udziałem świerka oraz potrzebami zachowania stabilności osłabionych drzewostanów, szczególnie na gruntach porolnych. Znacząco zwiększyło się pozyskanie wynikające z potrzeb sanitarnych. Udział przygodnego użytkowania w użytkowaniu przedrębnym ogółem wyniósł 26%. Wykonano 71,65 ha zrębów sanitarnych, z czego 17,35 ha były to drzewostany świerkowe, a 54,30 ha

sosnowe. Z uwagi na pilną potrzebę wykonania zrębów sanitarnych nie zrealizowano w pełni powierzchniowego wykonania zabiegów pielęgnacyjnych - trzebieży późnych, zaplanowanych do realizacji w expirującym PUL.

Uszkodzenia drzewostanów, likwidacja skutków klęski oraz obniżenie stabilności drzewostanów na gruntach porolnych, popolygonowych były przyczyną niezyskania zaplanowanego wzrostu miąższości drzewostanów w Nadleśnictwie Czarnobór. Zasoby drzewne wg stanu na 1.01.2025 r. zostały oszacowane na 3 461 739 m³ grubizny i są one obecnie niższe o 238 715 m³ od ilości oszacowanej wg stanu na 1.01.2015 r.

Jednocześnie, zaburzony układ powierzchniowy klas wieku powoduje, że aktualny średni wiek drzewostanów jest wyższy od połowy średniego wieku rębności o 11 lat. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu i dążyć należy do jego zmniejszenia między innymi poprzez odpowiedni poziom użytkowania rębnego.

Zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Przekroczenie zadań z zakresu odnowień ogółem (116%) wynika z realizacji odnowień na dodatkowych powierzchniach - zrębów sanitarnych. Jednocześnie mniejsza od planowanej realizacja odnowień w rębniach złożonych (83%) ma swoją przyczynę w braku urodzaju buka. Dobry urodzaj nasion buka w okresie obowiązywania PUL na lata 2015-2024 wystąpił jedynie w 2019 roku, a średni urodzaj w 2022.

Na niskim poziomie kształtował się średnioroczny wskaźnik wykonania poprawek 3,7%, które wykonywano uwzględniając rzeczywiste potrzeby hodowlane.

Wykonane zostały w 249% zaplanowane w PUL dolesienia luk i przerzedzeń. Zwiększenie zakresu wykonanych zadań podyktowane było potrzebą stabilizacji uszkodzonych drzewostanów. W większym rozmiarze wykonano również zadania związane z melioracjami agrotechnicznymi, pielęgnowaniem gleby oraz wykonywaniem czyszczeń wczesnych.

W trakcie ubiegłego 10-lecia nadleśnictwo zalesiło ponad 10 ha gruntów nieleśnych.

Z 928,67 ha upraw i młodników do 10 lat, na powierzchni otwartej, 97% posiada stopień pokrycia 1,0-0,9. Upraw zgodnych ze składem pożądanym jest 925,11 ha co stanowi 99,6%. Powierzchni częściowo zgodnych zainwentaryzowano 3,56 ha (0,4 %). Nie zainwentaryzowano upraw i młodników niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym oraz przepadłych.

Nadleśnictwo aktywnie uczestniczyło w realizacji Programu zachowania zasobów genowych drzew leśnych na lata 2011-2025.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w latach 2015-2024 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Lp.	Hodowla lasu	Jdn.	Plan	Wykonanie	Realizacja (%)
1.	Odnowienia – zręby, halizny i płazowiny	ha	865,50	1002,96	115,88
2.	Zalesienia – grunty nieleśne	ha	-	10,84	
3.	Zalesienia – nieużytki	ha	-	-	
4.	Odnowienia – przy rębniach częściowych i stopniowych	ha	615,63	508,26	82,56
5.	Podsadzenia produkcyjne	ha	67,01	65,59	97,88
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	ha	4,54	11,29	248,68
7.	Poprawki i uzupełnienia	ha	238,06	58,66	24,64
8.	Wprowadzanie podszytów	ha	27,20	52,37	192,54
9.	Pielęgnowanie gleby	ha	403,28	1 432,02	355,09
10.	Pielęgnowanie upraw – CW	ha	193,77	716,68	369,86
11.	Pielęgnowanie młodników – CP	ha	2 156,58	2 203,34	102,17
12.	Melioracje – nawożenie	ha	-	-	
13.	Melioracje agrotechniczne	ha	1 391,77	1 685,12	121,08
14.	Melioracje wodne	ha	-	-	

W latach 2022-2024 Nadleśnictwo Czarnobór zakupiło i przejęło grunty o łącznej powierzchni 111 ha. Wykonanie zaplanowanych zalesień, na powierzchni 74 ha oraz prace hodowlano-ochronne służące utrzymaniu stabilności drzewostanów młodszych klas wieku będą głównymi wyzwaniami, z którymi w przyszłym 10-leciu zmierzą się pracownicy nadleśnictwa.

Wysoko oceniam zaangażowanie nadleśnictwa w projekty edukacyjne i przeprowadzone działania promocyjne. W ciągu ostatnich dziesięciu lat Nadleśnictwo Czarnobór z powodzeniem wdrażało kompleksowy plan, który łączył edukację przyrodniczą z rozwojem infrastruktury turystycznej, przyczyniając się do wzrostu świadomości ekologicznej wśród lokalnej społeczności oraz odwiedzających. W ramach realizacji tego planu stworzono ścieżki edukacyjne „Po bunkrach poligonu Gross Born” oraz „Szlakiem historii obozów w Hammerstin”. Ponadto innowacyjnym projektem było

utworzenie „Zielonego Punktu Kontrolnego” z trzema wariantami trudności oraz opracowaną mapą. Rozbudowano infrastrukturę turystyczną oraz punkty informacyjne, które stały się atrakcyjnymi miejscami zarówno dla mieszkańców, jak i turystów. Efektem tych działań było zauważalne zwiększenie zainteresowania tematyką ochrony środowiska.

Podkreślić należy również, że powołany w Nadleśnictwie Czarnobór Zespół Lokalnej Współpracy był pierwszym w historii RDLP w Szczecinku, a organizacja prac Zespołu w trakcie opracowywania projektu PUL oraz zdobyte doświadczenia stały się przykładem dla pozostałych nadleśnictw.

Na szczególne wyróżnienie zasługują cykliczne inicjatywy współorganizowane przez Nadleśnictwo Czarnobór: „Grzybobranie TPL”, które odbywa się na terenie Nadleśnictwa Borne Sulinowo i jest skierowane do osób z niepełnosprawnościami, dzieci, młodzieży i seniorów oraz organizowanie wspólnie ze Stowarzyszeniem Team Biegowy Szczecinek cyklicznej imprezy sportowo – edukacyjnej pn. „Cross Bociana”.

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzam, że pozostałe zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czarnobór z zakresu ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo, zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Działania gospodarcze i ochronne realizowane przez Nadleśnictwo Czarnobór były poddawane regularnym kontrolom i nadzorowi merytorycznemu. Wyniki kontroli przeszłej wskazują, że nadleśnictwo skutecznie realizowało założenia planu urządzenia lasu, a prowadzone działania oraz działania naprawcze były zgodne z obowiązującymi wytycznymi i standardami.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego, koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu oraz referacie Kierownika ZOL w Szczecinku, uznają:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym,

- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego,
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów,

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu, a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

Jarosław Czarnecki
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano cyfrowo

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Określenie zadań gospodarczych dokonane zostało na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Czarnobór najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia

- odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
 - 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
 - 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno-Gospodarczej),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Podział gruntów leśnych Nadleśnictwa Czarnobór według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	619,81	3,8
II. Lasy ochronne	4599,21	28,3
1) Lasy wodochronne	1833,50	11,3
2) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	141,43	0,9
3) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	4,72	0,0
4) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, obronne	5,72	0,0
5) Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	38,42	0,3
6) Lasy wodochronne, obronne	54,38	0,3
7) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10,23	0,1
8) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	3,89	0,0
9) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	20,55	0,1
10) Lasy stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	64,00	0,4
11) Lasy w miastach i wokół miast	1614,80	9,9
12) Lasy w miastach i wokół miast, obronne	430,45	2,7
13) Lasy obronne	377,12	2,3
III. Lasy gospodarcze	11052,30	67,9
Ogółem	16271,32	100,0

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji urządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o powierzchni – **2479,87 ha**, do którego zaliczono:

- lasy w rezerwach przyrody w oddz.: 404-410, 434-436, 460a, 461a, 462b, 846-850, 851a-f,h-l,n-fx, 869-875, 879-881 – 619,81 ha;
- lasy w strefach ochronnych wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt gatunków chronionych w oddz.: 34i,j,l-o, 37g,i, 38, 39a,g-i,l, 40a,b – 67,89 ha;
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami archeologicznymi w strefie W-I, W-II, p.W1 w oddz.: 24h,i, 291g, 900b,i – 4,63 ha;
- lasy, na których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym (nieujęte wcześniej) w oddz.: 1a, 7a, 15c, 17h,i, 18d, 21a, 26b,g, 27d,i, 30g,i, 31h, 32h, 33h,j, 40j,k, 41n, 42b, 52h,j, 56i, 73h, 74f, 75o, 76d, 82f, 84f, 113j, 120Ah, 121c, 122r, 125j, 148Aj, 155Ag, 173Ab, 241j, 261f, 264c, 312f, 556f, 596f, 601b, 604h, 614a, 615l, 616d,h, 619a, 620b, 708a,d,g,i, 713Ag, 714a,b, 722a-c, 729d,i, 730p, 885g,i-k, 886f,i, 887b,d, 893h, 895m, 897h, 898f, 899d,f, 900h,k, 908c – 123,84 ha;
- lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek w oddz.: 3b,h, 4c, 6i, 9b,f, 16c, 17j, 22f, 58f, 71d, 130Aa, 148Ag, 164j, 182f, 187o, 188d,l,o, 189b,c, 217n, 242k,l, 244n, 245d,g, 277h, 278d, 296f, 301c, 306c, 358a, 385g, 399Ah, 433f, 479h, 485l, 486h – 28,75 ha;
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa (nieujęte wcześniej) w oddz.: 536-541, 542c,f-l,p,r, 543-549, 550b,d, 551a,b,d, 552-555, 556a-d,g,h, 573f, 574-577, 583c, 584a, 585-587, 594d-g, 595, 596a-d,g-j, 602, 603, 604a-g, 615a-h, 616a-c,f – 861,95 ha;
- lasy stanowiące ostoje różnorodności biologicznej (nieujęte wcześniej) w oddz.: 1f, 7b,g,l, 10h,j, 11d,g, 12l,m, 15b,f,i-k, 16b,d-g, 17g, 18b,f, j,m, 21g,k,n, 27c, 28d, 29h,i, 30b,c,n, 31b, 32g, 33f, 49b, 57k, 59a,g, 60a, 72d, 83k, 84j,k, 97r, 98k,n,o, 102f, 108d,i, 109h,i,m, 112g, 115a,b, 121i, 122h, 123a,f, 129d, 145j, 148Aa, 149Ab, 162d, 165b,c, 166b,c, 168i,m, 175a,b, 176a, 177a, 185g,i, 186g,k, 187b,k, 194h, 195a,d,f, 202f, 203d, 212b, 213d-g, 214a, 217k, 234d,h, 235a-d, 236a,h,j, 237i, 241l, 262b,d, 263a,f, 264a,b,d,k,n, 265j, 266m, 272j, 274f, 277i, 278f, 291b, 292d, 293a,i, 295b,g, 300d, 303d, 312d, 321g,h, 348c,h, 373b,c,f,g, 374c,g, 398c, 399c,o, 399Ab, 424i, 429f, 430a, 431a, 451b, 452g,k,o, 453i, 454i-k, 459a, 477c-f,m, 478a-f,h, 479c,f, 491d,j, 492a,f,g,i,k, 494j,l, 495g,j,k, 496c, 535f,r, 551h, 572j, 582a,h, 592b,j,k,m, 614b, 620d, 708b,c,f,h, 714g, 721c, 722g, 730a,i,y, 852j, 853c, 876b,g, 877f,i,j, 878d, 882a,b,j, 884b,h,m,p, 885a,c, 886b-d, 887c,i,j,l, 888b,f,i, 889a, 890a, 894f,

895a,f,h,l,n-p, 896d,f, 897j, 898g, 899b,g-j, 905f, 906a,b,d,g, 907c, 908g, 909f,g, 910c,d, 911b,c,n, 912b – 493,97 ha;

- lasy na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, nieujęte wcześniej) w oddz.: 43d, 44d, 46i, 50a, 63f,y, 73c,g, 74j, 75h, 85b, 92b, 97l, 99z, 107c, 122d,p, 125g, 189g, 204j, 205g, 207c, 208a, 217b,c, 223a,f, 252h, 263b, 272g, 291c, 292a, 335f, 430b, 452j, 490g, 877r, 887a,f, 892f, 904g – 72,74 ha;
- lasy o zwiększonym znaczeniu społecznym (nieujęte wcześniej) w oddz.: 28a-c,f,g, 29b,f,g,k, 33a,c, 34a,c-h,k, 40c,d,g,h,l,m, 45, 46b-g,k-m,o,p, 51, 52a,c,f,g,i,k-n, 53, 55 – 206,29 ha;

W gospodarstwie tym część wyłączeń charakteryzuje się kilkakrotną desygnacją.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o powierzchni – **2872,96 ha**.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

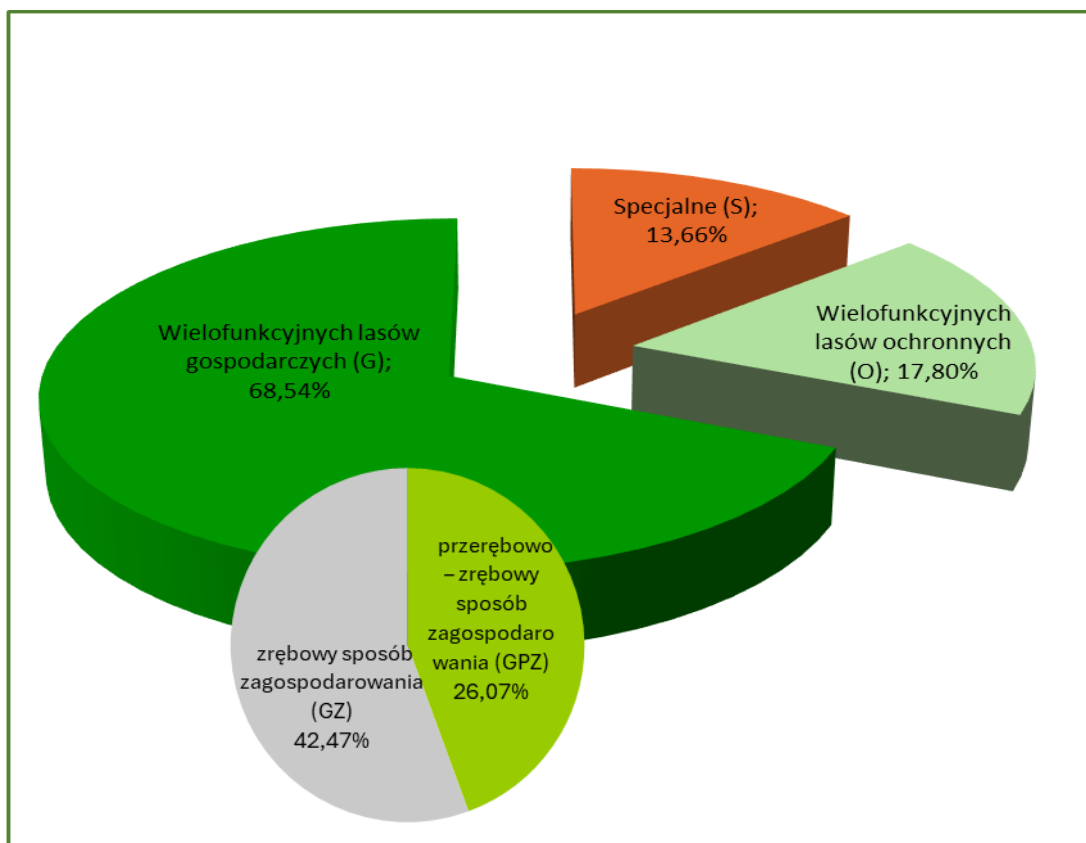
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o powierzchni – **10918,49 ha**, obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) – 6819,49 ha,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) – 4099,00 ha.

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu i przy opisach taksacyjnych.

Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)

Lp	Gospodarstwo	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	2117,19 612210	<u>13,66</u> 17,96
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	2758,23 637750	<u>17,80</u> 18,71
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	10622,28 2158630	<u>68,54</u> 63,33
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	6582,45 1162840	<u>42,47</u> 34,12
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	4039,83 995790	<u>26,07</u> 29,21
Ogółem grunty zalesione		<u>15497,70</u> 3408590	<u>100,00</u> 100,00



Udział powierzchni drzewostanów według gospodarstw

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Czarnobór przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew:

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	140
Jd	120
Bk	110
Md, Dg	100
So	90
Św, Brz, Ol, Gb, Lp, Jw, Kl, Ak	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ols, Wb	40

Dla sosny, świerka, dębu i buka wieki rębności odpowiadają zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. Dla wszystkich gatunków drzew przyjęte wieki rębności są zgodne z poprzednim planem urządzenia lasu. Jedynie w stosunku do Św obniżono wiek z 90 na 80 lat.

Wiek rębności określa przeciętne wieki osiągnięcia przyjętego celu gospodarowania i służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwach lasów ochronnych, zrębowym i przerębowo-zrębowym, lecz nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej konkretnego drzewostanu.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W nielicznych przypadkach, podyktowanych korektą ładu przestrzennego, przyjęciem gruntów itp., zoptymalizowano ich zasięg. Lasy podzielono na 379 ostępów stałych. Granicami ostępów są linie gospodarcze i oddziałowe, wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z jednego lub trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano na skrajach bądź w odosobnionych kompleksach leśnych. Średnia długość ostępów waha się w granicach 700 - 800 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami.

Dodatkowo w celu przyspieszenia procesów odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych zastosowano ostępy przejściowe. Są to oddziały: 102, 126, 133, 155, 161, 163, 326, 365, 389, 439, 441, 513, 594. Nie było potrzeby stosowania wrębów.

Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

W ramach użytkowania rębnego wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wykazy:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Wykaz drzewostanów do przebudowy;
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia;

- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione wykazy zamieszczono w tomie III, a tabelę VI w załącznikach do elaboratu.

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębego były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z § 90, 91) etaty wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia tabela nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	450	29340	29340
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	11043	11544	9056	11043	497	3179	86422	86422
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	<u>21459</u> 61,76	<u>20504</u> 64,04	<u>22151</u> 61,41	<u>21459</u> 61,76	<u>755</u> 2,18	x	x	<u>194533</u> 597,29
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	24216	19837	13624	19837	2464	21566	x	238666
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	45675	40341	35775	41296	3219	21566	0	433199
Razem	56718	51885	44831	52339	3716	25195	115762	548961

Przyjęte etaty są:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiącym 78,3% miąższościowego etatu optymalnego,

⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem stanowiącym 90,7% miąższościowego i 96,7% powierzchniowego etatu optymalnego,

⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 110,7% etatu wynikającego z potrzeb cięć uprzętających i odsłaniających w KO i KDO, co stanowi 120,3% etatu optymalnego.

Razem etat przyjęty w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 433199 m³ brutto, co stanowi 104,9% etatu optymalnego (412960 m³) w tym gospodarstwie.

Łączny etat w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, przyjęty na okres obowiązywania planu, wynosi 519621 m³ brutto i stanowi – 99,3% sumy etatów optymalnych w tych gospodarstwach. Jest on wyższy od sumy etatów według zrównania średniego wieku (448310 m³) o 71311 m³, czyli o 15,9%. Etat dla całego Nadleśnictwa przyjęty na przyszłe 10-letnie wynosi 548961 m³ brutto, co oznacza wzrost w stosunku do poprzedniego planu o 46396 m³ czyli o 9,2%.

Można więc wnioskować, że na koniec okresu gospodarczego średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa pozostanie na zbliżonym poziomie. Aktualnie średni wiek drzewostanów wynosi 56 lat i jest wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa o około 11 lat (odstępstwo od pożądanego stanu). Różnica ta nie powinna być pogłębiana. W związku z tym przyjęty etat należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa. Nie zagraża on trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa. Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych i sztucznych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany rębne i starsze.

Analizując lokalizację użytkowania rębego w poszczególnych grupach drzewostanów uzyskano następujące dane:

Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębego

Grupa drzewostanów	Ogółem w Nadleśnictwie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	10063,86	-	0,0	10063,86	100,0
W wieku dojrzałości rębnej	2933,52	1191,31	40,6	1742,21	59,4
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1435,42	568,48	39,6	866,94	60,4
W klasie odnowienia	959,36	954,33	99,5	5,03	0,5
W klasie do odnowienia	105,54	38,09	36,1	67,45	63,9
Razem	15497,70	2752,21	17,8	12745,49	82,2

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 35,06% powierzchni gruntów zalesionych, to jest 5433,84 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 50,6% tych drzewostanów. Drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięć na powierzchni 954,33 ha (99,5% powierzchni), w tym 765,45 ha cięciami uprzętającymi. Nie planowano cięć w KO na powierzchni 5,03 ha (85d, 204d), ze względu na pozostawienie ekotonu wzdłuż cieków oraz 232d, ze względu na rozplanowanie cięć rębnych w ostępie. Drzewostany w klasie do odnowienia zaprojektowano do cięcia na powierzchni 38,09 ha (36,1% powierzchni), w tym 0,95 ha cięciami uprzętającymi.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych (powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej) – 866,94 ha.

Ich powierzchnia w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
Specjalne (S)	517,97	61,47	579,44
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	37,14	59,60	96,74
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	14,28	129,80	144,08
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	5,53	41,15	46,68
Ogółem	574,92	292,02	866,94

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie przestojów w ramach realizowania zadań ochronnych w obszarach N2000 oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych. W ramach uprzątnięcia zadrzewień, przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo Czarnobór	
		powierzchnia w ha	m ³ brutto m ³ netto
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	565 490
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	74,07	2055 1785
Razem		74,07	2620 2275

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Zestawienie łączne netto użytkowania rębnego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	462580
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	23121
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	2275
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębnego		487976

Porównanie przyjętego dla Nadleśnictwa etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się następująco:

Porównanie etatu V i VI rewizji urzędzenia lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty na bieżące 10-lecie (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	Razem		5 - 1	5 : 1
m ³ grubizny netto						
1	2	3	4	5	6	7
455030	392510	21109	413619	487976	32946	107,2

W stosunku do etatu z ubiegłego okresu gospodarczego etat na bieżące 10-lecie jest wyższy o 7,2%, a w stosunku do wykonania – o 18,0%. Pozwoli on utrzymać średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa i gwarantuje ciągłość użytkowania w kolejnych okresach gospodarczych.

3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższowościowy, jako rozmiar orientacyjny w m³ grubizny netto na 10 lecie, przyjęto na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższowość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższowość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższowości (Tabela VIIIA),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego w miarę potrzeb, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych, wspierających przebudowę drzewostanów. Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

Zestawienie przyjętego rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Czarnobór na okres realizacji planu

CP-P	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	3388,22	4177,64	7565,86	7565,86

W ramach użytkowania przedrębego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu hodowlanego CP.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 3083,76 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat, tj. 23,5% powierzchni tej grupy drzewostanów. Są to przeważnie drzewostany rębne i starsze, w których ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie planowano cięć rębnych oraz drzewostany młodsze, zdrowe, o niskim i równomiernym zwarciu, gdzie trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia i w trakcie taksacji nie stwierdzono w nich potrzeby prowadzenia zabiegu w bieżącym okresie gospodarczym.

Orientacyjny miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębnego ustalono sumarycznie, bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Intensywność użytkowania w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych przyjęto po analizie następujących danych:

Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Nadleśnictwo Czarnobór	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w poprzednim 10-leciu wg wykonania w okresie ostatnich 5 lat		Orientacyjny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7
Razem	408546	48,67	415336	50,97	248000	32,78

Zestawienie danych, na podstawie których przyjęto orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Czarnobór		
		m ³ netto	%	objaśnienie
1	2	3	4	5
1	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie	411000	-	-
2	Rozmiar użytkowania przedrębnego na 10-lecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	415336	-	-
3	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości	713320	-	-
4	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym (tablicowy)	590600	-	-
5	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	631193	-	-
6	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego	248000	60,3	6:1
			59,7	6:2
			34,8	6:3
			42,0	6:4
			39,3	6:5

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu orientacyjnego rozmiaru grubizny planowanej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 248000 m³ netto. Przyjęta wielkość stanowi około 42% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Przyjęty rozmiar miąższościowy jest wielkością orientacyjną, natomiast ustalony i przyjęty rozmiar powierzchniowy (7565,86 ha) stanowi zadania obligatoryjne, do wykonania w okresie obowiązywania nowego planu u.l.

3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Czarnobór oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	Objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	3461739	x	x
2	Wielkość spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości	-	891650	x	x
3	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	631193	788991	x	x
4	Przyjęty rozmiar użytkowania rębego (łącznie z 5% przyrostem)	487976	579029	16,7	4:1
				64,9	4:2
				73,4	4:3
				65,1	4:6
5	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	248000	310000	9,0	5:1
				34,8	5:2
				39,3	5:3
				34,9	5:6
6	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	735976	889029	25,7	6:1
				99,7	6:2
				112,7	6:3

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższość grubizny, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto – 735976 m³, brutto – 889029 m³. Stanowi to około 99,7% spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów oraz około 25,7% wielkości zasobów miąższości Nadleśnictwa. Rozmiar ten należy traktować jako maksymalny.

W stosunku do planu z ubiegłego okresu (866030 m³ netto), aktualnie planowany rozmiar netto użytkowania głównego jest mniejszy o 130054 m³, czyli o 15,0%.

Planowany rozmiar stanowi 112,7% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych, wykazu projektowanych cięć rębnych oraz wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG, Zasadami hodowli lasu i Zarządzeniem nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Czarnobór i RDLP w Szczecinku.

W Nadleśnictwie na 379 ostępów, 281 jest z planowanymi działkami zrębowymi. Ostępy przejściowe zaplanowano w oddziałach: 102, 126, 133, 155, 161, 163, 326, 365, 389, 439, 441, 513, 594.

W ramach ostępu cięcia powinny być prowadzone w kolejności zgodnie z ustalonym kierunkiem cięć, który na mapie cięć oznacza się kolorową strzałką, służącą jednocześnie do oznaczania samego ostępu i jego długości.

Kępy starodrzewu należy wyznaczyć i pozostawić do naturalnej śmierci na powierzchniach manipulacyjnych wszystkich rodzajów i form rębni, ze szczególnym uwzględnieniem rębni zupełnych i rębni gniazdowej zupełnej. W rębniach złożonych pozostawienie kęp następuje po cięciu uprzątającym, przy czym wyboru lokalizacji kępy w poszczególnych ekosystemach leśnych należy dokonywać stosunkowo wcześniej.

W blokach drzewostanów, w których planowana jest rębnia zupełna (I), na etapie ostatniej trzebieży późnej, należy dokonać wyboru fragmentu drzewostanu, który stanowić będzie w przyszłości kępę starodrzewu w przyszłym pokoleniu. Wskazania takiego należy dokonać w wyniku lustracji terenowej. Po dokonanych wyborze, możliwie zgodnie ze wszystkimi kryteriami, powierzchnię przyszłej kępy należy oznaczyć, aby zabezpieczyć egzekwowanie zakazu przejazdu i zrywki w czasie kolejnych zabiegów (cięcia przygodne, sanitarne, prace zrębowe).

W przypadku rębni złożonych wyboru fragmentu drzewostanu i oznakowania dokonywać należy w ramach zaprojektowanych pierwszych cięć tych rębni. Granice przyszłej kępy należy zaznaczyć na „szkicu zrębowym”.

Kępy starodrzewu powinny być lokalizowane w pierwszej kolejności wokół takich obiektów jak: źródliska, bagna, torfowiska, naturalne ciek wodne i większe kanały, jeziora, miejsca kultu religijnego, drzewa mateczne. Przy projektowaniu lokalizacji kępy starodrzewu należy także uwzględnić miejsca występowania osobliwości przyrodniczych.

Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na granicy między lasem, a zewnętrznymi terenami otwartymi (m. in. polami, wodami), należy w trakcie cięć pielęgnacyjnych zachować lub kształtować strefę przejściową zwaną ekotonem. Tworzenie ekotonów należy rozpocząć na etapie prac odnowieniowych.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu:

Rodzaje planowanych rębni w typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	*nie planowano użytkowania rębego	IV / V	
Bśw	So	I	II, IV**
Bw	So, ŚwSo, ŚwBrz, SoŚw	I	II, IV**
Bb	*nie planowano użytkowania rębego	II / III / IV	
BMśw	So, BkSo, ŚwSo, DbSo, JdSo	I	II, III, IV**
BMw	ŚwSo, SoŚw, DbSo, So, BrzSo, ŚwBrz	I	II, III, IV**
BMb	*nie planowano użytkowania rębego	II / III / IV	
LMśw	BkSo, DbSo, BkŚw, SoDb, ŚwDb	III	I, II, IV**
	Bk, SoBk, ŚwBk, SoJd	II	I, III, IV**
LMw	DbSo, DbŚw, SoDb, ŚwDb	III	I, II, IV**
	BrzOI, OIBrz, ŚwSo, SoŚw	I	II, III, IV**
L Mb	*nie planowano użytkowania rębego	II / III / IV	
Lśw	Bk, Db, DbBk, BkDb, BkJd, JdBk	II	I, III, IV**
Lw	JsDb, Db	II	I, III, IV**
Lł	*nie planowano użytkowania rębego	II / III / IV	
OI	OI	I	II, III
OIJ	OI, DbOI	I	II, III
	OIJ	II	I, III

* za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych

** w szczególności w zakresie lasów o zwiększonym znaczeniu społecznym

W przypadku 4 pododdziałów do 1 ha, na siedliskach żyźniejszych zastosowano rębnię IB, przy założeniu niezmiennych wytycznych co do składu odnowień właściwych dla danego TSL i TD. Są to drzewostany niestabilne, uszkodzone zakwalifikowane do przebudowy, w których jednocześnie zbyt mała powierzchnia lub kształt wydzielenia uniemożliwia zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych. W jednym przypadku ze względu na małą powierzchnię oraz położenie w oddziale (w części S-W) zakwalifikowano je

do jednej działki zrębowej z przylegającym większym pododdziałem na siedlisku BMśw, TD-So.

Rębnię zupełną na siedliskach lasowych stosowano w drzewostanach zakwalifikowanych do przebudowy intensywnej. Są to drzewostany niestabilne, uszkodzone przez owady, często rosnące na gruntach porolnych i składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem. Przebudowę niestabilnych drzewostanów na lasowych siedliskach zaplanowano w jednym drzewostanie pełniącym funkcję wodochronną.

Wykaz drzewostanów na siedliskach lasowych w których zaprojektowano rębnię zupełną

Adres	TSL	Rębnia / pow. zabiegu (ha)	Opis taks.	Uzasadnienie
1	2	3	4	5
11-30-1-03-72 -g -00	LMW	IB 70% -0,71	6Św 1So 115 3Św 95, zd. 0,9 OCHR-WOD	Drzewostan uszkodzony od owadów w 30%, przeznaczony do przebudowy intensywnej, pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na SoDb, z zamiarem wprowadzenia sztucznego Db na odpowiednie mikrosiedliska, podszyt na 60% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11-30-1-05-97 -f -00	LMW	IB 90% -1,79	7Św 2So 1Brz 55, zd. 0,5	Drzewostan uszkodzony od owadów w 20%, przeznaczony do przebudowy intensywnej, pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na DbSo, z zamiarem wprowadzenia sztucznego Db na odpowiednie mikrosiedliska, podszyt na 50% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11-30-1-05-121 -j -00	LŚW	IB 100% -0,58	9So 1Brz 74, zd. 1,0	Drzewostan porolny, przeznaczony do przebudowy intensywnej, pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z So na BkDb z zamiarem wprowadzenia sztucznego Bk i Db na odpowiednie mikrosiedliska, podszyt na 70% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11-30-1-05-130A -f -00	LMŚW	IB 95% -0,76	7So 1Brz 71 2Bk 50, zd. 0,9	Drzewostan porolny, pokrywa zadarniona. Drzewostan w działce zrębowej w części S-W oddziału, z przylegającym większym pododdziałem 130Ad (BMŚW, TD-So). Podszyt na 80% (art. 13 ust. 1 pkt 5 ustawy o lasach)
11-30-1-07-258 -l -00	LMŚW	IB 100% -2,43	10Św 95, zd. 1,0	Drzewostan uszkodzony od owadów w 20%, przeznaczony do przebudowy intensywnej pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na DbSo, z zamiarem wprowadzenia sztucznego Db na odpowiednie mikrosiedliska, podszyt na 10% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11-30-1-10-485 -h -00	LŚW	IB 100% -0,62	7Os 61 3Os40, zd. 0,7	Drzewostan porolny, przeznaczony do przebudowy intensywnej, pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Os na BkDb z zamiarem wprowadzenia sztucznego Bk i Db na odpowiednie mikrosiedliska, podszyt na 60% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11-30-1-04-876 -a -00	LŚW	IB 100% -0,41	8Brz 2So 65, zd. 0,8	Drzewostan porolny, przeznaczony do przebudowy intensywnej, pokrywa ściółą, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Brz na Db z zamiarem wprowadzenia sztucznego Db, podszyt na 50% (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
RAZEM		7,30		

W wyniku porozumienia z dnia 23 sierpień 2024 rok, pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku, przyjmuje się poniżej zamieszczony schemat.

Rodzaje rębni na siedliskach przyrodniczych

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
1	2	3
2180	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
9110	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9130	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9160	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9190	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
91D0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91E0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91F0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91T0	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Dążono do zastąpienia rębni zupełnej rębnią zachowawczą (ang. retention system), jako metodą prowadzenia cięć odnowieniowych,

która jest wskazana jako preferowana w aktualnie opracowanych przez Komisję Europejską „Wytycznych w sprawie gospodarki leśnej bliższej naturze”. Zgodnie z zapisami zawartymi we wspomnianych „Wytycznych...” w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni. Do wyłączenia należy w pierwszej kolejności typować te fragmenty drzewostanów, które charakteryzują się lokalnie ponadprzeciętnymi walorami przyrodniczymi i/lub krajobrazowymi.

Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną lub zachowawczą z pozostawieniem pasów lasu o szerokości 20 – 40 m. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

W lasach o zwiększonym znaczeniu społecznym zaprojektowano cięcia rębne rębnią IVd w pododdziałach: 28a, 33a, 40m, 45c, h, i, j, 51b, c, 52g, n, 53k, 55f, g.

Do pozyskania planowano z reguły 90% miąższości (w blokach upraw pochodnych i w pododdziałach do 1ha – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej i stopniowej od 3 do 10 lat.

Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni		
	IIIa	IV	Pozostałe rębnie złożone
1	2	3	4
Specjalne (S)	10	40	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	10	40	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	10	30	20

Dla rębni II w drzewostanach sosnowych na siedlisku Bśw i BMśw przyjęto krótki okres odnowienia – 5 do 10 lat.

Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie

optymalnych warunków odnowienia, umożliwiającą uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

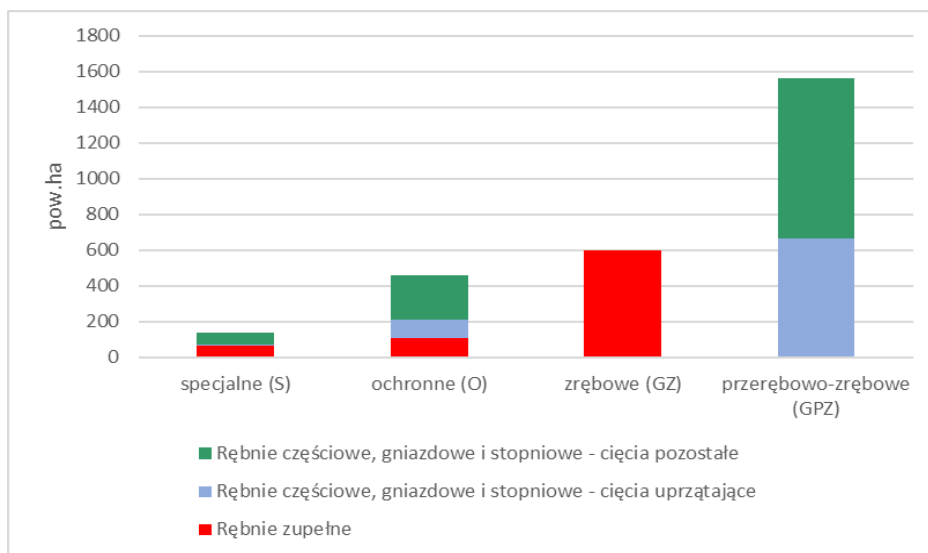
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	67,42	6,41	63,07	69,48		136,90
Lasów ochronnych (O)	107,66	102,35	247,18	349,53		457,19
Lasów gospodarczych (GZ)	597,29					597,29
Lasów gospodarczych (GPZ)		667,82	893,01	1560,83		1560,83
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	597,29	667,82	893,01	1560,83		2158,12
Ogółem Nadleśnictwo Czarnobór	772,37	776,58	1203,26	1979,84		2752,21
%	28,1	28,2	43,7	71,9		100,0

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) – 56,7%.

Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie specjalnym (S) - 5,0%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - 16,6%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) - 21,7%.



Powierzchnia manipulacyjna użytkowników rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytkowników rębnych wg form rębni

Lp.	Rodzaj rębni	Pow. man. - ha
1	2	3
1	IA	4,21
2	IB	768,16
3	IIA	172,78
4	IIAU	190,86
5	IIB	29,95
6	IIBU	2,26
7	IIIA	622,46
8	IIIAU	468,40
9	IIIB	214,80
10	IIIBU	108,65
11	IVD	163,27
12	IVDU	6,41
Razem		2752,21

W projekcie planu zastosowane zostały zmiany wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych regulujące wytyczne w zakresie ograniczenia stosowania cięć zupełnych i zastąpienia ich innymi rodzajami cięć. Polegały one na obniżeniu procentu pozyskania (40-90%) w rębniach zupełnych i gniazdowych (cięcia uprzątające) oraz zmianie sposobu cięć na rębnie o wydłużonym okresie odnowienia. Modyfikacje w zaplanowanych rębniach wykonano w 79 wydzieleniach. Szczegółowy wykaz zmian wynikających z wprowadzenia Zarządzenia nr 87 zamieszczono w załączniku. Podsumowanie powierzchniowe i procentowe zmian przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

**Podsumowanie powierzchniowe i procentowe zmiany udziału cięć rębnych w wyniku
wprowadzenia Zarządzenia 87 z 2024 r.**

RDLP	Nadleśnictwo	Rok pozycji cięć	Rębnia wg PUL	Pow. manipulacyjna wg projektu PUL przed korektą planu cięć [ha]	Pow. manipulacyjna po zmianie planu cięć (projekt PUL wg stanu na 01.01.2025) [ha]	Różnica [ha]	Różnica [%]
1	2	3	4	5	6	7	8
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	I A	8,61	4,21	-4,40	-51%
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IA-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	I B	854,74	721,95	-132,79	-16%
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IB-R	0,00	46,21	46,21	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	I C	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IC-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	II A	362,91	363,64	0,73	0%
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IIA-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	II B	2,26	32,21	29,95	1325%
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IIB-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	II C	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IIC-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	III A	1 085,61	974,27	-111,34	-10%
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IIIA-R	0,00	116,59	116,59	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	III B	290,91	290,91	0,00	0%
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IIIB-R	0,00	32,54	32,54	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	III C	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IIIC-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IV A	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IVA-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IV B	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IVB-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IV C	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IVC-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IV D	54,83	169,68	114,85	209%
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	IVD-R	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	V A	-	-	-	-
Szczecinek	Czarnobór	Projekt PUL na 2025-2034	V B	-	-	-	-

Na podstawie rozpatrzenia uwag do projektu planu urządzenia lasu, sporządzonego na okres od 01.01.2025 do 31.12.2034 dla Nadleśnictwa Czarnobór wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko, zgłoszonych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem z dnia 29 stycznia 2025 r., znak sprawy: DOOŚ-WST.410.16.2024.MC/MZ/TW), należy wprowadzić zmiany do użytkowania rębego i modyfikacje do użytkowania przedrębego, na etapie realizacji PUL przez Nadleśnictwo.

Podsumowanie zmian w PUL wynikających z uwag GDOŚ

Lp.	Adres leśny	Pow. ha	Opis	KOD N2000	Wskazania wg PUL na 2025-2034	Opis taksacyjny - pole "INFO"
1	2	3	4	5	6	7
1.	11-30-1-07-194 -d -00	2,55	7Bk101-0.9	9110 - 2,47 ha	IIA 40%	Odstąpić od RbIIA 40% - bez wskazań na 10-lecie.
2.	11-30-1-07-213 -c -00	3,58	Bk145-KO	9110 - 0,88 ha	IIAU 90%	Zmniejszenie intensywności cięć na IIAU 70%.
3.	11-30-1-08-264 -f -00	4,47	5So80-0.8		nr działki 1 - IB 95%, nr działki 2 - IB 95%	Nr dz. 1 - IB 85% - bufor wokół oddz. 264m.
4.	11-30-1-09-423 -d -00	15,53	9So60-0.8	7110 - 0,02 ha	TP	Wyznaczyć bufor przy oddz. 423c w trakcie TP.
5.	11-30-1-08-294 -a -00	3,69	7So80-0.8		IIIA 30%	Lokalizacja gniazd w S, bufor wokół oddz. 266k.
6.	11-30-1-07-316 -b -00	15,16	9So80-0.8		IIIA 30% - 5,49 ha	Lokalizacja gniazd w N, bufor wokół oddz. 316d.

Dla Nadleśnictwa opracowano mapę przeglądową cięć rębnych w skali 1:25000, na którą naniesiono:

- ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,
- informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższności grubizny,
- inne szczegóły, zgodne z instrukcją u.l.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe cięć dla leśnictw w skali 1:10000.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykaz sporządzono kolejno według oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest jedynie powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższnościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

Podczas wykonywania zabiegu należy pominąć strefę w której znajduje się źródłisko (również przy pracach zrywkowych), a zabiegi TW i TP w drzewostanach ze źródłiskami i na siedliska przyrodniczych, powinny mieć charakter sanitarny. Zgodnie z zaleceniem KZP w przypadku drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku trzebieże późne były

projektowane jedynie sporadycznie i w uzasadnionych przypadkach uzgodnionych z Nadleśnictwem Czarnobór. W celu utrzymania i wzbogacenia biologicznego zasobu flory i fauny kompleksów leśnych w warunkach gospodarczej zmiany pokoleń drzewostanów, od czasu wytypowania powierzchni przeznaczonych na kępy funkcjonalne trwałe, nie można w ich granicach pozyskiwać drewna oraz wykonywać jakichkolwiek prac z zakresu hodowli lasu i transportu surowca drzewnego. W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowy drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliska naturalnych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków niekorzystnych dla siedliska przyrodniczego.

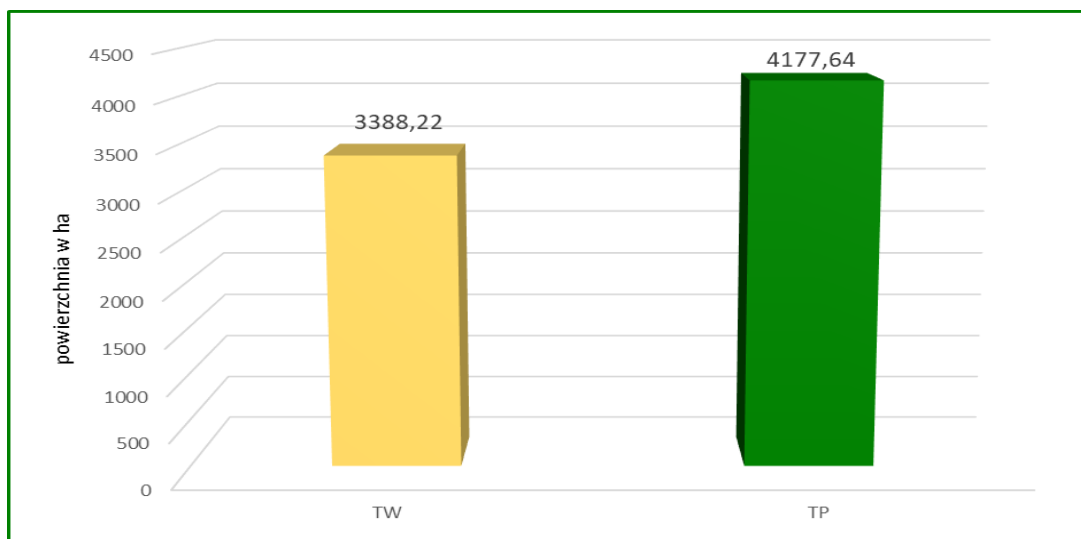
W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na chronionych siedliskach przyrodniczych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII		
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Czyszczenia późne (CP-P)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trzebieże wczesne (TW)	0,64	437,85	2277,73	672,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3388,22
Trzebieże późne (TP)	-	-	-	316,13	778,94	1435,85	1481,60	63,05	72,05	16,57	6,03	7,42	4177,64	
Razem trzebieże	0,64	437,85	2277,73	988,13	778,94	1435,85	1481,60	63,05	72,05	16,57	6,03	7,42	7565,86	
Ogółem	0,64	437,85	2277,73	988,13	778,94	1435,85	1481,60	63,05	72,05	16,57	6,03	7,42	7565,86	

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisu ogólnego i w tomie III.



Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów

Największą powierzchnię cięć przedrębnych stanowią drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 55,2%; planowane trzebieże wczesne obejmują 44,8% powierzchni całego użytkowania przedrębne. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo				
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2752,21	1650,68	548961	462580
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			27448	23121
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2752,21	1650,68	576409	485701
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. Uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów			565	490
3. Pozostałe	74,07		2055	1785
Razem niezaliczone	74,07		2620	2275

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miażdżość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyj- na)	do odnowie- nia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Razem użytki rębne	2826,28	1650,68	579029	487976
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7565,86		310000	248000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	7565,86		310000	248000
Ogółem użytki główne (I+II)	10392,14	1650,68	889029	735976

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

W Nadleśnictwie Czarnobór zakwalifikowano do przebudowy 330,10 ha drzewostanów. Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 214,05 ha, z czego dla 201,02 ha zaplanowano użytkowanie rębne w pierwszym 10-leciu, a w pozostałych drzewostanach (częściach pododdziałów) kontynuacja przebudowy realizowana będzie w II 10-leciu. Stopniową przebudowę pełną zaprojektowano na 56,65 ha. Przebudowę częściową zaprojektowano na 59,40 ha.

Sumaryczne zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według sposobów przebudowy

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębne w lasach gosp.	Przerębno- zrębne w lasach gosp.	Przerębne w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Rębnia	-	30,75	21,22	149,05	-	201,02
TP, odn. złoż.	-	7,50	-	49,15	-	56,65
TP, odn. IIp	-	7,17	-	52,23	-	59,40
Brak wskazań	-	2,89	0,61	9,53	-	13,03
Ogółem		48,31	21,83	259,96	-	330,10

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie									Ogółem użytko- wanie główne m ³ netto
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne		
		Zaliczo- ne na etat	Spodz. 5% przyro- stu	Niezal. na etat		C P - P	TW	TP			
		m ³ netto			ha/m ³ netto						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	CZERNICA	55007	2749	-	57756	-	<u>184,91</u> 2961	<u>539,99</u> 22783	<u>724,90</u> 25744	83500	
2	CZARNOLAS	63008	3149	48	66205	-	<u>179,54</u> 3528	<u>511,08</u> 24913	<u>690,62</u> 28441	94646	
3	TUROWO	33294	1664	-	34958	-	<u>141,54</u> 3480	<u>471,01</u> 22459	<u>612,55</u> 25939	60897	
4	CIEMINO	18402	920	-	19322	-	<u>108,25</u> 1543	<u>237,26</u> 10620	<u>345,51</u> 12163	31485	
5	JELEŃ	50904	2545	-	53449	-	<u>154,53</u> 3316	<u>429,52</u> 18009	<u>584,05</u> 21325	74774	
6	KRAĞI	34868	1742	13	36623	-	<u>711,09</u> 18062	<u>476,85</u> 19263	<u>1187,94</u> 37325	73948	
7	PŁYTNICA	62106	3104	99	65309	-	<u>185,15</u> 3412	<u>139,77</u> 5547	<u>324,92</u> 8959	74268	
8	KNIEWO	31914	1595	41	33550	-	<u>916,78</u> 17429	<u>204,07</u> 6811	<u>1120,85</u> 24240	57790	
9	WILCZE DOŁY	66540	3327	-	69867	-	<u>196,00</u> 1304	<u>371,01</u> 15155	<u>567,01</u> 16459	86326	
10	WRZOSIEC	25162	1258	2074	28494	-	<u>554,41</u> 10492	<u>497,78</u> 19045	<u>1052,19</u> 29537	58031	
11	CZARNOBÓR	21375	1068	-	22443	-	<u>56,02</u> 1121	<u>299,30</u> 16747	<u>355,32</u> 17868	40311	
Ogółem Nadleśnictwo		462580	23121	2275	487976	-	<u>3388,22</u> 66648	<u>4177,64</u> 181352	<u>7565,86</u> 248000	735976	

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako doraźnych celów hodowlanych krótkookresowych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został

sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

3.2.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego i do tomu III.

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu przyjętych na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
	powierzchnia w ha	
1	2	3
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	1011,69	857,22
w tym:		
halizn, płazowin i zrębów	191,42	191,42
gruntów nieleśnych	47,90	47,90
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	772,37	617,90
2. Odnowienia pod osłoną	1010,21	1010,21
w tym:		
przy rębniach złożonych, w tym:	958,93	958,93
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	47,23	47,23
dolesianie luk i przerzedzeń	4,05	4,05
3. Poprawki i uzupełnienia	3,33	190,07
w tym:		
w uprawach i młodnikach	3,33	3,33
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	186,74
4. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5. Pielęgnowanie	2695,49	2695,49
w tym:		
pielęgnowanie upraw (PU)	1029,36	1029,36
w tym: pielęgnowanie gleby	431,91	431,91
czyszczenia wczesne (CW)	597,45	597,45
pielęgnowanie młodników (CP)	1666,13	1666,13

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
	powierzchnia w ha	
1	2	3
6. Melioracje	1837,10	1837,10
w tym:		
- wodne	0,00	0,00
- agrotechniczne	1837,10	1837,10

W bieżącym 10-leciu przewiduje się wykonanie 857,22 ha odnowień i zalesień otwartych. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość, wzrost i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany.

Zalesienie łąk o powierzchni 5,59 ha wymaga wcześniejszego sprawdzenia, bądź też wykonania ekspertyzy, czy dana powierzchnia nie znajduje się w powierzchniowych formach ochrony przyrody (Natura 2000, OCHK, siedliska przyrodnicze), a także czy nie ma zapisów uniemożliwiających ich zalesienie.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów, związane z rębnią częściową i gniazdową, zaplanowano na powierzchni 958,93 ha. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi (II, IIIb i IV) w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać podsadzenia lub podsiew, np. przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach użytkowanych i przewidzianych do użytkowania rębnią IIIa planuje się odnowienie sztuczne na powierzchni 600,42 ha (odnowienie po rębni IIIAU – 319,34 ha, odnowienie po rębni III – 212,38 ha, odnowienie gniazd w KDO – 51,39 ha, odnowienie powierzchni międzygniazdowej – 17,31 ha).

Podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra) zaprojektowano na siedlisku BMśw, LMśw, LMw i Lśw na powierzchni 47,23 ha, w drzewostanach IIa-IIIb klasy wieku.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 190,07 ha, w tym w uprawach projektowanych 186,74 ha (zgodnie z zaleceniem KZP - 10%).

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 431,91 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne w uprawach istniejących projektuje się wykonać na powierzchni 597,45 ha. Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1029,36 ha.

Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonania tych zabiegów określona będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1666,13 ha. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano.

Zabiegi agrotechniczne przewiduje się wykonać na powierzchni 1837,10 ha.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych (kształtowanie stref krajobrazowych) wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i (zwłaszcza na uboższych siedliskach) przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Zadania na 10-lecie									
		Prace odnowieniowe					Pielęgnowanie lasu				Mel. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Hal. zręby do zal.	Zręby proj.	Przy rb złoż.	Pod-sa-dze-nia	Dol. luk					
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	CZERNICA	27,03	142,21	19,22	-	1,00	18,95	36,92	80,56	302,20	211,46
2	CZARNOLAS	37,92	116,70	66,82	1,43	-	22,79	53,98	88,65	169,10	237,73
3	TUROWO	-	25,41	105,70	22,95	0,85	15,49	57,17	17,23	92,62	153,23
4	CIEMINO	4,17	0,33	76,60	3,91	0,25	8,95	27,07	16,91	97,33	75,69
5	JELEŃ	29,67	41,77	167,89	14,87	1,13	25,71	60,24	78,69	111,78	235,59
6	KRAGI	7,55	37,79	82,97	-	0,27	13,09	19,62	38,40	120,64	130,48
7	PŁYTNICA	42,03	71,06	141,98	-	-	25,51	77,64	93,96	228,91	213,22
8	KNIEWO	16,22	38,99	76,94	-	-	13,21	25,79	38,13	121,31	125,68
9	WILCZE DOŁY	19,99	90,37	116,56	1,50	-	23,54	32,83	77,35	168,85	240,55
10	WRZOSIEC	17,70	50,46	36,08	-	-	10,42	24,52	36,93	110,12	102,63
11	CZARNOBÓR	37,04	2,81	68,17	2,57	0,55	12,41	16,13	30,64	143,27	110,84
Ogółem Nadleśnictwo		239,32	617,90	958,93	47,23	4,05	190,07	431,91	597,45	1666,13	1837,10

3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzew matecznych,
- bloków upraw pochodnych,
- upraw pochodnych,
- upraw zachowawczych,

zawarte są w rozdziale 1.3.8. - „Ocena walorów genetycznych lasu”.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych

Gatunek	Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie		Pozostaje
		pow. manipulacyjna	pow. zredukowana	
powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5
So	103,72	83,46	72,32	31,40
Dg	2,10	-	-	2,10
Bk	10,86	-	-	10,86
Dbs	2,42	-	-	2,42
Ogółem	119,10	83,46	72,32	46,78

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 72,32 ha, co stanowi 60,7% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia w drzewostanach sosnowych realizowane będą rębnią zupełną (Ib) i gniazdową zupełną (IIIA, IIIAU) oraz rębnią stopniową gniazdową (IVD).

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby do odn. z ub. okresu lub grunty do zal.	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie	
				pow. manipulacyjna	pow. do odnowienia
powierzchnia - ha					
1	2	3	4	5	6
I	71,28	37,46	6,86	17,20	14,90
II	17,61	13,76	-	17,61	3,20
Ogółem Nadleśnictwo	88,89	51,22	6,86	34,81	18,10

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych (52,0% - zalesień porolnych);
- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

Zestawienie powierzchni zalesień porolnych wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo
	ha
1	2
So	6645,59
Md	14,33
Dg	1,28
Św	44,93
Bk	119,96
Db	158,25
Brz	911,42
Ak	0,74
Lp	8,34
Jw	8,09
Kl	1,57
OI	73,58
Olsz	2,24
Os	67,30
Razem	8057,62

Obecny stan sanitarny lasów jest dobry, posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyką działania,
- stosowaniem zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacją rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacją szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- oceną prognozy ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

a) Ochrona przed owadami

W ubiegłym okresie gospodarczym w lasach Nadleśnictwa Czarnobór ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa zagrażała głównie brudnica mniszka, a ze szkodników wtórnych – kornik drukarz i przyplaszczek granatek.

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników owadzych

Gatunek szkodliwego owada	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zabezpieczenia ochronnego w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Brudnica mniszka				125,83	694,43	385,47/ 308,00			101,31	
Chrzęszczowate					0,25	1,43/ 1,43	1,43/ 1,43			
Kornik drukarz			0,47/ 0,47		0,30/ 0,30	2,37/ 2,37	9,45/ 9,45	9,59/ 9,59	5,61/ 5,61	44,59/ 44,59
Ogłodek brzoziowiec		6,29/ 6,29								
Przyplaszczek granatek							32,70/ 32,70	26,28/ 26,28	29,20/ 29,20	
Smolik znaczony		0,50/ 0,50				8,07/ 8,07		3,55/ 3,55		
Strzygonia choinówka				532,28						
Kornik ostrozębny										4,03/ 4,03

Źródło: ZOL Szczecinek

Określona w trakcie prac taksacyjnych ogólna powierzchnia drzewostanów z zinwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów wynosi 186,29 ha, w tym: w 10% - 38,43 ha, w 20% - 106,42 ha, w 30% – 41,44 ha.

Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

Szkodniki pierwotne

Według danych ZOL Szczecinek w Nadleśnictwie Czarnobór na powierzchni 5093,15 ha występują ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Obszar ognisk obejmuje oddz.: 7, 175, 193, 194, 212, 213, 231-235, 253-263, 272-274, 279-292, 300-302, 307-320, 323-327, 335-349, 361-373, 383, 384, 386-399, 399A, 400-402, 411-420, 422-432, 437-454, 464-468, 473-477, 489-491, 502-532, 536, 582, 708-710, 714-717, 722-724, 730-733.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
 - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
 - obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
 - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników; zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych, uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, głównie przypłaszczka granatka i kornika drukarza, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach

przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

b) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni (*Heterobasidion annosum*), powodujący hubę korzeni, występujący zwłaszcza na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Czarnobór jest 8057,62 ha zalesień na gruntach porolnych. Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową. Dość często korzeniowcowi wieloletniemu towarzyszy opieńka miodowa (*Armillaria mellea*), powodująca opieńkową zgniliznę korzeni.

Zestawienie powierzchni występowania ważniejszych chorób grzybowych w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Czarnobór

Nazwa choroby	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	występowanie (ha)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Huba korzeni (d-stany)	289,59	633,40	634,03	615,45	615,45	621,05	621,05	612,57	612,57	612,57
Skrętał sosny (upr, młód)	-	-	-	-	-		1,70		0,22	
Zamieranie buka (d-stany)										2,30
Zamieranie dębów (d-stany)										0,20
Opieńkowa zgnilizna korzeni (uprawy)							0,14			-

Źródło: ZOL Szczecinek

Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z wyraźnie widocznymi zinwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 81,07 ha, w tym: w 10% - 65,65 ha oraz w 20% - 15,42 ha.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- koncentrowanie zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych w okresie zimowym, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

c) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa mają duże znaczenie, występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określona w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zinwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela:

Zestawienie powierzchni drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę płową

Klasy i podklasy wieku	Przedział uszkodzeń w %			Razem
	10-20%	30-40%	powyżej 40%	
	powierzchnia drzewostanów - ha			
1	2	3	4	5
Ia	184,31	2,05	-	186,36
Ib	443,44	11,51	-	454,95
IIa	252,47	2,16	1,41	256,04
IIb	59,16	0,92	1,08	61,16
IIIa i starsze	0,55			0,55
OGÓLEM	939,93	16,64	2,49	959,06

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami od zwierzyny zajmują łącznie 959,06 ha, czyli około 6,2% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% - 19,13 ha. Wśród drzewostanów pierwszej klasy wieku, najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% zajmują

powierzchnię 13,56 ha (ok. 0,6% pow. I kl.w.). Uszkodzenia w starszych klasach wieku, to w zasadzie zablizniające się już ślady po spalowaniu. Około 98,0% wszystkich uszkodzeń od zwierzyny przypada na przedział „10 - 20%”, 1,7% na przedział „30 - 40%”, a 0,3% na uszkodzenia „powyżej 40%”.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
- stosować środki odstraszające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

d) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Czarnobór najbardziej zagrażają:

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych,
- zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

W ostatnich latach coraz częstszym zjawiskiem są porywiste wiatry. Największe szkody od wiatrów w mijającym dziesięcioleciu wystąpiły w 2017 i 2022 r. Łączne szkody powierzchniowe oszacowano na około 608 ha (łączna masa około 95 tys. m³).

e) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Czarnobór nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

f) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują niewielkie szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na kilku zbiornikach i ciekach wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

g) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Czarnobór w oddz.: 12i, 37c, 43f, 110d, 303c zostały założone stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu biologicznego zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

Nadleśnictwo wyznaczyło 10 wyłączeń do corocznych rejestracji zmian miąższości martwego drewna. Dokładna lokalizacja w pkt. 1.5.5.

h) Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe miejsca wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (istotne),
- obszary wykazujące uszkodzenia od klimatu,
- obszary wykazujące uszkodzenia wodne,
- remizy.

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 275);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 530);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1336);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U z 2022 r. poz. 1065);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 r. nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U z 2015 r. poz. 1070);
- ✓ Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U z 2022 r. poz. 1065);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów (Dz. U. z 2023 nr 109 poz. 822);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych; (Dz. U. z 2009 r. nr 124 poz. 1030);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1225);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 lipca 2020 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych; (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247);
- ✓ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 roku stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 roku;
- ✓ Polska Norma PN-B-02857: 2017-04 - Ochrona przeciwpożarowa budynków - Przeciwpożarowe zbiorniki wodne - Wymagania ogólne;

- ✓ Porozumienie Ministra Obrony Narodowej i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa z dnia 25 września 2019 roku.

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Czarnobór, RDLP Szczecinek, Komendantami Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie, Gdańsku i Poznaniu.

Nadleśnictwo Czarnobór w ubiegłym okresie gospodarczym zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu, wskazują również na II kategorię zagrożenia pożarowego.

A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA CZARNOBÓR

1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Czarnobór należy do silnie zagrożonych.

Do głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:

- warunki meteorologiczne, w tym przede wszystkim: występujące okresy suszy,
- przewagę siedlisk borowych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu zbioru runa leśnego,
- penetrowanie okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- duże natężenie ruchu pojazdów na szlakach drogowych (droga krajowa nr 11 i 20) oraz na drodze wojewódzkiej (nr 201) i powiatowych, a także udostępnionych do ruchu,
- linie kolejowe: Szczecinek – Słupsk, Szczecinek – Chojnice, Szczecinek – Runowo Pomorskie, Szczecinek – Piła,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość miast, osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz zawiła granica polno-leśna,
- obecność wojsk (pole robocze w leśnictwie Czernica) na części gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa,
- występowanie niewybuchów i niewypałów oraz innych materiałów niebezpiecznych na terenach po poligonie Armii Radzieckiej,
- celowe podpalenia.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki (w tym najważniejsza Gwda i Płytnica), liczne jeziora oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

2. Położenie i rzeźba terenu

Grunty administrowane przez Nadleśnictwo Czarnobór położone są na styku trzech województw:

- zachodniopomorskiego (89,82%), w powiecie szczecineckim, w gminach: Gmina Borne Sulinowo, Gmina Szczecinek i Miasto Szczecinek,
- pomorskiego (9,26%), w powiecie człuchowskim, w gminie Miasto Czarne,
- wielkopolskiego (0,92%), w powiecie złotowskim, w gminie Okonek.

Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami LP:

- RDLP Szczecinek – Szczecinek, Czarne Człuchowskie, Borne Sulinowo i Czaplunek,
- RDLP Piła – Okonek, Jastrowie.

Sieć dróg publicznych jest dość gęsta. Teren nadleśnictwa jest średnio zróżnicowany, przeważnie równy i falisty. Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 118,0 m n.p.m. – przy ujściu rzeki Czernicy do rzeki Gwdy do 205,0 m n.p.m. – Skotna Góra w oddz. 368g. Różnica wzniesień wynosi 87,0 m.

Zasoby wodne na terenie Nadleśnictwa to:

- rzeki: Gwda, Czernica, Kanał Radacki, Dopływ spod Lipnicy, Dopływ z Wągrodna, Osoka z Dopływem spod Turowa i Siedlicką Strugą, Czarna, Plitnica (Płytnica), Dopływ z jez. Jelonek (Jeleń), Sowia Struga (Struga) oraz wiele innych cieków wodnych bez nazwy (dopływów i kanałów);
- jeziora: Kniewo, Przełęg, Remierzewo (Rymierowo, Rymieszewo), Dzikie (Dziki), Kopiel, Rybno, Rokitno, Lipno, Łączno, Śmiadowo, Ciemino, Świdno, Sarcze, Jeleń, Leśne oraz Pile, które nie leży w zasięgu Nadleśnictwa Czarnobór, jednak wyznacza południową granicę leśnictwa Ciemino.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska i bagna oraz zbiorniki retencyjne.

3. Charakterystyka drzewostanów

Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

Typy siedliskowe lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bśw, Bw, BMśw, BMw	11806,68	72,56
Pozostałe typy siedliskowe lasu	4464,64	27,44
Razem	16271,32	100,00

Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	773,62	4,76
I klasa wieku	2388,21	14,68
II klasa wieku	3511,50	21,57
III klasa wieku	2508,31	15,41
IV i starsze klasy wieku	7089,68	43,58
Razem	16271,32	100,00

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Sob, Md	12043,52	77,72
Św, Dg	162,23	1,05
Razem gatunki iglaste	12205,75	78,77
Bk	1053,67	6,80
Db, Dbs, Dbb, Dbc	385,74	2,49
Kl, Jw, Gb Brz, Ol, Ols, Ak, Os, Lp	1852,54	11,94
Razem gatunki liściaste	3291,95	21,23
OGÓŁEM	15497,70	100,00

Dominujący jest udział sosny, ale w młodszych drzewostanach wzrasta udział gatunków liściastych.

Pokrywa gleby

Rodzaj pokrywy	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	32,02	0,20
ściółka	589,81	3,62
zielna	727,37	4,47
mszysta	1589,42	9,77
mszysto- czernicowa	808,16	4,97
zadarniona	11689,61	71,84
silnie zadarniona	756,97	4,65
silnie zachwaszczona	77,96	0,48
Razem	16271,32	100,00

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy dłuższych okresach suszy niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

Klasy palności drzewostanów w zależności od STL i rodzaju pokrywy gleby

Typ siedliskowy lasu	Klasy palności drzewostanów		
	A - duża	B - średnia	C - mała
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
BŚW	4911,59		
BW	308,42		
BB		3,40	
BMŚW	137,11	6033,83	
BMW	415,73		
BMB		194,78	
LMŚW		1814,15	
LMW		374,77	
LMB			173,33
LŚW		74,59	1583,83
LW		4,48	52,22
OL			170,50
OLJ			18,59
Ogółem	5772,85	8500,00	1998,47
%	35,48	52,24	12,28

Klasa palności drzewostanów odzwierciedla ich podatność na pożar i ustalana jest na podstawie siedliskowego typu lasu i rodzaju pokrywy gleby.

Klasy palności drzewostanów w zależności od STL i rodzaju pokrywy gleby dla oddziałów

Klasa palności	Numery oddziałów
1	2
A	1, 2, 4, 5, 10, 137, 157, 159, 169, 186, 190-192, 205-207, 210, 211, 221, 222, 224-230, 238, 246-252, 266-268, 273-277, 281, 301, 302, 307-311, 314, 315, 326-334, 339, 343-345, 349-359, 378-381, 383-385, 400-410, 421, 423-436, 443-451, 453-456, 458-460, 465-473, 475, 478-482, 502-534, 536-545, 548, 550-553, 572-575, 582-586, 592-595, 601-604, 615, 619, 709-711, 711A, 715-719, 723, 725, 726, 730-735, 737.

Klasa palności	Numery oddziałów
1	2
B	3, 6-9, 11-14, 14A, 15-23, 28A, 28B, 35, 40, 44-47, 49-56, 56A, 57, 63, 75, 80, 81, 84-107, 109-120, 120A, 122-130, 130A, 131-136, 138-144, 146-148, 148A, 149, 149A, 150-155, 155A, 156, 158, 160-168, 169A, 170, 171, 172A, 173, 173A, 174-185, 187-189, 193-204, 208, 209, 212-220, 223, 231-237, 239-245, 253-265, 269-272, 278-280, 282-296, 298-300, 303-306, 312, 313, 316-325, 335-338, 340-342, 346-348, 360-377, 382, 386-399, 399A, 409, 411-420, 422, 437-442, 452, 461-464, 474, 476, 477, 483, 484, 489-497, 501, 535, 546, 547, 549, 554-556, 576, 577, 587, 596, 614, 616, 620, 708, 712, 712A, 713, 713A, 714, 720-722, 724, 727-729, 736, 846, 848-850, 869, 872-874, 882, 882A, 883, 884, 886, 889-894, 897-912.
C	24-34, 36-39, 41-43, 48, 58-62, 64-79, 82, 83, 108, 121, 145, 172, 297, 485-488, 498, 499, 847, 851-853, 870, 871, 875-881, 885, 887, 888, 895, 896.

Klasy palności drzewostanów w zależności od STL i rodzaju pokrywy gleby dla leśnictw

Numer i nazwa leśnictwa	Wartość średnio ważona	Klasa palności
1	2	3
1. CZERNICA	1,15	A
2. CZARNOLAS	1,64	B
3. TUROWO	2,48	C
4. CIEMINO	2,36	B
5. JELEŃ	2,01	B
6. KRĄGI	1,73	B
7. PŁYTNICA	1,83	B
8. KNIEWO	1,49	A
9. WILCZE DOŁY	1,75	B
10. WRZOSIEC	1,48	A
11. CZARNOBÓR	2,54	C

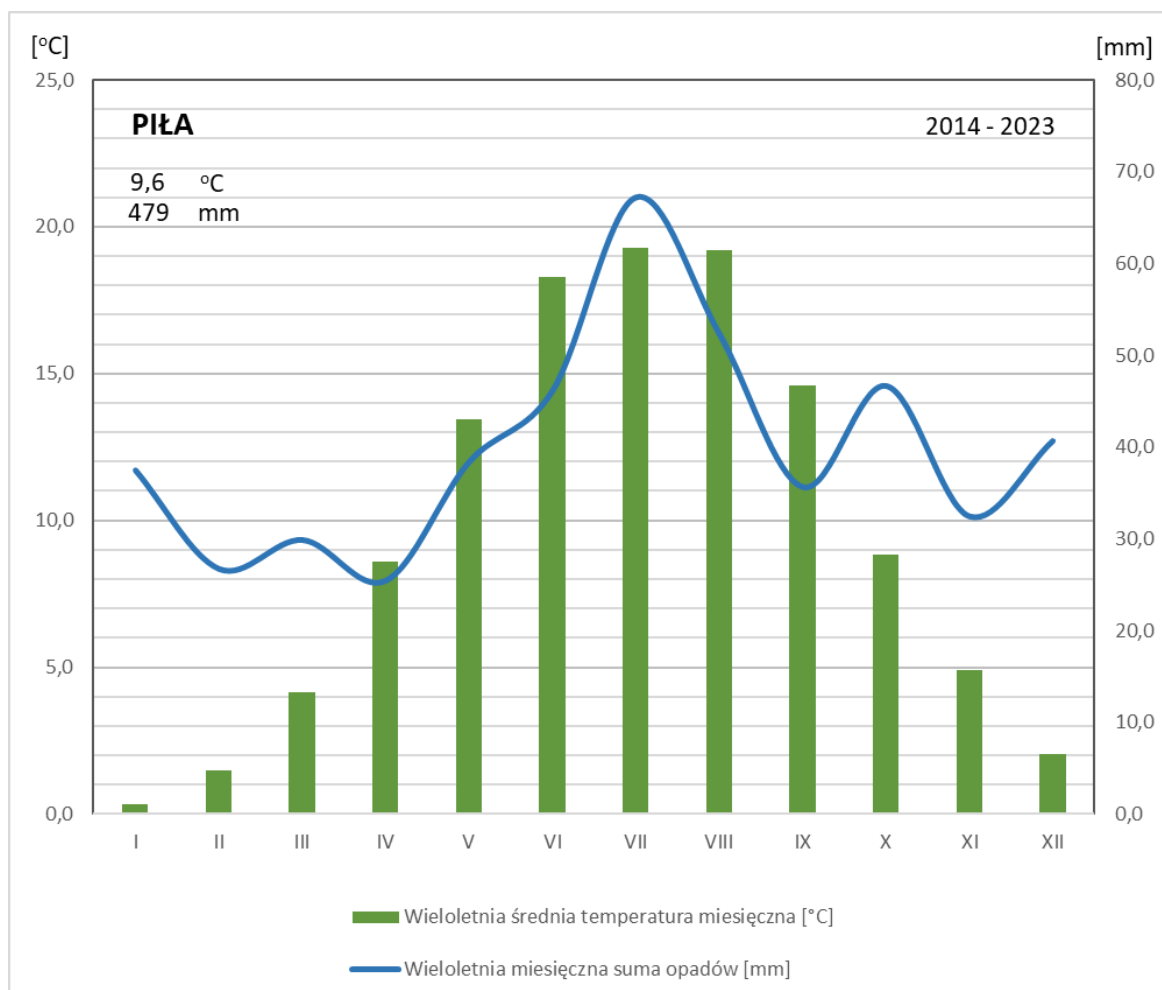
4. Warunki meteorologiczne

W regionalizacji ekoklimatycznej Polski obszar Nadleśnictwa leży w strefie B – Środkowoeuropejskiej, makroregionu 1 – Pojezierza Pomorskiego Południowego. Występuje tu klimat umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem bałtyckim ze stosunkowo wyższymi opadami, a surowszym, z mniejszymi opadami klimatem pojeziernym.

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane wieloletnie dane meteorologiczne ze stacji w Pile (2014-2023):

- średnia temperatura roczna - 8,4°C,
- roczna suma opadów - ok. 551 mm,
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 210 dni,

- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - 13,6°C,
- średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 369 mm,
- średnia wilgotność powietrza (o godz. 9⁰⁰) - 83,3%.



Na omawianym terenie przeważają wiatry z kierunków zachodnich i północno-zachodnich. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego. Przynoszą one zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. Wczesną wiosną występują często wysuszające kontynentalne wiatry południowo-wschodnie i wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady.

5. Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Czarnobór miało miejsce 28 pożarów. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Zestawienie pożarów

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru (liczba)						
	Liczba	Pow.	Nieznana	Wypadek (inne wypadki)	Wypadek (energia elektryczna)	Zaniedbanie (wypalanie roślin)	Zaniedbanie (wypalanie dla celów rolniczych)	Zaniedbanie (inne obiekty żarzące)	Podpalenie (motywy nieznane)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2014	2	0,43	1 - 0,11				1 - 0,32		
2015	1	0,31	1 - 0,31						
2016	1	0,03	1 - 0,03						
2017	-	-							
2018	15	4,49		14 - 4,48				1 - 0,01	
2019	8	0,99	3 - 0,35		2 - 0,34	1 - 0,04			2 - 0,26
2020	-	-							
2021	-	-							
2022	-	-							
2023	1	0,09							1 - 0,09
Razem	28	6,34	6 - 0,80	14 - 4,48	2 - 0,34	1 - 0,04	1 - 0,32	1 - 0,01	3 - 0,35

Największa liczba pożarów powstała w skutek wypadku wywołanego w sposób niezamierzony i pośredni przez ludzi, bez użycia ognia (inne wypadki). Średnioroczna liczba pożarów z okresu 10 lat w Nadleśnictwie Czarnobór wynosiła 2,8, a średnia powierzchnia jednego pożaru – 0,23 ha.

6. Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Obwieszczenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Według Zarządzenia nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 stycznia 2021 r. Nadleśnictwo Czarnobór zostało zaliczone do strefy prognostycznej nr 11 C.

Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Czarnobór

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów		
				wyliczona	przyjęta	
1	2	3	4	5	6	
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	2,80	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1664 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 2,8 / 168,25 x 10 = 0,1664	6,7	7
		Powierzchnia leśna w km² (PI)¹	168,25			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	72,56	Pd = 0,1 x 72,56	7,3	7
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Pk)² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9⁰⁰ (Wp)	83,29	Pk = 0,221 x 11,54 - 0,59 x 83,29 + 45,1	-1,5	0
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Uds)	11,54			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm)³	12003	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 0,7134) + 5,16 gdzie: Gz = 12003 / 168,25 / 100 = 0,7134	1,5	2
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:						
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				Suma punktów	16	
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego	II	
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Do obliczeń przyjęto:

¹PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Czarnobór

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Uds) wg danych – strefa prognostyczna 11_C (dane IBL)

Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Czarnobór wg danych - <http://szczecin.stat.gov.pl>, <http://gdansk.stat.gov.pl>

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Czarnobór wynosi 16, co kwalifikuje je do **II kategorii** zagrożenia pożarowego lasu.

7. Zagrożenie drzewostanów

a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łąkowo

występuje borówka czernica, brusznica, śmiełek i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Czarnobór przez ludność jest duża, a jej nasilenie występuje głównie w okresie wiosny, lata i wczesnej jesieni. Związane jest to ze zbiorem jagód, grzybów i zrzutów poroża jeleni, a także ruchem turystycznym.

Lasy Nadleśnictwa wyróżniają się dużą atrakcyjnością z uwagi na ich położenie, bliskość miast, dużą liczbę jezior, jezierek i rzek penetrowanych przez wędkarzy. Najsilniej penetrowany jest teren wokół jezior: Ciemino, Pile i Śmiadowo.

c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ścioly leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, ustalone o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego:

0 – brak zagrożenia, 1 – zagrożenie małe, 2 – zagrożenie średnie, 3 – zagrożenie duże.

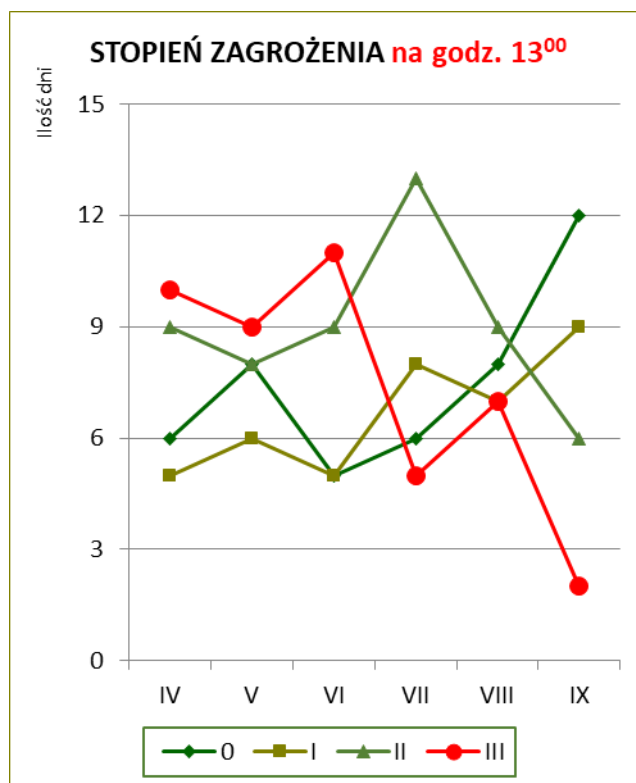
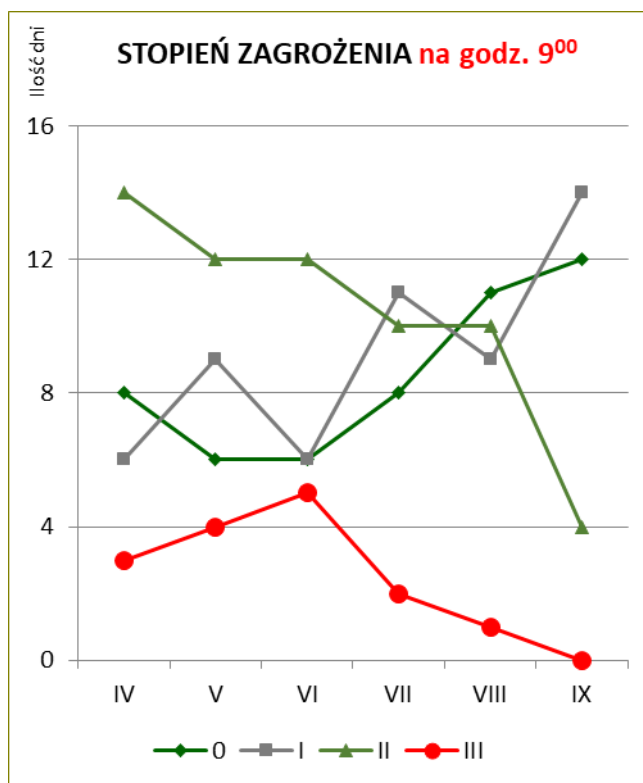
Przedmiotem analizy są miesiące od kwietnia do września z lat 2019-2023.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 ⁰⁰				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	7	6	14	3	30	6	5	9	10
V	6	9	12	4	31	8	6	8	9
VI	7	6	12	5	30	5	5	9	11
VII	8	11	10	2	31	5	8	13	5
VIII	11	9	10	1	31	8	7	9	7
IX	12	14	4	0	30	13	9	6	2

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 ⁰⁰				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem	51	55	62	15	183	45	40	54	44
%	27,9	30,0	33,9	8,2	100,0	24,6	21,9	29,5	24,0

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9⁰⁰ i 13⁰⁰.



Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie wiosennym. Zagrożenie pożarowe o godz. 13⁰⁰ jest większe od zagrożenia o godz. 9⁰⁰.

d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na sieci dróg publicznych.

Do głównych szlaków komunikacyjnych na terenie nadleśnictwa zaliczyć należy drogi asfaltowe:

- dr. krajowa nr: 11 (fragment jako droga szybkiego ruchu S11) – Koszalin – Piła,
20 – Bytów – Stargard;
- dr. wojewódzka nr: 201 – Gwda Mała – Barkowo,
- dr. powiatowa nr: 1285Z – dr. kraj. nr 20 Silnowo – Łączno – Jelonek,

- 1286Z – Jelenino – Mosina,
- 1289Z – Silnowo – Dąbrowica - Kraği,
- 1290Z – dr. kraj. nr 20 Kraği – Borne Sulinowo,
- 1291Z – Sitno – Dziki,
- 1292Z – Turowo – Dziki,
- 1293Z – dr. kraj. nr 11 Turowo – Wilcze Laski – Lotyń,
- 1294Z – Szczecinek – Żółtnica – Wojnowo,
- 1295Z – dr. kraj. nr 11 – Miękowo,
- 1296Z – Gwda Wielka – Żółtnica – Omulna – dr. kraj. nr 11.

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe: Chojnice – Runowo Pomorskie, Szczecinek – Piła i Szczecinek - Słupsk.

Docelowa sieć dróg w Nadleśnictwie ma długość 416,3 km, w tym: drogi publiczne – 152,9 km, drogi leśne – 263,4 km. Z sieci dróg leśnych 163,6 km Nadleśnictwo utrzymuje jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Część tych dojazdów (112,8 km) ma nawierzchnię twardą lub ulepszoną. Pozostałe (50,8 km) to drogi naturalne profilowane (gruntowe) spełniające wymogi dotyczące szerokości, nośności, łuków pionowych i poziomych.

e) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od opadów atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średnionozowymi. Przy pokonywaniu przeszkód wodnych należy korzystać z mostów znajdujących się na drogach publicznych.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- w przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych, dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatkowe mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z 22.03.2006 r.;
- dla punktów czerpania wody zapewnić parametry zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);
- remontować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczenie nośności mostów i przepustów.

f) Tereny poligonowe na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Czarnobór znajduje się obszar leśny o powierzchni 159,1744 ha przekazany na potrzeby związane z obronnością

i bezpieczeństwem państwa zgodnie z Umową 316/VII/FIN/2023 o przekazaniu lasów w użytkowanie (ZG.2216.1.2022) zawartej w dniu 08.09.2023 r. w Gdyni. Jednostki organizacyjne podlegające Ministrowi Obrony Narodowej odpowiedzialne za ten teren to:

- Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni – w roli „Przejmującego”,
- 7. Pomorska Brygada Obrony Terytorialnej w Gdańsku – w roli „Użytkownika”,
- 6. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Ustce – w roli „Administratora”.

Obszar ten zlokalizowany jest w Leśnictwie Czernica.

Zabezpieczenia przeciwpożarowego pola roboczego dokonano w oparciu o Porozumienie Ministra Obrony Narodowej i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa z dnia 25 września 2019 r.

Wokół przekazanego do użytkowania terenu (pola roboczego) wykonano pas przeciwpożarowy typu „C” w postaci bruzdy oczyszczonej do warstwy mineralnej o szerokości 30 m na powierzchni 19,07 ha. W roku 2023 Nadleśnictwo dokonało usunięcia drzew i krzewów, natomiast w roku 2024 Administrator dokonał mineralizacji pasów ppoż. na przygotowanej powierzchni. Pasy mineralizowane będą corocznie przez stronę wojskową, tak często aby utrzymać je w ciągłej sprawności.

W granicach przekazanego gruntu (pola roboczego) istnieje sieć dróg leśnych o nawierzchni gruntowej. Drogi wykorzystywane jako dojazdy pożarowe znajdują się poza polem roboczym. Do jego północnej części przylega dojazd pożarowy nr 5 (DP 5, droga asfaltowa), a do fragmentu w północno-wschodniej części – dojazd pożarowy nr 6 (DP 6). Wszystkie dojazdy pożarowe oznakowano w sposób prawidłowy i czytelny (tablice, piktogramy na drzewach).

W granicach przekazanego gruntu (pola roboczego) nie znajduje się żadne ujęcie wody wykorzystywanej do celów gaśniczych. Zaopatrzenie w wodę zapewnione jest poprzez korzystanie z punktu czerpania wody nr 1 zlokalizowanego na rzece Gwda, położonego na zachód od pola roboczego. Dojazd drogami DP 5 i DP 39.

Teren pola roboczego zabezpiecza etatowa wojskowa straż pożarna (WSP), która posiada na wyposażeniu 1 samochód pożarniczy Skania P-360 oraz 2 motopompy, w tym 1 pływającą.

Na potrzeby monitorowania zagrożenia pożarowego lasów oraz organizowania akcji ratowniczo-gaśniczych Nadleśnictwo Czarnobór zapewnia dostęp do monitoringu meteorologicznego LP (poprzez Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny). Punkt alarmowy WSP wyposażony jest w środki łączności przewodowej i bezprzewodowej umożliwiające łączność z ościennymi nadleśnictwami oraz jednostkami KSRG.

Zagrożenie pożarowe stanowią szczególnie niewybuchy i niewypały oraz inne materiały niebezpieczne.

B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Teren Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu alarmowania Komendy Powiatowej PSP w Szczecinku i Człuchowie oraz niewielka część powierzchni terenu w zasięgu KP PSP w Złotowie.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Czarnobór według jednostek podziału administracyjnego kraju

Powiat	Nadleśnictwo	
	Pow. w ha	%
1	2	3
Powiat człuchowski (22-03)	1656,05	9,26
Ogółem województwo pomorskie (22)	1656,05	9,26
Powiat złotowski (30-31)	165,15	0,92
Ogółem województwo wielkopolskie (30)	165,15	0,92
Powiat szczecinecki (32-15)	16062,55	89,82
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32)	16062,55	89,82
OGÓŁEM Nadleśnictwo	17883,75	100,00

a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Wykaz jednostek straży pożarnej

Lp.	Nazwa jednostki	Teren PSP	Sposób alarmowania
1	2	3	4
1	JRG Szczecinek	Szczecinek	Za pośrednictwem telefonu 998 lub 112
2	OSP Żółtnica		
3	*OSP Miasta Borne Sulinowo KSRG		
4	OSP Wilcze Łaski		
5	*OSP Gwda Wielka KSRG		
6	*OSP Łubowo KSRG		
7	*JRG Człuchów	Człuchów	
8	OSP Czarne KSRG		
9	Jednostka Wojskowa Czarne		
10	*JRG Złotów	Złotów	
11	*OSP Okonek KSRG		
12	*OSP Lotyń		
13	OSP Sypniewo KSRG		

- poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa

- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych
 - do 27 min dla PSP,
 - do 31 min dla OSP w KSRG,
 - do 36 min dla pozostałych OSP;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę w/w czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru;
- użycie samolotu lub śmigłowca, tak do rozpoznania, jak i gaszenia pożaru, może w niektórych przypadkach znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE

a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów (Dz. U. z 2010 nr 109 poz. 719 ze zm.), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i między poligonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Czarnobór mogą wystąpić następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – czyli oddzielający las od dróg publicznych, dróg dojazdowych (niebędących drogami publicznymi) do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzęsanych ściętych lub powalonych drzew.

Pas przeciwpożarowy typu B – czyli oddzielający las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo drogi, spełniający wymogi pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej (bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych).

Pas przeciwpożarowy typu BK – czyli pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m.

Pas przeciwpożarowy typu C – to pas gruntu o szerokości od 30 do 100 m, przyległy do granicy obiektu, spełniający wymogi jak dla pasa typu A, z tym że bezpośrednio przy obiekcie zakłada się bruzdę o szerokości od 5 do 30 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. Oddziela on las od obiektów na terenach poligonów wojskowych.

Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje ok. 3,40 km pasów typu A, 44,97 km pasów typu B. Wokół terenu przekazanego na cele związane z obronnością i bezpieczeństwem strona wojskowa utrzymuje pas przeciwpożarowy typu C w postaci bruzdy oczyszczonej do warstwy mineralnej o szerokości 30 m na powierzchni 19,07 ha. Do utrzymywania pasów typu BK o długości 17,74 km na terenie Nadleśnictwa wzdłuż linii kolejowych: Szczecinek – Piła, Chojnice – Runowo Pomorskie oraz Szczecinek – Słupsk zobowiązane jest PKP zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transport, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 r. (Dz.U. 2016, poz. 563).

Ponadto należy zwrócić uwagę na właściwe kształtowanie stref ekotonowych wzdłuż ważniejszych szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole-las i woda-las. Strefa taka powinna korzystnie wpływać również na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

b) Obserwacja

Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od 15 marca do 15 października oraz dodatkowych patroli terenowych w okresie szczególnego zagrożenia. Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest z punktów obserwacyjnych w leśnictwie Kniewo w oddz. 305 i (o współrzędnych geograficznych: długość – E 16°35'48,14'', szerokość – N 53°32'12,16'' - maszt z kamerą TV jakości HD) i w leśnictwie Jeleń w oddz. 136 c (o współrzędnych geograficznych: długość – E 16°38'18,16'', szerokość – N 53°36'31,70'' - maszt z kamerą TV jakości HD). Obraz z kamer za pomocą systemu monitoringu przeciwpożarowego obserwowany jest w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym (PAD) nadleśnictwa przez dyspozytorów PAD.

Punkty te wraz z wieżami sąsiednich nadleśnictw (Szczecinek, Borne Sulinowo, Czarne Człuchowskie, Czaplonek - RDLP Szczecinek oraz Okonek - RDLP Piła) w sposób wystarczający zabezpieczają obserwację lasów Nadleśnictwa.

Punkty obserwacyjne

Lp.	Nadleśnictwo	Nazwa dostrzegalni Oddział	Współrzędne Geograficzne	Kryptonim	Opis wieży
1	2	3	4	5	6
1	Czarnobór	Kniewo 305 i	53°32'12,16"N 16°35'48,14"E	1-30	Kamera
2	Czarnobór	Jeleń 136 c	53°36'31,70"N 16°38'18,16"E	1-30	Kamera
3	Czarne Człuchowskie	Grabowiec 341 j	53°41'10.07"N 16°57'58.22"E	1-5	Kamera
4	Czarne Człuchowskie	Międzybórz 169 r	53°46'29.81"N 17°00'08.49"E	1-5	Kamera
5	Borne Sulinowo	Machliny 382 h	53°29'09.00"N 16°21'47.90"E	1-29-20	Dostrzegalnia
6	Borne Sulinowo	Liszkowo 6 d	53°35'45.02"N 16°27'13.88"E	1-29-21	Dostrzegalnia
7	Szczecinek	Spore 302 c	53°47'48.57"N 16°41'32.87"E	1-18	Kamera
8	Szczecinek	Janowo 764 i	53°41'12.18"N 16°40'37.37"E	1-18	Kamera
9	Czaplinek	Sikory 100B b	53°37'25.65"N 16°13'57.65"E	1-4	Kamera
10	Czaplinek	Kiełpino 184 b	53°40'20.92"N 16°23'20.49"E	1-4	Kamera
11	Okonek	Grabowa Góra 83 c	53°33'10.72"N 16°49'44.33"E	1-32	Kamera

c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w oddz. 29 n (siedziba Nadleśnictwa).

Wyposażony jest w:

- środki łączności – telefon i radiotelefon,
- system monitoringu przeciwpożarowego lasów - komputer z monitorami i oprzyrządowaniem do obsługi kamer w punktach obserwacyjnych (na wieżach p.poż) oraz oprogramowaniem do obsługi systemu,
- mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych, w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:25 000 lub 1:50 000), z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsc pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych,

- sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu,
- wykaz kryptonimów, numery telefonów i adresy e-mailowe osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- instrukcję i dziennik pracy dyspozytora,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- oprogramowanie komputera (poczta elektroniczna z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD; dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP; aplikacja typu desktop dedykowana dla stanowiska PAD w Nadleśnictwie; program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu).

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Miejsce składowania	Wyszczególnienie sprzętu
1	2
Baza główna Przy PAD w siedzibie Nadleśnictwa oddz. 29 n	Ciągnik + pług - 1 szt. (usługodawca)
	Środek pianotwórczy - 50 litrów
	Hydronetki - 10 szt.
	Tłumice - 20 szt.
	Szpadle - 30 szt.
	Samochód patrolowo - gaśniczy z modułem gaśniczym wyposażony dodatkowo:
	Hydronetki - 2 szt.
	Tłumice - 2 szt.
	Szpadle - 2 szt.
Baza Pomocnicza Leśnictwo Czernica oddz. 528 f	Hydronetki - 10 szt.
	Tłumice - 20 szt.
	Szpadle - 30 szt.
Baza Pomocnicza Leśnictwo Wilcze Doły oddz. 176 h	Hydronetki - 10 szt.
	Tłumice - 20 szt.
	Szpadle - 30 szt.

Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo – gaśniczy Toyota Hilux, wyposażony w agregat wysokociśnieniowy wodno-pianowy AWP 65/40 wraz ze zbiornikiem na ciecz o poj. 400 l. Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL), są to w szczególności: pługi do wyorywania brzd, ciągniki, pilarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu zgodna jest z normą dla Nadleśnictwa w II kat. zagrożenia pożarowego, określoną w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Szczecinku bardzo ważną rolę spełniają samoloty i śmigłowce. Lokalizację najbliższych leśnych baz lotniczych przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa LBL/Lądowiska operacyjnego	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja LBL w WGS'84	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Kierownik bazy	Kryptonim r/t
1	LBL Kołacz	Połczyn	Popielewo	562 k	16°09'11,76" 53°46'15,70"	X: 312455.5 Y: 660018.9	pilot	1-103 2-103
2	LBL Trzebielino	Trzebielino	Bąkowo	197a	17°04'25,30" 54°12'30,10"	X:706630,43 Y:374415,85	pilot	1-102 2-102
3	LBL Wilcze Laski	Okonek	Wilcze Laski	22a	16°43'14,93" 53°35'38,31"	X:349207.42 Y:638980.80	pilot	1-101 2-101

Dysponowanie samolotami odbywa się przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny.

Rola samolotów i śmigłowców polega głównie na wykonywaniu lotów patrolowych nad zagrożonymi terenami i gaszeniu pożarów leśnych.

d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie wykorzystywana jest telefonia stacjonarna, komórkowa (GSM) i radiowa. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

Wykaz alarmowych telefonów i radiotelefonów

Lp.	Jednostka funkcyjna	Telefon domowy/zakładu	Telefon komórkowy	Radiotelefon kryptonim	Inne
1	2	3	4	5	6
Telefony Alarmowe					
1	PAD RDLP Szczecinek	94 37 26325	795 473 492	Szczecinek1-01 (kan.8)	
2	PAD N-ctwo Czarnobór	94 37 26539	502 001 960	1-30	
3	Sam. patrolowo-gaśniczy	-	502001 962	1-30-10	
4	Ciągnik z pługiem	-	-	-	Usługodawca
5	Pełnomocnik nadleśniczego		733 456 306	1-30-06	
6	Straż Pożarna	998	-	-	
7	Policja	997	-	-	
8	Pogotowie Ratunkowe	999	-	-	
9	Pogotowie Energetyczne	991			

Lp.	Jednostka funkcyjna	Telefon domowy/zakładu	Telefon komórkowy	Radiotelefon kryptonim	Inne
1	2	3	4	5	6
Biuro Nadleśnictwa					
1	Nadleśniczy	94 374 30 22	696 080 880	1-30-01	
2	Z-ca N-czego	94 372 65 21	502 001 961	1-30-02	
3	Inż. Nadzoru	94 372 65 24	692 480 054		
4	Inż. Nadzoru	94 372 65 24	502 001 971		
5	Kom. Straży Leśnej	94 372 65 27	502 001 963	1-30-14	
6	Strażnik Leśny	94 372 65 27	669 393 546	1-30-14	
7	Specjalista SL ds. ochrony ppoż.	94 372 65 30	669 393 142		
Leśnictwa					
1	L-ctwo Czernica	-	530 915 802		
2	L-ctwo Czarnolas	-	502 001 966		
3	L-ctwo Turowo	-	502 001 967		
4	L-ctwo Ciemino	-	502 001 981		
5	L-ctwo Jeleń	-	502 001 980		
6	L-ctwo Kraji	-	502 001 969		
7	L-ctwo Plytnica	94 712 72 60	502 001 978		
8	L-ctwo Kniewo	-	502 001 970		
9	L-ctwo Wilcze Doły	94 712 72 59	502 001 984		
10	L-ctwo Wrzosiec	94 712 72 61	502 001 972		
11	L-ctwo Czarnobór	-	530 294 255		
Podleśniczowie					
1	L-ctwo Czernica	-	502 001 982	-	
2	L-ctwo Czarnolas	-	509 024 962	-	
3	L-ctwo Turowo	-	785 350 154	-	
4	L-ctwo Jeleń	-	530 823 488	-	
5	L-ctwo Kraji	-	502 001 985	-	
6	L-ctwo Plytnica	94 712 72 60	502 001 977	-	
7	L-ctwo Wilcze Doły	94 712 72 59	502 001 983	-	

e) Przeciwpozarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwpozarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwpozarowej lasu z 2020 r.

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpozarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej. Źródło wody do celów przeciwpozarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4m, licząc między lustrem wody, a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem. Wykorzystując dogodne rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

Wykaz punktów czerpania wody

Lp	Leśnictwo	Oddział pododdział	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny	Stanowisko poboru wody A – autopompa M – motopompa	Lokalizacja
1	2	3	4	5	6
1	Czernica	549 i	C	A	rzeka Gwda
2	Czarnolas	9 i	Z	A	mała retencja
3	Czarnobór	29 a	Z	A	jez. Leśne
4	Turowo	58 f	Z	A	mała retencja
5	Ciemino	871 j	Z	A	jez. Ciemino
6	Płytnica	168a	Z	A	jez. Remierzewo
7	Kniewo	245 d	Z	A	mała retencja
8	Kniewo	272 g	Z	A	mała retencja
9	Kniewo	293 i	Z	A	jez. Kniewo
10	Kniewo	306 c	Z	A	mała retencja
11	Wrzosiec	385 a	Z	A	dwa zbiorniki sztuczne
12	Wrzosiec	399A h	Z	A	rzeka Płytnica
13	Wrzosiec	495 g	Z	A	rzeka Płytnica

W akcjach gaśniczych korzystać można również z punktów czerpania wody sąsiednich nadleśnictw: Szczecinek, Czaplnek, Czarne Człuchowskie, Borne Sulinowo (RDLP Szczecinek) oraz Okonek i Jastrowie (RDLP Piła), położonych w bezpośrednim sąsiedztwie Nadleśnictwa Czarnobór. System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest m. in. z Instrukcją ochrony przeciwpozarowej lasu z 2020 roku oraz z § 39 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpozarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

f) Dojazdy pożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22.03.2006 r. § 8. Nadleśnictwo wykorzystuje część dróg leśnych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi ulepszone i utwardzone, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Drogi są ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

Wykaz dojazdów pożarowych

Nr dojazdu	Oddz. od – do	Nawierzchnia	Długość drogi (Ls) w km	Długość drogi (inne) w km
1	2	3	4	5
1	oddz. 512 → oddz. 619	gruntowa	9,20	0,51
2	oddz. 713 → oddz. 532 (do DP nr 1)	gruntowa	3,58	0
3	oddz. 710 → oddz. 731	gruntowa	3,14	2,08
4	oddz. 11 → oddz. 19	gruntowa, częściowo utwardzana	4,65	2,12
5	oddz. 542 → oddz. 556 (do DP nr 2)	gruntowa, częściowo utwardzana	3,35	0
6	oddz. 542 → oddz. 602 (do DP nr 1)	gruntowa	4,94	0
7	oddz. 32 → oddz. 38	gruntowa, częściowo utwardzana	1,76	0
8	oddz. 59 → oddz. 65, oddz. 77 → oddz. 71	gruntowa, częściowo utwardzana	2,86	0,67
9	oddz. 72 → oddz. 75 → oddz. 72	gruntowa	3,74	0
10	oddz. 852, oddz. 851 → oddz. 869	gruntowa, częściowo utwardzana	4,76	0,73
11	oddz. 877 → oddz. 878	utwardzana	1,31	0,85
12	oddz. 888 → oddz. 890	gruntowa, częściowo utwardzana	1,12	2,05
13	oddz. 893 → oddz. 899	gruntowa	2,32	0,67
14	oddz. 105 → oddz. 169 (do DP nr 35)	utwardzana	3,13	1,21
15	oddz. 120A → oddz. 172 (do DP nr 37)	gruntowa, częściowo utwardzana	2,63	0
16	oddz. 100 → oddz. 125 (do DP nr 37)	gruntowa, częściowo utwardzana	2,22	0,54
17	oddz. 155A → oddz. 198 (do DP nr 21)	gruntowa	3,06	0
18	oddz. 144 → oddz. 225 (do DP nr 19)	gruntowa	3,92	0
19	oddz. 167 → oddz. 294 (do DP nr 35)	utwardzana (asfalt)	6,01	0
20	(od DP nr 19) oddz. 192 → oddz. 278	utwardzana (asfalt)	3,88	0
21	(od DP nr 35) oddz. 196 → oddz. 276 (do DP nr 22)	gruntowa, częściowo utwardzana	5,95	0

Nr dojazdu	Oddz. od – do	Nawierzchnia	Długość drogi (Ls) w km	Długość drogi (inne) w km
1	2	3	4	5
22	(od DP nr 20) oddz. 278 → oddz. 296 (do DP nr 19)	gruntowa, częściowo utwardzana	3,83	0
23	(od DP nr 22) oddz. 275 → oddz. 348 (do DP nr 35)	gruntowa	3,57	0
24	oddz. 306 → oddz. 452 (do DP nr 32)	gruntowa, częściowo utwardzana	5,15	0
25	oddz. 385 → oddz.399A (PCW nr 20)	gruntowa	3,80	0
26	(od DP nr 25) oddz. 406 → oddz. 487 (do DP nr 34)	gruntowa, częściowo utwardzana	4,15	0
27	(od DP nr 35) oddz. 176 → oddz. 442 (do DP nr 29)	gruntowa, częściowo utwardzana	11,25	0
28	(od DP nr 27) oddz. 260 → oddz. 307 (do DP nr 29)	gruntowa	3,47	0
29	oddz. 279 → oddz. 442 (do DP nr 33)	gruntowa	5,68	0
30	(od DP nr 35) oddz. 321 → oddz. 386 (do DP nr29)	utwardzana (asfalt)	4,85	0
31	(od DP nr 27) oddz. 421 → oddz. 414 (do DP nr 29)	gruntowa	2,71	0
32	(od DP nr 35) oddz. 425 → oddz. 495 (do DP nr 34)	gruntowa, częściowo utwardzana	3,94	0
33	(od DP nr 29) oddz. 437 → oddz. 472 (do DP nr 34)	gruntowa	4,46	0
34	(od DP nr 33) oddz. 472 → oddz. 488	gruntowa, częściowo utwardzana	6,20	0
35	(od DP nr 14) oddz. 169 → oddz. 472 (do DP nr 33, 34)	gruntowa, częściowo utwardzana	11,94	0
36	(od DP nr 14) oddz. 105 → oddz. 109	utwardzana	1,95	0
37	oddz. 146 → oddz. 177 (do DP nr 35)	utwardzana	5,75	0
38	oddz. 528 → oddz. 526	gruntowa	0,82	0,66
39	oddz. 538 → oddz. 540 → oddz. 556 (do PCW nr 1)	gruntowa	2,56	0
Razem Nadleśnictwo Czarnobór			163,61	12,09

Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej.

Aktualnie w Nadleśnictwie Czarnobór jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 39 dróg o łącznej długości 175,7 km, w tym poza gruntami Nadleśnictwa 12,1 km. Gęstość dróg w docelowej sieci dróg jest wystarczająca.

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo planuje przebudowę odcinków dróg: DP 20 i 35.

g) Inne zagrożenia

1. Gazociąg – średniego ciśnienia.
2. Linie energetyczne:
 - niskiego, średniego i wysokiego napięcia.Linie energetyczne oznaczone są na mapach.

D. WYTYCZNE NA LATA 2025-2034 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
 - a) Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.,
 - b) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
 - c) Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r.
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru.
Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, a także normą PN-B-02857:2017-04.
W punktach czerpania wody utrzymywać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać ich oznakowanie, zgodnie z zapisami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP (KM) PSP bazy sprzętu pożarniczego.
5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

7. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
8. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
9. Ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP/MSP.
10. Propagować na bieżąco zagrożenia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MŚ, DGLP i RDLP.
12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zajść potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciwpożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.
14. Zmodernizować dojazdy pożarowe nr 20 i 35.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

– ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,

– ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwary, podlega karze aresztu lub grzywny,

– ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- cieki i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu p.poż.,

- punkty czerpania wody,
- parkingi, miejsca postoju, miejsca wypoczynku i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (zanumerowane),
- współrzędne geograficzne,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne,
- punkty telefoniczne w jednostkach LP.

Uzgodniono z:

RDLP w Szczecinku

REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH
ul. Mickiewicza 2
78-400 SZCZECINEK
tel. 94-372-63-00, fax 94-372-63-01

Adam Tomczak
Stary specjalista SL
ds p.pot RDLP Szczecinek

Nadleśnictwem Czarnobór

NADLEŚNICTWO CZARNOBÓR
ul. Czarnobór 1
78-400 SZCZECINEK
tel./fax (94) 37-430-22
NIP 675-000-99-39

NADLEŚNICZY
Marcin
Marcin Mieczkowski

Szczecin, 19 września 2024 r.



**ZACHODNIOPOMORSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin**

WPZ.5212.5.1.2024

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B
78-400 Szczecinek**

Niniejszym informuję, iż uzgadniam Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór na okres 01.01.2025 – 31.12.2034 w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

W załączeniu przesyłam 1 osteplowany egzemplarze ww. Planu wraz z mapą przeglądową ochrony przeciwpożarowej.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Mirosław Pender
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Zał.: 1 komplet dok.

SS

Strona 1 z 1

271



Gdańsk, 29 września 2024r.

POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WPZ.5212.2.2024.AL

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2024 r. poz. 572) w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023r. poz. 822)

postanawiam:

nie wnosić uwag i zastrzeżeń do opracowania pt. „Plan Urządzania Lasu” w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Czarnobór, które zostało złożone wraz wnioskiem z dnia 27 sierpnia 2024r., znak: TU-400-5-2024 do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Szczecinku, ul. Koszalińska 91B, 78 – 400 Szczecinek.

Uzasadnienie

W dniu 30 sierpnia 2024 r. do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku wpłynął wniosek Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Szczecinku, ul. Koszalińska 91B, 78 – 400 Szczecinek z dnia 27 sierpnia 2024 r., znak: TU-400-5-2024 o uzgodnienie opracowania pt. „Plan Urządzania Lasu” w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Czarnobór.

Wniosek został złożony w trybie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822).

Z przeprowadzonej analizy wniosku wraz z przedmiotowym opracowaniem w świetle wymagań określonych w § 38 i § 39 cyt. powyżej rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. wynika, że w opracowaniu uwzględniono wskazania w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej dla określonych w opracowaniu terenów leśnych jw.

Mając na uwadze powyższe organ postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00 – 463 Warszawa, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Sosnowa 2, 80 – 251 Gdańsk w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



**POMORSKI KOMENDANT
WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

z up.

st. bryg. Marian Hinc
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Otrzymuje:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku, ul. Koszalińska 91B,
78 – 400 Szczecinek



Poznań, dnia 14 września 2024 roku

WPZ.5212.21.2024.1.SŚ

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B
78-400 Szczecinek**

W związku z otrzymanym pismem Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku z dnia 27 sierpnia 2024 r. znak: TU-400-7-2024, dot. wyrażenia opinii w sprawie wymaganego uzgodnienia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór, informuję, co następuje.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej uzgadnia projekt **planu urządzenia lasu** w części dot. ochrony przeciwpożarowej dla lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks leśny o powierzchni ponad 300 ha i zaliczają się do: I lub II kategoria zagrożenia pożarowego, na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822 – zwanym dalej rozp. ochrony ppoż.), w związku z art. 21 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530).

W związku z powyższym tut. organ informuje, że zgodnie z § 39 ust. 2 pkt 6) rozp. ochrony ppoż. dla przedmiotowego lasu Nadleśnictwa Czarnobór o powierzchni 165,15 ha (II kategoria zagrożenia pożarowego), nie jest wymagane uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu z właściwym miejscowo - Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Sprawę z ramienia Wydziału Przeciwdziałania Zagrożeniom KW PSP w Poznaniu prowadzi kpt. Stanisław Świerk, nr telefonu: +48477716023, email: stanislaw.swierk@psp.wlkp.pl.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
st. bryg. mgr inż. Jacek Strużyński

Otrzymują:

1. adresat
2. aa.



+48 47 77 16 000
+48 61 22 20 500



kancelaria@psp.wlkp.pl
www.gov.pl/kwpsp-poznan



ul. Masztalarska 3
61-767 Poznań

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Obecne uwarunkowania ekonomiczne nie sprzyjają pozyskiwaniu w lasach Nadleśnictwa Czarnobór żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej i roślin przemysłowych.

Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG pozyskiwane będą jedynie choinki, w ilości uzależnionej od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. Przewiduje się pozyskiwanie choinek na poziomie dotychczasowym, czyli około 30 szt. rocznie.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gałęzią gospodarki ubocznej o dużo większym znaczeniu dla Nadleśnictwa Czarnobór jest łowiectwo. Nadleśnictwo należy do VI Rejonu Hodowlanego. Celem gospodarki łowieckiej w Nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stada zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do ograniczenia stanu pogłowia zwierzyny.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarnobór gospodarka łowiecka prowadzona jest w 8 obwodach łowieckich dzierżawionych przez 5 kół łowieckich.

Obwód niewydzierżawiony o numerze 167 stanowi Ośrodek Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych na którym gospodarkę łowiecką prowadzi Nadleśnictwo Borne Sulinowo.

Nadleśnictwo Czarnobór nadzoruje gospodarkę łowiecką w 4 obwodach łowieckich:

- obwód nr 122 – Koło Łowieckie „Gryf” - Słupsk,
- obwód nr 123 – Koło Łowieckie „Ostoja” - Szczecinek,
- obwód nr 124 – Koło Łowieckie „Ostoja” - Szczecinek,
- obwód nr 126 – Koło Łowieckie „Darzbór” - Szczecinek.

Obwody łowieckie występujące w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa lecz niebędące w nadzorze to:

- obwód nr 313 – Koło Łowieckie „Żubr” Szczecinek,
- obwód nr 319 – Koło Łowieckie „Gryf” - Słupsk,
- obwód nr 516 – K.Ł. „Żubr” Szczecinek.

Są to obwody skrajne, nadzorowane przez sąsiednie nadleśnictwa: Czarne Człuchowskie – obwód nr 313 i 319, Okonek – obwód nr 516.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Czarnobór

Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia - ha						
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała	Ogółem
		zalesiona	niezalesiona	gr. zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obwody nadzorowane								
122	Gryf Słupsk	1501,20	55,41	37,94	17,26	1611,81	1000,99	2612,80
123	Ostoja Szczecinek	1949,35	28,71	51,85	136,50	2166,40	5617,67	7784,07
124	Ostoja Szczecinek	1760,89	43,18	62,27	102,52	1968,86	3953,38	5922,24
126	Darzbór Szczecinek	1173,55	33,25	20,89	56,93	1284,62	3021,52	4306,14
Obwody pozostałe								
167	OHZ Borne Sulinowo	7694,97	314,79	280,30	740,79	9030,86	109,11	9139,97
313	Żubr Szczecinek	463,13	279,16	62,63	2,20	807,12	389,36	1196,48
319	Gryf Słupsk	802,78	15,67	29,93	0,55	848,93	28,29	877,22
516	Żubr Szczecinek	151,83	3,45	8,07	1,80	165,15	18,93	184,08
OGÓŁEM		15497,70	773,62	553,88	1058,55	17883,75	14139,25	32023,00

Stany zwierzyny na dzień 15.03.2024 roku w nadzorowanych przez Nadleśnictwo obwodach łowieckich i OHZ kształtowały się następująco:

Obwód	122	123	124	126	167	Razem
1	2	3	4	5	6	14
Jelenie	60	58	118	130	189	555
Sarny	100	206	225	256	101	888
Dziki	8	33	26	25	16	108
Daniele	0	28	10	0	0	38
stan docelowy – szt.						
Jelenie	61	42	94	86	329	612
Sarny	122	273	306	276	407	1384
Dziki	3	8	9	8	12	40
Daniele	0	16	9	0	0	25

Zgodnie z inwentaryzacją zwierzyny w stosunku do stanu docelowego:

- stan jeleni wskazuje na niedobór 57 szt.,
- stan saren wskazuje na niedobór 496 szt.,
- stan dzików wskazuje na przekroczenie 68 szt.,
- stan danieli wskazuje na przekroczenie 13 szt.

Średnioroczny rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach określony przez Nadleśnictwo w minionym dziesięcioleciu przedstawia tabela.

Średnioroczna powierzchnia upraw i młodników z zinwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej wg przedziałów uszkodzeń w Nadleśnictwie Czarnobór

Kategoria powierzchni	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21-40%	powyżej 40%	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Uprawy	189,97	30,37	220,34
Młodniki	186,47	56,27	242,74
OGÓLEM	376,44	86,64	463,08

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonało średniorocznie następujący rozmiar prac profilaktycznych przed szkodami od zwierzyny:

- grodzenie upraw – 39,39 ha,
- zabezpieczanie chemiczne – 116,24 ha,
- zabezpieczanie mechaniczne – 33,62 ha,
- wykładanie drzew zgryzowych – 781,22 ha.

Na terenie nadleśnictwa notuje się szkody powodowane przez bobry w postaci uszkodzeń wszystkich stadiów rozwojowych drzewostanu – wg danych Nadleśnictwa na powierzchni 11,60 ha średniorocznie.

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło następujące grunty:

Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką w Nadleśnictwie Czarnobór

Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie na gruntach nieleśnych (PL-ŁOW-R,Ł,PS)	Poletka łowieckie niestanowiące wyłączeń (PNSW)	Grunty nieleśne w użytkowaniu kół łowieckich i OHZ
1	2	3	4
49,98	-	1,27	110,91

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano na gruntach leśnych 62 poletka łowieckie o łącznej powierzchni 51,25 ha, w tym osiem nie stanowi wyłączeń. Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu.

Poletka niestanowiące wyłączeń (1,27 ha) położone są w oddz.: 69f, 82i, 140c, 157g, 174a, 296d, 312b, 313c. Ponadto na cele łowieckie koła dzierżawią 146,76 ha gruntów nieleśnych.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- nadzorowania budowy i utrzymywania w należytym stanie urządzeń łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na którą naniesiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników (istotne),
- poletka łowieckie,
- grunty nieleśne przeznaczone na cele łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Prace z zakresu infrastruktury technicznej realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarnobór sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej pozwala na dojazd do większości kompleksów. Wystarczająco gęsta jest sieć dróg leśnych. W trakcie prac urządzeniowych zinwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa około 686 km dróg o szerokości od 3 m. Wśród dróg leśnych 163,6 km stanowią dojazdy pożarowe. Zagęszczenie, docelowej sieci dróg wywozowych jest zgodne z zalecanymi wskaźnikami.

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo planuje budowę odcinków dróg: dojazd pożarowy nr 20 i 35.

3.2.5.2. Budownictwo ogólne

W stanie posiadania Nadleśnictwa znajduje się:

- 6 budynków mieszkalnych,
- 9 budynków gospodarczych,
- 3 budynki administracyjne,
- 4 inne budynki.

Budynki mieszkalne pełnią głównie rolę mieszkań funkcyjnych dla pracowników służby leśnej, część jest wynajmowana przez obecnych lub byłych pracowników LP.

Osady dla służby leśnej są w dobrym stanie technicznym i są na bieżąco według potrzeb i możliwości finansowych remontowane i modernizowane.

W zamierzeniach inwestycyjnych na najbliższe 10-lecie Nadleśnictwo nie planuje inwestycji związanych z budową lub przebudową obiektów kubaturowych.

3.2.5.3. Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, ciek i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. Na gruntach Nadleśnictwa zinwentaryzowano około 192 km rowów, w tym podstawowych 18 km. Resztę, to jest 174 km stanowią rowy szczegółowe o szerokości 1-2 m.

Działania związane z budową, przebudową lub adaptacją obiektów melioracyjnych w najbliższym 10-leciu zostaną określone w opracowywanym równoległe „Studium hydrologicznym dla Nadleśnictwa Czarnobór”.

3.2.5.4. Mała retencja

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o ochronę wód i stabilność bilansu wodnego uznano lasy wodochronne o łącznej powierzchni 2078,17 ha. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródeł wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach powinna być przyporządkowana celowi ochronnemu. Należy zwrócić uwagę na zachowanie cieków wodnych w ich naturalnych korytach, ochronę śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych, utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

Na gruntach Nadleśnictwa opisano 34 pododdziały stanowiące retencję, o powierzchni 14,69 ha. Dokładna lokalizacja w pkt. 1.5.4.

Nadleśnictwo nie planuje w najbliższym czasie inwestycji w ramach małej retencji. Potencjalne działania inwestycyjne w tym zakresie, w przyszłym 10-leciu, również zostaną określone w opracowywanym równoległe „Studium hydrologicznym dla Nadleśnictwa Czarnobór”.

3.2.5.5. Turystyka i rekreacja

Lasy Nadleśnictwa Czarnobór położone są w większości na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno-wypoczynkowych. Tereny leśne, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płatami czernicy i brusznicy oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjezdną. Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny łownej, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu rzeki oraz czyste i zasobne w ryby jeziora. Do największych jezior zagospodarowanych turystycznie należy jezioro: Ciemino, Śmiadowo, Przełęg, Jeleń oraz Pile, które nie leży w zasięgu Nadleśnictwa Czarnobór, jednak wyznacza południową granicę leśnictwa Ciemino, a z rzek - rzeka Gwda i Płynica. Tak jeziora, jak i rzeki cieszą się ogromnym zainteresowaniem zarówno wśród turystów jak i amatorów wędkowania.

W celu ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono różnego rodzaju szlaki turystyczne: piesze, rowerowe, konne oraz kajakowe.

Szlaki piesze

1. **Szlak czerwony „Okrężny wokół Szczecinka”** – (10,8 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Czarnobór i Turowo); od Szczecinka – przez dzielnicę Czarnobór – wzdłuż jez. Leśnego – do Szczecinka (Raciborki).
2. **Szlak czerwony „Kormoranów”** – (11,7 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Czernica i Czarnolas) od miasta Czarne – wzdłuż rzeki Gwdy – do Gwdy Małej.
3. **Szlak zielony „Wzniesień moreny czołowej”** – (32,3 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Czarnobór, Turowo, Jeleń oraz Ciemino) od Godzimierza – przez Czarnobór – wzdłuż jez. Leśnego – Szczecinek (Raciborki) – Dziki – Jelonek – Jeleń – Ciemino – Łączno – do Silnowa.

Szlaki rowerowe

1. **Szlak czerwony „Nizica”** – (14,7 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Jeleń i Ciemino) od Jelenina – przez Przyjezierze – wzdłuż jez. Świdno – Sarcze – Jeleń – Ciemino – do Łączna. Całkowita długość szlaku wynosi 42 km.
2. **Szlak żółty „Zaczarowane pejzaże”** – (28,8 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Czarnobór, Czarnolas oraz Turowo) od Szczecinka (ul. Czarnobór) – przez Buczek – Żółtnice – Drawień – Wojnowo – Drzewice – Lotyń – Wilcze Łaski – Turowo – Dziki – do Sitna. Całkowita długość szlaku wynosi 52 km.

3. **Szlak czarny „Kraina Małych Jezior”** – (7,2 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwo Ciemino) od Silnowa – przez Silnowo Dolne – Dąbrowicę – do Krągów. Całkowita długość szlaku wynosi 45 km.
4. **Szlak czerwony „Nad Jezioro Ciemino”** – (30,2 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Ciemino, Jeleń, Krągi oraz Kniewo) od Przyjezierza – przez Jelonek – Krągi – Ciemino – do Łączna. Całkowita długość szlaku wynosi 53 km.
5. **Szlak żółty „Wrzosa”** – (3,9 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwa: Krągi i Kniewo) od oddz. 167 – obok oddz. 211 – do oddz. 278. Zaczyna się i kończy przy siedzibie Nadleśnictwa w Bornem Sulinowo, przebiega przez teren poligonu poradzieckiego między Bornem Sulinowem, a miejscowością Kłomino.
6. **Szlak różowy „Bunkry”** – (3,9 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwa: Krągi i Kniewo) od oddz. 167 – obok oddz. 211 – do oddz. 278. Zaczyna się i kończy przy siedzibie Nadleśnictwa w Bornem Sulinowo, przebiega przez teren poligonu poradzieckiego.
7. **Szlak zielony „Transwielkopolska Trasa Rowerowa”** – (0,9 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwo Płytnica) od oddz. 1176 – do oddz. 168 (przy jez. Przełęg). Całkowita długość szlaku wynosi 221 km.
8. **Szlak zielony „Greenway Naszyjnik Północy”** – (3,8 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwa: Krągi i Kniewo) od oddz. 167 – obok oddz. 211 – do oddz. 278. Całkowita długość szlaku wynosi 870 km.
9. **Szlak „Trasa Hetmana Koniecpolskiego”** – (7,7 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwo Czernica) od miasta Czarne – przy oddz. 519 – oddz. 530 – do oddz. 542. Trasa biegnie wokół miasta Czarne zarówno terenem leśnym jak i ulicami miasta. Całkowita długość szlaku wynosi 40 km, łączy Człuchów i Czarne. Przez teren Nadleśnictwa przebiega tylko jej niewielka część.
10. **Szlak „Trasa Pojezierzy Zachodnich”** – (2,3 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwo Jeleń) od oddz. 122 – przez oddz. 124 – do oddz. 126. Na terenie Nadleśnictwa powstał w 2023 r. i stanowi fragment szlaku „Trasa pojezierzy zachodnich” z jego całkowitą długością 340 km.
11. **Szlak „Wokół Jeziora Pile”** – (9,3 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwo Ciemino) od oddz. 900 – przez Dąbrowice – oddz. 907–912 – do Silnowa. Całkowita długość szlaku wynosi 45,3 km.
12. **Szlak „Wkręć się w historię” Trasa 5** – (10,3 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwa: Czarnobór i Turowo) od Marcelina – wzdłuż Jez. Leśnego – do Szczecinka.

13. **Szlak „Wkręć się w historię” Trasa 7** – (32,4 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwa: Turowo, Jeleń, Krągi, Kniewo oraz Ciemino) od Szczecinka – przez oddz. 56A – oddz. 130A – oddz. 293 – do oddz. 278.
14. **Szlak „Wkręć się w historię” Trasa 9** – (12,3 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwo Ciemino) od oddz. 869 – przez oddz. 890 – wzdłuż jez. Ciemino – do oddz. 852.
15. **Szlak „Wkręć się w historię” Trasa 10** – (26,0 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwa: Turowo, Jeleń oraz Ciemino) od Szczecinka – przez Turowo – Dzikie – Jeleń – Ciemino – do Silnowa.

Ścieżka rowerowo – piesza

1. **Ścieżka zielona „Szlak Testamentu Papieskiego”** – (2,6 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwo Czarnobór). Rozpoczyna się i kończy przy kościele pw. Św. Franciszka z Asyżu w Szczecinku (oddz. 46, 45, 51).
2. **Ścieżka historyczna „Po bunkrach poligonu Gross Born”** – (5,5 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwo Wilcze Doły) od oddz. 394 – przez 396 – do 399.
3. **Ścieżka historyczna „Szlakiem historii obozów w Hammerstein”** – (2,6 km w zasięgu Nadleśnictwa, leśnictwa Czernica), rozpoczyna się w oddz. 519, biegnie pod pomnik poświęcony pamięci jeńców wojennych zlokalizowany w oddz. 530h, a swój koniec ma przy obelisku upamiętniającym miejsce byłego obozu jenieckiego STALAG 315 „LAGER OST” HAMMERSTEIN.

Szlak konny

1. **Szlak konny Pojezierza Drawskiego** – (31,4 km w zasięgu Nadleśnictwa; leśnictwa: Czarnobór, Turowo, Jeleń i Krągi) od Grochowiska – przez Godzimirz – wzdłuż jez. Leśnego – Dzikie – Jelonek – oddz. 166 – do oddz. 230.

Szlaki kajakowe

1. **Rzeka Gwda** – (15,8 km w zasięgu Nadleśnictwa; przy leśnictwach: Czarnolas i Czernica). Szlak o długości 140 km i czasie przepłynięcia 7-9 dni, rozpoczynający się od jeziora Wierzchowo, kończy u ujścia rzeki Gwdy do Noteci.
2. **Rzeka Płytnica** – (16,9 km w zasięgu Nadleśnictwa; przy leśnictwach: Płytnica, Kniewo, Wilcze Doły oraz Wrzosiec). Szlak o długości 59 km i czasie przepłynięcia 5-6 dni. Zaczyna się malowniczym ciągiem 3 długich rynnowych jezior: Rymierzewo, Przełęg i Kniewo w miejscowości Dzikie. Rzeka Płytnica uchodzi do rzeki Gwdy w miejscowości Płytnica.

3. **Rzeka Czernica** – (0,3 km w zasięgu Nadleśnictwa; przy leśnictwie Czernica). Szlak o długości 32 km i czasie przepłynięcia 2-3 dni, rozpoczynający się przy mieście Czarne.

Ścieżki dydaktyczne

1. „**Jezioro Leśne**” - 1,5 km w leśnictwie Czarnobór - oddz. 28, 29.
2. „**Na dawnym poligonie**” – 9,1 km w leśnictwie: Krągi, Płynica oraz Kniewo - od okolic byłego cmentarza radzieckiego (ze słynną „**PEPESZĄ**”) w Bornem Sulinowie do miejsca postoju pojazdów nad jeziorem Rymierzewo.

W celu odpowiedniego udostępniania lasów dla potrzeb turystyki i wypoczynku Nadleśnictwo wyznaczyło i przygotowało następujące miejsca i urządzenia.

Lokalizacja miejsc związanych z turystyką i rekreacją

Lp.	Rodzaj miejsca	Oddz., pododdz.	Uwagi
1	2	3	4
1.	Miejsce postoju	34c	śródleśne
2.	Miejsce postoju	144a	śródleśne
3.	Miejsce postoju	167h	śródleśne
4.	Miejsce postoju	168c	śródleśne
5.	Miejsce postoju	196a	przy jez. Przełęg
6.	Miejsce postoju	207i	śródleśne
7.	Miejsce postoju	239i	śródleśne
8.	Miejsce postoju	321d	przy jez. Kniewo
9.	Miejsce postoju	399Ai	śródleśne
10.	Miejsce postoju	507a	śródleśne
11.	Miejsce turystyczne	19m	śródleśne
12.	Miejsce turystyczne	28h	przy Jezioro Leśne
13.	Miejsce turystyczne	29a	przy Jezioro Leśne
14.	Miejsce turystyczne	29l	przy siedzibie Nadleśnictwa
15.	Miejsce turystyczne	29m	przy siedzibie Nadleśnictwa
16.	Miejsce turystyczne	29o	przy siedzibie Nadleśnictwa
17.	Miejsce turystyczne	168c	śródleśne
18.	Miejsce turystyczne	321d	śródleśne
19.	Miejsce turystyczne	882k	przy jez. Jeleń
20.	Miejsce wypoczynku	900k	przy jez. Pile
21.	Miejsce wypoczynku	907d	przy jez. Pile
22.	Miejsce wypoczynku	908h	przy jez. Pile
23.	Miejsce wypoczynku	909g	przy jez. Pile
24.	Miejsce wypoczynku	912b	przy jez. Pile
25.	Wiaty	29m	przy siedzibie Nadleśnictwa
26.	Wiaty	161d	śródleśne

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo winno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska, Konserwatorami Przyrody i Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie: organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacją obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego oraz dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb,
- ukierunkowanie miłośników nocowania w lesie, poprzez wyznaczenie specjalnych obszarów leśnych według programu pod nazwą „Zanocuj w lesie”.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Czarnobór, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie opracowane opracowanie, do którego załączono mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość miąższości grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Czarnobór obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie ul. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l.

Dane te przedstawione są w poniższej tabeli.

Stan zasobów drzewnych na 31.12.2034 r. Nadleśnictwa Czarnobór

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
3461739	891650	889029	3464360	212

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać niewielkiego wzrostu miąższości zasobów Nadleśnictwa, o 2621 m³, to jest o około 0,08%. Wielkość ta jest szacunkowa.

Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych na koniec okresu gospodarczego będzie niższa o 1 m³ od zasobności na początku okresu.

Miąższość grubizny brutto przewidziana do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi 99,7% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu bieżącego.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1. Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy projektu planu przed pracami urządzeniowymi została przygotowana przez firmę GEONORD – Usługi Geodezyjne z Bornego Sulinowa. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego. Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2025 r.

6.1.2. Prace siedliskowe

Typ siedliska i elementy gleb określono na podstawie operatu siedliskowego, opracowanego w roku 2002 roku, natomiast dla gruntów przejętych w 2012 r. z Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie i Nadleśnictwa Szczecinek odpowiednio w latach 2000 i 2003, przez firmę Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „Siedlisko” s.c. M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka. Gleby opisano zgodnie z aktualną „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” z 2000 r. (CILP 2000). Dla gruntów przyjętych w 2024 roku wykonano dodatkowe opracowanie glebowo – siedliskowe.

6.2. PRACE URZĄDZENIOWE

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czarnobór została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr ZI.271.2.2023 z dnia 7 czerwca 2023 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinku.

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa BULiGL Oddział w Szczecinku: U1, w składzie:

Kierownik pracowni	-	Mariusz Zawisłak,
Wykonawcy	-	Jacek Cholewiński,
	-	Włodzimierz Szydywar,
	-	Andrzej Skobiej,
	-	Michał Skurczak,

- Rafał Matysiak,
- Mariusz Zamorowski.

Osoby sprawujące kontrolę i nadzór:

- Zastępca Dyrektora Oddziału – Tomasz Babiak,
- Inspektor Urządzania – Dariusz Bierbasz,
- Inspektor Urządzania – Józef Sawicki.

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 530),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej,
- dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku,
- Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 roku w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.

Prace terenowe (taksacyjne) wykonano w 2023 r. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa Czarnobór. Taksacją objęto 17883,75 ha.

Końcowego odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w dniu 30.11.2023. Sprawdzono prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Czarnobór i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego. Następnie po skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnymi powierzchniami kołowych. Kolejnym etapem było założenie wylosowanych powierzchni w terenie (2024 r.) z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości grubizny poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbnymi relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono 1405 szt. powierzchni próbnych w 41 warstwach gatunkowo-wiekowych wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości grubizny oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 24-26 kwietnia oraz 10 maja 2024 r. Kontrolą objęto 50 powierzchni wylosowanych w programie „Taksator”. Komisja przyjęła całość pomiarów.

Wyniki kontroli powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
8	0,74	0,73	22,0	23,0	3,00	3,00	
36	0,85	0,87	28,0	28,0	3,00	3,00	
64	1,48	1,50	10,0	11,0	3,00	3,00	
92	0,32	0,31	26,0	26,0	5,00	5,00	
120	0,80	0,81	29,0	29,0	4,00	4,00	
148	1,71	1,72	19,0	19,0	5,00	5,00	
176	0,34	0,35	24,0	24,0	3,00	3,00	
204	0,44	0,45	20,0	20,0	5,00	5,00	
232	0,56	0,57	17,5	18,0	2,00	2,00	
260	0,34	0,35	19,0	18,5	1,00	1,00	
288	1,29	1,29	26,0	26,0	4,00	4,00	
316	0,60	0,61	24,0	23,0	2,00	2,00	
344	2,35	2,39	15,0	14,0	5,00	5,00	
372	1,94	1,95	14,0	13,0	5,00	5,00	
400	0,78	0,75	27,0	27,0	4,00	4,00	
428	1,38	1,38	28,5	28,5	4,00	4,00	
456	0,92	0,88	14,0	15,0	3,00	3,00	
484	0,84	0,87	25,5	26,0	3,00	3,00	
512	1,82	1,89	26,0	25,0	5,00	5,00	
540	1,68	1,77	13,0	13,0	4,00	4,00	
568	0,73	0,71	24,0	24,0	3,00	3,00	
596	2,46	2,43	28,5	29,0	5,00	5,00	
624	0,49	0,49	26,5	27,0	5,00	5,00	
652	1,40	1,41	17,0	17,0	5,00	5,00	
680	1,94	1,88	22,0	23,0	5,00	5,00	
708	1,00	1,00	28,0	27,0	3,00	3,00	
736	0,90	0,89	26,5	26,5	3,00	3,00	
764	1,58	1,60	20,0	19,0	5,00	5,00	
792	0,02	0,02	9,5	9,5	0,50	0,50	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
820	1,32	1,40	30,5	30,5	5,00	5,00	
848	1,44	1,53	27,5	27,0	5,00	5,00	
876	0,71	0,71	26,0	25,0	4,00	4,00	
904	1,32	1,24	10,0	10,0	5,00	5,00	
932	0,57	0,56	17,0	17,0	2,00	2,00	
960	0,05	0,05	6,0	6,5	0,50	0,50	
988	0,12	0,12	17,0	17,0	0,50	0,50	
1016	0,80	0,82	23,0	22,0	2,00	2,00	
1044	2,28	2,29	25,0	25,5	4,00	4,00	
1072	1,91	1,93	7,0	7,0	5,00	5,00	
1100	0,94	0,93	20,5	20,5	3,00	3,00	
1128	0,95	0,96	21,0	20,5	3,00	3,00	
1156	0,34	0,35	24,0	23,0	1,00	1,00	
1184	0,66	0,63	28,0	28,0	3,00	3,00	
1212	2,24	2,26	16,0	16,0	5,00	5,00	
1240	2,56	2,56	29,0	30,0	5,00	5,00	
1268	1,82	1,78	20,0	19,0	5,00	5,00	
1296	1,60	1,55	34,0	34,0	5,00	5,00	
1324	0,71	0,72	22,0	22,0	2,00	2,00	
1352	0,21	0,21	14,0	14,0	1,00	1,00	
1380	0,84	0,85	24,0	25,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,036

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,038

Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu (Nadleśnictwa) Czarnobór wyniósł – 1,28%.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urzędniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Na podstawie pomiarów można stwierdzić, że na terenie Nadleśnictwa Czarnobór zaewidencjonowano 81536,03 m³ drewna martwego (6,28 m³/ha), w tym: 34154,34 m³ (2,63 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów oraz 47381,69 m³ (3,65 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Prace kameralne rozpoczęto w listopadzie 2023 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standardem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN”, z wykorzystaniem 14666 współrzędnych punktów granicznych.

6.3. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

- **Egzemplarz przeznaczony dla RDLP i Nadleśnictwa (dwa komplety):**
- ❖ TOM IA – OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) – w oprawie twardej (format A4);
- ❖ TOMY II A,B,C,D – OPISY TAKSACYJNE – w oprawie twardej wraz z tabelami i wykazami (format A4);
- ❖ TOM III – PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU – wraz z tabelami – w oprawie twardej (format A4);

I - Teczka twarda zawierająca:

- ❖ TOM IB – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY (POP) – w oprawie twardej (format A4); w tym:
 - ➔ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych;

II - Teczka twarda zawierająca:

- ❖ MAPĘ SYTUACYJNĄ w skali 1:50 000:
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- ❖ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie),
 - drzewostanów (foliowana, podklejona na płótnie),
 - siedlisk leśnych,
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
 - ochrony lasu,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - gospodarki łowieckiej,
 - nasiennictwa i selekcji.

III - Teczka twarda zawierająca:

- ❖ MAPY GOSPODARCZE w skali 1:5 000:
 - komplet arkuszy map gospodarczych z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1),
- ❖ MAPĘ PRZEGLĄDOWĄ w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - z podziałem na arkusze map gospodarczych,

IV - Teczka twarda zawierająca:

- ❖ PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA CZARNOBÓR NA OKRES OD 1.01.2025 do 31.12.2034 (format A4 – 2 komplety), w tym:
 - ➔ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:

- siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia.

➤ **Egzemplarze przeznaczone dla leśnictw:**

- ❖ OPERATY DLA LEŚNICTW, w formie twardej (format A4); zawierające:
 - opisy taksacyjne,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
 - wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu;
- ❖ MAPY GOSPODARZO-PRZEGLĄDOWE w skali 1:10 000 (dla każdego leśnictwa):
 - cięć rębnych (w futerale, foliowana, podklejona na płótnie),
 - drzewostanów,
 - czysta.

Nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Tom IA – Elaborat, Tom IB – POP, Tomy IIA, B, C, D – opisy taksacyjne, Tom III – Plan zagospodarowania lasu, prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czarnobór, baza programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje mapowe (*.pdf).

Dane inwentaryzacyjne oraz mapy numeryczne, zamieszczone na nośnikach elektronicznych, przekazano do RDLP w Szczecinku i do Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym. Ponadto na potrzeby DGLP przekazano na nośniku elektronicznym dane inwentaryzacyjne i mapę numeryczną.

Niniejszy elaborat opracował Mariusz Zawisłak. Skontrolował i sprawdził rachunkowo inspektor urządzania Józef Sawicki.

Program ochrony przyrody skontrolował Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL w Szczecinku Tomasz Babiak.

Kierownik pracowni u.l.

Kontrola i nadzór

DYREKTOR ODDZIAŁU

Szczecinek, 31.01.2025 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu

zwołanej w celu omówienia wytycznych w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ustalenia i sformułowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary NATURA 2000
w **NADLEŚNICTWIE CZARNOBÓR**

Posiedzenie Komisji Założeń Planu, zwołanej przez Dyrektora RDLP w Szczecinku, odbyło się w dniu **28.06.2022 r.** w siedzibie Nadleśnictwa Czarnobór.

Komisja pod przewodnictwem Tomasza Skowronka – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku, w składzie **37 osób**, zgodnie z załączoną listą uczestników, po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, oraz po przeprowadzonej dyskusji podjęła następujące założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko:

Plan urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Czarnobór** zostanie opracowany według stanu na dzień 01 stycznia 2025 r., zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., która odwołuje się również do aktualnych (na stan opracowywanego projektu planu u.l.) wymogów w tym zakresie, zawartych w podstawowych aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia) i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (zarządzenia, zasady, instrukcje itp.).

Część A – WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.

1. Prace siedliskowe.

Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe z 2002 r., w którym wyróżniono i skartowano typy siedliskowych lasu na gruntach Nadleśnictwa Czarnobór według obowiązującego wówczas zasięgu. Grunty przejęte z Nadleśnictw Czarne Człuchowskie i Nadleśnictwa Szczecinek posiadają również opracowania glebowosiedliskowe wykonane odpowiednio w latach 2000 i 2003. Gleby sklasyfikowano wówczas zgodnie z „Systematyką Gleb Polskich” Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego z 1989 r. Nadleśnictwo udostępni posiadaną dokumentację oraz późniejsze opracowania dla gruntów przyjętych wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu. Opracowanie wykonawca wykorzysta przy tworzeniu projektu PUL. Opis siedliska i elementy gleb należy przedstawić w klasyfikacji CILP 2000, zgodnie ze słownikiem programu TAKSATOR.

Dane przestrzenne LMN charakteryzujące siedliska i gleby, tj. warstwę wydzieleni siedliskowych należy uzupełnić i dostosować do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN).

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Nadleśnictwo posiada zebrane i zestawione informacje na temat obszarów chronionych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo oraz w swym zasięgu terytorialnym.

Wykonawca projektu planu u.l. winien ostatecznie zweryfikować i zaktualizować dane o obszarach chronionych, na podstawie danych zawartych na stronie Ministerstwa Środowiska, danych właściwych RDOŚ, decyzji i uchwał jednostek samorządowych, uzgodnień z RDLP i nadleśnictwem oraz ustaleń i materiałów własnych. Dodatkowo, w uzgodnieniu z nadleśnictwem, wykonawca winien wskazać obiekty i obszary o cennych walorach przyrodniczych (dotychczas nierozpoznane), zasługujące na objęcie ich formą ochrony przyrody.

Zainwentaryzowane już siedliska przyrodnicze Natura 2000 winny zostać zweryfikowane w ramach prac terenowych nad nowym planem u.l.

Jako drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu u.l. na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub odpowiednich organów, uznaje się drzewostany w ostojach różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych.

Lasy ochronne należy przyjąć zgodnie z obowiązującymi decyzjami, kopie dokumentów wraz z odpowiednim komentarzem i wyjaśnieniem ew. zmian wykonawca zamieści w elaboracie.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności. Aktualizację przeprowadzić należy na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

W opisanu ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2025 r.

Nadleśnictwo prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 2 DGLP z dnia 10 stycznia 2019 r. o ewidencji gruntów w LP.

W związku z przekształceniem baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w formę elektroniczną nadleśnictwo zleci dodatkowe prace przygotowawcze mające na celu weryfikację i doprowadzenie do zgodności:

⇒ konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, jak też użytków gruntowych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę,
⇒ współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ośrodkach.

Efektom tych prac będą zweryfikowane dane ewidencyjne (m.in. warstwa działek, warstwa użytków, rejestr powierzchniowy gruntów), jako wyjściowych do opracowania nowego projektu planu u.l. Ze względu na przewidywany zakres i specyfikę zmian, zgłoszenie zmian ewidencyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego winno nastąpić dopiero po zakończeniu prac terenowych (tj. po ostatecznej weryfikacji terenowej) w terminie umożliwiającym ich formalne przyjęcie przed dniem obowiązywania nowego planu u.l. Dodatkowo, o zaistniałe zmiany ewidencyjne oraz o tzw. „zaszłości” winny zostać zaktualizowane wpisy w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy wykazy: gruntów spornych, gruntów stanowiących współwłasność, gruntów przeznaczonych do zalesienia, gruntów objętych ograniczeniami w użytkowaniu lub wyłączonych z użytkowania jako lasy o szczególnych walorach przyrodniczych.

3. Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśniczy prześle **protokolarnie** (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.) wykonawcy prac w uzgodnionym z wykonawcą terminie dane, na które składać się będą:

- ⇒ baza SILP zaimportowana do programu Taksator wraz z danymi geometrycznymi (przekazanie danych w porozumieniu z RDLP). Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania powyższych materiałów;
- ⇒ ortofotomapa wraz z numerycznym modelem terenu obejmująca zasięg terytorialny nadleśnictwa w celu wykorzystania do prac taksacyjnych;
- ⇒ zweryfikowana (po pracach przygotowawczych) mapa ewidencyjna gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie elektronicznej;
- ⇒ zweryfikowany (po pracach przygotowawczych) rejestr gruntów w formie elektronicznej dla nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2023 r. oraz w wydruku podpisany przez nadleśniczego. Wydruki należy przekazać w podziale na gminy i obręby ewidencyjne osobno dla gruntów bez współwłasności i dla gruntów stanowiących współwłasność nadleśnictwa.

Powyższe materiały należy przekazać **protokołem zdawczo-odbiorczym**.

W razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania projektu PUL nadleśnictwo dostarczy dokumentację wykonawcy. **Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy zakończyć do końca 2023 r.** Po tym terminie nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze gruntów do czasu zakończenia opracowywania projektu planu urządzenia lasu. Zapobiegnie to

ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a ewidencją gruntów i budynków oraz pozwoli wykonawcy planu na uwzględnienie zmian. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po przekazaniu danych wykonawcy, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) zostaną przedstawione – w formie pisemnej – przez wykonawcę prac nadleśniczemu przed przekazaniem prac terenowych, w celu podjęcia – również w formie pisemnej – decyzji przez nadleśniczego o sposobie ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie prac przygotowawczych weryfikujących dane ewidencyjne i zaakceptowany przez nadleśniczego. Zmiany ewidencyjne zaistniałe po przekazaniu wykonawcy danych wyjściowych należy również przekazywać i dokumentować właściwymi protokołami.

Niezgodności stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania – w formie protokołu rozbieżności.

4. Korekty podziału powierzchniowego oraz oznaczanie granic oddziałów.

Generalnie należy przyjąć dotychczasowy podział powierzchniowy i dotychczasową numerację oddziałów. Ewentualne korekty wynikające z ogólnej analizy dotychczasowego podziału powierzchniowego i rozeznania terenowego (w szczególności dla gruntów nowoprzyjętych) wykonawca uzgodni z nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

Granice wyłączeń taksacyjnych należy zaktualizować wykorzystując ortofotomapę i pomiary uzupełniające; uwzględnić należy dodatkowo granice obszarów Natura 2000 oraz obwodów łowieckich.

Wyłączenia leśne tworzące obiekty selekcyjne i rezerwaty, zasadniczo powinny pozostać pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią. Jeśli zachowanie tych parametrów nie będzie możliwe (z różnych względów), pozycje takie wymagają zgłoszenia i konsultacji z nadleśnictwem.

Należy wyszczególnić linie podziału przestrzennego lasu (tzw. linie oddziałowe) wymagające poszerzenia lub oczyszczenia. Prace z zakresu uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo winno zrealizować po zakończeniu prac nad projektem planu u.l.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono”. Na drzewach o cienkiej korze oznaczenia można wykonywać w inny sposób, np. farbą (spray) lub kredą (lubryka).

Grunty stanowiące współwłasność nie są elementem planowania urzędzeniowego. Dla celów ewidencyjnych należy je ująć dodatkowo, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień projektu planu u.l.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Wykonanie aktualnej ortofotomapy planowane jest w roku 2022 w ramach przetargu RDLP.

Opracowanie wpłynie na lepsze uszczegółowienie danych opisowych oraz dokładniejsze aktualizowanie i uzupełnianie treści map.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu.

Niektóre cechy drzewostanów należy opisać (w zakresie i na zasadach określonych w § 26 instrukcji u.l.) poprzez weryfikację opracowań i dokumentów glebowo-siedliskowych, poprzednich planów u.l. oraz konkretnych ustaleń widocznych cech drzewostanów na gruncie.

Nadleśnictwo dodatkowo przygotuje i prześle wykonawcy projektu planu u.l. specyficzne, udokumentowane wykazy drzewostanów celem ujawnienia ich cech.

8. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji miąższości podrostu.

Zgodnie z IUL, inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona zostanie statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji. Miąższość podrostu nie będzie rejestrowana.

9. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

10. Szacowanie uszkodzeń w uprawach i młodnikach.

W związku ze specyfiką nadleśnictwa, zgodnie z § 39 pkt 7 IUL orientacyjne główne przyczyny uszkodzeń OWADY oraz GRZYBY będą, dodatkowo kodowane wg rodzaju czynnika sprawczego (do 3 rodzajów szkodnika lub patogena).

11. Pomiar drewna martwego.

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 IUL, na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych należy opisać w Programie Ochrony Przyrody.

12. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo pozostanie nadal nadleśnictwem jednoobróbowym.

Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z zarządzeniem nadleśniczego.

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy zarządzenie w terminie do końca 2023 r.

13. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie danych z ZOL i ustaleń własnych, nadleśnictwo przygotuje materiały definiujące obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód. Obszary te winny być zdefiniowane poprzez naniesienie ich konkretnych granic na mapach przeglądowych oraz opracowanie ich wykazów z zestawieniem powierzchni.

Granice obszarów zagrożonych winny być zaktualizowane w uzgodnieniu z nadleśnictwem i właściwym ZOL na podstawie analizy przestrzennego rozkładu zainwentaryzowanych podczas taksacji uszkodzeń drzewostanów. Ostateczne granice tych obszarów należy zamieścić w projekcie nowego planu u.l. na mapie przeglądowej ochrony lasu. Opis taksacyjny drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny należy uzupełnić odpowiednią adnotacją w informacjach dodatkowych.

14. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Zobowiązuje się wykonawcę projektu planu u.l. do kontroli wewnętrznej potwierdzonej stosowną dokumentacją.

Ze strony zamawiającego, kontrole i odbiory robót urządzeniowych zostaną przeprowadzone zgodnie z uregulowaniami wewnętrznymi, tj. zgodnie (m.in.) z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. Kontrole formalnie udokumentowane protokołami, będą realizowane sukcesywnie – jako potwierdzenie zaawansowania prac oraz etapowo – jako odbierające poszczególne ich części. W imieniu Dyrektora RDLP w Szczecinku obowiązek ten będzie realizowany przez osoby i zespoły do tego powołane, i tak:

- ⇒ przedstawiciele RDLP w Szczecinku z możliwym udziałem przedstawicieli nadleśnictwa, będą prowadzić bieżące kontrole zaawansowania prac w toku całego okresu realizacji projektu planu u.l.
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcowe kontrole i odbiory prac taksacyjnych, opracowanych i zestawionych oraz ocenią ich przydatność do opracowań kameralnych, w terminie do **31 grudnia 2023 r.**
- ⇒ zespół kontroli pomiaru miąższości, przeprowadzi test kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, w terminie do **30 czerwca 2024 r.**
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcową kontrolę i odbiór całości projektu planu u.l. oceniając jego kompletność i merytoryczną zgodność z umową, przepisami prawa oraz wytycznymi i ustaleniami w tym zakresie.

15. Docelowa sieć drogowa nadleśnictwa.

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu planu u.l. opracowanie docelowej sieci drogowej nadleśnictwa, celem uwzględnienia w nowym projekcie planu u.l. parametrów dróg określonych podczas inwentaryzacji. Stwierdzone rozbieżności pomiędzy przedmiotowym opracowaniem a stanem na gruncie wykonawca projektu planu u.l. winien zgłosić nadleśnictwu w formie wykazu rozbieżności docelowej sieci drogowej nadleśnictwa.

16. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000.

Zgodnie z § 129 instrukcji u.l. oraz z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, powinno obejmować:

- 1) Uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem RDLP a Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (GDOŚ), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 2) Sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 3) Wystąpienie do GDOŚ z wnioskiem i uzyskanie opinii dot. projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 4) Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez:
 - ⇒ ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
 - ⇒ możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
 - ⇒ możliwość zapoznania się z projektem planu u.l. i składanie uwag.

17. Sprawy organizacyjne.

W toku całego okresu prac nad projektem planu u.l. zobowiązuje się nadleśnictwo oraz wykonawcę projektu planu u.l. do szerokiej i aktywnej współpracy merytorycznej, zarówno między sobą, jak i z przedstawicielami urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacjami zainteresowanymi gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, czego efektem winny być bieżące ustalenia i wyjaśnianie aspektów problemowych.

Zobowiązuje się wykonawcę projektu planu u.l., aby przed rozpoczęciem prac zgłosił ten fakt nadleśnictwu celem uzgodnienia (w formie „narady roboczej”) dogodnych form komunikacji oraz wzajemnego udostępniania danych i materiałów, które posłużą etapowym uzgodnieniom wyników prac.

Część B – ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Wytyczne dla obszarów chronionych w nadleśnictwie.

- ⇒ rezerваты przyrody – uwzględnić w planie u.l. plany ochrony (ew. zadania ochronne); uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez właściwe RDOŚ; uzgodnić z RDOŚ projekt planu u.l. w części dotyczącej otuliny rezerwatu w zakresie ustaleń planu, mogących negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody rezerwatu;
- ⇒ obszary chronionego krajobrazu – przestrzegać w planie urzędzenia lasu zakazów wprowadzonych uchwałą sejmiku województwa w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu, zgodnie z art. 24, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ obszary Natura 2000:
 - **PLH320036 Bagno i Jezioro Ciemino** (plan zadań ochronnych wprowadzono Zarządzeniem RDOŚ w Szczecinie 31.03.2014 roku) uwzględnić w planie u.l. ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000;
 - **PLH320042 Jezioro Śmiadowo** (plan zadań ochronnych wprowadzono Zarządzeniem RDOŚ w Szczecinie 31.03.2014 roku) uwzględnić w planie u.l. ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000;
 - **PLH320048 Diabelskie Pustacie** (plan zadań ochronnych wprowadzono Zarządzeniem RDOŚ w Szczecinie 29.04.2014 roku) uwzględnić w planie u.l. ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000;
 - **PLH300021 Poligon w Okonku** (plan zadań ochronnych wprowadzono Zarządzeniem RDOŚ w Poznaniu i Szczecinie 12.06.2018 roku) uwzględnić w planie u.l. ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000;
- ⇒ użytki ekologiczne – przestrzegać zakazów wprowadzonych uchwałą rady gminy w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych, zgodnie z zapisami art. 45, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ pomniki przyrody – uwzględnić w planie u.l. ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody;
- ⇒ strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków – uwzględnić w planie u.l. postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy ochrony;
- ⇒ lasy ochronne – uwzględnić w planowaniu szczegółowym kategorii lasów ochronnych wyszczególnione w art. 15 ustawy o lasach;
- ⇒ „ostoje różnorodności biologicznej” – wyłączyć z użytkowania głównego;
- ⇒ stanowiska archeologiczne – uwzględnić w planie u.l. lokalizację stanowisk archeologicznych zgodnie z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; wyłączyć jako osobne wydzielenia.
- ⇒ cmentarze i miejsca pamięci oraz parki – uwzględnić w planie urzędzenia lasu lokalizację miejsc i zweryfikować obiekty zabytkowe z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; cmentarze wyłączyć jako osobne wydzielenia bez wskazówek gospodarczych.

1.2 Funkcje lasu.

Zgodnie z § 25 instrukcji u.l. dla celów planowania urzędzeniowego należy przyjąć podział lasów w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów: lasy rezerwatowe, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze.

2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Zgodnie z § 22 instrukcji u.l., typ siedliskowy lasu (TSL) należy określić dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia. Dodatkowo w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, opis TSL winien być rozszerzony o rodzaj leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

3. Typy drzewostanów.

Dla poszczególnych TSL, bez względu na przynależność do poszczególnych mezoregionów przyrodniczo-leśnych, przyjmuje się typy drzewostanów (TD) określające formy docelowych zestawów pożądanych gatunków drzew, spodziewane do uzyskania w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia.

Szczegółowe [zestawienie przyjętych TD](#) (oraz orientacyjne składy gatunkowe odnowień) przedstawia [tabela zamieszczona w rozdziale 9 Wytyczne w sprawie hodowli lasu](#).

Dla każdego wyłączenia, dla którego określa się TSL należy przyjąć jeden z wariantów TD, kierując się stanem siedliska, stopniem uwilgotnienia oraz specyfiką i stanem zbiorowiska roślinnego. Przyjęty w ten sposób TD dla wyłączeń z rozpoznanym LSP zapewni ich ochronne cele gospodarowania a dla pozostałych wyłączeń stanowić będzie ramy hodowlane.

W trakcie 10-letniej realizacji planu u.l. dopuszcza się w konkretnym drzewostanie modyfikację przyjętego w trakcie opracowywania planu u.l TD (w ramach przyjętych wariantów), jeśli jest to uzasadnione względami hodowlanymi.

4. Wiek rębności.

Przyjmuje się następujące przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew. Odpowiadają one zakresom wieków rębności, określonym dla nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. dla So, Św, Jd, Bk, i Db a dla pozostałych gatunków odpowiadają kryteriom określonym w § 83 ust.3 instrukcji u.l:

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	140
Jd	120
Bk	110
Md, Dg	100
So	90
Św, Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Ak	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Olsz, Wb	40

Przeciętne wieki rębności służą głównie do obliczania cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości drzewostanów oraz tworzą podstawy do określania indywidualnych wieków dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów.

Indywidualny wiek dojrzałości rębnej drzewostanu, należy określić dla każdego drzewostanu z dokładnością do 10 lat według następujących zasad:

- 1) Dla drzewostanów młodszych, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną, wiek dojrzałości rębnej drzewostanu winien być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności przyjętym dla gatunku panującego w drzewostanie,

- 2) Dla drzewostanów, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną (starszych lub kwalifikujących się do przebudowy pełnej), wiek rębności drzewostanu, nazywany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu lub wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określa się indywidualnie. Może on, lecz nie musi, być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności dla gatunku panującego w drzewostanie, tzn. można przyjąć wartość niższą lub wyższą, uwzględniając:
- ⇒ rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu,
 - ⇒ jakość techniczną gatunku panującego w drzewostanie,
 - ⇒ stopień uszkodzenia drzewostanu,
 - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD,
 - ⇒ przyjęte okresy: odnowienia, uprzątnięcia lub przebudowy drzewostanu,
 - ⇒ „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów” (rozdział VIII instrukcji u.l.).

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Dla celów planowania urządzeniowego w nadleśnictwie tworzy się:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- ⇒ rezerwaty przyrody wraz z ich otuliną;
- ⇒ projektowane i proponowane (z opracowaną dokumentacją) rezerwaty;
- ⇒ lasy glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45° oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz;
- ⇒ lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze;
- ⇒ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;
- ⇒ lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody;
- ⇒ lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami arch. w strefie „W”;
- ⇒ lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu;
- ⇒ lasy na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb, L1 oraz na siedlisku Bs;
- ⇒ lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek;
- ⇒ lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa;
- ⇒ ostoje różnorodności biologicznej;
- ⇒ lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (GPW);
- ⇒ lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów częściowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania.

W warunkach nadleśnictwa będzie to: zrębowy (GZ) lub przerębowo-zrębowy (GPZ) sposób zagospodarowania – zależnie od rębni projektowanej zgodnie z tabelą zamieszczoną poniżej (w punkcie 6).

Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Przyjmuje się następujący schemat projektowania rodzajów rębni w zależności od przyjętych TSL i przyjętych dla nich TD:

TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	*nie przewiduje się użytkowania rębego	IV / V	
Bśw	So	I	II
Bw	So, ŚwSo, ŚwBrz, SoŚw	I	II
Bb	*nie przewiduje się użytkowania rębego	II / III / IV	
BMśw	So, BkSo, ŚwSo, DbSo, JdSo	I	II, III
BMw	ŚwSo, SoŚw, DbSo, So, BrzSo, ŚwBrz	I	II, III
BMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego	II / III / IV	
LMśw	BkSo, DbSo, BkŚw, SoDb, ŚwDb	III	I, II
	Bk, SoBk, ŚwBk, SoJd	II	I, III
LMw	DbSo, DbŚw, SoDb, ŚwDb	III	I, II
	BrzOl, OlBrz, ŚwSo, SoŚw	I	II, III
LMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego	II / III / IV	
Lśw	Bk, Db, DbBk, BkDb, BkJd, JdBk	II	I, III
Lw	JsDb, Db	II	I, III
Lł	*nie przewiduje się użytkowania rębego	II / III / IV	
Ol	Ol	I	II, III
OlJ	Ol, DbOl	I	II, III
	OlJs,	II	I, III

* za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych
 Ponadto na siedliskach przyrodniczych:

LSP	Nazwa siedliska	Sposób zagospodarowania
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	II / III / IV
9110	Kwaśne buczyny	II / III / IV
9130	Żyzne buczyny	II / III / IV
9160	Grąd subatlantycki	II / III / IV
9190	Kwaśne dąbrowy	II / III / IV
91D0	Bory i lasy bagienne	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy. Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu (II / III / IV).
91E0	Łęgi wierzbowo- topolowo- olszowo- jesionowe	II / III / IV
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy. Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu (II / III / IV).
91F0	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy. Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu (II / III / IV)
91T0	Bory chrobotkowe	IV / V

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania rębego powinny zawierać: rodzaj czynności (rębni), pilność czynności (fakultatywnie), numer działki manipulacyjnej (fakultatywnie), powierzchnię zabiegu i pozyskanie miąższości w procentach.

Przy projektowaniu rodzaju oraz lokalizacji cięć rębnych należy przestrzegać następujących zasad:

- 1) Podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - ⇒ przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ⇒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - ⇒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w PGL LP.
- 2) Priorytetowo, w pierwszej kolejności inicjować i kształtować naturalne procesy odnowieniowe, oraz wykorzystywać istniejące już odnowienie naturalne.
- 3) W gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych, co nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany funkcji, dla których zostały włączone do tych gospodarstw.
- 4) Na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł) oraz Bs należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz za wyjątkiem sytuacji klęskowych.
- 5) Dla zapewnienia wymogów oraz zachowania ładu przestrzenno-czasowego, cięcia projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie u.l. z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.).
- 6) W celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy kontynuować cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych.
- 7) W przypadku znacznej koncentracji w ostępie drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych:
 - ⇒ wymagających działań odnowieniowych wskazane jest zakładanie **wrębów**;
 - ⇒ młodszych, wymagających przygotowania do użytkowania rębego, wskazane jest projektowanie **rozrębów**.
- 8) Dopuszcza się możliwość większego stosowania rębni IA, zwłaszcza w dużych obszarach drzewostanów rębnych i starszych.
- 9) Projektując procesy odnowieniowe drzewostanów należy określić:
 - ⇒ rodzaje rębni i % poboru miąższości - elementy techniczne rębni rozumiane jako sposoby wykonywania cięć,
 - ⇒ wielkość, kształt i położenia działek manipulacyjnych – elementy przestrzenne rębni,
 - ⇒ okresy odnowienia (uprzątnięcia, przebudowy) – elementy czasowe rębni.
- 10) W drzewostanach w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO), gdzie rozpoczęto już procesy odnowieniowe, zasadniczo należy kontynuować rodzaj użytkowania rębego zastosowany w poprzednim planie u.l.
- 11) Przy projektowaniu zrębów przebiegających wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość; w innych przypadkach decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu.

- 12) Dopuszcza się stosowanie rębni zupełnej w litych świerczynach i w drzewostanach ze znaczną przewagą świerka (bez względu na typ siedliskowy lasu) oraz w lasach wodochronnych na słabych siedliskach borowych.
- 13) Drzewa mateczne łącznie z otuliną i drzewami porównawczymi nie podlegają wyrębowi. Jeżeli w GDN lub innym zakłada się zręb, to wokół każdego drzewa matecznego należy pozostawić otulinę o promieniu min. 20 m, aby mieściły się w niej także istniejące drzewa porównawcze.
- 14) W celu pozostawienia fragmentów starodrzewu (do 5% powierzchni manipulacyjnej) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnego ich rozpadu, należy planować schematycznie 95% miąższości do pozyskania przy projektowaniu rębni I oraz przy projektowaniu usunięcia drzewostanu z powierzchni międzygniazdowej w rębniach IIIa i IIId.
- 15) Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu (planować 100%) w przypadku:
 - ⇒ zagrożenia trwałości pozostawianego fragmentu starodrzewu (w tym: lite świerczyny, drzewostany w fazie rozpadu, znacznie uszkodzone itp.),
 - ⇒ zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - ⇒ zrębów o powierzchni mniejszej niż 1 ha,
 - ⇒ zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych,
 - ⇒ działki zrębowej z której w trakcie rozplanowania cięć rębnych wyłączono i pozostawiono fragment d-stanu np. otaczający bagno, wąwóz czy leżący przy cieku wodnym, w efekcie czego pozostawienie starodrzewu odnosić się będzie do całego oddziału lub ostępu, a nie działki zrębowej.
- 16) Bezpośrednio **przy ciekach**, źródłiskach i jeziorach pozostawia się strefy ochronne bez stosowania cięć zupełnych. W drzewostanach takich na etapie planowania należy **wydzielić pas o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie**, w którym kształtować się będzie strefę przejściową innym sposobem zagospodarowania. Dopuszcza się projektowanie cięć zupełnych (zrębów zupełnych i usuwanie drzewostanu z powierzchni międzygniazdowej w rębniach IIIa i IIId) w sytuacjach gdy ekoton taki można kształtować w ramach 5% powierzchni pozostawionych fragmentów starodrzewu.

W odniesieniu do lokalizacji cieków na gruntach PGL LP należy przyjąć jako dane referencyjne dane przestrzenne Mapy Podziału Hydrograficznego Polski w zakresie przebiegu naturalnych cieków oraz ich nazw udostępnione przez Wody Polskie w formie usługi WMS lub edytowalnej strukturze plików (format ESRI Shapefile, dostępny w zasobie RDLP w Szczecinku wg stanu na dzień 08.08.2022 r.).
- 17) Ze względów bezpieczeństwa w ruchu komunikacyjnym, przy planowaniu rębni nie pozostawiać przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz przy szlakach kolejowych pasów starodrzewu, a pozostawione w poprzednich latach pasy starodrzewu projektować do cięć rębnych (w tym także rębni zupełnej), celem tworzenia stref przejściowych (ekotonów) zgodnie z zapisami § 27 ZHL. O sposobie tworzenia stref przejściowych decyduje nadleśniczy.
- 18) Działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach. Wskazanie z § 31 ust.6 zasad hodowli lasu, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. Natomiast w celu urozmaicenia przebiegu

działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. szczegóły terenowe.

19) Przyjmuje się następujące średnie okresy odnowienia:

Gospodarstwo	Sposób zagospodarowania		
	Rębnia IIIa	Rębnia IV	Pozostałe rębnie złożone
„S”	10	40	30
„O”	10	40	30
„GPZ”	10	30	20

20) Czynności pilne projektować w przypadku konieczności:

- ⇒ niezwłocznego odślaniania młodego pokolenia w drzewostanach KO,
- ⇒ pilnego uporządkowania drzewostanów po uszkodzeniach lub klęskach.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy wykaz pozycji planowanych cięć rębnych do wykonania w ostatnim roku planu u.l. tj. 2024 r., (**ewentualne zmiany w terminie do końca czerwca 2024 r.**). **W związku z taksacją lasu wykonywaną w 2023 r., zobowiązuje się nadleśnictwo do wykonania wszystkich rębni zaplanowanych na rok 2024.**

Ostateczna wersja projektu planu cięć wraz z wielkością przyjętego etatu użytków rębnych winna być protokołarnie uzgodniona z nadleśnictwem przed NTG. Dodatkowo wykonawca projektu planu u.l. winien uzgodnić z nadleśnictwem wykaz cięć rębnych planowanych do wykonania w **2025 r.** (w 1 roku obowiązywania planu u.l.).

6. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów oraz szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W toku prac urzędniowych, wykonawca projektu planu u.l. winien sporządzić „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3 IUL). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, biorąc pod uwagę następujące jego elementy: stabilność, wiek, stopień uszkodzenia, jakość, stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz warunki środowiskowe a możliwość prowadzenia przebudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe zasady i specyfikę nadleśnictwa przyjmuje się następujące priorytety kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych grup przebudowy:

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu;

- ⇒ drzewostany niestabilne w fazie rozpadu o niskim zadrzewieniu, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, wymagające przebudowy sposobem zrębowym,
- ⇒ drzewostany trwale i w znacznym stopniu uszkodzone,
- ⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,

⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu;

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które nie osiągnęły jeszcze przyjętego schematycznie wieku rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie, zasadniczo w kolejności:

⇒ drzewostany o niższym zadrzewieniu, stosunkowo stabilne i dobrej jakości,

⇒ drzewostany wymagające przygotowania do wprowadzenia odnowienia poprzez odpowiednie cięcia trzebieżowe.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, w których zaplanowano wprowadzenie dolnego piętra lub dolesienia luk i przerzedzeń na znaczącej powierzchni.

Wykaz, tak zgrupowanych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy wykonawca projektu planu u.l. uzgodni z nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

7. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Mając na względzie naturalne zmiany faz rozwojowych drzewostanów w 10-letnim okresie planowania, przyjmuje się zasadę, iż projektowane wskazania gospodarcze odnośnie pielęgnowania lasu winny uwzględniać aktualne fazy rozwojowe drzewostanów oraz stwierdzone na gruncie aktualne potrzeby z zakresu pielęgnowania. Tak zaprojektowane wskazania gospodarcze określą charakter i kierunek zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach. Nie ogranicza (a wręcz wskazuje) to możliwości stosowania kolejnych zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w 10-letnim okresie, a wynikających z bieżących potrzeb hodowlanych.

- 1) Zabiegi pielęgnacyjne planować w całych wyłączeniach (bez redukcji powierzchni zabiegu).
- 2) Nie określać nawrotów zabiegu w 10-leciu (projektować jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty).
- 3) Pielęgnowanie upraw (**istniejących**) – PU, pielęgnowanie młodników – PM, trzebieże wczesne – TW oraz trzebieże późne – TP, projektować oddzielnie, bez łączenia kolejnych czynności, w wyłączeniach z realną potrzebą wykonania zabiegu (w zależności od fazy rozwojowej) – **jako pierwszego w okresie obowiązywania planu.**
- 4) Dla zadań obligatoryjnych dotyczących pielęgnowania upraw, wykonawca projektu planu **sporządzi wykaz** wydzieleń (wg leśnictw) z podaniem: adresu, powierzchni oraz wskazania gospodarczego.

- 5) Nie planować szczegółowo powierzchni pielęgnowania projektowanych upraw, jak również wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach – potrzeby z tego zakresu należy ująć łącznie w opisie ogólnym, określając poziom procentowy w odniesieniu do powierzchni projektowanych upraw, odpowiednio:
- ⇒ poprawki i uzupełnienia w projektowanych uprawach – **10 %**
 - ⇒ pielęgnowanie projektowanych upraw – **nie planować**
- 6) **Zabiegi pilne** projektować w przypadku:
- ⇒ występowania zaniedbań pielęgnacyjnych, szczególnie w drzewostanach młodszych klas wieku, wielogatunkowych, o zróżnicowanej dynamice wzrostu poszczególnych gatunków;
 - ⇒ planowania CP w drzewostanach w wieku 17-20 lat (lub zaplanować TW);
 - ⇒ planowania TW w drzewostanach w wieku 37-40 lat (lub zaplanować TP).
- 7) **W drzewostanach V i starszych klas wieku nie planować wskazań gospodarczych TP.** Dopuszcza się planowanie TP w d-stanach V i VI klasy wieku, w których gat. panującym jest Db oraz w d-stanach V klasy wieku, w których gat. panującym jest Bk.

8. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Dla poszczególnych TSL i przyjętych dla nich wariantów TD, z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych, przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe odnowień

TSL	Kod Natura 2000	TD			Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
Bs	-	So	Brz		So 90, Brz 10
	91T0	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw		So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
	91T0	So	Brz		So 80-90, Brz i in. 10-20
Bw	-	So	Św, Brz	Ol	So 80, Św i in. 20
		ŚwSo	Brz	Ol	So 60, Św 30, Brz i in. 10
		ŚwBrz	So	OL	Brz 50, Św 30, So i in. 20
		SoŚw	Brz	Ol	Św 40-50, So 40-50, Brz i in. 10
	2180	SoBrz		Ol, Jrz, Czm	Brz 70, So 30
Bb	-	So	Brz	Ol	So 80-90, Brz i in. 10-20
	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMśw	-	So	Bk, Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 80, Bk i in. 20
		Jd So	Db, Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 60, Jd 30, Db i in. 10
		BkSo	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Bk 20-30, Db i in. 10-20
		BkSo #	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 80-90, Db i in. 10-20
		ŚwSo	Db, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 60, Św 30, Db i in. 10
		DbSo	Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Db 20-30, Bk i in. 10-20
	9110	SoBk	Db	Kl, Os, Jrz	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	9130	SoBk	Db	Kl, Lp, Jrz, Gb	Bk 60, So 30, Db i in. 10

	9190	Db	So, Brz	Bk, Os	Db 80, So i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
BMw	-	ŚwSo	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	So 50, Św 30, Db i in. 20
		SoŚw	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	Św 40, So 40, Db i in. 20
		DbSo	Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 60-70, Db 20-30, Św i in. 10-20
		So	Db, Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 70, Db i in. 30
		BrzSo	Db, Św	Kl, Lp, Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
		ŚwBrz	So, Db	Kl, Lp, Ol	Brz 50, Św 30, So i in. 20
	9190	SoDb	Brz, Bk	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So 30, Bk i in.20
	9190	Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
BMb	-	So	Brz, Św	Ol	So 80, Brz 10, Św 10
		SoŚw	Brz, Db	Ol	Św 50, So 30, Brz i in. 20
		ŚwSo	Brz		So 50, Św 30, Brz i in. 20
		BrzSo	Św	Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
		SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
	91D0*	SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
	91D0*	Brz	So		Brz 90, So 10
LMśw	-	Bk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os	Bk 80, Db i in. 20
		SoBk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os	Bk 50, So 40, Db i in. 10
		BkSo	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os	So 60, Bk 30, Db i in. 10
		BkSo #	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os	So 90, Db i in. 10
		DbSo	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os	So 60, Db 30, Bk i in. 10
		SoDb	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os	Db 50, So 30, Bk i in. 20
		SoJd	Db, Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl Gb, Os	Jd 40, So 30, Db i in.30
		ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Db 50, Św 30, Bk i in. 20
		BkŚw	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Św 50, Bk 30, Db i in. 20
		ŚwBk	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Bk 50, Św 30, Db i in. 20
	9110	Bk	Db, So, Brz	Kl, Jw., Os	Bk 80, Db i in. 20
	9130	Bk	Db, Lp, Gb, Brz	Kl, Jw, Os	Bk 80, Db i in. 20
	9160	GbDb	Bk, So, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
	9160	BkDb	Gb, So, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	Db	Bk, So, Gb, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os	Db 70, Bk i in. 30
	9190	Db	Bk, So, Brz, Os	Gb, Lp, Kl	Db 80, So i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMw	-	SoDb	Św, Bk, Brz	Jw., Kl, Lp, Os	Db 50, So 30, Św i in. 20

		DbSo	Św, Brz, Bk	Jw., Kl, Lp, Os	So 50, Db 30, Św i in. 20
		BrzOl	Św	Jw., Kl, Lp, Os	Ol 60, Brz 30, Św i in. 10
		OlBrz	Św	Jw., Kl, Lp, Os	Brz 50, Ol 30, Św i in. 20
		ŚwSo	Db, Bk, Brz	Jw., Kl, Lp, Os	So 40, Św 30, Db 20, Bk i in.10
		SoŚw	Db, Ol	Jw., Kl, Lp, Os	Św 50, So 30, Db i in. 20
		ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Db 60, Św 30, So i in. 10
		DbŚw	So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Św 60, Db 30, So i in. 10
	9110	Bk	Db, So, Ol	Jw., Kl, Lp	Bk 80, Db i in. 20
	9160	GbDb	Bk, Brz, Os	Kl, Gb, Lp, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
	9160	BkDb	Gb, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	Db	Gb, Bk, Brz, Ol, Os	Lp, Kl	Db 80, Gb i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
	9190	Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
Lmb	-	Ol	Brz, So, Św		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
		BrzOl	Św, So	Wb	Ol 50, Brz 30, Św i in. 20
	91D0*	SoBrz	Ol	Ol	Brz 60, So 30, Ol i in. 10
	91D0*	Brz	So		Brz 90, So 10
Lśw	-	Bk	Db, Md, So, Św, Dg	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
		Db	Bk, Md, So, Św, Dg	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Db 80, Bk i in. 20
		DbBk	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 60, Db 30, Md i in. 10
		BkJd	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Jd 50, Bk 30, Db i in. 20
		JdBk	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20
		BkDb	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
	9110	Bk	Db, So, Md	Jw., Kl, Lp	Bk 90, Db i in. 10
	9110	DbBk	So, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 70, Db i in.30
	9130	Bk	Db, Gb, Md	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 80-90, Db i in. 10-20
	9160	GbDb	Bk, Lp, Md	Jw., Czr, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
	9160	Db	Gb, Bk, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20
	9160	GbBk	Db, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 50, Gb 30, Lp i in. 20
	9160	BkDb	Gb, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	LpDb	Gb, Bk, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz, Os, Md	Kl, Gb	Db 60, Bk 30, Jw. i in. 10
	9190	Db	Bk, So, Brz, Os, Md	Gb, Lp, Kl	Db 80, Bk i in. 20
	9190	DbBk	Gb, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 50, Db 30, Jw. i in. 20
Lw	-	JsDb	Św, Wz, Jw.	Kl, Lp, Czr, Brz	Db 70, Js 20, Św i in. 10
		Db	Św, Js, Wz, Jw.	Kl, Lp, Czr, Brz	Db 80-90, Św i in. 10-20
	9130	Bk	Db, Gb	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
	9160	BkDb	Gb Jw., Lp	Czr, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	Db	Gb, Bk, jw.	Lp, Czr, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20
	9160	GbDb	Bk, Lp, Jw.,	Kl, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20

	91E0*	Ol	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
	91E0*	JsOl	Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	91F0	JsWzDb	Lp, Gb	Kl, Ol, Tp, Czm	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
	91F0	JsWz	Db, OL	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
	91F0	Db	Wz, Js	Kl, Gb, Czm	Db 80, Wz i in. 20
Ll	-	JsDb	Wz, Gb, Jw., Kl, Lp	Św, Ol, Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
		Db	Js, Wz	Św, Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
	91F0	Db	Js, Wz	Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
		JsWz	Db, Ol	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
	91F0	JsWzDb	Lp, Gb	Ol, Kl, Tp, Wb	Db 40, Wz 30, Js 20, Lp i in. 10
	91E0*	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	91E0*	OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
Ol	-	Ol	Js, Brz, Wz, Św		Ol 90, Js i in. 10
	91E0*	Ol	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
	91E0*	Ol**	Js	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
OlJ	-	Ol	Js, Wz	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
		DbOl	Brz, Św, Js, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Db 30, Brz i in 10
		OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	91E0*	OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	91E0*	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	91E0*	Ol	Js, Wz	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20

9160 - Grab należy wprowadzić w zmieszaniu grupowym i kępowym.

Dopuszcza się wprowadzenie grabu w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu.

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - źródłiskowe lasy olszowe na niżu

- drzewostan sosnowy z dolnym piętrzem bukowym, które przewiduje się wprowadzić gdy sosna osiągnie wiek 30-40 lat (po pierwszej prawidłowo przeprowadzonej TW). Liczba wprowadzanych sadzonek buka 3-5 tys. szt./ha (ZHL 2012). Jeżeli dolne piętro ma w przyszłości ukształtować następną generację drzewostanu należy wprowadzać buk w formie grup i kęp o więźbie odpowiedniej dla gatunku.

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające:

- ⇒ zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami),
- ⇒ zalesienia,
- ⇒ odnowienia lasu (naturalnego i sztucznego),
- ⇒ dolesienia luk,
- ⇒ poprawek i uzupełnień,
- ⇒ wprowadzania dolnego piętra,
- ⇒ wprowadzania podszytów,
- ⇒ pielęgnowania istniejących upraw,
- ⇒ pielęgnowania młodników (wyłącznie CP, **bez planowania CPP**).

Planując wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty), według proponowanych poniższych zasad:

- 1) Przy planowaniu odnowienia w ramach rębni złożonych, dolesienia luk, poprawek i uzupełnień, powierzchnię zabiegu redukować do realnych potrzeb jego wykonania.
- 2) Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń (spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej i kształtowaniu klimatu wnętrza lasu) nie należy przeznaczать do uproduktywnienia.
- 3) Szacowanej do odnowienia powierzchni w KO i KDO **nie zwiększać** z tytułu zakładanych uszkodzeń młodego pokolenia przez zwierzynę oraz podczas ścinki i zrywki drzew.
- 4) Formalną podstawą planowania do zalesienia użytków rolnych lub innych gruntów niezaliczonych do lasów, jest ich przejęcie w celu zalesienia oraz przeznaczenie do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w decyzji administracyjnej o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.
- 5) Do wprowadzania dolnego piętra należy planować w zasadzie, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”.
- 6) Wykonawca projektu planu sporządzi **wykaz** wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu ul powierzchni z **odnowieniem naturalnym**. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas NTG i wykorzystywany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- 7) Projektowane wprowadzanie podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum, w drzewostanach gwarantujących osiągnięcie celu hodowlanego oraz w tzw. ogniskach gradacyjnych.
- 8) Planując zabiegi hodowlane należy zwrócić uwagę na właściwe zagospodarowanie drzewostanów występujących na granicy z zewnętrznymi terenami otwartymi w celu zachowania lub kształtowania strefy ekotonowej.

W części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w podrozdziale „Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu” należy opracować i omówić „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu” – tabela XVIII, które będzie podstawą wypełnienia (części hodowlanej) wniosku o zatwierdzenie nowopowstałego projektu planu. Ze względu na konieczność przelegiwania zrębów, **wielkość projektowanych odnowień zrębów na powierzchni otwartej** zredukować do ok. **80 %** wielkości wynikającej z tabeli.

9. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

10.1 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy określić na podstawie danych nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy przedstawić - po ocenie

zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz po przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń drzewostanów na skutek niekorzystnego oddziaływania zespołu czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych - w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej oraz gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, a prowadzących do minimalizacji szkód.

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń według następujących ich głównych przyczyn:

- szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- grzyby patogeniczne,
- zwierzyna,
- czynniki klimatyczne,
- zakłócenia stosunków wodnych,
- pożary,
- inne, specyficzne dla nadleśnictwa, np. szkody od bobrów (zalania i podtopienia) erozje, uszkodzenia antropogeniczne itp.,

Na mapie przeglądowej oraz w LMN należy w szczególności zamieścić:

- ⇒ drzewostany na gruntach porolnych,
- ⇒ stałe partie do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- ⇒ zdefiniowane na KZP i zweryfikowane wynikami inwentaryzacji obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód,
- ⇒ stałe miejsca wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę.

10.2 Wytyczne w sprawie ochrony przeciwpożarowej.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej należy określić na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa. Należy określić kategorię zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowo należy dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak:

- ⇒ sieć punktów systemu obserwacyjnego,
- ⇒ sieć punktów czerpania wody i dojazdu do nich,
- ⇒ rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu,
- ⇒ sieć dróg i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami i rodzajem nawierzchni oraz infrastrukturą związaną z siecią dróg pożarowych (np. przepusty, przejazdy, mosty, wiadukty), na podstawie danych zawartych w SILP,
- ⇒ system łączności i alarmowania,
- ⇒ rozmieszczenie lotnisk, lądowisk oraz innych miejsc startów i lądowań,
- ⇒ oznakowanie terenów leśnych tablicami informacyjno-ostrzegawczymi,
- ⇒ sieć pasów przeciwpożarowych oraz pasów biologicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego,
- ⇒ stacje meteorologiczne i punkty prognostyczne,
- ⇒ lokalne punkty orientacyjne w terenie.

Efektom analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca uwzględni dodatkowo porozumienie Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP, w myśl którego wyszczególnia się obiekty uznane za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia).

Całość zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej powinno się nanieść na mapy tematyczne (i w LMN) i uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP.

10. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Sprawy zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca przedstawi w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu. Obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca umieści na mapie przeglądowej oraz w LMN.

11. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

12.1 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego należy omówić w części ogólnej planu u.l. w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez nadleśnictwo.

12.2 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Zagadnienia związane z gospodarką łowiecką należy omówić w ogólnym zarysie, w części ogólnej planu u.l. W szczególności winny one dotyczyć:

- charakterystyki przyrodniczej poszczególnych obwodów łowieckich (udział lasów, wód, wielkość kompleksów leśnych, itd.),
- liczebności zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych, w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla nadleśnictwa,
- realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy (gatunkami zwierzyny za okres ostatnich 10 lat),
- rozmiaru uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- rozmiaru wykonanych prac profilaktycznych ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny,
- zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych, w tym liściastych.

Ostatecznie w wyniku analizy i oceny powyższych zjawisk, należy określić zadania kierunkowe dla gospodarki łowieckiej w lasach nadleśnictwa, w tym:

- ⇒ wskazać w obwodach łowieckich tereny przeznaczone na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd., z zaleceniem sposobów ich wykorzystania, mających na celu poprawę warunków bytowania zwierząt łownych, w tym zwiększanie naturalnej bazy żerowej,
- ⇒ wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, uwzględniając w szczególności wyniki corocznych inwentaryzacji zwierzyny, wieloletnie i roczne plany łowieckie (w tym wykonywanie zadań z rocznych planów łowieckich), potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych oraz przestrzenny rozkład szkód od zwierzyny,
- ⇒ wskazać, na podstawie wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego, docelową wielkość populacji zwierząt łownych (w szczególności zwierzyny płowej).

Obiekty infrastruktury łowieckiej (bez ambon, paśników i lizawek) należy zamieścić na mapie przeglądowej oraz w LMN.

12. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zagadnienia dotyczące infrastruktury technicznej należy omówić w części ogólnej planu u.l., gdzie kierunkowo należy opisać potrzeby w zakresie:

- ⇒ budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków,
- ⇒ budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- ⇒ budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- ⇒ urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

Należy podkreślić, że plan u.l. nie zawiera działań w zakresie infrastruktury mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani ingerencyjnymi (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu). Plan u.l. określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania. Zadania te mogą być realizowane przez nadleśnictwo niezależnie od zapisów planu u.l.

13. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” należy opracować w ujęciu ogólnym, bez potrzeby rozszerzania charakterystyki o ekspertyzę ekonomiczną w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie planu u.l.

14. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu planu u.l. obliczy orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa, według wzoru i zasad określonych w § 123 instrukcji u.l. oraz dokona ogólnych porównań i analiz.

15. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

Wykonawca dokona aktualizacji istniejącego Programu Ochrony Przyrody (POP) zgodnie z § 110, 111, 112 IUL na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej.

Aktualizacja POP zostanie dokonana o następujące elementy:

- aktualizacja adresów występujących wszystkich form ochrony w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji PSOZ i RDOŚ,
- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturowych.

Źródłem danych do aktualizacji POP będą:

- ⇒ dane wykonawcy prac z inwentaryzacji terenowej,

- ⇒ dane nadleśnictwa, w tym inwentaryzacja przyrodnicza nadleśnictwa z 2007 r.,
- ⇒ dane służb właściwych RDOŚ – Regionalnych Konserwatorów Przyrody,
- ⇒ dane służb właściwych Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków,
- ⇒ dane Ministerstwa Środowiska dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000.

Przy aktualizacji POP należy zwrócić szczególną uwagę na:

- 1) Powołane od 2003 r. oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).
- 2) Aktualny wykaz naturowych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturowe i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:
 - wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonanej w latach 2006-2008,
 - wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
 - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych oraz udostępnionych przez lokalne NGO-sy.

Wynikiem analiz i syntezy końcowej będą tabela XXII (którą należy opracować tylko dla gatunków chronionych objętych obszarami Natura 2000) i tabela XXIII.

16. Formy opracowania składników projektu planu u.l. w tym formy materiałów mapowych, ich wydruki i oprawa.

Egzemplarz dla RDLP i dla nadleśnictwa (dwa komplety)

- Tom IA – Elaborat wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4)
- Tom II (podzielony na części A, B, C...) – Opis taksacyjny lasu oraz dołączone do ostatniej części tabele i wykazy – w oprawie twardej (format A4)
- Tom III – Plany zagospodarowania lasu wraz z tabelami – w oprawie twardej (format A4)

Nośnik elektroniczny zawierający:

- ⇒ Elaborat, Opis taksacyjny lasu, Plany zagospodarowania lasu, POP, Prognozę ONŚ (w formacie PDF oraz WORD),
- ⇒ wszystkie mapy w formacie PDF
- ⇒ bazę TAKSATOR,

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczo-kulturowych;
- ⇒ siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000

II - Teczka twarda (dla obrębu leśnego) zawierająca:

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ siedlisk leśnych
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego

- ⇒ ochrony lasu
- ⇒ ochrony przeciwpożarowej
- ⇒ zagospodarowania łowieckiego
- ⇒ nasiennictwa i selekcji

III – Teczka twarda zawierająca:

Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

Mapę przeglądową w skali 1:25 000 z podziałem na arkusze map gospodarczych.

Operaty dla poszczególnych leśnictw zawierające:

Opis taksacyjny lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem zadań z zakresu hodowli lasu w oprawie twardej (format A4).

Mapy gospodarczo-przeładowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000

- ⇒ cięć rębnych w futerał (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ czysta

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4 – 2 komplety) w oprawie twardej w teczce z mapami przeglądowymi w skali 1:25 000:

- ⇒ form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ⇒ siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia

Dokumentacja na NTG, w tym materiały prezentowane na naradzie, dokumentacja projektu planu wraz z prognozą do zaopiniowania przez RDOŚ i do publicznego wyłożenia.

Dla nadleśnictwa i leśnictw – należy określić szczegółowe dane do wprowadzenia zadań PUL do SILP, w tym: w rozmiarze powierzchniowym - [ha] (pow. manipulacyjna i do odnowienia), masowym - [m³] (ogółem i liściaste), z wyszczególnieniem użytków rębnych (w tym: rębnie I, rębnie II, III, IV, niezaliczone do etatu powierzchniowego) i użytków przedrębnych (w tym: TW, TP) oraz zadań hodowlanych – w układzie tabelarycznym uzgodnionym z RDLP.

17. Projekt wystąpienia w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, będzie zawierał:

- ⇒ propozycję zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000;
- ⇒ założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, to jest część B protokołu KZP;
- ⇒ mapy przeglądowe (wg obrębów leśnych w skali 1:25000) lub sytuacyjno-przeładowe dla całego nadleśnictwa w skali 1:50000 (z zastrzeżeniem, że są na niej czytelne istotne szczegóły dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu), z oznaczeniem granic obszarów Natura 2000 (z podziałem na obszary ptasie i siedliskowe) oraz rozpoznanych granic ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie zawierać: część opisową, część tabelaryczną oraz mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

W części opisowej prognozy zamieszczone zostaną w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zamieszczona zostanie informacja: „nie dotyczy projektu planu urządzenia lasu”.

Część opisowa prognozy zostanie podzielona na:

1) wprowadzenie (w tym: cel prognozy, podstawa prawna, źródła danych z wyspecyfikowaniem materiałów otrzymanych do celów prognozy);

2) poszczególne rozdziały zawierające zasadniczą treść prognozy-zbiory zagadnień merytorycznych:

- informacje ogólne, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a, b, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- informacje o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub regionalnych strategii i programów rozwoju) oraz o ich powiązaniach z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- analizy oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem wyników odpowiednich analiz, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- działania ograniczające negatywny wpływ; opis zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub negatywnych oddziaływań na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko.

3) końcowe podsumowanie (w tym: skład zespołu specjalistów opracowujących prognozę oraz streszczenie prognozy sporządzone w języku niespecjalistycznym, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Część tabelaryczna zawierająca odpowiednie analizy w formie macierzy, na podstawie których formułowane zostaną podstawowe ustalenia prognozy. Należy w tym miejscu opracować następujące tabele:

⇒ tabela A: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa”;

- ⇒ tabela B: „Zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 wg przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych”;
- ⇒ tabela C: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela D: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela E: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”.

18. Inne zagadnienia specyficzne dla nadleśnictwa.

Zobowiązuje się nadleśnictwo jak i wykonawcę projektu planu u.l. do stałej i merytorycznej współpracy oraz zapewnienia odpowiedniego przepływu informacji w trakcie całego okresu realizacji prac. Wyniki prac taksacyjnych należy w przystępnej formie przedstawić administracji nadleśnictwa i leśniczemu, celem zapoznania się z nimi i dokonania uzgodnień. Szczególnym przedmiotem uzgodnień oraz zestawień omawianych w trakcie odbiorów i kontroli prac, będzie:

- przyjęty w poszczególnych wyłączeniach TD,
- zaproponowane wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy pełnej i częściowej,
- drzewostany w KO i KDO,
- grunty leśne niezalesione - do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty leśne niezalesione – w produkcji ubocznej i pozostałe,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Wszelkie dodatkowe zagadnienia, które wynikną w trakcie prac nad projektem planu u.l. należy przedstawić podczas odbioru prac taksacyjnych i na posiedzeniu NTG.

*protokolant: Paweł Soroczyński
korekta: Wydziały ZS, ZG i ZO*

Przewodniczący KZP:

Tomasz Skowronek
Zastępca dyrektora ds. gospodarki
leśnej RDLP w Szczecinku

Zatwierdzam:

Łukasz Maciejunas
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano elektronicznie

Załącznik:
- lista uczestników



Szczecinek, dnia 02.11.2022

Zn.spr.: ZS.6003.7.6.2022.PS

Wprowadzam następującą korektę w Protokole KZP dla Nadleśnictwa Czarnobór:

- 1) Część A, na stronie nr 2 zapis: *„Lasy ochronne należy przyjąć zgodnie z obowiązującą decyzją, kopie dokumentu wraz z odpowiednim komentarzem i wyjaśnieniem ew. zmian wykonawca zamieści w elaboracie.”* zmieniam na: *„Należy sporządzić nowy wniosek o uznanie lasów za ochronne”.*
- 2) Część B, w punkcie 5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, dodaję zapis: *„Tworzenie tzw. gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego zostanie uregulowane w nowej instrukcji urządzania lasu. Do tego czasu planowanie urzędzeniowe w zakresie lasów o zwiększonym znaczeniu społecznym należy prowadzić zgodnie z obowiązującą IUL, (bez tworzenia ww. gospodarstwa).”*
- 3) Część B, w tabeli na stronie nr 11, w kolumnie *„Rębnia zastępcza”* dla TSL: BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw dodaję zapis: *„IV**”* (rębnia stopniowa). Pod tabelą dodaję zapis: *„** w szczególności w zakresie lasów o zwiększonym znaczeniu społecznym”.*

Łukasz Maciejunas
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano elektronicznie

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Czarnobór
2. BIP RDLP w Szczecinku

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Czarnobór** na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 15 października 2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa Czarnobór, pod przewodnictwem **Sławomira Cichonia – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku**, w składzie 38 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego,
- ⇒ wyników monitoringu oddziaływania realizacji planu u.l. na stan środowiska i obszary Natura 2000,

podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie. Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2025 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Czarnobór wynosi 17883,3923 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Czarnobór, po zaokrągleniu do arów, wynosi **17883,75 ha**. W wyniku zakupu gruntu o powierzchni 1,2389 ha po 30 czerwca 2024 r., w opracowywanym planie u.l. wystąpi rozbieżność w powierzchni nadleśnictwa. Nadleśnictwo uzupełni w bazie SILP dane w rejestrze gruntów wg stanu na 01.01.2025 r.

str. 1

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Dotychczasowy podział powierzchniowy Nadleśnictwa nie uległ zmianie. Został on jedynie skorygowany o zmiany wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów. Nadleśnictwo Czarnobór podzielone jest na 680 oddziałów zanumerowanych od 1 do 912, w numeracji brak jest oddziałów 500, 557-571, 578-581, 588-591, 597-600, 605-613, 617-618, 621-707, 738-845, 854-868, natomiast występują dodatkowe oddziały o numerach: 14A, 28A, 28B, 56A, 120A, 130A, 148A, 149A, 155A, 169A, 172A, 173A, 399A, 711A, 712A, 713A, 882A.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,036 i 0,038. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł – 1,28 %. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące. Ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zabezpieczenia ochronnego w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Brudnica mniszka				125,83	694,43	385,47/ 308,00			101,31	
Chrząszczowate					0,25	1,43/ 1,43	1,43/ 1,43			
Kornik drukarz			0,47/ 0,47		0,30/ 0,30	2,37/ 2,37	9,45/ 9,45	9,59/ 9,59	5,61/ 5,61	44,59/ 44,59
Ogłodek brzozowiec		6,29/ 6,29								
Przypłaszczek granatek							32,70/ 32,70	26,28/ 26,28	29,20/ 29,20	
Smolik znaczony		0,50/ 0,50				8,07/ 8,07		3,55/ 3,55		
Strzygonia choinówka				532,28						
Kornik ostrozębny										4,03/ 4,03

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 4,27%, a w użytkach przedrębnych – 26,05%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 52,0%,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano głównie w 2017 i 2022 roku (łącznie na powierzchni 607,97 ha).

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:
- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
 - zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny,
 - Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów,
 - zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
 - podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
 - w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
 - zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
 - zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
 - stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
 - w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.
11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z przedłożonym do zatwierdzenia projektem Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska, w sprawie uznania lasów za ochronne;
 - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do GDOŚ i GIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
 - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem Czarnobór, RDLP w Szczecinku i Komendantami KW PSP w Szczecinie, Gdańsku i Poznaniu.
13. Przyjęto, że będzie obowiązywał nowy podział na 11 leśnictw, zgodnie z zarządzeniem nr 36 Nadleśniczego Nadleśnictwa Czarnobór z dnia 15 listopada 2023 r.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2025 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych, wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Miasto Szczecinek (011)	607,5006	8,5716	19,0633	635,1355	28,9187	664,0542
Borne Sulinowo obszar wiejski (045)	9672,3176	371,3797	333,2170	10376,9143	861,3310	11238,2453
Szczecinek (062)	3799,8158	95,3876	100,9643	3996,1677	163,7307	4159,8984
Razem powiat szczecinecki (15)	14079,6340	475,3389	453,2446	15008,2175	1053,9804	16062,1979
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32)	14079,6340	475,3389	453,2446	15008,2175	1053,9804	16062,1979
Miasto Czarne (24)	1265,9243	294,8526	92,5266	1653,3035	2,7509	1656,0544
Razem powiat Człuchowski (3)	1265,9243	294,8526	92,5266	1653,3035	2,7509	1656,0544
Ogółem województwo Pomorskie (22)	1265,9243	294,8526	92,5266	1653,3035	2,7509	1656,0544
Okonek obszar wiejski (55)	151,8243	3,4507	8,0650	163,3400	1,8000	165,1400
Razem powiat Złotowski (31)	151,8243	3,4507	8,0650	163,3400	1,8000	165,1400
Ogółem województwo Wielkopolskie (30)	151,8243	3,4507	8,0650	163,3400	1,8000	165,1400
Ogółem Nadleśnictwo	15497,3826	773,6422	553,8362	16824,8610	1058,5313	17883,3923

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
1	Lasy	16824,8610
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione	4,4209
3	Użytki rolne	1049,2070
4	Grunty pod wodami	2,1000
5	Użytki ekologiczne	-
6	Tereny różne	2,6972
7	Grunty zabudowane i zurbanizowane	0,1062
R-m 2-7	Grunty niezaliczone do lasów	1058,5313
Ogółem (1-7)		17883,3923
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		-
Ogółem Nadleśnictwo		17883,3923
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		47,9166

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 1) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
 - ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	Udział %
1	2	3
Bśw	4911,59	30,19
Bw	308,42	1,90
Bb	3,40	0,02
BMśw	6170,94	37,92
BMw	415,73	2,55
BMb	194,78	1,20
LMśw	1814,15	11,15
LMw	374,77	2,30
LMb	173,33	1,07
Lśw	1658,42	10,19
Lw	56,70	0,35
OI	170,50	1,05
OLJ	18,59	0,11
Ogółem	16271,32	100,00

Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
	So	Brz		So 80-90, Brz i in. 10-20
Bw	So	Św, Brz	OI	So 80, Św i in.20
	ŚwSo	Brz	OI	So 60, Św 30, Brz i in. 10
	ŚwBrz	So	OL	Brz 50, Św 30, So i in. 20
	SoŚw	Brz	OI	Św 40-50, So 40-50, Brz i in. 10
	SoBrz		OI, Jrz, Czm	Brz 70, So 30
Bb	So	Brz	OI	So 80-90, Brz i in. 10-20
	So	Brz		So 90, Brz 10
BMśw	So	Bk, Db, Św, Md, Brz	KI, Lp, Jrz, Gb	So 80, Bk i in. 20
	Jd So	Db, Bk, Św, Md, Brz	KI, Lp, Jrz, Gb	So 60, Jd 30, Db i in. 10
	BkSo	Db, Św, Md, Brz	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Bk 20-30, Db i in.10-20
	BkSo #	Db, Św, Md, Brz	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 80-90, Db i in. 10-20
	ŚwSo	Db, Md, Brz	KI, Lp, Jrz, Gb	So 60, Św 30, Db i in. 10

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
	DbSo	Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Db 20-30, Bk i in. 10-20
	SoBk	Db	Kl, Os, Jrz	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	SoBk	Db	Kl, Lp, Jrz, Gb	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	Db	So, Brz	Bk, Os	Db 80, So i in. 20
	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
BMw	ŚwSo	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	So 50, Św 30, Db i in. 20
	SoŚw	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	Św 40, So 40, Db i in. 20
	DbSo	Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 60-70, Db 20-30, Św i in. 10-20
	So	Db, Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 70, Db i in. 30
	BrzSo	Db, Św	Kl, Lp, Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
	ŚwBrz	So, Db	Kl, Lp, Ol	Brz 50, Św 30, So i in. 20
	SoDb	Brz, Bk	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So 30, Bk i in.20
	Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
BMb	So	Brz, Św	Ol	So 80, Brz 10, Św 10
	SoŚw	Brz, Db	Ol	Św 50, So 30, Brz i in. 20
	ŚwSo	Brz		So 50, Św 30, Brz i in. 20
	BrzSo	Św	Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
	SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
	So	Brz		So 90, Brz 10
	Brz	So		Brz 90, So 10
LMśw	Bk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Bk 80, Db i in. 20
	SoBk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Bk 50, So 40, Db i in. 10
	BkSo	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	So 60, Bk 30, Db i in. 10
	BkSo #	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	So 90, Db i in. 10
	DbSo	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	So 60, Db 30, Bk i in. 10
	SoDb	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Db 50, So 30, Bk i in. 20

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
	SoJd	Db, Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl Gb, Os	Jd 40, So 30, Db i in.30
	ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Db 50, Św 30, Bk i in. 20
	BkŚw	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Św 50, Bk 30, Db i in. 20
	ŚwBk	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Bk 50, Św 30, Db i in. 20
	Bk	Db, So, Brz	Kl, Jw., Os	Bk 80, Db i in. 20
	Bk	Db, Lp, Gb, Brz	Kl, Jw, Os	Bk 80, Db i in. 20
	GbDb	Bk, So, Lp, Brz, Jw	Kl, Os	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
	BkDb	Gb, So, Lp, Brz, Jw	Kl, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	Db	Bk, So, Gb, Lp, Brz, Jw	Kl, Os	Db 70, Bk i in. 30
	Db	Bk, So, Brz, Os	Gb, Lp, Kl	Db 80, So i in. 20
	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMw	SoDb	Św, Bk, Brz	Jw, Kl, Lp, Os	Db 50, So 30, Św i in. 20
	DbSo	Św, Brz, Bk	Jw, Kl, Lp, Os	So 50, Db 30, Św i in. 20
	BrzOl	Św	Jw, Kl, Lp, Os	Ol 60, Brz 30, Św i in. 10
	OIBrz	Św	Jw, Kl, Lp, Os	Brz 50, Ol 30, Św i in. 20
	ŚwSo	Db, Bk, Brz	Jw, Kl, Lp, Os	So 40, Św 30, Db 20, Bk i in.10
	SoŚw	Db, Ol	Jw, Kl, Lp, Os	Św 50, So 30, Db i in. 20
	ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Db 60, Św 30, So i in. 10
	DbŚw	So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Św 60, Db 30, So i in. 10
	Bk	Db, So, Ol	Jw., Kl, Lp	Bk 80, Db i in. 20
	GbDb	Bk, Brz, Os	Kl, Gb, Lp, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
	BkDb	Gb, Lp, Brz, Jw	Kl, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	Db	Gb, Bk, Brz, Ol, Os	Lp, Kl	Db 80, Gb i in. 20
	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
	Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
LMb	Ol	Brz, So, Św		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
	BrzOl	Św, So	Wb	Ol 50, Brz 30, Św i in. 20
	SoBrz	Ol	Ol	Brz 60, So 30, Ol i in. 10
	Brz	So		Brz 90, So 10

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
Lśw	Bk	Db, Md, So, Św, Dg	Jw, Lp, Czur, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
	Db	Bk, Md, So, Św, Dg	Jw, Lp, Czur, Jb, Gr	Db 80, Bk i in. 20
	DbBk	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czur, Jb, Gr	Bk 60, Db 30, Md i in. 10
	BkJd	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czur, Jb, Gr	Jd 50, Bk 30, Db i in. 20
	JdBk	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czur, Jb, Gr	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20
	BkDb	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czur, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
	Bk	Db, So, Md	Jw, Kl, Lp	Bk 90, Db i in. 10
	DbBk	So, Lp, Md	Jw, Czur, Jb, Gr	Bk 70, Db i in.30
	Bk	Db, Gb, Md	Jw, Lp, Czur, Jb, Gr	Bk 80-90, Db i in. 10-20
	GbDb	Bk, Lp, Md	Jw, Czur, Jb, Gr	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
	Db	Gb, Bk, Lp, Md	Jw, Czur, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20
	GbBk	Db, Lp, Md	Jw, Czur, Jb, Gr	Bk 50, Gb 30, Lp i in. 20
	BkDb	Gb, Lp, Md	Jw, Czur, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	LpDb	Gb, Bk, Md	Jw, Czur, Jb, Gr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
	BkDb	So, Brz, Os, Md	Kl, Gb	Db 60, Bk 30, Jw. i in. 10
	Db	Bk, So, Brz, Os, Md	Gb, Lp, Kl	Db 80, Bk i in. 20
	DbBk	Gb, Lp, Md	Jw, Czur, Jb, Gr	Bk 50, Db 30, Jw. i in. 20
	Lw	JsDb	Św, Wz, Jw	Kl, Lp, Czur, Brz
Db		Św, Js, Wz, Jw	Kl, Lp, Czur, Brz	Db 80-90, Św i in. 10-20
Bk		Db, Gb	Jw, Lp, Czur, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
BkDb		Gb Jw., Lp	Czur, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Db		Gb, Bk, Jw	Lp, Czur, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20
GbDb		Bk, Lp, Jw	Kl, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
OI		Js, Wz, Gb	Kl, Lp	OI 80, Js i in. 20
JsOI		Wz, Gb	Kl, Lp	OI 60, Js 30, Brz i in. 10
JsWzDb		Lp, Gb	Kl, OI, Tp, Czm	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
JsWz		Db, OI	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
Db		Wz, Js	Kl, Gb, Czm	Db 80, Wz i in. 20

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
Lł	JsDb	Wz, Gb, Jw, Kl, Lp	Św, Ol, Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
	Db	Js, Wz	Św, Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
	Db	Js, Wz	Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
	JsWz	Db, Ol	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
	JsWzDb	Lp, Gb	Ol, Kl, Tp, Wb	Db 40, Wz 30, Js 20, Lp i in. 10
	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
OI	Ol	Js, Brz, Wz, Św		Ol 90, Js i in. 10
	Ol	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
	Ol**	Js	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
OIJ	Ol	Js, Wz	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
	DbOl	Brz, Św, Js, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Db 30, Brz i in. 10
	OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	Ol	Js, Wz	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20

9160 - Grab należy wprowadzić w zmieszaniu grupowym i kępowym.

Dopuszcza się wprowadzenie grabu w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu.

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - źródłiskowe lasy olszowe na niżu

- drzewostan sosnowy z dolnym piętrzem bukowym, które przewiduje się wprowadzić gdy sosna osiągnie wiek 30-40 lat (po pierwszej prawidłowo przeprowadzonej TW). Liczba wprowadzanych sadzonek buka 3-5 tys. szt./ha (ZHL 2012). Jeżeli dolne piętro ma w przyszłości ukształtować następną generację drzewostanu należy wprowadzać buk w formie grup i kęp o wielkości odpowiedniej dla gatunku.

Uwzględniając zapisy porozumienia trójstronnego z dnia 23 sierpnia 2024 roku, pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, zatwierdzono przez Komisję NTG poniżej zamieszczone zestawienia i schematy.

Przyjęte typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (<i>Empetro nigri-Pinetum</i> , <i>Betulo-Quercetum</i>)	BkDb, BrzDb, DbBrz, So, SoBrz, SoDb
9110	Kwaśna buczyna (niżowa) (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Bk, DbBk
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Bk
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	BkGbDb, BkDb, Db, GbDb, GbBk, LpDb, DbBk
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	BkDb, BrzDb, Db, DbBrz, SoBrzDb, SoDb
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz olsy torfowcowe i inne bardziej eutroficzne i przejściowe postacie siedliska (<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> i inne mezotroficzne zbiorowiska ze zw. <i>Alnion</i>)**	Brz, SoBrz, So, BrzSo, BrzOl, Ol, OlBrz
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso – incanae</i>) i olsy źródłiskowe	JsOl, Ol, OlJs
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Db, JsDb, JsWz, JsWzDb, WzDb
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	So

* siedlisko priorytetowe

**olsy torfowcowe *Sphagno squarrosi-Alnetum* - nie zostały ujęte w zał. 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.Dz.U.2014.1713), nie są siedliskiem przyrodniczym o znaczeniu priorytetowym.

Schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Bs	2180	So**			So 100
Bśw		So**	Brz	Jrz	So 90, Brz 10
Bw		So**	Brz		So 90, Brz 10
Bw		SoBrz**		Ol	Brz 70, So 30
BMśw		BrzDb**	So, Os	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz**	So, Os	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
BMśw		SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 30, Brz i in. 10
BMw		BrzDb**	So	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMw		DbBrz**	So	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMśw		BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw	9110	Bk	Db, Brz	Kl, Jw	Bk 80 Db i in. 20
LMw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db	Jw, Kl, Lp	Bk 90 Db i in. 10
Lśw		DbBk	Lp	Jw, Czr	Bk70 Db i in. 30
Lw		Bk	Db, Ol	Jw., Kl, Lp	Bk 70, Db i in. 30
LMśw	9130	Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl,	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czr	Bk 90 Db i in. 10
Lw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czr	Bk 90 Db i in. 10
LMśw	9160	BkGbDb	Lp	Jw, Kl, Czr	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Kl, Czr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
LMśw		Db	Bk, Gb	Jw, Kl, Czr	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
LMśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Kl, Czr	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
LMśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Kl, Czr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
LMw		GbDb	Ol, Brz, Os	Jw, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
LMw		BkGbDb	Lp, Ol	Jw, Os	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMw		Db	Gb, Bk, Ol	Lp, Jw	Db 80, Gb i in. 20
LMw		BkDb	Gb, Lp, Ol	Jw, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		BkGbDb	Lp	Jw, Czr, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lśw		GbBk	Db, Lp	Jw, Czr, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20
Lśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
Lśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Czr, Jb	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		Db	Gb, Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lśw		DbBk	Gb, Jw., Lp	Kl, Czr, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
Lw		BkGbDb	Lp	Jw, Czr, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50. Gb 30, Bk i in. 20
Lw		Db	Gb, Bk	Jw, Czr, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lw	DbBk	Gb, Jw., Lp	Kl, Czr, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20	
BMśw	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoBrzDb***	Bk, Os	Kl, Lp	Db 30, Brz, 30, So 30, Bk i in. 10
BMw		SoDb	Bk, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So30, Bk i in 20
BMw		Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
BMw		BkDb	So, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw		BkDb	So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw		Db	Bk, So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 80, So i in. 20
LMśw		SoBrzDb***	Bk	Os, Ol, Os	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10
LMśw		BrzDb***	So, Bk	Kl, Gb, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze		
1	2	3	4	5	6	
LMśw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
LMw		BkDb	So, Brz	KL, Os	Db 50, Bk 30, So i in. 20	
LMw		Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20	
LMw		BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
LMw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
Lśw		BkDb	Jw, So, Brz	Kl, Gb, Os	Db 60, Bk 30, Jw i in. 10	
Lśw		Db	Jw, Bk, So, Brz	Kl, Gb, Lp	Db 80, Bk i in. 20	
Bb		91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMb	So		Brz		So 90, Brz 10	
BMb	Brz		So		Brz 90, So 10	
BMb	SoBrz			Ol	Brz 60, So i in 40	
BMb	BrzSo			Ol	So 60, Brz i in 40	
LMb	Brz		So		Brz 90, So 10	
LMb	SoBrz		Ol		Brz 60, So 30, Ol i in. 10	
LMb	BrzOl		So		Ol 50, Brz 30, So i in. 20	
LMb	Ol		Brz, So		Ol 70-80, Brz i in. 20-30	
LMb	OlBrz		So		Brz 50-60, Ol 40-50	
Lw	91E0*		JsOl	Wz,	Gb, Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Wz i in.10
Lw			Ol	Js, Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
Lł		OlJs	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Js 40, Ol 40, Wz i in. 20	
Lł		JsOl	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Ol 60, Js 30, Wz i in. 20	
Ol		Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10	
OIJ		Ol	Js, Wz		Ol 80, Js i in.20	
OIJ		JsOl	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Ol 60. Js 30, Brz i in. 10	
OIJ		OlJs	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 10	
Lw	91F0	Db	Wz, Jw, Js	Kl, Lp, Czir	Db 80, Wz i in. 20	
Lw		JsDb	Wz, Jw	Kl, Lp, Czir	Db 70, Js i in. 30	
Lw		JsWz	Db, Ol	KL, Gb, Czir	Wz 40, Js 30, Db i in. 30	
Lw		JsWzDb	Jw, Ol	Gb, Lp, Czir	Db 40, Wz 30, Js i in. 30	
Lw		WzDb	Js, Ol	Kl, Gb, Czir	Db 50, Wz 30, Js i in.10	
Bs	91T0	So	Brz		So 90, Brz 10	
Bśw		So	Brz		So 80-90, Brz 10-20	
*	Siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym					
**	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich					
***	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie w pasie nadmorskim					
Dąb bezszypułkowy należy preferować na uboższych i bardziej suchych siedliskach, z kolei na siedliskach wilgotnych, o wyższej troficzności należy preferować dąb szypułkowy.						

Przyjęto dodatkowo na siedliskach przyrodniczych TSL z odpowiednim dla nich TD:

- 9130 - LMw – Bk – orientacyjny skład odnowienia: Bk80, Db i in. 20,
- 9110 - BMśw – Bk – orientacyjny skład odnowienia: Bk80, Db i in. 20.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych
w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu Nadleśnictwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasy [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	2	1332,96	694,84	634,42	91,3	60,42	8,7	694,84	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	3	189639,89	5883,39	2491,55	91,4	235,66	8,6	2727,21	46,3
Obszary Natura 2000 - SOO	4	4260,47	3506,55	2536,83	86,7	389,51	13,3	2926,34	83,4
Użytki ekologiczne	2	8,57	8,57	-	-	8,57	100,0	8,57	100,0
Pomniki przyrody	17	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	2	72,50	72,50	69,68	96,1	2,82	3,9	72,50	100,0
Siedliska przyrodnicze	545	1438,55	1438,55	1236,11	85,9	202,44	14,1	1438,55	100,0
Ostoje różnorodności biologicznej	520	1002,16	-	-	-	-	-	-	-

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	619,81	3,8
II. Lasy ochronne	4599,21	28,3
1) Lasy wodochronne	1833,50	11,3
2) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	141,43	0,9
3) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	4,72	0,0
4) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, obronne	5,72	0,0
5) Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	38,42	0,3
6) Lasy wodochronne, obronne	54,38	0,3
7) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10,23	0,1
8) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	3,89	0,0
9) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	20,55	0,1

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Pow. ha	%
1	2	3
10) Lasy stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	64,00	0,4
11) Lasy w miastach i wokół miast	1614,80	9,9
12) Lasy w miastach i wokół miast, obronne	430,45	2,7
13) Lasy obronne	377,12	2,3
III. Lasy gospodarcze	11052,30	67,9
Ogółem	16271,32	100,0

Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2021-2023)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	86818,04	76084	76084
2.	Koszty administracyjne i inne	zł	10609649	10609649	10609649
3.	Koszty ochrony lasu	zł	754928,84	754928,84	754928,84
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	18922,47	18922,47	18922,47
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5841,08	5841,08	5841,08
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	168,74	195,44	195,44
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	924,18	924,18	924,18
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	642,87	269,55	269,55

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2021-2023)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	72,28	72,28	72,28
Suma kosztów (k)		zł	19238459,61	18273545,21	18273545,21
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	263,84	263,84	263,84
Suma przychodów (p)		zł	22906071,67	20074002,56	22906071,67
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,84	0,91	0,91

2) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy);
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów;
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku;
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew;
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości;
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny;
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów;
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów;
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów;
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych Nadleśnictwa przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	959,36
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	105,54
Drzewostany do przebudowy	330,10
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	214,05
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	56,65
„C” – do przebudowy częściowej	59,40

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Pow. - ha	%
1	2	3
IA	1739,41	11,22
I	7780,51	50,21
II	5108,50	32,96
III	822,13	5,31
IV	47,15	0,30
Razem	15497,70	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych
wg klas i podklas wieku

Klasa wieku	Powierzchnia - ha	%	Miąższość - m ³	%
1	2	3	4	5
plązowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	191,42	1,18	2904	0,08
w produkcji ubocznej	49,98	0,31	170	0
pozostałe	532,22	3,27	13530	0,39
przestoje	X	X	36545	1,06
Ia	1060,88	6,52	460	0,01
Ib	1327,33	8,16	11980	0,35
IIa	2415,33	14,83	245385	7,09
IIb	1096,17	6,74	160240	4,63
IIIa	820,19	5,04	181815	5,25
IIIb	1688,12	10,37	486270	14,05
IVa	1830,47	11,25	567930	16,41
IVb	1941,06	11,93	686170	19,8
Va	816,32	5,02	284040	8,21
Vb	434,35	2,67	164290	4,75
VI	654,58	4,02	254495	7,35
VII i st.	348	2,14	135775	3,93
KO	959,36	5,9	203755	5,89
KDO	105,54	0,65	25985	0,75
Razem	16271,32	100,00	3461739	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia - ha	%	Miąższość - m ³	%
1	2	3	4	5
So	12016,69	77,54	2629349	76,32
Sob	0,92	0,01	85	0
Md	25,91	0,17	4647	0,14
Św	155,82	1,01	41556	1,21
Dg	6,41	0,04	1985	0,06
Bk	1053,67	6,8	233873	6,79
Db	367,8	2,37	75683	2,2
Dbś	9,89	0,06	1468	0,04
Dbb	7,08	0,05	683	0,02
Dbc	0,97	0,01	280	0,01
Kl	1,57	0,01	225	0,01
Jw	8,09	0,05	758	0,02
Gb	4,81	0,03	1320	0,04
Brz	1383,35	8,93	323669	9,39
Ol	365,49	2,36	111083	3,22
Ols	2,24	0,01	400	0,01
Ak	0,74	0	130	0
Os	77,91	0,5	17861	0,52
Lp	8,34	0,05	80	0
Razem grunty zalesione	15497,70	100,00	3445135	100,00
Grunty niezalesione	773,62	X	16604	X
Ogółem	16271,32	X	3461739	X

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i procentu uszkodzenia

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	38,43	106,42	41,44	-	-	-	-	-	-	-	186,29
Grzyby	65,65	15,42	-	-	-	-	-	-	-	-	81,07
Zwierzyna	758,69	181,24	15,93	0,71	0,56	-	1,93	-	-	-	959,06
Klimat	160,89	23,40	-	-	-	-	-	-	-	-	184,29
Pożar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wodne	20,28	7,92	7,51	2,03	-	-	-	-	-	-	37,74

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ogółem	1043,94	334,40	64,88	2,74	0,56	-	1,93	-	-	-	1448,45
% udziału	72,07	23,09	4,48	0,19	0,04	-	0,13	-	-	-	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Pow. w ha	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	13595,78	87,73
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1728,61	11,15
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	173,31	1,12
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	15497,70	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	191,42
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	190,69
	halizny	0,73
	płatowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	49,98
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	49,98
3	Pozostałe - razem	532,22
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	505,67
	objęte szczególnymi formami ochrony	11,81
	przewidziane do małej retencji	14,69
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,05
Ogółem		773,62

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp	Gospodarstwo	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	2117,19 612210	13,66 17,96
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	2758,23 637750	17,80 18,71
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	10622,28 2158630	68,54 63,33
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	6582,45 1162840	42,47 34,12
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	4039,83 995790	26,07 29,21
Ogółem grunty zalesione		15497,70 3408590	100,00 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	140
Jd	120
Bk	110
Md, Dg	100
So	90
Św, Brz, Ol, Gb, Lp, Jw, Kl, Ak	80
Os, Ol <small>odroślowa</small>	60
Tp, Ols, Wb	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 379 ostępy. Dodatkowo w celu przyśpieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych (13 ostępów). Nie było potrzeby stosowania wrębów.
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębnego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.
Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych w wysokości 29340 m³,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości 86422 m³, stanowiący 78,3% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat w wysokości 194533 m³ na powierzchni 597,29 ha, stanowiący 90,7% miąższościowego i 96,7% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etat w wysokości 238666 m³, stanowiący 110,7% etatu wynikającego głównie z potrzeb cięć uprzętających i odsłaniających w KO i KDO,
- ⇒ łączny przyjęty etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa wynosi **548 961 m³**.

W wyniku porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 roku, pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku, przyjmuje się poniżej zamieszczony schemat.

Schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
1	2	3
2180	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
9110	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9130	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9160	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza

1	2	3
	II /IV/ V	III
9190	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębными w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
91D0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębного za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91E0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębного za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II /III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91F0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębного za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II /III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91T0	Nie przewiduje się do użytkowania rębного za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

* rębnia zastępcza do zastosowania min. w sytuacjach kłęskowych, w drzewostanach uszkodzonych, zamierających, osłabionych, z objawami chorobowymi, nieobradzających, w drzewostanach wymagających uzyskania odnowienia w kępowym zmieszaniu, z wykorzystaniem mikrosiedlisk, w których rodzaj i nawrót cięć w ramach rębni zasadniczej nie daje możliwości osiągnięcia celu hodowlanego i uzyskania odnowienia zgodnego z typem drzewostanu i orientacyjnym składem gatunkowym.

Przyjęto zmiany wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe oraz Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Rodzaj rębni	Pow. manipulacyjna w ha		Różnica	% zmian
	PRZED	PO		
IB	128,22	98,87	-29,35	77,1
IIA	0,73	0,65	-0,08	89,0
IIAU	10,24	1,40	-8,84	13,7
IIB	29,95	15,10	-14,85	50,4
IIIA	28,25	9,66	-18,59	34,2
IIIAU	71,97	51,52	-20,45	71,6

Rodzaj rębni	Pow. manipulacyjna w ha		Różnica	% zmian
	PRZED	PO		
IIIBU	32,54	6,90	-25,64	21,2
IVD	28,10	34,70	6,60	123,5
OGÓŁEM	330,00	218,80	-111,20	66,3

Z zestawienia wynika, że podczas wprowadzenia Zarządzenia nr 87/90 zmieniono powierzchnię objętą Rb IB oraz Rb IIIA, IIIAU, jednocześnie zwiększając udział Rb IVD. Zrezygnowano z użytkowania rębego na łącznej powierzchni manipulacyjnej 111,20 ha.

Rodzaj zmian	Liczba pozycji	Pow. manipulacyjna PO
Zarz_87_RBIB_zmniejszenie % poboru miąższości	21	46,21
Zarz_87_RBIIIAU zmniejszenie % poboru miąższości	22	78,80
Zarz_87_RBIIIBU zmiana % poboru miąższości	8	32,54
Zarz_87_zmiana RBIA na RB IIIA	1	4,40
Zarz_87_zmiana RBIB na IIA	1	0,73
Zarz_87_zmiana RBIB na IIB	9	29,95
Zarz_87_zmiana RBIB na RBIIIA	7	27,72
Zarz_87_zmiana RBIB na RBIIIAU	1	5,67
Zarz_87_zmiana RBIB na RBIVD	9	114,85
Zarz_87_Zmiana z RBIA na RBIB	1	2,30
Zarz_87_Zmiana z RBIA na RBIB, zmiana pow. man.	26	54,33
Łącznie wynikające ze zmian RBI i RBIII	106	397,50
Dodano pozycję	31	87,20
Zmiana % poboru miąższości RBIIIA	10	44,70
Zmiana RBIIIA na RBIIIAU	1	3,53
Zmiana RBIIIB na RBIIIBU	1	7,72
Inne zmiany	43	143,15
Łączna liczba pozycji zmieniona podczas analizy	149	540,65

Zmiany wynikające z Zarządzenia 87/90 spowodowały zastosowanie rębni retencyjnych, które wykonano na 106 pozycjach, na łącznej powierzchni manipulacyjnej 397,50 ha. Biorąc pod uwagę ostateczną powierzchnię manipulacyjną użytkowania rębego jest to 14,4%, natomiast w stosunku do liczby pozycji cięć – 5,9%.

Dopuszczono możliwość projektowania rębni IV na siedlisku Bśw i BMśw.

W lasach o zwiększonym znaczeniu społecznym zaprojektowano cięcia rębne rębnią IVD w pododdziałach: 28a, 33a, 40m, 45c, h, i, j, 51b, c, 52g, n, 53k, 55f, g.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo
-----	----------------	--------------

		powierzchnia w ha	m ³ brutto m ³ netto
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	565* 490
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	74,07	2055 1785
Razem		74,07	2620 2275

* jest to uprzątnięcie przestojów w ramach realizowania zadań ochronnych w obszarach N2000

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	462580
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	23121
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	2275
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		487976

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 310000 m³ brutto (**248 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 42% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CP-P	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	3388,22	4177,64	7565,86	7565,86

Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych:

Kategoria użytkowania	m ³ brutto netto
1	2
Rębne	<u>579029</u> 487976
Przedrębne	<u>310000</u> 248000
Ogółem	<u>889029</u> 735976

- 6) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	1011,69	857,22
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	191,42	191,42
	gruntów nieleśnych	47,90	47,90
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	772,37	617,90
2.	Odnowienia pod osłoną	1010,21	1010,21
	w tym: przy rębniach złożonych	958,93	958,93
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	47,23	47,23
	dolesianie luk i przerzedzeń	4,05	4,05
3.	Poprawki i uzupełnienia	3,33	190,07
	w tym: w uprawach i młodnikach	3,33	3,33
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	186,74
4.	Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5.	Pielęgnowanie	2695,49	2695,49
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	1029,36	1029,36
	w tym: pielęgnowanie gleby	431,91	431,91
	czyszczenia wczesne (CW)	597,45	597,45
	pielęgnowanie młodników (CP)	1666,13	1666,13
6.	Melioracje	1837,10	1837,10
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1837,10	1837,10

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1029,36 ha.

Zalesienie łąk o powierzchni 5,59 ha wymaga wcześniejszej weryfikacji ich przeznaczenia do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach administracyjnych o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

- 7) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 9) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 10) Zaprezentowany program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji przyjęto bez uwag. Ewentualne uwagi GDOŚ prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 11) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 12) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2034 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
3461739	891650	889029	3464360	212

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Mariusz Zawislak, BUL i GL O/Szczecinek
korekta: RDLP w Szczecinku

Zatwierdzam:

Jarosław Czarnecki
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano cyfrowo

Załącznik:
- lista uczestników

LISTA UCZESTNIKÓW

Narady Techniczno- Gospodarczej w Nadleśnictwie Czarnobór
w dniu 15.10.2024 r.

Lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1	Sławomir Cichon	RDLP	Z-ca Dyrektora	
2	Robert Zabuski	Starosta Szczecinek	Gł. Specjalista	
3	Joanna Karolczyk	RDLP Szczecinek	Kierownik ED	
4	Leszek Koscielnik	-12	N-K 10K	
5	Krzysztof Zakuska	"MATEONIK"	P10202	
6	Anna Stachurska	RDLP 4 Szczecinek	Wocelnik 26	
7	Beata Dudzić	ZOL w Szczecinku	starszy specjalista	
8	Grzegorz Jędrzejewski	RDLP Szczecinek	Gr. Sp. SL	
9	Janusz Kozłowski	RDLP	Gr. Sp. SL	
10	Tadeusz Marzyński	TRL	-17	
11	Marek Kowalczyk	Ponopob. Fraszewsko	proboszcz	
12	Alicja Staniat	PUH Fraszewko	niadzielnik	
13	Robert Staniat	Pracownia Gospod. Leśn. w Fraszewku	niadzielnik	
14	Sławomir Lech	Urząd Miejski Szczecinek	dyrektor	
15	Mariusz Dudzić	Nadleśnictwo Czarnobór	St. Spec. SL	
16	Anna Grynowska	Nadleśnictwo Czarnobór	Specjalista SL	
17	Marian Balcerek	Nadleśnictwo Czarnobór	Inżynier Nadz.	
18	Robert Koczkodłowski	Nadleśnictwo Czarnobór	Inżynier Nadz.	
19	Anna Wandurska	Nadleśnictwo Czarnobór	Główny Inżynier	
20	Joanna Karolczyk	Nadleśnictwo Czarnobór	specjalista SL	

Lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
21	Marcin Wierzbicki	WPCPHO CZARNOBÓŻ	Kierownik, Prowadzący Strefy Ciepłej	
22	Mirosława Mielęga	RDP w Świdnicy	St. Specjalista St. ds. Wzrostu górnolana	
23	Piotr Nowakowski	N-Prac Czarnobóż	sekcja medycyny	
24	Mirosława Olczyk	Stacja Tolipow. G. B	stażysta	
25	Zbyszek Niekonowicz	RDP w Świdnicy	spec. St. ds. Kardioangiologii	
26	Józef Samoch	BULIG 01/52-nok	Insp. Urzędu.	
27	Mariusz Janiak	BULIG 01/52-nok	Mikrowizja u.b	
28	Tomasz Bobek	ABIG Oficjalni	2-cia Dział Ochroń	
29	Ilona Mielęga	Medycyna Czarnobóż	Specjalista St. ds. radioterapii i onkol.	
30	Agnieszka Głucka	Medycyna Czarnobóż	Specjalista St. ds. Onkologii, choroby i terapii	
31	Tomasz Juchowicz	N-Prac Czarnobóż	2-cia Dział	
32	Robert Szlachetka	Medycyna Czarnobóż	Spec. St. ds. Medycyny główniej	
33	Krzysztof Osowski	RDP w Świdnicy	St. Spr. St.	
34	Agnieszka Kamion- Hawranek	RDP w Świdnicy	Wzrostu St.	
35	Anna Siguel-Dziurka	RDP Świdnica	Medycyna	
36	Monika Chmiel	Urząd Gminy Świdnica	stażysta	
37	Zbyszek Barasiak	RDP Świdnica	st. specjalista	
38	Marcin Miodkowski	N-Prac Czarnobóż	Medycyna	
39				
40				



Szczecinek, dnia 20.11.2024

Zn.spr.: ZU.6004.3.8.2024

Wprowadzam następującą korektę w Protokole z NTG z dnia 15.10.2024 roku dla Nadleśnictwa Czarnobór, wynikającą z pominięcia pkt. z przebiegu obrad:

- 1) Część B, na stronie nr 26 dodaje się punkt 13: Przedstawiciel Zespołu Lokalnej Współpracy, omówił przebieg konsultacji i uzgodnień oraz wypracowane stanowisko w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej a także w imieniu Zespołu Lokalnej Współpracy zaakceptował ich lokalizację i przewidziany sposób zagospodarowania w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór.

Jarosław Czarnecki
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano cyfrowo

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Czarnobór
2. BIP RDLP w Szczecinku



Szczecinek, dnia 23.12.2024

Zn.spr.: ZU.6004.3.8.2024

Wprowadzam autokorektę w Protokole z NTG z dnia 15.10.2024 roku dla Nadleśnictwa Czarnobór w poniższym zakresie:

W części B protokołu, na stronach o nr 22 i 23, od początku akapitu: „*Przyjęto zmiany wynikające z Zarządzenia 87....*”, do zakończenia akapitu: „*Dopuszczono możliwość projektowania rębni IV na siedlisku Bśw i BMśw.*” wprowadza się zapis o następującej treści:

Przyjęto zmiany wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe oraz Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

W wyniku zmian ograniczających stosowanie rębni i cięć zupełnych, w projekcie PUL na lata 2025-2034 w Nadleśnictwie Czarnobór, w trakcie opracowania planu cięć zastosowano modyfikacje na 79 pozycjach. Zrezygnowano z wykonywania cięć zupełnych (Rb IA i IB) na łącznej powierzchni 137,19 ha oraz wykonywania rębni gniazdowej - zupełnej Rb IIIA na obszarze 111,34 ha. Ze względu na potrzebę pilnej przebudowy, niestabilnego, uszkodzonego przez owady, drzewostanu na gruntach porolnych, w pododdziale 91-b, w planie cięć ujęto powierzchnię 4,21 ha, do użytkowania cięciami zupełnymi w ramach rębni IA.

Modyfikując plan cięć, zastąpiono cięcia zupełne innymi sposobami cięć (cięciami częściowymi, brzegowymi i przerębowymi) realizowanymi w ramach rębni złożonych (IIA, IIB, IIIB, IVD). Poza tym rębnie zupełne zostały zastąpione rębniami zachowawczymi (IB-R, IIIA-R, IIIB - R), (ang. *retention system*). Powyższa metoda prowadzenia cięć odnowieniowych jest wskazana jako preferowana w aktualnie opracowanych przez Komisję Europejską „Wytycznych w sprawie gospodarki leśnej bliższej naturze”. Zgodnie z zapisami zawartymi we wspomnianych „Wytycznych...” w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych w powyższej rębni należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni.

Zestawienie wprowadzonych w planie cięć zmian powierzchniowych przedstawia poniższa tabela:

Rębnia wg PUL	Pow. manipulacyjna przed korektą planu cięć [ha]	Pow. manipulacyjna po zmianie planu cięć (projekt PUL wg stanu na 01.01.2025) [ha]	Różnica powierzchni po zmianach [ha]
I A	8,61	4,21	-4,40
I B	854,74	721,95	-132,79
IB-R	0,00	46,21	46,21
II A	362,91	363,64	0,73
II B	2,26	32,21	29,95
III A	1 085,61	974,27	-111,34
IIIA-R	0,00	116,59	116,59
III B	290,91	290,91	0,00
IIIB-R	0,00	32,54	32,54
IV D	54,83	169,68	114,85

Szczegółowe informacje o zamianach stosowanych rębni w odniesieniu do poszczególnych pododdziałów stanowić będzie załącznik do Elaboratu.

Dopuszczono możliwość projektowania rębni IV na siedlisku Bśw i BMśw.

Jarosław Czarnecki
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano cyfrowo

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Czarnobór
2. BULiGL w Szczecinku
3. BIP RDLP w Szczecinku



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.35.2024.ŁP
3407519.14229372.11533446
Warszawa, 03-02-2025

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 października 2024 r., znak ZU.6002.23.2024, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Szczecinek, Rady Miasta Szczecinek, Rady Miejskiej w Bornem Suliniowie, Rady Miejskiej w Czarnem i Rady Miejskiej w Okonku:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Czarnobór, określone: decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 czerwca 2005 r., znak DL.lp-0233-11/05, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Czarnobór, decyzją Ministra Środowiska z dnia 6 grudnia 2005 r., znak DL.lp-0233-29/05, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Szczecinek oraz decyzją Ministra Środowiska z dnia 22 sierpnia 2002 r., znak BOA-lplo-211/2011/2002, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 4 599,21 ha, położone w Nadleśnictwie Czarnobór, w obrębie leśnym Czarnobór, jak niżej:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 833,50 ha, w oddziałach: 1f; 7b,g,h,k,l,p,r; 8n; 9g,h,j-l,n-p; 10f-h,j-l; 11c,d,g,i; 12b-d,g-n; 13a,c-f,h-j; 14a-h,k; 15a,b,d-k; 16b-g; 17f,g,j,k,r; 18a-c,f,j-m; 21b,d,g,k-m; 30l; 54k,m; 56h; 56Ab,d,g,h; 58a; 59a; 60a; 62b; 63a-c,f,g,j,o; 72c-i,m; 73g,k,l; 74h-j; 76a,f; 83d-m; 84b-d,g-n; 85a-h; 99a-h,o,s; 110a,b,d-i; 114g-i; 115a,b; 122d-g,k-m; 123a,c,f,g; 124b,f,h; 125c,f-h; 126c,f; 127a-d; 129d; 130Aa; 148Aa,g; 149Ab; 164g-j,l; 165b-d; 166a-d; 168f,j,k,m; 175b; 176a; 184j; 185g,i; 187d,k; 188a,d; 189a-d; 194h; 195a,d,f; 198a,c-g; 199a,c,f; 200a; 202b,f,h; 203a,d-g; 213d,f; 214a; 217b-d,i-k,n; 218d,f; 221l; 222i; 234d,h; 235b,c; 236a,h,j; 240d,i,j; 241f,g,l-n; 242b,f,g,j-m; 243g,h,k; 244a,h,i,k,l; 261d; 262b,d,g; 263b,c,f; 264b,d,k,n,p; 268c; 291b,c; 292a,b,d,g,h; 293a,d-g,i; 319a,b,f; 320a,d-g; 321c,g,h; 322d-h; 323f,g; 345b,c,f; 346a; 347a,b,d; 348c-f,h; 349l-n; 373b,c,f,g; 374b-j; 398c; 399a,c,f,g,i-k,n,o; 399Ab-d,g-j; 403d-g; 411d,f; 412d-g; 413d,f; 414d-g; 424b,d,f,i; 428a-f,i,j; 429a,b,d,f,h; 430a-d,g,h; 431a,c,f,h,j; 432a,c,f,g; 433a,c-g; 438b; 439a,b; 440a,b; 441b-g; 442d,f; 451b; 452f,g,j; 453i; 454b-d,g; 455b; 456a,b; 458a-g; 459a-c; 460d,f; 461f; 462d; 463a; 464b-d; 465b,f; 466d-g; 467f; 477b-d,h-j,l,m; 478f; 479a,h; 480d-g,i-k; 481b,c,f,h; 482a-f; 483a,b; 490b,d-g; 491a,b,d,g-m; 492a,c,g,i-l; 493g,i,k-m; 494d,f,h,j,l-o; 495f,g,i-m; 535d,f,r; 615i-k; 616g; 619b-h,j; 620a,c,d; 708b,c,f,h,j; 713Ad,f,j; 714c-j; 721b,c; 722g,h; 729b,c,h; 730a,h,i,r,w,x,y; 736f,g; 876g; 877f-i; 878a-i; 882a-c,j; 884a,b,g-i,m-p; 885a-f,h,l; 886a-d,g; 887a,c,f-m; 888a,b,d,f; 889a; 893g,i; 894f; 895l,n-p; 896a-h; 897a-g,i,j; 899a-c,g-j; 900i,j,l-o; 902a,m; 905c,f; 906a-i; 907a-d; 908a,b,g,h; 909a-g; 910a-f; 911b-d,g-n; 912a-f,

- b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 141,43 ha, w oddziałach: 1a; 7a; 15c; 17h,i; 18d; 21a; 30i; 56i; 73h; 75o; 84f; 148Aj; 168i; 175a; 213g; 235a,d; 241j; 263a; 264a,c; 452k,o; 454i-k; 477f; 478a-d,h; 479c,f; 615l; 616h; 619a; 620b; 708a,d,g,i; 713Ag; 714a,b; 722a-c; 729d,i; 730p; 885g,i-k; 886f,i; 887b,d; 893h; 895m; 897h; 899d,f; 900h,k; 908c,
- c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 4,72 ha, w oddziałach: 601b; 614a,
- d) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej 5,72 ha, w oddziałach: 556f; 596f; 604h; 616d,
- e) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 38,42 ha, w oddziałach: 29b,f-i,k,z; 572j; 582a,h; 592b,j,k,m,n; 601a,f; 614b,
- f) lasy wodochronne, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej 54,38 ha, w oddziałach: 541c,f,g,i; 549a,d,f,h,i; 556c,d,g; 577h,l; 587d,f,j; 596b-d,g,j; 604g; 616b,c,
- g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 10,23 ha, w oddziałach: 74f; 76d; 82f; 113j; 120Ah; 121c; 122r; 125j; 155Ag; 173Ab; 237i; 252h; 261f; 265j; 312f; 898f,
- h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 3,89 ha, w oddziałach: 38d,g; 40b,
- i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 20,55 ha, w oddziałach: 26b,g; 27d,i; 30g; 31h; 32h; 33h,j; 40j,k; 41n; 42b; 52h,j,
- j) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 64,00 ha, w oddziałach: 34i,j,l-o; 37g,i; 38a-c,f,h,i; 39a,g-i,l; 40a,
- k) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1 614,80 ha, w oddziałach: 26a,c-f,h,i; 27a-c,f-h,j,o; 28a-g; 30a-f,h,j,k,n; 31a-g; 32a,d-g; 33a,c-g,i,k; 34a,c-h,k; 36c; 37a-f,h; 39b-f,j,k; 40c,d,g,h,l,m; 41k-m; 42a,c,d; 43a-f; 44a,c,d; 45a-j; 46b-g,i,k-m,o,p; 47a,b; 48a-f; 49a-d,g-j,l,m; 50a-c,f,h; 51a-c,f,g; 52a,c,f,g,i,k-n; 53a-l; 54a-i,t; 501a-m; 502a-h; 503a-j; 504a-f; 505a-g; 506a-i; 507a-c; 508a-f; 509a-d; 510a-g; 511a-h; 512a-f; 513a-f; 514a-h; 515a,b; 516a-d; 517a-d; 518a,b; 519a-i; 520a-h; 521a-f; 522a-c; 523a-j; 524a-c; 525a-f; 526b-d; 527a-c; 528b-d,g; 529a-c; 530a-i,k; 531a-f,h; 532a-c,f; 542a,d,m-o; 550a,f-l; 551g,h; 572a-i,k,l; 573a-c; 582b,c,f,g,j; 583a,d; 584c; 592c-i,l; 593a-d; 594a-c; 601c; 614c,d,
- l) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej 430,45 ha, w oddziałach: 536a-d; 537a-g; 538a-j; 542c,f-l,p,r; 543a,b; 544a-f,h; 545a-f,h; 550b,d; 551a,b,d; 552a; 553a,c,d; 573f; 574a; 575a,c-g; 583c; 584a; 585a,c-k; 594d-g; 602a-f,

- m) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej 377,12 ha, w oddziałach: 539a-g; 540a-d; 541a,b,d,h; 546a-h; 547a-j; 548a-i; 549b,c,g; 554a-h; 555a-f; 556a,b,h; 576a-f; 577a-g,j,k,n; 586a-d; 587a,b,h,i; 595a-c; 596a,h,i; 603a-g; 604a-f; 615a-h; 616a,f.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 3 października 2024 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów w Nadleśnictwie Czarnobór, określonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 czerwca 2005 r., znak DL.Ip-0233-11/05, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Nadleśnictwa Czarnobór oraz lasów aktualnie znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarnobór i uznanych za ochronne decyzją Ministra Środowiska z dnia 6 grudnia 2005 r., znak DL.Ip-0233-29/05, ówczesnie będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Szczecinek oraz lasów określonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 22 sierpnia 2002 r., znak BOA-Iplo-211/2011/2002, ówczesnie będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Czarnobór, o powierzchni łącznej 4 599,21 ha, w obrębie leśnym Czarnobór.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały: Rada Gminy Szczecinek, Rada Miasta Szczecinek, Rada Miejska w Bornem Sulinowie, Rada Miejska w Czarnem i Rada Miejska w Okonku.

Powierzchnia lasów ochronnych według planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór na lata 2015-2024 wynosiła 3 765,15 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Czarnobór zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych

nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm., zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Szczecinek,
2. Rada Miasta Szczecinek,
3. Rada Miejska w Bornem Sulinowie,
4. Rada Miejska w Czarnem,
5. Rada Miejska w Okonku

Dokonano opłaty skarbowej dnia 02.09.2024 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

7.4. TABELLE

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa (siedziba-oddz.)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]					Zadania na 10-lecie			
		Grunty leśne			Grunty nieleśne	Ogółem	Użytkowanie		Odnoszenia i zalesienia ha	
		zal. i niezal.	związ. z gosp. leśną	Razem			Rębne m ³ netto	Prze- dębne ha m ³ netto		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
NADLEŚNICTWO										
1. CZERNICA 528f	501-556, 572-577, 582-587, 592-596, 601-604, 614-616, 619, 620.	2097,83	113,95	2211,78	9,20	2220,98	57756	<u>724,90</u> 25744	189,46	
2. CZARNOLAS 29n	1-14, 14A, 15-23, 708-711, 711A, 712, 712A, 713, 713A, 714-737.	1566,79	35,22	1602,01	22,82	1624,83	66205	<u>690,62</u> 28441	222,87	
3. TUROWO 63i	56, 56A, 57-93.	1059,00	23,70	1082,70	53,36	1136,06	34958	<u>612,55</u> 25939	154,91	
4. CIEMINO 99m	846-853, 869-882, 882A, 883-912.	1206,80	20,89	1227,69	56,93	1284,62	19322	<u>345,51</u> 12163	85,26	
5. JELEŃ 99l	94-120, 120A, 121-126, 129, 130, 130A, 131-140, 148, 148A, 149, 149A, 150-155, 169-172.	1455,53	56,41	1511,94	73,37	1585,31	53449	<u>584,05</u> 21325	255,33	
6. KRAĞI 127k	127, 128, 141-147, 155A, 156-167, 172A, 173, 173A, 174, 177-192, 195-211, 214-230.	1830,69	68,48	1899,17	227,77	2126,94	36623	<u>1187,94</u> 37325	128,58	
7. PLYTNICA 176g	168, 169A, 175, 176, 193, 194, 212, 213, 231-238, 253-263, 279-292, 307-320, 335-343.	1332,75	44,06	1376,81	43,60	1420,41	65309	<u>324,92</u> 8959	255,07	
8. KNIEWO m. Borne Sulinowo	239-252, 264-278, 293-306, 321-334, 348-359.	1676,18	64,88	1741,06	178,37	1919,43	33550	<u>1120,85</u> 24240	132,15	
9. WILCZE DOŁY 176h	344-347, 360-373, 386-399, 411-423, 437-449, 464-472.	1442,08	46,29	1488,37	97,26	1585,63	69867	<u>567,01</u> 16459	228,42	
10. WRZOSIEC 176h	374-385, 399A, 400-410, 424-436, 450-463, 473-499.	1789,36	59,36	1848,72	206,05	2054,77	28494	<u>1052,19</u> 29537	104,24	
11. CZARNOBÓR 29n	24-28, 28A, 28B, 29-55.	814,31	20,64	834,95	89,82	924,77	22443	<u>355,32</u> 17868	111,14	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		16271,32	553,88	16825,20	1058,55	17883,75	487976	<u>7565,86</u> 248000	1867,43	

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22
	Powiat	3	3	3	
	Gmina	24	24		
	Obręb ewidencyjny	1			
	1	3	4	5	6
1. Lasy - razem		1653,3035	1653,3035	1653,3035	1653,3035
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1265,9243	1265,9243	1265,9243	1265,9243
1) drzewostany		1265,9243	1265,9243	1265,9243	1265,9243
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		294,8526	294,8526	294,8526	294,8526
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem		21,2497	21,2497	21,2497	21,2497
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		21,2497	21,2497	21,2497	21,2497
- plazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		273,6029	273,6029	273,6029	273,6029
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		273,5537	273,5537	273,5537	273,5537
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,0492	0,0492	0,0492	0,0492
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		92,5266	92,5266	92,5266	92,5266
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,1947	0,1947	0,1947	0,1947
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0976	0,0976	0,0976	0,0976
3) linie podziału przestrzennego lasu		28,1912	28,1912	28,1912	28,1912
4) drogi leśne		55,4540	55,4540	55,4540	55,4540
5) tereny pod liniami energetycznymi		7,8160	7,8160	7,8160	7,8160
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0,7731	0,7731	0,7731	0,7731
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1653,3035	1653,3035	1653,3035	1653,3035
3. Użytki rolne - razem		2,3603	2,3603	2,3603	2,3603
3.1. Grunty orne - razem		0,4003	0,4003	0,4003	0,4003
<i>w tym:</i>					
1) role		0,4003	0,4003	0,4003	0,4003
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornym					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					

30	30	30	30	32	32	32	32
31	31	31		15	15	15	15
55	55			11	11	11	11
120				16	18	22	23
7	8	9	10	11	12	13	14
163,3400	163,3400	163,3400	163,3400		22,1660	10,9645	53,8658
151,8243	151,8243	151,8243	151,8243		16,9393	10,9645	53,1397
151,8243	151,8243	151,8243	151,8243		16,9393	10,9645	53,1397
3,4507	3,4507	3,4507	3,4507		4,6829		
3,4507	3,4507	3,4507	3,4507		4,6829		
3,4507	3,4507	3,4507	3,4507		4,6829		
8,0650	8,0650	8,0650	8,0650		0,5438		0,7261
3,8134	3,8134	3,8134	3,8134				0,0433
0,5300	0,5300	0,5300	0,5300				0,5298
3,7216	3,7216	3,7216	3,7216		0,1254		0,1530
					0,4184		
163,3400	163,3400	163,3400	163,3400		22,1660	10,9645	53,8658
1,8000	1,8000	1,8000	1,8000	0,3781	6,1900	0,6032	1,4600
				0,0858		0,2247	
				0,0858		0,2247	

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	24	25	26	
	1	15	16	17	18
1. Lasy - razem		190,5792	2,1620	355,3980	635,1355
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		182,6384	2,1620	341,6567	607,5006
1) drzewostany		182,6384	2,1620	341,6567	607,5006
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,0479		1,8408	8,5716
1) w produkcji ubocznej - razem				0,3902	0,3902
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				0,3902	0,3902
2) do odnowienia - razem					
w tym:					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,0479		1,4506	8,1814
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,0479		1,4506	8,1814
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,8929		11,9005	19,0633
w tym:					
1) budynki i budowle				0,4991	0,4991
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1542		0,7122	0,8664
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,5116		3,7762	5,3311
4) drogi leśne		2,9724		2,8294	6,4570
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,2547		1,0800	2,9061
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				3,0036	3,0036
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		190,5792	2,1620	355,3980	635,1355
3. Użytki rolne - razem		3,4900	1,4225	13,5921	27,1359
3.1. Grunty orne - razem			1,0638	6,6527	8,0270
w tym:					
1) role			1,0638	6,6527	8,0270
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady				1,2939	1,2939

32	32	32	32	32	32	32	32
15	15	15	15	15	15	15	15
45	45	45	45	45	45	45	45
88	89	90	91	92	93	94	106
19	20	21	22	23	24	25	26
7393,0500	3,9204	51,2168	168,0627	39,9181	500,8518	96,4584	22,5202
6875,5724	3,0104	50,7760	165,6865	39,6312	460,0993	92,5229	22,1726
6875,5724	3,0104	50,7760	165,6865	39,6312	460,0993	92,5229	22,1726
261,8441					30,6799	0,8563	
39,4064							
39,4064							
99,6522							
99,6522							
122,7855					30,6799	0,8563	
107,2543					29,7430	0,8563	
7,2985					0,9369		
8,2327							
255,6335	0,9100	0,4408	2,3762	0,2869	10,0726	3,0792	0,3476
1,3220	0,7351				1,8797		0,1309
2,2721					5,3444	1,1018	
87,8042			0,9303	0,1350	2,7681	1,8453	0,2167
157,7629	0,1749	0,4408	0,9759	0,1519	0,0804	0,1321	
6,0707			0,4700				
0,1798							
0,2218							
3,7900			0,3700				
7396,8400	3,9204	51,2168	168,4327	39,9181	500,8518	96,4584	22,5202
580,1900	4,4200		2,2900	0,8700	33,0700	6,7023	2,7500
3,4700	3,8000				9,2400	0,1200	
3,4700	3,8000				9,2400	0,1200	
					0,2100		

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	107	108	109	144
	1	27	28	29	30
1. Lasy - razem		572,4929	13,0223	5,8807	1509,5200
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		559,6105	12,0447	5,5814	1385,6097
1) drzewostany		559,6105	12,0447	5,5814	1385,6097
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,3981	0,6600		74,9413
1) w produkcji ubocznej - razem		0,6860			8,4654
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0,6860			8,4654
2) do odnowienia - razem		0,7290			14,2214
w tym:					
- halizny		0,7290			
- zręby					14,2214
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9831	0,6600		52,2545
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,9831	0,6600		45,4976
- objęte szczególnymi formami ochrony					3,5800
- przewidziane do retencji					3,1769
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		10,4843	0,3176	0,2993	48,9690
w tym:					
1) budynki i budowle		0,4062			
2) urządzenia melioracji wodnych					3,4301
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,3892	0,0084		18,3184
4) drogi leśne		5,0489	0,1287		27,2205
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,6400	0,1805		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				0,2993	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,2000	0,0016		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		572,6929	13,0239	5,8807	1509,5200
3. Użytki rolne - razem		26,7663	10,6230	2,5660	186,4000
3.1. Grunty orne - razem		2,3939	7,6800	0,1700	2,4700
w tym:					
1) role		2,3939	7,6800	0,1700	2,4700
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornym					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					

32	32	32	32	32	32	32	32
15	15	15	15	15	15	15	15
45	62	62	62	62	62	62	62
	110	111	112	113	115	116	117
31	32	33	34	35	36	37	38
10376,9143	122,8927	42,8099	741,1878	841,4553	64,1496	415,0319	449,7385
9672,3176	112,5267	42,8099	702,1780	815,6273	58,3037	394,8639	417,7489
9672,3176	112,5267	42,8099	702,1780	815,6273	58,3037	394,8639	417,7489
371,3797	5,9592		13,8682	4,8433	5,0419	11,3769	20,8895
48,5578				0,5754			
48,5578				0,5754			
114,6026	3,6580		8,2143			6,8957	19,2018
0,7290							
113,8736	3,6580		8,2143			6,8957	19,2018
208,2193	2,3012		5,6539	4,2679	5,0419	4,4812	1,6877
184,9943	2,3012		5,6539	3,8165	5,0419	4,4812	1,6877
11,8154							
11,4096				0,4514			
333,2170	4,4068		25,1416	20,9847	0,8040	8,7911	11,1001
2,4633				0,2338			
7,7128				1,4324			
118,0317	1,3725		10,3329	6,5087		0,5860	3,7770
196,7346	0,8343		14,8087	10,2353	0,8040	8,2051	7,3231
7,5737	2,2000			2,2853			
0,1798				0,2892			
0,5211							
4,3616		0,0593					
10381,2759	122,8927	42,8692	741,1878	841,4553	64,1496	415,0319	449,7385
856,6476	9,6973		19,6403	41,9851	0,6265	49,0116	7,6300
29,3439				7,4200	0,6265	29,4300	1,2700
29,3439				7,4200	0,6265	29,4300	1,2700
0,2100							

Rodzaj użytku	Województwo	32	32
	Powiat	15	15
	Gmina	62	62
	Obręb ewidencyjny	118	119
1		39	40
1. Lasy - razem		929,3519	316,6836
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		881,1268	302,3534
1) drzewostany		881,1268	302,3534
2) plantacje drzew - razem			
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		26,6755	6,7331
1) w produkcji ubocznej - razem			0,4420
w tym:			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie			0,4420
2) do odnowienia - razem		11,7363	5,8722
w tym:			
- halizny			
- zręby		11,7363	5,8722
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		14,9392	0,4189
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji		12,1167	0,4189
- objęte szczególnymi formami ochrony			
- przewidziane do retencji		2,8225	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		21,5496	7,5971
w tym:			
1) budynki i budowle			
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2826	
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,7629	1,8089
4) drogi leśne		17,5541	5,6381
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,9500	0,0680
6) szkółki leśne			
7) miejsca składowania drewna			
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne			0,0821
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		929,3519	316,6836
3. Użytki rolne - razem		24,6876	6,4794
3.1. Grunty orne - razem		3,7987	6,4794
w tym:			
1) role		3,7987	6,4794
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			
3) ugory, odłogi			
4) działki rodzinne na gruntach ornych			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady			

32 15 62 131	32 15 62	32 15	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
41	42	43	44	45
72,8665	3996,1677	15008,2175	15008,2175	16824,8610
72,2772	3799,8158	14079,6340	14079,6340	15497,3826
72,2772	3799,8158	14079,6340	14079,6340	15497,3826
	95,3876	475,3389	475,3389	773,6422
	1,0174	49,9654	49,9654	49,9654
	1,0174	49,9654	49,9654	49,9654
	55,5783	170,1809	170,1809	191,4306
		0,7290	0,7290	0,7290
	55,5783	169,4519	169,4519	190,7016
	38,7919	255,1926	255,1926	532,2462
	35,5180	228,6937	228,6937	505,6981
		11,8154	11,8154	11,8154
	3,2739	14,6835	14,6835	14,6835
				0,0492
0,5893	100,9643	453,2446	453,2446	553,8362
	0,2338	3,1962	3,1962	3,3909
	1,7150	10,2942	10,2942	14,2052
	27,1489	150,5117	150,5117	179,2329
0,5893	65,9920	269,1836	269,1836	328,3592
	5,5033	15,9831	15,9831	23,7991
	0,2892	0,4690	0,4690	1,2421
	0,0821	3,6068	3,6068	3,6068
	0,0593	4,4209	4,4209	4,4209
72,8665	3996,2270	15012,6384	15012,6384	16829,2819
1,5054	161,2632	1045,0467	1045,0467	1049,2070
	49,0246	86,3955	86,3955	86,7958
	49,0246	86,3955	86,3955	86,7958
		1,5039	1,5039	1,5039

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22
	Powiat	3	3	3	
	Gmina	24	24		
	Obręb ewidencyjny	1			
	1	3	4	5	6
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty od rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem					
w tym:					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym :1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów					
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)					

0	30	30	30	32	32	32	32
31	31	31		15	15	15	15
55	55			11	11	11	11
120				16	18	22	23
7	8	9	10	11	12	13	14
1,8000	1,8000	1,8000	1,8000	0,0312			
				0,1789			
				0,0822	6,1900	0,3785	1,4600
				0,0822	6,1900		1,4600
						0,3785	
1,8000	1,8000	1,8000	1,8000	0,3781	6,1900	0,6032	1,4600
				0,1170		0,6032	
165,1400	165,1400	165,1400	165,1400	0,3781	28,3560	11,5677	55,3258

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	11	11	11	11
	Obszar ewidencyjny	24	25	26	
	1	15	16	17	18
3.3. Łąki trwałe	1,6700	0,0760		1,7772	
3.4. Pastwiska trwałe			1,4555	1,4555	
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0945		0,0945	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,1789	
3.9. Nieużytki - razem	1,8200	0,1882	4,1900	14,3089	
<i>w tym:</i>					
1) bagna	1,8200	0,1882	4,1900	13,9304	
2) piaski				0,3785	
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem	1,5441		0,2377	1,7818	
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	1,5441		0,2377	1,7818	
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0010	0,0010	
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0010	0,0010	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	5,0341	1,4225	13,8308	28,9187	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		1,1398		1,8600	
OGÓLEM (1-7)	195,6133	3,5845	369,2288	664,0542	

32	32	32	32	32	32	32	32
15	15	15	15	15	15	15	15
45	45	45	45	45	45	45	45
88	89	90	91	92	93	94	106
19	20	21	22	23	24	25	26
35,7600 31,8400	0,3400				12,2500 3,2000	0,1773	
0,1200 509,0000	0,2800		2,2900	0,8700	0,1100 3,8700 4,1900	0,0850 6,3200	2,7500
430,9600 78,0400	0,2800		2,2900	0,8700	4,1900	6,3200	2,7500
583,9800	4,4200		2,6600	0,8700	33,0700 1,0800	6,7023 0,2973	2,7500
7977,0300	8,3404	51,2168	170,7227	40,7881	533,9218	103,1607	25,2702

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	45	45	45	45
	Obszary ewidencyjne	107	108	109	144
1		27	28	29	30
3.3. Łąki trwałe		1,2900	1,3100		5,5800
3.4. Pastwiska trwałe			0,1800		7,5300
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1200		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,0019	0,1700	2,3960	
3.9. Nieużytki - razem		22,0805	1,1630		170,8200
<i>w tym:</i>					
1) bagna		21,2593	1,1430		164,4500
2) piaski		0,8212	0,0200		6,3700
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem		0,3218			
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,3218			
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		27,2881	10,6246	2,5660	186,4000
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		2,0712	7,2500	0,1700	
OGÓLEM (1-7)		599,7810	23,6469	8,4467	1695,9200

32	32	32	32	32	32	32	32
15	15	15	15	15	15	15	15
45	62	62	62	62	62	62	62
	110	111	112	113	115	116	117
31	32	33	34	35	36	37	38
56,1900 43,2673	3,5772			13,2186 1,4543		9,0285 0,9596	0,6400
0,3150 7,5579 719,7635	6,1201		19,6403	0,0967 19,7955		0,0870 0,2566 9,2499	5,7200
634,5123 85,2512	6,1201		19,6403	19,4266 0,3689		9,2499	5,7200
0,3218						0,2015	0,0015
0,3218						0,2015	0,0015
				0,1052			
				0,1052			
861,3310 10,8685	9,6973	0,0593	19,6403	42,0903	0,6265	49,2131 35,1881	7,6315
11238,2453	132,5900	42,8692	760,8281	883,5456	64,7761	464,2450	457,3700

Rodzaj użytku	Województwo	32	32
	Powiat	15	15
	Gmina	62	62
	Obręb ewidencyjny	118	119
1		39	40
3.3. Łąki trwałe			
3.4. Pastwiska trwałe		2,1738	
3.5. Grunty rolne zabudowane			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			
3.9. Nieużytki - razem		18,7151	
<i>w tym:</i>			
1) bagna		18,7151	
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			
4. Grunty pod wodami - razem		2,1000	
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		2,1000	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem			
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			
<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe			
7.2. Tereny przemysłowe			
7.3. Tereny zabudowane inne			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
6) rodzinne ogrody działkowe			
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			
<i>w tym:</i>			
1) drogi			
2) tereny kolejowe			
3) grunty pod budowę dróg publicznych			
4) inne tereny komunikacyjne			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		26,7876	6,4794
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			
OGÓŁEM (1-7)		956,1395	323,1630

32 15 62 131	32 15 62	32 15	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
41	42	43	44	45
	22,8871 8,1649	80,8543 52,8877	80,8543 52,8877	80,8543 54,6877
0,0992 1,4062	0,1837 0,3558 80,6471	0,5932 8,0926 814,7195	0,5932 8,0926 814,7195	0,5932 8,0926 816,6795
1,4062	80,2782 0,3689	728,7209 85,9986	728,7209 85,9986	730,6809 85,9986
	2,1000	2,1000	2,1000	2,1000
	2,1000	2,1000	2,1000	2,1000
	0,2030	2,3066	2,3066	2,6972
	0,2030	2,3066	2,3066	2,6972
	0,1052	0,1062	0,1062	0,1062
	0,1052	0,1062	0,1062	0,1062
1,5054	163,7307 35,1881	1053,9804 47,9166	1053,9804 47,9166	1058,5313 47,9166
74,3719	4159,8984	16062,1979	16062,1979	17883,3923

1. Powierzchnia w ha(z dokł. do 1 ara)wynikająca z sumy opisów taksacyjnych(bez współwłasności):

leśna:	16825,20 (ha)
nieleśna:	1058,55 (ha)
Ogółem:	17883,75 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	0,00 (ha)
nieleśna:	0,00 (ha)
Ogółem:	0,00 (ha)

22-03-024-0001 Miasto Czarne 49
22-03-024 Czarne Miasto
22-03 Człuchowski
22 Pomorskie
30-31-055-0120 Lubnica
30-31-055 Okonek Obszar wiejski
30-31 Złotowski
30 Wielkopolskie
32-15-011-0016 Miasto Szczecinek 16
32-15-011-0018 Miasto Szczecinek 18
32-15-011-0022 Miasto Szczecinek 22
32-15-011-0023 Miasto Szczecinek 23
32-15-011-0024 Miasto Szczecinek 24
32-15-011-0025 Miasto Szczecinek 25
32-15-011-0026 Miasto Szczecinek 26
32-15-011 Szczecinek
32-15-045-0088 Borne
32-15-045-0089 Kragi
32-15-045-0090 Śmiadowo
32-15-045-0091 Dąbrowica
32-15-045-0092 Ciemino
32-15-045-0093 Łącznie
32-15-045-0094 Silnowo
32-15-045-0106 Grzywnik
32-15-045-0107 Jeleń
32-15-045-0108 Jelonek
32-15-045-0109 Przyjezierze
32-15-045-0144 Klomino
32-15-045 Borne Sulinowo Obszar wiejski
32-15-062-0110 Jelenino
32-15-062-0111 Sitno
32-15-062-0112 Dziki
32-15-062-0113 Turowo
32-15-062-0115 Marcelin
32-15-062-0116 Gwda Wielka
32-15-062-0117 Gwda Mała
32-15-062-0118 Żółtnica
32-15-062-0119 Drawień
32-15-062-0131 Wilcze Laski
32-15-062 Szczecinek
32-15 Szczecinecki
32 Zachodniopomorskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	IA	32,04								
	I	1472,81								
	II	2710,57								
	III	260,78								
	IV	3,18								
Razem	ha	4479,38								
	%	98,46								
BW	IA	7,19								
	I	129,89								
	II	37,09								
	III	21,56								
	IV									
Razem	ha	195,73								
	%	65,29								
BB	IA									
	I									
	II									
	III									
	IV	2,47								
Razem	ha	2,47								
	%	100								
BMŚW	IA	964,62								
	I	3801,21			8,29	1,28	5,16	0,13		
	II	875,2						34,22	0,63	
	III	96,3	0,92					0,27		
	IV							0,89		
Razem	ha	5737,33	0,92		8,29	1,28	5,16	35,51	0,63	
	%	95,83	0,02		0,14	0,02	0,09	0,59	0,01	
BMW	IA	25,16								
	I	71,37			15,55			1,16		
	II	15,84			3,11		2,23			
	III	4,37			1,49					
	IV									
Razem	ha	116,74			20,15		2,23	1,16		
	%	29,42			5,08		0,56	0,29		
BMB	IA	1,43								
	I	16,66			7,56					
	II	18,52			5,37					
	III	36,57								
	IV	19,65								
Razem	ha	92,83			12,93					
	%	50,85			7,08					

Typ siedl. lasu	Bonitacja	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OLS	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
BŚW	IA											32,04	0,7
	I					3,21						1476,02	32,44
	II					43,23				3,19		2756,99	60,61
	III					14,63						275,41	6,05
	IV					6						9,18	0,2
Razem	ha					67,07				3,19		4549,64	100
	%					1,47				0,07		100	100
BW	IA											7,19	2,4
	I					86,51						216,4	72,17
	II					11,23	0,96			1,44		50,72	16,92
	III					3,94						25,5	8,51
	IV												
Razem	ha					101,68	0,96			1,44		299,81	100
	%					33,91	0,32			0,48		100	100
BB	IA												
	I												
	II												
	III												
	IV											2,47	100
Razem	ha											2,47	100
	%											100	100
BMŚW	IA											964,62	16,11
	I					95,48				7,76		3919,31	65,48
	II					76,84				9,35		996,24	16,64
	III					4,95	2,81				0,1	105,35	1,76
	IV											0,89	0,01
Razem	ha					177,27	2,81			17,11	0,1	5986,41	100
	%					2,96	0,05			0,29	0	100	100
BMW	IA											25,16	6,34
	I	0,97				165,58				0,59		255,22	64,33
	II					71,72	8,83					101,73	25,64
	III					4,71	4,09					14,66	3,69
	IV												
Razem	ha	0,97				242,01	12,92			0,59		396,77	100
	%	0,24				61	3,26			0,15		100	100
BMB	IA											1,43	0,78
	I					3,01						27,23	14,91
	II					21,72						45,61	24,98
	III					50,82						87,39	47,88
	IV					1,26						20,91	11,45
Razem	ha					76,81						182,57	100
	%					42,07						100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LMŚW	IA	573,01								
	I	505,02		11,98	21,98	3,03	13,68	6,04		1,27
	II	70,56			8,72		81,01	53,34	2,08	
	III	9,06			1,84		50,41	49,34		
	IV						1,25	0,5		
Razem	ha	1157,65		11,98	32,54	3,03	146,35	109,22	2,08	1,27
	%	64,47		0,67	1,81	0,17	8,15	6,08	0,12	0,07
LMW	IA	20,56								
	I	17,3		0,02	33,99					
	II				6,54		7,78	5,33		
	III	0,76						1,15		
	IV							0,66		
Razem	ha	38,62		0,02	40,53		7,78	7,14		
	%	12,23		0,01	12,83		2,46	2,26		
LMB	IA	2,46								
	I	4,87			1,69					
	II	0,59			2,03					
	III	3,08			1,68			0,85		
	IV									
Razem	ha	11			5,4			0,85		
	%	9,22			4,53			0,71		
LŚW	IA	112,94								
	I	67,58		10,72	27,13	2,1	441,49	39,73	4,76	5,81
	II	3,76		3,19	1,37		399,81	149,7	2,42	
	III						47,8	20,03		
	IV									
Razem	ha	184,28		13,91	28,5	2,1	889,1	209,46	7,18	5,81
	%	11,32		0,85	1,75	0,13	54,58	12,86	0,44	0,36
LW	IA									
	I	0,66			6,92			3,6		
	II				0,56		1,73	0,86		
	III						1,32			
	IV									
Razem	ha	0,66			7,48		3,05	4,46		
	%	1,18			13,4		5,46	7,99		
OL	IA									
	I									
	II									
	III									
	IV									
Razem	ha									
	%									
OLJ	IA									
	I									
	II									
	III									
	IV									
Razem	ha									
	%									

Typ siedl. lasu	Bonitacja	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OLS	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha										%	
1	2	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
LMŚW	IA											573,01	31,91
	I		1,57	4,73		243,17	3,17		0,74	22		838,38	46,68
	II					34,98	12,49			5,25		268,43	14,95
	III						1,31	2,24				114,2	6,36
	IV											1,75	0,1
Razem	ha		1,57	4,73		278,15	16,97	2,24	0,74	27,25		1795,77	100
	%		0,09	0,26		15,49	0,94	0,12	0,04	1,52		100	100
LMW	IA											20,56	6,51
	I					70,92	5,49			11,2		138,92	43,97
	II					38,95	70,13			2,78		131,51	41,63
	III					2,4	19,43					23,74	7,52
	IV						0,51					1,17	0,37
Razem	ha					112,27	95,56			13,98		315,9	100
	%					35,53	30,25			4,43		100	100
LMB	IA											2,46	2,06
	I					11,09	0,78					18,43	15,45
	II					35,23	23,61					61,46	51,5
	III					18,3	11,19					35,1	29,42
	IV					0,53	1,34					1,87	1,57
Razem	ha					65,15	36,92					119,32	100
	%					54,6	30,94					100	100
LŚW	IA											112,94	6,94
	I					233,05	2,06			9,75		844,18	51,84
	II			3,36	4,14	16,56	5,85			2,89	8,24	601,29	36,92
	III				0,67		0,88			0,65		70,03	4,3
	IV												
Razem	ha			3,36	4,81	249,61	8,79			13,29	8,24	1628,44	100
	%			0,21	0,3	15,33	0,54			0,82	0,51	100	100
LW	IA												
	I					11,6	9,22					32	57,31
	II					0,62	15,83					19,6	35,1
	III						2,92					4,24	7,59
	IV												
Razem	ha					12,22	27,97					55,84	100
	%					21,88	50,09					100	100
OL	IA												
	I						13,36			1,06		14,42	9,58
	II						66,19					66,19	43,97
	III					1,11	59,89					61	40,53
	IV						8,91					8,91	5,92
Razem	ha					1,11	148,35			1,06		150,52	100
	%					0,74	98,56			0,7		100	100
OLJ	IA												
	I												
	II						8,73					8,73	61,31
	III						5,51					5,51	38,69
	IV												
Razem	ha						14,24					14,24	100
	%						100					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Łącznie	IA	1739,41								
	I	6087,37		22,72	123,11	6,41	460,33	50,66	4,76	7,08
	II	3732,13		3,19	27,7		492,56	243,45	5,13	
	III	432,48	0,92		5,01		99,53	71,64		
	IV	25,3					1,25	2,05		
Ogółem	ha	12016,69	0,92	25,91	155,82	6,41	1053,67	367,8	9,89	7,08
	%	77,54	0,01	0,17	1,01	0,04	6,8	2,37	0,06	0,05

Typ siedl. lasu	Bonitacja	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OLS	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
Łącznie	IA											1739,41	11,22
	I	0,97	1,57	4,73		923,62	34,08		0,74	52,36		7780,51	50,22
	II			3,36	4,14	351,08	212,62			24,9	8,24	5108,5	32,96
	III				0,67	100,86	108,03	2,24		0,65	0,1	822,13	5,3
	IV					7,79	10,76					47,15	0,3
Ogółem	ha	0,97	1,57	8,09	4,81	1383,35	365,49	2,24	0,74	77,91	8,34	15497,7	100
	%	0,01	0,01	0,05	0,03	8,93	2,36	0,01	0	0,5	0,05	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15497,3826 ha

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Rezerwy											
SO				10,75			2,91	24,87	39,83	4,71	8,35
				460	100		5	3415	5905	915	2780
ŚW								1,36	2,97	4,58	14,63
								165	515	925	5775
BK								0,37			
					2						
DB											1,74
											230
BRZ				4,60				18,70	27,27	10,39	62,80
				399	105			2535	4010	1795	17275
OL				23,24						3,35	
				124						770	
OS											1,44
											380
Razem				38,59			2,91	45,30	70,07	23,03	88,96
				983	207		5	6115	10430	4405	26440
Lasy ochronne											
SO		28,51	11,85	311,73		234,41	341,09	120,79	194,14	181,32	312,13
		435	70	3884	6905		1890	14280	32070	43510	91845
MD									1,96		2,16
									335		695
ŚW						2,12		8,35	2,06	11,73	15,63
					151	40		1120	390	3030	5500
DG									4,31		
									610		
BK				0,11		32,05	30,09	47,96	30,22	20,59	12,26
				22	2095	250	500	1460	3660	4405	3825
DB			1,13	5,08				8,16	9,49	1,70	17,97
			28	35	90			135	1145	335	5245
DB.S											
DB.C											0,97
											280
GB											1,64
											490
BRZ				5,82			13,26	13,88	39,25	20,69	112,91
				198	203		135	2015	5490	4255	30690
OL			1,68	26,59		4,96	1,12	13,48	22,30	10,21	45,27
			4	651	202		35	2395	3965	2225	13145
AK										0,74	
										130	

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³													
1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Rezerwy

SO	23,11	27,82		8,81	40,14	13,20	43,79				237,54	248,29	40,06
	7805	10095		2795	11475	3155	11835				60280	60740	36,50
ŚW	4,61				3,52						31,67	31,67	5,11
	1925				1400						10705	10705	6,43
BK		0,72			4,13	19,61	20,90				45,73	45,73	7,38
		280			1975	9480	10725				22462	22462	13,50
DB					2,85		5,84				10,43	10,43	1,68
					1330		3300				4860	4860	2,92
BRZ	49,62	46,69	1,76	4,51	20,22						241,96	246,56	39,78
	14145	15470	560	1165	5500						62560	62959	37,84
OL	3,13	3,69	1,49		0,79						12,45	35,69	5,76
	930	1540	595		335						4170	4294	2,58
OS											1,44	1,44	0,23
											380	380	0,23
Razem	80,47	78,92	3,25	13,32	71,65	32,81	70,53				581,22	619,81	100,00
	24805	27385	1155	3960	22015	12635	25860				165417	166400	100,00

Lasy ochronne

SO	440,13	459,47	170,67	90,99	253,78	50,34	10,80	86,83	4,99		2951,88	3303,97	71,84
	135285	163580	57485	34160	98185	18625	3730	20860	1350		723760	728149	67,72
MD			0,40								4,52	4,52	0,10
			90								1120	1120	0,10
ŚW	3,44		4,63		0,71						48,67	48,67	1,06
	1090		1635		390						13346	13346	1,24
DG											4,31	4,31	0,09
											610	610	0,06
BK	16,51	16,34	45,28	33,30	13,64	30,28	13,81	51,84	5,94		400,11	400,22	8,70
	5570	6430	21915	15050	7085	15895	6855	9260	1785		106040	106062	9,86
DB	3,39	0,67		9,82	9,29	21,21	8,84	16,44			106,98	113,19	2,46
	865	250		3825	3795	9990	3870	4385			33930	33993	3,16
DB.S					2,42						2,42	2,42	0,05
					1460						1460	1460	0,14
DB.C											0,97	0,97	0,02
											280	280	0,03
GB		0,67									2,31	2,31	0,05
		300									790	790	0,07
BRZ	92,48	41,38	37,49	7,90	7,72			22,43	3,71		413,10	418,92	9,11
	27225	12705	10715	2250	2070			4575	775		103103	103301	9,61
OL	28,77	33,70	28,92	39,30	25,93			10,04			264,00	292,27	6,35
	9000	12950	9760	16235	11015			3115			84042	84697	7,88
AK											0,74	0,74	0,02
											130	130	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
			powierzchnia w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OS											2,21
											505
Razem		28,51	14,66	349,33		273,54	385,56	212,62	303,73	246,98	523,15
		435	102	4790	9646	290	2560	21405	47665	57890	152220

Lasy gospod.

SO		162,18	29,07	41,63		745,62	774,06	1848,63	536,22	392,02	861,90
		2468	54	3004	22534	85	7385	196140	77690	87045	251095
SO.B											0,92
											85
MD							3,28	7,38	5,76	2,18	
					72		245	1050	975	620	
ŚW							3,62	17,70	12,36	14,59	9,78
					125		140	2030	2155	3015	3145
DG											
BK			0,58	0,43		26,93	113,18	86,76	74,59	26,35	42,40
			2		2376	85	1280	2120	6555	4525	11240
DB		0,73	3,72	28,13			35,83	121,49	1,95	8,49	37,93
		1	2	456	1118		15	7895	375	1825	10520
DB.S						7,47					
						8					
DB.B						5,49					
						63					
KL									1,57		
									225		
JW								8,09			
					68			690			
GB											
BRZ			1,26	31,63			7,25	34,77	80,74	85,22	77,04
			7	2987	186		335	4095	12400	17165	19380
OL			0,69	42,48		1,83	1,64	23,70	3,90	7,79	14,86
			3	1310	111		15	3735	690	2025	4670
OL.S									2,24		
									400		
OS								0,65	3,04	13,54	31,18
					16			70	680	3300	7475
LP								8,24			
					15			40			
Razem		162,91	35,32	144,30		787,34	938,86	2157,41	722,37	550,18	1076,01
		2469	68	7757	26692	170	9415	217865	102145	119520	307610

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS	0,82							3,67			6,70	6,70	0,15
	220							615			1340	1340	0,12
Razem	585,54	552,23	287,39	181,31	313,49	101,83	33,45	191,25	14,64		4206,71	4599,21	100,00
	179255	196215	101600	71520	124000	44510	14455	42810	3910		1069951	1075278	100,00

Lasy gospod.

SO	976,61	1164,78	469,79	200,21	249,39	86,33	14,77	448,65	58,29		8827,27	9060,15	81,98
	308055	410650	161815	73395	98680	29575	4985	102355	13825		1845309	1850835	83,38
SO.B											0,92	0,92	0,01
											85	85	0,00
MD								2,79			21,39	21,39	0,19
								565			3527	3527	0,16
ŚW		1,82		11,52		1,49			2,60		75,48	75,48	0,68
		1040		4615		600			640		17505	17505	0,79
DG					2,10						2,10	2,10	0,02
					1375						1375	1375	0,06
BK	71,61	35,15	27,43	11,47	12,91	0,11	2,01	73,66	3,27		607,83	608,84	5,51
	23630	14775	10405	5065	6290	65	1075	14435	1450		105371	105373	4,75
DB	10,44	6,95		5,68	1,57	3,67	1,00	14,42	0,97		250,39	282,97	2,56
	3765	3250		2220	765	1470	545	2725	405		36893	37352	1,68
DB.S											7,47	7,47	0,07
											8	8	0,00
DB.B								1,59			7,08	7,08	0,06
								620			683	683	0,03
KL											1,57	1,57	0,01
											225	225	0,01
JW											8,09	8,09	0,07
											758	758	0,03
GB			0,32					2,18			2,50	2,50	0,02
			90					440			530	530	0,02
BRZ	94,55	90,01	14,34	6,02	3,37			209,21	25,77		728,29	761,18	6,89
	25755	28825	4165	1795	1345			36805	5755		158006	161000	7,25
OL	5,31	9,64	13,80	4,82				1,75			89,04	132,21	1,20
	1330	3505	4810	1720				260			22871	24184	1,09
OL.S											2,24	2,24	0,02
											400	400	0,02
OS	5,94	1,56						13,86			69,77	69,77	0,63
	1335	525						2740			16141	16141	0,73
LP					0,10						8,34	8,34	0,08
					25						80	80	0,00
Razem	1164,46	1309,91	525,68	239,72	269,44	91,60	17,78	768,11	90,90		10709,77	11052,30	100,00
	363870	462570	181285	88810	108480	31710	6605	160945	22075		2209767	2220061	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
			powierzchnia w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Łącznie											
SO		190,69	40,92	364,11		980,03	1118,06	1994,29	770,19	578,05	1182,38
		2903	124	7348	29539	85	9280	213835	115665	131470	345720
SO.B											0,92
											85
MD						3,28	7,38	7,72	2,18	2,16	
					72	245	1050	1310	620	695	
ŚW						2,12	3,62	27,41	17,39	30,90	40,04
					276	40	140	3315	3060	6970	14420
DG									4,31		
									610		
BK			0,58	0,54		58,98	143,27	135,09	104,81	46,94	54,66
			2	22	4473	335	1780	3580	10215	8930	15065
DB		0,73	4,85	33,21			35,83	129,65	11,44	10,19	57,64
		1	30	491	1208		15	8030	1520	2160	15995
DB.S						7,47					
						8					
DB.B						5,49					
						63					
DB.C											0,97
											280
KL									1,57		
									225		
JW								8,09			
					68			690			
GB											1,64
											490
BRZ			1,26	42,05			20,51	67,35	147,26	116,30	252,75
			7	3584	494		470	8645	21900	23215	67345
OL			2,37	92,31		6,79	2,76	37,18	26,20	21,35	60,13
			7	2085	313		50	6130	4655	5020	17815
OL.S									2,24		
									400		
AK										0,74	
										130	
OS								0,65	3,04	13,54	34,83
					16			70	680	3300	8360
LP								8,24			
					15			40			
Ogółem		191,42	49,98	532,22		1060,88	1327,33	2415,33	1096,17	820,19	1688,12
		2904	170	13530	36545	460	11980	245385	160240	181815	486270
Procent		1,18	0,31	3,27		6,52	8,16	14,83	6,74	5,04	10,37
		0,08	0,00	0,39	1,06	0,01	0,35	7,09	4,63	5,25	14,05

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Łącznie

SO	1439,85	1652,07	640,46	300,01	543,31	149,87	69,36	535,48	63,28		12016,69	12612,41	77,51
	451145	584325	219300	110350	208340	51355	20550	123215	15175		2629349	2639724	76,26
SO.B											0,92	0,92	0,01
											85	85	0
MD			0,40					2,79			25,91	25,91	0,16
			90					565			4647	4647	0,13
ŚW	8,05	1,82	4,63	11,52	4,23	1,49			2,60		155,82	155,82	0,96
	3015	1040	1635	4615	1790	600			640		41556	41556	1,2
DG					2,10						6,41	6,41	0,04
					1375						1985	1985	0,06
BK	88,12	52,21	72,71	44,77	30,68	50,00	36,72	125,50	9,21		1053,67	1054,79	6,48
	29200	21485	32320	20115	15350	25440	18655	23695	3235		233873	233897	6,76
DB	13,83	7,62		15,50	13,71	24,88	15,68	30,86	0,97		367,80	406,59	2,50
	4630	3500		6045	5890	11460	7715	7110	405		75683	76205	2,2
DB.S					2,42						9,89	9,89	0,06
					1460						1468	1468	0,04
DB.B								1,59			7,08	7,08	0,04
								620			683	683	0,02
DB.C											0,97	0,97	0,01
											280	280	0,01
KL											1,57	1,57	0,01
											225	225	0,01
JW											8,09	8,09	0,05
											758	758	0,02
GB		0,67	0,32					2,18			4,81	4,81	0,03
		300	90					440			1320	1320	0,04
BRZ	236,65	178,08	53,59	18,43	31,31			231,64	29,48		1383,35	1426,66	8,77
	67125	57000	15440	5210	8915			41380	6530		323669	327260	9,45
OL	37,21	47,03	44,21	44,12	26,72			11,79			365,49	460,17	2,83
	11260	17995	15165	17955	11350			3375			111083	113175	3,27
OL.S											2,24	2,24	0,01
											400	400	0,01
AK											0,74	0,74	0,00
											130	130	0
OS	6,76	1,56						17,53			77,91	77,91	0,48
	1555	525						3355			17861	17861	0,52
LP					0,10						8,34	8,34	0,05
					25						80	80	0
Ogółem	1830,47	1941,06	816,32	434,35	654,58	226,24	121,76	959,36	105,54		15497,70	16271,32	100
	567930	686170	284040	164290	254495	88855	46920	203755	25985		3445135	3461739	100
Procent	11,25	11,93	5,02	2,67	4,02	1,39	0,75	5,90	0,65		95,25	100,00	100
	16,41	19,80	8,21	4,75	7,35	2,57	1,36	5,89	0,75		99,52	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 553,88 ha
Ogółem lasy: 16825,20 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 16824,8610 ha

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	SO		73,59	2,02	286,34		377,33	541,01	1144,00	352,94	260,69	379,98	
			1160		2345	12078	50	3175	103940	45325	55585	101520	
	BRZ								9,83	17,66	19,54	17,73	
									670	2285	3080	4230	
	OS												3,19
													625
Razem			73,59	2,02	286,34		377,33	541,01	1153,83	370,60	280,23	400,90	
			1160		2345	12078	50	3175	104610	47610	58665	106375	
BW	SO		1,48		3,12		12,52	15,02	22,58	46,61	25,69	1,59	
			45		45	374		235	3030	8940	5155	475	
	BRZ				4,01				10,87	19,20	4,31	52,29	
					465				1590	3260	1070	15015	
	OL												0,96
													355
OS												1,44	
												380	
Razem			1,48		7,13		12,52	15,02	33,45	65,81	30,00	56,28	
			45		510	374		235	4620	12200	6225	16225	
BB	SO				0,93								
					132								
	Razem				0,93								
					132								
BMŚW	SO		110,94	25,04	48,55		516,50	523,11	669,05	296,28	202,66	586,26	
			1618	91	3508	15727	35	4355	85770	49240	46705	175550	
	SO.B											0,92	
												85	
	ŚW								1,41	0,52	0,70	2,45	
									240	115	170	815	
	DG									1,28			
										195			
	BK									5,16			
										155			
	DB								20,60	6,30	0,73		1,30
							447			850	110		360
	DB.S							0,63					
	BRZ								2,50	10,16	37,97	36,33	25,83
						104			1560	5925	7460	6125	
OL									1,79				
						75			145				
OS										2,56	3,76	3,91	
									580	845		855	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³													
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO	519,16	382,29	161,14	89,71	221,02	40,47	9,64				4479,38	4841,33	98,57	
		153335	130210	50940	32600	85485	13500	2920				790663	794168	98,58	
	BRZ		2,31										67,07	67,07	1,37
			555										10820	10820	1,34
	OS												3,19	3,19	0,06
													625	625	0,08
	Razem		519,16	384,60	161,14	89,71	221,02	40,47	9,64				4549,64	4911,59	100
			153335	130765	50940	32600	85485	13500	2920				802108	805613	100
BW	SO	20,98	9,32		2,53	35,58	3,31					195,73	200,33	64,95	
		6930	3510		770	9830	665					39914	40004	60,31	
	BRZ	9,17	5,84										101,68	105,69	34,27
		2815	1370										25120	25585	38,58
	OL												0,96	0,96	0,31
													355	355	0,54
	OS												1,44	1,44	0,47
													380	380	0,57
Razem		30,15	15,16		2,53	35,58	3,31					299,81	308,42	100	
		9745	4880		770	9830	665					65769	66324	100	
BB	SO						2,47					2,47	3,40	100	
							585					585	717	100	
	Razem						2,47					2,47	3,40	100	
							585					585	717	100	
BMŚW	SO	661,21	969,42	423,45	173,08	241,29	81,02	14,22	346,53	33,25		5737,33	5921,86	95,97	
		211115	346725	148940	63330	97245	29330	5240	83710	8460		1371477	1376694	96,54	
	SO.B											0,92	0,92	0,01	
												85	85	0,01	
	ŚW				3,21							8,29	8,29	0,13	
					1065							2405	2405	0,17	
	DG											1,28	1,28	0,02	
												195	195	0,01	
	BK											5,16	5,16	0,08	
												155	155	0,01	
	DB	0,77				5,81						35,51	35,51	0,58	
		90				1975						3832	3832	0,27	
	DB.S											0,63	0,63	0,01	
	BRZ	20,64	21,32	1,95						20,57			177,27	177,27	2,87
		5660	6800	590						3985			38209	38209	2,68
	OL		1,02										2,81	2,81	0,05
			265										485	485	0,03
OS	5,32	1,56										17,11	17,11	0,28	
	1170	525										3975	3975	0,28	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	LP												
	Razem		110,94	25,04	48,55		517,13	546,21	693,87	339,34	243,45	620,67	
		1618	91	3508	16353	35	4355	88720	56165	55180	183790		
BMW	SO		0,93	5,16	12,32		4,06	10,11	21,64	20,09	10,91		
				29	1043	260		85	3195	3375	2770		
	ŚW						2,12		4,84	8,70		3,00	
							80	40	495	1480		1185	
	BK								2,23				
							36		170				
	DB									1,16			
										170			
	DB.C											0,97	
												280	
	BRZ				0,55					4,48	17,99	11,08	84,70
							35			510	2860	2435	22805
OL									5,06	4,80		3,06	
						55			1105	770		1065	
OS												0,59	
												160	
Razem		0,93	5,16	12,87			6,18	10,11	38,25	52,74	21,99	92,32	
			29	1043	466	40	85	5475	8655	5205	25495		
BMB	SO				4,75					20,13		0,97	
					4					2945		165	
	ŚW									1,41	0,63	8,28	
										205	150	3120	
	BRZ				7,46				10,99	4,57	16,73	2,14	3,19
				199	148			30	520	2090	445	600	
Razem				12,21				10,99	4,57	38,27	2,77	12,44	
				203	148			30	520	5240	595	3885	
LMŚW	SO		3,75	6,34	4,07		65,77	28,81	110,58	29,17	65,62	168,29	
			80	3	136	1044		1430	14220	4755	17730	54055	
	MD								3,26	7,38		1,34	
									245	1050		380	
	ŚW								3,62	15,67	1,97	1,22	4,91
							175		140	1885	285	195	1785
	DG										3,03		
											415		
	BK				0,11			11,06	19,03	25,16	3,07	2,60	1,80
					22	486	60	260	980	55	700	515	
DB			0,88	3,23				9,91	41,10	8,73	3,11	8,32	
			1	46	609				1925	1145	610	1915	
DB.S							2,08						
						6							

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³													
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	LP					0,10						0,10	0,10	0	
						25							25	25	0
	Razem	687,94	993,32	425,40	176,29	247,20	81,02	14,22		367,10	33,25		5986,41	6170,94	100
		218035	354315	149530	64395	99245	29330	5240		87695	8460		1420843	1426060	100
BMW	SO	14,05	14,64	4,71	7,25	5,08	4,20					116,74	135,15	32,51	
		4520	5140	1385	3050	1820	1720						27320	28392	28,42
	ŚW							1,49					20,15	20,15	4,85
								600					3880	3880	3,88
	BK												2,23	2,23	0,54
													206	206	0,21
	DB												1,16	1,16	0,28
													170	170	0,17
	DB.C												0,97	0,97	0,23
													280	280	0,28
	BRZ	99,58	11,67	9,92						2,59			242,01	242,56	58,34
		28680	3165	2820						520			63830	63830	63,88
	OL												12,92	12,92	3,11
													2995	2995	3
OS												0,59	0,59	0,14	
												160	160	0,16	
Razem	113,63	26,31	14,63	7,25	5,08	5,69			2,59			396,77	415,73	100	
	33200	8305	4205	3050	1820	2320			520			98841	99913	100	
BMB	SO			1,43	2,41	17,19	9,07	41,63				92,83	97,58	50,1	
				480	745	4910	2330	10880					22455	22459	56,31
	ŚW			2,61									12,93	12,93	6,64
				850									4325	4325	10,84
	BRZ	9,14	5,39	6,55	2,29	15,82							76,81	84,27	43,26
		1865	1245	1570	530	3860							12903	13102	32,85
Razem	9,14	5,39	10,59	4,70	33,01	9,07	41,63					182,57	194,78	100	
	1865	1245	2900	1275	8770	2330	10880					39683	39886	100	
LMSW	SO	194,84	250,42	39,28	19,85	16,72	7,17	2,95	143,15	15,03		1157,65	1171,81	64,6	
		65210	89155	13720	7920	6370	2785	1120	30780	3165		313459	313678	70,44	
	MD												11,98	11,98	0,66
													1675	1675	0,38
	ŚW			0,88	2,43	1,84							32,54	32,54	1,79
				370	805	765							6405	6405	1,44
	DG												3,03	3,03	0,17
													415	415	0,09
	BK	1,02	3,16	9,04	4,45	6,49	4,93	4,56	48,42	1,56			146,35	146,46	8,07
		295	975	3100	1890	2835	1790	2010	8640	420			25011	25033	5,62
	DB	2,60	2,71		0,50	3,54	11,18	8,03	9,49				109,22	113,33	6,25
		880	1085		165	1685	4460	3560	3195				21234	21281	4,78
DB.S												2,08	2,08	0,11	
												6	6	0	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	DB.B						1,27						
	KL									1,57			
											225		
	JW						43			4,73			
										490			
	BRZ								2,83	10,37	5,66	7,32	17,35
							44		325	1240	845	1400	4545
	OL									11,55			3,17
							36			1990			1135
	OL.S										2,24		
										400			
AK											0,74		
											130		
OS											9,16	12,15	
											2290	2700	
Razem			3,75	7,22	7,41		80,18	67,46	226,54	55,44	91,11	215,99	
			80	4	204	2443	60	2400	23780	8125	23435	66650	
LMW	SO			2,36	4,03		3,85		1,21	3,93		16,07	
				1	135	37			165	810		4580	
	MD								0,02				
	ŚW						21				20,28	10,27	
											4705	3295	
	BK								3,63	0,37			
							13						
	DB			1,14	3,71					2,05		1,70	
				28	10					30		335	
BRZ			1,26	30,03				0,80	14,97	10,22	25,80	23,67	
			7	2920	3			40	2240	1510	5475	6600	
OL			0,69	15,65			2,95		8,58	0,62	14,40	15,17	
			3	465	35				1540	150	3380	4125	
OS											0,62	10,70	
											165	2885	
Razem			5,45	53,42			6,80	4,45	27,18	14,77	62,80	75,88	
			39	3530	109			40	3975	2470	14060	21485	
LMB	SO											2,46	
												825	
	ŚW										0,66	3,06	
											80	865	
	DB												
	BRZ								3,39	0,35	8,18	1,65	11,49
						55		75	45	1245	270	2755	
OL					54,01			1,64	0,78	2,46	2,69	4,67	
					1085			15	145	440	615	1030	
Razem					54,01			5,03	1,13	11,30	4,34	21,68	
					1085	55		90	190	1765	885	5475	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³													
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.B											1,27	1,27	0,07	
	KL												1,57	1,57	0,09
													225	225	0,05
	JW												4,73	4,73	0,26
													533	533	0,12
	BRZ	52,44	65,64	8,86						91,28	16,40		278,15	278,15	15,33
		13745	21665	2645						15105	3810		65369	65369	14,68
	OL		1,24	1,01									16,97	16,97	0,94
			450	310									3921	3921	0,88
	OL.S												2,24	2,24	0,12
													400	400	0,09
	AK												0,74	0,74	0,04
													130	130	0,03
OS									5,94			27,25	27,25	1,5	
									1265			6255	6255	1,4	
Razem	250,90	323,17	59,07	27,23	28,59	23,28	15,54	298,28	32,99			1795,77	1814,15	100	
	80130	113330	20145	10780	11655	9035	6690	58985	7395			445038	445326	100	
LMW	SO	4,45	1,10	0,86	2,28	0,95			0,72	3,20		38,62	45,01	12,01	
		1405	355	290	795	440			130	710		9717	9853	11,21	
	MD												0,02	0,02	0,01
	ŚW	3,44		1,14	4,69	0,71							40,53	40,53	10,81
		1090		415	2160	390							12076	12076	13,74
	BK			0,66					3,12				7,78	7,78	2,08
				115					1610				1738	1738	1,98
	DB				0,40	1,18			1,81				7,14	11,99	3,2
					165	670			855				2055	2093	2,38
	BRZ	12,66	6,38		11,00	1,36				5,41			112,27	143,56	38,3
		3920	2140		3290	440				1200			26858	29785	33,89
	OL	7,76	13,37	16,26	6,75	9,70							95,56	111,90	29,86
		2280	4855	5465	2425	4140							28395	28863	32,84
OS	0,82								1,84			13,98	13,98	3,73	
	220								210			3480	3480	3,96	
Razem	29,13	20,85	18,92	25,12	13,90		4,93	7,97	3,20			315,90	374,77	100	
	8915	7350	6285	8835	6080		2465	1540	710			84319	87888	100	
LMB	SO	4,87				0,59	2,16	0,92				11,00	11,00	6,35	
		1495				225	440	390				3375	3375	10,17	
	ŚW					1,68						5,40	5,40	3,12	
						635							1580	1580	4,76
	DB							0,85				0,85	0,85	0,49	
								400				400	400	1,21	
	BRZ	5,59	2,55	12,68	5,14	14,13							65,15	65,15	37,59
		1640	575	3360	1390	4615							16025	16025	48,31
	OL	7,85	7,69	0,40	1,77	6,97							36,92	90,93	52,45
		1995	2535	145	785	3005							10710	11795	35,55
Razem	18,31	10,24	13,08	6,91	23,37	3,01	0,92					119,32	173,33	100	
	5130	3110	3505	2175	8480	840	390					32090	33175	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LŚW	SO								25,23	1,04	12,48	26,76	
							19		3515	275	3525	8550	
	MD									7,72	0,84	2,16	
							72			1310	240	695	
	ŚW								4,78	1,31	4,12	8,07	
									625	255	975	3355	
	DG												
	BK				0,58	0,43		47,92	120,61	102,17	101,74	44,34	52,86
					2		3938	275	1520	2275	10160	8230	14550
	DB		0,73	2,83	25,41				5,32	78,15	0,82	5,38	47,16
			1	1	435		137		15	5085	95	1215	13460
	DB.S							4,76					
							2						
	DB.B							4,22					
							63						
	JW									3,36			
							25			200			
	GB												1,64
													490
	BRZ									1,13	13,65	6,13	15,91
							90			185	1880	1170	4475
	OL									0,88	0,07	2,06	
									155	15	605		
OS									0,65	0,48		1,79	
						16			70	100		480	
LP									8,24				
						15			40				
Razem		0,73	3,41	25,84			56,90	125,93	224,59	126,83	75,35	156,35	
		1	3	435		4377	275	1535	12150	14090	15960	46055	
LW	SO												
	ŚW								0,71	2,82	3,95		
									70	640	775		
	BK												
	DB				0,86					2,05			0,86
							15			140			260
	BRZ									0,62		2,00	0,59
							15			85		410	195
OL									2,14	1,50			
									255	265			
Razem				0,86					5,52	4,32	5,95	1,45	
						30			550	905	1185	455	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³													
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	SO	19,63	24,88	9,59	2,90	4,89			45,08	11,80		184,28	184,28	11,11	
		6905	9230	3545	1140	2015			8595	2840		50154	50154	12,94	
	MD			0,40					2,79			13,91	13,91	0,84	
				90					565			2972	2972	0,77	
	ŚW	4,61	1,82		1,19						2,60		28,50	28,50	1,72
		1925	1040		585						640		9400	9400	2,43
	DG					2,10							2,10	2,10	0,13
						1375							1375	1375	0,35
	BK	87,10	49,05	63,01	40,32	22,87	45,07	27,31	77,08	7,65			889,10	890,11	53,67
		28905	20510	29105	18225	11935	23650	14235	15055	2815			205383	205385	52,99
	DB	10,46	3,36		14,60	3,18	12,85	5,84	21,37	0,97			209,46	238,43	14,38
		3660	1650		5715	1560	6600	3300	3915	405			46812	47249	12,19
	DB.S					2,42							7,18	7,18	0,43
						1460							1462	1462	0,38
	DB.B									1,59			5,81	5,81	0,35
										620			683	683	0,18
	JW												3,36	3,36	0,2
													225	225	0,06
	GB		0,67	0,32						2,18			4,81	4,81	0,29
			300	90						440			1320	1320	0,34
	BRZ	27,43	56,98	12,52						106,03	9,83		249,61	249,61	15,05
		8800	19485	4200						19430	1950		61665	61665	15,91
	OL		1,85		3,93								8,79	8,79	0,53
		695		1455								2925	2925	0,75	
OS	0,62								9,75			13,29	13,29	0,8	
	165								1880			2711	2711	0,7	
LP												8,24	8,24	0,5	
												55	55	0,01	
Razem	149,85	138,61	85,84	62,94	35,46	57,92	33,15	265,87	32,85			1628,44	1658,42	100	
	50360	52910	37030	27120	18345	30250	17535	50500	8650			387142	387581	100	
LW	SO	0,66										0,66	0,66	1,16	
		230										230	230	1,47	
	ŚW											7,48	7,48	13,19	
												1485	1485	9,5	
	BK					1,32		1,73				3,05	3,05	5,38	
						580		800				1380	1380	8,83	
	DB		1,55									4,46	5,32	9,38	
			765									1180	1180	7,55	
	BRZ								5,76	3,25		12,22	12,22	21,55	
									1140	770		2615	2615	16,73	
	OL		5,24	6,51		0,79			11,79			27,97	27,97	49,34	
			1995	2520		335			3375			8745	8745	55,92	
	Razem	0,66	6,79	6,51		2,11		1,73	17,55	3,25		55,84	56,70	100	
230		2760	2520		915		800	4515	770		15635	15635	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
OL	BRZ												
				1,68	18,30			1,12	6,40	12,72	2,20	33,10	
	OL			4	363	60		35	795	2535	420	10105	
		OS										1,06	
	Razem			1,68	18,30			1,12	6,40	12,72	2,20	34,16	
OLJ	OL				4,35		3,84			4,03			
					172	52				480			
	Razem				4,35		3,84			4,03			
					172	52				480			
Łącznie	SO		190,69	40,92	364,11		980,03	1118,06	1994,29	770,19	578,05	1182,38	
			2903	124	7348	29539	85	9280	213835	115665	131470	345720	
	SO.B											0,92	
												85	
	MD								3,28	7,38	7,72	2,18	2,16
							72		245	1050	1310	620	695
	ŚW							2,12	3,62	27,41	17,39	30,90	40,04
							276	40	140	3315	3060	6970	14420
	DG										4,31		
											610		
	BK			0,58	0,54			58,98	143,27	135,09	104,81	46,94	54,66
				2	22	4473	335	1780	3580	10215	8930	15065	
	DB		0,73	4,85	33,21				35,83	129,65	11,44	10,19	57,64
			1	30	491	1208			15	8030	1520	2160	15995
	DB.S							7,47					
							8						
	DB.B							5,49					
							63						
	DB.C												0,97
													280
	KL										1,57		
											225		
	JW									8,09			
							68			690			
	GB												1,64
													490
	BRZ			1,26	42,05				20,51	67,35	147,26	116,30	252,75
				7	3584	494			470	8645	21900	23215	67345
OL			2,37	92,31			6,79	2,76	37,18	26,20	21,35	60,13	
			7	2085	313			50	6130	4655	5020	17815	
OL.S										2,24			
										400			
AK											0,74		
											130		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³													
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OL	BRZ			1,11								1,11	1,11	0,65	
				255									255	255	0,5
	OL	19,84	16,30	18,41	31,67	6,59							148,35	168,33	98,73
		6515	7075	6100	13290	2755							49685	50052	98,96
	OS												1,06	1,06	0,62
													275	275	0,54
Razem	19,84	16,30	19,52	31,67	6,59							150,52	170,50	100	
		6515	7075	6355	13290	2755						50215	50582	100	
OLJ	OL	1,76	0,32	1,62		2,67							14,24	18,59	100
		470	125	625		1115							2867	3039	100
	Razem	1,76	0,32	1,62		2,67							14,24	18,59	100
		470	125	625		1115							2867	3039	100
Łącznie	SO	1439,85	1652,07	640,46	300,01	543,31	149,87	69,36	535,48	63,28		12016,69	12612,41	77,51	
		451145	584325	219300	110350	208340	51355	20550	123215	15175			2629349	2639724	76,26
	SO.B											0,92	0,92	0,01	
												85	85	0	
	MD			0,40					2,79			25,91	25,91	0,16	
					90				565				4647	4647	0,13
	ŚW	8,05	1,82	4,63	11,52	4,23	1,49			2,60		155,82	155,82	0,96	
		3015	1040	1635	4615	1790	600			640			41556	41556	1,2
	DG					2,10						6,41	6,41	0,04	
							1375						1985	1985	0,06
	BK	88,12	52,21	72,71	44,77	30,68	50,00	36,72	125,50	9,21		1053,67	1054,79	6,48	
		29200	21485	32320	20115	15350	25440	18655	23695	3235			233873	233897	6,76
	DB	13,83	7,62		15,50	13,71	24,88	15,68	30,86	0,97		367,80	406,59	2,5	
		4630	3500		6045	5890	11460	7715	7110	405			75683	76205	2,2
	DB.S					2,42						9,89	9,89	0,06	
							1460						1468	1468	0,04
	DB.B								1,59			7,08	7,08	0,04	
									620				683	683	0,02
	DB.C											0,97	0,97	0,01	
													280	280	0,01
	KL											1,57	1,57	0,01	
													225	225	0,01
	JW											8,09	8,09	0,05	
													758	758	0,02
	GB		0,67	0,32					2,18			4,81	4,81	0,03	
			300	90					440				1320	1320	0,04
	BRZ	236,65	178,08	53,59	18,43	31,31			231,64	29,48		1383,35	1426,66	8,77	
		67125	57000	15440	5210	8915			41380	6530			323669	327260	9,45
	OL	37,21	47,03	44,21	44,12	26,72			11,79			365,49	460,17	2,83	
		11260	17995	15165	17955	11350			3375				111083	113175	3,27
	O.L.S											2,24	2,24	0,01	
													400	400	0,01
	AK											0,74	0,74	0	
													130	130	0

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	OS								0,65	3,04	13,54	34,83
						16			70	680	3300	8360
	LP								8,24			
						15			40			
Ogółem			191,42	49,98	532,22		1060,88	1327,33	2415,33	1096,17	820,19	1688,12
			2904	170	13530	36545	460	11980	245385	160240	181815	486270

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m ³														
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OS	6,76	1,56						17,53			77,91	77,91	0,48
		1555	525						3355			17861	17861	0,52
	LP					0,10						8,34	8,34	0,05
						25						80	80	0
Ogółem		1830,47	1941,06	816,32	434,35	654,58	226,24	121,76	959,36	105,54		15497,70	16271,32	100
		567930	686170	284040	164290	254495	88855	46920	203755	25985		3445135	3461739	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 553,88 ha
 Ogółem lasy: 16825,20 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 16824,8610 ha

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO	308,18	438,12	849,78	300,53	245,05	359,20	504,23	376,02
	MD	0,28		1,92					
	ŚW	0,83	2,02	4,36	1,49				
	BK	1,69	0,47						0,26
	DB		0,38	0,65	0,33	0,37			
	DB.S	0,44							
	DB.B	0,25							
	DB.C			0,78					
	KL								
	BRZ	65,66	100,02	291,66	66,85	27,78	38,71	14,93	7,31
	OL			0,29					
	OL.S			1,18					0,23
	AK					1,10			
	OS			3,21	1,40	5,93	2,99		0,55
LP								0,23	
Razem	ha	377,33	541,01	1153,83	370,60	280,23	400,90	519,16	384,60
	%	8,29	11,89	25,37	8,15	6,16	8,81	11,41	8,45
BW	SO	8,83	8,50	20,91	35,27	19,24	6,59	21,42	5,30
	ŚW	2,45	3,63	2,04	2,95				
	BRZ	1,24	2,29	8,72	23,34	9,98	33,02	5,77	8,35
	OL		0,60				0,96		
	OS			1,78	4,25	0,78	15,71	2,96	1,51
Razem	ha	12,52	15,02	33,45	65,81	30,00	56,28	30,15	15,16
	%	4,18	5,01	11,16	21,94	10,01	18,77	10,06	5,06
BB	SO								
Razem	ha								
	%								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		V		VI	VII	VIII						
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
		11	12	13	14	15				16	17	18
BŚW	SO	160,76	88,48	220,90	40,45	9,64				3901,34	85,74	
	MD									2,20	0,05	
	ŚW		0,72							9,42	0,21	
	BK									2,42	0,05	
	DB									1,73	0,04	
	DB.S									0,44	0,01	
	DB.B									0,25	0,01	
	DB.C									0,78	0,02	
	KL				0,02					0,02	0,00	
	BRZ	0,38	0,51	0,12						613,93	13,49	
	OL									0,29	0,01	
	OL.S									1,41	0,03	
	AK									1,10	0,02	
	OS									14,08	0,31	
LP									0,23	0,01		
Razem	ha	161,14	89,71	221,02	40,47	9,64				4549,64	100,00	
	%	3,54	1,97	4,86	0,89	0,21				100,00	100,00	
BW	SO		2,53	28,06	2,98					159,63	53,25	
	ŚW									11,07	3,69	
	BRZ			7,52	0,33					100,56	33,54	
	OL									1,56	0,52	
	OS									26,99	9,00	
Razem	ha		2,53	35,58	3,31					299,81	100,00	
	%		0,84	11,87	1,10					100,00	100,00	
BB	SO				2,47					2,47	100,00	
Razem	ha				2,47					2,47	100,00	
	%				100,00					100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMŚW	SO	412,95	409,67	490,46	236,62	176,40	521,40	604,00	891,43
	SO.B						0,65		
	SO.WE			0,65					
	MD	1,96	2,95	7,12	0,68		0,55		
	ŚW	1,49	3,12	26,81	8,92	1,34	4,03	0,98	1,93
	DG				0,76				
	BK	23,94	25,78	5,53	0,44	0,51	0,04	0,71	0,06
	DB	10,56	39,83	13,18	1,65	1,12	1,67	1,05	1,74
	DB.S	0,62							
	DB.B	12,68	0,70						
	DB.C			0,63			0,12	0,10	
	KL							1,51	
	JW	0,08						0,23	
	WZ								
	GB	0,20		0,49					
	BRZ	52,65	63,52	132,91	83,50	50,77	74,76	66,86	91,05
	OL		0,13	5,06	2,18	0,22	1,42	0,53	2,06
	OL.S			0,12		0,48			
	AK								
	OS			8,15	4,05	12,10	16,03	11,97	5,05
WB					0,24				
LP		0,51	2,76	0,54	0,27				
Razem	ha	517,13	546,21	693,87	339,34	243,45	620,67	687,94	993,32
	%	8,64	9,12	11,59	5,67	4,07	10,37	11,49	16,59
BMW	SO	3,15	5,28	15,07	15,64	6,97	13,78	22,93	13,53
	MD			0,22			0,54		
	ŚW	2,42	2,37	6,21	9,79	0,42	2,49		0,99
	BK		0,37	1,12	0,14		1,09		
	DB		0,67	0,20	1,04		0,54		
	DB.B								
	DB.C						0,77		
	BRZ	0,61	0,59	11,19	19,23	12,14	55,14	60,46	10,12
	OL		0,83	3,55	5,15	1,21	1,63	1,43	0,69
	OS			0,69	1,75	1,25	16,34	28,81	0,98
	LP								
Razem	ha	6,18	10,11	38,25	52,74	21,99	92,32	113,63	26,31
	%	1,56	2,55	9,64	13,29	5,54	23,27	28,64	6,63
BMB	SO				12,18	0,38	2,34	0,43	0,45
	ŚW			0,22	3,98	0,37	6,55		
	BK			0,22					
	DB				0,41				
	BRZ		10,99	3,91	18,88	1,48	3,55	8,64	4,49
	OL				2,82	0,54		0,07	0,45
	OS			0,22					
Razem	ha		10,99	4,57	38,27	2,77	12,44	9,14	5,39
	%		6,02	2,50	20,96	1,52	6,81	5,01	2,95

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMSW	SO	397,75	161,77	222,78	76,90	13,53	211,40	29,35		4856,41	81,15
	SO.B									0,65	0,01
	SO.WE									0,65	0,01
	MD						0,16			13,42	0,22
	ŚW	5,27	5,75	1,67	0,08		0,68	1,09		63,16	1,06
	DG									0,76	0,01
	BK	1,03	2,59	4,57	1,44	0,14	75,30			142,08	2,37
	DB		1,07	8,50	1,04	0,20	0,42			82,03	1,37
	DB.S						2,28			2,90	0,05
	DB.B						47,21			60,59	1,01
	DB.C									0,85	0,01
	KL			0,09						1,60	0,03
	JW		0,32	0,02						0,65	0,01
	WZ	0,14					0,11			0,25	0,00
	GB						0,74			1,43	0,02
	BRZ	20,49	4,71	5,85	1,31		25,24	2,81		676,43	11,30
	OL	0,61	0,08	3,59	0,18	0,35				16,41	0,27
	OL.S									0,60	0,01
	AK				0,07					0,07	0,00
	OS	0,09		0,06				1,85		59,35	0,99
WB									0,24	0,00	
LP	0,02		0,07				1,71		5,88	0,10	
Razem	ha	425,40	176,29	247,20	81,02	14,22	367,10	33,25		5986,41	100,00
	%	7,11	2,94	4,13	1,35	0,24	6,13	0,56		100,00	100,00
BMW	SO	5,27	6,96	4,60	4,35		0,17			117,70	29,66
	MD									0,76	0,19
	ŚW			0,06	0,59					25,34	6,39
	BK	0,14								2,86	0,72
	DB			0,13	0,30					2,88	0,73
	DB.B						0,78			0,78	0,20
	DB.C									0,77	0,19
	BRZ	8,57	0,29	0,17			1,38			179,89	45,34
	OL	0,65		0,12	0,45					15,71	3,96
	OS						0,17			49,99	12,60
LP						0,09			0,09	0,02	
Razem	ha	14,63	7,25	5,08	5,69		2,59			396,77	100,00
	%	3,69	1,83	1,28	1,43		0,65			100,00	100,00
BMB	SO	1,27	2,22	15,96	7,62	36,62				79,47	43,53
	ŚW	2,75		0,87						14,74	8,07
	BK		0,26	0,29		0,63				1,40	0,77
	DB									0,41	0,22
	BRZ	5,69	2,22	15,52	1,40	4,38				81,15	44,45
	OL	0,77		0,37	0,05					5,07	2,78
	OS	0,11								0,33	0,18
Razem	ha	10,59	4,70	33,01	9,07	41,63				182,57	100,00
	%	5,80	2,57	18,08	4,97	22,81				100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMSW	SO	38,67	23,64	82,11	18,15	52,42	139,65	161,42	224,82
	MD	0,78	6,69	12,58	1,01	3,55	1,33	1,95	
	ŚW	1,58	3,83	20,88	3,87	4,07	10,10	1,88	0,42
	DG		0,04	0,28	2,73				
	BK	17,62	11,84	25,80	2,82	1,83	3,67	6,49	7,06
	DB	10,00	14,53	30,92	6,15	2,92	7,27	5,04	5,22
	DB.S	6,81	0,58						
	DB.B	3,50	0,28						
	DB.C			0,39			0,50	1,78	
	KL			0,67	0,93				
	JW			3,31		0,07			0,99
	WZ								0,65
	GB						0,13		0,06
	BRZ	0,79	5,46	34,84	17,37	16,54	36,74	61,31	80,37
	OL	0,43	0,47	7,49	0,16	0,44	4,33	0,61	0,87
	OL.S			0,13	1,93				
	AK			0,47		0,37			
	OS			3,60	0,16	8,90	12,27	10,42	2,23
LP		0,10	3,07	0,16				0,48	
Razem	ha	80,18	67,46	226,54	55,44	91,11	215,99	250,90	323,17
	%	4,46	3,76	12,62	3,09	5,07	12,03	13,97	17,98
LMW	SO	1,99	0,44	5,52	3,15	5,45	17,94	3,70	2,01
	MD		0,02			0,84	0,29		
	ŚW	0,29	0,73	0,38	1,18	22,50	9,16	2,56	
	BK	0,31	1,45	0,37				1,25	0,13
	DB		0,36	2,09	0,22	1,35	1,73	0,63	1,21
	DB.S	0,23	0,73						
	DB.B	1,24							
	KL							0,10	0,07
	JW					0,10	0,54		
	JS							0,10	
	GB					0,23			0,62
	BRZ	0,97	0,56	10,60	7,15	19,04	22,16	8,57	6,62
	OL	1,77		4,91	1,62	12,43	15,95	11,35	9,86
	OL.S								0,13
	TP								0,20
OS		0,16	3,31	1,45	0,86	8,11	0,87		
LP									
Razem	ha	6,80	4,45	27,18	14,77	62,80	75,88	29,13	20,85
	%	2,15	1,41	8,60	4,68	19,88	24,03	9,22	6,60

Typ siedli- skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha										%	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMSW	SO	36,79	16,20	9,91	9,55	2,66	74,80	19,69		910,48	50,69
	MD	0,13					0,82			28,84	1,61
	ŚW	0,34	2,76	1,84			2,94	0,29		54,80	3,05
	DG									3,05	0,17
	BK	8,40	5,92	9,39	4,53	7,93	126,40	0,73		240,43	13,39
	DB	0,79	1,15	5,08	8,66	4,26	12,83	0,57		115,39	6,43
	DB.S						20,55	1,16		29,10	1,62
	DB.B						15,85			19,63	1,09
	DB.C									2,67	0,15
	KL	0,13								1,73	0,10
	JW									4,37	0,24
	WZ									0,65	0,04
	GB		0,10	0,13			1,26			1,68	0,09
	BRZ	10,76		1,32	0,39	0,17	34,03	10,55		310,64	17,30
	OL	0,62	1,10	0,59		0,52	1,50			19,13	1,07
	OL.S									2,06	0,11
	AK									0,84	0,05
	OS	0,72		0,33			6,50			45,13	2,51
	LP	0,39			0,15		0,80			5,15	0,29
Razem	ha	59,07	27,23	28,59	23,28	15,54	298,28	32,99		1795,77	100,00
	%	3,29	1,52	1,59	1,30	0,87	16,61	1,84		100,00	100,00
LMW	SO	1,33	4,02	1,92			0,32	1,86		49,65	15,72
	MD									1,15	0,36
	ŚW	1,19	3,65	0,74			0,60	0,42		43,40	13,74
	BK	0,59		0,58			2,47	0,60	0,42	8,17	2,59
	DB	0,49	1,65	0,78			1,96		0,36	12,83	4,06
	DB.S						3,70			4,66	1,48
	DB.B									1,24	0,39
	KL									0,17	0,05
	JW			0,08						0,72	0,23
	JS									0,10	0,03
	GB						0,07			0,92	0,29
	BRZ	2,25	7,76	0,66			2,16	0,14		88,64	28,07
	OL	13,07	7,52	9,02			0,43	0,18		88,11	27,89
	OL.S									0,13	0,04
	TP									0,20	0,06
	OS		0,52	0,12			0,37			15,77	4,99
LP						0,04			0,04	0,01	
Razem	ha	18,92	25,12	13,90		4,93	7,97	3,20		315,90	100,00
	%	5,99	7,95	4,40		1,56	2,52	1,01		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMB	SO				0,55	0,27	3,28	2,62	0,12
	ŚW		0,65		1,93		3,31	0,08	
	BK								
	DB				0,20		0,14		0,13
	BRZ		3,20	0,51	5,46	1,81	9,86	7,46	3,09
	OL		1,18	0,62	3,02	2,26	4,99	8,15	6,90
	OS				0,14		0,10		
Razem	ha		5,03	1,13	11,30	4,34	21,68	18,31	10,24
	%		4,22	0,95	9,47	3,64	18,17	15,35	8,58
LŚW	SO	0,47	4,84	16,60	1,67	8,14	20,41	16,24	25,10
	MD	1,47	2,17	2,03	5,24	1,16	5,33	3,56	2,05
	ŚW	0,56	1,62	22,90	8,08	10,75	13,26	11,84	5,21
	JD								
	DG					0,18			0,07
	BK	38,19	89,32	98,61	83,15	39,58	46,68	58,59	35,71
	DB	2,34	17,26	55,25	13,78	4,28	35,49	17,38	8,70
	DB.S	7,84	2,50						
	DB.B	4,04	1,95	2,17					
	KL			0,01					
	JW			1,34		0,13	0,61	0,77	0,31
	WZ							0,36	
	GB	1,18	0,18	1,11	1,63	2,45	4,57	7,69	2,45
	BRZ	0,17	1,74	8,19	11,22	6,83	22,92	30,20	52,29
	OL		1,57	6,64	0,09	1,65	3,32	1,89	3,92
	AK			0,67					
	OS			2,33	1,21	0,20	3,39	1,33	2,80
	LP	0,64	2,78	6,74	0,76		0,37		
Razem	ha	56,90	125,93	224,59	126,83	75,35	156,35	149,85	138,61
	%	3,49	7,73	13,79	7,79	4,63	9,60	9,20	8,51
LW	SO				0,27	0,45	0,09	0,53	0,16
	MD			0,06					
	ŚW			0,90	1,54	2,33	0,17		0,38
	BK					0,31	0,18		
	DB			1,03	0,07	0,23	0,36		1,23
	DB.S								
	WZ								
	JS								
	GB								
	BRZ			0,45	0,38	1,78	0,44	0,13	0,42
	OL			3,08	1,75	0,85	0,09		4,60
	OS				0,31		0,12		
LP									
Razem	ha			5,52	4,32	5,95	1,45	0,66	6,79
	%			9,89	7,74	10,66	2,60	1,18	12,16

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO	2,40	0,42	1,35	0,85	0,29				12,15	10,18
	ŚW	0,95		1,17	0,22					8,31	6,96
	BK		0,44	1,63	0,34	0,09				2,50	2,10
	DB	0,99	0,62	1,22	0,34	0,18				3,82	3,20
	BRZ	7,25	3,51	9,96	0,61	0,18				52,90	44,34
	OL	1,49	1,92	7,84	0,65	0,18				39,20	32,85
	OS			0,20						0,44	0,37
Razem	ha	13,08	6,91	23,37	3,01	0,92				119,32	100,00
	%	10,96	5,79	19,58	2,52	0,77				100,00	100,00
LŚW	SO	9,31	4,64	7,07	0,27	0,71	26,29	8,08		149,84	9,20
	MD	0,63	0,75	0,21		0,28	2,42	0,78		28,08	1,72
	ŚW	0,45	1,21			1,49	1,48	1,50		80,35	4,93
	JD						0,07	0,31		0,38	0,02
	DG			0,63						0,88	0,05
	BK	62,28	37,79	18,33	46,99	21,96	108,12	11,81		797,11	48,96
	DB	1,25	12,26	4,33	8,63	5,16	21,50	2,09		209,70	12,88
	DB.S			2,18			51,94			64,46	3,96
	DB.B					0,15	8,20			16,51	1,01
	KL			0,68	0,06		0,03			0,78	0,05
	JW	0,12	0,78							4,06	0,25
	WZ						0,28			0,64	0,04
	GB	2,02	0,36	0,24	0,30	0,15	1,65	0,70		26,68	1,64
	BRZ	8,13	1,59	0,81	1,35	0,42	32,68	7,10		185,64	11,40
	OL	1,51	3,56	0,86	0,32	2,83	2,78	0,12		31,06	1,91
	AK									0,67	0,04
	OS	0,14		0,12			7,16	0,33		19,01	1,17
LP						1,27	0,03		12,59	0,77	
Razem	ha	85,84	62,94	35,46	57,92	33,15	265,87	32,85		1628,44	100,00
	%	5,27	3,87	2,18	3,56	2,04	16,32	2,02		100,00	100,00
LW	SO			0,13			1,28			2,91	5,21
	MD						0,12			0,18	0,32
	ŚW						0,10	0,32		5,74	10,28
	BK			0,93		0,86	0,38	0,98		3,64	6,52
	DB	0,31		0,29		0,52	0,63			4,67	8,36
	DB.S						6,80			6,80	12,18
	WZ						0,57			0,57	1,02
	JS						0,05			0,05	0,09
	GB						0,34			0,34	0,61
	BRZ			0,21		0,35	2,27	1,30		7,73	13,84
	OL	6,20		0,47			4,77	0,65		22,46	40,23
	OS			0,08						0,51	0,91
LP						0,24			0,24	0,43	
Razem	ha	6,51		2,11		1,73	17,55	3,25		55,84	100,00
	%	11,66		3,78		3,10	31,41	5,82		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
OL	SO				0,23		0,25	0,93		
	ŚW		0,11		1,59		0,36	0,06		
	BK		0,34				0,25			
	DB									
	KL									
	WZ									
	BRZ		0,11		0,79	0,22	2,18	0,69	0,52	
	OL		0,56	6,40	10,11	1,76	29,74	18,16	15,70	
	OS					0,22	1,38		0,08	
Razem	ha		1,12	6,40	12,72	2,20	34,16	19,84	16,30	
	%		0,74	4,25	8,45	1,46	22,70	13,18	10,83	
OLJ	ŚW				0,16					
	BRZ	1,92			0,16					
	OL	1,92			3,71			1,76	0,32	
Razem	ha	3,84			4,03			1,76	0,32	
	%	26,97			28,29			12,36	2,25	
Łącznie	SO	774,24	890,49	1480,45	624,26	514,77	1084,93	1338,45	1538,94	
	SO.B						0,65			
	SO.WE			0,65						
	MD	4,49	11,83	23,93	6,93	5,55	8,04	5,51	2,05	
	ŚW	9,62	18,08	84,70	45,48	41,78	49,43	17,40	8,93	
	JD									
	DG		0,04	0,28	3,49	0,18			0,07	
	BK	81,75	129,57	131,65	86,55	42,23	51,91	67,04	43,22	
	DB	22,90	73,03	103,32	23,85	10,27	47,20	24,10	18,23	
	DB.S	15,94	3,81							
	DB.B	21,71	2,93	2,17						
	DB.C			1,80			1,39	1,88		
	KL			0,68	0,93			1,61	0,07	
	JW	0,08		4,65		0,30	1,15	1,00	1,30	
	WZ							0,36	0,65	
	JS							0,10		
	GB	1,38	0,18	1,60	1,63	2,68	4,70	7,69	3,13	
	BRZ	124,01	188,48	502,98	254,33	148,37	299,48	265,02	264,63	
	OL	4,12	5,34	38,04	30,61	21,36	62,43	43,95	45,37	
	OL.S			1,43	1,93	0,48			0,36	
	AK			1,14		1,47				
	TP								0,20	
	OS		0,16	23,29	14,72	30,24	76,44	56,36	13,20	
	WB					0,24				
	LP	0,64	3,39	12,57	1,46	0,27	0,37		0,71	
	Ogółem	ha	1060,88	1327,33	2415,33	1096,17	820,19	1688,12	1830,47	1941,06
		%	6,85	8,56	15,60	7,07	5,29	10,89	11,81	12,52

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		V		VI	VII	VIII						
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha										%		
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OL	SO		0,20	0,52						2,13	1,42	
	ŚW									2,12	1,41	
	BK	0,29		0,18						1,06	0,70	
	DB	0,47								0,47	0,31	
	KL	0,50								0,50	0,33	
	WZ	0,78								0,78	0,52	
	BRZ	1,50	0,93							6,94	4,61	
	OL	15,98	30,34	5,89						134,64	89,45	
	OS		0,20							1,88	1,25	
Razem	ha	19,52	31,67	6,59						150,52	100,00	
	%	12,97	21,04	4,38						100,00	100,00	
OLJ	ŚW									0,16	1,12	
	BRZ									2,08	14,61	
	OL	1,62		2,67						12,00	84,27	
Razem	ha	1,62		2,67						14,24	100,00	
	%	11,38		18,75						100,00	100,00	
Łącznie	SO	614,88	287,44	513,20	145,44	63,45	314,26	58,98		10244,18	66,11	
	SO.B									0,65	0,00	
	SO.WE									0,65	0,00	
	MD	0,76	0,75	0,21		0,28	3,52	0,78		74,63	0,48	
	ŚW	10,95	14,09	6,35	0,89	1,49	5,80	3,62		318,61	2,06	
	JD						0,07	0,31		0,38	0,00	
	DG			0,63						4,69	0,03	
	BK	72,73	47,00	35,90	53,30	34,08	310,80	13,94		1201,67	7,75	
	DB	4,30	16,75	20,33	18,97	12,28	35,38	3,02		433,93	2,80	
	DB.S			2,18			85,27	1,16		108,36	0,70	
	DB.B					0,15	72,04			99,00	0,64	
	DB.C									5,07	0,03	
	KL	0,63		0,77	0,08		0,03			4,80	0,03	
	JW	0,12	1,10	0,10						9,80	0,06	
	WZ	0,92					0,96			2,89	0,02	
	JS						0,05			0,15	0,00	
	GB	2,02	0,46	0,37	0,30	0,22	3,99	0,70		31,05	0,20	
	BRZ	65,02	21,52	42,14	5,39	5,50	97,76	21,90		2306,53	14,88	
	OL	42,52	44,52	31,42	1,65	4,31	9,23	0,77		385,64	2,49	
	OL.S									4,20	0,03	
	AK				0,07					2,68	0,02	
	TP									0,20	0,00	
	OS	1,06	0,72	0,91			16,05	0,33		233,48	1,51	
	WB									0,24	0,00	
	LP	0,41		0,07	0,15		4,15	0,03		24,22	0,16	
	Ogółem	ha	816,32	434,35	654,58	226,24	121,76	959,36	105,54		15497,70	100,00
		%	5,27	2,80	4,22	1,46	0,79	6,19	0,68		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

15497,3826 ha

Tabela nr V b

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO	50	2095	79930	40495	53045	97230	150120	128490
	MD			115					
	ŚW			345	205				
	BK								95
	DB						35		
	KL								
	BRZ		1080	23185	6645	4020	8375	3215	1910
	OL			30					
	OL.S			140					70
	AK						160		
	OS			865	265	1405	770		140
	LP								60
Razem	m3	50	3175	104610	47610	58665	106375	153335	130765
	%	0,01	0,40	13,24	6,03	7,43	13,46	19,40	16,55
BW	SO		165	3005	7625	4500	1845	7115	1980
	ŚW			160					
	BRZ		65	1045	3735	1615	8900	1600	2355
	OL		5				355		
	OS			410	840	110	5125	1030	545
Razem	m3		235	4620	12200	6225	16225	9745	4880
	%		0,36	7,06	18,66	9,52	24,81	14,90	7,46
BB	SO								
Razem	m3								
	%								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m ³									
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	50860	32135	85465	13495	2920				736330	93,21
	MD									115	0,01
	ŚW		325							875	0,11
	BK									95	0,01
	DB									35	0
	KL					5				5	0
	BRZ	80	140	20						48670	6,16
	OL									30	0
	OL.S									210	0,03
	AK									160	0,02
	OS									3445	0,44
	LP									60	0,01
Razem	m3	50940	32600	85485	13500	2920				790030	100
	%	6,45	4,13	10,82	1,71	0,37				100,00	100
BW	SO		770	8360	605					35970	55
	ŚW									160	0,24
	BRZ			1470	60					20845	31,88
	OL									360	0,55
	OS									8060	12,33
Razem	m3		770	9830	665					65395	100
	%		1,18	15,03	1,02					100,00	100
BB	SO				585					585	100
Razem	m3				585					585	100
	%				100,00					100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80

Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMŚW	SO	35	3325	65030	42020	41905	159800	196025	325110
	SO.B						60		
	SO.WE			140					
	MD		70	990	135		145		
	ŚW		55	2425	1290	380	1700	410	840
	DG				115				
	BK			10	20	75	15	105	25
	DB			300	170	185	360	150	530
	DB.C			30			15	30	
	KL							335	
	JW							45	
	WZ								
	GB				25				
	BRZ		880	16595	11080	9460	16595	16795	25620
	OL			715	325	40	420	140	570
	OL.S			20		60			
	AK								
	OS			2440	895	2975	4680	4000	1620
	WB					60			
	LP			25		115	40		
Razem	m3	35	4355	88720	56165	55180	183790	218035	354315
	%	0,00	0,31	6,32	4,00	3,93	13,09	15,52	25,23
BMW	SO		50	2360	2875	1990	4640	7780	4645
	MD			45			145		
	ŚW	40	10	830	1575	85	1060		455
	BK				25		200		
	DB				145		115		
	DB.C						230		
	BRZ		10	1455	2790	2440	13315	15125	2705
	OL		15	630	825	340	525	450	195
	OS			155	420	350	5265	9845	305
Razem	m3	40	85	5475	8655	5205	25495	33200	8305
	%	0,04	0,09	5,57	8,80	5,29	25,92	33,74	8,44
BMB	SO				1905	95	560	80	125
	ŚW			25	615	95	2640		
	BK								
	DB				20				
	BRZ		30	455	2150	275	685	1760	970
	OL				550	130		25	150
	OS			40					
Razem	m3		30	520	5240	595	3885	1865	1245
	%		0,08	1,32	13,25	1,50	9,83	4,72	3,15

sk	dl-	sko	wy	tu-	nek	diz	Drzewostany w klasach i podklasach wieku				KO	KDO	Bud. przer	Razem
							V	VI	VII	VIII				

1	2	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m ³									%
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMSW	SO	141170	59320	90295	27950	5045	78765	7495		1243290	88,52
	SO.B									60	0
	SO.WE									140	0,01
	MD									1340	0,1
	ŚW	2670	2490	775	30		310	315		13690	0,97
	DG									115	0,01
	BK	275	640	1655	425	40	180			3465	0,25
	DB		385	3240	470	70	170			6030	0,43
	DB.C									75	0,01
	KL			25						360	0,03
	JW		95	5						145	0,01
	WZ	25								25	0
	GB									25	0
	BRZ	5140	1440	1945	370		7525	650		114095	8,12
	OL	220	25	1270	70	85				3880	0,28
	OL.S									80	0,01
	AK				15					15	0
	OS	25		15				745		17395	1,24
	WB									60	0
	LP	5		20						205	0,01
Razem	m3	149530	64395	99245	29330	5240	87695	8460		1404490	100
	%	10,65	4,58	7,07	2,09	0,37	6,24	0,60		100,00	100
BMW	SO	1645	2980	1675	1765		60			32465	33
	MD									190	0,19
	ŚW			35	260					4350	4,42
	BK	15								240	0,24
	DB			45	120					425	0,43
	DB.C									230	0,23
	BRZ	2290	70	20			400			40620	41,31
	OL	255		45	175					3455	3,51
	OS						60			16400	16,67
Razem	m3	4205	3050	1820	2320		520			98375	100
	%	4,27	3,10	1,85	2,36		0,53			100,00	100
BMB	SO	445	650	4725	2055	9860				20500	51,85
	ŚW	915		295						4585	11,6
	BK		70	90		270				430	1,09
	DB									20	0,05
	BRZ	1360	555	3525	255	750				12770	32,3
	OL	140		135	20					1150	2,91
	OS	40								80	0,2
Razem	m3	2900	1275	8770	2330	10880				39535	100
	%	7,34	3,22	22,18	5,89	27,52				100,00	100

skowy lasu		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMSW	SO		1200	11100	3190	14600	45840	56045	83360
	MD		560	1920	210	960	435	660	
	SW		20	1670	645	1155	4075	935	180
	DG				390				
	BK	60	30	480	120	450	875	1965	1870
	DB			840	595	505	1720	1500	1755
	DB.B		15						
	DB.C			15			70	430	
	KL				145				
	JW			290			10		300
	WZ								145
	GB							30	10
	BRZ		570	4895	2415	3220	8705	15125	24490
	OL			1260	35	95	1500	215	315
	OL.S			15	340				
	AK			115		65			
	OS			1080	30	2375	3400	3255	740
LP		5	100	10				165	
Razem	m3	60	2400	23780	8125	23435	66650	80130	113330
	%	0,01	0,54	5,37	1,84	5,29	15,06	18,10	25,62
LMW	SO			970	655	1320	5550	1300	745
	MD					160	95		
	SW			30	180	5345	3340	1025	
	BK							395	20
	DB			10	20	230	365	165	425
	KL							30	20
	JW					25	175		
	JS							20	
	GB					60			110
	BRZ		30	1580	1025	3745	5195	2245	2030
	OL			845	295	2940	4370	3480	3910
	OL.S								20
	TP								70
	OS		10	540	295	235	2395	255	
Razem	m3		40	3975	2470	14060	21485	8915	7350
	%		0,05	4,72	2,93	16,70	25,51	10,59	8,73
LMB	SO				80	60	1115	815	40
	SW		15		305		985	30	
	BK								
	DB				20		55		45
	BRZ		65	70	730	305	2145	1830	675
	OL		10	120	605	520	1150	2455	2350
	OS				25		25		
Razem	m3		90	190	1765	885	5475	5130	3110
	%		0,28	0,59	5,51	2,76	17,09	16,01	9,71

Drzewostany w klasach i podklasach wieku	KO	KDO	Bud.	Razem
--	----	-----	------	-------

1	2	V		VI	VII	VIII	przer				
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m ³									
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMSW	SO	13265	6510	3950	3620	995	30425	4535		278635	62,97
	MD	40					255			5040	1,14
	ŚW	185	995	955			445	130		11390	2,57
	DG									390	0,09
	BK	2780	2420	3880	1635	3335	9780	305		29985	6,77
	DB	285	455	2075	3600	2125	3240	160		18855	4,26
	DB.B									15	0
	DB.C									515	0,12
	KL	40								185	0,04
	JW									600	0,14
	WZ									145	0,03
	GB		30	15						85	0,02
	BRZ	3025		400	135	45	11500	2265		76790	17,35
	OL	220	370	260		190	605			5065	1,14
	OL.S									355	0,08
	AK									180	0,04
	OS	215		120			2735			13950	3,15
	LP	90				45				415	0,09
Razem	m3	20145	10780	11655	9035	6690	58985	7395		442595	100
	%	4,55	2,44	2,63	2,04	1,51	13,33	1,67		100,00	100
LMW	SO	335	1370	790			130	470		13635	16,19
	MD									255	0,3
	ŚW	405	1860	395			390	85		13055	15,5
	BK	95		285		1275	210	80		2360	2,8
	DB	165	630	415		935		40		3400	4,04
	KL									50	0,06
	JW			20						220	0,26
	JS									20	0,02
	GB					15				185	0,22
	BRZ	715	2150	210			670	35		19630	23,31
	OL	4570	2625	3900		240	25			27200	32,32
	OL.S									20	0,02
	TP									70	0,08
OS		200	65			115			4110	4,88	
Razem	m3	6285	8835	6080		2465	1540	710		84210	100
	%	7,46	10,49	7,22		2,93	1,83	0,84		100,00	100
LMB	SO	820	125	500	200	110				3865	12,06
	ŚW	230		480	25					2070	6,46
	BK		135	625	145	35				940	2,93
	DB	355	270	495	185	100				1525	4,76
	BRZ	1620	850	2870	165	55				11380	35,52
	OL	480	795	3430	120	90				12125	37,86
	OS			80						130	0,41
Razem	m3	3505	2175	8480	840	390				32035	100
	%	10,94	6,79	26,48	2,62	1,22				100,00	100

skowy lasu		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŚW	SO		235	2200	415	2305	7005	5915	9765
	MD		45	255	995	285	1755	905	850
	ŚW		80	2240	1515	2445	5875	5485	3190
	JD								
	DG								45
	BK	265	1020	1805	8305	7865	12990	20210	14765
	DB	10		2705	745	815	8975	5580	3765
	DB.S								
	DB.B								
	KL								
	JW			60		20	155	240	75
	WZ							115	
	GB				90	325	1120	2175	755
	BRZ			1320	1645	1285	5820	8605	17065
	OL		155	795	20	530	1155	690	1510
	AK			80					
	OS			670	290	85	1125	440	1125
LP			20	70		80			
Razem	m3	275	1535	12150	14090	15960	46055	50360	52910
	%	0,07	0,40	3,17	3,68	4,17	12,03	13,16	13,84
LW	SO				65	110	30	195	75
	MD			5					
	ŚW			40	285	550	65		190
	BK					35	55		
	DB			60	15	25	105		585
	WZ								
	JS								
	GB								
	BRZ			70	45	290	125	35	140
	OL			375	420	175	35		1770
	OS				75		40		
LP									
Razem	m3			550	905	1185	455	230	2760
	%			3,52	5,80	7,59	2,92	1,47	17,69
OL	SO				75		55	325	
	ŚW				255		80	30	
	BK						65		
	DB								
	KL								
	WZ								
	BRZ				165	25	525	170	265
	OL		35	795	2040	350	9265	5990	6775
OS					45	390		35	
Razem	m3		35	795	2535	420	10380	6515	7075
	%		0,07	1,59	5,05	0,84	20,70	12,99	14,11

Drzewostany w klasach i podklasach wieku	KO	KDO	Bud.	Razem
--	----	-----	------	-------

1	2	V		VI	VII	VIII	przer				
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m ³									
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO	3775	1975	3320	100	300	11650	2220		51180	13,37
	MD	240	325	120		105	1120	175		7175	1,87
	ŚW	240	600			1010	785	415		23880	6,24
	JD							130		130	0,03
	DG			650						695	0,18
	BK	28335	17400	9420	24920	11780	15965	3480		178525	46,66
	DB	400	4585	2320	4595	2995	4530	690		42710	11,16
	DB.S			1320						1320	0,34
	DB.B					100	580			680	0,18
	KL			325	15		15			355	0,09
	JW	20	240							810	0,21
	WZ									115	0,03
	GB	515	130	105	70	70	160	85		5600	1,46
	BRZ	2605	470	270	425	170	11905	1325		52910	13,82
	OL	845	1395	445	125	1005	775	35		9480	2,48
	AK									80	0,02
	OS	55		50			3015	95		6950	1,82
	LP									170	0,04
Razem	m3	37030	27120	18345	30250	17535	50500	8650		382765	100
	%	9,67	7,09	4,79	7,90	4,58	13,19	2,26		100,00	100
LW	SO			65			530			1070	6,86
	MD									5	0,03
	ŚW							125		1255	8,04
	BK			400		410	60	205		1165	7,47
	DB	95		150		270	315			1620	10,38
	WZ						205			205	1,31
	JS						20			20	0,13
	GB						55			55	0,35
	BRZ			65		120	750	285		1925	12,34
	OL	2425		205			2530	155		8090	51,84
	OS			30						145	0,93
	LP						50			50	0,32
Razem	m3	2520		915		800	4515	770		15605	100
	%	16,15		5,86		5,13	28,94	4,93		100,00	100
OL	SO		70	195						720	1,44
	ŚW									365	0,73
	BK	90		75						230	0,46
	DB	155								155	0,31
	KL	105								105	0,21
	WZ	160								160	0,32
	BRZ	315	295							1760	3,51
	OL	5530	12810	2485						46075	91,85
OS		115							585	1,17	
Razem	m3	6355	13290	2755						50155	100
	%	12,67	26,49	5,49						100,00	100

skowy lasu		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		Miaższosc w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
OLJ	ŚW				15					
	BRZ				10					
	OL				455			470	125	
Razem	m3				480			470	125	
	%				17,05			16,70	4,44	
Łącznie	SO	85	7070	164595	99400	119930	323670	425715	554335	
	SO.B						60			
	SO.WE			140						
	MD		675	3330	1340	1405	2575	1565	850	
	ŚW	40	180	7765	6885	10055	19820	7915	4855	
	JD									
	DG				505				45	
	BK	325	1050	2295	8470	8425	14200	22675	16775	
	DB	10		3915	1730	1795	11695	7395	7105	
	DB.S									
	DB.B		15							
	DB.C			45			315	460		
	KL				145			365	20	
	JW			350			55	330	285	375
	WZ								115	145
	JS								20	
	GB			25	90	385	1150	2175	875	
	BRZ		2730	50670	32435	26680	70385	66505	78225	
	OL		220	5565	5570	5120	18775	13915	17670	
	OL.S			175	340	60			90	
	AK			195		225				
	TP								70	
	OS		10	6200	3135	7580	23215	18825	4510	
WB					60					
LP		30	120	195	40	80		225		
Ogółem	m3	460	11980	245385	160240	181815	486270	567930	686170	
	%	0	0	7	5	5	14	17	20	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m ³									
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	ŚW									15	0,53
	BRZ									10	0,36
	OL	625		1115						2790	99,11
Razem	m3	625		1115						2815	100
	%	22,20		39,61						100,00	100
Łącznie	SO	212315	105905	199340	50375	19230	121560	14720		2418245	70,97
	SO.B									60	0
	SO.WE									140	0
	MD	280	325	120		105	1375	175		14120	0,41
	ŚW	4645	6270	2935	315	1010	1930	1070		75690	2,22
	JD							130		130	0
	DG			650						1200	0,04
	BK	31590	20665	16430	27125	17145	26195	4070		217435	6,38
	DB	1455	6325	8740	8970	6495	8255	890		74775	2,19
	DB.S			1320						1320	0,04
	DB.B					100	580			695	0,02
	DB.C									820	0,02
	KL	145		350	20		15			1060	0,03
	JW	20	335	25						1775	0,05
	WZ	185						205		650	0,02
	JS							20		40	0
	GB	515	160	120	70	85	215	85		5950	0,17
	BRZ	17150	5970	10795	1410	1140	32750	4560		401405	11,78
	OL	15310	18020	13290	510	1610	3935	190		119700	3,51
	OL.S									665	0,02
	AK				15					435	0,01
	TP									70	0
	OS	335	315	360				6670	95	71250	2,09
WB									60	0	
LP	95		20	45		50			900	0,03	
Ogółem	m3	284040	164290	254495	88855	46920	203755	25985		3408590	100
	%	8	5	7	3	1	6	1		100	100

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													
			I		II		III									
			01 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60								
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³						4	5	6	7	8	9		
SPECJALNE (S)	90	SO	78,70	87,98	65,53	67,18	56,39	67,67								
				390	8145	11215	14590	19420								
	100	MD														
	80	ŚW			1,36	3,63	4,58	18,98								
					165	595	925	7425								
	110	BK	11,18	0,50	0,37	2,75	7,32	0,90								
						340	980	295								
	140	DB				6,15		9,64								
						705		2695								
	140	DB.C						0,97								
								280								
	80	GB														
	80	BRZ		14,38	20,16	51,75	14,33	105,18								
				105	2730	7590	2530	29470								
	80	OL	3,84	1,64	0,78	16,92	14,59	37,31								
				15	145	2795	3405	11255								
	80	AK						0,74								
								130								
	60	OS						3,44								
								875								
80	LP															
	Ra-		93,72	104,50	88,20	148,38	97,95	244,09								
	zem			510	11185	23240	22560	71715								
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	90	SO	158,69	256,02	80,13	166,79	129,64	255,62								
				1505	9550	26760	29835	75875								
	100	MD				1,96	2,16									
						335	695									
	80	ŚW	2,12		8,35	1,40	11,73	11,28								
			40		1120	310	3030	3850								
	100	DG				4,31										
						610										
	110	BK	20,87	29,59	47,96	27,47	13,27	11,36								
			250	500	1460	3320	3425	3530								
	140	DB			8,16	3,34	1,70	10,07								
					135	440	335	2780								
	140	DB.S														
80	GB						1,64									
							490									
80	BRZ		0,80	12,42	21,58	16,90	71,13									
			40	1820	2970	3540	18635									

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			IV		V		VI	VII	VIII					
			61	71	81	91	101	121	141 i					
			70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³														
1	2	3	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
(S)	90	SO	136,52	181,24	57,82	85,28	161,86	48,01	53,79	14,73	1,20		1163,90	
			45970	66440	20775	32235	58085	16020	15305	4435	310		313335	
	100	MD			0,40								0,40	
					90									90
	80	ŚW	4,61		2,61		3,52	1,49						40,78
			1925		850		1400	600						13885
	110	BK	2,11	7,31	21,99	8,37	13,83	48,81	30,37	6,41				162,22
			710	2835	11160	4200	7025	24865	15355	550				68315
	140	DB		0,67		2,24	4,29	19,27	15,18	16,44				73,88
				250		930	1980	9420	7545	4385				27910
	140	DB.C												0,97
														280
	80	GB		0,67	0,32									0,99
				300	90									390
	80	BRZ	65,66	81,48	25,58	12,41	31,31							422,24
			18020	25570	7105	3415	8915							105450
	80	OL	32,04	34,26	30,68	43,23	24,54							239,83
			9890	13380	10640	17690	10395							79610
	80	AK												0,74
														130
	60	OS	6,14	1,56										11,14
			1390	525										2790
	80	LP					0,10							0,10
						25							25	
Ra-		247,08	307,19	139,40	151,53	239,45	117,58	99,34	37,58	1,20			2117,19	
zem		77905	109300	50710	58470	87825	50905	38205	9370	310			612210	
(O)	90	SO	331,17	308,89	114,43	19,85	132,06	17,66	0,80	72,10	4,99		2048,84	
			98420	108145	37265	6585	51575	6485	260	16425	1350		470035	
	100	MD											4,12	
													1030	
	80	ŚW	3,44		2,02		0,71						41,05	
			1090		785		390						10615	
	100	DG											4,31	
													610	
	110	BK	14,40	9,75	23,29	24,93	3,94	1,19	4,34	45,43	5,94		283,73	
			4860	3875	10755	10850	2035	575	2225	8710	1785		58155	
	140	DB	3,39			7,58	7,85	2,79	0,50				45,38	
			865			2895	3145	970	170				11735	
	140	DB.S					2,42						2,42	
							1460						1460	
	80	GB												1,64
													490	
80	BRZ	77,09	24,05	15,05					22,43	3,71			265,16	
		23550	7855	4535					4575	775			68295	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
			I		II		III		
			01	11	21	31	41	51	
			10	20	30	40	50	60	
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³						
			4	5	6	7	8	9	
	80	OL	1,12	1,12	13,48	5,38	1,07	12,62	
				35	2395	1170	155	3475	
	60	OS						1,27	
								285	
	Ra-		182,80	287,53	170,50	232,23	174,31	377,15	
	zem		290	2080	16480	35915	40320	109615	
LASÓW GOSPODAR- CZYCH (GZ)	90	SO	625,10	722,26	1719,34	490,79	332,93	592,16	
			85	5885	180000	69965	71760	167470	
	90	SO.B						0,92	
								85	
	100	MD		3,26					
					245				
	80	ŚW		2,76	3,38	7,82	9,58	8,47	
					125	435	1285	2075	2725
	80	BRZ		3,13	23,33	59,93	51,59	42,84	
					70	2715	9115	9555	10365
	80	OL	1,83		6,56	2,33	3,63	10,20	
					1045	410	855	3085	
	60	OS				0,77	1,16	9,73	
						210	280	2145	
		Ra-		626,93	731,41	1752,61	561,64	398,89	664,32
		zem		85	6325	184195	80985	84525	185875
(GPZ)	90	SO	117,54	51,80	129,29	45,43	59,09	266,93	
				1500	16140	7725	15285	82955	
	100	MD		0,02	7,38	5,76	2,18		
					1050	975	620		
	80	ŚW		0,86	14,32	4,54	5,01	1,31	
					15	1595	870	940	420
	100	DG							
	110	BK	26,93	113,18	86,76	74,59	26,35	42,40	
			85	1280	2120	6555	4525	11240	
	140	DB		35,83	121,49	1,95	8,49	37,93	
				15	7895	375	1825	10520	
	140	DB.S	7,47						
	140	DB.B	5,49						
	80	KL				1,57			
						225			
	80	JW			8,09				
					690				
80	GB								
80	BRZ		2,20	11,44	14,00	33,48	33,60		
			255	1380	2225	7590	8875		
80	OL			16,36	1,57	2,06			
				2545	280	605			

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			IV		V		VI	VII	VIII				
			61	71	81	91	101	121	141 i				
			70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³													
1	2	3	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	OL	2,57	5,06	2,00		2,18			10,04			56,64
			750	1780	595		955			3115			14425
	60	OS								3,67			4,94
										615			900
	Ra-		432,06	347,75	156,79	52,36	149,16	21,64	5,64	153,67	14,64		2758,23
	zem		129535	121655	53935	20330	59560	8030	2655	33440	3910		637750
LASÓW (GZ)	90	SO	631,44	568,16	220,24	116,17	185,10	62,02	10,31				6276,02
			196165	194325	74465	42770	73270	21145	3160				1100465
	90	SO.B											0,92
													85
	100	MD											3,26
													245
	80	ŚW					5,64						37,65
							1870						8515
	80	BRZ	14,14	14,29									209,25
			3400	4080									39300
	80	OL	2,60	5,86	9,17	0,89							43,07
			620	2140	3010	265							11430
	60	OS	0,62										12,28
			165										2800
	Ra-		648,80	588,31	229,41	122,70	185,10	62,02	10,31				6582,45
	zem		200350	200545	77475	44905	73270	21145	3160				1162840
(GPZ)	90	SO	340,72	593,78	247,97	78,71	64,29	22,18	4,46	448,65	57,09		2527,93
			110590	215415	86795	28760	25410	7705	1825	102355	13515		715975
	100	MD								2,79			18,13
										565			3210
	80	ŚW		1,82			5,88				2,60		36,34
				1040			2745				640		8265
	100	DG					2,10						2,10
							1375						1375
	110	BK	71,61	35,15	27,43	11,47	12,91		2,01	73,66	3,27		607,72
			23630	14775	10405	5065	6290		1075	14435	1450		102930
	140	DB	10,44	6,95		5,68	1,57	2,82		14,42	0,97		248,54
			3765	3250		2220	765	1070		2725	405		34830
	140	DB.S											7,47
	140	DB.B								1,59			7,08
										620			620
	80	KL											1,57
													225
	80	JW											8,09
													690
	80	GB								2,18			2,18
										440			440
80	BRZ	79,76	58,26	12,96	6,02				209,21	25,77		486,70	
		22155	19495	3800	1795				36805	5755		110130	
80	OL		1,85	2,36					1,75			25,95	
			695	920					260			5305	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	40	OL.S				2,24		
						400		
	60	OS			0,65	2,27	12,38	20,39
					70	470	3020	5055
	80	LP			8,24			
					40			
	Ra-		157,43	203,89	404,02	153,92	149,04	402,56
	zem		85	3065	33525	20100	34410	119065
OGÓLEM GOSP. (G)			784,36	935,30	2156,63	715,56	547,93	1066,88
			170	9390	217720	101085	118935	304940
Łącznie			1060,88	1327,33	2415,33	1096,17	820,19	1688,12
			460	11980	245385	160240	181815	486270

Gosp.	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			IV		V		VI	VII	VIII				
			61	71	81	91	101	121	141 i				
			70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³													
1	2	3	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	40	OLS											2,24
													400
	60	OS								13,86			49,55
										2740			11355
	80	LP											8,24
													40
	Ra-		502,53	697,81	290,72	107,76	80,87	25,00	6,47	768,11	89,70		4039,83
	zem		160140	254670	101920	40585	33840	8775	2900	160945	21765		995790
OGÓŁEM GOSP. (G)			1151,33	1286,12	520,13	230,46	265,97	87,02	16,78	1216,76	92,30		10622,28
			360490	455215	179395	85490	107110	29920	6060	160945	21765		2158630
Łącznie			1830,47	1941,06	816,32	434,35	654,58	226,24	121,76	959,36	105,54		15497,70
			567930	686170	284040	164290	254495	88855	46920	203755	25985		3408590

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15497,3826 ha

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	55	5140	17615	5890	4300	8570	9470	10325	3505	1490	2360	455	165	1550	220		71110	79,73
SO.B																		
MD		35	90	65	20	15								5			230	0,26
ŚW	5	10	325	215	350	465	60	20	30	65	20				5		1570	1,76
DG				85							15						100	0,11
BK	45	355	560	930	450	590	755	440	570	295	190	305	175	310	40		6010	6,74
DB		10	965	75	70	450	100	50		85	60	110	50	65			2090	2,34
DB.S											15						15	0,02
DB.B														5			5	0,01
DB.C						5											5	0,01
KL				5													5	0,01
JW			55														55	0,06
GB						10								5			15	0,02
BRZ		55	410	830	680	1305	1025	730	120	30	50			530	80		5845	6,56
OL	15	10	300	145	130	300	135	210	165	180	100			25			1715	1,92
OL.S				5													5	0,01
AK																		
OS			5	15	65	175	15							60			335	0,38
LP			55														55	0,06
Razem	120	5615	20380	8260	6065	11885	11560	11775	4390	2145	2810	870	390	2555	345		89165	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $73825\text{m}^3/1\text{rok} = 738250\text{m}^3/10\text{ lat} = 83\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu									0,4 i mniej	
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		364,80	12,53									377,33
BW		12,52										12,52
BMŚW		451,73	16,83		0,63							469,19
BMW		4,06	2,12									6,18
LMŚW		28,92	1,02		2,93							32,87
LMW		6,80										6,80
LŚW		17,44										17,44
	9130	2,50										2,50
OLJ		3,84										3,84
Ogółem		892,61	32,50		3,56							928,67

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9110	BK	235,48	33,4	11
				3,35	61,5	12
	BMŚW		DB.B	123,36	30,5	11
	BMŚW		DB.S	4,91	40,0	11
	BMW		DB.B	2,59	30,0	11
	LMŚW	9110	BK	173,50	55,4	11
				47,61	73,9	11
		9130		2,12	80,0	11
		9160		9,49	50,0	12
	LMŚW		DB	4,28	55,7	12
	LMŚW		DB.B	27,90	46,2	12
	LMŚW		DB.S	33,38	41,0	11
	LMW		DB.S	7,97	40,9	11
	LŚW	9110	BK	69,44	78,9	11
				27,51	75,1	11
		9130		34,27	65,7	11
	LŚW		DB	5,05	38,2	11
		9160		3,68	40,0	11
	LŚW		DB.B	3,75	40,0	11
		9160		13,1	62,5	11
	LŚW		DB.S	96,79	43,2	11
		9130		7,58	57,7	12
		9160		4,7	40,0	11
LW		DB.S	15,80	38,5	11	
	9160		1,75	60,0	11	
Razem				959,36	47,7	11
KDO	LMŚW	9130	DB.S	2,55	20,0	11
				1,56	30,0	11
	LŚW	9110	BK	0,95	10,0	11
				6,54	30,0	12
LŚW		JD				
	9160		0,97	10,0	11	
Razem				12,57	24,9	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	19,06	30,0	12
	BMŚW		SO	62,47	99,4	11
	LMŚW	9110	BK	14,21	83,5	12
				16,73	91,8	12
	LMŚW		DB	11,63	63,4	12
	LMŚW		SO	43,23	98,0	11
	LMW		BK	3,63	100,0	12
	LŚW	9110	BK	33,27	92,1	12
				58,97	94,7	11
		9130		166,82	95,6	11
LŚW		DB	3,07	95,6	12	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Razem				433,09	91,8	11
Ogółem				1405,02	61,1	11

Tabela XIII

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :				
			1.01.95 r. (III rew.)	1.01.05 r. (IV rew.)	1.01.15 r. (V rew.)	1.01.25 r. (VI rew.)	31.12.34 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	9379	11247	15883	16271	16319
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1541	1993	3700	3462	3464
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku						
	IIa	m ³	83	76	100	102	
	IIb	m ³	138	163	197	146	
	IIIa	m ³	185	216	258	222	
	IIIb	m ³	220	261	330	288	
	IVa	m ³	249	272	355	310	
	IVb	m ³	249	299	369	354	
	Va	m ³	245	281	386	348	
	Vb	m ³	264	272	353	378	
	VI	m ³	283	281	367	389	
	VII i starsze	m ³	266	266	355	390	
	KO	m ³	186	201	308	212	
	KDO	m ³	232	-	284	246	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	164	177	233	213	212
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	51	55	56	56
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	5,36	6,23	5,75	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,14	1,84	3,18	3,55
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,55	1,84	3,14	1,90
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użytkowy roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	3,99	9,28	4,32	5,35
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat	-	-	91	90	90

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etaty przyjęte na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etaty wg zrównania średniego wieku	etaty optymalne	etaty z potrzeb przebudowy	etaty wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	450	29340	29340
LASÓW OCHRONNYCH (O)	11043	11544	9056	11043	497	3179	86422	86422
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	21459 61,76	20504 64,04	22151 61,41	21459 61,76	755 2,18	X	X	194533 597,29
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	24216	19837	13624	19837	2464	21566	X	238666
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	45675	40341	35775	41296	3219	21566	0	433199
OGÓŁEM OBRĘB	56718	51885	44831	52339	3716	25195	115762	548961
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	56718	51885	44831	52339	3716	25195	115762	548961

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 44831 m³ brutto

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupeł- ne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia prze- rębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	67,42	6,41	63,07	69,48		136,90
LASÓW OCHRONNYCH (O)	107,66	102,35	247,18	349,53		457,19
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	597,29					597,29
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		667,82	893,01	1560,83		1560,83
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	597,29	667,82	893,01	1560,83		2158,12
OGÓŁEM OBRĘB	772,37	776,58	1203,26	1979,84		2752,21
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	772,37	776,58	1203,26	1979,84		2752,21

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		416,06	1975,78	508,48										2900,32
	MD		3,26	7,38	4,73										15,37
	ŚW	0,64		26,05	8,35										35,04
	BK		15,70	81,34	94,99										192,03
	DB			99,16	1,47										100,63
	JW			8,09											8,09
	BRZ		2,83	42,83	49,18										94,84
	OL			28,21	4,80										33,01
	OS			0,65											0,65
	LP			8,24											8,24
	Razem	0,64	437,85	2277,73	672,00										3388,22
Trzebieże późne (TP)	SO				224,55	572,55	1118,6	1333,55							3249,24
	MD				2,99	2,18	2,16								7,33
	ŚW				5,41	26,32	16,33								48,06
	DG				4,31										4,31
	BK				4,10	45,60	54,66	88,12	50,26	72,05	2,38				317,17
	DB				9,97	9,44	51,89	13,06	6,95		14,19	3,61	7,42		116,53
	DB.S											2,42			2,42
	GB						1,64								1,64
	BRZ				56,99	105,86	186,57	46,87	5,84						402,13
	OL				3,01	5,15	4,01								12,17
	OL.S				2,24										2,24
	OS				2,56	11,84									14,40
		Razem				316,13	778,94	1435,9	1481,60	63,05	72,05	16,57	6,03	7,42	4177,64
Razem trzebieże	SO		416,06	1975,78	733,03	572,55	1118,6	1333,55							6149,56
	MD		3,26	7,38	7,72	2,18	2,16								22,70
	ŚW	0,64		26,05	13,76	26,32	16,33								83,10
	DG				4,31										4,31
	BK		15,70	81,34	99,09	45,60	54,66	88,12	50,26	72,05	2,38				509,2
	DB			99,16	11,44	9,44	51,89	13,06	6,95		14,19	3,61	7,42		217,16
	DB.S											2,42			2,42
	JW			8,09											8,09
	GB						1,64								1,64
	BRZ		2,83	42,83	106,17	105,86	186,57	46,87	5,84						496,97
	OL			28,21	7,81	5,15	4,01								45,18
	OL.S				2,24										2,24
	OS			0,65	2,56	11,84									15,05
	LP			8,24											8,24
	Razem	0,64	437,85	2277,73	988,13	778,94	1435,9	1481,60	63,05	72,05	16,57	6,03	7,42	7565,86	
Łącznie	SO		416,06	1975,78	733,03	572,55	1118,6	1333,55							6149,56
	MD		3,26	7,38	7,72	2,18	2,16								22,70

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW	0,64		26,05	13,76	26,32	16,33							83,10
	DG				4,31									4,31
	BK		15,70	81,34	99,09	45,60	54,66	88,12	50,26	72,05	2,38			509,20
	DB			99,16	11,44	9,44	51,89	13,06	6,95		14,19	3,61	7,42	217,16
	DB.S											2,42		2,42
	JW			8,09										8,09
	GB						1,64							1,64
	BRZ		2,83	42,83	106,17	105,86	186,57	46,87	5,84					496,97
	OL			28,21	7,81	5,15	4,01							45,18
	OL.S				2,24									2,24
	OS			0,65	2,56	11,84								15,05
	LP			8,24										8,24
Ogółem		0,64	437,85	2277,73	988,13	778,94	1435,9	1481,60	63,05	72,05	16,57	6,03	7,42	7565,86

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2752,21	1650,68	548961	462580
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			27448	23121
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2752,21	1650,68	576409	485701
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			565	490
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			2055	1785
3. pozostałe	74,07			
Razem nie zaliczone	74,07		2620	2275
Razem użytki rębne	2826,28	1650,68	579029	487976
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7565,86		310000	248000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7565,86		310000	248000
Ogółem użytki główne (I+II)	10392,14	1650,68	889029	735976

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 73598m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	110,94	0,22	403,16	431,68	14,77	1,20	961,97	1,18	963,15		203,21	274,69	653,86	1131,76		849,99
BMW	0,93		13,68	5,08			19,69		19,69		0,93	3,02	8,87	12,82		19,69
BŚW	73,59		348,23	28,86		1,00	451,68	0,63	452,31		82,83	191,66	507,52	782,01		405,43
BW	1,48						1,48		1,48		1,48	4,75	14,18	20,41		
LMB													1,64	1,64		
LMSW	3,75	3,72	3,19	281,11	13,37		305,14	0,10	305,24		61,46	79,34	174,10	314,90		289,60
LMW			2,50	14,54	3,84	0,25	21,13		21,13		5,21	3,83	7,96	17,00		20,64
LŚW	0,73	37,39	1,61	187,96	15,25	1,60	244,54	1,42	245,96		70,44	40,16	292,44	403,04		235,48
LW		1,58		9,70			11,28		11,28		2,51		5,56	8,07		11,28
OL		4,99					4,99		4,99							4,99
OLJ											3,84			3,84		
OGÓLEM	191,42	47,90	772,37	958,93	47,23	4,05	2021,90	3,33	2025,23		431,91	597,45	1666,13	2695,49		1837,10
Zadania na 10-lecie	191,42	47,90	617,90	958,93	47,23	4,05	1867,43	190,07	2057,50		431,91	597,45	1666,13	2695,49		1837,10

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		15883,22	16271,32
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		3700454	3461739
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		233	213
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	857275	878222
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	4557	4668
		wartość środków trwałych – tys. zł	18571	18571
	Razem	tys. zł	880403	901461
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	455030	487976
		użytki przedrębne – m ³ netto	411000	248000
		razem użytki główne – m ³ netto	866030	735976
		udział użytków przedrębnych -%	47,5	33,7
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu (użyteczny)	m ³ brutto	788991	891650
		przeciętnie m ³ /ha/rok	4,32	5,48
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,18	3,55
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,14	1,90
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	6,32	5,45
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,7	2,6
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	13,0	10,0
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	6,2
9.	Udział lasów rezerwatowych i ochronnych – % (udział powierzchni leśnej)		27,4	32,1
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,0	0,0

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2022-2024)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.L.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	74741	73598	73598
2.	Koszty administracyjne i inne	zł	10609649	10609649	10609649
3.	Koszty ochrony lasu	zł	754929	754929	754929
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	18922	18922	18922
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5841,08	5841,08	5841,08
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	151,48	205,75	205,75
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	924,18	924,18	924,18
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	385,17	269,55	269,55
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	72,28	72,28	72,28
Suma kosztów (k)		zł	18026552	18154078	18154078
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	263,84	263,84	263,84
Suma przychodów (p)		zł	19719665	19418096	19418096
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,91	0,93	0,93

Tabela nr XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BB	2,47	17,40	42,97	1,54	3,81	18,94	46,78
BMB	171,58	10,49	1799,83	8,41	1443,71	18,90	3243,54
BMŚW	4917,91	2,59	12752,94	2,85	14033,82	5,44	26786,76
BMW	378,25	1,95	738,9	3,96	1497,24	5,91	2236,14
BŚW	3631,30	3,13	11371,74	3,59	13040,95	6,72	24412,69
BW	272,27	3,66	996,38	2,71	738,14	6,37	1734,52
LMB	114,29	3,76	429,61	9,66	1104,54	13,42	1534,15
LMŚW	1622,97	1,94	3141,8	3,08	5001,74	5,02	8143,54
LMW	304,28	2,64	803,17	11,99	3648,11	14,63	4451,28
LŚW	1335,20	1,48	1974,74	2,94	3926,67	4,42	5901,41
LW	55,84	0,64	35,9	6,83	381,49	7,47	417,39
OL	149,40	0,40	59,42	16,69	2494,03	17,09	2553,45
OLJ	10,40	0,67	6,94	6,48	67,44	7,15	74,38
Razem obręb	12966,16	2,63	34154,34	3,65	47381,69	6,28	81536,03
Ogółem n-ctwo	12966,16		34154,34		47381,69		81536,03

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
29 -g	4,80	D	MD	5		
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
70 -j	2,10	D	MD	4		
		D	MD			
		D	DG			
		D	DG			
232 -b	1,95	NAS GOSP	SO		1,95	
255 -d	3,00	NAS GOSP	SO		21,60	
255 -f	2,42					
256 -b	5,19					
256 -c	5,90					
256 -d	5,09					
70 -j	2,10					
312 -b	10,28	NAS GOSP	SO		17,78	
314 -d	7,50					
279 -f	4,27					
255 -h	1,48	NAS GOSP	SO		24,46	
255 -i	1,25					
282 -d	3,15					
283 -b	6,65					
285 -g	2,27					
286 -i	5,52					
286 -j	4,14					
711 -d	1,63					
713A -j	4,72	NAS GOSP	SO		4,72	
729 -c	2,17	NAS GOSP	SO		13,41	
729 -g	5,52					
729 -h	5,72					
709 -h	4,30	NAS GOSP	SO		11,23	
710 -i	6,93					
38 -b	7,56	NAS GOSP	BK		7,56	
287 -c	2,67	NAS GOSP	SO		2,67	
38 -h	3,30	NAS GOSP	BK		3,30	
27 -j	2,42	NAS GOSP	DB.S		2,42	
Łączna po- wierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	119,10	X

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Oddz.1) pododdz.	Gospodarstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m³ brutto	Okres przebu- dowy	Orien- tacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie					
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3		
							Mani- pulacyjna	do odno- wienia	brutto	netto	
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	6	7	8	9	10	11
36 -c	O	0,86	370	20	19	IIA	0,86	0,75	186	161	
49 -j	O	3,15	1205	20	60	IIA	3,15	2,80	482	414	
49 -l	O	1,62	530	20	27	IIA	1,62	1,00	212	180	
54 -k	O	1,93	665	20	33	IIA	1,93	1,15	266	222	
72 -g	O	0,71	390	10	39	IB	0,71	0,71	274	246	
83 -d	O	4,71	1535	30	51	IIIB	4,71	3,30	767	662	
83 -j	O	3,36	1050	30	35	IIIB	3,36	2,35	524	442	
85 -f	O	5,90	1590	20	80	IIIA	4,20	1,26	340	284	
203 -f	O	3,68	925	20	46	IIIA	2,49	0,75	189	166	
477 -j	O	1,64	535	20	27	IIIA	1,64	0,49	160	134	
493 -l	O	1,74	540	30	18	IIA	1,74	1,55	270	225	
877 -g	O	3,46	1005	20	50	IIA	3,46	3,10	603	507	
884 -n	O	0,88	370	30	12	IIA	0,88	0,60	148	128	
Razem gosp:		33,64	10710	X	497	X	30,75	19,81	4421	3771	
17 -a	GZ	0,91	300	10	30	IB	0,91	0,91	300	250	
90 -g	GZ	2,98	655	10	66	IB	2,37	2,37	494	418	
91 -b	GZ	4,21	720	10	72	IA	4,21	4,21	720	610	
91 -h	GZ	2,87	605	10	61	IB	2,87	2,87	605	510	
97 -f	GZ	1,79	460	10	46	IB	1,79	1,79	415	364	
117 -d	GZ	0,90	175	10	18	IB	0,90	0,90	175	145	
121 -j	GZ	0,58	275	10	28	IB	0,58	0,58	275	230	
258 -c	GZ	3,21	1065	5	213	IB	3,21	3,21	1065	960	
258 -l	GZ	2,43	805	5	161	IB	2,43	2,43	805	725	
382 -f	GZ	0,92	85	5	17	IB	0,92	0,92	85	75	
485 -h	GZ	0,62	165	5	33	IB	0,62	0,62	165	150	
876 -a	GZ	0,41	120	10	12	IB	0,41	0,41	120	100	
Razem gosp:		21,83	5430	X	755	X	21,22	21,22	5224	4537	
20 -i	GPZ	1,23	345	20	17	IIIA	1,23	0,49	138	114	
25 -d	GPZ	2,43	980	20	49	IIIB	2,43	1,70	490	428	
30 -m	GPZ	0,55	185	20	9	IIA	0,55	0,45	111	93	
35 -h	GPZ	1,74	445	20	22	IIA	1,74	1,25	178	148	
36 -b	GPZ	1,29	535	20	27	IIA	1,29	1,15	267	225	
56 -f	GPZ	1,29	430	20	22	IIIA	1,29	0,52	172	144	
56 -p	GPZ	1,77	455	20	23	IIIA	1,77	0,71	182	152	
56A -i	GPZ	5,85	1615	20	81	IIA	5,85	3,50	969	810	
59 -c	GPZ	0,93	320	20	16	IIA	0,93	0,85	192	165	
60 -i	GPZ	1,19	585	20	29	IIA	1,19	0,85	351	324	
65 -i	GPZ	4,01	1505	20	75	IIA	4,01	2,80	755	660	
67 -k	GPZ	1,82	1040	20	52	IIIB	1,82	0,90	624	567	
74 -d	GPZ	0,73	195	20	10	IIA	0,73	0,65	78	72	
80 -c	GPZ	4,69	2160	20	108	IIIB	4,69	2,35	1080	954	
94 -b	GPZ	2,63	850	20	43	IIA	2,63	1,60	426	355	
94 -k	GPZ	1,79	480	20	24	IIA	1,79	1,60	192	170	
94 -l	GPZ	1,03	280	20	14	IIA	1,03	0,95	112	94	
96 -g	GPZ	2,26	620	20	31	IIA	2,26	1,35	248	208	
96 -j	GPZ	5,48	1930	20	97	IIIB	5,48	3,85	966	807	
108 -a	GPZ	1,98	625	20	31	IIIB	1,98	1,70	313	268	
108 -k	GPZ	5,02	1600	20	80	IIIB	5,02	4,50	800	662	

Oddz.1) pododdz.	Gospodarstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebu- dowy	Orien- tacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie					
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3		
							Mani- pulacyjna	do odno- wienia	brutto	netto	
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	6	7	8	9	10	11
120 -a	GPZ	2,76	1055	20	53	IIIB	2,76	2,50	528	435	
120 -g	GPZ	3,29	690	20	35	IIA	3,29	1,95	414	345	
121 -l	GPZ	1,70	435	20	22	IIA	1,70	1,55	174	144	
122 -bx	GPZ	2,96	770	20	39	IIA	2,96	1,80	308	256	
140 -g	GPZ	1,09	275	20	14	IIIA	1,09	0,44	110	92	
144 -i	GPZ	3,97	1140	20	57	IIIB	3,97	2,40	570	478	
144 -j	GPZ	1,82	715	20	36	IIIB	1,82	1,50	357	300	
161 -d	GPZ	6,02	1795	20	90	IIIB	6,02	3,00	897	731	
171 -d	GPZ	5,98	1150	20	58	IIIB	5,98	4,20	575	500	
193 -a	GPZ	3,03	1000	20	50	IIA	3,03	1,80	500	426	
203 -h	GPZ	2,81	760	20	38	IIIB	2,05	1,25	278	258	
223 -k	GPZ	2,92	640	20	32	IIIB	2,92	1,75	319	288	
239 -b	GPZ	1,23	440	20	22	IIIA	1,23	0,37	132	108	
244 -c	GPZ	5,58	1100	20	55	IIIB	4,98	2,99	492	449	
244 -d	GPZ	3,03	645	20	32	IIIB	3,03	1,80	323	292	
273 -h	GPZ	2,79	790	20	40	IIIA	2,36	0,71	199	169	
298 -b	GPZ	2,88	915	20	46	IIA	2,88	2,00	366	304	
298 -d	GPZ	1,01	400	20	20	IIA	1,01	0,70	200	167	
298 -k	GPZ	6,55	1885	20	94	IIIA	6,55	2,63	750	650	
299 -b	GPZ	5,77	1975	20	99	IIIB	5,77	5,20	986	857	
299 -d	GPZ	6,03	1565	20	78	IIIA	6,03	2,41	626	552	
335 -d	GPZ	1,26	455	20	23	IIIA	1,26	0,50	182	154	
335 -h	GPZ	1,66	520	20	26	IIIA	1,66	0,66	208	172	
336 -h	GPZ	3,55	830	20	42	IIIA	1,65	0,66	154	136	
361 -b	GPZ	3,53	1235	20	62	IIIA	3,53	1,41	494	440	
417 -a	GPZ	2,26	645	20	32	IIIA	2,26	0,90	258	216	
494 -c	GPZ	5,79	1990	20	100	IIIB	5,79	3,45	995	863	
877 -c	GPZ	1,41	435	20	22	IIA	1,41	1,25	174	148	
891 -c	GPZ	11,73	4330	20	217	IIIA	5,89	2,36	870	726	
892 -d	GPZ	1,97	650	20	33	IIA	1,97	1,20	324	275	
892 -h	GPZ	2,49	865	20	43	IIA	2,49	1,50	433	360	
Razem gosp:		158,58	49275	X	2464	X	149,05	90,56	21840	18711	
Razem A		214,05	65415	X	3716	X	201,02	131,59	31485	27019	
878 -b	O	4,61	1210	20	X						
893 -i	O	2,89	875	20	X						
Razem gosp:		7,50	2085	X	X						
90 -f	GPZ	4,30	1265	20	X						
101 -d	GPZ	6,44	1450	20	X						
103 -f	GPZ	2,77	710	20	X						
107 -g	GPZ	11,17	3595	20	X						
110 -c	GPZ	12,75	3600	20	X						
120A -d	GPZ	1,71	280	20	X						
367 -d	GPZ	6,65	1630	20	X						
905 -d	GPZ	3,36	1050	20	X						
Razem gosp:		49,15	13580	X	X						
Razem B		56,65	15665	X	X						
27 -a	O	2,57	320		X						
72 -h	O	1,37	335		X						
126 -c	O	3,23	965		X						

Oddz.1) pododdz.	Gospodarstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebu- dowy	Orien- tacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							Mani- pulacyjna	do odno- wienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Razem gosp:		7,17	1620	X	X					
11 -j	GPZ	1,43	220		X					
71 -i	GPZ	2,47	475		X					
71 -k	GPZ	1,32	270		X					
75 -n	GPZ	1,94	340		X					
75 -r	GPZ	1,29	170		X					
88 -f	GPZ	4,52	1125		X					
89 -a	GPZ	13,90	3685		X					
90 -b	GPZ	3,77	670		X					
90 -i	GPZ	2,27	590		X					
101 -c	GPZ	0,90	235		X					
104 -b	GPZ	4,82	1265		X					
109 -o	GPZ	5,92	1730		X					
367 -h	GPZ	3,77	855		X					
877 -a	GPZ	1,42	260		X					
892 -c	GPZ	1,84	575		X					
897 -k	GPZ	0,65	70		X					
Razem gosp:		52,23	12535	X	X					
Razem C		59,40	14155	X	X					
Razem obręb		330,10	95235	X	X		201,02	131,59	31485	27019

Wzór nr 4

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6 -g	GPZ	5,17	1070	10	107	5,17	3,75	856	716
9 -a	GPZ	2,08	500	5	100	2,08	1,37	475	399
9 -r	GPZ	1,68	120	5	24	1,68	0,35	96	80
13 -a	O	2,86	660	10	66	2,86	1,89	626	532
13 -j	O	1,39	305	10	30	1,39	0,99	290	242
14 -f	O	2,35	520	10	52	2,35	1,65	495	418
14 -h	O	0,92	220	10	22	0,92	0,63	209	175
20 -l	GPZ	2,55	650	10	65	2,55	1,79	618	518
21 -c	GPZ	4,64	1430	5	286	4,64	3,26	1358	1140
24 -c	GPZ	4,45	945	15	63	4,45	2,25	378	314
25 -f	GPZ	3,12	675	15	45	3,12	1,55	202	182
26 -a	O	5,68	520	10	52	5,68	1,15	416	368
28 -a	S	4,88	1010	20	50	4,88	1,40	303	252
28A -b	GPZ	1,03	250	5	50	1,03	0,62	238	195
28A -c	GPZ	1,56	385	5	77	1,56	0,94	366	304
28A -m	GPZ	2,74	555	10	56	2,74	1,66	527	437
28A -t	GPZ	3,17	630	10	63	3,17	1,90	567	473
30 -a	O	4,80	390	10	39	4,80	0,10	312	280
30 -j	O	2,41	405	10	40	2,41	0,35	243	210
31 -d	O	11,16	2100	15	140	11,16	2,20	1034	965
33 -a	S	1,95	140	10	14	1,95	0,40	112	108
34 -h	S	4,46	410	10	41	4,46	1,40	328	284
40 -m	S	2,07	180	15	12	2,07	0,60	54	46
42 -d	O	2,60	400	10	40	2,60	1,45	340	298
43 -a	O	5,69	1535	15	102	5,69	2,85	767	630
45 -c	S	2,46	560	20	28	2,46	0,50	168	140
45 -i	S	3,98	980	20	49	3,98	1,20	294	244
48 -c	O	6,12	1330	15	89	6,12	1,85	798	756
48 -d	O	4,56	1535	15	102	4,56	1,80	614	582
49 -a	O	6,63	1855	10	186	6,63	0,65	1577	1347
49 -i	O	2,53	745	15	50	2,53	0,25	447	384
51 -b	S	5,99	2230	20	112	5,99	1,20	446	370
51 -c	S	9,49	3195	30	106	9,49	1,90	639	537
52 -g	S	2,30	665	30	22	2,30	0,70	200	166
63 -s	GPZ	1,54	290	10	29	1,54	0,70	260	216
63 -x	GPZ	2,12	435	10	44	2,12	0,20	391	356
63 -cx	GPZ	1,52	330	10	33	1,52	0,25	297	252
66 -a	GPZ	3,51	830	15	55	3,51	1,75	332	290
66 -f	GPZ	0,64	55	10	6	0,64	0,05	55	45
66 -h	GPZ	1,71	285	15	19	1,71	0,85	114	98
66 -j	GPZ	3,31	850	15	57	3,31	1,65	340	298
67 -f	GPZ	1,59	620	20	31	1,59	0,50	310	256
68 -b	GPZ	3,53	750	15	50	3,53	1,90	375	318
69 -c	GPZ	1,46	110	10	11	1,46	0,20	88	64
70 -i	GPZ	0,72	130	5	26	0,72	0,30	130	105
71 -c	GPZ	2,98	400	10	40	2,98	1,75	340	285
71 -j	GPZ	3,68	550	10	55	3,68	1,73	468	403
72 -b	GPZ	8,22	1580	10	158	8,22	1,70	1423	1147

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
73 -d	GPZ	4,35	990	10	99	4,35	0,55	792	736
74 -b	GPZ	7,72	1595	10	160	7,72	4,41	1356	1216
75 -k	GPZ	3,75	830	15	55	3,75	1,90	332	278
75 -l	GPZ	2,52	595	15	40	2,52	1,35	238	198
78 -g	GPZ	3,98	915	15	61	3,98	2,00	366	310
79 -c	GPZ	5,26	1270	15	85	5,26	1,05	762	720
80 -b	GPZ	5,41	1200	15	80	5,41	1,65	480	420
81 -a	GPZ	2,05	435	10	44	2,05	1,05	348	296
81 -c	GPZ	4,19	585	10	58	4,19	0,55	468	388
81 -f	GPZ	0,90	165	10	16	0,90	0,40	132	108
82 -a	GPZ	1,75	260	10	26	1,75	0,55	220	178
82 -b	GPZ	5,46	1345	15	90	5,46	2,80	538	450
82 -j	GPZ	2,30	265	5	53	2,30	0,45	239	198
83 -c	GPZ	2,18	440	15	29	2,18	0,90	176	152
83 -f	O	1,54	280	10	28	1,54	0,20	252	208
83 -g	O	8,50	2835	20	142	8,50	5,10	1701	1356
83 -h	O	3,35	640	15	43	3,35	1,70	256	220
85 -a	O	1,18	250	20	12	1,18	0,60	100	86
85 -d	O	3,39	655	20	33	2,89	1,44	224	192
87 -c	GPZ	3,45	715	10	72	3,45	2,46	501	420
88 -d	GPZ	1,81	490	10	49	1,81	1,09	466	390
91 -g	GPZ	2,37	480	10	48	2,37	1,43	456	380
95 -c	GPZ	1,15	220	10	22	1,15	0,45	176	148
95 -g	GPZ	1,76	405	10	40	1,76	1,23	385	328
97 -k	GPZ	5,76	1140	15	76	5,76	2,90	456	378
100 -h	GPZ	1,60	315	10	32	1,60	0,96	189	156
102 -b	GPZ	2,18	475	10	48	2,18	0,30	428	356
102 -h	GPZ	2,16	240	10	24	2,16	0,45	180	150
103 -b	GPZ	2,74	200	10	20	2,74	0,30	140	115
103 -c	GPZ	2,55	380	10	38	2,55	0,60	342	284
105 -b	GPZ	1,42	340	10	34	1,42	0,98	323	271
107 -d	GPZ	4,30	895	15	60	4,30	2,15	358	294
107 -h	GPZ	1,74	335	15	22	1,74	0,50	134	110
110 -a	O	1,38	370	10	37	1,38	1,02	222	183
110 -f	O	3,12	795	10	80	3,12	1,92	556	462
111 -b	GPZ	4,74	1045	10	104	4,74	2,84	940	787
111 -f	GPZ	0,96	145	10	14	0,96	0,10	101	87
115 -f	GPZ	2,30	510	5	102	2,30	1,60	357	298
118 -c	GPZ	1,15	90	5	18	1,15	0,35	72	56
119 -b	GPZ	7,66	1695	15	113	7,66	3,85	678	560
121 -f	GPZ	3,76	290	10	29	3,76	0,20	232	192
121 -n	GPZ	5,15	450	5	90	5,15	0,90	360	292
121 -p	GPZ	2,02	230	10	23	2,02	0,30	184	152
122 -y	GPZ	1,49	110	5	22	1,49	0,20	88	72
122 -dx	GPZ	1,75	305	10	30	1,75	0,60	289	241
124 -b	O	3,97	955	5	191	3,97	2,76	717	600
124 -f	O	2,43	690	10	69	2,43	1,74	345	287
127 -g	GPZ	4,63	1425	5	285	4,63	3,17	1069	892

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
127 -h	GPZ	3,75	1155	10	116	3,75	2,63	866	720
129 -a	GPZ	3,33	725	5	145	3,33	1,90	689	570
131 -k	GPZ	2,04	335	10	34	2,04	0,70	235	196
133 -f	GPZ	3,61	1045	5	209	3,61	2,47	993	826
133 -g	GPZ	5,09	1470	10	147	5,09	3,56	1396	1168
135 -b	GPZ	5,49	1690	5	338	5,49	3,86	1606	1330
135 -c	GPZ	4,19	1290	10	129	4,19	2,88	1226	1016
136 -f	GPZ	5,71	1270	10	127	5,71	4,20	1206	998
140 -d	GPZ	2,26	590	10	59	2,26	1,40	560	461
141 -a	GPZ	3,85	1075	10	108	3,85	2,71	1021	850
141 -d	GPZ	2,35	325	5	65	2,35	0,95	308	257
142 -d	GPZ	1,81	460	10	46	1,81	1,11	437	360
142 -h	GPZ	5,74	1270	10	127	5,74	3,47	1207	1035
143 -a	GPZ	3,28	740	15	49	3,28	1,80	370	308
143 -d	GPZ	1,39	235	10	24	1,39	0,20	223	196
144 -d	GPZ	0,87	160	10	16	0,87	0,10	160	140
144 -g	GPZ	7,42	535	10	54	7,42	2,25	428	360
144 -l	GPZ	3,23	730	5	146	3,23	1,87	694	575
144 -m	GPZ	2,61	565	10	56	2,61	1,55	537	451
145 -a	GPZ	3,58	780	5	156	3,58	0,55	742	617
145 -b	GPZ	4,57	325	10	32	4,57	0,70	260	224
145 -c	GPZ	2,79	565	5	113	2,79	0,55	508	418
145 -f	GPZ	4,81	880	5	176	4,81	0,70	792	661
145 -g	GPZ	8,34	1525	10	152	8,34	1,70	1372	1147
148 -a	GPZ	5,72	1625	5	325	5,72	4,23	1543	1288
150 -b	GPZ	4,46	1310	5	262	4,46	3,09	1244	1036
152 -a	GPZ	2,48	665	10	66	2,48	1,70	632	529
152 -i	GPZ	3,56	895	5	179	3,56	2,54	895	750
152 -j	GPZ	4,38	1265	10	126	4,38	3,10	1265	1060
154 -h	GPZ	2,98	730	10	73	2,98	1,81	693	579
163 -a	GPZ	1,67	135	10	14	1,67	0,25	135	115
168 -k	O	2,62	530	10	53	2,62	0,80	476	400
172 -a	GPZ	4,97	890	15	59	4,97	2,50	356	300
172 -b	GPZ	4,19	925	15	62	4,19	2,10	462	385
175 -f	GPZ	2,24	440	10	44	2,24	1,51	418	357
175 -h	GPZ	2,97	690	10	69	2,97	1,95	655	546
189 -k	GPZ	1,96	530	10	53	1,96	1,37	503	418
193 -h	GPZ	3,62	650	10	65	3,62	0,35	584	536
204 -b	GPZ	5,47	870	5	174	5,47	3,68	784	656
204 -d	GPZ	6,20	945	10	94	6,00	4,23	826	684
213 -c	GPZ	3,58	635	10	64	3,58	0,35	572	544
216 -d	GPZ	3,48	855	10	86	3,48	2,43	770	639
222 -i	O	1,83	405	10	40	1,83	1,13	364	333
229 -h	GPZ	3,80	820	10	82	3,80	2,29	779	650
231 -a	GPZ	2,29	320	5	64	2,29	0,45	288	257
231 -b	GPZ	3,69	470	5	94	3,69	0,35	423	395
232 -b	GPZ	1,95	375	5	75	1,95	1,21	357	304
232 -c	GPZ	4,11	875	10	88	4,11	0,75	788	738

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
232 -d	GPZ	4,33	1100	15	73		0,00		
233 -a	GPZ	6,27	1565	10	156	6,27	4,49	1409	1175
234 -i	GPZ	6,16	1370	10	137	6,16	4,37	1302	1074
239 -a	GPZ	5,44	1310	5	262	5,44	3,76	1244	1040
239 -f	GPZ	5,23	1260	10	126	5,23	3,66	1197	1002
240 -h	GPZ	4,28	820	5	164	4,28	2,99	779	651
240 -i	O	4,50	1085	10	108	4,50	3,15	976	815
244 -h	O	4,68	970	10	97	4,68	3,28	582	480
254 -b	GPZ	3,49	825	5	165	3,49	2,60	784	656
255 -b	GPZ	2,06	310	10	31	2,06	0,70	279	252
255 -d	GPZ	3,00	635	10	64	3,00	1,78	603	504
256 -d	GPZ	5,09	1025	5	205	5,09	3,52	974	822
257 -b	GPZ	10,84	1725	10	172	10,84	2,40	1552	1403
258 -a	GPZ	1,32	195	10	20	1,32	0,10	166	140
258 -b	GPZ	2,08	520	15	35	2,08	0,00	208	174
258 -f	GPZ	1,78	200	10	20	1,78	0,20	170	141
258 -j	GPZ	2,20	315	10	32	2,20	0,45	268	225
258 -k	GPZ	5,77	860	15	57	5,77	0,00	344	286
259 -g	GPZ	5,69	1450	5	290	5,69	3,94	1378	1145
262 -a	GPZ	1,05	240	10	24	1,05	0,20	144	117
264 -l	GPZ	3,23	915	5	183	3,23	2,26	778	650
266 -a	GPZ	5,14	1265	5	253	5,14	3,64	1202	1002
266 -l	GPZ	2,02	560	5	112	2,02	1,41	532	446
268 -c	O	1,84	210	10	21	1,84	1,10	190	166
269 -j	GPZ	1,20	295	10	30	1,20	0,85	280	233
270 -i	GPZ	2,94	705	10	70	2,94	2,05	669	561
271 -f	GPZ	2,91	560	10	56	2,91	2,01	392	325
272 -h	GPZ	2,58	625	10	62	2,58	1,81	437	374
279 -f	GPZ	4,27	950	10	95	4,27	3,00	902	741
285 -a	GPZ	3,15	925	10	92	3,15	2,20	879	741
285 -b	GPZ	4,62	780	10	78	4,62	0,45	702	644
285 -i	GPZ	1,43	210	10	21	1,43	0,60	189	162
286 -a	GPZ	1,37	205	5	41	1,37	0,40	184	154
286 -c	GPZ	0,56	95	5	19	0,56	0,05	81	76
286 -i	GPZ	5,52	1255	5	251	5,52	4,13	1192	988
286 -j	GPZ	4,14	1120	10	112	4,14	2,90	1064	879
287 -a	GPZ	0,96	170	5	34	0,96	0,20	145	132
288 -h	GPZ	2,35	580	10	58	2,35	1,62	551	456
290 -a	GPZ	3,00	740	10	74	3,00	2,08	703	584
290 -c	GPZ	1,57	350	10	35	1,57	1,09	332	276
295 -d	GPZ	4,11	1040	10	104	4,11	2,43	988	822
296 -b	GPZ	1,36	240	10	24	1,36	0,80	228	200
296 -j	GPZ	6,49	1430	10	143	6,49	2,25	1359	1264
297 -a	GPZ	2,75	620	10	62	2,75	0,85	496	452
297 -c	GPZ	4,57	1075	10	108	4,57	3,40	1021	850
299 -a	GPZ	7,02	1150	10	115	7,02	1,75	1034	891
313 -b	GPZ	1,92	230	5	46	1,92	0,55	196	170
315 -d	GPZ	3,43	745	10	74	3,43	2,38	708	589

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
335 -b	GPZ	5,54	1310	10	131	5,54	3,90	1244	1036
336 -c	GPZ	4,89	845	5	169	4,89	3,49	803	670
338 -c	GPZ	4,94	995	10	100	4,94	2,98	945	788
338 -i	GPZ	5,67	1315	10	132	5,67	3,39	1249	1040
341 -a	GPZ	3,65	970	5	194	3,65	2,56	924	764
341 -b	GPZ	3,75	1085	10	108	3,75	2,62	1032	850
347 -d	O	7,79	1505	10	150	7,79	0,80	1430	1183
363 -d	GPZ	4,34	920	5	184	4,34	3,06	874	731
367 -b	GPZ	5,09	880	5	176	5,09	3,51	836	698
367 -c	GPZ	2,11	365	10	36	2,11	1,48	347	290
367 -i	GPZ	2,05	385	10	38	2,05	1,43	366	299
368 -d	GPZ	5,94	915	5	183	5,94	2,65	869	726
368 -h	GPZ	2,65	460	5	92	2,65	1,05	437	361
369 -d	GPZ	5,47	1340	10	134	5,47	3,83	1273	1063
387 -a	GPZ	5,91	1655	5	331	5,91	4,08	1572	1306
387 -b	GPZ	5,15	1440	10	144	5,15	3,57	1368	1140
388 -a	GPZ	5,45	1360	5	272	5,45	3,83	1292	1078
388 -b	GPZ	5,29	1350	10	135	5,29	3,67	1282	1064
389 -a	GPZ	1,45	365	10	36	1,45	0,92	347	290
389 -d	GPZ	4,04	925	5	185	4,04	2,82	878	737
389 -g	GPZ	3,91	825	10	82	3,91	2,53	783	646
390 -a	GPZ	5,43	1280	10	128	5,43	3,66	1216	1007
393 -a	GPZ	12,68	2320	5	464	12,68	4,45	2204	1891
393 -c	GPZ	3,26	450	5	90	3,26	0,50	428	379
394 -b	GPZ	11,59	1155	10	116	11,59	3,50	1040	896
416 -a	GPZ	3,78	1090	5	218	3,78	2,55	1036	864
416 -b	GPZ	1,91	265	5	53	1,91	0,55	251	215
416 -c	GPZ	4,19	1010	10	101	4,19	2,94	959	802
416 -g	GPZ	2,00	500	5	100	2,00	1,13	474	394
417 -c	GPZ	3,42	870	10	87	3,42	2,06	826	694
417 -f	GPZ	3,99	750	5	150	3,99	1,40	712	599
438 -c	GPZ	4,51	845	5	169	4,51	2,71	803	679
438 -d	GPZ	5,62	1085	10	108	5,62	3,40	1030	864
439 -f	GPZ	3,34	965	10	96	3,34	2,32	917	769
441 -h	GPZ	5,67	1530	10	153	5,67	3,96	1454	1211
443 -b	GPZ	2,44	450	10	45	2,44	0,85	428	361
463 -a	O	2,59	520	10	52	2,59	1,82	416	348
463 -b	GPZ	3,33	770	10	77	3,33	2,33	732	613
463 -g	GPZ	5,60	1080	5	216	5,60	3,44	1026	850
477 -a	GPZ	3,58	965	10	96	3,58	2,41	916	760
477 -k	GPZ	2,87	870	10	87	2,87	2,01	826	684
484 -d	GPZ	7,22	1115	10	112	7,22	0,30	1004	850
489 -d	GPZ	5,17	1450	10	145	5,17	3,62	1232	1028
495 -c	GPZ	5,24	935	10	94	5,24	3,26	889	784
495 -f	O	2,17	380	15	25	2,17	0,85	152	126
498 -c	GPZ	6,35	1095	15	73	6,35	2,50	438	386
713 -f	GPZ	2,47	535	10	54	2,47	1,75	508	428
713A -j	O	4,72	1050	10	105	4,72	3,48	735	609

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
729 -g	GPZ	5,52	1010	5	202	5,52	3,88	960	798
729 -h	O	5,72	1270	10	127	5,72	4,10	1206	974
852 -i	GPZ	1,23	175	10	18	1,23	0,00	157	130
877 -l	GPZ	2,96	655	5	131	2,96	0,15	590	562
877 -o	GPZ	2,51	350	10	35	2,51	0,30	315	266
877 -p	GPZ	3,17	825	5	165	3,17	0,50	742	702
884 -g	O	5,44	815	10	82	5,44	1,35	733	640
885 -f	O	2,26	610	10	61	2,26	0,15	366	348
887 -h	O	2,47	500	10	50	2,47	0,25	400	380
888 -a	O	2,18	555	10	56	2,18	0,35	444	420
890 -c	GPZ	1,88	345	10	34	1,88	0,65	241	199
892 -a	GPZ	5,46	1265	5	253	5,46	3,63	1202	993
893 -f	GPZ	2,83	575	10	58	2,83	1,30	403	322
896 -h	O	6,20	1170	20	58	6,20	1,85	702	663
897 -d	O	1,93	420	10	42	1,93	1,20	252	210
898 -c	GPZ	2,85	605	15	40	2,85	1,55	242	202
899 -a	O	6,17	1455	10	146	6,17	4,45	1382	1159
901 -f	GPZ	4,00	900	10	90	4,00	0,80	720	684
902 -g	GPZ	3,50	775	15	52	3,50	0,35	388	365
902 -h	GPZ	1,00	180	10	18	1,00	0,30	162	135
904 -d	GPZ	3,41	460	10	46	3,41	0,50	368	304
904 -f	GPZ	1,13	285	15	19	1,13	0,30	142	135
Razem gosp.	S	37,58	9370		434	37,58	9,30	2544	2147
	O	153,67	33440		2918	153,17	64,40	23347	20035
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	768,11	160945		20143	763,58	380,04	135510	114449
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		959,36	203755		23495	954,33	453,74	161401	136631

Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26 -c	O	1,56	420	15	28	1,56	1,00	168	154
27 -g	O	1,11	100	15	7		1,00		
55 -g	S	1,20	310	20	16	1,20	0,25	62	52
63 -o	O	2,55	555	15	37	2,55	1,00	222	182
63 -bx	GPZ	1,82	390	15	26	1,82	0,45	156	128
69 -g	GPZ	0,97	405	20	20	0,97	0,60	162	136
72 -c	O	1,38	320	15	21	1,38	0,89	96	87
72 -i	O	3,61	1030	15	69	3,61	2,68	412	346
72 -j	GPZ	0,95	100	10	10	0,95	0,80	100	80
72 -l	GPZ	1,39	390	15	26	1,39	0,95	195	163
79 -f	GPZ	3,27	1450	20	72	3,27	1,65	580	546
82 -c	GPZ	5,85	1320	15	88	5,85	5,40	396	340
82 -g	GPZ	3,25	770	15	51	3,25	0,95	384	335
83 -b	GPZ	2,60	640	15	43	2,60	2,35	256	228
83 -i	O	1,16	220	15	15	1,16	0,60	88	74
119 -d	GPZ	5,45	1185	15	79		2,20		
121 -r	GPZ	3,86	575	15	38		1,48		
129 -c	GPZ	2,98	775	15	52		1,43		
149 -c	GPZ	5,47	1605	15	107		1,60		
151 -a	GPZ	3,04	765	15	51		1,22		
233 -b	GPZ	5,49	1480	15	99		1,72		
255 -h	GPZ	1,48	330	15	22		0,60		
256 -b	GPZ	5,19	1125	15	75		1,59		
315 -f	GPZ	4,57	1125	15	75		1,38		
876 -f	GPZ	1,15	185	15	12		1,05		
877 -k	GPZ	4,26	835	15	56		3,45		
883 -c	GPZ	2,86	705	15	47		0,86		
888 -d	O	3,27	1265	15	84	3,27	1,80	506	460
890 -n	GPZ	3,15	775	15	52		0,95		
890 -p	GPZ	3,51	860	15	57		1,39		
890 -s	GPZ	3,54	870	15	58		1,03		

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
891 -b	GPZ	5,65	1330	15	89		2,25		
892 -b	GPZ	4,69	1065	15	71		1,87		
895 -j	GPZ	3,26	710	15	47	3,26	2,95	356	303
Razem gosp.	S	1,20	310		16	1,20	0,25	62	52
	O	14,64	3910		261	13,53	8,97	1492	1303
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	89,70	21765		1423	23,36	42,17	2585	2259
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		105,54	25985		1700	38,09	51,39	4139	3614

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

(11-30-1)

Gatunek	BK	BRZ	DB	OL	OS	SO	ŚW
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości						
IIa		869,46	3595,47	18622,01		5644,13	
		62,05	47,41	50,86		72,09	
		31,03	17,92	25,43		8,16	
IIb	4476,66	6258,83				6674,31	
	71,47	56,70				52,77	
	25,27	16,37				7,87	
IIIa	10888,14	7852,26				14766,79	2754,90
	46,90	48,06				52,94	19,45
	20,98	13,33				8,17	9,73
IIIb	9527,67	12245,51	4000,50	49447,56	7647,42	16067,75	99332,68
	34,71	43,64	20,28	56,50	43,45	44,70	59,65
	13,12	9,10	7,66	21,35	19,43	4,47	26,68
IVa	30358,16	19786,40		34171,02		13913,54	
	65,45	46,12		39,60		38,06	
	19,73	8,88		17,71		3,17	
IVb	29329,77	13867,12		41949,50		17907,70	
	35,19	35,84		40,90		38,45	
	12,44	7,47		15,46		2,80	
Va	12959,38	15620,22		12479,68		21901,73	
	32,21	42,51		30,04		42,26	
	9,71	14,17		10,62		4,61	
Vb	56931,65			29006,65		12216,26	
	63,46			38,40		29,90	
	17,60			13,58		4,36	
VI	53253,93	6689,28	34290,93			17408,88	
	43,00	33,72	37,73			36,63	
	8,43	12,75	11,38			3,21	
KOKDO	20352,42	16727,70	21594,86			21345,45	
	63,26	65,74	47,94			42,99	
	11,01	7,97	10,72			3,63	

Błąd procentowy dla obrębu: 1,28

Wykaz zinwentaryzowanych odnowień naturalnych

Adres	Powierzchnia	Zadrzewienie	Opis	Jakość
-------	--------------	--------------	------	--------

11-30-1-02-13 -a -00	2,86	0,1	10SO 6	11
11-30-1-11-26 -h -00	5,87	0,1	10BK 3	11
11-30-1-11-26 -i -00	5,24	0,1	10BK 3	11
11-30-1-11-31 -a -00	7,91	0,1	10BK 3	11
11-30-1-11-32 -d -00	15,24	0,1	10BK 3	11
11-30-1-11-33 -i -00	9,69	0,1	10BK 4	11
11-30-1-11-38 -b -00	7,56	0,1	10BK 3	11
11-30-1-11-39 -b -00	5,40	0,2	10BK 4	11
11-30-1-11-39 -h -00	2,38	0,1	10BK 4	11
11-30-1-11-39 -l -00	1,35	0,1	10BK 4	11
11-30-1-11-45 -a -00	2,07	0,1	10BK 2	12
11-30-1-04-902 -g -00	3,50	0,3	10BK 3	11
11-30-1-04-904 -f -00	1,13	0,1	10BK 4	11

Wykaz zmian wynikający z wprowadzenia Zarządzenia nr 87

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg projektu PUL przed korektą planu cięć	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-146 -d -00	I A	4,40	4,40
2	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-11-54 -b -00	I B	1,81	1,81
3	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-11-54 -g -00	I B	1,70	1,70
4	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-03-72 -g -00	I B	0,71	0,71
5	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-05-97 -f -00	I B	1,79	1,79
6	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-05-129 -g -00	I B	1,07	1,07
7	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-162 -c -00	I B	2,45	2,45
8	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-207 -b -00	I B	3,29	3,29
9	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-218 -c -00	I B	2,55	2,55
10	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-08-268 -b -00	I B	3,98	3,98
11	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-08-270 -b -00	I B	2,41	2,41
12	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-08-275 -c -00	I B	3,29	3,29
13	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-09-398 -h -00	I B	3,50	3,50
14	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-10-424 -g -00	I B	2,01	2,01
15	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-10-424 -h -00	I B	1,96	1,96
16	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-10-452 -i -00	I B	2,45	2,45
17	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-10-453 -h -00	I B	2,00	2,00
18	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-10-490 -i -00	I B	2,02	2,02
19	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-01-519 -d -00	I B	1,47	1,47
20	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-02-730 -b -00	I B	2,30	2,30
21	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-02-730 -c -00	I B	1,02	1,02
22	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-02-733 -a -00	I B	2,43	2,43

L.p.	Rębnia po zmianie planu cięć (projekt PUL wg stanu na 01.01.2025)	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	9	10	11	12
1	III A-R	4,40	1,32	<p><u>Odstąpienie od cięć zupełnych (Rb IA) na rzecz rębni retencyjnej (Rb IIIA-R).</u> Ze względu na specyficzny kształt wydzielenia objętego działką zrębową (zbliżony do trójkąta równobocznego) w planie cięć zaprojektowano użytkowanie drzewostanu sosnowego na siedlisku BMśw, rębnią IA. Zastosowano modyfikację cięć i odstąpiono o wykonywania rębni zupełnych (Rb IA). Ze względu na warunki siedliskowe i strukturę gatunkową drzewostanu podjęto decyzję o zmianie sposobu użytkowania na użytkowanie rębnią IIIA-R. Zastosowanie cięć w ramach tej rębni pozwoli na uzyskanie drzewostanu zgodnego z TD - BkSo. Zastosowano modyfikację cięć zupełnych w kierunku rębni retencyjnej (ang. retention system), z pozostawieniem fragmentów drzewostanu macierzystego jako osłonę dla buka na gniazdach, a w dalszej kolejności na powierzchni międzygniazdowej. Wprowadzone modyfikacje skutkować będą po zakończeniu procesu odnowienia wyłączeniem z użytkowania od 10 do 20% powierzchni objętej rębnią retencyjną.</p>
2	I B-R	1,81	1,81	<p><u>Odstąpienie od cięć zupełnych (Rb IB) na rzecz rębni retencyjnej (Rb IB-R).</u> Zastosowano modyfikację cięć i odstąpiono o wykonywania rębni zupełnych (Rb IA, IB). Ze względu na warunki siedliskowe Nadleśnictwa Czarnobór, strukturę gatunkową i sposób zagospodarowania drzewostanów modyfikacje dotyczą ograniczenia cięć zupełnych na siedliskach borowych, w drzewostanach z dominacją światłożądną sosny. Rębnie zupełne zostały zastąpione rębniami zachowawczymi (IB-R), (ang. retention system). Powyższa metoda prowadzenia cięć odnowieniowych jest wskazana jako preferowana w aktualnie opracowanych przez Komisję Europejską „Wytucznych w sprawie gospodarki leśnej bliższej naturze”. Zgodnie z zapisami zawartymi we wspomnianych „Wytucznych...” w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych w powyższej rębni należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni. W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór wprowadzone modyfikacje skutkować będą wyłączeniem z użytkowania od 10 do 20% powierzchni objętej rębnią retencyjną. Będą pozostawiane zarówno kępy starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi jak i pojedyncze drzewa czy też grupy drzew pełniące rolę biocenotyczną (np. rzadkich gatunków, drzew dziuplastych, chatowni, drzew wzbogacających krajobraz itd.). Pozwoli to na indywidualne podejście do użytkowanych drzewostanów, wybór i pozostawienie najcenniejszych jego fragmentów ocenianych zarówno pod względem przyrodniczym jak i krajobrazowym czy też pod kątem ich stabilności i stanu zdrowotnego. Powyższe podejście pozwoli również na pozostawienie fragmentów drzewostanu macierzystego pełniącego funkcje ekotonowe i buforowe pozwalające chronić cenne siedliska, głównie hydrogeniczne. Jednocześnie w ramach prowadzonych cięć odnowieniowych w rębni retencyjnej zostaną w maksymalnym stopniu wykorzystane płyty pojawiającego się odnowienia naturalnego, przede wszystkim sosnowego czy też naloty i podrosty innych gatunków rosnących na fragmentach żyźniejszych. Podejście to pozwoli na złagodzenie niekorzystnych efektów szablonowego stosowania rębni zupełnej oraz wzmocni walory przyrodnicze oraz krajobrazowe lasów tak zagospodarowanych.</p>
3	I B-R	1,70	1,70	
4	I B-R	0,71	0,71	
5	I B-R	1,79	1,79	
6	I B-R	1,07	1,07	
7	I B-R	2,45	2,45	
8	I B-R	3,29	3,29	
9	I B-R	2,55	2,55	
10	I B-R	3,98	3,98	
11	I B-R	2,41	2,41	
12	I B-R	3,29	3,29	
13	I B-R	3,50	3,50	
14	I B-R	2,01	2,01	
15	I B-R	1,96	1,96	
16	I B-R	2,45	2,45	
17	I B-R	2,00	2,00	
18	I B-R	2,02	2,02	
19	I B-R	1,47	1,47	
20	I B-R	2,30	2,30	
21	I B-R	1,02	1,02	
22	I B-R	2,43	2,43	

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg projektu PUL przed korektą planu cięć	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
23	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-03-74 -d -00	I B	0,73	0,73
24	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-02-13 -m -00	I B	2,75	2,75
25	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-02-13 -m -00	I B	2,81	2,81
26	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-160 -b -00	I B	3,95	3,95
27	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-160 -b -00	I B	3,90	3,90
28	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-10-451 -d -00	I B	3,56	3,56
29	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-01-502 -d -00	I B	2,39	2,39
30	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-01-502 -d -00	I B	2,82	2,82
31	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-01-586 -d -00	I B	3,78	3,78
32	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-01-586 -d -00	I B	3,99	3,99
33	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-02-19 -c -00	I B	2,62	2,62
34	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-161 -k -00	I B	3,98	3,98
35	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-161 -k -00	I B	3,60	3,60
36	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-09-440 -d -00	I B	3,99	3,99
37	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-01-549 -c -00	I B	3,77	3,77
38	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-01-549 -c -00	I B	3,11	3,11
39	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-02-736 -c -00	I B	2,78	2,78
40	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-09-440 -d -00	I B	3,95	3,95
41	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-07-236 -d -00	I B	3,57	3,57
42	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-07-291 -f -00	I B	4,00	4,00
43	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-07-291 -j -00	I B	3,44	3,44
44	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-07-314 -d -00	I B	2,41	2,41
45	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-07-314 -h -00	I B	1,24	1,24
46	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-09-419 -b -00	I B	4,00	4,00
47	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-09-466 -c -00	I B	3,44	3,44
48	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-01-509 -c -00	I B	3,98	3,98
49	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-04-912 -f -00	I B	2,02	2,02

L.p.	Rębnia po zmianie planu cięć (projekt PUL wg stanu na 01.01.2025)	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	9	10	11	12
23	II A	0,73	0,65	Odstąpienie od cięć zupełnych (Rb IB) na rzecz rębni złożonej (IIA). Zrezygnowano z wykonania rębni zupełnej (IB) w ramach przebudowy drzewostanu na gruntach porolnych i podjęto decyzję o użytkowaniu drzewostanu cięciami złożonymi w ramach rębni IIA. Ze względu na panujące warunki siedliskowe zastosowana modyfikacja pozwoli na wykorzystanie hodowlane pojawiającego się samoistnie odnowienia naturalnego i pozwoli na osiągnięcie celu hodowlanego jakim jest uzyskanie młodego pokolenia - drzewostanu bukowego.
24	II B	2,75	2,75	Odstąpienie od cięć zupełnych (Rb IB) na rzecz rębni złożonej (IIB). W dziewięciu przypadkach zrezygnowano z wykonania rębni zupełnych (IB) i podjęto decyzję o użytkowaniu drzewostanów cięciami złożonymi w ramach rębni IIB. Są to drzewostany sosnowe, rosnące na ubogim siedlisku boru świeżego, boru mieszanego świeżego, w których cięcia odnowieniowe będą preferowały i wspierały naturalne odnowienie sosny. Ze względu na panujące warunki siedliskowe zastosowane modyfikacje pozwolą w wytypowanych drzewostanach na osiągnięcie celu hodowlanego jakim jest uzyskanie młodego pokolenia - drzewostanu z przewagą sosny.
25	II B	2,81	2,81	
26	II B	3,95	3,95	
27	II B	3,90	3,90	
28	II B	3,56	3,56	
29	II B	2,39	2,39	
30	II B	2,82	2,82	
31	II B	3,78	3,78	
32	II B	3,99	3,99	
33	III A-R	4,58	1,38	
34	III A-R	3,98	1,20	
35	III A-R	3,60	1,08	
36	III A-R	5,90	1,77	
37	III A-R	3,77	1,14	
38	III A-R	3,11	0,94	
39	III A-R	2,78	0,83	
40	III A-R	5,67	3,96	
41	IVD	13,13	4,60	Odstąpienie od cięć zupełnych (Rb IB) na rzecz rębni złożonej (IVD). Zastosowano modyfikację użytkowania polegającą na zmianie rębni zupełnych (IB) na rębnię stopniową gniazdowo-smugową (IVD). Wydłużono tym samym okres odnowienia drzewostanów sosnowych do okresu około 30 lat, przede wszystkim preferując naturalne odnowienie sosny. Zastosowane zmiany dotyczą przede wszystkim drzewostanów sosnowych na siedlisku Bśw i BMśw, w których inicjowane będzie odnowienie naturalne sosny na bądź pojawiało się ono już samoistnie i wymaga cięć odsłaniających. Do użytkowania rębnią IV D przeznaczono drzewostany ochronne wokół miast, wodochronne, o stromych zboczach, porolne, w których możliwe jest wydłużenie okresu odnowienia oraz uzyskania odnowienia naturalnego So. W powyższej rębni możliwe są do stosowania wszystkie rodzaje cięć, które pozwalają zrealizować podstawowe założenie jakim jest zapewnienie optymalnych warunków do odnowienia młodego pokolenia. Jeżeli warunki siedliskowe pozwolą na wprowadzenie gatunków liściastych pojawiające się naloty, podrosty, rzadkie gatunki domieszkowe zostaną wykorzystane przy kształtowaniu nowego pokolenia drzewostanu. W projekcie Planu Urządzenia Lasu przyjęto wielkość poboru miąższości na poziomie 23-35% miąższości użytkowanych drzewostanów sosnowych w dziesięcioleciu.
42	IVD	10,87	3,27	
43	IVD	4,46	1,34	
44	IVD	7,50	2,25	
45	IVD	9,44	2,84	
46	IVD	16,58	4,98	
47	IVD	13,02	3,91	
48	IVD	35,28	10,59	
49	IVD	4,57	0,92	

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg projektu PUL przed korektą planu cięć	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
50	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-02-6 -g -00	III AU	5,17	3,75
51	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-11-28A -tx -00	III AU	3,17	1,90
52	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-03-87 -c -00	III AU	3,45	2,46
53	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-05-100 -h -00	III AU	1,60	0,96
54	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-05-110 -a -00	III AU	1,38	1,02
55	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-05-110 -f -00	III AU	3,12	1,92
56	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-05-115 -f -00	III AU	2,30	1,60
57	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-05-124 -b -00	III AU	3,97	2,76
58	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-05-124 -f -00	III AU	2,43	1,74
59	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-127 -g -00	III AU	4,63	3,17
60	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-127 -h -00	III AU	3,75	2,63
61	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-204 -d -00	III AU	6,00	4,23
62	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-07-233 -a -00	III AU	6,27	3,95
63	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-08-240 -i -00	III AU	4,50	3,15
64	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-08-244 -h -00	III AU	4,68	3,28
65	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-08-271 -f -00	III AU	2,91	2,01
66	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-08-272 -h -00	III AU	2,58	1,81
67	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-02-713A -j -00	III AU	4,72	3,48
68	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-04-897 -d -00	III AU	1,93	1,20
69	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-07-232 -c -00	III AU	4,11	0,75
70	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-04-877 -l -00	III AU	2,96	0,15
71	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-04-877 -p -00	III AU	3,17	0,50

L.p.	Rębnia po zmianie planu cięć (projekt PUL wg stanu na 01.01.2025)	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	9	10	11	12
50	III AU-R	5,17	3,75	<p>Odstąpienie od cięć zupełnych w Rb IIIAU na rzecz rębni retencyjnej (III AU-R).</p> <p>Zastosowano modyfikację cięć i odstąpiono o wykonywania cięć zupełnych na powierzchni międzygniazdowej, w ramach rębni gniazdowej wielkopowierzchniowej (Rb IIIA). Ze względu na warunki siedliskowe Nadleśnictwa Czarnobór, strukturę gatunkową sposób zagospodarowania drzewostanów modyfikacje dotyczą ograniczenia cięć zupełnych na siedliskach borowych, w drzewostanach z dominacją światłożądnej sosny rosnącej na silniejszych utworach glebowych. W ramach dotychczasowego prowadzenia cięć odnowieniowych zostały wykonane gniazda (powierzchnie do 0,50 ha), które są odnowione gatunkami liściastymi, głównie bukiem i dębem. W projekcie Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 przewidziano użytkowanie cięciami zupełnymi i odnowienie powierzchni międzygniazdowej sosną. Cięcia zupełne zostały zastąpione rębiami zachowawczymi (III AU-R), (ang. retention system). Powyższa metoda prowadzenia cięć odnowieniowych jest wskazana jako preferowana w aktualnie opracowanych przez Komisję Europejską „Wytocznych w sprawie gospodarki leśnej bliższej naturze”. Zgodnie z zapisami zawartymi we wspomnianych „Wytocznych...” w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych w powyższej rębni należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni. W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór wprowadzone modyfikacje cięć zupełnych w rębni IIIAU-R skutkować będą wyłączeniem z użytkowania 10% powierzchni międzygniazdowej objętej rębnią retencyjną. Między odnowionymi gatunkami liściastymi gniazdami, pozostawiane będą zarówno kępy starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi jak i pojedyncze drzewa czy też grupy drzew pełniące rolę biocenotyczną (np. rzadkich gatunków, drzew dziuplastych, czatowni, drzew wzbogacających krajobraz itd.). Pozwoli to na indywidualne podejście do użytkowanych drzewostanów, wybór i pozostawienie najcenniejszych jego fragmentów ocenianych zarówno pod względem przyrodniczym jak i krajobrazowym czy też pod kątem ich stabilności i stanu zdrowotnego. Powyższe podejście pozwoli również na pozostawienie fragmentów drzewostanu macierzystego pełniącego funkcje ekotonowe i buforowe pozwalające chronić cenne siedliska, głównie hydrogeniczne. Jednocześnie w ramach prowadzonych cięć odnowieniowych w rębni retencyjnej zostaną w maksymalnym stopniu wykorzystane płyty pojawiającego się odnowienia naturalnego, przede wszystkim sosnowego czy też naloty i podrosty innych gatunków rosnących na fragmentach żyzniejszych. Podejście to pozwoli na złagodzenie niekorzystnych efektów szablonowego stosowania cięć zupełnych, wzbogaci strukturę poziomą i pionową drzewostanów oraz wzmocni walory przyrodnicze oraz krajobrazowe lasów tak zagospodarowanych.</p>
51	III AU-R	3,17	1,90	
52	III AU-R	3,45	2,46	
53	III AU-R	1,60	0,96	
54	III AU-R	1,38	1,02	
55	III AU-R	3,12	1,92	
56	III AU-R	2,30	1,60	
57	III AU-R	3,97	2,76	
58	III AU-R	2,43	1,74	
59	III AU-R	4,63	3,17	
60	III AU-R	3,75	2,63	
61	III AU-R	6,00	4,23	
62	III AU-R	6,27	4,49	
63	III AU-R	4,50	3,15	
64	III AU-R	4,68	3,28	
65	III AU-R	2,91	2,01	
66	III AU-R	2,58	1,81	
67	III AU-R	4,72	3,48	
68	III AU-R	1,93	1,20	
69	III AU-R	4,11	0,75	
70	III AU-R	2,96	0,15	
71	III AU-R	3,17	0,50	

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg projektu PUL przed korektą planu cięć	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
72	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-11-49 -a -00	III AU	6,63	0,65
73	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-03-81 -a -00	III AU	2,05	1,05
74	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-03-81 -c -00	III AU	4,19	0,55
75	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-03-81 -f -00	III AU	0,90	0,4
76	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-145 -c -00	III AU	2,79	0,55
77	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-145 -f -00	III AU	4,81	0,7
78	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-06-145 -g -00	III AU	8,34	1,7
79	Projekt PUL na 2025-2034	Szczecinek	Czarnobór	11-30-1-04-893 -f -00	III AU	2,83	1,3

L.p.	Rębnia po zmianie planu cięć (projekt PUL wg stanu na 01.01.2025)	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	9	10	11	12
72	III BU-R	6,63	0,65	<p><u>Odstąpienie od cięć zupełnych w Rb IIIAU na rzecz rębni retencyjnej (IIIBU-R).</u> Zastosowano modyfikację cięć i odstąpiono o wykonywania cięć zupełnych na powierzchni międzygniazdowej, w ramach rębni gniazdowej wielkopowierzchniowej (Rb IIIAU). W ramach dotychczasowego prowadzenia cięć odnowieniowych zostały wykonane gniazda (powierzchnie do 0,50 ha), które są odnowione gatunkami liściastymi, głównie bukiem i dębem. W projekcie Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 odstąpiono od kontynuacji cięć z poprzedniego dziesięciolecia - użytkowania cięciami zupełnymi i odnowienia sztucznej powierzchni międzygniazdowej. Cięcia zupełne zostały zastąpione rębniami zachowawczymi z wykorzystaniem potencjału siedlisk i pojawiającego się odnowienia naturalnego (IIIBU-R), (ang. retention system). W ramach prowadzenia powyższej rębni na powierzchni międzygniazdowej wykonane zostaną cięcia częściowe, których celem jest uzyskanie odnowienia naturalnego zarówno sosnowego (w przypadku słabszych siedlisk) jak i liściastego (w przypadku żyzniejszych płatów). Dodatkowo powyższa metoda prowadzenia cięć odnowieniowych (retention system) jest wskazana jako preferowana w aktualnie opracowanych przez Komisję Europejską „Wytycznych w sprawie gospodarki leśnej bliższej naturze”. Zgodnie z zapisami zawartymi we wspomnianych „Wytycznych...” w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych w powyższej rębni należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni. W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór wprowadzone modyfikacje cięć w rębni IIIBU-R skutkować będą wyłączeniem z użytkowania do 10% do 30 % powierzchni międzygniazdowej objętej rębnią retencyjną. Między odnowionymi gatunkami liściastymi gniazdami, pozostawiane będą zarówno kępy starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi jak i pojedyncze drzewa czy też grupy drzew pełniące rolę biocenotyczną (np. rzadkich gatunków, drzew dziuplastych, czatowni, drzew wzbogacających krajobraz itd.). Pozwoli to na indywidualne podejście do użytkowanych drzewostanów, wybór i pozostawienie najcenniejszych jego fragmentów ocenianych zarówno pod względem przyrodniczym jak i krajobrazowym czy też pod kątem ich stabilności i stanu zdrowotnego. Powyższe podejście pozwoli również na pozostawienie fragmentów drzewostanu macierzystego pełniącego funkcje ekotonowe i buforowe pozwalające chronić cenne siedliska, głównie hydrogeniczne. Jednocześnie w ramach prowadzonych cięć odnowieniowych w rębni retencyjnej zostaną w maksymalnym stopniu wykorzystane płaty pojawiającego się odnowienia naturalnego, przede wszystkim sosnowego czy też naloty i podrosty innych gatunków rosnących na fragmentach żyzniejszych. Podejście to pozwoli na złagodzenie niekorzystnych efektów szablonowego stosowania cięć zupełnych rębni IIIAU, wzbogaci strukturę poziomą i pionową drzewostanów oraz wzmocni walory przyrodnicze oraz krajobrazowe lasów tak zagospodarowanych.</p>
73	III BU-R	2,05	1,05	
74	III BU-R	4,19	0,55	
75	III BU-R	0,90	0,40	
76	III BU-R	2,79	0,55	
77	III BU-R	4,81	0,70	
78	III BU-R	8,34	1,70	
79	III BU-R	2,83	1,30	

KRONIKA