



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
DANYCH OSOBOWYCH**  
Miroslaw Wróblewski

Warszawa, 4 kwietnia 2025 r.

DPNT.060.43.2025.WL.RB

**Pani  
Katarzyna Bis-Płaza  
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów  
do spraw Cyfryzacji  
Ministerstwo Cyfryzacji**

ePUAP: /MAiC/SkrytkaESP

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z przekazaniem do wiadomości organu nadzorczego pismem z 27 marca br. (znak: DPiS.WWKS.002.68.2.2025) dotyczącym **opisu założeń projektu informatycznego: Utworzenie zespołów specjalistów cyberbezpieczeństwa działających lokalnie i wspierających podmioty krajowego systemu cyberbezpieczeństwa w obsłudze incydentów i odzyskiwaniu danych oraz prowadzenie działań podnoszących świadomość o cyberbezpieczeństwie** (dalej: „opis założeń”), działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>1</sup> oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych<sup>2</sup>, uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jako organ nadzorczy, przedstawia następujące uwagi.

Uwagę organu nadzorczego zwraca cel projektu (Dział 2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu) polegający na stworzeniu i wdrożeniu centralnego systemu preanalitycznego służącego do bezpiecznego transferu i analizy danych dowodowych, umożliwiającej sprawną współpracę pomiędzy Policją, prokuraturą oraz CSIRT NASK. Jednocześnie jednym z produktów końcowych projektów (Dział 2.4 Końcowe produkty projektu) ma być „CROPT - System teleinformatyczny wspierający analizę danych dowodowych, wymianę materiałów międzyinstytucjonalnych oraz wsparcie zarządzania incydentami

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

cyberbezpieczeństwa”. Realizacja projektu poprzedzona więc powinna być jego analizą pod kątem zgodności nie tylko z przepisami rozporządzenia 2016/679, ale także dyrektywy 2016/680<sup>3</sup>

W dziale 6. „Otoczenie prawne” nie wskazano, aby planowana była zmiana przepisów prawa. W dziale 7.4 „Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu” wskazano, że nowy system nie będzie tworzył zasobów danych o charakterze rejestru publicznego oraz że nie będzie przetwarzał zawartości innych rejestrów.

Z uwagi na przetwarzanie danych osobowych w powyżej wskazanym systemie preanalitycznym oraz systemie teleinformatycznym, **niezbędne jest przeprowadzenie analizy obowiązujących przepisów prawa w zakresie ich funkcjonowania**. Przegląd ten pozwoli na określenie podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych (ich pozyskiwania, gromadzenia, udostępniania). Przetwarzanie danych osobowych przez podmioty publiczne odbywać powinno się na podstawie przepisów prawa, które w sposób precyzyjny wskazują jakie dane będą przetwarzane, w jakim celu, przez jaki okres czasu oraz kto będzie za to przetwarzanie odpowiadał. W przypadku gdy mamy do czynienia z przetwarzaniem danych niezbędnym do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze<sup>4</sup> zastosowanie znajduje art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679<sup>5</sup> - podstawa przetwarzania musi być określona w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator.

Zgodnie z założeniami projektu, jego realizacja wiązać się będzie z **wykorzystaniem liczących, już istniejących systemów (pkt 7.1 projektu założeń), z przepływem danych z innych systemów (pkt 7.1 projektu założeń), a także z przetwarzaniem zawartości innych rejestrów publicznych (pkt 7.4 projektu założeń)**. Po pierwsze, stoi to w sprzeczności z informacjami wskazanymi w dziale „Otoczenie prawne”, w którym nie wskazano, aby projekt wymagał zmian w

---

<sup>3</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. U. UE L z 4.5.2016 r. Nr 119, str. 89 ze zm.).

<sup>4</sup> Przetwarzanie jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków: c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

<sup>5</sup> Podstawa przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. c) i e), musi być określona: a) w prawie Unii; lub b) w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e) - musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.

przepisach. W przypadku jednak wykorzystania istniejących systemów do nowych zadań czy wymiany danych między systemami i rejestrami, odpowiednie zmiany w przepisach powinny zostać wprowadzone. Po drugie, wskazać należy, że rejestry prowadzone są w konkretnych wskazanych w przepisach prawa celach, w których też przetwarzane są dane osobowe w nich zgromadzone. Projektodawca powinien natomiast przeprowadzić stosowną analizę obowiązujących przepisów co do istnienia podstaw prawnych dla zakładanego przetwarzania danych osobowych – ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2016/679<sup>6</sup>) celem określenia podstawy prawnej „wykorzystywania” systemów, „wymiany” oraz „przetwarzania” zawartych w nich danych osobowych.

W przypadku podjęcia prac legislacyjnych nad projektami aktów prawa, które stanowiłyby podstawę dla projektowanego rozwiązania Urząd Ochrony Danych Osobowych deklaruje swoje eksperckie wsparcie.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski  
Prezes Urzędu  
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej  
podpisany kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/

Do wiadomości:

**Pan**  
**Krzysztof Gawkowski**  
**Wiceprezes Rady Ministrów**  
**Minister Cyfryzacji**

**ePUAP**

---

<sup>6</sup> Jeżeli dany rodzaj przetwarzania - w szczególności z użyciem nowych technologii - ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę.