



SZEF KRAJOWEJ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ

Warszawa, 10 września 2021 roku

Sprawa: Petycja z 21 lipca 2021 r.  
Znak sprawy: DOM5.056.20.2021.KZM

Kontakt: Kancelaria MF  
tel. +48 22 694 55 55  
e-mail: [kancelaria@mf.gov.pl](mailto:kancelaria@mf.gov.pl)

Odpowiadając na petycję (dalej:  
z 21 lipca 2021 r. w sprawie podjęcia działań dotyczących systemu monitorowania i kontrolowania jakości oleju napędowego w zakresie przyjęcia rozporządzenia regulującego szczegółowe zasady kontroli jego jakości przez Inspekcję Handlową w zakresie obecności barwnika i znacznika akcyzowego lub innych substancji ropopochodnych oraz kwestii związanych z barwieniem i znakowaniem wynikających z treści rozporządzenia w sprawie znakowania i barwienia wyrobów energetycznych, uprzejmie przedkładam stanowisko Ministerstwa Finansów w powyższych sprawach.

Odnosząc się do zagadnień związanych z kompetencją ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia metody badania oleju napędowego na obecność substancji, o których mowa w art. 10a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2021 r. poz. 133 z późn. zm.) oraz do określenia substancji, o których mowa w art. 10a pkt 2 tej ustawy zauważyć należy, że stosownie do art. 26c ww. ustawy, kompetencje ministra właściwego do spraw finansów publicznych ograniczają się do określenia w drodze rozporządzenia:

- 1) metody badania oleju napędowego na obecność substancji, o których mowa w art. 10a ustawy,  
oraz
- 2) substancji, o których mowa w art. 10a pkt 2.

Jednocześnie minister właściwy do spraw finansów publicznych w wydanym rozporządzeniu zobligowany będzie do uwzględnienia stanu wiedzy technicznej lub metod określonych w odpowiednich normach.



Konsekwentnie propozycje zawarte w wystąpieniu | bez względu na ich charakter dla pewności obrotu prawnego, należy uznać za postulaty *de lege ferenda* dotyczące zmiany ustawy, a nie ewentualnych norm zawartych w projektowanym rozporządzeniu.

Delegacja ustawowa zawarta w art. 26c ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, nie upoważnia ministra właściwego ds. finansów publicznych ani do definiowania pojęcia „obecność” barwnika lub znacznika, ani do wskazywania kryteriów stosowania metod badawczych na obecność związków lub substancji chemicznych.

Tak samo w świetle tego przepisu, brak jest podstaw do „precyzyjnego określania od jakich poziomów zawartości poszczególnych rodzajów substancji wskazanych w paragrafie 3 istnieje uzasadnione podejrzenie błędnie nadanego kodu CN dla kontrolowanego oleju napędowego”.

Dodatkowo należy wskazać, że określenie w rozporządzeniu, o co wnioskuję | „granicy od której uważamy że stwierdzono obecność tych substancji” będzie *de facto* przyzwoleniem na mieszanie w odpowiednich proporcjach olejów barwionych lub znakowanych z olejem napędowym, powodując tym samym zmniejszenie wpływów z należnych podatków. Obecnie znormalizowane metody badawcze w większości przypadków określają parametry metody, w tym m.in. granicę wykrywalności albo parametr ten jest określany, zgodnie z dobrą praktyką laboratoryjną przez laboratorium w trakcie walidacji metody. Przykładowo dla Wspólnotowej Metody Referencyjnej oznaczania Euromarkera (SolventYellow 124) w olejach napędowych i nafcie ILIADe 113 parametr granicy wykrywalności w oleju napędowym i nafcie został określony jako 0,02 mg/l. Z analogicznych powodów nie jest możliwe „przyjęcie rozwiązania, zgodnie z którym projekt rozporządzenia powinien w sposób możliwie precyzyjny określać od jakich poziomów zawartości poszczególnych rodzajów substancji wskazanych w paragrafie 3” zawartym w pkt 2 ww. petycji.

Dodatkowo zaznaczyć należy, że dla pewności obrotu prawnego olejem napędowym podmiot na mocy unormowań zawartych w dziale IA ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722 z późn. zm.), może wystąpić o wydanie Wiążącej Informacji Akcyzowej, która zagwarantuje stosowanie właściwego kodu CN wyrobu akcyzowego do celów akcyzy.

Przechodząc natomiast do pkt 3 petycji zauważyć należy, że propozycja rozszerzenia zakresu substancji barwiących nie dotyczy projektu rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie metod badania olejów napędowych oraz substancji, które mogą wpłynąć na zmianę klasyfikacji tych olejów, lecz, co również wskazuje | dotyczy ewentualnej zmiany rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 września 2019 r. w sprawie znakowania i barwienia wyrobów energetycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 182).

Odnosząc się zatem do sprawy rozszerzenia zakresu substancji barwiących wskazanych w treści rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 września 2019 r. w sprawie znakowania i barwienia wyrobów energetycznych uprzejmie informuję, że obecnie w Komisji Europejskiej trwają prace nad wprowadzeniem nowego znacznika, który zastąpi obowiązujący. Zatem na tym etapie prac nie znajduje uzasadnienia propozycja rozszerzenia obowiązującej w ww. rozporządzeniu listy substancji służących do barwienia w sytuacji gdy trwają zaawansowane prace nad wdrożeniem całkiem nowego euromarkera. Prace nad wprowadzeniem nowego

znacznika mogą potrwać do końca 2021 r.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia  
Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Organizacji i Współpracy  
Międzynarodowej Krajowej Administracji Skarbowej

**Marek Kamać**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a