



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DOK-3.7700.9.2022.EP
Warszawa, dnia 22 marca 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7 i pkt 8, art. 389 pkt 6 i art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b i pkt 4, art. 389 pkt 7, art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2, art. 400 oraz art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, w związku z art. 73 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. z 2022 r., poz. 2185), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana [REDAKTED] w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

1. przebudowę urządzeń wodnych, tj.:
 - 1.1 istniejącego lewostronnego wału rzeki Iny w km 57+823 ÷ 57+843 oraz w km 58+100 ÷ 58+170 jej biegu wraz z przebudową przepustu wałowego w km 58+160 rzeki Iny;
 - 1.2 istniejącego ujęcia wody w km 58+445 rzeki Iny;
2. rozbudowę urządzeń wodnych tj. istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Iny w km 58+258 ÷ 58+818 jej biegu, polegającą na zmianie parametrów istniejącego wału ziemnego i jego wydłużenie do km 59+313 rzeki Iny, za pomocą ścianki szczelnej z grodzic stalowych oraz muru żelbetowego wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie;
3. wykonanie urządzeń wodnych, tj.
 - 3.1 wylotu kanalizacji deszczowej w km 0+077 Małej Krąpieli;
 - 3.2 tymczasowych urządzeń wodnych w postaci:
 - ziemnej grodzy tymczasowej w km 0+100 rzeki Małej Krąpieli wraz z jej likwidacją po zakończeniu robót;
 - ziemnej grodzy tymczasowej w km 0+350 rzeki Małej Krąpieli z rurociągiem wraz z ich likwidacją po zakończeniu robót;
 - grodzy w postaci stalowej ścianki szczelnej w km 0+008 rzeki Małej Krąpieli wraz z jej częściową likwidacją po zakończeniu robót;
4. regulację wód rzeki Iny poprzez kształtowanie i umocnienie jej prawej skarpy oraz częściowe umocnienie dna rzeki Iny na trzech odcinkach, w ciągu rozbudowywanego wału przeciwpowodziowego;
5. regulację wód rzeki Małej Krąpieli na odcinku od ujścia do km 0+610 jej biegu wraz z wykonaniem pompowni odprowadzającej wody Małej Krąpieli do rzeki Iny;

6.

7.

niezbędnych do realizacji inwestycji pn.: „**Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Iny z uwzględnieniem środowiskowych uwarunkowań jednolitych części wód powierzchniowych.**” **Zadanie 1 – Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Stargard w km rzeki Iny 57+823 – 59+313**, planowanego

do realizacji na działkach ewidencyjnych nr: 135, 136, 144, 147, 148 obręb 0002 Stargard, 13, 14, 15, 175, 200, 196/1, 196/2, 199, 179, 180, 177, 138/3, 181, 147 obręb 0003 Stargard, 406 obręb 0006 Stargard, M. Stargard, pow. stargardzki, woj. zachodniopomorskie,

I.



II. Zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:



III. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych, tj.:

1. istniejącego lewostronnego wału ziemnego rzeki Iny na odcinku w km 57+823 ÷ 57+843 jej biegu poprzez kształtowanie skarp oraz korony wału w celu uzyskania wymaganych dla klasy III parametrów wału wraz z umocnieniem korpusu wału w celu stabilizacji przekroju (tzw. typ 7 wału), zgodnie z charakterystyką:

a) projektowane parametry wału:

- długość odcinka wału 20,00 m;
- szerokość korony 2,00 m;
- rzędne korony 19,51 ÷ 19,61 m n.p.m. (19,34 ÷ 19,44 m n. p. m. Kr'86);
- nachylenie skarp 1:2;
- klasa budowli III;

b) umocnienie korpusu wału:

- skarpy – materace gabionowe o grubości 23 cm układane na geowłókninie (na całej wysokości skarp);
- korona – nawierzchnia żwirowa grubości ok. 3 cm, geokrata grubości 15 cm (małe komórki wypełnione żwirem) ułożona na geowłókninie;

c) lokalizacja odcinka wału planowanego do przebudowy, zgodnie z Tabelą 1:

Tabela 1. Lokalizacja przebudowywanego lewego wału rzeki Iny.

Lp.	km rzeki Iny / km wału lokalnie	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb	Uwagi
		X	Y		
1.	57+823 / 0+007	5913585,43	5502725,97	135, 136, 144 // 0002 Stargard, gm. M. Stargard	oś wału
2.	57+843 / 0+027	5913567,00	5502733,88		

2. istniejącego lewostronnego wału ziemnego rzeki Iny na odcinku w km 58+100 ÷ 58+170 jej biegu, poprzez kształtowanie skarp oraz korony wału w celu uzyskania wymaganych dla klasy III parametrów wału (tzw. typ 8 wału) wraz z przebudową przepustu wałowego w km 58+160 rzeki Iny, zgodnie z charakterystyką:

a) projektowane parametry wału:

- | | |
|------------------------|---|
| - długość odcinka wału | 70,00 m; |
| - szerokość korony | 2,50 m; |
| - rzędne korony | 19,31 ÷ 19,67 m n.p.m.
(19,14 ÷ 19,50 m n.p.m. Kr'86); |
| - nachylenie skarp | 1:2; |
| - klasa budowli | III; |

b) umocnienie korpusu wału:

- dogęszczenie korpusu wału oraz obsianie skarp mieszanką traw;
- korona – nawierzchnia żwirowa o grubości ok. 3 cm, geokrata wypełniona żwirem ułożona na geowłókninie;

- c) przebudowa przepustu wałowego w km 58+160 rzeki Iny w km 0+010 wału, polegająca na rozebraniu żelbetowej konstrukcji wlotu, wylotu, rurociągu i wykonaniu nowych konstrukcji żelbetowych doku wlotowego i wylotowego oraz dwóch przewodów przepustu z rur PEHD wraz z umocnieniem skarp i dna „kanału ZNTK” przy wylocie przepustu, na poniższych warunkach:

c.1) parametry projektowane rurociągów

- | | |
|----------------------------|--|
| - ilość rurociągów | 2 szt.; |
| - długość rurociągów | 8,20 m; |
| - średnica rurociągów | 1000 mm; |
| - spadek podłużny | 0,5%; |
| - rzędna wlotu rurociągów | 16,84 m n.p.m. (16,67 m n.p.m. Kr'86); |
| - rzędna wylotu rurociągów | 16,80 m n.p.m. (16,63 m n.p.m. Kr'86); |

c.2) parametry projektowane żelbetowego doku wlotowego (wyposażonego w stalowe prowadnice i kratę):

- | | |
|---|--|
| - długość | 2,70 m; |
| - szerokość | 3,70 m; |
| - wysokość | 1,65 m; |
| - rzędna dna | 16,77 m n.p.m. (16,60 m n.p.m. Kr'86); |
| - rzędna góry | 18,42 m n.p.m. (18,25 m n.p.m. Kr'86); |
| - grubość ścian bocznych, ściany czołowej i dna | 0,20 m; |
| - grubość ściany środkowej | 0,30 m; |
| - nachylenie ścian bocznych | 1:1; |

c.3) parametry projektowane żelbetowego doku wylotowego wyposażonego w 2 szt. nowych kłap zwrotnych PEHD o średnicy Ø 1000 mm:

- | | |
|--------------------------|--|
| - długość | 3,00 m; |
| - szerokość | 3,70 m; |
| - wysokość | 1,85 m; |
| - rzędna dna przyczółka | 16,57 m n.p.m. (16,40 m n.p.m. Kr'86); |
| - rzędna góry przyczółka | 18,42 m n.p.m. (18,25 m n.p.m. Kr'86); |

- grubość ścian bocznych, ściany czołowej i dna 0,2 m;
- grubość ściany środkowej 0,3 m;
- nachylenie ścian bocznych 1:1,5;

d) umocnienie „kanału ZNTK” poniżej doku wylotowego z przepustu, na odcinku 5 m:

- umocnienie dna – materacami gabionowymi (o grubości 0,30 m) i koszami gabionowymi (o grubości 0,5m), o rzędnej góry umocnień ok. 16,47 m n.p.m (16,30 m n.p.m. Kr'86);
- umocnienie skarp o nachyleniu 1:1,5 – materacami gabionowymi (o grubości 0,3 m), do rzędnej ok. 17,86 m n.p.m. (17,69 m n.p.m. Kr'86);

e) lokalizacja planowanego do przebudowy wału przeciwpowodziowego wraz z przepustem i umocnieniem ujściowego odcinka „kanału ZNTK”, zgodnie z Tabelą 2:

Tabela 2. Lokalizacja przebudowywanego lewego wału w km 58+100 ÷ 58+170 rzeki Iny wraz z przebudową przepustu wałowego w km 58+160 rzeki Iny.

Lp.	Oznaczenie na planie	Opis punktu	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb
			X	Y	
Planowany do przebudowy lewostronny wał przeciwpowodziowy rzeki Iny					
1.	3	początek planowanej przebudowy wału (w km 58+100 rzeki Iny)	5913328,74	5502657,82	147, 148 // 0002 Stargard, gm. M. Stargard, 406 // 0006 Stargard, gm. M. Stargard
2.	4	załamanie wału w osi	5913318,77	5502657,11	
3.	5		5913314,72	5502656,84	
4.	6		5913308,78	5502656,99	
5.	7		5913297,78	5502657,26	
6.	8		5913288,79	5502657,53	
7.	9		5913278,79	5502657,79	
8.	10		5913269,79	5502658,28	
9.	11		5913268,82	5502658,33	
10.	12	koniec planowanej przebudowy wału (w km 58+170 rzeki Iny)	5913259,10	5502660,27	
Planowany do przebudowy przepust wałowy w km 58+160 rzeki Iny (lokalnie w km 0+010 wału)					
11.	W1- ZNTK	początek wlotu (doku żelbetowego)	5913267,38	5502652,42	147, 148 // 0002 Stargard, gm. M. Stargard,
12.	W2-ZNTK	górze wlotu/początek rurociągu)	5913268,41	5502654,99	
13.	Wyl1-ZNTK	górze wylotu/koniec rurociągu)	5913271,56	5502662,47	406 // 0006 Stargard, gm. M. Stargard,
14.	Wyl2-ZNTK	koniec wylotu/początek umocnień	5913272,60	5502665,05	
15.	Wyl3-ZNTK	koniec umocnień	5913274,47	5502669,68	14 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard

3. istniejącego ujęcia wody dla ogródków działkowych na prawym brzegu rzeki Iny, poprzez usunięcie odcinka przewodu $\varnothing$ 32 mm na długości 2,5 m i ułożenie nowego przewodu $\varnothing$ 32 mm na długości 5,00 m wraz z jego odcinkowym zakotwieniem na umocnionej skarpie rzeki Iny, na warunkach:

a) parametry projektowanego ujęcia wody:

- spadek przewodu 66 %;
- rodzaj przewodu $\varnothing$ 32 mm z PE;
- rzędna połączenia z istniejącym przewodem ok. 17,97 m n.p.m. (17,80 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna kosza ssawnego - 0,30 m poniżej rzędnej SNQ, tj. ok. 16,27 m n.p.m (ok. 16,10 m n.p.m. Kr'86);

- zakończenie przewodu koszem ssawnym perforowanym, ze stali ocynkowanej z przyłączem 38 mm wyposażonym w filtr zanieczyszczeń;

b) lokalizacja ujęcia wody zgodnie z Tabelą 3.

Tabela 3. Lokalizacja przebudowywanego ujęcia wody w km 58+445 rzeki Iny.

Lp.	Opis punktu	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb
			X	Y	
1.	oś wału na przecięciu z przewodem	Wo	5913023,75	5502788,85	14 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
2.	połączenie istniejącego przewodu z projektowanym (w km 58+443 rzeki Iny)	Wo1	5913022,57	5502786,03	
3.	lokalizacja kosza ssawnego (w km 58+444 rzeki Iny)	Wo2	5913018,87	5502783,56	

IV. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na rozbudowę urządzenia wodnego, tj. istniejącego prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego rzeki Iny w km 58+258 ÷ 58+818 jej biegu, polegającą na zmianie parametrów istniejącego wału ziemnego i jego wydłużeniu do km 59+313 rzeki Iny, za pomocą ścianki szczelnej z grodzic stalowych oraz muru żelbetowego, wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie, na warunkach:

1. zmiana parametrów istniejącego prawobrzeżnego, ziemnego wału rzeki Iny w km 58+258 ÷ 58+818 jej biegu, poprzez jego podwyższenie, doszczelnienie i umocnienie, zgodnie z poniższą charakterystyką:

a) kształtowanie korpusu wału oraz jego umocnienie, na warunkach:

- szerokość korony 2,50 m;
- rzędne korony wału:
 - w km 0+000 ÷ 0+006 19,87 ÷ 20,65 m n.p.m. (19,70 ÷ 20,48 m n.p.m. Kr'86);
 - w km 0+006 ÷ 0+574 19,87 ÷ 20,07 m n.p.m. (19,70 ÷ 19,90 m n.p.m. Kr'86);
- spadek podłużny korony wału:
 - w km 0+000 ÷ 0+006 13,09 %;
 - w km 0+006 ÷ 0+574 ok. 0,04 %;
- klasa budowli III;
- początkowy odcinek wału w km 0+000 ÷ 0+006 zlokalizowany przy wale przeciwpowodziowym chroniącym oczyszczalnię ścieków, po wykonaniu przesłony i geomembrany PEHD w korpusie wału, zostanie odtworzony poprzez wykonanie nasypu ziemnego, a korona tego odcinka wału zostanie umocniona poprzez humusowanie i obsiew mieszanką traw;
- od km 0+006 do km 0+574 wału – wykonanie pasa technologicznego na koronie wału o długości 568,40 m, umocnionego geokratą o grubości 15 cm (małe komórki) wypełnioną żwirem, na geowłókninie;
- dogęszczenie istniejącego korpusu wału z uformowaniem korony wału do poziomu min. 0,30 m nad zwierciadło wody kontrolnej;
- w zależności od położenia korpusu wału w stosunku do koryta rzeki, zaprojektowano 3 typy kształtowania i umocnienia skarp wału, zgodnie z Tabelą 4;

Tabela 4. Sposób kształtowania korpusu rozbudowanego ziemnego wału oraz jego umocnienia

Lp	Odcinki wału	Skarpa odwodna	Skarpa odpowietrzna
1.	typ 1 o długości łącznej 509,00 m • w km 58+258 ÷ 58+430 rzeki Iny, tj. w km 0+000 ÷ 0+185 wału; • w km 58+456 ÷ 58+765 rzeki Iny, tj. w km od km 0+210 ÷ 0+534 wału;	- nachylenie 1:2,5; - umocnienie: materace gabionowe o grubości 23 cm na geowłókninie, ułożone: • na skarpie - do rzędnych 19,47 ÷ 19,67 m n.p.m (19,30 ÷ 19,50 m n.p.m. Kr'86), tj. do poziomu 0,30 m ponad poziom wody kontrolnej; • przy podstawie skarpy (poziomo) - do rzędnych 18,07 ÷ 18,77 m n.p.m (17,90 ÷ 18,60 m n.p.m. Kr'86); - powyżej materacy gabionowych obsiew mieszańką traw;	- nachylenie 1:2; - umocnienie: obsiew mieszańką traw;
2.	typ 2 o długości 25,00 m w km 58+430 ÷ 58+456 rzeki Iny, tj. w km 0+185 ÷ 0+210 wału – w rejonie ujęcia wody dla ogródków działkowych, gdzie skarpa odwodna wału przechodzi w skarpe rzeki bez wyraźnej granicy;	- nachylenie 1:1,5; - umocnienie: materace gabionowe o grubości 30 cm na geowłókninie, ułożone na skarpie - do rzędnych 18,22 ÷ 19,56 m n.p.m (18,05 ÷ 19,37 m n.p.m. Kr'86), tj. do poziomu 0,30 m ponad poziom wody kontrolnej; - powyżej materacy gabionowych obsiew mieszańką traw;	- nachylenie 1:1; - umocnienie: płyty ażurowe z przybiciem kołkami na całej wysokości skarpy;
3.	typ 3 o długości 40,00 m w km 58+765 ÷ 58+818 rzeki Iny, tj. w km 0+534 ÷ 0+574 wału, gdzie wał jest odsunięty od koryta rzeki (z ukształtowaną półką o szerokości 5,0 m);	- nachylenie 1:2,5; - umocnienie: materace gabionowe o grubości 30 cm na geowłókninie, ułożone: • na skarpie - do rzędnych 19,02 ÷ 19,69 m n.p.m. (18,85 ÷ 19,52 m n.p.m. Kr'86), tj. do poziomu 0,30 m ponad poziom wody kontrolnej; • na półce – rzędna góry umocnień 19,02 m n.p.m. (18,85 m n.p.m. Kr'86); - powyżej materacy gabionowych obsiew mieszańką traw;	- nachylenie 1:2; - umocnienie: obsiew mieszańką traw;

b) uszczelnienie korpusu wału w jego osi, za pomocą:

b.1) bentonitowej przesłony przeciwiłtracyjnej o grubości minimum 0,35 m na odcinkach wału w km:

- 0+000 ÷ 0+110 oraz 0+416 ÷ 0+574 (o długości łącznej 268,00 m), o wysokości 9,00 m, rzędnych góry przesłony w zakresie: 18,87 ÷ 19,07 m n.p.m. (18,70 ÷ 18,90 m n.p.m. Kr'86), rzędnych dołu przesłony w zakresie: 9,87 ÷ 10,07 m n.p.m (9,70 ÷ 9,90 m n.p.m. Kr'86);
- 0+110 ÷ 0+416 (o długości 306,00 m), o wysokości 10,00 m, rzędnych góry przesłony w zakresie: 18,87 ÷ 19,07 m n.p.m.(18,70 ÷ 18,90 m n.p.m. Kr'86), rzędnych dołu przesłony w zakresie: 8,87 ÷ 9,07 m n.p.m (8,70 ÷ 8,90 m n.p.m. Kr'86);

b.2) pionowej przesłony z geomembramy PEHD (w km 0+000 ÷ 0+574 wału), o grubości 2 mm i wysokości 1,15 m, zakotwionej 30 cm w przesłonie bentonitowej, rzędne góry przesłony w zakresie 19,72 ÷ 19,92 m n.p.m (19,55 ÷ 19,75 m n.p.m. Kr'86), rzędne dołu w zakresie 18,57 ÷ 18,77 m n.p.m. (18,40 ÷ 18,60 m n.p.m. Kr'86);

c) lokalizacja rozbudowanego wału ziemnego, zgodnie z Tabelą 5:

Lp.	Opis punktu		Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5	Numer działki // obręb
	km rzeki Iny	km wału lokalnie			

				X	Y	
1.	58+258	0+000	13	5913213,84	5502742,30	13,
2.			14	5913206,39	5502738,58	
3.			15	5913204,75	5502738,21	14,
4.			16	5913191,23	5502736,40	
5.			17	5913169,09	5502736,78	15 ,
6.			18	5913137,57	5502741,66	
7.			19	5913119,07	5502747,70	175,
8.			20	5913100,83	5502753,65	
9.			21	5913085,75	5502759,06	177,
10.			22	5913070,30	5502765,51	
11.			23	5913032,53	5502783,15	179,
12.			24	5913025,48	5502786,23	
13.			25	5913021,22	5502792,59	180,
14.			26	5913018,92	5502796,82	
15.			27	5913001,82	5502826,07	181,
16.			28	5912994,90	5502839,50	
17.			29	5912992,44	5502846,15	200
18.	punkty załamania trasy wału (w osi wału)		30	5912987,57	5502860,12	// 0003 Stargard, gm. M. Stargard
19.			31	5912982,94	5502885,58	
20.			32	5912982,67	5502889,89	
21.			33	5912980,80	5502916,02	
22.			34	5912978,99	5502929,41	
23.			35	5912974,66	5502960,76	
24.			36	5912973,90	5502963,73	
25.			37	5912958,67	5503000,06	
26.			38	5912957,79	5503001,56	
27.			39	5912944,00	5503023,61	
28.			40	5912943,02	5503024,83	
29.			41	5912902,94	5503060,82	
30.			42	5912885,24	5503069,82	
31.			43	5912878,28	5503072,48	
32.			44	5912857,50	5503079,52	
33.	58+818	0+574	45	5912840,39	5503085,28	

Tabela 5. Lokalizacja rozbudowanego wału ziemnego.

2. wydłużenie istniejącego wału przeciwpowodziowego do km 59+313 rzeki Iny, za pomocą ścianki szczelnej z grodzic stalowych oraz muru żelbetowego wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie, na warunkach:

2.1) wykonanie nowego odcinka zabezpieczenia przeciwpowodziowego w km 58+818 ÷ 59+155 rzeki Iny w postaci wału przeciwpowodziowego ze ścianki szczelnej z grodzic stalowych usytuowanej równolegle do koryta rzeki wraz z drenażem wzdłuż odwodzącej strony ścianki szczelnej oraz wylotami do rzeki Iny (tzw. typ 4 i 5 wału), na warunkach:

a) parametry ścianki szczelnej:

- rzedna korony oczepu: 20,07 m n.p.m. (19,90 m n.p.m. Kr'86);
- długość 371,00 m;
(w tym: odcinek wału w typie 4 – 232,00 m,
ścianka przy wylocie z pompowni – 26,00 m, w tym 2 ścianki szczelne
usytuowane prostopadłe do rzeki Iny,
odcinek wału w typie 5 – 113,00 m);
- szerokość oczepu 0,50 m;
- klasa budowli III;
- grodzice stalowe:

- w km 58+818 ÷ 58+911 rzeki Iny / 0+574 ÷ 0+685 wału o wysokości 8,00 m posadowione na rzędnej 12,07 m n.p.m. (11,90 m n.p.m. Kr'86);
 - w km 58+911 ÷ 59+155 rzeki Iny / 0+685 ÷ 0+945 wału o wysokości 10,00 m posadowione na rzędnej 10,07 m n.p.m. (9,90 m n.p.m. Kr'86);
 - w miejscu kolizji ścianki szczelnej z rurociągami pompowni oraz drenażem odwadniającym (rury lite) wykonanie otworów w ścianie szczelnej i uszczelnienie tych połączeń (rurociągi zostaną obetonowane, a rury lite - obetonowane i zabezpieczone taśmą pęczniejącą);
- b) wykonanie pasa technologicznego wzdłuż ścianki od strony odpowietrznej, o nawierzchni żwirowej grubości 3 cm na geokracie grubości 15 cm (małe komórki wypełnione żwirem) ułożonej na geowłókninie, na warunkach:**
- b.1) w km 58+818 ÷ 59+029 rzeki Iny (km 0+574 ÷ km 0+806 wału), o szerokości 2,50 m, odcinek przejściowy w km 0+574 ÷ 0+596 wału o długości 22,00 m, rzędnych w zakresie 20,07 m ÷ 18,97 m n.p.m. (19,90 m ÷ 18,80 m n.p.m. Kr'86); a następnie w km 0+596 ÷ 0+806 wału na stałej rzędnej wynoszącej 18,97 m n.p.m. (18,80 m n.p.m. Kr'86) – tzw. typ 4 wału;**
- b.2) w km 59+029 ÷ 59+037 rzeki Iny (w km 0+806 ÷ 0+832 wału), o szerokości 2,50 m, zlokalizowanego na nasypie ziemnym, o następujących parametrach:**
- w km 0+806 ÷ 0+815 wału, o długości 9,00 m – rzędne w zakresie 18,97 ÷ 20,07 m n.p.m. (18,80 ÷ 19,90 m n.p.m. Kr'86) wraz z ukształtowaniem skarpy nasypu ziemnego na długości ok. 10,00 m i szerokości w rzucie z góry maksymalnie do 2,55 m, o rzędnych podstawy skarpy w zakresie 18,57 ÷ 18,67 m n.p.m. (18,40 ÷ 18,50 m n.p.m. Kr'86);
 - w km 0+815 ÷ 0+823 wału, o długości 8,00 m – pas na stałej rzędnej wynoszącej 20,07 m n.p.m. (19,90 m n.p.m. Kr'86), w miejscu gdzie w osi pasa technologicznego usytuowana będzie ścianka szczelna wraz z ukształtowaniem skarp nasypu ziemnego:
 - skarpy od strony budynku pompowni (nad korytem cieku Mała Krąpiel), o nachyleniu ok. 1:2, długości ok. 5,0 m, szerokości w rzucie z góry ok. 1,50 m, rzędnej dolnej krawędzi 19,17 m n.p.m. (19,00 m n.p.m. Kr'86) wraz z żelbetowymi schodami o szerokości ok. 2,00 m, długości 1,50 m i wysokości 0,90 m, w celu umożliwienia komunikacji pomiędzy pompownią, a budowlą wylotową;
 - skarpy od strony rzeki Iny (nad korytem cieku Mała Krąpiel), o nachyleniu 1:2, długości ok. 6,50 m, szerokości w rzucie z góry ok. 3,80 m, rzędnej dolnej krawędzi 18,42 m n.p.m. (18,25 m n.p.m. Kr'86), wraz z żelbetowymi schodami o szerokości ok. 2,00 m, długości 3,00 m i wysokości 1,65 m, w celu umożliwienia komunikacji pomiędzy pompownią, a budowlą wylotową;
 - w km 0+823 ÷ 0+832 wału, o długości 9,00 m – rzędne w zakresie 18,97 ÷ 20,07 m n.p.m. (18,80 ÷ 19,90 m n.p.m. Kr'86) wraz z ukształtowaniem skarpy nasypu ziemnego na długości ok. 12,00 m i szerokości w rzucie z góry maksymalnie do 2,55 m, rzędne podstawy kształtowanej skarpy w zakresie 18,57 ÷ 18,67 m n.p.m. (18,40 ÷ 18,50 m n.p.m. Kr'86);
- b.3) w km 59+037 ÷ 59+155 rzeki Iny (w km 0+832 ÷ 0+945 wału), o szerokości 1,00 m, w tym: w km 0+832 ÷ 0+910 wału na stałej rzędnej wynoszącej 19,97 m n.p.m. (18,80 m n.p.m. Kr'86), natomiast w km 0+910 ÷ 0+945 wału, o długości 35,00 m i rzędnych w zakresie 18,97 ÷ 19,06 m n.p.m. (18,80 ÷ 18,98 m n.p.m. Kr'86) – tzw. typ 5 wału;**
- c) wykonanie drenażu wzdłuż odpowietrznej strony ścianki szczelnej wraz z wylotami do rzeki Iny na warunkach i lokalizacji wskazanej w pkt IV.2.3) niniejszej decyzji;**
- d) lokalizacja rozbudowanego wału przeciwpowodziowego w postaci ścianki szczelnej, zgodnie z Tabelą 6:**

Tabela 6. Lokalizacja rozbudowanego wału przeciwpowodziowego w postaci ścianki szczelnej.

2.

Lp.	Opis punktu – km rzeki Iny	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb
			X	Y	
1.	58+818	46	5912837,67	5503076,87	138/3 196/2 199 200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
2.	punkty załamania trasy - oś ścianki	47	5912733,67	5503114,32	
3.		48	5912630,59	5503159,83	
4.		49	5912634,45	5503168,68	
5.		50	5912628,42	5503171,32	
6.		51	5912624,53	5503162,40	
7.		52	5912556,49	5503182,45	
8.		53	5912541,29	5503187,78	
9.		54	5912521,73	5503196,80	
10.		55	5912514,49	5503200,48	
11.		56	5912514,01	5503206,44	
12.	59+155	57	5912512,86	5503206,86	

2) wykonanie na prawym brzegu rzeki Iny nowego odcinka wału przeciwpowodziowego w km 59+155 ÷ 59+313 rzeki Iny (od km 0+945 do km 1+091 wału) w postaci żelbetowego muru oporowego (w kształcie odwróconej litery „T”) wraz z wykonaniem pasa technologicznego i drenażu wzdłuż odpowiedniej strony muru żelbetowego oraz wylotami do rzeki Iny (tzw. typ 6 wału), na warunkach:

a) parametry projektowanego muru:

- długość 146,00 m;
- grubość 0,50 m;
- rzędne korony muru 20,07 ÷ 20,17 m n.p.m. (19,90 ÷ 20,00 m n.p.m. Kr'86);
- spadek podłużny korony muru w km: 0+945 ÷ 0+997 wału – 0,00 %;
0+997 ÷ 1+091 wału – 0,11 %;
- rzędna posadowienia muru 18,47 m n.p.m. (18,30 m n.p.m. Kr'86);
- szerokość podstawy muru 2,00 ÷ 3,00 m;

b) wykonanie pasa technologicznego wzdłuż muru od strony odpowiedniej o szerokości 1,00 m, o nawierzchni żwirowej grubości 3 cm na geokracie grubości 15 cm (małe komórki wypełnione żwirem) ułożonej na geowłókninie, na warunkach:

- w km 0+945 ÷ 1+005 wału – na rzędnych w zakresie 19,15 ÷ 19,47 m n.p.m. (18,98 ÷ 19,30 m n.p.m. Kr'86) i spadku 0,5%;
- w km 1+005 ÷ 1+087 wału – na rzędnych w zakresie 19,47 ÷ 19,87 m n.p.m. (19,30 ÷ 19,70 m n.p.m. Kr'86) i spadku 0,49%;
- w km 1+087 ÷ 1+091 wału – na rzędnych w zakresie 19,87 ÷ 20,17 m n.p.m. (19,70 ÷ 20,00 m n.p.m. Kr'86) i spadku 7,5%;

c) wykonanie drenażu wzdłuż odpowiedniej strony muru wraz z wylotem do rzeki Iny na warunkach i lokalizacji wskazanej w pkt IV.2.3) niniejszej decyzji;

d) lokalizacja rozbudowanego wału przeciwpowodziowego w postaci muru oporowego, zgodnie z Tabelą 7:

Tabela 7. Lokalizacja rozbudowanego wału przeciwpowodziowego w postaci muru oporowego.

Lp.	Opis punktu – km rzeki Iny	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb
			X	Y	
1.	59+155	57	5912512,86	5503206,86	199, 200 //0003 Stargard, gm. M. Stargard
2.	punkty załamania trasy (w osi ściany murku)	58	5912486,10	5503216,68	
3.		59	5912477,77	5503218,01	
4.		60	5912456,04	5503225,93	

Lp.	Opis punktu – km rzeki Iny	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb
			X	Y	
5.		61	5912453,34	5503227,11	
6.		62	5912429,20	5503239,30	
7.		63	5912397,75	5503251,70	
8.		64	5912381,16	5503259,71	
9.	59+313	65	5912377,21	5503258,85	

2.3) wykonanie drenażu wzdłuż odpowietrznej strony wału w postaci ścianki szczelnej (tzw. typ 4 i 5 wału) oraz wału w postaci muru oporowego (tzw. typ 6 wału) wraz z wylotami, w celu zabezpieczenia trwałości ścianki szczelnej i muru oporowego poprzez ich odwodnienie, o poniższej charakterystyce:

- łączna długość drenażu 495,78 m;
- rury drenarskie Ø 125 mm w pełni sącące z filtrem syntetycznym, w obsypce ze żwiru o wymiarach 0,45 x 0,45 mm;
- rury lite Ø 160 mm stanowiące końcowy odcinek drenażu (bezpośrednio przed wylotem do rzeki);
- posadowienie drenażu poniżej terenu 0,98 ÷ 1,50 m;
- spadek rur drenarskich 0,2 ÷ 2,0‰;
- na załamaniach trasy drenaży wykonanie studzienek drenarskich (St) Ø 425 mm i Ø 800 mm z rur karbowanych wraz z osadnikiem 0,50 m, przykrytych betonowymi pokrywami;
- wyloty z klapą przeciwcofkową PEHD;
- pozostałe warunki wykonania i lokalizacja drenażu z wylotami określone w Tabeli nr 8:

Tabela 8. Parametry i lokalizacja drenaży wraz ze studzienkami drenarskimi oraz wylotów.

Lp.	Element systemu drenarskiego		Parametry				Lokalizacja			
	Oznaczenie na planie		Średnica [mm]	Długość odcinka drenażu [m]	Rzędne posadowienia [m n.p.m.]		Km rzeki Iny	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb // gmina
					EVRF 2007	Kr'86		X	Y	
1.	Drenaż D I	początek Zpk2*	Ø 125	63,00	17,96	17,79	58+872	5912777,20	5503099,18	200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
2.		St3*	Ø 425	—	17,42	17,25	—	5912785,22	5503096,31	
3.		St2*	Ø 425		17,17	17,00		5912806,88	5503088,46	
4.		St1*	Ø 425		17,42	17,25		5912828,50	5503080,68	
5.		koniec Zpk1*	Ø 160	1,98	17,97	17,80	58+818	5912837,43	5503077,55	
6.		wylot WYL1*	Ø 160		17,61	17,44	58+842	5912806,22	5503086,59	
7.	Drenaż D II	początek Zpk4*	Ø 125	83,75	17,93	17,76	58+956	5912699,21	5503130,08	200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
8.		St6*	Ø 425	—	17,27	17,10	—	5912708,86	5503125,82	
9.		St5*	Ø 425		16,97	16,80		5912740,67	5503112,32	
10.		St4*	Ø 425		17,27	17,10		5912768,92	5503102,17	
11.		koniec Zpk3*	Ø 160	1,46	17,87	17,31	58+873	5912777,03	5503099,25	
12.		wylot WYL2*	Ø 160		17,45	17,28	58+911	5912740,16	5503110,96	
13.	Drenaż D III	koniec WYL3*	Ø 160	1,25	17,48	17,31	59+028	5912631,71	5503158,47	200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
14.		St9*	Ø 425	—	16,97	16,80	—	5912632,24	5503159,61	
15.		St8*	Ø 425		17,17	17,00		5912666,62	5503144,48	
15.		St7*	Ø 425		17,27	17,10		5912692,63	5503133,01	
16.		początek Zpk5*	Ø 125	72,82	17,87	17,70	58+957	5912698,86	5503130,23	
17.	Drenaż D IV	początek Zpk6*	Ø 125	86,32	17,90	17,73	59+121	5912623,29	5503161,19	138/3, 196/2, 200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
18.		St11*	Ø 425	—	17,27	17,10	—	5912556,67	5503183,17	
19.		St10*	Ø 425		16,97	16,80	—	5912624,11	5503163,26	

Lp.	Element systemu drenarskiego		Parametry				Lokalizacja			
	Oznaczenie na planie		Średnica [mm]	Długość odcinka drenażu [m]	Rzędne posadowienia [m n.p.m.]		Km rzeki lny	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb // gmina
					EVRF 2007	Kr'86		X	Y	
20.		koniec WYL4*	Ø 160	2,23	17,43	17,26	59+038	5912623,29	5503161,19	200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
21.	Drenaż D V	koniec Zpk8 **	Ø 125	73,78	17,95	17,78	59+197	5912477,91	5503218,75	199, 200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
22.		St15**	Ø 425	—	17,37	17,20	—	5912486,30	5503217,40	
23.		St14*	Ø 425		17,22	17,05		5912414,71	5503207,03	
24.		St13*	Ø 425		17,17	17,00		5912515,23	5503200,95	
25.		St12*	Ø 425		17,27	17,10		5912536,71	5503190,72	
26.		początek Zpk7*	Ø 125		17,87	17,70	59+122	5912541,37	5503183,17	
27.		St13*	Ø 425		17,17	17,00	—	5912515,23	5503200,95	
28.		wylot WYL5*	Ø 160	1,50	17,70	17,53	59+151	5912514,52	5503199,63	200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
29.	Drenaż D VI	koniec Zpk10**	Ø 125	103,89	18,09	17,92	59+309	5912382,49	5503259,89	199, 200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
30.		St17**	Ø 425	—	17,47	17,30	—	5912388,18	5503257,15	
31.		St16**	Ø 800		17,37	17,20		5912456,30	5503226,64	
32.		początek Zpk9**	Ø 125		17,97	17,80	59+198	5912477,78	5503218,79	
33.		wylot WYL6 **	Ø 160	3,80	17,85	17,68	59+221	5912454,76	5503223,16	200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard

Oznaczenia użyte w tabeli:
* — drenaż i wylot w ciągu ścianki szczelnej;
** - drenaż i wylot w ciągu muru oporowego;
WYL1, WYL2, WYL5, WYL6 - wylot drenarski w postaci żelbetowego doku kanalizacji deszczowej (KPED) o szerokości 0,6 m, długości 1,3 m i wysokości 0,7 m, grubości ścian bocznych - 0,15 m, pozostałych elementów - 0,20 m, na warstwie podsypki z gruntu niespoistego i podbudowie z betonu;
WYL3, WYL4 - wylot drenarski przy wylocie z pompowni w ciągu stalowej ścianki szczelnej, umocniony w sposób opisany w pkt VII.3 niniejszej decyzji

V. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego, tj. wylotu kanalizacji deszczowej (oznaczenie na planie WK), z rury PVC z klapą przeciwcofkową PEHD, w celu odprowadzenia do rzeki Małej Krąpieli wód opadowych lub roztopowych z placu manewrowego i drogi technologicznej przy pompowni, na warunkach:

a) warunki wykonania wylotu:

- średnica wylotu Ø 200 mm;
- rzędna posadowienia 17,27 m n.p.m. (17,10 m n.p.m. Kr'86);
- uszczelnienie wylotu w miejscu przejścia rury przez stalową ściankę szczelną z oczepek żelbetowym w lewym skrzydełku budowli wlotowej pompowni;

b) lokalizacja wylotu WK:

- w km 0+077 rzeki Małej Krąpieli;
- oznaczenie nieruchomości – dz. ewid. nr 138/3, obręb 0003 Stargard, gm. M. Stargard;

- współrzędne geodezyjne – X : 5912675,68 Y: 5503211,77.

VI. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie tymczasowych urządzeń wodnych wraz z ich likwidacją po zakończeniu robót, tj.:

1. wykonanie tymczasowej grodzy ziemnej w km 0+100 Małej Krąpieli, celem zablokowania przepływu wód w korycie rzeki Mała Krąpiel, a tym samym umożliwienia budowy pompowni, oraz jej całkowita likwidacja po wykonaniu niezbędnych prac, na poniższych warunkach:

- wysokość grodzy ok. 1,60 m;
- rzędna góry 18,17 m n.p.m. (18,00 m n.p.m. Kr'86);
- nachylenie skarp 1:1;
- szerokość korony 1,00 m;
- materiał worki z piaskiem;
- uszczelnienie folia pe;
- po likwidacji grodzy – wyprofilowanie i niwelacja koryta cieku Małej Krąpieli, na warunkach podanych w pkt VIII.1 niniejszej decyzji;
- lokalizacja grodzy:
 - współrzędne geodezyjne środka grodzy (oś Małej Krąpieli) X : 5912690,81 Y: 5503231,11;
 - oznaczenie nieruchomości – działka ewid. nr 138/3, obręb 0003 Stargard, gm. M. Stargard;

2. wykonanie tymczasowej grodzy ziemnej w km 0+350 Małej Krąpieli wraz z rurociągiem tymczasowym w konstrukcji tej grodzy, w celu skierowania wód płynących w korycie Małej Krąpieli do rowu, przy jednoczesnym zapewnieniu przepływu o wielkości 0,15 m³/s do koryta Małej Krąpieli poniżej grodzy, wraz z ich likwidacją po wykonaniu niezbędnych prac, na poniższych warunkach:

- rzędna góry 19,17 m n.p.m. (19,00 m n.p.m. Kr'86);
- wysokość grodzy ok. 1,98 m;
- nachylenie skarp 1:1;
- szerokość korony 1,00 m;
- materiał worki z piaskiem;
- uszczelnienie folia pe;
- w dnie grodzy rurociąg Ø 400 mm, o długości 5,00 m i spadku 0,5%, wlot rurociągu na rzędnej 17,47 m n.p.m. (17,30 m n.p.m. Kr'86) wylot rurociągu na rzędnej 17,45 m n.p.m. (17,28 m n.p.m. Kr'86) w celu zapewnienia przepływu o wielkości 0,15 m³/s w korycie rzeki Małej Krąpieli poniżej grodzy ziemnej;
- po likwidacji grodzy – wyprofilowanie i niwelacja koryta cieku Małej Krąpieli, na warunkach podanych w pkt VIII.1 niniejszej decyzji;
- lokalizacja grodzy z rurociągiem, zgodnie z tabelą nr 9.

Tabela 9. Lokalizacja grodzy z rurociągiem.

Lp.	km Małej Krąpieli	Opis punktu	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb// gmina
				X	Y	
1.	0+350	oś Małej Krąpieli/środek grodzy	37'	5912571,27	5503382,62	138/3 i 147 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard;
2.	0+347,5	koniec rurociągu	36'	5912573,04	5503380,86	138/3 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard;
3.	0+352,5	początek rurociągu	38'	5912569,33	5503384,18	

3. wykonanie tymczasowej grodzy ze ścianki stalowej w km 0+008 rzeki Małej Krąpieli w celu odcięcia napływu wód rzeki Iny i wykonania regulacji wód rzeki Małej Krąpieli (w tym wykonania pompowni), oraz jej częściowa likwidacja po wykonaniu regulacji wód, poprzez odcięcie do rzędnej 16,17 m n.p.m. (16,00 m n.p.m. Kr'86) odpowiadającej rzędnej dołu przyczółka wylotowego z pompowni, na warunkach:

- długość 6,50 m;
- wysokość 10,00 m;
- rzędna góry ścianki 20,07 m n.p.m. (19,90 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna posadowienia ścianki 10,07 m n.p.m. (9,90 m n.p.m. Kr'86);
- lokalizacja grodzy:

- współrzędne geodezyjne:

początek (oznaczenie na planie „a”) X: 5912630,82, Y: 5503160,47;

koniec (oznaczenie na planie „b”) X: 5912624,86, Y: 5503163,06;

- oznaczenie nieruchomości – dz. ewid. nr 138/3 i 200 obręb 0003 Stargard, gm. M. Stargard.

VII. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód rzeki Iny, poprzez odcinkowe kształtowanie prawej skarpy rzeki Iny wraz z wykonaniem jej umocnienia materacami gabionowymi o grubości 30 cm ułożonymi na geowłókninie oraz częściowego umocnienia dna koszami gabionowymi o wymiarach 1,0 x 0,50 m, stanowiących podparcie dla ww. materacy gabionowych, na warunkach:

1. odcinek w km 58+430 ÷ 58+456 rzeki Iny (poniżej wału ziemnego w tzw. typie 2 wału), do parametrów:

- nachylenie skarpy 1:1,5;
- rzędna dolnej krawędzi 15,67 m n.p.m. (15,50 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna górnej krawędzi 18,22 m n.p.m. (18,05 m n.p.m. Kr'86);
- długość umocnień na skarpie 25,00 m;
- długość umocnień w dnie (łuk wypukły) ok. 26,00 m;
- szerokość umocnień na skarpie (w rzucie z góry) ok. 4,00 m;
- szerokość umocnień dna ok. 1,00 m;

2. odcinek w km 58+765 ÷ 58+823 rzeki Iny (poniżej wału ziemnego w tzw. typie 3 wału oraz wału w formie ścianki szczelnej w tzw. typie 4 wału), o parametrach:

- nachylenie skarpy 1:1,5;
- rzędna dolnej krawędzi 15,67 m n.p.m. (15,50 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna górnej krawędzi w tzw. typie 3 19,02 m n.p.m. (18,85 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna górnej krawędzi w tzw. typie 4 18,85 m n.p.m. (18,68 m n.p.m. Kr'86);
- długość umocnień na skarpie i w dnie 45,00 m;
- szerokość umocnień na skarpie (w rzucie z góry) ok. 5,00 m;
- szerokość umocnień dna ok. 1,00 m;

3. odcinek w km 59+026 ÷ 59+040 rzeki Iny, poniżej wylotu z pompowni, o parametrach:

- nachylenie skarpy w zakresie 1:1,5 ÷ 1:0,5;
- rzędne umocnienia dna 15,97÷16,17 m n.p.m. (15,80÷16,00 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna umocnień dolnej krawędzi skarpy 16,12 m n.p.m. (15,95 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna umocnień górnej krawędzi skarpy 17,47 m n.p.m. (17,30 m n.p.m. Kr'86);
- długość umocnień na skarpie i w dnie 14,00 m;
- szerokość umocnień 4,00 m;

- umocnienie skarpy rzeki przy wylotach drenarskich WYL3 w km 59+028 rzeki Iny i WYL4 w km 59+038 rzeki Iny, koszami gabionowymi o wymiarach 0,50 x 0,50 m [na trzech koszach gabionowych o rzędnej górnej 17,27 m n.p.m. (17,10 m n.p.m. Kr'86), na których zostaną ułożone po obu stronach wylotu dwa kosze gabionowe, w rozpiętości łącznej 1,5 m];

4. lokalizacja regulacji wód rzeki Iny, zgodnie z Tabelą 10.

Tabela 10. Lokalizacja regulacji wód rzeki Iny.

Lp	Km rzeki Iny	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5						Oznaczenie nieruchomości
		Ozn. na PUW	Dolna krawędź		Ozn. na PUW	Górna krawędź		Nr działki //Obręb
			X	Y		X	Y	
odcinek w km 58+430 ÷ 58+456 rzeki Iny								
1.	58+430	D	5913028,51	5502775,44	U5	5913035,96	5502773,5	14// 0003 Stargard, gm. M. Stargard
2.	punkty załama nia	E	5913019,67	5502779,30	—			
3.		F	5913013,79	5502788,09				
4.	58+456	G	5913011,19	5502792,87	U6	5913009,74	5502797,98	
odcinek w km 58+765 ÷ 58+823 rzeki Iny								
5.	58+765	H	5912873,57	5503058,57	U1	5912875,50	5503064,28	200// 0003 Stargard, gm. M. Stargard
6.	58+818	I'	5912836,33	5503071,20	U2	5912837,98	5503077,00	
7.	58+823	I	5912830,95	5503073,02	U3	5912837,82	5503076,55	
odcinek w km 59+026 ÷ 59+040 rzeki Iny								
8.	59+026	J	5912632,99	5503155,32	U7	5912634,04	5503158,03	200// 0003 Stargard, gm. M. Stargard
9.					U8	5912631,25	5503159,26	
10.	59+033	K'	5912626,51	5503158,14	U9	5912623,89	5503162,33	
11.	59+040	L	5912619,95	5503160,32	U10	5912623,89	5503162,33	
12.	59+033	K	5912627,90	5503161,90				

VIII. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód rzeki Małej Krąpieli na odcinku od ujścia do km 0+610 jej biegu, poprzez: kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego cieku oraz wykonanie pompowni odprowadzającej wody Małej Krąpieli do rzeki Iny, zgodnie z poniższą charakterystyką:

- kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego rzeki Małej Krąpieli w km 0+085 ÷ 0+610 Małej Krąpieli wraz z wykonaniem umocnień skarp cieku, na poniższych warunkach:
 - długość odcinka objętego regulacją 525,00 m;
 - projektowana szerokość dna 1,5 m (od km 0+085 do km 0+400 rzeki Małej Krąpieli);
1,00 m (od km 0+400 do km 0+610 rzeki Małej Krąpieli);
 - projektowane nachylenie skarp 1:1,5;
 - projektowana rzędna dna w km 0+085 16,37 m n.p.m. (16,20 m n.p.m. Kr'86);
 - projektowana rzędna dna w km 0+610 18,12 m n.p.m. (17,95 m n.p.m. Kr'86);
 - projektowane spadki dna 0,3% (od km 0+085 do km 0+280 rzeki Małej Krąpieli);
0,35% (od km 0+280 do km 0+610 rzeki Małej Krąpieli);
 - odmulenie trzech odcinków koryta rzeki Małej Krąpieli w km:
 - 0+085 ÷ 0+088 do rzędnych 16,37 ÷ 16,68 m n.p.m. (16,20 ÷ 16,51 m n.p.m. Kr'86);
 - 0+102 ÷ 0+149 do rzędnych 16,70 ÷ 16,77 m n.p.m. (16,53 ÷ 16,60 m n.p.m. Kr'86);
 - 0+410 ÷ 0+610 do rzędnych 17,43 ÷ 18,12 m n.p.m. (17,26 ÷ 17,95 m n.p.m. Kr'86);
- poprzez usunięcie warstwy namułu od 5 cm do 35 cm i uzyskanie około 70 m³ urobku;

- umocnienie podstawy skarpy w postaci dwóch kieszek faszynowych o średnicy 20 cm, powyżej kieszek faszynowych - darnią (pasem szerokości 1,00 m), a następnie obsiew mieszką traw na warstwie gleby urodzajnej (humus);

1.1 lokalizacja kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego rzeki Małej Krąpieli, zgodnie z Tabelą 11.

Tabela 11. Lokalizacja kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego rzeki Małej Krąpieli w km 0+085 ÷ 0+610 Małej Krąpieli.

Lp.	Opis punktu, km rzeki Mała Krąpiel	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb
			X	Y	
1.	0+085	10'	5912683,58	5503217,55	138/3, 147, // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
2.		11'	5912689,78	5503229,19	
3.		12'	5912690,81	5503231,11	
4.		13'	5912691,78	5503233,03	
5.		14'	5912701,53	5503252,21	
6.		15'	5912713,85	5503276,7	
7.		16'	5912715,89	5503282,01	
8.		17'	5912715,98	5503287,56	
9.		18'	5912714,43	5503293,55	
10.		19'	5912711,43	5503298,12	
11.		20'	5912707,86	5503301,52	
12.		21'	5912694,97	5503310,01	
13.		22'	5912678,83	5503319,51	
14.		23'	5912652,48	5503332,27	
15.		24'	5912647,16	5503334,89	
16.		25'	5912641,46	5503336,90	
17.		26'	5912635,95	5503339,40	
18.		27'	5912631,37	5503341,98	
19.		28'	5912625,32	5503344,80	
20.		29'	5912620,94	5503345,54	
21.		30'	5912616,02	5503345,51	
22.		31'	5912613,56	5503346,08	
23.	Punkty w osi Małej Krąpieli	32'	5912600,19	5503353,55	
24.		33'	5912594,61	5503357,84	
25.		34'	5912591,19	5503361,07	
26.		35'	5912573,65	5503380,27	
27.		36'	5912573,04	5503380,86	
28.		37'	5912571,27	5503382,62	
29.		38'	5912569,33	5503384,18	
30.		39'	5912568,17	5503384,96	
31.		40'	5912565,47	5503385,92	
32.		41'	5912561,20	5503386,46	
33.		42'	5912548,75	5503386,44	
34.		43'	5912545,63	5503387,52	
35.		44'	5912540,98	5503391,02	
36.		45'	5912533,83	5503399,59	
37.		46'	5912532,77	5503401,94	
38.		47'	5912532,06	5503401,65	
39.		48'	5912531,66	5503409,02	
40.		49'	5912529,66	5503414,79	
41.		50'	5912518,17	5503442,79	
42.		51'	5912514,41	5503454,09	
43.		52'	5912510,96	5503466,43	
44.		53'	5912507,45	5503476,20	
45.		54'	5912503,43	5503485,61	

Lp.	Opis punktu, km rzeki Mała Krąpiel	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb
			X	Y	
46.		55'	5912501,98	5503489,01	
47.		56'	5912496,91	5503502,75	
48.		57'	5912495,39	5503509,03	
49.		58'	5912494,26	5503517,24	
50.		59'	5912493,17	5502528,94	
51.		60'	5912492,42	5503531,59	
52.		61'	5912490,19	5503535,87	
53.		62'	5912481,66	5503549,07	
54.		63'	5912474,13	5503560,53	
55.		64'	5912469,64	5503570,48	
56.		65'	5912466,15	5503582,11	
57.		66'	5912465,24	5503588,59	
58.		67'	5912466,83	5503594,89	
59.		68'	5912468,16	5503597,03	
60.		69'	5912472,40	5503599,19	
61.	0+610	70'	5912477,23	5503602,19	

2. likwidację przepustu na rzece Mała Krąpiel o długości całkowitej 11,80 m, składającego się z przewodu z rur betonowych o średnicy wewnętrznej $\varnothing$ 1000 mm z klapą zwrotną oraz żelbetowych przyczółków o nachyleniu 1:1,5, wraz z ich umocnieniem w postaci narzutu kamiennego w płótkach faszynowych i palisady z kołków drewnianych, zlokalizowanego:

- w km 0+018 rzeki Małej Krąpieli (środek przepustu),
- współrzędne geodezyjne (środka przepustu) – X: 5912631,71, Y: 5503170,61
- oznaczenie nieruchomości – dz. ewid. nr 138/3 obręb 0003 Stargard, gm. M.

Stargard;

3. wykonanie pompowni w korycie rzeki Mała Krąpiel, umożliwiającej odprowadzanie wód z Małej Krąpieli do koryta rzeki Iny w okresach wysokich stanów wody w rzece Inie, a tym samym zabezpieczającej tereny przyległe do koryta Małej Krąpieli przed zalewaniem, wraz z obiektami niezbędnymi do jej funkcjonowania, zgodnie z poniższą charakterystyką:

- 3.1) przed wlotem do pompowni: kształtowanie przekroju koryta rzeki Małej Krąpieli (w km 0+077 ÷ 0+085 jej biegu) wraz z umocnieniem skarp materacami gabionowymi i dna cieku koszami gabionowymi ułożonymi na geowłókninie oraz wykonanie osadnika piaskowego, na warunkach:

a) parametry umocnień skarp cieku

- rzędne umocnień w zakresie 16,07 ÷ 18,67 m n.p.m. (15,90 ÷ 18,50 m n.p.m. Kr'86);
- długość umocnień podstawy skarp (między osadnikiem a mostem)
 - skarpa prawa 5,10 m;
 - skarpa lewa 4,70 m;
- długość umocnień góry skarp
 - skarpa prawa 10,50 m;
 - skarpa lewa 7,95 m;
- nachylenie skarp 1:1 ÷ 1,5;
- grubość materacy na skarpach 0,30 m;

b) parametry dna cieku przed osadnikiem

- długość umocnień w dnie 5,10 m ÷ 4,70 m;
- szerokość na początku umocnień 1,50 m;
- szerokość przy osadniku 3,00 m;

- grubość koszy gabionowych 1,00 m;
 - nachylenie ok. 1:16;
 - rzędne dna po umocnieniu 16,07÷16,37 m n.p.m. (15,90÷16,20 m n.p.m. Kr'86);
- c) parametry osadnika piaskowego w postaci budowli żelbetowej (o kształcie trapezu) osadzonej na ściankach szczelnych
- długość 4,50 m;
 - szerokość 4,00 ÷ 5,10 m;
 - grubość ścian bocznych 0,50 m;
 - grubość ściany czołowej i płyty dennej 0,30 m;
 - rzędna dna osadnika 15,67 m n.p.m. (15,50 m n.p.m. Kr'86);
 - rzędna góry ścian osadnika 16,37 m n.p.m. (16,20 m n.p.m. Kr'86);
 - długość ścianek szczelnych 2,00 m;
 - rzędna posadowienia ścianek szczelnych 14,17 m n.p.m. (14,00 m n.p.m. Kr'86);
 - góra ścianek szczelnych 16,17 m n.p.m. (16,00 m n.p.m. Kr'86);

3.2) budowla wlotowa w postaci studni żelbetowej, na warunkach:

- długość 4,20 m;
- szerokość budowli 4,60 m;
- wysokość budowli (z płytą denną) 3,30 m;
- rzędna góry budowli 18,67 m n.p.m. (18,50 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna dna 16,07 m n.p.m. (15,90 m n.p.m. Kr'86);
- grubość ścian, stropu i płyty dennej 0,30 m;
- wyposażenie budowli: stalowa krata skośna, czyszczarka, prowadnice zamknięć remontowych, 2 włazy w stropie;
- umocnienie budowli wlotowej skrzydełkami ze stalowych ścianek szczelnych, usytuowanych poprzecznie do osi cieku, posadowionych na rzędnej 8,47 n.p.m. (8,30 m n.p.m. Kr'86) o wysokości 10,00 m wraz z oczepem żelbetowym grubości 0,60 m, długość skrzydełka lewego – 3,50 m, długość skrzydełka prawego – 2,80 m, rzędna góry oczepu skrzydełek – 18,67 m n.p.m. (18,50 m n.p.m. Kr'86);

3.3) pomiędzy budowlą wlotową, a budynkiem pompowni dwa równoległe rurociągi grawitacyjne Ø 1000 mm, o długości 38,00 m i spadku 0,5%, rzędnej wlotu 16,37 m n.p.m. (16,20 m n.p.m. Kr'86), rzędnej wylotu – 16,35 m n.p.m. (16,18 m n.p.m. Kr'86);

3.4) zasypanie koryta cieku nad ułożonymi rurociągami pomiędzy budowlą wlotową, a budynkiem pompowni na szerokości 9,50 ÷ 13,00 m i długości ok. 37,00 m oraz zagospodarowanie tego obszaru, w następujący sposób:

- plac manewrowy przy budynku pompowni o nawierzchni z płyt ażurowych i rzędnych w zakresie 18,57 ÷ 18,67 m n.p.m. (18,40 ÷ 18,50 m n.p.m. Kr'86);
- plac manewrowy przy budowlie wlotowej o nawierzchni z płyt ażurowych i rzędnej 18,62 m n.p.m. (18,45 m n.p.m. Kr'86);
- droga technologiczna o nawierzchni z płyt ażurowych i rzędnych w zakresie 18,57 ÷ 18,67 m n.p.m. (18,40 ÷ 18,50 m n.p.m. Kr'86);
- teren nieutwardzony na rzędnej ok. 18,67 m n.p.m. (18,50 m n.p.m. Kr'86), zahumusowany i obsiany mieszkanką traw;
- dowiązanie terenu utwardzonego i nieutwardzonego do terenu istniejącego poprzez wykonanie skarp o nachyleniu 1:1,5 ÷ 1:3;

- sieć kanalizacji deszczowej na terenie utwardzonym (drodze technologicznej i placu manewrowym przy budowlu wlotowej);

3.5) budynek pompowni w postaci żelbetowej, dwupoziomowej konstrukcji, z komorą pomp wyposażoną w dwie zatapialne pompy, na warunkach:

- długość 9,85 m;
- szerokość 6,10 m;
- wysokość (z płytą denną) 6,10 m;
- rzędna góry budynku 18,67 ÷ 20,12 m n.p.m. (18,50 ÷ 19,95 m n.p.m. Kr'86);
- grubość ścian, stropu i płyty dennej 0,30 m;
- rzędna dna pompowni 14,32 m n.p.m. (14,15 m n.p.m. Kr'86);
- maksymalny wydatek pompowni $Q = 1,48 \text{ m}^3/\text{s}$ ($0,74 \text{ m}^3/\text{s}$ każda z pomp);

3.6) rurociągi pomiędzy budynkiem pompowni, a budowlą wylotową, na warunkach:

- dwa stalowe rurociągi ciśnieniowe, połączone z komorą pomp usytuowaną w budynku pompowni, o średnicy $\varnothing 800 \text{ mm}$, długości 19,00 m każdy, spadku odcinkowym 26,8‰ i 0,5‰, rzędnej wlotu 18,12 m n.p.m. (17,95 m n.p.m. Kr'86), rzędnej wylotu 16,37 m n.p.m. (16,20 m n.p.m. Kr'86);
- jeden rurociąg grawitacyjny, połączony z komorą pomp usytuowaną w budynku pompowni, o średnicy $\varnothing 1000 \text{ mm}$, długości 21,00 m, spadku 0,5‰, rzędnej wlotu 16,47 m n.p.m. (16,30 m n.p.m. Kr'86), rzędnej wylotu 16,37 m n.p.m. (16,20 m n.p.m. Kr'86), funkcjonujący w okresie niskich i normalnych stanów wód w korycie rzeki Iny, kiedy nie ma konieczności pompowania wód;

3.7) budowla wylotowa z pompowni w postaci przyczółka żelbetowego, ograniczona z dwóch stron ściankami szczelnymi stalowymi stanowiącymi odcinek wału przeciwpowodziowego, o którym mowa w pkt IV.2.2.1 niniejszej decyzji, o poniższej charakterystyce:

- szerokość budowli wylotowej 6,50 m;
- długość budowli wylotowej 3,90 m;
- wysokość budowli wylotowej (z płytą denną) 2,55 m;
- rzędna dna budowli 16,17 m n.p.m. (16,00 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna góry budowli 18,42 m n.p.m. (18,25 m n.p.m. Kr'86);
- grubość ścian i płyty dennej 0,30 m;
- trzy klapy zwrotne, w tym 2 na wylotach z rurociągów tłocznych $\varnothing 800 \text{ mm}$ i jedna na rurociągu grawitacyjnym $\varnothing 1000 \text{ mm}$, o których mowa w pkt VIII.3.5) i pkt VIII.3.6) niniejszej decyzji;

3.8) zasypanie koryta cieków nad ułożonymi rurociągami pomiędzy budynkiem pompowni, a budowlą wylotową na długości ok. 17,60 m i na szerokości ok. 10,00 ÷ 11,30 m, wraz z ukształtowaniem terenu, w następujący sposób:

- teren pomiędzy budynkiem pompowni, a nasypem z pasem technologicznym w koronie, o którym mowa w pkt IV.2.1.b.2) decyzji, ukształtowany do rzędnych w zakresie 19,72 ÷ 19,17 m n.p.m. (19,55 ÷ 19,00 m n.p.m. Kr'86), z dowiązaniem do terenu istniejącego poprzez wykonanie skarp o nachyleniu ok. 1:2, o szerokości w rzucie z góry od 1,00 m do 1,75 m, a następnie zahumusowany i obsiany mieszkanką traw;
- pas technologiczny wraz z nasypem ukształtowany zgodnie z opisem zawartym w pkt IV.2.1.b.2) decyzji;

3.9) lokalizacja pompowni w korycie rzeki Małej Krapieli zgodnie z Tabelą 12.

Tabela 12. Lokalizacja pompowni w korycie rzeki Małej Krąpieli.

Lp.	Oznaczenie na planie	Opis punktu/ km rzeki	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Uwagi	Numer działki // obręb
			X	Y		
1.	K	0+008	5912627,9	5503161,9	koniec budowli wylotowej	138/3 // 0003 196/1 // 0003 196/2 // 0003 199 // 0003 200 // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
2.	M	Punkty załamania trasy	5912629,46	5503165,47	początek budowli wylotowej	
3.	1'		5912631,44	5503170	środek ścianki szczelnej w osi Małej Krąpieli pod pasem technologicznym	
4.	2'		5912634,99	5503178,09	oś Małej Krąpieli	
5.	3'		5912638,1	5503180,31		
6.	4'		5912646,14	5503185,99		
7.	5'		5912653,76	5503191,396		
8.	6'		5912674,72	5503203,60		
9.	7'		5912676,5	5503206,21		
10.	8'		5912676,5	5503209,64	włot	
11.	9'		5912681,32	5503213,35	początek osadnika	
12.	10'	0+085	5912683,58	5503217,55	początek umocnień	

3.10) drenaże z rur PVC wzdłuż pompowni (po prawej i lewej stronie obiektu) z dwoma wylotami z kłapami przeciwcofkowymi PEHD (WYL 7 i WYL8) do rzeki Małej Krąpieli, w celu zabezpieczenia trwałości pompowni, poprzez jej odwodnienie, o poniższej charakterystyce:

- łączna długość drenażu 143,73 m;
- rury drenarskie Ø125 mm w pełni sącące z filtrem syntetycznym, w obsypce ze żwiru o wymiarach 0,45 x 0,45 m, zagłębione 1,23 – 1,90 m poniżej terenu, o spadku projektowanym 0,5 %;
- rury lite Ø 160 mm stanowiące końcowy odcinek drenażu (bezpośrednio przed wylotem do rzeki);
- na załamaniach trasy drenaży studzienki drenarskie z rur karbowanych (St) wraz z osadnikiem o średnicy 0,50 m, przykrytych betonowymi pokrywami;
- uszczelnienie rur litych w miejscu kolizji ze ścianką szczelną w sposób określony w pkt IV.2.1.a) niniejszej decyzji;
- parametry i lokalizacja drenaży wraz ze studzienkami drenarskimi oraz wylotami, zgodnie z Tabelą 13.

Tabela 13. Parametry i lokalizacja drenaży wraz ze studzienkami drenarskimi oraz wylotów.

Lp.	Element systemu drenarskiego		Parametry				Lokalizacja			
	Oznaczenie na planie		Średnica [mm]	Długość odcinków drenażu [m]	Rzędne posadowienia [m n.p.m.]		Km rzeki Małej Krąpieli	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb
					EVRF 2007	Kr'86		X	Y	
1.	Drenaż D VII (po prawej stronie pompowni)	Zpk11	Ø 125	68,33	17,43	17,26	0+074	5912680,56	5503206,53	138/3, 200 // 0003 Stargard, gm. M.
2.		St20	Ø 425	—	16,87*	16,70	—	5912674,14	5503197,52	
3.		St19			16,57*	16,40		5912638,41	5503174,78	
4.		St18			16,57**	16,40		5912632,27	5503161,20	

Lp.	Element systemu drenarskiego		Parametry				Lokalizacja			
	Oznaczenie na planie		Średnica [mm]	Długość odcinków drenażu [m]	Rzędne posadowienia [m n.p.m.]		Km rzeki Małej Krąpieli	Współrzędne geodezyjne Układ 2000 strefa 5		Numer działki // obręb
					EVRF 2007	Kr'86		X	Y	
5.		WYL7	Ø 160	1,67	17,07	16,90	0+009	5912630,74	5503161,84	Stargard
6.	Drenaż D VIII (po lewej stronie pompowni)	Zpk12	Ø 125	72,36	17,44	17,27	0+078	5912673,43	5503215,93	138/3, 196/1, // 0003 Stargard, gm. M. Stargard
7.		St23	Ø 425	—	16,87*	16,70	—	5912666,12	5503209,25	
8.		St22			16,67*	16,50		5912632,56	5503181,17	
9.		St21			16,57**	16,40		5912624,65	5503164,5	
10.		WYL8	Ø 160	1,37	17,07	16,90	0+009	5912625,89	5503163,92	

* Góra studzienki na rzędnej 18,67 m n.p.m. (18,50 m n.p.m. Kr'86)
** Góra studzienki na rzędnej 18,97 m n.p.m. (18,80 m n.p.m. Kr'86)

IX. W związku z pozwoleniami udzielonymi w pkt III, IV, V, VI, VII i VIII niniejszej decyzji zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

- wykonania prac zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków uzgodnień oraz decyzji dołączonych do wniosku i uzyskanych w procesie inwestycyjnym, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 7 lipca 2021 roku znak: TK.6220.16.8.2020.1 wydanej przez Prezydenta Miasta Stargard oraz postanowień Prezydenta Miasta Stargard prostujących oczywiste pomyłki w ww. decyzji z dnia 27 października 2022 r. znak: TK.6220.16.12.2020.1 i z dnia 5 czerwca 2023 r. znak: TK.6220.16.18.2020.1, a także postanowień Prezydenta Miasta Stargard wyjaśniających treść ww. decyzji z dnia 27 października 2022 r. znak: TK.6220.16.13.2020.1 oraz z dnia 5 czerwca 2023 r. znak: TK.6220.16.19.2020.1 a także decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez Prezydenta Miasta Stargard z dnia 22 grudnia 2021 r., znak: 6/CP/2021;
- realizacji prac w korycie rzeki Iny i rzeki Małej Krąpieli przy stanach wód średnich i poniżej średnich;
- realizacji prac w korycie rzeki Iny z zastosowaniem tymczasowych (maksymalnie na 1 tydzień) zabezpieczeń w formie geowłókniny filtracyjnej, zamocowanej na kołkach zabitych w dnie rzeki, w celu zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem zawiesziną wód znajdujących się poza strefą robót;
- realizacji prac w korycie rzeki Iny i rzeki Małej Krąpieli poza okresem tarła i inkubacji ikry, tj. w okresie od początku października do końca lutego;
- odpompowywania do rzeki Iny, wód „spiętrzonych” grodzą tymczasową usytuowaną w km 0+100 rzeki Małej Krąpieli, celem umożliwienia wykonania pompowni w korycie rzeki Małej Krąpieli;
- przewodzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności poprzez zabezpieczenie miejsc postoju i tankowania maszyn wykorzystywanych w trakcie budowy przed ewentualnym spływem zanieczyszczeń do gruntu lub do wód;
- w przypadku wystąpienia awarii mającej wpływ na realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
- uporządkowania terenu po zakończeniu robót (m.in. usunięcie sprzętu i maszyn niezbędnych do prowadzenia prac, przekazanie wszystkich odpadów powstałych podczas prowadzenia robót podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie);
- eksploatowania i utrzymywania w należyтым stanie technicznym urządzeń wodnych celem zachowania ich funkcji, poprzez ich bieżące konserwacje i remonty, prowadzenie prac utrzymaniowych oraz wykonywanie okresowych przeglądów;
- zamontowania urządzeń pomiarowych umożliwiających kontrolę stanu wód na ujściu Małej Krąpieli do rzeki Iny, tj.:

- przy wlocie do pompowni, łaty wodowskazowej o długości 2,30 m, rzędnej „zera” 16,17 m n.p.m. (16,00 m n.p.m. Kr’86);
 - przy wylocie z pompowni, sondy hydrostatycznej i łaty wodowskazowej, o długości 3,5 m, rzędnej „zera” 16,17 m n.p.m. (16,00 m n.p.m. Kr’86);
11. eksploataowania pomp w zależności od rzędnych zwierciadła wody w komorze pompowni, mierzonej za pomocą sondy hydrostatycznej zamontowanej w tej komorze, w następujący sposób:
- włączenie jednej pompy przy rzędnej zwierciadła wody 17,17 m n.p.m. (17,00 m n.p.m. Kr’86),
 - włączenie drugiej pompy przy rzędnej zwierciadła wody 17,37 m n.p.m. (17,20 m n.p.m. Kr’86),
 - wyłączenie obydwu pomp przy rzędnej zwierciadła wody 16,57 m n.p.m. (16,40 m n.p.m. Kr’86).

X.



- XI. W związku z pozwoleniem udzielonym w pkt X niniejszej decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:**



XII.



- XIII. W związku z pozwoleniem udzielonym w pkt XII niniejszej decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:**

[REDAKOWANE]

XIV. Umarzam postępowanie w części dotyczącej wydania pozwoleń wodnoprawnych wskazanych w pkt I i pkt VIII.3 niniejszej decyzji w zakresie nieruchomości oznaczonej jako dz. ewid. 174 obręb 0003 Stargard, gm. M. Stargard.

XV. Ustalam termin obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych określonych w pkt X i pkt XII, na okres 30 lat liczony od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XVI. Niniejsze pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 19 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. organu w dniu 19 stycznia 2022 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej „PGW WP” lub „Wody Polskie”, reprezentowane przez pełnomocnika Pana [REDAKOWANE], zwanego dalej „pełnomocnikiem wnioskodawcy” wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych oraz wykonanie i przebudowę urządzeń wodnych, niezbędnych dla potrzeb realizacji przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Iny z uwzględnieniem środowiskowych uwarunkowań Jednolitych Części Wód Powierzchniowych” Zadanie 1 - Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Stargard w km rzeki Iny 57+823 - 59+313.

Zgodnie z art. 407 Prawa wodnego do wniosku dołączono wymagane dokumenty, w tym w szczególności: operat wodnoprawny opracowany przez zespół: [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE] datą wykonania - styczeń 2022 r., kopie uproszczonych wypisów z rejestru gruntów, kopię wydanej przez Prezydenta Miasta Stargard decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dalej zwaną: „DUŚ”) z dnia 7 lipca 2021 r., znak: TK.6220.16.8.2020.1, wraz z klauzulą ostateczności, kopię wydanej przez Prezydenta Miasta Stargard decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 22 grudnia 2021 r., znak: 6/CP/2021 oraz nieuwierzytelnione kopie pełnomocnictw.

Następnie, w dniu 23 lutego 2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo z dnia 22 lutego 2022 r. znak: 99/P/13/20/2022/RU, do którego w ramach uzupełnienia wniosku załączono: notarialnie poświadczone pełnomocnictwo dla Pana [REDAKOWANE] – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP, oryginały uproszczonych wypisów z rejestru gruntów dla części nieruchomości zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, notarialnie poświadczoną kopię DUŚ wraz z klauzulą ostateczności, notarialnie poświadczoną kopię decyzji Prezydenta Miasta Stargard o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 22 grudnia 2021 r., znak: 6/CP/2021 (bez załączników mapowych).

Ponadto, w dniu 8 marca 2023 r. do Ministra Infrastruktury wpłynęło pismo z dnia 7 marca 2022 r. znak: 125/P/13/20/2022/RU, do którego dołączono wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie. Organem właściwym do przeprowadzenia postępowania z ww. wniosku oraz wydania rozstrzygnięcia w sprawie jest Minister Infrastruktury, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. z 2023 r., poz. 2725).

Z uwagi na fakt, że przedłożony wniosek oraz dokumentacja posiadały braki formalne, pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 2 września 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.9.2022.EP został wezwany do uzupełnienia wniosku oraz przedłożonej do niego dokumentacji m. in. o: skorygowanie i doprecyzowanie wniosku pod względem kwalifikacji elementów w nim ujętych; przedłożenie oryginału lub urzędowo

potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii decyzji zmieniającej DUŚ (z klauzulą ostateczności), zgodnej z zakresem żądania Wnioskodawcy lub stanowiska ww. organu, że w przypadku stwierdzonych rozbieżności zmiana tej decyzji nie jest konieczna; załączenie oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa lub stosownego ciągu pełnomocnictw upoważniających Pana [REDAKTOWANE] do działania w imieniu PGW WP; przedłożenie oryginału lub urzędowo potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wraz z załącznikami oraz klauzulą ostateczności; oryginały uproszczonych wypisów z rejestru dla wszystkich nieruchomości zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia; przedłożenie stosownie uwierzytelnionej mapy sytuacyjno-wysokościowej terenu; przedłożenie potwierdzenia skutecznego dokonania zgłoszenia wynikającego z art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) lub stanowiska właściwego organu, z którego wynikać będzie, że zgłoszenie to nie jest wymagane; jak również do uzupełnienia treści operatu wodnoprawnego.

Wskutek wezwania, pełnomocnik wnioskodawcy przy piśmie z dnia 28 września 2022 r. (data wpływu do tut. organu 30 września 2022 r.), przedłożył m. in.: wyjaśnienia odnoszące się do zgodności zakresu wniosku z DUŚ, stosowny ciąg pełnomocnictw upoważniający Pana [REDAKTOWANE] do reprezentowania Wnioskodawcy, notarialnie poświadczoną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wraz z załącznikami oraz pismem potwierdzającym jej ostateczność i prawomocność, poświadczoną notarialnie kartę rejestracyjną informatycznej kopii mapy, poświadczoną notarialnie kopię pisma Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dotyczącego opinii w zakresie prowadzenia robót budowlanych na terenie inwestycji oraz skorygowany wniosek o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych.

W dniu 28 października 2022 r. do Ministra Infrastruktury wpłynęły drogą elektroniczną (e-PUAP) dwa postanowienia Prezydenta Miasta Stargard:

- postanowienie z dnia 27 października 2022 r. znak: TK.6220.16.12.2020.1, wydane w trybie art. 113 § 1 Kpa – prostujące oczywistą pomyłkę w wydanej decyzji DUŚ,
- postanowienie z dnia 27 października 2022 r. znak: TK.6220.16.13.2020.1, wydane w trybie art. 113 § 2 Kpa – wyjaśniające treść decyzji DUŚ w kontekście części prac budowlanych nazwanych pierwotnie w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, wniosku i uzupełnieniach dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia jako „budowa”, „przebudowa”, „wybudowana”, „prac budowlanych”, „faza budowy”, „wykonawca prac budowlanych”, „placu budowy”, że zastosowane w decyzji nazwy są stosowane zamiennie i należy przez nie rozumieć także rozbudowę.

Następnie pełnomocnik wnioskodawcy przy piśmie z dnia 21 listopada 2022 r. znak: 518/P/13/20/2022/RU (data wpływu do tut. organu 22 listopada 2022 r.) nadesłał skorygowany wniosek o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych z dnia 21 listopada 2022 r.

Po przeprowadzeniu dokładnej analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 22 listopada 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.9.2022.EP poinformował pełnomocnika wnioskodawcy o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych, na:

1. przebudowę urządzeń wodnych tj.:
 - 1) istniejącego lewostronnego wału rzeki Iny w km 57+823 ÷ 57+843 jej biegu;
 - 2) istniejącego lewostronnego wału rzeki Iny w km 58+100 ÷ 58+170 jej biegu wraz z przebudową przepustu wałowego w km 58+160 rzeki Iny;
2. rozbudowę istniejącego zabezpieczenia przeciwpowodziowego, tj. wału przeciwpowodziowego rzeki Iny w km 58+258 - 58+818 jej biegu, polegającej na:
 - 1) rozbudowie istniejącego wału prawobrzeżnego rzeki Iny w km 58+258 ÷ 58+818 jej biegu wraz z wykonaniem odcinkowym umocnień brzegowych;
 - 2) wykonanie nowych odcinków zabezpieczenia przeciwpowodziowego wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z nimi technicznie i funkcjonalnie prawego brzegu rzeki Iny, tj.:
 - a) wykonanie nowego odcinka zabezpieczenia przeciwpowodziowego w km 58+818 - 59+155 rzeki Iny w postaci ścianki szczelnej z grodzic stalowych;
 - b) wykonanie nowego odcinka zabezpieczenia przeciwpowodziowego w km 59+155 - 59+313 rzeki Iny na prawym brzegu rzeki Iny w postaci żelbetowego muru oporowego wraz z wykonaniem drenażu wzdłuż odpowietrznej strony murku żelbetowego oraz wylotami do rzeki Iny;

3. wykonanie urządzeń wodnych, tj. wykonanie gródz tymczasowych w km 0+350 i w km 0+100 Małej Krąpieli (na czas prac związanych z wykonaniem pompowni) oraz ich likwidację po zakończeniu robót;
4. regulację wód rzeki Małej Krąpieli na odcinku od ujścia do km 0+610, poprzez: wykonanie pompowni odprowadzającej wody Małej Krąpieli do rzeki Iny wraz z betonowym wlotem i wylotem oraz na pozostałym odcinku wykonanie umocnień skarp oraz niwelacji dna;
5. usługę wodną polegającą na odprowadzeniu do wód – wód opadowych lub roztopowych, pochodzących z projektowanego drenażu;
6. lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, tj.: pompowni wraz z drenażem;

niezbędnych do realizacji zadania pn.: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Iny z uwzględnieniem środowiskowych uwarunkowań jednolitych części wód powierzchniowych.” Zadanie 1 – Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Stargard.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania o udzielenie wnioskowanych pozwoleń wodnoprawnych przekracza 10, zgodnie z art. 401 ust. 3 Prawa wodnego do stron innych niż wnioskodawca zastosowano normę prawną zawartą w art. 49 Kpa. Wobec tego, pozostałe strony przedmiotowego postępowania zawiadomiono o jego wszczęciu w formie obwieszczeń opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej: Ministerstwa Infrastruktury, Urzędu Miejskiego w Stargardzie (jako właściwego miejscowo urzędu gminy) i Starostwa Stargardzkiego (jako właściwego miejscowo urzędu starostwa powiatowego).

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej odpowiednio na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Stargardzie.

Z uwagi na stwierdzone braki w przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury pismem z dnia 13 grudnia 2022 r., znak: DOK-3.7700.9.2022.EP, wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do przedłożenia operatu wodnoprawnego zgodnego z zakresem wniosku oraz uzgodnieniami prowadzonymi w trybie roboczym.

Powyższe pełnomocnik wnioskodawcy dopełnił przy piśmie z dnia 14 grudnia 2022 r. znak: 576/P/13/20/2022/RU (wpływ do tut. organu w dniu 14 grudnia 2022 r.). Ponadto, do ww. pisma załączył odpisy notarialne postanowień Prezydenta Miasta Stargard, tj.: postanowienie z dnia 27 października 2022 r. znak: TK.6220.16.12.2020.1 oraz postanowienie z dnia 27 października 2022 r. znak: TK.6220.16.13.2020.1. Następnie pełnomocnik wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 13 stycznia 2023 r. znak: 24/P/13/20/2023/RU nadesłał do Ministra Infrastruktury zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 9 stycznia 2023 r. znak: WOPN.670.166.2022.RK, potwierdzające skuteczne zgłoszenie działań w trybie art. 118 ustawy o ochronie przyrody.

Z uwagi, że przedłożony wniosek i operat zawierał nieścisłości, wezwaniem z dnia 7 lutego 2023 r. znak: DOK-3.7700.9.2022.EP, na podstawie art. 50 Kpa wezwano pełnomocnika wnioskodawcy m. in. do: doprecyzowania, rozszerzenia i weryfikacji informacji dotyczących zakresu planowanych prac oraz przedstawienia danych umożliwiających weryfikację zgodności inwestycji z ustaleniami DUŚ.

W piśmie z dnia 14 marca 2023 r. (data wpływu do tut. organu w dniu 16 marca 2023 r.) pełnomocnik wnioskodawcy zawarł wyjaśnienia w sprawie, a do pisma dołączył korektę wniosku oraz uaktualniony operat wodnoprawny.

W związku ze stwierdzeniem rozbieżności i braków w przedłożonym operacie wodnoprawnym oraz stwierdzeniem rozbieżności pomiędzy ustaleniami DUŚ, a planowanymi rozwiązaniami, wezwaniem z dnia 24 kwietnia 2023 r. znak: DOK-3.7700.9.2022.EP, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do stosownego uzupełnienia dokumentacji.

Pismem z dnia 24 maja 2023 r. znak: 203/P/13/20/2023/RU pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się do Ministra Infrastruktury o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnień do dnia 7 lipca 2023 r. Minister Infrastruktury wyraził zgodę na powyższe pismem z dnia 31 maja 2023 r. znak: DOK-3.7700.9.2022.EP.

W dniu 21 czerwca 2023 r. do Ministra Infrastruktury wpłynęły drogą elektroniczną (e-PUAP) dwa postanowienia Prezydenta Miasta Stargard:

- postanowienie z dnia 5 czerwca 2023 r. znak: TK.6220.16.18.2020.1, wydane w trybie art. 113 § 1 Kpa – prostujące oczywistą pomyłkę w wydanej decyzji DUŚ,

- postanowienie z dnia 5 czerwca 2023 r. znak: TK.6220.16.19.2020.1, wydane w trybie art. 113 § 2 Kpa – wyjaśniające treść decyzji DUŚ w zakresie prac planowanych w korycie rzeki Małej Krąpieli.

Odpisy notarialne powyższych postanowień zostały także przedłożone przez pełnomocnika wnioskodawcy przy piśmie z dnia 17 lipca 2023 r. nr 286/P/13/20/2023/RU.

W dniu 10 lipca 2023 r., do tut. organu wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 7 lipca 2023 r. nr 272/P/13/20/2023/RU, wraz z korektą wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych. Przedłożony wniosek został rozszerzony o usługę wodną polegającą na „odprowadzaniu do wód – wód opadowych lub roztopowych (...)”. W związku ze zmianami zakresu wniosku, Minister Infrastruktury zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 18 lipca 2023 r., znak: DOK-3.7700.9.2022.EP poinformował strony postępowania, że postępowanie jest kontynuowane w zakresie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

1. przebudowę urządzeń wodnych tj.:
 - 1.1 istniejącego lewostronnego wału rzeki Iny w km 57+823 ÷ 57+843 oraz w km 58+100 ÷ 58+170 jej biegu wraz z przebudową przepustu wałowego w km 58+160 rzeki Iny;
 - 1.2 istniejącego ujęcia wody w km 58+445 rzeki Iny;
2. rozbudowę urządzeń wodnych tj. istniejącego prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego rzeki Iny w km 58+258 ÷ 58+818 jej biegu, polegającą na zmianie parametrów istniejącego wału ziemnego i jego wydłużenie do km 59+313 rzeki Iny, za pomocą ścianki szczelnej z grodzic stalowych oraz murku żelbetowego wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie, w tym odcinkowym umocnieniem skarpy i dna rzeki Iny;
3. wykonanie urządzeń wodnych, tj.
 - 3.1 wylotu w km 0+077 Małej Krąpieli;
 - 3.2 gródz tymczasowych w km 0+350 i 0+100 Małej Krąpieli oraz ich likwidację po zakończeniu robót;
4. regulację wód rzeki Małej Krąpieli na odcinku od ujęcia do km 0+610 wraz z wykonaniem pompowni odprowadzającej wody Małej Krąpieli do rzeki Iny i umocnieniem ujściowego odcinka do rzeki Iny;
5. usługi wodne polegające na:
 - 5.1 trwałym odwadnianiu obiektów budowlanych;
 - 5.2 odprowadzaniu do wód, tj. rzeki Małej Krąpieli, wód opadowych lub roztopowych;
6. lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, tj.: pompowni wraz z drenażem;

w związku z realizacją zadania pn.: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Iny z uwzględnieniem środowiskowych uwarunkowań jednolitych części wód powierzchniowych.” Zadanie 1 – Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Stargard.

Po dokonanej analizie skorygowanego wniosku z dnia 7 lipca 2023 r. i załączonego operatu wodnoprawnego Minister Infrastruktury pismem z dnia 12 października 2023 r., znak: DOK-3.7700.9.2022.EP wezwał pełnomocnika wnioskodawcy m.in. do zweryfikowania przedłożonego wniosku w zakresie kwalifikacji prac polegających na umocnieniu koryta rzeki Iny oraz uzupełnienia i zweryfikowania treści operatu wodnoprawnego.

W piśmie z dnia 16 listopada 2023 r. 497/P/13/20/2023/RU, (wpływ do urzędu w dniu 20 listopada 2023 r.) pełnomocnik wnioskodawcy zawarł wyjaśnienia, a do pisma załączył skorygowany wniosek i operat wodnoprawny.

Po zweryfikowaniu nadesłanego wniosku i operatu wodnoprawnego Minister Infrastruktury wezwaniem z dnia 24 listopada 2024 r., znak: DOK-3.7700.9.2022.EP ponownie zwrócił się do pełnomocnika wnioskodawcy m.in. o zweryfikowanie treści wniosku, opisu prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającego określić specjalistycznych i przedłożenie aneksu do operatu wodnoprawnego.

W odpowiedzi pełnomocnik wnioskodawcy przy piśmie z dnia 15 grudnia 2023 r. 549/P/13/20/2023/RU, (wpływ do organu w dniu 18 grudnia 2023 r.) nadesłał skorygowany wniosek, opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określić specjalistycznych i operat wodnoprawny.

Z uwagi na fakt, że zawarte w operacie wodnoprawnym i wniosku rzędne wysokości podane zostały w układzie PL-KRON86-NH obowiązującym do dnia 31 grudnia 2023 r. Minister Infrastruktury pismem z dnia 16 stycznia 2024 r. znak: DOK-3.7700.9.2022.EP zwrócił się do pełnomocnika wnioskodawcy o przeliczenie

rzędnych wysokościowych zawartych w dokumentacji na obowiązujący układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH. Ponadto ww. pismem zwrócił się o wyjaśnienie i doprecyzowanie informacji zawartych we wniosku i operacie wodnoprawnym.

Pełnomocnik wnioskodawcy w piśmie z dnia 24 stycznia 2024 r. 8/P/13/20/2024/RU, (wpływ do tut. organu w dniu 7 lutego 2024 r.) zawarł wyjaśnienia, ponadto do pisma dołączył skorygowany wniosek z dnia 23 stycznia 2024 r. oraz skorygowany i uzupełniony operat wodnoprawny.

Po zmianach, ostatecznie wniosek dotyczył wydania pozwoleń wodnoprawnych na:

1. przebudowę urządzeń wodnych, tj.:
 - 1.1 istniejącego lewostronnego wału rzeki Iny w km 57+823 ÷ 57+843 oraz w km 58+100 ÷ 58+170 jej biegu wraz z przebudową przepustu wałowego w km 58+160 rzeki Iny;
 - 1.2 istniejącego ujęcia wody w km 58+445 rzeki Iny;
2. rozbudowę urządzeń wodnych tj. istniejącego prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego rzeki Iny w km 58+258 ÷ 58+818 jej biegu, polegającą na zmianie parametrów istniejącego wału ziemnego i jego wydłużenie do km 59+313 rzeki Iny, za pomocą ścianki szczelnej z grodzic stalowych oraz muru żelbetowego, wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie;
3. wykonanie urządzeń wodnych, tj.
 - 3.1 wylotu kanalizacji deszczowej w km 0+077 Małej Krąpieli;
 - 3.2 tymczasowych urządzeń wodnych w postaci:
 - ziemnej grodzy tymczasowej w km 0+100 rzeki Małej Krąpieli wraz z jej likwidacją po zakończeniu robót;
 - ziemnej grodzy tymczasowej w km 0+350 rzeki Małej Krąpieli z rurociągiem wraz z ich likwidacją po zakończeniu robót;
 - grodzy w postaci stalowej ścianki szczelnej w km 0+008 rzeki Małej Krąpieli wraz z jej częścią likwidacją po zakończeniu robót;
4. regulację wód rzeki Iny poprzez kształtowanie i umocnienie jej prawej skarpy oraz częściowe umocnienie dna rzeki Iny na trzech odcinkach, w ciągu rozbudowywanego wału przeciwpowodziowego;
5. regulację wód rzeki Małej Krąpieli na odcinku od ujścia do km 0+610 jej biegu wraz z wykonaniem pompowni odprowadzającej wody Małej Krąpieli do rzeki Iny;
6. usługi wodne polegające na:
 - 6.1. trwałym odwadnianiu obiektów budowlanych;
 - 6.2. odprowadzaniu do wód, tj. rzeki Małej Krąpieli, wód opadowych lub roztopowych;
7. lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, tj.: pompowni wraz z drenażem, placem manewrowym przy budowlu wlotowej i drogą technologiczną,

niezbędnych do realizacji zadania pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Iny z uwzględnieniem środowiskowych uwarunkowań jednolitych części wód powierzchniowych.” Zadanie 1 – Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Stargard w km rzeki Iny 57+823 – 59+313.

Po dokonaniu ponownej analizy zgromadzonego w sprawie materiału, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 14 lutego 2024 r., znak: DOK-3.7700.9.2022.EP poinformował pełnomocnika wnioskodawcy o zmianie zakresu wniosku i zgromadzeniu całości materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu, a także o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa, zostały poinformowane o powyższym w formie obwieszczeń, zamieszczonych odpowiednio na tablicach ogłoszeń: Ministerstwa Infrastruktury i Urzędu Miejskiego w Stargardzie, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

We wskazanym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie wniosku ustalono co następuje.

Zgodnie z art. 73 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców, do postępowań w sprawie pozwoleń wodnoprawnych prowadzonych na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 407 ustawy zmienianej w art. 38, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Przedmiotowa sprawa wszczęta została na wniosek, który wpłynął do tut. organu w dniu 19 stycznia 2022 r., stąd jako podstawę rozstrzygnięcia przyjęto regulację według stanu prawnego sprzed dnia wejścia w życie ww. nowelizacji.

W niniejszej decyzji rzędne wysokości podano w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH, który stosownie do art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych z dnia 15 października 2012 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1247, z późn. zm.) po dniu 31 grudnia 2023 r. jest jedynym obowiązującym w Polsce układem wysokościowym. Dodatkowo (z uwagi na fakt, że sprawa została wszczęta w 2022 r.) w nawiasach podano również rzędne wysokościowe w układzie odniesienia PL-KRON86-NH (zwanym Kr'86).

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego, urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy są urządzeniami wodnymi. Art. 16 pkt 1 lit. f Prawa wodnego stanowi, że przez budowle przeciwpowodziowe rozumie się wały przeciwpowodziowe wraz z obiektami związanymi z nimi technicznie i funkcjonalnie lub nieruchomościami przeznaczonymi na potrzeby ochrony przed powodzią. Wyloty służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych także są urządzeniami wodnymi, zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. f Prawa wodnego.

Jednocześnie, stosownie do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy tej ustawy, dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do rozbudowy i przebudowy tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Stosowanie zaś do art. 236 Prawa wodnego regulacja koryt cieków naturalnych, zwana również regulacją wód:

- służy poprawie warunków korzystania z wód i ochronie przeciwpowodziowej lub ochronie przed suszą;
- polega na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta cieku naturalnego;
- powinna zapewnić dynamiczną równowagę koryta cieku naturalnego;
- powinna uwzględniać konieczność osiągnięcia dobrego stanu wód oraz osiągnięcia celów środowiskowych.

Regulację wód stanowią w szczególności działania niebędące działaniami związanymi z utrzymywaniem wód, o których mowa w art. 227 ust. 3 Prawa wodnego.

W tym miejscu należy zauważyć, że regulacja wód jest pojęciem szerszym niż wykonanie urządzeń wodnych, zaś wykonanie tych urządzeń może być jednym z elementów regulacji wód.

Na podstawie art. 389 pkt 7 w związku z art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego na regulację wód wymagane jest uzyskanie zgody wodnoprawnej, udzielanej przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj.: budowie przeciwpowodziowej, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 lipca 2021 r., znak: TK.6220.16.8.2020.1, Prezydent Miasta Stargard stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „zabezpieczeniu przeciwpowodziowym zlewni rzeki Ina z uwzględnieniem środowiskowych uwarunkowań jednolitych części wód powierzchniowych zadanie 1. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Stargard”. Jednocześnie w ww. decyzji wskazał istotne warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja pod względem administracyjnym znajduje się w granicach miasta Stargard, w powiecie stargardzkim, w województwie zachodniopomorskim. Zasięg oddziaływania wszystkich wnioskowanych uprawnień, tj. wykonania urządzeń wodnych (w tym ich przebudowy i rozbudowy), zasięg oddziaływania planowanej regulacji wód, zasięg oddziaływania wnioskowanych usług wodnych oraz zasięg oddziaływania lokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, obejmuje nieruchomości zlokalizowane w obrębach:

- 0002 Stargard – dz. ewid. nr: 135, 136, 144, 147, 148;
- 0003 Stargard – dz. ewid. nr : 13, 14, 15, 138/3, 147, 175, 177, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188/2, 189/1, 189/2, 189/3, 190, 191/3, 192, 193, 194, 195, 196/1, 196/2, 197, 198, 199, 200;
- 0006 Stargard – dz. ewid. nr: 406.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że zamierzenie inwestycyjne ma na celu zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Stargard.

Na lewym brzegu rzeki Iny planowana jest przebudowa dwóch odcinków wału ziemnego w km 57+823 ÷ 57+843 oraz km 58+100 ÷ 58+170 rzeki. Wał na ww. odcinkach będzie kształtowany i umacniany (w celu uzyskania parametrów wymaganych dla klasy III budowli hydrotechnicznych). Poza tym na drugim odcinku wału w km 58+160 rzeki Iny planowana jest przebudowa przepustu wałowego na tzw. kanale ZNTK wraz z umocnieniem skarp i dna kanału poniżej wylotu przepustu.

Pozostałe elementy zamierzenia inwestycyjnego wykonywane będą na prawym brzegu rzeki Iny.

Planowana jest rozbudowa istniejącego wału ziemnego usytuowanego w km 58+258 ÷ 58+818 rzeki Iny poprzez jego podwyższenie, doszczelnienie i umocnienie, a także wydłużenie do km 59+313 rzeki Iny, za pomocą ścianki szczelnej z grodzic stalowych (w km 58+818 ÷ 59+155 rzeki Iny) oraz muru oporowego (w km 59+155 ÷ 59+313 rzeki Iny). Rozbudowie wału towarzyszyć będzie wykonanie obiektów i urządzeń związanych z nim technicznie i funkcjonalnie (pas technologiczny na koronie wału ziemnego oraz po odpowiedniej stronie nowych odcinków wału przeciwpowodziowego, drenaż odwadniający ww. ściankę szczelną i mur oporowy wraz z wylotami do rzeki Iny). W związku z rozbudową ww. wału niezbędna jest przebudowa ujęcia wody w km 58+445 rzeki.

W celu uzyskania parametrów wymaganych dla klasy III budowli hydrotechnicznych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86 poz. 579), przebudowane odcinki wału przeciwpowodziowego oraz rozbudowany wał przeciwpowodziowy będą miały koronę wyniesioną co najmniej o 0,70 m powyżej rzędnej wody odpowiadającej przepływowi miarodajnemu ($Q_m = Q_p 2\%$) i co najmniej o 0,30 m powyżej rzędnej odpowiadającej przepływowi kontrolnemu ($Q_k = Q_p 0,5\%$).

W zależności od sposobu umocnienia skarp i korony wału oraz położenia korpusu wału w stosunku do koryta rzeki wyróżniono pięć typów wału ziemnego (tzw. typ 1, 2, 3, 7 i 8 wału) oraz dwa typy wału w postaci ścianki szczelnej (tzw. typ 4 i 5) oraz jeden typ wału w postaci muru oporowego (tzw. typ 6).

W związku z planowaną rozbudową prawego wału przeciwpowodziowego w ramach zamierzenia inwestycyjnego planowana jest również regulacja wód rzeki Iny polegająca na odcinkowym kształtowaniu prawej skarpy rzeki Iny wraz z jej umocnieniem oraz częściowe umocnienie dna, na odcinkach w km 58+430 ÷ 58+456, w km 58+765 ÷ 58+823 i km 59+026 ÷ 59+040 rzeki Iny.

Zauważyć należy, że kształtowanie prawej skarpy rzeki Iny wraz z jej umocnieniem oraz częściowe umocnienie dna w km 59+026 ÷ 59+040 jej biegu prowadzone będzie przy wylocie z pompowni – projektowanej w korycie rzeki Małej Krąpieli, która umożliwi odprowadzanie wód rzeki Małej Krąpieli do koryta rzeki Iny w okresach wysokich stanów wody w rzece Inie.

Kolejnym istotnym elementem przedsięwzięcia jest regulacja wód rzeki Małej Krąpieli od ujścia do km 0+610 jej biegu. Regulacja wód Małej Krąpieli będzie polegała na wykonaniu wyżej wskazanej pompowni wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z nią technicznie i funkcjonalnie (tj. drenażami wzdłuż pompowni wraz z wylotami do rzeki Małej Krąpieli) oraz kształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego koryta na odcinku od km 0+085 do km 0+610 jej biegu.

W korycie rzeki Mała Krąpiel w km 0+018 jej biegu zlokalizowany jest przepust, który koliduje z projektowaną lokalizacją pompowni. W celu umożliwienia wykonania pompowni zaplanowano jego likwidację. Ponadto wykonanie pompowni będzie możliwe dopiero po odgroźeniu terenu tymczasową ścianką szczelną zabitą w km 0+008 Małej Krąpieli (zabezpieczającą przed napływem wód rzeki Iny) oraz dwiema tymczasowymi grodzami ziemnymi wykonanymi w km 0+100 i w km 0+350 rzeki Małej Krąpieli (zabezpieczającymi przed napływem wód rzeki Małej Krąpieli).

Tymczasowa grodza ziemna w km 0+350 Małej Krąpieli spowoduje czasowe przekierowanie większości wód tego ciek do rowu, którego początek jest zlokalizowany w km 0+359 Małej Krąpieli, na jej prawym brzegu. Przedmiotowy rów łączy się z korytem rzeki Iny ok. km 57+500 jej biegu (poniżej oczyszczalni ścieków). W tymczasowej grodzy ziemnej w km 0+350 Małej Krąpieli na dnie ciek zostanie ułożony rurociąg umożliwiający przeprowadzenie przez grodzę przepływu o wielkości 0,15 m³/s (przepływ nienaruszalny rzeki Małej Krąpieli wynosi 0,11 m³/s). Druga grodza tymczasowa – w km 0+100 rzeki Małej Krąpieli bezpośrednio zabezpieczy teren budowy pompowni przed zalaniem wodami Małej Krąpieli. „Spiętrzone” grodzą wody będą odpompowywane z koryta rzeki Małej Krąpieli do rzeki Iny.

Po wykonaniu prac, tymczasowe grodze ziemne zostaną zlikwidowane całkowicie, a tymczasowa grodza w postaci stalowej ścianki szczelnej zostanie zlikwidowana częściowo poprzez jej obcięcie do rzędnej 16,17 m n.p.m. (16,00 m n.p.m. Kr'86) i stanowić będzie element budowli wylotowej z pompowni.

Realizacja w korycie rzeki Małej Krąpieli pompowni ma na celu zabezpieczenie terenów przyległych do jej koryta przed zalewaniem wodami powodziowymi. Sterowanie pracą pomp (włączenie i wyłączenie) będzie się odbywało przy pomocy sondy hydrostatycznej umieszczonej w budowli wlotowej pompowni. Przewidziano także ręczne włączanie i wyłączanie pomp. Praca pomp ma na celu niedopuszczenie do przekroczenia rzędnej zwierciadła wody w korycie Małej Krąpieli o wartości 17,37 m n.p.m. (17,20 m n.p.m. Kr'86). Ponadto ujściowy odcinek rzeki Małej Krąpieli (do mostu w ul. Światopełka) będzie pełnić funkcję zbiornika wyrównawczego, który umożliwi przetrzymanie wody z deszczu nawalnego przez około 20 min, co zmniejszy wymagany wydatek pompowni oraz daje znaczny margines bezpieczeństwa dla prawidłowej pracy pompowni. W okresach niskich i normalnych stanów wód w korycie rzeki Iny, kiedy nie ma konieczności pompowania wód, pompy nie będą funkcjonować, a wody będą odprowadzane grawitacyjnymi rurociągami: dwoma rurociągami Ø 1000 mm pomiędzy wlotem do pompowni, a budowlą pompowni oraz jednym rurociągiem Ø 1000 mm pomiędzy budynkiem pompowni, a wylotem z pompowni.

W obrębie projektowanej pompowni, która została zaprojektowana w korycie rzeki, zaplanowano przykrycie rurociągów (grawitacyjnych i tłocznych) warstwą ziemi i zagospodarowanie terenu. Na terenie pomiędzy wlotem do pompowni, a budynkiem pompowni zostaną wykonane: plac przy budowli wlotowej, plac manewrowy (z agregatem prądotwórczym i kontenerem magazynowym) przy budynku pompowni oraz droga technologiczna, o nawierzchni z płyt ażurowych, zapewniająca dojazd do pompowni od ulicy Światopełka. Teren utwardzony będzie odwadniany za pomocą kanalizacji deszczowej z wylotem do rzeki Małej Krąpieli usytuowanym w lewym skrzydle budowli wlotowej. Pozostały teren pomiędzy wlotem, a budynkiem pompowni oraz między budynkiem pompowni, a budowlą wylotową zostanie ukształtowany i obsiany mieszkanką traw, natomiast odpływ wód z tego terenu zostanie zapewniony poprzez odpowiednie jego ukształtowanie. W celu umożliwienia dostępu do budowli wylotowej pompowni, na skarpach nasypu zostaną wykonane dwie sztuki schodów żelbetowych.

Kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta Małej Krąpieli na odcinku w km 0+085 ÷ 0+610 jej biegu będzie polegało na umocnieniu skarpi, poszerzaniu dna oraz usuwaniu namułu z dna ciek, na odcinkach na których jest to niezbędne, celem uzyskania odpowiedniej niwelety dna.

Dla terenu, na którym realizowana będzie inwestycja wyznaczono na arkuszu mapy zagrożenia powodziowego oznaczonej nr N-33-91-C-c-3 obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia powodziowego raz na 100 lat ($Q_p = 1\%$) i raz na 10 lat ($Q_p = 10\%$). Koryta cieków przystosowane są do prowadzenia wód (w tym wód powodziowych), zatem nie stanowią one obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Projektowana pompownia w znacznej części zlokalizowana będzie w korycie rzeki Małej Krąpieli, jedynie część placu manewrowego przy wlocie do pompowni, odcinek drogi technologicznej do pompowni oraz drenaż wydłuż lewej strony pompowni lokalizowane będą poza korytem cieku – na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią ($Q_p = 1\%$). Wobec powyższego niniejszą decyzją udzielono pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowego obiektu budowlanego – pompowni.

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Odry, w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 7 (kod europejski: PLGW60007) oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych „Ina od Krąpieli do Strugi Goleniowskiej”, o kodzie RW600011198979. Z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), zwanego dalej „IIaPGW”, wynika, że:

- **JCWPd 7** – pod względem jej stanu ilościowego i chemicznego oceniana jest jako dobra. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. Ta JCWPd jest monitorowana i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- **JCWP Ina od Krąpieli do Strugi Goleniowskiej** jest monitorowaną, naturalną częścią wód (NAT) o umiarkowanym stanie ekologicznym i braku możliwości klasyfikacji stanu chemicznego, stan ogólny wód określono jako zły. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi są: utrzymanie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [OWO]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Ina w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Ina w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz dobry stan chemiczny.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 i art. 4 ust. 5 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”.

Odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 4 RDW przedłuża termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r., dla wybranego wskaźnika fizykochemicznego [(azot ogólny, azot azotanowy]. Odstępstwo to jest spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Zgodnie z art. 4 ust. 5 RDW dla analizowanej JCWP ustalono również mniej rygorystyczne cele środowiskowe, w odniesieniu do wskaźnika OWO. Odstępstwo uzasadniono występowaniem czynników wskazanych w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Na obszarze przedmiotowej JCWP zidentyfikowano trzy presje znaczące: na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii (BIO_HM), na elementy fizykochemiczne (FIZ) i na obszary chronione

(OCH), natomiast presjami determinującymi stan wód w obrębie danej JCWP są górnictwo (rzeki główne) – jako źródło presji hydromorfologicznej oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe) – jako presja troficzna.

Cała ww. zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Przedmiotowa inwestycja nie wywoła presji, na które wrażliwa jest ww. JCWP. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty oraz spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych urządzeń wodnych pozwolą na wyeliminowanie negatywnego wpływu inwestycji na stan JCWP i JCWPd. Prowadzenie prac budowlanych z zastosowaniem działań ochronnych i zabezpieczających zmierzać będą do skutecznej ochrony środowiska gruntowo-wodnego na terenie objętym inwestycją oraz terenów przyległych. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

W Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2022 r. poz. 2714), zwanym dalej „aPZRP”, na ostatecznej liście działań (Tabela 24, pod lp. 210), umieszczono działanie o nr PPI_88 i nazwie: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Iny z uwzględnieniem środowiskowych uwarunkowań Jednolitych Części Wód Powierzchniowych” w ramach którego wykonane zostanie „Zadanie 1. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Stargard”. W aPZRP działaniom ujętym na liście zaplanowanych działań przypisano ostateczne priorytety ich realizacji z zastosowaniem 5 stopniowej skali, zgodnej z zaleceniami Komisji Europejskiej. Dla przedmiotowej inwestycji określono bezzwłoczny priorytet realizacji działania (nr 5).

Z powyższego wynika, iż inwestycja, której dotyczą niniejsze pozwolenia wodnoprawne wpisuje się w ustalenia aPZRP. Wobec powyższego nie stwierdzono sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższe obszary Natura 2000 znajdują się :

- obszar siedliskowy Natura 2000 pn. Dolina Krąpieli (PLH320005), w odległości ok. 4 km;
- obszar siedliskowy Natura 2000 pn. Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006), w odległości ok. 7 km;
- obszar ptasi Natura 2000 pn. Jezioro Miedwie i okolice (PLB320005), w odległości ok. 7 km. -

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, ustalono użytek ekologiczny o nazwie „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – III”, który został wpisany do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody pod numerem PL.ZIPOP.1393.UE.3214011.1455.

Aspekty ewentualnego, potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko były już przedmiotem badań na etapie wydawania decyzji DUŚ. W decyzji tej stwierdzono, że realizacja planowanej inwestycji nie będzie miała negatywnego oddziaływania na ww. obszary chronione ani na ustanowione dla nich przedmioty ochrony.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Stosownie do treści art. 400 ust. 1 Prawa wodnego, w pkt XV niniejszej decyzji ustalono czas obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych na usługi wodne – trwałe odwadnianie obiektu budowlanego oraz odprowadzanie do wód - wód opadowych lub roztopowych, na okres 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 Prawa wodnego nie ustalono okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych (w tym na rozbudowę i przebudowę) i na regulację wód, gdyż obowiązek ustalenia takiego okresu nie dotyczy ww. pozwoleń. Z uwagi na fakt, że pozwolenie wodnoprawne na lokalizowanie nowego obiektu budowlanego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią jest związane

z planowaną regulacją wód rzeki Małej Krąpieli, nie ustalono odrębnego czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego udzielonego w pkt I niniejszej decyzji. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji.

Należy zauważyć, iż w skorygowanym wniosku o pozwolenia wodnoprawne z dnia 23 stycznia 2024 r. wskazano, iż PGW WP wnosi o udzielenie ww. pozwoleń wodnoprawnych, tj. działań realizowanych m.in. na działce nr 174 obręb 0003 Stargard, gm. M. Stargard. W tym miejscu wskazać należy, iż w toku prowadzonego postępowania ustalono, że wymieniona we wniosku działka ewid. nr 174 obręb 0003 Stargard znajduje się w zasięgu oddziaływania planowanej regulacji wód Małej Krąpieli oraz w zasięgu oddziaływania lokalizowanych nowych obiektów budowlanych, tj. pompowni, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Jednakże, analiza dokumentacji dołączonej do wniosku wykazała, iż na przedmiotowej nieruchomości nie będą wykonywane działania wymagające uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych. Powyższe wynika z części graficznej operatu, a także było przedmiotem wyjaśnień pełnomocnika wnioskodawcy w dniu 13 lutego 2024 r (zob. notatka służbowa ws. ustalenia zakresu planowanych prac na nieruchomości oznaczonej jako dz. ewid. 174 obręb 0003 Stargard, gm. M. Stargard z dnia 13 lutego 2024 r., znajdująca się w aktach sprawy).

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Wskazać należy, że – w świetle art. 105 Kpa – jako bezprzedmiotowe może być zakwalifikowane tylko takie postępowanie administracyjne, które się toczy, a zatem bezprzedmiotowość powstaje albo ujawnia się zawsze w toku postępowania. Niemniej jednak z uwagi na to, w którym momencie powstaje przyczyna bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego, wyróżnia się bezprzedmiotowość pierwotną (uprzednią) i wtórną (następczą). Bezprzedmiotowością pierwotną postępowania określa się przypadek, w którym "od początku nie istniał przedmiot tego postępowania" (zob. Janowicz, Komentarz, s. 287). Tego rodzaju sytuacja ma miejsce wówczas, gdy postępowanie administracyjne było niedopuszczalne ("bezprzedmiotowe" już w chwili wszczęcia), a zatem zostało wszczęte, mimo iż nie było ku temu podstaw faktycznych i prawnych (np. sprawa nie miała charakteru administracyjnoprawnego albo nie było przepisu, który mógłby stanowić podstawę prawną rozstrzygnięcia). Wniesione w takich okolicznościach żądanie wszczęcia postępowania powinno skutkować, co do zasady, wydaniem postanowienia odmownego na podstawie art. 61a KPA. Niemniej jednak nie można wykluczyć sytuacji, w której – na skutek niewłaściwej oceny żądania – organ podejmie czynności procesowe zmierzające do rozpatrzenia i załatwienia sprawy. Należy zauważyć, że postępowanie prowadzone w takich okolicznościach "staje się" bezprzedmiotowe, w tym znaczeniu, że przyczyna jego bezprzedmiotowości "wychodzi na jaw" w toku czynności procesowych. Zniesienie skutków tych czynności powinno nastąpić poprzez umorzenie postępowania na podstawie art. 105 § 1 Kpa. Organ obowiązany jest umorzyć postępowanie niezwłocznie z chwilą ujawnienia się przyczyny bezprzedmiotowości postępowania. Jeżeli natomiast pierwotna bezprzedmiotowość postępowania ujawni się dopiero w toku postępowania odwoławczego, uruchomionego w wyniku wniesienia odwołania od merytorycznej decyzji organu I instancji, organ odwoławczy ma obowiązek, na podstawie art. 138 § 2 pkt 2 in fine Kpa, uchylić zaskarżoną decyzję i umorzyć postępowanie I instancji. Wtórna bezprzedmiotowość postępowania ma natomiast miejsce w sytuacji, gdy przeszkoda uniemożliwiająca rozstrzygnięcie sprawy co do jej istoty powstaje w toku postępowania przed organem administracji publicznej (o bezprzedmiotowości i jej skutkach zob. szerzej np. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 10 stycznia 2023 r., sygn. akt II SA/Wr 705/22).

Mając na uwadze powyższe, skoro na ww. działce nie zaplanowano żadnych działań wymagających udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, z uwagi na bezprzedmiotowość postępowania prowadzonego w zakresie ww. działki nr 174, należało umorzyć postępowanie o wydanie pozwoleń wodnoprawnych wskazanych w pkt I i pkt VIII.3 niniejszej decyzji w zakresie nieruchomości oznaczonej jako dz. ewid. 174 obręb 0003 Stargard.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

[Redacted Signature]

Naczelnik Wydziału Orzecznictwa I

Departament Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami

Otrzymują:

1. [Redacted] – pełnomocnik PGW WP, ul. Murawa 29, 61-655 Poznań;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	693954.6621423.4910556
Nazwa dokumentu	projekt sentencji decyzji.pdf
Tytuł dokumentu	projekt sentencji decyzji
Sygnatura dokumentu	DOK-3.7700.9.2022
Data dokumentu	22.03.2024
Skrót dokumentu	FCDCA8EED2D09495A0824C7F123719CD34E3E318
Wersja dokumentu	1.37
Data podpisu	22.03.2024 13:05:05
Podpisane przez	Naczelnik Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.118.1 1.

Data wydruku: 22.03.2024

Autor wydruku: (Starszy Specjalista)