



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 16 stycznia 2026 roku

WPN.420.102.2025.PS

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - tj.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – tj. ze zm.), dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. b, c, d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu Motofirma Robert Andrysewicz reprezentowanego przez pełnomocnika Magdalenę Wigda **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 25 obręb 0013 Wasilków w gminie Wasilków, na powierzchni ok. 0,62 ha.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik Magdalena Wigda reprezentująca podmiot Motofirma Robert Andrysewicz wnioskiem złożonym w dniu 17 września 2025 r. zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 25 obręb 0013 Wasilków w gminie Wasilków, na powierzchni ok. 0,62 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny (art. 86 pkt 2 w zw. z art. 72 ust. 1 pkt 9 *uooś*).

Wnioskowany obszar położony jest w granicach otuliny formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 – tj.) – w granicach otuliny Parku

Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego. Leży on w również w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003. Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.; dalej *rozporządzenie*) - jako zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w artykule 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8, 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 – 3 tej ustawy. Wnioskowany las leży w granicach administracyjnych miasta Wasilków (skrajny fragment obrębu ewidencyjnego 0013 Wasilków), przez co przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. d *rozporządzenia*.

Wnioskowany las stanowi również enklawę położoną pośród użytków rolnych lub nieużytków, przez co przedsięwzięcie kwalifikuje się również do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. b *rozporządzenia*. Wnioskowany las zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>) z 2022 roku, porasta siedlisko boru mieszanego świeżego (wydzielenie leśne 01f), przez co przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć polegających na zmianie na użytek rolny lasu łęgowego, olsu, lasu na siedlisku bagiennym (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a *rozporządzenia*). Powierzchnia wnioskowana wynosi poniżej 1 ha, przez co brak jest kwalifikacji do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e *rozporządzenia*.

Po uzupełnieniu wniosku w dniu 3 listopada 2025 r., zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania, planowanych na dzień 26 listopada 2025 r. oględzinach terenowych i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków (listownie zawiadomiono wnioskodawcę i pozostałe 8 stron w postępowaniu; osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieujawnionym stanie prawnym zawiadomiono po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej - art. 74 ust 3f, ust. 3h *uooś*).

Pismem z dnia 3 listopada 2025 r. Organ na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *uooś* oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 - tj.) wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 19 listopada 2025 r. znak: BI.ZZŚ.4901.619.2025.KS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Z mocy art. 80 ust 2 *uooś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Wasilkowa z dnia 17 września 2025 r., znak

AU.6727.1.796.2025.UN dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwy w postaci ortofotomapy, mapy topograficznej.

Zgodnie z art. 59 uoos przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W sprawie przeanalizowano kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem, dalej *KIP*, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 uoos. Przeanalizowano również pozostałe dokumenty dołączone do wniosku oraz wyniki oględzin terenowych. Obszarem wnioskowanym objęto całą powierzchnię klasoużytku LsVI znajdującego się w południowo-wschodniej części działki wnioskowanej. Poza powierzchnią wnioskowaną pozostał las usytuowany w północnym narożniku działki wnioskowanej (las sosnowy w wieku powyżej 120 lat na powierzchni 0,04 ha zgodnie z Bankiem Danych o Lasach). Wnioskowany obszar ma kształt czworoboku. Najdłuższy odcinek (mierząc południkowo) pomiędzy bokami obszaru przedsięwzięcia ma długość ok. 124 m. Szerokość maksymalna wynosi ok. 60 m. Otoczony jest on użytkami rolnymi, z których część w ostatnim sezonie wegetacyjnym nie była uprawiana orną. Wcześniej uprawiano na nich słonecznik na paszę. Wnioskowany obszar leży w odległości od ok. 52 m do ok. 73 m od pasa drogowego drogi prowadzącej do przejścia granicznego w Kuźnicy. Wnioskowany obszar wyniesiony jest w stosunku do otaczających go od zachodu i południa gruntów o ok. 7 – 8 m. Ustalono to na oględzinach terenowych i zweryfikowano na podstawie dostępnych map topograficznych. Na obszarze wnioskowanym znajdują się zadolenia po nielegalnym wydobywaniu kruszywa. Od otaczających polanę drzewostanów wnioskowany obszar oddalony jest na odległość minimalną ok. 50 m. W najbliższym sąsiedztwie występuje około 45-letni kontynentalny bór mieszany *Quercus robur-Pinetum* porastający stok wyniesienia w oddziale 262a Leśnictwa Mostek w Nadleśnictwie Dojlidy. Od pasa drogowego obszar wnioskowany odgradza szpaler zakrzaczeń. Obszar wnioskowany porośnięty jest roślinnością leśną. Warstwę drzew buduje sosna, brzoza, osika, klon jesionolistny (pojedynczy), wierzba iwa, dąb. Sosna dominuje w części południowej i wschodniej. W części północno-zachodniej dominuje brzoza. Najstarsze drzewa mają do około 30-kilku lat i zwarcie od umiarkowanego po luźne. Na części brzoz występuje jemiola pospolita. W warstwie krzewów odnotowano obecność takich gatunków jak: jałowiec pospolity, sosna, wierzba, kruszyna pospolita, jabłoń, świerk, dąb, osika, grab. Pojedyncze jałowce osiągają wysokość ok. 5 m. Obecny jest pojedynczy posusz stojący i leżący oraz krzewy z ułamanymi pędami wierzchołkowymi. W warstwie runa odnotowano obecność takich

gatunków jak: trawy (m.in. trzcinnik *Calamagrostis* sp.), bodziszek *Geranium* sp., rokitnik pospolity *Pleurosium schreberi*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, poziomka pospolita *Fragaria vesca*, rzepik pospolity *Agrimonia eupatoria*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, gorysz pagórkowy *Peucedanum oreosolinum*, biedrzynek mniejszy *Pimpinella saxifraga*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, bylica *Artemisia* sp., babka lancetowata *Plantago lanceolata*, jastrzębiec kosmaczek *Pilosella officinarum*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, lucerna *Medicago* sp.. Przeważa runo trawiaste i trawiasto-mszyste. Na obszarze wnioskowanym nie odnotowano obecności nor, mrowisk, dziupli. Obecne było gniazdo sójki. Stwierdzono ślady żerowania dzięciołów na sosnach i wierzbach (miejsca kuć na pniach posuszu stojącego). Potencjalnie są to żerowiska dzięciołka, dzięcioła dużego, dzięcioła czarnego, dzięcioła zielonego i dzięcioła zielonosiwego. Drzewostan ma pochodzenie samosiewne. W danych z Banku Danych o Lasach jest on scharakteryzowany jako powierzchnia sukcesyjna.

Z KIP wynika, że na obszarze wnioskowanym w warstwie runa odnotowano obecność: podagrycznika pospolitego, chabra bławatka, dziurawca zwyczajnego, konwalii majowej, poziomki pospolitej oraz siewek krzewów i drzew. Na obszarze gruntów działki nr ew. 25 sąsiadujących z obszarem przedsięwzięcia odnotowano tropy kopytnych i lisa. Odnotowano występowanie takich gatunków jak kraśnik purpuracek (owad dorosły), zmrocznik wilczomleczek (gąsienica), młodociane osobniki jaszczurki zwinki. Na obszarze przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności gatunków roślin podlegających ochronie prawej. Jedynie w północnej części działki wnioskowanej odnotowano obecność osobników kocanki piaskowej *Helichrysum arenarium* (gatunek podlegający ochronie częściowej). Na obszarze przedsięwzięcia odnotowano obecność pary rodzicielskiej sójek *Garrulus glandarius* z młodymi oraz osobników sikory ubogiej *Poecile palustris* i bogatki *Parus major*. W KIP podano, że las stanowi prawdopodobnie albo miejsce rozrodu dla sójki albo miejsce przebywania z młodymi po ich wylocie z gniazda. Na istniejących w lesie drzewach nie stwierdzono obecności gniazd, ani dziupli mogących stanowić miejsca lęgowe dla gatunków dziuplastych. Obserwacji występowania ptaków dokonano 25 lipca 2025 roku, o godzinie 9.30, w sprzyjających warunkach pogodowych. W KIP podano, że „z pewnością usunięcie z powierzchni ok. 0,62 ha drzew i krzewów wpłynie na sposób wykorzystania przestrzeni przez niektóre gatunki, jednakże rozległe okoliczne lasy z pewnością zrekompensują utratę wnioskowanej powierzchni leśnej”.

Z materiału zgromadzonego podczas oględzin terenowych w postaci fotografii wynika, że na obszarze wnioskowanym znajduje się gniazdo sójki umieszczone w koronie sosny. Obecne są świeże ślady żerowania dzięciołów na pniach sosen i wierzb.

Z KIP wynika, że jej wykonawca uzyskał informację od instytucji publicznych na temat występowania na obszarze wnioskowanym i w jego okolicy, przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 i o występowaniu gatunków zwierząt podlegających ochronie. Najbliższe leśne siedliska przyrodnicze usytuowane są w odległości ok. 400 m na północ od obszaru wnioskowanego. W bezpośrednim sąsiedztwie

wnioskowanej działki ewidencyjnej nie występują gatunki roślin podlegające ochronie.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia drzewa i krzewy zostaną wycięte przy użyciu ręcznych pilarek spalinowych. Wnioskodawca rozważa możliwość usunięcia z gruntu karp korzeniowych. Do realizacji przedsięwzięcia ma zostać użyty ciągnik rolniczy lub ciągnik leśny. Biomasa drzew i krzewów zostanie wywieziona z obszaru przedsięwzięcia. Szacunkowy czas realizacji przedsięwzięcia wyniesie kilka dni.

Według informacji przekazanych od wnioskodawcy, w roku 2011 uzyskał on od Starosty Białostockiego decyzję na zmianę lasu na użytek rolny. Decyzja nie została wykonana. Organ nie weryfikował tej informacji w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, gdyż nie ma to znaczenia dla sprawy. Z materiałów archiwalnych wynika, że dla tego fragmentu lasu w roku 2010 i 2011 nie była wydawana decyzja środowiskowa.

Obserwacje osobników sikor oraz sójek wykazane w *KIP*, obecność gniazda sójki, obecność świeżych śladów żerowania dzięciołów, charakterystyka wnioskowanego lasu wskazują, że cała powierzchnia obszaru wnioskowanego, jest dla tych ptaków ich siedliskiem. Zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2025 r., poz. 13 – tj.), siedlisko zwierząt to obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju. Obszar przedsięwzięcia stanowi siedlisko gatunku (siedlisko lęgowe) – sójka, sikora uboga, bogatka oraz jest fragmentem żerowiska gatunków z podrodziny dzięcioły *Picinae*: dzięcioł duży, dzięcioł czarny, dzięciołek, dzięcioł zielony, dzięcioł zielonosiwy. Określenie konkretnego gatunku dzięcioła wymagałoby dodatkowych obserwacji terenowych, co nie jest konieczne. Generalnie wszystkie ww. gatunki są związane z lasami. Niektóre występują również w zadrzewieniach (dzięciołek), również śródpolnych (dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł zielony), alejach drzew (dzięcioł duży), skrajach drzewostanów sąsiadujących z łąkami, terenami podmokłymi (sikora uboga).

Sójka, sikora uboga, dzięcioł duży, dzięcioł czarny są to typowo leśne gatunki. Zasiedlają wszystkie typy lasów (Sikora A., Rohde Z., Gromadzki A., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań). Sójka zasiedla również większe zadrzewienia śródpolne i ostatnio coraz częściej miasta (Sójka *Garrulus glandarius* W: Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004, s. 466 - 467).

Dzięcioł czarny zasiedla wszystkie większe kompleksy lasów w starszych klasach wieku. W obrębie trwale zajmowanego terytorium konieczna jest obecność przynajmniej kilkuhektarowych fragmentów starodrzewi w wieku co najmniej 100 lat, bowiem te obfitują w martwe lub zamierające drewno (Jermaczek A. 2004. *Dryocopus martius* (L., 1758) dzięcioł czarny. W: Gromadzki M. (red.) Ptaki (część II). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T.8, s.263 – 265). Na obszarze wnioskowanym obecne jest martwe drewno w postaci posuszu sosnowego i wierzbowego stojącego.

Bogatka zasiedla różne typy lasów i zadrzewień (Bogatka *Parus major* W: Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004, s. 444 - 445).

Rewiry dzięcioła zielonosiwego rozmieszczone są w pobliżu otwartych przestrzeni. Może gniazdować w większych parkach i ogrodach, a nawet w szpalerach drzew. Zasiedla lasy liściaste i mieszane (Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* W: Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004, s. 296 - 297).

Dzięcioł zielony związany jest ze skrajami lasów liściastych i mieszanych, zadrzewieniami w dolinach rzecznych oraz z większymi parkami, cmentarzami i ogrodami również na terenie miast. Odpowiadają mu zwłaszcza luźne, liściaste zadrzewienia sąsiadujące z łąkami i pastwiskami, na których bardzo chętnie żeruje (Dzięcioł zielony *Picus viridis* W: Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004, s. 298 - 299). Obszar zajmowany przez parę w okresie lęgowym wynosi zwykle 100 – 200 ha, chociaż może to być również 50 ha, a nawet mniej, o czym świadczy obecność stanowisk lęgowych w parkach miejskich i na cmentarzach (Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa).

Dzięciołek najchętniej zasiedla wszelkiego typu łągi, olsy, rzadziej lasy grądowe, zadrzewienia śródpolne i stare parki. Nielicznie gniazduje też w większych zadrzewieniach liściastych w miastach (Dzięciołek *Dendrocopos minor* W: Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004, s. 310 - 311).

Terytorium lęgowe w przypadku większości gatunków ptaków jest bronione przed innymi osobnikami i może obejmować w zależności od gatunku obszar w odległości od 50 m od gniazda (małe wróblaki) do ponad 500 m (większe gatunki np. dzięcioły). Dla przykładu muchołówka mała jest gatunkiem terytorialnym, u której samiec śpiewa w odległości do 300 m od gniazda. W grądach Puszczy Białowieskiej średnia wielkość terytorium wynosiła 0,38 ha, wahając się od 0,15 do 0,77 ha. W optymalnych warunkach średnia odległość między centrami terytoriów wynosiła ok. 200 m, natomiast gniazda znajdowały się nawet w odległości 50 m od siebie (Figarski T., 2013. Muchołówka mała *Ficedula parva*, W: Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa, ss. 168–175). W przypadku lerki, większego ptaka od muchołówki, po przylocie na lęgowiska zajmuje ona stosunkowo rozległe terytoria, których wielkość może dochodzić do 10,5 ha. Natomiast w trakcie sezonu lęgowego powierzchnia terenu zajmowana przez ptaki zmniejsza się i wynosi zwykle 2 – 5 ha. Areeły żerowiskowe obejmują większe powierzchnie i nie są bronione. W zagospodarowanych borach mieszanych Puszczy Białowieskiej odnotowano 12 par na 10 km² (Figarski T., Szymański P., Tryjanowski P. 2013. Lerka *Lullua arborea*, W: Zawadzka D., i in. j.w., s. 158 – 163). W przypadku np. dzięcioła dużego, jego terytorium lęgowe jest największe i dla przykładu w dojrzałym drzewostanie boru sosnowego opracowania zawarte w publikacji Rychlik B., *Terytorializm dzięcioła dużego, Dendrocopos major (L.) w borze sosnowym (Acta Ornithologica, Tom XVI, 1978 r. Warszawa)* podają powierzchnie terytorium lęgowego w zakresie 3,5 – 6 ha, 3 – 5 ha.

Wszystkie ptaki oraz ślady ich działalności (dzięcioły) stwierdzone na obszarze wnioskowanym nie znalazły się na tym obszarze przypadkowo. Ich wymagania siedliskowe w okresie lęgowym są spełniane przez charakterystykę lasu obszaru wnioskowanego oraz jego otoczenie.

Wszystkie z wyżej stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych, tj.: sówka, sikora uboga, bogatka, gatunki z podrodziny dzięcioły *Picinae*, podlegają ochronie ścisłej - Załącznik nr 1 *Gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej* do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380 – tj.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych zwierząt.

W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Zadeklarował to również wnioskodawca w przedłożonej KIP. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Występujące na obszarze wnioskowanym mchy: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium* podlegają częściowej ochronie gatunkowej (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytku rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych roślin.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej

awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na siedliskach łągowych. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w mozaice krajobrazu leśnego i rolniczego nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 36 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, obszarach uzdrowiskowych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 - tj.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Obszar wnioskowany położony jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznej (JCWP RW) „Czarna” o kodzie RW200010261669, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP zidentyfikowana została presja troficzna, presja z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających, presja hydromorfologiczna i presja chemiczna. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest na gruntach wchodzących w skład korytarza ekologicznego G-KPn3 Puszcza Knyszyńska. Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój rodzaj nie ma wpływu na ciągłość i drożność korytarza.

Wnioskowany teren położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura*

2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz leży w oddaleniu ok. 0,6 km od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006* (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z ww. zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku. Przedsięwzięcie leży w oddaleniu ok. 1,4 km od granic Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej. Jego realizacja nie narusza zapisów Uchwały Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 1502, ze zm.) odnośnie otuliny ww. formy ochrony przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 3 grudnia 2025 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3f, 3h *uooś* informowano Burmistrza Wasilkowa o wszczęciu postępowania, planowanych oględzinach obszaru wnioskowanego, wystąpieniu o opinię oraz o zebraniu pełnego materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *uooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji

przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków chronionych (niszczenie osobników i ich siedliska), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Motofirma Robert Andrysewicz – pełnomocnik Magdalena Wigda
2. Adrianna Wnorowska
3. Nadleśniczy Nadleśnictwa Dojlidy
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku
5. Krzysztof Korol
6. Urszula S. Korol
7. Gmina Wasilków
8. Patryk Kamiński-Ejsmont
9. Agnieszka Kamińska
10. Pozostałe strony postępowania, o których mowa w art. 74 ust 3f i 3h uoos
11. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4901.619.2025.KS)
2. Starosta Powiatu Białostockiego

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>