

Nazwa inwestycji:	WYKONANIE STUDIUM KORYTARZOWEGO (SK), STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO Z ELEMENTAMI KONCEPCJI PROGRAMOWEJ (STEŚ-R) ORAZ MATERIAŁÓW DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH (DUŚ) DLA INWESTYCJI PN. „BUDOWA OBWODNICY MIEJSCA PIASTOWEGO W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28”		
Adres obiektu budowlanego:	Województwo podkarpackie		
Umowa nr:	Umowa nr 2413.32.2020 z dnia 26.04.2021 r.		
Inwestor:	 Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów	
Jednostka projektowa:	Lider konsorcjum:  MPRB MPRB Sp. z o.o. ul. Dekerta 18 30-703 Kraków	Partner konsorcjum:  Mosty Kraków MOSTY KRAKÓW S.A. ul. Dekerta 18 30-703 Kraków	Partner konsorcjum:  MP INFRA MP Infra Sp. z o.o. ul. Dekerta 18 30-703 Kraków
Stadium:	STUDIUM KORYTARZOWE		
Część projektu:	TOM L – UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA - AKCJA INFORMACYJNA I		
Zeszyt:	L.4 - RAPORT Z AKCJI INFORMACYJNEJ – GMINA BESKO		

Stanowisko:	Imię i Nazwisko:	Specjalność / Uprawnienia:	Podpis:
Główny Projektant	mgr inż. Rafał Dziedzic	Drogowa / PDK/0023/POOD/08	

Nr archiwalny:	Data opracowania:	Nr egzemplarza:	Nr tomu:
	10.2021 r.		L.4

SPIS TREŚCI:

1. PRZEDMIOT PRZEPROWADZONYCH AKCJI INFORMACYJNYCH.	4
1.2 Opis przebiegu działań informacyjnych.....	4
1.3 Podstawa opracowania	5
1.4 Zamawiający	5
1.5 Wykonawca.....	5
1.6 Materiały wyjściowe.....	5
1.7 Opis Inwestycji zlokalizowany na terenie gminy.....	6
2. KSEROKOPIE TEKSTÓW OGŁOSZEŃ PRASOWYCH.....	8
3. KOPIE OGŁOSZEŃ INTERNETOWYCH	9
4. DATA I MIEJSCE PRZEPROWADZONEJ AKCJI	14
5. TREŚĆ OGŁOSZENIA	15
6. KOPIE POTWIERDZEŃ GMIN O UDOSTĘPNIENIU PROJEKTU DO WGLĄDU ORAZ FOTOGRAFIE TABLIC OGŁOSZEŃ.....	17
7. STRESZCZENIE ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW GM. BESKO	20
8. PODSUMOWANIE	33
9. PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA.....	36
9.1 Lista obecności ze spotkania.....	45
ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU – PLAN ORIENTACYJNY.....	50

1. Przedmiot przeprowadzonych akcji informacyjnych.

1.1 Informacje na temat planowanej inwestycji

Przedmiotem opracowania jest dokumentacja projektowa o zawartości i w szczególności zgodnej ze Studium Korytarzowym dla przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28 w województwie podkarpackim.

Podstawowym celem opracowanej niniejszej dokumentacji jest określenie wariantu najmniej kolidującego z uwarunkowaniami lokalnymi w tym z obszarami i obiektami objętymi ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody i zabytków.

Przedsięwzięcie inwestycyjne ma na celu spełnienie wymagań związanych z poprawieniem warunków komunikacji i transportu pomiędzy miejscowościami na odcinku Krosno – Zarszyn w ciągu drogi krajowej nr 28.

W ramach realizacji przedsięwzięcia zaprojektowano przebieg drogi krajowej nr 28 omijający miejscowości Miejsce Piastowe, Iwonicz Zdrój, Rymanów, Besko oraz Zarszyn.

Przedmiotowa inwestycja wpisuje się w rządowy program budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030. Inwestycja realizowana jest w ramach rządowego Programu Budowy 100 obwodnic (PB100) mającego na celu poprawę bezpieczeństwa na drogach, wyprowadzenie ruchu ciężkiego i tranzytowego z obszarów zabudowanych, mniejszy hałas i poprawa przepustowości sieci drogowej.

Budowa obwodnicy zapewni efektywne funkcjonowanie drogowego transportu osobowego i towarowego, a także poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego i jakości życia mieszkańców. Planowana w ramach Programu inwestycja pozwoli również zaspokoić oczekiwania mieszkańców związane z bezpieczną i szybką komunikacją.

1.2 Opis przebiegu działań informacyjnych

Celem przeprowadzonej akcji informacyjnej na terenie gminy Besko było zapoznanie miejscowej społeczności z planowaną inwestycją oraz wysłuchanie uwag i wniosków na temat projektu.

Udział w spotkaniu brali przedstawiciele zamawiającego, czyli oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie, oraz przedstawiciele wykonawcy dokumentacji projektowej, czyli konsorcjum firm MPRB Sp. z o.o., Mosty Karków S.A., MP Infra Sp. z o.o.

Spotkania przebiegały odpowiednio w kolejności:

- prezentacja przedstawicieli oddziału GDDKiA w Rzeszowie,
- prezentacja przedstawicieli konsorcjum firm MPRB Sp. z o.o.- Mosty Karków S.A.- MP Infra Sp. z o.o.,
- dyskusja ze społecznością na temat planowanej inwestycji.

1.3 Podstawa opracowania

Umowa nr 2413.32.2020 z dnia 26.04.2021 r. zawarta pomiędzy Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów, a konsorcjum firm: MPRB Sp. z o.o., ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków, Mosty Kraków S.A., ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków, MP Infra Sp. z o.o., ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków

1.4 Zamawiający

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa.
Oddział GDDKiA w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów

1.5 Wykonawca

Konsorcjum firm:

MPRB Sp. z o.o., ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków

Mosty Kraków S.A., ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków

MP Infra Sp. z o.o., ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków

1.6 Materiały wyjściowe

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Krosno, Miejsce Piastowe, Iwonicz Zdrój, Rymanów, Besko, Zarszyn oraz Krościenko Wyżne, Korczyna i Haczów
- koncepcja programowa budowy drogi ekspresowej nr 19 na odcinku Iskrzynia – Miejsce Piastowe
- zarządzenie Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad nr 15 z 2015r w sprawie stadiów i składu dokumentacji projektowej dla dróg i mostów
- opis przedmiotu zamówienia określony przez Zamawiającego w SIWZ
- obowiązujące akty prawne

1.7 Opis Inwestycji zlokalizowany na terenie gminy

Wariant I (kolor pomarańczowy)

Odcinek trasy zaczyna się w km 13+500 i kończy w km ok 18+700. Trasa po minięciu potoku Bzianka dalej przebiega po polach uprawnych by następnie skrzyżować się z drogą powiatowa nr 2006R, rzeką Wisłok i kolejną drogą powiatową nr 2060R. Droga biegnie po północnej stronie miejscowości Besko. Droga w dalszym ciągu biegnie po polach uprawnych w kierunku południowo wschodnim gdzie następnie dochodzi do granicy z Gminą Zarszyn.

Długość odcinka na terenie gminy wynosi ok. 5,2 km.

Podwariant I (kolor pomarańczowy przerywany)

Odcinek trasy zaczyna się w km 16+250 i kończy w km ok 21+400. Trasa po minięciu potoku Bzianka dalej przebiega po polach uprawnych by następnie skrzyżować się z drogą powiatową nr 2006R, rzeką Wisłok i kolejną drogą powiatową nr 2060R. Droga biegnie po północnej stronie miejscowości Besko. Droga w dalszym ciągu biegnie po polach uprawnych w kierunku południowo wschodnim gdzie następnie dochodzi do granicy z Gminą Zarszyn.

Długość odcinka na terenie gminy wynosi ok. 5,2 km.

Wariant II (kolor zielony)

Odcinek drogi rozpoczyna się w km 17+500 i kończy w km ok. 22+400. Odcinek wariantu w Gminie Besko zaczyna się na istniejącej drodze krajowej nr 28 w m. Gniewoszówka. Po ok. 500 m przebiegu po starej trasie droga odbija w kierunku południowo wschodnim omijając miejscowość Besko od strony południowej. Droga po minięciu rzeki Wisłok wbija się w otaczające miejscowość Besko pagórki by następnie skierować się w kierunku północno wschodnim do drogi krajowej nr 28 i połączyć się z nią na granicy z Gminą Zarszyn.

Długość odcinka na terenie gminy wynosi ok. 5 km.

Wariant III (kolor różowy)

Odcinek drogi rozpoczyna się w km ok 17+000 i kończy w km ok 22+200. Wariant przebiegu drogi w Gminie Besko zaczyna się na rzece Wisłok. Dalej wariant przebiega po polach uprawnych na skraju lasu, by następnie odbić w kierunku północnym i skrzyżować się z drogą krajową nr 28 oraz linią kolejową nr 108. Dalej droga przebiega po polach i kończy się na granicy z Gminą Zarszyn.

Długość odcinka na terenie gminy wynosi ok. 5,2 km.

Wariant IV (kolor jasno niebieski)

Odcinek wariantu rozpoczyna się w km 17+000 i kończy w km ok 20+400. Wariant drogi zaczyna się na rzece Wisłok. Droga na tym odcinku omija miejscowość Besko od strony południowej przechodząc stokowo po terenie pagórków zlokalizowanych w niedalekiej odległości od miejscowości. W dalszym odcinku droga przebiega po stoku wzniesień, aż do granicy z Gminą Zarszyn.

Długość odcinka na terenie gminy wynosi ok. 3,4 km.

2. Kserokopie tekstów ogłoszeń prasowych

Źródło: Super Nowości, czwartek 1 lipca 2021, nr 125



Oddział w Rzeszowie
ul. Legionów 20
35-959 Rzeszów

 **MPRB**
 **Mosty Kraków**
 **MP INFRA**

ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków



„BUDOWA OBWODNICY MIEJSCA PIASTOWEGO W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28”

MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, zaprasza zainteresowane strony na spotkania informacyjne dotyczące projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28, zgodnie z poniższym harmonogramem.

LP.	DATA	GODZINA	LISTA GMIN	MIEJSCE SPOTKANIA
1	08.07.2021r.	12:00	GINA MIEJSCE PIASTOWE I GMINA IWONICZ-ZDRÓJ	Urząd Gminy Miejsce Piastowe Sala narad nr 205 II piętro, ul. Dukielska 14
2	08.07.2021r.	16:00	GINA KROŚCENKO WYŻNE I GMINA HACZÓW	Remiza OSP w Krośniku Wyżnym ul. Południowa 3
3	09.07.2021r.	12:00	GINA ZARZYSZYN	Sala w Domu Kultury przy ul. Szkolnej 1 w Zarzyszynie
4	09.07.2021r.	16:00	GINA BESKO	Gminny Ośrodek Kultury w Besku, ul. Starowiejska 54
5	12.07.2021r.	12:00	GINA MIASTO KROŚNO I GMINA KORCZYNA	Urząd Gminy Miasto Krośno Sala Narad nr 20, ul. Staszica 2
6	12.07.2021r.	16:00	GINA RYMANÓW	Sala kinowa Kino "Sokół" ul. Grunwaldzka 9

Zainteresowane strony mogą również zapoznać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy dla których materiały projektowe zostaną wyłożone we wszystkich Urzędach Gmin na 7 dni przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:

<https://www.mprb.gov.pl/pl/4370/Akcja-informacyjna-obwodnica-Miejsca-Piastowego>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w w.w. terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia należy przysłać w terminie do 26.07.2021 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mprb.gov.pl.

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

ZAPRASZAMY

Zasady bezpieczeństwa:

- Ze względu na Państwa bezpieczeństwo podczas spotkania należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021r. r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2021 poz. 861 z późn. zm.).
- Obowiązuje ograniczenie liczby uczestników podczas spotkania, które wynosi do 150 osób, dlatego prosimy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawiciela/pośredniczącego.
- Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu mają obowiązek wypełnić listę obecności.
- Osoby chore lub odczuwające objawy choroby nie powinny uczestniczyć w spotkaniu.
- Przed wejściem na salę należy zdezynfekować dłonie, zakryć usta i nos maską lub zachować odległość co najmniej 1,5 m między sobą.
- Ze względu na niekwalifikację, spotkanie powinno mieć krótki i sprawny przebieg. W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane gminom oraz udostępnione na stronie internetowej Zarządzającego.

1 z 794

3. Kopie ogłoszeń internetowych

Źródło: <https://www.archiwum.gddkia.gov.pl/pl/a/41699/Projektujemy-obwodnice-Miejsca-Piastowego-akcja-informacyjna>

Strona główna > Oddziały > GDDKiA Rzeszów > Informacje > Aktualności

Oddziały • Aktualności

Projektujemy obwodnicę Miejsca Piastowego – akcja informacyjna

07-07-2021

Rozpoczynamy akcję informacyjną dotyczącą wariantowego przebiegu projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28. Inwestycja powstanie w ramach rządowego Programu budowy 100 obwodnic.

Dokumentację dla tego zadania przygotowuje konsorcjum firm projektowych MPRB (lider), Mosty Kraków i MP Infra (partnerzy). Termin realizacji prac to 33 miesiące. W ramach umowy, wykonawca opracuje Studium korytarzowe (SK), Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe z elementami koncepcji programowej (STES-R) oraz materiały do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU). Jednym z elementów umowy jest przeprowadzenie tzw. akcji informacyjnej. Spotkania, w trakcie których przedstawione zostaną warianty przebiegu projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego, odbędą się na terenach wymienionych poniżej gmin:

Lp.	Nazwa Gminy/Miasta	Data spotkania	Godzina	Miejsce spotkania
1	Gmina Miejsce Piastowe Gmina Iwonicz-Zdrój	08.07.2021 r.	12:00	Urząd Gminy Miejsce Piastowe Sala narad nr 209 II piętro, ul. Dukielska 14
2	Gmina Krośnice Wyżne Gmina Haczów	08.07.2021 r.	16:00	Remiza OSP w Krośnicach Wyżnym ul. Południowa 3
3	Gmina Zarszyn	09.07.2021 r.	12:00	Sala w Domu Kultury przy ul. Szkolnej 1 w Zarszynie
4	Gmina Besko	09.07.2021 r.	16:00	Gminny Ośrodek Kultury w Besku ul. Starowiejska 64
5	Miasto Krosno Gmina Korczyna	12.07.2021 r.	12:00	Urząd Gminy Miasta Krosno Sala narad nr 20, ul. Staszica 2
6	Gmina Rymanów	12.07.2021 r.	16:00	Sala kinowa Kino „Sokół” ul. Grunwaldzka 9

Materiały informacyjne i formularz opinii

W spotkaniach będzie uczestniczył projektant oraz przedstawiciele GDDKiA w Rzeszowie. W czasie spotkań będzie dokonywany zapis audio i wideo. Materiały informacyjne dotyczące rozpatrywanych wariantów trasy dostępne były 7 dni przed planowanym terminem spotkań w siedzibach Urzędów Gmin. Materiały są również dostępne w formie elektronicznej na stronie internetowej: <https://www.gddkia.gov.pl/pl/4370/Akcja-informacyjna-obwodnica-Miejsca-Piastowego> oraz w siedzibie GDDKiA Oddział w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego 49C, pok. nr 8.

Podpisane Formularze opinii dotyczące przedsięwzięcia tj. przebiegu wariantów trasy, można będzie składać do dnia **26 lipca 2021 r.**, pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mpmosty.pl.

Postulaty złożone po tym terminie nie będą rozpatrywane. Przesłane formularze opinii zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj.: możliwych do zastosowania ze względów technicznych, środowiskowych, prawnych i finansowych zostaną uwzględnione.

Z przeprowadzonej akcji informacyjnej zostanie sporządzony raport, który między innymi będzie zawierał informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą udzielane odpowiedzi w trybie indywidualnym. O miejscu i czasie jego udostępnienia zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenie prasowe, na tablicy ogłoszeń w ww. urzędach oraz na stronie internetowej GDDKiA O/Rzeszów.

Zasady bezpieczeństwa

Ze względu na Państwa bezpieczeństwo podczas spotkania należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021r. r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2021 poz. 861 z późn. zm.).

Obowiązuje ograniczenie liczby uczestników podczas spotkania, które wynosi do 150 osób, dlatego zwracamy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawiciela/pełnomocnika.

Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu mają obowiązek wypełnić listę obecności.

Osoby chore lub osłabione prosimy o pozostanie w domu.

Przed wejściem na salę należy zdezynfekować dłonie, zasłonić usta i nos maseczką oraz zachować odległość co najmniej 1,5 m między sobą.

Ze względu na okoliczności, spotkanie powinno mieć krótki i sprawny przebieg. W tym celu materiały informacyjne zostały przekazane gminom oraz udostępnione są na stronie internetowej Zamawiającego.

Zakres i cel inwestycji

Obwodnica Miejsca Piastowego w ciągu DK28 to nowe zadania, dla którego proces inwestycyjny dopiero się rozpoczyna. Inwestycja obejmuje swoim zakresem powstanie nowego odcinka drogi krajowej klasy GP (główna ruchu przyspieszonego) wraz ze skrzyżowaniami jednonaprzemysłowymi (ronda), odcinkami dodatkowych jezdni zapewniających obsługę przyległego terenu, obiektami inżynierskimi i ochrony środowiska, a także urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Jej planowana długość to ponad 22 km. Pozwoli na usprawnienie ruchu tranzytowego, gdyż istniejąca DK28 stanowi jedną z dróg krajowych prowadzących transport z kierunku zachodniego (od Katowic i Krakowa poprzez Nowy Sącz, Krosno, Sanok) w stronę wschodnią, tj. do przejścia granicznego w Medyce.

Realizacja obwodnicy pozwoli na wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza gęstą zabudowę miejscowości Miejsce Piastowe, Rymanów, Besko oraz Zarszyn, a to zapewni odciążenie miejscowości z ruchu pojazdów ciężarowych. Dodatkowo, nowa droga usprawni transport samochodów osobowych na kierunku Jasło - Sanok, co poprawi bezpieczeństwo mieszkańców wymienionych miejscowości.

Program budowy 100 obwodnic w województwie podkarpackim

W ramach rządowego Programu w woj. podkarpackim powstanie łącznie osiem obwodnic:

- Kolbuszowej w ciągu DK9
- Nowej Dęby w ciągu DK9
- Miejsca Piastowego w ciągu DK28
- Piłzna w ciągu DK73
- Brzostka i Kołaczyc w ciągu DK73
- Jasła w ciągu DK73
- Przemyśla w ciągu DK28/77
- Sanoka w ciągu DK84 - II etap

W ramach Programu do 2030 r. powstanie 100 obwodnic na sieci dróg krajowych o łącznej długości ok. 830 km. Będą to trasy o najwyższych parametrach technicznych, dostosowane do przenoszenia obciążenia 11,5 t/oś. Inwestycjom tym będą towarzyszyły urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym oświetlenie spełniające wytyczne prawidłowego oświetlenia przejść dla pieszych.

Jednym z najważniejszych efektów realizacji programu będzie poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, wyprowadzenie ruchu z zatłoczonych miast, czystsze powietrze, mniejszy hałas i poprawa przepustowości sieci drogowej. Więcej o Programie budowy 100 obwodnic na [stronie Ministerstwa Infrastruktury](#).

Źródło: <https://nowiny24.pl/budowa-obwodnicy-miejsca-piastowego-w-ciagu-drogi-krajowej-dk28/ar/c15-15689815>



Strona: 1 | Artykuł sponsorowany | Statystyka odwiedzin

Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28

Materiał informacyjny MPRB Sp. z o.o.
1 lipca 2021, 10:00



Oddział w Rzeszowie
ul. Legionów 20
35-959 Rzeszów



MPRB



Mosty Kraków



MP INFRA

ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków



MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, zaprasza zainteresowane strony na spotkania informacyjne dotyczące projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28, zgodnie z poniższym harmonogramem.

Lp.	Data	Godzina	Lista Gmin	Miejsce Spotkania
1	08.07.2021r.	12.00	GMINA MIEJSCE PIASTOWE i GMINA IWONICZ-ZDRÓJ	Urząd Gminy Miejsce Piastowe Sala narad - ul. Piłsudskiego 14
2	08.07.2021r.	16.00	GMINA KROŚCIEDO WYŻNE i GMINA HACZÓW	Remiza OSP w Krościedu Wyżnym ul. Polubniowa 3
3	09.07.2021r.	12.00	GMINA ZARZĘBY	Sala w Domu Kultury przy ul. Szkolnej 1 w Zarzębie
4	09.07.2021r.	16.00	GMINA ROKO	Gminny Ośrodek Kultury w Rokowie ul. Sierwajskiego 64
5	12.07.2021r.	12.00	GMINA MIASTO KROŚNO i GMINA KARCZYNA	Urząd Gminy Miasto Krośno Sala narad 20, ul. Stawicka 3
6	12.07.2021r.	16.00	GMINA RYMANÓW	Sala kinowa Etno "Sokół" ul. Gromadzińska 3

Zainteresowane strony mogą również zapisać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy, dla których materiały projektowe zostaną wyłożone we wszystkich Urzędach Gmin na 7 dni przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:
<https://www.gddkia.gov.pl/4370/Akcja-informacyjna-obwodnica-Miejsca-Piastowego>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w w/w terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczące przedstawień należy przysłać w terminie do 26.07.2021 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mprb.pl.

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

ZAPRASZAMY

Zasady bezpieczeństwa:

- Ze względu na Państwo bezpieczeństwo podczas spotkania należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021r. r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2021 poz. 961 z późn. zm.).
- Obowiązuje ograniczenie liczby uczestników podczas spotkania, które wynosi do 150 osób, dlatego zwracamy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawicieli/pośredników.
- Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu mają obowiązek wypełnić listę obecności.
- Osoby chore lub narażone prosimy o pozostanie w domu.
- Przed wejściem na salę należy zdezynfekować dłonie, zasłonić usta i nos maszczką oraz zachować odległość co najmniej 1,5 m między sobą.
- Ze względu na okoliczności, spotkanie powinno mieć krótki i sprawny przebieg. W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane gminom oraz udostępnione na stronie internetowej Zarządzającego.

00 00

Źródło: <https://www.terazkrosno.pl/wiadomosci/12927-konsultacje-spoeczne-dla-planowanej-inwestycji-obwodnicy-miejsca-piastowego-w-ciagu-drogi-krajowej-dk2>

terazKrosno.pl



Konsultacje społeczne dla planowanej inwestycji obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28

01 lipca, 2021 | Biznes i finanse / Władztwo



MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, zaprasza zainteresowane strony na spotkania informacyjne dotyczące projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28.

4. Data i miejsce przeprowadzonej akcji

NAZWA GMINY	DATA SPOTKANIA INFORMACYJNEGO	GODZINA	MPRB Sp. z o.o.-Mosty Karków S.A.-MP Infra Sp. z o.o.	GDDKiA	Lokalizacja
Miejsce Piastowe	08.07.2021	12:00	Projektant Rafał Dziedzic Dyrektor Projektów Antoni Mazera Sekretarz Operator audio-video	D. Kobosz J. Ząbczyk	Urząd Gminy Miejsce Piastowe Sala narad nr 209 II piętro, ul. Dukielska 14
Iwonicz-Zdrój					
Krościenko Wyżne	08.07.2021	16:00	Projektant Rafał Dziedzic Dyrektor Projektów Antoni Mazera Sekretarz Operator audio-video	D. Kobosz J. Ząbczyk	Remiza OSP w Krościenku Wyżnym ul. Południowa
Haczów					
Zarszyn	09.07.2021	12:00	Projektant Rafał Dziedzic Dyrektor Projektów Antoni Mazera Sekretarz Operator audio-video	J. Sowa J. Ząbczyk	Sala w Domu Kultury przy ul. Szkolnej 1 w Zarszynie
Besko	09.07.2021	16:00	Projektant Rafał Dziedzic Dyrektor Projektów Antoni Mazera Sekretarz Operator audio-video	J. Sowa J. Ząbczyk	Gminny Ośrodek Kultury w Besku, Ul. Starowiejska 64
Krosno	12.07.2021	12:00	Projektant Rafał Dziedzic Dyrektor Projektów Antoni Mazera Sekretarz Operator audio-video	J. Sowa J. Ząbczyk	Urząd Gminy Miasta Krosna Sala Narad nr 20, ul. Staszica 2
Korczyna					
Rymanów	12.07.2021	16:00	Projektant Rafał Dziedzic Dyrektor Projektów Antoni Mazera Sekretarz Operator audio-video	J. Sowa J. Ząbczyk	Sala Kinowa Kino „Sokół” Ul. Grunwaldzka 9

5. Treść ogłoszenia



Oddział w Rzeszowie
ul. Legionów 20
35-959 Rzeszów



ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków



„BUDOWA OBWODNICY MIEJSKA PIASTOWEGO W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28”

MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, zaprasza zainteresowane strony na spotkania informacyjne dotyczące projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28, zgodnie z poniższym harmonogramem.

LP.	DATA	GODZINA	LISTA GMIN	MIEJSCE SPOTKANIA
1	08.07.2021r.	12:00	GMINA MIEJSCE PIASTOWE i GMINA IWONICZ-ZDRÓJ	Urząd Gminy Miejsce Piastowe Sala narad nr 209 II piętro, ul. Dukielska 14
2	08.07.2021r.	16:00	GMINA KROŚCIENKO WYŻNE i GMINA HACZÓW	Remiza OSP w Krościenku Wyżnym ul. Południowa 3
3	09.07.2021r.	12:00	GMINA ZARSZYN	Sala w Domu Kultury przy ul. Szkolnej 1 w Zarszynie
4	09.07.2021r.	16:00	GMINA BESKO	Gminny Ośrodek Kultury w Besku, ul. Starowiejska 64
5	12.07.2021r.	12:00	GMINA MIASTO KROSNO i GMINA KORCZYNA	Urząd Gminy Miasta Krosna Sala Narad nr 20, ul. Staszica 2
6	12.07.2021r.	16:00	GMINA RYMANÓW	Sala kinowa Kino "Sokół" ul. Grunwaldzka 9

Zainteresowane strony mogą również zapoznać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy dla których materiały projektowe zostaną wyłożone we wszystkich Urzędach Gmin na 7 dni przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:

<https://www.gddkia.gov.pl/pl/4370/Akcja-informacyjna-obwodnica-Miejsca-Piastowego>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w w/w terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia należy przysyłać w terminie do 26.07.2021 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mpmosty.pl.

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

ZAPRASZAMY

Zasady bezpieczeństwa:

1. Ze względu na Państwa bezpieczeństwo podczas spotkania należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021r. r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2021 poz. 861 z późn. zm.).
2. Obowiązuje ograniczenie liczby uczestników podczas spotkania, które wynosi do 150 osób , dlatego zwracamy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawiciela/pełnomocnika.
3. Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu mają obowiązek wypełnić listę obecności.
4. Osoby chore lub osłabione prosimy o pozostanie w domu.
5. Przed wejściem na salę należy zdezynfekować dłonie, zasłonić usta i nos maseczką oraz zachować odległość co najmniej 1,5 m między sobą.
6. Ze względu na okoliczności, spotkanie powinno mieć krótki i sprawny przebieg. W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane gminom oraz udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego.

Przesłane podpisane i zaopatrzone w adres zwrotny, uwagi, wnioski i zastrzeżenia zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych, tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione w opracowywanej dokumentacji.

Z przeprowadzonej akcji informacyjnej zostanie sporządzony raport, który między innymi, zawierał będzie informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą indywidualnie udzielane odpowiedzi. O miejscu i czasie jego udostępnienia, zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenia prasowe, na tablicy ogłoszeń w w/w Urzędach oraz na stronie internetowej GDDKIA O/Rzeszów.

6. Kopie potwierdzeń gmin o udostępnieniu projektu do wglądu oraz fotografie tablic ogłoszeń.

Materiały zostały udostępnione dla stron w urzędach gmin pod adresem:

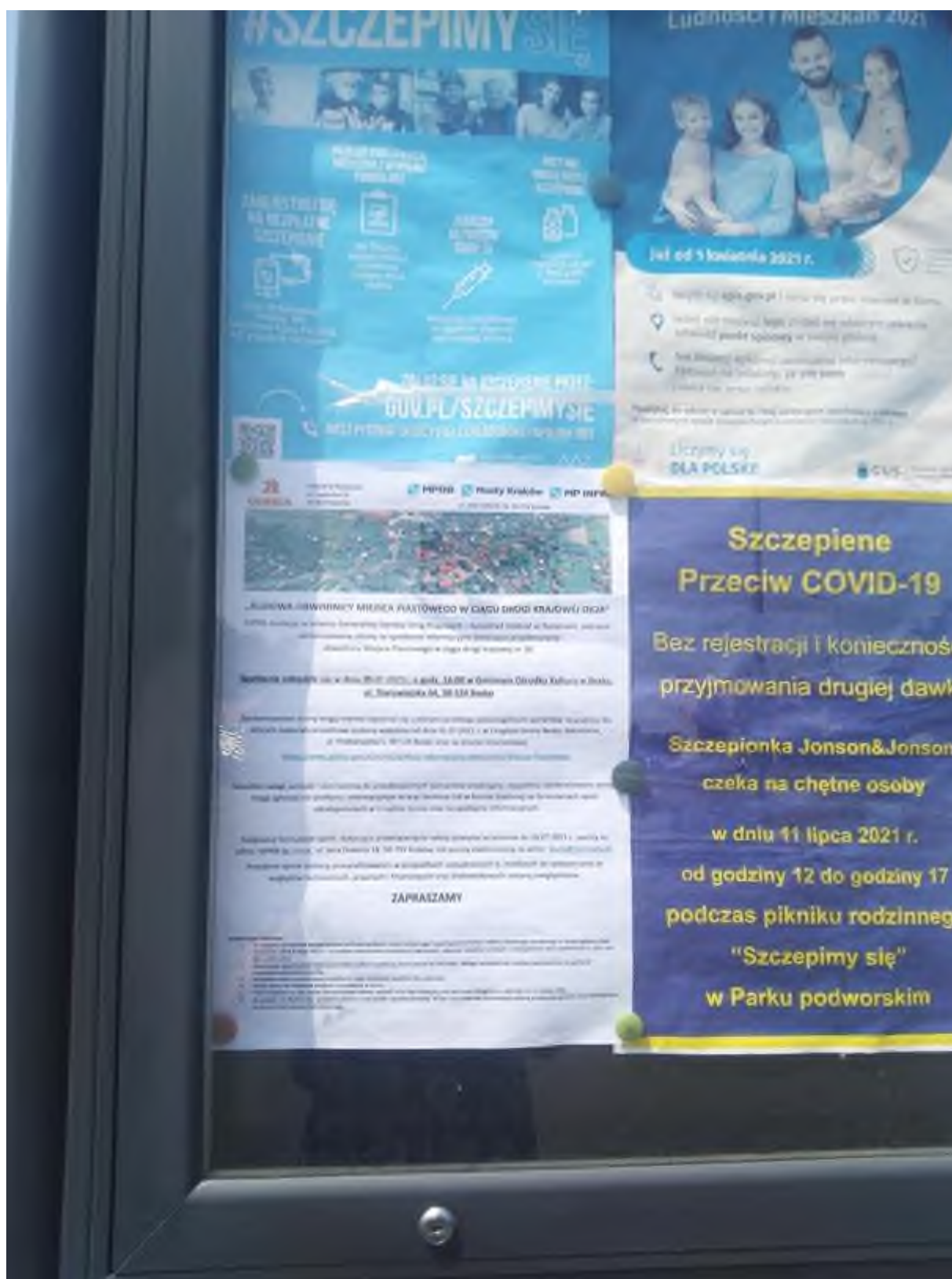
- Urząd Gminy Besko, ul. Podkarpacka 5, 38-524 Besko

Materiały zostały udostępnione również przez Zamawiającego:

- GDDKiA Oddział w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego 49c

Besko





OTKAS A J B E S K O
ul. Podkarpacza 5
38-524 Besko
SP.7200.17.2021

Besko, 28.09.2021

**MPRB Sp. z o.o.,
ul. Dekerta 18,
30-703 Kraków**

Niniejszym potwierdzamy, że w dniu 01.07.2021r. Wykonawca realizujący zadanie inwestycyjne pn. **"Wykonanie Studium Korytarzowego (SK), Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego z elementami Koncepcji Programowej (STEŚ-R) oraz Materiałów do wniosku o wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ) dla inwestycji pn. „Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28”** przekazał do Urzędu Gminy materiały niezbędne do przeprowadzenia konsultacji społecznych w ramach Akcji Informacyjnej I i z tym dniem zostały one udostępnione do wglądu mieszkańcom i innym zainteresowanym stronom.



WÓJT
Mariusz Białaban

7. Streszczenie zgłoszonych uwag i wniosków gm. Besko

Przeprowadzona Akcja Informacyjna mająca przybliżyć zamierzenie projektowe polegające na wykonaniu obwodnic poszczególnych miejscowości na odcinku od Miejsca Piastowego do m. Zarszyn, pozwoliły projektantowi na zapoznanie się z opinią mieszkańców oraz organizacji społecznych jak i jednostek samorządowych odnośnie zaproponowanych przebiegów wariantów dróg. W trakcie trwania Akcji Informacyjnej podnoszone były sprawy związane z przebiegiem poszczególnych wariantów drogi w odniesieniu do ich usytuowania w stosunku do zabudowy mieszkaniowej bądź pól uprawnych. Wynikiem Akcji Informacyjnej są opinie przesłane przez zainteresowane strony. Wnioski przesłane do Projektanta zostały przeanalizowane i w zestawieniu tabelarycznym przedstawiono ich wynik w zależności przejścia przez gminę. Z terenu gminy Besko wpłynęło 21 wniosków, w tym 20 od osób prywatnych oraz 1 od stowarzyszenia.

• Instytucje samorządowe i stowarzyszenia

- Stowarzyszenie Aktywny Beskid

Stowarzyszenie Aktywny Beskid wyraziło swoją opinię bez wskazywania konkretnego wariantu drogi krajowej nr 28. W opinii Stowarzyszenia koniecznym jest wykonanie ścieżki rowerowej na całej długości projektowanej drogi krajowej nr 28 bez względu który wariant zostanie przyjęty do realizacji. Zdaniem Stowarzyszenia konieczność wykonania ścieżki rowerowej stanowi ważny element dla budowy infrastruktury rowerowej na trasie Solina – Zakopane.

Stanowisko Projektanta:

Przedstawiona przez Stowarzyszenie opinia nie odnosi się do konkretnego wariantu. Stowarzyszenie zwraca uwagę na potrzeby społeczeństwa związane z coraz większym ruchem rowerowym oraz koniecznością zapewnienia bezpiecznego poruszania się użytkowników tej infrastruktury. Projektant zwraca jednak uwagę, że przedmiotem inwestycji jest droga krajowa nr 28. W ramach realizacji tej inwestycji zrealizowane zostaną potrzeby wynikające z ruchu samochodowego pomiędzy miejscowościami jak również ruchu rowerowego i pieszych ale tylko w zakresie niezbędnym. Potrzeby wykonania chodników i ścieżek rowerowych wynikną z analizy ruchowej na odcinku projektowanej drogi krajowej. Inwestycja związana z budową ciągu rowerowego, który ma charakter rekreacyjny, nie jest bezpośrednio związana z zadaniem dotyczącym budowy obwodnicy Miejsca Piastowego, Rymanowa, Beska i Zarszyna w ciągu DK 28, i ze względów użytkowych nie powinna być bezpośrednio usytuowana przy drodze krajowej, o tak dużym natężeniu ruchu pojazdów, w tym pojazdów ciężkich.

• Społeczeństwo

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
1	Kamil Kmieć,	-	Pan Kmieć, we wniosku po akcji informacyjnej wyraził swoją opinię w sprawie przebiegu wariantu 1 w okolicach działki nr 590/1 której jest właścicielem. Pan Kmieć zwraca uwagę, że skrzyżowanie projektowanej drogi krajowej z drogą powiatową nr 2006R spowoduje wyburzenie jego własności. Z tego powodu Wnioskodawca zwraca się z prośbą o przesunięcie wariantu 1 w kierunku północnym, na tereny niezamieszkałe.	Przedstawiona przez Pana Kmieć opinia odnosi się do uwagi związanej ze zmianą przebiegu drogi wg wariantu 1 w kierunku północnym. Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający wniosek p. Kmieć. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
2	Sylwia Kmieć	-		
3	Dziok Sabina i Mateusz	-	Państwo Dziok, we wniosku po akcji informacyjnej wyrazili swój sprzeciw wobec przebiegu wariantu 1. Państwo Dziok zwracają uwagę, że projektowana droga krajowa będzie zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie budowanego przez nich domu.	Przedstawiona przez p. Dziok opinia odnosi się do sprzeciwu wobec przebiegu wariantu 1. Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny oddalając się znacznie od domu państwa Dziok. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych
3	Kmieć Mateusz	-	Pan Kmieć, we wniosku po akcji informacyjnej wnioskuję o zmianę przebiegu planowanej drogi krajowej wg wariantu 1 w kierunku północnym.	Przedstawiona przez Pana Kmieć opinia odnosi się do zmiany przebiegu drogi wg wariantu 1 w kierunku północnym.

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
				Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę p. Kmiec. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych
4	Kmieć Paulina	-	Pani Kmiec, we wniosku po akcji informacyjnej wnioskuję o zmianę przebiegu planowanej drogi krajowej wg wariantu 1 w kierunku północnym. Oprócz zmiany przebiegu drogi krajowej wg wariantu 1 pani Kmiec wnioskuję o wybudowanie ekranów akustycznych.	Przedstawiona przez Panią Kmiec opinia odnosi się do zmiany przebiegu drogi wg wariantu 1 w kierunku północnym oraz wnioskuję o wybudowanie ekranów akustycznych. Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę p. Kmiec. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych. Odnosnie lokalizacji ekranów akustycznych w ciągu projektowanej drogi krajowej Projektant informuje, że na dalszym etapie projektowania zostaną wykonane analizy oddziaływania hałasu na otaczające tereny sąsiadujące z projektowaną drogą krajową. Na podstawie takiej analizy, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostanie ustalony obowiązek zaprojektowania i budowy ekranów

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
				akustycznych. Na tej podstawie Projektant na kolejnych etapach prac projektowych zaprojektuje ekrany akustyczne, w miejscach które takiego zabezpieczenia będą wymagały.
5	Bil Wojciech	-	Pan Bil i Pani Szajna, we wniosku po akcji informacyjnej wnioskują o zmianę przebiegu planowanej drogi krajowej wg wariantu 1 w kierunku północnym. Zwracają uwagę na drastyczną ingerencję w życie mieszkańców ul. Północnej i Kolejowej w przypadku pozostawienia przebiegu zgodnie z wariantem 1.	Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę p. Bil i p. Szajna w zakresie przesunięcia wariantu w kierunku północnym.
6	Szajna Iwona	-	Wnioskodawcy zwracają uwagę, że w przypadku braku zmiany wariantu 1 opowiadają się za wariantem 2, 3 i 4, które nie kolidują ani nie sąsiadują z działkami właścicieli.	Projektant zaproponował wariant społeczny spełniający postulat wnioskodawców. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależny jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
7	Rymarowicz Mirosław i Iwona	-	Państwo Rymarowicz po akcji informacyjnej złożyli wniosek w którym wyrazili swoje poparcie dla wariantów 2, 3 i 4. Wyrazili również swoje poparcie dla wariantu 1 pod warunkiem jego przesunięcia w kierunku północnym oraz zastosowaniu zabezpieczeń akustycznych.	Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę Państwa Rymarowicz. W odniesieniu do hałasu który powstanie w wyniku użytkowania drogi od ruchu samochodowego Projektant wyjaśnia, że na poczet przygotowania projektu drogi wykonywane są różnego rodzaju analizy oddziaływujące na teren przylegający do projektowanej drogi w tym również analizę akustyczne. Na podstawie takiej analizy, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostanie ustalony obowiązek zaprojektowania i budowy ekranów akustycznych. Na tej podstawie Projektant na kolejnych etapach prac

L.p.	Autor wniosku		Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
					projektowych zaprojektuje ekrany akustyczne, w miejscach które takiego zabezpieczenia będą wymagały. W odniesieniu do poparcia bądź sprzeciwu wobec proponowanych wariantów drogi krajowej nr 28 Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
8	Szałankiewicz i Danuta	Leon	-	Państwo Szałankiewicz po akcji informacyjnej w m. Besko wyrazili swój sprzeciw wobec przebiegu wariantów 3 i 4 przez miejscowość Mymoń. Wnioskodawca sugeruje, że proponowane przebiegi drogi krajowej nr 28 w wariantach 3 i 4 podzielią miejscowość na dwie części oraz zostanie utrudniona komunikacja pomiędzy podzielną miejscowością. Dodatkowo wnioskodawca informuje iż droga przechodzi przez teren Natura 2000 Przełom Wisłoka. Ze względu na turystyczny charakter terenu na którym zlokalizowane są działki właściciela Wnioskodawca zwraca uwagę, że budowa drogi wg w/w wariantów obniży wartość działek w tym terenie jak również spowoduje zmniejszenie ilości turystów korzystających z gospodarstwa agroturystycznego.	W odniesieniu do poparcia bądź sprzeciwu wobec proponowanych wariantów drogi krajowej nr 28 Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych. W związku z przedstawioną przez Wnioskodawcę opinią dotyczącą podziału miejscowości na dwie części oraz wzrostowi hałasu Projektant informuje, że jest to jedyne miejsce w rejonie Beska po stronie południowej dla którego przebieg jest najmniej ingerujący w tereny zabudowy. Przy wyborze tego wariantu drogi do realizacji przeprowadzone zostaną analizy oddziaływania drogi na tereny przyległe, w tym również analiza akustyczna. Na podstawie takiej analizy, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostanie ustalony obowiązek zaprojektowania i budowy

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
				ekranów akustycznych. Na tej podstawie Projektant na kolejnych etapach prac projektowych zaprojektuje ekrany akustyczne, w miejscach które takiego zabezpieczenia będą wymagały. W odniesieniu do przejścia przez teren chroniony Projektant zwraca uwagę, że na całej długości doliny Wisłoka występuje obszar ochronny w postaci Natura 2000. Przejście obiektem mostowy przez ten teren jest możliwe przy zachowaniu wymagań określonych dla tego typu obszarów.
9	Buczek Łukasz	-	Pan Buczek, we wniosku po akcji informacyjnej, zwraca się z prośbą o zmianę przebiegu planowanej drogi krajowej wg wariantu 1 w kierunku północnym. Opinię swoją motywuje wzrostem hałasu od samochodów, które utrudnią życie mieszkańcom osiedla przy ul. Północnej.	Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę p. Buczek. W odniesieniu do hałasu który powstanie w wyniku użytkowania drogi od ruchu samochodowego Projektant wyjaśnia, że na poczet przygotowania projektu drogi wykonywane są różnego rodzaju analizy oddziaływujące na teren przylegający do projektowanej drogi w tym również analizę akustyczne. Na podstawie takiej analizy, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostanie ustalony obowiązek zaprojektowania i budowy ekranów akustycznych. Na tej podstawie Projektant na kolejnych etapach prac projektowych zaprojektuje ekrany akustyczne, w miejscach które takiego zabezpieczenia będą wymagały. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
				samorządowych, zależny jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
10	Szałankiewicz Karolina i Mateusz	-	Państwo Szałankiewicz po akcji informacyjnej w m. Besko wyrazili swój sprzeciw wobec przebiegu wariantów 3 i 4 przez miejscowość Mymoń. Wnioskodawca sugeruje, że proponowane przebiegi drogi krajowej nr 28 w wariantach 3 i 4 podzielić miejscowość na dwie części oraz zostanie utrudniona komunikacja pomiędzy podzielną miejscowością. Dodatkowo wnioskodawca informuje iż droga przechodzi przez teren Natura 2000 Przełom Wisłoka. Ze względu na turystyczny charakter terenu na którym zlokalizowana jest działka właściciela Wnioskodawca zwraca uwagę, że budowa drogi wg w/w wariantów obniży wartość działek w tym terenie jak również spowoduje zmniejszenie ilości turystów korzystających z gospodarstwa agroturystycznego	W odniesieniu do poparcia bądź sprzeciwu wobec proponowanych wariantów drogi krajowej nr 28 Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależny jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych. W związku z przedstawioną przez Wnioskodawcę opinią dotyczącą podziału miejscowości na dwie części oraz wzrostowi hałasu Projektant informuje, że jest to jedyne miejsce w rejonie Beska po stronie południowej dla którego przebieg jest najmniej ingerujący w tereny zabudowy. Przy wyborze tego wariantu drogi do realizacji przeprowadzone zostaną analizy oddziaływania drogi na tereny przyległe, w tym również analiza akustyczna. Na podstawie takiej analizy, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostanie ustalony obowiązek zaprojektowania i budowy ekranów akustycznych. Na tej podstawie Projektant na kolejnych etapach prac projektowych zaprojektuje ekrany akustyczne, w miejscach które takiego zabezpieczenia będą wymagały. W odniesieniu do przejścia przez teren chroniony Projektant zwraca uwagę, że na całej długości doliny Wisłoka występuje

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
				obszar ochronny w postaci Natura 2000. Przejście obiektem mostowy przez ten teren jest możliwe przy zachowaniu wymagań określonych dla tego typu obszarów.
11	Bukład Kamila	-	Pani Bukład, Państwo Czech oraz Pani Fydryk we wnioskach po akcji informacyjnej zwracają się z prośbą o zmianę przebiegu planowanej drogi krajowej wg wariantu 1 w kierunku północnym.	Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę Pani Bukład, Państwa Czech oraz Pani Fydryk. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
12	Czech Sebastian i Katarzyna	-		
13	Fydryk Edyta	-		
14	Kuzian Krystyna i Wiktor	-	Państwo Kuzian, we wniosku po akcji informacyjnej zwraca się z prośbą o zmianę przebiegu planowanej drogi krajowej wg wariantu 1 w kierunku północnym. Państwo Kuzian załączyli mapę z proponowanym przesunięciem projektowanego wariantu.	Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę p. Kuzian. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną, której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
15	Szyndler Klaudia	-	Pani Szyndler, we wniosku po akcji informacyjnej zwraca się z prośbą o zmianę przebiegu planowanej drogi krajowej wg wariantu 1 w kierunku północnym.	Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę p. Szyndlar. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
				opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
16	Ziemiańska Katarzyna	-	Pani Ziemiańska, we wniosku po akcji informacyjnej wyrażają sprzeciw wobec wariantów 2, 3 i 4 przechodzącymi obok działek właścicielki. Wnioskodawczyni wskazuje Wariant 1 jako najlepszy wariant nie zakłócający spokoju na terenie, na których położone są działki właścicielki.	Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę p. Ziemiańskiej. W odniesieniu do hałasu który powstanie w wyniku użytkowania drogi od ruchu samochodowego Projektant wyjaśnia, że na poczet przygotowania projektu drogi wykonywane są różnego rodzaju analizy oddziaływujące na teren przylegający do projektowanej drogi w tym również analiza akustyczna. Na podstawie takiej analizy, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostanie ustalony obowiązek zaprojektowania i budowy ekranów akustycznych. Na tej podstawie Projektant na kolejnych etapach prac projektowych zaprojektuje ekrany akustyczne, w miejscach które takiego zabezpieczenia będą wymagały. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
17	Rajca Tomasz	-	Pan Rajca po akcji informacyjnej w m. Besko wyrazili swój sprzeciw wobec przebiegu wariantów przebiegających przez jego nieruchomość. Wnioskodawca nie wskazał, które warianty ma na myśli. Z analizy wniosku w geoportalu powiatu sanockiego	Projektant informuje, że działka zlokalizowana jest w bliskiej odległości przebiegu drogi krajowej nr 28 wg wariantu 3 i 4. Na ta chwilę warianty drogi kolidują z działką Wnioskodawcy.

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
			najbliżej działki wnioskodawcy są warianty 3 i 4. Wnioskodawca sugeruje, że proponowane przebiegi drogi krajowej nr 28 przechodzą przez tereny Natura 2000 oraz tereny cenne przyrodniczo. Właściciel działki przewiduje wybudowanie domu jednorodzinnego oraz domków letniskowych. Dodatkowo wnioskodawca wnioskuję o przesunięcie wariantów w niezamieszkane tereny i wskazuje północne tereny Beska.	W odniesieniu do poparcia bądź sprzeciwu wobec proponowanych wariantów drogi krajowej nr 28 Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależny jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych. W odniesieniu do przejścia przez tereny cenne przyrodniczo Projektant zwraca uwagę, że na całej długości doliny Wisłoka występuje obszar ochronny w postaci Natura 2000. Przejście obiektem mostowy przez ten teren jest możliwe przy zachowaniu wymagań określonych dla tego typu obszarów. Ponadto, w odniesieniu do przesunięcia wariantów w północne tereny m. Besko to Projektant przewidział taki przebieg drogi krajowej nr 28 w wariantcie 1 i podwariantcie 1. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależny jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
18	Szyndler Łukasz	-	Pan Szyndler we wniosku po akcji informacyjnej zwraca się z prośbą o zmianę przebiegu planowanej drogi krajowej wg wariantu 1 w kierunku północnym.	Po zweryfikowaniu możliwości terenowych Projektant zaproponował wariant społeczny uwzględniający uwagę p. Szyndler. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
				wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
19	Szymon Czyżewski	-	Pan Czyżewski we wniosku po akcji informacyjnej wyraża swój sprzeciw wobec przebiegu wariantu 1 i podwariantu 1. Pan Czyżewski swój sprzeciw uzasadnia ingerencją wariantu 1 (i podwariantu 1) w km ok 12+900 do km 15+300 w unikatowy kompleks cenny przyrodniczo, zwłaszcza w cenne siedliska przyrodnicze objęte dyrektywą siedliskową.	Po zweryfikowaniu mapy z geoserwisu RDOŚ na wskazanym terenie w km 12+900 do km 15+300 nie występują obszary chronione Natura 2000 jak również inne formy ochrony. Projektant informuje, że na dalszym etapie projektowania zostanie przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza która stwierdzi występowanie chronionych gatunków fauny i flory i w razie konieczności przeprowadzi działania minimalizujące oddziaływanie drogi na te elementy. Nie mniej jednak Projektant informuje, że wybór jakiegokolwiek wariantu nastąpi w oparciu o analizę wielokryterialną której wynik, oprócz głosu władz samorządowych, zależy jest również od opinii społeczeństwa, a także aspektów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych.
20	Mermer Kamil	-	Pan Mermer, w mailu przesłanym w dniu 26.07.2021, przedstawia uwagi do przedłożonej propozycji przebiegu wariantów: • ze względu na ukształtowanie terenu proponuje się, aby wariant drogi krajowej przebiegał przez węzeł „Iskrzynia” z jednoczesnym jego przesunięciem o 1 km w kierunku Miejsca Piastowego, • połączenie końca wariantu drogi krajowej za miejscowością Pisarowce,	Przedstawiona przez P. Mermera analiza odnosi się do sposobu poprowadzenia wariantu drogi krajowej w odniesieniu do ukształtowania terenu. W związku z powyższym Projektant odpowiada na uwagi z uzasadnieniem: - warianty przyszłej drogi krajowej spełniają wymagania w odpowiedzi na oczekiwania społeczeństwa. Spełniają również wymagania stawiane przez ukształtowanie terenu

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
			- wykonanie drogi w układzie 2x2 z rezerwa na dodatkowy pas ruchu, - wykonanie jak największej ilości wiaduktów w okolicach miast i wsi celem stworzenia warunków dla przejść dla zwierząt i przejazdów gospodarczych, Ponadto p. Mermer kwestionuje budowę MOP w okolicach węzła Miejsce Piastowe i przesunięcie go w okolice węzła Iskrzynia jak również informuje o braku informacji o sposobie podłączenia planowanej drogi krajowej z drogą ekspresową S19.	i uwarunkowania ekonomiczne. W swoim przebiegu warianty drogi krajowej przeanalizowano pod względem przejścia przez węzeł Iskrzynia jak i przez węzeł Miejsce Piastowe. Przesunięcie węzła Iskrzynia w ciągu drogi ekspresowej nr 19 na ten moment nie jest możliwe ponieważ jego lokalizacja została ustalona w decyzji środowiskowej, ponadto został rozstrzygnięty przetarg na budowę odcinka drogi ekspresowej z przedmiotowym węzłem, - podłączenie końca wariantów drogi krajowej poza m. Pisarowce nie jest możliwe ze względu na fakt, iż odcinek ten znajduje się poza zakresem planowanej inwestycji. - zgodnie z zamówieniem przekrój drogi jaki został zamówiony to przekrój jednojezdniowy 1x2. Na chwilę obecną nie przewiduje się rezerwy pod przekrój czteropasowy (jedno lub dwujezdniowy). Zgodnie z prognoza ruchu przekrój jednojezdniowy jest wystarczający do przeniesienia ruchu na czas prognozy. Przy czym zaznacza się że kwestia zastosowanego przekroju drogi będzie również analizowana na kolejnym etapie prac projektowych Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe Etap I (przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) i wtedy ostatecznie rozstrzygnięta kwestia potrzeby zmiany przekroju na np. czteropasowy, bądź potrzeby jego etapowania (np.: w pierwszym etapie zostanie wybudowana jedna jezdnia ale zarezerwowany zostanie teren pod dobudowę drugiej jezdni)

L.p.	Autor wniosku	Nr działki	Streszczenie wniosku	Stanowisko Projektanta
				- na chwilę obecną niweleta drogi została wykonana na cele sprawdzenia wymagań geometrycznych drogi oraz określenia warunków wykonania podłączenia projektowanej drogi krajowej z istniejącą siecią drogową. Ewentualne przejazdy drogowe oraz przejścia dla zwierząt zostaną określone na dalszym etapie projektowania, gdy zostanie przeprowadzona roczna inwentaryzacja przyrodnicza, na podstawie której zostaną wskazane lokalizacje i typy przejść dla zwierząt. W odniesieniu do lokalizacji MOP Projektant informuje, iż jest to element projektowanej drogi ekspresowej S19. W związku z czym nie ma możliwości w ramach budowy obwodnicy Miejsca Piastowego zmiany lokalizacji MOP na drodze ekspresowej S19. Podłączenie projektowanej drogi krajowej nr 28 przewidziano na węźle Iskrzynia w podwariantcie 1 jak również wariantcie społecznym północnym. Natomiast połączenie z węzłem Miejsce Piastowe przewidziano w wariantach 2, 3 i społecznym. Wariant 1 nie ma połączenia z drogą ekspresową S19. Z kolei wariant 4 i podwariant społeczny południowy zostanie podłączony do istniejącej drogi krajowej nr 28 na wysokości Iwonicza Zdrój za pomocą łącznika.

Tabela 1. Zestawienie opinii ludności gmina Besko

- opinie samorządowe i stowarzyszenia:

ZESTAWIENIE OPINII DO WARIANTÓW W ZALEŻNOŚCI OD GMINY												
Gmina	Ilość złożonych opinii	Poparcie dla wariantu					Sprzeciw dla wariantu					Propozycja nowego przebiegu drogi
		1	Podwariant 1	2	3	4	1	Podwariant 1	2	3	4	
Besko	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

- opinie osób prywatnych

ZESTAWIENIE OPINII DO WARIANTÓW W ZALEŻNOŚCI OD GMINY												
Gmina	Ilość złożonych opinii	Poparcie dla wariantu					Sprzeciw dla wariantu					Propozycja nowego przebiegu drogi
		1	Podwariant 1	2	3	4	1	Podwariant 1	2	3	4	
Besko	20	15	0	0	0	0	2	1	2	4	4	

8. Podsumowanie

a) Ilość zgłoszonych wniosków

Po akcji informacyjnej złożono 21 wniosków, tj.: 20 od osób prywatnych oraz 1 od stowarzyszenia.

b) Wyniki głosów na terenie gminy

W gminie Besko mieszkańcy opowiedzieli się za wariantem 1 w ilości 15 wniosków. Przeciw wariantowi 1 były dwa wnioski, podwariantowi 1 jeden wniosek, wariantowi 2 – dwa wnioski i wariantom 3 i 4 po cztery wnioski.

W związku z powyższym na terenie gmin Besko najbardziej akceptowalnym wariantem jest wariant 1, a najbardziej oprotetowanym wariant 3 i 4.

c) Informacja na temat stanowiska władz samorządowych, organizacji ekologicznych, komitetów protestacyjnych.

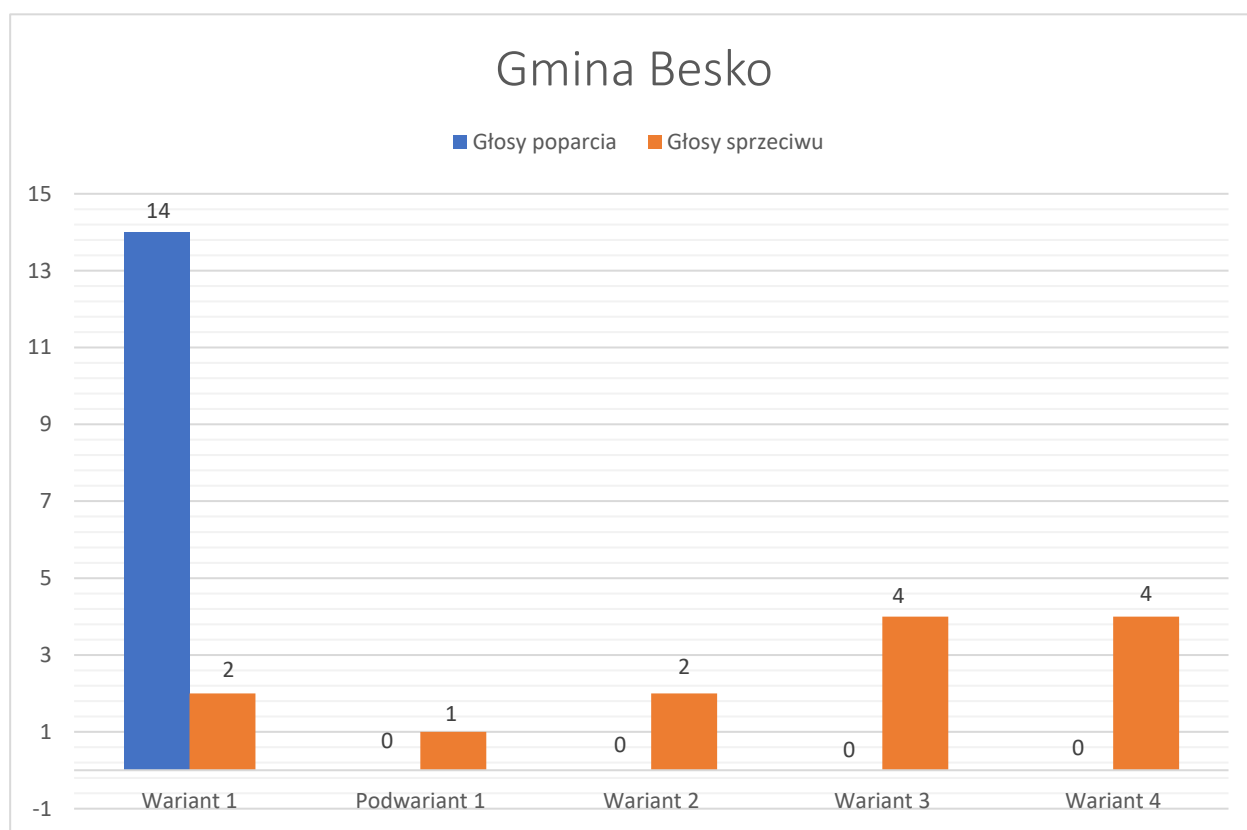
Władze samorządowej nie wyraziły swojej opinii na temat budowy drogi krajowej nr 28.

Stowarzyszenie Aktywny Beskid wyraziło swoją opinie bez wskazywania konkretnego wariantu drogi krajowej nr 28. W opinii Stowarzyszenia koniecznym jest wykonanie ścieżki rowerowej na całej długości projektowanej drogi krajowej nr 28 bez względu który wariant zostanie przyjęty do realizacji.

d) Wnioski dotyczące zmian rozwiązań projektowych wraz z informacją ich uwzględnienia.

Po akcji informacyjnej złożono 21 wniosków. Piętnaście wniosków dotyczyło przesunięcia wariantu 1 w kierunku północnym. Projektant uwzględnił tę zmianę w projekcie i przedstawił go w wariantie społecznym, wariantie społecznym północnym i południowym oraz wariantie 5. Wprowadzone warianty przesunęły się o ok 200m w stosunku do wariantu 1 i podwariantu 1 w kierunku północnym spełniając wniosek mieszkańców Besko. W rozrachunku całościowym wnioski techniczne o przesunięcie wariantu zostały w 100% uwzględnione.

Do Raportu z Akcji Informacyjnej dołączono plan orientacyjny uwzględniający wszystkie zmiany wprowadzone w ramach akcji.



Cel spotkania został osiągnięty a mieszkańcy zostali zapoznani z projektem.

W wyniku przeprowadzonej akcji:

- a) poinformowano o zakresie i znaczeniu inwestycji na terenie województwa;
- b) przekazano do wiadomości społeczeństwa zakres korytarzy planowanej drogi na terenach gmin;
- c) udostępniono wydruki ortofotomap w skali 1:5000 oraz 1:25000;
- d) poinformowano o sposobie i formie wnoszenia wniosków i uwag;
- e) uzyskano informacje o wstępnych preferencjach gospodarzy i mieszkańców dla przebiegów;
- f) sporządzono raporty ze spotkań;

- g) przeanalizowano wszystkie wnioski i uwagi, w ich wyniku przeprowadzono korektę i z istniejących wariantów połączonych odpowiednio na odcinkach gmin, określono wariant najkorzystniejszy z punktu widzenia mieszkańców gminy.

9. Protokół ze spotkania

PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA INFORMACYJNEGO

ORGANIZOWANEGO W RAMACH OPRACOWANIA STUDIUM KORYTARZOWEGO
KOMPLEKSOWEGO PRZYGOTOWANIA

**WYKONANIE STUDIUM KORYTARZOWEGO (SK), STUDIUM TECHNICZNO-
EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO Z ELEMENTAMI KONCEPCJI
PROGRAMOWEJ (STEŚ-R) ORAZ MATERIAŁÓW DO WNIOSKU
O WYDANIE DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH (DUŚ)
DLA INWESTYCJI PN. „BUDOWA OBWODNICY MIEJSCA PIASTOWEGO
W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28”**

zorganizowanego w dniu 09.07.2021 r w Gminnym Ośrodku Kultury w Besku,
ul. Starowiejska 64

Obecni: wg listy obecności.



Cel:

- Celem przeprowadzonej akcji informacyjnej na terenie gminy Besko było zapoznanie miejscowej społeczności z planowaną inwestycją oraz wysłuchanie uwag i wniosków na temat projektu

Przebieg spotkania:

W dniu 9 lipca 2021 roku w Besku odbyła się Akcja Informacyjna dotyczące planowanej obwodnicy Beska w ramach zlecenia obwodnicy Miejsca Piastowego.

Spotkanie rozpoczął wójt gminy Besko, powitał państwa inicjatorów spotkania, Panią Naczelnik GDDKiA, wykonawców i projektantów. Zauważył, że zainteresowanie jest spore, ponieważ problem z budową obwodnicy też jest duży.

Następnie głos zabrała pani Sowa, przedstawiciel zamawiającego tj. GDDKiA, przedstawiła obecnych z nią na spotkaniu Pana Jakuba Ząbczyka kierownika projektu również z ramienia GDDKiA, głównego projektanta Pana Rafała Dziedzica oraz Dyrektora projektów MPRB z Krakowa Pana Antoniego Mazerę.

Na wstępie Pani Sowa wyjaśniła, że jest to pierwsze spotkanie ze społecznością na bardzo wstępnym etapie projektowania tj. studium korytarzowego, mające ustalić możliwie najlepszy przebieg planowanej drogi. Wyjaśniła na czym polega ten właśnie etap projektu, jakie są jego cele. Przedstawiła kolejne etapy realizacji projektu. Poinformowała gdzie dostępne są materiały projektowe oraz w jaki sposób i w jakim terminie należy składać wnioski.

Następnie głos zabrał Pan Antoni Mazera wyjaśnił, że na zlecenie GDDKiA opracowywana jest dokumentacja obwodnicy Miejsca Piastowego z zakończeniem drogi za Zarszynem, zatem projektowana jest również obwodnica Beska. Dzisiejsze spotkanie jest jednym z wielu we wszystkich gminach przez, które projektant zaproponował możliwość przeprowadzenia możliwych korytarzy. Przypomniął, że za kilka miesięcy będą kolejne spotkania w kolejnym etapie przy większej szczegółowości. Poinformował mieszkańców o nagrywaniu spotkania oraz poprosił wszystkich chcących zadawania pytań o przedstawienie się. Poinformował również, że przy wejściu zostawione są ankiety, w których każdy może zgłaszać swoje uwagi i składać wnioski. Przekazał mikrofon projektantowi Panu Rafałowi Dziedzicowi w celu omówienia każdego kolejnego wariantu.

Pan Dziedzic na początku poinformował jaka jest ranga tego projektu, przypomniał, że jest to studium korytarzowe, po którym będziemy mieć konkretniejszą wizję kierunków, w których ma biec korytarz obwodnicy. Przedstawił kolejne etapy oraz wyjaśnił, że po uzyskaniu decyzji środowiskowej będziemy wiedzieć już w stu procentach którą drogą będzie przebiegać. Główny projektant Pan Rafał Dziedzic przedstawił stan istniejący drogi, parametry techniczne drogi DK28. Wyjaśnił jakie są cele projektowanej drogi. Szczegółowo omówił każdy kolejny wariant oraz przedstawił tabele porównawczą wszystkich planowanych wariantów. Po prezentacji uczestnicy zostali zaproszeni do zadawania pytań po wcześniejszym przedstawieniu się.

Pierwsze pytanie zadał Pan Wojciech Bil jeden z inwestorów w Besku przy ulicy Północnej, zapytał czy w przekroju są przewidziane ekrany przed hałasem.

Pan Dziedzic odpowiedział, że na ten moment trudno jest odpowiedzieć, obecnie Projektant skupia się na tym jak ta droga będzie przebiegać. Wyjaśnił, że wszystkie elementy związane z ekranami będą rozwiązywane na kolejnym etapie, na którym będziemy uzyskiwali decyzje środowiskową.

Pan Bil zapytał, czy w związku z przejściem wariantu pierwszego ok. 200 m od zabudowy w okolicach ul. Północnej będą montowane ekrany akustyczne.

Pani Sowa odpowiedziała, że jest to duża odległość, natomiast realizacja ekranów wynika ściśle z analizy akustycznej, która wykonywana jest na etapie opracowywania karty informacyjnej czy raportu oddziaływania na środowisko. Przy tej analizie ważne jest natężenie ruchu oraz wysokościowe ukształtowanie drogi. To wszystko ma wpływ na zasięg izolinii oraz zasięg oddziaływania hałasu, jeżeli te analizy wykażą, że hałas jest ponadnormatywny, wtedy stosuje się ekrany akustyczne.

Pan Bil wnioskuje o przesunięcie wariantu 1 na zewnątrz terenu Beska. Wskazuje, że jeden ze slajdów doskonale to obrazuje.

Projektant upewnił się, o który slajd chodzi.
W tym momencie wywiązała się dyskusja mieszkańców.

Pan Bil zaznacza, że obecnym tutaj inwestorom zależałoby na oddaleniu tego wariantu od Beska, ze względu na intensywny rozwój Beska na tych terenach. Zapytał również czy można „uciec” bardziej w pola (w kierunku północnym) w przebiegu obwodnicy, gdzie nikomu by ona nie przeszkadzała. Poinformował o braku budynków na tym terenie.

Projektant odpowiedział, że przeanalizuje ten odcinek pod kątem możliwości korekty wariantu.

Po krótkiej wymianie zdań mieszkańców Pan Bil zadał kolejne pytanie dotyczące informacji odnośnie udzielenia odpowiedzi przez Projektanta na każdy złożony wniosek w ramach Akcji Informacyjnej oraz czy będzie możliwy bezpośredni kontakt z interesantami.

Pan Mazera odpowiedział, że na każdy złożony w terminie czy nawet poza terminem wniosek będziemy starali się odpowiedzieć i uwzględnić go w ramach możliwości technicznych, ekonomicznych i środowiskowych. Dopiero po analizie tych wszystkich wniosków państwa, nie jednokrotnie sprzecznych, osiągniemy jakiś konsensus. Możliwa jest modyfikacja wariantów lub kombinacja zmian ich prowadzenia. Wszystkie wnioski zostaną rozpatrzone. Z Akcji Informacyjnej sporządzany jest raport dla zamawiającego, który będzie dostępny również dla mieszkańców. Dodatkowo wszystkie informacje pojawiają się na stronie zamawiającego, w zakładce dedykowanej dla obwodnicy Miejsca Piastowego.

Ostatnie pytanie Pana Bila dotyczyło wiosennych konsultacji na kolejnym etapie prac projektowych. Prosi o informację czy wtedy będzie już wybrany konkretny wariant oraz czy mieszkańcy będą mogli wносить kolejne uwagi.

Pan Mazera odpowiedział, że obecnie jest przedstawionych od 4 do 5 wariantów. Na razie jesteśmy na etapie studium korytarzowego to znaczy poszukujemy korytarza drogi. Na kolejnym etapie ilość wariantów będzie zredukowana, ale będzie to najprawdopodobniej około 3 wariantów, które też będą równoważne. Będzie ponownie przeprowadzona akcja informacyjna na bardziej szczegółowych opracowaniach.

Pani Bil pyta jeszcze w jaki sposób będzie zapewniony dostęp do informacji dla zainteresowanych stron. Chciałby wiedzieć w jaki sposób będzie możliwa ingerencja w rozwiązania ze względu na palny inwestycyjne mieszkańców.

Pani Sowa odpowiedziała, że tak ja we wcześniejszej odpowiedzi Pan dyrektor wspomniał, z tej akcji sporządzone zostaną raporty. W tym raporcie będą zamieszczone państwa wnioski i sposób uwzględnienia tego wniosku. W sytuacji gdy dany wniosek nie będzie mógł być uwzględniony ze względów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych w raporcie znajdzie się wyjaśnienie. Poinformowała, że zawsze można kontaktować się z GDDKiA w oddziale lub kierownikiem projektu panem Ząbczykiem. Przypomniała, że następne spotkanie informacyjne będzie na wiosnę za rok.

Pan Bil po upewnieniu się że po spotkaniu dostanie kontakt do konkretnej osoby podziękował.

Pani Sowa poinformowała mieszkańców, że chwilowo był problem z pobraniem materiałów ze strony GDDKiA. Wynikało to ze względów technicznych w związku ze zmianą strony internetowej GDDKiA. Wyjaśniła jak odszukać materiały, na nowej stronie GDDKiA.

Kolejne pytanie zadała Pani Kwiatek Edyta, zauważyła, że przez jej działkę oraz działkę jej brata i siostry przebiegać będzie projektowana obwodnica, prawdopodobnie ma powstać również rondo. Poinformowała, że na działkach zlokalizowany jest jeden dom oraz przygotowane fundamenty pod kolejny. Kawałek dalej kolejne dwa budynki. W związku z czym Pani Kwiatek zwróciła się o przesunięcie drogi za te budynki w kierunku północnym.

Pan Dziedzic przyznał, że mapy, które posiadają są nie aktualne. Na etapie studium korytarzowego szukamy najlepszego przebiegu drogi. Przeprowadzane są również inwentaryzacje terenu dla projektowanych wariantów dlatego też prosi o składanie wniosków, opisujących swoją sytuację wraz z propozycją zmian jakie państwo oczekiwali. W celu ułatwienia lokalizacji konkretnego wniosku dobrze byłoby określić kilometraż drogi oraz ewentualnie podać numer działki.

Pani Kwiatek uważa, że już teraz powinny być zaznaczone numery działek, ponieważ byłoby to lepiej widoczne dla wszystkich zainteresowanych.

Projektant wyjaśnił, że teraz musimy ustalić przebieg drogi dlatego nie jest to jeszcze tak szczegółowa mapa.

Pani Kwiatek pyta dlaczego nikt nie poinformował mieszkańców o planach związanych z budową drogi.

Pani Sowa odpowiedziała, że prace projektowe rozpoczęły się końcem kwietnia i są to prace planistyczne. Nikt państwa nie informował, bo takich informacji jeszcze nie było. Rozpoczęto planowanie tego przebiegu praktycznie od zera. Potwierdziła, że mapy faktycznie są nieaktualne. Poinformowała, że wraz z projektantem została przeprowadzona wizja lokalna w tym terenie, która wykazała powstanie nowych budynków. Projektant to odnotował, oraz zaprojektował warianty tak, aby kolizji nie było lub było ich jak najmniej. Przypomniała również o złożeniu wniosku, który projektant na pewno to przeanalizuje.

Pan Mieszko stwierdził, że skoro odbyła się wizja w terenie to dlaczego już w tym momencie nie zostały naniesione istniejące budynki, niektóre budynki są już od poprzedniego roku. Zauważył, że mapy są bardzo stare, jednak skoro państwo byli w terenie to można było już istniejące budynki nanieść w projekcie.

Projektant wyjaśnił, że prezentowany materiał został opracowany na aktualnie pozyskanych materiałach, na późniejszym etapie podkłady zostaną zaktualizowane i wszystkie budynki zostaną na nią naniesione.

Pan Mieszko wyraził swoje wątpliwości na temat wykonanej wizji lokalnej.

Dyrektor Mazera wyjaśnił, że prace projektowe zaczęły się 26 kwietnia tego roku. Są to prace wstępne na podstawie tych naszych propozycji przy uwzględnieniu państwa wniosków będziemy to doszczegóławiać. To studium będzie powstawać do końca września i do tego czasu powstaną nowe ortofotomapy. Te które tu są, są najaktualniejszą wersją map, którą dysponują lokalne ośrodki geodezyjne. Dwa tygodnie temu była wykonana wizja lokalna z udziałem projektanta po to żeby pewne rzeczy już wyłapać. Niektóre rzeczy chcemy uzyskać od państwa czyli np. stan zainwestowania. Stan nowych pomysłów inwestycyjnych w gminie, czy lokalnych osób. To wszystko będziemy uwzględniać, żeby jak najmniej kolidować z państwa inwestycjami czy budynkami.

Pan Mieszko zapytał o kolejność wykonywanych czynności podczas projektowania..

Pan Mazera wyjaśnił, że najpierw analizuje się materiały wyjściowe. Projektant wystąpił do gmin, urzędów, do wydziału zabytków, do instytucji odpowiedzialnych za środowisk oraz do Polskich Wód. Następnie te materiały spływają do projektanta. Wyjaśnił, że studium korytarzowe to etap wstępny. Akcje prowadzone w gminach, mają na celu pozyskanie informacji, które pozwolą na ewentualne skorygowanie rozwiązań oczywiście w ramach możliwości technicznych. Na tym etapie nie da się uniknąć pewnych rzeczy, część się udało już teraz wyłapać, ale część niestety nie i dlatego będą prowadzone korekty do projektu.

Pani Kwiatek zapytała się o ewentualne odszkodowania gdyby jednak droga przeszła przez jej działkę.

Pani Sowa wyjaśniła, że przepisy regulują to w ten sposób, że w sytuacji kiedy zostanie wybrany, wariant, w następnej kolejności opracowany będzie projekt budowlany, który jest zatwierdzany przez wojewodę. W ramach tej decyzji zatwierdzony zostaje projekt budowlany, są ustalane linie rozgraniczające. Tereny znajdujące się w tych liniach czyli w przyszłym pasie drogi przechodzą na rzecz skarbu państwa. Następnie wojewoda wydaje decyzję ustalającą wysokość

odszkodowań za przyjęte grunty oraz elementy znajdujące się na tych gruntach. Ta decyzja wydawana jest w oparciu o wyceny sporządzone przez rzeczoznawcę majątkowego. To wszystko dzieje się na polecenie wojewody, my jako inwestor dostajemy decyzje i na tej podstawie wypłacane jest państwu odszkodowanie. Poinformowała o 5% bonusie, w przypadku gdy właściciel zgodzi się oddać nieruchomość do 30 dni i o dodatku dla mieszkańców, którzy muszą się przeprowadzić tzw. "przeprowadzkowe". Pani Sowa podkreśliła, że to są dodatkowe kwoty do odszkodowania.

Pani Kwiatek zapytała o wysokość odszkodowań za przejętą ziemię.

Pani Sowa wyjaśnia, że jest to uzależnione od terenu, od uzbrojenia, od budynków, które się na nim znajdują, odszkodowania są bardzo korzystne dla właścicieli.

Kolejne pytanie zadała Zofia Kijowska, jest 5 wariantów, które nam państwo przedstawicie, jak ma się do tego wypowiedzi z 5 października 2020 pana Mariusza Błyskała. Ukazała się informacja na portalu Krosno 112.pl gdzie powiedział, że na pewno obwodnica będzie przebiegać na północ od DK 28 począwszy od Krosna, a skończywszy za Zaryszynem.

Pani Sowa stwierdziła, że ciężko się jej do tego odnieść, ponieważ nie zna wypowiedzi Dyrektora Błyskała.

Pani Kijowska zwraca jednak uwagę, że takie informacje się pojawiają, mieszkańcy się z nimi zapoznają, zarzuca, że w październiku 2020 było wiadomo, że ta obwodnica powstanie i że będzie przebiegać od Krosna do Zaryszyna. Wychodzi na to, że już jakieś plany na te obwodnice były.

Pani Sowa potwierdziła, że ciężko odnieść się jej do tych słów. Być może są wyrwane z kontekstu, natomiast GDDKiA obowiązuje procedura ustalania przebiegu nowoprojektowanej i na jej podstawie zostanie ustalony ostatecznie przebieg obwodnicy.

Pani Kijowska odpowiedziała, że jest mieszkańcem Beska i zdaje sobie sprawę, że trzy warianty południowe mocno ingerują w przyrodę oraz przełom Wisłoka. Wiadomo, że pierwszy wariant od strony północnej jest wersją najprostszą i chyba najtańszą i o to tu chodzi.

Pani Sowa potwierdza, że są to trafnie przytoczone argumenty natomiast musi dodać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, składając wniosek o decyzje środowiskową musimy przedstawić co najmniej trzy warianty.

Pani Kijowska rozumie, że jest 5 bo muszą być, ale po zapoznaniu się z wypowiedzią Dyrektora GDDKiA, który mówi że obwodnica na pewno będzie od strony północnej, ma wątpliwości co do sensu prezentowania innych alternatywnych tras.

Pani Sowa odpowiedziała, że być może był to skrót myślowy Dyrektora. Pan Dyrektor zajmuje się zarządzaniem, więc może lepiej byłoby utrzymywać mu ten wariant. Raz jeszcze powtórzyła, że realizacja drogi zostanie ustalona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pani Kijowska kończąc zapytała, dlaczego mówione jest, że jest to nowy pomysł, skoro już w październiku 2020 gdzie odbywały się spotkania, było wiadomo o tym wariantcie. Twierdzi, że takie działania inwestora narażają mieszkańców na straty finansowe.

Pani Sowa odpowiedziała, że prace projektowe rozpoczęto dopiero w oparciu o uzgodniony przez Ministra Program Inwestycji. Ponownie podkreśliła, że przebieg obwodnicy Miejsca Piastowego zostanie ustalony w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Poinformowała, że obecnie nie jest w stanie powiedzieć, który z wariantów zostanie wybrany. Musi być przeprowadzony szereg analiz, inwentaryzacja środowiskowa, spotkania z mieszkańcami, żeby usłyszeć państwa

preferencje na podstawie, których powstanie raport po tych spotkaniach i wariant wyników (społeczny).

Pan Janusz Filarowski zapytał o długość drogi, poinformował że jego zdaniem, skoro przetarg jest ogłoszony na 22 km odcinek to państwo nie możecie tej drogi za bardzo przesuwac w związku z czym nie ma możliwości odsunięcia wariantów od zabudowań

Pani Sowa potwierdziła, że jest to pewnie ograniczenie, jednak wariant, który wskażemy do dalszych prac projektowych musi być możliwy do realizacji. Jeżeli okaże się, że obwodnica będzie wymagała wydłużenia do 23 czy 24 km nie będzie to dyskwalifikować takiego wariantu.

Pan Filarowski dodał że wydłużenie trasy nie jest oczywiste.

Pani Sowa dodała, że tą sytuację musi przeanalizować projektant. Muszą państwo wiedzieć, że droga klasy GP ma pewne określone uwarunkowania dotyczące przebiegu sytuacyjnego, minimalnych promieni łuków, dlatego projektant musi sprawdzić jakie konsekwencje spowoduje przesunięcie.

Pani Kijowska zwraca uwagę na to, że rzeka Wisłok od zapory w Sieniawie do Rzeszowa jest położony w obszarze Natura 2000, w związku z czym istnieje możliwość prowadzenia trasy wzdłuż rzeki?

Projektant nie potwierdza żeby w którymkolwiek wariantcie droga przebiegała wzdłuż rzeki, patrząc na prezentacji wariantów nie ma takiej okoliczności.

Pani Sowa dodała, że kwestie środowiskowe będą analizowane na etapie opracowywania karty informacyjnej. Może być tak, że w związku z tym iż rzeka Wisłok jest objęta obszarem Natura 2000 dostaniemy dodatkowe obostrzenia w tym zakresie.

Pani Elwira Belwer zapytała o szerokość drogi.

Projektant odpowiedział, że zależy czy droga będzie prowadzona w nasypie, w wykopie czy po terenie. Projektant poinformował, że sama droga będzie miała ok. 12 m szerokości i w przypadku jej prowadzenia w nasypie lub wykopie zajętość terenu będzie większa. Dodatkowo droga klasy GP musi posiadać jezdnię dodatkową w związku z czym całkowita szerokość obwodnicy będzie wynosić od 30 do 50 m.

Pani Belwer zapytała, co w sytuacji jeśli droga będzie przebiegała środkiem jakiejś działki. Co w takiej sytuacji, co z pozostałą częścią pola, czy można takie pole sprzedać?

Pani Sowa odpowiedziała, że to też jest uregulowane przepisami prawa. W przypadku gdy pozostała część działki nie nadaje się na dalsze użytkowanie, właściciel może wystąpić o wykup tzw. resztówki. Omówiła procedurę wykupu gruntów na rzecz Skarbu Państwa.

Kolejne pytanie zadał Pan Kornasiewicz Kamil, pytanie adresowane jest do projektanta ponieważ powiedział Pan, że droga jest projektowana po to aby poprawić komfort życia mieszkańców, to w jaki sposób ma poprawić komfort mieszkańcom Mymonia, jeśli obwodnica przechodzi przez środek miejscowości?

Projektant odpowiedział, że musiał przeanalizować w jaki sposób przeprowadzić drogę najmniej inwazyjnie. Dokonał analizy i poprowadził trasę w sposób najmniej inwazyjny i w sposób taki aby wpisać się w istniejące działki. Projektant zdaje sobie sprawę że tereny w okolicach Mymonia są terenami atrakcyjnymi krajobrazowo, niemniej jednak oprócz wariantów przebiegających przez Mymonia jest zaproponowany inny np. wariant pierwszy, który przechodzi stroną północną.

Pan Kornasiewicz zapytał co w przypadku gdy z któryś wariantów nie uzyska rekomendacji do dalszego etapu.

Projektant jeszcze raz podkreślił, że musiał zaproponować kilka wariantów, ma świadomość że dla mieszkańców Mymonia najatrakcyjniejszy jest wariant północny oraz wyjaśnił, że taki wariant zostanie zaniechany.

Pan Kornasiewicz zwraca uwagę, że jeśli dojdzie do wyboru wariantu, który przetnie jego miejscowość będzie musiał złożyć wniosek o obwodnice Mymonia, ponieważ trzeba będzie wyprowadzić stamtąd ruch.

Projektant wyjaśnił, że rozumie obawy mieszkańców i rozumie ich stanowisko, jednakże zapytał czy wśród zebranych znajdują się mieszkańcy, którzy byliby zainteresowani poprowadzeniem drogi przez ich tereny lub w ich sąsiedztwie. Taka sytuacja może polepszyć ich sytuację poprzez skomunikowanie terenów z drogą krajową. Podsumowując poprosił aby opisać sytuację i złożyć stosowny wniosek. Zapewnił że każde pismo będzie analizowane i zostanie na nieprzygotowana odpowiedź.

Pani Katarzyna Oberc chciała poruszyć sprawę wariantów południowych, poinformowała, że dotychczas nie miała czasu aby zapoznać się z materiałami ale wraz z sąsiadem mieszkają pomiędzy Beskiem, a Zarszynem. Poinformowała, że na tym terenie są stawy i działki zalane, spytała czy tamtędy będzie przebiegać trasa.

Projektant poprosił o doprecyzowanie miejsca w którym zlokalizowane są przedmiotowe stawy.

Mieszkanka wraz z Wójtem pokazują to miejsce na planach sytuacyjnych. Po czym Pani Oberc poinformowała, że chciała by wiedzieć czy projektowany wariant będzie szedł przez jej lub sąsiada działki.

Projektant poinformował, że podczas wizji w terenie był w tym miejscu, widział stawy oraz gospodarstwo i poprowadził tak trasę aby je ominąć. Poinformował, że w przypadku otrzymania wniosku o korektę przebiegu i wolę właściciela o poprowadzeniu wariantu przez te działki, to zmieni wariant.

Pani zapytała czy to oznacza, że oba warianty południowe przechodzą w niedalekiej odległości od ich działek.

Projektant potwierdził lokalizację wariantów.

Pani Sowa dodała, że warianty zostały poprowadzone w sposób omijający stawy.

Pan Bil zapytał kiedy i gdzie będzie możliwość wglądu w dokumenty oraz kiedy będzie można pozyskać informację który z wariantów będzie wybrany.

Pani Sowa odpowiedziała, że tak jak wcześniej informowała, powstanie raport z akcji w którym będzie odniesienie do zgłaszanych uwag. Raporty będą opublikowane na stronie GDDKiA oraz przekazane zostaną do urzędu gminy, prognozowany termin przekazania raportów to wrzesień tego roku.

Pan Bil przedstawił swoje obawy, że po ogłoszeniu raportu z konsultacji będzie już za późno na dodatkowe odwołania lub możliwości korekty rozwiązań. Czy będzie jeszcze później możliwość zgłaszania uwag.

Pani Sowa poinformowała, że można składać wnioski po akcji informacyjnej. Dodała, że czasami korekta wariantów w jedną czy drugą stronę powoduje więcej komplikacji niż obecnie zaproponowanych wariantach. Może okazać się że nie będzie możliwości wprowadzania zmian. Dodała że na etapie STEŚ będzie jeszcze możliwość korekty przebiegu trasy.

Pan Bil podziękował za wytłumaczenie.

Kolejna głos zabrała Pani Joanna Filarowski, wyraziła obawy co do możliwości odrzucenia wniosków mieszkańców, twierdzi, że od razu widać, który z wariantów jest najkorzystniejszy dla Inwestora. W przypadku gdy droga idzie przez pola jest najlepszą opcją, dodała, że po to przeprowadzała się na obrzeża aby mieć czyste powietrze, święty spokój i ciszę. Prosi się o postawienie się w sytuacji mieszkańców, zauważa, że dla niej oczywistym jest którędy pójdzie droga i nie wie po co prezentowane są pozostałe warianty.

Pan Mazera przypomniał w jakim celu zostały zorganizowane spotkania. Dodał, że na obecnym etapie zaproponowano 5 wariantów i w obecnej chwili wszystkie są równoważne. Została zorganizowana akcja informacyjna, aby poznać państwa stanowisko, dokonać analizy państwa wniosków. Poinformował, że nie wszystkie wnioski mogą być brane pod uwagę ponieważ często jest tak, że wzajemnie się wykluczają. Korekta wariantu, aby oszczędzić jeden dom może dalej spowodować kolejne liczniejsze wyburzenia. Projektant przeprowadzi analizę wielokryterialną i jej wyniki dadzą obraz co do atrakcyjności rozwiązań. Do następnego etapu najprawdopodobniej przejdą trzy warianty dla których zostaną kontynuowane dalsze prace projektowe. Poinformował o wymogach ustawowych co do realizacji prac, oraz możliwości składania wniosków na dalszych etapach. Przypomniał, że aktualnie jesteście na etapie wyboru korytarza drogi.

Mieszkańcy zwrócili uwagę na to, że dla Projektanta ten wariant pierwszy jest wariantem preferowanym.

Pan Mazera poinformował, że jedni mieszkańcy są za wariantem pierwszym i jego korektą, inni za innym, zwraca uwagę, że nie wszyscy mieszkańcy uczestniczą w spotkaniu. Twierdzi, że wniosków będzie więcej niż osób na spotkaniu. W takiej sytuacji część wniosków będzie się wykluczać. Zadeklarował, że rolą projektanta będzie pogodzić wszystkie strony i zarekomendować do dalszego etapu warianty, które są oczekiwane przez mieszkańców.

Następnie zabrał głos Pan Wiktor, na którego działce stoi budynek, który koliduje z projektowanym rondem, ma pytanie czy będzie wyburzany ponieważ jest nowy?

Projektant poinformował, że kółka na planszach oznaczają miejsca skrzyżowań, a nie ronda.

Pan Wiktor wskazał dokładnie gdzie znajduje się jego budynek i po raz kolejny powiedział, że koliduje on z trasą. Mieszkańcu dodali, że zaraz będą w tym miejscu kolejne dwa domy.

Projektant poinformował, że pracuje aktualnie na podkładach pozyskanych z powiatowego ośrodka geodezyjnego, aktualizacja podkładów będzie wykonywana w kolejnym etapie i na następnym konsultacjach będą zaznaczone wszystkie znajdujące się w terenie budynki. Poinformował, że podczas wizji lokalnej widział rozpoczęte budowy.

Mieszkańcy dodali, że za chwilę będą ruszać kolejnymi budowlami w tym rejonie. Zaproponowali przesunięcie wariantu pomarańczowego w kierunku północnym.

Projektant poinformował, że po aktualizacji map będzie mógł poprowadzić drogę, o ile to będzie możliwe z pominięciem tego miejsca.

Mieszkańcy zapytali po co to spotkanie skoro prezentowane materiały są na nieaktualnych podkładach.

Projektant przypomniał, że aktualnie spotykamy się ramach Studium Korytarzowego, to bardzo wczesny etap na którym analizuje się korytarz drogi.

Pan Mazera uzupełniając wypowiedź projektanta dodał, że dziś nie ma uzasadnienia co do aktualizacji podkładów dla tak dużego terenu. Po wyborze wariantów będzie można skoncentrować się na szczegółowych rozwiązaniach i skupić się na miejscach ważnych. Poinformował, że do kolejnego etapu warianty mogą znacząco ulec zmianie. Aktualnie trwają analizy, wpływają planistyczne informacje z gmin, spotkania z mieszkańcami i one będą miały kluczowy wpływ co do możliwości prowadzenia wariantów. Ze względu na ograniczenia czasowe dla danych etapów projektant pracuje na materiałach, które są aktualnie dostępne. Z akcji zostanie opracowany raport z informacją co do uwzględnienia lub odrzucenia wniosków wraz z uzasadnieniem. We wrześniu raport zostanie złożony do Zamawiającego. W okolicach marca 2022 roku zostaną zorganizowane kolejne konsultacje i zostaną zaprezentowane na nich trzy warianty. Na tym etapie będzie już więcej wiadomo co do rekomendacji danego wariantu.

Mieszkanka zapytała czy to oznacza że do marca będzie już wszystko dronami zaktualizowane.

Pan Mazera, poinformował że aktualizacja geodezyjna będzie wykonywana w przyszłym miesiącu. Przypomniał o stopniu szczegółowości etapu, na którym aktualnie się znajdujemy. Przypomniał o terminach, w których należy złożyć wnioski. Poprosił mieszkańców o informowanie o szczególnych przypadkach które mogłyby mieć wpływ na realizację zadania. Czekamy na Państwa opinie. Poprosił również o podpisywanie wniosków, podawanie numeru działki, ewentualnie powoływać się na kilometraż oraz kolor wariantu.

Projektant dodał, że pomocna informacją byłaby informacja na temat możliwości realizacji drogi po ich działkach.

Pan Mazera podziękował zebranych za uczestnictwo w spotkaniu.

Na tym zakończono oficjalne zadawanie pytań i każdy z mieszkańców mógł podejść do wywieszonych plansz i uzyskać indywidualnie wyjaśnienia od Projektantów i przedstawicieli GDDKiA o/ Rzeszów.

Protokołował:

Rafał Dziedzic

9.1 Lista obecności ze spotkania

	LISTA OBECNOŚCI dotyczy: Spotkanie Informacyjne
	dla zadania: Wykonanie Studium Korytarzowego (SK), Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego z elementami Koncepcji Programowej (STEŚ-R) oraz Materiałów do wniosku o wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ) dla inwestycji pn. „Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28” Besko, 09.07.2021 r.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L119, z 1), dalej „RODO”, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad informuje że:

- 1) administratorem Państwa/Pani danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, tel. 22 375 88 88, e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl;
- 2) w sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych GDDKiA, za pośrednictwem adresu e-mail: iud@gddkia.gov.pl;
- 3) Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad przetwarza zebrane od Państwa dane osobowe (na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a RODO) wyłącznie w celu umożliwienia ewentualnego kontaktu przy realizacji ww. zadania;
- 4) odbiorcą Państwa danych osobowych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa oraz podmioty, którym przetwarzanie otrzymanych danych jest niezbędne do realizacji powyższego zadania;
- 5) dane przetwarzane będą przez okres niezbędny do wypełnienia celów opisanych w niniejszej informacji powyżej tzn. do dnia zakończenia realizacji powyższego zadania, a także przez okres archiwizacji;
- 6) podanie danych osobowych nie jest warunkiem ustawowym lub umownym, a osoba podająca dane osobowe udostępnia je dobrowolnie w celu określenia lokalizacji i umożliwienia ewentualnego kontaktu przy realizacji powyższego zadania; niepodanie danych dotyczących: imienia, nazwiska oraz adresu uniemożliwi ewentualny kontakt;
- 7) przysługuje Państwu prawo:
 - a) dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania,
 - b) przenoszenia danych,
 - c) cofnięcia zgody na przetwarzanie danych osobowych przysługujące w dowolnym momencie (Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem)
 - d) wniesienia skargi do organu nadzorczego;
- 8) dane osobowe nie podlegają automatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28 - ETAP SK					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie Informacyjne					
Besko, 09.07.2021r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/lam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1	Joanna Szajma				
2	Wojciech Bil				
3	Szymon Poci				

Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28 - ETAP SK					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne Besko, 09.07.2021r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/am się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgodna na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
4	Eduardo Frydryk				
5	M. M. M. M.				
6	Klaudia Szpytko				
7	E. K. S.				
8	Burczyk Spółka				
9	Elżbieta Gruel - Puzyska				
10	Andrzej Zerkowicz				
11	Andrzej K. K.				
12	Andrzej K. K.				
13	Nyrt Andrzej				
14	Krzysztof Malinowski				
15	Sybil Mikolajko				
16	Magdalena Sybil				
17	Carole Pomarańczak				

Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28 - ETAP SK					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne Besko, 09.07.2021r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/am się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
18	Julian Burek				
19	Tadeusz Dzieniec				
20	Marian Romanczyk				
21	Henryk Dach				
22	Mariusz Filasowski				
23	Jacek Kowalski				
24	Andrzej Gmur				
25	Robert Jan				
26	Jerzy Nijel				
27	Andrzej Frydryk				
28	Zofia Myśliwiec				
29	Magdalena Korbicz				
30	MICHAŁ LAJKE				
31	Jan Świd				

Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28 - ETAP 5K					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne Besko, 09.07.2021r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
32	Gregor Kowalski				
33	Marek Kowalski				
34	Krzysztof Kowalski				
35	Janina Kowalska				
36	Jana Kowalska				
37	Therese Gregor				
38	Katarzyna Ziemińska				
39	Bolesław Ziemiński				
40	Sybil Polak				
41	Anna Jolcia				
42	Katarzyna Kowalska				
43	Smilek Tomasz				
44	Komosiński Karol				
45	Grzegorz Kowalski				

Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28 - ETAP 5K					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne Besko, 09.07.2021r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
46	Jerzy Kasperkowski				
47	Krzysztof Kasperkowski				
48	MAŁGOSZ ZABŁAŃ				
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					

Załącznik do Raportu – Plan orientacyjny