



Znak: K-2.431.1.52.2024.8.GD

Szczecin, dnia 3 listopada 2025 r.

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<b>Przedmiot kontroli</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>Sposób przyjmowania i załatwianie skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.</li><li>Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej<sup>1</sup>.</li></ol>
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Starosta Myśliborski ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz
<b>Osoba pełniąca funkcję Starosty w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli</b>	Pan Marian Potyra Pan Robert Dudek – od 6 maja 2024 r.
<b>Okres objęty kontrolą</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>od 2 stycznia 2022 r. do 11 października 2024 r.,</li><li>od 2 stycznia 2023 r. do 11 października 2024 r.</li></ol>
<b>Kontrolerzy</b>	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: <ol style="list-style-type: none"><li>Pan Grzegorz Dzik – starszy inspektor, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i>;</li><li>Pan Tomasz Pawnuke – główny specjalista.</li></ol>
<b>Nr upoważnienia</b>	Nr 93/24 z dnia 8 października 2024 r.
<b>Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572)<sup>2</sup>;</li><li>art. 44 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 541)<sup>3</sup>.</li></ol>
<b>Kryteria kontroli</b>	legalność, rzetelność
<b>Rodzaj kontroli i tryb kontroli</b>	kontrola planowa, tryb zwykły
<b>Termin kontroli</b>	14-16 października 2024 r.

<sup>1</sup> Dalej: CEIDG.

<sup>2</sup> Dalej: Kpa.

<sup>3</sup> Dalej: ustawa.

# I. SPOSÓB PRZYJMOWANIA I ZAŁATWIANIE SKARG ORAZ WNIOSKÓW NA PODSTAWIE PRZEPISÓW USTAWY KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO.

## USTALENIA KONTROLI

1. Regulamin Organizacyjny<sup>4</sup> Starostwa Powiatowego w Myśliborzu wskazuje, że do wspólnych zadań komórek organizacyjnych należy przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków. Zadaniem Wydziału Organizacji i Spraw Społecznych jest organizacja przyjmowania interesantów przez Starostę i Wicestarostę w sprawach skarg i wniosków. Przyjmowaniem, rejestrowaniem i koordynacją skarg oraz wniosków zajmuje się Sekretarz Powiatu, który czuwa nad terminowym rozpatrywaniem skarg i wniosków oraz udzielaniem odpowiedzi, prowadzi kontrolę ich przyjmowania, ewidencjonowania i rozpatrywania. Do Sekretarza należy również nadzór nad właściwym załatwianiem skarg i wniosków. Organizacja przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków była zgodna z § 3 ust. 1 rozporządzenia<sup>5</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 62-68)

2. Starosta, a w razie jego nieobecności Wicestarosta, przyjmują obywateli w sprawach skarg i wniosków na działalność pracowników Starostwa i jego komórek organizacyjnych w środy w godzinach od 10.00 do 16.00. Informacja o dniach i godzinach przyjęć obywateli przez Starostę lub Wicestarostę była wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie organu (art. 253 § 4 Kpa).

(dowód: akta kontroli str. 103)

3. Materiały skarg i wniosków przechowywane były w segregatorze pt. „Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)”. W segregatorze zamieszczone były spisy spraw, rejestry skarg i wniosków (odrębne na każdy rok) oraz materiały poszczególnych spraw. Zawartość rejestrów oraz sposób przechowywania materiałów skarg i wniosków ułatwiał kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania (art. 254 Kpa).

(dowód: akta kontroli str. 31-59)

4. Rejestry skarg i wniosków (za okres poddany kontroli) zawierały łącznie 9 pozycji, wszystkie dotyczyły skarg. Skontrolowane zostały wszystkie sprawy.

Tabela 1 – skontrolowane sprawy.

Lp.	Nr rej.	Sygnatura	Lp.	Nr rej.	Sygnatura	Lp.	Nr rej.	Sygnatura
1.	1/22	SK.1510.2.2022	2.	2/22	SK.1510.3.2022	3.	1/22	SK.1511.1.2022
4.	1/23	SK.1510.2.2023	5.	2/23	SK.1510.3.2023	6.	1/24	SK.1510.2.2024
7.	2/24	SK.1510.3.2024	8.	3/24	brak	9.	4/24	brak

Kontrolerzy nie mieli zastrzeżeń do sposobu załatwienia 5 skarg. Stwierdzili, że:

- Starosta był organem właściwym do rozpatrzenia i załatwienia skarg, zostały one załatwione terminowo, a skarżący byli prawidłowo zawiadomieni o sposobie załatwienia skargi<sup>6</sup> (poz. 1 i 2);

<sup>4</sup> Uchwała Nr 5/10/2024 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 maja 2024 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Myśliborzu. Wcześniej: Uchwała Nr 308/1084/2022 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Myśliborzu.

<sup>5</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

<sup>6</sup> Art. 223 § 1, 237 i 238 § 1 Kpa.

- 1 sprawa została prawidłowo przekazana do innego organu<sup>7</sup> (poz. 3);
- 1 skarga słusznie została uznana za anonimową i pozostawiono ją bez rozpoznania<sup>8</sup> (poz. 7);
- 1 skarga została wycofana przed upływem terminu na jej załatwienie (poz. 6).

Poza tym 2 sprawy były w trakcie załatwiania (poz. 8 i 9), a ustalenia kontrolujących nie wykazały nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 71-74)

Stwierdzono nieprawidłowości dotyczące:

- niewłaściwego zawiadomiania o odmownym załatwieniu skargi (poz. 4);
- rozpatrzenia w niewłaściwym trybie skargi w sprawie indywidualnej (poz. 5).

### ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi (poz. 4) nie zawierało uzasadnienia prawnego i pouczenia o treści art. 239 Kpa, co było niezgodne z art. 238 § 1 zdanie drugie Kpa.

Starosta wyjaśnił: „brak wymaganego pouczenia [...], do którego zobowiązuje dyspozycja art. 239 Kpa, wynika jedynie z przeoczenia. [...] osoby rozpatrujące skargi zostały pouczone w zakresie odpowiedniego stosowania przepisów art. 238 Kpa”.

(dowód: akta kontroli str. 104, 182)

2. Skarga w sprawie indywidualnej (poz. 5) nie została rozpatrzona w postępowaniu jurysdykcyjnym, lecz w trybie skargowym, niezgodnie z art. 234 pkt 1 Kpa.

Starosta wyjaśnił, że wynikało to z błędnej interpretacji pisma Wojewody Zachodniopomorskiego przekazującego skargę do rozpoznania przez Starostę Myśliborskiego. Organ błędnie dokonał wykładni uznając, że należy ją rozpoznać pod kątem nieskutecznego powiadomienia skarżącego o możliwości odbioru stałego dowodu rejestracyjnego.

(dowód: akta kontroli str. 105-112, 182-183)

<b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b>	– pisemne wyjaśnienia Starosty z 25 października 2024 r. (akta kontroli str. 182-186)
<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<b>pozytywna z nieprawidłowościami</b>

## II. REALIZACJA ZADANIA ZLECONEGO Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ, DOTYCZĄCEGO PRZEKAZYWANIA DANYCH DO CENTRALNEJ EWIDENCJI I INFORMACJI O DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ.

### USTALENIA KONTROLI

Zadania Starosty w zakresie funkcjonowania CEIDG dotyczą realizacji obowiązku wskazanego w art. 44 ust. 3 ustawy w związku z udostępnianiem przez CEIDG informacji o przedsiębiorcach i innych podmiotach w zakresie m.in. uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji, licencji albo zezwolenia czy wpisu do rejestru działalności regulowanej, zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie oraz wykreślenia z rejestru.

<sup>7</sup> Art. 231 § 1 Kpa.

<sup>8</sup> § 8 ust. 1 rozporządzenia.

Czynności wynikające z ustawy realizowane były w Wydziale Komunikacji oraz w Wydziale Ochrony Środowiska. Stosowne zapisy zostały uwzględnione w zakresach obowiązków wyznaczonych pracownikom, których imiona i nazwiska, zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy, zostały przekazane do CEIDG. Pracownicy przekazujący informacje do CEIDG nie posiadali upoważnienia organu do tej czynności (szczegóły w części „Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości”).

(dowód: akta kontroli str. 82-101)

Kontrolerzy zapoznali się z aktami 38 postępowań (wszystkie w kontrolowanym okresie), w ramach których Starosta był zobowiązany przekazać do CEIDG 40 informacji.

Tabela 2 – sprawy dotyczące przekazywania informacji do CEIDG.

Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy
1.	WOŚ.6233.2.2023.RL	2.	WOŚ.6233.23.2024.RL	3.	WOŚ.6233.1.2023.RL
4.	KD.7250.79.2024.KM	5.	KD.7250.11.2024.KM	6.	KD.7250.2.2023.KM
7.	KD.7250.91.2024	8.	KD.7250.4.2024.KM	9.	KD.7250.55.2024.KM
10.	KD.7250.91.2024.KM	11.	KD.5420.1.2024.ML	12.	KD.5440.230.2023.ML
13.	KD.5440.268.2023.ML	14.	KD.5440.524.2024.KM	15.	KD.7250.3.2024.KM
16.	KD.7250.117.2023.KM	17.	KD.7250.119.2023.KM	18.	KD.7250.139.2023.KM
19.	KD.7250.82.2024.KM	20.	KD.7250.139.2023.KM	21.	KD.7250.107.2024.KM
22.	KD.7250.159.2023.KM	23.	KD.7250.51.2023.KM	24.	KD.7250.80.2024.KM
25.	KD.7250.130.2023.KM	26.	KD.7250.83.2024.KM	27.	KD.7250.82.2024.KM
28.	brak	29.	KD.7250.27.2023.KM	30.	KD.7250.81.2024.KM
31.	KD.7250.69.2024.KM	32.	KD.7250.10.2024.KM	33.	KD.7250.118.2023.KM
34.	KD.7250.82.2024.KM	35.	KD.7250.140.2023.KM	36.	KD.7250.135.2023.KM
37.	WOŚ.6233.5.2023.RL	38.	WOŚ.6233.3.2024.RL		

Sprawy dotyczyły:

- zezwolenia na zbieranie odpadów (poz. 1-3);
- zezwolenia na przetwarzanie odpadów (poz. 37, 38);
- zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego – rzeczy (poz. 15-18, 20, 27, 29, 31, 34);
- zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym (poz. 25);
- zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych w krajowym transporcie drogowym (poz. 35, 36);
- licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy (poz. 5-8, 10)
- licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy (poz. 4, 9, 32, 33);
- licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób samochodem osobowym (poz. 19, 30);
- licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą (poz. 21-24, 26);
- rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów (poz. 11 i 28);
- rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców (poz. 12-14).

Starosta przekazał do CEIDG – w terminie przewidzianym w art. 44 ust. 3 ustawy – informacje dotyczące wydania:

- 2 zezwoleń na zbieranie odpadów (poz. 1, 3);

- 10 zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego – rzeczy (poz. 16-19, 27<sup>9</sup>, 29, 31, 34<sup>10</sup>);
- 1 zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym (poz. 25);
- 2 zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych w krajowym transporcie drogowym (poz. 35, 36);
- 3 licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy (poz. 9, 32, 33);
- wydania 2 i wygaśnięcia 2 licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą (poz. 21, 23, 24, 26);

oraz:

- wygaśnięcia 2 licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób samochodem osobowym (poz. 19, 30);
- 1 wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów (poz. 11);
- 2 wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców (poz. 12, 13).

(dowód: akta kontroli str. 75-77)

W przypadku spraw z poz. 1 i 3 (zezwolenia na zbieranie odpadów) Starosta przekazał informacje do CEIDG w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu spraw, których dotyczyły, czyli w najpóźniejszym dopuszczalnym terminie. Kontrolujący wskazują, że wydane decyzje były zgodne z żądaniem wszystkich stron i podlegały wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania<sup>11</sup>. Oznaczało to, że przedsiębiorcy mogli podjąć działalność określoną w decyzji zaraz po jej otrzymaniu. Z tego względu Starosta mógł i powinien stosowne informacje przekazać do CEIDG jeszcze przed terminem prawomocnego rozstrzygnięcia spraw, gdyż dane w ewidencji powinny być prawdziwe i zgodne ze stanem faktycznym<sup>12</sup>.

Nieprawidłowości stwierdzono w przypadku 13 postępowań dotyczących przekazania informacji do CEIDG.

## **ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI**

1. Pracownicy przekazujący informacje do CEIDG nie posiadali upoważnienia organu do tej czynności, niezgodnie z art. 8 ust. 5 w zw. z art. 44 ust. 3 ustawy oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej<sup>13</sup> i załącznikiem nr 3 do tego rozporządzenia<sup>14</sup>.

<sup>9</sup> Sprawa dotyczyła dwóch zezwoleń wydanych wspólnikom spółki.

<sup>10</sup> Sprawa dotyczyła dwóch zezwoleń wydanych wspólnikom spółki.

<sup>11</sup> Art. 130 § 4 Kpa.

<sup>12</sup> Art. 44 ust. 4 ustawy.

<sup>13</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 z późn. zm.).

<sup>14</sup> Jednolity Rzeczowy Wykaz Akt Organów Powiatu i Starost Powiatowych (dalej: JRWA).

Starosta wyjaśnił, że przekazywanie informacji do CEIDG odbywa się na podstawie pisemnych zgłoszeń, które zawierają w swojej treści informację o danych pracownika upoważnionego do wykonywania takiej operacji. Ponadto wskazał:

„Obowiązująca ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, nie posiada w swej treści dyspozycji do wskazania pisemnego przez organ właściwy do spraw zezwoleń, organ koncesyjny - Starostę dla osoby przekazującej dane do CEiDG. Przekazywanie tych danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej następuje przez pracowników upoważnionych do prowadzenia spraw indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych (upoważnienie do prowadzenia spraw wynika z zakresu czynności na danym stanowisku pracy). Przekazywanie danych natomiast nie jest ani decyzją administracyjną, ani nie stanowi milczącego załatwienia sprawy w rozumieniu art. 1 pkt 1 k.p.a. Skoro więc stosowanie art. 44 ust. 3 ww. ustawy z dnia 6 marca 2018 r. nie następuje w trybie k.p.a., nie znajduje również zastosowania regulacja z art. 268a k.p.a.”

(dowód: akta kontroli str. 184)

Treść art. 8 ust. 4 ustawy zakłada, że dane do CEIDG przekazuje Starosta. Faktycznie czynności te wykonują jednak upoważnieni pracownicy, na co zezwala ust. 5 tego artykułu. Jeśli organ upoważni pracowników, ma obowiązek niezwłocznie przekazać do CEIDG imiona i nazwiska tych osób, a także informować o cofnięciu ich upoważnień. Przekazanie danych osób do CEIDG jest więc czynnością będącą konsekwencją innej czynności, mianowicie upoważnienia pracownika albo cofnięcia tego upoważnienia.

Nie należy zakładać, że skoro ustawodawca nie określił wprost formy pisemnej dla upoważnienia do przekazywania informacji do CEIDG, to taka forma nie obowiązuje organ. Upoważnienia mają – wskazane w JRWA – swoje symbole klasyfikacyjne i kategorię archiwalną oraz ewidencjonowane powinny być w rejestrze upoważnień. Na takie rozwiązanie wskazuje również regulamin organizacyjny urzędu<sup>15</sup>, z którego wynika, że naczelnicy wydziałów, ich zastępcy oraz inni pracownicy starostwa mogą załatwiać sprawy w imieniu Starosty na podstawie jego imiennego upoważnienia (§ 53). Prowadzenie rejestru upoważnień należy do zadań Wydziału Organizacji i Spraw Społecznych (§ 20 ust. 1 pkt 3).

Upoważnienie do przekazywania informacji do CEIDG powinno mieć formę pisemną. Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

**2.** Informacje były przekazywane do CEIDG z naruszeniem terminu wskazanego w art. 44 ust. 3 ustawy.

**2.1.** Dodanie nowego uprawnienia – zezwolenie<sup>16</sup> na zbieranie (poz. 2 tabeli 3) albo przetwarzanie odpadów (poz. 1 i 3 tabeli 3).

*Tabela 3 – zezwolenie na zbieranie albo przetwarzanie odpadów.*

Lp.	Znak sprawy	Data wydania decyzji	Data ostateczności decyzji	Data przekazania informacji do CEIDG
1.	WOŚ.6233.5.2023.RL	24.05.2023	13.06.2023	19.06.2023
2.	WOŚ.6233.23.2024.RL	29.02.2024	18.03.2024	27.09.2024
3.	WOŚ.6233.3.2024.RL	23.04.2024	18.06.2024	27.09.2024

<sup>15</sup> Uchwała Nr 5/10/2024 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Myśliborzu.

<sup>16</sup> Art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Odnosnie przekazywania do CEIDG informacji w zakresie pozycji nr 2-3 główny specjalista Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśniła: „Było to moje przeoczenie, które wynikało z nadmiaru obowiązków w tym roku związanych m.in. z przejściem części obowiązków pracownika przebywającego na długotrwałym zwolnieniu lekarskim” oraz „Nie wiem skąd wzięło się to opóźnienie” odnośnie pozycji nr 1.

(dowód: akta kontroli str. 113-128, 174-175)

Nieprawidłowości powstały w wyniku niewłaściwego stosowania przepisów przez osobę odpowiedzialną za przekazywanie informacji do CEIDG.

## 2.2. Wygaśnięcie uprawnień wynikających z zezwolenia albo licencji wydanych na podstawie ustawy o transporcie drogowym<sup>17</sup>.

Tabela 4 – zezwolenia i licencje wydane na podstawie ustawy o transporcie drogowym.

Lp.	Znak sprawy	Data wygaśnięcia uprawnienia	Powód wygaśnięcia uprawnienia <sup>18</sup>	Data przekazania informacji do CEIDG
1.	KD.7250.3.2024.KM	3.10.2022	[2]	13.03.2024
2.	KD.7250.2.2023.KM	17.08.2022	[2]	2.02.2023
3.	KD.7250.159.2023.KM	1.08.2023	[2]	4.01.2024
4.	KD.7250.4.2024.KM	26.01.2023	[2]	19.02.2024
5.	KD.7250.139.2023.KM	3.10.2023	[1]	2.11.2023
6.	KD.7250.79.2024.KM	7.06.2024	[1]	22.07.2024
7.	KD.7250.11.2024.KM	8.01.2024	[2]	7.03.2024
8.	KD.7250.91.2024.KM	27.08.2024	[1]	30.09.2024
9.	KD.7250.91.2024.KM	27.08.2024	[1]	30.09.2024

(dowód: akta kontroli str. 129-166)

### 1) Wygaśnięcie zezwolenia albo licencji z powodu zrzeczenia się uprawnienia.

Główny specjalista w Wydziale Komunikacji wyjaśnił:

„Odnosnie przypadków, w których przedsiębiorcy pisemnie zrzekli się zezwolenia albo licencji wyjaśniam, że w naszym urzędzie przyjęto rozwiązanie, że w takich przypadkach wszczynane jest postępowanie administracyjne w sprawie wygaśnięcia licencji albo zezwolenia. Strony są zawiadamiane o wszczęciu postępowania. Dane do CEIDG są przekazywane po uprawomocnieniu się decyzji. Taki sposób załatwiania tego typu spraw był konsultowany z radcami prawnymi. Odnosnie przypadków zakończenia działalności gospodarczej przez posiadaczy zezwolenia lub licencji wyjaśniam, że również w takich przypadkach wszczynane jest postępowanie administracyjne, które kończy się decyzją o wygaśnięciu licencji albo zezwolenia. Informacje do CEIDG są przekazywane po uprawomocnieniu się decyzji. Było to konsultowane z radcami prawnymi”.

(dowód: akta kontroli str. 176-178)

Zezwolenia i licencje wygasły z mocy prawa w dniu złożenia przez przedsiębiorcę oświadczenia o ich zrzeczeniu się<sup>19</sup>. Starosta, informacje o wygaśnięciu zezwolenia albo licencji, powinien był przekazać do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu otrzymania zawiadomienia (oświadczenia) przedsiębiorcy o zrzeczeniu się uprawnienia.

<sup>17</sup> Art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1539 z późn. zm.) – dalej: *utd*.

<sup>18</sup> [1] – zrzeczenie się zezwolenia albo licencji; [2] – likwidacja przedsiębiorcy.

<sup>19</sup> Art. 16 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 *utd*.

## 2) Wygaśnięcie zezwolenia albo licencji z powodu likwidacji przedsiębiorcy.

Odnosnie przypadków wygaśnięcia zezwolenia albo licencji z powodu likwidacji przedsiębiorcy, główny specjalista w Wydziale Komunikacji wyjaśnił, że z własnej inicjatywy, co jakiś czas, sprawdza w CEIDG przedsiębiorców posiadających zezwolenie lub licencję. W ten sposób stwierdza, że przedsiębiorca został ewentualnie wykreślony z ewidencji i podejmuje dalsze czynności w sprawie. Wyjaśniający oświadczył także, że nigdy nie otrzymał drogą elektroniczną z CEIDG<sup>20</sup> informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji. Również Starosta wyjaśnił, że nie wpłynęły do urzędu powiadomienia o zakończeniu działalności gospodarczej przez te podmioty.

(dowód: akta kontroli str. 178, 186)

W przypadku likwidacji przedsiębiorcy zezwolenie albo licencja również wygasa z mocy prawa<sup>21</sup>. W takich sytuacjach Starosta stosowne informacje powinien był przekazać do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu otrzymania drogą elektroniczną z CEIDG informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru.

Kontrolujący nie mieli możliwości zweryfikowania, czy Starosta otrzymał z CEIDG informacje o wykreśleniu z ewidencji działalności gospodarczej. Przyjęli, że powinien był przekazać informacje do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu, w którym **ustalił**, że przedsiębiorca został wykreślony z rejestru – po dniu, w którym pracownik sprawdził przedsiębiorcę w rejestrze i stwierdził likwidację przez niego działalności gospodarczej. W żadnym przypadku organ nie dokonał tego w tym terminie (tabela 5).

*Tabela 5 – sprawy dotyczące wygaśnięcia zezwolenia albo licencji z powodu wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru.*

Lp.	Znak sprawy	Data wykreślenia	Data ustalenia faktu wykreślenia	Data przekazania informacji
1.	KD.7250.3.2024.KM	3.10.2022	8.01.2024	13.03.2024
2.	KD.7250.2.2023.KM	17.08.2022	3.01.2023	2.02.2023
3.	KD.7250.159.2023.KM	1.08.2023	1.12.2023	4.01.2024
4.	KD.7250.4.2024.KM	26.01.2023	12.01.2024	19.02.2024
5.	KD.7250.11.2024.KM	8.01.2024	29.01.2024	7.03.2024

Przyczyną nieterminowego przekazywania do CEIDG informacji o wygaśnięciu zezwolenia albo licencji było przyjęcie niewłaściwego trybu postępowania. Przekazanie tych informacji nie wymagało przeprowadzenia postępowania administracyjnego, gdyż w drodze decyzji następuje udzielenie, odmowa udzielenia, zmiana oraz zawieszenie lub cofnięcie zezwolenia<sup>22</sup> oraz udzielenie, odmowa udzielenia, zmiana lub cofnięcie licencji<sup>23</sup>.

### 2.3. Wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców<sup>24</sup>.

W dniu 10 września 2024 r. Starosta wydał zaświadczenie (poz. 14 tabeli 2) o wpisaniu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców. Informacja została przekazana do CEIDG 23 września 2024 r., a termin upłynął 11 września. Nastąpiło to w wyniku przeoczenia.

(dowód: akta kontroli str. 168-172, 178-179)

<sup>20</sup> Art. 35 ustawy.

<sup>21</sup> Art. 16 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 pkt 4 utd.

<sup>22</sup> Art. 7 ust. 1 utd.

<sup>23</sup> Art. 7 ust. 3 utd.

<sup>24</sup> Art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1210 z późn. zm.).



Przedstawione nieprawidłowości – dotyczące 33 procent analizowanych przypadków (13 z 40) – skutkowały tym, że w CEIDG znajdowały się dane nieprawdziwe, niezgodne z posiadanymi przez przedsiębiorców uprawnieniami. W skrajnym przypadku zwłoka organu w przekazaniu informacji wyniosła 526 dni<sup>25</sup>.

<b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ustne wyjaśnienia głównego specjalisty w Wydziale Ochrony Środowiska z 16 października 2024 r.;</li> <li>– ustne wyjaśnienia głównego specjalisty w Wydziale Komunikacji z 16 października 2024 r.;</li> <li>– pisemne wyjaśnienia Starosty z 25 października 2024 r. (akta kontroli str. 173-179, 182-186)</li> </ul>
<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<b>negatywna</b>

<b>Wpis do książki kontroli</b>	7/2024
<b>Zalecenia</b>	<p>W obszarze przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zawierać w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi uzasadnienie prawne i pouczenie o treści art. 239 Kpa;</li> <li>2) rozpatrywać skargi złożone przez stronę w toku toczącego się postępowania administracyjnego, zgodnie z przepisami Kpa.</li> </ol> <p>W obszarze przekazywania danych do CEIDG:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) dbać o to, aby dane i informacje udostępniane w CEIDG były aktualne – w przypadku wydania decyzji zgodnej z żądaniem wszystkich stron, informacje do CEIDG przekazywać, gdy decyzja podlega wykonaniu;</li> <li>4) upoważniać na piśmie pracowników do przekazywania informacji do CEIDG;</li> <li>5) przekazywać do CEIDG informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– o wygaśnięciu zezwolenia albo licencji – najpóźniej w dniu roboczym następującym po otrzymaniu wniosku o ich wygaszenie albo uzyskaniu informacji o likwidacji przedsiębiorcy.</li> </ul> </li> </ol>
<b>Pouczenie</b>	Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
<b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b>	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>

<sup>25</sup> Sprawa KD.7250.3.2024.KM (poz. 15 tabeli 2).