

INFORMACJE O KONTROLACH PRZEPROWADZONYCH W I KWARTALE 2025 r.

W okresie od 1 stycznia do 31 marca 2025 r. WIJHARS w Kielcach przeprowadził ogółem **206 kontroli**, na które składało się:

- 48 kontroli planowych,
- 25 kontroli pozaplanowych,
- 133 kontrole na wniosek przedsiębiorców.

Tematyka kontroli, plan i liczba przeprowadzonych kontroli w I kwartale 2025 r. z podziałem na rodzaje kontroli

A. Kontrole planowe wynikające z wytycznych GIJHARS

Zakres kontroli	Liczba kontroli
– jakość handlowa wybranych artykułów rolno-spożywczych w obrocie detalicznym (w tym: tłuszczów do smarowania i do celów kulinarnych, piwa, jaj, majonezów, musztard i sosów do potraw, koncentratów zup i drugih dań oraz koncentratów sosów w proszku)	13
– jakość handlowa wybranych artykułów rolno-spożywczych u producentów (w tym: tłuszczów do smarowania i do celów kulinarnych, majonezów, musztard i sosów do potraw, koncentratów zup i drugih dań oraz koncentratów sosów w proszku, wyrobów kakaowych i czekoladowych)	4
– jakość handlowa piwa i sushi w lokalach gastronomicznych	11
– nadzór nad klasyfikacją tusz wołowych w systemie EUROP	2
– nadzór nad klasyfikacją tusz wieprzowych w systemie EUROP	16
– kontrola w zakresie wprowadzania do obrotu mięsa pochodzącego z bydła w wieku do dwunastu miesięcy	1
– nadzór nad wykonywaniem czynności przez rzeczoznawców	1
RAZEM	48

B. Kontrole doraźne zrealizowane poza planem

Zakres kontroli	Liczba kontroli
– kontrole w obrocie detalicznym w zakresie jakości handlowej wybranych artykułów rolno-spożywczych (w tym m.in. masła, mięsa wieprzowego)	12
– kontrole u producentów w zakresie jakości handlowej wybranych artykułów rolno-spożywczych (w tym m.in. napojów spirytusowych, surowców kakaowych, kawy, oleju kokosowego, herbaty zielonej, fasoli, jaj)	8
– kontrole zgodności sprawdzające podmioty posiadające zezwolenia na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań świeżych owoców i warzyw	5
RAZEM	25

C. Kontrole zrealizowane na wniosek przedsiębiorców

Zakres kontroli	Liczba kontroli
– kontrole zgodności z normami jakości handlowej UE świeżych owoców i warzyw	124
– oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych	3
– kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z państw trzecich	3
– kontrole w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika i z określonej odmiany winorośli	2
– kontrola w zakresie spełnienia warunków niezbędnych do przedłużenia zezwolenia na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań świeżych owoców warzyw	1
RAZEM	133

Ponadto w I kwartale 2025 r. do WIJHARS w Kielcach wpłynęło:

- 339 wniosków o przeprowadzenie kontroli zgodności świeżych owoców i warzyw z normami jakości handlowej UE (tj. kontroli, po których przedsiębiorcy mają możliwość eksportu produktów poza Unię Europejską). Na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka lub ze względu na wdrożenie u niektórych przedsiębiorców procedury zezwalającej na korzystanie ze specjalnego wzoru opakowań owoców i warzyw, w 206 przypadkach odstąpiono od czynności kontrolnych, zaś odpowiednie informacje przekazano elektronicznie do zainteresowanego eksportera oraz do Urzędu Celnego.

Liczba rozpatrzonych skarg, wniosków i sygnałów konsumenckich

W analizowanym okresie do WIJHARS w Kielcach wpłynęło łącznie 7 skarg od konsumentów na podmioty wprowadzające do obrotu artykuły rolno-spożywcze, z których:

a) 5 skarg wymagało rozpatrzenia w trybie kontroli przez WIJHARS w Kielcach, tj.:

- 1 skarga dotyczyła niewłaściwej jakości handlowej pieczywa. W przedmiotowej sprawie została przeprowadzona kontrola, która nie potwierdziła podniesionych zarzutów,
- 1 skarga dotyczyła niewłaściwej jakości handlowej mięsa i przetworów mięsnych oferowanych do sprzedaży w sieciach handlowych. W przedmiotowej sprawie zostały przeprowadzone dwie kontrole, które nie potwierdziły podniesionych zarzutów,
- 1 skarga dotyczyła niewłaściwej jakości handlowej oleju kokosowego. W przedmiotowej sprawie została przeprowadzona kontrola u producenta, jednak ze względu na brak produktu na stanie magazynowym niemożliwym było fizyczne objęcie czynnościami kontrolnymi wyrobu gotowego. Z uwagi na powyższe przedmiotową sprawę przekazano do wojewódzkiego inspektora jhars, na terenie którego dokonano zakupu wadliwego produktu,
- 1 skarga dotyczyła oferowania w jednej z sieci handlowych przeterminowanych artykułów rolno-spożywczych. W przedmiotowej sprawie została przeprowadzona kontrola, która potwierdziła podniesione zarzuty,
- 1 skarga dotyczyła niewłaściwej jakości handlowej herbaty zielonej. W przedmiotowej sprawie u producenta została przeprowadzona kontrola, która nie potwierdziła podniesionych zarzutów;

b) 2 skargi wymagały przekazania do innych organów, tj.:

- 1 skarga dotyczyła niewłaściwej jakości handlowej karmy dla zwierząt domowych. Ze względu na brak właściwości miejscowej dla WIJHARS w Kielcach, sprawę przekazano do rozpatrzenia Wojewódzkiemu Inspektorowi JHARS, na terenie którego podmiot wprowadzający karmę do obrotu wykonuje działalność gospodarczą,
- 1 skarga dotyczyła wymagań zdrowotnych i bezpieczeństwa karmy przeznaczonej dla zwierząt domowych. Ze względu na brak właściwości rzeczowej, sprawę przekazano do właściwego miejscowo Powiatowego Lekarza Weterynarii.

W I kwartale 2025 r. do WIJHARS w Kielcach nie wpłynęła natomiast żadna skarga ani wnioski na organ.

Efekty przeprowadzonych kontroli

Na 206 kontroli zrealizowanych w I kwartale 2025 r., nieprawidłowości stwierdzono w 20 przypadkach, co stanowi ≈10% ogółem przeprowadzonych kontroli.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydano:

- 67 protokołów kontroli (z kontroli np. jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, nadzoru nad klasyfikacją tusz wieprzowych i wołowych),

- 1 protokół z kontroli w ramach nadzoru nad wykonywaniem czynności przez rzeczoznawców,
- 1 protokół kontroli z czynności sprawdzających podmioty posiadające zezwolenia na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań świeżych owoców i warzyw,
- 3 protokoły kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z zagranicy,
- 3 świadectwa jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
- 129 świadectw zgodności z normami handlowymi Unii Europejskiej dla świeżych owoców i warzyw.

W I kwartale 2025 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor JHARS wydał ponadto:

- 19 certyfikatów na wino rocznikowe i odmianowe,
- 21 zaleceń pokontrolnych,
- 4 mandaty karne na łączną kwotę 700,00 zł,
- 5 rachunków na łączną kwotę 673,40 zł,
- 2 wezwania do uiszczenia opłaty z tytułu certyfikacji wina na kwotę 308,00 zł,
- 19 informacji o wysokości opłaty za czynności przeprowadzone w ramach kontroli na łączną kwotę 2 850,00 zł.

W wyniku prowadzonych postępowań administracyjnych wydano ogółem **28** decyzji, tj.:

▪ **3 decyzje na wniosek przedsiębiorców, tj.:**

- 2 decyzje wydane na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, zezwalające na zastosowanie odstępstw od warunków produkcji ekologicznej,
- 1 decyzję wydaną na podstawie art. 35 ust. 4 ustawy o jakości handlowej, postanawiającą wpisać 1 osobę do rejestru rzeczoznawców Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;

▪ **7 decyzji zwykłych, tj.:**

- 2 decyzje wydane na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy o jakości handlowej, zakazujące wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych,
- 5 decyzji wydanych na podstawie art. 40a ust. 5c ustawy o jakości handlowej, odstępujących od wymierzenia przedsiębiorcom kar pieniężnych z tytułu wprowadzenia do obrotu nieodpowiadających jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych;

▪ **18 decyzji finansowych na łączną kwotę 20 700,00 zł, w tym:**

- 14 decyzji wydanych na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, wymierzających kary pieniężne w łącznej wysokości 15 200,00 zł z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej,
- 3 decyzje wydane na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej, wymierzające kary pieniężne w łącznej wysokości 5 000,00 zł z tytułu wprowadzenia do obrotu zafałszowanych artykułów rolno-spożywczych,

- 1 decyzję wydaną na podstawie art. 40a ust. 2 ustawy o jakości handlowej wymierzającą karę pieniężną w wysokości 500,00 zł z uwagi na nieusunięcie nieprawidłowości stwierdzonych podczas poprzedniej kontroli, w terminie określonym w zaleceniach pokontrolnych.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor
Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
w Kielcach

Małgorzata Libuda
(podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)