

Wnioskodawca: [REDAKTOWANE]

Adresat: Minister Sprawiedliwości Al. Ujazdowskie 11 00-950 Warszawa

PETYCJA

w interesie publicznym oraz prywatnym w przedmiocie zmiany przepisów ustawy o kosztach komorniczych oraz ustawy o komornikach sądowych

Na podstawie art. 2 i art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejszym wnoszę o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących naliczania opłat egzekucyjnych poprzez wprowadzenie ustawowej zasady jednolitości opłaty w ramach jednego postępowania oraz bezwzględnego zakazu multiplikowania opłat minimalnych w sytuacjach, gdy dług został uregulowany bezpośrednio do rąk wierzyciela po zawiadomieniu dłużnika o wszczęciu egzekucji.

ZASTRZEŻENIE: Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach, nie wyrażam zgody na ujawnienie moich danych osobowych oraz adresu zamieszkania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) ani w jakiegokolwiek innej publicznie dostępnej formie. Proszę o zanonimizowanie petycji przed jej publikacją.

UZASADNIENIE (Studium przypadku i interes publiczny)

Impulsem do złożenia niniejszej petycji jest praktyka zaobserwowana w działaniach organów egzekucyjnych (m.in. sprawa Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], polegająca na sztucznym dzieleniu kosztów postępowania i nakładaniu na dłużnika kilku opłat egzekucyjnych (w tym wielokrotnych opłat minimalnych) w ramach jednego numeru sygnatury KM.

W omawianym przypadku komornik, mimo uzyskania informacji o spłacie długu bezpośrednio na konto wierzyciela (zgodnie z jego wskazaniem), nie zakończył postępowania merytorycznie, lecz eskalował działania zmierzające wyłącznie do tworzenia kosztów i do ściągnięcia tych kosztów, generując przy tym kolejne, odrębne niezrozumiałe i niecelowe operacje które potem wykorzystał jako podstawę do naliczenia drugiej opłaty egzekucyjnej w wysokości minimalnej opłaty egzekucyjnej. Brak reakcji organów nadzorczych oraz sądu rejonowego na skargi dłużnika wskazuje na lukę prawną lub niedopuszczalną swobodę interpretacyjną, która pozwala traktować „koszty egzekucji” jako odrębną sferę, od której naliczane są kolejne opłaty. Taka praktyka prowadzi do lichwiarskiego mechanizmu „długu rosnącego z samego faktu jego spłacania”.

PROPOZYCJA ZMIAN LEGISLACYJNYCH (Draft przepisów)

Wnoszę o wprowadzenie zmian w **ustawie z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych:**

1. Dodanie ust. 4 w art. 21 w brzmieniu: