[redacted]

[redacted]

Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Komisja Petycji

Kancelaria Senatu

ul. Wiejska 6/8

00-902 Warszawa

PETYCJA W SPRAWIE ANALIZY POTRZEBY ZMIANY PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH OCHRONY ZATRUDNIENIA ŻOŁNIERZY TSW

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wnoszę o podjęcie prac nad oceną, czy przepisy zapewniają skuteczną ochronę zatrudnienia żołnierza terytorialnej służby wojskowej w sytuacji, gdy pracodawca rozwiązuje umowę w trybie art. 52 Kodeksu pracy, a pracownik kwestionuje istnienie przesłanek tego trybu.

Kontekst faktyczny

Pełnię terytorialną służbę wojskową od [redacted] Wcześniej przez [redacted] byłem **zatrudniony** w [redacted] **W dniu** [redacted] doręczono mi oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy.

Kwestionuję zasadność tego rozwiązania i dochodzę przywrócenia do pracy przed Sądem Rejonowym dla Warszawy [redacted] w Warszawie. Postępowanie główne ma sygn. [redacted] a odrębne postępowanie dotyczące zabezpieczenia [redacted] Nie oczekuję od adresata ingerencji w niezawisłe postępowanie sądowe ani rozstrzygnięcia mojego indywidualnego sporu.

Moja sprawa ujawniła jednak praktyczne napięcie pomiędzy ochroną zatrudnienia przewidzianą w art. 303 ustawy o obronie Ojczyzny a wyjątkiem dotyczącym sytuacji, w której pracodawca może rozwiązać stosunek pracy bez wypowiedzenia z winy pracownika. Sam wyjątek ma uzasadnienie systemowe; pytanie dotyczy tego, czy istnieją wystarczające mechanizmy zapobiegające sytuacji, w której samo zakwalifikowanie zachowania jako przesłanki art. 52 powoduje faktyczne wyłączenie ochrony do czasu, często odległego, prawomocnego rozstrzygnięcia sądu.

Przedmiotem petycji nie jest rozstrzygnięcie mojego sporu z pracodawcą. Indywidualna sprawa stanowi przykład pozwalający wskazać potencjalny problem systemowy.

Problem systemowy

W mojej ocenie wymaga sprawdzenia w szczególności:

1. czy państwo gromadzi dane o przypadkach rozwiązania stosunku pracy z żołnierzami TSW w trybie art. 52 Kodeksu pracy;

2. czy praktyczna skuteczność ochrony wynikającej z art. 303 ustawy o obronie Ojczyzny jest monitorowana przez właściwe organy;

3. czy istnieje adekwatny mechanizm szybkiej ochrony tymczasowej w razie sporu co do przesłanek art. 52;

4. czy ryzyko utraty zatrudnienia w okresie pełnienia ochotniczej służby wojskowej może wpływać na rekrutację, retencję i gotowość obywateli do podejmowania TSW.

Wnioski do adresata

[redacted]

1. przeprowadzenie analizy problemu przez Komisję Petycji;

2. rozważenie podjęcia inicjatywy ustawodawczej zapewniającej szybką sądową kontrolę lub inny mechanizm ochrony tymczasowej;

3. rozważenie obowiązku gromadzenia danych pozwalających ocenić skalę problemu.

Na żądanie mogę przedstawić dokumenty potwierdzające wskazaną chronologię, w tym oświadczenie o rozwiązaniu stosunku pracy, dokumenty dotyczące TSW, korespondencję z pracodawcą oraz potwierdzenia złożenia pism sądowych.

Podkreślam, że celem niniejszego wystąpienia nie jest uzyskanie pozaprocesowego rozstrzygnięcia mojego sporu [redacted] lecz zwrócenie uwagi na potencjalny problem systemowy wymagający oceny przez właściwe instytucje.

Z poważaniem,

[redacted]

[redacted]

Podstawy prawne problemu: art. 52 Kodeksu pracy; art. 303 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (z późn. zm.).

[redacted]