



Znak sprawy: DHR.oz.8207.284.2025 (Kestrel 200 SL)

Znak sprawy: DHR.oz.8207.285.2025 (Carnadine 200 SL)

DECYZJA nr R-484/2025d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ i rozporządzenia Komisji (UE) 2025/158 (dalej jako: rozporządzenie nr 2025/158)² oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)³ po rozpatrzeniu wniosków z dnia 13 marca 2025 r., spółki Nufarm Polska Sp. z o.o., ul. Grójecka 1/3, 02-019 Warszawa, w sprawie zmiany poniżej wskazanych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wprowadzanie do obrotu:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	Carnadine 200 SL	R-157/2018 z dnia 10.10.2018 r. odnowione decyzją nr R-22/2022o z 20.07.2022 r.
2.	Kestrel 200 SL	R-106/2018 z dnia 28.05.2018 r. odnowione decyzją nr R-12/2022o z 04.07.2022 r.

zmieniam, powyżej wskazane zezwolenia, w następujący sposób:

- 1) w sentencji ww. zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:
„Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie.”,
- 2) załączniki do wskazanych powyżej zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:
 - a. załącznik nr 4 – Okresy karencji i Następstwo roślin,

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Rozporządzenie Komisji (UE) 2025/158 z dnia 29 stycznia 2025 r. zmieniające załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości acetamiprydu w określonych produktach lub na ich powierzchni (Dz. Urz. UE L 158 z 29.01.2025 r.);

³ Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

b. załącznik nr 9 - Zastosowania małoobszarowe środka ochrony roślin

otrzymują brzmienie określone w niniejszej decyzji,

- 3) środki ochrony roślin: **Carnadine 200 SL i Kestrel 200 SL** wprowadzone do obrotu przed dniem wydania niniejszej decyzji niezwłocznie zaopatruje się w etykiety uwzględniające zmiany wynikające z niniejszej decyzji, z zachowaniem numeru partii oraz daty produkcji przedmiotowych środków ochrony roślin,
- 4) od dnia 19 sierpnia 2025 r. w obrocie mogą znajdować się wyłącznie środki ochrony roślin: **Carnadine 200 SL i Kestrel 200 SL** zaopatrzone w aktualne etykiety, uwzględniające zmiany wynikające z niniejszej decyzji.

Załącznik nr 4 – OKRESY KARENCJI I NASTĘPSTWO ROŚLIN

Okres od ostatniego zastosowania środka do dnia zbioru rośliny uprawnej (okres karencji):

ziemniaki - 7 dni

winorośl – 21 dni

rzepak ozimy, rzepak jary- 28 dni

jabłoń (mszyca jabłoniowa) - 14 dni

jabłoń (owocówka jabłkóweczka) - 28 dni

pszenica ozima, jęczmień ozimy, pszenżyto ozime, jęczmień jary – 28 dni

NASTĘPSTWO ROŚLIN

Okres od ostatniego zastosowania środka na rośliny do dnia, w którym można siać lub sadzić rośliny uprawiane następczo:

W przypadku wcześniejszej likwidacji plantacji – rośliny następcze można siać lub uprawiać po 30 dniach od ostatniego zabiegu środkiem zawierającym acetamiprid.

W normalnym cyklu uprawowym - nie ma ograniczeń co do okresu od ostatniego zastosowania środka do dnia, w którym można siać lub sadzić rośliny uprawiane następczo.

**STOSOWANIE ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN W UPRAWACH
I ZASTOSOWANIACH MAŁOBSZAROWYCH**

*Odpowiedzialność za skuteczność działania i fitotoksyczność środka ochrony roślin
stosowanego w uprawach małoobszarowych ponosi wyłącznie jego użytkownik.*

Rzepak jary

chowacz czterozębny

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,25 l/ha.

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,15-0,25 l/ha.

Termin stosowania:

Środek zastosować na początku nalotu na plantację, przed złożeniem jaj przez szkodniki, zgodnie z sygnalizacją. Zabieg wykonać od fazy, gdy widoczne jest pierwsze międzywęźle do fazy „żółtego pąka”, gdy widoczne są pierwsze płatki, a pąki kwiatowe są nadal zamknięte (BBCH 31-59).

Liczba zabiegów: 1.

Zalecana ilość wody: 200-400 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

ślodyszek rzepakowy

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,25 l/ha.

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,18-0,25 l/ha.

Termin stosowania:

Środek zastosować po wystąpieniu chrząszczy na plantacji, zgodnie z sygnalizacją. Zabieg wykonać od fazy, gdy pąki kwiatowe zamknięte są w liściach do fazy, gdy otwarte są pierwsze kwiaty (BBCH 50-60).

Liczba zabiegów: 1.

Zalecana ilość wody: 200-400 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

chowacz podobnik, przyszczarek kapustnik

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,25 l/ha.

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,2-0,25 l/ha.

Termin stosowania:

Środek zastosować po wystąpieniu szkodnika na plantacji, zgodnie z sygnalizacją. Zabieg wykonać od początku fazy kwitnienia, gdy jest otwartych co najmniej 10% kwiatów na głównym kwiatostanie (faza początku kwitnienia) do fazy, gdy 10% łuszczyn osiągnęło typową wielkość (BBCH 61-71).

Liczba zabiegów: 1.

Zalecana ilość wody: 200-400 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w uprawie rzepaku jarego w sezonie wegetacyjnym: 1.

Winorośl

Zwójka kwasigroneczka, zwójka krzyżoweczka, mszyce, tutkarz cygarowiec, skoczek winorośli, chrabąszcz majowy

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,175 l/ha (0,12 L/10000m² LWA – powierzchnia ściany liści).

Termin stosowania: środek zastosować od fazy zawiązków owoców do fazy dojrzałości zbiorczej (do 7 dni przed zbiorem) (BBCH 71 - 89).

Zalecana ilość wody: 200-1000 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Uzasadnienie

W dniu 30 stycznia 2025 r. zostało opublikowane rozporządzenie nr 2025/158, które określiło nowe, niższe niż dotychczas, najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości (NDP) substancji czynnej: **acetampiryd** w stosunku do niektórych upraw. Powyżej wskazane rozporządzenie stosuje się od dnia 19 sierpnia 2025 r., wiąże ono w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

W dniu 10 lutego 2025 r., Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpiło do spółki Nufarm Polska Sp. z o.o. o przedstawienie ocen potwierdzających spełnienie przez niżej wymienione środki ochrony roślin:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	Carnadine 200 SL	R-157/2018 z dnia 10.10.2018 r.
2.	Kestrel 200 SL	R-106/2018 z dnia 28.05.2018 r.

wymagań określonych ww. zezwoleniach lub ewentualnie o wystąpienie przez ten podmiot o ich zmianę.

W dniu 14 marca 2025 r. do ministerstwa wpłynęły wnioski spółki Nufarm Polska Sp. z o.o. o zmianę warunków powyższych zezwoleń. Organ, na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin w dniu 20 marca 2025 r. wystąpił do upoważnionego podmiotu tj. spółki Merit Mark Polska Sp. z o.o. o opracowanie oceny.

Spółka Merit Mark Polska Sp. z o.o. we Wrocławiu -w raportach Registration Report Part A - Risk Management - June 2025, Registration Report Part B Section 7 Metabolism and Residues - June 2025 oraz Registration Report Part B Section 5 Analytical Methods - June 2025 dokonała oceny ww. środków w zakresie spełniania wymagań rozporządzenia nr 2025/158 oraz nowych niższych wartości toksykologicznych, tj. ADI i ARfD.

Spółka Merit Mark Polska Sp. z o.o. zaakceptowała wnioskowaną przez stronę zmianę warunków stosowania w uprawie winogron tj. zmianę dawki na 0,175 l/ha (0,12 L/10000m² LWA – powierzchnia ściany liści) stosowanej w zwalczaniu zwójki kwasigroneczki, zwójki krzyżoweczki, mszyc, tutkarza cygarowca, skoczka winorośli i chrabąszcza majowego z jednoczesnym wydłużeniem okresu karencji do 21 dni.

Jednocześnie spółka Merit Mark Polska Sp. z o.o. zgłosiła zastrzeżenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin: Carnadine 200 SL i Kestrel 200 SL przeciwko owocówce jabłkóweczce w uprawie jabłoni w dawce 0,25 l/ha z wydłużonym okresem karencji do 28 dni, ponieważ z ośmiu przedstawionych przez wnioskodawcę badań, 4 pochodziły ze strefy południowej i nie zostały wzięte pod uwagę.

Z uwagi na fakt, że w czterech badaniach ze strefy północnej nie stwierdzono przekroczeń NDP oraz w związku z dodatkowo przekazanymi przez stronę w dniach 9 i 10 lipca 2025 r. drogą mailową oraz w dniu 16 lipca 2025 r. na pośrednictwem ePUAP decyzjami wydanymi przez urzędy ds. rejestracji środków ochrony roślin w Republice Federalnej Niemiec oraz w Republice Słowackiej akceptującymi możliwość stosowania tych środków w dawce 0,25 l/ha w przypadku zwalczania owocówki jabłkóweczki w uprawie jabłoni z jednoczesnym okresem karencji 28 dni, organ jako zarządzający ryzykiem, zaakceptował wnioskowaną przez stronę zmianę w tym zakresie.

Na tej podstawie zmieniono załączniki nr: 4 – Okresy karencji i Następstwo roślin oraz 9 - Zastosowania małoobszarowe środka ochrony roślin do ww. zezwoleń.

Jednocześnie zaktualizowano punkty końcowe ADI i ARfD substancji czynnej acetamipryd w raportach rejestracyjnych mając na względzie spełnienie przez ww. środki ochrony roślin wymogów rozporządzenia nr 2025/158 oraz zaktualizowanego raportu z oceny odnowienia substancji czynnej acetamipryd (aktualizacja z 24.09.2024).

Ponadto, posiadacz zezwolenia jest zobowiązany do przedłożenia badań pozostałości w miodzie, wykonanych z wykorzystaniem danego środka ochrony roślin lub substancji czynnej, wraz z projektem uzupełnienia raportu rejestracyjnego w tym zakresie – w terminie dwóch lat od daty niniejszej decyzji. Brak przedłożenia wskazanych uzupełnień lub brak ich pozytywnej oceny może skutkować zmianą warunków tego zezwolenia albo jego wycofaniem z obrotu prawnego.

W związku z faktem, że w obrocie handlowym znajdują się partie środków ochrony roślin: **Carnadine 200 SL i Kestrel 200 SL** posiadające nieaktualne etykiety w zakresie okresu karencji dla winorośli, oraz jabłoni w przypadku zwalczania owocówki jabłkóweczki zdecydowano o konieczności zaopatrzenia tych środków w aktualne etykiety, uwzględniające zmiany wynikającej z niniejszej decyzji.

Jednocześnie pismem z dnia 15 lipca 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴(dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 15 lipca 2025 r. strona zgłosiła uwagę, która została zaakceptowana.

⁴Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:
(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

⁵Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111, z późn. zm.);

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwozenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych