RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

Okres ewaluacji: 29-05-2019 do 22-09-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.35.2025

Data i godzina:
11.12.2025, 15:57

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A 3
2. WIZYTÓWKA 4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW 10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI 11
   - 4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja 12
   - 4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK 14
   - 4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej 17
   - 4.4. Jakość procesu rekrutacji 19
   - 4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej 21
   - 4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej 23
   - 4.7. Umiędzynarodowienie 25
   - 4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów 27
5. ZAŁĄCZNIKI 31
6. OŚWIADCZENIA 34
7. UPOWAŻNIENIA 35

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Anna

Nazwisko

Lubkowska

Adres e-mail

anna.lubkowska@pum.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Szczecin

Województwo

32

Kod pocztowy

71-210

Ulica

Żołnierska

Numer budynku

54

Numer lokalu

202

Kontakt

Strona www

https://www.pum.edu.pl/po_studiach/szkola_doktorska/

Adres e-mail

szkoladoktorska@pum.edu.pl

WIZYTÓWKA

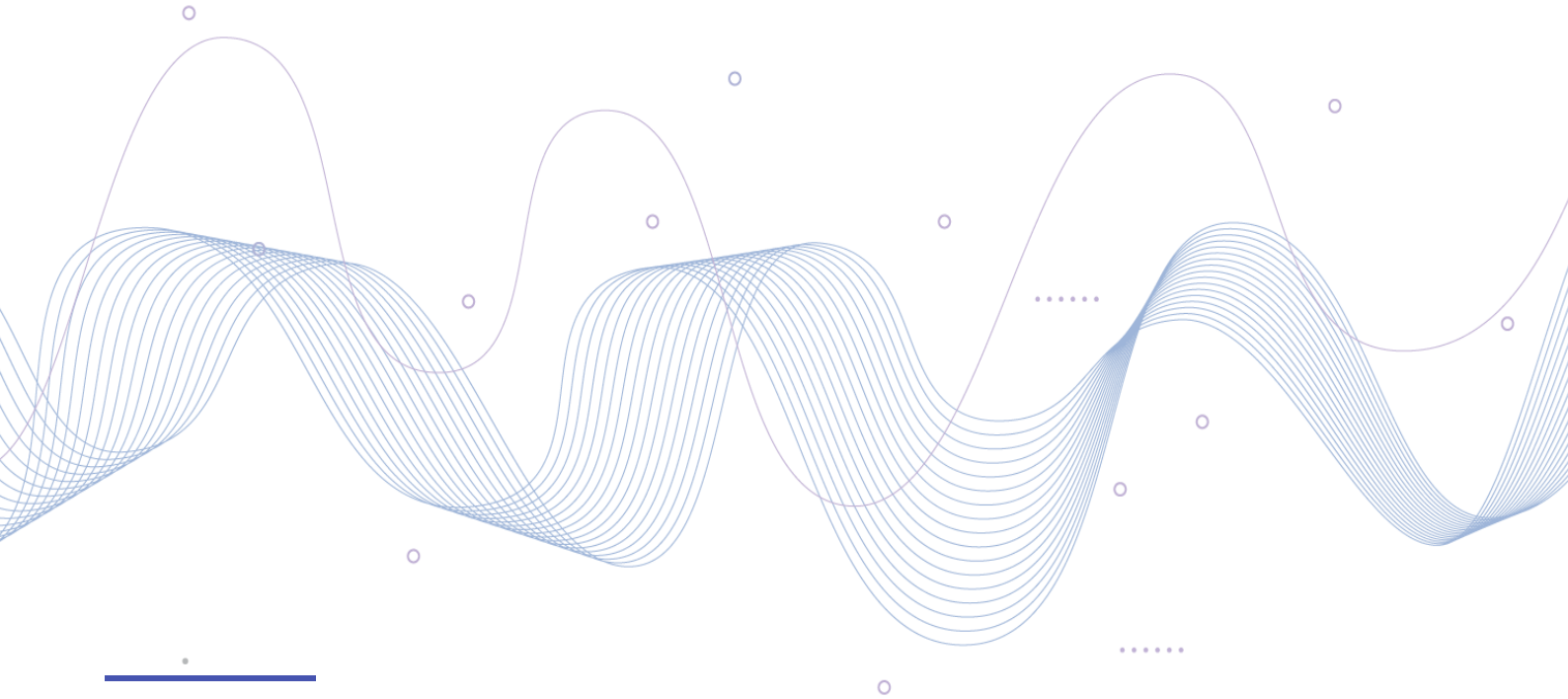
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu	nauki farmaceutyczne nauki o zdrowiu nauki medyczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl I	Curriculum of the Doctoral School of the Pomeranian Medical University – cycle I
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl II	Curriculum of the Doctoral School of the Pomeranian Medical University – cycle II
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl III	Curriculum of the Doctoral School of the Pomeranian Medical University – cycle III
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl IV	Curriculum of the Doctoral School of the Pomeranian Medical University – cycle IV
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl V	Curriculum of the Doctoral School of the Pomeranian Medical University – cycle V
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl VI	Curriculum of the Doctoral School of the Pomeranian Medical University – cycle VI

Charakterystyka szkoły doktorskiej

SD PUM w Szczecinie została utworzona 29.05.2019 r. Zarządzeniem Rektora nr 58/2019 i prowadzi kształcenie w dyscyplinach: n. medyczne, n.o zdrowiu oraz od 2023 r. n. farmaceutyczne . Dyrektorem SD od początku jej istnienia jest prof. dr hab. Anna Lubkowska. Rada SD została powołana Zarządzeniem Rektora nr 150/2024 z dnia 16.10.2024 r. jako organ opiniodawczo-doradczy wspierający Dyrektora. W jej skład wchodzą pracownicy PUM z co najmniej stopniem doktora hab., reprezentujący w/w dyscypliny oraz przedstawiciel Samorządu Doktorantów.

SD realizuje przepisy ustawy PoSWiN w zakresie organizacji kształcenia, w tym zasady wyznaczania promotora, przygotowania IPB, oceny śródokresowej oraz zawieszenia kształcenia. Doktoranci otrzymują stypendium na zasadach ustawowych, a od 2023 r. funkcjonuje Regulamin zwiększonego stypendium doktoranckiego dla najlepszych 20% doktorantów na danym roku kształcenia.

Misją SD jest kształcenie wysoko wykwalifikowanej kadry naukowej zdolnej do samodzielnego prowadzenia badań i działalności dydaktycznej. SD rozwija kompetencje badawcze, dydaktyczne i społeczne doktorantów, kładąc nacisk na etykę badań, interdyscyplinarność i współpracę międzynarodową. Kształcenie obejmuje trzy dyscypliny, co umożliwia realizację badań łączących nauki medyczne, o zdrowiu i farmaceutyczne. Każdy doktorant tworzy IPB poprzedzony projektem badawczym składanym na etapie rekrutacji. Kształcenie wspiera wysoka jakość badań prowadzonych na PUM, potwierdzona kategorią A+ w naukach farmaceutycznych oraz A w naukach medycznych i o zdrowiu.

Strategia rozwoju SD na lata 2024–2026 zakłada wzmacnianie potencjału badawczego, rozwój kompetencji promotorów i doktorantów, umiędzynarodowienie oraz wspieranie komercjalizacji badań. Doktoranci korzystają z rozbudowanej infrastruktury uczelni, obejmującej 2 szpitale kliniczne, w tym jednostkę z systemem Da Vinci, Uniwersytecką Klinikę Stomatologiczną, Uniwersytecką Wytwórnię Farmaceutyczną prowadzącą produkcję terapii ATMP, Centrum Egzaminów

Testowych, Centrum Symulacji Medycznej, Centrum Wsparcia Badan Klinicznych oraz liczne laboratoria diagnostyczne i badawcze. Centrum Transferu Technologii zapewnia wsparcie w zakresie ochrony własności intelektualnej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zbiory Biblioteki PUM liczą ponad 313 tys. woluminów oraz bogate zasoby elektroniczne, w tym 43 bazy danych, ponad 222 tys. e-booków i 34 tys. czasopism w wersji elektronicznej.

Program kształcenia SD został opracowany zgodnie z misją i celami uczelni, obejmuje przedmioty obowiązkowe i fakultatywne, seminaria, praktyki oraz różnorodne formy weryfikacji efektów uczenia się. Uwzględnia interdyscyplinarność oraz rozwój kompetencji badawczych, dydaktycznych i społecznych. Integralną częścią procesu jest tworzenie i realizacja IPB zgodnego z efektami uczenia się na poziomie 8 PRK.

W SD funkcjonuje wieloetapowy system weryfikacji efektów uczenia się, obejmujący bieżącą ocenę na zajęciach, coroczną ocenę promotorską, analizę aktywności naukowo-dydaktycznej oraz ocenę śródokresową. Końcowa ocena związana jest z przygotowaniem i obroną rozprawy doktorskiej, z uwzględnieniem procedur antyplagiatowych. Przejrzystość procesu zapewniają jasne kryteria, jednolita skala ocen, obowiązek wcześniejszego informowania doktorantów oraz dokumentowanie wszystkich etapów weryfikacji. Jakość kształcenia wspiera Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, m.in. poprzez hospitacje i ankiety ewaluacyjne.

Rekrutacja do SD odbywa się w formie otwartego konkursu zgodnie z uchwałami Senatu i regulacjami publikowanymi na stronie SD oraz w BIP. Proces jest dwuetapowy: kandydaci przedstawiają projekt badawczy, który podlega recenzji, a następnie biorą udział w rozmowie kwalifikacyjnej. Zasady rekrutacji przewidują wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami oraz możliwość przyjmowania doktorantów finansowanych ze źródeł zewnętrznych poza limitem miejsc.

Ocena śródokresowa dokonywana jest na podstawie procedury określonej Zarządzeniem Rektora. Obejmuje analizę realizacji merytorycznej i terminowej IPB, sprawozdania doktoranta oraz 3 recenzje sporządzane przez członków komisji, w tym recenzenta zewnętrznego. Posiedzenia odbywają się zdalnie, a wynik przekazywany jest doktorantowi wraz z możliwością wglądu do dokumentacji. Procedura zapewnia przejrzystość, bezstronność i jednolitość ocen.

Opieka naukowa realizowana jest zgodnie z Regulaminem SD. Promotorzy, powoływani są w ciągu 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia, zapewniają wsparcie merytoryczne, konsultacje, nadzór nad IPB oraz udział w procedurach uzyskiwania zgód komisji etycznych. Doktoranci mają zagwarantowany dostęp do infrastruktury badawczej, a dla osób w szczególnych sytuacjach przewidziano indywidualny tok kształcenia. Jakość opieki naukowej monitorowana jest poprzez ankietę oceniającą opiekę promotorską oraz analizę wyników oceny śródokresowej, co zapewnia transparentność i możliwość systematycznego doskonalenia praktyk promotorskich.

SD PUM prowadzi intensywne działania w zakresie umiędzynarodowienia, obejmujące współpracę kadry naukowej i doktorantów z ośrodkami zagranicznymi, udział w projektach badawczych, stażach naukowych, zajęciach prowadzonych w języku angielskim oraz cykl wykładów „Spotkania z Nauką”.

Dorobek publikacyjny doktorantów SD w latach 2019-2025 obejmuje łącznie 696 prac, w których doktoranci byli współautorami. Wśród nich znajduje się 80 artykułów polskich, w tym 31 indeksowanych w bazach posiadających IF, co przekłada się na łączną wartość IF wynoszącą 46,718. Największą grupę stanowią artykuły zagraniczne: 368 publikacji, z czego aż 344 posiadają IF o łącznej wartości 1490,679. Ważną częścią aktywności naukowej są także wystąpienia konferencyjne, w tym 186 streszczeń zjazdowych polskich oraz 44 streszczenia zjazdowe zagraniczne, odzwierciedlające obecność doktorantów w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym.

W dniu 21.05.2024 r. zawarte zostało Porozumienie o współpracy i rozwoju zachodniopomorskich szkół doktorskich pomiędzy sześcioma uczelniami: Akademią Sztuki w Szczecinie, Politechniką Koszalińską, Politechniką Morską w Szczecinie, Pomorskim Uniwersytetem Medycznym w Szczecinie, Uniwersytetem Szczecińskim oraz Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie. Porozumienie obejmuje wspólne działania na rzecz rozwoju szkół doktorskich, wymianę informacji o inicjatywach związanych z kształceniem doktorantów, wzajemną promocję przedsięwzięć oraz upowszechnianie idei szkół doktorskich w środowisku akademickim i biznesowym regionu oraz kraju. Zakłada również realizację wspólnych projektów i wydarzeń kierowanych do doktorantów, współpracę w pozyskiwaniu środków finansowych na działania edukacyjne i badawcze, a także wspólne promowanie wyników badań i poszukiwanie możliwości ich komercjalizacji. W ramach podpisanego porozumienia powołano Komitet Sterujący, w którego skład weszła prof. dr hab. Anna Lubkowska, Dyrektor SD PUM w Szczecinie.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	11	68	36

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 107

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	15	15	17	20	21	20	108
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	8	8	1	0	0	0	17
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	2	1	2	0	1	0	6

Wynik oceny śródokresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	83	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl I	15
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl II	14
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl III	20
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl IV	19
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl V	22
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM - cykl VI	20

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	3
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	2
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	0
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	26

Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	15
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	12

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie (SD PUM) prowadzi stałą, konstruktywną współpracę z Parlamentem Doktorantów, reprezentującym społeczność doktorantów uczelni. Współpraca ta opiera się na dialogu, partnerstwie oraz wspólnym dążeniu do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i rozwoju naukowego doktorantów.

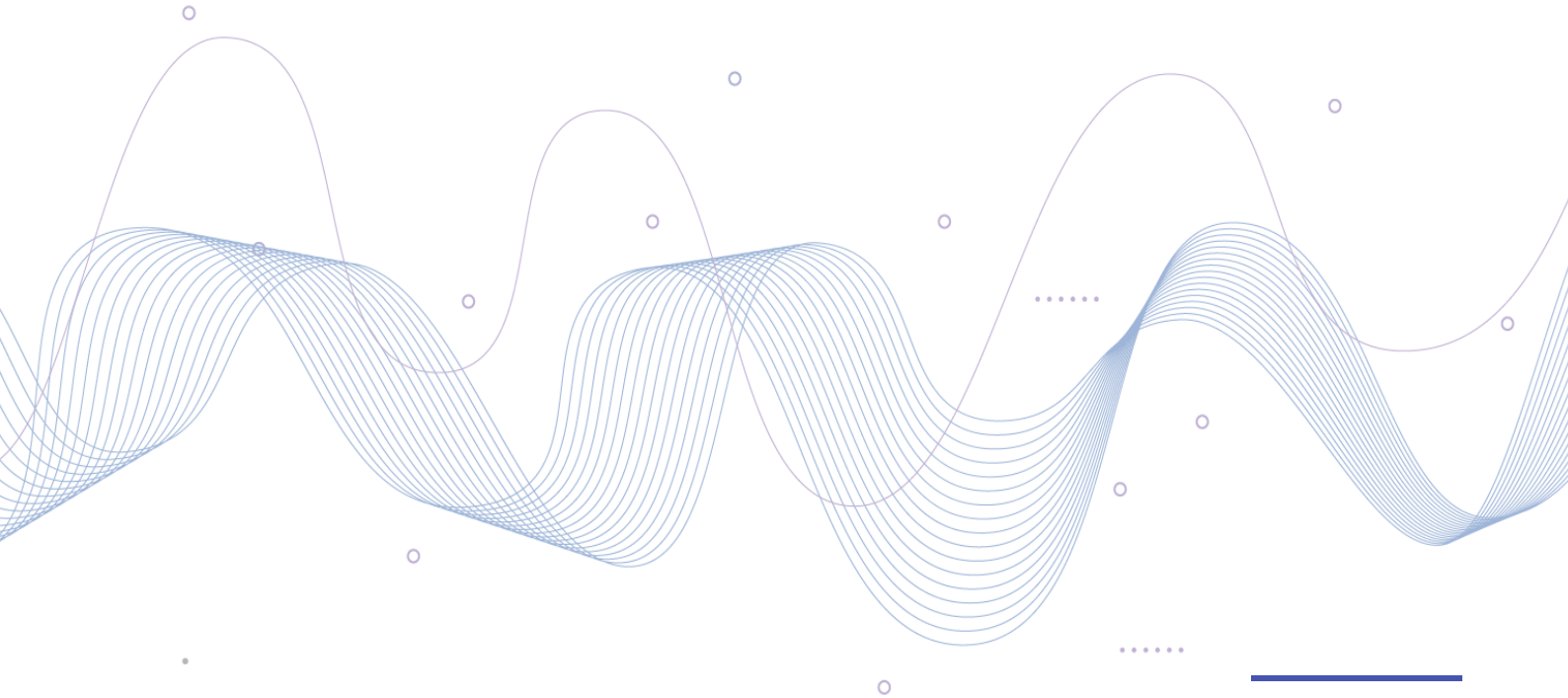
Udział w organach Uczelni

W skład Rady SD PUM wchodzi przedstawiciel Parlamentu Doktorantów, aktywnie uczestniczący w jej pracach. Dzięki temu głos środowiska doktoranckiego jest uwzględniany przy podejmowaniu decyzji dotyczących funkcjonowania SD PUM (w zakresie programów kształcenia, regulacji prawnych i planów rozwoju). Parlament opiniuje regulamin oraz programy kształcenia, dbając, by były one adekwatne do potrzeb młodych naukowców i odpowiadały na wyzwania współczesnej nauki. Jego przedstawiciele zasiadają w komisjach stypendialnych, uczestniczą w rozmowach kwalifikacyjnych z kandydatami do SD PUM, co zapewnia transparentność procesów rekrutacyjnych i stypendialnych. Doktoranci biorą również udział w posiedzeniach Rad Naukowych jako obserwatorzy oraz reprezentują społeczność w Senacie.

Dobre praktyki i inicjatywy

-Regularna komunikacja i konsultacje - spotkania, podczas których omawiane są kwestie dotyczące warunków kształcenia, wsparcia naukowego i potrzeb doktorantów.
-Wspólne inicjatywy szkoleniowe i integracyjne - Parlament organizuje wydarzenia naukowe, szkolenia z zakresu kompetencji miękkich oraz spotkania integracyjne dla doktorantów sprzyjające budowaniu środowiska akademickiego, także z udziałem Dyrektora SD i władz Uczelni.
-Działania informacyjne - prowadzone są kanały komunikacji (strona internetowa, media społecznościowe) gdzie publikuje się aktualności, informacje o grantach i inicjatywach SD.
-Reprezentacja zewnętrzna-przedstawiciele Parlamentu i Dyrektor SD uczestniczą w ogólnopolskich wydarzeniach, m.in. Zjazdach KRD, współtworząc debatę o kształceniu doktorantów i polityce naukowej.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

A
PK w SD jest zgodny z misją i celami strategicznymi PUM (kształcenie i badania na najwyższym poziomie; rozwój kadry naukowej). Cel: przygotowanie do uzyskania stopnia doktora poprzez realizację badań i obronę rozprawy. PK rozwija kompetencje badawcze, dydaktyczne, organizacyjne i społeczne, samodzielność w planowaniu i realizacji badań, analizie i upowszechnianiu wyników, pozyskiwaniu środków na badania oraz postawy etyczne i społeczną odpowiedzialność zgodnie z EKN.
W SD kształcenie prowadzone jest w dyscyplinach: n. medyczne, n. o zdrowiu, n. farmaceutyczne.
PK jest wspólny dla wszystkich doktorantów a zróżnicowanie potrzeb poszczególnych dyscyplin realizowane jest poprzez fakultety, akt. naukową i IPB.
Zestawienie realizacji efektów 8PRK w programie kształcenia SD-*Zał.-1_8*.

B
Badania w SD mają charakter twórczy. IPB opracowuje doktorant z promotorem. Dyrektor SD dokonuje jego weryfikacji, w przypadku stwierdzenia błędów, nieścisłości, braków formalnych wzywa się doktoranta do korekty IPB.
Zgodność IPB z 8 PRK:
-Wiedza: badania pogłębiają wiedzę z medycyny klinicznej, biotechnologii, farmakologii, toksykologii i zdrowia publicznego.
-Umiejętności: planowanie badań *in vitro*, *in vivo* i klinicznych, stosowanie adekwatnych metodologii badań, analiza statystyczna i interpretacja danych, krytyczne wnioskowanie.
-Kompetencje społeczne: etyka, współpraca interdyscyplinarna, komunikacja z otoczeniem, aspekt wdrożeniowy.

C
PK obejmuje przedmioty obowiązkowe i fakultatywne, seminaria, praktyki oraz różne formy weryfikacji efektów uczenia się. Doktoranci realizują aktywność naukowo-dydaktyczną: publikacje, konferencje, staże, granty, projekty, prace wdrożeniowe i popularyzację nauki. Realizując IPB doktoranci zdobywają pogłębioną wiedzę w obszarze reprezentowanej dyscypliny naukowej, poznają zaawansowane metody badawcze i narzędzia analityczne, co odpowiada efektom P8S_WG i P8S_UW. Samodzielne planowanie i prowadzenie badań, analiza wyników, krytyczna interpretacja danych oraz przygotowanie publikacji naukowych pozwalają na osiągnięcie efektów P8S_UO i P8S_UU, dotyczących samodzielnego działania i podejmowania decyzji w złożonych, także wieloośrodkowych projektach badawczych. Integralną częścią realizacji IPB jest upowszechnianie wyników badań (publikacje naukowe, wystąpienia konferencyjne, udział w projektach badawczych, aktywność w ramach międzynarodowych programów mobilności). Działania te rozwijają kompetencje komunikacyjne i współpracy w środowisku międzynarodowym, zgodne z efektami P8S_UK i P8S_KK. IPB realizowany jest z zachowaniem zasad etyki, w tym poszanowania praw autorskich i ochrony własności intelektualnej, co sprzyja osiąganiu efektów P8S_WK, P8S_KO i P8S_KR. Każdy etap badań podlega monitorowaniu w ramach okresowej oceny postępów doktoranta, co zapewnia bieżącą weryfikację osiągania zakładanych efektów uczenia się.

D
Badania w SD mają charakter interdyscyplinarny. Obejmują proces od projektu po publikację, często we współpracy z zagranicznymi ośrodkami. Interdyscyplinarność w SD przygotowuje doktorantów do badań wymagających integracji wiedzy z nauk medycznych, o zdrowiu, farmaceutycznych i prawnych.
Przykłady:
Metodologia badań naukowych - łączy metody ilościowe, jakościowe i kliniczne;
Badania ilościowe/jakościowe w medycynie-integrują metody statystyczne, socjomedyczne i epidemiologiczne;
Regulacje prawne i etyczne badań, *Standardy eksperymentów*-łączą prawo, etykę i medycynę;
Zdrowie publiczne, *Zarządzanie w ochronie zdrowia*-łączą medycynę, ekonomię i nauki społeczne;
Techniki badań molekularnych, *Terapia komórkowa*, *Nutrigenomika*-integrują biotechnologię, farmakologię, genetykę i medycynę.

Umiejętności przekrojowe i kompetencje badacza:
Krytyczne myślenie-*Metodologia badań*, *Biostatystyka*, *Podstawy metaanalizy*.
Kreatywność-*Badania ilościowe/jakościowe*, *Zaawansowane metody kształcenia*.
Planowanie badań-*Przygotowanie projektu i pozyskiwanie środków*, *Zarządzanie w ochronie zdrowia*.
Komunikacja-*Prezentacja wyników badań (ang.)*, *Autoprezentacja*.
Współpraca zespołowa- *Aktywność naukowa*, *Praktyki zawodowe*.
Etyka-*Informacja naukowa*, *Regulacje prawne i etyczne badań*, *Standardy eksperymentów*.

E
PK 2019-2025 opracowano zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z 14.11.2018 r. przez Dyrektora SD, Biuro SD, kadrę dydaktyczną i Radę SD. Program opiniuje Parlament Doktorantów, a zatwierdza Senat PUM. Aktualizacja odbywa się corocznie (publikacja ≥5 miesięcy przed rokiem ak.). Uwzględnia się sugestie prowadzących, wyniki ankiet doktorantów. Zmiany

obejmują gł. liczbę godzin, formy zajęć i sposoby weryfikacji efektów.

Samoocena
PK i IPB w wysokim stopniu realizują efekty 8 PRK, zapewniając rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Mocną stroną są regularne analizy, konsultacje i elastyczne dostosowanie treści do potrzeb nauki i doktorantów. Dalszego rozwijania wymaga monitorowanie efektów IPB i zwiększenie udziału ekspertów zewnętrznych i partnerów międzynarodowych w doskonaleniu PK.

Programy kształcenia - *Zał.-1_1 - 1_7*.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

A
Zasady weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK w SD są określone w wewnętrznych aktach normatywnych uczelni, w szczególności w Regulaminie SD, Programach Kształcenia oraz w Uchwale w spr. doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK). Dokumenty te są publikowane na stronie internetowej uczelni i SD oraz w serwisach Intranet i LeX, co umożliwia łatwy dostęp dla studentów i absolwentów, kandydatów do SD, doktorantów oraz kadry naukowej.

Zakres i sposób weryfikacji efektów uczenia się (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) są dla poszczególnych przedmiotów określone jednoznacznie w: Programie Kształcenia i sylabusach (przypisane przedmiotom efekty uczenia się, forma zajęć, metoda i kryteria weryfikacji efektów uczenia się, forma zaliczenia: egzamin (EGZ), zaliczenie na ocenę (ZAO), zaliczenie bez oceny (ZAL).
Zgodnie z §38-§41 Regulaminu SD *(Zał. 4_5)* oraz §40 ust. 1, prowadzący przedmiot jest zobowiązany do poinformowania doktorantów przed rozpoczęciem zajęć o: wymaganych efektach uczenia się, formie zaliczenia i egzaminu, kryteriach oceny. Przejrzyste przypisanie form oceny do określonych efektów uczenia się, a także ujednolicony system ocen (skala ocen określona w §41 Regulaminu SD) zapewniają jednoznaczność i porównywalność wyników weryfikacji na poziomie 8 PRK.

Proces weryfikacji efektów uczenia się w SD ma charakter wieloetapowy, obejmujący:
-Bieżącą ocenę efektów uczenia się w ramach zajęć dydaktycznych, prowadzoną przez prowadzących przedmioty, zgodnie z formami zaliczeń określonymi w sylabusach (§39 Regulaminu SD).
-Coroczną ocenę postępów w pracy naukowej doktoranta, dokonywaną przez promotora na podstawie realizacji IPB, dorobku publikacyjnego, udziału w konferencjach i projektach badawczych (§38 ust. 2 Regulaminu SD). *(Zał. 2_6)*
-Weryfikację aktywności naukowo-dydaktycznej, dokonywaną przez promotora oraz Dyrektora SD, w oparciu o Program Kształcenia (§12-§13) oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta (§64 ust. 2-3 Regulaminu SD).*(Zał. 2_5)*
-Ocenę śródokresową jako formalny, kluczowy etap weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, w szczególności w obszarze badań naukowych i realizacji IPB (§38 ust. 5-8 Regulaminu SD).
-Końcową ocenę efektów uczenia się, związaną z przygotowaniem i obroną rozprawy doktorskiej, w tym weryfikację oryginalności pracy w systemie antyplagiatowym (§46 ust. 2 Regulaminu SD).

B
Transparentność procesu zapewniają w szczególności:
-jednoznacznie opisane zasady i formy weryfikacji efektów uczenia się w Regulaminie SD, Programie Kształcenia i sylabusach,
-obowiązek wcześniejszego informowania doktorantów o wymaganiach, formach zaliczeń i kryteriach oceny (§40 ust. 1 Regulaminu),
-stosowanie spójnej skali ocen (§41 Regulaminu SD),
-dokumentowanie wyników w kartach okresowych osiągnięć doktoranta (§64 ust. 2-3 Regulaminu SD) oraz w innych dokumentach prowadzonych w SD.

Rzetelność procesu weryfikacji zapewniają m.in.:
-powiązanie stosowanych metod oceny z zakładanymi efektami uczenia się i charakterem treści kształcenia,
-wykorzystanie różnych metod i technik weryfikacji (egzaminy pisemne i ustne, prezentacje, prace pisemne, projekty badawcze, ocena aktywności na zajęciach, zaliczenia praktyk).

Dobór metod weryfikacji jest ściśle uzależniony od profilu i celu zajęć:
-w przedmiotach o charakterze teoretycznym dominują wykłady oraz egzaminy pisemne lub ustne, które pozwalają ocenić stopień rozumienia i integracji zaawansowanej wiedzy,
-w przedmiotach o charakterze praktycznym stosuje się przede wszystkim ćwiczenia, prezentacje i prace pisemne ukierunkowane na rozwój umiejętności badawczych, analitycznych i prezentacyjnych,
-w modułach kompetencyjnych przeważa zaliczenie na ocenę na podstawie realizacji zadań, projektów, wystąpień i pracy zespołowej,
-w praktykach stosuje się zaliczenie bez oceny, potwierdzające wykonanie określonych zadań dydaktycznych i udział w hospitacjach (§13 Programu Kształcenia).

Transparentność i rzetelność procesu weryfikacji wspierają również rozwiązania systemowe w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK), określone w:
1.Uchwale Senatu Nr 71/2023: *(Zał. 2_1)*
-stały monitoring jakości kształcenia doktorantów (§7 Uchwały),
-analiza programów kształcenia i efektów uczenia się w SD,
-badanie opinii doktorantów na temat jakości zajęć, obsługi administracyjnej i warunków kształcenia,
-analiza sytuacji socjalnej doktorantów oraz poziomu ich mobilności naukowej i dydaktycznej.

2.Zarządzeniu Nr 136/2023 Rektora PUM w Szczecinie z dnia 10.10.2023 r. w sprawie procedur oceny i doskonalenia jakości kształcenia w PUM w Szczecinie wprowadzające następujące procedury oceny i doskonalenia jakości kształcenia w PUM: *(Zał. 2_3)*
-Procedura weryfikacji osiągania efektów uczenia się w PUM w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
-Procedura opracowywania, okresowego przeglądu i doskonalenia programów w PUM w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia;
-Procedura zapewniania jakości kadry prowadzącej kształcenie w PUM w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia;
-Procedura monitorowania i przeglądu infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów dydaktycznych w PUM w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia;
-Procedura wspierania studentów i doktorantów w procesie uczenia się w PUM w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 5 do niniejszego zarządzenia.

Ważnym narzędziem praktycznej oceny jakości dydaktyki, a pośrednio także sposobu weryfikacji efektów uczenia się, są hospitacje zajęć dydaktycznych (§11-§12 Uchwały Nr 71/2023):
-obejmują zajęcia prowadzone przez doktorantów w ramach praktyk dydaktycznych oraz inne zajęcia, w których uczestniczą,
-są prowadzone przez zespoły wizytujące powoływane przez przewodniczącego UZZJK,
-ich wyniki dokumentowane są w protokołach, stanowiących podstawę formułowania zaleceń doskonalących.
Wyniki hospitacji oraz ankiet ewaluacyjnych doktorantów (§13 uchwały) służą do kompleksowej oceny jakości dydaktyki, a także do weryfikacji adekwatności stosowanych metod sprawdzania efektów uczenia się. *(Zał. 2_4)*

Za transparentność i rzetelność procesu weryfikacji efektów uczenia się odpowiadają:
-prowadzący zajęcia - w zakresie bieżącej oceny efektów przypisanych do przedmiotu,
-promotorzy - w zakresie oceny postępów w pracy naukowej i kompetencji doktoranta,
-Dyrektor Szkoły Doktorskiej - sprawujący nadzór nad prawidłowością kształcenia i weryfikacji efektów (§19 ust. 2 Regulaminu SD), a także uczestniczący we wdrażaniu rekomendacji UZZJK (§18 Uchwały Nr 71/2023).

C
Proces weryfikacji efektów uczenia się w SD jest traktowany jako obszar podlegający systematycznemu doskonaleniu, którego podstawą są:
-doświadczenia wynikające z praktyki kształcenia,
-wyniki hospitacji zajęć,
-wyniki ankiet ewaluacyjnych doktorantów,
-wnioski z corocznych ocen postępów doktorantów oraz ocen śródokresowych,
-rekomendacje Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się są okresowo analizowane i modyfikowane w powiązaniu z:
-aktualizacją Programu Kształcenia oraz planu realizacji programu,
-dostosowywaniem sylabusów do wymogów poziomu 8 PRK i zmian w zakresie standardów prowadzenia badań naukowych,
-rozwojem metod dydaktycznych i narzędzi oceny, w tym narzędzi informatycznych.

W ramach USZJK (§7 Uchwały Nr 71/2023) prowadzi się:
-systematyczną analizę zgodności stosowanych metod weryfikacji z zakładanymi efektami uczenia się,
-identyfikację obszarów wymagających poprawy (np. formy egzaminów, kryteria ocen, sposób dokumentowania wyników),
-formułowanie i wdrażanie działań naprawczych oraz doskonalących.

Istotną rolę w procesie doskonalenia odgrywa Dyrektor SD, który:
-przygotowuje i wdraża działania wynikające z rekomendacji UZZJK (§18 Uchwały Nr 71/2023),
-monitoruje efektywność wdrożonych zmian,
-przekazuje UZZJK informację zwrotną o funkcjonowaniu SD oraz działaniach podjętych w celu poprawy jakości kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się.

Samoocena
System weryfikacji efektów uczenia się funkcjonujący w Szkole Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie spełnia wymagania kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz odpowiada obowiązującym standardom jakości kształcenia.

Do mocnych stron należy zaliczyć w szczególności:
-jednoznaczne i dostępne uregulowania zasad weryfikacji efektów uczenia się w Regulaminie SD i Programie Kształcenia,

-powiązanie metod weryfikacji z efektami uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
-wieloetapowość i udokumentowanie procesu oceny (bieżąca ocena w ramach zajęć, coroczna ocena promotorska, ocena śródokresowa, końcowa ocena związana z obroną rozprawy),
-systemowe wsparcie jakościowe ze strony USZJK, w tym hospitacje zajęć dydaktycznych i ankiety ewaluacyjne doktorantów,
-jasno określoną odpowiedzialność za nadzór nad procesem weryfikacji (Dyrektor SD, promotorzy, prowadzący zajęcia, UZZJK).

W ramach doskonalenia sposobów weryfikacji efektów uczenia się w SD przewiduje się:
-dalszą cyfryzację procesu oceny efektów uczenia się, w tym rozwój jednolitego systemu elektronicznego raportowania postępów doktoranta.
-doskonalenie kompetencji dydaktycznych promotorów i prowadzących zajęcia, w tym poprzez szkolenia dotyczące nowoczesnych metod weryfikacji efektów uczenia się,
-systematyczne przeglądy sylabusów pod kątem adekwatności przypisanych metod weryfikacji do efektów uczenia się oraz poziomu zaawansowania kształcenia.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

A

Dorobek naukowy kadry SD cechuje **wysoka jakość i adekwatność** do dyscyplin, w których realizowane jest kształcenie. Wiodący członkowie kadry SD to prof. i dr hab. kierownicy jednostek naukowych, aktywni w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych. Osoby o wyróżniającym się dorobku i aktywności: **prof. A.Ciechanowicz**-doświadczony naukowiec i dydaktyk o ugruntowanej pozycji w dziedzinie genetyki molekularnej chorób wew., z bogatym dorobkiem badawczym, wielokrotnym kierownictwem projektów oraz znacznym wkładem w kształcenie i rozwój młodej kadry akademickiej; prof. **B.Dołęgowska**-uznany specjalista w diagnostyce laboratoryjnej i mikrobiologii, badacz chorób cywilizacyjnych, lipidomiki, stresu oksydacyjnego, zakażeń bakteryjnych i grzybiczych, posiada bogaty dorobek projektowy i publikacyjny oraz wieloletnie doświadczenie we współpracy krajowej i międzynarodowej, jest Krajowym Konsultantem w dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej; **prof. M.Droździk** oraz **prof. A.Jakubowska**-uznani badacze farmakogenomiki i genetyki nowotworów, współpracują w europejskich konsorcjach, autorzy wysoko cytowanych prac; **prof. D.Kosik-Bogacka**-specjalistka parazytologii i biologii molekularnej o udokumentowanym doświadczeniu projektowym i promotorskim; **dr hab. A.Kładna**-badacz historii medycyny i bioetyki, o rozbudowanej działalności dydaktycznej i organizacyjnej; p**rof. K.Skonieczna-Żydecka**-intensywnie publikująca, zaangażowana w projekty Horyzont Europa i NCN, specjalizująca się w badaniach translacyjnych nad mikrobiotą, ekspert ewaluacji jednostek naukowych, badacz interdyscyplinarny z obszarów: zdrowie publiczne, medycyna społeczna i biologia medyczna; **prof.E.Stachowska**-badaczka w obszarze żywienia klinicznego i metabolomiki, lider projektów z zakresu dietoterapii; **dr hab. J. Clark**-naukowiec z doświadczeniem międzynarodowym, o wyjątkowych kompetencjach w zakresie biostatystyki i metodologii badań; **dr E.Cecerska-Heryć**-działalność naukowa dot. analizy procesów oksydacyjnych, immunologicznych i regeneracyjnych w ujęciu molekularnym i translacyjnym.

Aktywność kadry kształcącej w SD w pełni odpowiada efektom uczenia się na poziomie 8 PRK, obejmującym zaawansowaną wiedzę specjalistyczną oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia badań. Wysokie wskaźniki bibliometryczne, udział w projektach międzynarodowych, kierowanie zespołami badawczymi oraz aktywność ekspercka potwierdzają potencjał naukowy kadry zapewniając realizację wszystkich wymagań właściwych dla tego poziomu kształcenia. Znaczną liczbę publikacji o istotnych wskaźniku oddziaływania i punktacji ministerialnej osiągają szczególnie: **prof. A.Jakubowska** (711 publikacji, IF 2772,492), prof. **A.Ciechanowicz** (611 publikacji, IF 29,233), **prof. M.Droździk** (466 publikacji, IF 640,624),**prof. E.Grochans** (558 publikacji, IF 445,414), **prof. E.Stachowska** (525 publikacji, IF 471,828),**prof. K.Skonieczna-Żydecka** (327 publikacji, IF 792,157).

B

Kadra prowadząca kształcenie w SD posiada bogate doświadczenie dydaktyczne, systematycznie rozwija kompetencje związane ze sprawowaniem funkcji promotora. Największe doświadczenie jako promotor mają profesorowie: **B.Karakiewicz (34 przewody)**, **A.Ciechanowicz (25)**, **E.Grochans (24)**, **M.Droździk (21)**, **B.Dołęgowska (14)**, **E.Stachowska (12)**, **D.Kosik-Bogacka i K.Skonieczna-Żydecka (8)** oraz **A.Jakubowska (6).**
Działania podejmowane przez kadrę obejmują także szeroki zakres aktywności dydaktycznych i organizacyjnych wzmacniających kompetencje niezbędne do pracy z doktorantami, m.in.: kierowanie studiami podyplomowymi, prowadzenie kursów specjalistycznych i szkoleń metodycznych, warsztaty z metodologii badań, a także mentoring. Nauczyciele uczestniczą w komisjach programowych, zespołach ds. jakości kształcenia, pełnią funkcje recenzentów i jurorów podczas konferencji studenckich kół naukowych, co sprzyja rozwijaniu kompetencji w ocenie prac naukowych i wspieraniu rozwoju młodej kadry.
Rozwój zawodowy kadry jest również wzmacniany przez aktywność w strukturach uczelni. Znaczna część jej przedstawicieli pełni funkcje w **komisjach rekrutacyjnych SD**, **komisjach ds. oceny śródokresowej**, jest członkami **Rady SD**, **Senatu** i **Rad Naukowych**. Uczestnictwo w tych gremiach przekłada się na realny wpływ kadry na kształt polityki jakości kształcenia, standardów rekrutacyjnych oraz wzmacnia ich kompetencje w zakresie kierowania rozwojem naukowym doktorantów i doskonaleniem systemu kształcenia.

C

PUM zapewnia systematyczną i wieloaspektową weryfikację kwalifikacji kadry dydaktycznej, opartą na procedurach USZJK. Kompetencje nauczycieli weryfikowane są w ramach okresowych ocen pracowników (analiza dorobku naukowego, jakość dydaktyki, aktywność organizacyjna). Uzupełnieniem tych działań są **hospitacje**, przeprowadzane w celu oceny zgodności realizowanych treści z programem kształcenia oraz sposobu prowadzenia zajęć. W roku ak. 2022/2023 przeprowadzono hospitację zajęć z przedmiotu Biostatystyka. Komisja potwierdziła prawidłową realizację programu, właściwą organizację zajęć oraz pełną zgodność z wymaganiami dydaktycznymi. Nie zgłoszono uwag ani zastrzeżeń dotyczących treści, sposobu prowadzenia zajęć i przygotowania prowadzącego.

Istotnym elementem jest **ankietyzacja wśród doktorantów** oceniających przygotowanie merytoryczne i dydaktyczne prowadzących, sposób komunikacji oraz organizację zajęć. Wyniki ankiet stanowią ważne źródło informacji zwrotnej, są analizowane przez UZZJK, który odpowiada za monitorowanie warunków realizacji procesu dydaktycznego, ocenę spójności programów z efektami uczenia się oraz nadzór nad jakością kształcenia na poziomie SD. W dotychczasowym okresie nie zgłaszano zastrzeżeń dotyczących wywiązywania się kadry SD z obowiązków ani sytuacji wymagających interwencji.

Stosowane rozwiązania organizacyjne umożliwiają bieżącą ocenę pracy nauczycieli akademickich i zapewniają utrzymanie wymaganych standardów jakości kształcenia.

Samoocena
Kadra kształcąca w SD to zespół doświadczonych nauczycieli akademickich, czynnych naukowców reprezentujących główne obszary n. med., n. o zdr. i n. farm.
Załączone opisy sylwetki *(Zał. 3_1 - 3_3)* potwierdzają solidny dorobek naukowy, aktywność w projektach badawczych oraz wieloletnie doświadczenie w pracy dydaktycznej i promotorskiej. Aktywne wsparcie doktorantów w rozwoju samodzielności badawczej i wysoka jakość kształcenia znajduje potwierdzenie w ocenach ankietowych i wynikach ocen nauczycieli.
Mocnymi stronami kadry są: wysoki poziom umiędzynarodowienia badań, liczne funkcje promotorskie zakończone uzyskaniem stopnia doktora przez podopiecznych, udział w krajowych i zagranicznych projektach, doświadczenie kierownicze oraz aktywność ekspercka. W proces kształcenia wnoszą również istotny wkład organizacyjny poprzez udział w komisjach rekrutacyjnych, zespołach jakościowych, radach jednostek i organach kolegialnych uczelni.
W perspektywie rozwojowej wskazane jest dalsze wzmacnianie międzynarodowego charakteru kadry, poprzez zwiększanie udziału wykładowców wizytujących oraz badaczy z zagranicznych ośrodków akademickich.

4. Jakość procesu rekrutacji

A
SD zapewnia pełną dostępność aktów prawa oraz informacji dotyczących jej funkcjonowania poprzez systematyczną publikację dokumentów na stronie www SD i BIP. Dokumenty zamieszcza się terminowo, aktualność, kompletność i spójność merytoryczną weryfikują pracownicy BiuraSD. Strona posiada przejrzystą strukturę tematyczną, zakładki dotyczące kształcenia doktorantów, bieżących informacji oraz rekrutacji.Udostępniane są odnośniki do jednostek współpracujących z SD.Strona stanowi główne miejsce przekazu informacji, umożliwiając użytkownikom sprawny dostęp do dokumentów i bieżących komunikatów.

B
Rekrutacja do SD prowadzona jest na podstawie uchwały Senatu, określającej szczegółowe zasady, tryb oraz kryteria przyjęć. Nabór odbywa się w drodze konkursu otwartego w dziedzinie nauk med. i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach: n.med., n.o zdrowiu,n. farm. Informacje dotyczące zasad i przebiegu naboru upowszechniane są w zakładce Rekrutacja na stronie www SD, w BIP, w mediach społecznościowych PUM i podczas spotkań informacyjno-promujących dla studentów. Wszystkie dokumenty rekrutacyjne udostępniane są publicznie nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem naboru, co zapewnia pełną przejrzystość i równość dostępu do informacji. Składy komisji kwalifikacyjnych ogłasza się w późniejszym terminie, co wynika z ich merytorycznego doboru do tematyki projektów zgłaszanych przez kandydatów.*(Zał.4_6)*Uchwały regulujące rekrutację są publikowane terminowo. W ewaluowanym okresie miała miejsce migracja strony www Uczelni, co chwilowo utrudniało wyszukiwanie części informacji. Monitorowano proces zmian i wprowadzano korekty w celu zapewnienia pełnej dostępności treści. Zasady rekrutacji są zgodne z ustawą PoSWiN, przejrzyste, ich treść obejmuje pełen opis warunków dopuszczenia do postępowania, kryteriów oceny, etapów oraz zasad kwalifikacji. Publikacja listy kandydatów na promotora i obszarów tematyczny badań jest istotnym ułatwieniem i sprzyja dostępności dla kandydatów.

C
Kandydatem do SD może być osoba z tytułem magistra lub równorzędnym oraz osoba, o której mowa w art.186ust.2 PoSWiN. Kandydat nie może być doktorantem innej szkoły doktorskiej i musi udokumentować znajomość j. obcego na poziomie co najmniej B2, a cudzoziemcy również j. polskiego. Od roku 2025 obowiązuje elektroniczna rejestracja w procesie rekrutacji. Po rejestracji kandydat składa komplet dokumentów: formularz zgłoszeniowy, projekt badawczy, dokument potwierdzający kwalifikacje II stopnia, suplement, potwierdzenie znajomości języka, dowód opłaty rekrutacyjnej oraz, w przypadku kierunków medycznych, prawo wykonywania zawodu. W przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności, jego kopię. Dodatkowo kandydat może dołączyć certyfikat językowy, dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe i aktywność w organizacjach studenckich. BiuroSD dokonuje weryfikacji formalnej, a decyzję o dopuszczeniu do postępowania wydaje DyrektorSD. Rekrutacja jest dwuetapowa i obejmuje: ocenę projektu badawczego oraz rozmowę kwalifikacyjną. Komisja Kwalifikacyjna, powoływana zarządzeniem Rektora, dobierana jest zgodnie z tematyką zgłoszonych projektów i pełni równocześnie funkcję recenzentów. Projekt oceniany jest pod kątem zgodności tematu z problematyką badań, zdefiniowania celu badań, doboru i opisu materiału i metod badań, oceny spodziewanych korzyści, aspektu nowatorskiego, potencjału realizacyjnego badań, doboru piśmiennictwa i aktualności publikacji, poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu. Pozytywna ocena umożliwia przystąpienie do rozmowy. Kandydat prezentuje projekt i odnosi się do uwag recenzenta i Komisji. Kandydat jest oceniany pod kątem ogólnego zakresu wiedzy w danej dziedzinie i dyscyplinie, stopnia przygotowania do realizacji projektu badawczego, umiejętności jego prezentacji, sposobu prowadzenia dyskusji i formułowania opinii. Każdy członek Komisji wystawia niezależną ocenę na niejawnej karcie punktowej. Wyniki są uśredniane i dokumentowane w protokole. Nieobecność kandydata na rozmowie skutkuje dyskwalifikacją. Ostateczna ocena obejmuje wynik recenzji projektu, rozmowy kwalifikacyjnej, średniej ocen ze studiów, znajomość drugiego j.obcego, dorobek naukowy i organizacyjną aktywność studencką. Przyjęcia odbywają się w ramach limitu miejsc ustalanego przez Rektora *(Zał.4_15)*, a wyniki publikowane są w BIP oraz na stronie www SD.

Odrębny tryb dotyczy kandydatów realizujących kształcenie w projektach finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Mogą być oni przyjmowani poza limitem miejsc, za zgodą Rektora, z pominięciem listy rankingowej, pod warunkiem spełnienia wymogów postępowania kwalifikacyjnego oraz zapewnienia finansowania stypendium ze środków projektu. W 2021r. przyjęto w tym trybie 2 doktorantów-1 został skreślony, 1 obronił rozprawę, a w 2022r. 2-kontynuują kształcenie.

W okresie objętym ewaluacją do Rektora wpłynęło 8 wniosków o ponowne rozpatrzenie decyzji. Wszystkie rozpatrzono w terminie, przy udziale BiuraSD i Dz.Prawnego. 7 decyzji utrzymano w mocy; kandydaci najczęściej wnosili o ponowne przeliczenie punktów lub uznanie dorobku złożonego po terminie. W jednym przypadku uchylenie decyzji wynikało z ponownego przeliczenia punktów i doliczenia punktacji pominiętej aktywności naukowej. Kandydaci mają pełny wgląd w dokumentację i do tej pory nie zgłaszali zastrzeżeń dotyczących procedur.

D
Osoba z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami może ubiegać się o dostosowanie formy rozmowy kwalifikacyjnej, przy czym dostosowanie nie zwalnia z obowiązku udziału w rozmowie, a jedynie wyrównuje szanse. Kandydat składa wniosek wraz z aktualnym orzeczeniem lub zaświadczeniem potwierdzającym trudności wynikające ze stanu zdrowia. Zgoda na przeprowadzenie rozmowy w formie dostosowanej jest wydawana przez przewodniczącego komisji po zasięgnięciu opinii BON. W latach 2019-2025 nie zgłosił się żaden kandydat, który wystąpiłby o dostosowanie warunków rozmowy kwalifikacyjnej lub procesu składania dokumentów zgodnie ze swoimi potrzebami.

E
Weryfikacja predyspozycji kandydatów do działalności naukowej opiera się na ocenie projektu badawczego oraz rozmowie kwalifikacyjnej, podczas której kandydat prezentuje założenia projektu i odnosi się do uwag recenzenta. Pozwala to ocenić umiejętność formułowania problemów badawczych, znajomość metod, zdolność analizy treści naukowych oraz sposób argumentacji i prezentacji. Dyskutowane są aspekty etyczne i gotowość wnioskowania do komisji etycznych.W procesie oceny uwzględnia się także dotychczasową aktywność naukową, średnią ocen ze studiów, zaangażowanie organizacyjne oraz znajomość języków obcych, co umożliwia całościową ocenę przygotowania i potencjału kandydata. Z dotychczasowej praktyki SD wynika, że przyjęty model weryfikacji jest skuteczny i adekwatny do charakteru kształcenia. Kandydaci zakwalifikowani w procesie rekrutacyjnym realizują projekty, które przedstawili podczas naboru. Sporadyczne modyfikacje tematów mają charakter wyłącznie doprecyzowujący. W latach objętych ewaluacją nie odnotowano przypadków, w których kandydat nie byłby w stanie wykonać projektu z powodu braku odpowiednich kompetencji.

F
Uchwały rekrutacyjne są corocznie aktualizowane*(Zał.4_7-4_13)*
W 2020r. rozszerzono regulacje dotyczące cudzoziemców, doprecyzowano wymagania wobec projektu i dorobku, wprowadzono egzamin językowy B2 i opłatę rekrutacyjną *(Zał.4_14)*, umożliwiono rekrutację kandydatów z projektów NCN.
W latach 2021-2022 zmiany miały charakter porządkujący.
W 2023r. dodano dyscyplinę nauki farmaceutyczne, ponownie uregulowano zasady wobec cudzoziemców i zastąpiono egzamin językowy obowiązkiem przedstawienia dokumentu potwierdzającego poziom B2.
W 2024r. uwzględniono zmiany wynikające z nowelizacji ustawy dotyczące zatrudnienia doktorantów i procedur dla osób z niepełnosprawnościami.
W 2025r. doprecyzowano zasady kwalifikowania kandydatów, o których mowa w art.186ust.2 PoSWiN, wprowadzono elektroniczną rejestrację, określono wymogi dotyczące prawa wykonywania zawodu dla kierunków medycznych oraz uszczegółowiono zasady przyjęć kandydatów finansowanych ze źródeł zewnętrznych.
Modyfikacje te zwiększyły przejrzystość, obiektywność i zgodność procedur z obowiązującymi regulacjami.

W analizowanym okresie rekrutację prowadzono raz w roku, z wyjątkiem 2022r., gdy ogłoszono nabór uzupełniający z powodu niewykorzystania limitu miejsc, wynikającego z niezdania przez część kandydatów obowiązkowego wówczas egzaminu językowego.

Ankiety ewaluacyjne prowadzone od 2020r. stanowią podstawowe narzędzie doskonalenia procesu rekrutacji i źródło informacji o jego jakości. Uzyskane wyniki potwierdzają wysoki poziom przejrzystości i organizacji naboru. Większość respondentów to absolwenci PUM(80,77%),uczestniczący w rekrutacji po raz pierwszy (87,18%),co czyni dane reprezentatywnymi. Kandydaci bardzo dobrze ocenili przejrzystość strony www SD(71,79%) oraz dostępność informacji(75,64%). Aż 98,72% uznało zasady rekrutacji za zrozumiałe. Największe zróżnicowanie dotyczyło egzaminu językowego,40,48% oceniło go bdb, 30,95% db, a 26,19% dst, co wpłynęło na jego późniejsze zniesienie i zastąpienie dokumentowaniem poziomu B2. Współpraca z promotorami (96,15% ocen bdb), organizacja rozmowy kwalifikacyjnej (88,16% ocen bdb)oraz obsługa Biura SD(92,31% ocen bdb) zostały ocenione wyjątkowo wysoko, potwierdzając rzetelność i profesjonalizm procesu.Wnioski z ankiet umożliwiły identyfikację obszarów wymagających korekt i stały się fundamentem doskonalenia procedur, wspierając transparentność, efektywność i dostosowanie rekrutacji do potrzeb kandydatów.

Samoocena
Proces rekrutacji w SD jest przejrzysty, terminowy i zgodny z przepisami, a stosowane kryteria umożliwiają rzetelną ocenę predyspozycji kandydatów. Stała analiza uchwał oraz wyniki ankiet potwierdzają skuteczność procedur i pozwalają na ich bieżące doskonalenie. Dotychczasowa praktyka dowodzi, że przyjęty model rekrutacji jest efektywny i zapewnia dobór kandydatów dobrze przygotowanych do kształcenia w SD.
Dokumenty rekrutacyjne(*Zał.4_1-4_16)*

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

A
Proces wyznaczania promotora w SD opiera się na formalnych zasadach określonych w Regulaminie. Zgodnie z §56 ust. 2 promotor i promotor pomocniczy są wyznaczani decyzją Dyrektora SD w ciągu 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia. Wymagania wobec osób pełniących tę funkcję określa §57 ust. 1, promotorem może być osoba zatrudniona na PUM ze stopniem co najmniej doktora hab., natomiast promotorem pomocniczym osoba posiadająca co najmniej stopień dr. Standard ten gwarantuje wysoką jakość kompetencji opiekunów naukowych, co znajduje potwierdzenie w ankietach, w których doktoranci oceniają promotorów jako merytorycznych, dostępnych i zaangażowanych. Doktoranci często wskazują promotorów samodzielnie, na podstawie wcześniejszych doświadczeń ze studiów, udziału w kołach naukowych czy wspólnych projektach badawczych. Dane ankietowe potwierdzają, że doktoranci wysoko oceniają jakość relacji, co oznacza, że ich wybór jest trafny i oparty na wcześniejszym doświadczeniu współpracy.
Zmiana promotora należy do sytuacji sporadycznych i jest dopuszczalna na podstawie §62 i §63 Regulaminu. Najczęściej zmiana wynika z przyczyn organizacyjnych, długotrwałej choroby, obciążenia obowiązkami zawodowymi lub konieczności przekazania opieki promotorowi pomocniczemu bardziej zaangażowanemu w dany projekt. Zmiany zawsze odbywają się za zgodą stron i z zapewnieniem ciągłości opieki nad realizowanym IPB. Dyrektor SD pełni funkcję mediacyjną i decyzyjną.

B
Zgodnie z §60 Regulaminu promotor zapewnia doktorantowi merytoryczną opiekę, regularne konsultacje, nadzór nad przygotowaniem i realizacją IPB, weryfikację postępów i wsparcie w przygotowywaniu publikacji. Razem z doktorantem przygotowuje wniosek i uczestniczy w posiedzeniu KB w celu uzyskania zgody na realizację planowanych badań. Promotor na etapie kwalifikacji do SD (jako opiekun naukowy) deklaruje dostępność środków finansowych na realizacje badań, a Kierownik Jednostki dostępność godzin dydaktycznych do realizacji praktyk zawodowych.
Realizacja tych obowiązków znajduje pełne odzwierciedlenie w ankietach: ponad 95% doktorantów ocenia wsparcie promotora jako bardzo dobre lub dobre. Wysoko oceniono m.in. dostępność konsultacji, jakość wskazówek metodycznych, terminowe omawianie wyników badań oraz jasną komunikację.

Mechanizmy rozwiązywania trudności są czytelne. W PUM działa: Rzecznik Praw Studentów i Doktorantów, Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji. Ankiety potwierdzają, że doktoranci mają świadomość dostępnych form wsparcia. Sytuacje potencjalnie konfliktowe są rzadkie, 1,29% doktorantów wskazało trudności dotyczące szacunku, a 3,85% problemy we współpracy. Dane te potwierdzają skuteczność obowiązujących procedur, dobrą komunikację oraz zdolność do rozwiązywania problemów na wczesnym etapie.

C
Zgodnie z §22 pkt 6-7 doktoranci mają zapewniony dostęp do infrastruktury badawczej, laboratoriów, aparatury, specjalistycznego oprogramowania oraz zasobów bibliotecznych PUM. Dane ankietowe potwierdzają wysoką jakość tego wdrożenia: 80,76% oceniło zapoznanie z infrastrukturą jako „bardzo dobre", a 16,66% jako „dobre". Przekłada się to m.in. na sprawną realizację badań. Duże znaczenie ma rola promotora, który zgodnie z §60 odpowiada za wsparcie merytoryczne i organizacyjne oraz nadzór nad IPB. Ponad 95% doktorantów ocenia to wsparcie pozytywnie, wskazując m.in. na pomoc w planowaniu badań, organizacji procesu badawczego, przygotowaniu publikacji i prezentacji wyników.
Regulamin przewiduje zindywidualizowane wsparcie: dla doktorantów z niepełnosprawnościami: możliwość dostosowania procesu kształcenia (§31), wsparcie BON, narzędzia wspomagające; dla doktorantów będących rodzicami-możliwość zawieszenia kształcenia (§44); dla doktorantów w trudnej sytuacji np. zdrowotnej-przerwa w kształceniu zgodnie z §45.

D
Udział ekspertów zewnętrznych jest stałym elementem zapewniania jakości. Zgodnie z §50 ust. 2 pkt 3 w komisji oceny śródokresowej musi uczestniczyć specjalista z tytułem profesora lub stopniem doktora hab. zatrudniony poza PUM. Zapewnia to obiektywność oceny oraz niezależny nadzór nad realizacją IPB.
§57 ust. 2 dopuszcza powołanie drugiego promotora z zagranicznej uczelni, szczególnie przy projektach współfinansowanych lub o charakterze międzynarodowym. Choć obecnie nie ma czynnych promotorów zagranicznych, SD współpracuje z promotorami pomocniczymi z innych jednostek w kraju, a doktoranci utrzymują współpracę z ośrodkami zagranicznymi. Wyniki ankiet potwierdzają wysoką skuteczność wspierania doktorantów w nawiązywaniu współpracy naukowej (94–96%) oraz uczestnictwie w aktywnościach międzynarodowych (ok. 95%). Istotnym elementem są również cykle wydarzeń naukowych, takie jak „Spotkania z nauką", zapewniające kontakt z ekspertami zewnętrznymi o uznanym dorobku.

E
Rzetelność weryfikacji pracy promotorów wynika z połączenia obowiązków regulaminowych (§60), oceny śródokresowej (§50) oraz corocznej „Oceny opieki promotorskiej". Ankieta ta nie jest anonimowa, co umożliwia Dyrektorowi SD analizę konkretnych przypadków i podejmowanie działań naprawczych. Jawność ankiet zwiększa ich wiarygodność, a praktyka pokazuje, że doktoranci nie mają oporów przed formułowaniem ocen krytycznych tam, gdzie jest to uzasadnione.
Większość ocen jest wysoko pozytywna: bardzo dobrze oceniono m.in. dostępność promotora, jakość konsultacji, wsparcie merytoryczne, pomoc w publikowaniu i wprowadzaniu w infrastrukturę. Pojedyncze niższe oceny mają charakter incydentalny i

są przedmiotem szczegółowej analizy. Dwustronny proces oceny, zarówno doktoranta jak i promotorów, zapewnia pełny obraz jakości współpracy. Pozytywne oceny śródokresowe potwierdzają prawidłową realizację IPB i wysoki standard opieki. System oparty na jawnych ankietach, analizie śródokresowej i działaniach Dyrektora SD zapewnia skuteczną kontrolę jakości i sprzyja stałemu doskonaleniu praktyk promotorskich.

Samoocena
Jakość opieki naukowej w SD można ocenić bardzo wysoko. Proces wyznaczania promotorów jest uporządkowany i oparty na jasnych kryteriach, co przekłada się na wysoki poziom kompetencji osób prowadzących doktorantów oraz pozytywne doświadczenia wynikające ze współpracy. Promotorzy zapewniają rzetelne wsparcie merytoryczne i organizacyjne, a dostępne procedury skutecznie rozwiązują nieliczne trudności zgłaszane przez doktorantów. SD zapewnia szeroki dostęp do infrastruktury badawczej oraz elastyczne formy wsparcia uwzględniające różne sytuacje życiowe doktorantów, co znacząco ułatwia realizację planów badawczych. Również mechanizmy weryfikacji jakości pracy promotorów funkcjonują skutecznie, dając pełniejszy obraz współpracy i pozwalając na bieżące doskonalenie praktyk. Całość procesu wykazuje stabilność przy jednoczesnym stosowaniu aktualizacji, wysoką jakość oraz dobrą zdolność reagowania na potrzeby doktorantów, przy jednoczesnej konieczności dalszej uważności na sporadyczne sygnały o trudnościach komunikacyjnych i potrzebie wzmacniania udziału promotorów zagranicznych.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

A
Kryteria oceny śródokresowej (OŚ) oraz zasady jej przeprowadzania są określone w zarządzeniu Rektora PUM nr 29/2023, które ujednoliciło regulacje obowiązujące we wcześniejszych zarządzeniach. Wprowadzane w poprzednich latach zmiany miały wyłącznie charakter formalno-techniczny. OŚ opiera się na analizie dokumentów przedstawionych przez doktoranta tj: projektu badawczego, IPB, sprawozdania z realizacji IPB, oraz opinii promotora. Recenzenci dokonują oceny z wykorzystaniem jednolitego formularza, który zawiera skalę punktową od 0 do 5 oraz część opisową. Skala ta precyzuje poziom realizacji zadań, a pozytywny wynik uzyskuje doktorant, który osiągnie co najmniej 3 punkty. Ujednolicony wzór formularza, stosowany od kilku lat, zapewnia porównywalność ocen i jednoznaczność kryteriów. Zasady organizacyjne związane z OŚ, w tym sposób powoływania komisji, jawność głosowania oraz wzory dokumentów, określone są w załącznikach do zarządzenia i stosowane jednolicie wobec wszystkich doktorantów.
Kryteria i zasady OŚ są powszechnie dostępne: publikowane na stronie internetowej SD oraz omawiane podczas spotkań informacyjnych organizowanych przez Dyrektora SD. Na I roku doktoranci zapoznają się z zasadami przygotowania IPB i przebiegiem kształcenia, zaś na II roku szczegółowo przedstawiane są wymagania dotyczące OŚ. Dzięki temu doktoranci mają zapewniony pełny i zrozumiały dostęp do kryteriów oraz zasad.

B
Komisja ds. OŚ jest powoływana indywidualnie dla każdego doktoranta przez Dyrektora SD, działającego z upoważnienia Rektora. W jej skład wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 posiadająca stopień doktora hab. lub tytuł profesora w dyscyplinie odpowiadającej tematyce rozprawy i zatrudniona poza uczelnią. Promotor oraz promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji. Dobór członków opiera się na ocenie ich dorobku naukowego oraz w przypadku recenzenta zewnętrznego zgodności dyscypliny z przygotowywanym doktoratem. Dyrektor SD pełni funkcję przewodniczącego wszystkich komisji, co zapewnia spójność stosowanych standardów, jednolite rozumienie kryteriów oraz nadzór nad prawidłowym przebiegiem procedury. Stała obecność Dyrektora sprzyja zachowaniu porównywalności ocen między doktorantami, ułatwia monitorowanie postępów w kształceniu oraz wzmacnia transparentność procesu. Dla doktoranta stanowi to gwarancję, że procedura jest prowadzona zgodnie z regulacjami i z zachowaniem jednolitych zasad obowiązujących w SD.

C
Posiedzenia Komisji odbywają się zdalnie z wykorzystaniem bezpiecznych środków komunikacji elektronicznej, umożliwiających transmisję i dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym. Protokół podpisuje przewodniczący Komisji.

Procedura przebiega w 3 etapach.
Etap I-złożenie sprawozdania: doktorant składa w Biurze SD wymagane dokumenty oraz sprawozdanie z realizacji IPB, w terminie określonym harmonogramem;
Etap II-obrady Komisji i sporządzenie recenzji: Dyrektor SD powołuje członków Komisji pełniących jednocześnie funkcję recenzentów, którzy otrzymują dokumentację doktoranta (sprawozdanie, IPB, opinię promotora, projekt badawczy) w formie elektronicznej lub w wersji papierowej. Na tej podstawie Komisja analizuje przebieg kształcenia, postępy naukowe i stopień realizacji IPB. Recenzenci korzystają z ujednoliconego formularza zawierającego skalę punktową i część opisową, umożliwiającą przekazanie indywidualnych uwag i rekomendacji. Takie rozwiązanie gwarantuje równość kryteriów oceny przy zachowaniu możliwości sformułowania komentarza merytorycznego;
Etap III-ogłoszenie wyników: Komisja podejmuje decyzję w drodze jawnego głosowania w systemie Votex, określając wynik jako pozytywny lub negatywny. Z posiedzenia sporządza się protokół według obowiązującego wzoru.

Doktoranci nie uczestniczą w posiedzeniach Komisji, z wyjątkiem sytuacji wymagających złożenia wyjaśnień w przypadku nieprawidłowości lub opóźnień, co odnotowuje się w protokole. Dokumentacja każdej OŚ obejmuje: pismo o powołaniu Komisji, sprawozdanie doktoranta, 3 recenzje, protokół z posiedzenia oraz wydruki z systemu Votex. Doktoranci otrzymują informację o wyniku OŚ drogą elektroniczną i mają prawo wglądu do dokumentów w Biurze SD.

Zestawienie liczby powołanych komisji oraz przeprowadzonych OŚ:
2021 rok-12;
2022 rok-13;
2023 rok -18;
2024 rok-19;
2025 rok-21.

Wszystkie dotychczasowe posiedzenia Komisji (83) kończyły się oceną pozytywną, przy zróżnicowanej punktacji ocen.

OŚ przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia doktorantów i stanowi istotny element monitorowania realizacji IPB. W roku 2023 jedna z doktorantek, kształcąca się w trybie sześciu semestrów, przystąpiła do OŚ w trakcie czwartego semestru.

D

W latach 2021–2023 obowiązywały trzy zarządzenia Rektora PUM dotyczące trybu przeprowadzania oceny śródokresowej doktorantów SD (nr 43/2021, 40/2022, 29/2023). Zmiany między nimi miały wyłącznie charakter formalno-techniczny, głównie związany z aktualizacją roku akademickiego. W 2023 r. ujednolicono regulację, nadając jej charakter stały, co usprawniło organizację procesu oceny. Celem procedury pozostaje weryfikacja realizacji IPB oraz ocena postępów naukowych doktoranta.
Komisje oceniające są każdorazowo powoływane indywidualnie, z uwzględnieniem dorobku członków oraz zgodności dyscypliny członka zewnętrznego z tematyką rozprawy.
Istotnym usprawnieniem organizacyjnym było odejście od papierowego obiegu dokumentów na rzecz przesyłania skanów, przy jednoczesnym zachowaniu papierowej formy podpisanych recenzji i dokumentów finansowych. Utrzymano także zdalny tryb posiedzeń komisji, który sprawdził się w okresie pandemii i pozwala obecnie na sprawne organizowanie posiedzeń.

Samoocena
Proces OŚ doktorantów w SD przebiega w oparciu o jasno określone i jednolite przepisy, które obowiązują wszystkich uczestników kształcenia. Stosowanie stałego wzoru zarządzenia pozwala zachować spójność i przejrzystość procedur, a jednocześnie eliminuje konieczność corocznej aktualizacji dokumentów. W skład komisji oceniającej wchodzi członek zewnętrzny, co stanowi gwarancję bezstronności i obiektywnego podejmowania decyzji. Zastosowanie ujednoliconego formularza recenzji ze skalą punktową zapewnia obiektywne traktowanie wszystkich doktorantów. Dokumentacja prowadzona jest w sposób przejrzysty, a doktoranci mają pełne prawo wglądu do swoich akt. Na szczególne podkreślenie zasługuje także sprawnie funkcjonujący tryb zdalny, który znacząco usprawnia organizację posiedzeń komisji oraz zwiększa ich dostępność. Wysoki poziom przygotowania doktorantów do OŚ jest efektem regularnie prowadzonych spotkań informacyjnych i konsultacji. W dalszym doskonaleniu procesu dostrzegamy potrzebę wprowadzenia systematycznej analizy wyników w kolejnych latach, tak aby możliwe było monitorowanie postępów doktorantów w dłuższej perspektywie.

Dokumentacja dotycząca OŚ w SD PUM *(Zał. 6_1 - 6_4)*

7. Umiędzynarodowienie

A
Kadra SD jest aktywnie zaangażowana we współpracę międzynarodową w zakresie realizacji międzynarodowych partnerskich inicjatywach i wydarzeń naukowych oraz dydaktycznych (projekty badawcze z partnerami zagranicznymi, udział w konferencjach zagranicznych oraz współpraca naukowa poparta publikacjami współautorskimi). Prowadzenie zajęć w j. angielskim na studiach I i II stopnia oraz w SD wymaga specjalistycznych kompetencji językowych i umożliwia realizację dydaktyki zgodnie ze standardami międzynarodowymi. Promotorzy i kadra badawcza współpracują z instytucjami zagranicznymi, co daje doktorantom dostęp do nowoczesnych laboratoriów, zaawansowanych metod i technik badawczych, nawiązywania relacji partnerskich z przedstawicielami zagranicznych środowisk naukowych. W procesie kształcenia wykorzystywane są materiały powstałe w projektach międzynarodowych. Realizowany jest program wymiany akademickiej w ramach ERASMUS + oraz NAWA.

Ośrodki zagraniczne, z którymi współpracują przedstawiciele kadry akademickiej SD:
-University of British Columbia (Kanada)-staże naukowe i współpraca badawcza (*B. Karakiewicz*, *A.Kładna*)
-Arthritis Research Centre of Canada (Kanada)-współpraca badawcza (*B.Karakiewicz*)
-University of Connecticut Health Center (USA)-szkolenie naukowe (*B.Karakiewicz*)
-Deutsches Krebsforschungszentrum-DKFZ (Heidelberg, Niemcy)-pobyt naukowy i stypendium UICC Fellowship (*A.Jakubowska*)
-Fraunhofer Institute for Cell Therapy and Immunology (Lipsk, Niemcy)-staż naukowy (*E.Cecerska-Heryć*)
-University of Pennsylvania (USA)-staż naukowo-szkoleniowy (*M.Giezek*)
-Université de Lausanne (Szwajcaria); Universität Freiburg (Niemcy)-staże naukowe (*M.Giezek*)
-Laboratorium Terapii Genowej, Pampeluna (Hiszpania)-staż naukowy (*M.Giezek*)
-Katolicki Uniwersytet w Betlejem (Palestyna)-staż dydaktyczny (*A.Kładna*)
-University of Göttingen (Niemcy)-współpraca naukowa (*D.Kosik-Bogacka*)
-University of North Carolina at Chapel Hill i University of Edinburgh-międzynarodowy kurs z zakresu zarządzania danymi badawczymi (*T.Nowocień*)
-Uniwersytet w Lozannie (Szwajcaria), Uniwersytet we Fryburgu (Niemcy), Katedra Medycyny Wewnętrznej-Laboratorium Terapii Genowej, Pampeluna (Hiszpania) University of Pennsylvania (USA)(*M.Droździk*)
-Post-doc Research Scientist, Max Planck Institute for Molecular Plant Physiology, Golm/Poczdam (Niemcy) Research Scientist, Long Ashton Research Station (UK) (*J.Clark*)

Realizowane projekty badawcze i granty o zasięgu międzynarodowym kadry SD:
-Horizon Europe-projekt IMMEDIATE (ID 101095540)-udział PUM, kierownictwo Work Package 3 (*K.Skonieczna-Żydecka*),
-Projekt międzynarodowy COH-FIT (ponad 40 krajów)-kierownik polskiej części (*K.Skonieczna-Żydecka*),
-Erasmus+ „MultiCultiMed" (2024–2027) konsorcjum uczelni z Hiszpanii, Słowenii, Cypru, Niemiec i Ukrainy; członek kadry kierowniczej projektu (*A. Kładna*),
-udział w międzynarodowych projektach z zakresu biomedycyny i zdrowia publicznego, realizowanych z partnerami z Hiszpanii, Belgii i Niemiec (*B.Karakiewicz*, *K. Skonieczna-Żydecka*),
-współpraca naukowa w ramach międzynarodowych projektów z dziedziny farmakogenomiki i farmakokinetyki-(*M.Droździk*)-uczestnictwo w badaniach realizowanych z ośrodkami w Niemczech, Szwecji, Norwegii, Szwajcarii i Japonii, dotyczących różnic genetycznych wpływających na metabolizm leków oraz skuteczność terapii farmakologicznej.

B
Program kształcenia SD obejmuje elementy rozwijające umiejętności i kompetencje przygotowujące i umożliwiające aktywność naukową w środowisku międzynarodowym.
Wybrane przedmioty prowadzone są w pełnym zakresie lub częściowo w j. angielskim: „Prezentacja wyników badań" oraz „Biostatystyka. Doktoranci odbywają zagraniczne staże naukowe zgodnie z regulaminem i zapisami projektów, a indywidualny tok kształcenia ułatwia mobilność i wyjazdy badawcze. Staże prowadzone były m.in w: University of Newcastle (Australia), BC Cancer Research w Vancouver (Kanada), Uniwersytecie Medycznym w Rostocku (Niemcy), Uniwersytecie w Utrechcie (Holandia), Klinice w Wiedniu (Austria), Santiago de Compostela (Hiszpania), Columbia University w Nowym Jorku (USA) oraz Cardiff University (UK).

W ramach realizacji IPB uczestniczą również w projektach prowadzonych z zagranicznymi partnerami oraz prezentują wyniki badań w języku angielskim. W latach 2019–2025 współtworzyli 368 publikacji zagranicznych (IF 1490,679; 41925 pkt MNISW) oraz uczestniczyli w 44 konferencjach zagranicznych.

C
SD prowadzi kształcenie w j. polskim, wybrane przedmioty prowadzone są w j. angielskim. Z tego względu w procesie rekrutacyjnym przyjmowani są wyłącznie kandydaci posługujący się językiem polskim na poziomie co najmniej B2. Do SD aplikują cudzoziemcy, jednak są to przede wszystkim osoby pracujące i mieszkające w Polsce, w szczególności rezydenci zatrudnieni w szpitalach. Aktualnie w SD kształci się 4 obywateli Ukrainy, którzy spełniają wymagania językowe. SD wspiera proces integracji cudzoziemców poprzez indywidualne podejście do organizacji kształcenia oraz zapewnienie możliwości konsultacji z kadrą dydaktyczną w języku angielskim.

D
Jednym z istotnych działań promujących umiędzynarodowienie środowiska akademickiego PUM jest cykl otwartych wykładów „Spotkania z Nauką". Celem inicjatywy jest prezentacja aktualnych osiągnięć z dziedziny medycyny i nauk o zdrowiu, integracja społeczności akademickiej, wymiana myśli naukowej, kontakt z aktualnymi trendami w badaniach, tworzenie przestrzeni do rozwoju kompetencji doktorantów w zakresie komunikacji w języku angielskim, nawiązywaniu kontaktów będących podstawą przyszłych konsorcjów i partnerstw projektowych. Zorganizowano szereg spotkań z uznanymi naukowcami: m.in.:
-prof. M.Kipp(Niemcy)-wyniki badań z neurobiologii i patofizjologii chorób układu nerwowego;
-prof. J.Jankowski(UK)„Cancer prevention";
-prof. M.Mazur(Włochy)-wykład o wpływie środowiska i zdrowia matki na rozwój dziecka i odontogenezę;
-prof. Ch.Richter-Ehrenstein(Niemcy)„Cancer risk in gynaecology; how should we advise our patients to reduce their risks";
-prof. A.Koulaouzidis(UK)-nowoczesne technologie endoskopowe w diagnostyce chorób przewodu pokarmowego;
-dr J.Kirwan(Niemcy)-zastosowanie metabolomiki w diagnostyce i badaniach biomarkerów.
-prof. M.Machuca(Hiszpania) „The Role of Pharmacists in the Transformation of Public Health Systems";
-prof. T.Antanas Mekas(Litwa) „Cancer-history, pharmaceuticals, alternative medicine, psychology, faith and charlatans";
-dr R.Jurkowska(UK) „From omics to targets-epigenetic regulation of human lung repair";
Na obecnym etapie SD nie prowadzi kształcenia w trybie „English Division". Mimo braku formalnej oferty anglojęzycznej jednostka wzmacnia swoją rozpoznawalność na arenie międzynarodowej dzięki współpracy kadry i doktorantów z ośrodkami zagranicznymi, udziałowi w projektach, przygotowywaniu wystąpień w j. obcych oraz aktywności w wydarzeniach międzynarodowych.

Samoocena
Umiędzynarodowienia SD realizowane jest w ramach dostępnych zasobów organizacyjnych i kadrowych PUM, z uwzględnieniem specyfiki kształcenia prowadzonego w języku polskim. Obecnie SD nie oferuje odrębnych zachęt dla kadry zagranicznej, jednak utrzymuje kontakty z europejskimi ośrodkami akademickimi, co może sprzyjać rozwojowi formalnej współpracy.
W 2024 r. złożono wniosek w ramach STER NAWA pt.: *Umiędzynarodowienie SD PUM w Szczecinie*" w celu pozyskania środków finansowania dla wzmacniania procesu umiędzynarodowienia. Nie uzyskano dofinansowania. Podejmie się kolejne kroki aplikacyjne.

Mocne strony: aktywność kadry w projektach międzynarodowych, realizacja zajęć i prezentacji wyników badań własnych w języku angielskim oraz współpraca doktorantów z zagranicznymi ośrodkami badawczymi.
Pewnym ograniczeniem pozostaje brak pełnego programu kształcenia w języku ang. oraz brak działań promocyjnych skierowanych do kandydatów z zagranicy. Kolejne etapy umiędzynarodowienia obejmą zwiększania liczby przedmiotów prowadzonych w j. ang. W perspektywie możliwe jest uruchomienie kierunku anglojęzycznego lub międzynarodowej SD.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	88 %	71 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	75 %	60 %	0 %

W okresie ewaluacji skuteczność realizacji kształcenia przedstawiała się następująco:
-nabór 2019:7 wszczęć, 6 obron, 2 skreślenia;
-nabór 2020: 8 wszczęć, 6 obron, 1 skreślenie;
-nabór 2021:1 wszczęcie, 2 skreślenia;
-nabór 2023: 1 skreślenie.
Większość doktorantów przedłużała termin złożenia rozprawy o 2 lata z powodu trudności badawczych w czasie pandemii i opóźnień publikacyjnych. Zawiesiło kształcenie 6 doktorantek.

W ankietach oceniających funkcjonowanie SD udział wzięło 91,35% doktorantów. Administracja uzyskała b. dobre wyniki: jakość udzielanych informacji i dostępność pracowników-89,83%, kompetencje oraz skuteczność działania-91,58% .

Ocena jakości kształcenia przez doktorantów:

I rok- 90% doktorantów: oceny b. dobre-91,45% za przygotowanie i zaangażowanie do prowadzenia zajęć, 93,14%-organizacja zajęć, 95,99%-kompetencje społeczne.

II rok-85,71% dokt., uzyskano odpowiednio 76,73%; 88,42%; 90,97%.

III rok-84,21% dokt., uzyskano odpowiednio 85,41%; 85,41%; 88,54%

IV rok-73,68% dokt., uzyskano odpowiednio: 85,71%; 72,81%; 92,86%.

W pozostałej części rozkładu odpowiedzi dominowały oceny dobre, oceny wyraźnie negatywne nie wystąpiły; pojawiały się jedynie jednostkowe sygnały ocen dostatecznych, stanowiące marginalny procent wszystkich udzielonych odpowiedzi i stanowią niewielkie obszary do doskonalenia.

SD monitoruje rozwój absolwentów. W PUM pracuje 41 z nich, w tym 26 to nauczyciele akademiccy, 14-pracownicy techniczni i 1 administracyjny. Około 50% absolwentów kontynuuje karierę w środowisku akademickim, a 2 osoby pełnią funkcję promotorów pomocniczych.

Wysoki odsetek wszczętych postępowań i obron, przy braku odmów nadania stopnia doktora, potwierdza skuteczność procesu kształcenia i właściwe przygotowanie doktorantów. Wyniki ankiet ewaluacyjnych potwierdzają b. wysokie oceny kadry dydaktycznej i administracji. Zatrudnianie w PUM oraz objęcie funkcji promotora potwierdza skuteczność kształcenia i istotny wkład w rozwój potencjału kadrowego jednostki.

1. nauki medyczne

Opis osiągnięcia

W okresie objętym ewaluacją doktoranci wyróżniali się wysoką aktywnością naukową, obejmującą realizację projektów grantowych, inicjatywy patentowe oraz szeroko rozwiniętą współpracę międzynarodową. Skala, różnorodność i zaawansowanie podejmowanych działań jednoznacznie potwierdzają ich rosnącą samodzielność badawczą oraz zdolność do prowadzenia badań o znaczeniu krajowym i międzynarodowym.

Istotnym obszarem aktywności była realizacja grantów naukowych.
Jednym z kluczowych przedsięwzięć był projekt Weroniki Bielki finansowany przez Polskie Towarzystwo Diabetologiczne. Grant, o wartości 125 000 zł, przyznany na okres 36 miesięcy od 23 maja 2024 r., obejmuje badania nad „Związkiem między wybranymi cząsteczkami biorącymi udział w regulacji metabolizmu energetycznego a parametrami antropometrycznymi, stopniem wyrównania metabolicznego i przebiegiem choroby u pacjentów z cukrzycą typu 1". Projekt ten wpisuje się w potrzeby współczesnej diabetologii, a jego kompleksowy charakter wymaga zarówno kompetencji klinicznych, jak i zaawansowanej wiedzy laboratoryjnej.

Doktorantka mgr Nina Ewa Komaniecka w ramach NCN - Preludium-24 uzyskała dofinansowanie w wysokości 209 860 zł na realizację projektu "Charakterystyka proteomiczna, regulacja transkrypcyjna i epigenetyczna transporterów leków w raku jelita grubego". Celem projektu jest szczegółowa analiza białek transportujących leki w zdrowym jelicie, wątrobie oraz w tkankach raka i przerzutów. Badanie pozwoli określić mechanizmy lekooporności i dostarczy unikalnych danych umożliwiających personalizację terapii u chorych na raka jelita grubego. Materiał biologiczny pochodzi od tych samych pacjentów, co czyni projekt wyjątkowym w skali światowej.

Na szczególne podkreślenie zasługuje również zaangażowanie Aliny Zuchmańskiej w przygotowanie dwóch projektów złożonych do Agencji Badań Medycznych. Pierwszy z nich, „Venetoclax-Enhanced Reduced Intensity Conditioning for AML/MDS Patients Non-Eligible for Intensive Treatment-Bicentric Prospective Study", przewiduje 60 miesięcy badań od 1 sierpnia 2025 r. Projekt przeszedł pozytywną ocenę komisji konkursowej PUM i oczekuje na decyzję ABM, a doktorantka pełni w nim rolę koordynatora klinicznego. Drugi projekt, zakładający realizację 42-miesięcznych badań od 1 września 2026 r., dotyczy wpływu „Wysokobiałkowej, niskowęglowodanowej diety (HPLCD) na powikłania infekcyjne i regenerację układu odpornościowego po allogenicznej transplantacji komórek krwiotwórczych". Projekt ten również uzyskał pozytywną ocenę wewnętrzną PUM, a doktorantka występuje w nim w roli kierownika merytorycznego. Omawiane wnioski potwierdzają umiejętności badawcze i wysoki stopnień przygotowania doktorantki do prowadzenia badań klinicznych.

Wśród pozostałych grantów ważne miejsce zajmują projekty finansowane przez Narodowe Centrum Nauki. Marta Gliźniewicz w latach 2020-2024 realizowała projekt Preludium 19 (DEC-2020/37/N/NZ9/02947) pt. „Analiza aktywności bakteriofagów w dwugatunkowym biofilmie Candida albicans/Staphylococcus aureus pod presją ciprofloksacyny i flukonazolu". Badania te dotyczą jednego z kluczowych wyzwań we współczesnej mikrobiologii-oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe.

Równie zaawansowany był projekt Preludium 19 (DEC-2020/37/N/NZ6/03033) Agaty Michnowskiej, realizowany od listopada 2020 r., obejmujący 36-miesięczne badania nad „Wpływem wirusa BK na wirom i biomarkery odpowiedzi immunologicznej w moczu biorców nerki przeszczepionej" o wartości 172 758 zł. Projekty te wpisują się zarówno w badania nad zakażeniami oportunistycznymi, jak i w nowoczesną transplantologię.

Do aktywności grantowej należy także zaliczyć projekt Weroniki Pawlik finansowany przez Fundusz Stymulacji Nauki (FSN-122-07/23), realizowany w latach 2023-2025. Badania dotyczą zmian profilu ciśnienia tętniczego, NT-proBNP i wysokoczułej troponiny T u dzieci z nowotworami układu krwiotwórczego podczas intensywnej płynoterapii, co stanowi istotny wkład w rozwój kardiologii onkologicznej wieku rozwojowego.

Aktywność doktorantów obejmowała również obszar projektów wdrożeniowych, czego przykładem jest minigrant Barbary Gronwald w ramach projektu „Science4Business-Nauka dla Biznesu", realizowany w programie „Inkubator Rozwoju" w okresie od 25 sierpnia 2025 r. do 15 stycznia 2026 r.

Drugim obszarem o kluczowym znaczeniu jest działalność patentowa. Marta Gliźniewicz uzyskała dwa patenty w 2025 r.: „Dwuetapowy proces produkcji bakteriofagów wspomagany polem elektromagnetycznym" (nr zgłoszenia P.445480) oraz „Dwuetapowy proces produkcji bakteriofagów" (nr zgłoszenia P.445477). Wcześniej, w 2023 r., uzyskała patent na „Urządzenie do badania środka ochrony górnych dróg oddechowych wystawionego na działanie cząstek stałych zawieszonych w gazie" (nr zgłoszenia P.440186).

Podobną aktywność wykazała Patrycja Olszewska, uzyskując we wrześniu 2025 r. dwa patenty (nr PL 247972 B1 i PL 247973 B1) dotyczące procesów produkcji bakteriofagów.

Jan Bińkowski był współautorem serii zgłoszeń patentowych obejmujących technologie diagnostyczne wykorzystujące markery epigenetyczne, w tym „Sposoby do rozróżniania typu próbki biologicznej" (nr P.443998), „Metody oceny zmian

epigenetycznych w diagnostyce nowotworów" (nr P.444000) oraz „Technologie komputerowe do określania wieku biologicznego" (nr P.444001). Skala i tematyka zgłoszeń potwierdzają intensywny rozwój kompetencji doktorantów w obszarze medycyny translacyjnej, biotechnologii i bioinformatyki.

Wzmacnianiu potencjału doktorantów sprzyjała również szeroko rozwinięta współpraca międzynarodowa. Ewa Kostrzeba uczestniczy w projekcie Evira, realizowanym we współpracy ze Szwecją, dotyczącym cyfrowego wsparcia leczenia otyłości. Kinga Szymczykowska współpracuje z Laboratorium Chemii Żywności Uniwersytetu Narodowego im. Kapodistriasa w Atenach, a Małgorzata Poniatowska została zatrudniona w projekcie Temicare 2.0 na Uniwersytecie w Greifswaldzie. Radosław Birger prowadzi badania w ramach umowy o współpracy między PUM a Uniwersytetem w Utrechcie, natomiast Nina Komaniecka realizuje pięcioletnią współpracę z Uniwersytetem Medycznym w Rostocku. Warto również podkreślić udział Hanny Jasiak-Jóźwik w międzynarodowym projekcie Bump2Baby and Me koordynowanym przez University College Dublin.

Znaczącym uzupełnieniem działalności naukowej są staże zagraniczne. Doktoranci odbywali je m.in. w University of Newcastle (Australia), BC Cancer Research w Vancouver (Kanada), Uniwersytecie Medycznym w Rostocku, Uniwersytecie w Utrechcie, klinice w Wiedniu, Santiago de Compostela, Columbia University w Nowym Jorku oraz Cardiff University. Staże te, realizowane m.in. w ramach programu Preludium Bis, sprzyjały zdobywaniu doświadczenia badawczego, rozwijaniu metodologii i nawiązywaniu sieci kontaktów.

Podsumowując, szeroka i szczegółowo udokumentowana aktywność grantowa, patentowa, międzynarodowa oraz stażowa doktorantów jednoznacznie potwierdza wysoki poziom prowadzonych badań i zaawansowanie ich kompetencji. Różnorodność projektów oraz intensywność współprac międzynarodowych świadczą o rosnącej rozpoznawalności naukowej jednostki i skutecznym wspieraniu rozwoju młodych badaczy.

2. nauki o zdrowiu

Opis osiągnięcia

W analizowanym okresie doktoranci kontynuowali aktywność naukową w obszarze projektów finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz programów wspierających mobilność badawczą. Przykładem zaawansowanych badań podstawowych jest projekt realizowany przez Joannę Kikę w ramach konkursu Preludium 20. Grant, trwający od 21 stycznia 2022 r. do 20 stycznia 2027 r. (nr 2021/41/N/NZ9/02449), obejmuje badania in vitro dotyczące „Składu chemicznego, właściwości antyoksydacyjnych oraz molekularnych mechanizmów działania ekstraktów z zielonej herbaty matcha". Projekt wpisuje się w aktualne kierunki badań nad bioaktywnymi związkami roślinnymi oraz ich potencjałem terapeutycznym.

W roku 2025 uzyskał finansowanie grant NCN Waldemara Pluty, Preludium 23(umowa w przygotowaniu) pt.: „Zaburzenia ukryte pod płaszczem BMI – otyłość metaboliczna u osób z prawidłową masą ciała (MONW) - poszukiwanie markerów diagnostycznych i jej konsekwencje dla zdrowia".

W roku 2025 uzyskał także finansowanie grant NCN PRELUDIUM-24 mgr Klaudii Melkis pt. "Kombucha jako potencjalne wsparcie w insulinooporności: wielopoziomowa analiza aktywności biologicznej kombuchy z herbaty zielonej i czarnej – od charakterystyki chemicznej i badań in vitro do interwencji u osób z insulinoopornością." Kwota dofinansowania: 209 710 zł. Badanie kompleksowo oceni właściwości prozdrowotne kombuchy z zielonej i czarnej herbaty – od analizy składu chemicznego i badań in vitro po interwencję kliniczną u osób z insulinoopornością. Projekt porówna także skuteczność tradycyjnego napoju i innowacyjnej formy kapsułkowanej. Wyniki mogą przyczynić się do opracowania standaryzowanych produktów o działaniu przeciwcukrzycowym oraz nowych zaleceń dietetycznych.

Aktywność międzynarodową potwierdza staż naukowy Marcina Horeckiego na Uniwersytecie w Kolonii (Niemcy), w Instytucie Wirusologii. Mobilność ta odbywa się w ramach projektu NCN o numerze 2021/43/O/NZ6/03054. Staż umożliwi rozwój kompetencji badawczych w zakresie wirusologii eksperymentalnej oraz pracę w jednym z wiodących europejskich ośrodków specjalizujących się w badaniach nad patogenami.

Aktywność międzynarodową potwierdza również aktywny udział doktorantki Eweliny Bagińskiej w międzynarodowej konferencji integracji sensorycznej ISIC 2024 w Sydney / Australia na temat integracji sensorycznej u dzieci z wybiórczością pokarmową.
Zarówno projekty Preludium, jak i mobilność doktorantów potwierdzają aktywność doktorantów w pozyskiwaniu środków

na rozwój badań oraz ich zaangażowanie w budowanie międzynarodowego zaplecza współpracy naukowej.

3. nauki farmaceutyczne

Opis osiągnięcia

W dyscyplinie nauk farmaceutycznych działalność doktorantów stopniowo ewoluuje. W pierwszym naborze w tej dyscyplinie (2024 rok), przyjęto jedną osobę. Obecnie kształcenie realizuje czterech doktorantów, którzy stopniowo włączają się w prace badawcze zespołów.

Mimo krótkiego okresu udziału dyscypliny w kształceniu w SD PUM, już odnotowuje się pierwsze osiągnięcia naukowe. Doktorantka Aleksandra Stoińska jest pierwszym autorem artykułu naukowego pt. „Zastosowanie materiałów mezoporowatych jako elementów czujników elektrochemicznych", opublikowanego w 2025 r. w czasopiśmie Przemysł Chemiczny (DOI: 10.15199/62.2025.11.19) i stanowi istotny wkład w rozwój nowych rozwiązań analitycznych opartych na materiałach mezoporowatych. Aleksandra Stoińska aktywnie uczestniczy również w konferencjach naukowych, m.in. jako współautorka opracowań prezentowanych podczas VII Śląskiego Farmaceutycznego Spotkania Naukowego (2024) praca - „Zastosowanie mezoporowatej krzemionki MCM-41 w procesie adsorpcji boldyny, konferencja Od nauki do pacjenta" oraz Ogólnopolskiej Konferencji Młodych Naukowców (2025) praca: „Najnowsze osiągnięcia w obszarze biomedycznych zastosowań mezoporowatych materiałów krzemionkowych".

Obiektywnym potwierdzeniem znaczących osiągnięć naukowych doktorantów oraz skuteczności kształcenia w SD jest liczba publikacji, w których doktoranci są współautorami (377 pozycji) oraz wysokie i sukcesywnie rosnące liczby cytowań tych publikacji w kolejnych latach, co potwierdza znaczący wkład w rozwój dyscyplin nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk farmaceutycznych.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Załącznik__1_1_-_2019-2020_-_PK_SD.pdf
2	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Załącznik_1_2_-_2020-2021_-_PK_SD.pdf
3	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Załącznik___1_3_-_2021-2022_-_PK_SD.pdf
4	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Załącznik_1_4_-_2022-2023_-_PK_SD.pdf
5	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Załącznik_1_5_-_2023-24_-_PK_SD.pdf
6	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Załącznik_1_6_-_2024-25_-PK_SD.pdf
7	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Załącznik_1_7_-_2025-26_-_PK_SD.pdf
8	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Załącznik_1_8_-_zestawienie_8PRK.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Załącznik_2_1_-71-2023-USZJK.pdf
2	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Załącznik_2_2-73-2024-zm._71-2023-USZJK.pdf
3	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Załącznik_2_3_-_136-2023_USZJK.pdf
4	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Załącznik_2_4_-_32-2022.pdf
5	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Załącznik_2_5-KARTA_OSIĄGNIĘĆ_DOKTORANTA.pdf
6	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Załącznik_2_6_-_sprawozdanie_roczne_i_opinia_promotora.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	nauki medyczne	Załącznik_3_1_-_kadra_naukowa_-_nauki_medyczne.pdf
2	nauki o zdrowiu	Załącznik_3_2_-_kadra_naukowa_-_nauki_o_zdrowiu.pdf
3	nauki farmaceutyczne	Załącznik_3_3_-_kadra_naukowa_-_nauki_farmaceutyczne.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Załącznik_6_1-2021-43.pdf
2	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Załącznik_6_2-2022-40.pdf
3	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Załącznik_6_3-2023-29.pdf
4	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Załącznik_6_4-Komisje_OŚ.pdf

OŚWIADCZENIA

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

Upoważnienie-A._Lubkowska.pdf

Uchwała Nr 42/2019

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytet Medycznego w Szczecinie

Na podstawie 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), w związku z hab. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 z poźn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

Ustala się Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, który stanowi załącznik do uchwały.

§2

Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. hab. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik do
Uchwały Nr 42/2019

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „szkołą doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie Programu Kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie tj. prowadzenie w oparciu o najwyższe standardy działalności dydaktycznej, badań naukowych, rozwoju kadry naukowej oraz działalności w zakresie ochrony zdrowia i został opracowany w oparciu o jej główne cele strategiczne:

1) Dydaktyka na europejskim poziomie – profesjonaliści na rynku usług medycznych,
2) Osiągnięcie i utrzymanie przez PUM wysokiej pozycji naukowej w Polsce i na świecie.

§4

1. Głównym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.
2. Cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:
   1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, naukowym oraz badawczo-rozwojowym,
   2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych,
   3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej,
   4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca,

5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym,
6) zdobycie umiejętności pozyskiwania środków finansowych na badania naukowe.

§5

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§6

Realizacja Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§7

Program Kształcenia obejmuje:
1) opis zakładanych efektów uczenia się;
2) plan realizacji programu kształcenia.

Opis zakładanych efektów uczenia się

§8

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§9

1. Efekty uczenia się osiągane przez doktorantów po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu/przedmiotu przewidzianego w Programie Kształcenia są weryfikowane podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę weryfikacji efektów uczenia się określa plan realizacji programu kształcenia.
2. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.
3. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
4. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.
5. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie stwierdzenie uczęszczania na zajęcia.

6. Realizacja przez doktoranta programu kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w sprawozdaniu z corocznej oceny postępów w pracy naukowej

Plan realizacji programu kształcenia

§10

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych;
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§11

Łączna liczba godzin przewidzianych w planie realizacji programu kształcenia, w ramach całego cyklu kształcenia (I-IV rok, semestry 1-8):

1) dla zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego wynosi: 143 godz., w tym 119 godz. zajęć obowiązkowych oraz 24 godz. zajęć fakultatywnych;
2) dla seminarium doktoranckiego z udziałem promotora wynosi: 160 godz.;
3) dla praktyk zawodowych wynosi minimum 120 godz. i maksymalnie 240 godz.

§12

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej.
2. Aktywność naukowo-dydaktyczna obejmuje:
   1) publikowanie prac z punktacją Impakt Factor w czasopismach recenzowanych,
   2) publikowanie prac z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych,
   3) aktywny udział jako prelegent/pierwszy autor w zagranicznym zjeździe/konferencji naukowej np.: plakat, wystąpienie ustne,
   4) aktywny udział jako prelegent/pierwszy autor w zjeździe/konferencji naukowej na terenie Polski np.: plakat, wystąpienie ustne,
   5) odbycie co najmniej miesięcznego stażu lub praktyki zagranicznej np.: w ramach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) lub Erasmus +,
   6) złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy finansowany ze środków zewnętrznych,
   7) realizowanie jako kierownik grantu naukowego, finansowanego ze środków zewnętrznych,
   8) realizowanie prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii,
   9) obecność na wykładach naukowych,
   10) udział w organizacji konferencji naukowej,
   11) działalność na rzecz popularyzacji nauki,
   12) realizację praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie.

3. Do aktywności naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2, zalicza się prace opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie recenzowanym.
4. Za aktywność naukową, w zależności od jej rodzaju, doktorant otrzymuje punkty, określone w załączniku nr 2. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia aktywności naukowo-dydaktycznej wynosi minimum 15 pkt.

§13

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych.
2. Roczny wymiar praktyk zawodowych wynosi minimum 30 godzin i maksymalnie 60 godzin rocznie.
3. Na pierwszym roku kształcenia dopuszcza się realizację praktyk zawodowych w formie współuczestniczenia w prowadzeniu zajęć.
4. Doktorant zatrudniony po ocenie śródokresowej w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

§14

Plan realizacji programu kształcenia z uwzględnieniem modułów, form zaliczeń modułów oraz liczby godzin w poszczególnych semestrach stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senat

Załącznik nr 1

OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	– w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej – główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie – metodologię badań naukowych – zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	– fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji – ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej – podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	– wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ▪ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ▪ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ▪ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych – dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
		– transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S UK	– komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym – upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych – inicjować debatę – uczestniczyć w dyskursie naukowym – posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S UO	– planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	– samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób – planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	– krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej – krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej 6 – uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	– wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców – inicjowania działań na rzecz interesu publicznego – myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	– podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: ▪ prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, ▪ respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Załącznik do
Uchwały Nr 42/2019

Załącznik nr 2

RODZAJE AKTYWNOŚCI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

	Punkty
– publikacje z IF, które zostały opublikowane lub są przyjęte do druku w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 15 pkt współautorstwo – 10 pkt
– publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane lub są przyjęte do druku	pierwszy autor – 10 pkt współautorstwo – 7 pkt
– aktywny udział (prelegent/pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	7 pkt. za każde
– aktywny udział (prelegent/pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	5 pkt. za każde
– staże i praktyki zagraniczne (min. 1 miesiąc) np. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), Erasmus + (potwierdzone dokumentem)	15 pkt.
– złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone recenzją)	15 pkt
– realizacja grantu naukowego - kierownictwo - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone umową)	30 pkt*
– realizacja prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii (potwierdzone dokumentem)	punktacja wg CTT- w zależności od stopnia zaangażowania w realizację zadań - od 10 pkt. do 15 pkt.
– obecność na wykładach naukowych (potwierdzona zaświadczeniem)	2 pkt
– udział w organizacji konferencji naukowej (potwierdzony zaświadczeniem)	5 pkt
– działalność na rzecz popularyzacji nauki (potwierdzone dokumentem)	2 pkt
– realizacja praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie (potwierdzone przez promotora i kierownika jednostki, w której realizowane są praktyki)	3 pkt

*) po 15 pkt rocznie. liczone od roku akademickiego, w którym został przyznany grant

Załącznik do
Uchwały Nr 42/2019

Załącznik nr 3

PLAN REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

I ROK

rok akademicki 2019/2020

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR I			SEMESTR II			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		I	II		W	Ćw.	S	P	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Informacja naukowa	**EGZ**		**EGZ**	**6**		6							6			
Metodologia badań naukowych	**EGZ**	**EGZ**		**10**	10				10							
Regulacje prawne i etyczne dotyczące badań naukowych z udziałem człowieka	**ZAO**	**ZAO**		**4**	4				4							
Standardy postępowania w eksperymentach na zwierzętach	**ZAO**		**ZAO**	**4**	4							4				
Dydaktyka szkoły wyższej	**ZAO**		**ZAO**	**10**	5	5			5				5			
Przygotowanie projektu i pozyskiwanie środków na badania naukowe	**ZAO**		**ZAO**	**15**	5	10			5	6			4			
Badania jakościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Badania ilościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Szkolenie BHP	**ZAL**	**ZAL**		**4**	4				4							
Aktywność naukowo-dydaktyczna	**ZAL**															
Seminarium doktoranckie	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**40**			40								promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**30-60**				30-60							Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**103/30-60**	**42**	**21**	**40**	**30-60**	**28**	**6**		**14**	**15**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

II ROK

rok akademicki 2021/2022

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR III			SEMESTR IV			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		III	IV		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Biostatystyka	EGZ		EGZ	34	10	24			5	12		5	12			
Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności dydaktyczne: (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12		12				6			6			
Kompetencje interpersonalne	ZAO	ZAO		6		6				6						
Zaawansowane metody kształcenia	ZAO		ZAO	6		6							6			
Prawo medyczne	ZAO	ZAO		6		6				6						
Prezentacja wyników badań naukowych	ZAO		ZAO	6		6							6			
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL		40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL		30-60			30 - 60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**86/30-60**	**10**	**36**	**30-60**	**40**	**5**	**18**		**5**	**18**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

III ROK

rok akademicki 2022/2023

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR V			SEMESTR VI			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		V	VI		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Egzamin (do wyboru 1 przedmiot wg dyscypliny)	EGZ		EGZ	10	10				10							
Historia medycyny	EGZ		EGZ	10	10				10							
Zdrowie publiczne	EGZ		EGZ	10	10				10							
Postępy nauk medycznych: (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12	12				6			6				
Zarządzanie w ochronie zdrowia	ZAO	ZAO		6	6				6							
Współczesne techniki badań molekularnych	ZAO		ZAO	6	6				6							
Nutrigenomika	ZAO	ZAO		6	6							6				
Podstawy terapii komórkowej	ZAO		ZAO	6	6							6				
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL			40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**62/ 30-60**	**22**		**30 - 60**	**40**	**16**			**6**				

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

IV ROK

rok akademicki 2023/2024

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR VII			SEMESTR VIII			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		VII	VIII		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Autoprezentacja	EGZ	EGZ		12	2	10			2	5			5			
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL	ZAL	40				40							promotor	
Praktyka zawodowa –prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**52/30-60**	**2**	**10**	**30-60**	**40**	**2**	**5**			**5**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

Uchwała Nr 16/2020

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie uchwalenia Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytet Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2020/2021

Na podstawie 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

Ustala się Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2020/2021, który stanowi załącznik do uchwały.

§2

Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. hab. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik do
Uchwały Nr 16/2020

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE NA CYKL KSZTAŁCENIA ROZPOCZYNAJĄCY SIĘ OD ROKU AKADEMICKIEGO 2020/2021

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „szkołą doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie Programu Kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie tj. prowadzenie w oparciu o najwyższe standardy działalności dydaktycznej, badań naukowych, rozwoju kadry naukowej oraz działalności w zakresie ochrony zdrowia i został opracowany w oparciu o jej główne cele strategiczne:

1) Dydaktyka na europejskim poziomie – profesjonaliści na rynku usług medycznych,
2) Osiągnięcie i utrzymanie przez PUM wysokiej pozycji naukowej w Polsce i na świecie.

§4

1. Głównym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.
2. Cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:
   1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, naukowym oraz badawczo-rozwojowym,
   2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych,
   3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej,
   4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca,

5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym,
6) zdobycie umiejętności pozyskiwania środków finansowych na badania naukowe.

§5

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§6

Realizacja Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§7

Program Kształcenia obejmuje:
1) opis zakładanych efektów uczenia się;
2) plan realizacji programu kształcenia.

Opis zakładanych efektów uczenia się

§8

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§9

1. Efekty uczenia się osiągane przez doktorantów po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu/przedmiotu przewidzianego w Programie Kształcenia są weryfikowane podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę weryfikacji efektów uczenia się określa plan realizacji programu kształcenia.
2. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.
3. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
4. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.
5. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie stwierdzenie uczęszczania na zajęcia.

6. Realizacja przez doktoranta programu kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w sprawozdaniu z corocznej oceny postępów w pracy naukowej

Plan realizacji programu kształcenia

§10

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych;
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§11

Łączna liczba godzin przewidzianych w planie realizacji programu kształcenia, w ramach całego cyklu kształcenia (I-IV rok, semestry 1-8):

1) dla zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego wynosi: 143 godz., w tym 119 godz. zajęć obowiązkowych oraz 24 godz. zajęć fakultatywnych;
2) dla seminarium doktoranckiego z udziałem promotora wynosi: 160 godz.;
3) dla praktyk zawodowych wynosi minimum 120 godz. i maksymalnie 240 godz.

§12

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej.
2. Aktywność naukowo-dydaktyczna obejmuje:
   1) publikowanie prac z punktacją Impakt Factor w czasopismach recenzowanych,
   2) publikowanie prac z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych,
   3) aktywny udział jako prelegent/pierwszy autor w zagranicznym zjeździe/konferencji naukowej np.: plakat, wystąpienie ustne,
   4) aktywny udział jako prelegent/pierwszy autor w zjeździe/konferencji naukowej na terenie Polski np.: plakat, wystąpienie ustne,
   5) odbycie co najmniej miesięcznego stażu lub praktyki zagranicznej np.: w ramach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) lub Erasmus +,
   6) złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy finansowany ze środków zewnętrznych,
   7) realizowanie jako kierownik grantu naukowego, finansowanego ze środków zewnętrznych,
   8) realizowanie prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii,
   9) obecność na wykładach naukowych,
   10) udział w organizacji konferencji naukowej,
   11) działalność na rzecz popularyzacji nauki,
   12) realizację praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie.

3. Do aktywności naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2, zalicza się prace opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie recenzowanym.
4. Za aktywność naukową, w zależności od jej rodzaju, doktorant otrzymuje punkty, określone w załączniku nr 2. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia aktywności naukowo-dydaktycznej wynosi minimum 15 pkt.

§13

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych.
2. Roczny wymiar praktyk zawodowych wynosi minimum 30 godzin i maksymalnie 60 godzin rocznie.
3. Na pierwszym roku kształcenia dopuszcza się realizację praktyk zawodowych w formie współuczestniczenia w prowadzeniu zajęć.
4. Doktorant zatrudniony po ocenie śródokresowej w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

§14

Plan realizacji programu kształcenia z uwzględnieniem modułów, form zaliczeń modułów oraz liczby godzin w poszczególnych semestrach stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senat

Załącznik nr 1

OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	– w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej – główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie – metodologię badań naukowych – zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	– fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji – ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej – podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	– wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ▪ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ▪ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ▪ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych – dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
		– transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S UK	– komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym – upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych – inicjować debatę – uczestniczyć w dyskursie naukowym – posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S UO	– planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	– samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób – planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	– krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej – krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej 6 – uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	– wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców – inicjowania działań na rzecz interesu publicznego – myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	– podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: ▪ prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, ▪ respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Załącznik do
Uchwały Nr 16/2020

Załącznik nr 2

RODZAJE AKTYWNOŚCI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

	Punkty
– publikacje z IF, które zostały opublikowane lub są przyjęte do druku w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 15 pkt współautorstwo – 10 pkt
– publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane lub są przyjęte do druku	pierwszy autor – 10 pkt współautorstwo – 7 pkt
– aktywny udział (prelegent/pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	7 pkt. za każde
– aktywny udział (prelegent/pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	5 pkt. za każde
– staże i praktyki zagraniczne (min. 1 miesiąc) np. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), Erasmus + (potwierdzone dokumentem)	15 pkt.
– złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone recenzją)	15 pkt
– realizacja grantu naukowego - kierownictwo - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone umową)	30 pkt*
– realizacja prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii (potwierdzone dokumentem)	punktacja wg CTT- w zależności od stopnia zaangażowania w realizację zadań - od 10 pkt. do 15 pkt.
– obecność na wykładach naukowych (potwierdzona zaświadczeniem)	2 pkt
– udział w organizacji konferencji naukowej (potwierdzony zaświadczeniem)	5 pkt
– działalność na rzecz popularyzacji nauki (potwierdzone dokumentem)	2 pkt
– realizacja praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie (potwierdzone przez promotora i kierownika jednostki, w której realizowane są praktyki)	3 pkt

*) po 15 pkt rocznie. liczone od roku akademickiego, w którym został przyznany grant

Załącznik do
Uchwały Nr 16/2020

Załącznik nr 3

PLAN REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

I ROK

rok akademicki 2020/2021

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR I			SEMESTR II			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		I	II		W	Ćw.	S	P	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Informacja naukowa	**EGZ**		**EGZ**	**6**		6							6			
Metodologia badań naukowych	**EGZ**	**EGZ**		**10**	10				10							
Regulacje prawne i etyczne dotyczące badań naukowych z udziałem człowieka	**ZAO**	**ZAO**		**4**	4				4							
Standardy postępowania w eksperymentach na zwierzętach	**ZAO**		**ZAO**	**4**	4							4				
Dydaktyka szkoły wyższej	**ZAO**		**ZAO**	**20**	10	10			10				10			
Przygotowanie projektu i pozyskiwanie środków na badania naukowe	**ZAO**		**ZAO**	**15**	5	10			5	6			4			
Badania jakościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Badania ilościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Szkolenie BHP	**ZAL**	**ZAL**		**4**	4				4							
Aktywność naukowo-dydaktyczna	**ZAL**															
Seminarium doktoranckie	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**50**			40								promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**30-60**				30-60							Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**103/30-60**	**47**	**26**	**40**	**30-60**	**33**	**6**		**14**	**20**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

Załącznik do
Uchwały Nr 16/2020

II ROK

rok akademicki 2021/2022

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR III			SEMESTR IV			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		III	IV		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Biostatystyka	EGZ		EGZ	34	10	24			5	12		5	12			
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12		12				6			6			
Kompetencje interpersonalne	ZAO	ZAO		6		6				6						
Prawo medyczne	ZAO	ZAO		6		6				6						
Prezentacja wyników badań naukowych	ZAO		ZAO	6		6							6			
Podstawy metaanalizy	ZAO		ZAO	6		6										
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL		40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL		30-60			30 - 60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**86/30-60**	**10**	**36**	**30-60**	**40**	**5**	**18**		**5**	**18**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

III ROK

rok akademicki 2022/2023

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR V			SEMESTR VI			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		V	VI		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Egzamin (do wyboru 1 przedmiot wg dyscypliny)	EGZ		EGZ	10	10				10							
Historia medycyny	EGZ		EGZ	10	10				10							
Zdrowie publiczne	EGZ		EGZ	10	10				10							
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12	12				6			6				
Zarządzanie w ochronie zdrowia	ZAO	ZAO		6	6				6							
Współczesne techniki badań molekularnych	ZAO		ZAO	6	6				6							
Nutrigenomika	ZAO	ZAO		6	6							6				
Podstawy terapii komórkowej	ZAO		ZAO	6	6							6				
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL			40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**62/ 30-60**	**22**		**30 - 60**	**40**	**16**			**6**				

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

IV ROK

rok akademicki 2023/2024

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR VII			SEMESTR VIII			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		VII	VIII		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Autoprezentacja	EGZ	EGZ		12	2	10			2	5			5			
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL	ZAL	40				40							promotor	
Praktyka zawodowa –prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**52/30-60**	**2**	**10**	**30-60**	**40**	**2**	**5**			**5**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

Uchwała Nr 12/2021

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 24 lutego 20201 r. w sprawie uchwalenia Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytet Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2021/2022

Na podstawie 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. poz. 85) Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

Ustala się Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2021/2022, który stanowi załącznik do uchwały.

§2

Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. hab. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik do
Uchwały Nr 12/2021

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE NA CYKL KSZTAŁCENIA ROZPOCZYNAJĄCY SIĘ OD ROKU AKADEMICKIEGO 2021/2022

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „szkołą doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie Programu Kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie tj. prowadzenie w oparciu o najwyższe standardy działalności dydaktycznej, badań naukowych, rozwoju kadry naukowej oraz działalności w zakresie ochrony zdrowia i został opracowany w oparciu o jej główne cele strategiczne:

1) Dydaktyka na europejskim poziomie – profesjonaliści na rynku usług medycznych,
2) Osiągnięcie i utrzymanie przez PUM wysokiej pozycji naukowej w Polsce i na świecie.

§4

1. Głównym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.
2. Cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:
   1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, naukowym oraz badawczo-rozwojowym,
   2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych,
   3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej,
   4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca,

5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym,
6) zdobycie umiejętności pozyskiwania środków finansowych na badania naukowe.

§5

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§6

Realizacja Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§7

Program Kształcenia obejmuje:
1) opis zakładanych efektów uczenia się;
2) plan realizacji programu kształcenia.

Opis zakładanych efektów uczenia się

§8

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§9

1. Efekty uczenia się osiągane przez doktorantów po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu/przedmiotu przewidzianego w Programie Kształcenia są weryfikowane podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę weryfikacji efektów uczenia się określa plan realizacji programu kształcenia.
2. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.
3. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
4. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.
5. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie stwierdzenie uczęszczania na zajęcia.

6. Realizacja przez doktoranta programu kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w sprawozdaniu z corocznej oceny postępów w pracy naukowej

Plan realizacji programu kształcenia

§10

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych;
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§11

Łączna liczba godzin przewidzianych w planie realizacji programu kształcenia, w ramach całego cyklu kształcenia (I-IV rok, semestry 1-8):

1) dla zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego wynosi: 163 godz., w tym 139 godz. zajęć obowiązkowych oraz 24 godz. zajęć fakultatywnych;
2) dla seminarium doktoranckiego z udziałem promotora wynosi: 160 godz.;
3) dla praktyk zawodowych wynosi minimum 120 godz. i maksymalnie 240 godz.

§12

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej.
2. Aktywność naukowo-dydaktyczna obejmuje:
   1) publikowanie prac z punktacją Impakt Factor w czasopismach recenzowanych,
   2) publikowanie prac z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych,
   3) aktywny udział jako pierwszy autor w zagranicznym zjeździe/konferencji naukowej np.: plakat, wystąpienie ustne,
   4) aktywny udział jako pierwszy autor w zjeździe/konferencji naukowej na terenie Polski np.: plakat, wystąpienie ustne,
   5) odbycie co najmniej miesięcznego stażu lub praktyki zagranicznej np.: w ramach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) lub Erasmus +,
   6) złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy finansowany ze środków zewnętrznych,
   7) realizowanie jako kierownik grantu naukowego, finansowanego ze środków zewnętrznych,
   8) realizowanie prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii,
   9) obecność na wykładach naukowych,
   10) udział w organizacji konferencji naukowej,
   11) działalność na rzecz popularyzacji nauki,
   12) realizację praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie.
3. Do aktywności naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2, zalicza się prace opublikowane w czasopiśmie recenzowanym.

4. Za aktywność naukową, w zależności od jej rodzaju, doktorant otrzymuje punkty, określone w załączniku nr 2. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia aktywności naukowo-dydaktycznej wynosi minimum 15 pkt.

§13

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych.
2. Roczny wymiar praktyk zawodowych wynosi minimum 30 godzin i maksymalnie 60 godzin rocznie.
3. Na pierwszym roku kształcenia dopuszcza się realizację praktyk zawodowych w formie współuczestniczenia w prowadzeniu zajęć.
4. Doktorant zatrudniony po ocenie śródokresowej w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

§14

Plan realizacji programu kształcenia z uwzględnieniem modułów, form zaliczeń modułów oraz liczby godzin w poszczególnych semestrach stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senat

Załącznik do
Uchwały Nr 12/2021

Załącznik nr 1

OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	– w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej – główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie – metodologię badań naukowych – zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	– fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji – ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej – podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	– wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ▪ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ▪ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ▪ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych – dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
		– transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S UK	– komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym – upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych – inicjować debatę – uczestniczyć w dyskursie naukowym – posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S UO	– planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	– samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób – planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	– krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej – krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej 6 – uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	– wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców – inicjowania działań na rzecz interesu publicznego – myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	– podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: ▪ prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, ▪ respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Załącznik do
Uchwały Nr 12/2021

Załącznik nr 2

RODZAJE AKTYWNOŚCI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

	Punkty
– publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 15 pkt współautorstwo – 10 pkt
– publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 10 pkt współautorstwo – 7 pkt
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	7 pkt. za każde
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	5 pkt. za każde
– staże i praktyki zagraniczne (min. 1 miesiąc) np. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), Erasmus + (potwierdzone dokumentem)	15 pkt.
– złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone recenzją)	15 pkt
– realizacja grantu naukowego - kierownictwo - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone umową)	30 pkt*
– realizacja prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii (potwierdzone dokumentem)	punktacja wg CTT- w zależności od stopnia zaangażowania w realizację zadań - od 10 pkt. do 15 pkt.
– obecność na wykładach naukowych (potwierdzona zaświadczeniem)	2 pkt
– udział w organizacji konferencji naukowej (potwierdzony zaświadczeniem)	5 pkt
– działalność na rzecz popularyzacji nauki (potwierdzone dokumentem)	2 pkt
– realizacja praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie (potwierdzone przez promotora i kierownika jednostki, w której realizowane są praktyki)	3 pkt

*) po 15 pkt rocznie. liczone od roku akademickiego, w którym został przyznany grant

Załącznik do
Uchwały Nr 12/2021

Załącznik nr 3

PLAN REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

I ROK

rok akademicki 2021/2022

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR I			SEMESTR II			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		I	II		W	Ćw.	S	P	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Informacja naukowa	**EGZ**		**EGZ**	**6**		6							6			
Metodologia badań naukowych	**EGZ**	**EGZ**		**10**	10				10							
Regulacje prawne i etyczne dotyczące badań naukowych z udziałem człowieka	**ZAO**	**ZAO**		**4**	4				4							
Standardy postępowania w eksperymentach na zwierzętach	**ZAO**		**ZAO**	**4**	4							4				
Dydaktyka szkoły wyższej	**ZAO**		**ZAO**	**20**	10	10			10				10			
Przygotowanie projektu i pozyskiwanie środków na badania naukowe	**ZAO**		**ZAO**	**15**	5	10			5	6			4			
Badania jakościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Badania ilościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Szkolenie BHP	**ZAL**	**ZAL**		**4**	4				4							
Aktywność naukowo-dydaktyczna	**ZAL**															
Seminarium doktoranckie	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**40**			40								promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**30-60**				30-60							Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**73/40//30-60**	**47**	**26**	**40**	**30-60**	**33**	**6**		**14**	**20**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

II ROK

rok akademicki 2022/2023

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR III			SEMESTR IV			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		III	IV		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Biostatystyka	EGZ		EGZ	34	10	24			5	12		5	12			
Prezentacja wyników badań naukowych (zajęcia w jęz. obcym)	ZAO		ZAO	10		10				5			5			
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12		12				6			6			
Kompetencje interpersonalne	ZAO	ZAO		6		6				6						
Prawo medyczne	ZAO	ZAO		6		6							6			
Zaawansowane metody kształcenia (zajęcia w Centrum Symulacji Medycznej)				6		6							6			
Podstawy metaanalizy	ZAO		ZAO	6		6				6						
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL		40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL		30-60			30 - 60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**56/40//30-60**	**10**	**46**	**30-60**	**40**	**5**	**23**		**5**	**23**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

III ROK

rok akademicki 2023/2024

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR V			SEMESTR VI			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		V	VI		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Egzamin (do wyboru 1 przedmiot wg dyscypliny)	EGZ		EGZ	10	10				10							
Historia medycyny	EGZ		EGZ	10	10				10							
Zdrowie publiczne	EGZ		EGZ	10	10				10							
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12	12				6			6				
Zarządzanie w ochronie zdrowia	ZAO	ZAO		6	6				6							
Współczesne techniki badań molekularnych	ZAO		ZAO	6	6				6							
Nutrigenomika	ZAO	ZAO		6	6							6				
Podstawy terapii komórkowej	ZAO		ZAO	6	6							6				
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL			40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**22/40/ / 30-60**	**22**		**30 - 60**	**40**	**16**			**6**				

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

IV ROK

rok akademicki 2024/2025

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR VII			SEMESTR VIII			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		VII	VIII		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Autoprezentacja	EGZ	EGZ		12	2	10			2	5			5			
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL	ZAL	40				40							promotor	
Praktyka zawodowa –prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**12/40/30-60**	**2**	**10**	**30-60**	**40**	**2**	**5**			**5**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

BR.000.2.2022

Uchwała Nr 6/2022

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2022/2023

Na podstawie 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

Ustala się Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2022/2023, który stanowi załącznik do uchwały.

§2

Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. hab. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE NA CYKL KSZTAŁCENIA ROZPOCZYNAJĄCY SIĘ OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „Szkołą Doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie Programu Kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie tj. prowadzenie w oparciu o najwyższe standardy działalności dydaktycznej, badań naukowych, rozwoju kadry naukowej oraz działalności w zakresie ochrony zdrowia i został opracowany w oparciu o jej główne cele strategiczne:

1) dydaktyka na europejskim poziomie – profesjonaliści na rynku usług medycznych,
2) osiągnięcie i utrzymanie przez PUM wysokiej pozycji naukowej w Polsce i na świecie.

§4

1. Głównym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.
2. Cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:
   1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, naukowym oraz badawczo-rozwojowym,
   2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych,
   3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej,
   4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca,

5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym,
6) zdobycie umiejętności pozyskiwania środków finansowych na badania naukowe.

§5

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§6

Realizacja Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§7

Program Kształcenia obejmuje:
1) opis zakładanych efektów uczenia się;
2) plan realizacji programu kształcenia.

Opis zakładanych efektów uczenia się

§8

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji stanowią załącznik nr 1 do Programu Kształcenia.

§9

1. Efekty uczenia się osiągane przez doktorantów po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu/przedmiotu przewidzianego w Programie Kształcenia są weryfikowane podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę weryfikacji efektów uczenia się określa plan realizacji programu kształcenia.
2. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.
3. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
4. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.
5. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie stwierdzenia uczęszczania na zajęcia.

6. Realizacja przez doktoranta Programu Kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w sprawozdaniu z corocznej oceny postępów w pracy naukowej.

Plan realizacji programu kształcenia

§10

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych;
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§11

Łączna liczba godzin przewidzianych w planie realizacji programu kształcenia, w ramach całego cyklu kształcenia (I-IV rok, semestry 1-8):

1) dla zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego wynosi: 169 godz., w tym 145 godz. zajęć obowiązkowych oraz 24 godz. zajęć fakultatywnych;
2) dla seminarium doktoranckiego z udziałem promotora wynosi: 160 godz.;
3) dla praktyk zawodowych wynosi minimum 120 godz. i maksymalnie 240 godz.

§12

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej.
2. Aktywność naukowo-dydaktyczna obejmuje:
   1) publikowanie prac z punktacją Impact Factor w czasopismach recenzowanych,
   2) publikowanie prac z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych,
   3) aktywny udział jako pierwszy autor w zagranicznym zjeździe/konferencji naukowej np.: plakat, wystąpienie ustne,
   4) aktywny udział jako pierwszy autor w zjeździe/konferencji naukowej na terenie Polski np.: plakat, wystąpienie ustne,
   5) odbycie co najmniej miesięcznego stażu lub praktyki zagranicznej np.: w ramach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) lub Erasmus +,
   6) złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy finansowany ze środków zewnętrznych,
   7) realizowanie jako kierownik grantu naukowego, finansowanego ze środków zewnętrznych,
   8) realizowanie prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii,
   9) obecność na wykładach naukowych,
   10) udział w organizacji konferencji naukowej,
   11) działalność na rzecz popularyzacji nauki,
   12) realizację praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie.
3. Do aktywności naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, zalicza się prace opublikowane w czasopiśmie recenzowanym.

4. Za aktywność naukową, w zależności od jej rodzaju, doktorant otrzymuje punkty, określone w załączniku nr 2 do Programu Kształcenia. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia aktywności naukowo-dydaktycznej wynosi 15 pkt.

§13

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych.
2. Roczny wymiar praktyk zawodowych wynosi minimum 30 godzin i maksymalnie 60 godzin rocznie.
3. Na pierwszym roku kształcenia dopuszcza się realizację praktyk zawodowych w formie współuczestniczenia w prowadzeniu zajęć.
4. Doktorant zatrudniony po ocenie śródokresowej w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

§14

Plan realizacji programu kształcenia z uwzględnieniem modułów, form zaliczeń modułów oraz liczby godzin w poszczególnych semestrach stanowi załącznik nr 3 Programu Kształcenia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senat

Załącznik nr 1 do Programu Kształcenia

OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	– w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej – główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie – metodologię badań naukowych – zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	– fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji – ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej – podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	– wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ▪ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ▪ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ▪ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych – dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
		– transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S UK	– komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym – upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych – inicjować debatę – uczestniczyć w dyskursie naukowym – posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S UO	– planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	– samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób – planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	– krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej – krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej 6 – uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	– wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców – inicjowania działań na rzecz interesu publicznego – myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	– podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: ▪ prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, ▪ respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Załącznik nr 2 do Programu Kształcenia

RODZAJE AKTYWNOŚCI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

	Punkty
– publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 15 pkt współautorstwo – 10 pkt
– publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 10 pkt współautorstwo – 7 pkt
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	7 pkt za każde
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	5 pkt za każde
– staże i praktyki zagraniczne (min. 1 miesiąc) np. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), Erasmus + (potwierdzone dokumentem)	15 pkt
– złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone recenzją)	15 pkt
– realizacja grantu naukowego - kierownictwo - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone umową)	30 pkt*
– realizacja prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii (potwierdzone dokumentem)	punktacja wg CTT- w zależności od stopnia zaangażowania w realizację zadań - od 10 pkt. do 15 pkt.
– obecność na wykładach naukowych (potwierdzona zaświadczeniem)	2 pkt
– udział w organizacji konferencji naukowej (potwierdzony zaświadczeniem)	5 pkt
– działalność na rzecz popularyzacji nauki (potwierdzone dokumentem)	2 pkt
– realizacja praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie (potwierdzone przez promotora i kierownika jednostki, w której realizowane są praktyki)	3 pkt

*) po 15 pkt rocznie, liczone od roku akademickiego, w którym został przyznany grant

Załącznik nr 3 do Programu Kształcenia

PLAN REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

I ROK

rok akademicki 2022/2023

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA	semestr		Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR I			SEMESTR II			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
									liczba godzin			liczba godzin				
		I	II		W	Ćw.	S	P	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Informacja naukowa	**EGZ**		**EGZ**	**6**		6							6			
Metodologia badań naukowych	**EGZ**	**EGZ**		**10**	10				10							
Regulacje prawne i etyczne dotyczące badań naukowych z udziałem człowieka	**ZAO**	**ZAO**		**4**	4				4							
Standardy postępowania w eksperymentach na zwierzętach	**ZAO**		**ZAO**	**4**	4							4				
Dydaktyka szkoły wyższej	**ZAO**		**ZAO**	**20**	10	10			10				10			
Przygotowanie projektu i pozyskiwanie środków na badania naukowe	**ZAO**		**ZAO**	**15**	5	10			5	6			4			
Badania jakościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Badania ilościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Zaawansowane metody kształcenia (zajęcia w Centrum Symulacji Medycznej)	**ZAO**	**ZAO**		6		6				6						
Szkolenie BHP	**ZAL**	**ZAL**		**4**	4				4							
Aktywność naukowo-dydaktyczna	**ZAL**															
Seminarium doktoranckie	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**40**			40								promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**30-60**				30-60							Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**79/40//30-60**	**47**	**32**	**40**	**30-60**	**33**	**12**		**14**	**20**			

Forma zaliczenia:	**EGZ -** egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

II ROK

rok akademicki 2023/2024

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR III			SEMESTR IV			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		III	IV		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Biostatystyka	EGZ		EGZ	34	10	24			5	12		5	12			
Prezentacja wyników badań naukowych (zajęcia w jęz. obcym)	ZAO		ZAO	10		10				5			5			
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12		12				6			6			
Kompetencje interpersonalne	ZAO	ZAO		6		6				6						
Prawo medyczne	ZAO		ZAO	6		6							6			
Podstawy badań klinicznych	ZAO		ZAO	6		6							6			
Podstawy metaanalizy	ZAO	ZAO		6		6				6						
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL		40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL		30-60			30 - 60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**56/40//30-60**	**10**	**46**	**30-60**	**40**	**5**	**23**		**5**	**23**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

III ROK

rok akademicki 2024/2025

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR V			SEMESTR VI			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		V	VI		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Egzamin (do wyboru 1 przedmiot wg dyscypliny)	EGZ		EGZ	10	10				10							
Historia medycyny	EGZ	EGZ		10	10				10							
Zdrowie publiczne	EGZ	EGZ		10	10				10							
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12	12				6			6				
Zarządzanie w ochronie zdrowia	ZAO	ZAO		6	6				6							
Współczesne techniki badań molekularnych	ZAO	ZAO		6	6				6							
Nutrigenomika	ZAO		ZAO	6	6							6				
Podstawy terapii komórkowej	ZAO		ZAO	6	6							6				
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL			40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**22/40/ / 30-60**	**22**		**30 - 60**	**40**	**16**			**6**				

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

IV ROK

rok akademicki 2025/2026

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR VII			SEMESTR VIII			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		VII	VIII		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Autoprezentacja	EGZ		EGZ	12	2	10			2	5			5			
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL	ZAL	40				40							promotor	
Praktyka zawodowa –prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**12/40/30-60**	**2**	**10**	**30-60**	**40**	**2**	**5**			**5**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

BR.000.3.2023

Uchwała Nr 5/2023

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 1 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2023/2024

Na podstawie 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2023/2024, który stanowi załącznik do uchwały.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. hab. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Przewodniczący Senatu

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE NA CYKL KSZTAŁCENIA ROZPOCZYNAJĄCY SIĘ OD ROKU AKADEMICKIEGO 2023/2024

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „Szkołą Doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,
3) nauki farmaceutyczne,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie Programu Kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie tj. prowadzenie w oparciu o najwyższe standardy działalności dydaktycznej, badań naukowych, rozwoju kadry naukowej oraz działalności w zakresie ochrony zdrowia i został opracowany w oparciu o jej główne cele strategiczne:

1) dydaktyka na europejskim poziomie – profesjonaliści na rynku usług medycznych,
2) osiągnięcie i utrzymanie przez PUM wysokiej pozycji naukowej w Polsce i na świecie.

§4

1. Głównym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.
2. Cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:
   1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, naukowym oraz badawczo-rozwojowym,
   2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych,
   3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej,
   4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca,

5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym,
6) zdobycie umiejętności pozyskiwania środków finansowych na badania naukowe.

§5

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§6

Realizacja Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§7

Program Kształcenia obejmuje:
1) opis zakładanych efektów uczenia się;
2) plan realizacji programu kształcenia.

Opis zakładanych efektów uczenia się

§8

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki farmaceutyczne.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji stanowią załącznik nr 1 do Programu Kształcenia.

§9

1. Efekty uczenia się osiągane przez doktorantów po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu/przedmiotu przewidzianego w Programie Kształcenia są weryfikowane podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę weryfikacji efektów uczenia się określa plan realizacji programu kształcenia.
2. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.
3. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
4. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.
5. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie stwierdzenia uczęszczania na zajęcia.

6. Realizacja przez doktoranta Programu Kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w sprawozdaniu z corocznej oceny postępów w pracy naukowej.

Plan realizacji programu kształcenia

§10

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych;
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§11

Łączna liczba godzin przewidzianych w planie realizacji programu kształcenia, w ramach całego cyklu kształcenia (I-IV rok, semestry 1-8):

1) dla zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego wynosi: 169 godz., w tym 145 godz. zajęć obowiązkowych oraz 24 godz. zajęć fakultatywnych;
2) dla seminarium doktoranckiego z udziałem promotora wynosi: 160 godz.;
3) dla praktyk zawodowych wynosi minimum 120 godz. i maksymalnie 240 godz.

§12

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej.
2. Aktywność naukowo-dydaktyczna obejmuje:
   1) publikowanie prac z punktacją Impact Factor w czasopismach recenzowanych,
   2) publikowanie prac z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych,
   3) aktywny udział jako pierwszy autor w zagranicznym zjeździe/konferencji naukowej np.: plakat, wystąpienie ustne,
   4) aktywny udział jako pierwszy autor w zjeździe/konferencji naukowej na terenie Polski np.: plakat, wystąpienie ustne,
   5) odbycie co najmniej miesięcznego stażu lub praktyki zagranicznej np.: w ramach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) lub Erasmus +,
   6) złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy finansowany ze środków zewnętrznych,
   7) realizowanie jako kierownik grantu naukowego, finansowanego ze środków zewnętrznych,
   8) realizowanie prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii,
   9) obecność na wykładach naukowych,
   10) udział w organizacji konferencji naukowej,
   11) działalność na rzecz popularyzacji nauki,
   12) realizację praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie.
3. Do aktywności naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, zalicza się prace opublikowane w czasopiśmie recenzowanym.

4. Za aktywność naukową, w zależności od jej rodzaju, doktorant otrzymuje punkty, określone w załączniku nr 2 do Programu Kształcenia. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia aktywności naukowo-dydaktycznej wynosi 15 pkt.

§13

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych.
2. Roczny wymiar praktyk zawodowych wynosi minimum 30 godzin i maksymalnie 60 godzin rocznie.
3. Na pierwszym roku kształcenia dopuszcza się realizację praktyk zawodowych w formie współuczestniczenia w prowadzeniu zajęć.
4. Doktorant zatrudniony po ocenie śródokresowej w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

§14

Plan realizacji programu kształcenia z uwzględnieniem modułów, form zaliczeń modułów oraz liczby godzin w poszczególnych semestrach stanowi załącznik nr 3 Programu Kształcenia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Przewodniczący Senatu

Załącznik nr 1 do Programu Kształcenia

OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	– w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej – główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie – metodologię badań naukowych – zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	– fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji – ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej – podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	– wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ▪ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ▪ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ▪ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych – dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
		– transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S UK	– komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym – upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych – inicjować debatę – uczestniczyć w dyskursie naukowym – posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S UO	– planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	– samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób – planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	– krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej – krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej 6 – uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	– wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców – inicjowania działań na rzecz interesu publicznego – myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	– podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: ▪ prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, ▪ respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Załącznik nr 2 do Programu Kształcenia

RODZAJE AKTYWNOŚCI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

	Punkty
– publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 15 pkt współautorstwo – 10 pkt
– publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 10 pkt współautorstwo – 7 pkt
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	7 pkt za każde
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	5 pkt za każde
– staże i praktyki zagraniczne (min. 1 miesiąc) np. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), Erasmus + (potwierdzone dokumentem)	15 pkt
– złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone recenzją)	15 pkt
– realizacja grantu naukowego - kierownictwo - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone umową)	30 pkt*
– realizacja prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii (potwierdzone dokumentem)	punktacja wg CTT- w zależności od stopnia zaangażowania w realizację zadań - od 10 pkt. do 15 pkt.
– obecność na wykładach naukowych (potwierdzona zaświadczeniem)	2 pkt
– udział w organizacji konferencji naukowej (potwierdzony zaświadczeniem)	5 pkt
– działalność na rzecz popularyzacji nauki (potwierdzone dokumentem)	2 pkt
– realizacja praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie (potwierdzone przez promotora i kierownika jednostki, w której realizowane są praktyki)	3 pkt

*) po 15 pkt rocznie, liczone od roku akademickiego, w którym został przyznany grant

Załącznik nr 3 do Programu Kształcenia

PLAN REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

I ROK

rok akademicki 2023/2024

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA	semestr		Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR I			SEMESTR II			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
									liczba godzin			liczba godzin				
		I	II		W	Ćw.	S	P	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Informacja naukowa	**EGZ**		**EGZ**	**6**		6							6			
Metodologia badań naukowych	**EGZ**	**EGZ**		**10**	10				10							
Regulacje prawne i etyczne dotyczące badań naukowych z udziałem człowieka	**ZAO**	**ZAO**		**4**	4				4							
Standardy postępowania w eksperymentach na zwierzętach	**ZAO**		**ZAO**	**4**	4							4				
Dydaktyka szkoły wyższej	**ZAO**		**ZAO**	**20**	10	10			10	10						
Przygotowanie projektu i pozyskiwanie środków na badania naukowe	**ZAO**		**ZAO**	**15**	5	10			5	6			4			
Badania jakościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Badania ilościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Zaawansowane metody kształcenia (zajęcia w Centrum Symulacji Medycznej)	**ZAO**	**ZAO**		6		6							6			
Szkolenie BHP	**ZAL**	**ZAL**		**4**	4				4							
Aktywność naukowo-dydaktyczna	**ZAL**															
Seminarium doktoranckie	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**40**			40								promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**30-60**				30-60							Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**79/40//30-60**	**47**	**32**	**40**	**30-60**	**33**	**16**		**14**	**16**			

Forma zaliczenia:	**EGZ -** egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

II ROK

rok akademicki 2024/2025

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR III			SEMESTR IV			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		III	IV		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Biostatystyka	EGZ		EGZ	34	10	24			5	12		5	12			
Prezentacja wyników badań naukowych (zajęcia w jęz. obcym)	ZAO		ZAO	10		10				5			5			
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12		12				6			6			
Kompetencje interpersonalne	ZAO	ZAO		6		6				6						
Prawo medyczne	ZAO		ZAO	6		6							6			
Podstawy badań klinicznych	ZAO		ZAO	6		6							6			
Podstawy metaanalizy	ZAO	ZAO		6		6				6						
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL		40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL		30-60			30 - 60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**56/40//30-60**	**10**	**46**	**30-60**	**40**	**5**	**23**		**5**	**23**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

III ROK

rok akademicki 2025/2026

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR V			SEMESTR VI			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		V	VI		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Egzamin (do wyboru 1 przedmiot wg dyscypliny)	EGZ		EGZ	10	10				10							
Historia medycyny	EGZ	EGZ		10	10				10							
Zdrowie publiczne	EGZ	EGZ		10	10				10							
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12	12				6			6				
Zarządzanie w ochronie zdrowia	ZAO	ZAO		6	6				6							
Współczesne techniki badań molekularnych	ZAO	ZAO		6	6				6							
Nutrigenomika	ZAO		ZAO	6	6							6				
Podstawy terapii komórkowej	ZAO		ZAO	6	6							6				
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL			40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**22/40/ / 30-60**	**22**		**30 - 60**	**40**	**16**			**6**				

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

IV ROK

rok akademicki 2026/2027

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR VII			SEMESTR VIII			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		VII	VIII		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Autoprezentacja	EGZ		EGZ	12	2	10			2	5			5			
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL	ZAL	40				40							promotor	
Praktyka zawodowa –prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**12/40/30-60**	**2**	**10**	**30-60**	**40**	**2**	**5**			**5**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

BR.000.2.2024

Uchwała Nr 11/2024

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2024/2025

Na podstawie 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2024/2025, który stanowi załącznik do uchwały.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. hab. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Przewodniczący Senatu

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE NA CYKL KSZTAŁCENIA ROZPOCZYNAJĄCY SIĘ OD ROKU AKADEMICKIEGO 2024/2025

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „Szkołą Doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,
3) nauki farmaceutyczne,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie Programu Kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie tj. prowadzenie w oparciu o najwyższe standardy działalności dydaktycznej, badań naukowych, rozwoju kadry naukowej oraz działalności w zakresie ochrony zdrowia i został opracowany w oparciu o jej główne cele strategiczne:

1) dydaktyka na europejskim poziomie – profesjonaliści na rynku usług medycznych,
2) osiągnięcie i utrzymanie przez PUM wysokiej pozycji naukowej w Polsce i na świecie.

§4

1. Głównym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.
2. Cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:
   1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, naukowym oraz badawczo-rozwojowym,
   2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych,
   3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej,
   4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca,

5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym,
6) zdobycie umiejętności pozyskiwania środków finansowych na badania naukowe.

§5

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§6

Realizacja Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226 z późn. zm.) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§7

Program Kształcenia obejmuje:
1) opis zakładanych efektów uczenia się;
2) plan realizacji programu kształcenia.

Opis zakładanych efektów uczenia się

§8

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki farmaceutyczne.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji stanowią załącznik nr 1 do Programu Kształcenia.

§9

1. Efekty uczenia się osiągane przez doktorantów po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu/przedmiotu przewidzianego w Programie Kształcenia są weryfikowane podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę weryfikacji efektów uczenia się określa plan realizacji programu kształcenia.
2. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.
3. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
4. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.
5. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie stwierdzenia uczęszczania na zajęcia.

6. Realizacja przez doktoranta Programu Kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w sprawozdaniu z corocznej oceny postępów w pracy naukowej.

Plan realizacji programu kształcenia

§10

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych;
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§11

Łączna liczba godzin przewidzianych w planie realizacji programu kształcenia, w ramach całego cyklu kształcenia (I-IV rok, semestry 1-8):

1) dla zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego wynosi: 169 godz., w tym 145 godz. zajęć obowiązkowych oraz 24 godz. zajęć fakultatywnych;
2) dla seminarium doktoranckiego z udziałem promotora wynosi: 160 godz.;
3) dla praktyk zawodowych wynosi minimum 120 godz. i maksymalnie 240 godz.

§12

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej.
2. Aktywność naukowo-dydaktyczna obejmuje:
   1) publikowanie prac z punktacją Impact Factor w czasopismach recenzowanych,
   2) publikowanie prac z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych,
   3) aktywny udział jako pierwszy autor w zagranicznym zjeździe/konferencji naukowej np.: plakat, wystąpienie ustne,
   4) aktywny udział jako pierwszy autor w zjeździe/konferencji naukowej na terenie Polski np.: plakat, wystąpienie ustne,
   5) odbycie co najmniej miesięcznego stażu lub praktyki zagranicznej np.: w ramach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) lub Erasmus +,
   6) złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy finansowany ze środków zewnętrznych,
   7) realizowanie jako kierownik grantu naukowego, finansowanego ze środków zewnętrznych,
   8) realizowanie prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii,
   9) obecność na wykładach naukowych,
   10) udział w organizacji konferencji naukowej,
   11) działalność na rzecz popularyzacji nauki,
   12) realizację praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie.
3. Do aktywności naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, zalicza się prace opublikowane w czasopiśmie recenzowanym.

4. Za aktywność naukową, w zależności od jej rodzaju, doktorant otrzymuje punkty, określone w załączniku nr 2 do Programu Kształcenia. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia aktywności naukowo-dydaktycznej wynosi 15 pkt.

§13

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych.
2. Roczny wymiar praktyk zawodowych wynosi minimum 30 godzin i maksymalnie 60 godzin rocznie.
3. Na pierwszym roku kształcenia dopuszcza się realizację praktyk zawodowych w formie współuczestniczenia w prowadzeniu zajęć.
4. Doktorant zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

§14

Plan realizacji programu kształcenia z uwzględnieniem modułów, form zaliczeń modułów oraz liczby godzin w poszczególnych semestrach stanowi załącznik nr 3 Programu Kształcenia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Przewodniczący Senatu

Załącznik nr 1 do Programu Kształcenia

OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	– w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej – główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie – metodologię badań naukowych – zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	– fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji – ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej – podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	– wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ▪ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ▪ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ▪ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych – dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
		– transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S UK	– komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym – upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych – inicjować debatę – uczestniczyć w dyskursie naukowym – posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S UO	– planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	– samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób – planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	– krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej – krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej 6 – uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	– wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców – inicjowania działań na rzecz interesu publicznego – myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	– podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: ▪ prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, ▪ respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Załącznik nr 2 do Programu Kształcenia

RODZAJE AKTYWNOŚCI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

	Punkty
– publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 15 pkt współautorstwo – 10 pkt
– publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 10 pkt współautorstwo – 7 pkt
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	7 pkt za każde
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	5 pkt za każde
– staże i praktyki zagraniczne (min. 1 miesiąc) np. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), Erasmus + (potwierdzone dokumentem)	15 pkt
– złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone recenzją)	15 pkt
– realizacja grantu naukowego - kierownictwo - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone umową)	30 pkt*
– realizacja prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii (potwierdzone dokumentem)	punktacja wg CTT- w zależności od stopnia zaangażowania w realizację zadań - od 10 pkt. do 15 pkt.
– obecność na wykładach naukowych (potwierdzona zaświadczeniem)	2 pkt
– udział w organizacji konferencji naukowej (potwierdzony zaświadczeniem)	5 pkt
– działalność na rzecz popularyzacji nauki (potwierdzone dokumentem)	2 pkt
– realizacja praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie (potwierdzone przez promotora i kierownika jednostki, w której realizowane są praktyki)	3 pkt

*) po 15 pkt rocznie, liczone od roku akademickiego, w którym został przyznany grant

Załącznik nr 3 do Programu Kształcenia

PLAN REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

I ROK

rok akademicki 2024/2025

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA	semestr		Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR I			SEMESTR II			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
									liczba godzin			liczba godzin				
		I	II		W	Ćw.	S	P	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Informacja naukowa	**EGZ**		**EGZ**	**6**		6							6			
Metodologia badań naukowych	**EGZ**	**EGZ**		**10**	10				10							
Regulacje prawne i etyczne dotyczące badań naukowych z udziałem człowieka	**ZAO**	**ZAO**		**4**	4				4							
Standardy postępowania w eksperymentach na zwierzętach	**ZAO**		**ZAO**	**4**	4							4				
Dydaktyka szkoły wyższej	**ZAO**		**ZAO**	**20**	10	10			10	10						
Przygotowanie projektu i pozyskiwanie środków na badania naukowe	**ZAO**		**ZAO**	**15**	5	10			5	6			4			
Badania jakościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Badania ilościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Zaawansowane metody kształcenia (zajęcia w Centrum Symulacji Medycznej)	**ZAO**	**ZAO**		6		6							6			
Szkolenie BHP	**ZAL**	**ZAL**		**4**	4				4							
Aktywność naukowo-dydaktyczna	**ZAL**															
Seminarium doktoranckie	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**40**			40								promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**30-60**				30-60							Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**79/40//30-60**	**47**	**32**	**40**	**30-60**	**33**	**16**		**14**	**16**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

II ROK

rok akademicki 2025/2026

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR III			SEMESTR IV			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		III	IV		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Biostatystyka	EGZ		EGZ	34	10	24			5	12		5	12			
Prezentacja wyników badań naukowych (zajęcia w jęz. obcym)	ZAO		ZAO	10		10				5			5			
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12		12				6			6			
Kompetencje interpersonalne	ZAO	ZAO		6		6				6						
Prawo medyczne	ZAO		ZAO	6		6							6			
Podstawy badań klinicznych	ZAO		ZAO	6		6							6			
Podstawy metaanalizy	ZAO	ZAO		6		6				6						
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL		40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL		30-60			30 - 60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**56/40//30-60**	**10**	**46**	**30-60**	**40**	**5**	**23**		**5**	**23**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

III ROK

rok akademicki 2026/2027

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR V			SEMESTR VI			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		V	VI		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Egzamin (do wyboru 1 przedmiot wg dyscypliny)	EGZ		EGZ	10	10				10							
Historia medycyny	EGZ	EGZ		10	10				10							
Zdrowie publiczne	EGZ	EGZ		10	10				10							
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12	12				6			6				
Zarządzanie w ochronie zdrowia	ZAO	ZAO		6	6				6							
Współczesne techniki badań molekularnych	ZAO	ZAO		6	6				6							
Nutrigenomika	ZAO		ZAO	6	6							6				
Podstawy terapii komórkowej	ZAO		ZAO	6	6							6				
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL			40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**22/40/ / 30-60**	**22**		**30 - 60**	**40**	**16**			**6**				

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

IV ROK

rok akademicki 2027/2028

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR VII			SEMESTR VIII			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		VII	VIII		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Autoprezentacja	EGZ		EGZ	12	2	10			2	5			5			
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL	ZAL	40				40							promotor	
Praktyka zawodowa –prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**12/40/30-60**	**2**	**10**	**30-60**	**40**	**2**	**5**			**5**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

DOP.001.2.2025

Uchwała Nr 8/2025

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2025/2026

Na podstawie 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku akademickiego 2025/2026, który stanowi załącznik do uchwały.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. hab. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik do Uchwały Nr 8/2025 Senatu PUM z dnia 19.02.2025 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE NA CYKL KSZTAŁCENIA ROZPOCZYNAJĄCY SIĘ OD ROKU AKADEMICKIEGO 2025/2026

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „Szkołą Doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,
3) nauki farmaceutyczne,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie Programu Kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie tj. prowadzenie w oparciu o najwyższe standardy działalności dydaktycznej, badań naukowych, rozwoju kadry naukowej oraz działalności w zakresie ochrony zdrowia i został opracowany w oparciu o jej główne cele strategiczne:

1) dydaktyka na europejskim poziomie – profesjonaliści na rynku usług medycznych,
2) osiągnięcie i utrzymanie przez PUM wysokiej pozycji naukowej w Polsce i na świecie.

§4

1. Głównym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.
2. Cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:
   1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, naukowym oraz badawczo-rozwojowym,
   2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych,
   3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej,
   4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca,
   5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym,
   6) zdobycie umiejętności pozyskiwania środków finansowych na badania naukowe.

§5

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§6

Realizacja Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie

ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1606) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§7

Program Kształcenia obejmuje:

1) opis zakładanych efektów uczenia się;
2) plan realizacji programu kształcenia.

Opis zakładanych efektów uczenia się

§8

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki farmaceutyczne.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji stanowią załącznik nr 1 do Programu Kształcenia.

§9

1. Efekty uczenia się osiągane przez doktorantów po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu/przedmiotu przewidzianego w Programie Kształcenia są weryfikowane podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę weryfikacji efektów uczenia się określa plan realizacji programu kształcenia.
2. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.
3. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
4. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.

5. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie stwierdzenia uczęszczania na zajęcia.
6. Realizacja przez doktoranta Programu Kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w sprawozdaniu z corocznej oceny postępów w pracy naukowej.

Plan realizacji programu kształcenia

§10

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych;
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§11

Łączna liczba godzin przewidzianych w planie realizacji programu kształcenia, w ramach całego cyklu kształcenia (I-IV rok, semestry 1-8):

1) dla zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego wynosi: 169 godz., w tym 145 godz. zajęć obowiązkowych oraz 24 godz. zajęć fakultatywnych;
2) dla seminarium doktoranckiego z udziałem promotora wynosi: 160 godz.;
3) dla praktyk zawodowych wynosi minimum 120 godz. i maksymalnie 240 godz.

§12

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej.
2. Aktywność naukowo-dydaktyczna obejmuje:
   1) publikowanie prac z punktacją Impact Factor w czasopismach recenzowanych,

2) publikowanie prac z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych,
3) aktywny udział jako pierwszy autor w zagranicznym zjeździe/konferencji naukowej np.: plakat, wystąpienie ustne,
4) aktywny udział jako pierwszy autor w zjeździe/konferencji naukowej na terenie Polski np.: plakat, wystąpienie ustne,
5) odbycie co najmniej miesięcznego stażu lub praktyki zagranicznej np.: w ramach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) lub Erasmus +,
6) złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy finansowany ze środków zewnętrznych,
7) realizowanie jako kierownik grantu naukowego, finansowanego ze środków zewnętrznych,
8) realizowanie prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii,
9) obecność na wykładach naukowych,
10) udział w organizacji konferencji naukowej,
11) działalność na rzecz popularyzacji nauki,
12) realizację praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie.

3. Do aktywności naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, zalicza się prace opublikowane w czasopiśmie recenzowanym.
4. Za aktywność naukową, w zależności od jej rodzaju, doktorant otrzymuje punkty, określone w załączniku nr 2 do Programu Kształcenia. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia aktywności naukowo-dydaktycznej wynosi 15 pkt.

§13

1. Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych.
2. Roczny wymiar praktyk zawodowych wynosi minimum 30 godzin i maksymalnie 60 godzin rocznie.
3. Na pierwszym roku kształcenia dopuszcza się realizację praktyk zawodowych w formie współuczestniczenia w prowadzeniu zajęć.
4. Doktorant zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

§14

Plan realizacji programu kształcenia z uwzględnieniem modułów, form zaliczeń modułów oraz liczby godzin w poszczególnych semestrach stanowi załącznik nr 3 Programu Kształcenia.

prof. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik nr 1 do Programu Kształcenia

OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	– w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej – główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie – metodologię badań naukowych – zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	– fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji – ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej – podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	– wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ▪ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ▪ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
		stosować, ▪ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych – dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy – transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S UK	– komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym – upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych – inicjować debatę – uczestniczyć w dyskursie naukowym – posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S UO	– planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	– samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób – planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	– krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej – krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej 6 – uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu	P8S_KO	– wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców – inicjowania działań na rzecz interesu publicznego – myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
publicznego		
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	– podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: ▪ prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, ▪ respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Załącznik do Uchwały Nr 8/2025 Senatu PUM z dnia 19.02.2025 r.

Załącznik nr 2 do Programu Kształcenia

RODZAJE AKTYWNOŚCI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

	Punkty
– publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 15 pkt współautorstwo – 10 pkt
– publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 10 pkt współautorstwo – 7 pkt
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	7 pkt za każde
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	5 pkt za każde
– staże i praktyki zagraniczne (min. 1 miesiąc) np. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), Erasmus + (potwierdzone dokumentem)	15 pkt
– złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone recenzją)	15 pkt
– realizacja grantu naukowego - kierownictwo - finansowanie zewnętrzne (potwierdzone umową)	30 pkt*
– realizacja prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii (potwierdzone dokumentem)	punktacja wg CTT- w zależności od stopnia zaangażowania w realizację zadań - od 10 pkt. do

	15 pkt.
– obecność na wykładach naukowych (potwierdzona zaświadczeniem)	2 pkt
– udział w organizacji konferencji naukowej (potwierdzony zaświadczeniem)	5 pkt
– działalność na rzecz popularyzacji nauki (potwierdzone dokumentem)	2 pkt
– realizacja praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie (potwierdzone przez promotora i kierownika jednostki, w której realizowane są praktyki)	3 pkt

*) po 15 pkt rocznie, liczone od roku akademickiego, w którym został przyznany grant

Załącznik nr 3 do Programu Kształcenia

PLAN REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

I ROK **rok akademicki 2025/2026**

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR I			SEMESTR II			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		I	II		W	Ćw.	S	P	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Informacja naukowa	**EGZ**		**EGZ**	**6**		6							6			
Metodologia badań naukowych	**EGZ**	**EGZ**		**10**	10				10							
Regulacje prawne i etyczne dotyczące badań naukowych z udziałem człowieka	**ZAO**	**ZAO**		**4**	4				4							
Standardy	**ZA**		**ZA**	**4**	4							4				

postępowania w eksperymentach na zwierzętach	**O**		**O**													
Dydaktyka szkoły wyższej	**ZAO**		**ZAO**	**20**	10	10			10	10						
Przygotowanie projektu i pozyskiwanie środków na badania naukowe	**ZAO**		**ZAO**	**15**	5	10			5	6			4			
Badania jakościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Badania ilościowe w medycynie i naukach o zdrowiu	**ZAO**		**ZAO**	**5**	5							5				
Zaawansowane metody	**ZAO**	**ZAO**		6		6							6			

kształcenia (zajęcia w Centrum Symulacji Medycznej)																
Szkolenie BHP	**ZAL**	**ZAL**		**4**	4				4							
Aktywność naukowo-dydaktyczna	**ZAL**															
Seminarium doktoranckie	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**40**			40								promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	**ZAL**	**ZAL**	**ZAL**	**30-60**				30-60							Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**79/40//30-60**	**47**	**32**	**40**	**30-60**	**33**	**16**		**14**	**16**			
Forma zaliczeni	**EGZ** - egzami	**ZAO** – zaliczenie na		**ZAL** – zaliczenie												

a:	n	ocenę		
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

II ROK **rok akademicki 2026/2027**

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR III			SEMESTR IV			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		III	IV		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Biostatystyka	EGZ		EGZ	34	10	24			5	12		5	12			
Prezentacja wyników badań naukowych (zajęcia w jęz. obcym)	ZAO		ZAO	10		10				5			5			
Zajęcia	ZAO			12		12				6			6			

fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)																
Kompetencje interpersonalne	ZAO	ZAO		6		6				6						
Prawo medyczne	ZAO		ZAO	6		6							6			
Podstawy badań klinicznych	ZAO		ZAO	6		6							6			
Podstawy metaanalizy	ZAO	ZAO		6		6				6						
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL		40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL		30-60			30 - 60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**56/40//30-60**	**10**	**46**	**30-60**	**40**	**5**	**23**		**5**	**23**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

III ROK **rok akademicki 2027/2028**

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR V			SEMESTR VI			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		V	VI		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Egzamin (do wyboru 1 przedmiot wg dyscypliny)	EGZ		EGZ	10	10				10							
Historia medycyny	EGZ	EGZ		10	10				10							
Zdrowie publiczne	EGZ	EGZ		10	10				10							
Zajęcia fakultatywne (do wyboru 2 przedmioty)	ZAO			12	12				6			6				
Zarządzanie w ochronie zdrowia	ZAO	ZAO		6	6				6							

Współczesne techniki badań molekularnych	ZAO	ZAO		6	6				6							
Nutrigenomika	ZAO		ZAO	6	6							6				
Podstawy terapii komórkowej	ZAO		ZAO	6	6							6				
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL			40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**22/40// 30-60**	**22**		**30 - 60**	**40**	**16**			**6**				

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** –	**S** –

			ćwiczenia	seminarium

IV ROK **rok akademicki 2028/2029**

NAZWA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	FORMA ZALICZENIA			Razem godzin	Suma godzin w roku akademickim				SEMESTR VII			SEMESTR VIII			Jednostka naukowo-dydaktyczna prowadząca przedmiot	Osoba odpowiedzialna za prowadzenie zajęć dydaktycznych
		semestr							liczba godzin			liczba godzin				
		VII	VIII		W	Ćw.	P	S	W	Ćw.	P	W	Ćw.	P		
Autoprezentacja	EGZ		EGZ	12	2	10			2	5			5			
Aktywność naukowo-dydaktyczna	ZAL															
Seminarium doktoranckie	ZAL	ZAL	ZAL	40				40							promotor	
Praktyka zawodowa – prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami	ZAL	ZAL	ZAL	30-60			30-60								Kierownik jednostki/promotor	
RAZEM:				**12/40/30-60**	**2**	**10**	**30-60**	**40**	**2**	**5**			**5**			

Forma zaliczenia:	**EGZ** - egzamin	**ZAO** – zaliczenie na ocenę	**ZAL** – zaliczenie	
Forma zajęć:	**W** – wykład	**P** – praktyka	**Ćw.** – ćwiczenia	**S** – seminarium

Zestawienie realizacji efektów 8 PRK w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej PUM w Szczecinie

AUTOPREZENTACJA

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	P8S_WG	EU / PS / PM
W02	Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK	EU / PS / PM
U01	Potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW	O / EU / PS / PM
U02	Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	P8S_UK	O / EU / PS / PM
U03	Potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	P8S_UK	O / EU / PS / PM
U04	Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU	O / EU / PS / PM
K01	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w oraz oceny własnego wkładu ramach danej dyscypliny naukowej oraz uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	O
TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
	Wykłady:		
TK…..01	Wprowadzenie do wystąpień publicznych. Rodzaje i formy komunikacji werbalnej i niewerbalnej.	1	W01-W02
TK…..01	Planowanie i struktura wystąpień. Wybór odpowiednich narzędzi	1	
	Ćwiczenia:		
TK…..01	Komunikacja. Podstawowe błędy w komunikacji.	2	U01-U04 K01
TK…..02	Komunikacja werbalna i niewerbalna.	2	
TK…..03	Podstawowe techniki autoprezentacji.	2	
TK…..04	Typy Personalne, czyli kim są nasi klienci/studenci.	2	
TK…..05	Zapobieganie trudnym sytuacjom podczas wystąpień publicznych oraz w kontakcie z klientem/studentem.	2	

BADANIA JAKOŚCIOWE W MEDYCYNIE I NAUKACH O ZDROWIU

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej	P8S_WG	ET
W02	Zna podstawy metodologii badań naukowych oraz zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG	ET
W03	Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji oraz ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	P8S_WK	ET

K01	poddaje krytycznej ocenie dorobek w ramach danej dyscypliny naukowej oraz jest gotowy do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	O

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
	Wykłady:		
TK…..01	Cechy charakterystyczne badania jakościowego.	2	W01-W03 K01
TK…..02	Strategie badawcze i rola badacza jako narzędzia	1	
TK…..03	Procedury gromadzenia, dokumentowania, analizy i interpretacji danych	1	
TK…..04	Rzetelność, trafność i generalizacja	1	

BADANIA ILOŚCIOWE W MEDYCYNIE I NAUKACH O ZDROWIU

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Opisuje w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe –właściwe dla danej dyscypliny naukowej	P8S_WG	ZK
W03	Objaśnia ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	P8S_WK	ZK
W04	Zna i rozumie metodologię badań in vivo i in vitro stosowanych w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych lub naukach o zdrowiu oraz naukach pokrewnych	P8S_WK	ZK
W08	Zna dylematy pojawiające się we współczesnych naukach medycznych, naukach farmaceutycznych lub naukach o zdrowiu	P8S_WK	ZK
U01	Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych do identyfikowania problemów i formułowania celu i hipotezy badawczej oraz do innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów naukowych	P8S_UW	ZK
U02	Potrafi zaproponować nowoczesne techniki badawcze do rozwiązania konkretnego problemu naukowego z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu	P8S_UW	ZK
U04	Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować do rozwiązywania problemów z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych	P8S_UW	ZK
K01	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych, w tym własnego wkładu w ich rozwój i uznawania znaczenia wiedzy w rozwijaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	O
K03	Ma świadomość przynależności do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KK	O

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
	Wykłady:		

TK.01	Porównanie metod jakościowych i ilościowych w medycynie i naukach o zdrowiu	2	P8S_WG, P8S_WK,P8S_UW, P8S_KK
TK.02	Specyfika badań ilościowych w świetle planowanych badań	2	P8S_WG, P8S_WK,P8S_UW, P8S_KK
TK.03	Wybrane metody analizy danych ilościowych	1	P8S_WG, P8S_WK,P8S_UW, P8S_KK

DYDAKTYKA SZKOŁY WYŻSZEJ

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Analizuje taksonomie kształcenia	P8S_UU	O
W02	Scharakteryzuje nowoczesne metody prowadzenia zajęć dydaktycznych	P8S_UU	O
W03	Wyjaśnia celowość stosowania różnorodnych metod weryfikacji	P8S_UU	O
W04	Analizuje sytuacje związane z dokonywaniem doboru optymalnych i stosowania wybranych metod nauczania i uczenia się w określonych sytuacjach postępowania dydaktycznego	P8S_UU	O
U01	Zróżnicuje zasady doboru metod i technik kształcenia, narzędzi i pomocy dydaktycznych	P8S_UU	O, PS
U02	Stosuje odpowiednie metody w celu przekazania wiedzy i kształtowania umiejętności różnych grup odbiorców	P8S_UU	O, PS
U03	Planuje i dobiera cele, metody i formy kształcenia w wybranym obszarze wiedzy z zastosowaniem nowoczesnych metod nauczania	P8S_UU	O, PS
U04	Wykorzystuje różnorodne metody weryfikacji efektów uczenia się	P8S_UU	O, PS
K01	Wykazuje właściwą postawę nauczyciela akademickiego	P8S_KR	O, PS

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
	Wykłady:		
TK01	Dydaktyka jako nauka -podstawowe zadania	1	W01, K01
TK02	Cele kształcenia -taksonomie celów kształcenia	2	W01, K01
TK03	Zasady tworzenia programów studiów w szkole wyższe	2	W04, K01
TK04	Metody nauczania stosowane w szkole wyższe	2	W02, W04, K01
TK05	Zasady, formy kształcenia wykorzystywane w kształceniu wyższym	1	W04, K01
TK06	Wybrane metody weryfikacji efektów uczenia się	2	W03, K01
	Ćwiczenia:		
TK01	Zastosowanie wybranych taksonomii do celów kształcenia.	1	U03, K01
TK02	Zastosowanie zasad niezbędnych do konstrukcji programu studiów	2	U01, U03, K01
TK03	Dobór metod nauczania niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się	2	U01, U03, K01
TK04	Przygotowanie wybranej formy testu	2	U04, K01
TK05	Opracowanie check -list niezbędnych do egzaminu OSCE.	1	U04, K01
TK06	Przygotowanie konspektu zajęć	2	U01, U02, U03, U04, K01

HISTORIA MEDYCYNY

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	− w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe– właściwe dla danej dyscypliny naukowej −główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	P8S_WG	O, EU
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań naukowych dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S_UW	O, EU
U02	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S UO	O, EU
K01	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	
K02	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: • prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny • respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR	

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
	Wykłady:		
TK01	Źródła historyczne. Medycyna starożytna Chirurgia a medycyna Zdrowie a choroba	2	P8S_WG P8S_UW P8S UO P8S_KK P8S_KR
TK02	Historia szpitalnictwa Uniwersytety Medycyna okresu odrodzenia	2	P8S_WG P8S_UW P8S UO P8S_KK P8S_KR
TK03	Medycyna kliniczna Historia transfuzjologii Aseptyka i antyseptyka	2	P8S_WG P8S_UW P8S UO P8S_KK P8S_KR
TK04	Znieczulenia ogólne i miejscowe Historia stomatologii Antybiotyki, sulfonamidy, enzymy, hormony, witaminy -historia	2	P8S_WG P8S_UW P8S UO P8S_KK P8S_KR
TK05	Rozwój nauk podstawowych Rozwój diagnostyki obrazowej Logika a studia medyczne dawniej i dziś	2	P8S_WG P8S_UW P8S UO P8S_KK P8S_KR
UWAGA: Doktoranci mogą zaproponować również swój temat do realizacji			

INFORMACJA NAUKOWA

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Omówi podstawowe zagadnienia dotyczące czasopism naukowych, ich recenzji i indeksacji zawartości czasopism	P8S_WG	S
W02	Omówi podstawowe zagadnienia dotyczące otwartej nauki, otwartego dostępu do publikacji naukowych oraz danych badawczych	P8S_WG	S
W03	Omówi podstawowe zagadnienia dotyczące bibliografii oraz wskaźników bibliometrycznych	P8S_WG	S
W04	Omówi zasady sporządzania bibliografii załącznikowej do pracy naukowej	P8S_WG	S
W05	Omówi podstawowe źródła naukowej informacji medycznej	P8S_WG	S
U01	Potrafi budować strategię wyszukiwawczą dla zapytań tematycznych w dostępnych źródłach naukowej informacji medycznej	P8S UK	S
U02	Korzysta z menedżera bibliografii i sporządza bibliografię załącznikową do pracy naukowej	P8S UK	S, EP
K01	Dokonuje krytycznej oceny dorobku naukowego	P8S_KK	O

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
Ćwiczenia			
TK01	Czasopisma naukowe i ich recenzja, indeksacja zawartości czasopism	0,5	W01, K01
TK02	Otwarta nauka i otwarty dostęp do publikacji naukowych oraz danych badawczych	1,5	W02, K01
TK03	Rejestracja dorobku, bibliometria, bazy cytowań i wskaźniki bibliometryczne	1	W03, K01
TK04	Zasady tworzenia bibliografii załącznikowej oraz wykorzystanie narzędzia do zarządzania bibliografią załącznikową	1	W04, U02, K01
TK05	Metodyka wyszukiwania informacji w bazach bibliograficznych	2	W05, U01, K01

METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych	P8S_WG	E T
W02	Zna źródła informacji naukowej i mechanizmy budowania strategii wyszukiwania informacji, w tym korzystania z internetowych baz danych	P8S_WG	E T
W03	Zna i rozumie trendy rozwojowe i możliwości metodologiczne w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych	P8S_WG	E T
W04	Zna i rozumie metodologię badań in vivo i in vitro stosowanych w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych lub naukach o zdrowiu oraz naukach pokrewnych	P8S_WK	E T

W05	Wykazuje znajomość pojęć i praktycznych zastosowań biostatystycznej oceny wyników badań w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych lub naukach o zdrowiu	P8S_WK	E T
W06	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej oraz rozumie konieczność funkcjonowania otwartej nauki	P8S_WK	E T
W09	Zna i rozumie uwarunkowania działalności naukowej, w tym zasady planowania i prowadzenia badań naukowych, zasady etyczne i prawne uwarunkowania badań z wykorzystaniem zwierząt do	P8S_WK	E T
U01	Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych do identyfikowania problemów i formułowania celu i hipotezy badawczej oraz do innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów naukowych	P8S_UW	E T
U02	Potrafi zaproponować nowoczesne techniki badawcze do rozwiązania konkretnego problemu naukowego z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu	P8S_UW	E T
U03	Potrafi świadomie wykorzystywać nowoczesne metody in vivo i in vitro w badaniach biomedycznych i farmaceutycznych oraz w zakresie nauk pokrewnych	P8S_UW	E T
U04	Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować do rozwiązywania problemów z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych	P8S_UW	E T
U06	Potrafi zastosować metody statystyczne do opracowania wyników badań naukowych, w tym wyników badań własnych	P8S_UW	
U08	Potrafi wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW	O
U09	Potrafi omówić i zinterpretować wyniki badań własnych oraz przeprowadzić ich krytyczną dyskusję merytoryczną w środowisku naukowym w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy	P8S_UW	O
U10	Potrafi przygotować wyniki badań własnych do prezentacji w różnych formach, wliczając rozprawę doktorską	P8S_UW	O
K01	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych, w tym własnego wkładu w ich rozwój i uznawania znaczenia wiedzy w rozwijaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	O
K02	Jest gotów do współpracy z otoczeniem nauki/biznesu w celu rozwoju myśli twórczej z pełną odpowiedzialnością za skutki działań własnych	P8S_KK	O
K03	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych pracownika nauki, w tym inicjowania działań na rzecz otoczenia społecznego	P8S_KK	O
K05	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia badań w sposób niezależny i respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej)	P8S_KK	O

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH

Lp.	Treści programowe	Liczba godzin	Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ
TK.01	Badania i praca naukowa. Problemy naukowe. Metody badań naukowych. Planowanie badań naukowych w medycynie. Typy badań naukowych w medycynie.	2	P8S_WG, P8S_WK,P8S_UW, P8S_KK

TK.02	Publikacje jako źródło wiedzy. Lektura artykułu naukowego. Analiza piśmiennictwa. Bazy danych.	1	P8S_WG,P8S_UW, P8S_KK
TK.03	Stawianie pytania badawczego. Dobór metod badawczych. Dobór grup(y). Podstawy wnioskowania. Czynniki zakłócające w badaniach naukowych. Współpraca klinicystów i badaczy pracujących w naukach podstawowych. Zgoda Komisji Bioetycznej. Pisanie wniosku do Komisji Bioetycznej.	2	P8S_WG, P8S_WK,P8S_UW, P8S_KK
TK.04	Zbieranie i opracowywanie danych. Podstawowe analizy biostatystyczne. Analiza przyczynowości. Obserwacja jako źródło danych pomiarowych. Błąd pomiarowy i niepewność wyników w badaniach naukowych.	2	P8S_WG, P8S_WK,P8S_UW, P8S_KK
TK.05	Prezentowanie wyników badań – pisanie artykułu, publikowanie, postery, prezentacje ustne. Pisarstwo naukowe – etapy przygotowania publikacji. Proces recenzji. Wybór czasopisma. Przygotowywanie abstraktu i manuskryptu. Przygotowywanie posteru. Przygotowywanie prezentacji ustnej.	2	P8S_WG, P8S_WK,P8S_UW, P8S_KK
TK.06	Zastosowanie wyników w praktyce klinicznej. Medycyna oparta na dowodach.	1	P8S_WG, P8S_WK,P8S_UW, P8S_KK

NUTRIGENOMIKA

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Wie jakie są trendy współczesnej	P8S_WG	R
U01	Umie samodzielnie planować i działać na rzecz poznania reguł żywienia	P8S_UW	R
K01	Potrafi krytycznie oceniać swoją wiedzę w zakresie zasad żywienia	P8S_KK	R

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
Wykłady:			
TK 01	Modyfikacja mikrobioty jelitowej za pomocą żywienia	2	P8S_WG
TK 02	Nutrigenetyka jako metoda personalizacji żywienia. Nutrigenetyka w sporcie	2	P8S_WG
TK 03	Nutrigenetyka - zapobieganie chorobom zgodnie z zasadami nutrigenomiki	2	P8S_WG

PODSTAWY BADAŃ KLINICZNYCH

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Wykazuje znajomość podstawowej terminologii i kluczowych pojęć stosowanych w badaniach klinicznych	P8S_WG	O, PS, RZĆ
W02	Posiada wiedzę na temat poszczególnych faz badania klinicznego	P8S_WG	
W03	Zna zasady etycznego i rzetelnego prowadzenia badań klinicznych (ICH GCP), wybranych aktów prawnych i regulacji dotyczących prób klinicznych oraz praw pacjenta będącego uczestnikiem badania klinicznego	P8S_WG	

W04	Posiada wiedzę dotyczącą systemów kontroli i nadzoru badań klinicznych	P8S_WG	
W05	Zna obowiązki podmiotów zaangażowanych w prowadzenie badania klinicznego	P8S_WG	
W06	Posiada wiedzę na temat dokumentacji badania klinicznego	P8S_WG	
U01	Wykazuje umiejętność przygotowania wniosków, formularzy i raportów wykorzystywanych w badaniu klinicznym	P8S_UW	
U02	Posiada umiejętność korzystania ze specjalistycznej literatury dotyczącej badań klinicznych w medycynie w języku polskim i angielskim	P8S_UW	
K01	Rozumie potrzebę podnoszenia kompetencji zawodowych i potrzebę systematycznego zapoznawania się z postępem wiedzy i odkryciami naukowymi z dziedziny nauk przyrodniczych, a w szczególności biotechnologii i nauk i pokrewnych	P8S_KK	
K02	Korzysta z obiektywnych źródeł informacji naukowej oraz posługuje się zasadami krytycznego wnioskowania i opiniowania przy rozstrzyganiu problemów z zakresu badań klinicznych w medycynie	P8S_KK	
K03	Wykazuje inicjatywę i samodzielność w podejmowanych działaniach	P8S_KK	

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
	ćwiczenia:		
TK01	Rozpoczęcie badania klinicznego: wniosek do Komisji Bioetycznej. Formularz informacji dla uczestnika badania.	2	P8S_WG P8S_UW P8S_KK
TK02	Świadoma zgoda na udział w badaniu. Prawa uczestnika badania klinicznego. Role i obowiązki podmiotów zaangażowanych w realizację badań klinicznych.	2	P8S_WG P8S_UW P8S_KK
TK03	Standardowe procedury postępowania (SOPs). Podstawowe zagadnienia dotyczące GMP i GLP Bezpieczeństwo i zarządzanie badanym produktem leczniczym w badaniu klinicznym.	2	P8S_WG P8S_UW P8S_KK

PODSTAWY METAANALIZY

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej − główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie − metodologię badań naukowych − zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG	ZO
U01	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:	P8S_UW	ZO

	▪ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ▪ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ▪ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych - dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy - transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej		
K01	Jest gotów do: - krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	ZO
TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
Semestr zimowy			
	Ćwiczenia:		
1	Metaanaliza jako badanie o najwyższym stopniu dowodowości w naukach medycznych i naukach o zdrowiu	4	W1, U1, K1
2	Ocena jakości badania naukowego - risk of bias w badaniach klinicznych	2	W1, U1, K1

PREZENTACJA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH (j. ang.)

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Zna – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej	P8S_WG	EU, PS, PM
W02	Zna metodologię badań naukowych oraz zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG	EU, PS, PM
U01	Potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S_UW	EU / PS / PM / O
U02	Potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW	EU / PS / PM / O
U03	Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	P8S_UK	EU / PS / PM / O
U04	Potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	P8S_UK	EU / PS / PM / O
U05	Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU	EU / PS / PM / O
K01	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w oraz oceny własnego wkładu ramach danej dyscypliny naukowej oraz uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	O
TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**

	Ćwiczenia:		
TK…..01	Proces przygotowywania do i sposoby tworzenia profesjonalnej prezentacji. Narzędzia i praktyczne wskazówki wystąpień publicznych. Praca z tremą, budowa zdań, pauzy, sposoby mówienia.	3	W01-W02 U01-U05 K01
TK…..02	Prezentacje na różnych nośnikach – wady i zalety. Sztuka retoryki i moderowanie dyskusji oraz wykorzystanie mowy niewerbalnej	2	
TK…..01	Przygotowanie i prezentacja wyników pracy własnej (pracy doktorskiej lub innej)	5	W01-W02 U01-U05 K01

PRZYGOTOWANIE PROJEKTU I POZYSKIWANIE ŚRODKÓW NA BADANIA NAUKOWE

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W02	Zna źródła informacji naukowej i mechanizmy budowania strategii wyszukiwania informacji, w tym korzystania z internetowych baz danych	P8S_WG	S, PS
W03	Zna i rozumie trendy rozwojowe i możliwości metodologiczne w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych	P8S_WG	S, PS
W04	Zna i rozumie metodologię badań in vivo i in vitro stosowanych w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych lub naukach o zdrowiu oraz naukach pokrewnych	P8S_WK	S, PS
W05	Wykazuje znajomość pojęć i praktycznych zastosowań biostatystycznej oceny wyników badań w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych lub naukach o zdrowiu	P8S_WK	S, PS
W011	Ma podstawową wiedzę dotyczącą krajowych i międzynarodowych źródeł pozyskiwania środków na badania naukowe i działania pomocowe oraz zasad przygotowania wniosków projektowych i ich oceny	P8S_WK	S, PS
W12	Zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK	S, PS
U01	Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych do identyfikowania problemów i formułowania celu i hipotezy badawczej oraz do innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów naukowych	P8S_UW	S, PS
U02	Potrafi zaproponować nowoczesne techniki badawcze do rozwiązania konkretnego problemu naukowego z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu	P8S_UW	S, PS
U03	Potrafi świadomie wykorzystywać nowoczesne metody in vivo i in vitro w badaniach biomedycznych i farmaceutycznych oraz w zakresie nauk pokrewnych	P8S_UW	S, PS
U04	Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować do rozwiązywania problemów z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych	P8S_UW	S, PS
U05	Umie planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO	S, PS
U08	Potrafi wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UU	S, PS
U09	Potrafi omówić i zinterpretować wyniki badań własnych oraz przeprowadzić ich krytyczną dyskusję merytoryczną w środowisku naukowym w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy	P8S_UU	S, PS

U18	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UU	S, PS
U19	Potrafi sformułować cel badawczy i przygotować wniosek o finansowanie grantu naukowego, jak również realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze	P8S_UU	S, PS
K01	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych, w tym własnego wkładu w ich rozwój i uznawania znaczenia wiedzy w rozwijaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	S, PS
K02	Jest gotów do współpracy z otoczeniem nauki/biznesu w celu rozwoju myśli twórczej z pełną odpowiedzialnością za skutki działań własnych	P8S_KK	S, PS
K03	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych pracownika nauki, w tym inicjowania działań na rzecz otoczenia społecznego	P8S_KK	S, PS

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
TK.01	Wykłady:Rodzaje projektów naukowych. Finansowanie projektów naukowych – źródła lokalne, krajowe, międzynarodowe. Ogólne zasady planowania projektu naukowego.	2	P8S_WG, P8S_UW,P8S_UO,P8S_KK,P8S_UU
TK.02	Planowanie projektu badawczego. Tworzenie zespołu badawczego. Kosztorys.	1	P8S_WG, P8S_UW,P8S_UO,P8S_KK,P8S_UU
TK.03	Pisanie projektu. Konsultacje. Recenzje. Etapy realizacji.	1	P8S_WG, P8S_UW,P8S_UO,P8S_KK,P8S_UU
TK.04	Rozliczenie projektu. Ewaluacja założonych celów projektu.	1	P8S_WG, P8S_UW,P8S_UO,P8S_KK,P8S_UU
	Ćwiczenia:		
TK.01	Prezentacja projektów, które otrzymały finansowanie, dyskusja na ich temat	3	P8S_UU,P8S_UW, P8_KK, P8S_UO
TK.02	Prezentacja własnych złożonych projektów naukowcyh, krytyczna ocena, czytanie recenzji, dyskusja na temat projektów	3	P8S_UU,P8S_UW, P8_KK, P8S_UO
TK.01	Ćwiczenia:		
	Pisanie projektu PRELUDIUM w ramach ćwiczeń, konsultacje z prowadzącymi, omawianie problemów podczas pisania projektów naukowych, tworzenie kosztorysu	4	P8S_UU,P8S_UW, P8_KK, P8S_UO

REGULACJE PRAWNE I ETYCZNE DOTYCZĄCE BADAŃ NAUKOWYCH Z UDZIAŁEM CZŁOWIEKA

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe –właściwe dla danej dyscypliny naukowej	P8S_WG	K, O
W02	zna i rozumie ekonomiczne,prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	P8S_WK	K, O
U01	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S_UW	K, O
U02	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	P8S UK	K, O
U03	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia	P8S UO	K, O

	badawcze, także w środowisku międzynarodowym		
K01	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO	K, O
K02	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: ▪ prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, ▪ respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR	K, O

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
Wykłady			
TK01	Historia regulacji zwyczajowych zasad i regulacji prawnych stosunku lekarz - pacjent	1	P8S_WG, P8S_UW
TK02	Historia regulacji zwyczajowych zasad i regulacji prawnych stosunku lekarz – uczestnik badania	1	P8S_WG, P8S_WK, P8S_UW
TK03	Aktualne regulacje prawne dotyczące badań naukowych z udziałem człowieka	1,5	P8S_WK, P8S_UW, P8S UK, P8S_KO, P8S_KR
TK04	Opracowanie dokumentacji projektu badawczego dotyczące aspektów etycznych i prawnych	0,5	P8S_WK, P8S_UW, P8S UO, P8S_KR

STANDARDY POSTĘPOWANIA W EKSPERYMENTACH NA ZWIERZĘTACH

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Ma zaawansowaną i rozbudowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia, wiedzę o specyfice metodologicznej nauk medycznych, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności badawczej	P8S_WG	PS
W02	Ma wiedzę o prawnych, ekonomicznych i etycznych uwarunkowaniach działalności badawczej i pracy badacza	P8S_WK	

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
E-learning			
TK01	Obowiązujące przepisy krajowe w zakresie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych	1	W02
TK02	Zasady etyczne postępowania ze zwierzętami. Argumenty za i przeciw wykorzystywaniu zwierząt do celów naukowych lub edukacyjnych	1	W02
TK03	Znieczulenie i metody uśmierzania bólu. Wpływ środków anestetycznych i przeciwbólowych na wynik doświadczenia. Metody uśmiercania zwierząt, stosowanie wczesnego i humanitarnego zakończenia procedury	1	W01, W02
TK04	Rozpoznawanie właściwych dla poszczególnych gatunków zwierząt przeznaczonych do wykorzystania lub wykorzystywanych w procedurach oznak dystresu, bólu i cierpienia.	1	W01, W02

	Najczęściej wykorzystywane w badaniach szczepy myszy i szczurów		

WSPÓŁCZESNE TECHNIKI BADAŃ MOLEKULARNYCH

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	P8S_WG	O
W02	metodologię badań naukowych	P8S_WG	O
U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ▪ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ▪ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ▪ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW	O
U02	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S_UW	O
U03	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S UO	O
U04	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU	O
K01	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	O
K02	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej	P8S_KK	O
K03	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej 6	P8S_KK	O

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
	Wykłady:		
TK01	Współczesne techniki molekularne oparte o PCR	2	P8S_WG, P8S_UW, P8S UO, P8S_UU, P8S_KK
TK02	Sekwencjonowanie	2	P8S_WG, P8S_UW, P8S UO, P8S_UU, P8S_KK
TK03	Techniki wykrywania dużych rearanżacji genetycznych	2	P8S_WG, P8S_UW, P8S UO, P8S_UU, P8S_KK

ZAAWANSOWANE METODY KSZTAŁCENIA (CSM)

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
U01	Wykorzystuje metodę symulacji niskiej i wysokiej wierności	P8S_UU	O, PS
U02	Dostosowuje odpowiednia technikę symulacji do zaplanowanych celów uczenia się	P8S_UU	O, PS
U03	Zastosuje różnorodne zadania do planowanego egzaminu OSCE	P8S_UU	O, PS

K01	Wykazuje właściwą postawę nauczyciela akademickiego	P8S_KR	O, PS
TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
	Ćwiczenia:		
TK01	Zastosowanie metody symulacji w kształceniu medycznym	2	U01, K01
TK02	Opracowani scenariusza zajęć z wykorzystaniem metody symulacji wysokiej wierności	2	U02, K01
TK03	Przygotowanie schematu do egzaminu OSCE dla różnych kierunków studiów	2	U03, K01

ZARZĄDZANIE W OCHRONIE ZDROWIA

EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Lp.	**Doktorant, który zaliczył ZAJĘCIA wie/umie/potrafi:**	**Kod**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**
W01	Zna specyfikę funkcji kierowniczych, istotę delegowania zadań i proces podejmowania decyzji;	K_W11	O
W02	Charakteryzuje istotę procesu zmian w organizacji, opisuje techniki organizatorskie i techniki zarządzania dla oceny jakości funkcjonowania organizacji;	K_W19	O
U01	Analizuje związek między: a) formułowaniem celów a planowaniem, b) organizowaniem i realizacją zadań a wyborem określonej koncepcji motywowania, c) rezultatem pracy a systemem kontroli;	K_U8	O
K01	Rozwiązuje dylematy etyczne w organizacji pracy własnej i zespołu;	K3.	O
K02	Ponosi odpowiedzialność za udział w podejmowaniu decyzji zawodowych;	K1.	O

TABELA TREŚCI PROGRAMOWYCH			
Lp.	**Treści programowe**	**Liczba godzin**	**Odniesienie do efektów uczenia się dla ZAJĘĆ**
	Wykłady:	6	
TK…..01	Procesy diagnozowania, planowania, decydowania i oceny w zarządzaniu strategicznym i operacyjnym	1	W01,W02, K02
TK…..02	Style kierowania a zarządzanie zmianą	1	W02, U01, K02
TK…..03	Proces selekcji. System ocen. Systemy motywacyjne,	2	W01, W02, U01, K01, K02
TK…..04	Etyka zarządzania, a kultura organizacyjna	1	W01, W02, U01, K01
TK…..05	Nieprawidłowości w procesie zarządzania	1	W01, W02, U01, K01, K02

Sposób weryfikacji efektów uczenia się:
EP – egzamin pisemny
EU - egzamin ustny
ET – egzamin testowy
EPR – egzamin praktyczny
K – kolokwium
R – referat
S – sprawdzenie umiejętności praktycznych
RZĆ – raport z ćwiczeń z dyskusją wyników
O - ocena aktywności i postawy studenta
SL - sprawozdanie laboratoryjne
SP – studium przypadku
PS - ocena umiejętności pracy samodzielnej
W – kartkówka przed rozpoczęciem zajęć
PM – prezentacja multimedialna

BR.000.7.2023

Uchwała Nr 71/2023

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 27 września 2023 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.) w związku z §35 pkt 24 Statutu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 37/2019 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie (z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

Celem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia jest:

1) zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia w zawodach medycznych oraz zawodach mających zastosowanie w ochronie zdrowia oraz dbałość aby absolwenci Uczelni:
   a) posiadali wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na najwyższym, światowym poziomie,
   b) prezentowali wysokie standardy etyczne i silne poczucie zaangażowania społecznego oraz odpowiedzialności za zdrowie i życie pacjentów,
   c) byli przygotowani do wyzwań współczesnego świata oraz potrzeb i oczekiwań globalnego rynku pracy,
2) zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej,
3) rozwój kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich,
4) ustalenie przejrzystego zakresu odpowiedzialności za jakość kształcenia,
5) wyznaczanie standardów postępowania w zakresie zapewnienia jakości kształcenia,
6) wdrażanie skutecznych, wielowymiarowych narzędzi zarządzania jakością kształcenia,
7) identyfikacja, promowanie i upowszechnianie dobrych praktyk, w tym zapobieganie plagiatom, oraz wymiana doświadczeń w zakresie kształcenia,
8) publikowanie informacji na temat jakości procesu kształcenia i jego efektów,
9) współpraca w zakresie poprawy jakości kształcenia z interesariuszami oraz partnerami Uczelni w kraju i zagranicą

§2

1. Uczelnia realizując cele Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez udział interesariuszy zewnętrznych, w procesie doskonalenia jakości kształcenia. W tym celu, Przewodniczący mogą zapraszać na spotkania Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Komisji przedstawicieli:
   1) organów samorządu terytorialnego,
   2) organów samorządu zawodowego,
   3) jednostek podległych Uczelni,
   4) zawodów właściwych dla prowadzonych kierunków studiów,
   5) organizacji pracodawców,
   6) przedsiębiorców i in.
2. Uczelnia zapewnia udział w spotkaniach Komisji i Zespołów, o których mowa w ust. 1, interesariuszy wewnętrznych, przez których rozumie się przedstawicieli społeczności

akademickiej, w szczególności przedstawicieli samorządu studentów i samorządu doktorantów, przedstawicieli Studenckiego Towarzystwa Naukowego oraz przedstawicieli pracowników Uczelni.

§3

Cele Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia realizowane są na szczeblu całego Uniwersytetu oraz wszystkich wydziałów.

§4

Strukturę Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzą:

1) Rektor,
2) Prorektor ds. dydaktyki,
3) Senacka Komisja ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich,
4) Pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
5) Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
6) Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
7) Dziekani Wydziałów i powołane przez nich komisje i zespoły,
8) Prodziekani Wydziałów,
9) Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
10) Kierownik Centrum Kształcenia Podyplomowego,
11) Dział Kształcenia,
12) Dział Rekrutacji,
13) Dział Spraw Socjalnych Studentów i Doktorantów,
14) Dział Promocji i Informacji,
15) Biuro ds. Kontrolingu i Rozliczania Dydaktyki,
16) Pracownicy dziekanatów, odpowiedzialni za jakość kształcenia,
17) Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych,
18) Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych,
19) Akademickie Biuro Karier (ABK),
20) Kanclerz,
21) Dyrektor Biblioteki Głównej,
22) Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni.

§5

1. Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UZZJK) powołuje Rektor.
2. W skład Zespołu wchodzą:
   1) Pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia – Przewodniczący,
   2) V-ce Przewodniczący;
   3) Sekretarz;
   4) Przedstawiciele wydziałów,
   5) Przedstawiciele Szkoły Doktorskiej,
   6) Kierownik Centrum Kształcenia Podyplomowego,
   7) Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych,
   8) Przedstawiciel Samorządu Studentów,
   9) Przedstawiciel Samorządu Doktorantów,
   10) Inne osoby powołane przez Rektora.
3. Przedstawicieli danego wydziału, o których mowa w ust. 2 pkt 4, proponuje właściwy Dziekan.
4. Przedstawicieli Szkoły Doktorskiej, o których mowa w ust. 2 pkt 5, proponuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród osób wchodzących w skład Rady Szkoły Doktorskiej oraz pracowników Biura Szkoły Doktorskiej,

5. Przedstawicieli studentów i doktorantów wybierają odpowiednio Parlament Studentów albo Parlament Doktorantów PUM.
6. Posiedzenia UZZJK odbywają się przynajmmniej jeden raz w semestrze, z możliwością zwołania posiedzenia w trybie nadzwyczajnym.

§6

Do zadań UZZJK należy:

1) ocena dostępności informacji na temat kształcenia na stronie uczelni i jednostek dydaktycznych PUM,
2) koordynowanie prac Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
3) opracowywanie ogólnouczelnianych rozwiązań i procedur podnoszących jakość kształcenia oraz monitorowanie ich wdrażania w uczelni,
4) nadzorowanie realizacji procesu kształcenia na wszystkich kierunkach i poziomach studiów i jego zgodności ze Strategią rozwoju i Misją Uniwersytetu,
5) przygotowanie projektów dokumentów regulujących proces jakości kształcenia,
6) analiza sprawozdań WZZJK,
7) przedstawienie Prorektorowi ds. Dydaktyki bieżących nieprawidłowości dotyczących dydaktyki
8) przedstawianie Prorektorowi ds. Dydaktyki propozycji działań mających na celu poprawę jakości kształcenia,
9) przedstawianie Rektorowi sprawozdań z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w danym roku akademickim oraz sprawozdań ze swojej działalności w danym roku akademickim do 31 grudnia kolejnego roku akademickiego

§7

1. Do zadań UZZJK związanych z oceną jakości kształcenia doktorantów należy:
   1) analiza zasad rekrutacji,
   2) analiza programów kształcenia pod względem zgodności zakładanych efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji,
   3) analiza organizacji i warunków do prowadzenia zajęć dydaktycznych obejmująca:
      a) zgodności merytorycznej treści poszczególnych przedmiotów z programem kształcenia,
      b) warunków realizacji kształcenia, tj. między innymi:
         – jakości kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia dla doktorantów,
         – infrastruktury dydaktycznej (sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe, laboratoria, wyposażenie w sprzęt audiowizualny, pomoce dydaktyczne),
      c) liczebności grup wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych,
   4) badanie opinii doktorantów dotyczące kadry dydaktycznej i warunków kształcenia,
   5) sprawdzanie jakości obsługi administracyjnej doktorantów,
   6) analiza sytuacji socjalnej doktorantów poprzez ocenę dostępu do stypendiów socjalnych, warunków bytowych oraz dostępności miejsc w domach studenckich,
   7) badanie mobilności kadry i doktorantów.
2. Przepisy dotyczące oceny jakości kształcenia doktorantów stosuje się odpowiednio do oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. W okresie do 31.12.2024 r. do składu UZZJK Rektor powołuje Kierownika studiów doktoranckich.

§8

1. Na szczeblu wydziałów działają Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WZZJK).

2. W skład WZZJK wchodzą:
   1) Przewodniczący powołany przez Prorektora ds. Dydaktyki spośród osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,
   2) Z-ca Przewodniczącego,
   3) Pracownik/pracownicy Dziekanatu odpowiedzialni za jakość kształcenia,
   4) Nauczyciele akademiccy – przedstawiciele reprezentujący kierunek studiów,
3. Posiedzenia WZZJK odbywają się minimum jeden raz w semestrze, z możliwością zwołania posiedzenia w trybie nadzwyczajnym,
4. WZZJK po zakończeniu roku akademickiego przedstawiają Dziekanom sprawozdania z wykonania zadań, o których mowa w ust. 3, oraz propozycje zmian, mających na celu poprawę jakości kształcenia, do dnia 30 października. Wzór sprawozdania określi Rektor w drodze zarządzenia.
5. Dziekan do dnia 30 listopada przedstawia Radzie Dydaktycznej Wydziału sprawozdanie z wykonania zadań, o którym mowa w ust. 4.
6. Sprawozdanie z wykonanych zadań wraz z uchwałą Rady Dydaktycznej Wydziału o jego przyjęciu, Dziekan przekazuje do UZZJK w ciągu trzech dni od daty przyjęcia sprawozdania przez Radę Dydaktyczną.

§9

Do zadań WZZJK należy:

1) systematyczny przegląd aktów prawnych regulujących proces kształcenia w Polsce i w Unii Europejskiej,
2) analiza zasad rekrutacji na studia na kierunki prowadzone na wydziale i dostosowywanie rekrutacji do zmieniających się warunków demograficznych i sytuacji na rynku pracy oraz ocena dostępności informacji na temat kształcenia. Analiza zasad rekrutacji oraz ocena dostępności informacji na temat kształcenia. dotyczy:
   a) warunków i zasad rekrutacji oraz liczby miejsc na poszczególnych kierunkach studiów przy uwzględnieniu możliwości zapewnienia kadry i bazy dydaktycznej Wydziału oraz zapotrzebowania na absolwentów danego kierunku,
   b) aktualnych informacji o ofercie dydaktycznej Uczelni (zasadach rekrutacji, kierunkach studiów, poziomach kształcenia i systemach studiów, sylwetce absolwenta), które powinny być dostępne dla wszystkich zainteresowanych, a w szczególności dla potencjalnych kandydatów na studia,
   c) aktywnych form promocji wydziału i Uczelni, realizowanych przy udziale Działu Promocji i Informacji, jak np. dni otwarte wydziału, targi edukacyjne, konferencje naukowe, spotkania z młodzieżą oraz nauczycielami szkół średnich, prezentowanie wydziału i Uczelni w mediach, a nadto organizacji zajęć dydaktycznych w jednostkach PUM przez kierowników jednostek oraz organizowanie wykładów otwartych dla młodzieży szkół średnich w ramach patronatu nad klasami o profilu medycznym przez Dział Kształcenia;
3) analiza programów studiów dla kierunków prowadzonych na wydziale pod kątem dostosowywania do wymogów ustawowych, która obejmuje:
   a) formę lub formy studiów, liczbę semestrów i liczbę punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie,
   b) tytuł zawodowy nadawany absolwentom,
   c) zajęcia lub grupy zajęć niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów,
   d) łączną liczbę godzin zajęć,
   e) sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia,

f) łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia;
g) liczbę punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, nie mniejszą, niż 5 punktów ECTS – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych, niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne,
h) wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych oraz liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach tych praktyk,
i) liczbę punktów ECTS zajęć możliwych do wybrania przez studenta,
j) liczbę punktów ECTS zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów lub liczbę punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne;
k) zgodność, w zależności od kierunku, zakładanych efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji lub standardami kształcenia, ich spójności z treściami kształcenia i metodami nauczania,

4) analiza organizacji i warunków do prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz kursów i studiów podyplomowych na wydziale obejmuje ocenę:
   a) zgodności merytorycznej treści poszczególnych przedmiotów z programem studiów,
   b) warunków realizacji kształcenia, tj. między innymi:
      – infrastruktury dydaktycznej (sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe, laboratoria, wyposażenie w sprzęt audiowizualny, pomoce dydaktyczne, dostęp studentów do komputerów itp.),
      – liczebności grup wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych,
5) analiza jakości kadry dydaktycznej obejmuje:
   a) ocenę zapewnienia odpowiedniej kadry dydaktycznej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w standardach oraz spełniającą wymagania kierunkowe - na kierunkach nieobjętych standardami, ocenę dorobku naukowego w danej dziedzinie i dyscyplinie oraz dorobku dydaktycznego,
   b) analizę sposobów i możliwości motywowania kadry dydaktycznej wydziału do poprawy jakości kształcenia,
   c) weryfikację ocen okresowych nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale pod kątem poprawy jakości kształcenia,
   d) zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie;
6) badanie opinii studentów dotyczące kadry dydaktycznej i warunków studiowania,
7) sprawdzanie jakości obsługi administracyjnej studentów i uczestników kursów i studiów podyplomowych
8) analiza sytuacji socjalnej studentów poprzez ocenę dostępu do stypendiów socjalnych, warunków bytowych oraz dostępności miejsc w domach studenckich),
9) badanie mobilności kadry i studentów,
10) badanie opinii absolwentów poszczególnych kierunków,
11) gromadzenie i analiza opinii od pracodawców na temat przygotowania absolwentów PUM do pracy zawodowej,
12) wszystkie inne działania zmierzające do poprawy organizacji dydaktyki i zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia na wydziale.

§10

W celu realizacji zadań Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przewodniczący zespołów mogą powoływać zespoły robocze.

§11

1. W celu realizacji zadań Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przeprowadza się:
   1) hospitacje zajęć dydaktycznych,
   2) badania ankietowe studentów, doktorantów oraz uczestników kursów i studiów podyplomowych,
   3) badania ankietowe absolwentów poszczególnych kierunków.
2. W celu uzyskania opinii na temat przygotowania absolwentów PUM do pracy zawodowej Uczelnia zapewnia pracodawcom możliwość wyrażania opinii.

§12

1. Hospitacjom podlegają zajęcia dydaktyczne pod kątem ich zgodności z programem kształcenia i harmonogramem zajęć.
2. Hospitacje przeprowadzają, według ustalonego harmonogramu, zespoły wizytujące.
3. Zespoły wizytujące powoływane są przez:
   1) przewodniczącego WZZJK w porozumieniu z Dziekanem w przypadku hospitacji zajęć dydaktycznych studentów.
   2) przewodniczącego UZZJK w przypadku hospitacji zajęć dydaktycznych doktorantów.
4. Hospitacje zaplanowanych zajęć dydaktycznych przeprowadzane są bez wcześniejszego uprzedzenia o terminie.
5. Hospitacje przeprowadzone są zgodnie z Procedurą hospitacji zajęć.

§13

1. Badania ankietowe studentów i doktorantów służą pozyskaniu opinii o:
   1) prowadzącym zajęcia nauczycielu akademickim,
   2) organizacji, warunkach i jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, w tym praktyk,
   3) systemie wsparcia studentów w procesie nauczania,
   4) jakości obsługi administracyjnej studentów i doktorantów, zgodnie z Procedurą przeprowadzania ankiety w formie on-line.
2. Wzory ankiet oraz szczegółowy tryb ich przeprowadzania określi Rektor w drodze zarządzenia.
3. Opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 3, zasięga się również poprzez umożliwienie studentom i doktorantom pisemnego wyrażenia swoich uwag i złożenia ich za pomocą tzw. anonimowej skrzynki ankietowej.

§14

1. Badania ankietowe uczestników kursów i studiów podyplomowych służą pozyskaniu opinii o:
   1) organizacji, warunkach i jakości prowadzonych kursów i studiów podyplomowych,
   2) jakości obsługi administracyjnej uczestników kursów i studiów podyplomowych.
2. Badania ankietowe przeprowadzane są zgodnie z Procedurą przeprowadzania ankiet w formie on-line.

§15

1. Badania ankietowe absolwentów poszczególnych kierunków służą uzyskaniu opinii o:
   1) programie studiów,
   2) kadrze dydaktycznej,
   3) osiągniętych efektach uczenia się.
2. Za przeprowadzanie badań ankietowych odpowiedzialne jest Akademickie Biuro Karier (ABK).
3. Akademickie Biuro Karier sporządza sprawozdanie z wyników badań ankietowych

i przedkłada je przewodniczącemu właściwego WZZJK.
4. Szczegółowe zasady badań ankietowych określa zarządzenie Rektora w oparciu o projekt przedstawiony przez Akademickie Biuro Karier.

§16

1. W celu umożliwienia wyrażania przez pracodawców opinii, o której mowa w §8 ust. 2, Uczelnia umieści na swojej stronie internetowej ABK oraz na stronach internetowych organów samorządów zawodowych informację o możliwości wyrażania opinii na temat przygotowania absolwentów PUM do pracy zawodowej. Opinie pracodawców mogą służyć uwzględnieniu w programach studiów potrzeb rynku pracy.
2. Opinie, o których mowa w ust. 1, gromadzi Akademickie Biuro Karier.
3. Akademickie Biuro Karier sporządza sprawozdanie z analizy opinii pracodawców i przedkłada je właściwemu przewodniczącemu WZZJK.

§17

4. Podstawą oceny działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są coroczne sprawozdania WZZJK oraz roczne sprawozdanie UZZJK z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz z działalności UZZJK.
5. UZZJK dokonuje analizy sprawozdań, o których mowa w ust. 1, a następnie opracowuje sprawozdanie, w którym wskazuje nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia oraz precyzuje zakres, formę i terminy działań naprawczych lub doskonalących i przedstawia je Prorektorowi ds. Dydaktyki.
6. UZZJK przedstawia Rektorowi sprawozdanie ze swojej działalności w danym roku akademickim i z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w danym roku akademickim w terminie do 31 grudnia kolejnego roku akademickiego.
7. Zatwierdzone przez Rektora i następnie przekazane Dziekanom oraz Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, sprawozdanie, stanowi podstawę do podjęcia działań naprawczych i doskonalących w terminach w nim określonych.
8. Rektor przedstawia senatowi sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu zapewnienia Jakości Kształcenia oraz z działalności UZZJK.

§18

1. Senacka komisja ds. dydaktyki i spraw studenckich odpowiada za ocenę stanu i rozwój bazy dydaktycznej.
2. Dziekani właściwych wydziałów oraz Dyrektor Szkoły Doktorskiej odpowiedzialni są za wdrożenie opracowanych elementów systemu jakości kształcenia oraz za podejmowanie działań naprawczych i doskonalących w celu poprawy jakości kształcenia na wydziale.
3. Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych odpowiada za monitoring i analizę warunków kształcenia studentów i doktorantów będącym osobami z niepełnosprawnością.
4. Biuro ds. osób Niepełnosprawnych odpowiada za podejmowanie działań związanych ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami z niepełnosprawnością warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

§19

1. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia sprawuje Prorektor ds. dydaktyki.
2. Nadzór nad funkcjonowaniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia sprawuje Rektor.

§20

Obsługę administracyjną UZZJK zapewnia Biuro Prorektora ds. Dydaktyki, a obsługę

administracyjną WZZJK zapewniają pracownicy dziekanatów odpowiedzialni za jakość kształcenia na wydziale.

§21

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Rektorowi, w szczególności w zakresie wydania zarządzeń wykonawczych umożliwiających realizowanie celów Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

§22

Traci moc uchwała Nr 38/2021 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie.

§23

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

BR.000.10.2024

Uchwała Nr 73/2024
Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2024 r. zmieniająca uchwałę Nr 71/2023 w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz. 1571) w związku z §35 pkt 24 Statutu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 37/2019 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie (z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

W uchwale Nr 71/2023 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie Celem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia §8 ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Przewodniczący powołany przez Prorektora ds. Dydaktyki spośród osób posiadających co najmniej stopień doktora,”.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

DOP.0210.136.2023

Zarządzenie Nr 136/2023

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 10 października 2023 r. w sprawie procedur oceny i doskonalenia jakości kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie

Na podstawie §6 pkt 3 i §21 Uchwały Nr 38/2021 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, zarządzam co następuje:

§1

Wprowadzam następujące procedury oceny i doskonalenia jakości kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie:

1) Procedura weryfikacji osiągania efektów uczenia się w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
2) Procedura opracowywania, okresowego przeglądu i doskonalenia programów w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia;
3) Procedura zapewniania jakości kadry prowadzącej kształcenie w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia;
4) Procedura monitorowania i przeglądu infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów dydaktycznych w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia;
5) Procedura wspierania studentów i doktorantów w procesie uczenia się w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, stanowiąca załącznik nr 5 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

1. Traci moc Zarządzenie Nr 49/2021 Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie „Procedur oceny i doskonalenia jakości kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie”.
2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.136.2023

Załącznik nr 1
do Zarządzenia nr 136/2023
Rektora PUM

PROCEDURA WERYFIKACJI OSIĄGANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W POMORSKIM UNIWERYSTECIE MEDYCZNYM W SZCZECINIE

1. Cel procedury

Celem procedury jest określenie zasad funkcjonowania systemu weryfikacji, potwierdzającego uzyskanie przez studenta zakładanych w programie studiów efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych.

2. Weryfikacja i monitoring osiągania zakładanych efektów uczenia się

1) Weryfikacja i monitoring osiągania zakładanych efektów uczenia się przeprowadzane są na wszystkich kierunkach, poziomach i profilach studiów z udziałem Dziekanów, Prodziekanów, nauczycieli pełniących funkcje koordynatorów przedmiotów na WMiS, koordynatorów kierunków na WFBMiML i pełnomocników kierunków na WNoZ oraz interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.
2) Wewnętrzna weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dotyczy poszczególnych przedmiotów/modułów, praktyk i całego programu studiów. Zewnętrznej weryfikacji w aspekcie zgodności z oczekiwaniami rynku pracy dokonują absolwenci i pracodawcy.
3) Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot/moduł, praktyki, pracy licencjackiej/magisterskiej i egzaminu dyplomowego wymaga osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się na minimalnym dopuszczonym poziomie, określonym w Regulaminie studiów. Uzyskanie oceny niedostatecznej lub niezaliczenie przedmiotu/modułu, praktyki stanowi o tym, że zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte.
4) Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się ma charakter etapowy i przeprowadzana jest na różnych poziomach przez:
   a) nauczyciela prowadzącego przedmiot/zajęcia – dla każdego studenta oraz zbiorcza dla studentów całego roku studiów,
   b) opiekuna praktyk/mentora – dla każdego studenta,
   c) Prodziekanów wydziałów dla kierunków – zbiorcza dla kierunku studiów,
   d) dyplomowe komisje egzaminacyjne – dla każdego studenta.
5) Weryfikacja i monitoring osiągania zakładanych efektów uczenia się na poziomie Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przeprowadzana jest w oparciu o:
   a) wykazy ocen z zaliczeń końcowych i egzaminów,
   b) wskaźniki zdawalności egzaminów w pierwszym terminie, pierwszym terminie poprawkowym i drugim terminie poprawkowym,
   c) wskaźniki powtarzalności poszczególnych przedmiotów,
   d) wskaźniki powtarzalności semestrów/lat studiów,
   e) wyniki egzaminów końcowych i egzaminów dyplomowych,
   f) wskaźniki egzaminów dyplomowych, przeprowadzanych w regulaminowym terminie.
   g) narzędzia odnoszące się do praktyk.
6) Zewnętrzną weryfikację osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się zapewniają:

a) opinie interesariuszy zewnętrznych,
b) wyniki badań ankietowych absolwentów,
c) wyniki ogólnopolskich egzaminów końcowych.

7) W oparciu o dane, o których mowa w pkt. 4 i 5, członkowie Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, dokonują analizy osiągania zakładanych efektów uczenia się. Wyniki tej analizy zamieszczane są w corocznym sprawozdaniu z działalności Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, łącznie z propozycją zmian, mających na celu poprawę jakości kształcenia w zakresie osiągania zakładanych efektów uczenia się. Sprawozdanie przekazywane jest Dziekanowi, który przedstawia je Radzie Dydaktycznej.
8) Dziekan w oparciu o sprawozdanie, o którym mowa w pkt 7, oraz uwagi i postulaty złożone przez odpowiedzialnych za analizę członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:
   a) w razie potrzeby dokonuje lub zleca przeprowadzenie analizy stosowanego sposobu weryfikacji osiągania efektów uczenia się, odnośnie poprawności, trafności i zgodności z opisem przedmiotu i sylabusem,
   b) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zleca udoskonalenie sposobu weryfikacji osiągania efektów uczenia się, udoskonalenie sylabusa lub opracowanie stosownych modyfikacji w programie przedmiotu.

3. **Proces dyplomowania**

1) Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu na kierunku lekarskim i lekarsko-dentystycznym jest osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się na co najmniej minimalnym dopuszczonym poziomie, określonych dla poszczególnych składowych procesu kształcenia, a więc w odniesieniu do przedmiotów, praktyk zawodowych oraz wymaganych programem studiów egzaminów końcowych.
2) Proces dyplomowania dla pozostałych kierunków kształcenia odbywa się zgodnie z regulaminami egzaminów dyplomowych.

4. **Praktyki studenckie**

1) Pieczę nad jakością praktyk na danym kierunku sprawuje Opiekun Praktyk, z ramienia uczelni lub Prodziekan wskazany przez Dziekana.
2) Praktyki mogą być realizowane w podmiotach leczniczych Uczelni lub w placówkach, z którymi Uczelnia podpisała stosowne porozumienie.
3) W sytuacji wyboru przez studenta placówki, nie mającej podpisanego porozumienia z Uczelnią, możliwe jest jego zawarcie. Wstępna akceptacja placówki do odbywania praktyki dokonywana jest w oparciu o dane zawarte w wypełnionym przez studenta kwestionariuszu zgłoszenia praktyki oraz kryteria doboru placówki. Kryteria te, odrębne dla każdego kierunku, zamieszczone są na stronach internetowych dziekanatów i w Wirtualnym Dziekanacie.
4) W procesie doboru i weryfikacji placówki brane są pod uwagę również opinie studentów, wyrażone w ankiecie oraz wyniki hospitacji praktyk.
5) Praktyki studenckie są hospitowane przez Opiekuna praktyk, Prodziekana lub członków zespołów hospitacyjnych Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.
6) Wyniki ankietyzacji oraz protokoły hospitacji praktyk, które służą optymalizacji odbywania praktyk analizowane są przez Opiekuna Praktyk z ramienia Uczelni lub Prodziekana oraz przedstawiciela Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Placówki, co do których powzięto informacje, że nie gwarantują należytego poziomu merytorycznego, warunków lub rzetelnej opieki nad studentem podczas odbywania praktyki, podlegają szczegółowej analizie oraz hospitacji realizowanej przez Opiekuna Praktyk, członków

zespołów hospitacyjnych Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i Prodziekanów podczas praktyk studenckich. Ponowne stwierdzenie nieprawidłowości w placówce skutkuje usunięciem jej z wykazu placówek, w których studenci mogą odbywać praktyki.

7) Zaliczenie praktyki przeprowadza Opiekun Praktyk z ramienia Uczelni lub Prodziekan na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji, potwierdzającej jej realizację.

DOP.0210.136.2023

Załącznik nr 2
do Zarządzenia nr 136/2023
Rektora PUM

PROCEDURA OPRACOWYWANIA, OKRESOWEGO PRZEGLĄDU I DOSKONALENIA PROGRAMÓW STUDIÓW W POMORSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W SZCZECINIE

1. Cel procedury:

Procedura ma na celu zapewnienie najwyższej jakości programów studiów, realizowanych na kierunkach studiów w PUM oraz ich ciągłe doskonalenie poprzez:

1) uregulowanie, wsparcie oraz zapewnienie jakości i ciągłości procesu projektowania, oceny i doskonalenia programów studiów;
2) dostarczenie wytycznych Komisjom Programowym realizującym w/w proces.

2. Opracowywanie, okresowy przegląd i doskonalenie programów studiów

1) Programy studiów podlegają stałej weryfikacji. Propozycje zmian mających na celu ich doskonalenie przygotowują Komisje Programowe. Programy są następnie opiniowane przez Radę Dydaktyczną i uchwalane przez Senat PUM.
2) W przygotowywaniu propozycji doskonalenia programu studiów uwzględnia się informacje pozyskiwane przez cały czas trwania roku akademickiego, w szczególności:
   a) zmiany w przepisach prawa, uchwały i zarządzenia organów Uczelni;
   b) cele określone w strategii rozwoju i misji Uczelni;
   c) informacje od kierowników jednostek naukowo-dydaktycznych lub nauczycieli akademickich realizujących program na danym kierunku;
   d) informacje pozyskane od studentów danego kierunku studiów oraz od doktorantów;
   e) informacje od otoczenia społeczno-gospodarczego, pozyskane w ramach spotkań podmiotów uczelnianych zajmujących się opracowywaniem programów studiów i doskonaleniem jakości kształcenia, a także w ramach bezpośrednich kontaktów pracowników jednostek naukowo-dydaktycznych z interesariuszami zewnętrznymi, w tym o charakterze nieformalnym;
   f) dane uzyskane podczas monitorowania osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się;
   g) dane o losach absolwentów oraz opinie absolwentów uzyskane przez Akademickie Biuro Karier (ABK);
   h) informacje o działaniach innych wiodących ośrodków krajowych i zagranicznych pozyskane przez Komisje Programowe w ramach spotkań środowiska danego kierunku oraz przez pracowników podczas konferencji, staży i wyjazdów oraz kontaktów nieformalnych.
3) W procesie opracowywania i okresowego przeglądu programów studiów należy uwzględnić:
   a) opis sylwetki absolwenta dla danego kierunku studiów,
   b) określenie przedmiotów z przypisanymi efektami uczenia się, w kategoriach wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne,
   c) łączną liczbę godzin zajęć,
   d) łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia,

e) liczbę punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych,
f) wymiar i zasady odbywania praktyk oraz liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach praktyk,
g) liczbę punktów ECTS zajęć możliwych do wybrania przez studenta,
h) zgodność, w zależności od kierunku, zakładanych efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji lub standardami kształcenia, ich spójności z treściami kształcenia i metodami nauczania,
i) czy efekty uczenia się odzwierciedlają zakładany postęp wiedzy i umiejętności studentów, szczególnie w przypadku studiów I oraz II stopnia, realizowanych na tym samym kierunku i profilu,
j) czy uzyskane efekty uczenia się są konkretne, sprawdzalne oraz mierzalne i możliwe do osiągnięcia przez studenta,
k) szczegółowe potrzeby różnych form i profili studiów (studia stacjonarne/niestacjonarne, profil ogólnoakademicki/praktyczny), które określone zostały w przepisach powszechnie obowiązujących.

3. Podmioty uczestniczące w opracowywaniu, okresowym przeglądzie i doskonaleniu programów studiów

1) Nauczyciele akademiccy odpowiedzialni za poszczególne przedmioty lub moduły kształcenia opracowują i corocznie aktualizują sylabusy przedmiotów/modułów według wzoru określonego zarządzeniem Rektora.
2) Kierownicy jednostek naukowo-dydaktycznych:
   a) zatwierdzają sylabusy przedmiotów/modułów,
   b) zgłaszają do Komisji Programowej propozycje zmian do programów studiów w kolejnych cyklach kształcenia;
3) Komisje Programowe przygotowują w oparciu o wyniki analizy danych i informacji uzyskanych od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych propozycje zmian w programach studiów.
4) Nauczyciele akademiccy wchodzący w skład Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:
   a) zgłaszają do Komisji Programowej propozycje zmian do programów studiów, w odniesieniu do danego przedmiotu/modułu,
   b) analizują i przedkładają Komisji Programowej uwagi zgłaszane przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.
5) Przedstawiciele Parlamentu Studentów oraz Parlamentu Doktorantów zgłaszają do Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia lub Komisji Programowych propozycje zmian do programów studiów.
6) Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala programy studiów na kolejne cykle kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz zmiany w programach studiów dla danego cyklu kształcenia.

DOP.0210.136.2023

Załącznik nr 3
do Zarządzenia nr 136/2023
Rektora PUM

PROCEDURA ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KADRY PROWADZĄCEJ KSZTAŁCENIE W POMORSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W SZCZECINIE

1. Cel procedury:

1) Celem procedury jest ustalenie zasad postępowania w zakresie zapewnienia jakości kadry dydaktycznej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie.
2) Procedura służyć ma dążeniu do zapewnienia najwyższej jakości kształcenia tak, aby kadra dydaktyczna włączona w proces dydaktyczny miała obowiązek i możliwości stałego, systematycznego podnoszenia swojej wiedzy i umiejętności / kompetencji dydaktycznych i ich wykorzystania dla dobra studentów.
3) Procedura obowiązuje wszystkich nauczycieli akademickich oraz osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na Uczelni, ich bezpośrednich przełożonych, studentów, doktorantów, Dziekanów i Prodziekanów wydziałów, dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz kierownika Centrum Kształcenia Podyplomowego.

2. Zaplecze kadrowe Uniwersytetu

1) Dziekan, za pośrednictwem Prorektora ds. dydaktyki, Biura ds. Kontrolingu i Rozliczania Dydaktyki oraz Działu Kadr, prowadzi monitoring zaplecza kadrowego wszystkich kierunków studiów realizowanych na wydziale, w szczególności w zakresie jego stabilności i występowania potencjalnych zagrożeń dla spełniania prawnych uwarunkowań prowadzenia kształcenia.
2) Szczegółowe zasady i tryb zatrudniania oraz proces awansowania kadry realizującej proces dydaktyczny określają właściwe akty wewnętrzne uczelni: Statut PUM, uchwały Senatu i zarządzenia Rektora.
3) Dobór właściwej kadry następuje w oparciu o przewidzianą ustawą ocenę okresową w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Szczegółowy tryb przeprowadzania oceny okresowej oraz kryteria dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk regulują właściwe akty wewnętrzne uczelni.
4) Kierownicy jednostek naukowo-dydaktycznych odpowiadają za zapewnienie obsady zajęć dydaktycznych osobami, posiadającymi niezbędne przygotowanie merytoryczne i dydaktyczne. Kierownicy jednostek naukowo-dydaktycznych odpowiadają za zaplanowanie realizacji zajęć przez kadrę dydaktyczną jednostki, w tym zrealizowanie indywidualnego pensum dydaktycznego oraz wykonalność zaplanowanych godzin dydaktycznych, uwzględniając indywidualne obciążenie dydaktyczne. W przypadku potrzeby zatrudnienia nowego pracownika dydaktycznego występują z wnioskiem do Rektora.
5) Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia systematycznie pozyskują, analizują i wykorzystują informacje dla celów zapewnienia najwyższej jakości kadry dydaktycznej. Uwagi oraz propozycje zmian umieszczane są przez te Zespoły w ich corocznych raportach.

3. Wsparcie i motywowanie kadry

1) W systemie motywowania kadry istotnym elementem są nagrody za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, których przyznawanie regulują zarządzenia Rektora.
2) Uczelnia zapewnia nauczycielom wsparcie w rozwoju naukowym poprzez możliwość finansowania zadań badawczych. Akty prawne i niezbędne informacje dostępne są w Intranecie PUM, zakładka: Działalność naukowa.
3) Nauczyciele akademiccy mają możliwość wyjazdu w celach szkoleniowych lub w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach programu Erasmus+.
4) Uczelnia zapewnia ofertę szkoleń wspierających rozwój i doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli dydaktycznych. Informacje o dostępnych kursach, warsztatach, wyjazdach stażowych przekazywane są do kierowników jednostek naukowo-dydaktycznych i adiunktów dydaktycznych za pośrednictwem Dziekanów wydziałów oraz poprzez stronę internetową Uczelni.
5) W przypadku nowo zatrudnionych nauczycieli akademickich przeprowadzane są hospitacje zajęć o charakterze doradczo-doskonalącym.

4. Udział studentów w ocenie kadry dydaktycznej

1) Ewaluację i wybór właściwej kadry dydaktycznej umożliwiają przeprowadzane w każdym roku akademickim badania ankietowe wśród studentów i doktorantów, mające na celu ocenę nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem.
2) Anonimowe badania ankietowe wśród studentów przeprowadza się w formie elektronicznej po zakończeniu zajęć z każdego przedmiotu/modułu. Badanie przeprowadzane jest na wszystkich kierunkach studiów, na których nauczyciel akademicki przeprowadził przedmiot/moduł.
3) Anonimowe badania ankietowe wśród doktorantów przeprowadzana są w formie papierowej na każdym roku studiów.
4) Raporty zbiorcze wyników badań ankietowych przekazywane są Prorektorowi ds. dydaktyki, który następnie udostępnia je właściwym Dziekanom, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz kierownikom jednostek naukowo-dydaktycznych, w których były prowadzone zajęcia.
5) Kierownicy jednostek naukowo-dydaktycznych zobowiązani są do zapoznania swoich pracowników z wynikami badań ankietowych studentów i doktorantów.
6) Wyniki ankietyzacji są wykorzystywane wyłącznie w ramach działań prowadzących do poprawy jakości kształcenia (np. do oceny okresowej nauczyciela). Osoby zaangażowane w proces ich opracowywania oraz mające dostęp do indywidualnych wyników ankiet pracowników, zobowiązane są do przestrzegania obowiązujących w Uczelni zasad ochrony danych osobowych oraz do zachowania w poufności wyników ankietyzacji.
7) Wyniki corocznych ankiet są analizowane przez Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W przypadku osób, które otrzymały niskie oceny, planowane są hospitacje zajęć przez nie prowadzonych połączone z rozmową, mającą na celu poprawę jakości nauczania.

DOP.0210.136.2023

Załącznik nr 4
do Zarządzenia nr 136/2023
Rektora PUM

PROCEDURA
MONITOROWANIA I PRZEGLĄDU INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWEJ ORAZ ZASOBÓW DYDAKTYCZNYCH W POMORSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W SZCZECINIE

1. Cel procedury:

Celem procedury jest opisanie szczegółowych, systemowych działań okresowego przeglądu, unowocześniania i optymalizacji infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów dydaktycznych Uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem dostosowania do potrzeb procesu kształcenia. Uwzględniane są w szczególności kwestie dotyczące liczebności grup studenckich, aspekty innowacyjności oraz sprawności urządzeń i aparatury.

2. Infrastruktura i zasoby dydaktyczne

1) Za rozwój i stałe doskonalenie bazy dydaktycznej w zakresie wyposażenia w Uczelni odpowiedzialny jest Prorektor ds. dydaktyki, stojący na czele Senackiej Komisji ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich.
2) Senacka Komisja ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich w ramach swoich obowiązków rozpatruje wnioski kierowników jednostek naukowo-dydaktycznych o zakupy związane z wyposażeniem jednostek na potrzeby dydaktyki. Pozytywnie rozpatrzone wnioski przekazywane są do realizacji przez Dział Zaopatrzenia.
3) Za infrastrukturę w Uczelni odpowiedzialny jest Kanclerz, który w ramach swoich obowiązków systematycznie zbiera pisemne wnioski o potrzebach remontu, modernizacji lub adaptacji pomieszczeń, zgłaszane przez kierowników jednostek organizacyjnych. Po analizie wniosków, uwzględnione zadania umieszczane są w planie remontów lub planie inwestycyjnym Uczelni.
4) Za systematyczny przegląd i optymalizację infrastruktury i zasobów dydaktycznych jednostek naukowo-dydaktycznych odpowiadają ich kierownicy. W oparciu o stały monitoring i analizę zasobów dydaktycznych, kierownicy jednostek naukowo-dydaktycznych składają wnioski do Senackiej Komisji ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich na zakup pomocy dydaktycznych oraz aparatury niezbędnej do realizacji zajęć objętych programem studiów, a informacje o konieczności przeprowadzenia niezbędnych prac remontowych lub inwestycyjnych przekazywane są do Kanclerza.
5) Analiza warunków do prowadzenia zajęć objętych programem kształcenia, w tym warunków lokalowych oraz wyposażenia, mająca na celu poprawę infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów dydaktycznych prowadzona jest także przez Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w tym członków zespołów hospitacyjnych. Uwagi oraz propozycje działań mających na celu poprawę warunków prowadzenia procesu kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przedstawiają w corocznych raportach.
6) Zagadnienia dotyczące bazy dydaktycznej omawiane są także na spotkaniach ze studentami organizowanymi przez Prorektora ds. dydaktyki, Dziekanów lub Prodziekanów. Wnioski ze

spotkań mogą zostać wykorzystane do optymalizacji warunków prowadzenia procesu dydaktycznego.

3. Zasoby biblioteczne i edukacyjne

1) Biblioteka główna PUM, podlegająca merytorycznie Prorektorowi ds. nauki, jest podstawą funkcjonowania systemu biblioteczno-informacyjnego Uczelni.
2) Organizację, funkcjonowanie systemu biblioteczno-informacyjnego oraz zasady korzystania z systemu w formie tradycyjnej i elektronicznej przez pracowników, studentów i doktorantów PUM określa regulamin organizacyjny Biblioteki Głównej oraz regulamin udostępniania zbiorów.
3) Stałe monitorowanie zasobów informatyczno-bibliotecznych przez pracowników biblioteki umożliwia ich dostosowanie do potrzeb wynikających z procesu nauczania i uczenia się na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w PUM.
4) Księgozbiór biblioteki jest sukcesywnie uzupełniany o najnowsze podręczniki zgodnie z wykazami literatury obowiązkowej zalecanej w sylabusach przedmiotów, a także z uwzględnieniem bieżących potrzeb nauczycieli, studentów i doktorantów.
5) Zakup tytułów podręczników, jak i liczba egzemplarzy jest uzgadniana z kierownikami jednostek naukowo-dydaktycznych lub osobami prowadzącymi zajęcia ze studentami. Na w/w zakup ma również wpływ opinia studentów.
6) Studenci i nauczyciele mają możliwość zgłaszania propozycji zakupu konkretnych tytułów przez stronę internetową biblioteki „Zaproponuj zakup książki" oraz na platformie IBUK Libra.
7) Biblioteka oferuje dostęp dla pracowników, doktorantów oraz studentów do polskich i zagranicznych elektronicznych źródeł informacji medycznej, baz bibliograficznych oraz baz pełnotekstowych w sieci internetowej PUM oraz poza siecią poprzez usługę VPN.

4. Zasoby informatyczne

1) Nadzór nad rozwojem i funkcjonowaniem infrastruktury informatycznej uczelni, w tym w zakresie wdrażania nowoczesnych platform informatycznych sprawuje Prorektor ds. rozwoju.
2) Za administrowanie systemami informatycznymi oraz rozbudowę infrastruktury informatycznej odpowiada kanclerz, któremu podlegają Dział Informatyki oraz Dział ds. Zintegrowanych Systemów Informatycznych.
3) Dział Informatyki oraz Dział ds. Zintegrowanych Systemów Informatycznych w zakresie swoich kompetencji:
   a) administrują systemami informatycznymi Uczelni zapewniając ich stały rozwój,
   b) weryfikują zapotrzebowanie jednostek organizacyjnych w zakresie potrzeb informatycznych,
   c) organizują szkolenia,
   d) wspierają pracowników, doktorantów oraz studentów w zakresie systemu informatycznego Uczelni.

DOP.0210.136.2023

Załącznik nr 5
do Zarządzenia nr 136/2023
Rektora PUM

PROCEDURA WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ W POMORSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W SZCZECINIE

1. Cel procedury:

1) Celem procedury jest wskazanie podstawowych form wsparcia dla studentów wszystkich kierunków i poziomu studiów w zakresie aktywności dydaktycznej, naukowej, ułatwienia procesu studiowania, udzielania pomocy materialnej, wsparcia psychologicznego, usprawnienia systemu obsługi studentów z niepełnosprawnościami, wspieranie studentów z najlepszymi wynikami w nauce.
2) Procedura określa również system rozpatrywania skarg i wniosków studentów.
3) Wsparcie studentów i doktorantów Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w procesie uczenia się ma charakter stały, wielopłaszczyznowy. Wsparcie to uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów i doktorantów oraz sprzyja ich rozwojowi naukowemu, zawodowemu i społecznemu.

2. Proces dydaktyczny

1) W procesie uczenia się bezpośrednim wsparciem dla studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych jest wykwalifikowana, stale rozwijająca się kadra naukowo-dydaktyczna.
2) W rozwiązywaniu bieżących problemów dydaktycznych i organizacyjnych, wsparcia studentom udzielają powoływani przez Dziekana, po zasięgnięciu opinii Samorządu Studenckiego, Opiekunowie Roku, których głównym zadaniem jest:
    a) udzielanie pomocy w sprawach zgłaszanych przez studentów, związanych z procesem kształcenia,
    b) współpraca z Dziekanem / Prodziekanem oraz z organami samorządu studenckiego w zakresie intensyfikacji przepływu informacji, dotyczących kształcenia oraz poprawy jego organizacji i jakości.
3) W zakresie poszczególnych przedmiotów/modułów, wsparcia studentom/doktorantom udzielają adiunkci dydaktyczni lub koordynatorzy przedmiotów.
4) W realizacji działalności naukowo-dydaktycznej oraz w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, wsparcia doktorantom udziela promotor / promotor pomocniczy, a także Biuro Szkoły Doktorskiej wraz z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej.
5) Uczelnia organizując w ramach projektów zewnętrznych warsztaty, kursy i szkolenia, stwarza studentom i doktorantom możliwość uzupełnienia lub poszerzenia wiedzy oraz umiejętności zdobywanych podczas procesu kształcenia.
6) Proces dydaktyczny wspierany jest również przez system biblioteczno-informacyjny, pracowników Biblioteki PUM i jej zasoby. W księgozbiorze, sukcesywnie poszerzanym, znajdują się zalecane w sylabusach podręczniki, czasopisma polskie i zagraniczne oraz pomoce dydaktyczne. Możliwe jest korzystanie z czytelni, ze stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu oraz z indywidualnych pokoi nauki.

7) W celu zapewnienia studentom możliwości odbywania praktyk, objętych programem studiów, Uczelnia nawiązuje współpracę oraz podpisuje stosowne porozumienia z właściwymi placówkami.
8) Uczelnia umożliwia studentom i doktorantom udział w organizacji procesu dydaktycznego, poprzez:
   a) członkostwo w organach uczelnianych zajmujących się analizą, weryfikacją i tworzeniem programów studiów,
   b) możliwość opiniowania programów studiów i programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w ramach spotkań organów uczelnianych, odpowiedzialnych za jakość kształcenia,
   c) uzgadnianie zapisów Regulaminu studiów i regulaminów wewnętrznych jednostek naukowo-dydaktycznych,
   d) uczestnictwo w badaniach ankietowych oceniających nauczycieli akademickich i mentorów, zajęcia dydaktyczne, warunki studiowania / kształcenia, placówki realizujące praktyki i obsługę studentów / doktorantów przez pracowników administracji.

3. Motywowanie studentów do osiągania lepszych wyników w nauce, wsparcie studentów wybitnych

1) Motywowanie studentów jest realizowane i koordynowane na szczeblu uczelnianym.
2) Jedną z form motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora, którego zasady przyznawania określa odrębne zarządzenie Rektora.
3) Studenci/doktoranci PUM wybitni, wyróżniający się w nauce mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów, której zasady określone zostały odpowiednio w Regulaminie Studiów / Regulaminie Szkoły Doktorskiej PUM.
4) W ramach pozamaterialnego systemu motywowania studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce student, który uzyskał w cyklu nauczania danego przedmiotu bardzo dobre wyniki w nauce może przystąpić do egzaminu z tego przedmiotu w tzw. przedterminie, może być zwolniony z egzaminu lub jego części na zasadach określonych w regulaminie wewnętrznym jednostki naukowo-dydaktycznej, może uzyskać dodatkowe punkty, podnoszące wynik egzaminu.

4. System pomocy materialnej, wsparcie administracyjne, psychologiczne

1) Studenci mogą korzystać z systemu pomocy materialnej zgodnie z zarządzeniem Rektora.
2) Organami orzekającymi w sprawach pomocy materialnej są Komisja Stypendialna oraz Odwoławcza Komisja Stypendialna. Przyznawanie pomocy materialnej odbywa się z udziałem studentów, zasady jej przyznawania zamieszczone są na stronie Działu Spraw Socjalnych Studentów i Doktorantów.
3) Studenci/doktoranci mają możliwość zakwaterowania w domach studenckich, a przydział miejsc odbywa się z udziałem studentów.
4) Studenci/doktoranci znajdujący się w szczególnej sytuacji życiowej, mają możliwość realizowania przedmiotów objętych programem studiów według Indywidualnego Harmonogramu Zajęć, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Studiów / Regulaminie Szkoły Doktorskiej PUM.
5) Uczelnia oferuje studentom i doktorantom bezpłatną pomoc psychologiczną.
6) Obsługę administracyjno-organizacyjną studentom i doktorantom zapewniają Dziekanaty i Biuro Szkoły Doktorskiej, a ponadto Dział Rekrutacji, Dział BHP i Ochrony Środowiska, Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą, Biblioteka, Dział Spraw Socjalnych Studentów i Doktorantów, Dział Kształcenia, Akademickie Biuro Karier, a w zakresie zakwaterowania w domach studenckich – Osiedle Studenckie.

5. Działalność naukowa, społeczna i zainteresowania studentów

1) Studenci mogą rozwijać własne zainteresowania naukowe poprzez:
   a) realizację projektów badawczych w Studenckich Kołach Naukowych, wspieranych przez wyznaczonych opiekunów, w ramach Studenckiego Towarzystwa Naukowego,
   b) korzystanie z pomieszczeń, urządzeń i środków Uczelni, także poza godzinami zajęć dydaktycznych,
   c) możliwość ubiegania się o granty studenckie, w ramach konkursu Studenckie Projekty Naukowe PUM.
2) W uczelni aktywnie działają organizacje studenckie.
3) Studenci mogą rozwijać własne zainteresowania pozanaukowe poprzez:
   a) realizację indywidualnych lub zespołowych projektów artystycznych (tj. wystawy, koncerty, konkursy itp.) oraz akcji społecznych (tj. popularyzacja nauki, akcje profilaktyczne itp.)
   b) aktywności realizowane przez organizacje studenckie,
   c) korzystanie z pomieszczeń, urządzeń i środków Uczelni także poza godzinami zajęć dydaktycznych.
4) Do promowania i rozwoju aktywności fizycznej studentów przyczyniają się sekcje sportowe działające przy Studium Wychowanie Fizycznego i Sportu.

6. Przygotowanie do wejścia na rynek pracy

1) Działania wspierające przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy, realizowane są przez Akademickie Biuro Karier.
2) Akademickie Biuro Karier wspiera wejście studentów na rynek pracy poprzez m.in. spotkania z doradcą zawodowym, organizowanie spotkań studentów z potencjalnymi pracodawcami oraz współpracę z instytucjami rynku pracy, w zakresie organizacji szkoleń przygotowujących studentów do wejścia na rynek pracy.

7. Rozstrzyganie skarg, rozpatrywanie wniosków, rozwiązywanie sporów, sytuacji konfliktowych i zgłaszanych problemów

1) Za rozstrzygnięcia skarg i rozpatrywanie wniosków zgłaszanych przez studentów/doktorantów odpowiedzialni są Prorektor ds. dydaktyki, Prorektor ds. nauki, Kanclerz oraz Rektor.
2) W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może zdecydować o innym sposobie rozpoznania skargi / wniosku, powołując w tym celu specjalny zespół lub przekazując skargę / wniosek do rozpoznania innemu organowi, jednostce lub pracownikowi.
3) Zasady rozpoznawania skarg i wniosków reguluje odrębne zarządzenie Rektora.
4) O sytuacjach problemowych, dotyczących procesu kształcenia studenci mogą poinformować w sposób ustny lub pisemny pracownika Dziekanatu, starostę roku lub Opiekuna roku, którzy podejmują się mediacji w rozwiązaniu problemu. Jeżeli nie nastąpi rozwiązanie problemu, kolejną instancją rozstrzygająca jest Dziekan lub Prodziekan. Prorektor ds. dydaktyki jest ostatnią instancją rozstrzygającą i odwoławczą w systemie.
5) O sposobach rozstrzygania sporów, problemów i sytuacji konfliktowych studenci pierwszego roku informowani są na spotkaniu inaugurującym kształcenie, studenci starszych lat na spotkaniach z Dziekanem lub Prodziekanami.
6) Rzecznik Praw Studentów i Doktorantów stoi na straży przestrzegania praw studentów i doktorantów PUM, współpracuje z władzami Uczelni, jednostkami organizacyjnymi Uczelni Parlamentem Studentów i Parlamentem Doktorantów w sprawach, w których doszło

do naruszenia praw studentów lub doktorantów, a także w zakresie edukacji studentów i doktorantów w zakresie praw i obowiązków, jakie im przysługują.

7) Studenci mogą zgłaszać uwagi, skargi i wnioski w formie anonimowej za pośrednictwem Anonimowej Skrzynki Ankietowej znajdującej się w Bibliotece PUM
8) Wprowadzona w Uczelni Procedura przeciwdziałania mobbingowi, wykorzystywaniu seksualnemu i dyskryminacji studentów i doktorantów w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie określa zasady przeciwdziałania ww. niepożądanym zdarzeniom oraz tryb postępowania w sytuacji ich wystąpienia. Z procedurą zapoznawani są studenci pierwszego roku na spotkaniu inaugurującym kształcenie, studentom wyższych lat na stronie internetowej udostępniana jest prezentacja multimedialna przygotowana na bazie treści ww. procedury.

8. Studenci i doktoranci z niepełnosprawnościami

1) Bieżącej pomocy studentom i doktorantom z niepełnosprawnościami udziela Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych.
2) Działania Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Biura ds. Osób Niepełnosprawnych mają na celu wyrównanie szans edukacyjnych studentów i doktorantów z niepełnosprawnościami, poprzez stwarzanie im warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, a także integrację studentów i doktorantów pełnosprawnych oraz z niepełnosprawnością w środowisku akademickim.
3) Możliwości dostosowania organizacji i realizacji procesu kształcenia do potrzeb studentów i doktorantów z niepełnosprawnościami określa Regulamin Studiów / Regulamin Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.
4) W ramach projektu „Poprawa dostępności Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie dla osób niepełnosprawnych" przewidziane jest bezpłatne wsparcie psychologiczne dla studentów i doktorantów z niepełnosprawnością.

9. Mobilność studentów

1) Krajową mobilność studentów umożliwia Program MOSTUM, w ramach którego jeden semestr lub jeden rok studiów student realizuje w innej, niż macierzysta uczelni medycznej w Polsce.
2) Studenci i Doktoranci mają możliwość odbywania części studiów i praktyk zawodowych w uczelniach zagranicznych w ramach programu Erasmus + oraz programów organizowanych przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA). W tym celu uczelnia zawiera umowy z uczelniami partnerskimi o wymianie międzynarodowej.
3) Efekty uczenia się uzyskane w uczelniach zagranicznych zalicza się do efektów uczenia się realizowanych w PUM tylko w przypadku całkowitej zgodności programowej. Nie osiągnięte efekty uczenia się muszą zostać uzyskane w PUM po zakończeniu wymiany, możliwy jest tryb indywidualny.
4) Za wspieranie mobilności studentów i doktorantów odpowiedzialny jest Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą oraz Koordynatorzy ds. programu Erasmus+, MOSTUM oraz NAWA.

10. Przegląd, ocena i doskonalenie form wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się

1) Przeglądu i oceny form wsparcia studentów i doktorantów dokonują Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.
2) Informacje odnośnie wsparcia studentów pozyskiwane przez cały czas trwania roku akademickiego od samorządu studentów, Działu Nauki i Współpracy z Zagranicą, Biura ds.

Osób z Niepełnosprawnościami, Działu Spraw Socjalnych Studentów i Doktorantów, Działu Funduszy Zewnętrznych, Akademickiego Biura Karier, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Biblioteki. Informacje odnośnie wsparcia pozyskiwane też są od Dziekanów/Prodziekanów – podsumowanie spotkań ze studentami oraz Opiekunów lat. Źródłem informacji są także raporty hospitacji zajęć dydaktycznych oraz wyniki badań ankietowych.

3) Studenci corocznie mają możliwość oceny obsługi administracyjnej, w formie elektronicznej ankiety. Wyniki przekazywane są do Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, umieszczane w corocznym raporcie oraz stanowią podstawę do sformułowania i zlecenia ewentualnych działań doskonalących, kierowanych do Dziekana lub innej osoby, odpowiedzialnej za funkcjonowanie danej jednostki administracyjnej.
4) Akademickie Biuro Karier sporządza coroczne raporty ze swojej działalności. Wnioski z uwagami odnośnie optymalizacji przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy przekazywane są do Dziekana i Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ich treść jest elementem rocznego sprawozdania. Na ich podstawie wdrażane są działania doskonalące program studiów i jakość kształcenia.
5) Podczas spotkań, organizowanych przez Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą poruszane są kwestie adekwatności podejmowanych działań w zakresie wsparcia mobilności, a wnioski, które mogą wpływać na optymalizację mobilności studentów przekazywane są Dziekanom i Wydziałowym Zespołom ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.
6) Zagadnienia dotyczące wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się, omawiane są na spotkaniach ze studentami organizowanymi przez Dziekanów lub Prodziekanów, a także na spotkaniach z doktorantami organizowanych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
7) Uwagi i wnioski przedstawicieli studentów i doktorantów w zakresie wsparcia w procesie dydaktycznym są przekazywane w ramach posiedzeń Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz spotkań organizowanych przez Prorektora ds. dydaktyki. Wnioski studentów/doktorantów, mogą zostać wykorzystane do optymalizacji różnych form wsparcia.
8) Końcowy raport z wyników badań ankietowych, o których mowa w rozdziale 2 pkt. 8 lit. 4 oraz rozdziale 10 pkt. 3, a także wnioski ze spotkań, o których mowa w pkt. 5-7 analizowane są przez Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, które w corocznym raporcie, przesyłanym do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, proponuje działania doskonalące w zakresie wsparcia studentów i doktorantów.
9) Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przedstawiają plan działań doskonalących Dziekanom, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz Prorektorowi ds. dydaktyki. Wdrożenie i terminowość realizacji tych działań weryfikuje Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

DOP.0210.32.2022

Zarządzenie Nr 32/2022

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych”

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574) oraz §12 ust. 5 i § 21 uchwały Nr 38/2021 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, zarządzam co następuje:

§1

Wprowadzam „Procedurę hospitacji zajęć dydaktycznych”, która stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§2

1. Traci moc Zarządzenie Nr 61/2016 Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie wprowadzenia „Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych”.
2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński

Rektor PUM

Załącznik do zarządzenia Nr 32/2022
Rektora PUM z dnia 21 marca 2022 r.

Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych

§ 1

1. W ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym, zwanego dalej „Systemem", wprowadza się hospitacje zajęć dydaktycznych.
2. Hospitacje stanowią narzędzie wspierania rozwoju nauczycieli akademickich Uczelni oraz podstawę ciągłego doskonalenia jakości kształcenia.
3. Hospitacje prowadzone są na wszystkich kierunkach studiów I, II i III stopnia oraz na jednolitych studiach magisterskich.
4. Hospitacjami objęte są wszystkie formy zajęć teoretycznych i praktycznych.

§ 2

Hospitacja może mieć charakter:

1) doradczo-doskonalący: obserwacja warsztatu pracy celem diagnozy mocnych i słabych stron pracy dydaktycznej oraz wsparcia osoby hospitowanej w doskonaleniu umiejętności dydaktycznych;
2) oceniający: obserwacja zajęć połączona z dokonaniem oceny pracy nauczyciela;
3) opiniujący: obserwacja wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów w wyniku wprowadzenia przez osobę hospitowaną nowych/innowacyjnych metod nauczania.

§ 3

1. Hospitacje przeprowadzane są według wydziałowego harmonogramu hospitacji, określonego przez Przewodniczącego WZZJK na dany rok akademicki.
2. W semestrze powinno odbyć się minimum 10 hospitacji w danym Wydziale.

§ 4

Hospitacje obejmują doktorantów i nauczycieli akademickich, niezależnie od formy zatrudnienia jednak w pierwszej kolejności:

1) nauczycieli akademickich wskazanych przez Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na podstawie m.in. wyników studenckiej ankiety oceny zajęć i nauczycieli (hospitacja o charakterze doradczo-doskonalącym lub oceniającym);
2) doktorantów i nowo zatrudnionych nauczycieli akademickich Uczelni (w okresie pierwszych 3 lat pracy; hospitacja o charakterze doradczo-doskonalącym);
3) nauczycieli akademickich, którzy zgłosili Dziekanowi chęć poddania się hospitacji, np. w związku z wdrożeniem nowych i/lub innowacyjnych metod nauczania (hospitacja o charakterze opiniującym lub doradczo-doskonalącym);
4) nauczycieli akademickich, wskazanych na wniosek Samorządu Studentów, Samorządu Doktorantów i/lub Kierowników jednostek dydaktycznych.

§ 5

1. Za przeprowadzenie hospitacji odpowiada przewodniczący zespołu hospitującego, wyznaczony przez Przewodniczącego WZZJK.
2. W hospitacji uczestniczyć może kierownik jednostki dydaktycznej, w której odbywa się hospitacja lub nauczyciel akademicki upoważniony przez kierownika.
3. Zespół hospitujący nie może ingerować w przebieg zajęć, wprowadzać zmian (np. dotyczących tematu zajęć), ani naruszać przyjętego przez nauczyciela toku postępowania.

§ 6

W ramach hospitacji ocenie podlegają następujące obszary:

1) konstrukcja prowadzonych zajęć,
2) sposób prowadzenia zajęć,
3) trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć i wykorzystanie pomocy naukowych,
4) zgodność prowadzonych zajęć z programem kształcenia danego przedmiotu,
5) komunikatywność prowadzącego i umiejętność nawiązania kontaktu ze studentami/doktorantami/ słuchaczami/uczestnikami kursów,
6) umiejętność aktywizacji i inspirowania studentów/doktorantów/słuchaczy/ uczestników kursów do własnych poszukiwań;
7) określenie czy uzyskane na zajęciach: wiedza, umiejętności pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

§ 7

1. Z każdej hospitacji, zespół hospitujący sporządza protokół, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Zarządzenia Rektora Nr 168/2021 z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie określenia wzoru protokołu hospitacji zajęć dydaktycznych wszystkich kierunków i poziomów studiów.
2. Protokół hospitacji jest udostępniany nauczycielowi akademickiemu prowadzącemu wizytowane zajęcia i kierownikowi jednostki naukowo-dydaktycznej, którzy zobowiązani są do pisemnego ustosunkowania się do wyników hospitacji w terminie 7 dni od otrzymania protokołu.

§ 8

1. Przewodniczący WZZJK może zarządzić przeprowadzenie powtórnej hospitacji w bieżącym lub kolejnym roku akademickim w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podczas hospitacji, celem sprawdzenia, czy zostały wprowadzone zalecenia pohospitacyjne i/lub w sytuacji, gdy osoba hospitowana nie zgadza się z opinią zespołu hospitującego.
2. W przypadku ponownego stwierdzenia nieprawidłowości, hospitowany nauczyciel zobowiązany jest do złożenia, w formie pisemnej Dziekanowi, planu działań mających na celu poprawę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, zaakceptowanego przez bezpośredniego przełożonego.

§ 9

1. Wyniki hospitacji są brane pod uwagę w okresowej ocenie nauczycieli akademickich oraz w razie awansowania w Uczelni.
2. Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonują analizy wyników hospitacji prowadzonych na Wydziale. Wnioski i rekomendacje z analizy powinny stanowić element corocznych wydziałowych raportów z oceny jakości kształcenia.

§ 10

W sprawach nieuregulowanych niniejszą procedurą hospitacji zajęć dydaktycznych, decyzje podejmuje Przewodniczący WZZJK, uwzględniając przepisy obowiązującego prawa.

KARTA OKRESOWYCH OSIĄGNIĘĆ DOKTORANTA

Imię i nazwisko:			
Rok kształcenia:		nr albumu:	
Rok akademicki:			
Jednostka :			

Szczecin, dnia .....

……
podpis i pieczątka Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Lp.	**Przedmiot/osoba odpowiedzialna za przedmiot**	Liczba godzin	**Zaliczenie**			**Egzamin**			
			Ocena	Data	Podpis	Ocena		Data	Podpis i pieczątka
						cyfr	słownie		
1.									
2.									

Lp.	**Przedmiot**	Liczba godzin	**Zaliczenie na ocenę**			
			Ocena		Data	Podpis
			cyfr	słownie		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						

Pozostałe obowiązki wynikające z programu kształcenia w Szkole Doktorskiej

Przedmiot	Liczba godzin	data, podpis i pieczątka promotora
Seminarium doktoranckie		

Przedmiot	Liczba godzin		data, podpis i pieczątka kierownika jednostki, w której realizowana jest praktyka
Praktyka (zajęcia dydaktyczne)		w tym **CSM**	

Aktywność naukowo - dydaktyczna	Punkty	Uzyskane punkty
– publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych *(wydruk z bibliografii)*	pierwszy autor – 15 pkt współautorstwo – 10 pkt	
– publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane *(wydruk z bibliografii)*	pierwszy autor – 10 pkt współautorstwo – 7 pkt	
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) *(potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym)*	7 pkt. za każde	
– aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) *(potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym)*	5 pkt. za każde	
– staże i praktyki zagraniczne (min. 1 miesiąc) np. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), Erasmus + *(potwierdzone dokumentem)*	15 pkt.	
– złożenie poprawnego formalnie wniosku o grant naukowy - finansowanie zewnętrzne *(potwierdzone recenzją)*	15 pkt	
– realizacja grantu naukowego - kierownictwo - finansowanie zewnętrzne *(potwierdzone umową)*	30 pkt*	
– realizacja prac przedwdrożeniowych i wdrożeniowych koordynowanych przez Centrum Transferu Technologii PUM/ Centrum Innowacyjnych Technologii *(potwierdzone dokumentem)*	punktacja wg CTT- w zależności od stopnia zaangażowania w realizację zadań - od 10 pkt. do 15 pkt.	
– obecność na wykładach naukowych *(potwierdzona zaświadczeniem)*	2 pkt	
– udział w organizacji konferencji naukowej *(potwierdzony zaświadczeniem)*	5 pkt	
– działalność na rzecz popularyzacji nauki *(potwierdzone dokumentem)*	2 pkt	
– realizacja praktyk zawodowych w przedziale 31-60 godzin rocznie *(potwierdzone przez promotora i kierownika jednostki, w której realizowane są praktyki)*	3 pkt	
	Suma punktów:	

Każda zrealizowana aktywność naukowo-dydaktyczna wymaga potwierdzenia w formie załącznika do karty okresowych osiągnięć doktoranta

*) po 15 pkt rocznie. liczone od roku akademickiego, w którym został przyznany grant

ROCZNE SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU PRAC NAD ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ za rok ak. 20..../20....

Imię i nazwisko doktoranta:			
Nr telefonu:			
Adres e-mail:			
Data rozpoczęcia studiów:		**Rok studiów:**	
Promotor:			
Jednostka:			
Temat pracy doktorskiej:			

Informacja o postępach w przygotowaniu pracy doktorskiej

(opanowanie metod badawczych ściśle związanych z realizacją pracy, postęp w gromadzeniu materiału, opracowanie wyników i wstępnych wniosków, stan zaawansowania rozprawy doktorskiej, planowany termin wszczęcia przewodu doktorskiego, planowany termin złożenia pracy doktorskiej - od 100 do 300 słów – proszę wypełnić druk na komputerze)

.....

podpis doktoranta

OPINIA PROMOTORA

rok ak.	Punktacja (od 0 do 5 pkt):
Opinia o postępach w przygotowaniu pracy doktorskiej	
Opinia o zaangażowaniu doktoranta w prowadzenie zajęć dydaktycznych	
Opinia o zaangażowaniu doktoranta w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę	
Ocena postępów rozwoju naukowego	

Opinia promotora/promotorów o zaangażowaniu doktoranta (opisowo)

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

………………………………………………………… ………………………………………………

podpis i pieczątka promotora podpis i pieczątka promotora pomocniczego

Imię i nazwisko:	**ANDRZEJ CIECHANOWICZ**
Tytuł/stopień naukowy:	profesor dr hab. n. medycznych
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Zakład Biochemii Klinicznej i Molekularnej
Stanowisko:	profesor/kierownik Zakładu
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	andrzej.ciechanowicz@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki medyczne 100%

1. **Edukacja i uzyskane stopnie naukowe**
   1988 – lekarz, Pomorska Akademia Medyczna w Szczecinie
   1992 – dr n. medycznych, Pomorska Akademia Medyczna w Szczecinie
   1999 – dr hab. n. medycznych, Pomorska Akademia Medyczna w Szczecinie
   2005 – profesor nauk medycznych, Prezydent RP
2. **Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej**
   1988 – asystent-stażysta
   1989 – asystent
   1998 – adiunkt
   2005 – profesor nadzwyczajny
   2007 – profesor zwyczajny
   2020 – profesor
3. **Specjalizacje:**
   1992 – choroby wewnętrzne, I stopień
   1997 – choroby wewnętrzne, II stopień
   2006 – hipertensjologia
4. **Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe**
   Główny obszar badawczy obejmuje nauki medyczne ze szczególnym uwzględnieniem genetyki molekularnej chorób wewnętrznych, a zwłaszcza wybranych zagadnień z zakresu nefrologii molekularnej i kardiologii molekularnej oraz medycyny spersonalizowanej.
5. **Projekty badawcze**
   Kierownik grantów:
   - N N402 420438 (2010-2012) „Diagnostyka molekularna steroidoopornych kłębuszkowych zapaleń nerek z białkomoczem nerczycowym"
   - 4 P05E 030 16 (1999-2001) „Poszukiwanie molekularnych mechanizmów zróżnicowanej odpowiedzi na leczenie glikokortykosteroidami dzieci z zespołem nerczycowym"
     oraz
     wykonawca > 10 grantów finansowanych ze środków KBN/MNiSW

   Wykonawca:
   Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID), zadanie PUM-01/19/RID/05 „Analiza molekularna mikrobiomu jamy ustnej i polimorfizmu genomu jądrowego 12-letnich dzieci z chorobą próchnicową" (2019-2023).
6. **Promotorstwo w pracach doktorskich** (ukończonych i w trakcie)
   - liczba promotorstw głównych: 25
   - liczba promotorstw pomocniczych: -
7. **Aktywność w organizacjach naukowych, gremiach, zespołach eksperckich itp.**
   Obecnie:
   - PTBioch (Polskie Towarzystwo Biochemiczne)

   W przeszłości:
   - PTNT (Polskie Towarzystwo Nadciśnienia Tętniczego), członek Zarządu Głównego w latach 2000-2006
   - ERA-EDTA (European Renal Association-European Dialysis Transplant Association)
8. **Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną**
   - Medal Szczecińskiego Towarzystwa Naukowego *Amicus Scientiae et Veritatis*, 1997
   - Nagroda Zespołowa Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej za cykl publikacji, 1999
   - Nagroda Prezesa Rady Ministrów za wyróżnioną rozprawę habilitacyjną, 2001
   - Nagrody Naukowe Polskiego Towarzystwa Nadciśnienia Tętniczego, 2002 i 2006
   - Nagroda Dydaktyczna Rektora PUM, 2024

- Nagrody Naukowe Rektora PUM (wielokrotnie)

9. Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:

- 2012-2016 Rektor Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego (PUM) w Szczecinie
- 2008-2012 Prorektor PAM/PUM ds. Nauki
- 2005-2008 Rzecznik dyscyplinarny PAM ds. nauczycieli akademickich
- 2005-2008 Członek Senackiej Komisji PAM ds. Nauki
- 2002-2012 Członek Komisji Bioetycznej PAM
- 1999-2002 Członek Senatu PAM
- 1999-2002 Prodziekan Wydziału Lekarskiego PAM ds. Programu Anglojęzycznego
- 1996-1999 Pełnomocnik Rektora PAM ds. studentów zagranicznych
- udział w konferencjach naukowych i popularyzujących naukę:
- Zachodniopomorski Festiwal Nauki
- MAM PAM/MAM PUM (Młodzieżowa Akademia Medyczna PAM/PUM)
- kształcenie młodej kadry:
- dydaktyka przeddyplomowa w PUM m.in. *Diagnostyka laboratoryjna* (kierunek lekarski), *Biochemia kliniczna* (kierunki: analityka medyczna i biotechnologia), Metodologia badań (kierunek: farmacja), Metodologia pracy doświadczalnej (kierunek: biotechnologia)
- wieloletnia opieka na studenckim kołem naukowym
- staże naukowe, szkoleniowe i dydaktyczne:
- Laboratorium Biologii Molekularnej, Instytut Farmakologii i Klinika Nefrologii, Uniwersytet w Heidelbergu (Niemcy), staż naukowy, 01.04.1992-15.05.1993
- Laboratorium Genetyczne, Klinika Nefrologii, Uniwersytet w Heidelbergu (Niemcy), stypendium naukowe ERA-EDTA (European Renal Association-European Dialysis Transplant Association), 15.05-26.11.1995

10. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	**liczba prac z IF**	**liczba prac z punktacją MNiSW**	**łączna wartość IF**	**łączna wartość punktacji MNiSW**
ogółem	611	127	227	329.233	6348.500

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Pietrzak-Nowacka Maria, Gątarska Ewa, Safranow Krzysztof, Boroń Agnieszka, Ciechanowski Kazimierz, Clark Jeremy S. C., Ciechanowicz Andrzej, Kostrzewa-Nowak Dorota
TO: Association of genetically predicted activity of AMP deaminase 1 with clinical and biochemical parameters in diabetic individuals with coronary artery disease.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 16, id. art. 8071, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
2.
AU: Gorący-Rosik Anna, Fic Mateusz, Rosik Jakub, Lewandowska Klaudyna, Safranow Krzysztof, Ciechanowicz Andrzej, Gorący Iwona
TO: The genetic polymorphisms of NPPA:rs5065 and NPPB:rs198389 and intermediate phenotypes of heart failure in Polish patients.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 10, id. art. 4567, 13 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
3.
AU: Gorący Iwona, Miler Karol, Lewandowska Klaudyna, Rychel Monika, Łoniewska Beata, Ciechanowicz Andrzej
TO: The rs1403543 polymorphism of AGTR2, which encodes the type-2 angiotensin II receptor, and left ventricular mass in Polish full-term newborns.
CZ: Genes
SZ: 2025 : vol. 16, nr 5, id. art. 518, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.800
Pkt. MNiSW: 100.000
4.
AU: Kostrzewa-Nowak Dorota, Trzeciak-Ryczek Alicja, Lewandowska Klaudyna, van de Wetering Thierry, Ciechanowicz Andrzej, Nowak Robert
TO: The use of a novel container for secured transport and storage of biological material for quantitative human RNA analysis.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 1, id. art. 228, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
5.
AU: Ciećwież Sylwester, Lewandowska Klaudyna, Szylińska Aleksandra, Boroń Agnieszka, Kotlęga Dariusz, Kociszewski Jacek, Brodowska Agnieszka, Clark Jeremy S. C., Ciechanowicz Andrzej
TO: Association analysis of ADRB3:rs4994 with urodynamic outcome, six months after a single intra-detrusor injection of botulinum toxin, in women with overactive bladder
CZ: Pharmacol. Rep.
SZ: 2024 : vol. 76, nr 6, s. 1489-1500, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 140.000

6.
AU: Milona Marta, Ciechanowicz Andrzej, Węsierska Karolina, Gońda-Domin Magdalena, Zawiślak Alicja, Jarząbek Anna, Sobalska-Kwapis Marta, Jarczak Justyna, Gruszka Renata, Strapagiel Dominik, Janiszewska-Olszowska Joanna, Grocholewicz Katarzyna
TO: Association of three genetic loci with molar incisor hypomineralization in Polish children.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2024 : vol. 13, nr 3, id. art. 857, 9 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
7.
AU: Maciocha Filip, Suchanecka Aleksandra, Chmielowiec Krzysztof, Chmielowiec Jolanta, Ciechanowicz Andrzej, Boroń Agnieszka
TO: Correlations of the CNR1 gene with personality traits in women with alcohol use disorder.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 10, id. art. 5174, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
8.
AU: Dmytrzak Andrzej, Lewandowska Klaudyna, Boroń Agnieszka, Łoniewska Beata, Grzesch Natalie, Brodkiewicz Andrzej, Clark Jeremy S. C., Ciechanowicz Andrzej, Kostrzewa-Nowak Dorota
TO: No association of polymorphisms in the genes encoding interleukin-6 and interleukin-6 receptor subunit Alpha with the risk of keloids in Polish patients.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 10, id. art. 5284, 11 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
9.
AU: Wojciuk Bartosz, Frulenko Ignacy, Brodkiewicz Andrzej, Kita Dagmara, Baluta Monica, Jędrzejczyk Filip, Budkowska Marta, Turkiewicz Karolina, Proia Patrizia, Ciechanowicz Andrzej, Kostrzewa-Nowak Dorota, Nowak Robert
TO: The complement system as a part of immunometabolic post-exercise response in adipose and muscle tissue.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 21, id. art. 11608, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
10.
AU: Gorący Iwona, Łoniewska Beata, Lewandowska Klaudyna, Boroń Agnieszka, Grzegorczyk Małgorzata, Nowak Robert, Clark Jeremy Simon C., Ciechanowicz Andrzej
TO: Association of the rs3039851 insertion/deletion in the gene PPP3R1, which encodes the regulatory calcineurin subunit B type 1, with left ventricular mass in Polish full-term newborns.
CZ: Biomedicines
SZ: 2023 : vol. 11, nr 5, id. art. 1415, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
11.
AU: Clark Jeremy S. C., Kulig Piotr, Podsiadło Konrad, Rydzewska Kamila, Arabski Krzysztof, Białecka Monika, Safranow Krzysztof, Ciechanowicz Andrzej
TO: Empirical investigations into Kruskal-Wallis power studies utilizing Bernstein fits, simulations and medical study datasets.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2023 : vol. 13, nr 1, id. art. 2352, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 140.000
12.
AU: Clark Jeremy S. C., Podsiadło Konrad, Sobalska-Kwapis Marta, Marciniak Błażej, Rydzewska Kamila, Ciechanowicz Andrzej, van de Wetering Thierry, Strapagiel Dominik
TO: rs67047829 genotypes of ERV3-1/ZNF117 are associated with lower body mass index in the Polish population.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2023 : vol. 13, nr 1, id. art. 17118, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 140.000
13.
AU: Nowak Robert, Trzeciak-Ryczek Alicja, Ciechanowicz Andrzej, Brodkiewicz Andrzej, Urasińska Elżbieta, Kostrzewa-Nowak Dorota
TO: The impact of different types of physical effort on the expression of selected chemokine and interleukin receptor genes in peripheral blood cells.
CZ: Cells
SZ: 2023 : vol. 12, nr 8, id. art. 1119, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.100
Pkt. MNiSW: 140.000
14.
AU: Żukowska Agnieszka, Ciechanowicz Andrzej, Kaczmarczyk Mariusz, Brykczyński Mirosław, Żukowski Maciej
TO: Toll-like receptor polymorphisms (TLR2 and TLR4) association with the risk of infectious complications in cardiac surgery patients.
CZ: Adv. Clin. Exp. Med.
SZ: 2023 : vol. 32, nr 1, s. 57-63, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 2.100
Pkt. MNiSW: 140.000
15.
AU: Boroń Agnieszka, Śmiarowska Małgorzata, Grzywacz Anna, Chmielowiec Krzysztof, Chmielowiec Jolanta, Masiak Jolanta, Pawłowski Tomasz, Larysz Dariusz, Ciechanowicz Andrzej
TO: Association of polymorphism within the putative miRNA target site in the 3'UTR region of the DRD2 gene with neuroticism in patients with substance use disorder.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 16, id. art. 9955, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
16.
AU: Clark Jeremy S. C., van de Wetering Thierry, Marciniak Błażej, Żądzińska Elżbieta, Ciechanowicz Andrzej, Kaczmarczyk Mariusz, Boroń Agnieszka, Rydzewska Kamila, Podsiadło Konrad, Strapagiel Dominik
TO: Association studies between chromosomal regions 1q21.3, 5q21.3, 14q21.2 and 17q21.31 and numbers of children in Poland.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2022 : vol. 12, nr 1, id. art. 18923, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.600
Pkt. MNiSW: 140.000
17.
AU: Nowak Robert, Rój Konrad, Ciechanowicz Andrzej, Lewandowska Klaudyna, Kostrzewa-Nowak Dorota
TO: Capillary blood recovery variables in young swimmers: an observational case study.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 14, id. art. 8580, 23 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG

Pkt. MNiSW: 140.000
18.
AU: Zwierko Teresa, Nowakowska Anna, Jedziniak Wojciech, Popowczak Marek, Domaradzki Jarosław, Kubaszewska Joanna, Kaczmarczyk Mariusz, Ciechanowicz Andrzej
TO: Contributing factors to sensorimotor adaptability in reactive agility performance in youth athletes.
CZ: J. Hum. Kinet.
SZ: 2022 : vol. 83, s. 39-48, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.300
Pkt. MNiSW: 140.000
19.
AU: Ciećwież Sylwester Michał, Lewandowska Klaudyna, Boroń Agnieszka, Brodowski Jacek, Kociszewski Jacek, Clark Jeremy Simon, Ciechanowicz Andrzej
TO: Functional polymorphism in the ADRB3 gene, encoding the beta-3 adrenergic receptor, and response to intra-detrusor injection of botulinum toxin-a in women with overactive bladder.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2022 : vol. 11, nr 24, id. art. 7491, 9 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
20.
AU: Gorący Iwona, Gorący Anna, Kaczmarczyk Mariusz, Rosik Jakub, Lewandowska Klaudyna, Ciechanowicz Andrzej
TO: The genetic variants in the renin-angiotensin system and the risk of heart failure in Polish patients.
CZ: Genes
SZ: 2022 : vol. 13, nr 7, id. art. 1257, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.500
Pkt. MNiSW: 100.000

Imię i nazwisko:	**JEREMY CLARK**
Tytuł/stopień naukowy:	prof. dr hab. n. med.
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Zakład Biochemii Klinicznej i Molekularnej,
Stanowisko:	profesor
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	jeremy.clark@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki medyczne 100%

1. **Edukacja i uzyskane stopnie naukowe**

   1985. UNIWERSYTET W CAMBRIDGE. B.A. (Hons) Nauki Przyrodnicze (Biologiczne):
   1989. UNIWERSYTET ZACHODNIEJ ANGLII (U.W.E.) W BRISTOLU. Ph.D.
   2014. POMORSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY. dr hab. n. med.
   2025. POMORSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY. prof. dr hab. n. med.

2. **Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej**

   Marzec 2010 do chwili obecnej; Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, Katedra Diagnostyki Laboratoryjnej i Medycyny Molekularnej; prowadzenie badań nad wariantami genów i biostatystyką oraz badania nad powtarzalnością badań i genetyką otyłości; prowadzenie zajęć dydaktycznych z diagnostyki laboratoryjnej ze studentami III i IV roku kierunku lekarskiego programu anglojęzycznego. Prowadzenie zajęć dydaktycznych z biostatystyki w Szkole Doktorskiej.

   2002-2009; dyplomowany koordynator i nauczyciel, Szczecin International School, Szczecin, Polska; udział w tworzeniu i zarządzaniu szkołą; uzyskanie zgody Cambridge International CIE Exams i International Baccalaureate Organisation IBO do przeprowadzania matury międzynarodowej; prowadzenie zajęć z biologii, przygotowujących do egzaminu dojrzałości (A-level lub IB Diploma) oraz z nauk ścisłych z uczniami pierwszej klasy liceum, przygotowujących do egzaminu International General Certificate in Secondary Education (IGCSE).

   2001-2002; pracownik naukowy (post-doctoral Research Scientist), Instytut Molekularnej Fizjologii Roślin im. Max Plancka (Max Planck Institute for Molecular Plant Physiology), Golm, 14476 Poczdam, Niemcy; prowadzenie badań nad zdolnością adaptacyjną korzeni Arabidopsis thaliana do warunków tlenowych; opieka nad studentami prowadzącymi badania naukowe w ramach realizacji pracy magisterskiej.

   1999-2000; pracownik naukowy (post-doctoral Research Scientist), Long Ashton Research Station, Long Ashton, Bristol, Wielka Brytania; badanie wariantów promotora genu Bkin12 jęczmienia przy użyciu metody adapter-PCR; współpraca z partnerami z Europy; wygłoszenie wykładu, pt.: "Narzędzia DNA dla funkcjonalnej bioróżnorodności" (“DNA tools for functional biodiversity”) podczas warsztatów pt.: "Funkcjonalne markery dla bioróżnorodności genetycznej" (“Functional markers for genetic biodiversity”), 14-17.10.2000r., Florencja, Włochy; prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami biologii stosowanej Uniwersytetu Zachodniej Anglii, Bristol, Wielka Brytania.

   1997-1999; pracownik naukowy (Research Associate), Uniwersytet Zachodniej Anglii, Bristol, Wielka Brytania; realizacja badań z zakresu genetyki molekularnej i biochemii ATPaz znajdujących się w haustoriach mączniaka rzekomego; sprawowanie opieki nad 4 doktorantami i prowadzenie zajęć ze studentami biologii stosowanej i studentami Higher National Certificate.

   1995-1997; pracownik naukowy (Research contracts), Pomorska Akademia Medyczna (obecnie: Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie), Szczecin, Polska; prowadzenie badań dotyczących genetyki molekularnej otyłości oraz dziedzicznego niepolipowatego raka jelita grubego.

   1994-1995; nauczyciel, prowadzenie zajęć z następujących przedmiotów: (1) immunologia, z uczniami szkoły policealnej Brunel College of Arts and Technology; (2) biologia na poziomie maturalnym (A-level), Bristol Grammar School; (3) nauki ścisłe (Science) na poziomie szkoły podstawowej (11-12-latkowie), Writhlington School, Wielka Brytania.

   1993-1994; student, Uniwersytet w Bristolu; uzyskanie certyfikatu ukończenia studiów podyplomowych w zakresie nauczania.

   1992-1993; tymczasowa praca w Ministerstwie Rolnictwa, Żywności i Rybołówstwa; Bristol, Wielka Brytania.

   1990-1992; pracownik naukowy (Higher Scientific Officer), Long Ashton Research Station, Long Ashton, Bristol, Wielka Brytania; realizacja badań nad diagnostyką łamliwości źdźbła zbóż (ang. cereal eyespot); prowadzenie projektu, wykonywanie badań oraz interpretacja wyników analiz laboratoryjnych i polowych; analiza literatury i publikacja; udział w międzynarodowych konferencjach – Dundee, Nottingham (przeprowadzenie wykładu), Reinhardsbrunn, Niemcy (prezentacja plakatu).

   1989-1990; asystent redakcji (Editorial Assistant), Institute of Physics Publishing Ltd Bristol, Wielka Brytania

   1985-1989; asystent naukowy (Research Assistant), Uniwersytet Zachodniej Anglii, Bristol, Wielka Brytania; prowadzenie badań laboratoryjnych, niezbędnych do realizacji pracy doktorskiej; prowadzenie wykładów ze studentami Higher National Certificate oraz ćwiczeń laboratoryjnych ze studentami studiów inżynierskich w zakresie biologii stosowanej; opublikowanie dwóch prac naukowych (jedna z nich została opublikowana bezpośrednio po obronie pracy doktorskiej) i kilku streszczeń.

3. **Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe**
   Prowadzenie badań nad genetyką otyłości, długowieczności, płodności i innych fenotypów. Prowadzenie badań statystycznych, w szczególności badań mocy, regresji dwumianowej ujemnej z zerowym wzrostem oraz innych technik regresji. Prowadzenie badań nad powtarzalnością badań naukowych.
4. **Promotorstwo w pracach doktorskich** (ukończonych i w trakcie)
   PROMOTORSTWO PRAC ZAKOŃCZONYCH NADANIEM STOPNIA DOKTORA
   (dr n. med.) Thierry van de Wetering, „Ocena związku regionów chromosomowych 1q21.3, 5q21.3, 14q21.2 i 17q21.31 z liczbą potomstwa u Polaków – analiza danych z bazy POPULOUS." Pomorski Uniwersytet Medyczny, Szczecin, Polska, 2019.
   (dr n. med.) Kamila Rydzewska, „Analiza związku inwersji genetycznej 16p11.2 z predyspozycją do wystąpienia otyłości i nadwagi w populacji Polski." Pomorski Uniwersytet Medyczny, Szczecin, Polska, 19.12.2023. https://bip.pum.edu.pl/artykul/283/2356/kamila-rydzewska
   (dr n. med.) Konrad Podsiadło, „Analiza związku mutacji nonsensownych z wybranymi fenotypami w populacji polskiej." Pomorski Uniwersytet Medyczny, Szczecin, Polska, 19.12.2023. https://bip.pum.edu.pl/artykul/283/2357/konrad-podsiadlo
   Ostatnia praca doktorska na liście, autorstwa Konrada Podsiadło, otrzymała ocenę "SUMMA CUM LAUDE". Praca dyplomowa Konrada Podsiadły stanowi podstawę do dalszych prac niezbędnych do stworzenia publikacji:
   Clark JSC, Podsiadło K, Sobalska-Kwapis M, Marciniak B zej, Rydzewska K, Ciechanowicz A, Wetering T, Strapagiel D. rs67047829 genotypes of ERV3-1/ZNF117 are associated with lower body mass index in the Polish population. Scientific reports. 2023 Sep, accepted 22.09.2023.
5. **Aktywność w organizacjach naukowych, gremiach, zespołach eksperckich itp.**
   CZŁONKOSTWO W TOWARZYSTWACH NAUKOWYCH ORAZ PEŁNIONE FUNKCJE
   - członek Polskiego Towarzystwa Biochemicznego
   - członek Towarzystwa Biochemicznego (https://www.biochemistry.org)
6. **Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną**
   Nagroda jubileuszową w 2025 r.
   Nagroda za osiągnięcia naukowe uzyskane w 2022 r.
   Nagroda zespołowa I stopnia za osiągnięcia naukowe w 2020 r.
   Nagroda jubileuszowa za 20 lat pracy : 08-05-2020 r.
   Nagroda zespołowa I stopnia za osiągnięcia naukowe w 2019 r.
   Nagroda zespołowa II i III stopnia - 14. października 2018 r.
   Nagroda zespołowa II i III stopnia - 14. października 2017 r.
7. **Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:**
   Współpraca międzydziedzinowa.
   Badania nad skojarzeniami genetycznymi są obecnie silnie uzależnione od badań interdyscyplinarnych. Zbieranie danych i ich dalsza obróbka wymagają dogłębnej wiedzy o oprogramowaniu bioinformatycznym i ocenie statystycznej. Kolejne analizy wymagają teraz znajomości skomplikowanych technik eksploracji danych oraz rzeczywistych analiz regresji. Jednym z obszarów mojego zainteresowania badawczego było zrozumienie, jak zastosować modele zeroinflacyjne do regresji związanych z rozkładem Poissona - co zostało wykorzystane do rozwiązania problemu niewystarczającej ilości danych (6 000 badanych, zamiast 20 000) podczas badania związku między SNP na inwersji na chromosomie 17 a liczbą dzieci. Moja seria publikacji pokazała, że wciąż jest wiele pracy do zrobienia, zarówno w promowaniu dobrych technik statystycznych, jak i w doskonaleniu istniejących technik.
   Na przykład jeden z moich niedawno zaakceptowanych artykułów w czasopiśmie „Statistical Reports" dotyczący związku polimorfizmów pojedynczego nukleotydu o wysokiej częstotliwości z otyłością zauważa, że model liniowy stał się szeroko stosowanym modelem dla modeli genotypów biallelicznych w powszechnie używanej funkcji WGassociation R [SNPassoc] - ale można by zadać pytanie, czy założenia modelu liniowego mogą być wystarczająco testowane - co może prowadzić do nieprawidłowych wyników w wielu badaniach - a jednak model liniowy jest stosowany w tysiącach publikacji genetycznych rocznie (w naszym artykule użyłem regresji logistycznej dla modeli genotypów biallelicznych).
   Modele liniowe są używane głównie dlatego, że można nimi również ocenić dostosowania i interakcje - ale regresja logistyczna jest bardziej odpowiednia dla modeli genotypów dwuwartościowych, a dla modeli genotypów trójwartościowych istnieją techniki przybliżonego testu Kruskala-Wallisa, takie jak R[coin] independence_test, które mogą być możliwe do użycia do testowania hipotez związku (choć interakcje nie zostały jeszcze zaimplementowane).
   Oprócz badań głównego nurtu związanych z eksploracją danych i statystycznymi skojarzeniami, współpracowałem również z Centrum Transferu Technologii PUM, aby wykorzystać zdobytą wiedzę statystyczną w praktyce w wielu różnych dziedzinach medycyny. Znajomość platformy statystycznej R - z którą mam 15-letnie doświadczenie - pomogła mi w znacznej liczbie projektów. W ramach tych analiz napisałem kodowanie umożliwiające półautomatyczną, szybką obróbkę następujących testów: chi-kwadrat, Fishera i inne dokładne testy niezależności lub dopasowania; test Cochran-Mantel-Haenszela; statystyki opisowe: tendencja centralna, rozproszenie, błąd standardowy, przedziały ufności, normalność, homoskedastyczność, transformacje danych, porównania wielokrotne; jedno- do trójczynnikowe lub zagnieżdżone analizy wariancji; test Kruskala-Wallisa; test Wilcoxona; testy t; prosta i schodkowa regresja liniowa wielokrotna; korelacje Pearsona i Kendalla; analiza kowariancji; prosta, schodkowa regresja logistyczna; regresja logistyczna Pearsona i Kendalla; analizy składowych głównych lub analizy czynnikowe danych mieszanych; ujednolicona analiza rang dla pomiarów powtarzanych; badania przetrwałości.

Pracując w ośrodku akademickim, relacje i współpraca z studentami są dla mnie niezwykle ważne. Cenię sobie sytuację, w której młodzi ludzie stawiają pierwsze kroki w dziedzinie badań naukowych, dlatego byłem bardzo zadowolony z możliwości wsparcia moich doktorantów w poszukiwaniu tematów oraz w analizach i najważniejszych aspektach interpretacji wyników naukowych badań medycznych.

Narzędzia statystyczne.

W dzisiejszych analizach statystycznych bardzo ważne jest wykorzystanie najlepszych narzędzi. Obecnie najlepszą dostępną platformą jest platforma statystyczna R, która nie ma równych pod względem liczby użytkowników. Oznacza to, że czas implementacji zaawansowanych technik będzie na pewno szybszy niż przy użyciu innych platform, ponieważ więcej osób zadaje pytania i udziela odpowiedzi na forach internetowych. Jest to również znacznie większy program, z setkami bibliotek dostępnych z setkami tysięcy funkcji - jest co najmniej 10 razy większy niż SAS, łatwiejszy w obsłudze i bardziej elastyczny. (Jestem także w pełni przeszkolony w SAS, ale zazwyczaj nie używam tej platformy, korzystałem wcześniej z kilku innych platform, w tym z Statistica i Excel).

Inne aspekty wkładu w społeczeństwo i systemy naukowe.

Kontrakty naukowe w Europie:

- Jestem jednym z inicjatorów umowy pomiędzy Uniwersytetem Łódzkim a Pomorskim Uniwersytetem Medycznym: Umowa przekazania materiałów Badawczych nr PUM_UL_001
  To zostało pomyślnie podpisane w 2017 roku (i ponownie w 2018 roku) i dotyczyło transferu danych genetycznych i fenotypowych z bazy danych POPULOUS.
- Jestem głównym inicjatorem dwóch umów między Instytutem Genomiki Uniwersytetu w Tartu (adres: Riia 23B, Tartu 51010, Estonia) a Pomorskim Uniwersytetem Medycznym. Pierwsza z tych umów została pomyślnie podpisana w grudniu 2019 roku i nosi tytuł:
  L11 "Investigation of the association of the chromosome 17q21.31 H1/H2 inversion with specific phenotypes, morbidity and mortality."
  (Druga umowa dotycząca tych danych została zawieszona z powodu zmian w RODO).

Transfer danych.

- Jestem inicjatorem transferu danych (patrz powyższa umowa) z Biobanku Łódź - Biobanku DNA Uniwersytetu Łódzkiego do Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w latach 2017 i 2018. Dane te obejmują dane genetyczne i fenotypowe z bazy danych POPULOUS dostępne na podstawie danych zebranych od niepowiązanych, anonimowych polskich ochotników (N = 5 760), którzy zadeklarowali się jako zdrowi. Dane genetyczne zawierają wartości wariantów pojedynczych nukleotydów (SNP) z około 500 000 SNP pochodzących z chipów do badania egzomów firmy Illumina, a dane fenotypowe obejmują pełne kwestionariusze dla każdego uczestnika badania.
- Jestem głównym inicjatorem umowy podpisanej w 2019 roku (patrz umowa powyżej) dotyczącej transferu danych od 6 000 zdrowych osób i 6 000 chorych osób z miasta Tartu w Estonii (czekamy na podpisanie nowej umowy po uwzględnieniu RODO). Dotyczy to znacznych ilości danych genetycznych, a także informacji na temat chorób, w szczególności choroby Alzheimera, choroby Parkinsona i astmy, w tym informacji o fenotypie: rok urodzenia; płeć; obecność choroby Parkinsona; wiek w chwili pierwszej diagnozy choroby Parkinsona; obecność choroby Alzheimera; wiek w chwili pierwszej diagnozy choroby Alzheimera; obecność astmy; wiek w chwili pierwszej diagnozy astmy; wiek w chwili zawarcia umowy; region urodzenia; miejski lub wiejski; status palenia; narodowość; znak zodiaku; wzrost; wskaźnik masy ciała; kolor oczu; liczba dzieci; liczba synów; liczba córek; rok urodzenia matki; wiek matki w chwili śmierci; rok urodzenia ojca; wiek ojca w chwili śmierci; rok urodzenia matki; wiek matki w chwili śmierci; rok urodzenia matki ojca; wiek matki ojca w chwili śmierci; rok urodzenia matki matki; wiek matki matki w chwili śmierci; rok urodzenia ojca matki; wiek ojca matki w chwili śmierci.
- Byłem odpowiedzialny za umowę dotyczącą dostępu do danych i użytkownika (NSRR R24 HL114473: NHLBI) podpisaną z Narodowym Zasobem Badań nad Snem w celu udostępnienia danych fenotypowych dotyczących snu z cukrzycą oraz cholesterolu o dużej gęstości lipoprotein w związku ze stanem cywilnym. Negocjowałem również z profesorem Leszkiem Domańskim (Pomorski Uniwersytet Medyczny) dostęp do danych dotyczących ciśnienia skurczowego oraz centrów dializ.

Uczęszczałem na następujące kursy:
Biuro Badań nad Działalnością Poza Programem Instytutów Krajowych Zdrowia (NIH) świadczy certyfikat, że Jeremy Clark z sukcesem ukończył kurs szkoleniowy NIH dostępny online: "Protecting Human Research Participants".
Date of completion: 03/15/2017.
Numer certyfikatu: 2350306.

Niedawno uzyskałem trzy certyfikaty w języku programowania SAS:
SAS Programming 3: Advanced Techniques
SAS Issued Mar 2023
SAS Programming 2: Data Manipulation Techniques
SAS Issued Nov 2022
SAS SQL 1: Essentials
SAS Issued Oct 2022

Wcześniej uczestniczyłem w następujących kursach:
"Basic automated DNA sequencing course", by PE Applied Biosystems, Perkin Elmer, 28 - 29 czerwca 1999, UK.
"Oprogramowanie GCG", Long Ashton Research Station, Long Ashton, UK, 2000 r.
"Phylogeny", Phylip, Rothamsted, Wielka Brytania, 2000.
Od 1993 do 1994 roku studiowałem na Uniwersytecie w Bristolu, Bristol, Wielka Brytania, i uzyskałem Dyplom Podyplomowy w Nauczaniu na Uniwersytecie w Bristolu w 1994 roku, w zakresie nauk ścisłych i biologii na poziomie A Level (Numer referencyjny DFE RP93/37496)."

Opis osiągnieć dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę lub sztukę.
Podczas pobytu na University of the West of England w Wielkiej Brytanii byłem promotorem 4 doktorantów oraz prowadziłem zajęcia z biologii stosowanej i studiów Higher National Certificate (proszę zobaczyć poprzednie zatrudnienie powyżej).
Od 2010 roku do chwili obecnej prowadzę zajęcia z diagnostyki laboratoryjnej dla studentów 3. i 4. roku medycyny w programie anglojęzycznym na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie. Prowadziłem również wykłady wprowadzające dla studentów drugiego roku. Wykładałem także roczny kurs z biostatystyki dla studentów Medycyny Analitycznej i studentów Biotechnologii. Od 2020 roku prowadzę zajęcia z biostatystyki dla wszystkich doktorantów na uniwersytecie.
Wcześniej wygłaszałem wiele wykładów na międzynarodowych konferencjach i warsztatach, a także wykłady zachęcające studentów do prowadzenia badań.

Praca jako redaktor statystyczny.
Jestem zarejestrowanym redaktorem w Editsprings. Jestem redaktorem statystycznym następujących publikacji:

1. Problemy Nauk Stosowanych (Problems of Applied Sciences), Tom 2, 2014, ISSN: 2300-6110, (eds Andrzej Antoni Czajkowski et al.), Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Szczecinie, pp 246.
2. Problemy Nauk Stosowanych (Problems of Applied Sciences), Tom 3, 2015, ISSN: 2300-6110, (eds Andrzej Antoni Czajkowski et al.), Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Szczecinie, pp 246.
3. Problemy Nauk Stosowanych (Problems of Applied Sciences), Tom 4, 2016, ISSN: 2300-6110, (eds Andrzej Antoni Czajkowski et al.), Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Szczecinie, pp 246.
4. Problemy Nauk Stosowanych (Problems of Applied Sciences), Tom 5, 2017, ISSN: 2300-6110, (eds Andrzej Antoni Czajkowski et al.), Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Szczecinie, pp 246.

lista B czasopism punktowanych pod pozycją 1346 (http://www.pns.edu.pl) Obowiązująca punktacja Ministerstwa : Segment B, data listy 23-12-2015, Wynik 4 punkty, patrz https://pbn.nauka.gov.pl/sedno-webapp/.

Współpraca interdyscyplinarna.

Kontynuuję współpracę badawczą i dydaktyczną z kolegami zajmującymi się bioinformatyką (np. Dominik Strapagiel, Uniwersytet Łódzki), genetyką (Reedik Magi, Instytut Genomiki, Uniwersytet w Tartu, Estonia), statystyką (np. Prof. Torsten Hothorn, Uniwersytet w Zurychu, Szwajcaria) i superkomputerami (Mirosław Kupczyk, Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe, Polska) (więcej szczegółów znajduje się gdzie indziej w Autoreferacie).

Proszę zauważyć, że zaaranżowałem następujące umowy dotyczące analiz statystycznych pod egidą Centrum Transferu Technologii Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego - te umowy wiązały się z transferem niewielkich kwot pieniędzy na rzecz Uniwersytetu:
A. 2022 Katarzyna Amernik, MD - wszczepienie implantu słuchowego. Dane chirurgiczne korelujące wymiary skanu z dostępem do błony bębenkowej. Obliczyłem korelacje rang Kendalla oraz regresję logistyczną uporządkowaną.
B. 2020 M.D. Joanna Tousty - czas hospitalizacji po zakażeniach u dorosłych i dzieci. Obliczyłem analizę głównych składowych (PCA) oraz analizę czynnikową danych mieszanych (FAMD), a także korelacje Pearsona i Kendalla.
C. 2020 lek. dent. Natalia Smuga - chirurgia ucha
2021 dr n. med. Katarzyna Amernik - Chirurgia ucha
2022 dr n. med. Izabela Kelar - rehabilitacja po operacji ucha
Operacja ucha. Obliczyłem analizy głównych składowych (PCA) i analizy czynnikowe danych mieszanych (FAMD) oraz korelacje Pearsona i Kendalla.
D. 2020 Kasia Pawlak. Operacja żył żylakowatych. Obliczyłem wielowymiarową regresję logistyczną krokową.
E. 2020. Hanna Juchniewicz - Badania profilaktyczne zdrowia. Obliczyłem testy Kruskala-Wallisa, dostosowaną transformację rang, testy Fishera, korelację Pearsona i tau Kendalla.
F. 2020. Edyta Górka - Hemodializa. Terapia ozonem lub CO2 a wskaźnik ciśnienia krwi kostkowo-ramiennego. Obliczyłem dopasowaną transformację rang dla powtórzonych pomiarów i testy jednorodności marginalnej.
G. 2019. Lek Jowita Biernawska. Ostra niewydolność nerek. Wykonałem warunkową regresję logistyczną oraz korelację Spearmana.
H. 2019 dr n. med. Mateusz Wojtarowicz, PUM. Kardiopatologia urologiczna: Poziomy enzymów w moczu pacjentów z patologią serca. Wykonałem dopasowaną transformację rang dla powtórzonych pomiarów i testy jednorodności marginalnej.
I. 2018 dr n. med. Krzysztof Sindrewicz, PUM. Zakażenie HPV, leki immunosupresyjne a terapia przeciwnowotworowa. Wykonałem testy Kruskala-Wallisa, Fishera i ANOVA oraz testy post hoc.

J. 2018. lek. Beata Izabela Bania, PUM. Choroby sercowo-naczyniowe i zgony z powodu zawału serca. Obliczyłem dopasowaną transformację rang dla powtórzonych pomiarów i testy jednorodności marginalnej.
K. 2018 Aleksandra Taszarek. Promotor: Prof. Tomasz Miazgowski, PUM. Nadciśnienie tętnicze: Tkanka tłuszczowa trzewna, czynniki ryzyka sercowo-naczyniowego i ciśnienie krwi nocne u młodych dorosłych z nadciśnieniem tętniczym. Obliczyłem korelacje Pearsona i Kendalla oraz analizę Blanda-Altmana.
L. 2018 Prof. Niedźwiedzka, Uniwersytet Szczeciński. Wirusy królików. Obliczyłem ANOVĘ lub test Kruskala-Wallisa z testami HSD Tukeya i post hoc Dunna oraz dopasowaną transformację rang.
M. 2018 Dorota Torbe. Promotor: Prof. Lubkowska, PUM. Ćwiczenia i operacje ortopedyczne. Obliczyłem: ANOVĘ lub test Kruskala-Wallisa z testami HSD Tukeya i post hoc Dunna oraz testy Cochran-Mantel-Haenszela.

8. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	liczba prac z IF	liczba prac z punktacją MNiSW	łączna wartość IF	łączna wartość punktacji MNiSW
ogółem	63	40	48	120.650	2602

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Pietrzak-Nowacka Maria, Gątarska Ewa, Safranow Krzysztof, Boroń Agnieszka, Ciechanowski Kazimierz, Clark Jeremy S. C., Ciechanowicz Andrzej, Kostrzewa-Nowak Dorota
TO: Association of genetically predicted activity of AMP deaminase 1 with clinical and biochemical parameters in diabetic individuals with coronary artery disease.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 16, id. art. 8071, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
2.
AU: Nowak Robert, Turkiewicz Karolina, Sławiński Michał, Clark Jeremy S. C., Szylińska Aleksandra, Proia Patrizia, Jodko Łukasz, Wojciuk Bartosz, Sulżyc-Bielicka Violetta, Kostrzewa-Nowak Dorota
TO: The impact of endurance exercise on routine laboratory parameters in young trained individuals.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2025 : vol. 14, nr 16, id. art. 5703, 25 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
3.
AU: Ciećwież Sylwester, Lewandowska Klaudyna, Szylińska Aleksandra, Boroń Agnieszka, Kotlęga Dariusz, Kociszewski Jacek, Brodowska Agnieszka, Clark Jeremy S. C., Ciechanowicz Andrzej
TO: Association analysis of ADRB3:rs4994 with urodynamic outcome, six months after a single intra-detrusor injection of botulinum toxin, in women with overactive bladder
CZ: Pharmacol. Rep.
SZ: 2024 : vol. 76, nr 6, s. 1489-1500, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 140.000
4.
AU: Dmytrzak Andrzej, Lewandowska Klaudyna, Boroń Agnieszka, Łoniewska Beata, Grzesch Natalie, Brodkiewicz Andrzej, Clark Jeremy S. C., Ciechanowicz Andrzej, Kostrzewa-Nowak Dorota
TO: No association of polymorphisms in the genes encoding interleukin-6 and interleukin-6 receptor subunit Alpha with the risk of keloids in Polish patients.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 10, id. art. 5284, 11 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
5.
AU: Gorący Iwona, Łoniewska Beata, Lewandowska Klaudyna, Boroń Agnieszka, Grzegorczyk Małgorzata, Nowak Robert, Clark Jeremy Simon C., Ciechanowicz Andrzej
TO: Association of the rs3039851 insertion/deletion in the gene PPP3R1, which encodes the regulatory calcineurin subunit B type 1, with left ventricular mass in Polish full-term newborns.
CZ: Biomedicines
SZ: 2023 : vol. 11, nr 5, id. art. 1415, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
6.
AU: Clark Jeremy S. C., Kulig Piotr, Podsiadło Konrad, Rydzewska Kamila, Arabski Krzysztof, Białecka Monika, Safranow Krzysztof, Ciechanowicz Andrzej
TO: Empirical investigations into Kruskal-Wallis power studies utilizing Bernstein fits, simulations and medical study datasets.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2023 : vol. 13, nr 1, id. art. 2352, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 140.000
7.
AU: Clark Jeremy S. C., Podsiadło Konrad, Sobalska-Kwapis Marta, Marciniak Błażej, Rydzewska Kamila, Ciechanowicz Andrzej, van de Wetering Thierry, Strapagiel Dominik
TO: rs67047829 genotypes of ERV3-1/ZNF117 are associated with lower body mass index in the Polish population.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2023 : vol. 13, nr 1, id. art. 17118, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 140.000
8.
AU: Clark Jeremy S. C., van de Wetering Thierry, Marciniak Błażej, Żądzińska Elżbieta, Ciechanowicz Andrzej, Kaczmarczyk Mariusz, Boroń Agnieszka, Rydzewska Kamila, Podsiadło Konrad, Strapagiel Dominik
TO: Association studies between chromosomal regions 1q21.3, 5q21.3, 14q21.2 and 17q21.31 and numbers of children in Poland.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2022 : vol. 12, nr 1, id. art. 18923, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana

JP: ENG
IF: 4.600
Pkt. MNiSW: 140.000
9.
AU: Ciećwież Sylwester Michał, Lewandowska Klaudyna, Boroń Agnieszka, Brodowski Jacek, Kociszewski Jacek, Clark Jeremy Simon, Ciechanowicz Andrzej
TO: Functional polymorphism in the ADRB3 gene, encoding the beta-3 adrenergic receptor, and response to intra-detrusor injection of botulinum toxin-a in women with overactive bladder.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2022 : vol. 11, nr 24, id. art. 7491, 9 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000

Imię i nazwisko:	**ELŻBIETA CECERSKA-HERYĆ**
Tytuł/stopień naukowy:	Doktor nauk medycznych (19.06.2018 r.)/dziedzina : medycyna/ dyscyplina: biologia medyczna/ Biotechnolog Medyczny (17.06.2013r.)
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Zakład Medycyny Laboratoryjnej PUM
Stanowisko:	Adiunkt; naukowo -dydaktyczny
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	Elzbieta.cecerska.heryc@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki medyczne 100%

1. **Edukacja i uzyskane stopnie naukowe**
   - Studia licencjackie 2008-2011 – Biotechnologia, specjalność Biotechnologia medyczna– Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
   - Studia magisterskie 2011-2013, Biotechnologia, specjalność Biotechnologia medyczna– Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
   - Doktor nauk medycznych z wyróżnieniem Summa Cum Laude (19.06.2018 r.)/dziedzina : medycyna/ dyscyplina: biologia medyczna/ Biotechnolog Medyczny (17.06.2013r.) – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

   Pobyt naukowy w kraju i za granicą
   - Staż naukowy w Instytucie Fraunhofera ds. Terapii Komórkowej i Immunologii IZI (24.08–01.10.2023)
   - Staż naukowy w Katedrze Genetyki i Patomorfologii, PUM (07.2010)
2. **Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej**
   - Od 01.02.2021 – adiunkt w Zakładzie Medycyny Laboratoryjnej, Katedra Mikrobiologii, Immunologii i Medycyny Laboratoryjnej, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie (PUM)
   - Od 01.10.2018 – asystent w Zakładzie Medycyny Laboratoryjnej, Katedra Mikrobiologii, Immunologii i Medycyny Laboratoryjnej, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie (PUM)
   - Od 05.2023 – zatrudnienie w formie wolontariatu w Katedrze Chemii i Inżynierii Bioprocesowej, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie (ZUT)
3. **Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe**

   Elżbieta Cecerska-Heryć specjalizuje się w badaniach z zakresu biologii medycznej, medycyny laboratoryjnej i biochemii klinicznej. Jej działalność naukowa koncentruje się na analizie procesów oksydacyjnych, immunologicznych i regeneracyjnych w ujęciu molekularnym i translacyjnym, z zastosowaniem w diagnostyce, terapii oraz medycynie spersonalizowanej.

Główne obszary badawcze obejmują:

1. Mechanizmy stresu oksydacyjnego i układu antyoksydacyjnego – analiza aktywności enzymów antyoksydacyjnych (SOD, CAT, GPx, XOR) oraz markerów stresu oksydacyjnego (MDA, 8-OHdG) w kontekście przewlekłych chorób nerek, chorób neurodegeneracyjnych, schizofrenii oraz zaburzeń metabolicznych, cukrzycy, COVID-19.
2. Funkcja i potencjał regeneracyjny płytek krwi – ocena stężenia i działania czynników wzrostu (PDGF, EGF, VEGF, NGF, TGF-β1) w osoczu bogatopłytkowym (PRP), zwłaszcza u pacjentów z chorobami nerek stopą cukrzycową, cukrzycą, schizofrenią oraz w odpowiedzi na modulujące czynniki zewnętrzne, takie jak wirujące pole magnetyczne.
3. Zastosowanie pola magnetycznego w biomedycynie – badania nad wpływem wirującego pola magnetycznego (WPM) na procesy biologiczne, w tym produkcję i aktywność bakteriofagów, efektywność fagoterapii oraz zdolność fagów do niszczenia biofilmów bakteryjno-grzybiczych (Staphylococcus aureus/Candida albicans).
4. Odpowiedź immunologiczna i zapalna w stanach chorobowych – analiza odpowiedzi humoralnej (cytokiny, przeciwciała) w populacjach narażonych na infekcję SARS-CoV-2, u pacjentów po transplantacjach oraz z zaburzeniami psychicznymi. Badania obejmują również rolę endokannabinoidów i metabolitów lipidowych w funkcji przeszczepionej nerki.
5. Badania translacyjne i multidyscyplinarne – integracja metod biologii molekularnej, biochemii, mikrobiologii, bioinżynierii i medycyny klinicznej. W swoich projektach wykorzystuje zaawansowane techniki laboratoryjne (ELISA, spektrofotometria, RT-qPCR, Western blot), modele zwierzęce (Galleria mellonella) oraz podejścia in vitro i in vivo.

4. **Projekty badawcze**
   - Kierownik projektu – MINIATURA DEC-2021/05/X/NZ3/00046: „Analiza wpływu wirującego pola magnetycznego na potencjał regeneracyjny płytek krwi" (2021–2022) (50 000 zł)- projekt rozliczony

     Publikacje: doi.org/10.1038/s41598-024-59391-y; doi.org/10.3390/ijms25073644
   - Wykonawca – Projekt LIDER – NCBR nr LIDER/12/0069/L-12/20/NCBR/2021

(2 mln zł) w trakcie realizacji
Publikacje: doi:10.1111/apm.13362; doi.org/10.3390/microorganisms11092352

- Wykonawca – OPUS „Optymalizacja i analiza biologicznego wpływu pola elektromagnetycznego na wspomaganie produkcji i aktywności preparatów bakteriofagowych" – NCN 2018/31/B/ST8/03170 Okres realizacji: 01.08.2019 – 31.12.2022 (41 miesięcy) 1 742 180 PLN – rozliczony
- Wykonawca- PRELUDIUM „Czy wieloletnie stosowanie diety ubogofenyloalaninowej wpływa na funkcję nerek u pacjentów z fenyloketonurią?" (numer projektu: 2021/41/N/NZ5/03170
  Okres realizacji 4 stycznia 2022 - 3 stycznia 2025
  Budżet: 132 320
- Wykonawca – MINIATURA „Stan psychiczny i ryzyko konwersji do psychozy u pacjentów z wysokim ryzykiem rozwoju psychozy" – NCN 2019/03/X/NZ5/00719
  Publikacje: doi:10.1016/j.schres.2024.05.018; doi.org/10.1016/j.pnpbp.2022.110510; doi.org/10.3390/jcm11216352
  22 listopada 2019 – 21 listopada 2020 (budżet 50 000 zł)- rozliczony
- Wykonawca – PRELUDIUM 19, nr projektu 2020/37/N/NZ9/02947 „Analiza aktywności bakteriofagów w dwugatunkowym biofilmie Candida albicans / Staphylococcus aureus pod presją ciprofloksacyny i flukonazolu"
  Okres: styczeń 2021 – styczeń 2025
  Budżet: ~210 tys. PLN
  W trakcie realizacji
  Publikacje: doi.org/10.3389/fmicb.2023.1320345; doi.org/10.1089/mdr.2021.0324
- Wykonawca – PRELUDIUM „Ocena wpływu wirującego pola magnetycznego na aktywność lityczną bakteriofagów" – NCN 2018/29/N/ST8/01043
  Okres: 2019 – styczeń 2022 -rozliczony
  Publikacja: doi.org/10.3390/cimb44030088
- Wykonawca – ABM „Ocena odpowiedzi humoralnej w populacji narażonej na kontakt z wirusem SARS-CoV-2: implikacje kliniczne, epidemiologiczne i organizacyjne w zakresie opieki zdrowotnej" nr wniosku 2020/ABM/COVID19/0059), Agencja Badań Medycznych przyznała 1 971 500 PLN
  Okres 2020-2023 - rozliczony
  Publikacje: doi:10.1155/2024/3838845; doi.org/10.3390/diagnostics12010108
- Wykonawca – PRELUDIUM „Zależność między endokannabinoidami, pochodnymi epoksygenazy kwasu arachidonowego a metabolitami tkanki tłuszczowej a długoterminową funkcją przeszczepionej nerki" – NCN UMO-2013/09/N/NZ4/02312
  Okres: 4 marca 2014 - 3 marca 2018
  Budżet : 140 300 PLN
  Publikacje: doi.org/10.1016/j.prostaglandins.2022.106618; doi.org/10.1016/j.ejim.2020.11.012
- Wykonawca – Projekt „Innowacyjna strategia diagnostyki, prewencji i terapii wspomagającej wybranych chorób neurodegeneracyjnych w populacji polskiej" – NCN STRATEGMED1/234261/2/NCBR/2014
- Publikacja: doi:10.3390/antiox9100954
- Kierownik projektu – „Młody Badaczc" (2015–2019): „Aktywność oksydoreduktazy ksantynowej i jej izoform w osoczu ubogopłytkowym i płytkach krwi u pacjentów z przewlekłą chorobą nerek w porównaniu do osób zdrowych"
  Budżet (72 000 zł) rozliczony
  Publikacja: doi:10.1186/s12882-021-02649-8

5. Promotorstwo w pracach doktorskich (ukończonych i w trakcie)

- liczba promotorstw pomocniczych - 2

6. Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną

- Nagroda Specjalna Korea Invention Promotion Association, Srebrna Nagroda Narodowej Rady Badań Naukowych Tajlandii oraz Nagroda Specjalna na Międzynarodowej Wystawie IPITEX (Bangkok International Intellectual Property, Invention, Innovation, and Technology Exposition), luty 2–6, 2023 r., za wynalazek:
  Phagecream – preparat fagowy w postaci kremu zwalczający zakażenia skóry wywołane przez *Staphylococcus aureus*
- Wyróżnienie na Międzynarodowej Konferencji Polskiego Towarzystwa Biochemicznego „BIO", 13–16 września 2023 r., za prezentację pracy pt.:
  „Ocena produktów peroksydacji lipidów u pacjentów ze schizofrenią"
- Grand Prix podczas XI Ogólnopolskiej Sesji Naukowej Studenckiego Towarzystwa Naukowego PUM w Szczecinie (2010) za pracę:
  „Wpływ stresu oksydacyjnego na stężenie wybranych białek błonowych erytrocytów"
- III miejsce podczas XVII Ogólnopolskiej Sesji Naukowej Studenckiego Towarzystwa Naukowego PUM w Szczecinie (2011) za pracę:
  „Wpływ rodzaju terapii nerkozastępczej na aktywność oksydoreduktazy ksantynowej w płytkach krwi pacjentów z przewlekłą chorobą nerek"
  oraz prezentację:
  „Terapia i otyłość modulują aktywność enzymów antyoksydacyjnych u pacjentów z cukrzycą typu II – doniesienie wstępne"

- III miejsce podczas I Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Studentów Medycyny Laboratoryjnej w Szczecinie (2016) za pracę:
  „Aktywność oksydoreduktazy ksantynowej u pacjentów z PChN w zależności od rodzaju zastosowanej terapii nerkozastępczej"
- Wyróżnienie podczas V Bałtyckiego Sympozjum Młodych Naukowców w Szczecinie (2016) za pracę:
  „Wpływ rodzaju terapii nerkozastępczej na aktywność oksydoreduktazy ksantynowej w płytkach krwi u pacjentów z przewlekłą chorobą nerek"
- Nagroda Rektora PUM za wybitne osiągnięcia naukowe – przyznana w latach 2019–2023
- Nagroda Rektora PUM za osiągnięcia dydaktyczne – przyznana w latach 2021 i 2023
- Stypendium Rektora PUM dla 10% najlepszych doktorantów – przyznawane w latach 2013–2018
- Stypendium doktoranckie oraz dotacja projakościowa dla 30% najlepszych doktorantów – przyznawane w latach 2013–2018

7. Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:

Od 2021 roku opiekun naukowy Studenckiego Koła Naukowego. W ramach działalności koła zaprezentowano łącznie 20 prac naukowych na ogólnopolskich i międzynarodowych konferencjach, zdobywając 6 nagród:

- I miejsce w sesji podstawowej za pracę pt. *„Aktywność wybranych enzymów oksydacyjnych w płytkach krwi u pacjentów z COVID-19 podczas miesięcznej obserwacji" – Szczecin International Medical Students Conference. LI Ogólnopolska i VI Międzynarodowa Konferencja Studencka PUM*, Szczecin, 22–24 kwietnia 2022 r.
- II miejsce za pracę p.t.: *Znaczenie płytkowych czynników wzrostu FGF-19, FGF-22 i FGF-2 u chorych na cukrzycę typu 1 i 2.*OKPUM. STN PUM LIV Ogólnopolska Konferencja Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego Studenckiego Towarzystwa Naukowego PUM w Szczecinie, 11-13.04.2025.
- II miejsce w sesji podstawowej za pracę pt. *„Analiza wpływu wirującego pola magnetycznego na potencjał regeneracyjny płytek krwi" – Szczecin International Medical Students Conference. LI Ogólnopolska i VI Międzynarodowa Konferencja Studencka PUM*, Szczecin, 22–24 kwietnia 2022 r.
- II miejsce za pracę pt. *„Analiza wpływu wirującego pola magnetycznego na potencjał regeneracyjny płytek krwi" – Ogólnopolska Konferencja Naukowa Studentów Medycyny Laboratoryjnej i Biotechnologii „Nauki diagnostyczne i biotechnologiczne"*, Sosnowiec, 13 maja 2022 r.
- III miejsce za pracę pt. *„5 markerów stresu oksydacyjnego u pacjentów ze schizofrenią" – Biomarkery chorób cywilizacyjnych. I Międzynarodowa Konferencja Młodych Naukowców*, 21 kwietnia 2023 r.
- III miejsce Znaczenie wybranych czynników wzrostu jako markerów przebiegu schizofrenii. OKPUM. STN PUM LIV Ogólnopolska Konferencja Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego Studenckiego Towarzystwa Naukowego PUM w Szczecinie, 11-13.04.2025.

Działalność ekspercka i recenzencka

- Recenzentka w licznych międzynarodowych czasopismach naukowych, m.in.:
  Stem Cells Translational Medicine, *BMC Nephrology*, *APMIS*, *Translational Andrology and Urology*, *Molecular Biology Reports*, *European Journal of Internal Medicine*, *BMJ Case Reports*, *Journal of Proteomics*, *Metabolic Brain Disease*, *Cancer Biology & Therapy*, *Pharmacological Reports*.
- Od 2023 roku – stała recenzentka czasopisma Acta Biochimica Polonica.
- W maju 2023 roku – zaproszona przez Komisję Europejską do pełnienia funkcji recenzenta europejskiego grantu SYNERGY GRANT w panelu dotyczącym komórek macierzystych.

Role w instytucji

Od 2022 roku członek Komisji ds. Jakości Kształcenia w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym (PUM) w Szczecinie a od 2023 r. koordynator ds. opinii pracodawców i absolwentów kierunków WFBMiML

Od 2023 roku członek Rady Naukowej Dyscyplin Medycznych Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

8. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	**liczba prac z IF**	**liczba prac z punktacją MNiSW**	**łączna wartość IF**	**łączna wartość punktacji MNiSW**
ogółem	158	47	59	173.375	4820

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Lechowicz Kacper, Szylińska Aleksandra, Cecerska-Heryć Elżbieta, Ostrycharz-Jasek Ewa, Zagrodnik Edyta, Pacholewicz Jerzy, Dołęgowska Barbara, Kotfis Katarzyna
TO: Association of plasma BDNF concentration and Val66Met polymorphism with postoperative delirium after cardiac surgery under general anesthesia with cardiopulmonary bypass.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2025 : vol. 14, nr 21, id. art. 7690, 22 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
2.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Serwin Natalia, Pius-Sadowska Ewa, Głowacka Klaudia, Polikowska Aleksandra, Goszka Małgorzata, Birger Radosław, Budkowska Marta, Machaliński Bogusław, Dołęgowska Barbara
TO: Investigation of antioxidant enzymes (GST, GSH, R-GSSG) in erythrocytes of COVID-19 patients: a one-month observation.
CZ: J. Inflamm. Res.
SZ: 2025 : vol. 2025, nr 18, s. 12783-12800, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.100
Pkt. MNiSW: 140.000
3.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Engwert Weronika, Michałów Jaśmina, Marciniak Julia, Birger Radosław, Serwin Natalia, Heryć Rafał, Polikowska Aleksandra, Goszka Małgorzata, Wojciuk Bartosz, Wiśniewska Magda, Dołęgowska Barbara
TO: Oxidative stress markers and inflammation in type 1 and 2 diabetes are affected by BMI, treatment type, and complications
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2025 : vol. 15, nr 1, id. art. 23605, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
4.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Zoń Martyn, Budkowska Marta, Serwin Natalia, Michalczyk Anna, Goszka Małgorzata, Polikowska Aleksandra, Wojciuk Bartosz, Dołęgowska Barbara
TO: Redox on the clock: sex-dependent dynamics of xanthine oxidoreductase isoforms and melatonin.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 23, id. art. 11272, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
5.
AU: Heryć Rafał, Cecerska-Heryć Elżbieta, Serwin Natalia, Stodolak Patrycja, Goszka Małgorzata, Polikowska Aleksandra, Ciechanowski Kazimierz, Wiśniewska Magda
TO: Renalase, dopamine, and norepinephrine as markers for the development of hypertension in CKD patients.
CZ: BMC Nephrol.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 1, id. art. 200, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.400
Pkt. MNiSW: 100.000
6.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Jerzyk Adrianna, Goszka Małgorzata, Polikowska Aleksandra, Rachwalska Julita, Serwin Natalia, Wojciuk Bartosz, Dołęgowska Barbara
TO: TGF-β signaling in cancer: mechanisms of progression and therapeutic targets.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 15, id. art. 7326, 25 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
7.
AU: Budkowska Marta, Ostrycharz-Jasek Ewa, Cecerska-Heryć Elżbieta, Dołęgowska Katarzyna, Siennicka Aldona, Nazarewski Łukasz, Rykowski Paweł, Dołęgowska Barbara
TO: The impact of human liver transplantation on the concentration of fibroblast growth factors: FGF19 and FGF21.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 3, id. art. 1299, 24 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
8.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Michałów Jaśmina, Engwert Weronika, Marciniak Julia, Birger Radosław, Serwin Natalia, Heryć Rafał, Polikowska Aleksandra, Goszka Małgorzata, Wiśniewska Magda, Dołęgowska Barbara
TO: The promising role of selected fibroblast growth factors as potential markers of complications in type 1 and type 2 diabetes.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 17, id. art. 8754, 22 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
9.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Wiśniewska Zofia, Serwin Natalia, Polikowska Aleksandra, Goszka Małgorzata, Engwert Weronika, Michałów Jaśmina, Pękała Maja, Budkowska Marta, Michalczyk Anna, Dołęgowska Barbara
TO: Can compounds of natural origin be important in chemoprevention? Anticancer properties of quercetin, resveratrol, and curcumin - a comprehensive review.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 8, id. art. 4505, 36 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
10.
AU: Michalczyk Anna, Tyburski Ernest, Podwalski Piotr, Waszczuk Katarzyna, Rudkowski Krzysztof, Kucharska-Mazur Jolanta, Mak Monika, Rek-Owodziń Katarzyna, Plichta Piotr, Bielecki Maksymilian, Andrusewicz Wojciech, Cecerska-Heryć Elżbieta, Samochowiec Agnieszka, Misiak Błażej, Sagan Leszek, Samochowiec Jerzy
TO: Greater methylation of the IL-6 promoter region is associated with decreased integrity of the corpus callosum in schizophrenia.
CZ: J. Psychiatr. Res.
SZ: 2024 : vol. 175, s. 108-117, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 140.000
11.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Gliźniewicz Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Serwin Natalia, Stodolak Patrycja, Słodzińska Weronika, Birger Radosław, Goszka Małgorzata, Polikowska Aleksandra, Budkowska Marta, Rakoczy Rafał, Dołęgowska Barbara
TO: The effect of a rotating magnetic field on the antioxidant system in healthy volunteers - preliminary study.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2024 : vol. 14, nr 1, id. art. 8677, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000

12.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Goszka Małgorzata, Gliźniewicz Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Serwin Natalia, Stodolak Patrycja, Słodzińska Weronika, Birger Radosław, Polikowska Aleksandra, Budkowska Marta, Rakoczy Rafał, Dołęgowska Barbara
TO: The effect of a rotating magnetic field on the regenerative potential of platelets.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 7, id. art. 3644, 24 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
13.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Polikowska Aleksandra, Serwin Natalia, Michalczyk Anna, Stodolak Patrycja, Goszka Małgorzata, Zoń Martyn, Budkowska Marta, Tyburski Ernest, Podwalski Piotr, Waszczuk Katarzyna, Rudkowski Krzysztof, Kucharska-Mazur Jolanta, Mak Monika, Samochowiec Agnieszka, Misiak Błażej, Sagan Leszek, Samochowiec Jerzy, Dołęgowska Barbara
TO: The importance of oxidative biomarkers in diagnosis, treatment, and monitoring schizophrenia patients.
CZ: Schizophr. Res.
SZ: 2024 : vol. 270, s. 44-56, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.500
Pkt. MNiSW: 140.000
14.
AU: Cecerska-Heryć Ela, Nieszpór Dominika, Serwin Natalia, Pius-Sadowska Ewa, Gliźniewicz Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Serwin Karol, Michalczyk Anna, Budkowska Marta, Goszka Małgorzata, Polikowska Aleksandra, Birger Radosław, Machaliński Bogusław, Dołęgowska Barbara
TO: The importance of platelet-derived growth factors as markers of survival and severity of COVID-19 in patients undergoing monthly follow-up.
CZ: Mediators Inflamm.
SZ: 2024 : vol. 2024, id. art. 3838845, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.200
Pkt. MNiSW: 100.000
15.
AU: Gliźniewicz Marta, Miłek Dominika, Olszewska Patrycja, Czajkowski Artur, Serwin Natalia, Cecerska-Heryć Elżbieta, Dołęgowska Barbara, Grygorcewicz Bartłomiej
TO: Advances in bacteriophage-mediated strategies for combating polymicrobial biofilms.
CZ: Front. Microbiol.
SZ: 2023 : vol. 14, id. art. 1320345, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.000
Pkt. MNiSW: 140.000
16.
AU: Budkowska Marta, Ostrycharz Ewa, Serwin Natalia Maria, Nazarewicz Łukasz, Cecerska-Heryć Elżbieta, Poręcka Marta, Rykowski Paweł, Pietrzak Radosław, Zieniewicz Krzysztof, Siennicka Aldona, Hukowska-Szematowicz Beata, Dołęgowska Barbara
TO: Biomarkers of the complement system activation (C3a, C5a, sC5b-9) in serum of patients before and after liver transplantation.
CZ: Biomedicines
SZ: 2023 : vol. 11, nr 7, id. art. 2070, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
17.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Serwin Natalia, Grygorcewicz Bartłomiej, Adamiak Daria, Gliźniewicz Marta, Butko Agnieszka, Dołęgowska Barbara
TO: Dynamics of changes in the concentrations of anandamide and 2-arachidonoylglycerol and their impact on the carbohydrate-lipid metabolism in patients after kidney transplantation in the follow-up study.
CZ: Pomeranian J. Life Sci.
SZ: 2023 : t. 69, nr 1, s. 18-22, il. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
18.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Ronkowski Bartosz, Heryć Rafał, Serwin Natalia, Grygorcewicz Bartłomiej, Roszak Marta, Galant Katarzyna, Dołęgowska Barbara
TO: Proteomic and lipidomic biomarkers in the diagnosis and progression of inflammatory bowel disease - a review.
CZ: Proteomics Clin. Appl.
SZ: 2023 : vol. 17, nr 1, id. art. e2200003, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 2.100
Pkt. MNiSW: 100.000
19.
AU: Michalczyk Anna, Tyburski Ernest, Podwalski Piotr, Waszczuk Katarzyna, Rudkowski Krzysztof, Kucharska-Mazur Jolanta, Mak Monika, Rek-Owodziń Katarzyna, Plichta Piotr, Bielecki Maksymilian, Andrusewicz Wojciech, Cecerska-Heryć Elżbieta, Samochowiec Agnieszka, Misiak Błażej, Sagan Leszek, Samochowiec Jerzy
TO: Serum inflammatory markers and integrity of the superior longitudinal fasciculus and the inferior longitudinal fasciculus in schizophrenia, from prodromal stages to chronic psychosis-a cross-sectional study.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2023 : vol. 12, nr 2, id. art. 683, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 140.000
20.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Pękała Maja, Serwin Natalia, Gliźniewicz Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Michalczyk Anna, Heryć Rafał, Budkowska Marta, Dołęgowska Barbara
TO: The use of stem cells as a potential treatment method for selected neurodegenerative diseases: review.
CZ: Cell. Mol. Neurobiol.
SZ: 2023 : vol. 43, nr 6, s. 2643-2673, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.600
Pkt. MNiSW: 100.000
21.
AU: Serwin Natalia, Adamiak Daria, Wiśniewska Magda, Marchelek-Myśliwiec Małgorzata, Serwin Karol, Cecerska-Heryć Elżbieta, Grygorcewicz Bartłomiej, Roszak Marta, Miądlicki Karol, Dołęgowska Barbara
TO: Adiponectin is unrelated to kidney function or injury markers in renal transplant recipients: A one-year follow-up study.
CZ: Prostaglandins Other Lipid Mediat.
SZ: 2022 : vol. 159, id. art. 106618, 6 s. il. tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 100.000
22.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Goszka Małgorzata, Serwin Natalia, Roszak Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Heryć Rafał, Dołęgowska Barbara
TO: Applications of the regenerative capacity of platelets in modern medicine.
CZ: Cytokine Growth Factor Rev.
SZ: 2022 : vol. 64, s. 84-94, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 13.000
Pkt. MNiSW: 140.000
23.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Polikowska Aleksandra, Serwin Natalia, Roszak Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Heryć Rafał, Michalczyk Anna, Dołęgowska Barbara

TO: Importance of oxidative stress in the pathogenesis, diagnosis, and monitoring of patients with neuropsychiatric disorders, a review.
CZ: Neurochem. Int.
SZ: 2022 : vol. 153, id. art. 105269, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.200
Pkt. MNiSW: 100.000
24.
AU: Michalczyk Anna, Tyburski Ernest, Podwalski Piotr, Waszczuk Katarzyna, Rudkowski Krzysztof, Kucharska-Mazur Jolanta, Mak Monika, Rek-Owodziń Katarzyna, Plichta Piotr, Bielecki Maksymilian, Andrusewicz Wojciech, Cecerska-Heryć Elżbieta, Samochowiec Agnieszka, Misiak Błażej, Sagan Leszek, Samochowiec Jerzy
TO: Serum inflammatory markers and their associations with the integrity of the cingulum bundle in schizophrenia, from prodromal stages to chronic psychosis.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2022 : vol. 11, nr 21, id. art. 6352, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
25.
AU: Michalczyk Anna, Tyburski Ernest, Podwalski Piotr, Waszczuk Katarzyna, Rudkowski Krzysztof, Kucharska-Mazur Jolanta, Mak Monika, Rek-Owodziń Katarzyna, Plichta Piotr, Bielecki Maksymilian, Andrusewicz Wojciech, Cecerska-Heryć Elżbieta, Samochowiec Agnieszka, Misiak Błażej, Sagan Leszek, Samochowiec Jerzy
TO: Serum inflammatory markers and their associations with white matter integrity of the corpus callosum in schizophrenia patients and healthy controls.
CZ: Prog. Neuropsychopharmacol. Biol. Psychiatry
SZ: 2022 : vol. 116, id. art. 110510, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 100.000
26.
AU: Budkowska Marta, Cecerska-Heryć Elżbieta, Marcinowska Zuzanna, Siennicka Aldona, Dołęgowska Barbara
TO: The influence of circadian rhythm on the activity of oxidative stress enzymes.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2022 : vol. 23, nr 22, id. art. 14275, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 140.000
27.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Heryć Rafał, Dutkiewicz Grażyna, Michalczyk Anna, Grygorcewicz Bartłomiej, Serwin Natalia, Napiontek-Balińska Sylwia, Dołęgowska Barbara
TO: Xanthine oxidoreductase activity in platelet-poor and rich plasma as a oxidative stress indicator in patients required renal replacement therapy.
CZ: BMC Nephrol.
SZ: 2022 : vol. 23, id. art. 35, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.300
Pkt. MNiSW: 100.000

Imię i nazwisko:	**ALEKSANDRA KŁADNA**
Tytuł/stopień naukowy:	dr hab. n. med.
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Zakład Historii Medycyny i Etyki Lekarskiej
Stanowisko:	Kierownik Zakładu
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	aleksandra.kladna@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki medyczne 75% nauki o zdrowiu 25%

Edukacja i uzyskane stopnie naukowe

Ukończony Wydział Lekarski Pomorskiej Akademii Medycznej im Gen. Karola Świerczewskiego w Szczecinie i uzyskanie tytułu lekarza 1982 rok,
Prawo wykonywania zawodu Nr 1139640,
Uzyskany doktorat w 1986 roku,
Doktor habilitowany nauk medycznych w 1996 roku z zakresu medycyny,
Tytuł specjalisty w zakresie dermatologii i wenerologii – 1996 rok,
Podyplomowe studia Prawa Medycznego, Bioetyki i Socjologii Medycyny – Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego – 2008 rok,
Tytuł specjalisty w dziedzinie medycyny paliatywnej – 2011 rok,

Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej

- Zatrudniona od 2000 r. Zakład Historii Medycyny i Etyki Lekarskiej PUM na stanowiska Kierownika Zakładu

Dr hab. n. med. Aleksandra Kładna ukończyła studia medyczne w roku 1982 w Pomorskiej Akademii Medycznej w Szczecinie. Karierę naukowo-dydaktyczną rozpoczęła już podczas studiów jako studentka IV i V roku wydziału lekarskiego prowadząc zajęcia dydaktyczne z farmakologii dla studentów III roku wydziału lekarskiego.

Stopień naukowy doktora otrzymała w 1986 roku, stopień doktora habilitowanego w 1996 roku. Egzamin specjalizacyjny z dermatologii i wenerologii zdała z wyróżnieniem w 1996 roku, a w 2008 roku ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Warszawskim – Wydział Prawa i Administracji – z prawa medycznego, bioetyki, socjologii medycznej. W 2011 roku uzyskała tytuł specjalisty w dziedzinie medycyny paliatywnej.

Zaangażowana na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego i Pomorza Zachodniego w działalność organizacyjną i społeczną: Senator Uniwersytetu Szczecińskiego, Senacka Komisja ds. Dydaktyki US, Senacka Komisja Weryfikacyjna Nauczycieli Akademickich US, Uczelniana Komisja ds. Regulaminów Studentów US, Senacka Komisja Dyscyplinarna dla Nauczycieli Akademickich US, Senacka Komisja ds. Budżetu US, Przewodnicząca Komisji Budżetowej Wydziału Nauk Przyrodniczych US, Przewodnicząca Komisji Wydawniczej Wydziału Nauk Przyrodniczych US, Senacka Komisja ds. Dydaktyki US, powołana przez Senat Uniwersytetu Szczecińskiego do Komisji Ekspertów ds. Rozwoju i Płac, powołana przez JM Rektora US do Uczelnianej Komisji ds. Pożyczek i Kredytów Studenckich, powołana w skład Zespołu Rektorskiego, którego zadaniem było przygotowywanie systemu zarządzania finansami na szczeblu uczelni i wydziałów, Prodziekan Wydziału Nauk Przyrodniczych Instytutu Kultury Fizycznej Uniwersytetu Szczecińskiego, Dyrektor Instytutu Kultury Fizycznej US – itd. …

Otrzymała oprócz licznych nagród naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych, specjalne nagrody JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego.

W 1996 roku tworzy od podstaw w Uniwersytecie Szczecińskim Zakład Ekologii Człowieka i Medycyny Środowiskowej – gdzie kreuje koncepcję kształcenia i wychowania studentów na rzecz kształtowania i ochrony środowiska. Stając się edukatorem i propagatorem łączenia wiedzy przyrodniczej z postawą humanistyczną organizuje konferencje i koła naukowe dla studentów i młodych naukowców z Uniwersytetu Szczecińskiego. W ramach przedmiotów: „Ekologia człowieka" i „Medycyna środowiskowa" wprowadziła innowacyjne wykłady i seminaria poświęcone chorobom środowiskowym, które bezpośrednio, w całości lub częściowo, są następstwem narażenia na czynniki środowiskowe.

Kształci studentów IV i V roku Wydziału Nauk Przyrodniczych Instytutu Kultury Fizycznej na studiach dziennych i zaocznych według opublikowanych monografii i skryptów pod Jej redakcją, Jej autorstwa i współautorstwa: „Ekologia człowieka", „Przewodnik do ćwiczeń z ekologii człowieka", „Medycyna środowiskowa i zapobiegawcza", „Vademecum ekologii człowieka i medycyny środowiskowej oraz zapobiegawczej", „Leksykon wychowania zdrowotnego" oraz według innych pozycji.

W 1997 roku będąc pracownikiem naukowo-dydaktycznym Wydziału Nauk Przyrodniczych Instytutu Kultury Fizycznej zostaje autorką nowatorskiego projektu „Aktywność fizyczna a choroby nowotworowe" (promotor rozpraw doktorskich Poznań 2001, 2005), gdzie Jej koncepcja przechodzi na grunt Pomorskiej Akademii Medycznej / Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie – obecnie do tych badań angażuje również studentów V i VI roku kierunku lekarskiego Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego. W tym samym roku współpracuje naukowo w Uniwersytecie Szczecińskim a następnie w PAM/PUM z wieloma ośrodkami w Polsce i zespołami badawczymi z Francji, Niemiec, Turcji i Arabii Saudyjskiej w ramach zadania „Innowacyjne biomateriały o właściwościach antyoksydacyjnych".

Każdego roku, przez 38 lat działalności naukowo-dydaktycznej, doceniana przez studentów za działalność dydaktyczną zarówno w Uniwersytecie Szczecińskim, jak też w PAM/PUM. Otrzymała liczne nagrody od JM Rektora US i JM Rektora PAM/PUM.

Od 2000 roku piastuje funkcję kierownika Zakładu Historii Medycyny i Etyki Lekarskiej w PAM/PUM.

Od 2003 roku zaangażowana na terenie województwa zachodniopomorskiego w ruch społeczno-hospicyjny z wielowymiarową działalnością edukacyjną opartą na zasadach wolontariatu, który zrodził się z potrzeby odrębnego traktowania człowieka umierającego na chorobę nowotworową. Trzykrotnie podjęła się charytatywnie w ramach wolontariatu funkcji kierownika medycznego Hospicjum św. Jana Ewangelisty w Szczecinie. W tym samym miejscu w roku 2010 – 2011 prowadziła szkolenia lekarzy w dziedzinie medycyny paliatywnej do specjalizacji z medycyny rodzinnej.

Kultywująca hipokratejski model leczenia człowieka, a nie tylko leczenia choroby w 2005 roku wprowadziła na wydziale lekarskim i stomatologii PAM do programu zajęć z pierwszej pomocy medycznej – jako pierwszy zakład w Polsce – nowatorski program kształcenia umiejętności empatycznych dla studentów – aż do fakultetów włącznie „Empatia w medycynie" na kierunku lekarskim, stomatologii, biotechnologii, medycyny laboratoryjnej i farmacji.

W ramach permanentnego doskonalenia procesu dydaktycznego podjęła wysiłek opublikowania w roku 2007 i 2008 pod swoją redakcją wraz z zespołem Zakładu Historii Medycyny i Etyki Lekarskiej PAM podręcznika w języku polskim i angielskim z innowacyjnym rozdziałem „Empatia jako jedna z ważnych umiejętności klinicznych". Podręcznik zawiera prekursorskie, pierwsze w Polsce materiały dydaktyczne z doskonalenia umiejętności komunikacyjnych i empatycznych w sytuacjach klinicznych.

W PAM/PUM prowadziła/prowadzi wykłady, seminaria, ćwiczenia, egzaminy z historii medycyny, pierwszej pomocy medycznej z elementami pielęgniarstwa, etyki lekarskiej, etyki zawodowej, prawa i etyki w stomatologii, bioetyki, prawa medycznego, medycyny paliatywnej, prawa autorskiego, empatii w medycynie, opieki paliatywnej na kierunkach: lekarskim, lekarsko-dentystycznym, analityka medyczna, biotechnologia i farmacja.

W latach 1981-1991 pracowała jako lekarz ogólny w misyjnym szpitalu w Sacred Heart Hospital w Abeokucie – Nigeria.

W latach 2001-2003 powołana do komisji egzaminacyjnej na I i II stopień specjalizacji w zakresie dermatologii i wenerologii.

W latach 2005-2008 powołana do Rady Redakcyjnej Wydawnictwa PAM.

W 2006 roku powołana przez Radę Wydziału Lekarsko-Stomatologiczną PAM do Komisji Oceniającej Nauczycieli Akademickich, a w roku 2007 w skład Kolegium Dziekańskiego. W kadencji 2007-2010 powołana na członka Komisji Historii Nauk Medycznych Komitetu Historii Nauki i Techniki Polskiej Akademii Nauk.

Od 2013-2017 członek Sądu Lekarskiego Okręgowej Izby Lekarskiej w Szczecinie. W 2013 roku pismem Ministra Zdrowia Rada Naukowa została powołana do Zespołu ds. nauczania historii medycyny na wydziałach lekarskich w uczelniach medycznych.

W ramach kształcenia polskich lekarzy z medycyny paliatywnej od 2020 roku powołana w skład Zespołu Ekspertów do opracowywania programu specjalizacji w dziedzinie medycyny paliatywnej. Od wielu lat prowadzi szkolenia lekarzy stażystów w zakresie „Bioetyki".

Od kilku lat jest członkiem Rady Redakcyjnej czasopisma „Archiwum Historii i Filozofii" i zagranicznego czasopisma „Current Drug Therapy".

W ramach programu Ministra Edukacji i Nauki „Poznaj Polskę – odkrywanie środowiska przyrodniczego, śladów kultury i historii, tradycji, osiągnięć polskiej nauki" stała się społeczną edukatorką młodzieży szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych z całej Polski, gdzie upowszechnia wartości historii, nauki i kultury polskiej – oraz światowej, kształtując wrażliwości poznawcze młodzieży (punkt edukacyjny Muzeum Medycyny przy Zakładzie Historii Medycyny i Etyki Lekarskiej).

Jest autorką i współautorką przeszło 200 prac naukowych w języku polskim i angielskim. Łączna wartość IF = 68,345

Jest promotorem 13 zakończonych rozpraw doktorskich. Recenzentem licznych prac doktorskich, magisterskich i licencjackich. Promotor licznych prac magisterskich i licencjackich. Recenzentem licznych prac artykułów w czasopismach polskich i zagranicznych. Powoływana przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów na superrecenzenta i recenzenta z zakresu historii medycyny i dermatologii.

Aktywnie działa w różnych polskich towarzystwach naukowych, między innymi w Polskim Towarzystwie Medycyny Paliatywnej, czy Polskim Towarzystwie Historii Medycyny i Filozofii.

- szkolenia i kursy, podnoszenie kwalifikacji naukowo-dydaktycznych,
- udział w konferencjach naukowych i popularyzujących naukę,
- kształcenie młodej kadry,
- staże naukowe, szkoleniowe i dydaktyczne,
- współpraca międzyuczelniana, międzyośrodkowa lub międzynarodowa.

Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	liczba prac z IF	liczba prac z punktacją MNiSW	łączna wartość IF	łączna wartość punktacji MNiSW
ogółem	133	33	80	71.245	1290

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Zakrzewski Szymon, Wielusiński Maciej, Kaźmierczak Jarosław, Duda Łukasz, Hoppe Wiktoria, Bazylewicz-Zakrzewska Katarzyna, Kładna Aleksandra, Kiedrowicz Radosław Marek
TO: Superior vena cava as an arrhythmogenic substrate in atrial fibrillation: anatomical, electrophysiological and clinical perspectives.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2025 : vol. 14, nr 21, id. art. 7456, 19 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Studium przypadku
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
2.
AU: Kładna Aleksandra, Skołozdrzy Tomasz, Wojciechowski Jan, Tadaj Bartosz, Kawka Martyna, Kellas Akeksandra
TO: Practicing sport in the age group 21-34 and the risk of breast cancer - analysis of the results of a retrospective study.
CZ: Cent. Eur. J. Sport Sci. Med.
SZ: 2023 : vol. 43, nr 3, s. 53-81, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
3.
AU: Kiedrowicz Radosław M., Wielusiński Maciej, Kraśnik Wojciech, Jankowska Olga, Zakrzewski Szymon, Duda Łukasz, Peregud-Pogorzelska Małgorzata, Kładna Aleksandra, Kaźmierczak Jarosław
TO: The impact of regional maximum tolerated interlesion distance on the long-term ablation outcomes in ablation index guided pulmonary vein isolation for atrial fibrillation.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2023 : vol. 12, nr 15, id. art. 5056, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 140.000

Imię i nazwisko:	BEATA KARAKIEWICZ
Tytuł/stopień naukowy:	prof. dr hab. Beata Karakiewicz
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Wydział Nauk o Zdrowiu PUM Katedra Medycyny Społecznej PUM
Stanowisko:	Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu PUM Kierownik Katedry Medycyny Społecznej PUM
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	beata.karakiewicz@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki o zdrowiu 100 %

1. Edukacja i uzyskane stopnie naukowe

1994r. – absolwentka studiów magisterskich, kierunek: pedagogika specjalna. Wydział Psychologii i Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego.
18 maja 1999r. – uzyskanie stopnia doktora, praca doktorska nt.: Wpływu warunków życia w rodzinie na stan zdrowia dzieci niepełnosprawnych. Pomorska Akademia Medyczna w Szczecinie.
17 czerwca 2008r. – uzyskanie stopnia doktora habilitowanego, praca nt.: Ocena wpływu wybranych czynników środowiskowych na rozwój oraz występowanie zaburzeń zachowania u dzieci z autyzmem. Pomorska Akademia Medyczna w Szczecinie.
19 lutego 2014r. – uzyskanie tytułu profesora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie.

2. Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej

Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu w kadencjach: 2012-2016, 2016-2020, 2020-2024 oraz 2024-2028.
Od 2014 r.- obecnie Kierownik Katedry Medycyny Społecznej oraz Zakładu Medycyny Społecznej i Zdrowia Publicznego PUM. Przewodnicząca Konwentu Dziekanów Wydziałów Nauk o Zdrowiu Uniwersytetów Medycznych w Polsce na kadencję 2024-2028. Senator Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w kadencjach: 2012-2016, 2016-2020 oraz 2020-2024. Członkini Towarzystwa Medycyny Środowiskowej, Polskiego Towarzystwa Medycyny Rodzinnej oraz Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego. Była Pełnomocnikiem Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie ds. profilaktyki uzależnień (2012-2024), była Prezes Polskiego Towarzystwa Zdrowia Publicznego (2010-2014) oraz członkiem na V Wydziale Nauk Medycznych Polskiej Akademii Nauk. Pełnomocnik Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie ds. zdrowia publicznego. Członek Rady Bibliotecznej w latach 2005-2008. Członek Uczelnianej Komisji Programowej w latach 2006-2012. Przewodnicząca Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk o Zdrowiu (2012–obecnie). Członek Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia – jako Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu (2012-obecnie).

3. Specjalizacje:

Zdrowie publiczne. Medycyna społeczna.

4. Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe

Główny punkt zainteresowań naukowo-badawczych to problematyka dotycząca zagadnień z zakresu zdrowia publicznego i medycyny środowiskowej, zarządzania i organizacji w pielęgniarstwie i położnictwie. Tematyka wielu publikacji dotyka problemów osób z niepełnosprawnością zarówno fizyczną jak i umysłową, chorych przewlekle, uzależnionych od środków psychoaktywnych i zakażonych wirusem HIV. Współpraca naukowa z Faculty of Nursing & Health Sciences Bethlehem University in the Holy Land w Izraelu, z Uniwersity of British Columbia w Vancuwer - w Kanadzie oraz z Uniwersytetem w Maladze – w Hiszpanii. Zdrowie publiczne (zarządzanie zdrowiem populacji, profilaktyka, promocja zdrowia i analiza czynników ryzyka). Medycyna społeczna (badania dotyczące wpływu czynników społecznych i środowiskowych na zdrowie populacji.

5. Projekty badawcze

Projekt nr 1. Realizacja projektów Młodego Badacza finansowanych z dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym. Kierownik projektu w PUM: Beata Maria Karakiewicz (WNoZ/SPPR0). Data rozpoczęcia projektu: 16-05-2016 Data zakończenia projektu: 31-12-2017. Projekty finansowane przez MNiSW. Numer projektu: 208579/E-404/M/2016. Jednostka wiodąca w PUM Wydział Nauk o Zdrowiu (WNoZ). Obszar, dziedzina, dyscyplina nauki: medycyna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i dziedzina nauk o zdrowiu / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Klasyfikacja GBAORD: 7.10 Inne badania nad ochroną zdrowia.
Projekt nr 2. Realizacja projektów Młodego Badacza finansowanych z dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich,

finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym. Kierownik projektu w PUM: Beata Maria Karakiewicz (WNoZ/SPPR0). Data rozpoczęcia projektu: 20-05-2015. Data zakończenia projektu: 31-12-2016. Projekty finansowane przez MNiSW. Numer projektu. Decyzja nr 208579/E-404/M/2015. Jednostka wiodąca w PUM. Rola PUM w projekcie: Główny wykonawca. Jednostki realizujące projekt w PUM: Wydział Nauk o Zdrowiu (WNoZ). Obszar, dziedzina, dyscyplina nauki medycyna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i dziedzina nauk o zdrowiu / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Klasyfikacja GBAORD. 7.10 Inne badania nad ochroną zdrowia

Projekt nr 3. Realizacja projektów Młodego Badacza finansowanych z dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym. Kierownik projektu w PUM: Beata Maria Karakiewicz (WNoZ/SPPR0). Data rozpoczęcia projektu: 02-06-2014. Data zakończenia projektu: 31-12-2015. Projekty finansowane przez MNiSW. Numer projektu. Decyzja nr 208579/E-404/M/2014. Jednostka wiodąca w PUM. Rola PUM w projekcie: Główny wykonawca. Jednostki realizujące projekt w PUM Wydział Nauk o Zdrowiu (WNoZ). Obszar, dziedzina, dyscyplina nauki medycyna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i dziedzina nauk o zdrowiu / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Klasyfikacja GBAORD. 7.10 Inne badania nad ochroną zdrowia.

Projekt nr 4. Realizacja projektów Młodego Badacza finansowanych z dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym przyznanej w roku 2013. Kierownik projektu w PUM: Beata Maria Karakiewicz (WNoZ/SPPR0). Data rozpoczęcia projektu: 20-05-2013. Data zakończenia projektu: 31-12-2014. Projekty finansowane przez MNiSW. Decyzja nr 208579/E-404/M/2013. Jednostka wiodąca w PUM: Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie (PUM). Rola PUM w projekcie: Główny wykonawca. Jednostki realizujące projekt w PUM: Wydział Nauk o Zdrowiu (WNoZ). Obszar, dziedzina, dyscyplina nauki medycyna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i dziedzina nauk o zdrowiu / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Klasyfikacja GBAORD. 7.10 Inne badania nad ochroną zdrowia.

Projekt nr 5. Realizacja projektów statutowych finansowanych z dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego. Kierownik projektu w PUM: Beata Maria Karakiewicz (WNoZ/SPPR0). Data rozpoczęcia projektu: 19-02-2015. Data zakończenia projektu: 31-12-2016. Projekty finansowane przez MNiSW. Numer projektu DECYZJA NR 208579/E-404/S/2015. Rola PUM w projekcie. Główny wykonawca Jednostki realizujące projekt w PUM. Wydział Nauk o Zdrowiu (WNoZ). Obszar, dziedzina, dyscyplina nauki: biologia medyczna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i medycyna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i dziedzina nauk o zdrowiu / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Klasyfikacja GBAORD. 7.10 Inne badania nad ochroną zdrowia.

Projekt nr 6. Realizacja projektów statutowych finansowanych z dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego przyznanej w roku 2014. Kierownik projektu w PUM: Beata Maria Karakiewicz (WNoZ/SPPR0). Data rozpoczęcia projektu: 25-02-2014. Data zakończenia projektu: 31-12-2015. Projekty finansowane przez MNiSW. Numer projektu DECYZJA NR 208579/E-404/S/2014. Rola PUM w projekcie: Główny wykonawca. Jednostki realizujące projekt w PUM. Wydział Nauk o Zdrowiu (WNoZ). Obszar, dziedzina, dyscyplina nauki biologia medyczna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i medycyna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej dziedzina nauk o zdrowiu / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Klasyfikacja GBAORD. 7.10 Inne badania nad ochroną zdrowia.

Projekt nr 7. Realizacja projektów statutowych finansowanych z dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego przyznanej w roku 2013. Kierownik projektu w PUM: Beata Maria Karakiewicz (WNoZ/SPPR0). Data rozpoczęcia projektu: 27-02-2013. Data zakończenia projektu: 31-12-2014. Projekty finansowane przez MNiSW. Numer projektu DECYZJA NR 208579/E-404/S/2013 oraz 208604/E-404/S/2013-1. Rola PUM w projekcie. Główny wykonawca: Jednostki realizujące projekt w PUM. Wydział Nauk o Zdrowiu (WNoZ). Obszar, dziedzina, dyscyplina nauki: biologia medyczna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i medycyna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i dziedzina nauk o zdrowiu / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Klasyfikacja GBAORD. 7.10 Inne badania nad ochroną zdrowia.

Projekt nr 8. Realizacja projektów statutowych finansowanych z dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego przyznanej w roku 2016. Kierownik projektu w PUM: Beata Maria Karakiewicz (WNoZ/SPPR0). Data rozpoczęcia projektu: 22-02-2016. Data zakończenia projektu: 31-12-2017. Projekty finansowane przez MNiSW. Numer projektu INFORMACJA NR 208579/E-404/S/2016 oraz 208579/E-404/S/2016-1. Rola PUM w projekcie. Główny wykonawca: Jednostki realizujące projekt w PUM. Wydział Nauk o Zdrowiu (WNoZ). Obszar, dziedzina, dyscyplina nauki: dziedzina nauk farmaceutycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznejbiologia medyczna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej medycyna / dziedzina nauk medycznych / obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Klasyfikacja GBAORD. 7.10 Inne badania nad ochroną zdrowia.

6. Promotorstwo w pracach doktorskich

- liczba promotorstw głównych ukończonych – 32 i 2 w trakcie (WNoZ)

7. Aktywność w organizacjach naukowych, gremiach, zespołach eksperckich itp.

- (2010–2014) Prezes Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Zdrowia Publicznego.
- (2011–2014) Wiceprzewodnicząca Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Medycyny Środowiskowej.

- (2024-obecnie) Członek w zespole eksperckim do oceny merytoryczno-technicznej projektów finansowanych przez UE w województwie zachodniopomorskim w ramach RPO.
- (2024-obecnie) Członek Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych.
-Prof. powołała 26 października 2021 r. na dwuletnią kadencję przy Wydziale Nauk o Zdrowiu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie Gremium Interesariuszy Zewnętrznych. Celem działania Gremium jest współpraca w szeroko pojętym otoczeniu społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia kadr medycznych oraz wdrażania absolwentów do rynku pracy.
- (aktywność ciągła) Członkini Polskiego Towarzystwa Medycyny Rodzinnej.
- (aktywność ciągła) Członkini Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego.
- (aktywność ciągła) Członkini V Wydziału Nauk Medycznych Polskiej Akademii Nauk (PAN).
- (aktywność ciągła) Członkini zespołu eksperckiego ds. oceny projektów UE w ramach RPO woj. Zachodniopomorskiego.
- (aktywność ciągła) Członkini Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (PUM)
- (aktywność ciągła) Przewodnicząca Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk o Zdrowiu (PUM)
- (2012–2016, 2016–2020, 2020–2024) Pełnomocnik Rektora PUM ds. profilaktyki uzależnień.
- (aktywność ciągła) Pełnomocnik Rektora PUM ds. zdrowia publicznego.

8. Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną
- Indywidualna nagroda za osiągnięcia organizacyjne Ministra Zdrowia 2022 w toku pełnienia funkcji w organach władz uczelni oraz za osiągnięcia naukowe.
- Liczne nagrody Rektora PUM – za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną (jubileusze, konferencje) oraz wybitne osiągnięcia w nauce i nauczaniu.
- Medal Komisji Edukacji Narodowej. Otrzymany w uznaniu zasług w dziedzinie edukacji akademickiej, (2020).
- ZŁOTY KRZYŻ ZASŁUG, za osiągnięcia w dziedzinie nauk medycznych - (2020).
- Medal Złoty za długoletnią służbę, za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej (2020).
- Złota Odznaka Honorowa Gryfa Zachodniopomorskiego, za zasługi dla rozwoju regionu w ramach walki z pandemią nadana przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego (2022).

9. Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:
- Konferencja Naukowo-Szkoleniowa ZDROWIE I BEZPIECZEŃSTWO KOBIET w każdym okresie życia warsztaty symulacje medyczne w położnictwie i ginekologii, Dźwirzyno, 3-5.04.2025r. (Przewodnicząca komitetu naukowego i organizacyjnego).
- Konferencja Bezpieczeństwa Sektora Offshore, 28.04.2025r. (Przewodnicząca komitetu naukowego i organizacyjnego. Moderator sesji eksperckiej panelu „ Edukacja i Szkolenia".
- Bałtyckie Sympozjum Młodych Naukowców "Człowiek w systemie nauk o zdrowiu" 7-8.06.2024r., miejsce: Aula PUM, ul. Rybacka 1, Szczecin (Przewodnicząca komitetu naukowego i organizacyjnego).
- Bałtyckie Sympozjum Młodych Naukowców "Ambasador Zdrowia" 20-21.10.2023r., miejsce: Aula Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytet Szczeciński (Przewodnicząca komitetu naukowego i organizacyjnego).
- III edycja Wielka Szczecińska Majówka "Ambasador Zdrowia" 24.05.2025r., festyn na placu św. Ottona przy Kościele na osiedlu Zawadzkiego w Szczecinie. (Patronat honorowy, przewodnicząca komitetu organizacyjnego).
- II edycja Wielka Szczecińska Majówka "Ambasador Zdrowia" 25.05.2024r., festyn na placu św. Ottona przy Kościele na osiedlu Zawadzkiego w Szczecinie. (Patronat honorowy, przewodnicząca komitetu organizacyjnego).
- I edycja Wielka Szczecińska Majówka "Ambasador Zdrowia" 20.05.2023r., miejsce: Pl. Św. Ottona (Patronat honorowy, przewodnicząca komitetu organizacyjnego).
- Bal karnawałowy "Ambasador Zdrowia" z elementami fizjoterapii grupowej i gimnastyki relaksacyjnej dla seniorów 12.01.2024r., miejsce: Auli Zespołu Szkół Samochodowych w Szczecinie ul. Klonowica 14. (Patronat honorowy, przewodnicząca komitetu organizacyjnego).
-Konferencja wstępna i interaktywne szkolenie dla nauczycieli, pedagogów i dyrekcji na temat: Zaburzeń zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży, rozmiar problemu, etiologia i epidemiologia- 4.10.2024r. w Stargardzkim Centrum Kultury w Stargardzie.
- Staż dydaktyczny w Betlejem. W dniach 27 sierpnia – 1 września 2019 przebywała wraz z zespołem Wydziału Nauk o Zdrowiu PUM na Katolickim Uniwersytecie w Betlejem (Palestyna), gdzie uczestniczyła w zajęciach i dyskusjach edukacyjnych z obszaru pielęgniarstwa, medycyny społecznej i zdrowia publicznego.
- Współpraca z uczelniami zagranicznymi. Nawiązanie stałej międzynarodowej współpracy naukowo-dydaktycznej z takimi ośrodkami jak: University of British Columbia (Vancouver, Kanada), Université of Nursing and Health Sciences w Betlejem (Izrael), Uniwersytet w Maladze (Hiszpania).
- (1.09.2024r.-28.02.2027r.) Erasmus+ MultiCultiMed - modern multicultural education for medical and health science students. Projekt, dotyczy nowoczesnej edukacji wielokulturowej studentów kierunków medycznych i nauk o zdrowiu.W skład konsorcjum wchodzą przedstawiciele uniwersytetów z Hiszpanii, Słowenii, Cypru, Niemiec i Ukrainy (Kadra kierownicza projektu).

10. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	liczba prac z IF	liczba prac z punktacją MNiSW	łączna wartość IF	łączna wartość punktacji MNiSW
ogółem	623	101	382	220.460	9639

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Mikla Marzena, Cybulska Anna Maria, Rios Antonio, Panczyk Mariusz, Rachubińska Kamila, Kotwas Artur, Karakiewicz Beata, Grochans Elżbieta, Schneider-Matyka Daria
TO: Attitudes of polish medical students toward organ donation.
CZ: Front. Public Health
SZ: 2025 : vol. 13, id. art. 1531140, 9 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
2.
AU: Giezek Marta, Landowski Marek, Zabielska Paulina, Karakiewicz Beata
TO: Dominant personal values and stress-coping strategies in relation to health and social conditions of kinship foster carers aged 60+ providing care for their biological grandchildren.
CZ: BMC Geriatr.
SZ: 2025 : vol. 25, nr 1, id. art. 258, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 100.000
3.
AU: Giezek Marta, Landowski Marek, Zabielska Paulina, Szpakow Andriej, Karakiewicz Beata
TO: Eating disorders in relation to alcohol addiction - A study of drunkorexia in young adults in Poland.
CZ: Front. Public Health
SZ: 2025 : vol. 13, id. art. 1629206, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
4.
AU: Kożybska Marta, Szpyt Justyna, Pajor Kacper, Radlińska Iwona, Wojtkowska Anna, Karakiewicz Beata
TO: Problematic internet use among people with dentofacial deformity: a preliminary study.
CZ: Front. Psychiatry
SZ: 2025 : vol. 16, id. art. 1481739, 11 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 100.000
5.
AU: Zabielska Paulina, Szkup Małgorzata, Kotwas Artur, Skonieczna-Żydecka Karolina, Karakiewicz Beata
TO: Association between symptoms of depression and inflammatory parameters in people aged over 90 years.
CZ: BMC Geriatr.
SZ: 2024 : vol. 24, nr 1, id. art. 317, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 100.000
6.
AU: Radlińska Iwona, Kożybska Marta, Prajzner Arkadiusz, Krzywoszański Łukasz, Karakiewicz Beata
TO: Attitudes towards persons with disabilities vs. personality traits of Polish students.
CZ: Front. Psychiatry
SZ: 2024 : vol. 15, id. art. 1477877, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 100.000
7.
AU: Zdziarski Krzysztof, Knyszyńska Anna, Karakiewicz-Krawczyk Katarzyna, Awad Mariam, Awad Salam, Qumsieh Narmeen, Landowski Marek, Karakiewicz Beata
TO: Life satisfaction of Palestinian and Polish students after pandemic COVID-19.
CZ: Front. Public Health
SZ: 2024 : vol. 12, id. art. 1409710, 13 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
8.
AU: Curyło Mateusz, Czerw Aleksandra, Rynkiewicz-Andryśkiewicz Marlena, Andryśkiewicz Przemysław, Mikos Marcin, Partyka Olga, Pajewska Monika, Świtalski Jakub, Sygit Katarzyna, Sygit Marian, Karakiewicz Beata, Cipora Elżbieta, Kaczmarski Mateusz, Głowacka Mariola, Strzępek Łukasz, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Krzych-Fałta Edyta, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Knyszyńska Anna, Porada Sławomir, Borzuchowska Monika, Kozlowski Remigiusz, Marczak Michał
TO: Measuring the intensity of stress experienced and its impact on life in patients with diagnosed alcohol use disorder.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2024 : vol. 13, nr 2, id. art. 572, 8 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
9.
AU: Skwirczyńska Edyta, Chudecka-Głaz Anita, Wróblewski Oskar, Tejchman Karol, Skonieczna-Żydecka Karolina, Piotrowiak Michał, Michalczyk Kaja, Karakiewicz Beata
TO: Age matters: the moderating effect of age on styles and strategies of coping with stress and self-esteem in patients with neoplastic prostate hyperplasia.
CZ: Cancers
SZ: 2023 : vol. 15, nr 5, id. art. 1450, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.500
Pkt. MNiSW: 200.000
10.
AU: Radlińska Iwona, Kożybska Marta, Kolwitz Marcin, Kotwas Artur, Karakiewicz Beata
TO: Application of direct coercive measures. Report of medical staffs opinions (Part 1).
CZ: Pomeranian J. Life Sci.
SZ: 2023 : t. 69, nr 3, s. 69-75, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
11.
AU: Giezek Marta, Wojtkowska Anna, Zabielska Paulina, Karakiewicz Beata
TO: Patience with foster children as a major problem for grandparents in the role of kinship carers aged 60 + and the psychosocial determinants of this

deficit.
CZ: BMC Geriatr.
SZ: 2023 : vol. 23, nr 1, id. art. 808, 10 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
12.
AU: Kożybska Marta, Radlińska Iwona, Prajzner Arkadiusz, Krzywoszański Łukasz, Karakiewicz Beata
TO: Problematic Internet use and attitudes towards persons with disabilities - cross-sectional research among Polish students.
CZ: BMC Med. Educ.
SZ: 2023 : vol. 23, nr 1, id. art. 915, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.700
Pkt. MNiSW: 140.000
13.
AU: Giezek Marta, Landowski Marek, Kożybska Marta, Karakiewicz Beata
TO: The impact of the COVID-19 pandemic on self-efficacy scores and intensity of depressiveness in people aged over 60 years providing kinship foster care.
CZ: BMC Geriatr.
SZ: 2023 : vol. 23, nr 1, id. art. 194, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
14.
AU: Kamińska Magdalena Sylwia, Rachubińska Kamila, Grochans Szymon, Skonieczna-Żydecka Karolina, Cybulska Anna Maria, Grochans Elżbieta, Karakiewicz Beata
TO: The impact of whey protein supplementation on sarcopenia progression among the elderly: a systematic review and meta-analysis.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 9, id. art. 2039, 22 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
15.
AU: Żelewski Paweł, Wojna Michał, Sygit Katarzyna, Cipora Elżbieta, Gąska Izabela, Niemiec Mateusz, Kaczmarski Mateusz, Banaś Tomasz, Karakiewicz Beata, Kotwas Artur, Zabielska Paulina, Partyka Olga, Pajewska Monika, Krzych-Fałta Edyta, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Czerw Aleksandra
TO: Comparison of US and EU prices for Orphan Drugs in the perspective of the considered US Orphan Drugs act modifications and discussed price-regulation mechanisms adjustments in US and European Union.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 19, id. art. 12098, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
16.
AU: Wieder-Huszla Sylwia, Chudecka-Głaz Anita, Cymbaluk-Płoska Aneta, Karakiewicz Beata, Bosiacki Mateusz, Chlubek Dariusz, Jurczak Anna
TO: Evaluation of the concentration of selected elements in patients with cancer of the reproductive organs with respect to treatment stage - preliminary study.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 12, id. art. 2368, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
17.
AU: Zdziarski Krzysztof, Zabielska Paulina, Wieder-Huszla Sylwia, Bąk Iwona, Cheba Katarzyna, Głowacka Mariola, Karakiewicz Beata
TO: Existential and spiritual attitudes of Polish medical and nursing staff towards death.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 15, id. art. 9461, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
18.
AU: Zdziarski Krzysztof, Karakiewicz-Krawczyk Katarzyna, Awad Mariam S., Qumsieh Narmeen, Landowska Anna, Karakiewicz Beata
TO: Feelings of Polish and Palestinian students after receiving vaccinations against COVID-19.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 20, id. art. 13692, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
19.
AU: Augustynowicz Anna, Borowska Mariola, Lewtak Katarzyna, Borowicz Jacek, Waszkiewicz Michał, Karakiewicz Beata, Opolski Janusz, Banaś Tomasz, Czerw Aleksandra
TO: Financing of immunization programs by local government units in Poland as an element of health policy.
CZ: Vaccines
SZ: 2022 : vol. 10, nr 1, id. art. 28, 10 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 7.800
Pkt. MNiSW: 140.000
20.
AU: Stachowska Laura, Koziarska Dorota, Karakiewicz Beata, Kotwas Artur, Knyszyńska Anna, Folwarski Marcin, Dec Karolina, Stachowska Ewa, Hawryłkowicz Viktoria, Kulaszyńska Monika, Sołek-Pastuszka Joanna, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Hepcidin (rs10421768), transferrin (rs3811647, rs1049296) and transferrin receptor 2 (rs7385804) gene polymorphism might be associated with the origin of multiple sclerosis.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 11, id. art. 6875, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
21.
AU: Lewandowska Agata, Religioni Urszula, Czerw Aleksandra, Deptała Andrzej, Karakiewicz Beata, Partyka Olga, Pajewska Monika, Sygit Katarzyna, Cipora Elżbieta, Kmieć Kamila, Augustynowicz Anna, Mękal Dominika, Waszkiewicz Michał, Barańska Agnieszka, Mináriková Daniela, Minárik Peter, Merks Piotr
TO: Nutritional treatment of patients with colorectal cancer.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 11, id. art. 6881, 13 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
22.
AU: Wlodkowic Donald, Czerw Aleksandra, Karakiewicz Beata, Deptała Andrzej
TO: Recent progress in cytometric technologies and their applications in ecotoxicology and environmental risk assessment.
CZ: Cytometry A
SZ: 2022 : vol. 101, nr 3, s. 203-219, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 3.700
Pkt. MNiSW: 100.000
23.
AU: Knyszyńska Anna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Koziarska Dorota, Stachowska Laura, Kotwas Artur, Kulaszyńska Monika, Lubkowska Anna, Karakiewicz Beata
TO: Searching for the relationship between the concentration of heavy metals in the blood and the clinical course of multiple sclerosis: A cross-sectional study in Poland.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 11, id. art. 6548, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny

CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
24.
AU: Karakiewicz-Krawczyk Katarzyna, Zdziarski Krzysztof, Landowski Marek, Nieradko-Heluszko Agnieszka, Kotwas Artur, Szumilas Paweł, Knyszyńska Anna, Karakiewicz Beata
TO: The opinions of Poles about the need to provide humanitarian aid to refugees from the area covered by the Russian-Ukrainian War.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 20, id. art. 13369, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000

Imię i nazwisko:	ELŻBIETA GROCHANS
Tytuł/stopień naukowy:	prof. dr hab. n. med. i n. zdr.
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Katedra i Zakład Pielęgniarstwa
Stanowisko:	Profesor/kierownik
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	elzbieta.grochans@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki o zdrowiu 100 %

1. **Edukacja i uzyskane stopnie naukowe**
   - 1984 – pielęgniarka, 1993 – mgr pielęgniarstwa
   - 2002 – dr n. med. na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem „Wsparcie pielęgniarskie w oddziale położniczym w systemie rooming-in", Pomorska Akademia Medyczna
   - 2003 – dr hab. n. zdr. na podstawie dorobku naukowego i rozprawy "Ocena wpływu czynników środowiskowych i genetycznych na występowanie zaburzeń lękowych i jakość życia kobiet po menopauzie": Rada Wydziału Nauk o Zdrowiu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
   - 2019 - prof. dr hab. n. med. i n. zdr. – Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

2. **Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej**
   2001-2005 – starszy instruktor w Samodzielnej Pracowni Propedeutyki Pielęgniarstwa PAM
   2005 – 2014 – adiunkt w Zakładzie Pielęgniarstwa PAM
   2014 – 2019 - profesor nadzwyczajny PUM
   2020 – profesor Katedra i Zakład Pielęgniarstwa PUM

3. **Specjalizacje:**
   2004 - tytuł pielęgniarki specjalisty w dziedzinie organizacji i zarządzania

4. **Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe**
   - Biologiczne, środowiskowe i genetyczne wskaźniki prognostyczne zdrowia kobiet w okresie okołomenopauzalnym
     - Poszukiwanie czynników wpływających na zaburzenia nastroju kobiet w okresie około i postmenopauzalnym
     - Analiza czynników wpływających na występowanie zespołu metabolicznego u kobiet w wieku 45-60 lat
     - Poszukiwanie zależności pomiędzy czynnikami biologicznymi i psychospołecznymi wpływającymi na funkcjonowanie kobiet w późnym wieku reprodukcyjnym
     - Wpływ biopierwiastków i metali ciężkich na funkcjonowanie psychiczne i społeczne kobiet
   - Poszukiwanie czynników wpływających na zachowania zdrowotne oraz ryzyko uzależnień wśród młodych dorosłych
   - Wieloaspektowa analiza jakości życia pacjentów poddawanych terapii
   - Perspektywy rozwoju pielęgniarstwa

5. **Projekty badawcze**
   1. Członek zespołu badawczego w projekcie pn. ,,Imminent Disease Prediction and Prevention at the Environment Host Interface (IMMEDIATE)" (HORIZON-HLTH-2022-STAYHLTH-02-01 Projekt 101095540), czas realizacji: 1.01.2023-31.12.2026 r. , 6,2 mln Euro
   W projekcie uczestniczy 12 instytucji, w tym Universytet Medyczny Charite w Berlinie, Instytut MaxDelbrueck z Berlina, Instytut Weizmann z Izraela, Imperial College z Londynu i inne. W konsorcjum znajdują się też 3 podmioty gospodarcze. Strona internetowa projektu pn. ,,Imminent Disease Prediction and Prevention at the Environment Host Interface (IMMEDIATE)" (HORIZON-HLTH-2022-STAYHLTH-02-01 Projekt 101095540): https://immediate-project.eukierownik/współwykonawca.
   2. Kierownik projektu w ramach badań własnych Nr 302-160, pt. "Badanie zależności pomiędzy polimorfizmem genu transportera serotoniny 5-HTT i monoaminooksydazy MAOA a zaburzeniami lękowymi, depresyjnością i jakością życia kobiet w okresie po menopauzie".

   3. Kierownik projektów finansowanych z Funduszu Stymulacji Nauki:
   FSN-302-03/15, pt. "Wpływ występowania cukrzycy na depresyjność i jakość życia kobiet w okresie pomenopauzalnym",

FSN-302-03/18, pt. "Genetyczne uwarunkowania przewlekłego stanu zapalnego jako czynnika rozwoju zaburzeń neuroendokrynnych związanych z wiekiem u kobiet w okresie okołomenopauzalnym".

6. Promotorstwo w pracach doktorskich (ukończonych i w trakcie)

- liczba promotorstw głównych- ukończonych: 19
- liczba promotorstw głównych- w trakcie: 3
- liczba promotorstw pomocniczych – w trakcie: 2

7. Aktywność w organizacjach naukowych, gremiach, zespołach eksperckich itp.

- Członek Rad Naukowych czasopism: Problemy Pielęgniarstwa, Pielęgniarstwo Polskie
- Ekspert w przygotowanym dokumencie na zlecenie Ministerstwa Zdrowia, pod kierunkiem prof. dr hab. n. med. Marka Kulusa "Poprawa jakości kształcenia w zawodach medycznych poprzez rozwój nauczania z wykorzystaniem symulacji", Warszawa 2014 rok.
- Ekspert w przygotowanym dokumencie na zlecenie Ministerstwa Zdrowia: „Realizacja egzaminu standaryzowanego (ang. *Objective Structured Clinical Examination*, OSCE) na kierunku lekarskim i lekarsko-dentystycznym".

8. Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną

2021 rok – Indywidualna Nagroda Ministra Zdrowia za znaczące osiągnięcia w zakresie dzielności dydaktycznej
2008 rok – odznaka honorowa „Za zasługi dla ochrony zdrowia" - Minister Zdrowia
2009 rok – „Medal Komisji Edukacji Narodowej" za szczególne zasługi dla oświaty i wychowania - Minister Edukacji Narodowej
Od 2010 roku coroczne nagrody naukowe Rektora PUM
Od 2005 roku coroczne nagrody dydaktyczne Rektora PUM

9. Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:

- W roku 2013 ukończyłam Studia Podyplomowe zakresie "Menedżer badań naukowych i prac rozwojowych".
- Byłam członkiem Komitetu Naukowego i Organizacyjnego licznych konferencji krajowych i międzynarodowych
- Uczestniczyłam w licznych konferencjach międzynarodowych i krajowych
- Realizuję zajęcia dydaktyczne dla studentów studiów I, II stopnia oraz Szkoły Doktorskiej,
- Jestem promotorem około 400 prac magisterskich i licencjackich
- Jestem recenzentem około 300 prac magisterskich i licencjackich
- Staż naukowy w Kanadzie na Uniwersytecie British Columbia w Vancouver, które doprowadziło do nawiązania współpracy naukowej, w wyniku którego przeprowadzono wspólne badania, których wyniki opublikowano w czasopismach z IF:
  - The University of British Columbia Vancouver, BC, Canada. School of Population and Public Health, 9 - 23 września 2011
  - The University of British Columbia and Arthritis Research Centre of Canada, Vancouver, BC, Canada, 1 -14 września 2012
  - Arthritis Research Centre of Canada, Vancouver, BC, Canada, 8 -16 kwietnia 2015
  - Faculty of Medicine, School of Population and Public Health, The University of British Columbia,

  - współpraca z Klinik für Gynäkologie und Geburtshilfe, Sana HANSE-Klinikum Wismar GmbH, 23966 Wismar, Germany

- Odbyłam również szkolenia w ośrodkach zagranicznych:
  - The University of Connecticut Health Center Farmington, Connecticut USA, Department of Community Medicine, 21 -27.06. 2010
  - Faculty of Health Sciences Novo Mesto, Slovenia 30.05-6.06. 2013. "The Organisation and Management of the Process of Theoretical and Practical Training in Health Sciences".
  - The University of Murcia, School of Nursing, Hospital General Universitario Reina Sofia in Murcia, 23.05-30.05.2014. "The use of modern methods in Healthcare organization and management to optimize the proces of education of health science students".
  - Hospital General Universitario Reina Sofia in Murcia, Spain 4-12.06.2015. "The development of skills and competencies of academic staff in the optimization of methods for organizing practical training for students in the health sciences"
- Współpraca:
  - Department of Nursing, University of Murcia, Spain w ramach międzynarodowych badań pt.: ,,Wpływ uzależnień na samoocenę, dyspozycyjny optymizm, jakość snu, stres i radzenie sobie w sytuacjach trudnych wśród studentów pielęgniarstwa w Hiszpanii, Słowenii i Polsce" – 2022 rok
  - Department of Nursing, University of Murcia, Spain w ramach międzynarodowych badań pt.: „Wpływ koherencji i orientacji życiowej na poziom empatii, kompetencji społecznych, umiejętność radzenia sobie ze stresem oraz samoocenę studentów pielęgniarstwa w Hiszpanii, Słowenii i Polsce" – 2021 rok.
- Współpracuję z licznymi ośrodkami w Polsce, miedzy innymi:

- Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie, Katedra Biotechnologii Rozrodu Zwierząt i Higieny Środowiska
- Uniwersytet Szczeciński; Instytut Psychologii, Instytut Biologii
- Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zakład Edukacji i Badań w Naukach o Zdrowiu
- Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Zakład Pielęgniarstwa Rodzinnego i Geriatrycznego
- Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, Zakład Pielęgniarstwa Internistycznego; Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych, Nadciśnienia Tętniczego i Onkologii Klinicznej
- Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Katedra Pielęgniarstwa
- Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, Zakład Promocji Zdrowia i Leczenia Otyłości

10. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	liczba prac z IF	liczba prac z punktacją MNiSW	łączna wartość IF	łączna wartość punktacji MNiSW
ogółem	559	138	328	449.314	15143

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Nowak Marta, Cybulska Anna Maria, Schneider-Matyka Daria, Grochans Elżbieta, Walaszek Ireneusz, Panczyk Mariusz, Nowicki Grzegorz Józef, Rachubińska Kamila
TO: Acceptance of the disease in patients diagnosed with neovascular age-related macular degeneration depending on visual parameters - before and after a series of seven intravitreal injections.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2025 : vol. 14, nr 2, id. art. 447, 15 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
2.
AU: Pajewska Monika, Partyka Olga, Czerw Aleksandra, Deptała Andrzej, Sygit Katarzyna, Gąska Izabela, Porada Sławomir, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Grata-Borkowska Urszula, Furtak-Pobrotyn Joanna, Banaś Tomasz, Małecki Krzysztof, Grochans Elżbieta, Grochans Szymon, Cybulska Anna Maria, Schneider-Matyka Daria, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Czerw Natalia, Marczak Michał, Sierocka Aleksandra, Kozłowski Remigiusz
TO: Advanced and metastatic triple negative breast cancer - potential new treatment.
CZ: Cancers
SZ: 2025 : vol. 17, nr 7, id. art. 1183, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
3.
AU: Pajewska Monika, Partyka Olga, Czerw Aleksandra, Sygit Katarzyna, Wojtyła-Buciora Paulina, Porada Sławomir, Gąska Izabela, Konieczny Magdalena, Grochans Elżbieta, Cybulska Anna Maria, Schneider-Matyka Daria, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Waśko-Czopnik Dorota, Pobrotyn Julia, Wiatkowski Adam, Strzępek Łukasz, Marczak Michał, Czapla Tomasz, Kozłowski Remigiusz
TO: Alcohol use disorder - stress, sense of coherence, and its impact on satisfaction with life.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2025 : vol. 14, nr 17, id. art. 6183, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
4.
AU: Nowicki Grzegorz Józef, Cybulska Anna Maria, Polak Maciej, Grochans Elżbieta, Bohatyrewicz Romuald, Blicharska Eliza, Czernecki Tomasz, Adamczuk Agnieszka, Łapot Magdalena, Ślusarska Barbara
TO: Assessment of the association between anthropometric indices related to overweight and obesity and selected trace elements and heavy metals: A cross-sectional study.
CZ: Nutrients
SZ: 2025 : vol. 17, nr 19, id. art. 3141, 17 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
5.
AU: Hawryłkowicz Viktoria, Stasiewicz Beata, Korus Sebastian, Krauze Wiktoria, Rachubińska Kamila, Grochans Elżbieta, Stachowska Ewa
TO: Associations between dietary patterns and the occurrence of hospitalization and gastrointestinal disorders - a retrospective study of COVID-19 patients.
CZ: Nutrients
SZ: 2025 : vol. 17, nr 5, id. art. 800, 24 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
6.
AU: Mikla Marzena, Cybulska Anna Maria, Rios Antonio, Panczyk Mariusz, Rachubińska Kamila, Kotwas Artur, Karakiewicz Beata, Grochans Elżbieta, Schneider-Matyka Daria
TO: Attitudes of polish medical students toward organ donation.
CZ: Front. Public Health
SZ: 2025 : vol. 13, id. art. 1531140, 9 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
7.
AU: Curyło Mateusz, Zabojszcz Michał, Tkaczyk Lidia, Iwolska Jaromira, Mikos Marcin, Strzępek Łukasz, Czerw Aleksandra, Partyka Olga, Pajewska Monika, Głowacka Mariola, Frydrysiak-Brzozowska Adrianna, Sienkiewicz Zofia, Dykowska Grażyna, Sygit Katarzyna, Lyubinets Oleh, Gąska Izabela, Konieczny Magdalena, Grochans Elżbieta, Cybulska Anna M., Schneider-Matyka Daria, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Waśko-Czopnik Dorota, Pobrotyn Julia, Wiatkowski Adam, Marczak Michał, Iltchev Petre, Kozlowski Remigiusz
TO: Coping as a moderator for the relationship between perceived stress and satisfaction with life in the group of uniformed personnel treated in mental health clinic.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2025 : vol. 14, nr 17, id. art. 6225, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
8.
AU: Partyka Olga, Pajewska Monika, Czerw Aleksandra, Deptała Andrzej, Mękal Dominika, Sygit Katarzyna, Kowalczyk Dariusz, Cipora Elżbieta, Kaczmarski Mateusz, Gazdowicz Lucyna, Dykowska Grażyna, Sienkiewicz Zofia, Banaś Tomasz, Małecki Krzysztof, Grochans Elżbieta, Grochans

Szymon, Cybulska Anna Maria, Schneider-Matyka Daria, Bandurska Ewa, Bandurski Tomasz, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Marczak Michał, Kozłowski Remigiusz
TO: Current progress in clinical research in secondary prevention and early detection of colorectal cancer.
CZ: Cancers
SZ: 2025 : vol. 17, nr 3, id. art. 367, 27 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
9.
AU: Gąska Izabela, Czerw Aleksandra, Pajewska Monika, Partyka Olga, Deptała Andrzej, Badowska-Kozakiewicz Anna, Czerw Natalia, Mękal Dominika, Sygit Katarzyna, Wojtyła-Blicharska Katarzyna, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Waśko-Czopnik Dorota, Wiatkowski Adam, Marczak Michał, Czapla Tomasz, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Grochans Elżbieta, Cybulska Anna M., Schneider-Matyka Daria, Rachubińska Kamila, Kozłowski Remigiusz
TO: Direct and indirect costs of prostate cancer: A comprehensive assessment of economic and social impact.
CZ: Cancers
SZ: 2025 : vol. 17, nr 19, id. art. 3257, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
10.
AU: Cybulska Anna Maria, Czeryna Izabela, Derezińska Aleksandra, Nowak Marta, Majkowska Lilianna, Schneider-Matyka Daria, Grochans Elżbieta, Rachubińska Kamila
TO: Nurses attitudes toward patient death and coping strategies: a cross-sectional study in Poland.
CZ: Front. Public Health
SZ: 2025 : vol. 13, id. art. 1670848, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
11.
AU: Kosik-Bogacka Danuta, Łanocha-Arendarczyk Natalia, Pilarczyk Renata, Schneider-Matyka Daria, Kot Karolina, Grzeszczak Konrad, Pyzia Joanna, Grochans Elżbieta
TO: Ocular symptoms in pre- and perimenopausal woman infected with Demodex spp.
CZ: Pathogens
SZ: 2025 : vol. 14, nr 3, id. art. 297, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.300
Pkt. MNiSW: 100.000
12.
AU: Szalast Krystyna, Nowicki Grzegorz Józef, Pietrzak Mariola, Mastalerz-Migas Agnieszka, Biesiada Aleksander, Grochans Elżbieta, Ślusarska Barbara
TO: Parental attitudes, motivators and barriers toward children's vaccination in Poland: a scoping review.
CZ: Vaccines
SZ: 2025 : vol. 13, nr 1, id. art. 41, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 140.000
13.
AU: Cybulska Anna Maria, Schneider-Matyka Daria, Walaszek Ireneusz, Panczyk Mariusz, Ćwiek Dorota, Lubkowska Anna, Grochans Elżbieta, Rachubińska Kamila, Malewicz Katarzyna, Chabowski Mariusz
TO: Predictive biomarkers for cardiometabolic risk in postmenopausal women: insights into visfatin, adropin, and adiponectin.
CZ: Front. Endocrinol. (Lausanne)
SZ: 2025 : vol. 16, id. art. 1527567, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 4.600
Pkt. MNiSW: 100.000
14.
AU: Czerw Aleksandra, Deptała Andrzej, Głowacka Mariola, Partyka Olga, Pajewska Monika, Czerw Natalia, Badowska-Kozakiewicz Anna, Sygit Katarzyna, Kopczyński Zygmunt, Czarnywojtek Piotr, Gąska Izabela, Kaczmarski Mateusz, Banaś Tomasz, Grochans Elżbieta, Grochans Szymon, Cybulska Anna M., Schneider-Matyka Daria, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Dykowska Grażyna, Sienkiewicz Zofia, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Grata-Borkowska Urszula, Furtak-Pobrotyn Joanna, Sierocka Aleksandra, Marczak Michał, Pokorna-Kałwak Dagmara, Kozłowski Remigiusz
TO: Prostate cancer - research advances in early detection.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2025 : vol. 14, nr 9, id. art. 3067, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
15.
AU: Czerw Natalia, Deptała Andrzej, Badowska-Kozakiewicz Anna, Czerw Aleksandra, Partyka Olga, Pajewska Monika, Sygit Katarzyna, Michalska Magdalena, Gąska Izabela, Dykowska Grażyna, Sienkiewicz Zofia, Grochans Elżbieta, Grochans Szymon, Cybulska Anna, Schneider-Matyka Daria, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Furtak-Pobrotyn Joanna, Pokorna-Kałwak Dagmara, Grata-Borkowska Urszula, Marczak Michał, Iltchev Petre, Kozłowski Remigiusz
TO: Screening in gastrointestinal malignancies - recent trials and advancements.
CZ: Cancers
SZ: 2025 : vol. 17, nr 6, id. art. 975, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
16.
AU: Schneider-Matyka Daria, Cybulska Anna Maria, Rachubińska Kamila, Pilarczyk Bogumiła, Panczyk Mariusz, Grochans Elżbieta, Ćwiek Dorota, Bojar Iwona, Brodowski Jacek
TO: Serum selenium and age as predictors of metabolic health in middle-aged women: a regression-based study.
CZ: Nutrients
SZ: 2025 : vol. 17, nr 9, id. art. 1429, 17 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
17.
AU: Gąska Izabela, Czerw Aleksandra, Pajewska Monika, Partyka Olga, Deptała Andrzej, Badowska-Kozakiewicz Anna, Czerw Natalia, Mękal Dominika, Sygit Katarzyna, Malikowska Klaudia, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Waśko-Czopnik Dorota, Sowiński Tomasz, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Grochans Elżbieta, Cybulska Anna Maria, Schneider-Matyka Daria, Rachubińska Kamila, Iltchev Petre, Czapla Tomasz, Kozłowski Remigiusz
TO: Social burden and healthcare costs of colorectal cancer.
CZ: Cancers
SZ: 2025 : vol. 17, nr 22, id. art. 3678, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
18.
AU: Młynarska-Antochów Katarzyna, Kamińska-Abdelrehim Magdalena, Cybulska Anna Maria, Panczyk Mariusz, Kupcewicz Ewa, Grochans Elżbieta
TO: Sociodemographic and work-related variables affecting achievement motivation assessed with the LMI among professionally active nurses under study.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2025 : vol. 15, nr 1, id. art. 40143, 11 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny

CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
19.
AU: Cybulska Anna Maria, Rachubińska Kamila, Grochans Elżbieta, Bosiacki Mateusz, Simińska Donata, Korbecki Jan, Lubkowska Anna, Panczyk Mariusz, Kuczyńska Magdalena, Schneider-Matyka Daria
TO: Systemic inflammation indices, chemokines, and metabolic markers in perimenopausal women.
CZ: Nutrients
SZ: 2025 : vol. 17, nr 17, id. art. 2885, 19 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
20.
AU: Gąska Izabela, Czerw Aleksandra, Pajewska Monika, Partyka Olga, Deptała Andrzej, Badowska-Kozakiewicz Anna, Budzik Michał, Sygit Katarzyna, Wojtyła-Buciora Paulina, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Waśko-Czopnik Dorota, Pobrotyn Julia, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Grochans Elżbieta, Cybulska Anna M., Schneider-Matyka Daria, Rachubińska Kamila, Iltchev Petre, Czapla Tomasz, Kozłowski Remigiusz
TO: The cost of breast cancer: economic and social perspective.
CZ: Cancers
SZ: 2025 : vol. 17, nr 18, id. art. 3012, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
21.
AU: Schneider-Matyka Daria, Cybulska Anna Maria, Panczyk Mariusz, Andruszkiewicz Anna, Dyk Danuta, Gaworska-Krzemińska Aleksandra, Gniadek Agnieszka, Kozieł Dorota, Kupcewicz Ewa, Młynarska Agnieszka, Lewko Jolanta, Ślusarska Barbara, Śniegocka Magdalena, Grochans Elżbieta, Rachubińska Kamila
TO: The impact of self-efficacy on substance use in nursing students: the mediating role of sense of coherence.
CZ: BMC Nurs.
SZ: 2025 : vol. 24, nr 1, id. art. 809, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
22.
AU: Jeżuchowska Alicja, Schneider-Matyka Daria, Rachubińska Kamila, Reginia Artur, Panczyk Mariusz, Ćwiek Dorota, Grochans Elżbieta, Cybulska Anna Maria
TO: Coping strategies and adherence in people with mood disorder: a cross-sectional study.
CZ: Front. Psychiatry
SZ: 2024 : vol. 15, id. art. 1400951, 9 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 100.000
23.
AU: Kupcewicz Ewa, Cybulska Anna Maria, Schneider-Matyka Daria, Jastrzębski Paweł, Bentkowska Aleksandra, Grochans Elżbieta
TO: Global self-esteem and coping with stress by Polish students during the COVID-19 pandemic.
CZ: Front. Public Health
SZ: 2024 : vol. 12, id. art. 1419771, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
24.
AU: Kupcewicz Ewa, Schneider-Matyka Daria, Rachubińska Kamila, Jastrzębski Paweł, Bentkowska Aleksandra, Grochans Elżbieta
TO: Health behaviours and the quality of life of students of medical fields during the COVID-19 pandemic.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 11, id. art. 1747, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
25.
AU: Czerw Aleksandra, Deptała Andrzej, Partyka Olga, Pajewska Monika, Wiśniewska Ewa, Sygit Katarzyna, Wysocki Sławomir, Cipora Elżbieta, Konieczny Magdalena, Banaś Tomasz, Małecki Krzysztof, Grochans Elżbieta, Grochans Szymon, Cybulska Anna M., Schneider-Matyka Daria, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Grata-Borkowska Urszula, Furtak-Pobrotyn Joanna, Sierocka Aleksandra, Marczak Michał, Kozłowski Remigiusz
TO: Lung cancer screening - trends and current studies
CZ: Cancers
SZ: 2024 : vol. 16, nr 1, id. art. 2691, 10 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
26.
AU: Czerw Aleksandra, Deptała Andrzej, Partyka Olga, Pajewska Monika, Badowska-Kozakiewicz Anna, Budzik Michał, Sygit Katarzyna, Kopczyński Zygmunt, Czarnywojtek Piotr, Cipora Elżbieta, Konieczny Magdalena, Banaś Tomasz, Grochans Elżbieta, Grochans Szymon, Cybulska Anna Maria, Schneider-Matyka Daria, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Drobnik Jarosław, Pobrotyn Piotr, Grata-Borkowska Urszula, Furtak-Pobrotyn Joanna, Sierocka Aleksandra, Marczak Michał, Kozłowski Remigiusz
TO: New screening methods in melanoma.
CZ: Cancers
SZ: 2024 : vol. 16, nr 24, id. art. 4186, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
27.
AU: Kupcewicz Ewa, Rachubińska Kamila, Cybulska Anna Maria, Jastrzębski Paweł, Bentkowska Aleksandra, Grochans Elżbieta
TO: Positive orientation and feelings of loneliness among Polish students during the COVID-19 pandemic.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2024 : vol. 13, nr 11, id. art. 3192, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
28.
AU: Rachubińska Kamila, Cybulska Anna Maria, Szylińska Aleksandra, Kupcewicz Ewa, Ćwiek Dorota, Walaszek Ireneusz, Grochans Elżbieta
TO: Psychosocial functioning of individuals at risk of developing compulsive buying disorder.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2024 : vol. 13, nr 5, id. art. 1339, 14 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
29.
AU: Rachubińska Kamila, Cybulska Anna Maria, Kupcewicz Ewa, Panczyk Mariusz, Ślusarska Barbara, Grochans Elżbieta, Schneider-Matyka Daria
TO: The relationship between depressiveness and eating behaviors among women.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 2, id. art. 195, 13 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
30.
AU: Nowicki Grzegorz Józef, Schneider-Matyka Daria, Godlewska Iwona, Tytuła Andrzej, Kotus Marzena, Walec Monika, Grochans Elżbieta, Ślusarska Barbara

TO: The relationship between the strength of religious faith and spirituality in relation to post-traumatic growth among nurses caring for COVID-19 patients in eastern Poland: a cross-sectional study.
CZ: Front. Psychiatry
SZ: 2024 : vol. 14, id. art. 1331033, 10 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 100.000
31.
AU: Konecka Mariola, Kuczyńska Magdalena, Schneider-Matyka Daria, Stanisławska Marzanna, Grochans Elżbieta, Kamińska Magdalena
TO: Analysis of changes in the selected nutritional parameters of patients within a year from the admission to the Enteral Nutrition Clinic.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 8, id. art. 1803, 11 s. tab. bibliogr summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
32.
AU: Rachubińska Kamila, Panczyk Mariusz, Sygut Marcin, Ustianowski Przemysław, Grochans Elżbieta, Cybulska Anna Maria
TO: Exploring factors influencing depression among Polish nurses during the COVID-19 pandemic.
CZ: Front. Public Health
SZ: 2023 : vol. 11, id. art. 1272082, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 100.000
33.
AU: Pajewska Monika, Partyka Olga, Czerw Aleksandra, Deptała Andrzej, Cipora Elżbieta, Gąska Izabela, Wojtaszek Marek, Sygit Katarzyna, Sygit Marian, Krzych-Fałta Edyta, Schneider-Matyka Daria, Cybulska Anna M., Grochans Elżbieta, Asendrych-Woźniak Alicja, Romanowicz Agnieszka, Drobnik Jarosław, Bandurska Ewa, Ciećko Weronika, Maciuszek-Bartkowska Barbara, Curyło Mateusz, Wróbel Kacper, Kozłowski Remigiusz, Marczak Michał
TO: Management of metastatic pancreatic cancer-comparison of global guidelines over the last 5 years.
CZ: Cancers
SZ: 2023 : vol. 15, nr 17, id. art. 4400, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.500
Pkt. MNiSW: 200.000
34.
AU: Kamińska Magdalena Sylwia, Schneider-Matyka Daria, Rachubińska Kamila, Panczyk Mariusz, Grochans Elżbieta, Cybulska Anna Maria
TO: Menopause predisposes women to increased risk of cardiovascular disease.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2023 : vol. 12, nr 22, id. art. 7058, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 140.000
35.
AU: Baśkiewicz-Hałasa Magdalena, Stachowska Ewa, Grochans Elżbieta, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Buhner Leonard, Skonieczna-Żydecka Karolina, Hałasa Maciej
TO: Moderate dose bovine colostrum supplementation in prevention of upper respiratory tract infections in medical university students: a randomized, triple blind, placebo-controlled trial.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 8, id. art. 1925, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
36.
AU: Rachubińska Kamila, Cybulska Anna, Schneider-Matyka Daria, Panczyk Mariusz, Kupcewicz Ewa, Kamińska Magdalena, Grochans Elżbieta
TO: Personality traits and risk of eating disorders among Polish women: the moderating role of self-esteem.
CZ: Front. Psychiatry
SZ: 2023 : vol. 14, id. art. 1281898, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 140.000
37.
AU: Rachubińska Kamila, Cybulska Anna Maria, Kupcewicz Ewa, Panczyk Mariusz, Grochans Szymon, Walaszek Ireneusz, Grochans Elżbieta
TO: Personality traits and the degree of work addiction among Polish women: the mediating role of depressiveness.
CZ: Front. Public Health
SZ: 2023 : vol. 11, id. art. 1305734, 10 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 100.000
38.
AU: Kamińska Magdalena Sylwia, Lubkowska Anna, Panczyk Mariusz, Walaszek Ireneusz, Grochans Szymon, Grochans Elżbieta, Cybulska Anna Maria
TO: Relationships of body mass index, relative fat mass index, and waist circumference with serum concentrations of parameters of chronic inflammation.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 12, id. art. 2789, 16 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
39.
AU: Schneider-Matyka Daria, Cybulska Anna Maria, Szkup Małgorzata, Pilarczyk Bogumiła, Panczyk Mariusz, Lubkowska Anna, Sadowska Nikola, Grochans Elżbieta
TO: Selenium as a factor moderating depression and obesity in middle-aged women.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 7, id. art. 1594, 16 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
40.
AU: Schneider-Matyka Daria, Cybulska Anna, Szkup Małgorzata, Pilarczyk Bogumiła, Panczyk Mariusz, Tomza-Marciniak Agnieszka, Grochans Elżbieta
TO: Selenium as a predictor of metabolic syndrome in middle age women.
CZ: Aging (Albany, NY)
SZ: 2023 : vol. 15, nr 6, s. 1734-1747, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
41.
AU: Kamińska Magdalena Sylwia, Rachubińska Kamila, Grochans Szymon, Skonieczna-Żydecka Karolina, Cybulska Anna Maria, Grochans Elżbieta, Karakiewicz Beata
TO: The impact of whey protein supplementation on sarcopenia progression among the elderly: a systematic review and meta-analysis.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 9, id. art. 2039, 22 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
42.
AU: Cybulska Anna Maria, Rachubińska Kamila, Stanisławska Marzanna, Grochans Szymon, Cymbaluk-Płoska Aneta, Grochans Elżbieta

TO: Analysis of factors related to mental health, suppression of emotions, and personality influencing coping with stress among nurses.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 16, id. art. 9777, 16 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
43.
AU: Rachubińska Kamila, Cybulska Anna Maria, Sołek-Pastuszka Joanna, Panczyk Mariusz, Stanisławska Marzanna, Ustianowski Przemysław, Grochans Elżbieta
TO: Assessment of psychosocial functioning of Polish nurses during COVID-19 pandemic.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 3, id. art. 1435, 14 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
44.
AU: Kostecka Dominika, Schneider-Matyka Daria, Jurewicz Alina, Kamińska Magdalena, Barczak Katarzyna, Grochans Elżbieta
TO: Body composition analysis in perimenopausal women considering the influence of vitamin D, menstruation, sociodemographic factors, and stimulants used.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 23, id. art. 15831, 13 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
45.
AU: Kupcewicz Ewa, Mikla Marzena, Kadučáková Helena, Grochans Elżbieta, Roldán Valcarcel Maria Dolores, Cybulska Anna Maria
TO: Correlation between positive orientation and control of anger, anxiety and depression in nursing students in Poland, Spain and Slovakia during the COVID-19 pandemic.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 4, id. art. 2482, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
46.
AU: Cybulska Anna Maria, Rachubińska Kamila, Skonieczna-Żydecka Karolina, Drozd Arleta, Pawlik Jolanta, Stachowska Ewa, Cymbaluk-Płoska Aneta, Grochans Elżbieta
TO: Correlations between fatty acid profile and body fat distribution in postmenopausal women - a cross sectional study.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 18, id. art. 3865, 15 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
47.
AU: Nowak Marta, Rachubińska Kamila, Starczewska Małgorzata, Kupcewicz Ewa, Szylińska Aleksandra, Cymbaluk-Płoska Aneta, Grochans Elżbieta
TO: Correlations between problematic mobile phone use and depressiveness and daytime sleepiness, as well as perceived social support in adolescents.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 20, id. art. 13549, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
48.
AU: Kupcewicz Ewa, Rachubińska Kamila, Gaworska-Krzemińska Aleksandra, Andruszkiewicz Anna, Kawalec-Kajstura Ewa, Kozieł Dorota, Młynarska Katarzyna, Grochans Elżbieta
TO: Determinants of the impact of fatigue on the health of Polish nursing students during the COVID-19 pandemic.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2022 : vol. 11, nr 20, id. art. 6034, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
49.
AU: Schneider-Matyka Daria, Skwirczyńska Edyta, Gaur Maria, Hukowska-Szematowicz Beata, Kwiatkowski Sebastian, Mikla Marzena, Grochans Elżbieta, Cymbaluk-Płoska Aneta
TO: Evaluation of the influence of biological factors during the course of treatment in patients with ovarian cancer.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 17, id. art. 10516, 14 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
50.
AU: Kupcewicz Ewa, Rachubińska Kamila, Gaworska-Krzemińska Aleksandra, Andruszkiewicz Anna, Kuźmicz Ilona, Kozieł Dorota, Grochans Elżbieta
TO: Health behaviours among nursing students in Poland during the COVID-19 pandemic.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 12, id. art. 2638, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
51.
AU: Kupcewicz Ewa, Mikla Marzena, Kadučáková Helena, Schneider-Matyka Daria, Grochans Elżbieta
TO: Health behaviours and the sense of optimism in nursing students in Poland, Spain and Slovakia during the COVID-19 pandemic.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 4, id. art. 2388, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
52.
AU: Gotlib Joanna, Jaworski Janusz, Cieślak Ilona, Sobierajski Tomasz, Wawrzuta Dominik, Małkowski Piotr, Dobrowolska Beata, Dyk Danuta, Gaworska-Krzemińska Aleksandra, Grochans Elżbieta, Kózka Maria, Lewko Jolanta, Uchmanowicz Izabella, Panczyk Mariusz
TO: How psychological variables maybe correlated with willingness to get COVID-19 vaccine: a nationwide cross-sectional study of Polish novice nurses.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 23, id. art. 15787, 14 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
53.
AU: Kupcewicz Ewa, Mikla Marzena, Kadučáková Helena, Grochans Elżbieta
TO: Loneliness and satisfaction with life among nursing students in Poland, Spain and Slovakia during the COVID-19 pandemic.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 5, id. art. 2929, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
54.
AU: Rachubińska Kamila, Cybulska Anna Maria, Kupcewicz Ewa, Jurewicz Alina, Panczyk Mariusz, Cymbaluk-Płoska Aneta, Jurczak Justyna, Grochans Elżbieta
TO: Loneliness and the degree of addiction to shopping and work among Polish Women: The mediating role of depression.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2022 : vol. 11, nr 21, id. art. 6288, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
55.

AU: Kupcewicz Ewa, Rachubińska Kamila, Gaworska-Krzemińska Aleksandra, Andruszkiewicz Anna, Kawalec-Kajstura Ewa, Kozieł Dorota, Basińska Małgorzata A., Grochans Elżbieta
TO: Positive orientation and fatigue experienced by Polish nursing students during the COVID-19 pandemic: The Mediatory Role of Emotional Control.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2022 : vol. 11, nr 11, id. art. 2971, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
56.
AU: Młynarska Katarzyna, Grochans Elżbieta, Kamińska Magdalena Sylwia, Cybulska Anna Maria, Panczyk Mariusz, Kupcewicz Ewa
TO: Sociodemographic and work-related variables affecting knowledge of, attitudes toward, and skills in EBNP of nurses according to an EBPPQ.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 14, id. art. 8548, 18 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
57.
AU: Kisielska Agnieszka, Schneider-Matyka Daria, Rachubińska Kamila, Ustianowski [Ustianowski] Przemysław, Rybicka Anita, Grochans Elżbieta
TO: The impact of socio-demographic factors on the functioning of liver transplant patients.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 7, id. art. 4230, 14 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
58.
AU: Cybulska Anna Maria, Schneider-Matyka Daria, Bosiacki Mateusz, Chlubek Dariusz, Panczyk Mariusz, Grochans Elżbieta
TO: The levels of bioelements in postmenopausal women with metabolic syndrome.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 19, id. art. 4102, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000

Imię i nazwisko:	**KAROLINA SKONIECZNA-ŻYDECKA**
Tytuł/stopień naukowy:	prof. dr hab. n. med. i n. o zdr.
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Zakład Badań Biochemicznych
Stanowisko:	profesor
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	karzyd@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki o zdrowiu 100 %

1. Edukacja i uzyskane stopnie naukowe

Instytucja	Stopień	Data ukończenia	Dziedzina
Akademia Rolnicza im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu	Mgr inż	2006	Biotechnologia
Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	Dr n. med.	2013	Biologia Medyczna
Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	Dr hab	2019	Nauki Medyczne i Nauki o Zdrowiu
Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	Profesor	2022	Nauki Medyczne i Nauki o Zdrowiu

2. Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej

- Grudzień 2012 - Wrzesień 2013: Pracownik techniczny Samodzielnej Pracowni Biologii Medycznej, Wydział Nauk o Zdrowiu, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie.
- Październik 2013 - Grudzień 2013: Asystent Samodzielnej Pracowni Biologii Medycznej, Wydział Nauk o Zdrowiu, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie.
- Grudzień 2013 - Kwiecień 2017: Asystent/Adiunkt Samodzielnej Pracowni Gerontobiologii,Wydział Nauk o Zdrowiu, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie.
- Maj 2017 - Luty 2021: Adiunkt Zakładu Żywienia Człowieka i Metabolomiki,Wydział Nauk o Zdrowiu, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie.
- Wrzesień 2020 – obecnie: Prodziekan ds. Nauki, Wydział Nauk o Zdrowiu, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie.
- Marzec 2021 – obecnie: Kierownik Samodzielnej Pracowni Badań Biochemicznych/Zakładu Badań Biochemicznych, Wydział Nauk o Zdrowiu, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

3. Specjalizacje:

2006 – biotechnologia przemysłowa i mikrobiologia żywności

4. Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe

Prof. dr hab. n. med. i zdr. inż. Karolina Skonieczna-Żydecka specjalizuje się w badaniach nad mikrobiotą jelitową oraz jej wpływem na oś mózgowo-jelitową. Jej zainteresowania obejmują:

- zaburzenia składu mikrobioty i ich znaczenie w patogenezie chorób neuropsychiatrycznych, autoimmunologicznych i metabolicznych;
- mechanizmy biologiczne odpowiedzialne za przepuszczalność bariery jelitowej i jej konsekwencje kliniczne;
- zastosowanie probiotyków i psychobiotyków jako narzędzi terapeutycznych w poprawie zdrowia psychicznego i ogólnego funkcjonowania organizmu;
- metodologia badań biomedycznych, ze szczególnym uwzględnieniem badań ilościowych oraz analiz syntetyzujących dane (metaanaliz).

Prowadzone przez nią badania mają charakter translacyjny, a ich celem jest wdrożenie wyników do praktyki klinicznej.

5. Projekty badawcze

- Imminent Disease Prediction and Prevention at the Environment Host Interface (IMMEDIATE) – Horyzont Europa 2022, Call: HORIZON-HLTH-2022-STAYHLTH-02, Nr projektu: 101095540. Rola: Kierownik WP3, budżet dla PUM: ok. 1 300 000 PLN.

- Collaborative Outcomes Study on Health and Functioning During Infection Times (COH-FIT) – projekt międzynarodowy (>200 naukowców z >40 krajów). Rola: Kierownik polskiej części. Kwota: 300 000 EUR.
- OPUS 53; 2024 The role of gut microbiota in the treatment of epilepsy: experimental studies. Rola: wykonawca

6. Promotorstwo w pracach doktorskich (ukończonych i w trakcie)
Promotor główny: 4 osób (w trakcie)
Promotor pomocniczy: 4 osoby (3 zakończone)

7. Aktywność w organizacjach naukowych, gremiach, zespołach eksperckich itp.
- Ogólnopolski ekspert ds. kategoryzacji i ewaluacji podmiotów naukowych za okres 2017-2021 w kryteriach I i II oraz III.
- Kierownik Naukowy kursu: Trening Personalny w ramach przedsięwzięcia „Progressio – Zintegrowany rozwój Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie" współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, umowa nr POWR.03.05.00-00-Z090/17-00 z dnia 21.05.2018 r. Projekt ten miał 3 edycje, a po ich zakończeniu blisko 90 studentów z PUM w Szczecinie otrzymało uprawnienia trenera personalnego (legitymacje honorowane przez Rejestr Profesjonalnych Szkół i Instruktorów Fitness; https://repspolska.pl/).
- Kierownik Naukowy Studiów Podyplomowych w PUM w Szczecinie pn. „Analiza danych i zarządzanie badaniami klinicznymi" realizowanych z projektu „Procuratio - rozwój osób wykonujących czynności administracyjne i zarządcze w systemie ochrony zdrowia" - Umowa nr POWR.05.02.00-00-0019/18-00 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.
- Współpraca z firmą produkującą probiotyki- Sanprobi (http://www.sanprobi.pl/produkcja) w zakresie metodologii badań klinicznych z wykorzystaniem probiotyków i analiz laboratoryjnych mikrobiomu jelitowego
- Współpraca z Human Biome Institute (https://human-biome.com/) jako konsultant naukowy do spraw opracowania rozwiązań opartych o mikrobiotę dla realnej pomocy pacjentom z dysbiozą jelitową, w szczególności tym zakażonym *Clostridioides difficile* i bakteriami antybiotykoopornymi.
- Współpraca z firmą A-mansia Biotech (https://www.a-mansia.com/), przy projekcie Horyzont 2022, wyłącznego producenta *Akkermansia muciniphila*

8. Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną
- 2021; Nagroda Ministra Zdrowia RP za znaczące osiagnięcia w zakresie działalności naukowej ze szczególnym uwzględnieniem cyklu publikacji nad analizą czynników regulujących działanie osi mózgowo-jelitowej
- 2021; Medal Komijsi Edukacji Narodowej
- 2019, Brązowy Medal na Międzynarodowej Wystawie Własności Intelektualnej, Wynalazków i Innowacji IPITEX 2019 za pracę pt. „Baton wysokobłonnikowy dedykowany osobom prowadzącym siedzący tryb życia, zagrożonym otyłością".
- CRU /2446/2019/CTT – Licencja na rozwiązanie wyprodukowane w ramach Minigrantu pt. „Badania kliniczne batonu wysokobłonnikowego dedykowanego osobom prowadzącym siedzący tryb życia, zagrożonych otyłością"
- CRU / 677/2020 / CTT - Licencja na Prawa Własności Intelektualnej dla rozwiązania pn. „Pieczywo medyczne pomocny w leczeniu osób z bezalkoholową stłuszczeniową chorobą wątroby"

9. Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:

Prof. Karolina Skonieczna-Żydecka aktywnie łączy działalność naukową z dydaktyczną oraz z szeroko rozumianą promocją nauki i kształceniem młodej kadry akademickiej. Jej zaangażowanie obejmuje m.in.:
- Organizacja i prowadzenie szkoleń specjalistycznych – kierownik i wykładowca certyfikowanego kursu „Trening personalny z akredytacją Rejestru Profesjonalnych Szkół i Instruktorów Fitness (REPS Polska)", współrealizowanego w ramach programu *Progressio* (POWR.03.05.00-00-Z090/17-00);
- Prowadzenie studiów podyplomowych – kierownik naukowy studiów *„Analiza danych i zarządzanie badaniami klinicznymi"* w ramach projektu *Procuratio* (POWR.05.02.00-00-0019/18-00), skierowanego do kadry medycznej oraz administracyjnej systemu ochrony zdrowia;
- Udział w konferencjach naukowych i popularyzatorskich – aktywna uczestniczka licznych wydarzeń naukowych (m.in. kongresów międzynarodowych w ramach projektów IMMEDIATE i COH-FIT), zarówno jako prelegentka, członkini komitetów naukowych, jak i organizatorka sesji tematycznych;
- Mentoring i kształcenie młodej kadry – pełnienie roli promotora głównego oraz pomocniczego w przewodach doktorskich; zaangażowanie we wspólne granty i publikacje z udziałem doktorantów i młodych naukowców;
- Współpraca międzyinstytucjonalna i międzynarodowa – rozwinięta sieć współpracy z ośrodkami naukowymi w Polsce (Warszawa, Kraków, Białystok, Katowice, Wrocław) i za granicą (m.in. Max-Delbrück-Centrum – Berlin, Weizmann Institute – Izrael, Imperial College London, Karolinska Institutet, Uniwersytet w Mediolanie i in.), co przekłada się na wspólne projekty, publikacje, wymiany akademickie i staże;
- Doświadczenie organizacyjne – organizacja kursów i warsztatów o profilu kliniczno-badawczym; koordynacja działań rekrutacyjnych i promocyjnych w ramach projektów UE i kierunków studiów;
- Podnoszenie kwalifikacji – stałe doskonalenie kompetencji poprzez udział w szkoleniach krajowych i zagranicznych z zakresu metodologii badań, biostatystyki, metaanaliz, komunikacji naukowej i nowoczesnych metod dydaktycznych.

– Dorobek naukowy –publikacje z ostatnich 5 lat (jako załącznik -wydruk z bibliografii PUM)

10. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	liczba prac z IF	liczba prac z punktacją MNiSW	łączna wartość IF	łączna wartość punktacji MNiSW
ogółem	327	196	230	792.157	19962

Liczba cytowań publikacji wg bazy Scopus: 3563 – stan na 15.05.2025 r
Indeks Hirsha według Scopus: 31 – stan na 15.05.2025 r.

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Wiącek Jakub, Skonieczna-Żydecka Karolina, Łoniewski Igor, Styburski Daniel, Kaczmarczyk Mariusz, Karolkiewicz Joanna
TO: A randomized controlled trial evaluating the effects of a probiotic containing Lactobacillus helveticus R0052 and Bifidobacterium longum R0175 on gastrointestinal symptoms and metabolomic profiles in female dancers.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 12, id. art. 5823, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
2.
AU: Solmi Marco, Thompson Trevor, Cortese Samuele, Estradé Andrés, Agorastos Agorastos, Radua Joaquim, Dragioti Elena, Vancampfort Davy, Thygesen Lau Caspar, Aschauer Harald, Schlögelhofer Monika, Aschauer Elena, Schneeberger Andres, Huber Christian G., Hasler Gregor, Conus Philippe, Do Cuénod Kim Q., von Känel Roland, Arrondo Gonzalo, Fusar-Poli Paolo, Gorwood Philip, Llorca Pierre-Michel, Krebs Marie-Odile, Scanferla Elisabetta, Kishimoto Taishiro, Rabbani Golam, Skonieczna-Żydecka Karolina, Brambilla Paolo, Favaro Angela, Takamiya Akihiro, Zoccante Leonardo, Colizzi Marco, Bourgin Julie, Kamiński Karol, Moghadasin Maryam, Seedat Soraya, Matthews Evan, Wells John, Vassilopoulou Emilia, Gadelha Ary, Su Kuan-Pin, Kwon Jun Soo, Kim Minah, Lee Tae Young, Papsuev Oleg, Manková Denisa, Boscutti Andrea, Gerunda Cristiano, Saccon Diego, Righi Elena, Monaco Francesco, Croatto Giovanni, Cereda Guido, Demurtas Jacopo, Brondino Natascia, Veronese Nicola, Enrico Paolo, Politi Pierluigi, Ciappolino Valentina, Pfennig Andrea, Bechdolf Andreas, Meyer-Lindenberg Andreas, Kahl Kai G., Domschke Katharina, Bauer Michael, Koutsouleris Nikolaos, Winter Sibylle, Borgwardt Stefan, Bitter Istvan, Balazs Judit, Czobor Pal, Unoka Zsolt, Mavridis Dimitris, Tsamakis Konstantinos, Bozikas Vasilios P., Tunvirachaisakul Chavit, Maes Michael, Rungnirundorn Teerayuth, Supasitthumrong Thitiporn, Haque Ariful, Brunoni Andre R., Costardi Carlos Gustavo, Schuch Felipe Barreto, Polanczyk Guilherme, Luiz Jhoanne Merlyn, Fonseca Lais, Aparicio Luana V., Valvassori Samira S., Nordentoft Merete, Vendsborg Per, Hoffmann Sofie Have, Sehli Jihed, Sartorius Norman, Heuss Sabina, Guinart Daniel, Hamilton Jane, Kane John, Rubio Jose, Sand Michael, Koyanagi Ai, Solanes Aleix, Andreu-Bernabeu Alvaro, San José Cáceres Antonia, Arango Celso, Díaz-Caneja Covadonga M., Hidalgo-Mazzei Diego, Vieta Eduard, Gonzalez-Penas Javier, Fortea Lydia, Parellada Mara, Fullana Miquel A., Verdolini Norma, Andrlíková Eva, Janků Karolina, Millan Mark J., Honciuc Mihaela, Moniuszko-Malinowska Anna, Łoniewski Igor, Samochowiec Jerzy, Kiszkiel Łukasz, Marlicz Maria, Sowa Paweł, Marlicz Wojciech, Spies Georgina, Stubbs Brendon, Firth Joseph, Sullivan Sarah, Darcin Asli Enez, Aksu Hatice, Dilbaz Nesrin, Noyan Onur, Kitazawa Momoko, Kurokawa Shunya, Tazawa Yuki, Anselmi Alejandro, Cracco Cecilia, Machado Ana Inés, Estrade Natalia, De Leo Diego, Curtis Jackie, Berk Michael, Carvalho Andre F., Ward Philip, Teasdale Scott, Rosenbaum Simon, Marx Wolfgang, Horodnic Adrian Vasile, Oprea Liviu, Alexinschi Ovidiu, Ifteni Petru, Turliuc Serban, Ciuhodaru Tudor, Bolos Alexandra, Matei Valentin, Nieman Dorien H., Sommer Iris, van Os Jim, van Amelsvoort Therese, Sun Ching-Fang, Guu Ta-Wei, Jiao Can, Zhang Jieting, Fan Jialin, Zou Liye, Yu Xin, Chi Xinli, de Timary Philippe, van Winkel Ruud, Ng Bernardo, Pena Edilberto, Arellano Ramon, Roman Raquel, Sanchez Thelma, Movina Larisa, Morgado Pedro, Brissos Sofia, Aizberg Oleg, Mosina Anna, Krinitski Damir, Mugisha James, Sadeghi-Bahmani Dena, Sheybani Farshad, Sadeghi Masoud, Hadi Samira, Brand Serge, Errazuriz Antonia, Crossley Nicolas, Ristic Dragana Ignjatovic, López-Jaramillo Carlos, Efthymiou Dimitris, Kuttichira Praveenlal, Kallivayalil Roy Abraham, Javed Afzal, Afridi Muhammad Iqbal, James Bawo, Seb-Akahomen Omonefe Joy, Fiedorowicz Jess, Daskalakis Jeff, Yatham Lakshmi N., Yang Lin, Okasha Tarek, Dahdouh Aicha, Tiihonen Jari, Shin Jae Il, Lee Jinhee, Mhalla Ahmed, Gaha Lotfi, Brahim Takoua, Altynbekov Kuanysh, Negay Nikolay, Nurmagambetova Saltanat, Jamei Yasser Abu, Weiser Mark, Correll Christoph U.
TO: Collaborative outcomes study on health and functioning during infection times (COH-FIT): Global and risk-group stratified course of well-being and mental health during the COVID-19 pandemic in adolescents.
CZ: J. Am. Acad. Child Adolesc. Psychiatry
SZ: 2025 : vol. 64, nr 4, s. 499-519, bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 9.500
Pkt. MNiSW: 140.000
3.
AU: Solmi Marco, Thompson Trevor, Cortese Samuele, Estradé Andrés, Agorastos Agorastos, Radua Joaquim, Dragioti Elena, Vancampfort Davy, Thygesen Lau Caspar, Aschauer Harald, Schlögelhofer Monika, Aschauer Elena, Schneeberger Andres, Huber Christian G., Hasler Gregor, Conus Philippe, Cuénod Kim Q Do, von Känel Roland, Arrondo Gonzalo, Fusar-Poli Paolo, Gorwood Philip, Llorca Pierre-Michel, Krebs Marie-Odile, Scanferla Elisabetta, Kishimoto Taishiro, Rabbani Golam, Skonieczna-Żydecka Karolina, Brambilla Paolo, Favaro Angela, Takamiya Akihiro, Zoccante Leonardo, Colizzi Marco, Bourgin Julie, Kamiński Karol, Moghadasin Maryam, Seedat Soraya, Matthews Evan, Wells John, Vassilopoulou Emilia, Gadelha Ary, Su Kuan-Pin, Kwon Jun Soo, Kim Minah, Lee Tae Young, Papsuev Oleg, Manková Denisa, Boscutti Andrea, Gerunda Cristiano, Saccon Diego, Righi Elena, Monaco Francesco, Croatto Giovanni, Cereda Guido, Demurtas Jacopo, Brondino Natascia, Veronese Nicola, Enrico Paolo, Politi Pierluigi, Ciappolino Valentina, Pfennig Andrea, Bechdolf Andreas, Meyer-Lindenberg Andreas, Kahl Kai G., Domschke Katharina, Bauer Michael, Koutsouleris Nikolaos, Winter Sibylle, Borgwardt Stefan, Bitter Istvan, Balazs Judit, Czobor Pál, Unoka Zsolt, Mavridis Dimitris, Tsamakis Konstantinos, Bozikas Vasilios P., Tunvirachaisakul Chavit, Maes Michael, Rungnirundorn Teerayuth, Supasitthumrong Thitiporn, Haque Ariful, Brunoni Andre R., Costardi Carlos Gustavo, Schuch Felipe Barreto, Polanczyk Guilherme, Jhoanne Merlyn Luiz, Fonseca Lais, Aparicio Luana V., Valvassori Samira S., Nordentoft Merete, Vendsborg Per, Hoffmann Sofie Have, Sehli Jihed, Sartorius Norman, Heuss Sabina, Guinart Daniel, Hamilton Jane, Kane John, Rubio Jose, Sand Michael, Koyanagi Ai, Solanes Aleix, Andreu-Bernabeu Alvaro, Cáceres Antonia San José, Arango Celso, Díaz-Caneja Covadonga M., Hidalgo-Mazzei Diego, Vieta Eduard, Gonzalez-Penas Javier, Fortea Lydia, Parellada Mara, Fullana Miquel A., Verdolini Norma, Andrlíková Eva, Janků Karolina, Millan Mark J., Honciuc Mihaela, Moniuszko-Malinowska Anna, Łoniewski Igor, Samochowiec Jerzy, Kiszkiel Łukasz, Marlicz Maria, Sowa Paweł, Marlicz Wojciech, Spies Georgina, Stubbs Brendon, Firth Joseph, Sullivan Sarah, Darcin Asli Enez, Aksu Hatice, Dilbaz Nesrin, Noyan Onur, Kitazawa Momoko, Kurokawa Shunya, Tazawa Yuki, Anselmi Alejandro, Cracco Cecilia, Machado Ana Inés, Estrade Natalia, De Leo Diego, Curtis Jackie, Berk Michael, Carvalho Andre F., Ward Philip, Teasdale Scott, Rosenbaum Simon, Marx Wolfgang, Horodnic Adrian Vasile, Oprea Liviu, Alexinschi Ovidiu, Ifteni Petru, Turliuc Serban, Ciuhodaru Tudor, Bolos Alexandra, Matei Valentin, Nieman Dorien H., Sommer Iris, van Os Jim, van Amelsvoort Therese, Sun Ching-Fang, Guu Ta-Wei, Jiao Can, Zhang Jieting, Fan Jialin, Zou Liye, Yu Xin, Chi Xinli, de Timary Philippe, van Winkel Ruud, Ng Bernardo, Pena de León Edilberto, Arellano Ramon, Roman Raquel, Sanchez Thelma, Movina Larisa, Morgado Pedro, Brissos Sofia, Aizberg Oleg, Mosina Anna, Krinitski Damir, Mugisha James, Sadeghi-Bahmani Dena, Sheybani Farshad, Sadeghi Masoud, Hadi

Samira, Brand Serge, Errazuriz Antonia, Crossley Nicolas, Ristic Dragana Ignjatovic, López-Jaramillo Carlos, Efthymiou Dimitris, Kuttichira Praveenlal, Kallivayalil Roy Abraham, Javed Afzal, Afridi Muhammad Iqbal, James Bawo, Seb-Akahomen Omonefe Joy, Fiedorowicz Jess, Daskalakis Jeff, Yatham Lakshmi N., Yang Lin, Okasha Tarek, Dahdouh Aicha, Tiihonen Jari, Shin Jae Il, Lee Jinhee, Mhalla Ahmed, Gaha Lotfi, Brahim Takoua, Altynbekov Kuanysh, Negay Nikolay, Nurmagambetova Saltanat, Jamei Yasser Abu, Weiser Mark, Correll Christoph U.
TO: Collaborative outcomes study on health and functioning during infection times (COH-FIT): Insights on modifiable and non-modifiable risk and protective factors for wellbeing and mental health during the COVID-19 pandemic from multivariable and network analyses.
CZ: Eur. Neuropsychopharmacol.
SZ: 2025 : vol. 90, s. 1-15, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 6.700
Pkt. MNiSW: 140.000

4.
AU: Misera Agata, Kaczmarczyk Mariusz, Łoniewski Igor, Liśkiewicz Paweł, Podsiadło Konrad, Misiak Błażej, Skonieczna-Żydecka Karolina, Samochowiec Jerzy
TO: Comparative analysis of gut microbiota in major depressive disorder and schizophrenia during hospitalisation - the case-control, post hoc study.
CZ: Psychoneuroendocrinology
SZ: 2025 : vol. 171, id. art. 107208, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.600
Pkt. MNiSW: 140.000

5.
AU: Kiszkiel Łukasz, Sowa Paweł, Laskowski Piotr Paweł, Alimowski Maciej, Moniuszko-Malinowska Anna, Szczerbiński Łukasz, Sołomacha Sebastian, Skonieczna-Żydecka Karolina, Samochowiec Jerzy, Solmi Marco, Thompson Trevor, Estradé Andrés, Correll Christoph U., Kamiński Karol
TO: COVID-19 conspiracy beliefs in Poland. Predictors, psychological and social impact and adherence to public health guidelines over one year.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2025 : vol. 15, nr 1, id. art. 16274, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000

6.
AU: Gawlik-Kotelnicka Oliwia, Sobczak Marharyta, Palma Joanna, Popławska Marta, Skonieczna-Żydecka Karolina, Plewka Maksymilian, Pawliczak Rafał, Strzelecki Dominik
TO: Does isovaleric acid play a key role in the interaction between probiotics and antidepressants? A secondary analysis of a randomized clinical trial.
CZ: Comput. Struct. Biotechnol. J.
SZ: 2025 : vol. 27, s. 2275-2287, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.100
Pkt. MNiSW: 100.000

7.
AU: Dąbkowski Krzysztof, Skonieczna-Żydecka Karolina, Gaweł Katarzyna, Marlicz Wojciech, Szredzki Piotr, Białek Andrzej
TO: Endoscopic submucosal dissection and transanal endoscopic microsurgery in the treatment of rectal neuroendocrine tumors. Systematic review and meta-analysis of the observational studies.
CZ: Clin. Transl. Gastroenterol.
SZ: 2025 : vol. 16, nr 10, id. art. e00882, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 140.000

8.
AU: Ratajczak-Zacharko Weronika, Skonieczna-Żydecka Karolina, Laszczyńska Maria, Sipak Olimpia, Lubkowska Anna
TO: Identification of an intestinal microbiota enterotypes in ageing man diagnosed with benign prostatic hyperplasia (BPH).
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2025 : vol. 15, nr 1, id. art. 15603, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000

9.
AU: Aksak-Wąs Bogusz, Skonieczna-Żydecka Karolina, Parczewski Miłosz, Hrynkiewicz Rafał, Lewandowski Filip, Serwin Karol, Mielczak Kaja, Majchrzak Adam, Bruss Mateusz, Niedźwiedzka-Rystwej Paulina
TO: Immunorecovered but exhausted: persistent PD-1/PD-L1 expression despite virologic suppression and CD4 recovery in PLWH.
CZ: Biomedicines
SZ: 2025 : vol. 13, nr 8, id. art. 1885, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000

10.
AU: Aksak-Wąs Bogusz, Skonieczna-Żydecka Karolina, Parczewski Miłosz, Hrynkiewicz Rafał, Lewandowski Filip, Serwin Karol, Mielczak Kaja, Majchrzak Adam, Lenkiewicz Franciszek, Niedźwiedzka-Rystwej Paulina
TO: Influence of PD-1 and PD-1L immune exhaustion receptors on immune reconstruction in people living with HIV.
CZ: J. Immunol. Res.
SZ: 2025 : vol. 2025, 462382, 10 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.600
Pkt. MNiSW: 100.000

11.
AU: Jakubczyk Karolina, Melkis Klaudia, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Muzykiewicz-Szymańska Anna, Nowak Anna, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Innovative approaches to enhancing kombucha through flavour additives: a phytochemical and antioxidant analysis.
CZ: Food Funct.
SZ: 2025 : vol. 16, nr 4, s. 1442-1457, il.tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.400
Pkt. MNiSW: 100.000

12.
AU: Kaczmarczyk Mariusz, Kędzierska-Kapuza Karolina, Skonieczna-Żydecka Karolina, Surówka Anna, Drożdżal Sylwester, Lechowicz Kacper, Buszman Mariusz, Szkudlarek Urszula, Cembrowska-Lech Danuta, Podsiadło Konrad, Samborowska Emilia, Łoniewski Igor, Ciechanowski Kazimierz
TO: Modulating effects of microbiota on synbiotic intervention outcomes for microbiota-derived trimethylamine, trimethylamine N-oxide and indoxyl sulfate in healthy young medical students: insights from a 12-week randomized clinical trial.
CZ: J. Transl. Med.
SZ: 2025 : vol. 23, nr 1, id. art. 1287, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 7.500
Pkt. MNiSW: 100.000

13.
AU: Aksak-Wąs Bogusz, Skonieczna-Żydecka Karolina, Parczewski Miłosz, Hrynkiewicz Rafał, Lewandowski Filip, Serwin Karol, Mielczak Kaja, Lenkiewicz Franciszek, Niedźwiedzka-Rystwej Paulina
TO: Rethinking HIV treatment: How non-integrase strand regimens may hold the key to better immune health.
CZ: HIV Med.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 6, s. 879-887, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 100.000

14.
AU: Karska Julia, Skonieczna-Żydecka Karolina, Jakubiak Natalia, Czarnecka Wiktoria, Misiak Błażej
TO: Short-chain fatty acids in mood and schizophrenia spectrum disorders: Evidence in the field and translational perspectives.

CZ: Prog. Neuropsychopharmacol. Biol. Psychiatry
SZ: 2025 : vol. 140, id. art. 111430, 59 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
15.
AU: Krynicka Patrycja, Kaczmarczyk Mariusz, Skonieczna-Żydecka Karolina, Cembrowska-Lech Danuta, Podsiadło Konrad, Dąbkowski Krzysztof, Gaweł Katarzyna, Botke Natalia, Zawada Iwona, Ławniczak Małgorzata, Białek Andrzej, Marlicz Wojciech
TO: The burden of irritable bowel syndrome and functional dyspepsia in Poland: a cross-sectional study from West Pomeranian Voivodship.
CZ: BMC Gastroenterol.
SZ: 2025 : vol. 25, nr 1, id. art. 8, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 2.600
Pkt. MNiSW: 100.000
16.
AU: Zawodny Piotr, Zawodny Paweł, Kulaszyńska Monika, Stój Elżbieta, Knap-Czechowska Anna, Skonieczna Żydecka Karolina, Sieńko Jerzy
TO: The efficacy of 532/755 nm laser therapy for facial pigmented and vascular lesions: a systematic review and meta-analysis.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2025 : vol. 14, nr 8, id. art. 2546, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
17.
AU: Szczepkowski Marek, Witkowski Piotr, Przywózka-Suwała Alicja, Skonieczna-Żydecka Karolina, Starzyńska Teresa, Dąbkowski Krzysztof
TO: Transanal endoscopic microsurgery in the treatment of rectal neuroendocrine tumors: a retrospective 10-year single-center experience.
CZ: Langenbecks Arch. Surg.
SZ: 2025 : vol. 410, id. art. 137, 6 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 1.800
Pkt. MNiSW: 100.000
18.
AU: Krynicka Patrycja, Kaczmarczyk Mariusz, Skonieczna-Żydecka Karolina, Styburski Daniel, Podsiadło Konrad, Cembrowska-Lech Danuta, Dąbkowski Krzysztof, Deskur Anna, Rogoza-Mateja Wiesława, Ławniczak Małgorzata, Białek Andrzej, Koulaouzidis Anastasios, Marlicz Wojciech
TO: Untargeted metabolomic profiling of colonic mucosa in individuals with irritable bowel syndrome.
CZ: Biomedicines
SZ: 2025 : vol. 13, nr 3, id. art. 629, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
19.
AU: Klepinowski Tomasz, Skonieczna Żydecka Karolina, Łoniewski Igor, Pettersson Samuel D., Wierzbicka-Woś Anna, Kaczmarczyk Mariusz, Palma Joanna, Sawicki Marcin, Taterra Dominik, Poncyljusz Wojciech, Alshafai Nabeel S., Stachowska Ewa, Ogilvy Christopher S., Sagan Leszek
TO: A prospective pilot study of gut microbiome in cerebral vasospasm and delayed cerebral ischemia after aneurysmal subarachnoid hemorrhage.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2024 : vol. 14, nr 1, id. art. 17617, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
20.
AU: Karaboycheva Gergana, Conrad Melanie L., Dörr Peggy, Dittrich Katja, Murray Elena, Skonieczna Żydecka Karolina, Kaczmarczyk Mariusz, Łoniewski Igor, Klawitter Heiko, Buss Claudia, Entringer Sonja, Binder Elisabeth, Winter Sibylle M., Heim Christine
TO: Altered gut microbiota patterns in young children with recent maltreatment exposure.
CZ: Biomolecules
SZ: 2024 : vol. 14, nr 10, id. art. 1313, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.500
Pkt. MNiSW: 100.000
21.
AU: Zabielska Paulina, Szkup Małgorzata, Kotwas Artur, Skonieczna-Żydecka Karolina, Karakiewicz Beata
TO: Association between symptoms of depression and inflammatory parameters in people aged over 90 years.
CZ: BMC Geriatr.
SZ: 2024 : vol. 24, nr 1, id. art. 317, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 100.000
22.
AU: Olędzki Szymon, Siennicka Aldona, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Stachowska Ewa, Jakubiak Natalia, Kiedrowicz Radosław, Jakubczyk Karolina, Skonieczna-Żydecka Karolina, Gutowska Izabela, Kaźmierczak Jarosław
TO: Calcitriol concentration in the early phase of myocardial infarction and its relation to left ventricular ejection fraction.
CZ: Metabolites
SZ: 2024 : vol. 14, nr 12, id. art. 686, 9 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
23.
AU: Kojder Klaudyna, Jarosz Konrad, Andrzejewska Agata, Sołek-Pastuszka Joanna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Kaczmarczyk Mariusz, Jurczak Anna
TO: Cerebrolysin in patients diagnosed with subarachnoid hemorrhage-the results of an observational cohort study.
CZ: Biomedicines
SZ: 2024 : vol. 12, nr 11, id. art. 2492, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
24.
AU: Solmi Marco, Croatto Giovanni, Gupta Arnav, Fabiano Nicholas, Wong Stanley, Fornaro Michele, Schneider Lynne Kolton, Rohani-Montez S. Christy, Fairley Leanne, Smith Nathalie, Bitter István, Gorwood Philip, Taipale Heidi, Tiihonen Jari, Cortese Samuele, Dragioti Elena, Rietz Ebba Du, Nielsen Rene Ernst, Firth Joseph, Fusar-Poli Paolo, Hartman Catharina, Holt Richard I. G., Hoye Anne, Koyanagi Ai, Larsson Henrik, Lehto Kelli, Lindgren Peter, Manchia Mirko, Nordentoft Merete, Skonieczna-Żydecka Karolina, Stubbs Brendon, Vancampfort Davy, De Prisco Michele, Boyer Laurent, Vieta Eduard, Correll Christoph U.
TO: Effects of antipsychotic treatment on cardio-cerebrovascular related mortality in schizophrenia: A subanalysis of a systematic review and meta-analysis with meta-regression of moderators.
CZ: Eur. Neuropsychopharmacol.
SZ: 2024 : vol. 88, s. 6-20, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 6.700
Pkt. MNiSW: 140.000
25.
AU: Wiącek Jakub, Podgórski Tomasz, Kusy Krzysztof, Łoniewski Igor, Skonieczna Żydecka Karolina, Karolkiewicz Joanna
TO: Evaluating the impact of probiotic therapy on the endocannabinoid system, pain, sleep and fatigue: a randomized, double-blind, placebo-controlled trial in dancers.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 7, id. art. 5611, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900

Pkt. MNiSW: 140.000
26.
AU: Zawodny Piotr, Wahidi Nicole, Zawodny Paweł, Duchnik Ewa, Stój Elżbieta, Malec Wiola Rozalia, Kulaszyńska Monika, Skonieczna-Żydecka Karolina, Sieńko Jerzy
TO: Evaluation of the efficacy of the 755 nm picosecond laser in eliminating pigmented skin lesions after a single treatment based on photographic analysis with polarised light.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2024 : vol. 13, nr 2, id. art. 304, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
27.
AU: Jakubczyk Karolina, Łopusiewicz Łukasz, Kika Joanna, Janda-Milczarek Katarzyna, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Fermented tea as a food with functional value - its microbiological profile, antioxidant potential and phytochemical composition.
CZ: Foods
SZ: 2024 : vol. 13, nr 1, id. art. 50, 11 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.100
Pkt. MNiSW: 100.000
28.
AU: Solmi Marco, Thompson Trevor, Estradé Andrés, Agorastos Agorastos, Radua Joaquim, Cortese Samuele, Dragioti Elena, Leisch Friedrich, Vancampfort Davy, Thygesen Lau Caspar, Aschauer Harald, Schlögelhofer Monika, Aschauer Elena, Schneeberger Andres, Huber Christian G., Hasler Gregor, Conus Philippe, Do Cuénod Kim Q., von Känel Roland, Arrondo Gonzalo, Fusar-Poli Paolo, Gorwood Philip, Llorca Pierre-Michel, Krebs Marie-Odile, Scanferla Elisabetta, Kishimoto Taishiro, Rabbani Golam, Skonieczna-Żydecka Karolina, Brambilla Paolo, Favaro Angela, Takamiya Akihiro, Zoccante Leonardo, Colizzi Marco, Bourgin Julie, Kamiński Karol, Moghadasin Maryam, Seedat Soraya, Matthews Evan, Wells John, Vassilopoulou Emilia, Gadelha Ary, Su Kuan-Pin, Kwon Jun Soo, Kim Minah, Lee Tae Young, Papsuev Oleg, Manková Denisa, Boscutti Andrea, Gerunda Cristiao, Saccon Diego, Righi Elena, Monaco Francesco, Giovanni Croatto, Guido Cereda, Jacopo Demurtas, Brondino Natascia, Veronese Nicola, Paolo Enrico, Pierluigi Politi, Valentina Ciappolino, Pfennig Andrea, Bechdolf Andreas, Meyer-Lindenberg Andreas, Kahl Kai G., Domschke Katharina, Bauer Michael, Koutsouleris Nikolaos, Winter Sibylle, Borgwardt Stefan, Bitter Istvan, Balazs Judit, Czobor Pál, Unoka Zsolt, Mavridis Dimitris, Tsamakis Konstantinos, Bozikas Vasilios P., Tunvirachaisakul Chavit, Maes Michael, Rungnirundorn Teerayuth, Supasitthumrong Thitiporn, Haque Ariful, Brunoni Andre R., Costardi Carlos Gustavo, Schuch Felipe Barreto, Polanczyk Guilherme, Luiz Jhoanne Merlyn, Fonseca Lais, Aparicio Luana V., Valvassori Samira S., Nordentoft Merete, Vendsborg Per, Hoffmann Sofie Have, Sehli Jihed, Sartorius Norman, Heuss Sabina, Guinart Daniel, Hamilton Jane, Kane John, Rubio Jose, Sand Michael, Koyanagi Ai, Solanes Aleix, Andreu-Bernabeu Alvaro, San José Cáceres Antonia, Arango Celso, Díaz-Caneja Covadonga M., Hidalgo-Mazzei Diego, Vieta Eduard, Gonzalez-Penas Javier, Fortea Lydia, Parellada Mara, Fullana Miquel A., Verdolini Norma, Andrlíková Eva, Janků Karolina, Millan Mark J., Honciuc Mihaela, Moniuszko-Malinowska Anna, Łoniewski Igor, Samochowiec Jerzy, Kiszkiel Łukasz, Marlicz Maria, Sowa Paweł, Marlicz Wojciech, Spies Georgina, Stubbs Brendon, Firth Joseph, Sullivan Sarah, Enez Darcin Asli, Aksu Hatice, Dilbaz Nesrin, Noyan Onur, Kitazawa Momoko, Kurokawa Shunya, Tazawa Yuki, Anselmi Alejandro, Cracco Cecilia, Machado Ana Inés, Estrade Natalia, De Leo Diego, Curtis Jackie, Berk Michael, Carvalho Andre F., Ward Philip, Teasdale Scott, Rosenbaum Simon, Marx Wolfgang, Vasile Horodnic Adrian, Oprea Liviu, Alexinschi Ovidiu, Ifteni Petru, Turliuc Serban, Ciuhodaru Tudor, Bolos Alexandra, Matei Valentin, Nieman Dorien H., Sommer Iris, van Os Jim, van Amelsvoort Therese, Sun Ching-Fang, Guu Ta-Wei, Jiao Can, Zhang Jieting, Fan Jialin, Zou Liye, Yu Xin, Chi Xinli, de Timary Philippe, van Winkel Ruud, Ng Bernardo, Pena Edilberto, Arellano Ramon, Roman Raquel, Sanchez Thelma, Movina Larisa, Morgado Pedro, Brissos Sofia, Aizberg Oleg, Mosina Anna, Krinitski Damir, Mugisha James, Sadeghi-Bahmani Dena, Sheybani Farshad, Sadeghi Masoud, Hadi Samira, Brand Serge, Errazuriz Antonia, Crossley Nicolas, Ignjatovic Ristic Dragana, López-Jaramillo Carlos, Efthymiou Dimitris, Kuttichira Praveenlal, Kallivayalil Roy Abraham, Javed Afzal, Afridi Muhammad Iqbal, James Bawo, Seb-Akahomen Omonefe Joy, Fiedorowicz Jess, Daskalakis Jeff, Yatham Lakshmi N., Yang Lin, Okasha Tarek, Dahdouh Aicha, Gerdle Björn, Tiihonen Jari, Shin Jae Il, Lee Jinhee, Mhalla Ahmed, Gaha Lotfi, Brahim Takoua, Altynbekov Kuanysh, Negay Nikolay, Nurmagambetova Saltanat, Jamei Yasser Abu, Weiser Mark, Correll Christoph U.
TO: Global and risk-group stratified well-being and mental health during the COVID-19 pandemic in adults: Results from the international COH-FIT Study.
CZ: Psychiatry Res.
SZ: 2024 : vol. 342, id. art. 115972, 31 s. il. tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
29.
AU: Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Dobrucki Iwona T., Gruszczyńska Agata, Herman-Iżycka Julita, Wyleżoł Mariusz, Petriczko Karolina Katarzyna, Palma Joanna, Jakubczyk Karolina, Janda-Milczarek Katarzyna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Stachowska Ewa
TO: Gut microbiome - how does two-month consumption of fiber-enriched rolls change microbiome in patients suffering from MASLD?
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 8, id. art. 1173, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
30.
AU: Kopera Katarzyna, Gromowski Tomasz, Wydmański Witold, Skonieczna-Żydecka Karolina, Muszyńska Agata, Zielińska Kinga, Wierzbicka-Woś Anna, Kaczmarczyk Mariusz, Kadaj-Lipka Roland, Cembrowska-Lech Danuta, Januszkiewicz Kornelia, Kotfis Katarzyna, Witkiewicz Wojciech, Nalewajska Magdalena, Feret Wiktoria, Marlicz Wojciech, Łoniewski Igor, Łabaj Paweł P., Rydzewska Grażyna, Kosciołek Tomasz
TO: Gut microbiome dynamics and predictive value in hospitalized COVID-19 patients: a comparative analysis of shallow and deep shotgun sequencing.
CZ: Front. Microbiol.
SZ: 2024 : vol. 15, id. art. 1342749, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.500
Pkt. MNiSW: 100.000
31.
AU: Mruk-Mazurkiewicz Honorata, Kulaszyńska Monika, Czarnecka Wiktoria, Podkówka Albert, Ekstedt Natalia, Zawodny Piotr, Wierzbicka-Woś Anna, Marlicz Wojciech, Skupin Błażej, Stachowska Ewa, Łoniewski Igor, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Insights into the mechanisms of action of Akkermansia muciniphila in the treatment of non-communicable diseases.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 11, id. art. 1695, 29 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
32.
AU: Jakubczyk Karolina, Melkis Klaudia, Janda-Milczarek Katarzyna, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Phenolic compounds and antioxidant properties of fermented beetroot juices enriched with different additives.
CZ: Foods
SZ: 2024 : vol. 13, nr 1, id. art. 102, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.100
Pkt. MNiSW: 100.000
33.
AU: Fabiano Nicholas, Gupta Arnav, Wong Stanley, Tran Jason, Mohammad Ibrahim Yz, Bal Shan, Fiedorowicz Jess G, Firth Joseph, Stubbs Brendon, Vancampfort Davy, Schuch Felipe B, Carr Lucas J, Shorr Risa, Cortese Samuele, Manchia Mirko, Hartman Catharina A, Hoye Anne, Fusar-Poli Paolo, Koyanagi Ai, Vieta Eduard, Nielsen Rene Ernst, Holt Richard I G, Correll Christoph U., Rietz Ebba Du, Taipale Heidi, Lehto Kelli, Larrson Henrik, Nordentoft Merete, Dragioti Elena, Skonieczna-Żydecka Karolina, Solmi Marco

TO: Physical activity, suicidal ideation, suicide attempt and death among individuals with mental or other medical disorders: A systematic review of observational studies.
CZ: Neurosci. Biobehav. Rev.
SZ: 2024 : vol. 158, id. art. 105547, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 7.900
Pkt. MNiSW: 200.000
34.
AU: Kaczmarek Krystian, Małkiewicz Bartosz, Gurwin Adam, Krawczyk Wiktor Meteusz, Skonieczna-Żydecka Karolina, Lemiński Artur
TO: Prognostic value of postneoadjuvant chemotherapy neutrophil-to-lymphocyte ratio in patients undergoing radical cystectomy.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2024 : vol. 13, nr 7, id. art. 1953, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
35.
AU: Solmi Marco, Croatto Giovanni, Fornaro Michele, Schneider Lynne Kolton, Rohani-Montez S Christy, Fairley Leanne, Smith Nathalie, Bitter Istvan, Gorwood Philip, Taipale Heidi, Tiihonen Jari, Cortese Samuele, Dragioti Elena, Du Rietz Ebba, Nielsen Rene Ernst, Firth Joseph, Fusar-Poli Paolo, Hartman Catharina, Holt Richard I G, Hoye Anne, Koyanagi Ai, Larsson Henrik, Lehto Kelli, Lindgren Peter, Manchia Mirko, Nordentoft Merete, Skonieczna-Żydecka Karolina, Stubbs Brendon, Vancampfort Davy, Boyer Laurent, De Prisco Michele, Vieta Eduard, Correll Christoph U.
TO: Regional differences in mortality risk and in attenuating or aggravating factors in schizophrenia: A systematic review and meta-analysis.
CZ: Eur. Neuropsychopharmacol.
SZ: 2024 : vol. 80, s. 55-69, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 6.700
Pkt. MNiSW: 140.000
36.
AU: Solmi Marco, Miola Alessandro, Capone Federico, Pallottino Simone, Hojlund Mikkel, Firth Joseph, Siskind Dan, Holt Richard Ig, Corbeil Olivier, Cortese Samuele, Dragioti Elena, Du Rietz Ebba, Nielsen Rene Ernst, Nordentoft Merete, Fusar-Poli Paolo, Hartman Catharina A., Hoye Anne, Koyanagi Ai, Larsson Henrik, Lehto Kelli, Lindgren Peter, Manchia Mirko, Skonieczna-Żydecka Karolina, Stubbs Brendon, Vancampfort Davy, Vieta Eduard, Taipale Heidi, Correll Christoph U.
TO: Risk factors, prevention and treatment of weight gain associated with the use of antidepressants and antipsychotics: a state-of-the-art clinical review.
CZ: Expert. Opin. Drug Saf.
SZ: 2024 : vol. 23, nr 10, s. 1249-1269, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.100
Pkt. MNiSW: 100.000
37.
AU: Solmi Marco, Croatto Giovanni, Fabiano Nicholas, Wong Stanley, Gupta Arnav, Fornaro Michele, Schneider Lynne Kolton, Rohani-Montez S Christy, Fairley Leanne, Smith Nathalie, Bitter Istvan, Gorwood Philip, Taipale Heidi, Tiihonen Jari, Cortese Samuele, Dragioti Elena, Rietz Ebba Du, Nielsen Rene Ernst, Firth Joseph, Fusar-Poli Paolo, Hartman Catharina, Holt Richard I G, Hoye Anne, Koyanagi Ai, Larsson Henrik, Lehto Kelli, Lindgren Peter, Manchia Mirko, Nordentoft Merete, Skonieczna-Żydecka Karolina, Stubbs Brendon, Vancampfort Davy, Vieta Eduard, De Prisco Michele, Boyer Laurent, Hojlund Mikkel, Correll Christoph U.
TO: Sex-stratified mortality estimates in people with schizophrenia: A systematic review and meta-analysis of cohort studies of 2,700,825 people with schizophrenia.
CZ: Eur. Neuropsychopharmacol.
SZ: 2025 : vol. 91, s. 56-66, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 6.700
Pkt. MNiSW: 140.000
38.
AU: Jarosz Konrad, Kojder Klaudyna, Skonieczna Żydecka Karolina, Andrzejewska Agata, Sołek-Pastuszka Joanna, Jurczak Anna
TO: The effects of neuromonitoring and cerebrolysin administration on outcomes in patients with traumatic brain injury- an interventional pilot study.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2024 : vol. 13, nr 2, id. art. 353, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
39.
AU: Kulaszyńska Monika, Kwiatkowski Sebastian, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: The iron metabolism with a specific focus on the functioning of the nervous system.
CZ: Biomedicines
SZ: 2024 : vol. 12, nr 3, id. art. 595, 17 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
40.
AU: Hawryłkowicz Viktoria, Stasiewicz Beata, Maciejewska Dominika, Sołek-Pastuszka Joanna, Komorniak Natalia, Skonieczna-Żydecka Karolina, Martynova-Van Kley Alexandra, Stachowska Ewa
TO: The link between inflammation, lipid derivatives, and microbiota metabolites in COVID-19 patients: implications on eating behaviors and nutritional status.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 14, id. art. 7899, 19 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
41.
AU: Jakubczyk Karolina, Szymczykowska Kinga, Melkis Klaudia, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Nowak Anna, Muzykiewicz-Szymańska Anna, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: The role of light in enhancing the nutritional and antioxidant qualities of basil, mint and lemon balm.
CZ: Foods
SZ: 2024 : vol. 13, nr 23, id. art. 3954, 29 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.100
Pkt. MNiSW: 100.000
42.
AU: Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Muszyński Damian, Styburski Daniel, Makarewicz Jakub, Sobocki Bartosz Kamil, Ulasiński Paweł, Połom Karol, Stachowska Ewa, Skonieczna-Żydecka Karolina, Kalinowski Leszek
TO: Untargeted metabolomics in gastric and colorectal cancer patients - preliminary results.
CZ: Front. Cell. Infect. Microbiol.
SZ: 2024 : vol. 14, id. art. 1394038, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Artykuł przeglądowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 100.000
43.
AU: Skwirczyńska Edyta, Chudecka-Głaz Anita, Wróblewski Oskar, Tejchman Karol, Skonieczna-Żydecka Karolina, Piotrowiak Michał, Michalczyk Kaja, Karakiewicz Beata
TO: Age matters: the moderating effect of age on styles and strategies of coping with stress and self-esteem in patients with neoplastic prostate hyperplasia.
CZ: Cancers
SZ: 2023 : vol. 15, nr 5, id. art. 1450, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.500

Pkt. MNiSW: 200.000
44.
AU: Łoniewska Beata, Fraszczyk-Tousty Magda, Tousty Piotr, Skonieczna-Żydecka Karolina, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Łoniewski Igor
TO: Analysis of fecal short-chain fatty acids (SCFAs) in healthy children during the first two years of life: An observational prospective cohort study.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 2, id. art. 367, 22 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
45.
AU: Zawodny Piotr, Malec Wiola, Gill Kamil, Skonieczna-Żydecka Karolina, Sieńko Jerzy
TO: Assessment of the effectiveness of treatment of vascular lesions within the facial skin with a laser with a wavelength of 532 nm based on photographic diagnostics with the use of polarized light.
CZ: Sensors (Basel)
SZ: 2023 : vol. 23, nr 2, id. art. 1010, 9 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
46.
AU: Marlicz Wojciech, Koulaouzidis Anastasios, Charisopoulou Dafni, Jankowski Janusz, Marlicz Maria, Skonieczna-Żydecka Karolina, Krynicka Patrycja, Łoniewski Igor, Samochowiec Jerzy, Rydzewska Grażyna, Koulaouzidis George
TO: Burnout in healthcare - the Emperors New Clothes.
CZ: Prz. Gastroenterol.
SZ: 2023 : vol. 18, nr 3, s. 274-280, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 1.700
Pkt. MNiSW: 100.000
47.
AU: Mruk-Mazurkiewicz Honorata, Kulaszyńska Monika, Jakubczyk Karolina, Janda-Milczarek Katarzyna, Czarnecka Wiktoria, Rębacz-Maron Ewa, Zacha Sławomir, Sieńko Jerzy, Zeair Samir, Dalewski Bartosz, Marlicz Wojciech, Łoniewski Igor, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Clinical relevance of gut microbiota alterations under the influence of selected drugs - updated review.
CZ: Biomedicines
SZ: 2023 : vol. 11, nr 3, id. art. 952, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
48.
AU: Misera Agata, Łoniewski Igor, Palma Joanna, Kulaszyńska Monika, Czarnecka Wiktoria, Kaczmarczyk Mariusz, Liśkiewicz Paweł, Samochowiec Jerzy, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Clinical significance of microbiota changes under the influence of psychotropic drugs. An updated narrative review.
CZ: Front. Microbiol.
SZ: 2023 : vol. 14, id. art. 1125022, 16 s. il. tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.000
Pkt. MNiSW: 140.000
49.
AU: Sielatycka Katarzyna, Śliwa-Dominiak Joanna, Radaczyńska Martyna, Juzwa Wojciech, Kaczmarczyk Mariusz, Marlicz Wojciech, Skonieczna Żydecka Karolina, Łoniewski Igor
TO: Dynamics of active fluorescent units (AFU) and water activity (aw) changes in probiotic products -pilot study.
CZ: Foods
SZ: 2023 : vol. 12, nr 21, id. art. 4018, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.700
Pkt. MNiSW: 140.000
50.
AU: Samochowiec Jerzy, Frydecka Dorota, Skonieczna-Żydecka Karolina, Schouler-Ocak Merryam, Carpiniello Bernardo, Chkonia Eka, Dom Geert, Falkai Peter, Misiak Błażej, da Costa Mariana Pinto, Wise Jan, De Picker Livia, Vahip Simavi, Wasserman Danuta, Galderisi Silvana, Bieńkowski Przemysław
TO: Ethical dilemmas in contemporary psychiatry: findings from a survey of national psychiatric associations in Europe.
CZ: Eur. Psychiatry
SZ: 2023 : vol. 66, nr 1, id. art. e94, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 7.200
Pkt. MNiSW: 100.000
51.
AU: Klepinowski Tomasz, Skonieczna-Żydecka Karolina, Pala Bartłomiej, Stachowska Ewa, Sagan Leszek
TO: Gut microbiome in intracranial aneurysm growth, subarachnoid hemorrhage, and cerebral vasospasm: a systematic review with a narrative synthesis.
CZ: Front. Neurosci.
SZ: 2023 : vol. 17, id. art. 1247151, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 140.000
52.
AU: Aksak-Wąs Bogusz, Kowalska Justyna D., Ząbek Piotr, Serwin Karol, Rafalska-Kosior Milena, Gołąb Joanna, Chober Daniel, Skonieczna-Żydecka Karolina, Hackiewicz Małgorzata, Parczewski Miłosz
TO: Immune restoration affects 10-year survival in people living with HIV/AIDS.
CZ: HIV Med.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 3, s. 325-334, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 2.800
Pkt. MNiSW: 100.000
53.
AU: Kaczmarek Krystian, Małkiewicz Bartosz, Skonieczna-Żydecka Karolina, Lemiński Artur
TO: Influence of neoadjuvant chemotherapy on survival outcomes of radical cystectomy in pathologically proven positive and negative lymph nodes.
CZ: Cancers
SZ: 2023 : vol. 15, nr 19, id. art. 4901, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.500
Pkt. MNiSW: 200.000
54.
AU: Sieńko Jerzy, Kotowski Maciej, Czarnecka Wiktoria, Podkówka Albert, Tejchman Karol, Kotfis Katarzyna, Zeair Samir, Czajkowski Zenon, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Microchimerism as post-transplant marker of a chronic rejection process.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 13, id. art. 10603, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
55.
AU: Rog Joanna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Juchnowicz Dariusz, Padała Olga, Łoniewski Igor, Budzyńska Barbara, Karakuła-Juchnowicz Hanna
TO: Mikrobiota jelitowa i markery związane z integralnością bariery jelitowej u pacjentów z jadłowstrętem psychicznym: przegląd systematyczny.
CZ: Psychiatr. Pol.
SZ: 2023 : vol. 57, nr 2, s. 355-374, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana

JP: POL
IF: 0.900
Pkt. MNiSW: 100.000
56.
AU: Baśkiewicz-Hałasa Magdalena, Stachowska Ewa, Grochans Elżbieta, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Buhner Leonard, Skonieczna-Żydecka Karolina, Hałasa Maciej
TO: Moderate dose bovine colostrum supplementation in prevention of upper respiratory tract infections in medical university students: a randomized, triple blind, placebo-controlled trial.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 8, id. art. 1925, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
57.
AU: Łoniewski Igor, Szulińska Monika, Kaczmarczyk Mariusz, Podsiadło Konrad, Styburski Daniel, Skonieczna-Żydecka Karolina, Bogdański Paweł
TO: Multispecies probiotic affects fecal short-chain fatty acids in postmenopausal women with obesity: A post hoc analysis of a randomized, double-blind, placebo-controlled study.
CZ: Nutrition
SZ: 2023 : vol. 114, id. art. 112109, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 140.000
58.
AU: Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Bulman Nikola, Ulasiński Paweł, Sobocki Bartosz Kamil, Połom Karol, Marano Luigi, Kalinowski Leszek, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Pharmacomicrobiomics of cell-cycle specific anti-cancer drugs - is it a new perspective for personalized treatment of cancer patients?
CZ: Gut Microbes
SZ: 2023 : vol. 15, nr 2, id. art. 2281017, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 12.200
Pkt. MNiSW: 100.000
59.
AU: Hałasa Maciej, Skonieczna-Żydecka Karolina, Machaliński Bogusław, Buhner Leonard, Baśkiewicz-Hałasa Magdalena
TO: Six weeks of supplementation with bovine colostrum effectively reduces URTIs symptoms frequency and gravity for up to 20 weeks in pre-school children.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 16, id. art. 3626, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
60.
AU: Janda-Milczarek Katarzyna, Szymczykowska Kinga, Jakubczyk Karolina, Kupnicka Patrycja, Skonieczna-Żydecka Karolina, Pilarczyk Bogumiła, Tomza-Marciniak Agnieszka, Ligenza Alicja, Stachowska Ewa, Dalewski Bartosz
TO: Spirulina supplements as a source of mineral nutrients in the daily diet.
CZ: Appl. Sci. (Basel)
SZ: 2023 : vol. 13, nr 2, id. art. 1011, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.500
Pkt. MNiSW: 100.000
61.
AU: Palma J[oanna], Maciejewska-Markiewicz D[ominika], Zgutka K[atarzyna], Piotrowska K[atarzyna], Skonieczna-Żydecka K[arolina], Stachowska E[wa]
TO: The analysis of fatty acids and their derivatives in the liver of C57BL/6 mice with long-term caloric restrictions.
CZ: Prostaglandins Other Lipid Mediat.
SZ: 2023 : vol. 169, id. art. 106764, 7 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.500
Pkt. MNiSW: 100.000
62.
AU: Andrzejewska Agata, Miegoń Jakub, Zacha Sławomir, Skonieczna-Żydecka Karolina, Jarosz Konrad, Zacha Wojciech, Biernawska Jowita
TO: The impact of intraoperative haemodynamic monitoring, prediction of hypotension and goal-directed therapy on the outcomes of patients treated with posterior fusion due to adolescent idiopathic scoliosis.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2023 : vol. 12, nr 14, 4571, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 140.000
63.
AU: Rył Aleksandra, Szylińska Aleksandra, Skonieczna-Żydecka Karolina, Miazgowski Tomasz, Rotter Iwona
TO: The impact of metabolic syndrome on bone mass in men: systematic review and meta-analysis.
CZ: Biomedicines
SZ: 2023 : vol. 11, nr 7, id. art. 1915, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
64.
AU: Kamińska Magdalena Sylwia, Rachubińska Kamila, Grochans Szymon, Skonieczna-Żydecka Karolina, Cybulska Anna Maria, Grochans Elżbieta, Karakiewicz Beata
TO: The impact of whey protein supplementation on sarcopenia progression among the elderly: a systematic review and meta-analysis.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 9, id. art. 2039, 22 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
65.
AU: Solmi Marco, Thompson Trevor, Estradé Andrés, Agorastos Agorastos, Radua Joaquim, Cortese Samuele, Dragioti Elena, Leisch Friedrich, Vancampfort Davy, Thygesen Lau Caspar, Aschauer Harald, Schloegelhofer Monika, Aschauer Elena, Schneeberger Andres, Huber Christian G., Hasler Gregor, Conus Philippe, Cuénod Kim Q Do, von Känel Roland, Arrondo Gonzalo, Fusar-Poli Paolo, Gorwood Philip, Llorca Pierre-Michel, Krebs Marie-Odile, Scanferla Elisabetta, Kishimoto Taishiro, Rabbani Golam, Skonieczna-Żydecka Karolina, Brambilla Paolo, Favaro Angela, Takamiya Akihiro, Zoccante Leonardo, Colizzi Marco, Bourgin Julie, Kamiński Karol, Moghadasin Maryam, Seedat Soraya, Matthews Evan, Wells John, Vassilopoulou Emilia, Gadelha Ary, Su Kuan-Pin, Kwon Jun Soo, Kim Minah, Lee Tae Young, Papsuev Oleg, Manková Denisa, Boscutti Andrea, Gerunda Cristiano, Saccon Diego, Righi Elena, Monaco Francesco, Croatto Giovanni, Cereda Guido, Demurtas Jacopo, Brondino Natascia, Veronese Nicola, Enrico Paolo, Politi Pierluigi, Ciappolino Valentina, Pfennig Andrea, Bechdolf Andreas, Meyer-Lindenberg Andreas, Kahl Kai G., Domschke Katharina, Bauer Michael, Koutsouleris Nikolaos, Winter Sibylle, Borgwardt Stefan, Bitter Istvan, Balazs Judit, Czobor Pal, Unoka Zsolt, Mavridis Dimitris, Tsamakis Konstantinos, Bozikas Vasilios P., Tunvirachaisakul Chavit, Maes Michael, Rungnirundorn Teerayuth, Supasitthumrong Thitiporn, Haque Ariful, Brunoni Andre R., Costardi Carlos Gustavo, Schuch Felipe Barreto, Polanczyk Guilherme, Luiz Jhoanne Merlyn, Fonseca Lais, Aparicio Luana V., Valvassori Samira S., Nordentoft Merete, Vendsborg Per, Hoffmann Sofie Have, Sehli Jihed, Sartorius Norman, Heuss Sabina, Guinart Daniel, Hamilton Jane, Kane John, Rubio Jose, Sand Michael, Koyanagi Ai, Solanes Aleix, Andreu-Bernabeu Alvaro, Cáceres Antonia San José, Arango Celso, Díaz-Caneja Covadonga M., Hidalgo-Mazzei Diego, Vieta Eduard, Gonzalez-Penas Javier, Fortea Lydia, Parellada Mara, Fullana Miquel A., Verdolini Norma, Andrlíková Eva, Janků Karolina, Millan Mark John, Honciuc Mihaela, Moniuszko-Malinowska Anna, Łoniewski Igor, Samochowiec Jerzy, Kiszkiel Łukasz, Marlicz Maria, Sowa Paweł, Marlicz Wojciech, Spies Georgina, Stubbs Brendon, Firth Joseph, Sullivan Sarah, Darcin Asli Enez, Aksu Hatice, Dilbaz Nesrin, Noyan Onur, Kitazawa Momoko, Kurokawa Shunya, Estrade Natalia, De Leo Diego, Curtis Jackie, Berk Michael, Ward Philip, Teasdale Scott, Rosenbaum Simon, Marx Wolfgang, Horodnic Adrian Vasile, Oprea Liviu, Alexinschi Ovidiu, Ifteni Petru, Turliuc Serban, Ciuhodaru Tudor,

Bolos Alexandra, Matei Valentin, Nieman Dorien H., Sommer Iris, van Os Jim, van Amelsvoort Therese, Sun Ching-Fang, Guu Ta-Wei, Jiao Can, Zhang Jieting, Fan Jialin, Zou Liye, Yu Xin, Chi Xinli, de Timary Philippe, van Winkel Ruud, Ng Bernardo, Pena Edilberto, Arellano Ramon, Roman Raquel, Sanchez Thelma, Movina Larisa, Morgado Pedro, Brissos Sofia, Aizberg Oleg, Mosina Anna, Krinitski Damir, Mugisha James, Sadeghi-Bahmani Dena, Sheybani Farshad, Sadeghi Masoud, Hadi Samira, Brand Serge, Errazuriz Antonia, Crossley Nicolas, Ristic Dragana Ignjatovic, López-Jaramillo Carlos, Efthymiou Dimitris, Kuttichira Praveenlal, Kallivayalil Roy Abraham, Javed Afzal, Afridi Muhammad Iqbal, James Bawo, Seb-Akahomen Omonefe Joy, Fiedorowicz Jess, Carvalho Andre F., Daskalakis Jeff, Yatham Lakshmi N., Yang Lin, Okasha Tarek, Dahdouh Aicha, Gerdle Björn, Tiihonen Jari, Shin Jae Il, Lee Jinhee, Mhalla Ahmed, Gaha Lotfi, Brahim Takoua, Altynbekov Kuanysh, Negay Nikolay, Nurmagambetova Saltanat, Jamei Yasser Abu, Weiser Mark, Correll Christoph U.
TO: Validation of the collaborative outcomes study on health and functioning during infection times (COH-FIT) questionnaire for adults.
CZ: J. Affect. Disord.
SZ: 2023 : vol. 326, s. 249-261, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000

66.
AU: Łoniewski Igor, Szulińska Monika, Kaczmarczyk Mariusz, Podsiadło Konrad, Styburski Daniel, Skonieczna-Żydecka Karolina, Bogdański Paweł
TO: Analysis of correlations between gut microbiota, stool short chain fatty acids, calprotectin and cardiometabolic risk factors in postmenopausal women with obesity: a cross-sectional study.
CZ: J. Transl. Med.
SZ: 2022 : vol. 20, nr 1, id. art. 585, 16 s. il. tab. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 7.400
Pkt. MNiSW: 100.000

67.
AU: Hałasa Maciej, Baśkiewicz-Hałasa Magdalena, Jamioł-Milc Dominika, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Bovine colostrum supplementation in prevention of upper respiratory tract infections - Systematic review, meta-analysis and meta-regression of randomized controlled trials.
CZ: J. Funct. Foods
SZ: 2022 : vol. 99, id. art. 105316, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 100.000

68.
AU: Cybulska Anna Maria, Rachubińska Kamila, Skonieczna-Żydecka Karolina, Drozd Arleta, Pawlik Jolanta, Stachowska Ewa, Cymbaluk-Płoska Aneta, Grochans Elżbieta
TO: Correlations between fatty acid profile and body fat distribution in postmenopausal women - a cross sectional study.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 18, id. art. 3865, 15 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000

69.
AU: Nabrdalik Katarzyna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Irlik Krzysztof, Hendel Mirela, Kwiendacz Hanna, Łoniewski Igor, Januszkiewicz Kornelia, Gumprecht Janusz, Lip Gregory Y. H.
TO: Gastrointestinal adverse events of metformin treatment in patients with type 2 diabetes mellitus: A systematic review, meta-analysis and meta-regression of randomized controlled trials.
CZ: Front. Endocrinol. (Lausanne)
SZ: 2022 : vol. 13, id. art. 975912, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.200
Pkt. MNiSW: 100.000

70.
AU: Stachowska Laura, Koziarska Dorota, Karakiewicz Beata, Kotwas Artur, Knyszyńska Anna, Folwarski Marcin, Dec Karolina, Stachowska Ewa, Hawryłkowicz Viktoria, Kulaszyńska Monika, Sołek-Pastuszka Joanna, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Hepcidin (rs10421768), transferrin (rs3811647, rs1049296) and transferrin receptor 2 (rs7385804) gene polymorphism might be associated with the origin of multiple sclerosis.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 11, id. art. 6875, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000

71.
AU: Sokołowska Katarzyna Ewa, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Bińkowski Jan, Palma Joanna, Taryma-Leśniak Olga, Kozłowska-Petriczko Katarzyna, Borowski Konrad, Baśkiewicz-Hałasa Magdalena, Hawryłkowicz Viktoria, Załęcka Patrycja, Ufnal Marcin, Strapagiel Dominik, Jarczak Justyna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Ryterska Karina, Machaliński Bogusław, Wojdacz Tomasz Kazimierz, Stachowska Ewa
TO: Identified in blood diet-related methylation changes stratify liver biopsies of NAFLD patients according to fibrosis grade.
CZ: Clin. Epigenetics
SZ: 2022 : vol. 14, nr 1, id. art. 157, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.700
Pkt. MNiSW: 140.000

72.
AU: Krajewski A., Maciejewska-Markiewicz D[ominika], Jakubczyk K[arolina], Markowska M[arta], Strużyna J., Mądry R., Mazurek M., Skonieczna-Żydecka K[arolina]
TO: Impact of multiple medical interventions on mortality, length of hospital stay and reepithelialization time in Toxic Epidermal Necrolysis, Steven-Johnsons Syndrome, and TEN/ SJS Overlap - Metanalysis and metaregression of observational studies.
CZ: Burns
SZ: 2022 : vol. 48, nr 2, s. 263-280, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.100
Pkt. MNiSW: 140.000

73.
AU: Lemiński Artur, Kaczmarek Krystian, Gołąb Adam, Kotfis Katarzyna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Słojewski Marcin
TO: Increased one-year mortality among elderly patients after radical cystectomy for muscle-invasive bladder cancer: a retrospective, observational comparative study.
CZ: Clin. Interv. Aging
SZ: 2022 : vol. 17, s. 255-263, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.600
Pkt. MNiSW: 100.000

74.
AU: Czerwińska-Rogowska Maja, Skonieczna-Żydecka Karolina, Kaseja Krzysztof, Jakubczyk Karolina, Palma Joanna, Bott-Olejnik Marta, Brzozowski Sławomir, Stachowska Ewa
TO: Kitchen diet vs. industrial diets - impact on intestinal barrier parameters among stroke patients.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 10, id. art. 6168, 11 s. il.tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000

75.
AU: Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Skonieczna-Żydecka Karolina, Hupp Theodore, Duchnowska Renata, Marek-Trzonkowska Natalia, Połom Karol
TO: Next-generation probiotics - do they open new therapeutic strategies for cancer patients?
CZ: Gut Microbes
SZ: 2022 : vol. 14, nr 1, id. art. e2035659, 13 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana

CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 12.200
Pkt. MNiSW: 100.000
76.
AU: Zabana Yamile, Tontini Gian, Hultgren-Hörnquist Elisabeth, Skonieczna-Żydecka Karolina, Latella Giovanni, Ostvik Ann-Elisabeth, Marlicz Wojciech, D'Amato Mauro, Arias Angel, Mielhke Stephan, Münch Andreas, Fernandez-Banares Fernando, Lucendo Alfredo J
TO: Pathogenesis of microscopic colitis: A systematic review.
CZ: J. Crohns Colitis
SZ: 2022 : vol. 16, nr 1, s. 143-161, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 8.000
Pkt. MNiSW: 140.000
77.
AU: Solmi Marco, Estradé Andrés, Thompson Trevor, Agorastos Agorastos, Radua Joaquim, Cortese Samuele, Dragioti Elena, Leisch Friedrich, Vancampfort Davy, Thygesen Lau Caspar, Aschauer Harald, Schloegelhofer Monika, Akimova Elena, Schneeberger Andres, Huber Christian G., Hasler Gregor, Conus Philippe, Cuénod Kim Q Do, von Känel Roland, Arrondo Gonzalo, Fusar-Poli Paolo, Gorwood Philip, Llorca Pierre-Michel, Krebs Marie-Odile, Scanferla Elisabetta, Kishimoto Taishiro, Rabbani Golam, Skonieczna-Żydecka Karolina, Brambilla Paolo, Brambilla Paolo, Favaro Angela, Takamiya Akihiro, Zoccante Leonardo, Colizzi Marco, Bourgin Julie, Kamiński Karol, Moghadasin Maryam, Seedat Soraya, Matthews Evan, Wells John, Vassilopoulou Emilia, Gadelha Ary, Su Kuan-Pin, Kwon Jun Soo, Kim Minah, Lee Tae Young, Papsuev Oleg, Manková Denisa, Boscutti Andrea, Gerunda Cristiano, Saccon Diego, Righi Elena, Monaco Francesco, Croatto Giovanni, Cereda Guido, Demurtas Jacopo, Brondino Natascia, Veronese Nicola, Enrico Paolo, Politi Pierluigi, Ciappolino Valentina, Pfennig Andrea, Bechdolf Andreas, Meyer-Lindenberg Andreas, Kahl Kai G., Domschke Katharina, Bauer Michael, Koutsouleris Nikolaos, Winter Sibylle, Borgwardt Stefan, Bitter Istvan, Balazs Judit, Czobor Pal, Unoka Zsolt, Mavridis Dimitris, Tsamakis Konstantinos, Bozikas Vasilios P., Tunvirachaisakul Chavit, Maes Michael, Rungnirundorn Teerayuth, Supasitthumrong Thitiporn, Haque Ariful, Brunoni Andre R., Costardi Carlos Gustavo, Schuch Felipe Barreto, Polanczyk Guilherme, Luiz Jhoanne Merlyn, Fonseca Lais, Aparicio Luana V., Valvassori Samira S., Nordentoft Merete, Vendsbor Per, Hoffmann Sofie Have, Sartorius Norman, Heuss Sabina, Guinart Daniel, Hamilton Jane, Kane John, Rubio Jose, Sand Michael, Koyanagi Ai, Solanes Aleix, Andreu-Bernabeu Alvaro, Cáceres Antonia San José, Arango Celso, Díaz-Caneja Covadonga M., Hidalgo-Mazzei Diego, Vieta Eduard, Gonzalez-Penas Javier, Fortea Lydia, Parellada Mara, Fullana Miquel A., Verdolini Norma, Fárková Eva, Janků Karolina, Millan Mark, Honciuc Mihaela, Moniuszko-Malinowska Anna, Łoniewski Igor, Samochowiec Jerzy, Kiszkiel Łukasz, Marlicz Maria, Sowa Paweł, Marlicz Wojciech, Spies Georgina, Stubbs Brendon, Firth Joseph, Sullivan Sarah, Darcin Asli Enez, Aksu Hatice, Dilbaz Nesrin, Noyan Onur, Kitazawa Momoko, Kurokawa Shunya, Tazawa Yuki, Anselmi Alejandro, Cracco Cecilia, Machado Ana Inés, Estrade Natalia, De Leo Diego, Curtis Jackie, Berk Michael, Ward Philip, Teasdale Scott, Rosenbaum Simon, Marx Wolfgang, Horodnic Adrian Vasile, Oprea Liviu, Alexinschi Ovidiu, Ifteni Petru, Turliuc Serban, Ciuhodaru Tudor, Bolos Alexandra, Matei Valentin, Nieman Dorien H., Sommer Iris, van Os Jim, van Amelsvoort Therese, Sun Ching-Fang, Guu Ta-Wei, Jiao Can, Zhang Jieting, Fan Jialin, Zou Liye, Yu Xin, Chi Xinli, de Timary Philippe, van Winke Ruud, Ng Bernardo, Pena Edilberto, Arellano Ramon, Roman Raquel, Sanchez Thelma, Movina Larisa, Morgado Pedro, Brissos Sofia, Aizberg Oleg, Mosina Anna, Krinitski Damir, Mugisha James, Sadeghi-Bahmani Dena, Sadeghi Masoud, Hadi Samira, Brand Serge, Errazuriz Antonia, Crossley Nicolas, Ristic Dragana Ignjatovic, López-Jaramillo Carlos, Efthymiou Dimitris, Kuttichira Praveenlal, Kallivayalil Roy Abraham, Javed Afzal, Afridi Muhammad Iqbal, James Bawo, Seb-Akahomen Omonefe Joy, Fiedorowicz Jess, Carvalho Andre F., Daskalakis Jeff, Yatham Lakshmi N., Yang Lin, Okasha Tarek, Dahdouh Aicha, Gerdle Björn, Tiihonen Jari, Shin Jae Il, Lee Jinhee, Mhalla Ahmed, Gaha Lotfi, Brahim Takoua, Altynbekov Kuanysh, Negay Nikolay, Nurmagambetova Saltanat, Jamei Yasser Abu, Weiser Mark, Correll Christoph U.
TO: Physical and mental health impact of COVID-19 on children, adolescents, and their families: The Collaborative Outcomes study on Health and Functioning during Infection Times - Children and Adolescents (COH-FIT-C&A).
CZ: J. Affect. Disord.
SZ: 2022 : vol. 299, s. 367-376, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 6.600
Pkt. MNiSW: 140.000
78.
AU: Stachowska Ewa, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Palma Joanna, Mielko Karolina Anna, Qasem Badr, Kozłowska-Petriczko Katarzyna, Ufnal Marcin, Sokołowska Katarzyna Ewa, Hawryłkowicz Viktoria, Załęska Patrycja, Jakubczyk Karolina, Wunsch Ewa, Ryterska Karina, Skonieczna-Żydecka Karolina, Młynarz Piotr
TO: Precision nutrition in NAFLD: effects of a high-fiber intervention on the serum metabolome of NAFD patients - a pilot study.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 24, id. art. 5355, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
79.
AU: Łoniewski Igor, Skonieczna-Żydecka Karolina, Sołek-Pastuszka Joanna, Marlicz Wojciech
TO: Probiotics in the management of mental and gastrointestinal post-COVID symptomes.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2022 : vol. 11, nr 17, id. art. 5155, 25 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
80.
AU: Knyszyńska Anna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Koziarska Dorota, Stachowska Laura, Kotwas Artur, Kulaszyńska Monika, Lubkowska Anna, Karakiewicz Beata
TO: Searching for the relationship between the concentration of heavy metals in the blood and the clinical course of multiple sclerosis: A cross-sectional study in Poland.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 11, id. art. 6548, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
81.
AU: Solmi Marco, Estradé Andrés, Thompson Trevor, Agorastos Agorastos, Radua Joaquim, Cortese Samuele, Dragioti Elena, Leisch Friedrich, Vancampfort Davy, Thygesen Lau Caspar, Aschauer Harald, Schloegelhofer Monika, Akimova Elena, Schneeberger Andres, Huber Christian G., Hasler Gregor, Conus Philippe, Cuénod Kim Q Do, von Känel Roland, Arrondo Gonzalo, Fusar-Poli Paolo, Gorwood Philip, Llorca Pierre-Michel, Krebs Marie-Odile, Scanferla Elisabetta, Kishimoto Taishiro, Rabbani Golam, Skonieczna-Żydecka Karolina, Brambilla Paolo, Favaro Angela, Takamiya Akihiro, Zoccante Leonardo, Colizzi Marco, Bourgin Julie, Kamiński Karol, Moghadasin Maryam, Seedat Soraya, Matthews Evan, Wells John, Vassilopoulou Emilia, Gadelha Ary, Su Kuan-Pin, Kwon Jun Soo, Kim Minah, Lee Tae Young, Papsuev Oleg, Manková Denisa, Boscutti Andrea, Gerunda Cristiano, Saccon Diego, Righi Elena, Monaco Francesco, Croatto Giovanni, Cereda Guido, Demurtas Jacopo, Brondino Natascia, Veronese Nicola, Enrico Paolo, Politi Pierluigi, Ciappolino Valentina, Pfennig Andrea, Bechdolf Andreas, Meyer-Lindenberg Andreas, Kahl Kai G., Domschke Katharina, Bauer Michael, Koutsouleris Nikolaos, Winter Sibylle, Borgwardt Stefan, Bitter Istvan, Balazs Judit, Czobor Pal, Unoka Zsolt, Mavridis Dimitris, Tsamakis Konstantinos, Bozikas Vasilios P., Tunvirachaisakul Chavit, Maes Michael, Rungnirundorn Teerayuth, Supasitthumrong Thitiporn, Haque Ariful, Brunoni Andre R., Costardi Carlos Gustavo, Schuch Felipe Barreto, Polanczyk Guilherme, Luiz Jhoanne Merlyn, Fonseca Lais, Aparicio Luana V., Valvassori Samira S., Nordentoft Merete, Vendsborg Per, Hoffmann Sofie Have, Sehli Jihed, Sartorius Norman, Heuss Sabina, Guinart Daniel, Hamilton Jane, Kane John, Rubio Jose, Sand Michael, Koyanagi Ai, Solanes Aleix, Andreu-Bernabeu Alvaro, Cáceres Antonia San José, Arango Celso, Díaz-Caneja Covadonga M., Hidalgo-Mazzei Diego, Vieta Eduard, Gonzalez-Penas Javier, Fortea Lydia, Parellada Mara, Fullana Miquel A., Verdolini Norma, Fárkova Eva, Janků Karolina, Millan Mark, Honciuc Mihaela, Moniuszko-Malinowska Anna, Łoniewski Igor, Samochowiec Jerzy, Kiszkiel Łukasz, Marlicz Maria, Sowa Paweł, Marlicz Wojciech, Spies Georgina, Stubbs Brendon, Firth Joseph, Sullivan Sarah, Darcin Asli Enez, Aksu Hatice, Dilbaz Nesrin, Noyan Onur, Kitazawa Momoko, Kitazawa Momoko, Tazawa Yuki, Anselmi Alejandro, Cracco Cecilia, Machado Ana Inés, Estrade Natalia, De Leo Diego, Curtis Jackie, Berk Michael, Ward Philip,

Teasdale Scott, Rosenbaum Simon, Marx Wolfgang, Horodnic Adrian Vasile, Oprea Liviu, Alexinschi Ovidiu, Ifteni Petru, Turliuc Serban, Ciuhodaru Tudor, Bolos Alexandra, Matei Valentin, Nieman Dorien H., Sommer Iris, van Os Jim, van Amelsvoort Therese, Sun Ching-Fang, Guu Ta-Wei, Jiao Can, Zhang Jieting, Fan Jialin, Zou Liye, Yu Xin, Chi Xinli, de Timary Philippe, van Winke Ruud, Ng Bernardo, Pena Edilberto, Arellano Ramon, Roman Raquel, Sanchez Thelma, Movina Larisa, Morgado Pedro, Brissos Sofia, Aizberg Oleg, Mosina Anna, Krinitski Damir, Mugisha James, Sadeghi-Bahmani Dena, Sadeghi Masoud, Hadi Samira, Brand Serge, Errazuriz Antonia, Crossley Nicolas, Ristic Dragana Ignjatovic, López-Jaramillo Carlos, Efthymiou Dimitris, Kuttichira Praveenlal, Kallivayalil Roy Abraham, Javed Afzal, Afridi Muhammad Iqbal, James Bawo, Seb-Akahomen Omonefe Joy, Fiedorowicz Jess, Carvalho Andre F., Daskalakis Jeff, Yatham Lakshmi N., Yang Lin, Okasha Tarek, Dahdouh Aicha, Gerdle Björn, Tiihonen Jari, Shin Jae Il, Lee Jinhee, Mhalla Ahmed, Gaha Lotfi, Brahim Takoua, Altynbekov Kuanysh, Negay Nikolay, Nurmagambetova Saltanat, Jamei Yasser Abu, Weiser Mark, Correll Christoph U.
TO: The collaborative outcomes study on health and functioning during infection times in adults (COH-FIT-Adults): Design and methods of an international online survey targeting physical and mental health effects of the COVID-19 pandemic.
CZ: J. Affect. Disord.
SZ: 2022 : vol. 299, 393-407, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 6.600
Pkt. MNiSW: 140.000

82.
AU: Gudan Anna, Jamioł-Milc Dominika, Hawryłkowicz Viktoria, Skonieczna-Żydecka Karolina, Stachowska Ewa
TO: The prevalence of small intestinal bacterial overgrowth in patients with non-alcoholic liver diseases: NAFLD, NASH, fibrosis, cirrhosis. A systematic review, meta-analysis and meta-regression.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 24, id. art. 5261, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000

83.
AU: Kaczmarczyk Mariusz, Szulińska Monika, Łoniewski Igor, Kręgielska-Narożna Matylda, Skonieczna Żydecka Karolina, Kosciołek Tomasz, Bezshapkin Valentyn, Bogdański Paweł
TO: Treatment with multi-species probiotics changes the functions, not the composition of gut microbiota in postmenopausal women with obesity: a randomized, double-blind, placebo-controlled study.
CZ: Front. Cell. Infect. Microbiol.
SZ: 2022 : vol. 12, id. art. 815798, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 5.700
Pkt. MNiSW: 100.000

84.
AU: Zawodny Piotr, Stój Elżbieta, Kulig Piotr, Skonieczna-Żydecka Karolina, Sieńko Jerzy
TO: VISIA Skin Analysis System as a tool to evaluate the reduction of pigmented skin and vascular lesions using the 532 nm laser.
CZ: Clin. Cosmet. Investig. Dermatol.
SZ: 2022 : vol. 15, s. 2187-2195, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 2.300
Pkt. MNiSW: 100.000

Imię i nazwisko:	**EWA STACHOWSKA**
Tytuł/stopień naukowy:	prof. dr hab.
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Zakład Żywienia Człowieka i Metabolomiki ul. Broniewskiego 24, 71 - 460 Szczecin tel. 91 441 4806; fax. 91 441 4807
Stanowisko:	Kierownik jednostki
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	ewa.stachowska@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki o zdrowiu 100 %

1. Edukacja i uzyskane stopnie naukowe

- 1989 mgr biologii
- 1994 dr n med.
- 2000 studia podyplomowe żywienie człowieka
- 2007 doktor habilitowany
- 2009 profesor nadzwyczajny
- 2024 mgr dietetyki klinicznej

2. Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej

- 1989 asystent stażysta Zakład Biochemii Pomorska Akademia Medyczna
- 1990 asystent Zakład Biochemii Pomorska Akademia Medyczna
- 2000 adiunkt Zakład Biochemii Pomorska Akademia Medyczna
- 2009 kierownik jednostki Samodzielna Pracownia Biochemii i Chemii Medycznej Pomorski Uniwersytet Medyczny/ Zakład Biochemii i Żywienia Człowieka PUM
- 2011 kierownik jednostki Zakład Biochemii i Żywienia Człowieka Pomorski Uniwersytet Medyczny/ Zakład Biochemii i Żywienia Człowieka PUM
- 2023 kierownik jednostki Żywienia Człowieka i Metabolomiki Pomorski Uniwersytet Medyczny/ Zakład Biochemii i Żywienia Człowieka PUM

3. Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe

- Kluczowe obszary badawcze: zywienie w chorobach wątroby, lipidy i rola w żywieniu, mikrobiota jelitowa

4. Projekty badawcze

2022
Kierownik "Wsparcie konferencji cyklicznej - Spotkania z dietetyką funkcjonalną"
Kierownik projektu w PUM: Ewa Stachowska, data rozpoczęcia 01-10-2022, data zakończenia 31-03-2023, zakończony zrealizowany
2019
Kierownik Poszukiwanie wczesnych markerów poprawy funkcji metabolicznej wątroby u osób z niealkoholową chorobą stłuszczeniową wątroby, poddanych terapii z wykorzystaniem innowacyjnego pieczywa prebiotycznego
[DIALOG0102/DLG/2019/10] Kierownik projektu w PUM: Ewa Stachowska, data rozpoczęcia 13-12-2019, data zakończenia 12-12-2021, zakończony zrealizowany
2019
Kierownik Poszukiwanie wczesnych markerów poprawy funkcji metabolicznej wątroby u osób z niealkholową chorobą stłuszczeniową wątroby, poddanych terapii z wykorzystaniem innowacyjnego pieczywa prebiotycznego (bagietka "Uniwersytecka"
[0102/DLG/2019/10] Kierownik projektu w PUM: Ewa Stachowska, data rozpoczęcia 13-12-2019, data zakończenia 12-12-2021, zakończony zrealizowany
2011
Kierownik Dieta CRON jako alternatywa dla sportowców kończących karierę sportową
[2011/01/B/NZ7/04251] Kierownik projektu w PUM: Ewa Stachowska, data rozpoczęcia 20-12-2011, data zakończenia 19-06-2014, zakończony zrealizowany
2010
Kierownik Nutrigenomika jako narzędzie służące do opracowania strategii żywienia osób z niealkoholowym stłuszczeniem wątroby

[N N404 150539] Kierownik projektu w PUM: Ewa Stachowska, data rozpoczęcia 15-09-2010, data zakończenia 14-09-2013, zakończony zrealizowany
2010
Kierownik Sprzężone dieny kwasu linolowego (CLA) jako czynniki regulujące metabolizm glukozy w mięśniach szkieletowych
[N N404 507438] Kierownik projektu w PUM: Ewa Stachowska, data rozpoczęcia 12-04-2010, data zakończenia 11-07-2012, zakończony zrealizowany

5. Promotorstwo w pracach doktorskich (ukończonych i w trakcie)

- liczba promotorstw głównych 12
- liczba promotorstw pomocniczych 0

6. Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:

- szkolenia i kursy, podnoszenie kwalifikacji naukowo-dydaktycznych,
- udział w konferencjach naukowych i popularyzujących naukę,
- kształcenie młodej kadry,
- staże naukowe, szkoleniowe i dydaktyczne,
- współpraca międzyuczelniana, międzyośrodkowa lub międzynarodowa.

7. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	liczba prac z IF	liczba prac z punktacją MNiSW	łączna wartość IF	łączna wartość punktacji MNiSW
ogółem	525	150	232	471.828	12626

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Hawryłkowicz Viktoria, Stasiewicz Beata, Korus Sebastian, Krauze Wiktoria, Rachubińska Kamila, Grochans Elżbieta, Stachowska Ewa
TO: Associations between dietary patterns and the occurrence of hospitalization and gastrointestinal disorders - a retrospective study of COVID-19 patients.
CZ: Nutrients
SZ: 2025 : vol. 17, nr 5, id. art. 800, 24 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
2.
AU: Grążlewski Tomasz, Kucharska-Mazur Jolanta, Samochowiec Jerzy, Reginia Artur, Liśkiewicz Paweł, Michalczyk Anna, Misiak Błażej, Kaczmarczyk Mariusz, Stachowska Ewa
TO: Gut microbiota alterations in patients with panic disorder: A case-control study.
CZ: Nutrients
SZ: 2025 : vol. 17, nr 17, id. art. 2772, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
3.
AU: Komorniak Natalia, Gaweł Katarzyna, Deskur Anna, Pawlus Jan, Stachowska Ewa
TO: The impact of diet on the fecal microbiota transplantation success in patients with gastrointestinal diseases - a literature review.
CZ: Nutrients
SZ: 2025 : vol. 17, nr 20, id. art. 3314, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
4.
AU: Klepinowski Tomasz, Skonieczna Żydecka Karolina, Łoniewski Igor, Pettersson Samuel D., Wierzbicka-Woś Anna, Kaczmarczyk Mariusz, Palma Joanna, Sawicki Marcin, Taterra Dominik, Poncyljusz Wojciech, Alshafai Nabeel S., Stachowska Ewa, Ogilvy Christopher S., Sagan Leszek
TO: A prospective pilot study of gut microbiome in cerebral vasospasm and delayed cerebral ischemia after aneurysmal subarachnoid hemorrhage.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2024 : vol. 14, nr 1, id. art. 17617, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
5.
AU: Makarewicz Jakub, Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Sobocki Bartosz Kamil, Dobrucki Iwona T., Kalinowski Leszek, Stachowska Ewa
TO: Anti-cancer management of head and neck cancers and oral microbiome-what can we clinically obtain?
CZ: Front. Cell. Infect. Microbiol.
SZ: 2024 : vol. 14, id. art. 1329057, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Artykuł przeglądowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 100.000
6.
AU: Olędzki Szymon, Siennicka Aldona, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Stachowska Ewa, Jakubiak Natalia, Kiedrowicz Radosław, Jakubczyk Karolina, Skonieczna-Żydecka Karolina, Gutowska Izabela, Kaźmierczak Jarosław
TO: Calcitriol concentration in the early phase of myocardial infarction and its relation to left ventricular ejection fraction.
CZ: Metabolites
SZ: 2024 : vol. 14, nr 12, id. art. 686, 9 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
7.
AU: Komorniak Natalia, Pawlus Jan, Gaweł Katarzyna, Hawryłkowicz Viktoria, Stachowska Ewa
TO: Cholelithiasis, gut microbiota and bile acids after bariatric surgery -

can cholelithiasis be prevented by modulating the microbiota? A literature review.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 15, id. art. 2551, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
8.
AU: Stasiewicz Beata, Wądołowska Lidia, Biernacki Maciej, Słowińska Małgorzata Anna, Stachowska Ewa
TO: Compliance with the WCRF/AICR recommendations in qualitative adaptation and the occurrence of breast cancer: a case - control study.
CZ: Cancers
SZ: 2024 : vol. 16, nr 2, id. art. 468, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
9.
AU: Marchlewicz Mariola, Polakowska Zofia, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Stachowska Ewa, Jakubiak Natalia, Kiedrowicz Magdalena, Rak-Załuska Aleksandra, Duchnik Michał, Wajs-Syrenicz Alicja, Duchnik Ewa
TO: Fatty acid profile of erythrocyte membranes in patients with psoriasis.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 12, id. art. 1799, 15 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
10.
AU: Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Dobrucki Iwona T., Gruszczyńska Agata, Herman-Iżycka Julita, Wyleżoł Mariusz, Petriczko Karolina Katarzyna, Palma Joanna, Jakubczyk Karolina, Janda-Milczarek Katarzyna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Stachowska Ewa
TO: Gut microbiome - how does two-month consumption of fiber-enriched rolls change microbiome in patients suffering from MASLD?
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 8, id. art. 1173, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
11.
AU: Mruk-Mazurkiewicz Honorata, Kulaszyńska Monika, Czarnecka Wiktoria, Podkówka Albert, Ekstedt Natalia, Zawodny Piotr, Wierzbicka-Woś Anna, Marlicz Wojciech, Skupin Błażej, Stachowska Ewa, Łoniewski Igor, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Insights into the mechanisms of action of Akkermansia muciniphila in the treatment of non-communicable diseases.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 11, id. art. 1695, 29 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
12.
AU: Janowska Nikola, Łyczek Agata, Komorniak Natalia, Jakubiak Natalia, Siedlecka-Kaźmierczak Karolina, Stachowska Ewa
TO: Obesity in breast cancer patients after oncological treatment. How to conduct a nutritional intervention?
CZ: Nowotwory
SZ: 2024 : vol. 74, nr 5, s. 325-333, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 100.000
13.
AU: Łoniewski Igor, Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Komorniak Natalia, Stachowska Ewa
TO: Probiotics - when and for whom in the population of oncological patients.
CZ: Nowotwory
SZ: 2024 : vol. 74, nr 2, s. 141-152, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 100.000
14.
AU: Hawryłkowicz Viktoria, Stasiewicz Beata, Maciejewska Dominika, Sołek-Pastuszka Joanna, Komorniak Natalia, Skonieczna-Żydecka Karolina, Martynova-Van Kley Alexandra, Stachowska Ewa
TO: The link between inflammation, lipid derivatives, and microbiota metabolites in COVID-19 patients: implications on eating behaviors and nutritional status.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 14, id. art. 7899, 19 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
15.
AU: Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Muszyński Damian, Styburski Daniel, Makarewicz Jakub, Sobocki Bartosz Kamil, Ulasiński Paweł, Połom Karol, Stachowska Ewa, Skonieczna-Żydecka Karolina, Kalinowski Leszek
TO: Untargeted metabolomics in gastric and colorectal cancer patients - preliminary results.
CZ: Front. Cell. Infect. Microbiol.
SZ: 2024 : vol. 14, id. art. 1394038, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Artykuł przeglądowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 100.000
16.
AU: Komorniak Natalia, Kaczmarczyk Mariusz, Łoniewski Igor, Martynova-Van Kley Alexandra, Nalian Armen, Wroński Michał, Kaseja Krzysztof, Kowalewski Bartosz, Folwarski Marcin, Stachowska Ewa
TO: Analysis of the efficacy of diet and short-term probiotic intervention on depressive symptoms in patients after bariatric surgery: A randomized double-blind placebo controlled pilot study.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 23, id. art. 4905, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
17.
AU: Klepinowski Tomasz, Skonieczna-Żydecka Karolina, Pala Bartłomiej, Stachowska Ewa, Sagan Leszek
TO: Gut microbiome in intracranial aneurysm growth, subarachnoid hemorrhage, and cerebral vasospasm: a systematic review with a narrative synthesis.
CZ: Front. Neurosci.
SZ: 2023 : vol. 17, id. art. 1247151, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 3.200
Pkt. MNiSW: 140.000
18.
AU: Baśkiewicz-Hałasa Magdalena, Stachowska Ewa, Grochans Elżbieta, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Buhner Leonard, Skonieczna-Żydecka Karolina, Hałasa Maciej
TO: Moderate dose bovine colostrum supplementation in prevention of upper respiratory tract infections in medical university students: a randomized, triple blind, placebo-controlled trial.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 8, id. art. 1925, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
19.

AU: Jamioł-Milc Dominika, Gudan Anna, Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Hołowko-Ziółek Joanna, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Janda-Milczarek Katarzyna, Stachowska Ewa
TO: Nutritional support for liver diseases.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 16, id. art. 3640, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
20.
AU: Kudra Anna, Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Sobocki Bartosz Kamil, Muszyński Damian, Połom Joanna, Carbone Ludovico, Marano Luigi, Roviello Franco, Kalinowski Leszek, Stachowska Ewa
TO: Postbiotics in oncology: science or science fiction?
CZ: Front. Microbiol.
SZ: 2023 : vol. 14, id. art. 1182547, 10 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.000
Pkt. MNiSW: 140.000
21.
AU: Kotfis Katarzyna, Wojciechowska Arleta, Zimny Małgorzata, Jamioł-Milc Dominika, Szylińska Aleksandra, Kwiatkowski Sebastian, Kaim Karolina, Dołęgowska Barbara, Stachowska Ewa, Żukowski Maciej, Pankowiak Maria, Torbé Andrzej, Wischmeyer Paul
TO: Preoperative oral carbohydrate (CHO) supplementation is beneficial for clinical and biochemical outcomes in patients undergoing elective cesarean delivery under spinal anaesthesia - a randomized controlled trial .
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2023 : vol. 12, nr 15, id. art. 4978, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 140.000
22.
AU: Banasiewicz Tomasz, Kobiela Jarosław, Cwaliński Jarosław, Spychalski Piotr, Przybylska Patrycja, Kornacka Karolina, Bogdanowska-Charkiewicz Dagmara, Leyk-Kolańczak Magdalena, Borejsza-Wysocki Maciej, Batycka-Stachnik Dominika, Drwiła Rafał, Barańska Beata, Bartkowiak Tomasz, Brzegowy Maria, Czyżewski Piotr, Dynarska Jolanta, Dziki Adam, Dziki Łukasz, Jankowski Michał, Kaczmarczyk Piotr, Kapała Aleksandra, Karaś Krzysztof, Kielan Wojciech, Kłęk Stanisław, Kotoro Beata Bianka, Kotwicki Tomasz, Krokowicz Łukasz, Kuczyńska Barbara, Kunecki Marek, Kusza Krzysztof, Łasińska-Kowara Magdalena, Machała Waldemar, Major Piotr, Mańkowska-Wierzbicka Dorota, Matras Przemysław, Matysiak Konrad, Mogiłko Natalia, Nowak Wioleta, Opaliński Sebastian, Pędziwiatr Michał, Richter Piotr, Sieńko Jerzy, Sobocki Jacek, Stojcev Zoran, Stachowska Ewa, Stepanow Beata, Szczepkowski Marek, Tarnowski Wiesław, Zarzeczny Przemysław, Zawadzki Marek, Zembala Michał, Zegarski Wojciech, Zieniewicz Krzysztof, Zmarzły Anna, Żaczek Zuzanna, Wallner Grzegorz
TO: Rekomendacje w zakresie stosowania prehabilitacji, czyli kompleksowego przygotowania pacjenta do zabiegu operacyjnego.
CZ: Pol. Prz. Chir.
SZ: 2023 : vol. 95, nr 4, s. 61-91, il. tab. bibliogr. streszcz. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: POL
IF: 0.600
Pkt. MNiSW: 100.000
23.
AU: Gudan Anna, Kozłowska-Petriczko Katarzyna, Wunsch Ewa, Bodnarczuk Tomasz, Stachowska Ewa
TO: Small intestinal bacterial overgrowth and non-alcoholic fatty liver disease: what do we know in 2023?
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 6, id. art. 1323, 24 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
24.
AU: Janda-Milczarek Katarzyna, Szymczykowska Kinga, Jakubczyk Karolina, Kupnicka Patrycja, Skonieczna-Żydecka Karolina, Pilarczyk Bogumiła, Tomza-Marciniak Agnieszka, Ligenza Alicja, Stachowska Ewa, Dalewski Bartosz
TO: Spirulina supplements as a source of mineral nutrients in the daily diet.
CZ: Appl. Sci. (Basel)
SZ: 2023 : vol. 13, nr 2, id. art. 1011, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.500
Pkt. MNiSW: 100.000
25.
AU: Palma J[oanna], Maciejewska-Markiewicz D[ominika], Zgutka K[atarzyna], Piotrowska K[atarzyna], Skonieczna-Żydecka K[arolina], Stachowska E[wa]
TO: The analysis of fatty acids and their derivatives in the liver of C57BL/6 mice with long-term caloric restrictions.
CZ: Prostaglandins Other Lipid Mediat.
SZ: 2023 : vol. 169, id. art. 106764, 7 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.500
Pkt. MNiSW: 100.000
26.
AU: Ratajczak Weronika, Laszczyńska Maria, Rył Aleksandra, Dołęgowska Barbara, Sipak Olimpia, Stachowska Ewa, Słojewski Marcin, Lubkowska Anna
TO: Tissue immunoexpression of IL-6 and IL-18 in aging men with BPH and MetS and their relationship with lipid parameters and gut microbiota-derived short chain fatty acids.
CZ: Aging (Albany, NY)
SZ: 2023 : vol. 15, nr 20, s. 10875-10896, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
27.
AU: Maciejewska-Markiewicz Dominika, Kochman Joanna, Jakubczyk Karolina, Bargiel Piotr, Szlosser Zbigniew, Stachowska Ewa, Markowska Marta, Bucka Anna, Czapla Norbert, Petriczko Jan, Surówka Anna, Hertman Sonia, Puchalski Piotr (PUM), Prowans Piotr
TO: Vitamin D status in patients before thyroidectomy.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 4, id. art. 3228, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
28.
AU: Komorniak Natalia, Martynova-Van Kley Alexandra, Nalian Armen, Wroński Michał, Kaseja Krzysztof, Kowalewski Bartosz, Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Łoniewski Igor, Kaczmarczyk Mariusz, Podsiadło Konrad, Bogdański Paweł, Palma Joanna, Stachowska Ewa
TO: Association between fecal microbiota, SCFA, gut integrity markers and depressive symptoms in patients treated in the past with bariatric surgery - the cross-sectional study.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 24, id. art. 5372, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
29.
AU: Cybulska Anna Maria, Rachubińska Kamila, Skonieczna-Żydecka Karolina, Drozd Arleta, Pawlik Jolanta, Stachowska Ewa, Cymbaluk-Płoska Aneta, Grochans Elżbieta
TO: Correlations between fatty acid profile and body fat distribution in postmenopausal women - a cross sectional study.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 18, id. art. 3865, 15 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny

CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
30.
AU: Kiedrowicz Magdalena, Duchnik Ewa, Wesołowska Jolanta, Bania Beata, Peregud-Pogorzelska Małgorzata, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Stachowska Ewa, Kruk Joanna, Marchlewicz Mariola
TO: Early and long-term effects of abdominal fat reduction using ultrasound and radiofrequency treatments.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 17, id. art. 3498, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
31.
AU: Maciejewska-Markiewicz Dominika, Drozd Arleta, Palma Joanna, Ryterska Karina, Hawryłkowicz Viktoria, Załęska Patrycja, Wunsch Ewa, Kozłowska-Petriczko Katarzyna, Stachowska Ewa
TO: Fatty acids and eicosanoids change during high-fiber diet in NAFLD patients - randomized control trials (RCT).
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 20, id. art. 4310, 9 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
32.
AU: Stachowska Laura, Koziarska Dorota, Karakiewicz Beata, Kotwas Artur, Knyszyńska Anna, Folwarski Marcin, Dec Karolina, Stachowska Ewa, Hawryłkowicz Viktoria, Kulaszyńska Monika, Sołek-Pastuszka Joanna, Skonieczna-Żydecka Karolina
TO: Hepcidin (rs10421768), transferrin (rs3811647, rs1049296) and transferrin receptor 2 (rs7385804) gene polymorphism might be associated with the origin of multiple sclerosis.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 11, id. art. 6875, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
33.
AU: Sokołowska Katarzyna Ewa, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Bińkowski Jan, Palma Joanna, Taryma-Leśniak Olga, Kozłowska-Petriczko Katarzyna, Borowski Konrad, Baśkiewicz-Hałasa Magdalena, Hawryłkowicz Viktoria, Załęcka Patrycja, Ufnal Marcin, Strapagiel Dominik, Jarczak Justyna, Skonieczna-Żydecka Karolina, Ryterska Karina, Machaliński Bogusław, Wojdacz Tomasz Kazimierz, Stachowska Ewa
TO: Identified in blood diet-related methylation changes stratify liver biopsies of NAFLD patients according to fibrosis grade.
CZ: Clin. Epigenetics
SZ: 2022 : vol. 14, nr 1, id. art. 157, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.700
Pkt. MNiSW: 140.000
34.
AU: Tyszka Martyna, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Biliński Jarosław, Lubas Arkadiusz, Stachowska Ewa, Basak Grzegorz W.
TO: Increased intestinal permeability and stool zonulin, calprotectin and beta-defensin-2 concentrations in allogenic hematopoietic cell transplantation recipients.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2022 : vol. 23, nr 24, id. art. 15962, 13 s. il. tab. bibliogr. sum.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 140.000
35.
AU: Czerwińska-Rogowska Maja, Skonieczna-Żydecka Karolina, Kaseja Krzysztof, Jakubczyk Karolina, Palma Joanna, Bott-Olejnik Marta, Brzozowski Sławomir, Stachowska Ewa
TO: Kitchen diet vs. industrial diets - impact on intestinal barrier parameters among stroke patients.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 10, id. art. 6168, 11 s. il.tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
36.
AU: Stachowska Ewa, Maciejewska-Markiewicz Dominika, Palma Joanna, Mielko Karolina Anna, Qasem Badr, Kozłowska-Petriczko Katarzyna, Ufnal Marcin, Sokołowska Katarzyna Ewa, Hawryłkowicz Viktoria, Załęska Patrycja, Jakubczyk Karolina, Wunsch Ewa, Ryterska Karina, Skonieczna-Żydecka Karolina, Młynarz Piotr
TO: Precision nutrition in NAFLD: effects of a high-fiber intervention on the serum metabolome of NAFD patients - a pilot study.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 24, id. art. 5355, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
37.
AU: Gudan Anna, Jamioł-Milc Dominika, Hawryłkowicz Viktoria, Skonieczna-Żydecka Karolina, Stachowska Ewa
TO: The prevalence of small intestinal bacterial overgrowth in patients with non-alcoholic liver diseases: NAFLD, NASH, fibrosis, cirrhosis. A systematic review, meta-analysis and meta-regression.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 24, id. art. 5261, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
38.
AU: Wolska Anna, Stasiewicz Beata, Kaźmierczak-Siedlecka Karolina, Ziętek Maciej, Sołek-Pastuszka Joanna, Drozd Arleta, Palma Joanna, Stachowska Ewa
TO: Unhealthy food choices among healthcare shift workers: a cross-sectional study.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 20, id. art. 4327, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000

Imię i nazwisko:	**BARBARA DOŁĘGOWSKA**
Tytuł/stopień naukowy:	prof. dr hab. n. med.
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Katedra Mikrobiologii, Immunologii i Medycyny Laboratoryjnej
Stanowisko:	Kierownik
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	barbara.dolegowska@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki farmaceutyczne 50% / nauki medyczne 50%

1. Edukacja i uzyskane stopnie naukowe

Mgr analityki medycznej 1986 r. Akademia Medyczna w Łodzi
Dr n. med. 2000 r. Pomorska Akademia Medyczna w Szczecinie
Dr hab. n. med. 2010 r. Pomorska Akademia Medyczna w Szczecinie
Prof. dr hab. n. med. 2013 r. Prezydent RP

2. Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej

Od 2015	obecnie Katedra Mikrobiologii, Immunologii i Medycyny Laboratoryjnej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie – kierownik, profesor
2014-2020	Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie - kierownik
2011-2015	Pracownia Fizjologii i Biochemii Komórki Macierzystej Katedry i Zakładu Fizjologii Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie – organizator (grant Funduszu Nauki i Technologii Polskiej), kierownik
2007-2015	Zakład Analityki Medycznej Katedry Diagnostyki Laboratoryjnej i Medycyny Molekularnej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie – na stanowisku adiunkta, a następnie od marca 2012 profesora nadzwyczajnego
2000–2007	Katedra Biochemii i Chemii Medycznej Pomorskiej Akademii Medycznej w Szczecinie - na stanowisku asystenta, a następnie adiunkta
1998–1999	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 w Szczecinie - dyżury asystenckie w Laboratorium Centralnym
1996–1997	Szpital Specjalistyczny im. prof. A. Sokołowskiego w Szczecinie-Zdunowie - na stanowisku asystenta w laboratorium analitycznym.
1992–1995	Obwód Lecznictwa Kolejowego - na stanowisku młodszego asystenta w laboratorium analitycznym
1988–1991	Specjalistyczny ZOZ nad Matką Dzieckiem i Młodzieżą w Szczecinie-Zdrojach - na stanowisku młodszego asystenta w laboratorium analitycznym.
1987–1988	Akademia Medyczna w Łodzi, Zakład Mikrobiologii Farmaceutycznej Instytutu Patologii i Medycyny Wewnętrznej – na stanowisku asystenta
1986–1987	Wojewódzki Specjalistyczny ZOZ Chorób Płuc i Gruźlicy w Kaliszu-Wolicy na stanowisku młodszego asystenta w laboratorium analitycznym

3. Specjalizacje:

- Specjalizacja I stopnia: analityka kliniczna, 1996 r.
- Specjalizacja II stopnia: diagnostyka laboratoryjna 2000 r.
- Specjalizacja z mikrobiologii medycznej – program specjalizacji zakończony, egzamin specjalizacyjny – wiosna 2026 r.

4. Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe

Dorobek naukowy z dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplin medycyna i farmacja. W szczególności poświęcony jest chorobom cywilizacyjnym, lipidomice (pochodnym kwasu arachidowego), płytkom krwi, stresowi oksydacyjnemu, zakażeniom bakteryjnym i grzybiczym oraz metodom diagnostycznym wykorzystywanym w medycynie.

5. Projekty badawcze

Kierownik w projektach badawczych:

1. Porównanie metod pomiaru aktywności dehydrogenazy dihydropirymidynowej (DPD) w osoczu i limfocytach krwi obwodowej – wybór optymalnej metody dla testów przesiewowych poprzedzających leczenie pochodnymi 5-fluoropirymidynowymi. Nr 3/VII/2008 (2009-2012) Projekt finansowany przez Fundację Na Rzecz Wspierania Rozwoju Polskiej Farmacji i Medycyny (174 960 PLN)

2. Potencjał immunomodulacyjny jako efekt zmian metabolizmu bioaktywnych lipidów u pacjentów z przewlekłą chorobą nerek leczonych zachowawczo, dializowanych otrzewnowo lub poddawanych hemodializie. Nr 2011/01/B/NZ5/04235 (2011-2014). Projekt finansowany przez NCN (546 000 PLN)

Koordynator i wykonawca:

3. Grant aparaturowy finansowany przez Fundusz Nauki i Technologii Polskiej na wyposażenie Pracowni Fizjologii i Biochemii Komórki Macierzystej Katedry i Zakładu Fizjologii PUM. Nr 671/FNiTP/157/2011 (2011-2013)
4. Projekt Regionalna Inicjatywa Doskonałości „Wpływ czynników biologicznych i środowiskowych na rozwój wybranych chorób ze szczególnym uwzględnieniem chorób cywilizacyjnych oraz metody ich zapobiegania i leczenia" Podzadanie: Wpływ mikrobiomu na rozwój i przebieg chorób cywilizacyjnych" (2019-2022) Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (850 000 PLN)

Opiekun naukowy:

5. „Renalaza – potencjalny marker wczesnego uszkodzenia nerek oraz ryzyka wystąpienia powikłań sercowo-naczyniowych u pacjentów z przewlekłą chorobą nerek i jej powikłaniami", kierownik projektu mgr Natalia Matoszka. Projekt finansowany przez NCN.
6. „Wpływ rytmu dobowego na stężenie parametrów układu krzepnięcia, składowych układu dopełniacza oraz wybrane sfingolipidy w różnych przedziałach krwi obwodowej", kierownik projektu mgr Marta Sylwia Budkowska. Projekt finansowany przez NCN.
7. „Związek endokanabinoidów, epoksygenazowych pochodnych kwasu arachidonowego i metabolitów tkanki tłuszczowej z długoterminową potransplantacyjną czynnością przeszczepionej nerki", kierownik projektu dr Daria Sałata. Projekt finansowany przez NCN.

Główny wykonawca:

8. „Innowacyjne metody wykorzystania komórek macierzystych w medycynie" w ramach umowy POIG.01.01.02-00-109/09-00 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (2009-2015)
9. Znaczenie bioaktywnych lipidów w regulacji procesów mobilizacji i "homingu" komórek macierzystych. Projekt finansowany przez NCN. Nr 2011/02/A/NZ4/00035 (2012-2017)
10. Kości a następstwa metaboliczne przewlekłej choroby nerek: ocena związku metabolizmu tkanki kostnej z występowaniem wtórnej nadczynności przytarczyc i zespołu MIA. Projekt finansowany przez Komitet Badań Naukowych. Nr N402 564040 (2011-2014)
11. Ocena wpływu krioterapii ogólnoustrojowej na stopień peroksydacji lipidów, aktywność enzymów antyoksydacyjnych oraz poziom wydolności tlenowej i beztlenowej osób zdrowych. Projekt finansowany przez Komitet Badań Naukowych. Nr NN 404 027235 (2009-2012)
12. Wpływ wysiłku fizycznego na zakres zaburzeń homeostazy ustrojowej u ludzi o zróżnicowanym poziomie aktywności ruchowej i wydolności fizycznej. Projekt finansowany przez Komitet Badań Naukowych. Nr N N404 (2009-2012)
13. Makrofagowy metabolizm eikozanoidów. Wpływ izomerów trans kwasów tłuszczowych na syntezę pochodnych kwasu arachidonowego przez makrofagi. Projekt finansowany przez Komitet Badań Naukowych. Nr 3 PO5B 117 23 (2003-2006)

6. Promotorstwo w pracach doktorskich

- liczba promotorstw głównych – 14 ukończone, 1 – w trakcie

7. Aktywność w organizacjach naukowych, gremiach, zespołach eksperckich itp.

- Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Medyczne WMS PUM – od 2021 r.
- Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne WFBMiML PUM – od 2021 r.
- Konsultant Wojewódzki w dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej województwa zachodniopomorskiego (2015-2022)
- Konsultant Krajowy w dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej – od 2022 r.
- European Federation of Clinical Chemistry and Laboratory Medicine, Chronic Kidney Diseases Section - Corresponding member – od 2024 r.
- Zespół powołany przez Minister Zdrowia ds. opracowania standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna – 03.2025 r.
- Polskie Towarzystwo Diagnostyki Laboratoryjnej – od 1992 r., członek
- Polskie Towarzystwo Biochemiczne – od 2011 r. przewodnicząca Oddziału Szczecińskiego, członek Zarządu Głównego
- Polskie Towarzystwo Fizjologiczne – od 2011 r., członek
- Stowarzyszenie Kolegium Medycyny Laboratoryjnej – członek od 2010 r.
- Polskie Towarzystwo Mikrobiologii Klinicznej – członek od 2020 r.
- Polskie Towarzystwo Mikrobiologów – członek od 2023 r.

8. Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną

- wielokrotnie Nagrody Naukowe Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie - zespołowe i indywidualne
- wielokrotnie Nagrody Dydaktyczne Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie - indywidualne
- Nagroda Zachodniopomorski Nobel – 2013 r.
- Medal Komisji Edukacji Narodowej – 2007 r.
- Nagroda Ministra Zdrowia za całokształt dorobku – 2021 r.

9. Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:

1) szkolenia i kursy, podnoszenie kwalifikacji naukowo-dydaktycznych

• Analiza danych ankietowych – kurs podstawowy, StatSoft Polska, 24–25.03.2025
• Sztuczna inteligencja (AI) w działalności badawczej – przegląd narzędzi, Centrum Kształcenia IDEA, 28.11.2024
• Statystyka w medycynie – metaanaliza, StatSoft Polska, 24–25.11.2021
• STATISTICA – kurs podstawowy, StatSoft Polska, 2–3.12.2020
• Zasady organizacji i funkcjonowania laboratorium diagnostycznego, UM we Wrocławiu, 27–29.10.2020
• Postępy w diagnostyce mikrobiologicznej, GUMed, 23–27.05.2022
• Diagnostyka gruźlicy i mykobakterioz, GUMed, 18–20.10.2021
• Oporność drobnoustrojów na antybiotyki, GUMed, 20–24.09.2021
• Metody niehodowlane w diagnostyce mikrobiologicznej, GUMed, 22–25.03.2021
• Diagnostyka zakażeń wirusowych, GUMed, 8–10.09.2021
• Epidemiologia zakażeń szpitalnych, GUMed, 24–26.05.2021
• Diagnostyka zakażeń grzybiczych, GUMed, 18–21.11.2020
• Diagnostyka zakażeń beztlenowych, GUMed, 09–12.12.2020
• Diagnostyka zarażeń pasożytniczych, GUMed, 24–26.06.2020
• Zakażenia układu oddechowego i OUN, GUMed, 25–29.05.2020
• Prawo medyczne, GUMed, 8–9.06.2020
• Choroby przenoszone drogą płciową, GUMed, 21–24.09.2020
• Zakażenia przewodu pokarmowego i zatrucia, GUMed, 24–27.02.2020
• Diagnostyka cytomorfologiczna krwi i szpiku, SUM/AKSON, 06.03.2021
• Diagnostyka chorób układu chłonnego, SUM/AKSON, 25.06.2022
• Diagnostyka chorób układu krwiotwórczego – szkolenie roczne, SUM/AKSON, 2022
• Morfologia krwi w infekcjach (COVID-19), SUM/PTDL, 27.02.2021
• Jesienna szkoła mikrobiologii klinicznej, SUM/Fundacja Mikrobiologii Klinicznej, 16.11–15.12.2020
• Szkolenie specjalizacyjne – układanie pytań, PUM, 21.01.2020
• E-learning jako metoda nauczania, ZCI, 3–7.01.2019
• XV Zjazd KML – kursy szkoleniowe, KML/WUM, 11–13.01.2023
• Medycyna laboratoryjna w obliczu wyzwań 2023, PTDL Szczecin, 6–7.10.2023
• Przygotowanie i nagranie wykładów z serologii, Projekt POWR, 01.2023

2) udział w konferencjach naukowych i popularyzujących naukę

Wykłady wygłaszane podczas konferencji organizowanych przez oddziały Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Laboratoryjnej, Studenckie Towarzystwo Diagnostyki Laboratoryjnej, firmy diagnostyczne, w ramach konferencji organizowanych przez Pomorski Uniwersytet Medyczny, a także podczas wydarzeń edukacyjnych dla młodzieży licealnej.

- GRANICE INTERPRETACJI: WPŁYW CZYNNIKÓW POZALABORATORYJNYCH NA WIARYGODNOŚĆ WYNIKÓW BADAŃ (09.10.2025)
- SERCE W PROBÓWCE – HISTORIA BIOCHEMII ZAWAŁU MIĘŚNIA SERCOWEGO (24.10.2025)
- Hemoliza i inne błędy przedanalityczne: jak jakość próbki decyduje o losie pacjenta (25.11.2025)
- Specjalizacje z diagnostyki laboratoryjnej – możliwości i ograniczenia (05.04.2025)
- PRZEWLEKŁA CHOROBA NEREK – ZNACZENIE MLD WE WCZESNYM ROZPOZNANIU I LECZENIU (24.01.2024)
- ROZPORZĄDZENIE MZ Z DN. 23.10.2023 W SPRAWIE STANDARDÓW ORGANIZACYJNYCH POCT (12.03.2024)
- BIOCHEMICZNE MARKERY SEPSY (07.03.2024)
- SIBO i szlak kinureninowy (06.10.2023)
- CO DRZEMIE WE KRWI – ŹRÓDLE INFORMACJI O NASZYM ZDROWIU? (08.03.2023)
- Tajemnicza mikrobiota? (22.05.2021)
- SPECYFIKA DIAGNOSTYKI LABORATORYJNEJ OKRESU CIĄŻY (13.12.2019)
- Mikro-RNA w diagnostyce laboratoryjnej (26.09.2019)

3) kształcenie młodej kadry

Wieloletnie, systematyczne kształcenie kolejnych roczników diagnostów laboratoryjnych, dietetyków klinicznych, biotechnologów medycznych i lekarzy:

- prowadzenie wykładów, seminariów i zajęć praktycznych na każdym poziomie kształcenia (studia I i II stopnia, jednolite magisterskie, doktoranckie);
- przygotowywanie programów kursów i fakultetów
- opracowywanie materiałów dydaktycznych – skryptów w zakresie prowadzonych zajęć
- opieka nad pracami licencjackimi (1), magisterskimi (38) oraz doktoranckimi (15)
- wdrażanie nowoczesnych metod dydaktycznych (e-learning, narzędzia AI, systemy egzaminacyjne);
- mentoring młodych diagnostów oraz przygotowywanie ich do specjalizacji w dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej.

4) staże naukowe, szkoleniowe, dydaktyczne

- Kursy i szkolenia specjalistyczne organizowane przez Gdański Uniwersytet Medyczny, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, StatSoft w Krakowie - staże tematyczne uzupełniające kompetencje badawcze, kliniczne i dydaktyczne
- Uczestnictwo w cyklicznych rocznych szkoleniach hematologicznych (120-godzinne szkolenie SUM/AKSON – 2022 r.)
- Udział w intensywnych kursach praktycznych między innymi z zakresu mikrobiologii, diagnostyki zakażeń, metod niehodowlanych, antybiotykooporności

5) współpraca międzyuczelniana, międzyośrodkowa lub międzynarodowa

Działalność naukowa obejmuje stałą współpracę z wiodącymi ośrodkami, prowadzącymi badania w zakresie diagnostyki laboratoryjnej, nefrologii oraz mikrobiologii medycznej. Współpraca ta obejmuje zarówno działania naukowo-badawcze, jak i udział w pracach gremiów międzynarodowych zajmujących się standaryzacją i harmonizacją procedur diagnostycznych.

- W ramach współpracy krajowej: działania naukowo-badawcze z Katedrą Inżynierii Chemicznej i Procesowej Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, kierowaną przez prof. Rafała Rakoczego. Współpraca koncentruje się przede wszystkim na analizie wpływu pól magnetycznych na układy biologiczne, w tym na właściwości fizykochemiczne materiału biologicznego, przebieg procesów biochemicznych oraz potencjalne zastosowania pól magnetycznych w poprawie standaryzacji i jakości procesów przedanalitycznych w diagnostyce laboratoryjnej.
- W obszarze współpracy międzynarodowej – współpraca z:
  - Friedrich Loeffler Institute of Medical Microbiology, Universitätsmedizin Greifswald (Uniwersytet Medyczny w Greifswaldzie), jedną z wiodących jednostek mikrobiologii medycznej w Europie. Współpraca obejmuje zagadnienia związane z diagnostyką zakażeń, standardami jakości badań mikrobiologicznych oraz wymianę doświadczeń w zakresie nowoczesnych technologii laboratoryjnych
  - Działania w ramach European Federation of Clinical Chemistry and Laboratory Medicine (EFLM), współpraca w ramach EFLM Task Group on Chronic Kidney Diseases. Grupa ta koncentruje się na standaryzacji i harmonizacji badań czynności nerek, w tym pomiaru GFR, walidacji równań szacujących filtrację kłębuszkową (EKFC), wdrażaniu zaleceń KDIGO oraz ujednolicaniu wykorzystania markerów obrotu kostnego u pacjentów z przewlekłą chorobą nerek. W ramach zespołu realizowane są też działania dotyczące badań porównawczych

10. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	liczba prac z IF	liczba prac z punktacją MNiSW	łączna wartość IF	łączna wartość punktacji MNiSW
ogółem	560	204	259	639.650	14444

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Lechowicz Kacper, Szylińska Aleksandra, Cecerska-Heryć Elżbieta, Ostrycharz-Jasek Ewa, Zagrodnik Edyta, Pacholewicz Jerzy, Dołęgowska Barbara, Kotfis Katarzyna
TO: Association of plasma BDNF concentration and Val66Met polymorphism with postoperative delirium after cardiac surgery under general anesthesia with cardiopulmonary bypass.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2025 : vol. 14, nr 21, id. art. 7690, 22 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000

2.
AU: Zagrodnik Edyta, Ziętek Maciej, Machałowski Tomasz, Dołęgowska Barbara, Szczuko Małgorzata
TO: Carbetocin is more effective in stabilizing hemodynamic parameters compared to oxytocin during cesarean section.
CZ: Biomedicines
SZ: 2025 : vol. 13, nr 3, id. art. 685, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000

3.
AU: Pruss Agata, Skierska Alicja, Kwiatkowski Paweł, Masiuk Helena, Jursa-Kulesza Joanna, Giedrys-Kalemba Stefania, Bilska Iwona, Sienkiewicz Monika, Melnyk Maria V., Dołęgowska Barbara
TO: Comparative analysis of selected methods of carbapenemase determination among clinical Klebsiella pneumoniae.
CZ: PLoS One
SZ: 2025 : vol. 20, nr 2, id. art. e0318852, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.600
Pkt. MNiSW: 140.000

4.
AU: Mnichowska-Polanowska Magdalena, Grygorcewicz Bartłomiej, Dołęgowska Barbara, Boroń Agnieszka, Michnowska Agata, Jarosz Konrad, Adamowicz Magdalena, Wojciuk Bartosz
TO: Diagnostic efficiency of inflammatory signatures to distinguish isolated candidemia from candidemia with bacterial co-infection.
CZ: Front. Immunol.
SZ: 2025 : vol. 16, id. art. 1692077, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000

5.

AU: Gliźniewicz Marta, Dołęgowska Barbara, Augustyniak Adrian, Rakoczy Rafał, Kędzierski Tomasz, Mijowska Ewa, Grygorcewicz Bartłomiej
TO: Effects of sequential administration of phage cocktail, ciprofloxacin, and caspofungin on Staphylococcus aureus and Candida albicans dual-species biofilms.
CZ: Microbes Infect.
SZ: 2025 : vol. 27, nr 7, id. art. 105531, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 2.700
Pkt. MNiSW: 100.000
6.
AU: Pruss Agata, Lichota Anna, Masiuk Helena, Kwiatkowski Paweł, Słaba Mirosława, Sienkiewicz Monika, Dołęgowska Barbara
TO: Evaluation of the effects of carvacrol on Gram-negative bacilli isolated from wound infections.
CZ: Appl. Sci. (Basel)
SZ: 2025 : vol. 15, nr 21, id. art. 11309, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.500
Pkt. MNiSW: 100.000
7.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Serwin Natalia, Pius-Sadowska Ewa, Głowacka Klaudia, Polikowska Aleksandra, Goszka Małgorzata, Birger Radosław, Budkowska Marta, Machaliński Bogusław, Dołęgowska Barbara
TO: Investigation of antioxidant enzymes (GST, GSH, R-GSSG) in erythrocytes of COVID-19 patients: a one-month observation.
CZ: J. Inflamm. Res.
SZ: 2025 : vol. 2025, nr 18, s. 12783-12800, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.100
Pkt. MNiSW: 140.000
8.
AU: Kotfis Katarzyna, Jamioł-Milc Dominika, Wojciechowska Arleta, Szylińska Aleksandra, Drozd Arleta, Zimny Małgorzata, Dołęgowska Barbara, Kwiatkowski Sebastian (PUM), Dziedziejko Violetta, Safranow Krzysztof
TO: Maternal and umbilical cord plasma purine concentrations after oral carbohydrate loading prior to elective Cesarean delivery under spinal anesthesia: a randomized controlled trial.
CZ: BMC Pregnancy Childbirth
SZ: 2025 : vol. 25, nr 1, id. art. 556, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.700
Pkt. MNiSW: 100.000
9.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Engwert Weronika, Michałów Jaśmina, Marciniak Julia, Birger Radosław, Serwin Natalia, Heryć Rafał, Polikowska Aleksandra, Goszka Małgorzata, Wojciuk Bartosz, Wiśniewska Magda, Dołęgowska Barbara
TO: Oxidative stress markers and inflammation in type 1 and 2 diabetes are affected by BMI, treatment type, and complications
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2025 : vol. 15, nr 1, id. art. 23605, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
10.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Zoń Martyn, Budkowska Marta, Serwin Natalia, Michalczyk Anna, Goszka Małgorzata, Polikowska Aleksandra, Wojciuk Bartosz, Dołęgowska Barbara
TO: Redox on the clock: sex-dependent dynamics of xanthine oxidoreductase isoforms and melatonin.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 23, id. art. 11272, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
11.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Jerzyk Adrianna, Goszka Małgorzata, Polikowska Aleksandra, Rachwalska Julita, Serwin Natalia, Wojciuk Bartosz, Dołęgowska Barbara
TO: TGF-β signaling in cancer: mechanisms of progression and therapeutic targets.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 15, id. art. 7326, 25 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
12.
AU: Budkowska Marta, Ostrycharz-Jasek Ewa, Cecerska-Heryć Elżbieta, Dołęgowska Katarzyna, Siennicka Aldona, Nazarewski Łukasz, Rykowski Paweł, Dołęgowska Barbara
TO: The impact of human liver transplantation on the concentration of fibroblast growth factors: FGF19 and FGF21.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 3, id. art. 1299, 24 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
13.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Michałów Jaśmina, Engwert Weronika, Marciniak Julia, Birger Radosław, Serwin Natalia, Heryć Rafał, Polikowska Aleksandra, Goszka Małgorzata, Wiśniewska Magda, Dołęgowska Barbara
TO: The promising role of selected fibroblast growth factors as potential markers of complications in type 1 and type 2 diabetes.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 17, id. art. 8754, 22 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
14.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Wiśniewska Zofia, Serwin Natalia, Polikowska Aleksandra, Goszka Małgorzata, Engwert Weronika, Michałów Jaśmina, Pękała Maja, Budkowska Marta, Michalczyk Anna, Dołęgowska Barbara
TO: Can compounds of natural origin be important in chemoprevention? Anticancer properties of quercetin, resveratrol, and curcumin - a comprehensive review.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 8, id. art. 4505, 36 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
15.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Gliźniewicz Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Serwin Natalia, Stodolak Patrycja, Słodzińska Weronika, Birger Radosław, Goszka Małgorzata, Polikowska Aleksandra, Budkowska Marta, Rakoczy Rafał, Dołęgowska Barbara
TO: The effect of a rotating magnetic field on the antioxidant system in healthy volunteers - preliminary study.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2024 : vol. 14, nr 1, id. art. 8677, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
16.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Goszka Małgorzata, Gliźniewicz Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Serwin Natalia, Stodolak Patrycja, Słodzińska Weronika, Birger Radosław, Polikowska Aleksandra, Budkowska Marta, Rakoczy Rafał, Dołęgowska Barbara
TO: The effect of a rotating magnetic field on the regenerative potential of platelets.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 7, id. art. 3644, 24 s. il. tab. bibliogr. summ.

CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
17.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Polikowska Aleksandra, Serwin Natalia, Michalczyk Anna, Stodolak Patrycja, Goszka Małgorzata, Zoń Martyn, Budkowska Marta, Tyburski Ernest, Podwalski Piotr, Waszczuk Katarzyna, Rudkowski Krzysztof, Kucharska-Mazur Jolanta, Mak Monika, Samochowiec Agnieszka, Misiak Błażej, Sagan Leszek, Samochowiec Jerzy, Dołęgowska Barbara
TO: The importance of oxidative biomarkers in diagnosis, treatment, and monitoring schizophrenia patients.
CZ: Schizophr. Res.
SZ: 2024 : vol. 270, s. 44-56, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.500
Pkt. MNiSW: 140.000
18.
AU: Cecerska-Heryć Ela, Nieszpór Dominika, Serwin Natalia, Pius-Sadowska Ewa, Gliźniewicz Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Serwin Karol, Michalczyk Anna, Budkowska Marta, Goszka Małgorzata, Polikowska Aleksandra, Birger Radosław, Machaliński Bogusław, Dołęgowska Barbara
TO: The importance of platelet-derived growth factors as markers of survival and severity of COVID-19 in patients undergoing monthly follow-up.
CZ: Mediators Inflamm.
SZ: 2024 : vol. 2024, id. art. 3838845, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.200
Pkt. MNiSW: 100.000
19.
AU: Gliźniewicz Marta, Miłek Dominika, Olszewska Patrycja, Czajkowski Artur, Serwin Natalia, Cecerska-Heryć Elżbieta, Dołęgowska Barbara, Grygorcewicz Bartłomiej
TO: Advances in bacteriophage-mediated strategies for combating polymicrobial biofilms.
CZ: Front. Microbiol.
SZ: 2023 : vol. 14, id. art. 1320345, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.000
Pkt. MNiSW: 140.000
20.
AU: Budkowska Marta, Ostrycharz Ewa, Serwin Natalia Maria, Nazarewicz Łukasz, Cecerska-Heryć Elżbieta, Poręcka Marta, Rykowski Paweł, Pietrzak Radosław, Zieniewicz Krzysztof, Siennicka Aldona, Hukowska-Szematowicz Beata, Dołęgowska Barbara
TO: Biomarkers of the complement system activation (C3a, C5a, sC5b-9) in serum of patients before and after liver transplantation.
CZ: Biomedicines
SZ: 2023 : vol. 11, nr 7, id. art. 2070, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
21.
AU: Rudkowski Krzysztof, Waszczuk Katarzyna, Tyburski Ernest, Rek-Owodziń Katarzyna, Plichta Piotr, Podwalski Piotr, Bielecki Maksymilian, Mak Monika, Michalczyk Anna, Tarnowski Maciej, Sielatycka Katarzyna, Budkowska Marta, Łuczkowska Karolina, Dołęgowska Barbara, Ratajczak Mariusz Z., Samochowiec Jerzy, Kucharska-Mazur Jolanta, Sagan Leszek
TO: Complement activation products in patients with chronic schizophrenia.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2023 : vol. 12, nr 4, id. art. 1577, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 140.000
22.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Serwin Natalia, Grygorcewicz Bartłomiej, Adamiak Daria, Gliźniewicz Marta, Butko Agnieszka, Dołęgowska Barbara
TO: Dynamics of changes in the concentrations of anandamide and 2-arachidonoylglycerol and their impact on the carbohydrate-lipid metabolism in patients after kidney transplantation in the follow-up study.
CZ: Pomeranian J. Life Sci.
SZ: 2023 : t. 69, nr 1, s. 18-22, il. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
23.
AU: Kwiatkowski Paweł, Tabiś Aleksandra, Sobolewski Peter, Płaziński Wojciech, Pruss Agata, Sienkiewicz Monika, Dołęgowska Barbara, Wojciechowska-Koszko Iwona
TO: Enhancement of neutrophil chemotaxis by trans-anethole-treated Staphylococcus aureus strains.
CZ: PLoS One
SZ: 2023 : vol. 18, nr 4, id. art. e0284042, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
24.
AU: Kwiatkowski Paweł, Rogulska Karolina, Pruss Agata, Sienkiewicz Monika, Dołęgowska Barbara, Wojciechowska-Koszko Iwona
TO: Immunomodulatory effects of trans-anethole-treated Staphylococcus aureus Newman strain.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2023 : vol. 13, nr 1, id. art. 6881, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 140.000
25.
AU: Wojciechowska-Koszko Iwona, Mnichowska-Polanowska Magdalena, Roszkowska Paulina, Sławiński Michał, Giedrys-Kalemba Stefania, Dołęgowska Barbara, Sienkiewicz Monika, Hukowska-Szematowicz Beata, Kwiatkowski Paweł
TO: Improved RAPD method for Candida parapsilosis fingerprinting.
CZ: Genes
SZ: 2023 : vol. 14, nr 4, id. art. 868, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.800
Pkt. MNiSW: 100.000
26.
AU: Mnichowska-Polanowska Magdalena, Adamowicz Magdalena, Wojciechowska-Koszko Iwona, Kisiel Anna, Wojciuk Bartosz, Jarosz Konrad, Dołęgowska Barbara
TO: Molecular investigation of the fatal bloodstream Candida orthopsilosis infection case following gastrectomy.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 7, 6541, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
27.
AU: Kotfis Katarzyna, Wojciechowska Arleta, Zimny Małgorzata, Jamioł-Milc Dominika, Szylińska Aleksandra, Kwiatkowski Sebastian, Kaim Karolina, Dołęgowska Barbara, Stachowska Ewa, Żukowski Maciej, Pankowiak Maria, Torbé Andrzej, Wischmeyer Paul
TO: Preoperative oral carbohydrate (CHO) supplementation is beneficial for clinical and biochemical outcomes in patients undergoing elective cesarean delivery under spinal anaesthesia - a randomized controlled trial .
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2023 : vol. 12, nr 15, id. art. 4978, 21 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.000

Pkt. MNiSW: 140.000
28.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Ronkowski Bartosz, Heryć Rafał, Serwin Natalia, Grygorcewicz Bartłomiej, Roszak Marta, Galant Katarzyna, Dołęgowska Barbara
TO: Proteomic and lipidomic biomarkers in the diagnosis and progression of inflammatory bowel disease - a review.
CZ: Proteomics Clin. Appl.
SZ: 2023 : vol. 17, nr 1, id. art. e2200003, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 2.100
Pkt. MNiSW: 100.000
29.
AU: Kwiatkowski Paweł, Kurzawski Mateusz, Kukula-Koch Wirginia, Pruss Agata, Sienkiewicz Monika, Płaziński Wojciech, Dołęgowska Barbara, Wojciechowska-Koszko Iwona
TO: Staphyloxanthin inhibitory potential of trans-anethole: A preliminary study.
CZ: Biomed. Pharmacother.
SZ: 2023 : vol. 158, id. art. 114153, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 6.900
Pkt. MNiSW: 140.000
30.
AU: Rogulska Karolina, Wojciechowska-Koszko Iwona, Krasnodębska-Szponder Barbara, Kwiatkowski Paweł, Roszkowska Paulina, Dołęgowska Barbara, Łuczkowska Karolina, Machaliński Bogusław, Kosik-Bogacka Danuta
TO: TFF3 as a aiagnostic biomarker in kidney transplant patients.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 15, id. art. 11925, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
31.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Pękała Maja, Serwin Natalia, Gliźniewicz Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Michalczyk Anna, Heryć Rafał, Budkowska Marta, Dołęgowska Barbara
TO: The use of stem cells as a potential treatment method for selected neurodegenerative diseases: review.
CZ: Cell. Mol. Neurobiol.
SZ: 2023 : vol. 43, nr 6, s. 2643-2673, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.600
Pkt. MNiSW: 100.000
32.
AU: Ratajczak Weronika, Laszczyńska Maria, Rył Aleksandra, Dołęgowska Barbara, Sipak Olimpia, Stachowska Ewa, Słojewski Marcin, Lubkowska Anna
TO: Tissue immunoexpression of IL-6 and IL-18 in aging men with BPH and MetS and their relationship with lipid parameters and gut microbiota-derived short chain fatty acids.
CZ: Aging (Albany, NY)
SZ: 2023 : vol. 15, nr 20, s. 10875-10896, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
33.
AU: Pruss Agata, Wrona Mgdalena, Kwiatkowski Paweł, Masiuk Helena, Cettler Marta, Giedrys-Kalemba Stefania, Dudzińska Ewa, Dołęgowska Barbara
TO: Virulence genes and antibiotic resistance among clinical Klebsiella pneumoniae strains.
CZ: Pomeranian J. Life Sci.
SZ: 2023 : t. 69, nr 3, s. 1-9, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
34.
AU: Serwin Natalia, Adamiak Daria, Wiśniewska Magda, Marchelek-Myśliwiec Małgorzata, Serwin Karol, Cecerska-Heryć Elżbieta, Grygorcewicz Bartłomiej, Roszak Marta, Miądlicki Karol, Dołęgowska Barbara
TO: Adiponectin is unrelated to kidney function or injury markers in renal transplant recipients: A one-year follow-up study.
CZ: Prostaglandins Other Lipid Mediat.
SZ: 2022 : vol. 159, id. art. 106618, 6 s. il. tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 100.000
35.
AU: Pruss Agata, Kwiatkowski Paweł, Masiuk Helena, Jursa-Kulesza Joanna, Bilska Iwona, Lubecka Aleksandra, Cettler Marta, Roszkowska Paulina, Dołęgowska Barbara
TO: Analysis of the prevalence of colistin resistance among clinical strains of Klebsiella pneumoniae.
CZ: Ann. Agric. Environ. Med.
SZ: 2022 : vol. 29, nr 4, s. 518-522, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 1.700
Pkt. MNiSW: 100.000
36.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Goszka Małgorzata, Serwin Natalia, Roszak Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Heryć Rafał, Dołęgowska Barbara
TO: Applications of the regenerative capacity of platelets in modern medicine.
CZ: Cytokine Growth Factor Rev.
SZ: 2022 : vol. 64, s. 84-94, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 13.000
Pkt. MNiSW: 140.000
37.
AU: Wojciechowska-Koszko Iwona, Dziatlik Justyna, Kwiatkowski Paweł, Roszkowska Paulina, Sienkiewicz Monika, Dołęgowska Barbara
TO: Could the Optiplex Borrelia assay replace the traditional, two-step method of diagnosing Lyme disease?
CZ: Ann. Agric. Environ. Med.
SZ: 2022 : vol. 29, nr 1, s. 63-71, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 1.700
Pkt. MNiSW: 100.000
38.
AU: Wojciechowska-Koszko Iwona, Kwiatkowski Paweł, Sienkiewicz Monika, Kowalczyk Mateusz, Kowalczyk Edward, Dołęgowska Barbara
TO: Cross-reactive results in serological tests for borreliosis in patients with active viral infections.
CZ: Pathogens
SZ: 2022 : vol. 11, nr 2, id. art. 203, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.700
Pkt. MNiSW: 100.000
39.
AU: Rynio Paweł, Galant Katarzyna, Wójcik Łukasz, Grygorcewicz Bartłomiej, Kazimierczak Arkadiusz, Falkowski Aleksander, Gutowski Piotr, Dołęgowska Barbara, Kawa Miłosz
TO: Effects of sterilization methods on different 3D printable materials for templates of physician-modified aortic stent grafts used in vascular surgery - a preliminary study.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2022 : vol. 23, nr 7, id. art. 3539, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG

IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 140.000
40.
AU: Jabłońska Joanna, Augustyniak Adrian, Kordas Marian, Dubrowska Kamila, Sołoducha Dawid, Borowski Tomasz, Konopacki Maciej, Grygorcewicz Bartłomiej, Roszak Marta, Dołęgowska Barbara, Piz Mateusz, Filipek Elżbieta, Wróbel Rafał J., Leniec Grzegorz, Rakoczy Rafał
TO: Evaluation of ferrofluid-coated rotating magnetic field-assisted bioreactor for biomass production.
CZ: Chem. Eng. J.
SZ: 2022 : vol. 431, pt 2, id. art. 133913, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 15.100
Pkt. MNiSW: 200.000
41.
AU: Dąbkowski Krzysztof, Łabędź-Masłowska Anna, Dołęgowska Barbara, Safranow Krzysztof, Budkowska Marta, Zuba-Surma Ewa, Starzyńska Teresa
TO: Evidence of stem cells mobilization in the blood of patients with pancreatitis: a potential link with disease severity.
CZ: Stem Cells Int.
SZ: 2022 : vol. 2022, id. art. 5395248, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 4.300
Pkt. MNiSW: 100.000
42.
AU: Wojciechowska-Koszko Iwona, Kwiatkowski Paweł, Roszkowska Paulina, Krasnodębska-Szponder Barbara, Sławiński Michał, Gabrych Artur, Giedrys-Kalemba Stefania, Dołęgowska Barbara, Kowalczyk Edward, Sienkiewicz Monika
TO: Genetic diversity of Candida spp. isolates colonizing twins and their family members.
CZ: Pathogens
SZ: 2022 : vol. 11, nr 12, id. art. 1532, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.700
Pkt. MNiSW: 100.000
43.
AU: Konopacki Maciej, Augustyniak Adrian, Grygorcewicz Bartłomiej, Dołęgowska Barbara, Kordas Marian, Rakoczy Rafał
TO: Growth optimization of Klebsiella pneumoniae in magnetically assisted bioreactor.
CZ: Chem. Process. Eng.
SZ: 2022 : vol. 43, nr 3, s. 289-304, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 0.600
Pkt. MNiSW: 100.000
44.
AU: Sochaczewska Diana, Ziętek Maciej, Dołęgowska Barbara, Kordek Agnieszka, Szczuko Małgorzata
TO: Implications of indirect biomarkers of intestinal permeability in the stools of newborns and infants with perinatal risk factors for intestinal colonization disorders and infant feeding patterns.
CZ: Nutrients
SZ: 2022 : vol. 14, nr 11, id. art. 2224, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.900
Pkt. MNiSW: 140.000
45.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Polikowska Aleksandra, Serwin Natalia, Roszak Marta, Grygorcewicz Bartłomiej, Heryć Rafał, Michalczyk Anna, Dołęgowska Barbara
TO: Importance of oxidative stress in the pathogenesis, diagnosis, and monitoring of patients with neuropsychiatric disorders, a review.
CZ: Neurochem. Int.
SZ: 2022 : vol. 153, id. art. 105269, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.200
Pkt. MNiSW: 100.000
46.
AU: Błogowski Wojciech, Dołęgowska Katarzyna, Deskur Anna, Dołęgowska Barbara, Starzyńska Teresa
TO: Lipoxins and resolvins in patients with pancreatic cancer: a preliminary report.
CZ: Front. Oncol.
SZ: 2022 : vol. 11, id. art. 757073, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 4.700
Pkt. MNiSW: 100.000
47.
AU: Waszczuk Katarzyna, Kucharska-Mazur Jolanta, Tyburski Ernest, Rek-Owodziń Katarzyna, Plichta Piotr, Rudkowski Krzysztof, Podwalski Piotr, Grążlewski Tomasz, Mak Monika, Misiak Błażej, Michalczyk Anna, Tarnowski Maciej, Sielatycka Katarzyna, Szczęśniak Angelika, Łuczkowska Karolina, Dołęgowska Barbara, Budkowska Marta, Ratajczak Mariusz Z., Samochowiec Jerzy
TO: Psychopathology and stem cell mobilization in ultra-high risk of psychosis and first-episode psychosis patients.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 10, id. art. 6001, 13 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
48.
AU: Kwiatkowski Paweł, Tabiś Aleksandra, Fijałkowski Karol, Masiuk Helena, Łopusiewicz Łukasz, Pruss Agata, Sienkiewicz Monika, Wardach Marcin, Kurzawski Mateusz, Guenther Sebastian, Bania Jacek, Dołęgowska Barbara, Wojciechowska-Koszko Iwona
TO: Regulatory and enterotoxin gene expression and enterotoxins production in Staphylococcus aureus FRI913 cultures exposed to a rotating magnetic field and trans-anethole.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2022 : vol. 23, nr 11, id. art. 6327, 18 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 140.000
49.
AU: Budkowska Marta, Cecerska-Heryć Elżbieta, Marcinowska Zuzanna, Siennicka Aldona, Dołęgowska Barbara
TO: The influence of circadian rhythm on the activity of oxidative stress enzymes.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2022 : vol. 23, nr 22, id. art. 14275, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 140.000
50.
AU: Rogulska Karolina, Wojciechowska-Koszko Iwona, Dołęgowska Barbara, Kwiatkowska Ewa, Roszkowska Paulina, Kapczuk Patrycja, Kosik-Bogacka Danuta
TO: The most promising biomarkers of allogeneic kidney transplant rejection.
CZ: J. Immunol. Res.
SZ: 2022 : vol. 2022, id. art. 6572338, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.100
Pkt. MNiSW: 100.000
51.
AU: Wojciuk Bartosz, Majewska Karolina, Grygorcewicz Bartłomiej, Krukowska Żaneta, Kwiatkowska Ewa, Ciechanowski Kazimierz, Dołęgowska Barbara
TO: The role of uropathogenic Escherichia coli adhesive molecules in inflammatory response- comparative study on immunocompetent hosts and kidney recipients.

CZ: PLoS One
SZ: 2022 : vol. 17, nr 5, id. art. e0268243, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.700
Pkt. MNiSW: 100.000

52.
AU: Cecerska-Heryć Elżbieta, Heryć Rafał, Dutkiewicz Grażyna, Michalczyk Anna, Grygorcewicz Bartłomiej, Serwin Natalia, Napiontek-Balińska Sylwia, Dołęgowska Barbara
TO: Xanthine oxidoreductase activity in platelet-poor and rich plasma as a oxidative stress indicator in patients required renal replacement therapy.
CZ: BMC Nephrol.
SZ: 2022 : vol. 23, id. art. 35, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.300
Pkt. MNiSW: 100.000

Imię i nazwisko:	**MAREK DROŹDZIK**
Tytuł/stopień naukowy:	prof. dr hab. n. med.
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Katedra Farmakologii, Zakład Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej PUM
Stanowisko:	kierownik
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	marek.drozdzik@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki medyczne 75% / nauki farmaceutyczne 25%

1. **Edukacja i uzyskane stopnie naukowe**
   - 1990: Lekarz - (z wyróżnieniem) Pomorska Akademia Medyczna, Szczecin, Polska
   - 1992: Doktorat (cum laude) - tytuł rozprawy: „Wpływ jednostronnej nefrektomii na farmakokinetykę gentamycyny u królików", Pomorska Akademia Medyczna, Szczecin, Polska
   - 1999: Habilitacja - tytuł rozprawy: „Leczenie eksperymentalnego raka wątroby rekombinowanymi adenowirusami niosącymi gen interleukiny 12 lub kinazy tymidynowej i allogenicznymi fibroblastami wyrażającymi ligand Fas"
   - 2006: Profesor

2. **Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej**
   1990-1994: Asystent, Katedra Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej, Pomorska Akademia Medyczna, Szczecin, Polska
   1994-1999: Adiunkt, Katedra Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej, Pomorska Akademia Medyczna, Szczecin, Polska
   1999-2003: Adiunkt dr hab., Katedra Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej, Pomorska Akademia Medyczna, Szczecin, Polska
   2003-obecnie, Kierownik, Katedra Farmakologii, Pomorska Akademia Medyczna, Szczecin, Polska

3. **Specjalizacje:**
   1993: Specjalista I stopnia w zakresie chorób wewnętrznych
   2000: Specjalista II stopnia w zakresie chorób wewnętrznych
   2008: Specjalista farmakologii klinicznej

4. **Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe**
   Do najważniejszych osiągnięć w dorobku naukowym należą: wykazanie wpływu stanów patologicznych na farmakokinetykę leków, ustalenie zmiennej odpowiedzi na leki uwarunkowanej polimorfizmem genów metabolizujących leki (również predyspozycji genetycznej niektórych chorób), określenie ekspresji, poziomu białek enzymów metabolizujących leki i transporterów leków oraz mechanizmów transkrypcyjnych i epigenetycznych uczestniczących w ich regulacji w zdrowych i patologicznych tkankach i narządach.

5. **Projekty badawcze**
   - Grant KBN 6 P05B029 20 (promotorski). Znaczenie mutacji genów receptora β-adrenergicznego w sodowrażliwości ciśnienia tętniczego - kierownik projektu
   - Grant KBN 6P05B 120 20 (własny). Polimorfizm genów katecholotlenometylotransferazy (COMT), monoaminooksydazy typu B (MAO B) oraz cytochromu P4502D6 (CYP2D6) i N-acetylotransferazy (NAT2) oraz ocena ich przydatności w diagnostyce klinicznej i leczeniu choroby Parkinsona -kierownik projektu
   - Grant KBN 3P05B14325 (promotorski). Znaczenie polimorfizmu metylotransferazy tiopuryny w nietolerancji azatiopryny i chorych po przeszczepieniu nerki - kierownik projektu
   - Grant KBN 2P05E12029 (promotorski). Wpływ polimorfizmu genu MDR1 kodującego glikoproteinę P (Gp-170) na wydzielanie digoksyny do śliny - kierownik projektu
   - Grant KBN 2P05C02928 (własny). Znaczenie ekspresji genów: transformującego czynnika wzrostu beta (TGF-β1) i CD44, w biopsji „0" graftu oraz 30 minut po reperfuzji jako wskaźników rokowniczych jego przeżycia - wykonawca
   - Grant KBN 2P05B04827 (własny). Rola polimorfizmu genu kodującego interleukinę 18 w patogenezie reumatoidalnego zapalenia stawów - wykonawca
   - Grant KBN 2P05F02328 (własny). Ocena możliwości optymalizacji farmakoterapii choroby Parkinsona preparatami lewodopy w zależności od genetycznie uwarunkowanego polimorfizmu enzymu katecholometylotransferazy (COMT), monoaminooksydazy typu B (MAO-B), genu receptora dopaminowego D2 (DRD2) oraz transportera dopaminy (DAT) – wykonawca

- Grant KBN 2 P05C 031 30 (własny). Ocena stężenia i dystrybucji wankomycyny w allogenicznym przeszczepie płuca u szczura – wykonawca
- Grant KBN 2P05B11029 (własny). Rola polimorfizmu genów transportera zredukowanych folianów, genu oporności wielolekowej, reduktazy metylenotetrahydrofolianowej i syntazy tymidylanowej w optymalizacji leczenia metotreksatem chorych z reumatoidalnym zapaleniem stawów – kierownik projektu
- Grant KBN 2P05C03429 (własny). Ocena roli wybranych czynników genetycznych w powstawaniu powikłań zrostu kostnego – główny wykonawca
- Grant N N405 101934 Wpływ wyciągów z Epilobium angustifolium i Serenoa regrens na ekspresję genów związanych z patogenezą łagodnego przerostu stercza – wykonawca
- Grant N N403 1098 33 (własny) Wpływ zawartości we włosach wybranych pierwiastków na ryzyko rozwoju kamicy moczowej – wykonawca
- Grant N N403 170637 (promotorski) Znaczenie polimorfizmu TGF-beta1 w patogenezie przerostu dziąseł indukowanego lekami immunosupresyjnymi u pacjentów po allogenicznym przeszczepieniu nerki – kierownik projektu
- Grant N N402 473437 (promotorski) Rola polimorfizmu metaloproteinaz (MMP-1, MMP-3, MMP-7) w patogenezie i farmakoterapii reumatoidalnego zapalenia stawów – kierownik projektu
- Grant MNiSW N403 034 32/2006 (własny) Wpływ polimorfizmu genu CYP2A6 oraz metabolitów nikotyny na przebieg i stopień zaawansowania przewlekłych zapaleń przyzębia u osób palących tytoń – wykonawca
- Grant N N402 3864 33 (własny) Wpływ polimorfizmu genów CB1, CB2, COMT, IL1, IL6, IL1Ra, GCH1 na ryzyko wystąpienia bólu przewlekłego o charakterze neuropatycznym i receptorowym – wykonawca
- Grant N N402 016 32 0377 (własny) Znaczenie wybranych czynników genetycznych i metabolicznych modulujących stężenie homocystiny w patogenezie choroby Parkinsona ze szczególnym uwzględnieniem postaci przebiegających z otępieniem – wykonawca
- Grant N N402 266636 (własny) Rola funkcjonalnych jednonukleotydowych polimorfizmów w genie AIF1 oraz ekspresji allograft inflammatory factor-1 (AIF-1) w leukocytach krwi obwodowej w patogenezie i przebiegu reumatoidalnego zapalenia stawów – wykonawca
- Grant N204 219640 (własny) Synteza oraz badania aktywności przeciwnowotworowej nowych, potencjalnie bioizosterycznych pochodnych pirymidyno-2-tionu i pirydyno-2-tionu – wykonawca
- Grant 2011/01/B/NZ5/03811 (OPUS) Znaczenie polimorfizmu genów czynników warunkujących integralność bariery krew-jądro (TNF-α, TGF-β3, MMP-2, MMP-9, TIMP-2) w patologii niepłodności męskiej – kierownik
- Grant UMO-2011/03/N/NZ7/04683 (OPUS) Receptory i transportery leków w gonadzie męskiej - opiekun naukowy projektu
- Grant UMO-2015/18/M/NZ7/000410 (OPUS) Transportery leków i ich regulacja w stanach patologicznych wątroby, kierownik
- Grant UMO-2015/17/B/NZ7/03066 (OPUS) Porównawcza ekspresja mRNA oraz ilościowa charakterystyka białek enzymów metabolizujących leki oraz transporterów leków i ich regulacja w wątrobie i przewodzie pokarmowym człowieka, kierownik
- Grant UMO-2015/17/B/NZ7/03066 (OPUS) Porównawcza ekspresja mRNA oraz ilościowa charakterystyka białek enzymów metabolizujących leki oraz transporterów leków i ich regulacja w wątrobie i przewodzie pokarmowym człowieka, kierownik
- Grant UMO-2015/18/M/NZ7/000410 (HARMONIA) Transportery leków i ich regulacja w stanach patologicznych wątroby, kierownik
- Grant UMO-2020/37/B/NZ7/01466 (OPUS) Enzymy metabolizujące leki w stanach patologicznych wątroby, charakterystyka proteomiczna, regulacja transkrypcyjna i epigenetyczna, kierownik

6. **Promotorstwo w pracach doktorskich** (ukończonych i w trakcie) - promotor
   - Alicja Ciechanowicz "Znaczenie mutacji genów receptora β-adrenergicznego w sodowrażliwości ciśnienia tętniczego" (2002 r.)
   - Katarzyna Kotrych "Znaczenie polimorfizmu genu MDR1 i ekspresji glikoproteiny P (GP-170) u pacjentów po allogenicznym przeszczepieniu nerki" (2005 r.) – wyróżnienie *summa cum laude*
   - Mateusz Kurzawski "Znaczenie polimorfizmu metylotransferazy tiopuryny w nietolerancji azatiopryny u chorych po przeszczepieniu nerki" (2005 r.) – wyróżnienie *summa cum laude*
   - Hanna Podraza „Znaczenie polimorfizmu genu cytochromu P450 2D6 (CYP2D6) i N-acetylotransferazy 2 (NAT2) w etiopatogenezie choroby Parkinsona" (2005 r.)
   - Lilianna Bartnicka "Wpływ polimorfizmu genu MDR1 kodującego glikoproteinę P (Gp-170) na wydzielanie digoksyny do śliny" (2006 r.)
   - Tomasz Rudaś. „Znaczenie polimorfizmu genu oporności wielolekowej (MDR1) oraz transportera zredukowanych folianów (RFC-1) w leczeniu reumatoidalnego zapalenia stawów" (2007 r.)
   - Joanna Stefankiewicz „Znaczenie polimorfizmu genu oporności wielolekowej (*MDR1*) w patogenezie niepłodności męskiej" (2008 r.)
   - Anna Dębna „Wpływ polimorfizmu genu receptora β1-adrenergicznego oraz genu GNB3 na przebieg echokardiograficznej próby wysiłkowej z dobutaminą" (2010 r.)

- Agnieszka Lener „Rola polimorfizmu metaloproteinaz w patogenezie i farmakoterapii reumatoidalnego zapalenia stawów" (2011 r.)
- Małgorzata Kozak „Znaczenie polimorfizmu TGF beta-1 w patogenezie przerostu dziąseł indukowanego lekami immunosupresyjnymi u pacjentów po allogenicznym przeszczepieniu nerek" (2011 r.) – wyróżnienie *summa cum laude*
- Natalia Szlarb „Rola IL-6 w patogenezie wczesnych poronień" (2011 r.)
- Joanna Łapczuk „Ekspresja wybranych transporterów i enzymów metabolizujących leki w przewodzie pokarmowym" (2015 r.) – wyróżnienie *summa cum laude*
- Anna Wajda „Ekspresja wybranych receptorów jądrowych oraz transporterów leków i enzymów metabolizujących leki w gonadzie męskiej szczura" (2015 r.)
- Katarzyna Oronowicz. „Znaczenie polimorfizmu genu transportera organicznych kationów/karnityny (OCTN2) w patogenezie niepłodności męskiej" (2015 r.) – wyróżnienie *summa cum laude*
- Urszula Broś „Związek polimorfizmu genu *TGFB3* z niepłodnością męską" (21.02.1017)
- Magdalena Perużyńska „Zastosowanie nanomateriałów do jako nośników leków przeciwnowotworowych" (21.03.2017) – wyróżnienie *summa cum laude*
- Olga Henryka Motyl „Związek polimorfizmu genów kodujących transportery błonowe z ich ekspresją w łożyskach donoszonych ze zdrowych ciąż" (24.04.2018)
- Ewa Gieruszczak „Charakterystyka ekspresji białek transportowych z nadrodzin ABC i SLC w śliniance przyusznej" (25.06.2019)
- Justyna Grzegółkowska „Charakterystyka transportera typu 1 kwasów monokarboksylowych w stanach patologicznych wątroby" (16.02.2021)
- Paweł Grzegółkowski „Charakterystyka transporterów błonowych w pęcherzykach nasiennych" (19.04.2022) – wyróżnienie *summa cum laude*
- Magdalena Zawadzka „Poszukiwanie czynników genetycznych warunkujących powstawanie niestabilnej dławicy piersiowej (16.12.2022) – wyróżnienie *summa cum laude*

7. Aktywność w organizacjach naukowych, gremiach, zespołach eksperckich itp.

- Przewodniczący Oddziału Szczecińskiego Polskiego Towarzystwa Farmakologicznego, 2001-2007. Przewodniczący Polskiego Towarzystwa Farmakologicznego, 2013-2016
- Wiceprzewodniczący Lokalnej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach w Szczecinie, 2000-2006; Członek Lokalnej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach w Szczecinie, 2006-2009.
- Członek Komisji Bioetycznej przy Pomorskiej Akademii Medycznej, Szczecin, 2002-2010; Przewodniczący 2010-
- Członek Komisji Bioetycznej przy Izbie Lekarskiej w Szczecinie, 2003-2007, 2010-2023; przewodniczący 2007-2009.
- Wojewódzki konsultant w dziedzinie farmakologii klinicznej, 2002-2015.
- Prodziekan d/s studentów zagranicznych, Pomorska Akademia Medyczna, Szczecin, 2002-2008.
- Członek Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Wsparcie międzynarodowej mobilności naukowców" 2007- 2010
- Członek Interdyscyplinarnego Zespołu ds. Grantów Przygotowawczych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego 2007-2010
- Członek Komitetu Nauk Fizjologicznych i Farmakologicznych PAN 2011-2015, 2018
- Członek Państwowej Komisji Egzaminacyjnej w dziedzinie farmakologia kliniczna 2012-
- Członek Zespołu Ekspertów ds. akredytacji do szkolenia specjalistycznego w dziedzinie farmakologia kliniczna 2012-
- Przewodniczący zespołu ekspertów NZ7, członek zespołu stałego NZ Narodowego Centrum Nauki (wielokrotnie)

8. Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną

- Stypendium Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (1995)
- Nagroda Prezesa Rady Ministrów (2000)
- Wielokrotnie Nagroda Rektora PUM za osiągnięcia naukowe I, II, III stopnia w latach 1996-2021
- Zachodniopomorski Nobel w dziedzinie nauk medycznych (2007)
- Szczecińskie Towarzystwo naukowe – nagroda „Amicus Scientiae" (1997)
- Nagroda Ministra Zdrowia (2023)

9. Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:

- 1989 (4 tygodnie): Katedra Kardiologii, Uniwersytet w Lozannie, Szwajcaria
- 1991 (2 tygodnie): Katedra Fizjologii, Uniwersytet we Fryburgu, Niemcy
- 1996/1997 (2 lata): Katedra Medycyny Wewnętrznej, Laboratorium Terapii Genowej, Pampeluna, Hiszpania
- 1999 (6 miesięcy): Katedra Patologii i Medycyny Laboratoryjnej, Uniwersytet Pensylwanii, USA

10. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	liczba prac z IF	liczba prac z punktacją MNiSW	łączna wartość IF	łączna wartość punktacji MNiSW
ogółem	466	221	307	640.624	10994

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Droździk Agnieszka, Barczak Katarzyna, Bosiacki Mateusz, Kupnicka Patrycja, Cenariu Diana, Uriciuc Willi Andrei, Chlubek Dariusz, Lipski Mariusz, Droździk Marek, Baranowska-Bosiacka Irena
TO: Analysis of the expression and activity of cyclooxygenases COX-1 and COX-2 in THP-1 monocytes and macrophages cultured with xenogenic collagen matrices biofunctionalized with the injectable platelet-rich fibrin.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 9, id. art. 4386, 25 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
2.
AU: Nowak Anna, Muzykiewicz-Szymańska Anna, Perużyńska Magdalena, Kucharska Edyta, Kucharski Łukasz, Jakubczyk Karolina, Niedźwiedzka-Rystwej Paulina, Stefanowicz-Hajduk Justyna, Droździk Marek, Majtan Juraj
TO: Assessment of in vitro skin permeation and accumulation of phenolic acids from honey and honey-based pharmaceutical formulations.
CZ: BMC Complement Med. Ther.
SZ: 2025 : vol. 25, nr 1, id. art. 43, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 100.000
3.
AU: Kukowka Arnold, Droździk Marek
TO: Cardiac myosin inhibitors in the treatment of hypertrophic cardiomyopathy: clinical trials and future challenges.
CZ: Biomolecules
SZ: 2025 : vol. 15, nr 8, id. art. 1098, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.500
Pkt. MNiSW: 100.000
4.
AU: Rzeczycki Patryk, Pęciak Oliwia, Plust Martyna, Droździk Marek
TO: Molecular aspects of geriatric pharmacotherapy.
CZ: Cells
SZ: 2025 : vol. 14, nr 17, id. art. 1363, 28 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.200
Pkt. MNiSW: 140.000
5.
AU: Honselmann Genannt Humme Joanna, Dubrowska Kamila, Perużyńska Magdalena, Droździk Marek, Birger Radosław, Jurkiewicz Martyna, Kędzierski Tomasz, Mijowska Ewa, Idzik Tomasz, Sośnicki Jacek G., Filipek Elżbieta, Piz Mateusz, Rakoczy Rafał, Augustyniak Adrian
TO: Multi-walled carbon nanotubes as reusable boosters of pyocyanin production for anticancer research.
CZ: Appl. Microbiol. Biotechnol.
SZ: 2025 : vol. 109, nr 1, id. art. 167
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 4.300
Pkt. MNiSW: 100.000
6.
AU: Perużyńska Magdalena, Birger Radosław, Kłos Patrycja, Kwiecień Halina, Struk Łukasz, Sośnicki Jacek G., Lafanechere Laurence, Droździk Marek
TO: The co-administration of paclitaxel with novel pyridine and benzofuran derivatives that inhibit tubulin polymerisation: a promising anticancer strategy.
CZ: Pharmaceutics
SZ: 2025 : vol. 17, nr 2, id. art. 223, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.500
Pkt. MNiSW: 100.000
7.
AU: Komaniecka Nina, Kurzawski Mateusz, Szeląg-Pieniek Sylwia, Łapczuk-Romańska Joanna, Post Mariola, Adamiak-Giera Urszula, Droździk Marek
TO: Transcriptional regulation of CYP2E1: promoter methylation in in vitro models and human liver disease samples.
CZ: Genes
SZ: 2025 : vol. 16, nr 8, id. art. 990, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.800
Pkt. MNiSW: 100.000
8.
AU: Wenzel Christoph, Łapczuk-Romańska Joanna, Malinowski Damian, Ostrowski Marek, Droździk Marek, Oswald Stefan
TO: Comparative intra-subject analysis of gene expression and protein abundance of major and minor drug metabolizing enzymes in healthy human jejunum and liver.
CZ: Clin. Pharmacol. Ther.
SZ: 2024 : vol. 115, nr 2, s. 221-230, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.500
Pkt. MNiSW: 140.000
9.
AU: Perużyńska Magdalena, Nowak Anna, Muzykiewicz-Szymańska Anna, Kucharski Łukasz, Klebeko Joanna, Bilska Karolina, Kopciuch Ewelina, Birger Radosław, Droździk Marek, Ossowicz-Rupniewska Paula
TO: Comprehensive evaluation of ibuprofenate amino acid isopropyl esters: insights into antioxidant activity, cytocompatibility, and cyclooxygenase inhibitory potential.
CZ: Pharmacol. Rep.
SZ: 2024 : vol. 76, nr 6, s. 1470-1481, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 140.000
10.
AU: Perużyńska Magdalena, Birger Radosław, Piotrowska Katarzyna, Kwiecień Halina, Droździk Marek, Kurzawski Mateusz
TO: Microtubule destabilising activity of selected 7-methoxy-2-phenylbenzo[b]furan derivative against primary and metastatic melanoma cells.
CZ: Eur. J. Pharmacol.
SZ: 2024 : vol. 964, id. art. 176308, il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.700
Pkt. MNiSW: 100.000
11.
AU: Malinowski Damian, Piotrowska Katarzyna, Droździk Marek, Pawlik Andrzej

TO: Solute carrier transporters in synovial membrane and Hoffa's Pad of patients with rheumatoid arthritis.
CZ: Arch. Immunol. Ther. Exp.
SZ: 2024 : vol. 72, nr 1, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
12.
AU: Komaniecka Nina, Maroszek Sonia, Droździk Maria, Oswald Stefan, Droździk Marek
TO: Transporter proteins as therapeutic drug targets - with a focus on SGLT2 inhibitors.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 13, id. art. 6926, 35 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
13.
AU: Gholizadeh Maryam, Łapczuk-Romańska Joanna, Post Mariola, Komaniecka Nina, Mazlooman Seyed Reza, Kaderali Lars, Droździk Marek
TO: A mixture method for robust detection hcv early diagnosis biomarker with ml approach and molecular docking.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 8, id. art. 7207, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
14.
AU: Perużyńska Magdalena, Nowak Anna, Birger Radosław, Ossowicz-Rupniewska Paula, Konopacki Maciej, Rakoczy Rafał, Kucharski Łukasz, Wenelska Karolina, Klimowicz Adam, Droździk Marek, Kurzawski Mateusz
TO: Anticancer properties of bacterial cellulose membrane containing ethanolic extract of Epilobium angustifolium L.
CZ: Front. Bioeng. Biotechnol.
SZ: 2023 : vol. 11, id. art. 1133345, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 4.300
Pkt. MNiSW: 100.000
15.
AU: Jaschke Markus, Oswald Stefan, Droździk Marek
TO: Do statins increase the risk of tendon rupture? A qualitative systematic review.
CZ: Pomeranian J. Life Sci.
SZ: 2023 : t. 69, nr 3, s. 17-26, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł polski
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
16.
AU: Droździk Agnieszka, Droździk Marek
TO: Drug-induced gingival overgrowth-molecular aspects of drug actions.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 6, id. art. 5448, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
17.
AU: Gholizadeh Maryam, Hadizadeh Morteza, Mazlooman Seyed Reza, Eslami Saeid, Raoufi Sadegh, Farsimadan Marziye, Rashidifar Maryam, Droździk Marek, Mehrabani Mehrnaz
TO: Integrative multi-platform meta-analysis of hepatocellular carcinoma gene expression profiles for identifying prognostic and diagnostic biomarkers.
CZ: Genes Dis.
SZ: 2023 : vol. 10, s. 1194-1196, il. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 6.900
Pkt. MNiSW: 140.000
18.
AU: Łapczuk-Romańska Joanna, Droździk Maria, Oswald Stefan, Droździk Marek
TO: Kidney drug transporters in pharmacotherapy.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 3, id. art. 2856, 17 s. il. tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
19.
AU: Jurewicz Alina, Dziedziejko Violetta, Rać Monika, Białecka Marta, Safranow Krzysztof, Kurzawski Mateusz, Malinowski Damian, Bosiacki Mateusz, Leźnicka Katarzyna, Bohatyrewicz Andrzej, Białecka Monika, Droździk Marek, Machoy-Mokrzyńska Anna
TO: Level of disability after total hip replacement in patients with some COMT gene polymorphism.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2023 : vol. 12, nr 24, id. art. 7652, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 140.000
20.
AU: Droździk Marek, Łapczuk-Romańska Joanna, Wenzel Christoph, Skalski Łukasz, Szeląg-Pieniek Sylwia, Post Mariola, Parus Arkadiusz, Syczewska Marta, Kurzawski Mateusz, Oswald Stefan
TO: Protein abundance of drug metabolizing enzymes in human hepatitis C livers.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 5, id. art. 4543, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
21.
AU: Nowak Anna, Zagórska-Dziok Martyna, Perużyńska Magdalena, Cybulska Krystyna, Kucharska Edyta, Ossowicz-Rupniewska Paula, Piotrowska Katarzyna, Duchnik Wiktoria, Kucharski Łukasz, Sulikowski Tadeusz, Droździk Marek, Klimowicz Adam
TO: Assessment of the anti-inflammatory, antibacterial and anti-aging properties and possible use on the skin of hydrogels containing epilobium angustifolium L. extracts.
CZ: Front. Pharmacol.
SZ: 2022 : vol. 13, id. art. 896706, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 100.000
22.
AU: Wenzel Christoph, Gödtke Lisa, Reichstein Anne, Keiser Markus, Busch Diana, Droździk Marek, Oswald Stefan
TO: Gene expression and protein abundance of nuclear receptors in human intestine and liver: A new application for mass spectrometry-based targeted proteomics.
CZ: Molecules
SZ: 2022 : vol. 27, nr 14, id. art. 4629, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 4.600
Pkt. MNiSW: 140.000
23.
AU: Malinowski Damian, Grzegółkowski Paweł, Piotrowska Katarzyna, Słojewski Marcin, Droździk Marek
TO: Membrane transporters and carriers in human seminal vesicles.
CZ: J. Clin. Med.

SZ: 2022 : vol. 11, nr 8, id. art. 2213, 12 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
24.
AU: Droździk Agnieszka, Droździk Marek
TO: Oral pathology in COVID-19 and SARS-CoV-2 infection-molecular aspects.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2022 : vol. 23, nr 3, id. art. 1431, 13 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 140.000
25.
AU: Droździk Marek, Łapczuk-Romańska Joanna, Wenzel Christoph, Skalski Łukasz, Szeląg-Pieniek Sylwia, Post Mariola, Syczewska Marta, Kurzawski Mateusz, Oswald Stefan
TO: Protein abundance of drug transporters in human hepatitis C livers.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2022 : vol. 23, nr 14, id. art. 7947, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 140.000
26.
AU: Kłos Patrycja, Perużyńska Magdalena, Baśkiewicz-Hałasa Magdalena, Skupin-Mrugalska Paulina, Majcher Małgorzata, Sawczuk Magdalena, Szostak Bartosz, Droździk Marek, Machaliński Bogusław, Chlubek Dariusz
TO: Response of skin-derived and metastatic human malignant melanoma cell lines to thymoquinone and thymoquinone-loaded liposomes.
CZ: Pharmaceutics
SZ: 2022 : vol. 14, nr 11, id. art. 2309, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.400
Pkt. MNiSW: 100.000
27.
AU: Malinowski Damian, Zawadzka Magda, Safranow Krzysztof, Droździk Marek, Pawlik Andrzej
TO: SELL and GUCY1A1 gene polymorphisms in patients with unstable angina.
CZ: Biomedicines
SZ: 2022 : vol. 10, nr 10, id. art. 2494, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.700
Pkt. MNiSW: 100.000
28.
AU: Kurzawski Mateusz, Szeląg-Pieniek Sylwia, Łapczuk-Romańska Joanna, Wrzesiński Maciej, Oswald Stefan, Droździk Marek
TO: The reference liver-CYP450 and UGT enzymes in healthy donor and metastatic livers: the impact of genotype.
CZ: Pharmacol. Rep.
SZ: 2022 : vol. 74, nr 1, s. 204-215, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 100.000

Imię i nazwisko:	ANNA JAKUBOWSKA
Tytuł/stopień naukowy:	Prof. dr hab.
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Niezależne Laboratorium Biologii Molekularnej i Diagnostyki Genetycznej
Stanowisko:	Profesor
Adres e-mail do kontaktów służbowych:	anna.jakubowska@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki medyczne 75% / nauki farmaceutyczne 25%

1. Wykształcenie i stopnie naukowe

Rok uzyskania	Stopień	Instytut i lokalizacja	Kierunek studiów
1991-1996	Magister	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	Biologia molekularna
2001	Doktorat	Pomorska Akademia Medyczna, Szczecin	Biologia medyczna; Genetyka
2010	Habilitacja	Pomorski Uniwersytet Medyczny, Szczecin	Biologia medyczna; Genetyka
2018	Profesor		

2. Zatrudnienie akademickie – historia kariery zawodowej

1996	Asystent w Katedrze Genetyki i Patologii / Nowotworów Dziedzicznych Centrum, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
2001	Adiunkt w Katedrze Genetyki i Patologii / Centrum Nowotworów Dziedzicznych, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
2003	Naukowiec wizytujący, DKFZ, Heidelberg, Niemcy
2006	3-miesięczne stypendium UICC w DKFZ, Heidelberg, Niemcy
2006	Członek Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych
2007	Tytuł zawodowy diagnosty laboratoryjnego
2011	Członek Komitetu Genetyki Człowieka i Patologii Molekularnej Wydziału Nauk Medycznych Polskiej Akademii Nauk
2000 – obecnie	Członek Polskiego Towarzystwa Genetyki Człowieka
2013	Profesor nadzwyczajny w Katedrze Genetyki i Patologii / Centrum Nowotworów Dziedzicznych Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
2016	Dziekan Wydziału Biotechnologii Medycznej i Medycyny Laboratoryjnej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
2018 – obecnie	Kierownik Niezależnego Laboratorium Biologii Molekularnej i Diagnostyki Genetycznej, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

3. Specjalizacja

- 2007, Genetyka laboratoryjna medyczna
- 2024, Genetyka molekularna medyczna

4. Obszary badań i zainteresowania naukowe

Analizy molekularne w celu identyfikacji czynników genetycznych i epigenetycznych w predyspozycjach do nowotworów, diagnostyce, leczeniu i przeżywalności:

- patogeniczne warianty germinalne w genach związanych z wysokim ryzykiem zachorowania na nowotwory
- warianty somatyczne związane z diagnostyką, progresją i opcjami leczenia
- czynniki epigenetyczne i modyfikatory nowotworów
- czynniki związane ze stylem życia, hormonalne i środowiskowe w chorobach nowotworowych

5. Projekty badawcze

Główny badacz:

- Tytuł: Konstytucjonalna metylacja genu BRCA1 jako czynnik ryzyka raka piersi
  Instytucja przyjmująca: Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
  Źródło finansowania: NCN
  Numer projektu: PUM-6/15 / PB
- Tytuł: Test genetyczny wysokiego ryzyka nowotworowego oparty na ocenie stężenia wybranych metali we krwi/surowicy – Cd, Pb, Hg, Ni, Cr oraz genów enzymów je metabolizujących
  Instytucja przyjmująca: Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
  Źródło finansowania: NCBiR
  Numer projektu: PBS3 / B7 / 26/2015
- Tytuł: Opracowanie kompleksowego modelu przewidywania ryzyka dla nosicieli mutacji BRCA1 i BRCA2
  Instytucja przyjmująca: Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
  Źródło finansowania: ERA NET-TRANSCAN
  Numer projektu: PUM-3/2014 / CTT

6. Opiekun naukowy prac doktorskich (zarówno ukończonych, jak i w trakcie realizacji)

- Promotor 5 polskich i 1 międzynarodowej pracy doktorskiej

7. Działalność w organizacjach naukowych, zespołach ekspertów itp.

- Członek zespołu ekspertów Remote Evaluator H2020 FET OPEN Call 2018-2020- RIA
- Członek zespołu ekspertów NCN w panelu tematycznym NZ4: Biologia na poziomie tkanek, narządów i organizmów
- Członek zespołu ekspertów NAWA
- Członek zespołu ekspertów ABM
- Współpraca naukowa i reprezentowanie PUM (główny badacz) w międzynarodowych, wieloośrodkowych konsorcjach:
  - Konsorcjum Stowarzyszenia Raka Piersi (BCAC), http://bcac.ccge.medschl.cam.ac.uk/
  - Konsorcjum badaczy modyfikatorów BRCA1 / 2 (CIMBA), http://apps.ccge.medschl.cam.ac.uk/consortia/cimba/
  - Międzynarodowe badanie kohortowe nosicieli BRCA1 / 2 (IBCCS), http://www.ibccs.nl/Supervisor

8. Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną

- 1999, 2003-2008, 2010, 2011 Nagroda zespołowa Ministra Zdrowia za publikacje z zakresu biologii molekularnej i diagnostyki predyspozycji do nowotworów
- 2007, 2008, 2011-2023 Nagroda Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego za osiągnięcia naukowe
- 2001 Nagroda zespołowa Prezesa Rady Ministrów II stopnia za opracowanie testu *BRCA1*
- 2001 i 2002 Stypendium dla młodych naukowców Fundacji na rzecz Nauki Polskiej
- 2002 Nagroda Prezesa Rady Ministrów za wybitne osiągnięcia w zakresie doktoratu
- 2010 Nagroda Prezesa Rady Ministrów za habilitację
- 2010 Zachodnia Nagroda Nobla za badania nad modyfikatorami ryzyka zachorowania na raka u nosicieli mutacji *BRCA1*
- 2012 Brązowy Krzyż Zasługi za wkład w ochronę zdrowia i rozwój medycyny
- 2020 Srebrny Krzyż Zasługi za wkład w ochronę zdrowia i rozwój medycyny

9. Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukową i dydaktyczną:

- Szkolenia i kursy: Genetyka kliniczna, Genetyka laboratoryjna medyczna
- Udział w wielu międzynarodowych konferencjach naukowych
- wspieranie rozwoju naukowego młodych naukowców
- Staże badawcze, szkoleniowe i dydaktyczne,
- Współpraca międzyuczelniana na szczeblu krajowym i międzynarodowym

10. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	**liczba prac z IF**	**liczba prac z punktacją MNiSW**	**łączna wartość IF**	**łączna wartość punktacji MNiSW**
ogółem	711	349	397	2772.492	23771

współautor 6 polskich patentów przyznanych i skomercjalizowanych
h: 68, liczba cytowań: 20779, bez autocytowań: 19394;

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Gliniewicz Katarzyna, Wokołorczyk Dominika, Kluźniak Wojciech, Stempa Klaudia, Huzarski Tomasz, Rudnicka Helena, Jakubowska Anna, Szwiec Marek, Jarkiewicz-Tretyn Joanna, Cechowska Magdalena, Domagała Paweł, Dębniak Tadeusz, Lener Marcin, Gronwald Jacek, Lubiński Jan, Narod Steven A., Akbari Mohammad R., Cybulski Cezary
TO: Analysis of GEN1 as a breast cancer susceptibility gene in Polish women.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2025 : vol. 26, nr 13, id. art. 5991, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000

2.
AU: Zanti Maria, O'Mahony Denise G., Parsons Michael T., Dorling Leila, Dennis Joe, Boddicker Nicholas J., Chen Wenan, Hu Chunling, Naven Marc, Yiangou Kristia, Ahearn Thomas U., Ambrosone Christine B., Andrulis Irene L., Antoniou Antonis C., Auer Paul L., Baynes Caroline, Bodelon Clara, Bogdanova Natalia V., Bojesen Stig E., Bolla Manjeet K., Brantley Kristen D., Camp Nicola J., Campbell Archie, Castelao Jose E., Cessna Melissa H., Chang-Claude Jenny, Chen Fei, Chenevix-Trench Georgia, Conroy Don M., Czene Kamila, De Nicolo Arcangela, Domchek Susan M., Dörk Thilo, Dunning Alison M., Eliassen A. Heather, Evans D. Gareth, Fasching Peter A., Figueroa Jonine D., Flyger Henrik, Gago-Dominguez Manuela, García-Closas Montserrat, Glendon Gord, González-Neira Anna, Grassmann Felix, Hadjisavvas Andreas, Haiman Christopher A., Hamann Ute, Hart Steven N., Hartman Mikael B. A., Ho Weang-Kee, Hodge James M., Hoppe Reiner, Howell Sacha J., Jakubowska Anna, Khusnutdinova Elza K., Ko Yon-Dschun, Kraft Peter, Kristensen Vessela N., Lacey James V., Li Jingmei, Lim Geok Hoon, Lindström Sara, Lophatananon Artitaya, Luccarini Craig, Mannermaa Arto, Martinez Maria Elena, Mavroudis Dimitrios, Milne Roger L., Muir Kenneth, Nathanson Katherine L., Nunez-Torres Rocio, Obi Nadia, Olson Janet E., Palmer Julie R., Panayiotidis Mihalis I., Patel Alpa V., Pharoah Paul D. P., Polley Eric C., Rashid Muhammad U., Ruddy Kathryn J., Saloustros Emmanouil, Sawyer Elinor J., Schmidt Marjanka K., Southey Melissa C., Tan Veronique Kiak-Mien, Teo Soo Hwang, Teras Lauren R., Torres Diana, Trentham-Dietz Amy, Truong Thérese, Vachon Celine M., Wang Qin, Weitzel Jeffrey N., Yadav Siddhartha, Yao Song, Zirpoli Gary R., Cline Melissa S., Devilee Peter, Tavtigian Sean V., Goldgar David E., Couch Fergus J., Easton Douglas F., Spurdle Amanda B., Michailidou Kyriaki
TO: Analysis of more than 400,000 women provides case-control evidence for BRCA1 and BRCA2 variant classification.
CZ: Nat. Commun.
SZ: 2025 : vol. 16, nr 1, id. art. 4852, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 15.700
Pkt. MNiSW: 200.000

3.
AU: Matuszczak Milena, Kiljańczyk Adam, Marciniak Wojciech, Derkacz Róża, Stempa Klaudia, Baszuk Piotr, Bryśkiewicz Marta, Cybulski Cezary, Dębniak Tadeusz, Gronwald Jacek, Huzarski Tomasz, Lener Marcin, Jakubowska Anna, Szwiec Marek, Stawicka-Niełacna Małgorzata, Godlewski Dariusz, Prusaczyk Artur, Jasiewicz Andrzej, Kluz Tomasz, Tomiczek-Szwiec Joanna, Kilar-Kobierzycka Ewa, Siołek Monika, Wiśniowski Rafał, Posmyk Renata, Jarkiewicz-Tretyn Joanna, Scott Rodney, Lubiński Jan
TO: Antioxidant properties of zinc and copper-blood zinc-to copper-ratio as a marker of cancer risk brca1 mutation carriers.
CZ: Antioxidants (Basel)
SZ: 2024 : vol. 13, nr 7, id. art. 841, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 6.600
Pkt. MNiSW: 100.000

4.
AU: Derkacz Róża, Marciniak Wojciech, Baszuk Piotr, Wysokińska Monika, Chrzanowska Natalia, Lener Marcin, Huzarski Tomasz, Gronwald Jacek, Dębniak Tadeusz, Cybulski Cezary, Jakubowska Anna, Scott Rodney J., Lubiński Jan
TO: Blood cadmium level is a marker of cancer risk in men.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 9, id. art. 1309, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000

5.
AU: Kiljańczyk Adam, Matuszczak Milena, Marciniak Wojciech, Derkacz Róża, Stempa Klaudia, Baszuk Piotr, Bryśkiewicz Marta, Cybulski Cezary, Dębniak Tadeusz, Gronwald Jacek, Huzarski Tomasz, Lener Marcin R., Jakubowska Anna, Cheriyan Angela, Szwiec Marek, Stawicka-Niełacna Małgorzata, Godlewski Dariusz, Prusaczyk Artur, Jasiewicz Andrzej, Kluz Tomasz, Tomiczek-Szwiec Joanna, Kilar-Kobierzycka Ewa, Siołek Monika, Wiśniowski Rafał, Posmyk Renata, Jarkiewicz-Tretyn Joanna, Sun Ping, Scott Rodney J., Narod Steven A., Lubiński Jan
TO: Blood iodine as a potential marker of the risk of cancer in BRCA1 carriers.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 11, id. art. 1788, 9 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000

6.
AU: Kiljańczyk Adam, Matuszczak Milena, Marciniak Wojciech, Derkacz Róża, Stempa Klaudia, Baszuk Piotr, Bryśkiewicz Marta, Lubiński Krzysztof, Cybulski Cezary, Dębniak Tadeusz, Gronwald Jacek, Huzarski Tomasz, Lener Marcin R., Jakubowska Anna, Szwiec Marek, Stawicka-Niełacna Małgorzata, Godlewski Dariusz, Prusaczyk Artur, Jasiewicz Andrzej, Kluz Tomasz, Tomiczek-Szwiec Joanna, Kilar-Kobierzycka Ewa, Siołek Monika, Wiśniowski Rafał, Posmyk Renata, Jarkiewicz-Tretyn Joanna, Sun Ping, Scott Rodney J., Narod Steven A., Lubiński Jan
TO: Blood lead level as marker of increased risk of ovarian cancer in BRCA1 carriers.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 11, id. art. 1370, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000

7.
AU: Davidson Aimee L, Michailidou Kyriaki, Parsons Michael T., Fortuno Cristina, Bolla Manjeet K., Wang Qin, Dennis Joe, Naven Marc, Abubakar Mustapha, Ahearn Thomas, Alonso M. Rosario, Andrulis Irene L., Antoniou Antonis C, Auvinen Paivi, Behrens Sabine, Bermisheva Marina A, Bogdanova Natalia V., Bojesen Stig E., Brüning Thomas, Byers Helen, Camp Nicola J., Campbell Archie, Castelao Jose E., Cessna Melissa H, Chang-Claude Jenny, Chanock Stephan J., Chenevix-Trench Georgia, Collée J. Margriet, Czene Kamila, Dörk Thilo, Eriksson Mikael, Evans D. Gareth, Fasching Peter A, Figueroa Jonine D., Flyger Henrik, Gago-Dominguez Manuela, García-Closas Montserrat, Glendon Gord, González-Neira Anna, Grassmann Felix, Gronwald Jacek, Guénel Pascal, Hadjisavvas Andreas, Haeberle Lothar, Hall Per, Hamann Ute, Hartman Mikael, Ho Peh Joo, Hooning Maartie J., Hoppe Reiner, Howell Anthony, Jakubowska Anna, Khusnutdinova Elza, Kristensen Vessela N., Li Jingmei, Lim Joanna, Lindblom Annika, Liu Jenny, Lophatananon Artitaya, Mannermaa Arto, Mavroudis Dimitrios, Mensenkamp Arjen R., Milne Riger L., Muir Kenneth R., Newman William G., Obi Nadia, Panayiotidis Mihalis I, Park Sue K., Park-Simon Tjoung-Won, Peterlongo Paolo, Radice Paolo, Rashid Muhammad U., Rhenius Valerie, Saloustros Emmanouil, Sawyer Elinor J., Schmidt Marjanka K, Seibold Petra, Shah Mitul, Southey Melisasa C., Teo Soo Hwang, Tomlinson Ian, Torres Diana, Truong Therese, van de Beek Irma, van der Hout Annemarie H., Wendt Camilla, Dunning Alison, Pharoah Paul D. P., Devilee Peter, Easton Douglas F., James Paul A., Spurdle Amanda B.
TO: Co-observation of germline pathogenic variants in breast cancer predisposition genes: Results from analysis of the BRIDGES sequencing dataset.
CZ: Am. J. Hum. Genet.
SZ: 2024 : vol. 111, nr 9, s. 2059-2069, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 8.100
Pkt. MNiSW: 200.000

8.
AU: Pietrzak Sandra, Marciniak Wojciech, Derkacz Róża, Matuszczak Milena, Kiljańczyk Adam, Baszuk Piotr, Bryśkiewicz Marta, Sikorski Andrzej, Gronwald Jacek, Słojewski Marcin, Cybulski Cezary, Gołąb Adam, Huzarski Tomasz, Dębniak Tadeusz, Lener Marcin R., Jakubowska Anna, Kluz Tomasz, Soroka Marianna, Scott Rodney J., Lubiński Jan
TO: Cobalt serum level as a biomarker of cause-specific survival among prostate cancer patients.
CZ: Cancers
SZ: 2024 : vol. 16, nr 15, id. art. 2618, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.400
Pkt. MNiSW: 140.000
9.
AU: Saner Flurina A M, Takahashi Kazuaki, Budden Timothy, Pandey Ahwan, Ariyaratne Dinuka, Zwimpfer Tibor A, Meagher Nicola S., Fereday Sian, Twomey Laura, Pishas Kathleen I, Hoang Therese, Bolithon Adelyn, Traficante Nadia, Alsop Kathryn, Christie Elizabeth L, Kang Eun-Young, Nelson Gregg S, Ghatage Prafull, Lee Cheng-Han, Riggan Marjorie J., Alsop Jennifer, Beckmann Mathias W., Boros Jessica, Brand Alison H., Brooks-Wilson Angela, Carney Michael E., Coulson Penny, Courtney-Brooks Madeleine, Cushing-Haugen Kara L., Cybulski Cezary, El-Bahrawy Mona A., Elishaev Esther, Erber Ramona, Gayther Simon A., Gentry-Maharaj Aleksandra, Gilks Blake C., Harnett Paul R., Harris Holly R., Hartmann Arndt, Hein Alexander, Hendley Joy, Hernandez Brenda Y., Jakubowska Anna, Jimenez-Linan Mercedes, Jones Michael E., Kaufmann Scott H., Kennedy Catherine J, Kluz Tomasz, Koziak Jennifer M., Kristjansdottir Bjorg, Le Nhu D., Lener Marcin, Lester Jenny, Lubiński Jan, Mateoiu Constantina, Orsulic Sandra, Ruebner Matthias, Schoemaker Minouk J, Shah Mitul, Sharma Raghwa, Sherman Mark E., Shvetsov Yurii B., Soong T Rinda, Steed Helen, Sukumvanich Paniti, Talhouk Aline, Taylor Sarah E., Vierkant Robert A., Wang Chen, Widschwendter Martin, Wilkens Lynne R., Winham Stacey J., Anglesio Michael S., Berchuck Andrew, Brenton James D., Campbell Ian, Cook Linda S, Doherty Jennifer A, Fasching Peter A, Turzanski Fortner Renée, Goodman Marc T., Gronwald Jacek, Huntsman David G., Karlan Beth Y., Kelemen Linda E., Menon Usha, Modugno Francesmary, Pharoah Paul D. P., Schildkraut Joellen M, Sundfeldt Karin, Swerdlow Anthony J., Goode Ellen L., deFazio Anna, Köbel Martin, Ramus Susan J, Bowtell David D. L., Garsed Dale W
TO: Concurrent RB1 loss and BRCA-deficiency predicts enhanced immunological response and long-term survival in Tubo-Ovarian High-Grade serous carcinoma.
CZ: Clin. Cancer Res.
SZ: 2024 : vol. 30, nr 16, s. 3481-3498, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 10.200
Pkt. MNiSW: 200.000
10.
AU: Pietrzak Sandra, Marciniak Wojciech, Derkacz Róża, Matuszczak Milena, Kiljańczyk Adam, Baszuk Piotr, Bryśkiewicz Marta, Sikorski Andrzej, Gronwald Jacek, Słojewski Marcin, Cybulski Cezary, Gołąb Adam, Huzarski Tomasz, Dębniak Tadeusz, Lener Marcin R., Jakubowska Anna, Kluz Tomasz, Scott Rodney J., Lubiński Jan
TO: Correlation between selenium and zinc levels and survival among prostate cancer patients.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 4, id. art. 527, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
11.
AU: Rył Aleksandra, Tomska Natalia, Jakubowska Anna, Ogrodniczak Alicja, Palma Joanna, Rotter Iwona
TO: Genetic aspects of problematic and risky internet use in young men - analysis of ANKK1, DRD2 and NTRK3 gene polymorphism.
CZ: Genes
SZ: 2024 : vol. 15, nr 2, id. art. 169, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.800
Pkt. MNiSW: 100.000
12.
AU: Zawiślak Alicja, Woźniak Krzysztof, Kawala Beata, Gupta Satish, Znamirowska-Bajowska Anna, Grocholewicz Katarzyna, Lubiński Jan, Jakubowska Anna
TO: Investigating single nucleotide polymorphisms in the etiology of cleft lip and cleft palate in the Polish population.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 17, id. art. 9310, 11 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
13.
AU: Yiangou Kristia, Mavaddat Nasim, Dennis Joe, Zanti Maria, Wang Qin, Bolla Manjeet K., Abubakar Mustapha, Ahearn Thomas U., Andrulis Irene L., Anton-Culver Hoda, Antonenkova Natalia N., Arndt Volker, Aronson Kristan J., Augustinsson Annelie, Baten Adinda, Behrens Sabine, Bermisheva Marina, de Gonzalez Amy Berrington, Białkowska Katarzyna, Boddicker Nicholas, Bodelon Clara, Bogdanova Natalia V., Bojesen Stig E., Brantley Kristen D., Brauch Hiltrud, Brenner Hermann, Camp Nicola J., Canzian Federico, Castelao Jose E., Cessna Melissa H., Chang-Claude Jenny, Chenevix-Trench Georgia, Chung Wendy K., Colonna Sarah V., Couch Fergus J., Cox Angela, Cross Simon S., Czene Kamila, Daly Mary B., Devilee Peter, Dörk Thilo, Dunning Alison M., Eccles Diana M., Eliassen A. Heather, Engel Christoph, Eriksson Mikael, Evans D. Gareth, Fasching Peter A., Fletcher Olivia, Flyger Henrik, Fritschi Lin, Gago-Dominguez Manuela, Gentry-Maharaj Aleksandra, González-Neira Anna, Guénel Pascal, Hahnen Eric, Haiman Christopher A., Hamann Ute, Hartikainen Jaana M., Ho Vikki, Hodge James, Hollestelle Antoinette, Honisch Ellen, Hooning Maartje J., Hoppe Reiner, Hopper John L., Howell Sacha, Howell Anthony, Jakovchevska Simona, Jakubowska Anna, Jernström Helena, Johnson Nichola, Kaaks Rudolf, Khusnutdinova Elza K., Kitahara Cari M., Koutros Stella, Kristensen Vessela N., Lacey James V., Lambrechts Diether, Lejbkowicz Flavio, Lindblom Annika, Lush Michael, Mannermaa Arto, Mavroudis Dimitrios, Menon Usha, Murphy Rachel A., Nevanlinna Heli, Obi Nadia, Offit Kenneth, Park-Simon Tjoung-Won, Patel Alpa V., Peng Cheng, Peterlongo Paolo, Pita Guillermo, Plaseska-Karanfilska Dijana, Pylkäs Katri, Radice Paolo, Rashid Muhammad U., Rennert Gad, Roberts Eleanor, Rodriguez Juan, Romero Atocha, Rosenberg Efraim H., Saloustros Emmanouil, Sandler Dale P., Sawyer Elinor J., Schmutzler Rita K., Scott Christopher G., Shu Xiao-Ou, Southey Melissa C., Stone Jennifer, Taylor Jack A., Teras Lauren R., van de Beek Irma, Willett Walter, Winqvist Robert, Zheng Wei, Vachon Celine M., Schmidt Marjanka K., Hall Per, MacInnis Robert J., Milne Roger L., Pharoah Paul D. P., Simard Jacques, Antoniou Antonis C., Easton Douglas F., Michailidou Kyriaki
TO: Polygenic score distribution differences across European ancestry populations: implications for breast cancer risk prediction.
CZ: Breast Cancer Res.
SZ: 2024 : vol. 26, nr 1, id. art. 189, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.600
Pkt. MNiSW: 140.000
14.
AU: Szwiec Marek, Marciniak Wojciech, Derkacz Róża, Huzarski Tomasz, Gronwald Jacek, Cybulski Cezary, Dębniak Tadeusz, Jakubowska Anna, Lener Marcin R., Falco Michał, Kładny Józef, Baszuk Piotr, Kotsopoulos Joanne, Narod Steven A., Lubiński Jan
TO: Serum levels of copper and zinc and survival in breast cancer patients.
CZ: Nutrients
SZ: 2024 : vol. 16, nr 7, id. art. 1000, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
15.
AU: Zawiślak Alicja, Woźniak Krzysztof, Tartaglia Gianluca, Kawala Beata, Gupta Satish, Znamirowska-Bajowska Anna, Grocholewicz Katarzyna, Lubiński Jan, Jakubowska Anna
TO: Testing reported associations of gene variants with non-syndromic orofacial clefts in the Polish population.
CZ: Biomedicines
SZ: 2024 : vol. 12, nr 8, id. art. 1700, 11 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny

CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 100.000
16.
AU: Xin Yang, Mooij Thea M., Leslie Goska, Ficorella Lorenzo, Andrieu Nadine, Kast Karin, Singer Christian F., Jakubowska Anna, van Gils Carla H., Tan Yen Y., Engel Christoph, Adank Muriel A., van Asperen Christi J., Ausems Margreet G. E. M., Berthet Pascaline, Collee Margriet J., Cook Jackie A., Eason Jacqueline, van Spaendonck-Zwarts Karin Y., Evans D. Gareth, Gómez García Encarna B., Hanson Helen, Izatt Louise, Kemp Zoe, Lalloo Fiona, Lasset Christine, Lesueur Fabienne, Musgrave Hannah, Nambot Sophie, Nogues Catherine, Oosterwijk Jan C., Stoppa-Lyonnet Dominique, Tischkowitz Marc, Tripathi Vishakha, Wevers Marijke R., Zhao Emily, van Leeuwen Flora E., Schmidt Marjanka K., Easton Douglas F., Rookus Matti A., Antoniou Antonis C.
TO: Validation of the BOADICEA model in a prospective cohort of BRCA1/2 pathogenic variant carriers.
CZ: J. Med. Genet.
SZ: 2024 : vol. 61, nr 8, s. 803-809, il. tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.700
Pkt. MNiSW: 140.000
17.
AU: Matuszczak Milena, Kiljańczyk Adam, Marciniak Wojciech, Derkacz Róża, Stempa Klaudia, Baszuk Piotr, Bryśkiewicz Marta, Sun Ping, Cheriyan Angela, Cybulski Cezary, Dębniak Tadeusz, Gronwald Jacek, Huzarski Tomasz, Lener Marcin R., Jakubowska Anna, Szwiec Marek, Stawicka-Niełacna Małgorzata, Godlewski Dariusz, Prusaczyk Artur, Jasiewicz Andrzej, Kluz Tomasz, Tomiczek-Szwiec Joanna, Kilar-Kobierzycka Ewa, Siołek Monika, Wiśniowski Rafał, Posmyk Renata, Jarkiewicz-Tretyn Joanna, Scott Rodney J., Narod Steven A., Lubiński Jan
TO: Zinc and its antioxidant properties: the potential use of blood zinc levels as a marker of cancer risk in BRCA1 mutation carriers.
CZ: Antioxidants (Basel)
SZ: 2024 : vol. 13, nr 5, id. art. 609, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 6.600
Pkt. MNiSW: 100.000
18.
AU: Mueller Stefanie H., Lai Alvina G., Valkovskaya Maria, Michailidou Kyriaki, Bolla Manjeet K., Wang Qin, Dennis Joe, Lush Michael, Abu-Ful Zomoruda, Ahearn Thomas U., Andrulis Irene L., Anton-Culver Hoda, Antonenkova Natalia N., Arndt Volker, Aronson Kristan J., Augustinsson Annelie, Baert Thais, Freeman Laura E. Beane, Beckmann Matthias W., Behrens Sabine, Benitez Javier, Bermisheva Marina, Blomqvist Carl, Bogdanova Natalia V., Bojesen Stig E., Bonanni Bernardo, Brenner Hermann, Brucker Sara Y., Buys Saundra S., Castelao Jose E., Chan Tsun L., Chang-Claude Jenny, Chanock Stephen J., Choi Ji-Yeob, Chung Wendy K., Colonna Sarah V., Cornelissen Sten, Couch Fergus J., Czene Kamila, Daly Mary B., Devilee Peter, Dork Thilo, Dossus Laure, Dwek Miriam, Eccles Diana M., Ekici Arif B., Eliassen A. Heather, Engel Christoph, Evans D. Gareth, Fasching Peter A., Fletcher Olivia, Flyger Henrik, Gago-Dominguez Manuela, Gao Yu-Tang, García-Saenz Jose A., Genkinger Jeanine, Gentry-Maharaj Aleksandra, Grassmann Felix, Guenel Pascal, Gundert Melanie, Haeberle Lothar, Hahnen Eric, Haiman Christopher A., Hakansson Niclas, Hall Per, Harkness Elaine F., Harrington Patricia A., Hartikainen Jaana M., Hartman Mikael, Hein Alexander, Ho Weang-Kee, Hooning Maartje J., Hoppe Reiner, Hopper John L., Houlston Richard S., Howell Anthony, Hunter David J., Huo Dezheng, Ito Hidemi, Iwasaki Motoki, Jakubowska Anna, Janni Wolfgang, John Esther M., Jones Michael E., Jung Audrey, Kaaks Rudolf, Khusnutdinova Elza K., Kim Sung-Won, Kitahara Cari M., Koutros Stella, Kraft Peter, Kristensen Vessela N., Kubelka-Sabit Katerina, Kurian Allison W., Kwong Ava, Lacey James V., Lambrechts Diether, Le Marchand Loic, Li Jingmei, Linet Martha, Lo Wing-Yee, Long Jirong, Lophatananon Artitaya, Mannermaa Arto, Manoochehri Mehdi, Margolin Sara, Matsuo Keitaro, Mavroudis Dimitrios, Menon Usha, Muir Kenneth, Murphy Rachel A., Nevanlinna Heli, Newman William G., Niederacher Dieter, O'Brien Katie M., Obi Nadia, Offit Kenneth, Olopade Olufunmilayo I., Olshan Andrew F., Hakan Olsson, Park Sue K., Patel Alpa V., Patel Achal, Perou Charles M., Peto Julian, Pharoah Paul D. P., Plaseska-Karanfilska Dijana, Presneau Nadege, Rack Brigitte, Radice Paolo, Ramachandran Dhanya, Rashid Muhammad U., Rennert Gad, Romero Atocha, Ruddy Kathryn J., Ruebner Matthias, Saloustros Emmanouil, Sandler Dale P., Sawyer Elinor J., Schmidt Marjanka K., Schmutzler Rita K., Schneider Michael O., Scott Christopher, Shah Mitul, Sharma Priyanka, Shen Chen-Yang, Shu Xiao-Ou, Simard Jacques, Surowy Harald, Tamimi Rulla M., Tapper William J., Taylor Jack A., Teo Soo Hwang, Teras Lauren R., Toland Amanda E., Tollenaar Rob A. E. M., Torres Diana, Torres-Mejía Gabriela, Troester Melissa A., Truong Therese, Vachon Celine M., Vijai Joseph, Weinberg Clarice R., Wendt Camilla, Winqvist Robert, Wolk Alicja, Wu Anna H., Yamaji Taiki, Yang Xiaohong R., Yu Jyh-Cherng, Zheng Wei, Ziogas Argyrios, Ziv Elad, Dunning Alison M., Easton Douglas F., Hemingway Harry, Hamann Ute, Kuchenbaecker Karoline B.
TO: Aggregation tests identify new gene associations with breast cancer in populations with diverse ancestry.
CZ: Genome Med.
SZ: 2023 : vol. 15, nr 1, id. art. 7, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 10.400
Pkt. MNiSW: 140.000
19.
AU: Kast Karin, John Esther M., Hopper John L., Andrieu Nadine, Nogues Catherine, Mouret-Fourme Emmanuelle, Lasset Christine, Fricker Jean-Pierre, Berthet Pascaline, Mari Véronique, Salle Lucie, Schmidt Marjanka K., Ausems Margreet G. E. M., Garcia Encarnacion B. Gomez, van de Beek Irma, Wevers Marijke R., Evans D. Gareth, Tischkowitz Marc, Lalloo Fiona, Cook Jackie, Izatt Louise, Tripathi Vishakha, Snape Katie, Musgrave Hannah, Sharif Saba, Murray Jennie, Colonna Sarah V., Andrulis Irene L., Daly Mary B., Southey Melissa C., de la Hoya Miguel, Osorio Ana, Foretova Lenka, Berkova Dita, Gerdes Anne-Marie, Olah Edith, Jakubowska Anna, Singer Christian F., Tan Yen, Augustinsson Annelie, Rantala Johanna, Simard Jacques, Schmutzler Rita K., Milne Roger L., Phillips Kelly-Anne, Terry Mary Beth, Goldgar David, van Leeuwen Flora E., Mooij Thea M., Antoniou Antonis C., Easton Douglas F., Rookus Matti A., Engel Christoph
TO: Associations of height, body mass index, and weight gain with breast cancer risk in carriers of a pathogenic variant in BRCA1 or BRCA2: the BRCA1 and BRCA2 Cohort Consortium.
CZ: Breast Cancer Res.
SZ: 2023 : vol. 25, nr 1, id. art. 72, 13 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 6.100
Pkt. MNiSW: 140.000
20.
AU: van Barele Mark, Akdeniz Delal, Heemskerk-Gerritsen Bernadette A., Andrieu Nadine, Nogues Catherine, van Asperen Christi J., Wevers Marijke, Ausems Margreet G. E. M., de Bock Geertruida H., Dommering Charlotte J., Gómez-García Encarnacion B., van Leeuwen Flora E., Mooij Thea M., Easton Douglas F., Antoniou Antonis C., Evans D. Gareth, Izatt Louise, Tischkowitz Marc, Frost Debra, Brewer Carole, Olah Edit, Simard Jacques, Singer Christian F., Thomassen Mads, Kast Karin, Rhiem Kerstin, Engel Christoph, de la Hoya Miguel, Foretová Lenka, Jakubowska Anna, Jager Agnes, Sattler Margriet G. A., Schmidt Marjanka K., Hooning Maartje J.
TO: Contralateral breast cancer risk in patients with breast cancer and a germline-BRCA1/2 pathogenic variant undergoing radiation.
CZ: J. Natl Cancer Inst.
SZ: 2023 : vol. 115, nr 11, s. 1318-1328, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 10.000
Pkt. MNiSW: 200.000
21.
AU: Muhammad Noor, Azeem Ayesha, Bakar Muhammad, Prajzendanc Karolina, Loya Asif, Jakubowska Anna, Hamann Ute, Rashid Mugammad Usman
TO: Contribution of constitutional BRCA1 promoter methylation to early-onset and familial breast cancer patients from Pakistan.
CZ: Breast Cancer Res. Treat.
SZ: 2023 : vol. 202, nr 2, s. 377-387, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 140.000

22.
AU: Hess Timo, Maj Carlo, Gehlen Jan, Borisov Oleg, Haas Stephan L., Gockel Ines, Vieth Michael, Piessen Guillaume, Alakus Hakan, Vashist Yogesh, Pereira Carina, Knapp Michael, Schüller Vitalia, Quaas Alexander, Grabsch Heike I., Trautmann Jessica, Malecka-Wojciesko Ewa, Mokrowiecka Anna, Speller Jan, Mayr Andreas, Schröder Julia, Hillmer Axel M., Heider Dominik, Lordick Florian, Pérez-Aísa Ángeles, Campo Rafael, Espinel Jesús, Geijo Fernando, Thomson Concha, Bujanda Luis, Sopena Federico, Lanas Ángel, Pellisé María, Pauligk Claudia, Goetze Thorsten Oliver, Zelck Carolin, Reingruber Julian, Hassanin Emadeldin, Elbe Peter, Alsabeah Sandra, Lindblad Mats, Nilsson Magnus, Kreuser Nicole, Thieme René, Tavano Francesca, Pastorino Roberta, Arzani Dario, Persiani Roberto, Jung Jin-On, Nienhüser Henrik, Ott Katja, Schumann Ralf R., Kumpf Oliver, Burock Susen, Arndt Volker, Jakubowska Anna, Ławniczak Małgorzata, Moreno Victor, Martín Vicente, Kogevinas Manolis, Pollán Marina, Dąbrowska Justyna, Salas Antonio, Cussenot Olivier, Boland-Auge Anne, Daian Delphine, Deleuze Jean-Francois, Salvi Erika, Teder-Laving Maris, Tomasello Gianluca, Ratti Margherita, Senti Chiara, De Re Valli, Steffan Agostino, Hölscher Arnulf H., Messerle Katharina, Bruns Christiane Josephine, Sivins Armands, Bogdanova Inga, Skieceviciene Jurgita, Arstikyte Justina, Moehler Markus, Lang Hauke, Grimminger Peter P., Kruschewski Martin, Vassos Nikolaos, Schildberg Claus, Lingohr Philipp, Ridwelski Karsten, Lippert Hans, Fricker Nadine, Krawitz Peter, Hoffmann Per, Nöthen Markus M., Veits Lothar, Izbicki Jakob R., Mostowska Adrianna, Martinón-Torres Federico, Cusi Daniele, Adolfsson Rolf, Cancel-Tassin Geraldine, Höblinger Aksana, Rodermann Ernst, Ludwig Monika, Keller Gisela, Metspalu Andres, Brenner Hermann, Heller Joerg, Neef Markus, Schepke Michael, Dumoulin Franz Ludwig, Hamann Lutz, Cannizzaro Renato, Ghidini Michele, Plaßmann Dominik, Geppert Michael, Malfertheiner Peter, Gehlen Olivier, Skoczylas Tomasz, Majewski Marek, Lubiński Jan, Palmieri Orazio, Boccia Stefania, Latiano Anna, Aragones Nuria, Schmidt Thomas, Dinis-Ribeiro Mário, Medeiros Rui, Al-Batran Salah-Eddin, Leja Marcis, Kupcinskas Juozas, García-González María A., Venerito Marino, Schumacher Johannes
TO: Dissecting the genetic heterogeneity of gastric cancer.
CZ: EBioMedicine
SZ: 2023 : vol. 92, id. art. 104616, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 9.700
Pkt. MNiSW: 140.000
23.
AU: Levi Hagai, Carmi Shai, Rosset Saharon, Yerushalmi Rinat, Zick Aviad, Yablonski-Peretz Tamar, Wang Qin, Bolla Manjeet K., Dennis Joe, Michailidou Kyriaki, Lush Michael, Ahearn Thomas, Andrulis Irene L., Anton-Culver Hoda, Antoniou Antonis C, Arndt Volker, Augustinsson Annelie, Auvinen Paivi, Beane Freeman Laura E., Beckmann Mathias, Behrens Sabine, Bermisheva Marina, Bodelon Clara, Bogdanova Natalia V., Bojesen Stig E., Brenner Hermann, Byers Helen, Camp Nicola J., Castelao Jose, Chang-Claude Jenny, Chirlaque María-Dolores, Chung Wendy, Clarke Christine, Collee J. Margriet, Colonna Sarah, Couch Fergus, Cox Angela, Cross Simon S., Czene Kamila, Daly Mary, Devilee Peter, Dork Thilo, Dossus Laure, Eccles Diana M., Eliassen Heather A., Eriksson Mikael, Evans D. Gareth, Fasching Peter, Fletcher Olivia, Flyger Henrik, Fritschi Lin, Gabrielson Marike, Gago-Dominguez Manuela, García-Closas Montserrat, Garcia-Saenz Jose Angel, Genkinger Jeanine, Giles Graham G., Goldberg Mark, Guénel Pascal, Hall Per, Hamann Ute, He Wei, Hillemanns Peter, Hollestelle Antoinette, Hoppe Reiner, Hopper John, Jakovchevska Simona, Jakubowska Anna, Jernström Helena, John Esther, Johnson Nichola, Jones Michael, Vijai Joseph, Kaaks Rudolf, Khusnutdinova Elza, Kitahara Cari, Koutros Stella, Kristensen Vessela, Kurian Allison W., Lacey James, Lambrechts Diether, Marchand Loic Le, Lejbkowicz Flavio, Lindblom Annika, Loibl Sibylle, Lori Adriana, Lubiński Jan, Mannermaa Arto, Manoochehri Mehdi, Mavroudis Dimitrios, Menon Usha, Mulligan Anna Marie, Murphy Rachel, Nevelsteen Ines, Newman William G., Obi Nadia, O'Brien Katie, Offit Ken, Olshan Andrew, Plaseska-Karanfilska Dijana, Olson Janet, Panico Salvatore, Park-Simon Tjoung-Won, Patel Alpa, Peterlongo Paolo, Rack Brigitte, Radice Paolo, Rennert Gad, Rhenius Valerie, Romero Atocha, Saloustros Emmanouil, Sandler Dale, Schmidt Marjanka K, Schwentner Lukas, Shah Mitul, Sharma Priyanka, Simard Jacques, Southey Melissa, Stone Jennifer, Tapper William J., Taylor Jack, Teras Lauren, Toland Amanda E., Troester Melissa A., Truong Thérese, van der Kolk Lizet E., Weinberg Clarice, Wendt Camilla, Yang Xiaohong Rose, Zheng Wei, Ziogas Argyrios, Dunning Alison M, Pharoah Paul, Easton Douglas F., Ben-Sachar Shay, Elefanti Naama, Shamir Ron, Elkon Ran
TO: Evaluation of European-based polygenic risk score for breast cancer in Ashkenazi Jewish women in Israel.
CZ: J. Med. Genet.
SZ: 2023 : vol. 60, nr 12, s. 1186-1197, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.600
Pkt. MNiSW: 140.000
24.
AU: Figlioli Gisella, Billaud Amandine, Ahearn Thomas U., Antonenkova Natalia N., Becher Heiko, Beckmann Mathias W., Behrens Sabine, Benitez Javier, Bermisheva Marina, Blok Marinus J., Bogdanova Natalia V., Bonanni Bernardo, Burwinkel Barbara, Camp Nicola J., Campbell Archie, Castelao Jose E., Cessna Melissa H, Chanock Stephan J., Czene Kamila, Devilee Peter, Dörk Thilo, Engel Christoph, Eriksson Mikael, Fasching Peter A, Figueroa Jonine D., Gabrielson Marike, Gago-Dominguez Manuela, García-Closas Montserrat, González-Neira Anna, Grassmann Felix, Guénel Pascal, Gündert Melanie, Hadjisavvas Andreas, Hahnen Eric, Hall Per, Hamann Ute, Harrington Patricia A., He Wei, Hillemanns Peter, Hollestelle Antoinette, Hooning Maartie J., Hoppe Reiner, Howell Anthony, Humphreys Kaith, Jager Agnes, Jakubowska Anna, Khusnutdinova Elza, Ko Yon-Dschun, Kristensen Vessela N., Lindblom Annika, Lissowska Jolanta, Lubiński Jan, Mannermaa Arto, Manoukian Siranoush, Margolin Sara, Mavroudis Dimitrios, Newman William G., Obi Nadia, Panayiotidis Mihalis I, Rashid Muhammad U., Rhenius Valerie, Rookus Matti, Saloustros Emmanouil, Sawyer Elinor J., Schmutzler Rita K, Shah Mitul, Sironen Reijo, Southey Melisasa C., Suvanto Maija, Tollenaar Rob A.E.M., Tomlinson Ian, Truong Therese, van der Kolk Lizet E., van Veen Elke M., Wappenschmidt Barbara, Yang Xiachong R., Bolla Manjeet K., Dennis Joe, Dunning Alison M, Easton Douglas F., Lush Michael, Michailidou Kyriaki, Pharoah Paul D.P., Wang Qin, Adank Muriel A., Schmidt Marjanka K, Andrulis Irene L., Chang-Claude Jenny, Nevanlinna Heli, Chenevix-Trench Georgia, Evans D. Gareth, Milne Riger L., Radice Paolo, Peterlongo Paolo
TO: FANCM missense variants and breast cancer risk: a case-control association study of 75,156 European women.
CZ: Eur. J. Hum. Genet.
SZ: 2023 : vol. 31, nr 5, s. 578-587, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.700
Pkt. MNiSW: 100.000
25.
AU: Weir Ashley, Kang Eun-Young, Meagher Nicola S., Nelson Gregg S., Ghatage Prafull, Lee Cheng-Han, Riggan Marjorie J., Gentry-Maharaj Aleksandra, Ryan Andy, Singh Naveena, Widschwendter Martin, Alsop Jennifer, Anglesio Michael S., Beckmann Matthias W., Berger Jessica, Bisinotto Christiani, Boros Jessica, Brand Alison H., Brenton James D., Brooks-Wilson Angela, Carney Michael E., Cunningham Julie M., Cushing-Haugen Kara L., Cybulski Cezary, Elishaev Esther, Erber Ramona, Fereday Sian, Fischer Anna, Paz-Ares Luis, Gayarre Javier, Gilks Blake C., Grube Marcel, Harnett Paul R., Harris Holly R., Hartmann Arndt, Hein Alexander, Hendley Joy, Hernandez Brenda Y., Heublein Sabine, Huang Yajue, Huzarski Tomasz, Jakubowska Anna, Jimenez-Linan Mercedes, Kennedy Catherine J., Kommoss Felix K. F., Koziak Jennifer M., Kraemer Bernhard, Le Nhu D., Lesnock Jaime, Lester Jenny, Lubiński Jan, Menkiszak Janusz, Ney Britta, Olawaiye Alexander, Orsulic Sandra, Osorio Ana, Robles-Díaz Luis, Ruebner Matthias, Shah Mitul, Sharma Raghwa, Shvetsov Yurii B., Steed Helen, Talhouk Aline, Taylor Sarah E., Traficante Nadia, Vierkant Robert A., Wang Chen, Wilkens Lynne R., Winham Stacey J., Benitez Javier, Berchuck Andrew, Bowtell David D., Candido Dos Reis Francisco J., Cook Linda S., deFazio Anna, Doherty Jennifer A., Fasching Peter A., García María J., Goode Ellen L., Goodman Marc T., Gronwald Jacek, Huntsman David G., Karlan Beth Y., Kommoss Stefan, Modugno Francesmary, Schildkraut Joellen M., Sinn Hans-Peter, Staebler Annette, Kelemen Linda E., Ford Caroline E., Menon Usha, Pharoah Paul D. P., Köbel Martin, Ramus Susan J.
TO: Increased FOXJ1 protein expression is associated with improved overall survival in high-grade serous ovarian carcinoma: an Ovarian Tumor Tissue Analysis Consortium Study.
CZ: Br. J. Cancer
SZ: 2023 : vol. 128, nr 1, s. 137-147, il. tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 6.400

Pkt. MNiSW: 140.000
26.
AU: O'Mahony Denise G., Ramus Susan J., Southey Melissa C., Meagher Nicola S., Hadjisavvas Andreas, John Esther M., Hamann Ute, Imyanitov Evgeny N., Andrulis Irene L., Sharma Priyanka, Daly Mary B., Hake Christopher R., Weitzel Jeffrey N., Jakubowska Anna, Godwin Andrew K., Arason Adalgeir, Bane Anita, Simard Jacques, Soucy Penny, Caligo Maria A., Mai Phuong L., Claes Kathleen B. M., Teixeira Manuel R., Chung Wendy K., Lazaro Conxi, Hulick Peter J., Toland Amanda E., Pedersen Inge Sokilde, Neuhausen Susan L., Vega Ana, de la Hoya Miguel, Nevanlinna Heli, Dhawan Mallika, Zampiga Valentina, Danesi Rita, Varesco Liliana, Gismondi Viviana, Vellone Valerio Gaetano, James Paul A., Janavicius Ramunas, Nikitina-Zake Liene, Nielsen Finn Cilius, van Overeem Hansen Thomas, Pejovic Tanja, Borg Ake, Rantala Johanna, Offit Kenneth, Montagna Marco, Nathanson Katherine L., Domchek Susan M., Osorio Ana, García María J., Karlan Beth Y., de Fazio Anna, Bowtell David, McGuffog Lesley, Leslie Goska, Parsons Michael T., Dörk Thilo, Speith Lisa-Marie, Dos Santos Elizabeth Santana, da Costa Alexandre André B. A., Radice Paolo, Peterlongo Paolo, Papi Laura, Engel Christoph, Hahnen Eric, Schmutzler Rita K., Wappenschmidt Barbara, Easton Douglas F., Tischkowitz Marc, Singer Christian F., Tan Yen Yen, Whittemore Alice S., Sieh Weiva, Brenton James D., Yannoukakos Drakoulis, Fostira Florentia, Konstantopoulou Irene, Soukupova Jana, Vocka Michal, Chenevix-Trench Georgia, Pharoah Paul D. P., Antoniou Antonis C., Goldgar David E., Spurdle Amanda B., Michailidou Kyriaki
TO: Ovarian cancer pathology characteristics as predictors of variant pathogenicity in BRCA1 and BRCA2.
CZ: Br. J. Cancer
SZ: 2023 : vol. 128, nr 1, s. 2283-2294, il. tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 6.400
Pkt. MNiSW: 140.000
27.
AU: Köbel Martin, Kang Eun-Young, Weir Ashley, Rambau Peter F., Lee Cheng-Han, Nelson Gregg S., Ghatage Prafull, Meagher Nicola S., Riggan Marjorie J., Alsop Jennifer, Anglesio Michael S., Beckmann Matthias W., Bisinotto Christiani, Boisen Michelle, Boros Jessica, Brand Alison H., Brooks-Wilson Angela, Carney Michael E., Coulson Penny, Courtney-Brooks Madeleine, Cushing-Haugen Kara L., Cybulski Cezary, Deen Suha, El-Bahrawy Mona A., Elishaev Esther, Erber Ramona, Fereday Sian, Fischer Anna, Gayther Simon A., Barquin-Garcia Arantzazu, Gentry-Maharaj Aleksandra, Gilks C. Blake, Gronwald Helena, Grube Marcel, Harnett Paul R., Harris Holly R., Hartkopf Andreas D., Hartmann Arndt, Hein Alexander, Hendley Joy, Hernandez Brenda Y., Huang Yajue, Jakubowska Anna, Jimenez-Linan Mercedes, Jones Michael E., Kennedy Catherine J., Kluz Tomasz, Koziak Jennifer M., Lesnock Jaime, Lester Jenny, Lubiński Jan, Longacre Teri A., Lycke Maria, Mateoiu Constantina, McCauley Bryan M., McGuire Valerie, Ney Britta, Olawaiye Alexander, Orsulic Sandra, Paz-Ares Luis, Ramón y Cajal Teresa, Rothstein Joseph H., Ruebner Matthias, Schoemaker Minouk J., Shah Mitul, Sharma Raghwa, Sherman Mark E., Shvetsov Yurii B., Singh Naveena, Steed Helen, Storr Sarah J., Talhouk Aline, Traficante Nadia, Wang Chen, Whittemore Alice S., Widschwendter Martin, Wilkens Lynne R., Winham Stacey J., Benitez Javier, Berchuck Andrew, Bowtell David D., Candido Dos Reis Francisco J., Campbell Ian, Cook Linda S., deFazio Anna, Doherty Jennifer A., Fasching Peter A., Fortner Renée T., García María J., Goodman Marc T., Goode Ellen L., Gronwald Jacek, Huntsman David G., Karlan Beth Y., Kelemen Linda E., Kommoss Stefan, Le Nhu D., Martin Stewart G., Menon Usha, Modugno Francesmary, Pharoah Paul Dp, Schildkraut Joellen M., Sieh Weiva, Staebler Annette, Sundfeldt Karin, Swerdlow Anthony J., Ramus Susan J., Brenton James D.
TO: p53 and ovarian carcinoma survival: an Ovarian Tumor Tissue Analysis consortium study.
CZ: J. Pathol. Clin. Res.
SZ: 2023 : vol. 9, nr 3, s. 208-222, il. tab. bibliogr. summ,
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.400
Pkt. MNiSW: 140.000
28.
AU: Wichert Katharina, Hoppe Reiner, Ickstadt Katja, Behrens Thomas, Winter Stefan, Herold Robert, Terschüren Claudia, Lo Wing-Yee, Guénel Pascal, Truong Therese, Bolla Manjeet K., Wang Qin, Dennis Joe, Michailidou Kyriaki, Lush Michael, Andrulis Irene L., Brenner Hermann, Chang-Claude Jenny, Cox Angela, Cross Simon S., Czene Kamila, Eriksson Mikael, Figueroa Jonine D., García-Closas Montserrat, Goldberg Mark S., Hamann Ute, He Wei, Holleczek Bernd, Hopper John L, Jakubowska Anna, Ko Yon-Dschun, Lubiński Jan, Mulligan Anna Marie, Obi Nadia, Rhenius Valerie, Shah Mitul, Shu Xiao-Ou, Simard Jacques, Southey Melissa C., Zheng Wei, Dunning Alison M, Pharoah Paul D.P., Hall Per, Easton Douglas F., Brüning Thomas, Brauch Hiltrud, Harth Volker, Rabstein Sylvia
TO: Polymorphisms in genes of melatonin biosynthesis and signaling support the light-at-night hypothesis for breast cancer.
CZ: Eur. J. Epidemiol.
SZ: 2023 : vol. 38, nr 10, s. 1053-1068, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 7.700
Pkt. MNiSW: 140.000
29.
AU: Lubiński Jan, Lener Marcin R., Marciniak Wojciech, Pietrzak Sandra, Derkacz Róża, Cybulski Cezary, Gronwald Jacek, Dębniak Tadeusz, Jakubowska Anna, Huzarski Tomasz, Matuszczak Milena, Pullella Katherine, Sun Ping, Narod Steven A.
TO: Serum essential elements and survival after cancer diagnosis.
CZ: Nutrients
SZ: 2023 : vol. 15, nr 11, id. art. 2611, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
30.
AU: Figlioli Gisella, Billaud Amandine, Wang Qin, Bolla Manjeet K., Dennis Joe, Lush Michael, Kvist Anders, Adank Muriel A., Ahearn Thomas U., Antonenkova Natalia N., Auvinen Paivi, Behrens Sabine, Bermisheva Marina, Bogdanova Natalia V., Bojesen Stig E., Bonanni Bernardo, Brüning Thomas, Camp Nicola J., Campbell Archie, Castelao Jose E., Cessna Melissa H, Czene Kamila, Devilee Peter, Dörk Thilo, Eriksson Mikael, Fasching Peter A, Flyger Henrik, Gabrielson Marike, Gago-Dominguez Manuela, García-Closas Montserrat, Glendon Gord, Gómez Garcia Encarna B., González-Neira Anna, Grassmann Felix, Guénel Pascal, Hahnen Eric, Hamann Ute, Hillemanns Peter, Hooning Maartie J., Hoppe Reiner, Howell Anthony, Humphreys Kaith, Jakubowska Anna, Khusnutdinova Elza K., Kristensen Vessela N., Lindblom Annika, Loizidou Maria A., Lubiński Jan, Mannermaa Arto, Maurer Tabea, Mavroudis Dimitrios, Newman William G., Obi Nadia, Panayiotidis Mihalis I, Radice Paolo, Rashid Muhammad U., Rhenius Valerie, Ruebner Matthias, Saloustros Emmanouil, Sawyer Elinor J., Schmidt Marjanka K, Schmutzler Rita K, Shah Mitul, Southey Melisasa C., Tomlinson Ian, Truong Therese, van Veen Elke M., Wendt Camilla, Yang Xiachong R., Michailidou Kyriaki, Dunning Alison M, Pharoah Paul D.P., Easton Douglas F., Andrulis Irene L., Evans D. Gareth, Hollestelle Antoinette, Chang-Claude Jenny, Milne Riger L., Peterlongo Paolo
TO: Spectrum and frequency of germline FANCM protein-truncating variants in 44,803 European female breast cancer cases.
CZ: Cancers
SZ: 2023 : vol. 15, nr 13, id. art. 3313, 16 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.500
Pkt. MNiSW: 200.000
31.
AU: Gliniewicz Katarzyna, Kluźniak Wojciech, Wokołorczyk Dominika, Huzarski Tomasz, Stempa Klaudia, Rudnicka Helena, Jakubowska Anna, Szwiec Marek, Jarkiewicz-Tretyn Joanna, Naczk Mariusz, Kluz Tomasz, Dębniak Tadeusz, Gronwald Jacek, Lubiński Jan, Narod Steven A., Akbari Mohammad R., Cybulski Cezary
TO: The APOBEC3B c.783delG truncating mutation is not associated with an increased risk of breast cancer in the Polish population.
CZ: Genes
SZ: 2023 : vol. 14, nr 7, id. art. 1329, 12 s. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 2.800
Pkt. MNiSW: 100.000
32.
AU: Morra Anna, Mavaddat Nasim, Muranen Taru A, Ahearn Thomas U., Allen Jamie, Andrulis Irene L., Auvinen Päivi, Becher Heiko, Behrens Sabine, Blomqvist Carl, Bojesen Stig E., Bolla Manjeet K., Brauch Hiltrud,

Camp Nicola J., Carvalho Sara, Castelao Jose E., Cessna Melissa H, Chang-Claude Jenny, Chenevix-Trench Georgia, Czene Kamila, Decker Brennan, Dennis Joe, Dörk Thilo, Dorling Leila, Dunning Alison M, Ekici Arif B., Eriksson Mikael, Evans D. Gareth, Fasching Peter A, Figueroa Jonine D., Flyger Henrik, Gago-Dominguez Manuela, García-Closas Montserrat, Geurts-Giele Willemina R R, Giles Graham G., Guénel Pascal, Gündert Melanie, Hahnen Eric, Hall Per, Hamann Ute, Harrington Patricia A., He Wei, Heikkilä Päivi, Hooning Maartie J., Hoppe Reiner, Howell Anthony, Humphreys Kaith, Jakubowska Anna, Jung Audrey Y., Keeman Renske, Kristensen Vessela N., Lubiński Jan, Mannermaa Arto, Manoochehri Mehdi, Manoukian Siranoush, Margolin Sara, Mavroudis Dimitrios, Milne Riger L., Mulligan Anna Marie, Newman William G., Park-Simon Tjoung-Won, Peterlongo Paolo, Pharoah Paul D.P., Rhenius Valerie, Saloustros Emmanouil, Sawyer Elinor J., Schmutzler Rita K, Shah Mitul, Spurdle Amanda B., Tomlinson Ian, Truong Thérese, van Veen Elke M., Vreeswijk Maaike P.G., Wang Qin, Wendt Camilla, Yang Xiachong R., Nevanlinna Heli, Devilee Peter, Easton Douglas F., Schmidt Marjanka K
TO: The impact of coding germline variants on contralateral breast cancer risk and survival.
CZ: Am. J. Hum. Genet.
SZ: 2023 : vol. 110, nr 3, s. 475-486, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 8.100
Pkt. MNiSW: 200.000
33.
AU: Cybulski Cezary, Zamani Neda, Kluźniak Wojciech, Milano Larissa, Wokołorczyk Dominika, Stempa Klaudia, Rudnicka Helena, Zhang Shiyu, Zadeh Maryam, Huzarski Tomasz, Jakubowska Anna, Dębniak Tadeusz, Lener Marcin, Szwiec Marek, Domagała Paweł, Samani Amir Abbas, Narod Steven, Gronwald Jacek, Masson Jean-Yves, Lubiński Jan, Akbari Mohammad R.
TO: Variants in ATRIP are associated with breast cancer susceptibility in the Polish population and UK Biobank.
CZ: Am. J. Hum. Genet.
SZ: 2023 : vol. 110, nr 4, s. 648-662, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 8.100
Pkt. MNiSW: 200.000
34.
AU: Dorling Leila, Carvalho Sara, Allen Jamie, Parsons Michael T., Fortuno Cristina, González-Neira Anna, Heijl Stephan M., Adank Muriel A., Ahearn Thomas U., Andrulis Irene L., Auvinen Päivi, Becher Heiko, Beckmann Matthias W., Behrens Sabine, Bermisheva Marina, Bogdanova Natalia V., Bojesen Stig E., Bolla Manjeet K., Bremer Michael, Briceno Ignacio, Camp Nicola J., Campbell Archie, Castelao Jose E., Chang-Claude Jenny, Chanock Stephen J., Chenevix-Trench Georgia, Collée J. Margriet, Czene Kamila, Dennis Joe, Dörk Thilo, Eriksson Mikael, Evans D. Gareth, Fasching Peter A., Figueroa Jonine, Flyger Henrik, Gabrielson Marike, Gago-Dominguez Manuela, García-Closas, Montserrat, Giles Graham G., Glendon Gord, Guénel Pascal, Gündert Melanie, Hadjisavvas Andreas, Hahnen Eric, Hall Per, Hamann Ute, Harkness Elaine F., Hartman Mikael, Hogervorst Frans B. L., Hollestelle Antoinette, Hoppe Reiner, Howell Anthony, Jakubowska Anna, Jung Audrey, Khusnutdinova Elza, Kim Sung-Won, Ko Yon-Dschun, Kristensen Vessela N., Lakeman Inge M. M., Li Jingmei, Lindblom Annika, Loizidou Maria A., Lophatananon Artitaya, Lubiński Jan, Luccarini Craig, Madsen Michael J., Mannermaa Arto, Manoochehri Mehdi, Margolin Sara, Mavroudis Dimitrios, Milne Roger L., Mohd Taib Nur Aishah, Muir Kenneth, Nevanlinna Heli, Newman William G., Oosterwijk Jan C., Park Sue K., Peterlongo Paolo, Radice Paolo, Saloustros Emmanouil, Sawyer Elinor J., Schmutzler Rita K., Shah Mitul, Sim Xueling, Southey Melissa C., Surowy Harald, Suvanto Maija, Tomlinson Ian, Torres Diana, Truong Thérese, van Asperen Christi J., Waltes Regina, Wang Qin, Yang Xiaohong R., Pharoah Paul D. P., Schmidt Marjanka K., Benitez Javier, Vroling Bas, Dunning Alison M., Teo Soo Hwang, Kvist Anders, de la Hoya Miguel, Devilee Peter, Spurdle Amanda B., Vreeswijk Maaike P. G., Easton Douglas F.
TO: Breast cancer risks associated with missense variants in breast cancer susceptibility genes.
CZ: Genome Med.
SZ: 2022 : vol. 14, nr 1, id. art. 51, 17 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 12.300
Pkt. MNiSW: 140.000
35.
AU: Janiszewska-Olszowska Joanna, Jakubowska Anna, Gieruszczak Ewa, Jakubowski Kacper, Wawrzyniak Piotr, Grocholewicz Katarzyna
TO: Carotid artery calcifications on panoramic radiographs.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 21, id. art. 14056, 7 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
36.
AU: Ahearn Thomas U., Zhang Haoyu, Michailidou Kyriaki, Milne Roger L., Bolla Manjeet K., Dennis Joe, Dunning Alison M., Lush Michael, Wang Qin, Andrulis Irene L., Anton-Culver Hoda, Arndt Volker, Aronson Kristan J., Auer Paul L., Augustinsson Annelie, Baten Adinda, Becher Heiko, Behrens Sabine, Benitez Javier, Bermisheva Marina, Blomqvist Carl, Bojesen Stig E., Bonanni Bernardo, Borresen-Dale Anne-Lise, Brauch Hiltrud, Brenner Hermann, Brooks-Wilson Angela, Brüning Thomas, Burwinkel Barbara, Buys Saundra S., Canzian Federico, Castelao Jose E., Chang-Claude Jenny, Chanock Stephen J., Chenevix-Trench Georgia, Clarke Christine L., Collée J. Margriet, Cox Angela, Cross Simon S., Czene Kamila, Daly Mary B., Devilee Peter, Dörk Thilo, Dwek Miriam, Eccles Diana M., Evans D. Gareth, Fasching Peter A., Figueroa Jonine, Floris Giuseppe, Gago-Dominguez Manuela, Gapstur Susan M., García-Sáenz José A., Gaudet Mia M., Giles Graham G., Goldberg Mark S., González-Neira Anna, Alnas Grethe I Grenaker, Grip Mervi, Guénel Pascal, Haiman Christopher A., Hall Per, Hamann Ute, Harkness Elaine F., Heemskerk-Gerritsen Bernadette A. M., Holleczek Bernd, Hollestelle Antoinette, Hooning Maartje J., Hoover Robert N., Hopper John L., Howell Anthony, Jakimovska Milena, Jakubowska Anna, John Esther M., Jones Michael E., Jung Audrey, Kaaks Rudolf, Kauppila Saila, Keeman Renske, Khusnutdinova Elza, Kitahara Cari M., Ko Yon-Dschun, Koutros Stella, Kristensen Vessela N., Krüger Ute, Kubelka-Sabit Katerina, Kurian Allison W., Kyriacou Kyriacos, Lambrechts Diether, Lee Derrick G., Lindblom Annika, Linet Martha, Lissowska Jolanta, Llaneza Ana, Lo Wing-Yee, MacInnis Robert J., Mannermaa Arto, Manoochehri Mehdi, Margolin Sara, Martinez Maria Elena, McLean Catriona, Meindl Alfons, Menon Usha, Nevanlinna Heli, Newman William G., Nodora Jesse, Offit Kenneth, Olsson Hakan, Orr Nick, Park-Simon Tjoung-Won, Patel Alpa V., Peto Julian, Pita Guillermo, Plaseska-Karanfilska Dijana, Prentice Ross, Punie Kevin, Radice Paolo, Rennert Gad, Romero Atocha, Rüdiger Thomas, Saloustros Emmanouil, Sampson Sarah, Sandler Dale P., Sawyer Elinor J., Schmutzler Rita K., Schoemaker Minouk J., Schöttker Ben, Sherman Mark E., Shu Xiao-Ou, Smichkoska Snezhana, Southey Melissa C., Spinelli John J., Swerdlow Anthony J., Tamimi Rulla M., Tapper William J., Taylor Jack A., Teras Lauren R., Terry Mary Beth, Torres Diana, Troester Melissa A., Vachon Celine M., van Deurzen Carolien H. M., van Veen Elke M., Wagner Philippe, Weinberg Clarice R., Wendt Camilla, Wesseling Jelle, Winqvist Robert, Wolk Alicja, Yang Xiaohong R., Zheng Wei, Couch Fergus J., Simard Jacques, Kraft Peter, Easton Douglas F., Pharoah Paul D. P., Schmidt Marjanka K., García-Closas Montserrat, Chatterjee Nilanjan
TO: Common variants in breast cancer risk loci predispose to distinct tumor subtypes.
CZ: Breast Cancer Res.
SZ: 2022 : vol. 24, nr 1, id. art. 2, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 7.400
Pkt. MNiSW: 140.000
37.
AU: Meagher Nicola S., Gorringe Kylie L., Wakefield Matthew J., Bolithon Adelyn, Pang Chi Nam Ignatius, Chiu Derek S., Anglesio Michael S., Mallitt Kylie-Ann, Doherty Jennifer A., Harris Holly R., Schildkraut Joellen M., Berchuck Andrew, Cushing-Haugen Kara L., Chezar Ksenia, Chou Angela, Tan Adeline, Alsop Jennifer, Barlow Ellen, Beckmann Matthias W., Boros Jessica, Bowtell David D., Brand Alison H., Brenton James D., Campbell Ian, Cheasley Dane, Cohen Joshua, Cybulski Cezary, Elishaev Esther, Erber Ramona, Farrell Rhonda, Fischer Anna, Fu Zhuxuan, Gilks Blake, Gill Anthony J., Gourley Charlie, Grube Marcel, Harnett Paul, Hartmann Arndt, Hettiaratchi Anusha, Hogdall Claus K., Huzarski Tomasz, Jakubowska Anna, Jimenez-Linan Mercedes, Kennedy Catherine J., Kim Byoung-Gie, Kim Jae-Weon, Kim Jae-Hoon, Klett Kayla, Koziak Jennifer, Lai Tiffany, Laslavic Angela, Lester Jenny, Leung Yee, Li Na, Liauw Winston, Lim Belle W X, Linder Anna, Lubiński Jan, Mahale Sakshi, Mateoiu Constantina, Menkiszak Janusz, Minoo Parham, Mittelstadt Suzana, Morris David, Orsulic Sandra, Park Sang Yoon, Pearce Celeste Leigh, Pearson John V., Pike Malcolm C.,

Quinn Carmel M., Mohan Ganendra Raj, Rao JianYu, Riggan Marjorie J., Ruebner Matthias, Salfinger Stuart, Scott Clare L., Shah Mitul, Steed Helen, Stewart Colin J. R., Subramanian Deepak, Sung Soseul, Tang Katrina, Timpson Paul, Ward Robyn L., Wiedenhoefer Rebekka, Thorne Heather, Cohen Paul A., Crowe Philip, Fasching Peter A., Gronwald Jacek, Hawkins Nicholas J., Hogdall Estrid, Huntsman David G., James Paul A., Karlan Beth Y., Kelemen Linda E., Kommoss Stefan, Konecny Gottfried E., Modugno Francesmary, Park Sue K., Staebler Annette, Sundfeldt Karin, Wu Anna H., Talhouk Aline, Pharoah Paul D. P., Anderson Lyndal, deFazio Anna, Köbel Martin, Friedlander Michael L., Ramus Susan J.
TO: Gene expression profiling of mucinous ovarian tumors and comparison with upper and lower gastrointestinal tumors identifies markers associated with adverse outcomes.
CZ: Clin. Cancer Res.
SZ: 2022 : vol. 28, nr 24, s. 5383-5395, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 11.500
Pkt. MNiSW: 200.000
38.
AU: Grootes Isabelle, Keeman Renske, Blows Fiona M., Milne Roger L., Giles Graham G., Swerdlow Anthony J., Fasching Peter A., Abubakar Mustapha, Andrulis Irene L., Anton-Culver Hoda, Beckmann Matthias W., Blomqvist Carl, Bojesen Stig E., Bolla Manjeet K., Bonanni Bernardo, Briceno Ignacio, Burwinkel Barbara, Camp Nicola J., Castelao Jose E., Choi Ji-Yeob, Clarke Christine L., Couch Fergus J., Cox Angela, Cross Simon S., Czene Kamila, Devilee Peter, Dörk Thilo, Dunning Alison M., Dwek Miriam, Easton Douglas F., Eccles Diana M., Eriksson Mikael, Ernst Kristina, Evans D. Gareth, Figueroa Jonine D., Fink Visnja, Floris Giuseppe, Fox Stephen, Gabrielson Marike, Gago-Dominguez Manuela, García-Sáenz José A., González-Neira Anna, Haeberle Lothar, Haiman Christopher A., Hall Per, Hamann Ute, Harkness Elaine F., Hartman Mikael, Hein Alexander, Hooning Maartje J., Hou Ming-Feng, Howell Sacha J., Ito Hidemi, Jakubowska Anna, Janni Wolfgang, John Esther M., Jung Audrey, Kang Daehee, Kristensen Vessela N., Kwong Ava, Lambrechts Diether, Li Jingmei, Lubiński Jan, Manoochehri Mehdi, Margolin Sara, Matsuo Keitaro, Taib Nur Aishah Mohd, Mulligan Anna Marie, Nevanlinna Heli, Newman William G., Offit Kenneth, Osorio Ana, Park Sue K., Park-Simon Tjoung-Won, Patel Alpa V., Presneau Nadege, Pylkäs Katri, Rack Brigitte, Radice Paolo, Rennert Gad, Romero Atocha, Saloustros Emmanouil, Sawyer Elinor J., Schneeweiss Andreas, Schochter Fabienne, Schoemaker Minouk J., Shen Chen-Yang, Shibli Rana, Sinn Peter, Tapper William J., Tawfiq Essa, Teo Soo Hwang, Teras Lauren R., Torres Diana, Vachon Celine M., van Deurzen Carolien H. M., Wendt Camilla, Williams Justin A., Winqvist Robert, Elwood Mark, Schmidt Marjanka K., García-Closas Montserrat, Pharoah Paul D. P.
TO: Incorporating progesterone receptor expression into the PREDICT breast prognostic model.
CZ: Eur. J. Cancer
SZ: 2022 : vol. 173, s. 178-193, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 8.400
Pkt. MNiSW: 140.000
39.
AU: Mavaddat Nasim, Dorling Leila, Carvalho Sara, Allen Jamie, González-Neira Anna, Keeman Renske, Bolla Manjeet K., Dennis Joe, Wang Qin, Ahearn Thomas U., Andrulis Irene L., Beckmann Mathias W., Behrens Sabine, Benitez Javier, Bermisheva Marina, Blomqvist Carl, Bogdanova Natalia V., Bojesen Stig E., Briceno Ignacio, Brüning Thomas, Camp Nicola J., Campbell Archie, Castelao Jose E., Chang-Claude Jenny, Chanock Stephan J., Chenevix-Trench Georgia, Christiansen Hans, Czene Kamila, Dörk Thilo, Eriksson Mikael, Evans D. Gareth, Fasching Peter A, Figueroa Jonine D., Flyger Henrik, Gabrielson Marike, Gago-Dominguez Manuela, Geisler Jürgen, Giles Graham G., Guénel Pascal, Hadjisavvas Andreas, Hahnen Eric, Hall Per, Hamann Ute, Hartikainen Jaana M., Hartman Mikael, Hoppe Reiner, Howell Anthony, Jakubowska Anna, Jung Audrey, Khusnutdinova Elza, Kristensen Vessela N., Li Jingmei, Lim Swee Ho, Lindblom Annika, Loizidou Maria A., Lophatananon Artitaya, Lubiński Jan, Madsen Michael J, Mannermaa Arto, Manoochehri Mehdi, Margolin Sara, Mavroudis Dimitrios, Milne Riger L., Mohd Taib Nur Aishah, Morra Anna, Muir Kenneth, Obi Nadia, Osorio Ana, Park-Simon Tjoung-Won, Peterlongo Paolo, Radice Paolo, Saloustros Emmanouil, Sawyer Elinor J., Schmutzler Rita K, Shah Mitul, Sim Xueling, Southey Melissa C., Thorne Heather, Tomlinson Ian, Torres Diana, Truong Thérese, Yip Cheng Har, Spurdle Amanda B., Vreeswijk Maaike P.G., Dunning Alison M, García-Closas Montserrat, Pharoah Paul D. P., Kvist Anders, Muranen Taru A, Nevanlinna Heli, Hwang Teo Soo, Devilee Peter, Schmidt Marjanka K., Easton Douglas F.
TO: Pathology of tumors associated with pathogenic germline variants in 9 breast cancer susceptibility genes.
CZ: JAMA Oncol.
SZ: 2022 : vol. 8, nr 3, id. art. e216744, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 28.400
Pkt. MNiSW: 200.000
40.
AU: Dixon-Suen Suzanne C., Lewis Sarah J., Martin Richard M., English Dallas R., Boyle Terry, Giles Graham G., Michailidou Kyriaki, Bolla Manjeet K., Wang Qin, Dennis Joe, Lush Michael, Ahearn Thomas U., Ambrosone Christine B., Andrulis Irene L., Anton-Culver Hoda, Arndt Volker, Aronson Kristan J, Augustinsson Annelie, Auvinen Paivi, Freeman Laura E. Beane, Becher Heiko, Beckmann Matthias W, Behrens Sabine, Bermisheva Marina, Blomqvist Carl, Bogdanova Natalia V., Bojesen Stig E., Bonanni Bernardo, Brenner Hermann, Brüning Thomas, Buys Saundra S., Camp Nicola J., Campa Daniele, Canzian Federico, Castelao Jose E., Cessna Melissa H, Chang-Claude Jenny, Chanock Stephen J., Clarke Christine L., Conroy Don M., Couch Fergue J., Cox Angela, Cross Simon S., Czene Kamila, Daly Mary B., Devilee Peter, Dörk Thilo, Dwek Miriam, Eccles Diana M., Eliassen A. Heather, Engel Christoph, Eriksson Mikael, Evans D. Gareth, Fasching Peter A, Fletcher Olivia, Flyger Henrik, Fritschi Lin, Gabrielson Marike, Gago-Dominguez Manuela, García-Closas Montserrat, García-Sáenz José A, Goldberg Mark S., Guénel Pascal, Gündert Melanie, Hahnen Eric, Haiman Christopher A., Häberle Lothar, Hakansson Niclas, Hall Per, Hamann Ute, Hart Steven N., Harvie Michelle, Hillemanns Peter, Hollestelle Antoinette, Hooning Maartje J., Hoppe Reiner, Hopper John, Howell Anthony, Hunter David J., Jakubowska Anna, Janni Wolfgang, John Esther M., Jung Audrey, Kaaks Rudolf, Keeman Renske, Kitahara Cari M., Koutros Stella, Kraft Peter, Kristensen Vessela N., Kubelka-Sabit Katerina, Kurian Allison W., Lacey James V., Lambrechts Diether, Marchand Loic Le, Lindblom Annika, Loibl Sibylle, Lubiński Jan, Mannermaa Arto, Manoochehri Mehdi, Margolin Sara, Martinez Maria Elena, Mavroudis Dimitrios, Menon Usha, Mulligan Anna Marie, Murphy Rachel A., Nevanlinna Heli, Nevelsteen Ines, Newman William G., Offit Kenneth, Olshan Andrew F., Olsson Hakan, Orr Nick, Patel Alpa, Peto Julian, Plaseska-Karanfilska Dijana, Presneau Nadege, Rack Brigitte, Radice Paolo, Rees-Punia Erika, Rennert Gad, Rennert Hedy S., Romero Atocha, Saloustros Emmanouil, Sandler Dale P., Schmidt Marjanka K., Schmutzler Rita K, Schwentner Lukas, Scott Christopher, Shah Mitul, Shu Xiao-Ou, Simard Jacques, Southey Melissa C., Stone Jennifer, Surowy Harald, Swerdlow Anthony J., Tamimi Rulla M., Tapper William J., Taylor Jack A., Terry Mary Beth, Tollenaar Rob A.E.M., Troester Melissa A., Truong Thérese, Untch Michael, Vachon Celine M., Joseph Vijai, Wappenschmidt Barbara, Weinberg Clarice R., Wolk Alicja, Yannoukakos Drakoulis, Zheng Wei, Ziogas Argyrios, Dunning Alison M, Pharoah Paul D.P., Easton Douglas F., Milne Riger L., Lynch Brigid M
TO: Physical activity, sedentary time and breast cancer risk: a Mendelian randomisation study.
CZ: Br. J. Sports Med.
SZ: 2022 : vol. 56, nr 20, s. 1157-1170, tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 18.600
Pkt. MNiSW: 200.000
41.
AU: Dareng Eileen O., Barnes Daniel R., Jones Michelle R., Yang Xin, Aben Katja K. H., Adank Muriel A., Agata Simona, Andrulis Irene L., Anton-Culver Hoda, Antonenkova Natalia N., Aravantinos Gerasimos, Arun Banu K., Augustinsson Annelie, Balmana Judith, Bandera Elisa V., Barkardottir Rosa B., Barrowdale Daniel, Beckmann Matthias W., Beeghly-Fadiel Alicia, Benitez Javier, Bermisheva Marina, Bernardini Marcus Q., Bjorge Line, Black Amanda, Bogdanova Natalia V., Bonanni Bernardo, Borg Ake, Brenton James D., Budzilowska Agnieszka, Butzow Ralf, Buys Saundra S., Cai Hui, Caligo Maria A., Campbell Ian, Cannioto Rikki, Cassingham Hayley, Chang-Claude Jenny, Chanock Stephen J., Chen Kexin, Chiew Yoke-Eng, Chung Wendy K., Claes Kathleen B. M., Colonna Sarah, Cook Linda S., Couch Fergus J., Daly Mary B., Dao Fanny, Davies Eleanor, de la Hoya Miguel, de Putter Robin, Dennis Joe, DePersia Allison, Devilee Peter, Diez Orland, Ding Yuan Chun, Doherty Jennifer A., Domchek Susan M., Dörk Thilo, du Bois Andreas, Dürst Matthias, Eccles Diana M., Eliassen Heather A., Engel Christoph, Evans Gareth D., Fasching Peter A., Flanagan James M., Fortner

Renée T., Machackova Eva, Friedman Eitan, Ganz Patricia A., Garber Judy, Gensini Francesca, Giles Graham G., Glendon Gord, Godwin Andrew K., Goodman Marc T., Greene Mark H., Gronwald Jacek, Hahnen Eric, Haiman Christopher A., Hakansson Niclas, Hamann Ute, Hansen Thomas v. O., Harris Holly R., Hartman Mikael, Heitz Florian, Hildebrandt Michelle A. T., Hogdall Estrid, Hogdall Claus K., Hopper John L., Huang Ruea-Yea, Huff Chad, Hulick Peter J., Huntsman David G., Imyanitov Evgeny N., Isaacs Claudine, Jakubowska Anna, James Paul A., Janavicius Ramunas, Jensen Allan, Johannsson Oskar Th., John Esther M., Jones Michael E., Kang Daehee, Karlan Beth Y., Karnezis Anthony, Kelemen Linda E., Khusnutdinova Elza, Kiemeney Lambertus A., Kim Byoung-Gie, Kjaer Susanne K., Komenaka Ian, Kupryjanczyk Jolanta, Kurian Allison W., Kwong Ava, Lambrechts Diether, Larson Melissa C., Lazaro Conxi, Le Nhu D., Leslie Goska, Lester Jenny, Lesueur Fabienne, Levine Douglas A., Li Lian, Li Jingmei, Loud Jennifer T., Lu Karen H., Lubiński Jan, Mai Phuong L., Manoukian Siranoush, Marks Jeffrey R., Matsuno Rayna Kim, Matsuo Keitaro, May Taymaa, McGuffog Lesley, McLaughlin John R., McNeish Iain A., Mebirouk Noura, Menon Usha, Miller Austin, Milne Roger L., Minlikeeva Albina, Modugno Francesmary, Montagna Marco, Moysich Kirsten B., Munro Elizabeth, Nathanson Katherine L., Neuhausen Susan L., Nevanlinna Heli, Yie Joanne Ngeow Yuen, Nielsen Henriette Roed, Nielsen Finn C., Nikitina-Zake Liene, Odunsi Kunle, Offit Kenneth, Olah Edith, Olbrecht Siel, Olopade Olufunmilayo I., Olson Sara H., Olsson Hakan, Osorio Ana, Papi Laura, Park Sue K., Parsons Michael T., Pathak Harsha, Pedersen Inge Sokilde, Peixoto Ana, Pejovic Tanja, Perez-Segura Pedro, Permuth Jennifer B., Peshkin Beth, Peterlongo Paolo, Piskorz Anna, Radice Paolo, Rantala Johanna, Riggan Marjorie J., Risch Harvey A., Rodriguez-Antona Cristina, Ross Eric, Rossing Mary Anne, Runnebaum Ingo, Sandler Dale P., Santamarina Marta, Soucy Penny, Schmutzler Rita K., Setiawan V. Wendy, Shan Kang, Sieh Weiva, Simard Jacques, Singer Christian F., Sokolenko Anna P., Song Honglin, Southey Melissa C., Steed Helen, Stoppa-Lyonnet Dominique, Sutphen Rebecca, Swerdlow Anthony J., Tan Yen Yen, Teixeira Manuel R., Teo Soo Hwang, Terry Kathryn L., Terry Mary Beth, Thomassen Mads, Thompson Pamela J., Thomsen Liv Cecilie Vestrheim, Thull Darcy L., Tischkowitz Marc, Titus Linda, Toland Amanda E., Torres Diana, Trabert Britton, Travis Ruth, Tung Nadine, Tworoger Shelley S., Valen Ellen, van Altena Anne M., van der Hout Annemieke H., Van Nieuwenhuysen, Els, van Rensburg Elizabeth J., Vega Ana, Edwards Digna Velez, Vierkant Robert A., Wang Frances, Wappenschmidt Barbara, Webb Penelope M., Weinberg Clarice R., Weitzel Jeffrey N., Wentzensen Nicolas, White Emily, Whittemore Alice S., Winham Stacey, Wolk Alicja, Woo Yin-Ling, Wu Anna H., Yan Li, Yannoukakos Drakoulis, Zavaglia Katia M., Zheng Wei, Ziogas Argyrios, Zorn Kristin K., Kleibl Zdenek, Easton Douglas, Lawrenson Kate, deFazio Anna, Sellers Thomas A., Ramus Susan J., Pearce Celeste L., Monteiro Alvaro N., Cunningham Julie, Goode Ellen L., Schildkraut Joellen M., Berchuck Andrew, Chenevix-Trench Georgia, Gayther Simon A., Antoniou Antonis C., Pharoah Paul D. P.
TO: Polygenic risk modeling for prediction of epithelial ovarian cancer risk.
CZ: Eur. J. Hum. Genet.
SZ: 2022 : vol. 30, nr 3, s. 349-362, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Studium przypadku
JP: ENG
IF: 5.200
Pkt. MNiSW: 100.000

42.
AU: Giardiello Daniele, Hooning Maartje J., Hauptmann Michael, Keeman Renske, Heemskerk-Gerritsen B. A. M., Becher Heiko, Blomqvist Carl, Bojesen Stig E., Bolla Manjeet K., Camp Nicola J., Czene Kamila, Devilee Peter, Eccles Diana M., Fasching Peter A., Figueroa Jonine D., Flyger Henrik, García-Closas Montserrat, Haiman Christopher A., Hamann Ute, Hopper John L., Jakubowska Anna, Leeuwen Floor E., Lindblom Annika, Lubiński Jan, Margolin Sara, Martinez Maria Elena, Nevanlinna Heli, Nevelsteen Ines, Pelders Saskia, Pharoah Paul D. P., Siesling Sabine, Southey Melissa C., van der Hout Annemieke H., van Hest Liselotte P., Chang-Claude Jenny, Hall Per, Easton Douglas F., Steyerberg Ewout W., Schmidt Marjanka K.
TO: PredictCBC-2.0: a contralateral breast cancer risk prediction model developed and validated in ~ 200,000 patients.
CZ: Breast Cancer Res.
SZ: 2022 : vol. 24, nr 1, id. art. 69, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 7.400
Pkt. MNiSW: 140.000

43.
AU: Cieszyńska Monika, Kluźniak Wojciech, Wokołorczyk Dominika, Cybulski Cezary, Huzarski Tomasz, Gronwald Jacek, Falco Michał, Dębniak Tadeusz, Jakubowska Anna, Derkacz Róża, Marciniak Wojciech, Lener Marcin, Woronko Karolina, Mocarz Dominika, Baszuk Piotr, Bryśkiewicz Marta, Narod Steven A., Lubiński Jan
TO: Risk of second primary thyroid cancer in women with breast cancer.
CZ: Cancers
SZ: 2022 : vol. 14, nr 4, id. art. 957, 9 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.200
Pkt. MNiSW: 140.000

44.
AU: Tomiczek-Szwiec Joanna, Szwiec Marek, Falco Michał, Cybulski Cezary, Wokołorczyk Dominika, Jakubowska Anna, Gronwald Jacek, Stawicka Małgorzata, Godlewski Dariusz, Kilar Ewa, Marczyk Elżbieta, Siołek Monika, Wiśniowski Rafał, Haus Olga, Sibilski Robert, Bodnar Lubomir, Sun Ping, Narod Steven A., Lubiński Jan, Huzarski Tomasz
TO: The impact of oophorectomy on survival from breast cancer in patients with CHEK2 mutations.
CZ: Br. J. Cancer
SZ: 2022 : vol. 127, nr 1, s. 84-91, il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 8.800
Pkt. MNiSW: 140.000

Imię i nazwisko:	**DANUTA KOSIK-BOGACKA**
Tytuł/stopień naukowy:	prof. dr hab. n. med.
Jednostka organizacyjna (katedra/zakład/klinika):	Zakład Biologii, Parazytologii i Botaniki Farmaceutycznej
Stanowisko:	profesor
Adres e-mail do kontaktu służbowego:	danuta.kosik.bogacka@pum.edu.pl
Reprezentowana dyscyplina naukowa	nauki o zdrowiu 75% / nauki farmaceutyczne 25%

1. Edukacja i uzyskane stopnie naukowe

Rok	Stopnie/tytuły naukowe	Nazwa uczelni/nadawcy stopnia
2020	prof. dr hab. n. med.	Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
2012	Dr hab. n. med.	Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
1999	Dr n. med.	Pomorska Akademia Medyczna w Szczecinie
1994	Mgr	Uniwersytet Szczeciński

2. Zatrudnienie naukowe – przebieg kariery zawodowej

Lata	stanowisko	instytucja
od 1995 do 1999 r.	Asystent	Zakład Patofizjologii, Pomorska Akademia Medyczna (PAM)
od 1999 do 2001 r	Asystent	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Medycznej PAM
od 2002 do 2015 r.	Adiunkt	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Medycznej, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie (PUM)
od 2015 r. do 2019	profesor nadzwyczajny	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Medycznej PUM
od 2019 do 2024 r.	p.o. kierownika	Samodzielna Pracownia Botaniki Farmaceutycznej PUM
od 2012 r.	Kierownik	Usługowa Pracownia Parazytologiczna Katedry i Zakładu Biologii i Parazytologii Medycznej PUM
od 2020 r.	Kierownik	Uniwersyteckiej Zwierzętarni Doświadczalnej PUM
od 2024 r.	Kierownik	Zakład Biologii, Parazytologii i Botaniki Farmaceutycznej PUM
w kadencjach 2016-2020, 2020-2024 oraz 2024-2028	prodziekan	Wydziału Farmacji, Biotechnologii Medycznej i Medycyny Laboratoryjnej PUM

3. Specjalizacje:

Specjalizacja w dziedzinie laboratoryjna parazytologia medyczna, Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, 2011 r.

4. Obszar/obszary badawcze i zainteresowania naukowe

Głównym przedmiotem zainteresowań badawczych są interakcje w układach pasożyt – żywiciel na modelach doświadczalnych, obciążenie organizmów człowieka pierwiastkami śladowymi oraz elektrofizjologia tkanek nabłonkowych.

5. Projekty badawcze

1. Tytuł projektu: Częstość występowania *Borrelia burgdorferi* s. l. u komarów (*Culicidae*) odławianych na terenach województwa zachodniopomorskiego (nr 2 P05D 092 26), termin realizacji: 2004-2006, projekt badawczy finasowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW), kierownik projektu badawczego.
2. Tytuł projektu: Transport jonów w jelicie szczurów w przebiegu doświadczalnej hymenolepidozy wywołanej przez H*ymenolepis diminuta* (nr N 404 122 32/3700), termin realizacji: 2007-2009, projekt badawczy finasowany przez MNiSW, kierownik projektu badawczego.
3. Tytuł projektu: Częstość występowania *Demodex folliculorum* i *Demodex brevis* u pacjentów z obniżonym poziomem odporności (nr NN 404 517438), termin realizacji: 2010-2011, projekt badawczy finasowany przez MNiSW, kierownik projektu badawczego.

6. **Promotorstwo w pracach doktorskich** (ukończonych i w trakcie)
   - liczba promotorstw głównych - 7
   - liczba promotorstw pomocniczych -1

7. **Aktywność w organizacjach naukowych, gremiach, zespołach eksperckich itp.**

   - Członek Komisji ds. Parazytologii Medycznej, Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych od 2023 r.
   - przewodnicząca zespołu ekspertów ds. opiniowania wniosków jednostek szkolących w dziedzinie laboratoryjnej parazytologii medycznej
   - członek zespołu ekspertów do weryfikacji programu specjalizacji dla diagnostów laboratoryjnych w dziedzinie laboratoryjnej parazytologii medycznej
   - Zastępca Przewodniczącego Lokalnej Komisji ds. Badań na Zwierzętach w Szczecinie (od 2010 do 2014)
   - Członek Lokalnej Komisji ds. Badań na Zwierzętach w Szczecinie od 2014 do 2016
   - Członek Lokalnej Komisji ds. Badań na Zwierzętach w Poznaniu od 2016 do 2020
   - Członek Zespołu Ekspertów do weryfikacji programu specjalizacji w dziedzinie „laboratoryjnej parazytologii medycznej" (powołanie 22.06.2015)
   - Przedstawiciel Wydziału Lekarskiego ds. Wdrożenia Procesu Bolońskiego (od 2008 do 2016)
   - Pełnomocnik Rektora ds. Badań na Zwierzętach w PUM od 2013 r.
   - Członek Zespół ds. Dobrostanu Zwierząt Utrzymywanych i Wykorzystywanych do Celów Naukowych od 2016 r.
   - Specjalista do spraw organizacji staży w projekcie „Staże studentów Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie przepustką do rynku pracy" POWR.03.01.00-00-S029/17-00 (2017-2019)

8. **Nagrody, wyróżnienia, certyfikaty – związane z działalnością naukową lub dydaktyczną**

   - Nagrody zespołowe Rektora PAM/PUM z osiągnięcia w 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 i 2023 roku
   - Indywidualna Nagroda Dydaktyczna Rektora PUM za osiągnięcia w 2013, 2014, 2015 i 2016 roku
   - Wyróżnienie w konkursie na najlepszego nauczyciela PUM za rok akademicki 2016/2017 organizowanego przez Parlament Studencki PUM
   - Medal Brązowy za Długoletnią Służbę, za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej, 2013 r.
   - Medal Komisji Edukacji Narodowej nadany przez Ministra Edukacji Narodowej
   - Medal 70-lecia Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie za zasługi dla PUM, 2018

9. **Zaangażowanie akademickie i kompetencje wspierające działalność naukowo-dydaktyczną:**

Szkolenia i kursy, podnoszenie kwalifikacji naukowo-dydaktycznych

   - Organizacja i udział w cyklu czterech wykładach dotyczących wykorzystania zwierząt w badaniach biomedycznych, wykłady odbywały się raz w miesiącu od lutego do maja 2025 r.
   - Udział w szkoleniu „ChatGPT w praktyce: 30 promptów wspierających aktywność akademicką", 2 czerwca 2025 r.
   - Czynny udział w dwóch szkoleniach organizowanych przez Ponadwydziałowy Zespół ds. Rozwoju Cyfrowego w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, w tym szkolenie stacjonarne OSCE, sala nr 2 CSM, rejestracja pod adresem i szkolenie online z zakresu Sztucznej Inteligencji (AI) – *2025 r.*
   - Udział w szkoleniach dla członków lokalnych komisji etycznych ds. doświadczeń na zwierzętach oraz zespołów ds. dobrostanu zwierząt organizowanych co miesiąc przez Krajową Komisję Etyczną ds. Badań na Zwierzętach od 2023 rKursy podnoszące kwalifikacje kadry medycznej udzielającej świadczeń zdrowotnych, w tym w związku z chorobą zakaźną, w szczególności COVID-19" (Wykładowca - Moduł V – Biochemia - Temat 1: Badanie gazometryczne krwi i równowaga kwasowo zasadowa - Analiza i interpretacja wyników). Projekt nr POWR.07.01.00-00-0002/22
   - Szkolenia podnoszące kompetencje w zakresie upowszechniania potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Funkcjonowanie studentów niepełnosprawnych w środowisku akademickim - 2023 r.
   - Metody aktywne w pracy wykładowcy akademickiego – 2018 r.
   - Kurs emisji głosu – 2018 r.
   - E-learning jako metoda nauczania, przygotowanie materiałów – 2018 r.
   - Szkolenie Lokalnych Komisji Etycznych do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach, 2017 r., Paprotnia
   - Szkolenie dla osób odpowiedzialnych za planowanie procedur i doświadczeń oraz za ich przeprowadzenie, wykonujących procedury i uśmiercających zwierzęta wykorzystywane w procedurach, 29.06-03.07.2015 Warszawa, organizator Polskie Towarzystwo Nauk o Zwierzętach Laboratoryjnych (PolLASA)
   - **udział w konferencjach naukowych i popularyzujących naukę,**

Aktywny udział w wielu konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych, w tym w ciągu ostatnich 5 latach:

- Kot K, Kupnicka P, Grabowska M, Tarnowski M, Kosik-Bogacka D, Łanocha-Arendarczyk N. Do *Acanthamoeba* sp. have an impact on host kidneys? Immunological interactions between *Acanthamoeba* sp. and host. Ann. Parasitol. 2024;70:145.The XIV European Multicolloquium of Parasitology, Wrocław, 26-30 August 2024.
- Łanocha-Arendarczyk N, Kot K, Baranowska-Bosiacka I, Tarnowski M, Kosik-Bogacka D. Pathophysiology and mechanisms of cerebral acanthamoebiasis. Ann. Parasitol. 2024;70:81.The XIV European Multicolloquium of Parasitology, Wrocław, 26-30 August 2024.
- Kot K, Kupnicka P, Kosik-Bogacka D, Łanocha-Arendarczyk N. Biochemical and molecular mechanisms in the kidneys of mice infected with *Acanthamoeba* sp.XIXth International Meeting on the Biology and Pathology of Free-Living Amoebae, Poitiers, France, 26-30 June 2023.
- Grzeszczak K, Kosik-Bogacka D. Stężenie cynku (Zn) w łożysku i błonie płodowej pochodzących od kobiet w ciąży mnogiej. W: Środowisko a zdrowie i dobrostan ludzi i zwierząt. Konferencja naukowa, Szczecin, 11 czerwca 2021r.
- Kosik-Bogacka D, Kot K, Łanocha-Arendarczyk N, Lepczyńska M, Dzika E, Szkup M, Grochans E. Występowanie *Blastocystis* spp. u kobiet w okresie okołomenopauzalnym. W: Środowiskowe i genetyczne uwarunkowania zdrowia ludzi i zwierząt. Ogólnopolska Konferencja Naukowa, Szczecin, 29 maja 2020 r.
- Kot K, Kosik-Bogacka D, Kupnicka P, Ciosek Ż, Karaczun M, Ziętek P, Łanocha-Arendarczyk N Interakcje pomiędzy stężeniem sodu, potasu i magnezu w strukturach współtworzących staw kolanowy. W: Środowiskowe i genetyczne uwarunkowania zdrowia ludzi i zwierząt. Ogólnopolska Konferencja Naukowa, Szczecin, 29 maja 2020r.

Popularyzacja nauki:

- Coroczne zajęcia z zakresu parazytologii dla uczniów I I II klasy V Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka pod patronatem Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.
- Ćwiczenia z zakresu parazytologii dla uczniów szkół z terenu województwa zachodniopomorskiego
- Wykład „Bliskie spotkania z pasożytami" a Natalka „Pamiątki z wakacji" (23.09.2014) XIV Zachodniopomorski Festiwal Nauki Szczecin-Koszalin, 20-27 września 2014 r. – 12-15 osób
- Wykłady dla klasy eksperymentalnej XIII Liceum Ogólnokształcącego w Szczecinie, wykład: Pamiątki z wakacji, 21.05.2018 r.
- Prowadzenie symulacji z zakresu diagnostyki parazytologicznej dla studentów kierunku Analityka medyczna reprezentantów wszystkich uczelni medycznych w ramach Symulacji diagnostycznych prowadzonych w dniach 21.03.2018-23.03.2018 r. w Szczecinie
- Wykład Choroby pasożytnicze u ludzi, Młodzieżowej Akademii Medycznej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie (MAM PUM) 04.11.2016

Kształcenie młodej kadry,

- Opiekun Studenckiego Koła Naukowego.
- Opiekun diagnostów laboratoryjnych odbywających staże specjalizacyjne z zakresu diagnostyki parazytologicznej.
- Opiekun praktyk zawodowych z zakresu diagnostyki parazytologicznej dla studentów kierunku analityka medyczna.
- Kierownik specjalizacji z zakresu laboratoryjnej parazytologii medycznej.
- Organizacja staży i opieka nad studentami kierunku analityka medyczna w trakcie staży w ramach projektu Staże studentów Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie przepustką do rynku pracy POWR.03.01.00-00-S029/17-00 (2017-2019), projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.
- Prowadzenie kursów: (1) Etiologia, patogeneza, obraz kliniczny oraz diagnostyka inwazji pasożytów przewodu pokarmowego – Mikrobiologia medyczna dla diagnostów laboratoryjnych, 24.06.2015 r.; (2) Pasożyty ośrodkowego układu nerwowego, 22.05. 2015 r.; (3) Diagnostyka serologiczna inwazji pasożytniczych- 27.04. 2015 r.
- Opiekun naukowy stażu postdoktorskiego (postdoc) w Natural History Museum of Luxemburg Dr Natalia Osten-Sacken, projekt „Ussing population genetics to understand the evolutionary potential of an introduced parasitics nematode" 2014-2017.

Staże naukowe, szkoleniowe i dydaktyczne,

Tygodniowy staż naukowy w zakresie metodyki immunologicznej stosowanej w badaniach parazytologicznych w Zakładzie Parazytologii Uniwersytetu Warszawskiego w 1-8 maja 2018 r.

Współpraca międzyuczelniana, międzyośrodkowa lub międzynarodowa.

Współpraca z jednostkami zagranicznymi

- Musée National d' Histoire Naturelle, Luksemburg. Współpraca od 2014 r. z Panami dr Alain C. Frantz i dr Mike Heddergott dotyczącą stężenia pierwiastków w narządach szopów i żbików pochodzących z terenu Luksemburga.
- University of Göttingen, Faculty of Chemistry, Niemcy. Współpraca od 2014 r. z Panem Peter Steinbach dotyczącą stężenia pierwiastków w narządach szopów pochodzących z terenu Niemiec

Współpraca z jednostkami krajowymi

- Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej, Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu. Współpraca prowadzona jest od 2011 r. z dr hab. Agnieszką Wojtkowiak-Gierą dr hab. Moniką Derdą dotycząca układu pasożyt–żywiciel w aspekcie badań morfologicznych, histochemicznych, patofizjologicznych i biochemicznych. Efektem tej współpracy są prace naukowe.

- Katedra Biotechnologii Rozrodu Zwierząt i Higieny Środowisk, Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie. Współpraca od 2014 roku z Panią Prof. dr hab. Bogumiłą Pilarczyk i Panią dr hab. Agnieszką Tomzą-Marciniak dotyczące stężenia selenu w tkankach i narządach człowieka oraz zwierząt. Efektem tej współpracy są prace naukowe.
- Katedra Ekologii, Ochrony i Kształtowania Środowiska, Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie. Współpraca z Panią dr hab. inż. Joanna Podlasińską od 2012 dotyczy stężenia rtęci w tkankach i narządach człowieka oraz zwierząt. Efektem tej współpracy są prace naukowe.

10. Dorobek naukowy

	łączna liczba prac	liczba prac z IF	liczba prac z punktacją MNiSW	łączna wartość IF	łączna wartość punktacji MNiSW
ogółem	294	133	174	315.647	7704

Publikacje z ostatnich 3 lat, ≥ 100 pkt MNiSW

1.
AU: Kaczmarek Justyna, Marchelek-Myśliwiec Małgorzata, Kosik-Bogacka Danuta, Korycińska Joanna, Lepczyńska Małgorzata, Dutkiewicz Grażyna, Kabat-Koperska Joanna
TO: Blastocystis spp. infection in kidney transplant recipient.
CZ: Pathogens
SZ: 2025 : vol. 14, nr 4, id. art. 341, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.300
Pkt. MNiSW: 100.000
2.
AU: Kot Karolina, Tomasiak Patrycja, Tarnowski Maciej, Kosik-Bogacka Danuta, Łanocha-Arendarczyk Natalia
TO: Immunological and inflammatory responses in the kidneys in experimental acanthamoebiasis.
CZ: Microbiol. Spectr.
SZ: 2025 : vol. 13, nr 8, id. art. e0024325, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Oryginalny artykuł naukowy
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.800
Pkt. MNiSW: 100.000
3.
AU: Kosik-Bogacka Danuta I., Piotrowska Katarzyna
TO: Influence of matcha and tea catechins on the progression of metabolic dysfunction-Associated Steatotic Liver Disease (MASLD) - A review of patient trials and animal studies.
CZ: Nutrients
SZ: 2025 : vol. 17, nr 15, id. art. 2532, 15 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.000
Pkt. MNiSW: 140.000
4.
AU: Kosik-Bogacka Danuta, Łanocha-Arendarczyk Natalia, Pilarczyk Renata, Schneider-Matyka Daria, Kot Karolina, Grzeszczak Konrad, Pyzia Joanna, Grochans Elżbieta
TO: Ocular symptoms in pre- and perimenopausal woman infected with Demodex spp.
CZ: Pathogens
SZ: 2025 : vol. 14, nr 3, id. art. 297, 8 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.300
Pkt. MNiSW: 100.000
5.
AU: Marchelek-Myśliwiec Małgorzata, Korzeniewski Krzysztof, Marchelek Emilia, Stępniewska Joanna, Kosik-Bogacka Danuta
TO: Paid organ donation: case report and review of the literature on health implications for kidney donors and recipients.
CZ: Pathogens
SZ: 2025 : vol. 14, nr 8, id. art. 819, 10 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.300
Pkt. MNiSW: 100.000
6.
AU: Pawelec-Pęciak Oliwia, Łanocha-Arendarczyk Natalia, Grzeszczak Konrad, Kosik-Bogacka Danuta
TO: The role of Blastocystis spp. in the etiology of gastrointestinal and autoimmune diseases.
CZ: Pathogens
SZ: 2025 : vol. 14, nr 5, id. art. 313, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 3.300
Pkt. MNiSW: 100.000
7.
AU: Wojtkowiak-Giera A[gnieszka], Kosik-Bogacka D[anuta], Łanocha-Arendarczyk N[atalia], Kolasa A[gnieszka], Kot K[arolina], Solarczyk P[iotr], Derda M[onika]
TO: Toll-like receptors and inflammatory cytokines in the skin of Acanthamoeba spp. infected immunocompetent and immunosuppressed mice.
CZ: Exp. Parasitol.
SZ: 2025 : vol. 273, id. art. 108944, 7 s. il. tab. bibliogr.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 1.600
Pkt. MNiSW: 100.000
8.
AU: Łupina Małgorzata, Wąsik Agnieszka, Baranowska-Bosiacka Irena, Tarnowski Maciej, Słowik Tymoteusz, Listos Piotr, Kotlińska Jolanta, Kosik-Bogacka Danuta, Gutowska Izabela, Listos Joanna
TO: Acute and chronic exposure to linagliptin, a selective inhibitor of dipeptidyl peptidase-4 (DPP-4), has an effect on dopamine, serotonin and noradrenaline level in the striatum and hippocampus of rats.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2024 : vol. 25, nr 5, id. art. 3008, 20 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000

9.
AU: Kosik-Bogacka Danuta Izabela, Korzeniewski Krzysztof, Łanocha-Arendarczyk Natalia, Korycińska Joanna, Lepczyńska Małgorzata, Dzika Ewa, Marchelek-Myśliwiec Małgorzata
TO: Blastocystis spp. and other intestinal parasites in Polish Soldiers Deployed to Lebanon and Iraq.
CZ: Pathogens
SZ: 2024 : vol. 13, nr 3, id. art. 271, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.

CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.300
Pkt. MNiSW: 100.000
10.
AU: Kosik-Bogacka Danuta, Łanocha-Arendarczyk Natalia, Korzeniewski Krzysztof, Mularczyk Maciej, Kabat-Koperska Joanna, Ziętek Paweł, Marchelek-Myśliwiec Małgorzata
TO: Cryptosporidium spp. infection in adult kidney transplant patients: a systematic review and meta-analysis.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2024 : vol. 13, nr 21, id. art. 6395, 19 s. il. tab. bibligr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 2.900
Pkt. MNiSW: 140.000
11.
AU: Kot Karolina, Grabowska Marta, Tarnowski Maciej, Kupnicka Patrycja, Tomasiak Patrycja, Kosik-Bogacka Danuta, Łanocha-Arendarczyk Natalia
TO: Hypoxia and collagen deposition in the kidneys infected with Acanthamoeba sp.
CZ: Sci. Rep.
SZ: 2024 : vol. 14, nr 1, id. art. 28096, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
12.
AU: Grzeszczak Konrad, Łanocha-Arendarczyk Natalia, Malinowski Witold, Ziętek Paweł, Kosik-Bogacka Danuta
TO: 38136639 Oxidative stress in pregnancy.
CZ: Biomolecules
SZ: 2023 : vol. 13, nr 12, id. art. 1768, 23 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
13.
AU: Łanocha-Arendarczyk Natalia, Kot Karolina, Baranowska-Bosiacka Irena, Kupnicka Patrycja, Przydalska Dagmara, Łanocha Aleksandra, Chlubek Dariusz, Wojciechowska-Koszko Iwona, Kosik-Bogacka Danuta Izabela
TO: Macroelement and microelement levels in the urine in experimental acanthamoebiasis.
CZ: Pathogens
SZ: 2023 : vol. 12, nr 8, id. art. 1039, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.300
Pkt. MNiSW: 100.000
14.
AU: Grzeszczak Konrad, Kapczuk Patrycja, Kupnicka Patrycja, Mularczyk Maciej, Kwiatkowski Sebastian, Chlubek Dariusz, Kosik-Bogacka Danuta
TO: Preliminary study of iron concentration in the human placenta in twin pregnancies.
CZ: Biomolecules
SZ: 2023 : vol. 13, nr 5, id. art. 749, 12 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
15.
AU: Rogulska Karolina, Wojciechowska-Koszko Iwona, Krasnodębska-Szponder Barbara, Kwiatkowski Paweł, Roszkowska Paulina, Dołęgowska Barbara, Łuczkowska Karolina, Machaliński Bogusław, Kosik-Bogacka Danuta
TO: TFF3 as a aiagnostic biomarker in kidney transplant patients.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2023 : vol. 24, nr 15, id. art. 11925, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.900
Pkt. MNiSW: 140.000
16.
AU: Wojtkowiak-Giera Agnieszka, Derda Monika, Łanocha-Arendarczyk Natalia, Kolasa Agnieszka, Kot Karolina, Walczykiewicz Joanna, Solarczyk Piotr, Kosik-Bogacka Danuta
TO: The immunological changes in the skin of BALC/c mice with disseminated acanthamoebiasis.
CZ: Pathogens
SZ: 2023 : vol. 12, nr 5, id. art. 631, 11 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.300
Pkt. MNiSW: 100.000
17.
AU: Kot Karolina, Kupnicka Patrycja, Tarnowski Maciej, Tomasiak Patrycja, Kosik-Bogacka Danuta, Łanocha-Arendarczyk Natalia
TO: The role of apoptosis and oxidative stress in the pathophysiology of Acanthamoeba spp. infection in the kidneys of hosts with different immunological status
CZ: Parasit. Vectors
SZ: 2023 : vol. 16, nr 1, id. art. 445, 14 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Oryginalny artykuł naukowy
JP: ENG
IF: 3.000
Pkt. MNiSW: 100.000
18.
AU: Grzeszczak Konrad, Kapczuk Patrycja, Kupnicka Patrycja, Simińska Donata Kinga, Lebdowicz-Knul Joanna, Kwiatkowski Sebastian Karol, Łanocha-Arendarczyk Natalia, Chlubek Dariusz, Kosik-Bogacka Danuta Izabela
TO: The trace element concentrations and oxidative stress parameters in afterbirths from women with multiple pregnancies.
CZ: Biomolecules
SZ: 2023 : vol. 13, nr 5, id. art. 797, 22 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 4.800
Pkt. MNiSW: 140.000
19.
AU: Kot Karolina, Kołodziej Daria, Kupnicka Patrycja, Kosik-Bogacka Danuta Izabela, Łanocha-Arendarczyk Natalia
TO: Concentrations of PGE_2 and TXB_2 in the eyes of mice with disseminated acanthamoebiasis.
CZ: Pathogens
SZ: 2022 : vol. 11, nr 4, id. art. 438, 9 il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.700
Pkt. MNiSW: 100.000
20.
AU: Kapczuk Patrycja, Kosik-Bogacka Danuta, Kupnicka Patrycja, Kopytko Patrycja, Tarnowski Maciej, Kolasa Agnieszka, Chlubek Dariusz, Baranowska-Bosiacka Irena
TO: Hymenolepis diminuta infection affects apoptosis in the small and large intestine.
CZ: Int. J. Environ. Res. Public Health
SZ: 2022 : vol. 19, nr 15, id. art. 9753, 25 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
Pkt. MNiSW: 140.000
21.
AU: Łanocha-Arendarczyk Natalia, Kot Karolina, Baranowska-Bosiacka Irena, Kapczuk Patrycja, Łanocha Aleksandra, Kosik-Bogacka Danuta
TO: Neurotrophic factors in experimental cerebral Acanthamoebiasis.
CZ: Int. J. Mol. Sci.
SZ: 2022 : vol. 23, nr 9, id. art. 4931, 13 s. il. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 5.600

Pkt. MNiSW: 140.000
22.
AU: Łanocha Aleksandra, Łanocha-Arendarczyk Natalia, Wilczyńska Dominika, Zdziarska Barbara, Kosik-Bogacka Danuta
TO: Protozoan intestinal parasitic infection in patients with hematological malignancies.
CZ: J. Clin. Med.
SZ: 2022 : vol. 11, nr 10, id. art. 2847, 13 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
JP: ENG
IF: 3.900
Pkt. MNiSW: 140.000
23.
AU: Rogulska Karolina, Wojciechowska-Koszko Iwona, Dołęgowska Barbara, Kwiatkowska Ewa, Roszkowska Paulina, Kapczuk Patrycja, Kosik-Bogacka Danuta
TO: The most promising biomarkers of allogeneic kidney transplant rejection.
CZ: J. Immunol. Res.
SZ: 2022 : vol. 2022, id. art. 6572338, 18 s. il. tab. bibliogr. summ.
CF: artykuł zagraniczny
CP: Publikacja recenzowana
CP: Artykuł przeglądowy
JP: ENG
IF: 4.100
Pkt. MNiSW: 100.000

Uchwała Nr 40/2019

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytet Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), w związku z art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1

Uchwala się Regulamin Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, który stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Regulamin Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wymaga uzgodnienia z samorządem doktorantów. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia regulaminu senat i samorząd doktorantów nie dojdą do porozumienia w sprawie jego treści, regulamin wchodzi w życie na mocy uchwały senatu, podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu senatu.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje od dnia 1 października 2019 r.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik
do Uchwały Nr 40/2019

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE

SPIS TREŚCI:

POSTANOWIENIA OGÓLNE **2**

ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ **3**

REKRUTACJA **4**

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA **4**

PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA **6**

ORGANIZACJA ROKU AKADEMICKIEGO **10**

PRZEBIEG KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ **10**

OCENA ŚRÓDOKRESOWA **13**

OPIEKA NAUKOWA **14**

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „szkołą doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

Szkoła doktorska prowadzona jest w oparciu o przepisy:

1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą",
2) niniejszego Regulaminu szkoły doktorskiej oraz innych przepisów obowiązujących w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie.

§3

Regulamin szkoły doktorskiej, zwany dalej „regulaminem" określa organizację kształcenia w zakresie nieuregulowanym w ustawie, w szczególności:

1) prawa i obowiązki doktorantów,
2) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
3) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia,
4) sposób przeprowadzania oceny śródokresowej,
5) warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§4

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:

1) **Uniwersytet** – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie,
2) **statut** – Statut Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie,
3) **rektor** – Rektor Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie,
4) **doktorant** – osoba odbywająca kształcenie w szkole doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie,

§5

1. Kształcenie w szkole doktorskiej stwarza warunki do:
   1) uzyskania przez doktoranta wysokich kompetencji i kwalifikacji w zakresie nauczania i prowadzenia badań naukowych,
   2) prowadzenia samodzielnych badań naukowych, również poza jednostką prowadzącą kształcenie (w tym do pozyskiwania środków grantowych na badania),
   3) uczestniczenia w życiu środowiska naukowego w kraju i za granicą, współpracy naukowej w zespołach badawczych, w tym również międzynarodowych,
   4) przygotowania rozprawy doktorskiej.

2. Szkoła doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§6

Strukturę organizacyjną szkoły doktorskiej tworzą:

1) dyrektor szkoły doktorskiej,
2) rada szkoły doktorskiej,
3) biuro szkoły doktorskiej.

§7

1. Dyrektor szkoły doktorskiej kieruje szkołą i reprezentuje ją na zewnątrz.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej podlega bezpośrednio rektorowi.
3. Dyrektor szkoły doktorskiej jest przełożonym wszystkich pracowników szkoły doktorskiej oraz przełożonym i opiekunem doktorantów.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania szkoły doktorskiej, niezastrzeżone dla innych organów Uniwersytetu lub kanclerza.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej w szczególności:
   1) organizuje postępowanie rekrutacyjne,
   2) odpowiada za organizację kształcenia,
   3) dba o zapewnienie jakości kształcenia,
   4) sporządza roczny preliminarz finansowy,
   5) dysponuje budżetem szkoły doktorskiej,
   6) przygotowuje projekty aktów wewnętrznych dotyczących szkoły doktorskiej,
   7) wnioskuje o powołanie członków rady szkoły doktorskiej.
6. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia rektorowi w terminie do dnia 1 marca roczne sprawozdanie z działalności szkoły doktorskiej. Sprawozdanie obejmuje także sprawozdanie z wykonania rocznego preliminarza finansowego.
7. Dyrektor szkoły doktorskiej może powoływać komisje lub zespoły o charakterze opiniodawczo-doradczym.

§8

1. Rada szkoły doktorskiej jest ciałem opiniodawczo-doradczym wspierającym merytorycznie dyrektora szkoły doktorskiej.
2. W skład rady szkoły doktorskiej wchodzą:
   1) przedstawiciele dyscyplin nauki medyczne i nauki o zdrowiu, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnieni w Uniwersytecie,
   2) przedstawiciel samorządu doktorantów.
3. Członkowie rady szkoły doktorskiej powoływani są przez rektora na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej.
4. Posiedzenia rady szkoły doktorskiej zwołuje dyrektor szkoły doktorskiej.
5. Na posiedzenia rady szkoły doktorskiej dyrektor szkoły doktorskiej może zapraszać inne osoby, których obecność uzna za konieczną.

§9

1. Biuro szkoły doktorskiej zapewnia obsługę administracyjno-organizacyjną szkoły doktorskiej.
2. Zakres zadań biura szkoły doktorskiej określa regulamin organizacyjny Uniwersytetu.

§10

1. Szkoła doktorska funkcjonuje w oparciu o wydzielony roczny budżet.
2. Rokiem obrotowym jest rok kalendarzowy.
3. Szkoła doktorska, w terminie do 30 września, przygotowuje i przedstawia kwestorowi roczny preliminarz finansowy, uwzględniający koszty działalności szkoły doktorskiej, a w szczególności koszty:
   1) postępowania rekrutacyjnego,
   2) stypendiów doktoranckich,
   3) wynagrodzeń wykładowców,
   4) prowadzenia zajęć przez osoby spoza Uniwersytetu,
   5) zapraszania wykładowców na wykłady,
   6) wynagrodzeń recenzentów,
   7) wynagrodzenia członka komisji, o którym mowa w §49 ust. 2 pkt 3,
   8) materiałów i drobnego sprzętu biurowego,
   9) obsługi administracyjnej.

III. REKRUTACJA

§11

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny oraz w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat.
3. Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej są udostępnione do wiadomości publicznej nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, a w przypadku cudzoziemców na podstawie decyzji rektora.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
6. Wyniki konkursu są jawne.
7. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§12

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

2. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
3. Program kształcenia ustala senat. Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Program kształcenia jest udostępniany do wiadomości publicznej nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

Program kształcenia

§13

Program kształcenia obejmuje:

1) opis zakładanych efektów uczenia się,
2) plan realizacji programu kształcenia.

§14

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Efekty uczenia się odnoszą się do dyscypliny nauki medyczne i dyscypliny nauki o zdrowiu.

§15

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin,
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych,
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia,
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§16

Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej zgodnie z programem kształcenia.

§17

Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych zgodnie z programem kształcenia.

§18

Doktorant zatrudniony w Uniwersytecie po ocenie śródokresowej na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

Indywidualny plan badawczy

§19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, i przedstawia go Uniwersytetowi, za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 8 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej weryfikuje indywidualny plan badawczy. W przypadku stwierdzenia błędów, nieścisłości, braków formalnych itp. dyrektor szkoły doktorskiej wzywa doktoranta do korekty indywidualnego planu badawczego.
3. Szczegółowe zasady tworzenia indywidualnego planu badawczego określa rektor.

V. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§20

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uniwersytetu.
2. Nabyte z tego tytułu prawa wygasają z dniem ukończenia kształcenia lub z dniem uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.

§21

1. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta, która jest dokumentem poświadczającym status doktoranta.
2. Prawo do posługiwania się elektroniczną legitymacją doktoranta mają doktoranci do dnia ukończenia kształcenia lub uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.
3. W przypadku zniszczenia lub utraty elektronicznej legitymacji doktoranta należy niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie biuro szkoły doktorskiej.

§22

Doktorant ma prawo do:

1) opieki merytorycznej nad ustaleniem i realizacją indywidualnego planu badawczego,
2) opieki merytorycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
3) pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej i dydaktycznej,
4) otrzymywania wszelkich informacji związanych z kształceniem oraz innych informacji dotyczących prac badawczych i pracy doktorskiej, w tym dotyczących:
   a) procedur pozyskiwania środków na badania naukowe oraz opracowania wniosków o środki na te badania,
   b) konferencji naukowych oraz innych przedsięwzięć naukowych związanych z pracą badawczą,
   c) możliwości uczestniczenia w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych w zakresie dyscypliny, w której pisze doktorat,
   d) stypendiów krajowych i zagranicznych,
   e) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych, w uzgodnieniu z promotorem,
5) zmiany promotora w szczególnie uzasadnionych przypadkach,

6) korzystania z programów komputerowych, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w regulaminie korzystania z infrastruktury badawczej,
7) korzystania ze zbiorów bibliotecznych,
8) wyjazdów na staże i stypendia naukowe, w oparciu o zasady określone w wewnętrznych przepisach,
9) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych,
10) przedłużenia terminu na złożenie rozprawy doktorskiej,
11) zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych ustawą i przepisach wewnętrznych.

§23

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa rektor, na zasadach określonych w ustawie.
5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w art. 209 ust. 4 ustawy, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w art. 209 ust. 4 pkt 1 ustawy.
7. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy. Przepis ust. 2 stosuje się.

§24

1. Od stypendium doktoranckiego odprowadza się składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych.
2. Doktoranci pobierający stypendium doktoranckie zostają objęci obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym.
3. Ubezpieczenie chorobowe jest dobrowolne.
4. Doktoranci zostaną zgłoszeni przez Uniwersytet do ubezpieczenia zdrowotnego, o ile nie zostali objęci tym ubezpieczeniem z innego tytułu.

§25

Doktorantowi może zostać przyznane stypendium finansowane przez jednostkę samorządu terytorialnego, na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 ustawy.

§26

Doktorantowi może być przyznane stypendium naukowe finansowane przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną, na zasadach określonych w art. 97 ust. 2 ustawy.

§27

1. Doktorant może ubiegać się o kredyt studencki.
2. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:
   1) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
   2) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w szkole doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

§28

Doktorant może ubiegać się o:

1) zakwaterowanie w domu studenckim,
2) zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim,

– na zasadach określonych w regulaminie świadczeń dla studentów.

§29

Doktorant może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zmianę tematu rozprawy doktorskiej lub zakresu badań, o ile nie zmienia to istoty projektu badawczego. Wniosek wymaga uzasadnienia oraz opinii promotora.

§30

1. Doktorant zobowiązany jest postępować zgodnie z treścią ślubowania i regulaminem szkoły doktorskiej.
2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
3. W szczególności doktorant jest zobowiązany do:
   1) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych,
   2) składania egzaminów, zaliczeń oraz odbywania praktyk zawodowych,
   3) spełniania wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
   4) przedstawiania promotorowi do zaopiniowania sprawozdania z przebiegu prac nad rozprawą doktorską w danym roku akademickim,
   5) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej rocznego sprawozdania, o którym mowa w pkt. 4,
   6) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej opinii komisji etycznej, właściwej dla zakresu tematyki pracy doktorskiej, najpóźniej w terminie 8 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej,
   7) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego w wyznaczonym terminie,

8) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora lub promotorów oraz raportem z systemu antyplagiatowego,
9) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do biblioteki głównej Uniwersytetu zgodnie z obowiązującymi w Uniwersytecie zasadami,
10) przestrzegania dobrych praktyk w badaniach naukowych,
11) przestrzegania przepisów obowiązujących w uczelni, w tym:
    a) przepisów dotyczących własności intelektualnej oraz korzystania z infrastruktury badawczej,
    b) przepisów dotyczących ochrony danych,
    c) przepisów i zasad dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów przeciwpożarowych,
12) zachowania w tajemnicy informacji technicznych, technologicznych, organizacyjnych oraz innych, których ujawnienie mogłoby narazić Uniwersytet na szkodę,
13) niezwłocznego dostarczania do biura szkoły doktorskiej zwolnień lekarskich,
14) przystępowania do wymaganych przepisami szkoleń, w tym szkoleń BHP,
15) poddawania się okresowym badaniom lekarskim,
16) przedkładania wszelkich dokumentów związanych z odbywaniem kształcenia wynikających z przepisów ogólnych i wewnętrznych, w tym rozliczania karty obiegowej,
17) niezwłocznego powiadamiania szkoły doktorskiej o zmianie nazwiska i danych kontaktowych,
18) poszanowania mienia Uniwersytetu,
19) dbania o dobre imię Uniwersytetu,
20) przestrzegania zasad współżycia społecznego.

§31

1. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy.
2. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
    1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy,
    2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym,
    3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.
3. Po ocenie śródokresowej doktorant może zostać zatrudniony w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego. W przypadku zatrudnienia doktoranta w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w art. 209 ust. 4 pkt 2 ustawy.

§32

Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:

1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

– okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

§33

Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych ustawą, oraz innymi właściwymi w tym zakresie aktami prawa powszechnego i wewnętrznego.

§34

1. Doktoranci tworzą samorząd doktorantów.
2. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską.

VI. ORGANIZACJA ROKU AKADEMICKIEGO

§35

1. Rok akademicki w szkole doktorskiej rozpoczyna się nie później niż w dniu 1 października i kończy się nie później niż w dniu 30 września następnego roku kalendarzowego.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej może ustanowić w ciągu roku akademickiego godziny i dni wolne od zajęć.

§36

1. Okresem rozliczeniowym w szkole doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest osiągnięcie przez doktoranta zamierzonych efektów uczenia się oraz złożenie dyrektorowi szkoły doktorskiej w terminie do dnia 30 czerwca danego roku akademickiego:
   1) zaopiniowanego przez promotora rocznego sprawozdania z przebiegu prac nad rozprawą doktorską oraz z odbycia praktyk zawodowych w danym roku akademickim,
   2) karty okresowych osiągnięć z wymaganymi wpisami,
   3) innych dokumentów wymaganych programem kształcenia oraz obowiązującymi przepisami.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor szkoły doktorskiej na wniosek doktoranta może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 2, do 15 września danego roku akademickiego, z zastrzeżeniem przepisów §42.

VII. PRZEBIEG KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§37

1. Obecność doktoranta na wszystkich zajęciach określonych w programie kształcenia jest obowiązkowa.
2. Doktorant, który opuścił zajęcia, ma obowiązek usprawiedliwić nieobecność u prowadzącego zajęcia i ustalić sposób, termin i formę odrobienia zajęć.
3. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z prowadzącym zajęcia może wyrazić zgodę na zaliczenie zajęć dydaktycznych, które będzie prowadził w innym ośrodku naukowym albo umożliwić odbycie ich w innym terminie.

§38

1. Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu (przedmiotu) przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę.
2. Realizacja przez doktoranta programu kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Corocznej oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w sprawozdaniu corocznej oceny postępów pracy naukowej.

§39

1. Egzaminy i zaliczenia na ocenę mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
2. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.
3. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie obecności na zajęciach.
4. Formę weryfikacji efektów uczenia się określa plan realizacji programu kształcenia.
5. Egzaminy i zaliczenia podlegają wpisowi do karty okresowych osiągnięć doktoranta oraz zbiorczych protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych.

§40

1. Przed rozpoczęciem cyklu zajęć prowadzący zajęcia informuje doktorantów o sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia.
2. Terminy egzaminów lub zaliczeń ustala kierownik jednostki/prowadzący zajęcia.

§41

1. W szkole doktorskiej stosuje się system oceniania:
   1) bardzo dobry (5),
   2) ponad dobry (4,5),
   3) dobry (4),
   4) dość dobry (3,5),
   5) dostateczny (3)
   6) niedostateczny (2),
2. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 1, począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.
3. Ocena niedostateczna oznacza nieuzyskanie zaliczenia bądź niezdanie egzaminu.
4. W przypadku zajęć, o których mowa w §39 ust. 3, stosuje się wpis: „zaliczono” lub „zal”.

§42

1. W szczególnych przypadkach, na uzasadniony wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu, o którym mowa w §36 ust. 3 i zezwolić doktorantowi na podjęcie kształcenia na następnym roku, wpisując doktoranta warunkowo na następny rok studiów tzw. warunkowe zezwolenia na kontynowanie kształcenia.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia ustala termin uzupełnienia zaległości.

3. Przepis ust. 1 nie dotyczy doktoranta, który nie zaliczył czwartego roku.

§43

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku oraz prawa do reaktywacji do szkoły doktorskiej.

§44

1. Kształcenie w szkole doktorskiej, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.
2. Czasu zawieszenia kształcenia nie wlicza się do czasu kształcenia w szkole doktorskiej.

§45

1. Kształcenie w szkole doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska podlega weryfikacji w systemie antyplagiatowym. Weryfikacji dokonuje promotor.
3. Doktorant zobowiązany jest złożyć rozprawę doktorską w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym wraz z opinią promotora lub promotorów oraz raportem z systemu antyplagiatowego.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej, na uzasadniony wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii promotora, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, pod warunkiem terminowego zaliczenia programu kształcenia szkoły doktorskiej.

§46

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym,
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów także w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
   2) niewywiązywania się z obowiązków określonych w regulaminie szkoły doktorskiej.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje rektor.
5. Ponowne przyjęcie do szkoły doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do szkoły doktorskiej w Uniwersytecie.

§47

Z zastrzeżeniem przepisów regulaminu instancją odwoławczą od decyzji dyrektora szkoły doktorskiej w sprawach objętych Regulaminem jest rektor. Decyzje rektora są ostateczne.

VIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§48

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródokresowej.
2. Ocena śródokresowa odbywa się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

§49

1. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródokresowej, zwaną dalej „komisją", powołaną przez rektora.
2. W skład komisji wchodzą 3 osoby:
   1) dyrektor szkoły doktorskiej jako przewodniczący,
   2) nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniony w Uniwersytecie,
   3) osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
3. Komisja obraduje na posiedzeniach w składzie 3-osobowym.
4. Pracami komisji kieruje przewodniczący.

§50

1. Dokonując oceny realizacji indywidualnego planu badawczego komisja bierze pod uwagę:
   1) recenzję sprawozdania, o którym mowa w §30 ust. 3 pkt. 7,
   2) sprawozdania promotora z corocznej oceny postępów w pracy naukowej, o których mowa w §59 ust. 1 pkt. 7.
2. Recenzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje recenzent wyznaczony przez dyrektora szkoły doktorskiej.

§51

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
2. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

§52

1. Z przebiegu oceny śródokresowej doktoranta komisja sporządza protokół.
2. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji.

§53

Szczegółowy tryb przeprowadzania oceny śródokresowej określa rektor.

§54

Członkowi komisji, o którym mowa w §49 ust. 2 pkt 3 oraz recenzentom przysługuje wynagrodzenie, którego wysokość określa rektor.

IX. OPIEKA NAUKOWA

§55

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotora pomocniczego wyznacza dyrektor szkoły doktorskiej w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta.
3. Promotor i promotor pomocniczy otrzymują jednorazowe wynagrodzenie po obronie rozprawy doktorskiej w wysokości określonej przez ustawę.

§56

1. Promotorem może być osoba zatrudniona w Uniwersytecie, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
2. Promotorem rozprawy doktorskiej w danej dyscyplinie może być osoba, która złożyła w Uniwersytecie oświadczenie o przypisaniu do tej dyscypliny w co najmniej 25%.
3. W przypadkach uzasadnionych realizacją rozprawy doktorskiej we współpracy międzynarodowej dyrektor szkoły doktorskiej, za zgodą promotora, może wyznaczyć drugiego promotora, będącego pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej. Przepis ust. 2 nie stosuje się.

§57

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

§58

Promotor może prowadzić jednocześnie nie więcej niż 5 doktorantów pod warunkiem, że jednostka dysponuje wystarczającą liczbą wymaganych dla procesu dydaktycznego godzin dydaktycznych.

§59

1. Do obowiązków promotora należy:
   1) ustalenie z doktorantem indywidualnego planu badawczego,
   2) opieka naukowa nad przygotowaniem przez doktoranta rozprawy doktorskiej,
   3) nadzór merytoryczny nad realizacją przez doktoranta indywidualnego planu badawczego,
   4) weryfikacja rozprawy doktorskiej w systemie antyplagiatowym,
   5) sporządzenie opinii rozprawy doktorskiej,
   6) dokonywanie bieżącej oceny rozwoju naukowego doktoranta i stanu zaawansowania rozprawy doktorskiej,
   7) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w pracy naukowej w postaci pisemnego sprawozdania,
   8) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej,

9) odbywanie konsultacji,
10) pomoc doktorantowi w organizacji warsztatu badawczego,
11) udzielanie doktorantowi wskazówek i pomocy w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
12) opiniowanie wniosków doktoranta o wyjazdy na konferencje lub staże naukowe,
13) opiniowanie wniosków doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
14) występowanie do dyrektora szkoły doktorskiej o skreślenie z listy doktorantów, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji.

2. Promotor odpowiada za prawidłowe przeprowadzenie stanowiskowego przeszkolenia BHP doktoranta. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy naukowej doktoranta oraz charakteru prowadzonych przez doktoranta zajęć dydaktycznych w ramach praktyki zawodowej i zostać potwierdzony stosownym zaświadczeniem.

§60

W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy promotora z Uniwersytetem w trakcie realizacji rozprawy doktorskiej, promotor może nadal pełnić funkcję promotora za zgodą kierownika jednostki i dyrektora szkoły doktorskiej.

§61

Doktorant może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia.

§62

Promotor może złożyć rezygnację z pełnienia tej funkcji wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, w szczególności z powodu:

1) rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy promotora z Uniwersytetem,
2) długotrwałej choroby promotora.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Uchwała Nr 35/2021

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 kwietnia 2021 r. zmieniająca uchwałę Nr 40/2019 w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytet Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1.

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, który stanowi załącznik do Uchwały Nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) w §49 po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:
   „5. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,
   - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.”,

2) §50 otrzymuje brzmienie:
   „§50. 1. Dokonując oceny postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego komisja bierze pod uwagę:
   1) spójność merytoryczną i terminowość realizacji zadań planowanych w indywidualnym planie badawczym z zadaniami zrealizowanymi,
   2) recenzję sprawozdania, o którym mowa w §30 ust. 3 pkt 7,
   3) sprawozdania promotora z corocznej oceny postępów w pracy naukowej, o których mowa w §59 ust. 1 pkt. 7.
   2. Recenzji, o której mowa w ust. 1 pkt 2, dokonuje członek komisji wyznaczony przez dyrektora szkoły doktorskiej.”,

3) §52 otrzymuje brzmienie:
   „§52. 1. Z przebiegu oceny śródokresowej komisja sporządza protokół.
   2.Protokół podpisuje przewodniczący komisji.”,

4) §54 otrzymuje brzmienie:
   „§54. 1. Członkowi komisji, o którym mowa w §49 ust. 2 pkt. 1 i 2, przysługuje wynagrodzenie ustalone zarządzeniem rektora.
   2. Członkowi komisji, o którym mowa w §49 ust. 2 pkt 3 przysługuje wynagrodzenie ustalone zgodnie z przepisami ustawy.”

§ 2.

Zmiana Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wymaga uzgodnienia z samorządem doktorantów. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia zmiany Regulaminu Senat i Samorząd Doktorantów nie dojdą do porozumienia w sprawie jego treści, zmiana regulaminu wchodzi w życie na mocy uchwały Senatu, podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu Senatu.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje od dnia 1 października 2021 r.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

BR.000.3.2022

Uchwała Nr 17/2022

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 30 marca 2022 r. zmieniająca uchwałę Nr 40/2019 w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1.

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, który stanowi załącznik do Uchwały Nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., zmienionej uchwałą Nr 35/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 r., wprowadza się następujące zmiany:

1) §12 otrzymuje brzmienie:

„§12

1. *Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 2.*
2. *Dopuszcza się skrócenie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej do 6 semestrów, pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.*
3. *Skrócenie czasu realizacji pracy doktorskiej do okresu krótszego niż 8 semestrów wymaga zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz uzgodnienia sposobu realizacji całego programu kształcenia.*
4. *Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.*
5. *Program kształcenia ustala senat. Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.*
6. *Program kształcenia jest udostępniany do wiadomości publicznej nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.”*

2) w §37:

a) ustęp 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej może odbywać się również w trybie indywidualnej organizacji zajęć, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi lub losowymi. Decyzję w tej sprawie podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na zaliczenie zajęć wynikających z programu kształcenia, jeżeli doktorant zaliczył zajęcia i uzyskał wymagane efekty w programie kształcenia w innej jednostce naukowej lub dydaktycznej niezależnie od formy zaliczenia.”,

3) w §45 po ust. 4 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może zostać udzielone w przypadku:

1) wystąpienia istotnych nieprzewidywalnych zdarzeń losowych, uniemożliwiających doktorantowi dotrzymanie terminów realizacji zadań określonych w indywidualnym planie badawczym,

2) czasowej niezdolności do realizacji programu szkoły doktorskiej spowodowanej długotrwałym zwolnieniem lekarskim (powyżej 3 miesięcy),

3) konieczności sprawowania długotrwałej osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,

4) przygotowania rozprawy doktorskiej w formie cyklu publikacji, jeżeli wydanie publikacji znacząco opóźnia się z przyczyn niezależnych od doktoranta.

6. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia jego złożenia.”,

4) po rozdziale IX dodaje się rozdział X w brzmieniu:

„X. SPOSÓB DOKUMENTOWANIA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§63

1. Informacje dotyczące doktoranta oraz przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej gromadzi się w teczce akt doktoranckich;

2. Przebieg kształcenia w szkole doktorskiej dokumentowany jest w:

1) kartach okresowych osiągnięć doktoranta;

2) protokołach zaliczenia przedmiotów.

3. Protokoły zaliczenia przedmiotów przechowywane są w Biurze Szkoły Doktorskiej oraz w jednostkach organizacyjnych uczelni prowadzących przedmioty, których protokoły dotyczą.

4. W teczce akt osobowych przechowuje się:

1) dokumenty wymagane od kandydata przy przyjęciu do szkoły doktorskiej;

2) indywidualny protokół Komisji Rekrutacyjnej z postępowania rekrutacyjnego;

3) akt ślubowania podpisany przez doktoranta;

4) indywidualny plan badawczy doktoranta;

5) dokumentację związaną z przeprowadzeniem oceny śródokresowej;

6) dokumentację dotyczącą zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej;

7) oświadczenie dotyczące zatrudnienia doktoranta (zatrudnienie w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego);

8) kopie decyzji o skreśleniu z listy doktorantów szkoły doktorskiej;

9) sprawozdania roczne doktoranta z przebiegu roku akademickiego;

10) karty okresowych osiągnieć doktoranta;

11) potwierdzenia odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta;

12) kartę obiegową.

5. Teczki akt doktoranckich prowadzi Biuro Szkoły Doktorskiej i przekazuje je do archiwum w ciągu 2 lat od zakończenia procesu kształcenia.”.

§ 2.

Zmiana Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wymaga uzgodnienia z samorządem doktorantów. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia zmiany Regulaminu Senat i Samorząd Doktorantów nie dojdą do porozumienia w sprawie jego treści,

zmiana regulaminu wchodzi w życie na mocy uchwały Senatu, podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu Senatu.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje od dnia 1 października 2022 r.

w zastępstwie Przewodniczącego Senatu

prof. dr hab. Jerzy Samochowiec
Prorektor PUM ds. Nauki

Uchwała Nr 7/2023

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 1 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1.

Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wymaga uzgodnienia z samorządem doktorantów. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia Regulaminu Senat i Samorząd Doktorantów nie dojdą do porozumienia w sprawie jego treści, regulamin wchodzi w życie na mocy uchwały Senatu, podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu Senatu.

§3.

Tracą moc:

1) Uchwała Nr 40/2019 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytet Medycznego w Szczecinie;
2) Uchwała Nr 35/2021 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 kwietnia 2021 r. zmieniająca uchwałę Nr 40/2019 w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytet Medycznego w Szczecinie;
3) Uchwała Nr 17/2022 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 30 marca 2022 r. zmieniająca uchwałę Nr 40/2019 w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje od dnia 1 października 2023 r.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Przewodniczący Senatu

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE

SPIS TREŚCI:

POSTANOWIENIA OGÓLNE **2**

ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ **3**

REKRUTACJA **4**

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA **4**

PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA **6**

ORGANIZACJA ROKU AKADEMICKIEGO **9**

PRZEBIEG KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ **10**

OCENA ŚRÓDOKRESOWA **12**

OPIEKA NAUKOWA **13**

SPOSÓB DOKUMENTOWANIA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA **15**

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „szkołą doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,
3) nauki farmaceutyczne,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

Szkoła doktorska prowadzona jest w oparciu o przepisy:

1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą",
2) niniejszego Regulaminu Szkoły Doktorskiej,
3) innych przepisów obowiązujących w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie.

§3

Regulamin szkoły doktorskiej, zwany dalej „regulaminem" określa organizację kształcenia w zakresie nieuregulowanym w ustawie, w szczególności:

1) prawa i obowiązki doktorantów,
2) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
3) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia,
4) sposób przeprowadzania oceny śródokresowej,
5) warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§4

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:

1) **Uniwersytet** – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie,
2) **statut** – Statut Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie,
3) **rektor** – Rektor Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie,
4) **doktorant** – osoba odbywająca kształcenie w szkole doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

§5

1. Kształcenie w szkole doktorskiej stwarza warunki do:
   1) uzyskania przez doktoranta wysokich kompetencji i kwalifikacji w zakresie nauczania i prowadzenia badań naukowych,
   2) prowadzenia samodzielnych badań naukowych, również poza jednostką prowadzącą kształcenie (w tym do pozyskiwania środków grantowych na badania),
   3) uczestniczenia w życiu środowiska naukowego w kraju i za granicą, współpracy naukowej w zespołach badawczych, w tym również międzynarodowych,
   4) przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Szkoła doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§6

Strukturę organizacyjną szkoły doktorskiej tworzą:

1) dyrektor szkoły doktorskiej,
2) rada szkoły doktorskiej,
3) biuro szkoły doktorskiej.

§7

1. Dyrektor szkoły doktorskiej kieruje szkołą i reprezentuje ją na zewnątrz.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej podlega bezpośrednio rektorowi.
3. Dyrektor szkoły doktorskiej jest przełożonym wszystkich pracowników szkoły doktorskiej oraz przełożonym i opiekunem doktorantów.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania szkoły doktorskiej, niezastrzeżone dla innych organów Uniwersytetu lub kanclerza.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej w szczególności:
   1) organizuje postępowanie rekrutacyjne,
   2) odpowiada za organizację kształcenia,
   3) dba o zapewnienie jakości kształcenia,
   4) sporządza roczny preliminarz finansowy,
   5) dysponuje budżetem szkoły doktorskiej,
   6) przygotowuje projekty aktów wewnętrznych dotyczących szkoły doktorskiej,
   7) wnioskuje o powołanie członków rady szkoły doktorskiej.
6. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia rektorowi w terminie do dnia 1 marca roczne sprawozdanie z działalności szkoły doktorskiej. Sprawozdanie obejmuje także sprawozdanie z wykonania rocznego preliminarza finansowego.
7. Dyrektor szkoły doktorskiej może powoływać komisje lub zespoły o charakterze opiniodawczo-doradczym.

§8

1. Rada szkoły doktorskiej jest ciałem opiniodawczo-doradczym wspierającym merytorycznie dyrektora szkoły doktorskiej.
2. W skład rady szkoły doktorskiej wchodzą:
   1) przedstawiciele dyscyplin nauki medyczne, nauki o zdrowiu i nauki farmaceutyczne, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnieni w Uniwersytecie,
   2) przedstawiciel samorządu doktorantów.
3. Członkowie rady szkoły doktorskiej powoływani są przez rektora na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej.
4. Posiedzenia rady szkoły doktorskiej zwołuje dyrektor szkoły doktorskiej.
5. Na posiedzenia rady szkoły doktorskiej dyrektor szkoły doktorskiej może zapraszać inne osoby, których obecność uzna za konieczną.

§9

1. Biuro szkoły doktorskiej zapewnia obsługę administracyjno-organizacyjną szkoły doktorskiej.
2. Zakres zadań biura szkoły doktorskiej określa regulamin organizacyjny Uniwersytetu.

§10

1. Szkoła doktorska funkcjonuje w oparciu o wydzielony roczny budżet.
2. Rokiem obrotowym jest rok kalendarzowy.
3. Szkoła doktorska, w terminie do 30 września, przygotowuje i przedstawia kwestorowi roczny preliminarz finansowy, uwzględniający koszty działalności szkoły doktorskiej, a w szczególności koszty:

1) postępowania rekrutacyjnego,
2) stypendiów doktoranckich,
3) wynagrodzeń wykładowców,
4) prowadzenia zajęć przez osoby spoza Uniwersytetu,
5) zapraszania wykładowców na wykłady,
6) wynagrodzeń recenzentów,
7) wynagrodzenia członków komisji, o których mowa w §49 ust. 2,
8) materiałów i drobnego sprzętu biurowego,
9) obsługi administracyjnej.

III. REKRUTACJA

§11

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny oraz w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat.
3. Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej są udostępnione do wiadomości publicznej nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, a w przypadku cudzoziemców na podstawie decyzji rektora.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
6. Wyniki konkursu są jawne.
7. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§12

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Dopuszcza się skrócenie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej do 6 semestrów, pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
3. Skrócenie czasu realizacji pracy doktorskiej do okresu krótszego niż 8 semestrów wymaga zgody dyrektora szkoły doktorskiej oraz uzgodnienia sposobu realizacji całego programu kształcenia.
4. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
5. Program kształcenia ustala senat. Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
6. Program kształcenia jest udostępniany do wiadomości publicznej nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

Program kształcenia

§13

Program kształcenia obejmuje:

1) opis zakładanych efektów uczenia się,
2) plan realizacji programu kształcenia.

§14

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do dyscypliny nauki medyczne, dyscypliny nauki o zdrowiu i dyscypliny nauki farmaceutyczne.

§15

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin,
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych,
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia,
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§16

Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej zgodnie z programem kształcenia.

§17

Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych zgodnie z programem kształcenia.

§18

Doktorant zatrudniony w Uniwersytecie po ocenie śródokresowej na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

Indywidualny plan badawczy

§19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, i przedstawia go Uniwersytetowi, za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 8 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej weryfikuje indywidualny plan badawczy. W przypadku stwierdzenia błędów, nieścisłości, braków formalnych itp. dyrektor szkoły doktorskiej wzywa doktoranta do korekty indywidualnego planu badawczego.
3. Szczegółowe zasady tworzenia indywidualnego planu badawczego określa rektor.

V. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§20

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uniwersytetu.
2. Nabyte z tego tytułu prawa wygasają z dniem ukończenia kształcenia lub z dniem uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.

§21

1. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta, która jest dokumentem poświadczającym status doktoranta.
2. Prawo do posługiwania się elektroniczną legitymacją doktoranta mają doktoranci do dnia ukończenia kształcenia lub uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.
3. W przypadku zniszczenia lub utraty elektronicznej legitymacji doktoranta należy niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie biuro szkoły doktorskiej.

§22

Doktorant ma prawo do:

1) opieki merytorycznej nad ustaleniem i realizacją indywidualnego planu badawczego,
2) opieki merytorycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
3) pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej i dydaktycznej,
4) otrzymywania wszelkich informacji związanych z kształceniem oraz innych informacji dotyczących prac badawczych i pracy doktorskiej, w tym dotyczących:
   a) procedur pozyskiwania środków na badania naukowe oraz opracowania wniosków o środki na te badania,
   b) konferencji naukowych oraz innych przedsięwzięć naukowych związanych z pracą badawczą,
   c) możliwości uczestniczenia w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych w zakresie dyscypliny, w której pisze doktorat,
   d) stypendiów krajowych i zagranicznych,
   e) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych, w uzgodnieniu z promotorem,
5) zmiany promotora w szczególnie uzasadnionych przypadkach,
6) korzystania z programów komputerowych, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w regulaminie korzystania z infrastruktury badawczej,
7) korzystania ze zbiorów bibliotecznych,
8) wyjazdów na staże i stypendia naukowe, w oparciu o zasady określone w wewnętrznych przepisach,
9) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych,
10) przedłużenia terminu na złożenie rozprawy doktorskiej,
11) zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych ustawą i przepisach wewnętrznych.

§23

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.

4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa rektor, na zasadach określonych w ustawie.
5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w art. 209 ust. 4 ustawy, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w art. 209 ust. 4 pkt 1 ustawy.
7. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy. Przepis ust. 2 stosuje się.
8. Stypendium doktoranckiego nie otrzymuje doktorant pobierający wynagrodzenie w wysokości co najmniej 150% wysokości stypendium doktoranckiego przysługującego mu zgodnie z art. 209 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z tytułu zatrudnienia w związku z realizacją projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 tej ustawy, przez podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której kształci się doktorant, w okresie tego zatrudnienia.

§24

1. Od stypendium doktoranckiego odprowadza się składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych.
2. Doktoranci pobierający stypendium doktoranckie zostają objęci obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym.
3. Ubezpieczenie chorobowe jest dobrowolne.
4. Doktoranci zostaną zgłoszeni przez Uniwersytet do ubezpieczenia zdrowotnego, o ile nie zostali objęci tym ubezpieczeniem z innego tytułu.

§25

Doktorantowi może zostać przyznane stypendium finansowane przez jednostkę samorządu terytorialnego, na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 ustawy.

§26

Doktorantowi może być przyznane stypendium naukowe finansowane przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną, na zasadach określonych w art. 97 ust. 2 ustawy.

§27

1. Doktorant może ubiegać się o kredyt studencki.
2. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:
   1) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
   2) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w szkole doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

§28

Doktorant może ubiegać się o:

1) zakwaterowanie w domu studenckim,

2) zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim,
– na zasadach określonych w regulaminie świadczeń dla studentów.

§29

Doktorant może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zmianę tematu rozprawy doktorskiej lub zakresu badań, o ile nie zmienia to istoty projektu badawczego. Wniosek wymaga uzasadnienia oraz opinii promotora.

§30

Doktorant jest zobowiązany do:

1) postępowania zgodnie z treścią ślubowania i regulaminem szkoły doktorskiej,
2) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
3) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych,
4) składania egzaminów, zaliczeń oraz odbywania praktyk zawodowych,
5) spełniania wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
6) przedstawiania promotorowi do zaopiniowania sprawozdania z przebiegu prac nad rozprawą doktorską w danym roku akademickim,
7) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej rocznego sprawozdania, o którym mowa w pkt. 6,
8) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej opinii komisji etycznej, właściwej dla zakresu tematyki pracy doktorskiej, najpóźniej w terminie 8 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej,
9) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego w wyznaczonym terminie,
10) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym rozprawy doktorskiej wraz z wymaganymi dokumentami do zakończenia kształcenia, określonymi w informacji udostępnionej przez dyrektora szkoły doktorskiej.
11) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do biblioteki głównej Uniwersytetu zgodnie z obowiązującymi w Uniwersytecie zasadami,
12) przestrzegania dobrych praktyk w badaniach naukowych,
13) przestrzegania przepisów obowiązujących w uczelni, w tym:
    a) przepisów dotyczących własności intelektualnej oraz korzystania z infrastruktury badawczej,
    b) przepisów dotyczących ochrony danych,
    c) przepisów i zasad dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów przeciwpożarowych,
14) zachowania w tajemnicy informacji technicznych, technologicznych, organizacyjnych oraz innych, których ujawnienie mogłoby narazić Uniwersytet na szkodę,
15) niezwłocznego dostarczania do biura szkoły doktorskiej zwolnień lekarskich,
16) przystępowania do wymaganych przepisami szkoleń, w tym szkoleń BHP,
17) poddawania się okresowym badaniom lekarskim,
18) przedkładania wszelkich dokumentów związanych z odbywaniem kształcenia wynikających z przepisów ogólnych i wewnętrznych, w tym rozliczania karty obiegowej,
19) niezwłocznego powiadamiania szkoły doktorskiej o zmianie nazwiska i danych kontaktowych,
20) poszanowania mienia Uniwersytetu,
21) dbania o dobre imię Uniwersytetu,
22) przestrzegania zasad współżycia społecznego.

§31

1. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy.
2. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy,

2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym,
3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

3. Po ocenie śródokresowej doktorant może zostać zatrudniony w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego. W przypadku zatrudnienia doktoranta w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w art. 209 ust. 4 pkt 2 ustawy.

§32

Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:

1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

– okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

§33

Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych ustawą, oraz innymi właściwymi w tym zakresie aktami prawa powszechnego i wewnętrznego.

§34

1. Doktoranci tworzą samorząd doktorantów.
2. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską.

VI. ORGANIZACJA ROKU AKADEMICKIEGO

§35

1. Rok akademicki w szkole doktorskiej rozpoczyna się nie później niż w dniu 1 października i kończy się nie później niż w dniu 30 września następnego roku kalendarzowego.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej może ustanowić w ciągu roku akademickiego godziny i dni wolne od zajęć.

§36

1. Okresem rozliczeniowym w szkole doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest osiągnięcie przez doktoranta zamierzonych efektów uczenia się oraz złożenie dyrektorowi szkoły doktorskiej w terminie do dnia 30 czerwca danego roku akademickiego:
   1) zaopiniowanego przez promotora rocznego sprawozdania z przebiegu prac nad rozprawą doktorską oraz z odbycia praktyk zawodowych w danym roku akademickim,
   2) karty okresowych osiągnięć z wymaganymi wpisami,
   3) innych dokumentów wymaganych programem kształcenia oraz obowiązującymi przepisami.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor szkoły doktorskiej na wniosek doktoranta może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 2, do 15 września danego roku akademickiego, z zastrzeżeniem przepisów §42.

VII. PRZEBIEG KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§37

1. Obecność doktoranta na wszystkich zajęciach określonych w programie kształcenia jest obowiązkowa.

2. Doktorant, który opuścił zajęcia, ma obowiązek usprawiedliwić nieobecność u prowadzącego zajęcia i ustalić sposób, termin i formę odrobienia zajęć.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej może odbywać się również w trybie indywidualnej organizacji zajęć, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi lub losowymi. Decyzję w tej sprawie podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora, dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić zgodę na zaliczenie zajęć wynikających z programu kształcenia, jeżeli doktorant zaliczył zajęcia i uzyskał wymagane efekty w programie kształcenia w innej jednostce naukowej lub dydaktycznej niezależnie od formy zaliczenia.

§38

1. Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu (przedmiotu) przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę.
2. Realizacja przez doktoranta programu kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Corocznej oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w rocznym sprawozdaniu z realizacji postępów pracy naukowej.

§39

1. Egzaminy i zaliczenia na ocenę mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
2. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.
3. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie obecności na zajęciach.
4. Formę zaliczenia przedmiotu określa plan realizacji programu kształcenia.
5. Egzaminy i zaliczenia podlegają wpisowi do karty okresowych osiągnięć doktoranta oraz zbiorczych protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych.

§40

1. Przed rozpoczęciem cyklu zajęć prowadzący zajęcia informuje doktorantów o sposobie weryfikacji i oceny efektów uczenia się.
2. Terminy egzaminów lub zaliczeń ustala kierownik jednostki/prowadzący zajęcia.

§41

1. W szkole doktorskiej stosuje się system oceniania:
   1) bardzo dobry (5),
   2) ponad dobry (4,5),
   3) dobry (4),
   4) dość dobry (3,5),
   5) dostateczny (3),
   6) niedostateczny (2).
2. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 1, począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.
3. Ocena niedostateczna oznacza nieuzyskanie zaliczenia bądź niezdanie egzaminu.
4. W przypadku zajęć, o których mowa w §39 ust. 3, stosuje się wpis: „zaliczono” lub „zal”.

§42

1. W szczególnych przypadkach, na uzasadniony wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu,

o którym mowa w §36 ust. 3 i zezwolić doktorantowi na podjęcie kształcenia na następnym roku, wpisując doktoranta warunkowo na następny rok studiów tzw. warunkowe zezwolenia na kontynowanie kształcenia.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia ustala termin uzupełnienia zaległości.
3. Przepis ust. 1 nie dotyczy doktoranta, który nie zaliczył czwartego roku.

§43

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku oraz prawa do reaktywacji do szkoły doktorskiej.

§44

Kształcenie w szkole doktorskiej, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

§45

1. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających lub znacznie utrudniających kształcenie, Dyrektor szkoły doktorskiej na uzasadniony wniosek doktoranta może udzielić przerwy w kształceniu.
2. Wniosek o przerwę w kształceniu wymaga opinii promotora.
3. W trakcie przerwy w kształceniu, o którym mowa w ust. 1 doktorantowi nie przysługuje prawo do stypendium doktoranckiego.
4. Okres przerwy w kształceniu, o którym mowa w ust. 1 może zostać udzielony jeden raz w ciągu całego okresu kształcenia, maksymalnie na 12 miesięcy.
5. Czas przerwy w kształceniu nie wlicza się do czasu kształcenia w szkole doktorskie oraz do okresu, o którym mowa w §46 ust. 4.

§46

1. Kształcenie w szkole doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska podlega weryfikacji w systemie antyplagiatowym. Weryfikacji dokonuje promotor.
3. Doktorant zobowiązany jest złożyć rozprawę doktorską w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym wraz z wymaganymi dokumentami do zakończenia kształcenia, określonymi w informacji udostępnionej przez Dyrektora szkoły doktorskiej.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej, na uzasadniony wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, pod warunkiem terminowego zaliczenia programu kształcenia szkoły doktorskiej.
6. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może zostać udzielone w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających lub znacznie utrudniających realizację indywidualnego planu badawczego, a w szczególności:
   1) choroba,
   2) przyczyny losowe lub osobiste,
   3) przerwa w kształceniu, o której mowa w §45.
5. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej wymaga opinii promotora.
6. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, Dyrektor szkoły doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia jego złożenia.

§47

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej,

2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym,
3) rezygnacji z kształcenia,
4) niepodjęcia kształcenia,
5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 ustawy,
6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.

2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów także w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
   2) niewywiązywania się z obowiązków określonych w regulaminie szkoły doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
5. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje rektor.
6. Ponowne przyjęcie do szkoły doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do szkoły doktorskiej w Uniwersytecie.

§48

Z zastrzeżeniem przepisów regulaminu instancją odwoławczą od decyzji dyrektora szkoły doktorskiej w sprawach objętych Regulaminem jest rektor. Decyzje rektora są ostateczne.

VIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§49

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródokresowej.
2. Ocena śródokresowa odbywa się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

§50

1. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródokresowej, zwaną dalej „komisją", powołaną przez rektora.
2. W skład komisji wchodzą 3 osoby:
   1) dyrektor szkoły doktorskiej jako przewodniczący,
   2) nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniony w Uniwersytecie,
   3) osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem . albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 ustawy.
3. Komisja obraduje na posiedzeniach w składzie 3-osobowym.
4. Pracami komisji kieruje przewodniczący.
5. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,

   - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§51

1. Dokonując oceny postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego komisja bierze pod uwagę:
   1) spójność merytoryczną i terminowość realizacji zadań planowanych w indywidualnym planie badawczym z zadaniami zrealizowanymi,
   2) recenzję sprawozdania, o którym mowa w §30 ust. 1 pkt 9,
   3) sprawozdania promotora z corocznej oceny postępów w pracy naukowej, o których mowa w §60 ust. 1 pkt. 8.
2. Recenzji, o której mowa w ust. 1 pkt 2, dokonuje członek komisji wyznaczony przez dyrektora szkoły doktorskiej.

§52

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
2. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

§53

1. Z przebiegu oceny śródokresowej doktoranta komisja sporządza protokół.
2. Protokół podpisuje przewodniczący komisji.

§54

Szczegółowy tryb przeprowadzania oceny śródokresowej określa rektor.

§55

1. Członkowi komisji, o którym mowa w §50 ust. 2 pkt. 1 i 2, przysługuje wynagrodzenie ustalone zarządzeniem rektora.
2. Członkowi komisji, o którym mowa w §50 ust. 2 pkt 3 przysługuje wynagrodzenie ustalone zgodnie z przepisami ustawy.

IX. OPIEKA NAUKOWA

§56

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotora pomocniczego wyznacza dyrektor szkoły doktorskiej w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta.
3. Promotor i promotor pomocniczy otrzymują jednorazowe wynagrodzenie po obronie rozprawy doktorskiej w wysokości określonej przez ustawę.

§57

1. Promotorem może być osoba zatrudniona w Uniwersytecie, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
2. W przypadkach uzasadnionych realizacją rozprawy doktorskiej we współpracy międzynarodowej dyrektor szkoły doktorskiej, za zgodą promotora, może wyznaczyć drugiego promotora, będącego pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej.

§58

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

§59

Promotor może prowadzić jednocześnie nie więcej niż 5 doktorantów pod warunkiem, że jednostka dysponuje wystarczającą liczbą wymaganych dla procesu dydaktycznego godzin dydaktycznych.

§60

1. Do obowiązków promotora należy:
   1) ustalenie z doktorantem indywidualnego planu badawczego,
   2) określenie doktorantowi harmonogramu pracy w jednostce, w której realizuje doktorat,
   3) opieka naukowa nad przygotowaniem przez doktoranta rozprawy doktorskiej,
   4) nadzór merytoryczny nad realizacją przez doktoranta indywidualnego planu badawczego,
   5) weryfikacja rozprawy doktorskiej w systemie antyplagiatowym,
   6) sporządzenie opinii rozprawy doktorskiej,
   7) dokonywanie bieżącej oceny rozwoju naukowego doktoranta i stanu zaawansowania rozprawy doktorskiej,
   8) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w pracy naukowej w postaci pisemnego sprawozdania,
   9) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej,
   10) odbywanie konsultacji,
   11) pomoc doktorantowi w organizacji warsztatu badawczego,
   12) udzielanie doktorantowi wskazówek i pomocy w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   13) opiniowanie wniosków doktoranta o wyjazdy na konferencje lub staże naukowe,
   14) opiniowanie wniosków doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   15) występowanie do dyrektora szkoły doktorskiej o skreślenie z listy doktorantów, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji.
2. Promotor odpowiada za prawidłowe przeprowadzenie stanowiskowego przeszkolenia BHP doktoranta. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy naukowej doktoranta oraz charakteru prowadzonych przez doktoranta zajęć dydaktycznych w ramach praktyki zawodowej i zostać potwierdzony stosownym zaświadczeniem.

§61

W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy promotora z Uniwersytetem w trakcie realizacji rozprawy doktorskiej, promotor może nadal pełnić funkcję promotora za zgodą kierownika jednostki i dyrektora szkoły doktorskiej.

§62

Doktorant może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotora pomocniczego wyłącznie w uzasadnionych przypadkach.

§63

Promotor może złożyć rezygnację z pełnienia tej funkcji wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, w szczególności z powodu:

1) rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy promotora z Uniwersytetem,

2) długotrwałej choroby promotora.

X. SPOSÓB DOKUMENTOWANIA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§64

1. Informacje dotyczące doktoranta oraz przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej gromadzi się w teczce akt doktoranckich;
2. Przebieg kształcenia w szkole doktorskiej dokumentowany jest w:
   1) kartach okresowych osiągnięć doktoranta,
   2) protokołach zaliczenia przedmiotów.
3. Protokoły zaliczenia przedmiotów przechowywane są w Biurze Szkoły Doktorskiej oraz w jednostkach organizacyjnych uczelni prowadzących przedmioty, których protokoły dotyczą.
4. W teczce akt osobowych przechowuje się:
   1) dokumenty wymagane od kandydata przy przyjęciu do szkoły doktorskiej,
   2) indywidualny protokół Komisji Rekrutacyjnej z postępowania rekrutacyjnego,
   3) akt ślubowania podpisany przez doktoranta,
   4) indywidualny plan badawczy doktoranta,
   5) dokumentację związaną z przeprowadzeniem oceny śródokresowej,
   6) dokumentację dotyczącą zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej,
   7) oświadczenie dotyczące zatrudnienia doktoranta (zatrudnienie w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego),
   8) kopie decyzji o skreśleniu z listy doktorantów szkoły doktorskiej,
   9) sprawozdania roczne doktoranta z przebiegu roku akademickiego,
   10) karty okresowych osiągnieć doktoranta,
   11) potwierdzenia odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta,
   12) kartę obiegową.
5. Teczki akt doktoranckich prowadzi Biuro Szkoły Doktorskiej i przekazuje je do archiwum w ciągu 2 lat od zakończenia procesu kształcenia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

BR.000.2.2024

Uchwała Nr 13/2024

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1.

Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wymaga uzgodnienia z samorządem doktorantów. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia Regulaminu Senat i Samorząd Doktorantów nie dojdą do porozumienia w sprawie jego treści, regulamin wchodzi w życie na mocy uchwały Senatu, podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu Senatu.

§3.

Traci moc uchwała Nr 7/2023 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 1 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytet Medycznego w Szczecinie.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje od dnia 1 października 2024 r.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Przewodniczący Senatu

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W SZCZECINIE

SPIS TREŚCI:

POSTANOWIENIA OGÓLNE	**2**
ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ	**3**
REKRUTACJA	**4**
ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	**4**
PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	**6**
ORGANIZACJA ROKU AKADEMICKIEGO	**9**
PRZEBIEG KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	**10**
OCENA ŚRÓDOKRESOWA	**12**
OPIEKA NAUKOWA	**13**
SPOSÓB DOKUMENTOWANIA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	**15**

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

Szkoła Doktorska Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, zwana dalej „szkołą doktorską" jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinie:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu,
3) nauki farmaceutyczne,

przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§2

Szkoła doktorska prowadzona jest w oparciu o przepisy:

1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą",
2) niniejszego Regulaminu Szkoły Doktorskiej,
3) innych przepisów obowiązujących w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie.

§3

Regulamin szkoły doktorskiej, zwany dalej „regulaminem" określa organizację kształcenia w zakresie nieuregulowanym w ustawie, w szczególności:

1) prawa i obowiązki doktorantów,
2) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
3) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia,
4) sposób przeprowadzania oceny śródokresowej,
5) warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§4

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:

1) **Uniwersytet** – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie,
2) **statut** – Statut Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie,
3) **rektor** – Rektor Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie,
4) **doktorant** – osoba odbywająca kształcenie w szkole doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

§5

1. Kształcenie w szkole doktorskiej stwarza warunki do:
   1) uzyskania przez doktoranta wysokich kompetencji i kwalifikacji w zakresie nauczania i prowadzenia badań naukowych,
   2) prowadzenia samodzielnych badań naukowych, również poza jednostką prowadzącą kształcenie (w tym do pozyskiwania środków grantowych na badania),
   3) uczestniczenia w życiu środowiska naukowego w kraju i za granicą, współpracy naukowej w zespołach badawczych, w tym również międzynarodowych,
   4) przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Szkoła doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§6

Strukturę organizacyjną szkoły doktorskiej tworzą:

1) dyrektor szkoły doktorskiej,
2) rada szkoły doktorskiej,
3) biuro szkoły doktorskiej.

§7

1. Dyrektor szkoły doktorskiej kieruje szkołą i reprezentuje ją na zewnątrz.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej podlega bezpośrednio rektorowi.
3. Dyrektor szkoły doktorskiej jest przełożonym wszystkich pracowników szkoły doktorskiej oraz przełożonym i opiekunem doktorantów.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania szkoły doktorskiej, niezastrzeżone dla innych organów Uniwersytetu lub kanclerza.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej w szczególności:
   1) organizuje postępowanie rekrutacyjne,
   2) odpowiada za organizację kształcenia,
   3) dba o zapewnienie jakości kształcenia,
   4) sporządza roczny preliminarz finansowy,
   5) dysponuje budżetem szkoły doktorskiej,
   6) przygotowuje projekty aktów wewnętrznych dotyczących szkoły doktorskiej,
   7) wnioskuje o powołanie członków rady szkoły doktorskiej.
6. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia rektorowi w terminie do dnia 1 marca roczne sprawozdanie z działalności szkoły doktorskiej. Sprawozdanie obejmuje także sprawozdanie z wykonania rocznego preliminarza finansowego.
7. Dyrektor szkoły doktorskiej może powoływać komisje lub zespoły o charakterze opiniodawczo-doradczym.

§8

1. Rada szkoły doktorskiej jest ciałem opiniodawczo-doradczym wspierającym merytorycznie dyrektora szkoły doktorskiej.
2. W skład rady szkoły doktorskiej wchodzą:
   1) przedstawiciele dyscyplin nauki medyczne, nauki o zdrowiu i nauki farmaceutyczne, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnieni w Uniwersytecie,
   2) przedstawiciel samorządu doktorantów.
3. Członkowie rady szkoły doktorskiej powoływani są przez rektora na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej.
4. Posiedzenia rady szkoły doktorskiej zwołuje dyrektor szkoły doktorskiej.
5. Na posiedzenia rady szkoły doktorskiej dyrektor szkoły doktorskiej może zapraszać inne osoby, których obecność uzna za konieczną.

§9

1. Biuro szkoły doktorskiej zapewnia obsługę administracyjno-organizacyjną szkoły doktorskiej.
2. Zakres zadań biura szkoły doktorskiej określa regulamin organizacyjny Uniwersytetu.

§10

1. Szkoła doktorska funkcjonuje w oparciu o wydzielony roczny budżet.
2. Rokiem obrotowym jest rok kalendarzowy.

3. Szkoła doktorska, w terminie do 30 września, przygotowuje i przedstawia kwestorowi roczny preliminarz finansowy, uwzględniający koszty działalności szkoły doktorskiej, a w szczególności koszty:
   1) postępowania rekrutacyjnego,
   2) stypendiów doktoranckich,
   3) wynagrodzeń wykładowców,
   4) prowadzenia zajęć przez osoby spoza Uniwersytetu,
   5) zapraszania wykładowców na wykłady,
   6) wynagrodzeń recenzentów,
   7) wynagrodzenia członków komisji, o których mowa w §49 ust. 2,
   8) materiałów i drobnego sprzętu biurowego,
   9) obsługi administracyjnej.

III. REKRUTACJA

§11

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny oraz w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat.
3. Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej są udostępnione do wiadomości publicznej nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, a w przypadku cudzoziemców na podstawie decyzji rektora.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
6. Wyniki konkursu są jawne.
7. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§12

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Dopuszcza się skrócenie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej do 6 semestrów, pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
3. Skrócenie czasu realizacji pracy doktorskiej do okresu krótszego niż 8 semestrów wymaga zgody dyrektora szkoły doktorskiej oraz uzgodnienia sposobu realizacji całego programu kształcenia.
4. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
5. Program kształcenia ustala senat. Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
6. Program kształcenia jest udostępniany do wiadomości publicznej nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

Program kształcenia

§13

Program kształcenia obejmuje:

1) opis zakładanych efektów uczenia się,
2) plan realizacji programu kształcenia.

§14

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do dyscypliny nauki medyczne, dyscypliny nauki o zdrowiu i dyscypliny nauki farmaceutyczne.

§15

Plan realizacji programu kształcenia określa:

1) moduły/przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin,
2) pozostałe zajęcia, w tym seminaria doktoranckie oraz aktywność naukowo-dydaktyczną,
3) liczbę godzin praktyk zawodowych,
4) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia,
5) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

§16

Doktorant zobowiązany jest do realizowania aktywności naukowo-dydaktycznej zgodnie z programem kształcenia.

§17

Doktorant zobowiązany jest do realizowania praktyk zawodowych zgodnie z programem kształcenia.

§18

Doktorant zatrudniony w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej jest zwolniony z obowiązku odbywania praktyk zawodowych.

Indywidualny plan badawczy

§19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, i przedstawia go Uniwersytetowi, za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 8 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej weryfikuje indywidualny plan badawczy. W przypadku stwierdzenia błędów, nieścisłości, braków formalnych itp. dyrektor szkoły doktorskiej wzywa doktoranta do korekty indywidualnego planu badawczego.
3. Szczegółowe zasady tworzenia indywidualnego planu badawczego określa rektor.

V. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§20

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uniwersytetu.
2. Nabyte z tego tytułu prawa wygasają z dniem ukończenia kształcenia lub z dniem uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.

§21

1. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta, która jest dokumentem poświadczającym status doktoranta.
2. Prawo do posługiwania się elektroniczną legitymacją doktoranta mają doktoranci do dnia ukończenia kształcenia lub uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.
3. W przypadku zniszczenia lub utraty elektronicznej legitymacji doktoranta należy niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie biuro szkoły doktorskiej.

§22

Doktorant ma prawo do:

1) opieki merytorycznej nad ustaleniem i realizacją indywidualnego planu badawczego,
2) opieki merytorycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
3) pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej i dydaktycznej,
4) otrzymywania wszelkich informacji związanych z kształceniem oraz innych informacji dotyczących prac badawczych i pracy doktorskiej, w tym dotyczących:
   a) procedur pozyskiwania środków na badania naukowe oraz opracowania wniosków o środki na te badania,
   b) konferencji naukowych oraz innych przedsięwzięć naukowych związanych z pracą badawczą,
   c) możliwości uczestniczenia w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych w zakresie dyscypliny, w której pisze doktorat,
   d) stypendiów krajowych i zagranicznych,
   e) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych, w uzgodnieniu z promotorem,
5) zmiany promotora w szczególnie uzasadnionych przypadkach,
6) korzystania z programów komputerowych, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w regulaminie korzystania z infrastruktury badawczej,
7) korzystania ze zbiorów bibliotecznych,
8) wyjazdów na staże i stypendia naukowe, w oparciu o zasady określone w wewnętrznych przepisach,
9) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych,
10) przedłużenia terminu na złożenie rozprawy doktorskiej,
11) zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych ustawą i przepisach wewnętrznych.

§23

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.

4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa rektor, na zasadach określonych w ustawie.
5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w art. 209 ust. 4 ustawy, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w art. 209 ust. 4 pkt 1 ustawy.
7. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy. Przepis ust. 2 stosuje się.
8. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:
   1) na podstawie umowy o pracę;
   2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.

§24

1. Od stypendium doktoranckiego odprowadza się składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych.
2. Doktoranci pobierający stypendium doktoranckie zostają objęci obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym.
3. Ubezpieczenie chorobowe jest dobrowolne.
4. Doktoranci zostaną zgłoszeni przez Uniwersytet do ubezpieczenia zdrowotnego, o ile nie zostali objęci tym ubezpieczeniem z innego tytułu.

§25

Doktorantowi może zostać przyznane stypendium finansowane przez jednostkę samorządu terytorialnego, na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 ustawy.

§26

Doktorantowi może być przyznane stypendium naukowe finansowane przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną, na zasadach określonych w art. 97 ust. 2 ustawy.

§27

1. Doktorant może ubiegać się o kredyt studencki.
2. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:
   1) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
   2) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w szkole doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

§28

Doktorant może ubiegać się o:
   1) zakwaterowanie w domu studenckim,
   2) zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim,

   – na zasadach określonych w regulaminie świadczeń dla studentów.

§29

Doktorant może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zmianę tematu rozprawy doktorskiej lub zakresu badań, o ile nie zmienia to istoty projektu badawczego. Wniosek wymaga uzasadnienia oraz opinii promotora.

§30

Doktorant jest zobowiązany do:

3) postępowania zgodnie z treścią ślubowania i regulaminem szkoły doktorskiej,
4) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
5) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych,
6) składania egzaminów, zaliczeń oraz odbywania praktyk zawodowych,
7) spełniania wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
8) przedstawiania promotorowi do zaopiniowania sprawozdania z przebiegu prac nad rozprawą doktorską w danym roku akademickim,
9) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej rocznego sprawozdania, o którym mowa w pkt. 6,
10) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej opinii komisji etycznej, właściwej dla zakresu tematyki pracy doktorskiej, najpóźniej w terminie 8 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej,
11) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego w wyznaczonym terminie,
12) złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym rozprawy doktorskiej wraz z wymaganymi dokumentami do zakończenia kształcenia, określonymi w informacji udostępnionej przez dyrektora szkoły doktorskiej.
13) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do biblioteki głównej Uniwersytetu zgodnie z obowiązującymi w Uniwersytecie zasadami,
14) przestrzegania dobrych praktyk w badaniach naukowych,
15) przestrzegania przepisów obowiązujących w uczelni, w tym:
    a) przepisów dotyczących własności intelektualnej oraz korzystania z infrastruktury badawczej,
    b) przepisów dotyczących ochrony danych,
    c) przepisów i zasad dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów przeciwpożarowych,
16) zachowania w tajemnicy informacji technicznych, technologicznych, organizacyjnych oraz innych, których ujawnienie mogłoby narazić Uniwersytet na szkodę,
17) niezwłocznego dostarczania do biura szkoły doktorskiej zwolnień lekarskich,
18) przystępowania do wymaganych przepisami szkoleń, w tym szkoleń BHP,
19) poddawania się okresowym badaniom lekarskim,
20) przedkładania wszelkich dokumentów związanych z odbywaniem kształcenia wynikających z przepisów ogólnych i wewnętrznych, w tym rozliczania karty obiegowej,
21) niezwłocznego powiadamiania szkoły doktorskiej o zmianie nazwiska i danych kontaktowych,
22) poszanowania mienia Uniwersytetu,
23) dbania o dobre imię Uniwersytetu,
24) przestrzegania zasad współżycia społecznego.

§31

1. Doktorant z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami, którego stan zdrowia uniemożliwia pełny udział w realizacji kształcenia, może złożyć wniosek o zmodyfikowanie warunków odbywania kształcenia poprzez zmianę lub dostosowanie:
   1) formy uczestniczenia w zajęciach;
   2) formy zapisu materiałów dydaktycznych;
   3) trybu uzyskiwania zaliczeń i zdawania egzaminów;

2. Do wystąpienia z wnioskiem, o którym mowa ust. 1, uprawniony jest doktorant, który:
   1) jest osobą z niepełnosprawnością w rozumieniu ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych z dnia 27 sierpnia 1997 r.,
   2) złożył zaświadczenie potwierdzające zależność pomiędzy jego stanem zdrowia a trudnościami występującymi w realizacji kształcenia.
3. Zmiana lub dostosowanie warunków realizacji kształcenia, o których mowa w ust. 1, uwzględnia stopień i charakter niepełnosprawności lub szczególnych potrzeb doktoranta oraz możliwości Uczelni.
4. Zmiana lub dostosowanie warunków realizacji kształcenia, o których mowa w ust. 1, nie mogą skutkować obniżeniem wobec doktoranta wymagań związanych z realizacją programu kształcenia.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, doktorant składa w Biurze ds. Osób Niepełnosprawnych.
6. Wniosek podlega zaopiniowaniu przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Zaopiniowany wniosek jest przekazywany do rozpatrzenia dyrektorowi szkoły doktorskiej.
7. W przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorantowi przysługuje odwołanie od decyzji dyrektora do rektora, składane w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

§32

Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

– okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

§33

Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych ustawą, oraz innymi właściwymi w tym zakresie aktami prawa powszechnego i wewnętrznego.

§34

1. Doktoranci tworzą samorząd doktorantów.
2. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską.

VI. ORGANIZACJA ROKU AKADEMICKIEGO

§35

1. Rok akademicki w szkole doktorskiej rozpoczyna się nie później niż w dniu 1 października i kończy się nie później niż w dniu 30 września następnego roku kalendarzowego.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej może ustanowić w ciągu roku akademickiego godziny i dni wolne od zajęć.

§36

1. Okresem rozliczeniowym w szkole doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest osiągnięcie przez doktoranta zamierzonych efektów uczenia się oraz złożenie dyrektorowi szkoły doktorskiej w terminie do dnia 30 czerwca danego roku akademickiego:
   1) zaopiniowanego przez promotora rocznego sprawozdania z przebiegu prac nad rozprawą doktorską oraz z odbycia praktyk zawodowych w danym roku akademickim,
   2) karty okresowych osiągnięć z wymaganymi wpisami,

3) innych dokumentów wymaganych programem kształcenia oraz obowiązującymi przepisami.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor szkoły doktorskiej na wniosek doktoranta może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 2, do 15 września danego roku akademickiego, z zastrzeżeniem przepisów §42.

VII. PRZEBIEG KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§37

1. Obecność doktoranta na wszystkich zajęciach określonych w programie kształcenia jest obowiązkowa.
2. Doktorant, który opuścił zajęcia, ma obowiązek usprawiedliwić nieobecność u prowadzącego zajęcia i ustalić sposób, termin i formę odrobienia zajęć.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej może odbywać się również w trybie indywidualnej organizacji zajęć, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi, losowymi lub niepełnosprawnością. Decyzję w tej sprawie podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora, dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić zgodę na zaliczenie zajęć wynikających z programu kształcenia, jeżeli doktorant zaliczył zajęcia i uzyskał wymagane efekty w programie kształcenia w innej jednostce naukowej lub dydaktycznej niezależnie od formy zaliczenia.

§38

1. Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego modułu (przedmiotu) przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę.
2. Realizacja przez doktoranta programu kształcenia weryfikowana jest także podczas seminarium doktoranckiego. Corocznej oceny doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w rocznym sprawozdaniu z realizacji postępów pracy naukowej.

§39

1. Egzaminy i zaliczenia na ocenę mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
2. Zaliczenie na ocenę może odbyć się także na podstawie przygotowanej przez doktoranta na wskazany temat pisemnej pracy zaliczeniowej (eseju), projektu multimedialnego lub prezentacji.
3. Zaliczenie modułu (przedmiotu) może odbyć się także na podstawie obecności na zajęciach.
4. Formę zaliczenia przedmiotu określa plan realizacji programu kształcenia.
5. Egzaminy i zaliczenia podlegają wpisowi do karty okresowych osiągnięć doktoranta oraz zbiorczych protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych.

§40

1. Przed rozpoczęciem cyklu zajęć prowadzący zajęcia informuje doktorantów o sposobie weryfikacji i oceny efektów uczenia się.
2. Terminy egzaminów lub zaliczeń ustala kierownik jednostki/prowadzący zajęcia.

§41

1. W szkole doktorskiej stosuje się system oceniania:
   1) bardzo dobry (5),
   2) ponad dobry (4,5),
   3) dobry (4),

4) dość dobry (3,5),
5) dostateczny (3),
6) niedostateczny (2).

2. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 1, począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.
3. Ocena niedostateczna oznacza nieuzyskanie zaliczenia bądź niezdanie egzaminu.
4. W przypadku zajęć, o których mowa w §39 ust. 3, stosuje się wpis: „zaliczono" lub „zal".

§42

1. W szczególnych przypadkach, na uzasadniony wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu, o którym mowa w §36 ust. 3 i zezwolić doktorantowi na podjęcie kształcenia na następnym roku, wpisując doktoranta warunkowo na następny rok studiów tzw. warunkowe zezwolenia na kontynowanie kształcenia.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia ustala termin uzupełnienia zaległości.
3. Przepis ust. 1 nie dotyczy doktoranta, który nie zaliczył czwartego roku.

§43

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku oraz prawa do reaktywacji do szkoły doktorskiej.

§44

Kształcenie w szkole doktorskiej, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

§45

1. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających lub znacznie utrudniających kształcenie, Dyrektor szkoły doktorskiej na uzasadniony wniosek doktoranta może udzielić przerwy w kształceniu.
2. Wniosek o przerwę w kształceniu wymaga opinii promotora.
3. W trakcie przerwy w kształceniu, o którym mowa w ust. 1 doktorantowi nie przysługuje prawo do stypendium doktoranckiego.
4. Okres przerwy w kształceniu, o którym mowa w ust. 1 może zostać udzielony jeden raz w ciągu całego okresu kształcenia, maksymalnie na 12 miesięcy.
5. Czas przerwy w kształceniu nie wlicza się do czasu kształcenia w szkole doktorskie oraz do okresu, o którym mowa w §46 ust. 4.

§46

1. Kształcenie w szkole doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska podlega weryfikacji w systemie antyplagiatowym. Weryfikacji dokonuje promotor.
3. Doktorant zobowiązany jest złożyć rozprawę doktorską w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym wraz z wymaganymi dokumentami do zakończenia kształcenia, określonymi w informacji udostępnionej przez Dyrektora szkoły doktorskiej.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej, na uzasadniony wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, pod warunkiem terminowego zaliczenia programu kształcenia szkoły doktorskiej.
6. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może zostać udzielone w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających lub znacznie utrudniających realizację indywidualnego planu badawczego, a w szczególności:

1) choroba,
2) przyczyny losowe lub osobiste,
3) przerwa w kształceniu, o której mowa w §45.

5. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej wymaga opinii promotora.
6. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, Dyrektor szkoły doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia jego złożenia.

§47

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym,
   3) rezygnacji z kształcenia,
   4) niepodjęcia kształcenia,
   5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 ustawy,
   6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów także w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
   2) niewywiązywania się z obowiązków określonych w regulaminie szkoły doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
5. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje rektor.
6. Ponowne przyjęcie do szkoły doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do szkoły doktorskiej w Uniwersytecie.

§48

Z zastrzeżeniem przepisów regulaminu instancją odwoławczą od decyzji dyrektora szkoły doktorskiej w sprawach objętych Regulaminem jest rektor. Decyzje rektora są ostateczne.

VIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§49

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródokresowej.
2. Ocena śródokresowa odbywa się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

§50

1. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródokresowej, zwaną dalej „komisją", powołaną przez rektora.
2. W skład komisji wchodzą 3 osoby:
   1) dyrektor szkoły doktorskiej jako przewodniczący,
   2) nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniony w Uniwersytecie,
   3) osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem . albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 ustawy.
3. Komisja obraduje na posiedzeniach w składzie 3-osobowym.

4. Pracami komisji kieruje przewodniczący.
5. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,
   - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§51

1. Dokonując oceny postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego komisja bierze pod uwagę:
   1) spójność merytoryczną i terminowość realizacji zadań planowanych w indywidualnym planie badawczym z zadaniami zrealizowanymi,
   2) recenzję sprawozdania, o którym mowa w §30 ust. 1 pkt 9,
   3) sprawozdania promotora z corocznej oceny postępów w pracy naukowej, o których mowa w §60 ust. 1 pkt. 8.
2. Recenzji, o której mowa w ust. 1 pkt 2, dokonuje członek komisji wyznaczony przez dyrektora szkoły doktorskiej.

§52

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
2. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

§53

1. Z przebiegu oceny śródokresowej doktoranta komisja sporządza protokół.
2. Protokół podpisuje przewodniczący komisji.

§54

Szczegółowy tryb przeprowadzania oceny śródokresowej określa rektor.

§55

1. Członkowi komisji, o którym mowa w §50 ust. 2 pkt. 1 i 2, przysługuje wynagrodzenie ustalone zarządzeniem rektora.
2. Członkowi komisji, o którym mowa w §50 ust. 2 pkt 3 przysługuje wynagrodzenie ustalone zgodnie z przepisami ustawy.

IX. OPIEKA NAUKOWA

§56

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotora pomocniczego wyznacza dyrektor szkoły doktorskiej w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta.
3. Promotor i promotor pomocniczy otrzymują jednorazowe wynagrodzenie po obronie rozprawy doktorskiej w wysokości określonej przez ustawę.

§57

1. Promotorem może być osoba zatrudniona w Uniwersytecie, posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. W przypadkach uzasadnionych realizacją rozprawy doktorskiej we współpracy międzynarodowej dyrektor szkoły doktorskiej, za zgodą promotora, może wyznaczyć drugiego promotora, będącego pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej.

§58

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

§59

Promotor może prowadzić jednocześnie nie więcej niż 5 doktorantów pod warunkiem, że jednostka dysponuje wystarczającą liczbą wymaganych dla procesu dydaktycznego godzin dydaktycznych.

§60

1. Do obowiązków promotora należy:
   1) ustalenie z doktorantem indywidualnego planu badawczego,
   2) określenie doktorantowi harmonogramu pracy w jednostce, w której realizuje doktorat,
   3) opieka naukowa nad przygotowaniem przez doktoranta rozprawy doktorskiej,
   4) nadzór merytoryczny nad realizacją przez doktoranta indywidualnego planu badawczego,
   5) weryfikacja rozprawy doktorskiej w systemie antyplagiatowym,
   6) sporządzenie opinii rozprawy doktorskiej,
   7) dokonywanie bieżącej oceny rozwoju naukowego doktoranta i stanu zaawansowania rozprawy doktorskiej,
   8) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w pracy naukowej w postaci pisemnego sprawozdania,
   9) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej,
   10) odbywanie konsultacji,
   11) pomoc doktorantowi w organizacji warsztatu badawczego,
   12) udzielanie doktorantowi wskazówek i pomocy w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   13) opiniowanie wniosków doktoranta o wyjazdy na konferencje lub staże naukowe,
   14) opiniowanie wniosków doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   15) występowanie do dyrektora szkoły doktorskiej o skreślenie z listy doktorantów, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji.
2. Promotor odpowiada za prawidłowe przeprowadzenie stanowiskowego przeszkolenia BHP doktoranta. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy naukowej doktoranta oraz charakteru prowadzonych przez doktoranta zajęć dydaktycznych w ramach praktyki zawodowej i zostać potwierdzony stosownym zaświadczeniem.

§61

W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy promotora z Uniwersytetem w trakcie realizacji rozprawy doktorskiej, promotor może nadal pełnić funkcję promotora za zgodą kierownika jednostki i dyrektora szkoły doktorskiej.

§62

Doktorant może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotora pomocniczego wyłącznie w uzasadnionych przypadkach.

§63

Promotor może złożyć rezygnację z pełnienia tej funkcji wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, w szczególności z powodu:

1) rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy promotora z Uniwersytetem,
2) długotrwałej choroby promotora.

X. SPOSÓB DOKUMENTOWANIA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§64

1. Informacje dotyczące doktoranta oraz przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej gromadzi się w teczce akt doktoranckich;
2. Przebieg kształcenia w szkole doktorskiej dokumentowany jest w:
   1) kartach okresowych osiągnięć doktoranta,
   2) protokołach zaliczenia przedmiotów.
3. Protokoły zaliczenia przedmiotów przechowywane są w Biurze Szkoły Doktorskiej oraz w jednostkach organizacyjnych uczelni prowadzących przedmioty, których protokoły dotyczą.
4. W teczce akt osobowych przechowuje się:
   1) dokumenty wymagane od kandydata przy przyjęciu do szkoły doktorskiej,
   2) indywidualny protokół Komisji Rekrutacyjnej z postępowania rekrutacyjnego,
   3) akt ślubowania podpisany przez doktoranta,
   4) indywidualny plan badawczy doktoranta,
   5) dokumentację związaną z przeprowadzeniem oceny śródokresowej,
   6) dokumentację dotyczącą zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej,
   7) oświadczenie dotyczące zatrudnienia doktoranta (zatrudnienie w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego),
   8) kopie decyzji o skreśleniu z listy doktorantów szkoły doktorskiej,
   9) sprawozdania roczne doktoranta z przebiegu roku akademickiego,
   10) karty okresowych osiągnieć doktoranta,
   11) potwierdzenia odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta,
   12) kartę obiegową.
5. Teczki akt doktoranckich prowadzi Biuro Szkoły Doktorskiej i przekazuje je do archiwum w ciągu 2 lat od zakończenia procesu kształcenia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Zarządzenie Nr 97/2019

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 23 ust. 1 w ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.) oraz §12 Załącznika do Uchwały Nr 41/2019 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2019/2020, zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołują komisje kwalifikacyjne w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w składzie:

Komisja Kwalifikacyjna I:

prof. dr hab. Anna Lubkowska - przewodniczący

prof. dr hab. Barbara Dołęgowska

prof. dr hab. Anna Jakubowska

dr hab. Izabela Gutowska

prof. dr hab. Maria Laszczyńska

prof. dr hab. Janusz Menkiszak

dr hab. Jacek Brodowski

dr hab. Anna Jurczak

dr hab. Iwona Rotter

Komisja Kwalifikacyjna II:

prof. dr hab. Anna Lubkowska - przewodnicząca

prof. dr hab. Beata Karakiewicz

prof. dr hab. Maria Laszczyńska

prof. dr hab. Marek Myślak

dr hab., prof. PUM Elżbieta Dembowska

dr hab. Jacek Brodowski

dr hab. Izabela Gutowska

§2

W posiedzeniach Komisja Kwalifikacyjnych może brać udział przedstawiciel samorządu doktorantów jako obserwator.

§3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Zarządzenie Nr 122/2020

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 3 września 2020 r. w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021

Na podstawie art. 23 ust. 1 w ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) oraz §13 Załącznika do Uchwały Nr 15/2020 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021, zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję komisje kwalifikacyjne w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021 w składzie:

Komisja Kwalifikacyjna I:

prof. dr hab. Anna Lubkowska - przewodniczący

prof. dr hab. Izabela Gutowska

prof. dr hab. Beata Karakiewicz

dr hab. Anna Jurczak

dr hab. Iwona Rotter

Komisja Kwalifikacyjna II:

prof. dr hab. Anna Lubkowska - przewodnicząca

prof. dr hab. Barbara Dołęgowska

prof. dr hab. Anna Jakubowska

prof. dr hab. Mariusz Lipski

prof. dr hab. Janusz Menkiszak

prof. dr hab. Marek Myślak

dr hab. Damian Lichota

§2

W posiedzeniach Komisji Kwalifikacyjnych może brać udział, jako obserwator, doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.

§3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Zarządzenie Nr 101/2021

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.) oraz §13 Załącznika do Uchwały Nr 13/2021 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2021/2022, zarządzam, co następuje:

§1.

Powołuję komisje kwalifikacyjne w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w roku akademickim 2021/2022, w składzie:

1) Komisja Kwalifikacyjna I:
   a) prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – przewodnicząca,
   b) prof. dr hab. n. med. Anna Jakubowska,
   c) prof. dr hab. n. med. Marek Droździk,
   d) dr hab. n. med. Damian Lichota,
   e) dr hab. n. med. Marek Myślak,
   f) dr hab. n. zdr. Jacek Brodowski,

2) Komisja Kwalifikacyjna II:
   a) prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – przewodnicząca,
   b) prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska,
   c) prof. dr hab. n. zdr. Beata Karakiewicz,
   d) prof. dr hab. n. zdr. Agnieszka Brodowska,
   e) prof. dr hab. n. zdr. Elżbieta Grochans,
   f) dr hab. n. med. Iwona Rotter, prof. PUM.

§2.

W posiedzeniach Komisji Kwalifikacyjnych może brać udział, jako obserwator, doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.

§3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.95.2022

Zarządzenie Nr 95/2022

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.) oraz §13 Załącznika do Uchwały Nr 7/2022 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023, zarządzam, co następuje:

§1.

Powołuję komisje kwalifikacyjne w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w roku akademickim 2022/2022, w składzie:

Komisja Kwalifikacyjna I:

1) prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – przewodnicząca
2) prof. dr hab. n. med. Anna Jakubowska
3) prof. dr hab. n. zdr. Beata Karakiewicz
4) prof. dr hab. n. med. Iwona Rotter
5) dr hab. n. zdr. Jacek Brodowski

Komisja Kwalifikacyjna II:

1) prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – przewodnicząca
2) prof. dr hab. n. zdr. Agnieszka Brodowska
3) prof. dr hab. n. med. Marek Droździk
4) prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska
5) dr hab. n. med. Magda Wiśniewska

§2.

W posiedzeniach Komisji Kwalifikacyjnych może brać udział, jako obserwator, doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.

§3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.126.2022

Zarządzenie Nr 126/2022

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 5 października 2022 r. w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.) oraz §13 w związku z §20 ust. 1 Załącznika do Uchwały Nr 7/2022 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023, zarządzam, co następuje:

§1.

Powołuję komisję kwalifikacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym (nabór uzupełniający) do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w roku akademickim 2022/2023, w składzie:

1) prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – przewodnicząca,
2) prof. dr hab. n. med. Anna Jakubowska,
3) prof. dr hab. n. zdr. Beata Karakiewicz,
4) prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska,
5) prof. dr hab. n. med. Marek Droździk,
6) prof. dr hab. n. med. Andrzej Ciechanowicz.

§2.

W posiedzeniach Komisji Kwalifikacyjnej może brać udział, jako obserwator, doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.

§3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.105.2023

Zarządzenie Nr 105/2023

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 4 września 2023 r. w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.) oraz §12 Załącznika do Uchwały Nr 6/2023 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 1 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024, zarządzam, co następuje:

§1.

Powołuję komisje kwalifikacyjne w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024, w składzie:

Komisja Kwalifikacyjna I:

1) prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – przewodnicząca
2) prof. dr hab. n. o zdr. Elżbieta Grochans
3) dr hab. n. zdr. Jacek Brodowski
4) dr hab. n. med. Małgorzata Marchelek-Myśliwiec
5) dr hab. n. med. Monika Gołąb-Janowska
6) dr hab. n. med. Radosław Kiedrowicz
7) prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska

Komisja Kwalifikacyjna II:

1) prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – przewodnicząca
2) prof. dr hab. n. zdr. Agnieszka Brodowska
3) prof. dr hab. n. med. Andrzej Ciechanowicz
4) prof. dr hab. n. med. Irena Baranowska-Bosiacka
5) dr hab. n. med. Magda Wiśniewska
6) dr hab. n. med. Damian Lichota

§2.

W posiedzeniach Komisji Kwalifikacyjnych może brać udział, jako obserwator, doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.

§3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.80.2024

Zarządzenie Nr 80/2024

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 12 sierpnia 2024 r. w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.) oraz §12 Załącznika do Uchwały Nr 12/2024 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025, zarządzam, co następuje:

§1.

Powołuję komisje kwalifikacyjne w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025, w składzie:

Komisja Kwalifikacyjna I:

1) prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – przewodnicząca
2) prof. dr hab. n. med. Andrzej Ciechanowicz
3) prof. dr hab. n. med. Anna Jakubowska
4) dr hab. n. med. Damian Lichota
5) dr hab. n. med. Ewa Kwiatkowska
6) dr hab. n. zdr. Jacek Brodowski

Komisja Kwalifikacyjna II:

1) prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – przewodnicząca
2) prof. dr hab. n. zdr. Agnieszka Brodowska
3) prof. dr hab. n. med. Irena Baranowska-Bosiacka
4) prof. dr hab. n. o zdr. Elżbieta Grochans
5) prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska
6) prof. dr hab. n. med. Marek Droździk

§2.

W posiedzeniach Komisji Kwalifikacyjnych może brać udział, jako obserwator, doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.

§3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.020.61.2025

Zarządzenie Nr 61/2025

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 7 kwietnia 2025 r. w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.) oraz §13 Załącznika do Uchwały Nr 9/2029 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026, zarządzam, co następuje:

§1.

Powołuję komisje kwalifikacyjne w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026, w składzie:

Komisja Kwalifikacyjna I:

1) prof. dr hab. Anna Lubkowska – przewodnicząca
2) prof. dr hab. Andrzej Ciechanowicz
3) prof. dr hab. Anna Jakubowska
4) prof. dr hab. Elżbieta Petriczko
5) dr hab. Jacek Brodowski
6) dr hab. Damian Lichota

Komisja Kwalifikacyjna II:

1) prof. dr hab. Anna Lubkowska – przewodnicząca
2) prof. dr hab. Agnieszka Brodowska
3) prof. dr hab. Irena Baranowska-Bosiacka
4) prof. dr hab. Elżbieta Grochans
5) prof. dr hab. Izabela Gutowska
6) prof. dr hab. Marek Droździk

§2.

W posiedzeniach Komisji Kwalifikacyjnych może brać udział, jako obserwator, doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.

§3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM

Uchwała Nr 41/2019

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2019/2020

Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

1. Ustala się „Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2019/2020, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.
2. Użyte w Uchwale określenia oznaczają:
   1) Uniwersytet – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
   2) jednostka – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu;
   3) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej;
   4) Biuro Szkoły Doktorskiej – jednostka administracyjna prowadząca obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej;
   5) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§2

Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej zostaną określone zarządzeniem Rektora.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2019/2020

PRZEPISY OGÓLNE

§1

Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2019/2020 przeprowadzi nabór do Szkoły Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu.

Zasady postępowania rekrutacyjnego

§2

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
   2) nie jest uczestnikiem studiów doktoranckich w PUM albo doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
   1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
   2) umów zawieranych przez Uniwersytet z podmiotami zagranicznymi, na zasadach określonych w tych umowach;
   3) decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
   4) decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów;
   5) decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
   6) decyzji administracyjnej Rektora.
3. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.

§3

Terminy postępowania rekrutacyjnego, w tym terminy na dokonanie poszczególnych czynności, zostaną podane do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§4

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu na jedno miejsce przedstawiając jeden projekt badawczy.

3. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów postępowania rekrutacyjnego i bieżącego śledzenia strony internetowej Szkoły Doktorskiej.
4. O ile kandydat wyrazi uprzednią zgodę, korespondencja w postępowaniu rekrutacyjnym prowadzona jest także za pomocą poczty elektronicznej, w szczególności w zakresie przesyłania powiadomień i innych informacji skierowanych do konkretnego kandydata. Kandydat zobowiązany jest do podania adresu mail do korespondencji oraz do bieżącego śledzenia poczty elektronicznej.
5. W postępowaniu rekrutacyjnym Szkoła Doktorska ma prawo do weryfikowania tożsamości kandydata.

§5

Postępowanie rekrutacyjne składa się z następujących etapów:

1) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
2) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
3) postępowania kwalifikacyjnego, podczas którego przeprowadza się:
   a) ocenę projektu badawczego,
   b) rozmowę kwalifikacyjną;
4) ustalenie wyników postepowania rekrutacyjnego;
5) wpis na listę doktorantów, wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1
Złożenie dokumentów

§6

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej, w określonym terminie, podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wraz z wymaganymi załącznikami, o których mowa w ust. 2. Wzór podania określa załącznik nr 1 do niniejszych zasad.
2. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest załączyć:
   1) projekt badawczy (w 2 egzemplarzach) spełniający warunki, o których mowa w §7;
   2) przynajmniej jeden z niżej wymienionych dokumentów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji drugiego stopnia:
      a) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich,
      b) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego oraz studiów drugiego stopnia,
      c) wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego;
   3) udokumentowane wyniki w nauce w czasie studiów – zaświadczenie o średniej ocen (do drugiego miejsca po przecinku), ze wszystkich lat studiów wydane przez dziekanat/dziekanaty ukończonej uczelni;

4) udokumentowane informacje o osiągnięciach naukowych, w szczególności o: publikacjach posiadających punktację MNISW lub IF, aktywnym udziale w zjeździe/konferencji, nagrodach na konferencjach naukowych, udziale w stażach i praktykach zagranicznych związanych z kierunkiem studiów, udział w projektach naukowo-badawczych;
5) zaświadczenie o ocenie z nowożytnego języka obcego wydane przez uprawnioną jednostkę uczelni macierzystej kandydata;
6) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język, o którym mowa w pkt. 5, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – jeśli kandydat taki certyfikat posiada;
7) kwestionariusz osobowy kandydata – wzór dostępny na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
8) 1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna);
9) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 511) – kopię tego orzeczenia.

3. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust.2 pkt 2 lit. c, kandydat zobowiązany jest złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
4. W przypadku złożenia certyfikatu, o którym mowa w ust. 2 pkt. 6, honorowany będzie wyłącznie certyfikat z listy określonej w załączniku nr 2 do niniejszych Zasad.
5. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą, który zgodnie z przepisami ustawy potwierdza posiadanie w Rzeczypospolitej Polskiej wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub uznanym za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu, zobowiązany jest złożyć:
   1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille lub
   2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym.
6. Cudzoziemiec zobowiązany jest także złożyć certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie biegłości językowej B2, wydany przez Państwową Komisję do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego albo zaświadczenie wydane przez Uniwersytet, potwierdzające, że posiadany przez niego stopień znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie kształcenia w tym języku.
7. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonanym przez tłumacza przysięgłego.
8. W przypadku dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 2, pracownik Biura Szkoły Doktorskiej może potwierdzić ww. dokumenty za zgodność z oryginałem.

§7

1. Projekt badawczy, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt. 1, zawiera:

1) uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego;
2) określenie jego celu;
3) opis materiału i metod;
4) spodziewane korzyści z badań;
5) zgody kierowników jednostek na realizację projektu badawczego w danej jednostce;
6) akceptację potencjalnego promotora;
7) podpis kandydata.

2. Kandydat wybiera osobę potencjalnego promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie. Kandydat może skorzystać z propozycji promotorów podanych w wykazie potencjalnych promotorów, podanym do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§8

1. Dokumenty, o których mowa w §6, kandydaci składają osobiście w Biurze Szkoły Doktorskiej lub przesyłają pocztą na adres Szkoły Doktorskiej w terminach określonych zgodnie z §3. Przez zachowanie terminu rozumie się dzień wpływu dokumentów do Biura – w przypadku osobistego złożenia, lub datę nadania przesyłki w placówce pocztowej – w przypadku przesłania dokumentów pocztą.
2. Podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej złożone po terminie pozostają bez rozpoznania.

Rozdział 2
Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§9

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji pod względem formalnym.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydata, który przeszedł pozytywnie weryfikację, o której mowa w ust. 1.
3. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o dopuszczeniu lub nie dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego.

Rozdział 3
Postępowanie kwalifikacyjne

§10

1. Kandydat oceniany jest w oparciu o:
   1) projekt badawczy,
   2) średnią ocen za cały okres studiów,
   3) ocenę z nowożytnego języka obcego,
   4) rozmowę kwalifikacyjną,
   5) osiągnięcia naukowe, tj. dotychczasowy dorobek naukowy, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt. 4,
   6) dodatkowy język obcy.

2. Ocena kandydata dokonywana jest zgodnie z Kryteriami oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszych Zasad.

§11

1. Projekt badawczy podlega ocenie.
2. Oceny dokonuje recenzent wyznaczony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Ocena pozytywna projektu badawczego uprawnia kandydata do przystąpienia do rozmowy kwalifikacyjnej.
4. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.

§12

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza komisja kwalifikacyjna powołana przez rektora w danej dyscyplinie.
2. W skład komisji kwalifikacyjnej wchodzą co najmniej 4 osoby, w tym:
   1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
   2) co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujących dyscyplinę naukową właściwą dla tematu projektu badawczego, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1.
3. W pracach komisji kwalifikacyjnej, jako obserwator, może uczestniczyć doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
4. Obsługę administracyjną komisji kwalifikacyjnej zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej.

§13

1. Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej jest zgodny z obszarem tematycznym projektu badawczego i ma na celu ocenę:
   1) ogólnego zakresu wiedzy kandydata w danej dziedzinie nauki;
   2) stopnia przygotowania kandydata do realizacji projektu badawczego;
   3) umiejętności prezentacji projektu przez kandydata;
   4) sposób prowadzenia dyskusji i formułowania opinii przez kandydata.
2. Niestawienie się kandydata na rozmowie kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie skutkuje wystawieniem oceny niedostatecznej.

§14

Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym dyrektor Szkoły Doktorskiej dokumentuje sporządzając protokół.

Rozdział 4
Ustalenie wyników postepowania rekrutacyjnego

§15

1. Na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, tworzona jest w malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów lista kandydatów, zwana dalej „listą rankingową”.
2. O kolejności umieszczania kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.

3. Uzyskanie przez kandydata wymaganej liczby punktów, która uprawnia do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc, jest podstawą uprawniającą do wpisu na listę doktorantów.
4. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu www.bip.pum.edu.pl
5. Na wniosek kandydat informowany jest o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.

§16

1. Jeżeli liczba kandydatów, którzy w postępowaniu rekrutacyjnym uzyskali jednakowa liczbę punktów przekroczy ustalony limit przyjęć, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje większa liczba punktów uzyskanych za projekt badawczy. W przypadku uzyskania przez te osoby również równej liczby punktów za projekt badawczy, decyduje liczba punktów uzyskanych za średnią ocen za cały okres studiów.
2. W dalszej kolejności o pierwszeństwie w przyjęciu decyduje: liczba punktów za osiągnięcia naukowe, liczba punktów za dodatkowy język oraz liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną.

§17

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej będzie mniejsza od określonego limitu, do Szkoły Doktorskiej zostaną zakwalifikowane osoby, które złożyły wymagane dokumenty oraz uzyskały pozytywna ocenę z projektu badawczego oraz z rozmowy kwalifikacyjnej.
2. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej nie zostanie wyczerpany, może zostać przeprowadzony nabór uzupełniający.
3. Terminy naboru uzupełniającego określa dyrektor Szkoły Doktorskiej. Przepis §3 stosuje się odpowiednio.

§18

W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali w postępowaniu kwalifikacyjnym kolejno najwyższą liczbę punktów, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§19

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Biura Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej – niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkować niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

Rozdział 5
Wpis na listę doktorantów, wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§20

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
   1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
   2) decyzji administracyjnej – w przypadku cudzoziemca.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Decyzję o przyjęciu cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej wydaje rektor, z zastrzeżeniem art. 323 ust. 1 pkt 3-5 ustawy.

§21

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§22

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje rektor.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 23

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej uwzględniają potrzeby kandydatów z niepełnosprawnością.

§24

Wszelkie informacje i wzory dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik
do Uchwały Nr 41/2019

Załącznik Nr 1
do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2019/2020

Szczecin, dnia ..... r.

Imię i nazwisko:	
Adres korespondencyjny:	
PESEL:	
Obywatelstwo:	

Do Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2019/2020. Projekt badawczy realizowany będzie w:

…….....…….....
…….....

(dokładna nazwa jednostki PUM)

Proponowanym promotorem będzie:

….....…….....……......…….....

(imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

…….....……
…….....……
…….....……..……

Zgoda proponowanego promotora

Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

…….....……
…….....……
…….....……..……

przygotowanej przez Panią/Pana

…….....……

Jednocześnie oświadczam, że posiadam środki na zabezpieczenie wykonania ww. rozprawy doktorskiej.

…… ……

miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora*

Zapewnienie godzin dydaktycznych

Zapewniam możliwość wypracowania przez ww. Kandydata do Szkoły Doktorskiej zajęć dydaktycznych wg obowiązującego planu kształcenia Szkoły Doktorskiej w:

…….....…….....

…….....

(dokładna nazwa jednostki PUM)

…… ……

miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora/kierownika jednostki*

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO stanowi zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej w dyscyplinie:

□ nauki medyczne □ nauki o zdrowiu

Oświadczam, że nie jestem doktorantem oraz nie aplikuję do innej szkoły doktorskiej.

Orzeczenie o niepełnosprawności/orzeczenie o stopniu niepełnosprawności/orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych**:**

□ TAK □ NIE

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 123).

☐ Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.) i wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej

(art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)*

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH W CELU UŁATWIENIA KOMUNIKACJI

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie numeru telefonu lub adresu email:

nr telefonu: .....

adres e-mali:.....

przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin. - jako administratora danych osobowych (dalej: PUM) - w celach:

1) ułatwienia komunikacji z PUM

poprzez wykorzystanie telefonu lub adresu email do nawiązywania i prowadzenia komunikacji.

Przyjmuję do wiadomości, że w każdej chwili przysługuje mi prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz że cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie tej zgody przed jej wycofaniem.

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 41/2019

KLAUZULA INFORMACYJNA

Poniżej znajdziesz niezbędne informacje dotyczące przetwarzania Twoich danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, – zwanym dalej RODO – w związku z udziałem w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.

<table>
<tr><td>Tożsamość administratora danych</td><td colspan="2">Administratorem Twoich danych osobowych jest Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin.</td></tr>
<tr><td>Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych</td><td colspan="2">We wszelkich sprawach związanych z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem email iod@pum.edu.pl lub pod numerem telefonu 914800790.</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Cele przetwarzania i podstawy prawne</td><td>Cel przetwarzania</td><td>Podstawa prawna</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania rekrutacyjnego</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania odwoławczego – w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>Sporządzenie oraz udostępnienie listy rankingowej</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) RODO</td></tr>
<tr><td>Ułatwienie komunikacji przy wykorzystaniu poczty elektronicznej oraz numeru telefonu</td><td>art. 6 ust. 1 lit. a) RODO</td></tr>
<tr><td>Kontakt w celach organizacyjnych</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Dochodzenie oraz obrona przed ewentualnymi roszczeniami</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Wewnętrzne cele administracyjne, analityczne i statystyczne</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Odbiorcy danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe mogą być udostępnione następującym kategoriom odbiorców:
1) podmiotom, którym muszą zostać udostępnione na podstawie przepisów prawa;
2) podmiotom, z którymi współpracujemy w celu zrealizowania naszych praw i zobowiązań (świadczącym usługi informatyczne, prawne, kadrowe, księgowe, kurierskie oraz pocztowe);
3) podmiotom prowadzącym działalność płatniczą (banki, instytucje płatnicze);</td></tr>
<tr><td>Okres przechowywania danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu zakończenia postępowania rekrutacyjnego. W zakresie w jakim Twoje dane osobowe są przetwarzane na podstawie zgody będą przetwarzane do czasu jej odwołania, stwierdzenia, że przestały być aktualne. W przypadku nie przyjęcia na studia – przez okres niezbędny do zakończenia czynności związanych z procesem rekrutacji. Okres przetwarzania danych osobowych może być przedłużony do czasu przedawnienia roszczeń. W przypadku przyjęcia na studia - przez czas wymagany przepisami prawa.
Po upływie ostatniego z tych okresów Twoje dane osobowe zostaną przez nas usunięte lub zanonimizowane.</td></tr>
<tr><td>Prawa osób, których dane dotyczą</td><td colspan="2">W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skorzystać z następujących praw: dostępu do swoich danych, sprostowania (poprawiania) danych, usunięcia danych, ograniczenia przetwarzania oraz przeniesienia danych. Przysługuje Tobie także prawo wniesienia skargi do organu nadzorującego przestrzeganie przepisów ochrony danych osobowych.</td></tr>
</table>

	Niezależnie od powyższych praw możesz wnieść sprzeciw wobec przetwarzania danych dokonywanego w ramach prawnie uzasadnione interesu administratora lub interesu publicznego. Twoje dane osobowe przestaną być przetwarzane w tych celach, chyba że zostanie wykazane, że w stosunku do Twoich danych istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy, które są nadrzędne wobec Twoich interesów, praw i wolności lub Twoje dane będą niezbędne do ewentualnego ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń. Aby mieć pewność, że jesteś uprawniony do skorzystania z praw możemy prosić Ciebie o podanie dodatkowych informacji pozwalających na dokonanie identyfikacji.
Informacja o dowolności lub obowiązku podania danych	Podanie danych osobowych wymaganych przepisami prawa jest wymogiem ustawowym, zaś ich niepodanie może skutkować niemożnością udziału w postępowaniu rekrutacyjnym lub odrzuceniem zgłoszenia rekrutacyjnego. W zakresie danych niewymaganych przepisami prawa ich podanie jest dobrowolne.
Dodatkowe informacje	Nie będziemy przekazywać Twoich danych poza EOG. Nie podejmujemy decyzji w sposób zautomatyzowany, czyli na podstawie automatycznej analizy danych.

Do podania załączam: *(niewłaściwe skreślić)**

Lp.	**Spis dokumentów***	**Pokwitowanie odbioru dokumentów przez kandydata**
1.	Oryginał / odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
2.	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich (do dwóch miejsc po przecinku)	
3.	Projekt badawczy zaopiniowany przez proponowanego promotora – 2 egzemplarze	
4.	Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe	
5.	Kserokopia dokumentu potwierdzającego udział w projektach naukowo-badawczych/grant	
6.	Zaświadczenie o udziale w stażach i praktykach zagranicznych (min. 1 miesiąc)	
7.	Zaświadczenie o ocenie z nowożytnego języka obcego wydane przez uprawnioną jednostkę uczelni macierzystej kandydata;	
8.	Kopia certyfikatu potwierdzającego znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego (minimum B2)	
9.	1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna)	
10.	Kwestionariusz osobowy kandydata	
11.	Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62	

	ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
12.	Zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu ułatwienia komunikacji z Pomorskim Uniwersytetem Medycznym w Szczecinie.	
13.	Inne dokumenty:	

Dokumenty - cudzoziemiec

14.	Dyplom ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich / uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu	
15.	Legalizacja dyplomu ukończenia studiów za granicą / klauzula apostille	
16.	Zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu ukończenia studiów za granicą z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich oraz tytułem zawodowym magistra / magistra inżyniera / równorzędnym	
17.	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia / jednolitymi studiami magisterskimi (do dwóch miejsc po przecinku)	
18.	Certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego, wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego / zaświadczenie potwierdzające ukończenie rocznego kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego / zaświadczenie wydane przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie (SPNJO), potwierdzające znajomość języka polskiego w stopniu pozwalającym na podjęcie kształcenia w języku polskim (minimum B2)	
19.	Tłumaczenie dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego	

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Potwierdzam przyjęcie dokumentów wymienionych w powyższej tabeli:

…… ……

miejscowość i data *podpis i pieczątka pracownika Biura Szkoły Doktorskiej*

Załącznik Nr 2
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2019/2020

LISTA CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2,Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
      f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
      g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:
a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

Kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2019/2020

PODSTAWA KWALIFIKACJI	
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 2	min. 6 - max. 10 pkt
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	max. 10 pkt.
Ocena z języka obcego liczba punktów odpowiada ocenie wg skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5	min. 3 - max. 5 pkt
Rozmowa kwalifikacyjna **0 pkt** – ocena niedostateczna, **1 pkt** – ocena dostateczna, **2 pkt** – ocena dobra, **3 pkt** – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	
umiejętności prezentacji projektu	
dyskusja i formułowanie opinii	
Dodatkowy język obcy	2 pkt.
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:	
• Publikacje z IF, które zostały opublikowane lub są przyjęte do druku w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 2 pkt
• Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane lub są przyjęte do druku	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt
• Aktywny udział (prelegent/pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde
• Aktywny udział (prelegent/pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne)	0,5 pkt. za każde

potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	
• Nagrody zdobyte na konferencji (prelegent/pierwszy autor)	2 pkt. za każdą
• Staże i praktyki zagraniczne (min. 1 miesiąc)	1 pkt. za każdy miesiąc
• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt
• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt
Aktywność w organizacjach studenckich (min. 1 kadencja)	1 pkt

Ustala się następującą skalę ocen:

1) bardzo dobra – 5,0
2) ponad dobra – 4,5
3) dobra – 4,0
4) dość dobra – 3,5
5) dostateczna – 3,0
6) niedostateczna – 2,0.

Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.

Uchwała Nr 15/2020

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021

Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

1. Ustala się „Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.
2. Użyte w Uchwale określenia oznaczają:
   1) Uniwersytet – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
   2) jednostka – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu;
   3) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej;
   4) Biuro Szkoły Doktorskiej – jednostka administracyjna prowadząca obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej;
   5) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§2

Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej zostaną określone zarządzeniem Rektora.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik
do Uchwały Nr 15/2020

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021

PRZEPISY OGÓLNE

§1

Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzi nabór do Szkoły Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu.

Zasady postępowania rekrutacyjnego

§2

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
   2) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.

§3

Terminy postępowania rekrutacyjnego, w tym terminy na dokonanie poszczególnych czynności, zostaną podane do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§4

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu na jedno miejsce przedstawiając jeden projekt badawczy.
3. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów postępowania rekrutacyjnego i bieżącego śledzenia strony internetowej Szkoły Doktorskiej.
4. O ile kandydat wyrazi uprzednią zgodę, korespondencja w postępowaniu rekrutacyjnym prowadzona jest także za pomocą poczty elektronicznej, w szczególności w zakresie przesyłania powiadomień i innych informacji skierowanych do konkretnego kandydata. Kandydat zobowiązany jest do podania adresu mail do korespondencji oraz do bieżącego śledzenia poczty elektronicznej.
5. W postępowaniu rekrutacyjnym Szkoła Doktorska ma prawo do weryfikowania tożsamości kandydata.

§5

Postępowanie rekrutacyjne składa się z następujących etapów:

1) złożenie przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym,
2) weryfikacja dokumentów złożonych przez kandydatów,

3) postępowanie kwalifikacyjnego,
4) ustalenie wyników postepowania rekrutacyjnego,
5) wpis na listę doktorantów lub wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1
Złożenie dokumentów

§6

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej, w określonym terminie, podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wraz z wymaganymi załącznikami, o których mowa w ust. 2. Wzór podania określa załącznik nr 1 do niniejszych zasad.
2. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest załączyć:
   1) projekt badawczy (w 2 egzemplarzach) spełniający warunki, o których mowa w §7;
   2) przynajmniej jeden z niżej wymienionych dokumentów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji drugiego stopnia:
      a) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich,
      b) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego oraz studiów drugiego stopnia,
      c) wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego,
   3) udokumentowane wyniki w nauce w czasie studiów – zaświadczenie o średniej ocen (do drugiego miejsca po przecinku), ze wszystkich lat studiów wydane przez dziekanat/dziekanaty ukończonej uczelni,
   4) udokumentowane informacje o osiągnięciach naukowych,
   5) udokumentowana aktywność w organizacjach studenckich,
   6) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – jeśli kandydat taki certyfikat posiada,
   7) kwestionariusz osobowy kandydata – wzór dostępny na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
   8) 1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna),
   9) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511) – kopię tego orzeczenia,
   10) oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu.

3. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust.2 pkt 2 lit. c, kandydat zobowiązany jest złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
4. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą, który zgodnie z przepisami ustawy potwierdza posiadanie w Rzeczypospolitej Polskiej wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub dyplomem, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu, zobowiązany jest złożyć:
   1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille lub
   2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym.
5. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonanym przez tłumacza przysięgłego.
6. W przypadku dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 2, pracownik Biura Szkoły Doktorskiej może potwierdzić ww. dokumenty za zgodność z oryginałem.

§7

1. Projekt badawczy, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt. 1, zawiera:
   1) uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego,
   2) określenie jego celu,
   3) opis materiału i metod,
   4) wstępny kosztorys realizacji projektu,
   5) spodziewane korzyści z badań,
   6) zgody kierowników jednostek na realizację projektu badawczego w danej jednostce,
   7) akceptację potencjalnego promotora,
   8) podpis kandydata.
2. Nie dopuszcza się realizacji projektu badawczego o tej samej tematyce w ramach studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydat wybiera osobę potencjalnego promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie. Kandydat może skorzystać z propozycji promotorów podanych w wykazie potencjalnych promotorów, podanym do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Nie dopuszcza się sprawowania opieki naukowej nad tym samym doktorantem w Szkole Doktorskiej i na studiach doktoranckich.

§8

1. Dokumenty, o których mowa w §6, kandydaci składają osobiście w Biurze Szkoły Doktorskiej lub przesyłają pocztą na adres Szkoły Doktorskiej w terminach określonych zgodnie z §3. Przez zachowanie terminu rozumie się dzień wpływu dokumentów do Biura – w przypadku osobistego złożenia, lub datę nadania przesyłki w placówce pocztowej – w przypadku przesłania dokumentów pocztą.
2. Podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej złożone po terminie pozostają bez rozpoznania.

Rozdział 2
Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§9

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji pod względem formalnym.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydata, który przeszedł pozytywnie weryfikację, o której mowa w ust. 1.
3. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o dopuszczeniu lub nie dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego.

Rozdział 3
Postępowanie kwalifikacyjne

§10

1. Postepowanie kwalifikacyjne obejmuje na stepujące etapy:
   1) egzamin z języka nowożytnego,
   2) ocenę projektu badawczego,
   3) rozmowę kwalifikacyjną.

§11

1. Egzamin kwalifikacyjny z nowożytnego języka obcego przeprowadzany jest w formie pisemnej:
   1) z jednego z dwóch języków: angielskiego lub niemieckiego – w przypadku obywateli polskich, z zastrzeżeniem ust. 2,
   2) z języka polskiego – w przypadku cudzoziemca.
2. Kandydat będący obywatelem polskim, posiadający równocześnie obywatelstwo innego państwa, dokonuje wyboru jednego z języków wymienionych w ust. 1 pkt. 1, z zastrzeżeniem, że wybrany język nie może być językiem urzędowym ani oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada.
3. Egzamin kwalifikacyjny z nowożytnego języka obcego przeprowadza Studium Praktycznej Nauki Języka Obcego PUM. Egzamin przeprowadzają wskazani przez kierownika SPNJO lektorzy języków obcych. Wyniki egzaminu zatwierdza kierownik SPNJO i przekazuje do Biura Szkoły Doktorskiej w formie protokołów.
4. Niestawienie się kandydata na egzaminie z nowożytnego języka obcego w wyznaczonym terminie lub otrzymanie oceny niedostatecznej dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.

§12

1. Projekt badawczy podlega ocenie w zakresie:
   1) zgodności tematu z problematyką badań,
   2) zdefiniowania celu badań,
   3) doboru i opisu materiału i metod badań,
   4) oceny spodziewanych korzyści z badań,
   5) aspektu nowatorskiego badań,

6) potencjału realizacyjnego badań,
7) doboru piśmiennictwa i aktualności publikacji,
8) poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu.

2. Oceny dokonuje recenzent wyznaczony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Ocena negatywna z projektu badawczego dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.
4. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.

§13

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza komisja kwalifikacyjna powołana przez rektora w danej dyscyplinie.
2. W skład komisji kwalifikacyjnej wchodzą co najmniej 4 osoby, w tym:
   1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
   2) co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujących dyscyplinę naukową właściwą dla tematu projektu badawczego.
3. W pracach komisji kwalifikacyjnej, jako obserwator, może uczestniczyć doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
4. Obsługę administracyjną komisji kwalifikacyjnej zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej.

§14

1. Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej jest zgodny z obszarem tematycznym projektu badawczego i ma na celu ocenę:
   1) ogólnego zakresu wiedzy kandydata w danej dziedzinie nauki,
   2) stopnia przygotowania kandydata do realizacji projektu badawczego,
   3) umiejętności prezentacji projektu przez kandydata,
   4) sposób prowadzenia dyskusji i formułowania opinii przez kandydata.
2. Niestawienie się kandydata na rozmowie kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego.

§15

1. Kandydat może otrzymać dodatkowe punkty za:
   1) znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzoną certyfikatem z listy, stanowiącej załącznik nr 2,
   2) osiągnięcia naukowe,
   3) aktywność w organizacjach studenckich.
2. Przez dodatkowy nowożytny język obcy należy rozumieć język, który nie jest językiem urzędowym/oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada ani językiem zdawanym na egzaminie, o którym mowa w §11.
3. Przez osiągnięcia naukowe należy rozumieć: publikacje z punktacją IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych, publikacje z punktacją MNISW opublikowane w pozostałych czasopismach recenzowanych, aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, nagrody

zdobyte na konferencjach naukowych, udział w stażach i praktykach zagranicznych związanych z kierunkiem studiów, udział jako kierownik lub wykonawca w projektach naukowo-badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych.

4. Za udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich kandydat otrzymuje 1 punkt bez względu na liczbę aktywności.

§16

Kandydat oceniany jest zgodnie z Kryteriami oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszych Zasad w oparciu o:

1) ocenę z egzaminu z nowożytnego języka obcego,
2) ocenę projektu badawczego,
3) wynik rozmowy kwalifikacyjnej,
4) średnią ocen za cały okres studiów,
5) dodatkowy język obcy,
6) osiągnięcia naukowe,
7) aktywność w organizacjach studenckich.

§17

Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym dyrektor Szkoły Doktorskiej dokumentuje sporządzając protokół.

Rozdział 4
Ustalenie wyników postepowania rekrutacyjnego

§18

1. Na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, tworzona jest w malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów lista kandydatów, zwana dalej „listą rankingową".
2. O kolejności umieszczania kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Uzyskanie przez kandydata wymaganej liczby punktów, która uprawnia do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc, jest podstawą uprawniającą do wpisu na listę doktorantów.
4. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu www.bip.pum.edu.pl
5. Na wniosek kandydat informowany jest o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.

§19

1. Jeżeli liczba kandydatów, którzy w postępowaniu rekrutacyjnym uzyskali jednakową liczbę punktów, przekroczy ustalony limit przyjęć, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje większa liczba punktów uzyskanych za projekt badawczy. W przypadku uzyskania przez te osoby również równej liczby punktów za projekt badawczy, decyduje liczba punktów uzyskanych za średnią ocen za cały okres studiów.

2. W dalszej kolejności o pierwszeństwie w przyjęciu decyduje: liczba punktów za osiągnięcia naukowe, liczba punktów za dodatkowy język oraz liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną.

§20

1. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej nie zostanie wyczerpany, może zostać przeprowadzony nabór uzupełniający.
2. Terminy naboru uzupełniającego określa dyrektor Szkoły Doktorskiej. Przepis §3 stosuje się odpowiednio.

§21

W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali w postępowaniu kwalifikacyjnym kolejno najwyższą liczbę punktów, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§22

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Biura Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej – niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkować niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

Rozdział 5
Wpis na listę doktorantów; wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§23

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§24

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§25

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje rektor.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 6

Przyjęcie kandydatów do realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS

§26

1. Poza limitem miejsc do szkoły doktorskiej może zostać przyjęty kandydat, który został wyłoniony w drodze konkursu na doktoranta w projekcie badawczym finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS. Osoby zrekrutowane w tym trybie stają się pełnoprawnymi doktorantami w Szkole Doktorskiej i realizują ten sam program kształcenia co pozostali doktoranci, lub w uzasadnionych przypadkach mogą ubiegać się o indywidualny tryb kształcenia.
2. Kandydat zobowiązany jest do przedstawienia dokumentów koniecznych do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Przepisy §23 - §25 stosuje się odpowiednio.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 27

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej uwzględniają potrzeby kandydatów z niepełnosprawnością.

§28

Wszelkie informacje i wzory dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik Nr 1
do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2020/2021

Szczecin, dnia ..... r.

Imię i nazwisko:	
Adres korespondencyjny:	
PESEL:	
Obywatelstwo:	

Do Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2020/2021. Projekt badawczy realizowany będzie w:

…….....…….....
…….....

(dokładna nazwa jednostki PUM)

Proponowanym promotorem będzie:

…….....…….....…….....…….....

(imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

…….....……
…….....……
…….....……

Zgoda proponowanego promotora

Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

…….....……
…….....……
…….....……

przygotowanej przez Panią/Pana

…….....……

Jednocześnie oświadczam, że posiadam środki na zabezpieczenie wykonania ww. rozprawy doktorskiej.

…… ……

miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora*

Zapewnienie godzin dydaktycznych

Zapewniam możliwość wypracowania przez ww. Kandydata do Szkoły Doktorskiej zajęć dydaktycznych wg obowiązującego planu kształcenia Szkoły Doktorskiej w:

…….....…….....
…….....

(dokładna nazwa jednostki PUM)

…… ……

miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora/kierownika jednostki*

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO stanowi zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej w dyscyplinie:

□ nauki medyczne □ nauki o zdrowiu

Jako nowożytny język obcy na egzamin kwalifikacyjny wybieram język:

1) obywatel polski
   □ angielski □ niemiecki

2) cudzoziemiec
   □ polski

Oświadczam, że nie jestem doktorantem oraz nie aplikuję do innej szkoły doktorskiej.

Orzeczenie o niepełnosprawności/orzeczenie o stopniu niepełnosprawności/orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych**:**

□ TAK □ NIE

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 15/2020

Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 123).

☐ Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. z 2020 r. Dz. U. poz. 85) i wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej (art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)*

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH W CELU UŁATWIENIA KOMUNIKACJI

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie numeru telefonu lub adresu email:

nr telefonu: .....

adres e-mali:.....

przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin. - jako administratora danych osobowych (dalej: PUM) - w celach:

1) ułatwienia komunikacji z PUM

poprzez wykorzystanie telefonu lub adresu email do nawiązywania i prowadzenia komunikacji.

Przyjmuję do wiadomości, że w każdej chwili przysługuje mi prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz że cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie tej zgody przed jej wycofaniem.

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 15/2020

KLAUZULA INFORMACYJNA

Poniżej znajdziesz niezbędne informacje dotyczące przetwarzania Twoich danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, – zwanym dalej RODO – w związku z udziałem w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.

<table>
<tr><td>Tożsamość administratora danych</td><td colspan="2">Administratorem Twoich danych osobowych jest Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin.</td></tr>
<tr><td>Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych</td><td colspan="2">We wszelkich sprawach związanych z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem email iod@pum.edu.pl lub pod numerem telefonu 914800790.</td></tr>
<tr><td rowspan="9">Cele przetwarzania i podstawy prawne</td><td>Cel przetwarzania</td><td>Podstawa prawna</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania rekrutacyjnego</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania odwoławczego – w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>Sporządzenie oraz udostępnienie listy rankingowej</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) RODO</td></tr>
<tr><td>Ułatwienie komunikacji przy wykorzystaniu poczty elektronicznej oraz numeru telefonu</td><td>art. 6 ust. 1 lit. a) RODO</td></tr>
<tr><td>Kontakt w celach organizacyjnych</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Dochodzenie oraz obrona przed ewentualnymi roszczeniami</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Wewnętrzne cele administracyjne, analityczne i statystyczne</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Odbiorcy danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe mogą być udostępnione następującym kategoriom odbiorców:
1) podmiotom, którym muszą zostać udostępnione na podstawie przepisów prawa;
2) podmiotom, z którymi współpracujemy w celu zrealizowania naszych praw i zobowiązań (świadczącym usługi informatyczne, prawne, kadrowe, księgowe, kurierskie oraz pocztowe);
3) podmiotom prowadzącym działalność płatniczą (banki, instytucje płatnicze);</td></tr>
<tr><td>Okres przechowywania danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu zakończenia postępowania rekrutacyjnego. W zakresie w jakim Twoje dane osobowe są przetwarzane na podstawie zgody będą przetwarzane do czasu jej odwołania, stwierdzenia, że przestały być aktualne. W przypadku nie przyjęcia na studia – przez okres niezbędny do zakończenia czynności związanych z procesem rekrutacji. Okres przetwarzania danych osobowych może być przedłużony do czasu przedawnienia roszczeń. W przypadku przyjęcia na studia - przez czas wymagany przepisami prawa.
Po upływie ostatniego z tych okresów Twoje dane osobowe zostaną przez nas usunięte lub zanonimizowane.</td></tr>
<tr><td>Prawa osób, których dane dotyczą</td><td colspan="2">W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skorzystać z następujących praw: dostępu do swoich danych, sprostowania (poprawiania) danych, usunięcia danych, ograniczenia przetwarzania oraz przeniesienia danych. Przysługuje Tobie także prawo wniesienia skargi do organu nadzorującego przestrzeganie przepisów ochrony danych osobowych.</td></tr>
</table>

	Niezależnie od powyższych praw możesz wnieść sprzeciw wobec przetwarzania danych dokonywanego w ramach prawnie uzasadnione interesu administratora lub interesu publicznego. Twoje dane osobowe przestaną być przetwarzane w tych celach, chyba że zostanie wykazane, że w stosunku do Twoich danych istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy, które są nadrzędne wobec Twoich interesów, praw i wolności lub Twoje dane będą niezbędne do ewentualnego ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń. Aby mieć pewność, że jesteś uprawniony do skorzystania z praw możemy prosić Ciebie o podanie dodatkowych informacji pozwalających na dokonanie identyfikacji.
Informacja o dowolności lub obowiązku podania danych	Podanie danych osobowych wymaganych przepisami prawa jest wymogiem ustawowym, zaś ich niepodanie może skutkować niemożnością udziału w postępowaniu rekrutacyjnym lub odrzuceniem zgłoszenia rekrutacyjnego. W zakresie danych niewymaganych przepisami prawa ich podanie jest dobrowolne.
Dodatkowe informacje	Nie będziemy przekazywać Twoich danych poza EOG. Nie podejmujemy decyzji w sposób zautomatyzowany, czyli na podstawie automatycznej analizy danych.

Do podania załączam: *(niewłaściwe skreślić)**

Lp.	Spis dokumentów*	Pokwitowanie odbioru dokumentów przez kandydata
1.	Oryginał / odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
2.	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich (do dwóch miejsc po przecinku)	
3.	Projekt badawczy zaopiniowany przez proponowanego promotora – 2 egzemplarze	
4.	Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe	
5.	Kserokopia dokumentu potwierdzającego udział w projektach naukowo-badawczych/grant	
6.	Zaświadczenie o udziale w stażach i praktykach zagranicznych (min. 1 miesiąc)	
7.	Dokument potwierdzający aktywność w organizacjach studenckich	
8.	Kopia certyfikatu potwierdzającego znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego (minimum B2)	
9.	1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna)	
10.	Kwestionariusz osobowy kandydata	
11.	Oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu	
12.	Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
13.	Zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu ułatwienia komunikacji z Pomorskim Uniwersytetem Medycznym w Szczecinie.	
14.	Inne dokumenty:	

Dokumenty – cudzoziemiec

15.	Dyplom ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich /	

	uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu	
16.	Legalizacja dyplomu ukończenia studiów za granicą / klauzula apostille	
17.	Zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu ukończenia studiów za granicą z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich oraz tytułem zawodowym magistra / magistra inżyniera / równorzędnym	
18.	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia / jednolitymi studiami magisterskimi (do dwóch miejsc po przecinku)	
19.	Tłumaczenie dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego	

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Potwierdzam przyjęcie dokumentów wymienionych w powyższej tabeli:

…… ……

miejscowość i data *podpis i pieczątka pracownika Biura Szkoły Doktorskiej*

Załącznik Nr 2
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2020/2021

LISTA CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2,Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
      f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
      g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:
a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

Kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021

PODSTAWA KWALIFIKACJI	
Ocena z egzaminu z nowożytnego języka obcego liczba punktów odpowiada ocenie wg skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5	min. 3 - max. 5 pkt
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 3	min. 9 - max. 15 pkt
Rozmowa kwalifikacyjna **0 pkt** – ocena niedostateczna, **1 pkt** – ocena dostateczna, **2 pkt** – ocena dobra, **3 pkt** – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	
umiejętności prezentacji projektu	
dyskusja i formułowanie opinii	
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	max. 10 pkt.
Dodatkowy język obcy	2 pkt.
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:	
• Publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 4 pkt
• Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt
• Aktywny udział (prelegent/pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde
• Aktywny udział (prelegent/pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne)	0,5 pkt. za każde

potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	
• Nagrody zdobyte na konferencjach naukowych	1 pkt. za każdą
• Staże i praktyki zagraniczne	1 pkt. za każdy miesiąc
• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt
• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt
Aktywność w organizacjach studenckich	Sumarycznie 1 pkt

Ustala się następującą skalę ocen:

1) bardzo dobra – 5,0
2) ponad dobra – 4,5
3) dobra – 4,0
4) dość dobra – 3,5
5) dostateczna – 3,0
6) niedostateczna – 2,0.

Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.

Uchwała Nr 13/2021

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2021/2022

Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

1. Ustala się „Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2021/2022, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.
2. Użyte w Uchwale określenia oznaczają:
   1) Uniwersytet – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
   2) jednostka – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu;
   3) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej;
   4) Biuro Szkoły Doktorskiej – jednostka administracyjna prowadząca obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej;
   5) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§2

Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej zostaną określone zarządzeniem Rektora.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik
do Uchwały Nr 13/2021

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021

PRZEPISY OGÓLNE

§1

Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2021/2022 przeprowadzi nabór do Szkoły Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu.

Zasady postępowania rekrutacyjnego

§2

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
   2) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.

§3

Terminy postępowania rekrutacyjnego, w tym terminy na dokonanie poszczególnych czynności, zostaną podane do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§4

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu na jedno miejsce przedstawiając jeden projekt badawczy.
3. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów postępowania rekrutacyjnego i bieżącego śledzenia strony internetowej Szkoły Doktorskiej.
4. O ile kandydat wyrazi uprzednią zgodę, korespondencja w postępowaniu rekrutacyjnym prowadzona jest także za pomocą poczty elektronicznej, w szczególności w zakresie przesyłania powiadomień i innych informacji skierowanych do konkretnego kandydata. Kandydat zobowiązany jest do podania adresu mail do korespondencji oraz do bieżącego śledzenia poczty elektronicznej.
5. W postępowaniu rekrutacyjnym Szkoła Doktorska ma prawo do weryfikowania tożsamości kandydata.

§5

Postępowanie rekrutacyjne składa się z następujących etapów:

1) złożenie przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym,
2) weryfikacja dokumentów złożonych przez kandydatów,
3) postępowanie kwalifikacyjnego,
4) ustalenie wyników postepowania rekrutacyjnego,
5) wpis na listę doktorantów lub wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1
Złożenie dokumentów

§6

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej, w określonym terminie, podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wraz z wymaganymi załącznikami, o których mowa w ust. 2. Wzór podania określa załącznik nr 1 do niniejszych zasad.
2. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest załączyć:
   1) projekt badawczy (w 2 egzemplarzach) spełniający warunki, o których mowa w §7;
   2) przynajmniej jeden z niżej wymienionych dokumentów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji drugiego stopnia:
      a) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich,
      b) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego oraz studiów drugiego stopnia,
      c) wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego,
   3) udokumentowane wyniki w nauce w czasie studiów – zaświadczenie o średniej ocen (do drugiego miejsca po przecinku), ze wszystkich lat studiów wydane przez dziekanat/dziekanaty ukończonej uczelni,
   4) udokumentowane informacje o osiągnięciach naukowych,
   5) udokumentowana aktywność w organizacjach studenckich,
   6) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – jeśli kandydat taki certyfikat posiada,
   7) kwestionariusz osobowy kandydata – wzór dostępny na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
   8) 1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna),
   9) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 511) – kopię tego orzeczenia,
   10) oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu.
3. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust.2 pkt 2 lit. c, kandydat zobowiązany jest złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
4. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą, który zgodnie z przepisami ustawy potwierdza posiadanie w Rzeczypospolitej Polskiej wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub dyplomem, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu, zobowiązany jest złożyć:
   1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille lub

2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym.

5. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonanym przez tłumacza przysięgłego.
6. W przypadku dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 2, pracownik Biura Szkoły Doktorskiej może potwierdzić ww. dokumenty za zgodność z oryginałem.

§7

1. Projekt badawczy, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt. 1, zawiera:
   1) uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego,
   2) określenie jego celu,
   3) opis materiału i metod,
   4) wstępny kosztorys realizacji projektu,
   5) spodziewane korzyści z badań,
   6) zgody kierowników jednostek na realizację projektu badawczego w danej jednostce,
   7) akceptację potencjalnego promotora,
   8) podpis kandydata.
2. Nie dopuszcza się aplikowania do Szkoły Doktorskiej PUM z projektem badawczym o tej samej tematyce, który jest realizowany w ramach studiów doktoranckich.
3. Kandydat wybiera osobę potencjalnego promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie. Kandydat może skorzystać z propozycji promotorów podanych w wykazie potencjalnych promotorów, podanym do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Nie dopuszcza się sprawowania opieki naukowej nad tym samym doktorantem w Szkole Doktorskiej i na studiach doktoranckich.

§8

1. Dokumenty, o których mowa w §6, kandydaci składają osobiście w Biurze Szkoły Doktorskiej lub przesyłają pocztą na adres Szkoły Doktorskiej w terminach określonych zgodnie z §3. Przez zachowanie terminu rozumie się dzień wpływu dokumentów do Biura – w przypadku osobistego złożenia, lub datę nadania przesyłki w placówce pocztowej – w przypadku przesłania dokumentów pocztą.
2. Podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej złożone po terminie pozostają bez rozpoznania.

Rozdział 2
Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§9

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji pod względem formalnym.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydata, który przeszedł pozytywnie weryfikację, o której mowa w ust. 1.
3. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o dopuszczeniu lub nie dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego.

Rozdział 3
Postępowanie kwalifikacyjne

§10

1. Postepowanie kwalifikacyjne obejmuje następujące etapy:

1) egzamin z języka nowożytnego,
2) ocenę projektu badawczego,
3) rozmowę kwalifikacyjną.

§11

1. Egzamin kwalifikacyjny z nowożytnego języka obcego przeprowadzany jest w formie pisemnej:
   1) z jednego z dwóch języków: angielskiego lub niemieckiego – w przypadku obywateli polskich, z zastrzeżeniem ust. 2,
   2) z języka polskiego – w przypadku cudzoziemca.
2. Kandydat będący obywatelem polskim, posiadający równocześnie obywatelstwo innego państwa, dokonuje wyboru jednego z języków wymienionych w ust. 1 pkt. 1, z zastrzeżeniem, że wybrany język nie może być językiem urzędowym ani oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada.
3. Egzamin kwalifikacyjny z nowożytnego języka obcego przeprowadza Studium Praktycznej Nauki Języka Obcego PUM. Egzamin przeprowadzają wskazani przez kierownika SPNJO lektorzy języków obcych. Wyniki egzaminu zatwierdza kierownik SPNJO i przekazuje do Biura Szkoły Doktorskiej w formie protokołów. Regulamin egzaminu z nowożytnego języka obcego dostępny jest na stronie internetowej SPNJO.
4. Niestawienie się kandydata na egzaminie z nowożytnego języka obcego w wyznaczonym terminie lub otrzymanie oceny niedostatecznej dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.

§12

1. Projekt badawczy podlega ocenie w zakresie:
   1) zgodności tematu z problematyką badań,
   2) zdefiniowania celu badań,
   3) doboru i opisu materiału i metod badań,
   4) oceny spodziewanych korzyści z badań,
   5) aspektu nowatorskiego badań,
   6) potencjału realizacyjnego badań,
   7) doboru piśmiennictwa i aktualności publikacji,
   8) poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu.
2. Oceny dokonuje recenzent wyznaczony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Ocena negatywna z projektu badawczego dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.
4. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.

§13

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza komisja kwalifikacyjna powołana przez rektora w danej dyscyplinie.
2. W skład komisji kwalifikacyjnej wchodzą co najmniej 4 osoby, w tym:
   1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
   2) co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujących dyscyplinę naukową właściwą dla tematu projektu badawczego.
3. W pracach komisji kwalifikacyjnej, jako obserwator, może uczestniczyć doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
4. Obsługę administracyjną komisji kwalifikacyjnej zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej.

§14

1. Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej jest zgodny z obszarem tematycznym projektu badawczego i ma na celu ocenę:
   1) ogólnego zakresu wiedzy kandydata w danej dziedzinie nauki,
   2) stopnia przygotowania kandydata do realizacji projektu badawczego,
   3) umiejętności prezentacji projektu przez kandydata,
   4) sposób prowadzenia dyskusji i formułowania opinii przez kandydata.
2. Niestawienie się kandydata na rozmowie kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego.

§15

1. Kandydat może otrzymać dodatkowe punkty za:
   1) znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzoną certyfikatem z listy, stanowiącej załącznik nr 2,
   2) osiągnięcia naukowe,
   3) aktywność w organizacjach studenckich.
2. Przez dodatkowy nowożytny język obcy należy rozumieć język, który nie jest językiem urzędowym/oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada ani językiem zdawanym na egzaminie, o którym mowa w §11.
3. Przez osiągnięcia naukowe należy rozumieć: publikacje z punktacją IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych, publikacje z punktacją MNISW opublikowane w pozostałych czasopismach recenzowanych, aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, nagrody zdobyte na konferencjach naukowych, udział w stażach i praktykach zagranicznych związanych z kierunkiem studiów, udział jako kierownik lub wykonawca w projektach naukowo-badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych.
4. Za udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich kandydat otrzymuje 1 punkt bez względu na liczbę aktywności.

§16

Kandydat oceniany jest zgodnie z Kryteriami oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszych Zasad w oparciu o:

1) ocenę z egzaminu z nowożytnego języka obcego,
2) ocenę projektu badawczego,
3) wynik rozmowy kwalifikacyjnej,
4) średnią ocen za cały okres studiów,
5) dodatkowy język obcy,
6) osiągnięcia naukowe,
7) aktywność w organizacjach studenckich.

§17

Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym dyrektor Szkoły Doktorskiej dokumentuje sporządzając protokół.

Rozdział 4
Ustalenie wyników postepowania rekrutacyjnego

§18

1. Na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, tworzona jest w malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów lista kandydatów, zwana dalej „listą rankingową".
2. O kolejności umieszczania kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Uzyskanie przez kandydata wymaganej liczby punktów, która uprawnia do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc, jest podstawą uprawniającą do wpisu na listę doktorantów.
4. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu www.bip.pum.edu.pl
5. Na wniosek kandydat informowany jest o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.

§19

1. Jeżeli liczba kandydatów, którzy w postępowaniu rekrutacyjnym uzyskali jednakową liczbę punktów, przekroczy ustalony limit przyjęć, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje większa liczba punktów uzyskanych za projekt badawczy. W przypadku uzyskania przez te osoby również równej liczby punktów za projekt badawczy, decyduje liczba punktów uzyskanych za średnią ocen za cały okres studiów.
2. W dalszej kolejności o pierwszeństwie w przyjęciu decyduje: liczba punktów za osiągnięcia naukowe, liczba punktów za dodatkowy język oraz liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną.

§20

1. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej nie zostanie wyczerpany, może zostać przeprowadzony nabór uzupełniający.
2. Terminy naboru uzupełniającego określa dyrektor Szkoły Doktorskiej. Przepis §3 stosuje się odpowiednio.

§21

W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali w postępowaniu kwalifikacyjnym kolejno najwyższą liczbę punktów, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§22

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Biura Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej – niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkować niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

Rozdział 5
Wpis na listę doktorantów; wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§23

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§24

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§25

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje rektor.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 6
Przyjęcie kandydatów do realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS

§26

1. Poza limitem miejsc do szkoły doktorskiej może zostać przyjęty kandydat, który został wyłoniony w drodze konkursu na doktoranta w projekcie badawczym finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS. Osoby zrekrutowane w tym trybie stają się pełnoprawnymi doktorantami w Szkole Doktorskiej i realizują ten sam program kształcenia co pozostali doktoranci, lub w uzasadnionych przypadkach mogą ubiegać się o indywidualny tryb kształcenia.
2. Kandydat zobowiązany jest do przedstawienia dokumentów koniecznych do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Przepisy §23 - §25 stosuje się odpowiednio.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 27

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej uwzględniają potrzeby kandydatów z niepełnosprawnością.

§28

Wszelkie informacje i wzory dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik Nr 1
do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2021/2022

Szczecin, dnia ..... r.

Imię i nazwisko:	
Adres korespondencyjny:	
PESEL:	
Obywatelstwo:	

Do Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2021/2022. Projekt badawczy realizowany będzie w:

…….....….....
…….....
(dokładna nazwa jednostki PUM)

Proponowanym promotorem będzie:

….....…….....…….....…….....
(imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

…….....……
…….....……
…….....……..……

Zgoda proponowanego promotora

Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

…….....……
…….....……
…….....……..……

przygotowanej przez Panią/Pana

…….....……

Jednocześnie oświadczam, że posiadam środki na zabezpieczenie wykonania ww. rozprawy doktorskiej.

…… ……
miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora*

Zapewnienie godzin dydaktycznych
Zapewniam możliwość wypracowania przez ww. Kandydata do Szkoły Doktorskiej zajęć dydaktycznych wg obowiązującego planu kształcenia Szkoły Doktorskiej w:
…….....….....
…….....
(dokładna nazwa jednostki PUM)

…… ……
miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora/kierownika jednostki*

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO stanowi zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej w dyscyplinie:

□ nauki medyczne □ nauki o zdrowiu

Jako nowożytny język obcy na egzamin kwalifikacyjny wybieram język:
1) obywatel polski
□ angielski □ niemiecki

2) cudzoziemiec
□ polski

Oświadczam, że nie jestem doktorantem innej szkoły doktorskiej.

Orzeczenie o niepełnosprawności/orzeczenie o stopniu niepełnosprawności/orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych**:**

□ TAK □ NIE

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 123).

☐ Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. z 2020 r. Dz. U. poz. 85) i wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej (art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)*

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 13/2021

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH W CELU UŁATWIENIA KOMUNIKACJI

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie numeru telefonu lub adresu email:
nr telefonu: .....

adres e-mali:.....
przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin. - jako administratora danych osobowych (dalej: PUM) - w celach:

1) ułatwienia komunikacji z PUM

poprzez wykorzystanie telefonu lub adresu email do nawiązywania i prowadzenia komunikacji.
Przyjmuję do wiadomości, że w każdej chwili przysługuje mi prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz że cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie tej zgody przed jej wycofaniem.

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 13/2021

KLAUZULA INFORMACYJNA

Poniżej znajdziesz niezbędne informacje dotyczące przetwarzania Twoich danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, – zwanym dalej RODO – w związku z udziałem w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.

<table>
<tr><td>Tożsamość administratora danych</td><td colspan="2">Administratorem Twoich danych osobowych jest Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin.</td></tr>
<tr><td>Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych</td><td colspan="2">We wszelkich sprawach związanych z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem email iod@pum.edu.pl lub pod numerem telefonu 914800790.</td></tr>
<tr><td rowspan="9">Cele przetwarzania i podstawy prawne</td><td>Cel przetwarzania</td><td>Podstawa prawna</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania rekrutacyjnego</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania odwoławczego – w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>Sporządzenie oraz udostępnienie listy rankingowej</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) RODO</td></tr>
<tr><td>Ułatwienie komunikacji przy wykorzystaniu poczty elektronicznej oraz numeru telefonu</td><td>art. 6 ust. 1 lit. a) RODO</td></tr>
<tr><td>Kontakt w celach organizacyjnych</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Dochodzenie oraz obrona przed ewentualnymi roszczeniami</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Wewnętrzne cele administracyjne, analityczne i statystyczne</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Odbiorcy danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe mogą być udostępnione następującym kategoriom odbiorców:
1) podmiotom, którym muszą zostać udostępnione na podstawie przepisów prawa;
2) podmiotom, z którymi współpracujemy w celu zrealizowania naszych praw i zobowiązań (świadczącym usługi informatyczne, prawne, kadrowe, księgowe, kurierskie oraz pocztowe);
3) podmiotom prowadzącym działalność płatniczą (banki, instytucje płatnicze);</td></tr>
<tr><td>Okres przechowywania danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu zakończenia postępowania rekrutacyjnego. W zakresie w jakim Twoje dane osobowe są przetwarzane na podstawie zgody będą przetwarzane do czasu jej odwołania, stwierdzenia, że przestały być aktualne. W przypadku nie przyjęcia na studia – przez okres niezbędny do zakończenia czynności związanych z procesem rekrutacji. Okres przetwarzania danych osobowych może być przedłużony do czasu przedawnienia roszczeń. W przypadku przyjęcia na studia - przez czas wymagany przepisami prawa.
Po upływie ostatniego z tych okresów Twoje dane osobowe zostaną przez nas usunięte lub zanonimizowane.</td></tr>
<tr><td>Prawa osób, których dane dotyczą</td><td colspan="2">W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skorzystać z następujących praw: dostępu do swoich danych, sprostowania (poprawiania) danych, usunięcia danych, ograniczenia przetwarzania oraz przeniesienia danych. Przysługuje Tobie także prawo wniesienia skargi do organu nadzorującego przestrzeganie przepisów ochrony danych osobowych.
Niezależnie od powyższych praw możesz wnieść sprzeciw wobec przetwarzania danych dokonywanego w ramach prawnie uzasadnione interesu administratora lub interesu publicznego. Twoje dane osobowe przestaną być przetwarzane w tych celach, chyba że zostanie wykazane, że w stosunku do Twoich danych istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy, które są nadrzędne wobec Twoich interesów, praw i wolności lub</td></tr>
</table>

	Twoje dane będą niezbędne do ewentualnego ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń. Aby mieć pewność, że jesteś uprawniony do skorzystania z praw możemy prosić Ciebie o podanie dodatkowych informacji pozwalających na dokonanie identyfikacji.
Informacja o dowolności lub obowiązku podania danych	Podanie danych osobowych wymaganych przepisami prawa jest wymogiem ustawowym, zaś ich niepodanie może skutkować niemożnością udziału w postępowaniu rekrutacyjnym lub odrzuceniem zgłoszenia rekrutacyjnego. W zakresie danych niewymaganych przepisami prawa ich podanie jest dobrowolne.
Dodatkowe informacje	Nie będziemy przekazywać Twoich danych poza EOG. Nie podejmujemy decyzji w sposób zautomatyzowany, czyli na podstawie automatycznej analizy danych.

Do podania załączam: *(niewłaściwe skreślić)**

Lp.	Spis dokumentów*	Pokwitowanie odbioru dokumentów przez kandydata
1.	Oryginał / odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
2.	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich (do dwóch miejsc po przecinku)	
3.	Projekt badawczy zaopiniowany przez proponowanego promotora – 2 egzemplarze	
4.	Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe	
5.	Kserokopia dokumentu potwierdzającego udział w projektach naukowo-badawczych/grant	
6.	Zaświadczenie o udziale w stażach i praktykach zagranicznych (min. 1 miesiąc)	
7.	Dokument potwierdzający aktywność w organizacjach studenckich	
8.	Kopia certyfikatu potwierdzającego znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego (minimum B2)	
9.	1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna)	
10.	Kwestionariusz osobowy kandydata	
11.	Oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu	
12.	Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
13.	Zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu ułatwienia komunikacji z Pomorskim Uniwersytetem Medycznym w Szczecinie.	
14.	Inne dokumenty:	

Dokumenty – cudzoziemiec

15.	Dyplom ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich / uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu	
16.	Legalizacja dyplomu ukończenia studiów za granicą / klauzula apostille	

17.	Zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu ukończenia studiów za granicą z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich oraz tytułem zawodowym magistra / magistra inżyniera / równorzędnym	
18.	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia / jednolitymi studiami magisterskimi (do dwóch miejsc po przecinku)	
19.	Tłumaczenie dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego	

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Potwierdzam przyjęcie dokumentów wymienionych w powyższej tabeli:

…… ……

miejscowość i data *podpis i pieczątka pracownika Biura Szkoły Doktorskiej*

Załącznik Nr 2
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2020/2021

LISTA CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2,Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
      f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
      g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
      h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:
   a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
   b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
   c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
   d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
   e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
   f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
   g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

Załącznik
do Uchwały Nr 13/2021

Załącznik Nr 3
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2021/2022

Kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021

PODSTAWA KWALIFIKACJI	
Ocena z egzaminu z nowożytnego języka obcego liczba punktów odpowiada ocenie wg skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5	min. 3 - max. 5 pkt
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 3	min. 9 - max. 15 pkt
Rozmowa kwalifikacyjna **0 pkt** – ocena niedostateczna, **1 pkt** – ocena dostateczna, **2 pkt** – ocena dobra, **3 pkt** – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	
umiejętności prezentacji projektu	
dyskusja i formułowanie opinii	
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	max. 10 pkt.
Dodatkowy język obcy	2 pkt.
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:	
• Publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 4 pkt
• Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt
• Aktywny udział (pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde
• Aktywny udział (/pierwszy autor) w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	0,5 pkt. za każde
• Nagrody zdobyte na konferencjach naukowych	1 pkt. za każdą
• Staże i praktyki zagraniczne	1 pkt. za każdy miesiąc

• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt
• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt
Aktywność w organizacjach studenckich	Sumarycznie 1 pkt

Ustala się następującą skalę ocen:

1) bardzo dobra – 5,0
2) ponad dobra – 4,5
3) dobra – 4,0
4) dość dobra – 3,5
5) dostateczna – 3,0
6) niedostateczna – 2,0.

Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.

BR.000.2.2022

Uchwała Nr 7/2022

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

1. Ustala się „Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023", które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.
2. Użyte w Uchwale określenia oznaczają:
   1) Uniwersytet – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
   2) jednostka – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu;
   3) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej;
   4) Biuro Szkoły Doktorskiej – jednostka administracyjna prowadząca obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej;
   5) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§2

Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej zostaną określone zarządzeniem Rektora.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik
do Uchwały Nr 7/2020 Senatu PUM z dnia 23.02.2022 r.

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023

PRZEPISY OGÓLNE

§1

Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2022/2023 przeprowadzi nabór do Szkoły Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:

1) nauki medyczne,
2) nauki o zdrowiu.

Zasady ogólne postępowania rekrutacyjnego

§2

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
   2) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.

§3

Terminy postępowania rekrutacyjnego, w tym terminy na dokonanie poszczególnych czynności, zostaną podane do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§4

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu na jedno miejsce przedstawiając jeden projekt badawczy.
3. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów postępowania rekrutacyjnego i bieżącego śledzenia strony internetowej Szkoły Doktorskiej.
4. O ile kandydat wyrazi uprzednią zgodę, korespondencja w postępowaniu rekrutacyjnym prowadzona jest także za pomocą poczty elektronicznej, w szczególności w zakresie przesyłania powiadomień i innych informacji skierowanych do konkretnego kandydata. Kandydat zobowiązany jest do podania adresu mail do korespondencji oraz do bieżącego śledzenia poczty elektronicznej.
5. W postępowaniu rekrutacyjnym Szkoła Doktorska ma prawo do weryfikowania tożsamości kandydata.

§5

Postępowanie rekrutacyjne składa się z następujących etapów:

1) złożenie przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym,
2) weryfikacja dokumentów złożonych przez kandydatów,
3) postępowanie kwalifikacyjnego,
4) ustalenie wyników postepowania rekrutacyjnego,
5) wpis na listę doktorantów lub wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1
Złożenie dokumentów

§6

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej, w określonym terminie, podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wraz z wymaganymi załącznikami, o których mowa w ust. 2. Wzór podania określa załącznik nr 1 do niniejszych zasad.
2. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest załączyć:
   1) projekt badawczy (w 2 egzemplarzach) spełniający warunki, o których mowa w §7;
   2) przynajmniej jeden z niżej wymienionych dokumentów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji drugiego stopnia:
      a) kserokopia dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich (oryginał do wglądu)
      b) kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego oraz studiów drugiego stopnia (oryginał do wglądu)
      c) wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego,
   3) udokumentowane wyniki w nauce w czasie studiów – zaświadczenie o średniej ocen (do drugiego miejsca po przecinku), ze wszystkich lat studiów wydane przez dziekanat/dziekanaty ukończonej uczelni,
   4) udokumentowane informacje o osiągnięciach naukowych,
   5) udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich,
   6) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – jeśli kandydat taki certyfikat posiada,
   7) kwestionariusz osobowy kandydata – wzór dostępny na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
   8) 1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna),
   9) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573) – kopię tego orzeczenia,
   10) oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu.
3. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c, kandydat zobowiązany jest złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
4. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą, który zgodnie z przepisami ustawy potwierdza posiadanie w Rzeczypospolitej Polskiej wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub dyplomem, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego

stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu, zobowiązany jest złożyć:
1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille lub
2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym.

5. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonanym przez tłumacza przysięgłego.
6. W przypadku dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 2, pracownik Biura Szkoły Doktorskiej może potwierdzić ww. dokumenty za zgodność z oryginałem.

§7

1. Projekt badawczy, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 1, zawiera:
   1) uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego,
   2) określenie jego celu,
   3) opis materiału i metod,
   4) wstępny kosztorys realizacji projektu,
   5) spodziewane korzyści z badań,
   6) zgody kierowników jednostek na realizację projektu badawczego w danej jednostce,
   7) akceptację potencjalnego promotora,
   8) podpis kandydata.
2. Nie dopuszcza się aplikowania do Szkoły Doktorskiej PUM z projektem badawczym o tej samej tematyce, który jest realizowany w ramach studiów doktoranckich.
3. Kandydat wybiera osobę potencjalnego promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie. Kandydat może skorzystać z propozycji promotorów podanych w wykazie potencjalnych promotorów, podanym do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Nie dopuszcza się sprawowania opieki naukowej nad tym samym doktorantem w Szkole Doktorskiej i na studiach doktoranckich.

§8

1. Dokumenty, o których mowa w §6, kandydaci składają osobiście w Biurze Szkoły Doktorskiej lub przesyłają pocztą na adres Szkoły Doktorskiej w terminach określonych zgodnie z §3. Przez zachowanie terminu rozumie się dzień wpływu dokumentów do Biura – w przypadku osobistego złożenia, lub datę nadania przesyłki w placówce pocztowej – w przypadku przesłania dokumentów pocztą.
2. Podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej złożone po terminie pozostają bez rozpoznania.

Rozdział 2
Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§9

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji pod względem formalnym.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydata, który przeszedł pozytywnie weryfikację, o której mowa w ust. 1.
3. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o dopuszczeniu lub nie dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego.

Rozdział 3
Postępowanie kwalifikacyjne

§10

1. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje następujące etapy:
   1) egzamin z języka nowożytnego,
   2) ocenę projektu badawczego,
   3) rozmowę kwalifikacyjną.

§11

1. Egzamin kwalifikacyjny z nowożytnego języka obcego przeprowadzany jest w formie pisemnej:
   1) z jednego z dwóch języków: angielskiego lub niemieckiego – w przypadku obywateli polskich, z zastrzeżeniem ust. 2,
   2) z języka polskiego – w przypadku cudzoziemca.
2. Kandydat będący obywatelem polskim, posiadający równocześnie obywatelstwo innego państwa, dokonuje wyboru jednego z języków wymienionych w ust. 1 pkt 1, z zastrzeżeniem, że wybrany język nie może być językiem urzędowym ani oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada.
3. Egzamin kwalifikacyjny z nowożytnego języka obcego przeprowadza Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych PUM. Egzamin przeprowadzają wskazani przez kierownika SPNJO lektorzy języków obcych. Wyniki egzaminu zatwierdza kierownik SPNJO i przekazuje do Biura Szkoły Doktorskiej w formie protokołów. Regulamin egzaminu z nowożytnego języka obcego dostępny jest na stronie internetowej SPNJO.
4. Niestawienie się kandydata na egzaminie z nowożytnego języka obcego w wyznaczonym terminie lub otrzymanie oceny niedostatecznej dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.

§12

1. Projekt badawczy podlega ocenie w zakresie:
   1) zgodności tematu z problematyką badań,
   2) zdefiniowania celu badań,
   3) doboru i opisu materiału i metod badań,
   4) oceny spodziewanych korzyści z badań,
   5) aspektu nowatorskiego badań,
   6) potencjału realizacyjnego badań,
   7) doboru piśmiennictwa i aktualności publikacji,
   8) poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu.
2. Oceny dokonuje recenzent wyznaczony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Ocena negatywna z projektu badawczego dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.
4. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.

§13

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza komisja kwalifikacyjna w danej dyscyplinie, powołana przez rektora.
2. W skład komisji kwalifikacyjnej wchodzą co najmniej 4 osoby, w tym:
   1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
   2) co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujących dyscyplinę naukową właściwą dla tematu projektu badawczego.

3. W pracach komisji kwalifikacyjnej, jako obserwator, może uczestniczyć doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
4. Obsługę administracyjną komisji kwalifikacyjnej zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej.

§14

1. Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej jest zgodny z obszarem tematycznym projektu badawczego i ma na celu ocenę:
   1) ogólnego zakresu wiedzy kandydata w danej dziedzinie nauki,
   2) stopnia przygotowania kandydata do realizacji projektu badawczego,
   3) umiejętności prezentacji projektu przez kandydata,
   4) sposób prowadzenia dyskusji i formułowania opinii przez kandydata.
2. Niestawienie się kandydata na rozmowie kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego.

§15

1. Kandydat może otrzymać dodatkowe punkty za:
   1) znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzoną certyfikatem z listy, stanowiącej załącznik nr 2,
   2) osiągnięcia naukowe,
   3) aktywność w organizacjach studenckich.
2. Przez dodatkowy nowożytny język obcy należy rozumieć język, który nie jest językiem urzędowym/oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada ani językiem zdawanym na egzaminie, o którym mowa w §11.
3. Przez osiągnięcia naukowe należy rozumieć: publikacje z punktacją IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych, publikacje z punktacją MNISW opublikowane w pozostałych czasopismach recenzowanych, aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, nagrody zdobyte na konferencjach naukowych, udział w stażach i praktykach zagranicznych związanych z kierunkiem studiów, udział jako kierownik lub wykonawca w projektach naukowo-badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych.
4. Za udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich kandydat otrzymuje 1 punkt bez względu na liczbę aktywności.

§16

Kandydat oceniany jest zgodnie z Kryteriami oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszych Zasad, w oparciu o:

1) ocenę z egzaminu z nowożytnego języka obcego,
2) ocenę projektu badawczego,
3) wynik rozmowy kwalifikacyjnej,
4) średnią ocen za cały okres studiów,
5) dodatkowy język obcy,
6) osiągnięcia naukowe,
7) aktywność w organizacjach studenckich.

§17

Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym dyrektor Szkoły Doktorskiej dokumentuje sporządzając protokół.

Rozdział 4
Ustalenie wyników postępowania rekrutacyjnego

§18

1. Na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, tworzona jest w malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów lista kandydatów, zwana dalej „listą rankingową".
2. O kolejności umieszczania kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Uzyskanie przez kandydata wymaganej liczby punktów, która uprawnia do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc, jest podstawą uprawniającą do wpisu na listę doktorantów.
4. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu www.bip.pum.edu.pl.
5. Na wniosek kandydat informowany jest o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.

§19

1. Jeżeli liczba kandydatów, którzy w postępowaniu rekrutacyjnym uzyskali jednakową liczbę punktów, przekroczy ustalony limit przyjęć, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje większa liczba punktów uzyskanych za projekt badawczy. W przypadku uzyskania przez te osoby również równej liczby punktów za projekt badawczy, decyduje liczba punktów uzyskanych za średnią ocen za cały okres studiów.
2. W dalszej kolejności o pierwszeństwie w przyjęciu decyduje: liczba punktów za osiągnięcia naukowe, liczba punktów za dodatkowy język oraz liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną.

§20

1. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej nie zostanie wyczerpany, może zostać przeprowadzony nabór uzupełniający.
2. Terminy naboru uzupełniającego określa dyrektor Szkoły Doktorskiej. Przepis §3 stosuje się odpowiednio.

§21

W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali w postępowaniu kwalifikacyjnym kolejno najwyższą liczbę punktów, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§22

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Biura Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej – niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkować niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

Rozdział 5
Wpis na listę doktorantów.
Wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§23

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§24

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§25

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje rektor.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 6
Przyjęcie kandydatów do realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS

§26

1. Poza limitem miejsc do szkoły doktorskiej może zostać przyjęty kandydat, który został wyłoniony w drodze konkursu na doktoranta w projekcie badawczym finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS. Osoby zrekrutowane w tym trybie realizują ten sam program kształcenia co pozostali doktoranci, lub w uzasadnionych przypadkach mogą ubiegać się o indywidualny tryb kształcenia.
2. Kandydat zobowiązany jest do przedstawienia dokumentów koniecznych do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów II stopnia albo jednolitych studiów magisterskich przed rokiem 2015 zobowiązany jest do przystąpienia do egzaminu z języka obcego nowożytnego, o którym mowa w §11. Certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 zwalnia z ww. egzaminu.
4. Przepisy §23 - §25 stosuje się odpowiednio.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 27

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej uwzględniają potrzeby kandydatów z niepełnosprawnością.

§28

Wszelkie informacje i wzory dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik Nr 1
do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2022/2023

Szczecin, dnia ..... r.

Imię i nazwisko:	
Adres korespondencyjny:	
PESEL:	
Obywatelstwo:	

Do Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2022/2023. Projekt badawczy realizowany będzie w:

…….....….....
…….....
(dokładna nazwa jednostki PUM)

Proponowanym promotorem będzie:

….....…….....…….....…….....
(imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

…….....……
…….....……
…….....……..……

Zgoda proponowanego promotora

Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

…….....……
…….....……
…….....……..……

przygotowanej przez Panią/Pana

…….....……

Jednocześnie oświadczam, że posiadam środki na zabezpieczenie wykonania ww. rozprawy doktorskiej.

…… ……
miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora*

Zapewnienie godzin dydaktycznych
Zapewniam możliwość wypracowania przez ww. Kandydata do Szkoły Doktorskiej zajęć dydaktycznych wg obowiązującego planu kształcenia Szkoły Doktorskiej w:
…….....…….....
…….....
(dokładna nazwa jednostki PUM)
zgodnie z zarządzeniem rektora w sprawie w praktyk zawodowych w Szkole Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

…… ……
miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora/kierownika jednostki*

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO stanowi zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej w dyscyplinie:

□ nauki medyczne □ nauki o zdrowiu

Jako nowożytny język obcy na egzamin kwalifikacyjny wybieram język:
1) obywatel polski
□ angielski □ niemiecki

2) cudzoziemiec
□ polski

Oświadczam, że nie jestem doktorantem innej szkoły doktorskiej.

Orzeczenie o niepełnosprawności/orzeczenie o stopniu niepełnosprawności/orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych**:**

□ TAK □ NIE

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 123).

☐ Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (2021 r. poz. 478 z późn. zm.) i wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej (art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)*

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 7/2020 Senatu PUM z dnia 23.02.2022 r.

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH W CELU UŁATWIENIA KOMUNIKACJI

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie numeru telefonu lub adresu email:
nr telefonu: .....

adres e-mali:.....
przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin. - jako administratora danych osobowych (dalej: PUM) - w celach:

1) ułatwienia komunikacji z PUM

poprzez wykorzystanie telefonu lub adresu email do nawiązywania i prowadzenia komunikacji.
Przyjmuję do wiadomości, że w każdej chwili przysługuje mi prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz że cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie tej zgody przed jej wycofaniem.

…… *miejscowość i data*

…… *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 7/2020 Senatu PUM z dnia 23.02.2022 r.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Poniżej znajdziesz niezbędne informacje dotyczące przetwarzania Twoich danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, – zwanym dalej RODO – w związku z udziałem w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.

<table>
<tr><td>Tożsamość administratora danych</td><td colspan="2">Administratorem Twoich danych osobowych jest Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin.</td></tr>
<tr><td>Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych</td><td colspan="2">We wszelkich sprawach związanych z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem email iod@pum.edu.pl lub pod numerem telefonu 914800790.</td></tr>
<tr><td rowspan="9">Cele przetwarzania i podstawy prawne</td><td>Cel przetwarzania</td><td>Podstawa prawna</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania rekrutacyjnego</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania odwoławczego – w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>Sporządzenie oraz udostępnienie listy rankingowej</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) RODO</td></tr>
<tr><td>Ułatwienie komunikacji przy wykorzystaniu poczty elektronicznej oraz numeru telefonu</td><td>art. 6 ust. 1 lit. a) RODO</td></tr>
<tr><td>Kontakt w celach organizacyjnych</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Dochodzenie oraz obrona przed ewentualnymi roszczeniami</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Wewnętrzne cele administracyjne, analityczne i statystyczne</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Odbiorcy danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe mogą być udostępnione następującym kategoriom odbiorców:
1) podmiotom, którym muszą zostać udostępnione na podstawie przepisów prawa;
2) podmiotom, z którymi współpracujemy w celu zrealizowania naszych praw i zobowiązań (świadczącym usługi informatyczne, prawne, kadrowe, księgowe, kurierskie oraz pocztowe);
3) podmiotom prowadzącym działalność płatniczą (banki, instytucje płatnicze);</td></tr>
<tr><td>Okres przechowywania danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu zakończenia postępowania rekrutacyjnego. W zakresie w jakim Twoje dane osobowe są przetwarzane na podstawie zgody będą przetwarzane do czasu jej odwołania, stwierdzenia, że przestały być aktualne. W przypadku nie przyjęcia na studia – przez okres niezbędny do zakończenia czynności związanych z procesem rekrutacji. Okres przetwarzania danych osobowych może być przedłużony do czasu przedawnienia roszczeń. W przypadku przyjęcia na studia - przez czas wymagany przepisami prawa.
Po upływie ostatniego z tych okresów Twoje dane osobowe zostaną przez nas usunięte lub zanonimizowane.</td></tr>
<tr><td>Prawa osób, których dane dotyczą</td><td colspan="2">W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skorzystać z następujących praw: dostępu do swoich danych, sprostowania (poprawiania) danych, usunięcia danych, ograniczenia przetwarzania oraz przeniesienia danych. Przysługuje Tobie także prawo wniesienia skargi do organu nadzorującego przestrzeganie przepisów ochrony danych osobowych.
Niezależnie od powyższych praw możesz wnieść sprzeciw wobec przetwarzania danych dokonywanego w ramach prawnie uzasadnione interesu administratora lub interesu publicznego. Twoje dane osobowe przestaną być przetwarzane w tych celach, chyba że zostanie wykazane, że w stosunku do Twoich danych istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy, które są nadrzędne wobec Twoich interesów, praw i wolności lub</td></tr>
</table>

	Twoje dane będą niezbędne do ewentualnego ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń. Aby mieć pewność, że jesteś uprawniony do skorzystania z praw możemy prosić Ciebie o podanie dodatkowych informacji pozwalających na dokonanie identyfikacji.
Informacja o dowolności lub obowiązku podania danych	Podanie danych osobowych wymaganych przepisami prawa jest wymogiem ustawowym, zaś ich niepodanie może skutkować niemożnością udziału w postępowaniu rekrutacyjnym lub odrzuceniem zgłoszenia rekrutacyjnego. W zakresie danych niewymaganych przepisami prawa ich podanie jest dobrowolne.
Dodatkowe informacje	Nie będziemy przekazywać Twoich danych poza EOG. Nie podejmujemy decyzji w sposób zautomatyzowany, czyli na podstawie automatycznej analizy danych.

Do podania załączam: *(niewłaściwe skreślić)**

Lp.	Spis dokumentów*	Pokwitowanie odbioru dokumentów przez kandydata
1.	Oryginał / odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
2.	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich (do dwóch miejsc po przecinku)	
3.	Projekt badawczy zaopiniowany przez proponowanego promotora – 2 egzemplarze	
4.	Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe	
5.	Kserokopia dokumentu potwierdzającego udział w projektach naukowo-badawczych/grant	
6.	Zaświadczenie o udziale w stażach i praktykach zagranicznych (min. 1 miesiąc)	
7.	Dokument potwierdzający aktywność w organizacjach studenckich	
8.	Kopia certyfikatu potwierdzającego znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego (minimum B2)	
9.	1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna)	
10.	Kwestionariusz osobowy kandydata	
11.	Oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu	
12.	Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
13.	Zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu ułatwienia komunikacji z Pomorskim Uniwersytetem Medycznym w Szczecinie.	
14.	Inne dokumenty:	

Dokumenty – cudzoziemiec

15.	Dyplom ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich / uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu	
16.	Legalizacja dyplomu ukończenia studiów za granicą / klauzula apostille	

17.	Zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu ukończenia studiów za granicą z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich oraz tytułem zawodowym magistra / magistra inżyniera / równorzędnym	
18.	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia / jednolitymi studiami magisterskimi (do dwóch miejsc po przecinku)	
19.	Tłumaczenie dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego	

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Potwierdzam przyjęcie dokumentów wymienionych w powyższej tabeli:

…… ……

miejscowość i data *podpis i pieczątka pracownika Biura Szkoły Doktorskiej*

Załącznik Nr 2
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2022/2023

LISTA CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2,Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
      f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
      g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
      h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:
   a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
   b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
   c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
   d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
   e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
   f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
   g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

Załącznik
do Uchwały Nr 7/2020 Senatu PUM z dnia 23.02.2022 r.

Załącznik Nr 3
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2022/2023

Kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023

PODSTAWA KWALIFIKACJI	
Ocena z egzaminu z nowożytnego języka obcego liczba punktów odpowiada ocenie wg skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5	min. 3 - max. 5 pkt
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 3	min. 9 - max. 15 pkt
Rozmowa kwalifikacyjna **0 pkt** – ocena niedostateczna, **1 pkt** – ocena dostateczna, **2 pkt** – ocena dobra, **3 pkt** – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	
umiejętności prezentacji projektu	
dyskusja i formułowanie opinii	
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	max. 10 pkt.
Dodatkowy język obcy	2 pkt.
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:	
• Publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 4 pkt
• Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt
• Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde
• Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	0,5 pkt. za każde
• Nagrody zdobyte na konferencjach naukowych	1 pkt. za każdą
• Staże i praktyki zagraniczne	1 pkt. za każdy miesiąc

• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt
• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt
Aktywność w organizacjach studenckich	Sumarycznie 1 pkt

Ustala się następującą skalę ocen:

1) bardzo dobra – 5,0
2) ponad dobra – 4,5
3) dobra – 4,0
4) dość dobra – 3,5
5) dostateczna – 3,0
6) niedostateczna – 2,0.

Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.

BR.000.2.2023

Uchwała Nr 6/2023

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 1 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się „Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024", które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej zostaną określone zarządzeniem Rektora.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Przewodniczący Senatu

Załącznik
do Uchwały Nr 6/2023 Senatu PUM z dnia 1 marca 2023 r.

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024

PRZEPISY OGÓLNE

§1

1. Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2023/2024 przeprowadzi nabór do Szkoły Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
   1) nauki medyczne,
   2) nauki o zdrowiu,
   3) nauki farmaceutyczne.
2. Użyte w Uchwale określenia oznaczają:
   1) Uniwersytet – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
   2) jednostka – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu;
   3) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki farmaceutyczne, przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej;
   4) Biuro Szkoły Doktorskiej – jednostka administracyjna prowadząca obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej;
   5) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zasady ogólne postępowania rekrutacyjnego

§2

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
   2) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2, którego udokumentowaniem jest jeden z poniższych dokumentów:
   1) certyfikat znajomości języka polskiego poświadczający zdany egzamin z języka polskiego na poziomie B2 wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego,
   2) dyplom/suplement szkoły wyższej, wydany na zakończenie kształcenia w języku polskim w systemie edukacji Rzeczypospolitej Polskiej.

§3

Terminy postępowania rekrutacyjnego, w tym terminy na dokonanie poszczególnych czynności, zostaną podane do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§4

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu na jedno miejsce przedstawiając jeden projekt badawczy.
3. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów postępowania rekrutacyjnego i bieżącego śledzenia strony internetowej Szkoły Doktorskiej.

4. O ile kandydat wyrazi uprzednią zgodę, korespondencja w postępowaniu rekrutacyjnym prowadzona jest także za pomocą poczty elektronicznej, w szczególności w zakresie przesyłania powiadomień i innych informacji skierowanych do konkretnego kandydata. Kandydat zobowiązany jest do podania adresu mail do korespondencji oraz do bieżącego śledzenia poczty elektronicznej.
5. W postępowaniu rekrutacyjnym Szkoła Doktorska ma prawo do weryfikowania tożsamości kandydata.

§5

Postępowanie rekrutacyjne składa się z następujących etapów:

1) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym,
2) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów,
3) postępowania kwalifikacyjnego,
4) ustalenia wyników postepowania rekrutacyjnego,
5) wpisu na listę doktorantów lub wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1
Złożenie dokumentów

§6

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej, w określonym terminie, podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wraz z wymaganymi załącznikami, o których mowa w ust. 2. Wzór podania określa załącznik nr 1 do niniejszych zasad.
2. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest załączyć:
   1) projekt badawczy (w 2 egzemplarzach) spełniający warunki, o których mowa w §7;
   2) przynajmniej jeden z niżej wymienionych dokumentów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji drugiego stopnia:
      a) kserokopia dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich (oryginał do wglądu)
      b) kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego oraz studiów drugiego stopnia (oryginał do wglądu)
      c) wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego,
   3) udokumentowane wyniki w nauce w czasie studiów – zaświadczenie o średniej ocen (do drugiego miejsca po przecinku), ze wszystkich lat studiów wydane przez dziekanat/dziekanaty ukończonej uczelni,
   4) udokumentowaną znajomość nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Za potwierdzenie znajomości języka obcego nowożytnego uznaje się suplement do dyplomu ukończenia studiów lub certyfikat (Załącznik nr 2).
   5) udokumentowane informacje o osiągnięciach naukowych,
   6) udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich,

7) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – jeśli kandydat taki certyfikat posiada,
8) kwestionariusz osobowy kandydata – wzór dostępny na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
9) 1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna),
10) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573) – kopię tego orzeczenia,
11) oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu.

3. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c, kandydat zobowiązany jest złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w szkole doktorskiej na podstawie art. 323 ustawy oraz na zasadach określonych niniejszymi Zasadami rekrutacji.
5. Na podstawie dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów za granicą, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, której dyplom w Polsce uznany jest zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, za równorzędny z polskim dyplomem ukończenia studiów jednolitych magisterskich albo studiów drugiego stopnia. W przypadku kandydatów, których dyplom nie może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność – wymagana jest nostryfikacja dyplomu.
6. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonanym przez tłumacza przysięgłego.
7. W przypadku dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 2, pracownik Biura Szkoły Doktorskiej może potwierdzić ww. dokumenty za zgodność z oryginałem.

§7

1. Projekt badawczy, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 1, zawiera:
   1) uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego,
   2) określenie jego celu,
   3) opis materiału i metod,
   4) wstępny kosztorys realizacji projektu,
   5) spodziewane korzyści z badań,
   6) zgody kierowników jednostek na realizację projektu badawczego w danej jednostce,
   7) akceptację potencjalnego promotora,
   8) podpis kandydata.
2. Nie dopuszcza się aplikowania do Szkoły Doktorskiej PUM z projektem badawczym o tej samej tematyce, który jest realizowany w ramach studiów doktoranckich.
3. Kandydat wybiera osobę potencjalnego promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie. Kandydat może skorzystać z propozycji promotorów podanych w wykazie potencjalnych promotorów, podanym do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Nie dopuszcza się sprawowania opieki naukowej nad tym samym doktorantem w Szkole Doktorskiej i na studiach doktoranckich.

§8

1. Dokumenty, o których mowa w §6, kandydaci składają osobiście w Biurze Szkoły Doktorskiej lub przesyłają pocztą na adres Szkoły Doktorskiej w terminach określonych zgodnie z §3. Przez zachowanie terminu rozumie się dzień wpływu dokumentów do Biura – w przypadku osobistego złożenia, lub datę nadania przesyłki w placówce pocztowej – w przypadku przesłania dokumentów pocztą.
2. Podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej złożone po terminie pozostają bez rozpoznania.

Rozdział 2
Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§9

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji pod względem formalnym.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydata, który przeszedł pozytywnie weryfikację, o której mowa w ust. 1.
3. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o dopuszczeniu lub nie dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego.

Rozdział 3
Postępowanie kwalifikacyjne

§10

Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje następujące etapy:

1) ocenę projektu badawczego przez recenzentów,
2) rozmowę kwalifikacyjną,

§11

1. Projekt badawczy podlega ocenie w zakresie:
   1) zgodności tematu z problematyką badań,
   2) zdefiniowania celu badań,
   3) doboru i opisu materiału i metod badań,
   4) oceny spodziewanych korzyści z badań,
   5) aspektu nowatorskiego badań,
   6) potencjału realizacyjnego badań,
   7) doboru piśmiennictwa i aktualności publikacji,
   8) poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu.
2. Oceny dokonuje recenzent wyznaczony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Ocena negatywna z projektu badawczego dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.
4. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.

§12

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza komisja kwalifikacyjna w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, powołana przez rektora.
2. W skład komisji kwalifikacyjnej wchodzą co najmniej 4 osoby, w tym:
   1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
   2) co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.

3. W pracach komisji kwalifikacyjnej, jako obserwator, może uczestniczyć doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
4. Obsługę administracyjną komisji kwalifikacyjnej zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej.

§13

1. Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej jest zgodny z obszarem tematycznym projektu badawczego i ma na celu ocenę:
   1) ogólnego zakresu wiedzy kandydata w danej dziedzinie nauki,
   2) stopnia przygotowania kandydata do realizacji projektu badawczego,
   3) umiejętności prezentacji projektu przez kandydata,
   4) sposób prowadzenia dyskusji i formułowania opinii przez kandydata.
2. Niestawienie się kandydata na rozmowie kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego.

§14

1. Kandydat może otrzymać dodatkowe punkty za:
   1) znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzoną certyfikatem z listy, stanowiącej załącznik nr 2,
   2) osiągnięcia naukowe,
   3) aktywność w organizacjach studenckich.
2. Przez dodatkowy nowożytny język obcy należy rozumieć język, który nie jest językiem:
   a) urzędowym/oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada,
   b) o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 4.
3. Przez osiągnięcia naukowe należy rozumieć: publikacje z punktacją IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych, publikacje z punktacją MNISW opublikowane w pozostałych czasopismach recenzowanych, aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, nagrody zdobyte na konferencjach naukowych, udział w stażach i praktykach zagranicznych związanych z kierunkiem studiów, udział jako kierownik lub wykonawca w projektach naukowo-badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych.
4. Za udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich kandydat otrzymuje 1 punkt bez względu na liczbę aktywności.

§15

Kandydat oceniany jest zgodnie z Kryteriami oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszych Zasad, w oparciu o:
   1) ocenę projektu badawczego,
   2) wynik rozmowy kwalifikacyjnej,
   3) średnią ocen za cały okres studiów,
   4) dodatkowy język obcy,
   5) osiągnięcia naukowe,
   6) aktywność w organizacjach studenckich.

§16

Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym dyrektor Szkoły Doktorskiej dokumentuje sporządzając protokół.

Rozdział 4
Ustalenie wyników postępowania rekrutacyjnego

§17

1. Na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, tworzona jest w malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów lista kandydatów, zwana dalej „listą rankingową".
2. O kolejności umieszczania kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Uzyskanie przez kandydata wymaganej liczby punktów, która uprawnia do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc, jest podstawą uprawniającą do wpisu na listę doktorantów.
4. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu www.bip.pum.edu.pl.
5. Na wniosek kandydat informowany jest o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.

§18

1. Jeżeli liczba kandydatów, którzy w postępowaniu rekrutacyjnym uzyskali jednakową liczbę punktów, przekroczy ustalony limit przyjęć, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje większa liczba punktów uzyskanych za projekt badawczy. W przypadku uzyskania przez te osoby również równej liczby punktów za projekt badawczy, decyduje liczba punktów uzyskanych za średnią ocen za cały okres studiów.
2. W dalszej kolejności o pierwszeństwie w przyjęciu decyduje: liczba punktów za osiągnięcia naukowe, liczba punktów za dodatkowy język oraz liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną.

§19

1. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej nie zostanie wyczerpany, może zostać przeprowadzony nabór uzupełniający.
2. Terminy naboru uzupełniającego określa dyrektor Szkoły Doktorskiej. Przepis §3 stosuje się odpowiednio.

§20

W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali w postępowaniu kwalifikacyjnym kolejno najwyższą liczbę punktów, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§21

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Biura Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej – niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkować niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

Rozdział 5
Wpis na listę doktorantów.
Wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§22

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§23

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§24

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje rektor.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 6
Przyjęcie kandydatów do realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS

§25

1. Poza limitem miejsc do szkoły doktorskiej może zostać przyjęty kandydat, który został wyłoniony w drodze konkursu na doktoranta w projekcie badawczym finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS. Osoby zrekrutowane w tym trybie realizują ten sam program kształcenia co pozostali doktoranci, lub w uzasadnionych przypadkach mogą ubiegać się o indywidualny tryb kształcenia.
2. Kandydat zobowiązany jest do przedstawienia dokumentów koniecznych do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Przepisy §23 - §25 stosuje się odpowiednio.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 26

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej uwzględniają potrzeby kandydatów z niepełnosprawnością.

§27

Wszelkie informacje i wzory dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik Nr 1
do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2023/2024

Szczecin, dnia ..... r.

Imię i nazwisko:	
Adres korespondencyjny:	
PESEL:	
Obywatelstwo:	

Do Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2023/2024. Projekt badawczy realizowany będzie w:

…….....…….....
…….....…….....
…….....
(dokładna nazwa jednostki PUM)

Proponowany promotor:

….....…….....…….....…….....
(imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

…….....……
…….....…….....
…….....……
…….....……..……

Zgoda proponowanego promotora
Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem ww. rozprawy doktorskiej

Jednocześnie oświadczam, że posiadam środki na zabezpieczenie wykonania ww. rozprawy doktorskiej.

…… ……
miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora*

Zapewnienie godzin dydaktycznych
Zapewniam możliwość wypracowania przez ww. Kandydata do Szkoły Doktorskiej zajęć dydaktycznych wg obowiązującego planu kształcenia Szkoły Doktorskiej w:
…….....…….....

…….....

(dokładna nazwa jednostki PUM)
zgodnie z zarządzeniem rektora w sprawie w praktyk zawodowych w Szkole Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

…… ……
miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora/kierownika jednostki*

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO stanowi zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej w dyscyplinie:

□ nauki medyczne □ nauki o zdrowiu □ nauki farmaceutyczne

Oświadczam, że nie jestem doktorantem innej szkoły doktorskiej.

Orzeczenie o niepełnosprawności/orzeczenie o stopniu niepełnosprawności/orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych**:**

□ TAK □ NIE

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 123).

☐ Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (2021 r. poz. 478 z późn. zm.) i wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej (art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)*

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 6/2023 Senatu PUM z dnia 1 marca 2023 r.

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH
W CELU UŁATWIENIA KOMUNIKACJI

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie numeru telefonu lub adresu email:
nr telefonu: .....

adres e-mali:.....
przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin. - jako administratora danych osobowych (dalej: PUM) - w celach:

1) ułatwienia komunikacji z PUM

poprzez wykorzystanie telefonu lub adresu email do nawiązywania i prowadzenia komunikacji.
Przyjmuję do wiadomości, że w każdej chwili przysługuje mi prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz że cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie tej zgody przed jej wycofaniem.

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 6/2023 Senatu PUM z dnia 1 marca 2023 r.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Poniżej znajdziesz niezbędne informacje dotyczące przetwarzania Twoich danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, – zwanym dalej RODO – w związku z udziałem w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.

<table>
<tr><td>Tożsamość administratora danych</td><td colspan="2">Administratorem Twoich danych osobowych jest Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin.</td></tr>
<tr><td>Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych</td><td colspan="2">We wszelkich sprawach związanych z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem email iod@pum.edu.pl lub pod numerem telefonu 914800790.</td></tr>
<tr><td rowspan="9">Cele przetwarzania i podstawy prawne</td><td>Cel przetwarzania</td><td>Podstawa prawna</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania rekrutacyjnego</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania odwoławczego – w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>Sporządzenie oraz udostępnienie listy rankingowej</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) RODO</td></tr>
<tr><td>Ułatwienie komunikacji przy wykorzystaniu poczty elektronicznej oraz numeru telefonu</td><td>art. 6 ust. 1 lit. a) RODO</td></tr>
<tr><td>Kontakt w celach organizacyjnych</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Dochodzenie oraz obrona przed ewentualnymi roszczeniami</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Wewnętrzne cele administracyjne, analityczne i statystyczne</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Odbiorcy danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe mogą być udostępnione następującym kategoriom odbiorców:
1) podmiotom, którym muszą zostać udostępnione na podstawie przepisów prawa;
2) podmiotom, z którymi współpracujemy w celu zrealizowania naszych praw i zobowiązań (świadczącym usługi informatyczne, prawne, kadrowe, księgowe, kurierskie oraz pocztowe);
3) podmiotom prowadzącym działalność płatniczą (banki, instytucje płatnicze);</td></tr>
<tr><td>Okres przechowywania danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu zakończenia postępowania rekrutacyjnego. W zakresie w jakim Twoje dane osobowe są przetwarzane na podstawie zgody będą przetwarzane do czasu jej odwołania, stwierdzenia, że przestały być aktualne. W przypadku nie przyjęcia na studia – przez okres niezbędny do zakończenia czynności związanych z procesem rekrutacji. Okres przetwarzania danych osobowych może być przedłużony do czasu przedawnienia roszczeń. W przypadku przyjęcia na studia - przez czas wymagany przepisami prawa.
Po upływie ostatniego z tych okresów Twoje dane osobowe zostaną przez nas usunięte lub zanonimizowane.</td></tr>
<tr><td>Prawa osób, których dane dotyczą</td><td colspan="2">W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skorzystać z następujących praw: dostępu do swoich danych, sprostowania (poprawiania) danych, usunięcia danych, ograniczenia przetwarzania oraz przeniesienia danych. Przysługuje Tobie także prawo wniesienia skargi do organu nadzorującego przestrzeganie przepisów ochrony danych osobowych.
Niezależnie od powyższych praw możesz wnieść sprzeciw wobec przetwarzania danych dokonywanego w ramach prawnie uzasadnione interesu administratora lub interesu publicznego. Twoje dane osobowe przestaną być przetwarzane w tych celach, chyba że zostanie wykazane, że w stosunku do Twoich danych istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy, które są nadrzędne wobec Twoich interesów, praw i wolności lub Twoje dane będą niezbędne do ewentualnego ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
Aby mieć pewność, że jesteś uprawniony do skorzystania z praw możemy prosić Ciebie o podanie dodatkowych informacji pozwalających na dokonanie identyfikacji.</td></tr>
<tr><td>Informacja o dowolności lub obowiązku podania danych</td><td colspan="2">Podanie danych osobowych wymaganych przepisami prawa jest wymogiem ustawowym, zaś ich niepodanie może skutkować niemożnością udziału w postępowaniu rekrutacyjnym lub odrzuceniem zgłoszenia rekrutacyjnego. W zakresie danych niewymaganych przepisami prawa ich podanie jest dobrowolne.</td></tr>
<tr><td>Dodatkowe informacje</td><td colspan="2">Nie będziemy przekazywać Twoich danych poza EOG. Nie podejmujemy decyzji w sposób zautomatyzowany, czyli na podstawie automatycznej analizy danych.</td></tr>
</table>

Do podania załączam: *(niewłaściwe skreślić)**

Spis dokumentów*	**Pokwitowanie odbioru dokumentów przez kandydata**
Oryginał / odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich (do dwóch miejsc po przecinku)	
Kopia suplementu do dyplomu/certyfikat potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (minimum B2)	
Projekt badawczy zaopiniowany przez proponowanego promotora – 2 egzemplarze	
Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe	
Kserokopia dokumentu potwierdzającego udział w projektach naukowo-badawczych/grant	
Zaświadczenie o udziale w stażach i praktykach zagranicznych (min. 1 miesiąc)	
Dokument potwierdzający aktywność w organizacjach studenckich	
Kopia certyfikatu potwierdzającego znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego (minimum B2)	
1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna)	
Kwestionariusz osobowy kandydata	
Oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu	
Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
Zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu ułatwienia komunikacji z Pomorskim Uniwersytetem Medycznym w Szczecinie.	
Inne dokumenty:	

Dokumenty – cudzoziemiec

Dyplom ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich / uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu	
Zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu ukończenia studiów za granicą z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich oraz tytułem zawodowym magistra / magistra inżyniera / równorzędnym	
Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia / jednolitymi studiami magisterskimi (do dwóch miejsc po przecinku)	
Potwierdzenie znajomości języka polskiego w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.	
Tłumaczenie dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego	

…… ……

miejscowość i data *czytelny podpis*

Potwierdzam przyjęcie dokumentów wymienionych w powyższej tabeli:

…… ……

miejscowość i data *podpis i pieczątka pracownika Biura Szkoły Doktorskiej*

Lista certyfikatów
potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego
co najmniej na poziomie B2

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2,Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
      f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
      g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency

(PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français

Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
   1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
   2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
   3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
    1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
    2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
    3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
14. Dyplom studiów I stopnia jeżeli potwierdza on znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2.

Załącznik
do Uchwały Nr 6/2023 Senatu PUM z dnia 1 marca 2023 r.

Załącznik Nr 3
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2023/2024

Kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024

PODSTAWA KWALIFIKACJI	
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 3	min. 9 - max. 15 pkt
Rozmowa kwalifikacyjna **0 pkt** – ocena niedostateczna, **1 pkt** – ocena dostateczna, **2 pkt** – ocena dobra, **3 pkt** – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	
umiejętności prezentacji projektu	
dyskusja i formułowanie opinii	
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	max. 10 pkt.
Dodatkowy język obcy	5 pkt.
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:	
– Publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 4 pkt
– Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt
– Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde
– Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	0,5 pkt. za każde
– Nagrody zdobyte na konferencjach naukowych	1 pkt. za każdą
– Staże i praktyki zagraniczne	1 pkt. za każdy miesiąc
– Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt
– Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt
Aktywność w organizacjach studenckich, kołach naukowych	Sumarycznie 1 pkt

Ustala się następującą skalę ocen:

1) bardzo dobra – 5,0
2) ponad dobra – 4,5
3) dobra – 4,0
4) dość dobra – 3,5
5) dostateczna – 3,0
6) niedostateczna – 2,0.

Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.

BR.000.2.2024

Uchwała Nr 12/2024

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się „Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025", które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej zostaną określone zarządzeniem Rektora.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Przewodniczący Senatu

Załącznik
do Uchwały Nr 12/2024 Senatu PUM z dnia 28 lutego 2024 r.

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025

PRZEPISY OGÓLNE

§1

1. Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2024/2025 przeprowadzi nabór do Szkoły Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
   1) nauki medyczne,
   2) nauki o zdrowiu,
   3) nauki farmaceutyczne.
2. Użyte w Uchwale określenia oznaczają:
   1) Uniwersytet – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
   2) jednostka – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu;
   3) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki farmaceutyczne, przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej;
   4) Biuro Szkoły Doktorskiej – jednostka administracyjna prowadząca obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej;
   5) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zasady ogólne postępowania rekrutacyjnego

§2

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
   2) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2, którego udokumentowaniem jest jeden z poniższych dokumentów:
   1) certyfikat znajomości języka polskiego poświadczający zdany egzamin z języka polskiego na poziomie B2 wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego,
   2) dyplom/suplement szkoły wyższej, wydany na zakończenie kształcenia w języku polskim w systemie edukacji Rzeczypospolitej Polskiej.

§3

Terminy postępowania rekrutacyjnego, w tym terminy na dokonanie poszczególnych czynności, zostaną podane do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§4

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu na jedno miejsce przedstawiając jeden projekt badawczy.
3. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów postępowania rekrutacyjnego i bieżącego śledzenia strony internetowej Szkoły Doktorskiej.

4. O ile kandydat wyrazi uprzednią zgodę, korespondencja w postępowaniu rekrutacyjnym prowadzona jest także za pomocą poczty elektronicznej, w szczególności w zakresie przesyłania powiadomień i innych informacji skierowanych do konkretnego kandydata. Kandydat zobowiązany jest do podania adresu mail do korespondencji oraz do bieżącego śledzenia poczty elektronicznej.
5. W postępowaniu rekrutacyjnym Szkoła Doktorska ma prawo do weryfikowania tożsamości kandydata.

§5

Postępowanie rekrutacyjne składa się z następujących etapów:

1) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym,
2) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów,
3) postępowania kwalifikacyjnego,
4) ustalenia wyników postepowania rekrutacyjnego,
5) wpisu na listę doktorantów lub wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1
Złożenie dokumentów

§6

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej, w określonym terminie, podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wraz z wymaganymi załącznikami, o których mowa w ust. 2. Wzór podania określa załącznik nr 1 do niniejszych zasad.
2. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest załączyć:
   1) projekt badawczy spełniający warunki, o których mowa w §7;
   2) przynajmniej jeden z niżej wymienionych dokumentów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji drugiego stopnia:
      a) kserokopia dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich (oryginał do wglądu)
      b) kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego oraz studiów drugiego stopnia (oryginał do wglądu)
      c) wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego,

      z zastrzeżeniem ust. 3;
   3) udokumentowane wyniki w nauce w czasie studiów – suplement do dyplomu lub zaświadczenie o średniej ocen (do drugiego miejsca po przecinku), ze wszystkich lat studiów wydane przez dziekanat/dziekanaty ukończonej uczelni,
   4) udokumentowaną znajomość nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Za potwierdzenie znajomości języka obcego nowożytnego uznaje się suplement do dyplomu ukończenia studiów lub certyfikat (Załącznik nr 2),
   5) kwestionariusz osobowy kandydata – wzór dostępny na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,

6) 1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna),
7) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573) – kopię tego orzeczenia,
8) oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu,
9) wydruk potwierdzenia wniesienia opłaty rekrutacyjnej.

3. W przypadku cudzoziemców kandydat przedstawia dyplom spełniający wymagania, o których mowa w art. 326 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 albo art. 327 ust. 1 ustawy.
4. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może dodatkowo załączyć:
   1) udokumentowane informacje o osiągnięciach naukowych,
   2) udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich,
   3) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
5. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c, kandydat zobowiązany jest złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
6. Kandydaci będący cudzoziemcami (osoby nieposiadające polskiego obywatelstwa), poza spełnieniem warunków rekrutacji określonych w niniejszych Zasadach, przedstawiają oświadczenie o posiadaniu ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych lub potwierdzenie pokrycia przez ubezpieczyciela kosztów leczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w razie ich braku, zobowiązanie się do posiadania ww. ubezpieczenia lub potwierdzenia pokrycia kosztów leczenia w okresie od rozpoczęcia kształcenia do ukończenia.
7. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonanym przez tłumacza przysięgłego.
8. W przypadku dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 2, pracownik Biura Szkoły Doktorskiej może potwierdzić ww. dokumenty za zgodność z oryginałem.

§7

1. Projekt badawczy, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 1, zawiera:
   1) uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego,
   2) określenie jego celu,
   3) opis materiału i metod,
   4) wstępny kosztorys realizacji projektu,
   5) spodziewane korzyści z badań,
   6) zgody kierowników jednostek na realizację projektu badawczego w danej jednostce,
   7) akceptację potencjalnego promotora,
   8) podpis kandydata.
2. Nie dopuszcza się aplikowania do Szkoły Doktorskiej PUM z projektem badawczym o tej samej tematyce, który jest realizowany w ramach studiów doktoranckich.
3. Kandydat wybiera osobę potencjalnego promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie. Kandydat może skorzystać z propozycji promotorów

podanych w wykazie potencjalnych promotorów, podanym do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Nie dopuszcza się sprawowania opieki naukowej nad tym samym doktorantem w Szkole Doktorskiej i na studiach doktoranckich.

§8

1. Dokumenty, o których mowa w §6, kandydaci składają osobiście w Biurze Szkoły Doktorskiej lub przesyłają pocztą na adres Szkoły Doktorskiej w terminach określonych zgodnie z §3. Przez zachowanie terminu rozumie się dzień wpływu dokumentów do Biura – w przypadku osobistego złożenia, lub datę nadania przesyłki w placówce pocztowej – w przypadku przesłania dokumentów pocztą.
2. Podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej złożone po terminie pozostają bez rozpoznania.

Rozdział 2
Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§9

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji pod względem formalnym.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydata, który przeszedł pozytywnie weryfikację, o której mowa w ust. 1.
3. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o dopuszczeniu lub nie dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego.
4. W celu rezygnacji z rekrutacji kandydat składa w Biurze Szkoły Doktorskiej pisemne oświadczenie skierowane do Przewodniczącego Komisji. Oświadczenie skuteczne jest z chwilą doręczenia do Biura Szkoły Doktorskiej. W razie złożenia oświadczenia postępowanie rekrutacyjne zostaje umorzone względem kandydata w całości jako bezprzedmiotowe.

Rozdział 3
Postępowanie kwalifikacyjne

§10

Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje następujące etapy:

1) ocenę projektu badawczego przez recenzentów,
2) rozmowę kwalifikacyjną,

§11

1. Projekt badawczy podlega ocenie w zakresie:
   1) zgodności tematu z problematyką badań,
   2) zdefiniowania celu badań,
   3) doboru i opisu materiału i metod badań,
   4) oceny spodziewanych korzyści z badań,
   5) aspektu nowatorskiego badań,
   6) potencjału realizacyjnego badań,
   7) doboru piśmiennictwa i aktualności publikacji,
   8) poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu.
2. Oceny dokonuje recenzent wyznaczony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Ocena negatywna z projektu badawczego dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.
4. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.

§12

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza komisja kwalifikacyjna w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, powołana przez rektora.
2. W skład komisji kwalifikacyjnej wchodzą co najmniej 4 osoby, w tym:
   1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
   2) co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. W pracach komisji kwalifikacyjnej, jako obserwator, może uczestniczyć doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
4. Obsługę administracyjną komisji kwalifikacyjnej zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej.

§13

1. Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej jest zgodny z obszarem tematycznym projektu badawczego i ma na celu ocenę:
   1) ogólnego zakresu wiedzy kandydata w danej dziedzinie nauki,
   2) stopnia przygotowania kandydata do realizacji projektu badawczego,
   3) umiejętności prezentacji projektu przez kandydata,
   4) sposób prowadzenia dyskusji i formułowania opinii przez kandydata.
2. Niestawienie się kandydata na rozmowie kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego.

§14

1. Kandydat może otrzymać dodatkowe punkty za:
   1) znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzoną certyfikatem z listy, stanowiącej załącznik nr 2,
   2) osiągnięcia naukowe,
   3) aktywność w organizacjach studenckich.
2. Przez dodatkowy nowożytny język obcy należy rozumieć język, który nie jest językiem:
   a) urzędowym/oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada,
   b) o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 4.
3. Przez osiągnięcia naukowe należy rozumieć: publikacje z punktacją IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych, publikacje z punktacją MNISW opublikowane w pozostałych czasopismach recenzowanych, aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, nagrody zdobyte na konferencjach naukowych, udział w stażach i praktykach zagranicznych związanych z kierunkiem studiów, udział jako kierownik lub wykonawca w projektach naukowo-badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych.
4. Za udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich kandydat otrzymuje 1 punkt bez względu na liczbę aktywności.

§15

Kandydat oceniany jest zgodnie z Kryteriami oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszych Zasad, w oparciu o:

1) ocenę projektu badawczego,
2) wynik rozmowy kwalifikacyjnej,
3) średnią ocen za cały okres studiów,
4) dodatkowy język obcy,
5) osiągnięcia naukowe,
6) aktywność w organizacjach studenckich.

§16

Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym Dyrektor Szkoły Doktorskiej dokumentuje sporządzając protokół.

Rozdział 4
Ustalenie wyników postępowania rekrutacyjnego

§17

1. Na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, tworzona jest w malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów lista kandydatów, zwana dalej „listą rankingową".
2. O kolejności umieszczania kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Uzyskanie przez kandydata wymaganej liczby punktów, która uprawnia do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc, jest podstawą uprawniającą do wpisu na listę doktorantów.
4. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu www.bip.pum.edu.pl.
5. Na wniosek kandydat informowany jest o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.

§18

1. Jeżeli liczba kandydatów, którzy w postępowaniu rekrutacyjnym uzyskali jednakową liczbę punktów, przekroczy ustalony limit przyjęć, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje większa liczba punktów uzyskanych za projekt badawczy. W przypadku uzyskania przez te osoby również równej liczby punktów za projekt badawczy, decyduje liczba punktów uzyskanych za średnią ocen za cały okres studiów.
2. W dalszej kolejności o pierwszeństwie w przyjęciu decyduje: liczba punktów za osiągnięcia naukowe, liczba punktów za dodatkowy język oraz liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną.

§19

1. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej nie zostanie wyczerpany, może zostać przeprowadzony nabór uzupełniający.
2. Terminy naboru uzupełniającego określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Przepis §3 stosuje się odpowiednio.

§20

W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali w postępowaniu kwalifikacyjnym kolejno najwyższą liczbę punktów, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§21

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Biura Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej – niedopełnienie tego

obowiązku będzie skutkować niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

Rozdział 5
Wpis na listę doktorantów.
Wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§22

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§23

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje rektor.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 6
Przyjęcie kandydatów do realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS

§24

1. Poza limitem miejsc do Szkoły Doktorskiej może zostać przyjęty kandydat, który został wyłoniony w drodze konkursu na doktoranta w projekcie badawczym finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM BIS. Osoby zrekrutowane w tym trybie realizują ten sam program kształcenia co pozostali doktoranci, lub w uzasadnionych przypadkach mogą ubiegać się o indywidualny tryb kształcenia.
2. Kandydat zobowiązany jest do przedstawienia dokumentów koniecznych do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Przepisy §23 stosuje się odpowiednio.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 25

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Osoba z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami może ubiegać się o zaadaptowanie formy rozmowy kwalifikacyjnej do jej potrzeb wynikających z niepełnosprawności, przy czym zaadaptowana forma nie oznacza zwolnienia z rozmowy kwalifikacyjnej, lecz ma jedynie służyć wyrównaniu szans.
3. Osoba z niepełnosprawnością lub ze szczególnymi potrzebami składa wniosek o zaadaptowanie formy rozmowy kwalifikacyjnej do jej potrzeb wraz z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności lub zaświadczeniem potwierdzającym zależność pomiędzy jego stanem zdrowia a trudnościami z uczestnictwem w rozmowie kwalifikacyjnej i z dokumentami, o których mowa w § 6.
4. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej wyraża zgodę na realizację rozmowy kwalifikacyjnej w zaadaptowanej formie po zasięgnięciu opinii Biura ds. Osób Niepełnosprawnych.

§26

Wszelkie informacje i wzory dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik
do Uchwały Nr 12/2024 Senatu PUM z dnia 28 lutego 2024 r.

Załącznik Nr 1
do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2024/2025

Szczecin, dnia ..... r.

Imię i nazwisko:	
Adres korespondencyjny:	
PESEL:	
Obywatelstwo:	

Do Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2024/2025. Projekt badawczy realizowany będzie w:

…….....…….....
…….....…….....
…….....
(dokładna nazwa jednostki PUM)

Proponowany promotor:

….....…….....…….....…….....
(imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

…….....……
…….....…….....
…….....……
…….....……..……

Zgoda proponowanego promotora
Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem ww. rozprawy doktorskiej

Jednocześnie oświadczam, że posiadam środki na zabezpieczenie wykonania ww. rozprawy doktorskiej.

…… ……
miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora*

Zapewnienie godzin dydaktycznych
Zapewniam możliwość wypracowania przez ww. Kandydata do Szkoły Doktorskiej zajęć dydaktycznych wg obowiązującego planu kształcenia Szkoły Doktorskiej w:
…….....…….....

…….....

(dokładna nazwa jednostki PUM)
zgodnie z zarządzeniem rektora w sprawie w praktyk zawodowych w Szkole Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

…… ……
miejscowość i data *podpis i pieczątka promotora/kierownika jednostki*

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO stanowi zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej w dyscyplinie:

□ nauki medyczne □ nauki o zdrowiu □ nauki farmaceutyczne

Oświadczam, że nie jestem doktorantem innej szkoły doktorskiej.

Orzeczenie o niepełnosprawności/orzeczenie o stopniu niepełnosprawności/orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych**:**

□ TAK □ NIE

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 123).

☐ Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (2021 r. poz. 478 z późn. zm.) i wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej (art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)*

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 12/2024 Senatu PUM z dnia 28 lutego 2024 r.

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH
W CELU UŁATWIENIA KOMUNIKACJI

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie numeru telefonu lub adresu email:
nr telefonu: .....

adres e-mali:.....
przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin. - jako administratora danych osobowych (dalej: PUM) - w celach:

1) ułatwienia komunikacji z PUM

poprzez wykorzystanie telefonu lub adresu email do nawiązywania i prowadzenia komunikacji.
Przyjmuję do wiadomości, że w każdej chwili przysługuje mi prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz że cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie tej zgody przed jej wycofaniem.

…… ……
miejscowość i data *czytelny podpis*

Załącznik
do Uchwały Nr 12/2024 Senatu PUM z dnia 28 lutego 2024 r.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Poniżej znajdziesz niezbędne informacje dotyczące przetwarzania Twoich danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, – zwanym dalej RODO – w związku z udziałem w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.

<table>
<tr><td>Tożsamość administratora danych</td><td colspan="2">Administratorem Twoich danych osobowych jest Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin.</td></tr>
<tr><td>Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych</td><td colspan="2">We wszelkich sprawach związanych z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem email iod@pum.edu.pl lub pod numerem telefonu 914800790.</td></tr>
<tr><td rowspan="9">Cele przetwarzania i podstawy prawne</td><td>Cel przetwarzania</td><td>Podstawa prawna</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania rekrutacyjnego</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>W celu wykonania obowiązków wynikających z przepisów prawa, związanych z prowadzeniem postępowania odwoławczego – w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO
art. 9 ust. 2 lit. g) RODO</td></tr>
<tr><td>Sporządzenie oraz udostępnienie listy rankingowej</td><td>art. 6 ust. 1 lit. c) RODO</td></tr>
<tr><td>Ułatwienie komunikacji przy wykorzystaniu poczty elektronicznej oraz numeru telefonu</td><td>art. 6 ust. 1 lit. a) RODO</td></tr>
<tr><td>Kontakt w celach organizacyjnych</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Dochodzenie oraz obrona przed ewentualnymi roszczeniami</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Wewnętrzne cele administracyjne, analityczne i statystyczne</td><td>art. 6 ust. 1 lit. f) RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora</td></tr>
<tr><td>Odbiorcy danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe mogą być udostępnione następującym kategoriom odbiorców:
1) podmiotom, którym muszą zostać udostępnione na podstawie przepisów prawa;
2) podmiotom, z którymi współpracujemy w celu zrealizowania naszych praw i zobowiązań (świadczącym usługi informatyczne, prawne, kadrowe, księgowe, kurierskie oraz pocztowe);
3) podmiotom prowadzącym działalność płatniczą (banki, instytucje płatnicze);</td></tr>
<tr><td>Okres przechowywania danych</td><td colspan="2">Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu zakończenia postępowania rekrutacyjnego. W zakresie w jakim Twoje dane osobowe są przetwarzane na podstawie zgody będą przetwarzane do czasu jej odwołania, stwierdzenia, że przestały być aktualne. W przypadku nie przyjęcia na studia – przez okres niezbędny do zakończenia czynności związanych z procesem rekrutacji. Okres przetwarzania danych osobowych może być przedłużony do czasu przedawnienia roszczeń. W przypadku przyjęcia na studia - przez czas wymagany przepisami prawa.
Po upływie ostatniego z tych okresów Twoje dane osobowe zostaną przez nas usunięte lub zanonimizowane.</td></tr>
<tr><td>Prawa osób, których dane dotyczą</td><td colspan="2">W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych możesz skorzystać z następujących praw: dostępu do swoich danych, sprostowania (poprawiania) danych, usunięcia danych, ograniczenia przetwarzania oraz przeniesienia danych. Przysługuje Tobie także prawo wniesienia skargi do organu nadzorującego przestrzeganie przepisów ochrony danych osobowych.
Niezależnie od powyższych praw możesz wnieść sprzeciw wobec przetwarzania danych dokonywanego w ramach prawnie uzasadnione interesu administratora lub interesu publicznego. Twoje dane osobowe przestaną być przetwarzane w tych celach, chyba że zostanie wykazane, że w stosunku do Twoich danych istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy, które są nadrzędne wobec Twoich interesów, praw i wolności lub Twoje dane będą niezbędne do ewentualnego ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
Aby mieć pewność, że jesteś uprawniony do skorzystania z praw możemy prosić Ciebie o podanie dodatkowych informacji pozwalających na dokonanie identyfikacji.</td></tr>
<tr><td>Informacja o dowolności lub obowiązku podania danych</td><td colspan="2">Podanie danych osobowych wymaganych przepisami prawa jest wymogiem ustawowym, zaś ich niepodanie może skutkować niemożnością udziału w postępowaniu rekrutacyjnym lub odrzuceniem zgłoszenia rekrutacyjnego. W zakresie danych niewymaganych przepisami prawa ich podanie jest dobrowolne.</td></tr>
<tr><td>Dodatkowe informacje</td><td colspan="2">Nie będziemy przekazywać Twoich danych poza EOG. Nie podejmujemy decyzji w sposób zautomatyzowany, czyli na podstawie automatycznej analizy danych.</td></tr>
</table>

Do podania załączam: *(niewłaściwe skreślić)**

Spis dokumentów*	**Zaznaczyć właściwe**
Kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich (do dwóch miejsc po przecinku)	
Kopia suplementu do dyplomu	
Projekt badawczy zaopiniowany przez proponowanego promotora	
Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe	
Kserokopia dokumentu potwierdzającego udział w projektach naukowo-badawczych/grant	
Zaświadczenie o udziale w stażach i praktykach zagranicznych (min. 1 miesiąc)	
Dokument potwierdzający aktywność w organizacjach studenckich	
Kopia certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (minimum B2)	
1 fotografię o wymiarach 3,50 cm × 4,50 cm, zgodną z wymaganiami dotyczącymi wzoru zdjęcia do dowodu osobistego (pozycja frontalna)	
Kwestionariusz osobowy kandydata	
Oświadczenia kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu	
Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
Zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu ułatwienia komunikacji z Pomorskim Uniwersytetem Medycznym w Szczecinie.	
Inne dokumenty:	

Dokumenty – cudzoziemiec

Kserokopia dyplomu ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich / uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu	
Kserokopia polisy ubezpieczeniowej / oświadczenie o przystąpieniu do ubezpieczenia	
Zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu ukończenia studiów za granicą z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich oraz tytułem zawodowym magistra / magistra inżyniera / równorzędnym	
Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia / jednolitymi studiami magisterskimi (do dwóch miejsc po przecinku)	
Potwierdzenie znajomości języka polskiego w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.	
Tłumaczenie dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego	
Inne dokumenty:	

Potwierdzam przyjęcie dokumentów wymienionych w powyższej tabeli:

……
miejscowość i data

……
podpis i pieczątka pracownika Biura Szkoły Doktorskiej

Załącznik Nr 2
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2024/2025

Lista certyfikatów
potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego co najmniej na poziomie B2

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2,Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
      f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
      g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency

(PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français

Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
   1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
   2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
   3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
    1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
    2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
    3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
14. Dyplom studiów I stopnia jeżeli potwierdza on znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2.

Załącznik
do Uchwały Nr 12/2024 Senatu PUM z dnia 28 lutego 2024 r.

Załącznik Nr 3
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2024/2025

Kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025

PODSTAWA KWALIFIKACJI	
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 3	min. 9 - max. 15 pkt
Rozmowa kwalifikacyjna **0 pkt** – ocena niedostateczna, **1 pkt** – ocena dostateczna, **2 pkt** – ocena dobra, **3 pkt** – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	
umiejętności prezentacji projektu	
dyskusja i formułowanie opinii	
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	max. 10 pkt.
Dodatkowy język obcy	5 pkt.
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:	
– Publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 4 pkt
– Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt
– Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde
– Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	0,5 pkt. za każde
– Nagrody zdobyte na konferencjach naukowych	1 pkt. za każdą
– Staże i praktyki zagraniczne	1 pkt. za każdy miesiąc
– Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt
– Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt
Aktywność w organizacjach studenckich, kołach naukowych	Sumarycznie 1 pkt

Ustala się następującą skalę ocen:

1) bardzo dobra – 5,0
2) ponad dobra – 4,5
3) dobra – 4,0
4) dość dobra – 3,5
5) dostateczna – 3,0
6) niedostateczna – 2,0.

Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.

Uchwała Nr 9/2025

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się „Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026”, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej zostaną określone zarządzeniem Rektora.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik
do Uchwały Nr 9/2025 Senatu PUM z dnia 19.02.2025 r.

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026

PRZEPISY OGÓLNE

§1

1. Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2025/2026 przeprowadzi nabór do Szkoły Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
   1) nauki medyczne,
   2) nauki o zdrowiu,
   3) nauki farmaceutyczne.
2. Użyte w Uchwale określenia oznaczają:
   1) Uniwersytet – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
   2) jednostka – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu;
   3) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki farmaceutyczne, przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej;
   4) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – powołana przez Rektora osoba pełniąca funkcję kierowniczą nad organizacją i administracją związaną z kształceniem doktorantów.
   5) Biuro Szkoły Doktorskiej – jednostka administracyjna prowadząca obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej;
   6) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   7) Ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
   8) elektroniczna rejestracja kandydata – należy przez to rozumieć dokonanie przez kandydata elektronicznej rejestracji w systemie rekrutacyjnym, o którym mowa w pkt. 9, na formularzu rekrutacyjnym, dostępnym na osobistym koncie elektronicznym kandydata,
   9) system rekrutacyjny – należy przez to rozumieć system elektroniczny uruchomiony przez Uniwersytet przeznaczony do prowadzenia postępowania

rekrutacyjnego na dany rok akademicki, w którym kandydat dokonał elektronicznej rejestracji kandydata,

10) osobiste konto elektroniczne – należy przez to rozumieć konto kandydata, nadane przez Uniwersytet w systemie rekrutacyjnym na czas rekrutacji na dany rok akademicki,
11) strona internetowa Szkoły Doktorskiej – należy przez to rozumieć stronę internetową Uniwersytetu przeznaczoną do publikowania informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej oraz informacji dla doktorantów Uniwersytetu określaną jako: https://www.pum.edu.pl/po_studiach/szkola_doktorska/

Zasady ogólne postępowania rekrutacyjnego

§2

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny,
   2) w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnieć naukowych (§186, ust.2 Ustawy), osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, po pomyślnym przejściu procesu rekrutacyjnego. Od kandydata, o którym mowa w tym punkcie wymaga się przedstawienia dotychczasowego dorobku naukowego, w tym publikacji naukowych z punktacją IF>10,0 (oryginalne prace z pierwszym autorstwem),
   3) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2, którego udokumentowaniem jest jeden z poniższych dokumentów:
   1) certyfikat znajomości języka polskiego poświadczający zdany egzamin z języka polskiego na poziomie B2 wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego,
   2) dyplom/suplement szkoły wyższej, wydany na zakończenie kształcenia w języku polskim w systemie edukacji Rzeczypospolitej Polskiej.

§3

Terminy postępowania rekrutacyjnego, w tym terminy na dokonanie poszczególnych czynności, zostaną podane do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§4

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu na jedno miejsce przedstawiając jeden projekt badawczy.
3. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów postępowania rekrutacyjnego i bieżącego śledzenia strony internetowej Szkoły Doktorskiej.
4. O ile kandydat wyrazi uprzednią zgodę, korespondencja w postępowaniu rekrutacyjnym prowadzona jest także za pomocą poczty elektronicznej, w szczególności w zakresie przesyłania powiadomień i innych informacji skierowanych do konkretnego kandydata. Kandydat zobowiązany jest do podania prawidłowego adresu poczty elektronicznej do korespondencji oraz regularnego monitorowania skrzynki odbiorczej, w tym folderów SPAM.
5. W postępowaniu rekrutacyjnym Szkoła Doktorska ma prawo do weryfikowania tożsamości kandydata.

§5

Postępowanie rekrutacyjne składa się z następujących etapów:

1) elektronicznej rejestracji kandydata w systemie rekrutacyjnym,
2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym,
3) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów,
4) postępowania kwalifikacyjnego,
5) ustalenia wyników postępowania rekrutacyjnego,
6) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1

Rejestracja kandydata systemie rekrutacyjnym

§6

1. Elektroniczna rejestracja kandydatów do Szkoły Doktorskiej odbywa się za pośrednictwem systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu.
2. Szczegółowy tryb postępowania w zakresie elektronicznej rejestracji kandydata, w tym sposób zakładania osobistego konta elektronicznego, wypełniania formularza rekrutacyjnego oraz przesyłania wymaganych danych, opisany jest w instrukcji dostępnej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
3. Niedopełnienie obowiązku elektronicznej rejestracji kandydata w systemie rekrutacyjnym w wyznaczonym terminie skutkować będzie brakiem możliwości udziału w dalszych etapach postępowania rekrutacyjnego.
4. Kandydat ponosi konsekwencje błędnego dokonania elektronicznej rejestracji, niewypełnienia formularza rekrutacyjnego lub podania nieprawdziwych informacji, które mogą skutkować wykluczeniem z postępowania rekrutacyjnego.
5. Uniwersytet nie ponosi odpowiedzialności za trudności lub niemożność rejestracji lub dokonania zmian w elektronicznym formularzu rejestracyjnym, z przyczyn niezależnych od Uniwersytetu.

Rozdział 2

Złożenie dokumentów

§7

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej, w określonym terminie, podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wraz z wymaganymi załącznikami, o których mowa w ust. 2. Wzór podania określa załącznik nr 1 do niniejszych zasad.
2. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest załączyć:
   1) wydrukowany z systemu elektronicznego i podpisany formularz rekrutacyjny,
   2) projekt badawczy spełniający warunki, o których mowa w §8,
   3) przynajmniej jeden z niżej wymienionych dokumentów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji drugiego stopnia:

a) kserokopia dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich (oryginał do wglądu),
b) kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego oraz studiów drugiego stopnia (oryginał do wglądu),
c) oryginał wystawionego przez dziekanat zaświadczenia o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, z zastrzeżeniem ust. 4,

4) udokumentowane wyniki w nauce w czasie studiów – kserokopia suplementu do dyplomu (oryginał do wglądu) lub oryginał zaświadczenia o średniej ocen (do drugiego miejsca po przecinku), ze wszystkich lat studiów wydane przez dziekanat/dziekanaty ukończonej uczelni,
5) udokumentowaną znajomość nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Za potwierdzenie znajomości języka obcego nowożytnego uznaje się suplement do dyplomu ukończenia studiów lub certyfikat (Załącznik nr 2),
6) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j Dz. U. z 2024 r. poz. 44 z późn. zm.) – kopię tego orzeczenia (oryginał do wglądu),
7) wydruk potwierdzenia wniesienia opłaty rekrutacyjnej.
8) kserokopii dokumentu potwierdzającego prawo wykonywania zawodu. Dotyczy kandydatów którzy są absolwentami kierunków medycznych (oryginał do wglądu),
9) w przypadku kandydatów rekrutujących się w oparciu o §186, ust. 2 Ustawy, a także absolwentów kierunków medycznych, którzy ukończyli pełny cykl studiów, lecz nie posiadają stałego prawa wykonywania zawodu, wymagane jest dołączenie oświadczenia proponowanego promotora o jego bezpośrednim udziale i nadzorze nad badaniami prowadzonymi na potrzeby realizacji rozprawy doktorskiej. Nadzór ten musi być sprawowany przez cały okres, w którym doktorant nie posiada stałego prawa wykonywania zawodu, aż do momentu jego uzyskania, w szczególności w przypadku prowadzenia badań klinicznych z udziałem pacjentów.

3. W przypadku cudzoziemców kandydat przedstawia dyplom spełniający wymagania, o których mowa w art. 326 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 albo art. 327 ust. 1 ustawy.
4. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może dodatkowo załączyć:
   1) udokumentowane informacje o osiągnięciach naukowych,
   2) udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich,
   3) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
5. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 2 pkt 3 lit. c, kandydat zobowiązany jest złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
6. Kandydaci będący cudzoziemcami (osoby nieposiadające polskiego obywatelstwa), poza spełnieniem warunków rekrutacji określonych w niniejszych Zasadach, przedstawiają oświadczenie o posiadaniu ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych lub potwierdzenie pokrycia przez ubezpieczyciela kosztów leczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w razie ich braku, zobowiązanie się do posiadania ww. ubezpieczenia lub potwierdzenia pokrycia kosztów leczenia w okresie od rozpoczęcia kształcenia do ukończenia.
7. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonanym przez tłumacza przysięgłego.
8. W przypadku dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 3 lit. a, b, pracownik Biura Szkoły Doktorskiej może potwierdzić ww. dokumenty za zgodność z oryginałem.

§8

1. Projekt badawczy, o którym mowa w §7 ust. 2 pkt 2, zawiera:
   1) uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego,
   2) określenie jego celu,
   3) opis materiału i metod,
   4) wstępny kosztorys realizacji projektu,
   5) spodziewane korzyści z badań,
   6) pisemnej zgody kierowników jednostek na realizację projektu badawczego w danej jednostce,

7) akceptację proponowanego promotora,
8) podpis kandydata.

2. Kandydat wybiera osobę proponowanego promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie. Kandydat może skorzystać z propozycji promotorów podanych w wykazie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§9

1. Dokumenty, o których mowa w §7, kandydaci składają osobiście w Biurze Szkoły Doktorskiej lub przesyłają pocztą na adres Szkoły Doktorskiej w terminach określonych zgodnie z §3. Przez zachowanie terminu rozumie się dzień wpływu dokumentów do Biura Szkoły Doktorskiej.
2. Podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej złożone po terminie pozostają bez rozpoznania.

Rozdział 3
Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§10

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji pod względem formalnym.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydata, który przeszedł pozytywnie weryfikację, o której mowa w ust. 1.
3. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o dopuszczeniu lub nie dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego.
4. W celu rezygnacji z postępowania kwalifikacyjnego kandydat składa w Biurze Szkoły Doktorskiej pisemne oświadczenie skierowane do Przewodniczącego Komisji. Oświadczenie skuteczne jest z chwilą doręczenia do Biura Szkoły Doktorskiej. W razie złożenia oświadczenia postępowanie rekrutacyjne zostaje umorzone względem kandydata w całości jako bezprzedmiotowe.

Rozdział 4
Postępowanie kwalifikacyjne

§11

Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje następujące etapy:

1) ocenę projektu badawczego przez recenzenta,
2) rozmowę kwalifikacyjną,

§12

1. Projekt badawczy podlega ocenie w zakresie:
   1) zgodności tematu z problematyką badań,
   2) zdefiniowania celu badań,
   3) doboru i opisu materiału i metod badań,
   4) oceny spodziewanych korzyści z badań,
   5) aspektu nowatorskiego badań,
   6) potencjału realizacyjnego badań,
   7) doboru piśmiennictwa i aktualności publikacji,
   8) poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu.
2. Oceny dokonuje recenzent wyznaczony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Ocena negatywna z projektu badawczego dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.
4. W przypadku pozytywnej oceny projektu badawczego Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.

§13

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza komisja kwalifikacyjna w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, powołana przez rektora.
2. W skład komisji kwalifikacyjnej wchodzą co najmniej 4 osoby, w tym:
   1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
   2) co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. W przypadku braku możliwości udziału Dyrektora Szkoły Doktorskiej w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, Dyrektor może wyznaczyć spośród członków Rady Szkoły Doktorskiej swojego zastępcę, który będzie pełnił rolę przewodniczącego komisji rekrutacyjnej w ramach prowadzonego procesu rekrutacyjnego.
4. W pracach komisji kwalifikacyjnej, jako obserwator, może uczestniczyć doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
5. Obsługę administracyjną komisji kwalifikacyjnej zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej.

§14

1. Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej jest zgodny z obszarem tematycznym projektu badawczego i ma na celu ocenę:
   1) ogólnego zakresu wiedzy kandydata w danej dziedzinie nauki,
   2) stopnia przygotowania kandydata do realizacji projektu badawczego,
   3) umiejętności prezentacji projektu przez kandydata,
   4) sposób prowadzenia dyskusji i formułowania opinii przez kandydata.
2. Warunkiem przystąpienia do rozmowy kwalifikacyjnej jest osobiste stawiennictwo kandydata w wyznaczonym terminie i miejscu. Nieobecność kandydata na rozmowie kwalifikacyjnej dyskwalifikuje go z postępowania kwalifikacyjnego.
3. Terminy rozmów kwalifikacyjnych podlegają wcześniejszemu ogłoszeniu komunikatem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§15

1. Kandydat może otrzymać dodatkowe punkty za:
   1) znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzoną certyfikatem z listy, stanowiącej załącznik nr 2,
   2) osiągnięcia naukowe,
   3) aktywność w organizacjach studenckich.
2. Przez dodatkowy nowożytny język obcy należy rozumieć język, który nie jest językiem:
   1) urzędowym/oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada,
   2) o którym mowa w §7 ust. 2 pkt 5.
3. Przez osiągnięcia naukowe należy rozumieć: publikacje z punktacją IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych, publikacje z punktacją MNISW opublikowane w pozostałych czasopismach recenzowanych, aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, nagrody zdobyte na konferencjach naukowych, udział w stażach i praktykach zagranicznych związanych z kierunkiem studiów, udział jako kierownik lub wykonawca w projektach naukowo-badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych.
4. Za udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich kandydat otrzymuje 1 punkt bez względu na liczbę aktywności.

§16

Kandydat oceniany jest zgodnie z Kryteriami oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszych Zasad, w oparciu o:

1) ocenę projektu badawczego,
2) wynik rozmowy kwalifikacyjnej,
3) średnią ocen za cały okres studiów,
4) dodatkowy język obcy,
5) osiągnięcia naukowe,
6) aktywność w organizacjach studenckich.

§17

Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym Dyrektor Szkoły Doktorskiej dokumentuje sporządzając protokół.

Rozdział 5
Ustalenie wyników postępowania rekrutacyjnego

§18

1. Na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, tworzona jest w malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów lista kandydatów, zwana dalej „listą rankingową”.
2. O kolejności umieszczania kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Uzyskanie przez kandydata wymaganej liczby punktów, która uprawnia do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc, jest podstawą uprawniającą do wpisu na listę doktorantów.
4. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu www.bip.pum.edu.pl.
5. Na wniosek kandydat informowany jest o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.

§19

1. Jeżeli liczba kandydatów, którzy w postępowaniu rekrutacyjnym uzyskali jednakową liczbę punktów, przekroczy ustalony limit przyjęć, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej

decyduje większa liczba punktów uzyskanych za projekt badawczy. W przypadku uzyskania przez te osoby również równej liczby punktów za projekt badawczy, decyduje liczba punktów uzyskanych za średnią ocen za cały okres studiów.

2. W dalszej kolejności o pierwszeństwie w przyjęciu decyduje: liczba punktów za osiągnięcia naukowe, liczba punktów za dodatkowy język oraz liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną.

§20

1. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej nie zostanie wyczerpany, może zostać przeprowadzony nabór uzupełniający.
2. Terminy naboru uzupełniającego określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Przepis §3 stosuje się odpowiednio.

§21

W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali w postępowaniu kwalifikacyjnym kolejno najwyższą liczbę punktów, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§22

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Biura Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej – niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkować niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

Rozdział 6
Wpis na listę doktorantów.
Wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§23

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§24

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje rektor.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 7
Przyjęcie kandydatów do realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w którym zabezpieczono środki finansowe na stypendium doktoranckie

§25

1. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, poza limitem miejsc, mogą ubiegać się kandydaci, którzy w ramach projektu badawczego realizowanego w Uniwersytecie, finansowanego ze źródeł zewnętrznych wygrali w konkursie na stanowisko stypendysty-doktoranta, pod warunkiem, że stypendium doktoranckie stypendysty-doktoranta będzie finansowane z środków projektu badawczego.
2. Kierownik projektu badawczego finansowanego ze źródeł zewnętrznych przeprowadza konkurs w celu wyłonienia kandydata/kandydatów na stypendystów-doktorantów.
3. Po rozstrzygnięciu konkursu, o którym mowa w ust. 2 Kierownik projektu składa do Dyrektora Szkoły Doktorskiej wniosek o uruchomienie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej poza limitem miejsc. Wniosek o uruchomienie rekrutacji zawiera:
   1) liczbę miejsc w projekcie,
   2) informację o terminie, do którego kandydat ma uzyskać status doktoranta na potrzeby realizacji zadań projektowych,
   3) kserokopię protokołu z postępowania konkursowego dotyczące przyjęcia na stypendystę-doktoranta do realizacji projektu,
   4) kosztorys wypłaty stypendium doktoranckiego, który powinien zabezpieczać jego wypłatę przez cały wymagany ustawą okres kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej,

5) zgodę Rektora na dofinansowanie stypendium doktoranckiego przez Uczelnię w przypadku gdy finansowanie stypendium doktoranckiego z projektu nie przewiduje zabezpieczenia środków finansowych na wypłatę stypendium doktoranta przez cały okres jego kształcenia.

4. W terminie 14 dni od daty wpływu wniosku o uruchomienie rekrutacji do Biura Szkoły Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej uruchamia rekrutację w trybie przyjęć poza limitem.
5. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej dla kandydatów, o których mowa w ust. 1, odbywa się na zasadach określonych w niniejszych Zasadach, z wyłączeniem §18-21.
6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje z pierwszym dniem miesiąca po zakończeniu rekrutacji.
7. Doktorant może ubiegać się o indywidualny program kształcenia w Szkole Doktorskiej, w związku z realizacją projektu.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 26

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Osoba z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami może ubiegać się o zaadaptowanie formy rozmowy kwalifikacyjnej do jej potrzeb wynikających z niepełnosprawności, przy czym zaadaptowana forma nie oznacza zwolnienia z rozmowy kwalifikacyjnej, lecz ma jedynie służyć wyrównaniu szans.
3. Osoba z niepełnosprawnością lub ze szczególnymi potrzebami składa wniosek o zaadaptowanie formy rozmowy kwalifikacyjnej do jej potrzeb wraz z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności lub zaświadczeniem potwierdzającym zależność pomiędzy jego stanem zdrowia a trudnościami z uczestnictwem w rozmowie kwalifikacyjnej i z dokumentami, o których mowa w § 7.
4. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej wyraża zgodę na realizację rozmowy kwalifikacyjnej w zaadaptowanej formie po zasięgnięciu opinii Biura ds. Osób Niepełnosprawnych.

§27

Wszelkie informacje i wzory dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

prof. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik Nr 1
do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2025/2026

Imię i nazwisko:	
Adres korespondencyjny:	
PESEL:	
Obywatelstwo:	

PODANIE
O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ PUM W SZCZECINIE

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2025/2026. Projekt badawczy realizowany będzie w:

……

……

(dokładna nazwa jednostki PUM)

Proponowany promotor:

…….....

(imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

……

……

……

……

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO stanowi zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej w dyscyplinie:

□ nauki medyczne □ nauki o zdrowiu □ nauki farmaceutyczne

Zgoda proponowanego promotora

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w ramach przygotowania wyżej wymienionej rozprawy doktorskiej Pani/Pana .....

Oświadczam, że w porozumieniu z Kierownikiem jednostki, w której będzie realizowany doktorat, zapewniam środki niezbędne do zabezpieczenia wykonania tej rozprawy.

W przypadku doktoranta, który nie posiada stałego prawa wykonywania zawodu, zobowiązuję się, że wszelkie badania w ramach doktoratu, które będą realizowane z udziałem pacjentów w jednostkach klinicznych, będą prowadzone pod moim nadzorem, aż do momentu uzyskania przez doktoranta stałego prawa wykonywania zawodu.

…… ……

(miejscowość i data) (podpis i pieczątka proponowanego promotora)

Zgoda Kierownika jednostki

Wyrażam zgodę na realizację przez Panią/Pana .....
ww. rozprawy doktorskiej w kierowanej przeze mnie jednostce:

.....

(nazwa jednostki)

Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Zapewniam możliwość realizacji wszystkich obowiązków wynikających z procesu kształcenia, w tym:

- udziału w zajęciach obowiązkowych,
- realizacji badań naukowych niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej.

....

(miejscowość i data) (czytelny podpis i pieczęć Kierownika jednostki)

Zgoda Kierownika jednostki na realizację praktyk zawodowych

Wyrażam zgodę na realizację przez Panią/Pana ..... praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w kierowanej przeze mnie jednostce

.....

(nazwa jednostki)

Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Oświadczam, że doktorant będzie miał możliwość realizacji praktyk zawodowych w pełnym wymiarze określonym w programie kształcenia.

....

(miejscowość i data) (czytelny podpis i pieczęć Kierownika jednostki)

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie numeru telefonu lub adresu email:

nr telefonu: .....

adres e-mail:.....

przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin. - jako administratora danych osobowych (dalej: PUM) - w celach ułatwienia komunikacji z PUM poprzez wykorzystanie telefonu lub adresu email do nawiązywania i prowadzenia komunikacji.

Przyjmuję do wiadomości, że w każdej chwili przysługuje mi prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz że cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie tej zgody przed jej wycofaniem.

…… ……

(miejscowość i data) (czytelny podpis)

Oświadczam, że zapoznałam/zapoznałem się z Zasadami i trybem rekrutacji do szkoły doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w roku akademickim 2025/2026.

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

....

(miejscowość i data) (czytelny podpis)

Załącznik Nr 2
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2025/2026

Lista certyfikatów
potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego
co najmniej na poziomie B2

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2,Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom

(GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of

English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
   1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
   2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
   3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
    1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;

2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
14. Dyplom studiów I stopnia jeżeli potwierdza on znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2.

Załącznik Nr 3
Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2025/2026

Kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026

PODSTAWA KWALIFIKACJI	
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 3	min. 9 - max. 15 pkt
Rozmowa kwalifikacyjna **0 pkt** – ocena niedostateczna, **1 pkt** – ocena dostateczna, **2 pkt** – ocena dobra, **3 pkt** – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	
umiejętności prezentacji projektu	
dyskusja i formułowanie opinii	
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	max. 10 pkt.
Dodatkowy język obcy	5 pkt.
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:	
– Publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 4 pkt
– Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt
– Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde
– Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	0,5 pkt. za każde

– Nagrody zdobyte na konferencjach naukowych	1 pkt. za każdą
– Staże i praktyki zagraniczne	1 pkt. za każdy miesiąc
– Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt
– Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt
Aktywność w organizacjach studenckich, kołach naukowych	Sumarycznie 1 pkt

Ustala się następującą skalę ocen:

1) bardzo dobra – 5,0
2) ponad dobra – 4,5
3) dobra – 4,0
4) dość dobra –3,5
5) dostateczna – 3,0
6) niedostateczna – 2,0.

Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.

Zarządzenie Nr 32/2020

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia opłaty za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) zarządzam co następuje:

§ 1

Ustalam opłatę za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021 w wysokości 180,00 zł.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Zarządzenie Nr 23/2020

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 8 marca 2021 r. w sprawie ustalenia opłaty za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2021/2022

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) zarządzam co następuje:

§ 1

Ustalam opłatę za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2021/2022 w wysokości 180,00 zł.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.28.2022

Zarządzenie Nr 28/2022

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 14 marca 2022 r. w sprawie ustalenia opłaty za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574) zarządzam co następuje:

§ 1

Ustalam opłatę za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023 w wysokości 200,00 zł.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.37.2023

Zarządzenie Nr 37/2023

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 14 marca 2023 r. w sprawie ustalenia opłaty za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) zarządzam co następuje:

§ 1

Ustalam opłatę za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024 w wysokości 200,00 zł.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.21.2024

Zarządzenie Nr 21/2024

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 14 marca 2024 r. w sprawie ustalenia opłaty za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) zarządzam co następuje:

§ 1

Ustalam opłatę za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025 w wysokości 200,00 zł.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.020.32.2025

Zarządzenie Nr 32/2025

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie ustalenia opłaty za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) zarządzam co następuje:

§ 1

Ustalam opłatę za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026 w wysokości 200,00 zł.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM

Zarządzenie Nr 73/2019

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2019/2020

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), oraz § 2 Uchwały Nr 41/2019 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2019/2020, zarządzam co następuje:

§ 1

Limit przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2019/2020, wynosi 15 miejsc.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Zarządzenie Nr 44/2020

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) oraz § 2 Uchwała Nr 15/2020 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021 zarządzam co następuje:

§ 1

Limit przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2020/2021, wynosi 15 miejsc.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Zarządzenie Nr 28/2021

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2021/2022

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) oraz § 2 Uchwały Nr 13/2021 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2021/2022, zarządzam co następuje:

§ 1

Limit przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2021/2022, wynosi 15 miejsc.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.24.2022

Zarządzenie Nr 24/2022

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 8 marca 2022 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 2 Uchwały Nr 7/2022 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023, zarządzam co następuje:

§ 1

Limit przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2022/2023, wynosi 18 miejsc.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.38.2023

Zarządzenie Nr 38/2023

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 14 marca 2023 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 2 Uchwały Nr 6/2023 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 1 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024, zarządzam co następuje:

§ 1

Limit przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024, wynosi 20 miejsc.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.0210.22.2024

Zarządzenie Nr 22/2024

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 14 marca 2024 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 2 Uchwały Nr 12/2024 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025, zarządzam co następuje:

§ 1

Limit przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2024/2025, wynosi 20 miejsc.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

DOP.020.43.2025

Zarządzenie Nr 43/2025

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) oraz § 2 Uchwały Nr 9/2025 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026, zarządzam co następuje:

§ 1

Limit przyjęć na I rok Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie na rok akademicki 2025/2026, wynosi 23 miejsc.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM

Załącznik

Wzory formularzy i druków pomocniczych wykorzystywanych w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej PUM w Szczecinie

Szkoła Doktorska
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
71-210 Szczecin, ul. Żołnierska 54

OCENA RECENZENTA PROJEKTU PRACY DOKTORSKIEJ

(proszę o wypełnienie w edytorze tekstu)

Temat badań:

Tytuł, imię i nazwisko kandydata do Szkoły Doktorskiej:

dyscyplina:

Imię i nazwisko potencjalnego promotora:

Recenzent:

System punktowania: 0 pkt. – brak ; 1 pkt. – poziom niski; 2 pkt. – poziom dobry; 3 pkt – poziom bardzo dobry		
1.	Zgodność tematu z problematyką badań	
2.	Zdefiniowanie celu badań	
3.	Dobór i opis materiału i metod badań	
4.	Ocena spodziewanych korzyści z badań	
5.	Aspekt nowatorski badań	
6.	Potencjał realizacyjny badań	
7.	Dobór piśmiennictwa i aktualność publikacji	
8.	Poprawność stylistyczna i gramatyczna tekstu	
	Suma punktów: (pozycje 1- 8)	

	TAK	**NIE**
Wymagane zgody kierowników jednostek, w których prowadzone będą badania		

Pracę oceniam na ogólną liczbę …… pkt. ,

co stanowi ocenę*: ……

(ocena cyfrowa i słowna)

*** Kryterium przeliczenia punktów na ocenę:**		
22 - 24 pkt.	bardzo dobry	(5,0)
19 - 21 pkt.	ponad dobry	(4,5)
16 - 18 pkt.	dobry	(4,0)
13 -15 pkt.	dość dobry	(3,5)
9 - 12 pkt.	dostateczny	(3,0)
0 – 8 pkt	niedostateczny	(2,0)

Uzasadnienie oceny:

Dodatkowe uwagi/sugestie:

....

(data) *(pieczątka i czytelny podpis recenzenta)*

KARTA OCENY

IMIĘ I NAZWISKO KANDYDATA:

TEMAT PROJEKTU:

0 pkt – ocena niedostateczna **1 pkt** – ocena dostateczna **2 pkt** – ocena dobra **3 pkt** – ocena bardzo dobra	
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	..... pkt.
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	..... pkt.
umiejętności prezentacji projektu	..... pkt.
dyskusja i formułowanie opinii	..... pkt.
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW:	..... pkt.

Szczecin, dnia .....

PROTOKÓŁ ZBIORCZY Z ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ
W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
W ROKU AK. .....

IMIĘ I NAZWISKO KANDYDATA:

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO:

IMIĘ I NAZWISKO PROPONOWANEGO PROMOTORA:

RECENZENT:

WYNIKI ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ:

	ŚREDNIA Z POZYCJI
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	..... pkt.
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	..... pkt.
umiejętności prezentacji projektu	..... pkt.
dyskusja i formułowanie opinii	..... pkt.
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW:	..... pkt.

Podpisy Komisji Rekrutacyjnej:

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....
5. .....

Obserwator:

Przedstawiciel doktorantów .....

Data: .....

Sporządził:
.....

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA KWALIFIKACYJNEGO
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ PUM W ROKU AKADEMICKIM .....

IMIĘ I NAZWISKO KANDYDATA:

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO:

IMIĘ I NAZWISKO PROPONOWANEGO PROMOTORA:

RECENZENT:

WYNIKI POSTĘPOWANIA KWALIFIKACYJNEGO:

PODSTAWA KWALIFIKACJI		**Liczba punktów**
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 3	min. 9 - max. 15 pkt	
Rozmowa kwalifikacyjna **0 pkt** – ocena niedostateczna, **1 pkt** – ocena dostateczna, **2 pkt** – ocena dobra, **3 pkt** – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt	
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki		
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego		
umiejętności prezentacji projektu		
dyskusja i formułowanie opinii		
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	max. 10 pkt.	
Dodatkowy język obcy	5 pkt.	
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:		
• Publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 4 pkt	
• Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt	
• Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde	

• Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	0,5 pkt. za każde	
• Nagrody zdobyte na konferencjach naukowych	1 pkt. za każdą	
• Staże i praktyki zagraniczne	1 pkt. za każdy miesiąc	
• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt	
• Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt	
Aktywność w organizacjach studenckich	Sumarycznie 1 pkt	
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW:		

Przewodniczący:

.....

Data: .....

Sporządził:

LISTA PROPONOWANYCH PROMOTORÓW
– rok akademicki .....

Lp.	jednostka	tytuł naukowy imię i nazwisko	obszar badawczy	dyscyplina naukowa: - nauki medyczne - nauki o zdrowiu - nauki farmaceutyczne	deklarowana liczba doktorantów	proponowane tematy prac doktorskich	możliwość realizacji doktoratu w ramach prowadzonego w jednostce grantu naukowego TAK/NIE
1.							
2.							
3.							
4.							

OŚWIADCZENIE PROMOTORA

dot. doktoranta, który nie posiada stałego prawa wykonywania zawodu

Zobowiązuję się, że wszelkie badania w ramach doktoratu Pani/Pana:

.....
...., które będą realizowane z udziałem pacjentów w jednostkach klinicznych, będą prowadzone pod moim nadzorem, aż do momentu uzyskania przez ww. doktoranta stałego prawa wykonywania zawodu.

.....……..……
(data)

.....……..……
(podpis i pieczątka proponowanego promotora)

Zarządzenie Nr 43/2021

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji planów badawczych doktorantów Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie §53 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, który stanowi załącznik do uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r. zarządzam co następuje:

§1

1. Ocenę śródokresową realizacji planu badawczego doktoranta przeprowadza komisja ds. oceny śródokresowej doktorantów, zwana dalej Komisją.
2. Komisja powoływana jest odrębnie dla każdego doktoranta.
3. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku

   - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, protokół podpisuje przewodniczący komisji.

§2

Ocena śródokresowa odbywa się w trzech etapach:

1) Etap I - złożenie przez doktoranta pisemnego sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2) Etap II - obrady i przygotowanie oceny przez Komisję,
3) Etap III - ogłoszenie wyników oceny śródokresowej.

§3

Doktorant składa w Biurze Szkoły Doktorskiej pisemne sprawozdanie, o którym mowa w §2 pkt 1, zgodnie z harmonogramem oceny śródokresowej.

§4

1. Do wykonania recenzji sprawozdania Dyrektor szkoły doktorskiej wyznacza recenzentów. Recenzentem może być członek komisji.
2. Recenzent przygotowuje recenzję sprawozdania, o którym mowa w §2 pkt 1, w oparciu o Indywidualny Plan Badawczy doktoranta, projekt badawczy, sprawozdania promotora z corocznej oceny postępów w pracy naukowej. Formularz recenzji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
3. Dopuszcza się:
   1) wykonanie recenzji w oparciu o skan dokumentacji przekazanej na adres poczty elektronicznej przez Biuro Szkoły Doktorskiej;
   2) przekazanie recenzji w formie skanu, zwrotnie na adres poczty elektronicznej Biura Szkoły Doktorskiej.

§5

1. Wynik oceny śródokresowej zapada w trybie głosowania jawnego Komisji. W głosowaniu mogą być oddane wyłącznie głosy za oceną pozytywną albo oceną negatywną.
2. Z przebiegu oceny śródokresowej sporządzany jest protokół. Wzór protokołu stanowi załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Załącznik nr 1
do Zarządzenia Nr 43/2021

Szkoła Doktorska
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

SPRAWOZDANIE DOKTORANTA DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

DANE DOKTORANTA		
IMIĘ I NAZWISKO:		
PESEL:		
JEDNOSTKA:		
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ:		
ROZPRAWA DOKTORSKA		
TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		
DYSCYPLINA NAUKOWA (podkreślić właściwe)	nauki medyczne	nauki o zdrowiu
PLANOWANY TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (podać miesiąc i rok)		
PROMOTOR		
IMIĘ I NAZWISKO:		
STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY:		
DYSCYPLINA NAUKOWA (podkreślić właściwe)	nauki medyczne	nauki o zdrowiu
JEDNOSTKA:		
PROMOTOR POMOCNICZY (jeżeli dotyczy)		
IMIĘ I NAZWISKO:		
STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY:		
DYSCYPLINA NAUKOWA (podkreślić właściwe)	nauki medyczne	nauki o zdrowiu
JEDNOSTKA:		

SPRAWOZDANIE Z POSTĘPÓW W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO		
Cele do osiągnięcia w ciągu poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej wg IPB		**Cele i zadania zrealizowane**
Opis realizowanego zadania	Okres realizacji zadania (rozpisany na miesiące)	
I rok		
II rok		
III rok		
IV rok		
Uwagi *(wyjaśnienie przyczyn ewentualnych rozbieżności pomiędzy zadaniami planowanymi a zrealizowanymi):*		

Prawdziwość danych zawartych w sprawozdaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

……..…… *(data sporządzenia sprawozdania)*	……..…… *(czytelny podpis doktoranta)*
Potwierdzenie promotora pomocniczego (jeżeli dotyczy)	
……..…… *(data)*	……..…… *(czytelny podpis i pieczątka promotora pomocniczego)*
Potwierdzenie promotora	
……..…… *(data)*	……..…… *(czytelny podpis i pieczątka promotora)*

Załącznik nr 2
do Zarządzenia Nr 43/2021

FORMULARZ RECENZJI
OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta:	
Tytuł rozprawy doktorskiej:	
Jednostka:	
Promotor:	
Promotor pomocniczy: *(jeżeli powołany)***:**	
Recenzent: *(stopień i tytuł naukowy, imię, nazwisko, dyscyplina, adres jednostki/Uczelni)*	

OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

5 pkt – realizacja wzorowa w zakresie terminowości i spójności merytorycznej z IPB
4 pkt – realizacja przebiega dobrze, zwrócono uwagę na drobne niedociągnięcia w zakresie terminowości z IPB
3 pkt – realizacja przebiega dostatecznie, stwierdzono drobne niedociągnięcia w zakresie terminowości i spójności merytorycznej z IPB
2 pkt – stwierdzono niedociągnięcia w terminowości realizacji zadań oraz brak spójności merytorycznej zadań planowanych ze zrealizowanymi, podstawa oceny negatywnej
0 pkt – opis jest niekompletny, podstawa oceny negatywnej

Wynik oceny recenzenta uznaje się za pozytywny, jeśli doktorant uzyskał co najmniej 3 pkt.

Liczba punktów:

OCENA OPISOWA RECENZENTA

1. **Ocena postępów realizacji IPB (uzasadnienie *25-200 słów*):**

2. **Uwagi krytyczne:**

.....
data sporządzenia recenzji

.....
podpis i pieczątka recenzenta

Załącznik nr 3
do Zarządzenia Nr 43./2021

Szkoła Doktorska
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

PROTOKÓŁ Z OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: ……..…….

Członek zewnętrzny : …….....…….....

Członek PUM: …….....…….....

na posiedzeniu w dniu ..... przeprowadzonym:
- przy użyciu środków komunikacji elektronicznej*
- w trybie stacjonarnym*

dokonała oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Pani/Pana ..... doktoranta Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Komisja zapoznała się z dokumentacją dotyczącą oceny śródokresowej doktoranta:
1) sprawozdaniem doktoranta z realizacji Indywidualnego Plany Badawczego,
2) recenzjami sprawozdania z realizacji Indywidualnego Plany Badawczego,
3) Indywidualnym Planem Badawczym,
4) projektem badawczym,
5) sprawozdaniami promotora z corocznej oceny postępów z pracy naukowej,

i przystąpiła do dyskusji, w trakcie której wskazano że:

.....
.....

Komisja przystąpiła do głosowania w trybie jawnym:

Wynik głosowania:
liczba uprawnionych do głosowania:
liczba głosów za oceną pozytywną:
liczba głosów za ocena negatywną:

OCENA KOŃCOWA: OCENA POZYTYWNA* / OCENA NEGATYWNA*

UZASADNIENIE OCENY:

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący Komisji:

Członek zewnętrzny:*

Członek PUM:*

---

* niepotrzebne skreślić

DOP.0210.40.2022

Zarządzenie Nr 40/2022

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji planów badawczych doktorantów Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie §53 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, który stanowi załącznik do uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r. zarządzam co następuje:

§1

1. Ocenę śródokresową realizacji planu badawczego doktoranta przeprowadza komisja ds. oceny śródokresowej doktorantów, zwana dalej Komisją.
2. Komisja powoływana jest odrębnie dla każdego doktoranta.
3. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku

   - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, protokół podpisuje przewodniczący komisji.

§2

Ocena śródokresowa odbywa się w trzech etapach:

1) Etap I - złożenie przez doktoranta pisemnego sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2) Etap II - obrady i przygotowanie oceny przez Komisję,
3) Etap III - ogłoszenie wyników oceny śródokresowej.

§3

Doktorant składa w Biurze Szkoły Doktorskiej pisemne sprawozdanie, o którym mowa w §2 pkt 1, zgodnie z harmonogramem oceny śródokresowej.

§4

1. Do wykonania recenzji sprawozdania Dyrektor szkoły doktorskiej wyznacza recenzentów. Recenzentem może być członek komisji.
2. Recenzent przygotowuje recenzję sprawozdania, o którym mowa w §2 pkt 1, w oparciu o Indywidualny Plan Badawczy doktoranta, projekt badawczy, sprawozdania promotora z corocznej oceny postępów w pracy naukowej. Formularz recenzji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
3. Dopuszcza się:
   1) wykonanie recenzji w oparciu o skan dokumentacji przekazanej na adres poczty elektronicznej przez Biuro Szkoły Doktorskiej;
   2) przekazanie recenzji w formie skanu, zwrotnie na adres poczty elektronicznej Biura Szkoły Doktorskiej.

§5

1. Wynik oceny śródokresowej zapada w trybie głosowania jawnego Komisji. W głosowaniu mogą być oddane wyłącznie głosy za oceną pozytywną albo oceną negatywną.
2. Z przebiegu oceny śródokresowej sporządzany jest protokół. Wzór protokołu stanowi załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Załącznik nr 1
do Zarządzenia Nr 40/2022

Szkoła Doktorska
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

SPRAWOZDANIE DOKTORANTA DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

DANE DOKTORANTA		
IMIĘ I NAZWISKO:		
PESEL:		
JEDNOSTKA:		
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ:		
ROZPRAWA DOKTORSKA		
TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		
DYSCYPLINA NAUKOWA (podkreślić właściwe)	nauki medyczne	nauki o zdrowiu
PLANOWANY TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (podać miesiąc i rok)		
PROMOTOR		
IMIĘ I NAZWISKO:		
STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY:		
DYSCYPLINA NAUKOWA (podkreślić właściwe)	nauki medyczne	nauki o zdrowiu
JEDNOSTKA:		
PROMOTOR POMOCNICZY (jeżeli dotyczy)		
IMIĘ I NAZWISKO:		
STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY:		
DYSCYPLINA NAUKOWA (podkreślić właściwe)	nauki medyczne	nauki o zdrowiu
JEDNOSTKA:		

SPRAWOZDANIE Z POSTĘPÓW W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO		
Cele do osiągnięcia w ciągu poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej wg IPB		**Cele i zadania zrealizowane**
Opis realizowanego zadania	Okres realizacji zadania (rozpisany na miesiące)	
I rok		
II rok		
III rok		
IV rok		
Uwagi *(wyjaśnienie przyczyn ewentualnych rozbieżności pomiędzy zadaniami planowanymi a zrealizowanymi):*		

Prawdziwość danych zawartych w sprawozdaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

……..…… *(data sporządzenia sprawozdania)*	……..…… *(czytelny podpis doktoranta)*
Potwierdzenie promotora pomocniczego (jeżeli dotyczy)	
……..…… *(data)*	……..…… *(czytelny podpis i pieczątka promotora pomocniczego)*
Potwierdzenie promotora	
……..…… *(data)*	……..…… *(czytelny podpis i pieczątka promotora)*

Załącznik nr 2
do Zarządzenia Nr 40/2022

FORMULARZ RECENZJI
OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta:	
Tytuł rozprawy doktorskiej:	
Jednostka:	
Promotor:	
Promotor pomocniczy: *(jeżeli powołany)***:**	
Recenzent: *(stopień i tytuł naukowy, imię, nazwisko, dyscyplina, adres jednostki/Uczelni)*	

OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

5 pkt – realizacja wzorowa w zakresie terminowości i spójności merytorycznej z IPB
4 pkt – realizacja przebiega dobrze, zwrócono uwagę na drobne niedociągnięcia w zakresie terminowości z IPB
3 pkt – realizacja przebiega dostatecznie, stwierdzono drobne niedociągnięcia w zakresie terminowości i spójności merytorycznej z IPB
2 pkt – stwierdzono niedociągnięcia w terminowości realizacji zadań oraz brak spójności merytorycznej zadań planowanych ze zrealizowanymi, podstawa oceny negatywnej
0 pkt – opis jest niekompletny, podstawa oceny negatywnej

Wynik oceny recenzenta uznaje się za pozytywny, jeśli doktorant uzyskał co najmniej 3 pkt.

Liczba punktów:

OCENA OPISOWA RECENZENTA

1. **Ocena postępów realizacji IPB (uzasadnienie *25-200 słów*):**

2. **Uwagi krytyczne:**

.....
data sporządzenia recenzji

.....
podpis i pieczątka recenzenta

Załącznik nr 3
do Zarządzenia Nr 40/2022

Szkoła Doktorska
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

PROTOKÓŁ Z OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: ……...…….

Członek zewnętrzny : …….....…….....

Członek PUM: …….....…….....

na posiedzeniu w dniu ..... przeprowadzonym:
- przy użyciu środków komunikacji elektronicznej*
- w trybie stacjonarnym*

dokonała oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Pani/Pana ..... doktoranta Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Komisja zapoznała się z dokumentacją dotyczącą oceny śródokresowej doktoranta:
1) sprawozdaniem doktoranta z realizacji Indywidualnego Plany Badawczego,
2) recenzjami sprawozdania z realizacji Indywidualnego Plany Badawczego,
3) Indywidualnym Planem Badawczym,
4) projektem badawczym,
5) sprawozdaniami promotora z corocznej oceny postępów z pracy naukowej,

i przystąpiła do dyskusji, w trakcie której wskazano że:

.....
.....

Komisja przystąpiła do głosowania w trybie jawnym:

Wynik głosowania:
liczba uprawnionych do głosowania:
liczba głosów za oceną pozytywną:
liczba głosów za ocena negatywną:

OCENA KOŃCOWA: OCENA POZYTYWNA* / OCENA NEGATYWNA*

UZASADNIENIE OCENY:

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący Komisji:

Członek zewnętrzny:*

Członek PUM:*

---

* niepotrzebne skreślić

DOP.0210.29.2023

Zarządzenie Nr 29/2023

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Na podstawie §53 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, który stanowi załącznik do uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r. zarządzam co następuje:

§1

1. Ocenę śródokresową realizacji planu badawczego doktoranta przeprowadza komisja ds. oceny śródokresowej doktorantów, zwana dalej Komisją.
2. Komisja powoływana jest odrębnie dla każdego doktoranta.
3. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku

   - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, protokół podpisuje przewodniczący komisji.

§2

Ocena śródokresowa odbywa się w trzech etapach:

1) Etap I - złożenie przez doktoranta pisemnego sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2) Etap II - obrady i przygotowanie oceny przez Komisję,
3) Etap III - ogłoszenie wyników oceny śródokresowej.

§3

Doktorant składa w Biurze Szkoły Doktorskiej pisemne sprawozdanie, o którym mowa w §2 pkt 1, zgodnie z harmonogramem oceny śródokresowej.

§4

1. Do wykonania recenzji sprawozdania Dyrektor szkoły doktorskiej wyznacza recenzentów. Recenzentem może być członek komisji.
2. Recenzent przygotowuje recenzję sprawozdania, o którym mowa w §2 pkt 1, w oparciu o Indywidualny Plan Badawczy doktoranta, projekt badawczy, sprawozdania promotora z corocznej oceny postępów w pracy naukowej. Formularz recenzji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
3. Dopuszcza się:
   1) wykonanie recenzji w oparciu o skan dokumentacji przekazanej na adres poczty elektronicznej przez Biuro Szkoły Doktorskiej;
   2) przekazanie recenzji w formie skanu, zwrotnie na adres poczty elektronicznej Biura Szkoły Doktorskiej.

§5

1. Wynik oceny śródokresowej zapada w trybie głosowania jawnego Komisji. W głosowaniu mogą być oddane wyłącznie głosy za oceną pozytywną albo oceną negatywną.
2. Z przebiegu oceny śródokresowej sporządzany jest protokół. Wzór protokołu stanowi załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

Załącznik nr 1
do Zarządzenia Nr

Szkoła Doktorska
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

SPRAWOZDANIE DOKTORANTA DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

DANE DOKTORANTA		
IMIĘ I NAZWISKO:		
PESEL:		
JEDNOSTKA:		
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ:		
ROZPRAWA DOKTORSKA		
TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		
DYSCYPLINA NAUKOWA (podkreślić właściwe)	nauki medyczne	nauki o zdrowiu
PLANOWANY TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (podać miesiąc i rok)		
PROMOTOR		
IMIĘ I NAZWISKO:		
STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY:		
DYSCYPLINA NAUKOWA (podkreślić właściwe)	nauki medyczne	nauki o zdrowiu
JEDNOSTKA:		
PROMOTOR POMOCNICZY (jeżeli dotyczy)		
IMIĘ I NAZWISKO:		
STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY:		
DYSCYPLINA NAUKOWA (podkreślić właściwe)	nauki medyczne	nauki o zdrowiu
JEDNOSTKA:		

SPRAWOZDANIE Z POSTĘPÓW W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO		
Cele do osiągnięcia w ciągu poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej wg IPB		**Cele i zadania zrealizowane**
Opis realizowanego zadania	Okres realizacji zadania (rozpisany na miesiące)	
I rok		
II rok		
III rok		
IV rok		
Uwagi *(wyjaśnienie przyczyn ewentualnych rozbieżności pomiędzy zadaniami planowanymi a zrealizowanymi):*		

Prawdziwość danych zawartych w sprawozdaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

……..…… *(data sporządzenia sprawozdania)*	……..…… *(czytelny podpis doktoranta)*
Potwierdzenie promotora pomocniczego (jeżeli dotyczy)	
……..…… *(data)*	……..…… *(czytelny podpis i pieczątka promotora pomocniczego)*
Potwierdzenie promotora	
……..…… *(data)*	……..…… *(czytelny podpis i pieczątka promotora)*

Załącznik nr 2
do Zarządzenia Nr

FORMULARZ RECENZJI
OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta:	
Tytuł rozprawy doktorskiej:	
Jednostka:	
Promotor:	
Promotor pomocniczy: *(jeżeli powołany)***:**	
Recenzent: *(stopień i tytuł naukowy, imię, nazwisko, dyscyplina, adres jednostki/Uczelni)*	

OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

5 pkt – realizacja wzorowa w zakresie terminowości i spójności merytorycznej z IPB
4 pkt – realizacja przebiega dobrze, zwrócono uwagę na drobne niedociągnięcia w zakresie terminowości z IPB
3 pkt – realizacja przebiega dostatecznie, stwierdzono drobne niedociągnięcia w zakresie terminowości i spójności merytorycznej z IPB
2 pkt – stwierdzono niedociągnięcia w terminowości realizacji zadań oraz brak spójności merytorycznej zadań planowanych ze zrealizowanymi, podstawa oceny negatywnej
0 pkt – opis jest niekompletny, podstawa oceny negatywnej

Wynik oceny recenzenta uznaje się za pozytywny, jeśli doktorant uzyskał co najmniej 3 pkt.

Liczba punktów:

OCENA OPISOWA RECENZENTA

1. **Ocena postępów realizacji IPB (uzasadnienie *25-200 słów*):**

2. **Uwagi krytyczne:**

.....
data sporządzenia recenzji

.....
podpis i pieczątka recenzenta

Załącznik nr 3
do Zarządzenia Nr

Szkoła Doktorska
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

PROTOKÓŁ Z OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: ……...…….

Członek zewnętrzny : …….....…….....

Członek PUM: …….....…….....

na posiedzeniu w dniu ..... przeprowadzonym:
- przy użyciu środków komunikacji elektronicznej*
- w trybie stacjonarnym*

dokonała oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Pani/Pana ..... doktoranta Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Komisja zapoznała się z dokumentacją dotyczącą oceny śródokresowej doktoranta:
1) sprawozdaniem doktoranta z realizacji Indywidualnego Plany Badawczego,
2) recenzjami sprawozdania z realizacji Indywidualnego Plany Badawczego,
3) Indywidualnym Planem Badawczym,
4) projektem badawczym,
5) sprawozdaniami promotora z corocznej oceny postępów z pracy naukowej,

i przystąpiła do dyskusji, w trakcie której wskazano że:

.....
.....

Komisja przystąpiła do głosowania w trybie jawnym:

Wynik głosowania:
liczba uprawnionych do głosowania:
liczba głosów za oceną pozytywną:
liczba głosów za ocena negatywną:

OCENA KOŃCOWA: OCENA POZYTYWNA* / OCENA NEGATYWNA*

UZASADNIENIE OCENY:

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący Komisji:

Członek zewnętrzny:*

Członek PUM:*

---

* niepotrzebne skreślić

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Tomasz Klepinowski**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. med. Wojciech Kloc – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Tadeusz Sulikowski – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Patrycja Krynicka**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Elżbieta Poniewierka – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Agnieszka Brodowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Aleksandra Kukla**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Paweł Knapp – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Tomasz Byrski – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Kacper Lechowicz**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Wojciech Dąbrowski, prof. UM w Lublinie – Członek Komisji - przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Iwona Rotter, prof. PUM – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoła Doktorska
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Tomasz Machałowski**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Renata Walczak-Jędrzejowska – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr. hab. n. med. Agnieszka Kolasa-Wołosiuk – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Katarzyna Malicka**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Bożena Mikołuć – Członek Komisji - przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Marek Myślak – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej

.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Sylwia Morawska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. inż. Andrzej Pławski – Członek Komisji - przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Anna Jabubowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Piotr Plichta**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Marta Makara-Studzińska – Członek Komisji - przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. zdr. Karolina Skonieczna-Żydecka – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoła Doktorska
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Agata Salabura**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Krzysztof Pawlaczyk – Członek Komisji - przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Jerzy Sieńko – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Donata Simińska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Bogumila Pilarczyk – Członek Komisji - przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med., prof. PUM Sylwia Słuczanowska-Głąbowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoła Doktorska
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Remigiusz Stamirowski**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. med. Roman Sosnowski, prof. nadzw. – Członek Komisji - przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Iwona Rotter, prof. PUM – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2021 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Agnieszka Wełnicka**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2019 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM nr 43/2021 z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. med. Adam Kobayashi, Prof. UKSW – Członek Komisji - przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Monika Białecka – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

z up. Rektora
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Maciej Jedliński**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Barbara Biedziak – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. Danuta Lietz-Kijak – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Mateusz Bosiacki**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Beata Karakiewicz – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Joanna Gotlib – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. Izabela Gutowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ

.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Anna Aleksandra Gudan**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Piotr Eder – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. Ewa Wunsch – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Joanna Kochman**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Joanna Gotlib – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. Elżbieta Grochans – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Honorata Anna Mruk-Mazurkiewicz**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Cecylia Łukaszuk – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. i zdr. Monika Mak – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoła Doktorska
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Jakub Kornel Baranowski**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. med. Wojciech Kloc – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Tadeusz Sulikowski – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Kornelia Jankowska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med Wirginia Likus – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Bohdan Górski – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Michał Janowski**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Maciej Kaźmierczak – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Edyta Gołembiewska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora
.....Szkoły Doktorskiej.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Kaja Michalczyk**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Tomasz Waśniewski – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Teresa Starzyńska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Kaja Scheibe**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. Andrzej Ciechanowicz – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Artur Uździcki**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Anna Wiechowska-Kozłowska – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med Andrzej Białek – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Marta Roszak**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Alina Olender – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Aneta Cymbaluk-Płoska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

Szczecin, dnia 01.07.2022 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Waldemar Pluta**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2020 r.
Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2021 poz. 478) oraz § 49 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 40/2019 z dnia 29 maja 2019 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 40/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. prof. US Monika Chudecka– Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. i n. o zdr. Karolina Skonieczna-Żydecka – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoła Doktorska
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.03.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Katarzyna Sokołowska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Marcin Ruciński - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Ewa Stachowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.03.2023 r. do dnia 31.03.2023 r.

z up. Rektora
Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Viktoria Hawryłkowicz**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Dorota Szostak Węgierek– Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Elzbieta Grochans – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Alicja Mińko**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Tomasz Saran - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Elzbieta Grochans – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Krystian Awgul**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Ewa Siwak – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Jowita Biernawska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

S

zczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Adam Majchrzak**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Jowita Biernawska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Katarzyna Gliniewicz**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Andrzej Pławski – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Wojciech Marlicz – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
Dyrektor Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Barbara Gronwald**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Anna Surdacka – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Joanna Janiszewska-Olszowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Kinga Jagielska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med Witold Malinowski – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Agnieszka Brodowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Jakub Pawlik**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Paweł Reichert – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Agnieszka Brodowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
dr hab. Anna Lubkowska
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Hanna Jasiak-Jóźwik**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Jakub Kornacki - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Aneta Cymbaluk-Płoska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Mateusz Kozłowski**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. prof. UWM Tomasz Waśniewski – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Elżbieta Sowińska-Przepiera, prof. PUM – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Sara Kurkowska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Rafał Czepczyński – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Marcin Sawicki – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Marta Pugaczewska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab.n. med. Robert Juszkat – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Piotr Gutowski – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej

.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Aleksandra Strońska-Pluta**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Napoleon Waszkiewicz – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Irena Baranowska-Bosiacka – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Bartosz Szostak**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Agnieszka Paradowska-Gorycka - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Krzysztof Safranow – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Weronika Pawlik**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr. n. med. Marek Ussowicz – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Andrzej Brodkiewicz – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej

.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Jakub Kalembkiewicz**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. med., prof. CMKP Piotr Kryst – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Marek Droździk – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 03.07.2023 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Magdalena Durajczyk**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2021 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Ewa Mrukwa -Kominek – Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Marek Droździk – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 03.07.2023 r. do dnia 29.09.2023 r.

z up. Rektora

.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Mikołaj Chlubek**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Paweł Gać - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Elżbieta Petriczko – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Joanna Abramczyk**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Marek Droździk – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Marta Jankowska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Marek Droździk – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Monika Kuśmierz-Wojtasik**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Marek Droździk – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Anna Bielikowicz**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Dorota Szostak-Węgierek - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Elżbieta Grochans – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Marcin Horecki**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Dorota Szostak-Węgierek - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Elżbieta Grochans – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Dawid Ciechanowicz**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Marek Ussowicz- Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Sylwia Dzidek**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Marek Ussowicz- Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Tomasz Grąźlewski**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Marek Ussowicz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Andrzej Ciechanowicz – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Szymon Zakrzewski**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. inż. Agnieszka Paradowska-Gorycka - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Andrzej Ciechanowicz– Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Jakub Rosik**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. inż. Agnieszka Paradowska-Gorycka - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Krzysztof Safranow – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoła Doktorska
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Jan Bińkowski**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Jakub Mieczkowski - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Miłosz Parczewski – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Krystian Mross**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Radosław Kaźmierski- Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Maciej Romanowski – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Ewa Kostrzeba**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Andrzej Kędzia - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Irena Baranowska-Bosiacka – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Marika Freus**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Magdalena Gąssowska-Dobrowolska - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Irena Baranowska-Bosiacka – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoła Doktorska
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Anna Gorący-Rosik**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Dariusz Moczulski - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Edyta Gołembiewska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Weronika Bielka**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Marta Wróbel - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Elżbieta Petriczko – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Agnieszka Przezak**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Marta Wróbel - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Elżbieta Petriczko – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoła Doktorska
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2024 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Patrycja Okulewicz**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2022 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2022 poz. 574) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 7/2023 z dnia 1 marca 2023 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Tomasz Liberek - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. dr hab. n. med. Ewa Kwiatkowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Ewelina Bagińska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Ewa Kupcewicz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Elżbieta Grochans – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Paulina Rotter**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki o zdrowiu

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Ewa Kupcewicz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Elżbieta Grochans – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Klaudia Rusińska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Marek Droździk – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Adam Leszek Pawelczyk**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Marek Droździk – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Małgorzata Elżbieta Poniatowska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Marek Droździk– Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Julia Ewa Zacharczuk**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Marek Droździk– Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
prof. dr hab. Anna Lubkowska
(podpis pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Alicja Magdalena Ziontkowska-Wrzałek**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Brygida Knysz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. med. Marek Droździk– Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Ositadima Chukwu**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Marek Ussowicz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Arnold Kukowka**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Marek Ussowicz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Bartłomiej Pala**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Marek Ussowicz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Oliwia Piotrowska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. n. med. Marek Ussowicz - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Izabela Gutowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Sylwester Drożdżal**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Tomasz Saran - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Andrzej Ciechanowicz – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Nina Ewa Komaniecka**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Tomasz Saran - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Andrzej Ciechanowicz – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Kinga Szymczykowska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Tomasz Saran - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Andrzej Ciechanowicz – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Michał Krzysztof Żołnierczuk**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. Tomasz Saran - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Andrzej Ciechanowicz – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Wiktoria Czarnecka**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Magdalena Gąssowska-Dobrowolska - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Irena Baranowska-Bosiacka – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Małgorzata Goszka**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Magdalena Gąssowska-Dobrowolska - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Irena Baranowska-Bosiacka – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Aleksandra Polikowska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Magdalena Gąssowska-Dobrowolska - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. med. Irena Baranowska-Bosiacka – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Jakub Kienitz**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Marta Wróbel - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Agnieszka Brodowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Marta Klepinowska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Marta Wróbel - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Agnieszka Brodowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Szczecin, dnia 01.07.2025 r.

POWOŁANIE
KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Dotyczy: oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej PUM

Imię i nazwisko doktoranta: **Yana Osnytska**
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PUM w Szczecinie: 01.10.2023 r.
Dyscyplina: nauki medyczne

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. PoSWiN (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571) oraz § 50 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu PUM nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 r., oraz zgodnie z Zarządzeniem Rektora PUM Nr 29/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie trybu przeprowadzania oceny śródokresowej realizacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, powołuję Komisję ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

1. prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska – Przewodniczący Komisji
2. dr hab. n. med. Marta Wróbel - Członek Komisji – przedstawiciel zewnętrzny
3. prof. dr hab. n. zdr. Agnieszka Brodowska – Członek Komisji – przedstawiciel PUM

Komisja przeprowadzi ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującym zarządzeniu Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródokresowej na okres od dnia 01.07.2025 r. do dnia 30.09.2025 r.

z up. Rektora
DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie
PUM

Rektor

Szczecin, dnia 12 listopada 2025 r.

UPOWAŻNIENIE
DOP.0162.11.2025

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn.zm.), upoważniam Panią

prof. dr hab. Annę Lubkowską
Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

do złożenia w systemie ewaluacji szkół doktorskich SEDok:
- raportu samooceny,
- oświadczenia o zgodności zawartych w raporcie samooceny informacji ze stanem faktycznym i prawnym,
- oświadczenia, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame,
- oświadczenia, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim sobą merytorycznie w pełni tożsame.

Ponadto upoważnienie obejmuje czynności określone w § 6 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz.U. poz.1847).

Upoważnienie może być odwołane w każdym czasie.
Upoważnienie nie obejmuje prawa do udzielania dalszych upoważnień.

prof. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM

Przyjęcie upoważnienia

Niniejszym potwierdzam przyjęcie upoważnienia DOP.0162.11.2025 i zobowiązuję się do wykonywania czynności objętych zakresem upoważnienia ze szczególną starannością

Jednocześnie oświadczam, że znane są mi przepisy Zarządzenia Nr 44/2014 Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 5 maja 2014 r. w sprawie zasad udzielenia przez Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie pełnomocnictw i upoważnień.

Szczecin, dnia 13/11/2025

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska
(czytelny podpis)

KEN

2023-2027

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego