



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68  
51-162 WROCŁAW**

WOOS.420.3.2026.SD.16

Wrocław, dnia 26 maja 2026 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670)*, w związku z art. 19 ust. 1 i art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r., poz. 1222)*, a także § 3 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U., poz. 1839 ze zm.)* oraz zgodnie z art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)*, po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Jeleniów - Radakowice, odg. Legnica-ZZU Smokowice o dł. 87,0 m” realizowanego w ramach inwestycji pn.: „Gaz. Jeleniów - Radakowice, odg. Legnica-ZZU Smokowice, zwarcie galwaniczne na przekroczeniu drogi Legnica-Kościelec” oraz:**

- I. określam warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, tj.:**
  1. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do egzemplarzy kolidujących z inwestycją i w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed rozpoczęciem prac dokona oglądu terenu pod kątem gniazdowania ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich gniazdowania – wskaże dopuszczalny termin ww. prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
  2. Nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji) kontrolować wykopy mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków, a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed ich zasypaniem.
  3. W trakcie realizacji inwestycji wykopy zabezpieczyć za pomocą szczelnego ogrodzenia o wysokości nie mniejszej niż 0,5 m. Ogrodzenie winno być wkopane na głębokość min. 10–15 cm oraz posiadać wygięcie górnej krawędzi o szerokości nie mniejszej niż 10 cm skierowane w kierunku przeciwnym do terenu inwestycji, a zewnętrzne końce płotków winny mieć zakończenie U-kształtne.

4. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczania drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
  5. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odsłonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.
  6. Nie składować ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
  7. Zaplecze budowy, składy materiałów i paliw oraz parki maszynowe zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną.
- II. Integralną część decyzji stanowi załącznik, tj. charakterystyka przedsięwzięcia.**

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 20 stycznia 2026 r. (data wpływu: 23 stycznia 2026 r.), podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie (zwana dalej Wnioskodawcą) – zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: Regionalny Dyrektor) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Jeleniów - Radakowice, odg. Legnica-ZZU Smokowice o dł. 87,0 m” polegającego na:

- budowie odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MPa rel. Jeleniów-Radakowice, odg. Legnica-ZZU Smokowice o długości 87,0 m,
- wyłączeniu z eksploatacji odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa o długości 80,0 m,
- rozbiórce istniejącej kolumny wentylacyjnej wraz z odcinkiem gazociągu DN80 o długości 10,0 m realizowanego w ramach inwestycji pn.: „Gaz. Jeleniów-Radakowice, odg. Legnica-ZZU Smokowice, zwarcie galwaniczne na przekroczeniu drogi Legnica-Kościelec”.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Inwestycja stanowi element przedsięwzięcia wymienionego w art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, zwanej dalej *specustawą gazową*, zatem zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zwanej dalej *ustawą ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor.

Pismem z dnia 30 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.1, Regionalny Dyrektor wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych we wniosku. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 10 lutego 2026 r. (data wpływu: 12 lutego 2026 r.).

Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem: 49/2026 (<https://system.sios.pl>).

Liczba stron postępowania przekracza 10. W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją ustawową art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, do zawiadamiania stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia o decyzjach i innych czynnościach organu zastosowanie mają przepisy art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej *Kpa*. W toku postępowania zawiadomienia te następowały w formie publicznego obwieszczenia, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu.

Obwieszczeniem z dnia 13 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.2, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania m.in. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji, możliwości zapoznawania się z aktami sprawy, składania uwag i wniosków na każdym etapie postępowania, miejscu przechowywania akt sprawy, a także możliwej formie składania uwag i wniosków oraz organie właściwym do ich rozpatrywania.

Wnioskodawcę o powyższych czynnościach oraz o przysługujących mu prawach strony postępowania Regionalny Dyrektor poinformował pismem z dnia 13 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.3. W piśmie wskazał również, iż wszystkie pozostałe strony w postępowaniu będą informowane o jego etapach poprzez zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej organu.

Zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor o decyzjach i innych czynnościach wydanych lub podjętych w przedmiotowej sprawie każdorazowo powiadamiał organ wykonawczy gminy właściwej ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*. Pismem z dnia 13 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.4, Regionalny Dyrektor powiadomił Wójta Gminy Krotoszyce o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 19 ust. 2 *specustawy gazowej* pismem z dnia 13 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.5, Regionalny Dyrektor zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, iż w załączonej do wniosku *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* [autor: mgr inż. Mateusz Sz., grudzień 2025 r.], zwanej dalej *Kip*, Regionalny Dyrektor stwierdził braki merytoryczne, pismem z dnia 13 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.6, wezwał Wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Odpowiedź na powyższe wezwanie została złożona wraz z pismem z dnia 3 marca 2026 r. (data wpływu: 5 marca 2026 r.). Odpowiedź Wnioskodawcy nie czyniła zadość wezwaniu, dlatego Regionalny Dyrektor ponownie wezwał Wnioskodawcę pismem z dnia 13 marca 2026 r. do uzupełnienia. Stosowne wyjaśnienie i uzupełnienia zostały złożone wraz z pismem z dnia 30 marca 2026 r. (data wpływu: 2 kwietnia 2026 r.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* oraz w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.)*, pismem z dnia 9 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.8, Regionalny Dyrektor wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 20 kwietnia 2026 r. (data wpływu: 20 kwietnia 2026 r.), znak: VL.ZZŚ.4130.45.2026.JS, wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W celu zminimalizowania niebezpieczeństwa zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi na etapie realizacji zaplecze budowy, składy materiałów i paliw oraz parki maszynowe zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną.
2. Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.
3. Zabrania się niszczenia bądź uszkodzenia urządzeń wodnych (w tym urządzeń melioracji wodnych) oraz wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych (w tym urządzeń melioracji wodnych) robót oraz innych czynności, które mogą powodować zmniejszenie stateczności lub wytrzymałości urządzeń wodnych albo ich przydatności gospodarczej.

Treść warunku nałożonego przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawartego w punkcie 1, Regionalny Dyrektor zadysponował odpowiednio w sentencji niniejszej decyzji w punkcie I.7. Natomiast treści punktów 2 i 3 wynikają bezpośrednio z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności z *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.)* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, do przestrzegania których zobowiązany jest Wnioskodawca niezależnie od zapisów niniejszej decyzji.*

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 9 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.9, wystąpił do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu pismem z dnia 20 kwietnia 2026 r. (data wpływu: 20 kwietnia 2026 r.), znak: ZNS.9022.5.10.2026.MŚ, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

O wystąpieniu do ww. organów Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem i zawiadomieniem z dnia 9 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.10 i WOOŚ.420.3.2026.SD.11.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, na zasadzie określonej w art. 10 § 1 *Kpa* obwieszczeniem z dnia 22 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.13 oraz zawiadomieniem z dnia 22 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.3.2026.SD.14, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o uzyskanych opiniach, jak również o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym stronom prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, przed wydaniem przedmiotowej decyzji administracyjnej i o miejscu przechowywania akt sprawy. W ww. pismach Regionalny Dyrektor poinformował, że rozstrzygnięcie kończące postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zostanie wydane nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia skutecznego doręczenia obwieszczenia.

Regionalny Dyrektor, po przeanalizowaniu wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz biorąc pod uwagę ww. stanowiska organów opiniujących, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ uznał, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił łącznie następujące kryteria:

**1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

- a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji prac na istniejącym gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa relacji Jeleniów – Radakowice, w zakresie: budowy odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Jeleniów – Radakowice, odg. Legnica – ZZU Smokowice o długości 87,0 m; wyłączenia z eksploatacji odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa o długości 80,0 m; rozbiórce istniejącej kolumny wentylacyjnej wraz z odcinkiem gazociągu DN80 o długości 10,0 m.

Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na działkach nr 101/2, 103/2, 137/4, 137/8, 109, 41/4 i 41/5, obręb 0018 Złotniki, gmina Krotoszyce. Natomiast projektowany odcinek gazociągu zostanie zlokalizowany na działkach nr 41/4, 101/2 i 137/8, obręb Złotniki, gmina Krotoszyce. Gazociąg DN300 MOP 5,5 MPa relacji Jeleniów – Radakowice, odg. Legnica – ZZU Smokowice w miejscu planowanych prac będzie przebiegał przez grunty orne oraz krzyżuje się z drogą powiatową.

W ramach zadania przewiduje się wykonanie następujących prac: roboty ziemne; czasowe wstrzymanie przepływu gazu; prace związane z rozbiórką istniejących elementów sieci gazowej; prace związane z budową i montażem nowych elementów sieci gazowej; zasypanie wykopów i przywrócenie terenu do stanu poprzedniego.

Projektowany gazociąg zostanie wykonany z zastosowaniem technologii bezwykopowej – metodą przecisku lub przewiertu – na odcinku o długości około 58 m. Pozostała część gazociągu zostanie zrealizowana metodą wykopu otwartego na odcinku o długości ok. 29,0 m. Jak wskazał Wnioskodawca, podane długości mają charakter orientacyjny. Wykopy zostaną wykonane w celu montażu komór przewiertowych do wprowadzenia odcinka gazociągu bezwykopowo pod przeszkodą terenową (drogą), a także w miejscu wpięcia nowego gazociągu do istniejącej sieci. Realizacja inwestycji nie będzie wymagać wykonania tymczasowych gazociągów.

Szerokość strefy kontrolowanej projektowanego gazociągu DN300 wyniesie 6 m (po 3 m z obu stron od osi gazociągu). Na czas realizacji prac budowlanych oraz lokalizacji baz materiałowo-sprzętowych konieczne będzie czasowe zajęcie terenu pod pas montażowy o powierzchni ok. 4700 m<sup>2</sup>.

Na czas realizacji prac w obrębie pasa montażowego wyznaczone zostaną drogi dojazdowe. W przypadku trudnych warunków atmosferycznych, miejsca wyznaczonych dróg dojazdowych zostaną tymczasowo zabezpieczone betonowymi płytami drogowymi (wyłącznie na czas robót budowlanych).

*b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Teren otaczający planowane przedsięwzięcie ma charakter głównie rolniczy. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się przede wszystkim grunty orne, rowy oraz droga, natomiast po stronie wschodniej występują również tereny zabudowane. Z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia i brak znaczącego oddziaływania na etapie eksploatacji nie przewiduje się kumulowania oddziaływania, które mogłoby spowodować wystąpienie znacznego negatywnego oddziaływania na środowisko.

*c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz zakres planowanych prac, realizacja przedmiotowej inwestycji nie powinna wpłynąć na różnorodność biologiczną na terenie inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania.

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się zużycie wody, materiałów oraz paliw i energii elektrycznej. Woda będzie wykorzystywana na potrzeby socjalne pracowników oraz do przeprowadzenia prób ciśnieniowych, przy czym zostanie zakupiona od przedsiębiorstwa

wodociągowego i dostarczona na teren budowy beczkownikami. Szacunkowe zapotrzebowanie wyniesie ok. 0,05 m<sup>3</sup>/d na potrzeby socjalne oraz ok. 7 m<sup>3</sup> na próby ciśnieniowe. Ponadto przewiduje się zużycie ok. 800 l oleju napędowego oraz ok. 5,5 t materiałów budowlanych.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia zapotrzebowania na materiały, wodę, energię, paliwa, z wyjątkiem prac konserwacyjnych lub naprawczych.

*d) emisji i występowania innych uciążliwości:*

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, wynikająca z prowadzenia prac ziemnych oraz upustu gazu do atmosfery. W trakcie robót ziemnych może wystąpić lokalne, niewielkie pylenie. Emisja substancji zanieczyszczających będzie nieznaczna i krótkotrwała, a związane z nią uciążliwości ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia na etapie prac demontażowych, budowlanych i instalacyjnych będzie związana z pracą typowych maszyn budowlanych oraz transportem materiałów budowlanych. Oddziaływanie to będzie miało charakter okresowy, ograniczony czasowo i ustąpi po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia.

W obszarze planowanych prac oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym emisja hałasu generowana na etapie realizacji przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać na najbliższe tereny chronione akustycznie, znajdujące się w odległości ok. 580 m od obszaru realizacji. Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6<sup>00</sup>–22<sup>00</sup>. Planowany czas realizacji robót wyniesie maksymalnie 6 miesięcy.

Jak wskazał Wnioskodawca na etapie eksploatacji gazociąg może wymagać prac konserwacyjnych lub naprawczych. Będą to jednak prace o niewielkim zasięgu.

W trakcie normalnej eksploatacji elementów sieci gazowej nie występuje emisja gazu do atmosfery, zjawisko pylenia ani powstawanie innych zanieczyszczeń.

*e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2025 r. poz. 647 ze zm.) za poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia dla zdrowia ludzi lub środowiska bądź do powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia potencjalne zagrożenie związane z wystąpieniem poważnej awarii, w rozumieniu ww. definicji, może ograniczać się do zagrożenia pożarowego i/lub wybuchowego, typowego dla infrastruktury gazowej.

Jednocześnie należy wskazać, że na etapie projektowania i realizacji przedsięwzięcia przewidziano rozwiązania mające na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia awarii, w tym w szczególności zastosowanie odpowiednio dobranej grubości ścianek sieci gazowej, wykonanie odcinka z wysokiej jakości materiałów konstrukcyjnych oraz zastosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych w postaci ochrony biernej.

Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, że zmiany klimatu nie będą miały istotnego wpływu na jego funkcjonowanie, w związku z czym ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej należy uznać za mało prawdopodobne.

Pod warunkiem prawidłowego prowadzenia robót budowlanych oraz prawidłowej eksploatacji obiektu ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej również należy uznać za mało prawdopodobne.

Realizacja przedsięwzięcia, ze względu na skalę oraz zakres nie powinna wywierać mierzalnego wpływu na stan warunków klimatycznych, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:

W wyniku realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady należące do grupy 08 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich; grupy 12 – odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych; grupy 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach; grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej oraz grupy 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Odpady będą gromadzone w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach, zbiornikach, a następnie będą przekazywane podmiotom posiadającym właściwe uprawnienia do ich odbioru.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji:

Analizując cechy planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie powinno ono znacząco negatywnie oddziaływać na stan środowiska oraz zdrowie i życie ludzi.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:**

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w ramach *specustawy gazowej*, w myśl art. 59a ust. 4 pkt 6 *ustawy ooś*, dla tego przedsięwzięcia nie jest wymagana weryfikacja zgodności lokalizacji inwestycji z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie województwa dolnośląskiego. W związku z powyższym, nie zachodzi konieczność analizowania wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

c) obszary górskie i leśne:

Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach górskich. Oddziaływanie na obszary leśne ograniczy się do usunięcia 32 drzew oraz krzewów o powierzchni 375 m<sup>2</sup>.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie inwestycji nie znajdują się ujęcia wód ani strefy ochronne ujęć wód. Teren inwestycji nie jest położony na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP).

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

W zakresie aspektów przyrodniczych stwierdzono, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.)*. Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie (PLH020037) znajduje się w odległości ok. 9,8 km. Przedsięwzięcie znajduje się poza korytarzami ekologicznymi.

Z uwagi na powyższe uwarunkowania, a także charakter przedsięwzięcia i zakres planowanych prac stwierdzono, że przy zastosowaniu warunków wskazanych w sentencji

niniejszej decyzji, inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. obszar Natura 2000 oraz różnorodność biologiczną.

W przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji ze stanowiskami roślin, zwierząt lub grzybów gatunków chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)*, *z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r., poz. 2380)* oraz *z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)*, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. *rozporządzeniach*, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

Zgodnie z treścią *Kip* nie wykazano przekroczeń standardów jakości środowiska na terenie przedsięwzięcia.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Jak wskazano w *Kip*, przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na terenie obszaru mającego znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Krotoszyce – zgodnie z treścią *Kip* – wynosi ok. 49 osób/km<sup>2</sup>. W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie znajdują się budynki mieszkalne.

i) *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335)*, dalej *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* i podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), teren inwestycji położony jest w granicy zlewni JCWP Kaczawa od Nysy Szalonej do ujścia o kodzie RW600011138999. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry JCWP Kaczawa od Nysy Szalonej do ujścia* została zaklasyfikowana jako silnie zmieniona część wód o złym stanie zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych jakim jest dobry potencjał ekologiczny i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników to stan dobry. Dla JCWP Kaczawa od Nysy Szalonej do ujścia zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 i ust 5 *dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z dnia 22 grudnia 2000)*. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do końca 2027 r. lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, indeks okrzemkowy, makrobezkręgowce bentosowe, bromowane difenylotery(b), rtęć(b), benzo(a)piren(w), benzo(g,hi)perylen(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Rozpatrywany obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 94 o kodzie PLGW600094. JCWPd nr 94 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd 94 została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Teren inwestycji leży poza zasięgiem Głównych

Zbiorników Wód Podziemnych. Inwestycja nie jest położona w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Ze względu na rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Powyższe stanowisko podzielił także Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 20 kwietnia 2026 r.

**3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:**

*a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 580 m od obszaru realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą miały charakter odwracalny, w związku z czym nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Zastosowanie odpowiednich technologii i materiałów posiadających wymagane certyfikaty, przeprowadzenie prób szczelności i wytrzymałości elementów sieci gazowej oraz prawidłowa eksploatacja sieci gazowej zapewnią bezpieczne funkcjonowanie inwestycji i ograniczenie jej wpływu na środowisko. Biorąc pod uwagę zasięg oddziaływania inwestycji oraz fakt, iż oddziaływanie głównie ograniczy się do etapu realizacji przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na ludzi.

*b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz odległość od granicy kraju nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

*c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:*

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania oddziaływań o charakterze złożonym i wywierających wpływ na istniejącą infrastrukturę techniczną. Na etapie realizacji inwestycji może potencjalnie dochodzić do emisji zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń wód oraz emisji hałasu wskutek prowadzonych prac budowlanych.

Przewidywany termin rozpoczęcia oddziaływania nastąpi w momencie rozpoczęcia prac budowlanych.

*d) prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Na etapie budowy prace budowlane będą generowały oddziaływania typowe dla tej fazy inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji można spodziewać się uciążliwości i oddziaływań w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczenia powietrza oraz wytwarzania odpadów. Istnieje także możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn i środków transportu. Inwestycja po zrealizowaniu nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

*e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny, ograniczony wyłącznie do obszaru realizacji prac i będą odwracalne. Oddziaływania te będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji, którego czas trwania przewiduje się na maksymalnie ok. 6 miesięcy. Na etapie eksploatacji, podczas prawidłowego funkcjonowania, planowana inwestycja nie powinna wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, uciążliwościami akustycznymi, zagrożeniem dla środowiska gruntowo-wodnego oraz powstawaniem odpadów czy ścieków.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter inwestycji oraz jej ograniczone oddziaływanie, nie powinno dochodzić do oddziaływania skumulowanego z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Oddziaływania związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia będą miały odwracalny, w związku z czym nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Ograniczenie wpływu inwestycji na środowisko zostanie zapewnione poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych, zgodnych z obowiązującymi przepisami, normami oraz wytycznymi jak wskazał Wnioskodawca. Właściwy dobór materiałów, staranne wykonawstwo oraz prawidłowa eksploatacja sieci gazowej zapewnią bezpieczne funkcjonowanie instalacji oraz minimalizację ryzyka wystąpienia awarii.

Ponadto w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki, których przestrzeganie na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zminimalizuje możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko.

Warunek I.1 nałożono, aby zminimalizować negatywne oddziaływania związane z wycinką drzew na gatunki ptaków. Wszystkie gatunki nietoperzy oraz prawie wszystkie gatunki ptaków przebywające na terytorium Polski podlegają ochronie gatunkowej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w stosunku do których obowiązują określone zakazy, m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Udział specjalisty ornitologa ma zagwarantować, że ww. prace będą realizowane bez szkody dla ptaków.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, m.in. małych ssaków, płazów i gadów – gatunków objętych ochroną na mocy rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt nałożono warunki I.2 – I.3.

Warunki I.4 – I.6 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia pni drzew i ich korzeni.

W celu zminimalizowania potencjalnych zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego, oraz wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń (w szczególności substancji ropopochodnych) do środowiska wodnego i do gleby nałożono warunek I.7.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę danych, w tym informacji zawartych w Kip i jej uzupełnieniu, oraz biorąc pod uwagę wynik analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Regionalny Dyrektor uznał, że można odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia strony nie wniosły uwag ani wniosków.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji Regionalny Dyrektor jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy, co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 7, art. 75 § 1 i art. 80 Kpa.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji, zgodnie 129 § 1 i § 2 *Kpa*, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody  
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska

*/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/*

*Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN oraz opłaty od dwóch pełnomocnictw w wysokości 34 PLN na konto Gminy Wrocław nr 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895*

#### Otrzymują

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.  
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa  
reprezentowana przez:
2. Strony postępowania w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy* ooś

#### Do wiadomości:

1. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 73/77, 50-950 Wrocław – wysyłka ePUAP
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Marcina Rataja 32, 59-220 Legnica – wysyłka ePUAP

*Osoba do kontaktu Sylwia Dudek, tel.: 71-738-92-06 lub za pośrednictwem sekretariatu: 71-747-93-00*