

Warszawa, 20.04.2026

Do Wykonawców

Zamawiający:

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Ul. Pańska 97

00-834 Warszawa

Odpowiedzi na zadane pytania do Zamawiającego dotyczące świadczenia na rzecz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania/wydawania przesyłek pocztowych oraz zwrotów przesyłek niedoręczonych.

Pytanie 1

Ogłoszenie o zamówieniu pkt 2. Zamawiający wskazuje termin realizacji zamówienia na 36 miesięcy. Jednocześnie w załączniku nr 4 do zapytania ofertowego – PPU § 3 Zamawiający wskazał, iż umowa zostaje zawarta na 12 miesięcy. W związku z tym Wykonawca prosi o doprecyzowanie jaki jest okres realizacji zamówienia, a co za tym idzie prosi o potwierdzenie czy wskazane ilości przesyłek odpowiadają terminowi realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Okres obowiązywania i realizacji umowy wynosi 12 miesięcy, wskazane w zapytaniu ofertowym ilości przesyłek zostały oszacowane dla okresu 12 miesięcy i mają charakter orientacyjny. Zamawiający dokona korekty PPU.

Pytanie 2

Ogłoszenie o zamówieniu pkt 3 i 5 ppkt 3. Zamawiający wskazuje dokumenty wymagane od Wykonawcy celem załączenia do oferty. Działalność pocztowa i kurierska w Polsce regulowana jest przez ustawę Prawo pocztowe, a podmioty świadczące takie usługi (w tym Poczta Polska i firmy kurierskie) podlegają wpisowi do rejestru prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE). Poczta Polska S.A. jest narodowym operatorem wyznaczonym (do świadczenia usług powszechnych), co oznacza, że działa na podstawie przepisów Prawa pocztowego, a nie licencji transportowych GITD. Zezwolenie GITD (licencja na przewóz rzeczy) dotyczy przedsiębiorców świadczących

usługi transportowe (drogowe), a nie usług pocztowych/kurierskich w rozumieniu prawa pocztowego. Poczta Polska podlega regulacjom UKE, a nie Głównego Inspektora Transportu Drogowego w zakresie świadczenia usług pocztowych i kurierskich. Jednocześnie Wykonawca informuje, iż nie posiada wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, natomiast może przedstawić odpis informacji z Krajowego Rejestru Sądowego. Czy Zamawiający dokona modyfikacji wymaganych dokumentów?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmian.

Pytanie 3

Załącznik nr 2 do ogłoszenia – OPZ dział II pkt 3; załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 2 ust. 2. Zamawiający w pkt. 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazuje godziny doręczania przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztove art. 46 ust.2 pkt. 5 zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów dotyczących przedziału czasowego dostarczania przesyłek do siedziby zamawiającego. Zamawiający wyjaśnia, że konieczność dostarczania przesyłek pocztowych adresowanych na Zamawiającego w określonych godzinach podyktowana jest godzinami pracy Zamawiającego i wewnętrznymi procedurami związanymi z koniecznością rejestracji przesyłek przychodzących w systemie elektronicznym. Zamawiający przewidział szeroki przedział godzin w jakich oczekuje dostarczenia korespondencji (w godz. 7.30 – 12.00).

Jednocześnie, Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczania korespondencji więcej niż jeden raz w każdym dniu roboczym.

Pytanie 4

Załącznik nr 2 do ogłoszenia – OPZ dział II pkt 16; załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 2 ust. 16. Zamawiający wskazał termin zwrotu przesyłek. Wykonawca wnosi o dostosowanie do przepisów powszechnie obowiązujących w tym zakresie, tj.: „W przypadku, gdy adresat lub inna uprawniona osoba nie zgłosi się po odbiór przesyłki rejestrowanej w terminie 14 dni, licząc od dnia następnego po pozostawieniu pierwszego zawiadomienia, następuje zwrot przesyłki do nadawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o termin zwrotu przesyłki, po jej uprzednim dwukrotnym awizowaniu.

Pytanie 5

Załącznik nr 2 do ogłoszenia – OPZ dział II pkt 17; załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 2 ust. 17 oraz § 8 Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia. Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu, bowiem na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem Zamawiającego jest określenie, w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane, wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, ale tylko w sytuacji, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. A contrario, Wykonawca wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez

agentów pocztowych, którzy hipotetycznie też będą wykonywać czynności określone przez zamawiającego, tj. doręczanie przesyłek. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe). Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnego wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione. Literalne brzmienie wymogu postawionego przez Zamawiającego w treści umowy na to wskazuje. Wykonawca pragnie zauważyć, że czynności określone przez Zamawiającego, w szczególności doręczanie przesyłek, również może odbywać się przy braku spełnienia wszystkich elementów (przesłanek) sankcjonujących stosunek pracy, wymienionych w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Za komentarzem do ustawy udostępnionym na stronach www.Urzędu Zamówień Publicznych (KOMENTARZ PRAWO ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza): „Zgodnie z dyspozycją art. 95 ust. 1 Pzp obowiązek zatrudnienia przez wykonawcę i jego podwykonawców na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia ma zastosowanie do czynności wskazanych przez zamawiającego, jeśli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kp. Rodzi to po stronie zamawiającego obowiązek przeanalizowania, czy czynności, które będą wykonywane w ramach zamówienia, będą miały charakter stosunku pracy, oraz obowiązek wyspecyfikowania tych czynności, które spełniają ten warunek”. Wykonawca powołuje się w tym przypadku na sytuację braku wystąpienia łącznie wszystkich przesłanek konstytuujących stosunek pracy. Zdaniem Wykonawcy czynności wykonywane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, nie będą wymagały umowy o pracę, jeżeli nie wystąpią łącznie wszystkie przesłanki określone art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Wykonawca tym samym wskazuje, że analiza, czy dana czynność jest wykonywana przy spełnieniu cech stosunku pracy, będąca obowiązkiem Zamawiającego, powinna uwzględniać specyficzne

uregulowania branży, w ramach której realizowany jest przedmiot zamówienia. Za prawidłowością działania wykonawcy stoją kontrole Państwowej Inspekcji Pracy, które nie wykazały nieprawidłowości w tym zakresie. Czynności określone w SWZ przez Zamawiającego są również wykonywane przy braku spełnienia powyższych przesłanek, a bardzo szeroko zakreślony wymóg zatrudnienia (obejmujący dużą grupę osób) – naraża Wykonawcę na realne ryzyko naliczenia kary umownej w sytuacji literalnej interpretacji postanowień umowy. Wykonawca uważa, że na zamawiającym leży obowiązek określenia czynności w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, które powinny być wykonywane na podstawie umowy o pracę, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeks pracy, czyli nie zawsze, ale tylko jeżeli wystąpią przesłanki wymienione w art. 22 § 1 Kodeks pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza słuszność twierdzenia Wykonawcy, że wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy czynności, których wykonywanie nie spełnia łącznie przesłanek określonych w art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Zamawiający nie wymaga zatem, aby wszystkie osoby uczestniczące w realizacji zamówienia, niezależnie od charakteru wykonywanych czynności, były zatrudnione na podstawie umowy o pracę, lecz wyłącznie te, które wykonują czynności w warunkach typowych dla stosunku pracy.

Pytanie 6

Załącznik nr 2 do ogłoszenia – OPZ dział II pkt 18; załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 2 ust. 18. Wykonawca zauważa, iż wymagania dot. placówek, wskazane w OPZ dział II, pkt 18 są zdecydowanie nadmiarowe w porównaniu z aktualnie obowiązującym przepisami prawa. W związku z czym Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisów poprzez dostosowanie ich do wymagań regulacyjnych określonych w § 25 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego. Wnosimy o przyjęcie zapisu w zmodyfikowanej wersji:

„Zamawiający uzna, iż warunek zostanie spełniony, jeśli Wykonawca udowodni, iż dysponuje placówkami pocztowymi w rozumieniu art. 3 pkt 15 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, zlokalizowanymi w każdej gminie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej spełniającymi co najmniej następujące warunki:

a) placówka pocztowa czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, z zastrzeżeniem, że jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa;

b) być oznakowana w sposób widoczny „szyldem” z nazwą lub logo Wykonawcy, jednoznacznie wskazującym na placówkę pocztową;

c) wszystkie placówki pocztowe, w których Wykonawca zapewnia odbiór przesyłek nadanych przez Zamawiającego, umiejscowione muszą być w lokalizacjach oraz posiadać warunki lokalowe, które w sposób oczywisty zapewniają dostęp do usług osobom niepełnosprawnym;

d) wszystkie placówki pocztowe, w których Wykonawca zapewnia odbiór przesyłek nadanych przez Zamawiającego muszą być zorganizowane w sposób zapewniający zachowanie tajemnicy pocztowej i bezpieczeństwa obrotu pocztowego zgodnie z art. 41 Ustawy Prawo Pocztowe.

Dodatkowo, z uwagi na długi okres współpracy w ramach zamówienia, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku zmiany w przedmiotowym rozporządzeniu, Zamawiający będzie akceptował warunki w nim określone.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmian w PPU, zgodnie ww. Rozporządzeniem. Z zastrzeżeniem, że placówka świadcząca usługę odbioru korespondencji na rzecz Zamawiającego musi zapewniać podjazd bezpośredni pod budynek dla pojazdów służbowych Zamawiającego (jeśli zajdzie konieczność zapewnienie wydania przepustki wjazdu).

Pytanie 7

Załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 4 ust. 4. Przepisy prawa nie przewidują pojęcia „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, które musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wystawionej fakturze lub gdy jej wystawienie było bezpodstawne, wykonawca wystawi fakturę korygującą, której termin płatności będzie naliczany w ten sam sposób co termin płatności faktury pierwotnej. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez pojęcie „prawidłowej faktury VAT” rozumie fakturę spełniającą wymogi określone w art. 106e ustawy o podatku od towarów i usług. W przypadku stwierdzenia braków lub błędów w wystawionej fakturze, Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury korygującej zgodnie z art. 106j tej ustawy.

Zamawiający informuje, że **nie wyraża zgody na zmianę zapisu** § 4 ust. 4 PPU, uznając go za zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i wystarczająco precyzyjny dla prawidłowej realizacji rozliczeń.



Pytanie 8

Załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 4 ust. 4. Wykonawca informuje, iż od momentu obowiązkowego korzystania z systemu elektronicznego fakturowania KSeF, wystawiane faktury są przekazywane za jego pośrednictwem. Faktura ustrukturyzowana jest uznana za otrzymaną przy użyciu Krajowego Systemu e-Faktur w dniu przydzielenia w tym systemie numeru identyfikującego tę fakturę. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający potwierdza powyższe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystawienia faktury za pośrednictwem Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF), faktura ta jest uznana za otrzymaną w dniu nadania jej numeru identyfikującego w systemie KSeF. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w sytuacjach awaryjnych, w szczególności w przypadku niedostępności lub awarii systemu KSeF, dopuszcza się możliwość przekazania faktury drogą elektroniczną (e-mail).

Pytanie 9

Załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 4 ust. 14. Wykonawca zauważa, iż przyjęcie za termin zapłaty daty obciążenia rachunku Zamawiającego oznacza, że moment zapłaty nie pozwala Wykonawcy dysponować środkami za wykonane (skredytowane) nadania Zamawiającego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela (w tym przypadku świadczącego usługę, któremu należna jest zapłata), co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczenia Stron. Wobec powyższego, wnosimy o przyjęcie zapisu w poniższym brzmieniu: „Za dzień płatności uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający, odnosząc się do pytania Wykonawcy dotyczącego § 4 ust. 14 Projektu Umowy (Załącznik nr 4 do zapytania ofertowego), nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści postanowienia w zakresie określenia dnia płatności jako dnia uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Zamawiający podtrzymuje obowiązujące brzmienie postanowienia, zgodnie z którym za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia, że:

- przyjęte rozwiązanie jest powszechnie stosowane w obrocie publicznoprawnym, w szczególności w jednostkach sektora finansów publicznych,
- pozwala ono na obiektywne i jednoznaczne ustalenie momentu spełnienia świadczenia pieniężnego przez Zamawiającego, niezależnie od czynników

leżących poza jego kontrolą, takich jak czas realizacji przelewów przez instytucje finansowe,

- postanowienie § 4 ust. 14 zapewnia przejrzystość oraz pewność rozliczeń, a także umożliwia Zamawiającemu prawidłowe planowanie i realizację wydatków publicznych.

Zamawiający jednocześnie wskazuje, że termin płatności określony w Umowie uwzględnia specyfikę zamówienia oraz charakter wzajemnych zobowiązań Stron i nie narusza przepisów prawa ani zasad równego traktowania Wykonawców.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 4 ust. 14 Projektu Umowy.

Pytanie 10

Załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 6 ust. 1 pkt 2) Zamawiający wskazuje, iż może odstąpić od umowy w przypadku dwukrotnego niedostarczenia przesyłki lub paczki do adresata w okresie rozliczeniowym, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Jednocześnie w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca Zamawiający przewidział karę umowną w wysokości 5% łącznej wartości wynagrodzenia brutto. W związku z tym, iż kara jest nadmiernie restrykcyjna w stosunku do naruszenia. Celem kary jest przede wszystkim dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych, kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. W związku z tym wnosimy o wykreślenie tego zapisu i pozostawienie w tym zakresie odpowiedzialności odszkodowawczej wynikającej z zapisów określonych w art. 88 lub 89 ustawy Prawo pocztowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 6 Kary umowne ust. 1. „W przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % łącznej wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy.”, ponieważ kara umowna, co do zasady stanowi ekwiwalent odszkodowania, a ponadto pełni rolę stabilizującą stosunek prawny oraz gwarancję starannego wykonania umowy. Klauzula umowna, zobowiązująca jedną ze stron do zapłaty określonej kwoty, w przypadku zaistnienia określonych okoliczności zdejmując z drugiej strony obowiązek udowodnienia rozmiarów faktycznej szkody. Stanowi to dodatkowy czynnik mobilizujący dłużnika do wykonania zobowiązań wynikających z umowy, tym samym daje zamawiającemu większą pewność (gwarancję), że zobowiązanie zostanie wykonane prawidłowo.

W ocenie Zamawiającego wysokość kar umownych jest skorelowana z ryzykiem na jakie jest narażony Zamawiający w związku z niewykonaniem lub niewłaściwym wykonaniem umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 11

Załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 8 ust. 1. Zamawiający oprócz wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracy zobowiązuje Wykonawcę do wskazania, iż przedmiot umowy będzie realizowany z udziałem osób niepełnosprawnych i wskazać ich ilość. Wykonawca informuje, iż zatrudnia osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych. Jednak z uwagi na rozproszoną strukturę Wykonawcy, fluktuację pracowników nie jest w stanie zapewnić, iż wskazana ilość osób będzie realizowała przedmiot zamówienia przez cały okres trwania umowy. Dodatkowo tak postawiony wymóg przez Zamawiającego nie przewiduje zdarzeń losowych: choroby osoby niepełnosprawnej, rozwiązania umowy przez pracownika, braku kolejnego kandydata na rynku pracy, rotacji personelu realizującego czynności. W związku z powyższym Wykonawca wnosi, aby Zamawiający uznał warunek za spełniony na podstawie oświadczenia Wykonawcy, że zatrudnia osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, bez obowiązku wskazywania ich liczby ani przedkładania dodatkowych dokumentów potwierdzających ten fakt?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby warunek udziału osób niepełnosprawnych w realizacji przedmiotu umowy był uznany za spełniony, podpisując umowę oświadcza, że zatrudnia osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych.

§ 8 ust. 1. Otrzymuje brzmienie 1. Wykonawca zobowiązuje się zapewnić, że przedmiot Umowy, przez cały okres jej wykonywania będzie wykonywany przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, będzie realizowany z udziałem osób niepełnosprawnych, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych

Pytanie 12

Załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 8 ust. 4 i 6. Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego zapisu poprzez wskazanie terminu na złożenie oświadczeń nie krótszego niż 10 dni roboczych w celu spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Z uwagi na rozbudowaną strukturę Wykonawcy sporządzenie i złożenie przedmiotowych oświadczeń wymaga czasu, a

jednocześnie niedotrzymanie terminu nie stanowi samoistnej podstawy uznania, że Wykonawca nie spełnia wymogów zatrudnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający, mając na uwadze argumentację Wykonawcy dotyczącą rozbudowanej struktury organizacyjnej oraz konieczności zebrania danych od podwykonawców, uwzględni wniosek

PPU § 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

1. „W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenie w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności w trakcie realizacji zamówienia oraz *(o ile dotyczy, zgodnie z ofertą Wykonawcy)* spełnienia zobowiązania zatrudnienia osoby/osób niepełnosprawnej/ych przy realizacji zamówienia. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: w zakresie dotyczącym zatrudnienia na umowę o pracę - dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy/ów o pracę oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy, a w zakresie dotyczącym zatrudnienia osób niepełnosprawnych - dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, informację o zatrudnieniu przy realizacji zamówienia osób niepełnosprawnych, w liczbie zaoferowanej przez Wykonawcę oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy. Termin na przedłożenie odpowiedzi na wezwanie nie będzie krótszy niż 10 dni roboczych, liczonych od dnia doręczenia wezwania Wykonawcy.”

Pytanie 13

Załącznik nr 4 do zapytania ofertowego PPU § 8 ust. 5. Zamawiający przewidział sankcję z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia w wysokości 200,00 złotych za każdy dzień wykonywania umowy z naruszeniem powyższych zobowiązań. Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną jednakże w opinii Wykonawcy przewidziana kara umowna jest zbyt wysoka. Kara umowna ma spełniać funkcje odszkodowawcze a nie przychodowe dlatego Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej i zmianę zapisu na następujący: „Z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności, Zamawiający przewiduje sankcję w postaci

obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 100,00 złotych za każdy stwierdzony przypadek naruszenia powyższych zobowiązań”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w zapisach § 8 ust. 5.

Pytanie 14

Załącznik nr 1 do ogłoszenia. Zamawiający wskazuje w nagłówku tabeli pozycję PRZESYŁKI LISTOWE KRAJOWE o wadze do 2 000 gramów, o wymiarach określanych jako Gabaryt A lub Gabaryt B. Wykonawca informuje, iż nie świadczy przesyłek listowych w gabarycie A lub B. W związku z tym prosi o dostosowanie tabeli.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż tabela została dostosowana.

Pytanie 15

Załącznik nr 1 do ogłoszenia. Zamawiający wskazuje w nagłówku tabeli pozycję PACZKI ZAGRANICZNE o wadze do 10 000 g, o wymiarach określanych jako Gabaryt A lub Gabaryt B. Wykonawca informuje, iż nie świadczy paczek zagranicznych w gabarycie A lub B. W związku z tym prosi o dostosowanie tabeli i wskazanie strefy/kraju do którego kierowane będą paczki celem właściwej wyceny.

Odpowiedź:

Przewidziane ilości przesyłek ujęte w tych punktach dotyczyć będą ewentualnych usług realizowanych w ramach tzw. Strefy A (europejskiej). Jeżeli Zamawiający będzie przysyłał przesyłki poza ww. strefę, zastosowanie będzie miał cennik usług obowiązujący u Wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż tabela została dostosowana.

Pytanie 16

Załącznik nr 1 do ogłoszenia. Zamawiający wskazuje w nagłówku tabeli pozycję ZWROTY przesyłek. Wykonawca celem właściwej wyceny wnosi o doprecyzowanie poszczególnych pozycji w przypadku: przesyłek listowych - wskazanie formatów/wymiarów i wagi paczek – wskazanie gabarytu/wymiarów i wagi w rozbiću na osobno obrót krajowy i zagraniczny.

Odpowiedź:

Z uwagi na możliwość wystąpienia sytuacji zwrotu niedostarczenia przesyłek w Formularzu ofertowym przewidziano pozycje „zwrot niedostarczonych przesyłek do

nadawcy” ale nie jest możliwe wskazanie, który rodzaj przesyłek może zostać niedostarczony. Zamawiający pozostawia tabelę bez zmian.

Pytanie 17

Załącznik nr 1 do ogłoszenia. Zamawiający wskazuje w nagłówku tabeli pozycję PACZKI ZAGRANICZNE - Paczki pocztowe ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru (ZPO). Wykonawca wnosi o wykreślenie tej pozycji, nie świadczy usługi potwierdzenia odbioru do paczki pocztowej w obrocie zagranicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by dla paczek w obrocie zagranicznym, Wykonawca przedstawiał dowód doręczenia, dopuszcza możliwość przekazania dowodu technicznego.

Pytanie 18

Załącznik nr 1 do ogłoszenia. Wykonawca zwraca się z zapytaniem w celu potwierdzenia prawidłowego wypełnienia kalkulacji:

- co należy wpisać w pozycji cena, czy ceny jednostkową netto czy też brutto za usługę/przesyłkę
- czy nagłówek suma dotyczy łącznej wartości netto czy brutto za usługi/przesyłki wskazane w konkretnej pozycji?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że:

1. w polu „cena” należy wpisać cenę jednostkową brutto za daną usługę/przesyłkę,
2. nagłówek „suma” odnosi się do łącznej wartości brutto usług/przesyłek wskazanych w danej pozycji.

Kalkulacja w całym załączniku nr 1 powinna być zatem sporządzona w wartościach brutto.

NFOŚiGW
Zespół Kancelaryjno-Archiwizacyjny
Kierownik


Gizela Kaysz